



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄
(03.09.2015 - 14.04.2016)



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Έκτακτη συνεδρίαση 3^η Σεπτεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.37 μ.μ.

Αρ. 1

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Σας εύχομαι καλό φθινόπωρο. Αρχίζουμε τις εργασίες της νέας κοινοβουλευτικής συνόδου με την έκτακτη αυτή συνεδρία της ολομέλειας. Θα ήθελα να ευχηθώ σε όλους μια παραγωγική σύνοδο της Βουλής μέχρι τη λήξη της βουλευτικής περιόδου πριν από τις βουλευτικές εκλογές του 2016. Εύχομαι επίσης άριστη υγεία στους συναδέλφους και συναδέλφισσες βουλευτές, καθώς και στο προσωπικό της Βουλής και στους συνεργάτες μας. Επιτρέψτε μου επίσης να ευχηθώ ενότητα, αντοχή και ομοψυχία ενόψει των επερχόμενων, πιθανόν, εξελίξεων στο Κυπριακό και ασφαλώς υπεράσπιση των δικαίων και δικαιωμάτων ολόκληρου του κυπριακού λαού.

Σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων θα συνέλθει σε ειδική έκτακτη κλειστή συνεδρίαση την Τρίτη, 15 Σεπτεμβρίου 2015, στις 6.30 μ.μ., για να ενημερωθεί το σώμα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της Βουλής, σε σχέση με την πορεία των διαπραγματεύσεων και τις τελευταίες εξελίξεις αναφορικά με το Κυπριακό.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η συνεδρία αυτή ορίζεται για τις 15 Σεπτεμβρίου 2015, στις 6.30 μ.μ.

Ο κ. Κουλίας και ο κ. Περδίκης στη συνέχεια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι θέμα ένστασης. Το σύνταγμα σαφώς καθορίζει ότι, για να γίνει κλειστή συνεδρίαση, πρέπει να ψηφίσουν θετικά σαράντα δύο μέλη του κοινοβουλίου. Τα τρία τέταρτα του κοινοβουλίου. Ε, αν δεν έχετε μπροστά σας μια επιστολή από σαράντα δύο μέλη του κοινοβουλίου που να ζητούν η συνεδρία της ολομέλειας να είναι κλειστή, πρέπει να ψηφίσουμε. Και να ψηφίσουμε και να σηκώσουν σαράντα δύο το χέρι τους πάνω γι' αυτή την εισήγηση. Είναι εισήγηση δική σας, του προεδρείου, προς την ολομέλεια. Έτσι λέει το σύνταγμα. Εκτός αν θα κάνουμε αντισυνταγματικές πράξεις, που εγώ είμαι σαφώς εναντίον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να επαναλάβω. Αυτά που είπε ο κ. Περδίκης τα υιοθετώ, αλλά να επισημάνω το εξής: ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δε συγκαλεί την ολομέλεια, είτε κλειστή είτε ανοιχτή. Τούτο είναι το ένα. Πρέπει σαράντα δύο, κυρίες και κύριοι, να υπογράψουν και να πουν του Προέδρου: «Έλα, κύριε, να μας ενημερώσεις». Τούτο είναι το ένα, τούτο είναι το διαδικαστικό. Αλλά το σημαντικότερο: γιατί να είναι κλειστή δηλαδή; Ας κάμει ένα διάγγελμα ο Πρόεδρος να μας πληροφορήσει όλους· και εμείς είμαστε μέλη του λαού. Αλλά, αν θέλει να έρθει εδώ, ανοιχτοί ουρανοί να μας τα πει.

Τούτη είναι η σωστή δουλειά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε. Αλλά δεν μπορεί να συγκαλεί την ολομέλεια ο Πρόεδρος, εκτός και αν έγινε Πρόεδρος της Βουλής τωρά με τα συνιστώντα κρατίδια, αν έγινε καμιά τέχνη άλλη και δεν την πήραμε χαπάρι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, η κλειστή συνεδρία δεν είναι κατόπιν παράκλησης του Προέδρου της Δημοκρατίας. Είναι κατόπιν απόφασης της Βουλής και, αν δεν υπάρχει ένσταση ή αν υπάρχει ένσταση, θα γίνει ψηφοφορία, ώστε να διαπιστωθεί εάν σαράντα δύο βουλευτές -αριθμός ακριβής, σαράντα δύο, τα τρία τέταρτα των πενήντα έξι- επιθυμούν να είναι κλειστή η συνεδρία. Εάν δεν υπάρχει ένσταση, σημαίνει όλο το σώμα επιθυμεί κλειστή συνεδρία.

Δεύτερον, η κλειστή συνεδρία κρίνεται σκόπιμη από τον κ. Ομήρου και όπως μου είπε υπήρχε και παλιά τέτοια σκέψη της Σύσκεψης των Αρχηγών, για να μιλήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πιο εκτεταμένα, πιο ελεύθερα, παρά να κάμει μια γενική ενημέρωση. Λοιπόν, εάν υπάρχει ένσταση, θα κάμω ψηφοφορία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Υπάρχει, ασφαλώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σίγουρα έχει το κάθε δικαίωμα ο κάθε βουλευτής και το κάθε κόμμα να έχει την άποψή του και θα σεβαστούμε το τι προβλέπουν το σύνταγμα και οι κανονισμοί. Απλώς, μια εξήγηση. Εάν η Βουλή αποφασίσει ότι θα είναι ανοιχτή, σε περίπτωση που δε γίνει η συνεδρία, δε θα είναι εξ υπαιτιότητας άλλων. Και να εξηγήσω. Όπως λέχθηκε, το αίτημα για να γίνει ενημέρωση στη Βουλή των Αντιπροσώπων έγινε από το προεδρείο της Βουλής, υπό την προϋπόθεση ότι η ενημέρωση της Βουλής θα γίνει κεκλεισμένων των θυρών. Εάν η Βουλή αλλάξει αυτό το αίτημα του Προέδρου της Βουλής προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, σε περίπτωση που αυτή θα είναι η απόφαση, όχι αύριο να βγούμε και να αιτιόμαστε άλλους ότι δεν ήρθαν να ενημερώσουν τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει κανένας λόγος να χάνουμε χρόνο ούτε να κάμνουμε συζητήσεις υποθετικές. Το σύνταγμα αυτό λέει, ότι πρέπει να θεθεί αίτημα από σαράντα δύο βουλευτές, 75% του αριθμού των πενήντα έξι βουλευτών. Νομίζω ότι, εφόσον εγείρεται -και να μην εγείρετο, έπρεπε να το βάλετε- πρέπει να γίνει ψηφοφορία να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Το σύνταγμα, άρθρο 75(2), προβλέπει ότι για να συνέλθει σε μυστική συνεδρία η Βουλή των Αντιπροσώπων λαμβάνεται απόφαση για πλειοψηφία των τριών τετάρτων του συνολικού αριθμού των βουλευτών, δηλαδή απαιτείται θετική ψήφος από σαράντα δύο βουλευτές. Επομένως, εφόσον υπάρχει ένσταση, θα το βάλω σε ψηφοφορία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ. Για να προχωρούμε.

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώ πως πάει να δημιουργηθεί ένα πρόβλημα χωρίς να υπάρχει, σε μια περίοδο μάλιστα πολύ κρίσιμη. Υπάρχουν εξελίξεις στο Κυπριακό και ενημερώνονται επίσημα οι ηγεσίες των κομμάτων στο Εθνικό Συμβούλιο. Υπάρχει το κοινοβούλιο, το οποίο εν τη σοφία του ο Πρόεδρος της Βουλής -σε συνεννόηση με τη Σύσκεψη των Αρχηγών- ζήτησε από τον Πρόεδρο να το ενημερώσει ενδελεχώς για τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό. Και αυτό νομίζω η σοβαρότητα απαιτεί να γίνει σε μια κλειστή συνεδρία του κοινοβουλίου, για να μπορέσει να γίνει ενημέρωση σε όσο βάθος μπορεί ο Πρόεδρος να ενημερώσει. Διαφορετικά, αν είναι να κάμει ένα διάγγελμα για να ενημερώσει τον κυπριακό λαό, αυτό είναι κάτι άλλο. Αν δε θέλουμε τωρά εμείς να έρθει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να μας ενημερώσει, τη δεύτερη εξουσία σε αυτό τον τόπο συνταγματικά, νομίζω το πρόβλημα είναι δικό μας και εγώ φοβούμαι ότι δεν πρέπει ούτε καν ψηφοφορία να κάμουμε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Και ο κόσμος δε θα μας καταλάβει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να δώσω το λόγο και στον κ. Γιώργο Βαρνάβα και μετά.

Παρακαλώ, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ο κ. Παπαδόπουλος ήθελε να μιλήσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν τον πρόσεξα. Εσάς πρόσεξα πρώτα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα απ' όλα πρέπει να επισημάνουμε ότι είναι η πρώτη φορά που υπάρχει αίτημα από την Προεδρία της Βουλής και το οποίο έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ενημερωθεί το σώμα όσον αφορά τις εξελίξεις του κυπριακού προβλήματος. Αυτό είναι ξεκάθαρο. Και να πω ότι πράγματι το αίτημα αυτό ήταν να γίνει η ενημέρωση σε κλειστή συνεδρία. Εκείνο το οποίο τούτη τη στιγμή κάμνουμε, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι είναι ανώφελο. Θα πρέπει, από τη στιγμή που υπάρχει αυτό στο σύνταγμα, να προχωρήσουμε σε μια ψηφοφορία -εμάς η θέση μας είναι ξεκάθαρη ότι στηρίζουμε το αίτημα της Προεδρίας της Βουλής- και να προχωρήσουμε στη νομοθετική εργασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κατανοώ απόλυτα τους προβληματισμούς και τις επιφυλάξεις που άκουσα προηγουμένως, γιατί η έλλειψη ενημέρωσης και η συσκότιση που υπάρχει σε ό,τι αφορά το τι συζητείται στις διαπραγματεύσεις είναι ένα ζήτημα το οποίο μάς απασχολεί έντονα. Όμως να δηλώσω ότι δεν έχω κανένα απολύτως ενδιαφέρον απλά να έρθει ο Πρόεδρος εδώ και να μας κάμει ακόμα μία ομιλία γενική και αόριστη. Καλύτερα να δοκιμάσουμε να καλέσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να έρθει ενώπιον της Βουλής και να μας κάμει την ενημέρωση που ο ίδιος κρίνει ότι θέλει να κάνει, λαμβάνοντας υπόψη ότι θα είναι μία κλειστή συνεδρία, έτσι ώστε να μπορεί να μιλήσει ελεύθερα. Δεν είναι εδώ που εντοπίζεται το πρόβλημα, σε αυτή τη διαδικασία -κατά τη δική μου εκτίμηση και άποψη, κύριε Πρόεδρε- είναι στο ότι θα απουσιάζει ο διάλογος. Δε θα έχουμε εμείς το δικαίωμα να υποβάλουμε ερωτήσεις στις οποίες θα απαντήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Ίσως αυτό είναι κάτι το οποίο θα έπρεπε να εξεταστεί για παρόμοιες εμφανίσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, έχει σειρά ο κ. Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ προσωπικά είμαι πάντοτε εναντίον των κλειστών συνεδριάσεων. Αλλά αυτή τη στιγμή επιβάλλεται και πρέπει οι βουλευτές να ακούσουν τι πιστεύει ο Πρόεδρος και πώς κάνει τις συνομιλίες και ποια θέματα αναλύονται στις συνομιλίες. Όσον αφορά τη θέση να είναι κλειστή ή ανοιχτή η συνεδρία, πρέπει να υπενθυμίσουμε σε ορισμένους ότι δυστυχώς συμμετέχουν στο Εθνικό Συμβούλιο και στις συναντήσεις των αρχηγών, που είναι κλειστές οι συνεδριάσεις και δεν ενημερώνεται ο λαός για το τι λέγεται εκεί. Γιατί συμμετέχουν επομένως σε κλειστές συνεδριάσεις; Όσον αφορά τη συζήτηση και την ψηφοφορία στην αρχή, ναι, πρέπει να γίνει και σωστά γίνεται, διότι ή είμαστε εντελώς αμπάλατοι και ο καθένας μιλά και ακούει μόνος του ή λαμβάνουμε υπόψη τα επιχειρήματα των συναδέλφων. Και ένας βουλευτής που είναι εναντίον μπορεί να πράξει το αντίθετο, μπορεί να αλλάξει γνώμη με βάση τα επιχειρήματα τα οποία θα ακούσει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, δε θα ήθελα να μιλήσω, αν δε γινόταν τούτη η συνεχιζόμενη συζήτηση. Επιμένω στο καθαρά διαδικαστικό. Ανεξάρτητα του τι θα κάμω και τι πιστεύω εγώ, γι' αυτό δεν μπαίνω σε επιχειρήματα, πρέπει να βάλετε το θέμα σε ψηφοφορία και να τελειώνουμε. Αυτό είναι που έχει εγερθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, θα το βάλω, αλλά δεν μπορώ να στερήσω το λόγο...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με συγχωρείτε. Αν θα αρχίσουμε τώρα να λέμε επιχειρήματα γιατί πρέπει να γίνει κλειστή, ανοιχτή και τότε και αν η κλειστή επηρεάζει τις ανοιχτές και αν με το να κάνουμε κλειστή δεν μπορούμε να κάμουμε και ανοιχτή ή δεν μπορούμε να κάνουμε διάλογο, να τα λέμε. Αλλά ένα είναι το ζήτημα. Ψηφοφορία για κλειστή συνεδρία, εάν πάρουμε τους σαράντα δύο βουλευτές, ετέλειωσε. Δεν το συζητώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, θα κάμουμε ψηφοφορία αμέσως μετά τον κ. Περδίκη, ο οποίος από ώρα ζητά το λόγο, δευτερολογία. Είναι ο τελευταίος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το σύνταγμα είναι σαφέστατο και δεν είναι του κουτουρού που γράφτηκε έτσι. Υπάρχει σαφέστατη διάθεση του νομοθέτη, αυτού που έγραψε το σύνταγμα, να είναι ανοιχτές και δημόσιες οι διαδικασίες της ολομέλειας της Βουλής. Γι' αυτό και δεν περιλαμβάνει αυτή η διαδικασία της ολομέλειας της Βουλής -για κάποιους που έχουν περιέργεια- διαδικασίες που άλλα κοινοβούλια έχουν, όπως είναι οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις. Έτσι; Οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις είναι στις κοινοβουλευτικές επιτροπές που γίνονται, όπου επιτρέπεται να είναι κλειστή η συνεδρίαση. Και να θυμίσω σε κάποιους αγαπητούς συνάδελφους και συναδέλφισσες ότι ήρθε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και ενημέρωσε σε κλειστή συνεδρίαση όπου συμμετείχαν τριάντα έξι μέλη του κοινοβουλίου και δέχθηκε και ερωτήσεις. Και εκεί είναι ο τόπος στον οποίο μπορούμε, αν θέλουμε, όσοι θέλουμε να κάμουμε κλειστή συνεδρίαση, να κάμουμε ερωτήσεις και να πάρουμε απαντήσεις και να κάμουμε ενημέρωση. Σε κοινοβουλευτική επιτροπή, όχι στην ολομέλεια. Αυτό που γίνεται αυτή την ώρα είναι πρωτοφανές, είναι επί της ουσίας παραβίαση του συντάγματος. Αν θέλετε να το κάμετε, κάμετέ το, αλλά να το ξέρετε και αυτή είναι η μόνη αλήθεια.

Ευχαριστώ πολύ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Έχω τη γνώμη ότι εφαρμόζουμε το άρθρο 75(2) και θέλουμε σαράντα δύο θετικές ψήφους.

Πόσοι ψηφίζουν να γίνει κλειστή συνεδρία;

Κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμιά αποχή, αποφασίζεται όπως την Τρίτη, 15 Σεπτεμβρίου 2015, στις 6.30 μ.μ., γίνει, μετά από πρόσκλησή μας, ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πορεία των διαπραγματεύσεων.

Και διευκρινίζουμε. Όταν λέμε κλειστή συνεδρία, εννοούμε ότι δικαιούνται να παρουσιαστούν εδώ ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, οι πενήντα έξι βουλευτές, οι δύο στενογράφοι και πιθανόν ο ηχολήπτης πίσω. Ουδείς άλλος! Ούτε αστυνομικοί ούτε θεατές ούτε κοινοβουλευτικοί συνεργάτες ούτε προσωπικό. Τελεία και παύλα! Και τα τηλέφωνα απαγορεύονται. Ούτε κάμερες ούτε κοριοί ούτε μικρόφωνα.

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πώς θα περιορίσουμε, κύριε Πρόεδρε, τις διαρροές διά στόματος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι στην πολιτική ευαισθησία και πολιτική ευθύνη του καθενός να ακούσει την ενημέρωση και όπως θέλει να τη χειριστεί.

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν κάποιοι κανονισμοί οι οποίοι θα κατατεθούν σήμερα και για τους οποίους υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντες και να ψηφιστούν σήμερα, επειδή το περιεχόμενό τους είναι συναφές με το νομοσχέδιο της σημερινής ημερήσιας διάταξης. Οι κανονισμοί τιτλοφορούνται «Οι περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Προστασία Αγοραστών) Κανονισμοί του 2015». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσονται επείγοντες και παραπέμπονται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, με την παράκληση να συνέλθει, για να τους μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Δεν υπάρχει, φαίνεται, ένσταση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|--|--|
| 1. Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.151-2015). | Υγείας | Υγείας |
| 2. Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.152-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 3. Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.153-2015). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |

| | | | |
|-----|--|---|-------------------------------------|
| 4. | Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.154-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 5. | Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.155-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 6. | Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.156-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 7. | Ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.157-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. | Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.158-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 9. | Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2014 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.159-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.160-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 11. | Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.161-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 12. | Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.162-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 13. | Ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.163-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 14. | Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.164-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 15. | Ο περί της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1990 για την Ασφάλεια κατά τη Χρήση Χημικών Προϊόντων στην Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.165-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 16. | Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.166-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 17. | Ο περί Γεωργικής Ασφάλισεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.167-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 18. | Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.168-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 19. | Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.169-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 20. | Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.040-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 21. | Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Αντιμετώπιση Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.041-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 22. | Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.042-2015). | Υγείας | Υγείας |
| 23. | Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.043-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 24. | Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Καθορισμός Τέλους) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.045-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 25. | Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 26. | Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.047-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 27. | Οι περί Μελιού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.048-2015). | Υγείας | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 28. | Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.049-2015). | Υγείας | Υγείας |
| 29. | Οι περί Γεωργικής Ασφάλισεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.050-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 30. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 31. | Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) | Υγείας | Νομικών |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011). | | |
| 32. | Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 33. | Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 34. | Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011). | Οικονομικών | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 35. | Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.049.038-2012). | Υγείας | Νομικών |
| 36. | Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.049.057-2012). | Οικονομικών | Νομικών |
| 37. | Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 38. | Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.049.064-2012). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Νομικών |
| 39. | Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέση Βοηθού Πρώτου Ελεγκτή Μεταφορών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.049.075-2012). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Νομικών |
| 40. | Οι περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση Νέου Παραρτήματος, Νέων Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή, Προσφορά Νέων Προγραμμάτων Σπουδών και Προσφορά Διαπανεπιστημιακών Προγραμμάτων Σπουδών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.009-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 41. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 42. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 43. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και |

| | | | |
|-----|---|---|--------------------------------|
| | του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013). | | Πολιτισμού |
| 44. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 45. | Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.033-2013). | Οικονομικών | Νομικών |
| 46. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.038-2013). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 47. | Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.039-2013). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 48. | Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.056-2013). | Υγείας | Νομικών |
| 49. | Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας -Θέση Υγειονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.057-2013). | Υγείας | Νομικών |
| 50. | Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος -Θέση Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.058-2013). | Υγείας | Νομικών |
| 51. | Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.059-2013). | Υγείας | Νομικών |
| 52. | Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 53. | Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.081-2013). | Υγείας | Υγείας |
| 54. | Οι περί Τμήματος Δασών - Θέση Χειριστή Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.025-2014). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Νομικών |
| 55. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) | Οικονομικών | Οικονομικών και |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.029-2014). | | Προϋπολογισμού |
| 56. | Οι περί της Υγείας των Ζώων (Τέλη Τοποθέτησης Ενωτίων στα Αιγοπρόβατα) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.030-2014). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 57. | Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014). | Υγείας | Υγείας |
| 58. | Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 59. | Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 60. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.062-2014). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 61. | Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 62. | Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 63. | Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 64. | Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.069-2014). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 65. | Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.071-2014). | Υγείας | Νομικών |
| 66. | Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας και Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.079-2014). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Νομικών |
| 67. | Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 68. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας | Οικονομικών | Οικονομικών και |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015). | | Προϋπολογισμού |
| 69. | Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.012-2015). | Άμυνας | Άμυνας |
| 70. | Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.017-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 71. | Οι περί Καθορισμού των Κοινοτικών Κλάσεων του Βασικού και του Πιστοποιημένου Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.018-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 72. | Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.019-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 73. | Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Κοινοτικών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.020-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 74. | Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 75. | Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών |
| 76. | Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών |
| 77. | Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) -Τεχνικές Υπηρεσίες - Θέση Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.026-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Νομικών |
| 78. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 79. | Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.030-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Περιβάλλοντος |
| 80. | Οι περί της Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| | | | |
|-----|---|---|--------------------------------|
| | (Αρ. Φακ. 23.03.052.031-2015). | | |
| 81. | Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.033-2015). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 82. | Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Είδη Πυροτεχνίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.034-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 83. | Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.035-2015). | Οικονομικών | Νομικών |
| 84. | Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 85. | Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.037-2015). | Υγείας | Υγείας |
| 86. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμου του 2014 [Ν. 21(ΙΙ)/2014], για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 87. | Ενημερωτικός κατάλογος στον οποίο περιλαμβάνονται επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο ή αναπληρωτή εκπαιδευτικό λειτουργό για την κάλυψη των αναγκών αυτών χωρίς αναφορά σε προσωπικά στοιχεία για τους μήνες Μάιο και Ιούνιο 2015, σύμφωνα με το άρθρο 16 (3) του περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμου του 2014 [Ν. 57(ΙΙ)/2014]. Αρ. Φακ. 15.27.001). | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 88. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28 και 29) του 2015 αποσταλμένα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 28 Ιουλίου 2015 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμου του 2014. [Ν. 57(ΙΙ)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.04.001). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

- | | | | |
|-----|---|---|--|
| 89. | Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2015 για την εφαρμογή του περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα - Συγκεντρωτική κατάσταση και έκθεση για το έτος 2014, σύμφωνα με το άρθρο 10 του περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου [N. 146(I)/2009]. (Αρ. Φακ. 11.10.002). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 90. | Έκθεση με ημερ. 5 Αυγούστου 2015 για μεταφορά πιστώσεων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών σύμφωνα με το άρθρο 4(2) του περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου του 2015 [N. 17(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Επίτροπο Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών εκ μέρους του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Έκθεση

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Δεύτερη τριμηνιαία Έκθεση της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2014 μέχρι την 31^η Μαρτίου 2015 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των σημείων (α), (β) και (γ) του άρθρου 10^Α του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2014 [N. 139(I)/2014].
(Αρ. Φακ. 13.29.003.004).

Κεντρική Τράπεζα

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|---|--|--------------------------------|
| 1. | Ο περί Απαγόρευσης της Κυκλοφορίας, Διάθεσης και Χρήσης της Δραστικής Ουσίας Γλυφοσάτη και των Φυτοφαρμάκων που εμπεριέχουν τη Δραστική Ουσία Γλυφοσάτη Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.101-2015). | Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Περιβάλλοντος |
| 2. | Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.102-2015). | Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Περιβάλλοντος |
| 3. | Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.103-2015). | Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νικολαΐδη.

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να αναφέρω το εξής: Υπάρχει μια σειρά από νομοθετήματα, από νομοσχέδια που αφορούν στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας -έξι, αν δεν κάνω λάθος, στον αριθμό, δεν είμαι απόλυτα σίγουρος- τα οποία, με βάση το σημείωμα που μας δόθηκε, παραπέμπονται στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Αυτά τα νομοσχέδια είναι κατεξοχήν νομοσχέδια που αφορούν τους θεσμούς, αφορούν το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας και θεωρώ ότι είναι το ζουμί, αν θέλετε, των θεμάτων με τα οποία ασχολείται η επιτροπή Θεσμών της Βουλής. Εξάλλου, με τα ίδια ζητήματα έχει ασχοληθεί ήδη στο παρελθόν η επιτροπή στην παρουσία του αρμόδιου υφυπουργού για ανάλογα θέματα. Γι' αυτό θα εισηγούμουν στην ολομέλεια όπως η παραπομπή των θεμάτων αυτών, των νομοσχεδίων αυτών γίνει στην αρμόδια επιτροπή, που είναι η επιτροπή Θεσμών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εισηγείστε την παραπομπή τους στην επιτροπή Θεσμών. Μάλιστα.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ θα συμφωνήσω με τον κ. Νικολαΐδη. Υπάρχει μια προϊστορία συζήτησης αυτών των θεσμικών ζητημάτων, αν μιλούμε για μεταρρυθμίσεις, αν μιλούμε για θεσμικές αλλαγές. Αν είναι μια οικονομικίστικη προσέγγιση των πραγμάτων, τότε εν' διαφορετικό. Άρα, επειδή κάναμε και πάρα πολλή δουλειά πάνω σε αυτά τα ζητήματα στην επιτροπή Θεσμών, θα ήταν καλό να έρθουν στην επιτροπή Θεσμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολαΐδη, μπορείτε να αναφέρετε ξανά σας παρακαλώ τους αριθμούς αυτών των προτεινόμενων νομοσχεδίων, για να γραφτούν σωστά μέσα...

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα ήθελα να πω ότι θεσμοί είναι όλα. Και για τους ημικρατικούς οργανισμούς αν συζητούμε, εν' θεσμοί. Τούτα τα θέματα είναι και εργασιακά θέματα. Θα μπορούσε να επικαλεστεί κάποιος ότι κάποια πρέπει να πάνε στην επιτροπή Εργασίας. Ειλικρινά, έτσι τούτη την ώρα εμείς δυσκολευόμαστε να...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να κάμουμε μιαν επιτροπή!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι!

Γι' αυτό λέω να προβληματιστούμε με κάποιο τρόπο, για να κάμουμε τη σωστή παραπομπή σε επιτροπή, για να μην έχουμε προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα θέματα της μεταρρύθμισης κατά κύριο λόγο αφορούν το Υπουργείο Οικονομικών, δημόσια διοίκηση, αφορούν θέματα δημόσιων οικονομικών, τις επιπτώσεις... Θεωρώ ότι και η επιτροπή που πέρασε πολλά αυτό το διάστημα και απέκτησε και μια ειδικευση... Από την άλλη, είναι η ευχέρεια που μας δίνεται από τους κανονισμούς της Βουλής όσοι πραγματικά έχουμε ενδιαφέρον να συμμετάσχουμε σε οποιαδήποτε επιτροπή, είτε είμαστε μέλη είτε δεν είμαστε. Θεωρώ ότι είναι το καλύτερο να μείνει στην επιτροπή Οικονομικών. Κάποιος θα μπορούσε να πει «γιατί, κύριε Νεοφύτου, δεν κάμνεις μια συμβιβαστική να είναι από κοινού»; Όποτε βάλαμε από κοινού επιτροπές, είχαμε σοβαρά προβλήματα λειτουργικότητας και απαρτίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνώ πλήρως!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η θέση η δική μας είναι να παραμείνει στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το κρατικό μισθολόγιο αφορά περίπου το 40% των κρατικών δαπανών. Όταν συζητούμε τους προϋπολογισμούς, ένα από τα πιο σημαντικά θέματα που μας απασχολούν, όταν εξετάζουμε τους προϋπολογισμούς των υπουργείων, είναι ακριβώς και ο τρόπος αξιοποίησης αυτού του εργατικού δυναμικού. Και ακριβώς νομοθεσίες, νομοσχέδια που έχουν να κάνουν με τον τρόπο διαχείρισης και αξιοποίησης αυτού του εργατικού δυναμικού είναι νομοσχέδια τα οποία αφορούν άμεσα τον τρόπο που διαμορφώνονται οι ίδιοι οι προϋπολογισμοί του κράτους και γι' αυτό ακριβώς το λόγο θεωρώ ότι η αρμόδια επιτροπή, για να εξετάσει αυτά τα νομοσχέδια, είναι η επιτροπή Οικονομικών. Αυτό δε σημαίνει φυσικά ότι δεν μπορούν και άλλες επιτροπές να συμμετέχουν σε αυτές τις συζητήσεις, αν το επιθυμούν.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άλλοι βουλευτές εννοείτε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και ολόκληρες επιτροπές!

Απλώς θεωρώ ότι η επιτροπή Οικονομικών είναι η πιο αρμόδια επιτροπή να εξετάσει αυτά τα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, θα παραμείνουν στην επιτροπή που κατατέθηκαν και οι συνάδελφοι που ενδιαφέρονται να καταθέσουν τη γνώμη τους, να ακούσουν, να ρωτήσουν είναι ελεύθεροι να πάνε. Και συμφωνώ με τον κ. Νεοφύτου. Όποτε κατατέθηκαν σε δύο ή τρεις επιτροπές, υπήρξε κατά τη γνώμη μου πλήρης αποτυχία. Από χρόνια που τα παρακολουθούμε!

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Η συζήτηση θα διεξαχθεί από κοινού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 18) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς που έχουμε κηρύξει επείγοντες και τιτλοφορούνται «Οι περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Προστασία Αγοραστών) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε να εισαχθούν στο βασικό νόμο πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας υπό προϋποθέσεις να δύναται να προβαίνει σε απαλλαγή ή/και εξάλειψη ή/και ακύρωση ή/και μεταφορά υποθήκης ή/και εμπράγματος βάρους ή/και απαγόρευσης που βαρύνει ακίνητο ή μέρος αυτού με σκοπό τη μεταβίβασή του επ' ονόματι του αγοραστή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 18) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος
Πρόδρομος Προδρόμου
Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου
Γιάννος Λαμάρης
Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Πεردίκης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Χρίστος Μέσης
Νίκος Νουρής
Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Πεردίκης

Μη μέλη των επιτροπών:

Γιώργος Λουκαΐδης
Άριστος Δαμιανού
Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησαν από κοινού το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 και την 31^η Αυγούστου και την 1^η Σεπτεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών ο Υπουργός Εσωτερικών, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών και ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Λευκωσίας, Λεμεσού-Αμαθούνας, Λάρνακας, Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου, του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου, της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας (FIABCI), του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών και του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Ακινήτων και ο Σύνδεσμος Προώθησης Ανάπτυξης Ακινήτων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες των επιτροπών. Το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Πάφου, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις εν λόγω συνεδρίες, απέστειλε γραπτώς τις θέσεις του αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο συζητήθηκε στις επιτροπές και κατά την προηγούμενη σύνοδο της Βουλής, στις 29 Ιουνίου 2015. Ωστόσο, ως αποτέλεσμα της συζήτησής του ενώπιον των επιτροπών, αλλά και της επικείμενης τότε λήξης της συνόδου, αποφασίστηκε η ολοκλήρωση της εξέτασής του με την έναρξη των εργασιών της Βουλής για τη νέα βουλευτική σύνοδο, μετά το πέρας των θερινών διακοπών, με απώτερο στόχο τη διασφάλιση με τον καλύτερο δυνατό τρόπο του τεθέντος στόχου για προστασία των εγκλωβισμένων αγοραστών.

Σημειώνεται επίσης ότι στις 9 Ιουλίου 2015 η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τον περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων (Τροποποιητικό) (Αρ. 9) Νόμο του 2015, ο οποίος προβλέπει ότι, σε περίπτωση που ενυπόθηκο ακίνητο έχει πωληθεί και σχετική σύμβαση πώλησης έχει κατατεθεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η εκποίηση ή το προς ικανοποίηση του εμπράγματος βάρους που συστάθηκε επ' αυτού προς εξασφάλιση συμβάσεων πιστωτικών διευκολύνσεων του πωλητή αναστέλλεται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015, νοουμένου ότι πληρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Ο εν λόγω νόμος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, και στις 17 Ιουλίου 2015 η Βουλή τάχθηκε κατά πλειοψηφία υπέρ της αποδοχής της αναπομπής ψηφίζοντας αναθεωρημένο κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου, έτσι ώστε η εκποίηση ενυπόθηκου ακινήτου το οποίο εμπίπτει στην πιο πάνω αναφερόμενη περίπτωση να ανασταλεί μέχρι τις 4 Σεπτεμβρίου 2015 αντί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015, όπως θα ίσχυε με τον αναπεμφθέντα νόμο.

Υπενθυμίζεται ότι η ψήφιση του προτεινόμενου νόμου αποτελεί προαπαιτούμενη ενέργεια (prior action) για υλοποίηση μνημονιακών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας ενόψει και της επερχόμενης αξιολόγησης της υλοποίησης του προγράμματος, η οποία θα διεξαχθεί από την τριάντα μέχρι τις 5 Σεπτεμβρίου 2015.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων Νόμου, ώστε να εισαχθούν σε αυτόν πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, υπό προϋποθέσεις, δύναται να προβαίνει σε απαλλαγή ή/και εξάλειψη ή/και ακύρωση ή/και μεταφορά υποθήκης ή/και εμπράγματος βάρους ή/και απαγόρευσης που βαρύνει ακίνητο ή μέρος αυτού με σκοπό τη μεταβίβασή του επ' ονόματι του αγοραστή.

Ειδικότερα, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, καθώς και των προσώπων τα οποία δύνανται να υποβάλλουν αίτηση προς το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για τη μεταβίβαση ακινήτου επ' ονόματι του αγοραστή αυτού με βάση τις πρόνοιες του εν λόγω νόμου.
2. Η διενέργεια μεταβίβασης ακινήτου επ' ονόματι του αγοραστή αυτού αυτεπάγγελτα από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
3. Η δυνατότητα διερεύνησης από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας των προϋποθέσεων που τίθενται με τον προτεινόμενο νόμο για σκοπούς μεταβίβασης του ακινήτου, δηλαδή την πλήρη καταβολή του τιμήματος της πώλησης και την ύπαρξη τίτλου ιδιοκτησίας του ακινήτου.
4. Η δυνατότητα καταβολής σε ειδικό προσωρινό λογαριασμό του υπολοίπου του τιμήματος της πώλησης, σε περίπτωση που αυτό δεν έχει καταβληθεί στο σύνολό του, προκειμένου ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να μπορεί να αρχίσει τη διαδικασία μεταβίβασης με βάση τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.
5. Η επίδοση ειδοποίησης στα επηρεαζόμενα πρόσωπα με την οποία γνωστοποιείται η πρόθεση του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να προβεί στην απαλλαγή ή/και εξάλειψη ή/και

μεταφορά ή/και ακύρωση υποθήκης ή/και εμπράγματος βάρους ή/και απαγόρευσης που βαρύνει ακίνητο και στη μεταβίβαση αυτού επ' ονόματι του αγοραστή του εντός σαράντα πέντε (45) ημερών από την ημερομηνία της επίδοσης της ειδοποίησης.

6. Το δικαίωμα υποβολής ένστασης από τα επηρεαζόμενα πρόσωπα έναντι της πιο πάνω αναφερόμενης πρόθεσης του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να προχωρήσει στη μεταβίβαση του ακινήτου με βάση τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.
7. Η δυνατότητα να αιτηθούν τόσο ο ενυπόθηκος δανειστής όσο και οποιοδήποτε πρόσωπο προς όφελος του οποίου επενεργεί εμπράγματο βάρος ή/και απαγόρευση όπως η υποθήκη ή/και το εμπράγματο βάρος ή/και η απαγόρευση μεταφερθούν σε άλλη ακίνητη ιδιοκτησία του ίδιου πωλητή, αντί της απαλλαγής ή/και εξάλειψης ή/και ακύρωσης της υποθήκης ή/και του εμπράγματος βάρους ή/και της απαγόρευσης.
8. Η δυνατότητα να αιτηθεί τόσο ο ενυπόθηκος δανειστής όσο και οποιοδήποτε πρόσωπο προς όφελος του οποίου επενεργεί εμπράγματο βάρος ή/και απαγόρευση όπως, σε περίπτωση που ο πωλητής δεν κατέχει άλλη ακίνητη ιδιοκτησία, η υποθήκη ή/και το εμπράγματο βάρος ή/και η απαγόρευση μεταφερθούν στην ακίνητη περιουσία φυσικών και νομικών προσώπων τα οποία εγγυήθηκαν τις υποχρεώσεις του πωλητή σε σχέση με την υπό απεγκλωβισμό ακίνητη ιδιοκτησία.
9. Η μεταβίβαση του ακινήτου επ' ονόματι του αγοραστή με επιβάρυνση για το ποσό των μεταβιβαστικών τελών προσαυξανόμενη κατά εκατό τοις εκατό (100%), στην περίπτωση που ο αγοραστής αρνείται ή αμελεί ή παραλείπει να καταβάλει τα εν λόγω τέλη εντός συγκεκριμένης προθεσμίας.
10. Η διαγραφή από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας πριν από τη μεταβίβαση του ακινήτου οποιωνδήποτε εμπράγματων βαρών ή/και απαγορεύσεων βαρύνουν το ακίνητο.
11. Η δυνατότητα καταβολής των μεταβιβαστικών τελών από το δανειστή του αγοραστή, σε περίπτωση που ο αγοραστής αρνείται ή αμελεί ή παραλείπει να τα καταβάλει.
12. Η δυνατότητα επιβολής διοικητικού προστίμου σε πρόσωπο το οποίο αρνείται ή/και παραλείπει ή/και αμελεί να συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις της σχετικής ειδοποίησης που επιδίδεται σε αυτό για την προσκόμιση ορισμένων αποδεικτικών στοιχείων σε σχέση με την όλη διαδικασία.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, ο Υπουργός Εσωτερικών δήλωσε ότι η προτεινόμενη νομοθεσία κρίθηκε αναγκαία, ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που παρουσιάζονται ειδικότερα σε σχέση με την πώληση ακινήτων από επιχειρηματίες ανάπτυξης γης. Συγκεκριμένα, ως απότοκο των πρακτικών που ακολουθήθηκαν τα τελευταία χρόνια τόσο από επιχειρηματίες ανάπτυξης γης όσο και από αγοραστές ακινήτων, παρατηρείται σήμερα το φαινόμενο πολλά από τα ακίνητα που είχαν πωληθεί, παρ' όλο που οι αγοραστές κατέθεσαν τη σύμβαση πώλησης στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και κατέβαλαν πλήρως το τίμημα της πώλησης στον πωλητή, να μην είναι δυνατό να μεταβιβαστούν στους αγοραστές λόγω της ύπαρξης υποθηκών ή/και εμπράγματων βαρών ή/και απαγορεύσεων που βαρύνουν το ακίνητο. Στις εν λόγω περιπτώσεις τα ακίνητα παραμένουν υπό την κυριότητα του πωλητή και κατ' επέκταση υπόκεινται στα δικαιώματα προσώπων υπέρ των οποίων επενεργούν υποθήκες, εμπράγματα βάρη ή/και απαγορεύσεις.

Συναφώς, όπως ο ίδιος αξιωματούχος επισήμανε, κρίνεται αναγκαία η αντιμετώπιση τέτοιων φαινομένων, γεγονός το οποίο θα συνδράμει στην ενδυνάμωση της εμπιστοσύνης στον τομέα της αγοραπωλησίας ακινήτων, καθώς και στην επίλυση παρεμφερών θεμάτων, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων την καταβολή φόρου και τελών ακίνητης ιδιοκτησίας, καθώς και τη μεταπώληση και υποθήκευση των εν λόγω ακινήτων από τους νόμιμους ιδιοκτήτες τους.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου διαφώνησε με τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθεσίας και ειδικότερα με την προτεινόμενη απαλλαγή ή/και εξάλειψη ή/και ακύρωση οποιασδήποτε υποθήκης η οποία επενεργεί υπέρ οποιασδήποτε τράπεζας, στις περιπτώσεις που η καταβολή του τιμήματος της πώλησης στον πωλητή δεν έγινε με τραπεζικό δανεισμό του αγοραστή, επειδή στις εν λόγω περιπτώσεις η τράπεζα δεν είχε γνώση ότι συντελέστηκε οποιαδήποτε αγοραπωλησία ακινήτου το οποίο αποτελούσε μέρος ανάπτυξης ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία χρηματοδοτήθηκε με τραπεζικό δανεισμό του πωλητή από την ίδια. Όπως η ίδια σημείωσε, ο πωλητής έπρεπε, κάθε φορά που εισέπραττε μέρος του τιμήματος της πώλησης, να το καταβάλλει έναντι του δανείου του για τη χρηματοδότηση της ανάπτυξης της ακίνητης ιδιοκτησίας του. Συναφώς, σύμφωνα με την ίδια, η προτεινόμενη ρύθμιση, χωρίς την κατά περίπτωση συγκατάθεση της τράπεζας ως ενυπόθηκου δανειστή του πωλητή και ενόσω εκκρεμεί οφειλόμενο υπόλοιπο του ενυπόθηκου χρέους, κρίνεται ως αντισυνταγματική.

Επιπρόσθετα, η ίδια πιο πάνω εκπρόσωπος εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με την προτεινόμενη ρύθμιση για μεταφορά υποθήκης σε άλλη ακίνητη ιδιοκτησία του πωλητή ή στην ακίνητη περιουσία προσώπων που εγγυήθηκαν τις υποχρεώσεις αυτού σε σχέση με την υπό απεγκλωβισμό ακίνητη ιδιοκτησία, υποστηρίζοντας ότι και σε αυτή την περίπτωση εγείρονται ζητήματα αντισυνταγματικότητας και ότι ενδέχεται να υπάρχουν δυσκολίες στην εξεύρεση ακινήτων που να παρέχουν την ίδια κάλυψη στην οικεία τράπεζα με τις

υφιστάμενες εξασφαλίσεις της, με αποτέλεσμα το δυσμενή επηρεασμό των κεφαλαιουχικών αναγκών των τραπεζών.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως εγγράφεται υποθήκη προς όφελος της τράπεζας του αγοραστή για δάνειο που του παραχωρήθηκε για την αγορά του ακινήτου, σε περίπτωση που αυτός αιτείται μεταβίβασης επ' ονόματί του με βάση την προτεινόμενη νομοθεσία και ως εξασφάλιση του δανείου του είχε υπογραφεί σύμβαση εκχώρησης δικαιωμάτων επί του πωλητήριου εγγράφου στην τράπεζα. Τέλος, διατύπωσε την άποψη ότι η εξακρίβωση των γεγονότων κάθε υπόθεσης πρέπει να γίνεται μέσα από μια σύντομη διαδικασία διαιτησίας με βάση τον περί Διαιτησίας Νόμο αντί από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Παράλληλα, στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, οι παριστάμενες ενδιαφερόμενες πλευρές εξέφρασαν απόψεις, εισηγήσεις, επιφυλάξεις, αλλά και διαφωνίες τόσο σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου όσο και αναφορικά με ειδικότερες πρόνοιες αυτού. Τις επιτροπές απασχόλησαν επίσης άλλα επιμέρους θέματα, για τα οποία ζητήθηκαν και δόθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι επιτροπές κάλεσαν την εκτελεστική εξουσία να μελετήσει εκ νέου όλα όσα τέθηκαν στα πλαίσια της συζήτησης και να επανέλθει με νέες εισηγήσεις, προκειμένου να επιτευχθεί, κατά το δυνατόν, συναίνεση επί των θεμάτων για τα οποία διατυπώθηκαν διαφωνίες και επιφυλάξεις.

Αναταποκρινόμενη στο αίτημα των επιτροπών, η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, με το οποίο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η αναστολή υπό προϋποθέσεις οποιασδήποτε διαδικασίας εκποίησης του ακινήτου το οποίο αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης μέχρι την πλήρη αποπεράτωση της εξέτασης της αίτησης για μεταβίβαση του ακινήτου επ' ονόματι του αγοραστή δυνάμει των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.
2. Η επέκταση της χρονικής προθεσμίας εντός της οποίας θα πρέπει να καταβάλλεται στον ειδικό προσωρινό λογαριασμό το υπόλοιπο του τιμήματος της πώλησης.
3. Η εισαγωγή ρυθμίσεων σε σχέση με τις περιπτώσεις που υπάρχει εγγραφή σύμβασης εκχώρησης εξασφάλισης ή σημείωση σύμβασης δανείου για το αντικείμενο της σύμβασης έναντι της εγγραφής του ακινήτου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου όλες οι κοινοβουλευτικές πλευρές που εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες των επιτροπών πρότειναν αριθμό τροποποιήσεων είτε για ενσωμάτωσή τους στο κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση της επίτευξης των απαραίτητων συγκλίσεων είτε, σε αντίθετη περίπτωση, για κατάθεσή τους στην ολομέλεια του σώματος για συζήτηση και έγκρισή τους στο εν λόγω στάδιο.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, αποφάσισαν να διαμορφώσουν περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου, έτσι που μεταξύ άλλων η επιβάρυνση του αγοραστή για το ποσό των μεταβιβαστικών τελών να προσαυξάνεται κατά πενήντα τοις εκατό (50%), στην περίπτωση που ο αγοραστής αρνείται ή αμελεί ή παραλείπει να καταβάλει τα εν λόγω τέλη εντός καθορισμένης προθεσμίας, αντί κατά εκατό τοις εκατό (100%).

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, κατά πλειοψηφία του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, των μελών των επιτροπών βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και του μέλους των επιτροπών βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2015».

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών και τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Προστασία Αγοραστών) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Οικονομικών και Προϋπολογισμού:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος
Άγγελος Βότσης
Πρόδρομος Προδρόμου
Μάριος Μαυρίδης
Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου
Γιάννος Λαμάρης
Πάμπρος Παπαγεωργίου
Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Πεردίκης
Νίκος Κουτσού

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εσωτερικών:**

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Χρίστος Μέσης
Ανδρέας Κυπριανού
Κυριάκος Χατζηγιάννης
Νίκος Νουρής
Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Αθηνά Κυριακίδου
Φειδίας Σαρίκας
Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησαν αυθημερόν τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες.

Σημειώνεται ότι οι επιτροπές είχαν την ευκαιρία να εξετάσουν τους κανονισμούς πριν από την κατάθεσή τους στη Βουλή σε τρεις συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 και την 31^η Αυγούστου, καθώς και την 1^η Σεπτεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Υπουργός Εσωτερικών, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών και ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, των Συμβουλίων Αποχτεύσεων Λευκωσίας, Λεμεσού-Αμαθούνας, Λάρνακας, Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου, του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου, της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας (FIABCI), του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών και του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Ακινήτων και ο Σύνδεσμος Προώθησης Ανάπτυξης Ακινήτων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες των επιτροπών. Το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Πάφου, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις εν λόγω συνεδρίες, απέστειλε γραπτώς τις θέσεις του αναφορικά με τις πρόνοιες των κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 45 του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει επιμέρους ζητήματα σχετικά με τη διαδικασία μεταβίβασης ακινήτου επ' ονόματι του αγοραστή, υπό προϋποθέσεις, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ο πωλητής αδυνατεί να μεταβιβάσει το ακίνητο επ' ονόματι του, καθότι το εν λόγω ακίνητο υπόκειται σε υποθήκη ή/και εμπράγματο βάρος ή/και απαγόρευση, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος εκποίησης του ακινήτου προς ικανοποίηση του εμπράγματος βάρους επ' αυτού.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τις ακόλουθες διαδικασίες:

1. Αυτεπάγγελτη εξέταση από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας μεταβίβασης ακινήτου επ' ονόματι αγοραστή.
2. Εξέταση αίτησης μεταβίβασης ακινήτου επ' ονόματι αγοραστή από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας η οποία υποβάλλεται από πρόσωπο που έχει δικαίωμα υποβολής τέτοιας αίτησης.
3. Μεταφορά υποθήκης ή/και εμπράγματος βάρους ή/και απαγόρευσης από το υπό μεταβίβαση ακίνητο σε άλλο ακίνητο.
4. Τεκμηρίωση της ένστασης μεταβίβασης ακινήτου, καθώς και της μεταφοράς υποθήκης ή/και εμπράγματος βάρους ή/και απαγόρευσης σε άλλο ακίνητο με την κατάθεση αποδεικτικών στοιχείων.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί αποσκοπούν στη ρύθμιση των ειδικότερων ζητημάτων που προκύπτουν από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 18) Νόμος του 2015», το οποίο εκκρεμεί ενώπιον των δύο επιτροπών και του οποίου η εξέταση άρχισε στις 29 Ιουνίου 2015 σε σχέση με τις ακολουθητέες διαδικασίες προς μεταβίβαση ακινήτου επ' ονόματι του αγοραστή στις πιο πάνω αναφερόμενες περιπτώσεις.

Όπως είναι γνωστό, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η επίλυση του προβλήματος που αντιμετωπίζει σήμερα μεγάλος αριθμός “εγκλωβισμένων” αγοραστών ακινήτων, επ' ονόματι των οποίων, παρ' όλο που οι ίδιοι έχουν εκπληρώσει τις συμβατικές τους υποχρεώσεις έναντι του πωλητή, η μεταβίβαση του αγορασθέντος ακινήτου τους δεν είναι δυνατή, διότι αυτό βαρύνεται με υποθήκες, άλλα εμπράγματα βάρη ή απαγορεύσεις.

Οι πρόεδροι και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Υπάρχουν οι τοποθετήσεις, εκκρεμεί μια τοποθέτηση του ΑΚΕΛ απ' ό,τι βλέπω.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, σύντομα από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα τοποθετηθούμε θετικά και στο νομοσχέδιο και στους κανονισμούς για ένα θέμα το οποίο απασχολεί την κοινωνία εδώ και δύο χρόνια, όταν μπήκε με την κρίση στη ζωή μας ο κίνδυνος εκπονήσεων κατοικιών, διαμερισμάτων, περιουσίας συμπατριωτών μας, οι οποίοι την τελευταία ευθύνη φέρουν για τα συμβάντα.

Υπήρξε έντονο ενδιαφέρον για το πώς θα προστατεύαμε ουσιαστικά την κύρια κατοικία αυτών των οικογενειών. Καταθέσαμε προτάσεις νόμου ως ΑΚΕΛ και με άλλα κόμματα της αντιπολίτευσης, ψηφίστηκαν σε νόμους -αναφέρθηκαν, δε θα πάω στο παρελθόν- και καταλήξαμε να υλοποιηθεί η δέσμευση της κυβέρνησης, έστω και τώρα, δείχνοντας ότι και αυτή η κυβέρνηση μπορεί να υπερασπιστεί τα συμφέροντα των απλών ανθρώπων και όχι μόνο των μεγαλοεπιχειρηματιών και των developers, όταν θέλει, και το χαιρετίζουμε. Το νομοσχέδιο, παρά τες ατέλειες τες αρχικές, με τη συμβολή όλων μας διαμορφώθηκε με τέτοιο τρόπο που ευελπιστούμε ότι θα καλύψει τη συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων. Και λέω ευελπιστούμε, γιατί το καθετί κρίνεται από τες εξουσίες σε κάθε κοινωνία. Υπάρχει και η δικαστική εξουσία, η οποία είναι εκεί, και πιθανότατα κάποιοι να ενδιαφερθούν να αμφισβητήσουν.

Εδώ είμαστε όμως, για να αντιμετωπίσουμε τα όποια προβλήματα, και θα έλεγα ότι είναι και έκκλησή μας αυτό το νομοσχέδιο... Με την αίτηση δεκάδων χιλιάδων συμπατριωτών μας παγοποιείται η όποια διαδικασία εκποίησης περιουσίας, πράγμα πάρα πολύ σημαντικό, μέχρι το τέλος της εξέτασης της αίτησής τους. Νομίζω ότι πρέπει να αρθούμε όλοι στο ύψος των περιστάσεων. Αναφέρομαι και στες τράπεζες και στους επιχειρηματίες ανάπτυξης γης και σε οποιονδήποτε πιθανότατα έχει έννομο συμφέρον να σεβαστούν αυτή την ανάγκη, γιατί πρόκειται περί μιας κοινωνικής ανάγκης. Να αντιμετωπίσουμε το τεράστιο πρόβλημα που για διάφορους λόγους υπάρχει σήμερα της μη έκδοσης τίτλων, της μη μεταβίβασης, να αντιμετωπίσουμε θα έλεγα ένα μπάχαλο που υπάρχει στην αγορά των ακινήτων, να διορθωθεί, προστατεύοντας μάλιστα τον κάθε συμπατριώτη μας.

Γι' αυτό εμείς, επαναλαμβάνω, θα υπερψηφίσουμε και το νομοσχέδιο. Έχουμε καταθέσει μια τροπολογία. Θεωρούμε ότι μένει έξω μια κατηγορία η οποία δε θα μπορεί να αιτηθεί από το γεγονός ότι τα εισοδήματά τους σήμερα δεν τους το επιτρέπουν λόγω της κρίσης. Ήταν συνεπέστατοι δηλαδή με τες υποχρεώσεις τους, με τες δεσμεύσεις, πλήρωναν τις δόσεις και έχουν αποπληρώσει το 80% του τιμήματος πώλησης. Και λόγω της κρίσης τα τελευταία τρία-τέσσερα χρόνια έχουν χάσει τη δουλειά τους, τα εισοδήματά τους και δεν μπορούν να ανταποκριθούν. Εμείς δε ζητούμε να εξοφληθεί το υπόλοιπο του χρέους τους ούτε να γίνει μεταβίβαση, απλά να προστατευθούν για ένα χρονικό διάστημα και εμείς προτείνουμε το 2017. Υπάρχει παραίτηση για το 2016. Θα το δεχθούμε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν υπάρχει.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν υπάρχει παραίτηση, αποσύρεται!

Να παγοποιηθούν οι όποιες διαδικασίες εκποίησης τέτοιων κατοικιών, εφόσον πρόκειται για την κύρια κατοικία του κατόχου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακολουθεί ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Να μου επιτρέψετε να διαφωνήσω με την προσέγγιση του προηγούμενου ομιλητή. Το πρόβλημα το οποίο επιχειρεί να λύσει -και το λύνει μερικώς- το παρόν νομοσχέδιο έχει να κάνει κυρίως με αυτό που ανέφερε προς τιμήν του ο προηγούμενος ομιλητής, την ασυδοσία, το σκάνδαλο, το μπάχαλο που επικρατούσε για χρόνια ελέω κυβερνήσεων, τραπεζών, οικονομικών παραγόντων, νομικών, λογιστών, ελεγκτών και όλου του συρφετού του οικονομικοπολιτικού κατεστημένου αυτής της χώρας στην αγορά κατοικίας και γης, η οποία υποτίθεται ότι κάποτε γέμιζε τα ταμεία αυτού του κράτους. Ταυτόχρονα όμως εγέμωνεν τζιαι με αέρα κουπανιστόν τα ταμεία του κράτους και τις ελπίδες και τα όνειρα πολλών ανθρώπων!

Και, για να είμαστε σοβαροί και ειλικρινείς με τους εαυτούς μας, οι πρώτοι που ζύπνησαν και έφτασαν να καταγγείλουν την Κύπρο στο βρετανικό κοινοβούλιο και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, για να πάσουν κάποιιο να διερωτώνται πώς και το θυμήθηκε η τρόικα... Η τρόικα εν το θυμήθηκε, επειδή της το είπαμε εμείς. Η τρόικα δεν το θυμήθηκε επειδή της το είπε το Υπουργείο Οικονομικών. Η τρόικα το θυμήθηκε, γιατί υπάρχουν αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που μιλούν για το μπάχαλο της Κύπρου σε ό,τι αφορά την κτηματαγορά, γιατί υπάρχουν αποφάσεις του κοινοβουλίου της Βρετανίας που μιλούν για το μπάχαλο της κυπριακής κτηματαγοράς, για τις μαφίες που γίνονταν, τα κόλπα, τις κομπίνες, τες ανύπαρκτες κατοικίες, τα ανύπαρκτα κκοτσιάνια, τις διαπλοκές μεταξύ Κτηματολογίου και developers. Όλα αυτά τα ήξερε όλος ο κόσμος, εκτός 'πού μας! Επαιίζαμεν ή έπαιζε το κατεστημένο πελλόν, ώσπου τζιαι ήρτεν η τρόικα! Κάποια στιγμή έρχονται οι βάρβαροι κατά τον Καβάφη. Και νομοθετούν, αφού δε νομοθετούν οι ιθαγενείς! Και μας είπε «θα διορθώσετε αυτό το μπάχαλο».

Ναι, όντως, έφτασε ο κόμπος στο χτένι, όταν έφτασε η ώρα των εκποιήσεων. Και όντως κάποια κόμματα, μεταξύ των οποίων και οι Οικολόγοι, είχαν την πρωτοβουλία να πουν ότι κάτι πρέπει να κάνουμε γι' αυτούς τους ανθρώπους που, ενώ πληρώνουν ή έχουν ακόμα και πληρώσει για την ιδιοκτησία τους κινδυνεύουν να τη χάσουν, γιατί κυνηγούν τον developer και τον πωλητή οι τράπεζες. Και ξεκινήσαμε, αν θυμούνται καλά οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, με το 60%. Όποιος πληρώσει το 60% να είναι εξασφαλισμένος. Και φτάσαμε, ελέω Αβέρωφ, σε ένα συμβιβασμό, στο 80%. Τουλάχιστον αυτοί οι άνθρωποι, μέχρι να λύσουμε αυτή τη διαφορά, να είναι εξασφαλισμένοι. Και ήταν συμφωνημένο. Και δεν ανατέμφθηκε από τον Πρόεδρο. Και είναι γι' αυτό που επιμένουμε σήμερα, για να αναφερθώ στην τροπολογία μας, μαζί με το ΑΚΕΛ ότι αυτή η εξασφάλιση πρέπει να συνεχιστεί, εφόσον ήταν συμφωνημένη και διατηρείτο μέχρι σήμερα.

Αυτό που θέλω να πω πάρα πολύ απλά, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισες, είναι ότι, αν δεν ψηφιστεί η τροπολογία του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων, κάποιοι άνθρωποι που μέχρι τις 5 Σεπτεμβρίου δεν κινδύνευαν από εκποίηση θα κινδυνεύουν από εκποίηση και θα είναι άνθρωποι οι οποίοι έχουν πληρώσει το 80% των υποχρεώσεών τους απέναντι στον πωλητή. Και θεωρώ ότι είναι άδικο, εξαιρετικά άδικο! Και θα αφήσει εκτεθειμένο και το κοινοβούλιο. Πόσω μάλλον που στην επιτροπή Εσωτερικών και Οικονομικών εγώ δεν είδα να υπάρχει και σοβαρή ένσταση από την πλευρά της κυβέρνησης σ' αυτό το θέμα. Προσωπική μου εκτίμηση! Έτσι το κατάλαβα.

Όσον αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού λυτούμαι να πω ότι υπάρχει ο κίνδυνος - και ελπίζω να είναι μόνο κινδυνολογία- να δημιουργήσει μια φοβερή δυσκολία, όπως μας την περιέγραψε και ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου. Θα είναι πάρα πολύ δύσκολο σε πολλές περιπτώσεις να αποφασίσει κάποιος ποιος έχει την ευθύνη, για να πληρώσει τα χρέη εις το φόρο, εις το συμβούλιο αποχτετεύσεων, εις τους δήμους και τες διάφορες άλλες επιβαρύνσεις που κουβαλά μαζί της μια κατοικία. Υπάρχει ο κίνδυνος, αν ψηφιστεί αυτή η τροπολογία, πολλοί από αυτούς οι οποίοι προσπαθούμε να περισώσουμε ή να εξασφαλίσουμε τα δικαιώματά τους να μπουν σε φοβερούς αγώνες δικαστικούς. Δε θα κινδυνεύσουν να χάσουν το σπίτι τους ενδεχομένως, αλλά θα περιπλέξουμε σοβαρά την κατάσταση, γι' αυτό εμείς επιφυλασσόμεθα, διατηρώντας σοβαρές ανησυχίες γύρω από αυτή την τροπολογία.

Επανερχόμενος εις το αρχικό, κύριε Πρόεδρε -και τελειώνοντας- θέλω να καταγραφεί ότι το πρόβλημα των ατασθαλιών στην αγορά κατοικίας και γης στην Κύπρο δεν έχει λήξει. Ο κ. Χάσιος προς τιμήν του δεσμεύτηκε ενώπιον των δύο επιτροπών ότι θα επανέλθει πολύ σύντομα με ένα νομοσχέδιο το οποίο θα δίνει

οριστικό τέλος και για τα προηγούμενα, αλλά και για να μην αφήνει να δημιουργούνται καινούρια, διότι όλα αυτά τα οποία συνέβησαν στο παρελθόν δυστυχώς συμβαίνουν και σήμερα, γιατί υπάρχει η ίδια διάθεση χαλαρότητας απέναντι σε συγκεκριμένες δραστηριότητες σε αυτή τη χώρα, επιχειρηματικές δραστηριότητες εννών.

Ψηφίζουμε λοιπόν σήμερα αυτό το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς με την ελπίδα και τη δέσμευση της κυβέρνησης ότι θα ολοκληρωθεί αυτή η εργασία με ένα καινούριο νομοσχέδιο το οποίο θα έχουμε ενώπιόν μας πολύ σύντομα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Άκουσα με προσοχή τους προηγούμενους ομιλητές. Πράγματι, αυτή η πολιτεία κάνει αυτό που έπρεπε να πράξει εδώ και αρκετές δεκαετίες. Χρειαζόταν -αστειευόμενος- και η κακή τρόικα να μας βάλει λίγο τα δυο μας πόδια σε ένα παπούτσι για αυτά τα σωστά που λέγαμε, να κάτσουμε όλοι, κυβέρνηση και Βουλή, για να δώσουμε διέξοδο σε δεκάδες χιλιάδες εγκλωβισμένους συμπατριώτες μας.

Θέλω να συγχαρώ τόσο την κυβέρνηση όσο και τις αρμόδιες επιτροπές και όλα τα κόμματα που έχουν συμβάλει στο να βελτιωθεί αυτό το κείμενο. Πέρα από τη βελτίωση εντός του κειμένου, υπάρχει μια σημαντική τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος που βοηθά ακόμα περισσότερο τους εγκλωβισμένους ιδιοκτήτες, πρώτον, γιατί τους δίνει το περιθώριο να πληρώσουν με δόσεις τα μεταβιβαστικά τα μειωμένα στο 50% ως την 31^η του Δεκεμβρίου του 2016, με δώδεκα ισόποσες μηνιαίες δόσεις. Παράλληλα όμως, δίδει και το κίνητρο σε όσους θα μπορούσε να εξοφλήσουν σε έναν ή δύο μήνες από την ημέρα κοινοποίησης της επιστολής του Κτηματολογίου να παίρνουν και ένα επιπρόσθετο bonus, έκπτωση, του 10%.

Όσον αφορά την τροπολογία που ήγειρε κάποιες επιφυλάξεις ο συνάδελφος ο Γιώργος ο Περδίκης, γνωρίζουμε πολύ καλά ότι έχουμε τις τοπικές αυτοδιοικήσεις, που έχουν και εκείνες τα δικά τους προβλήματα. Όλοι οι βουλευτές που συμμετείχαν στις επιτροπές Οικονομικών και Εσωτερικών κατέγραψαν τις ανησυχίες και όντως στο σημερινό...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, συνάδελφοι!

Στο σημερινό νομικό πλαίσιο για οποιαδήποτε μεταβίβαση γίνει, είτε αγοραπωλησίας ή κληρονομικό, εάν δεν πληρωθούν οι φόροι στο συγκεκριμένο ακίνητο και όλοι οι φόροι που χρωστά αυτός που θα μεταβιβάσει που αφορούν ολόκληρη την ακίνητή του περιουσία, δεν μπορεί να μεταβιβάσει. Με τη συγκεκριμένη τροπολογία υποχρεώνεται αυτός που του κάνουμε αυτή τη δίκαιη, αλλά και σωστή διευκόλυνση επιτέλους να απεγκλωβιστεί, αν χρωστά στις τοπικές αυτοδιοικήσεις, να πληρώσει. Διαφορετικά, αν του δώσουμε τον τίτλο, χωρίς να πληρώσει τα τέλη αποχτετεύσεως και τα δημοτικά του τέλη, δε νομίζω ότι θα τα πληρώσει ύστερα από ένα ή δυο ή τρία χρόνια. Γι' αυτό το λόγο η τροπολογία ήταν μετά από αξιολόγηση της δικαιολογημένης, κατά την άποψή μου, θέσης των τοπικών αρχών και των συμβουλίων αποχτετεύσεως.

Έρχομαι στην τροπολογία του ΑΚΕΛ με μια θερμότατη παράκληση. Έχει πει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος για τη σημασία αυτού του νομοσχεδίου και έχει κάνει έκκληση να ψηφιστεί απ' όλους. Θα διακινδυνεύσουμε, κύριε Πρόεδρε -και είναι έκκληση προς το ΑΚΕΛ- όλα αυτά τα καλά που έχουμε πει να πιναχθούν στον αέρα, αφού ενδεχομένως αυτή η τροπολογία μπορεί να έχει και συνταγματικά προβλήματα ή και κοινωνικά προβλήματα; Και να πω μερικά. Εγώ σας δηλώνω ότι ως Δημοκρατικός Συναγερμός τη λαμβάνουμε σοβαρά υπόψη και θα θέλαμε περισσότερο χρόνο να τη μελετήσουμε. Όμως να σας πω τους προβληματισμούς μου. Καλά, το ακίνητο ενός αγοραστή που είναι εγκλωβισμένος, πλήρωσε το 100% στον κακό developer και το έχει βάλει για δάνειο για άλλο σκοπό, θα δικαιούται να εκποιηθεί. Αν κάποιος πλήρωσε μέχρι το 80%, έστω και αν μπορεί να πληρώσει -διότι θα υπάρχουν και άνθρωποι που πλήρωσαν μέχρι το 80% και δεν έχασαν τις δουλειές τους- έχοντας αυτή την τροπολογία γιατί να πάει να πληρώσει και να κινδυνεύει για άλλα χρέη που μπορεί να έχει;

Πέρα από αυτό το άδικο, θεωρώ πως υπάρχουν πιθανώς και συνταγματικά κωλύματα. Και διερωτώμαι: Καλά, αν αφήσουμε αυτή την τροπολογία, που αφορά, αν αφορά, όχι τις σαράντα και ογδόντα χιλιάδες, αλλά μπορεί να αφορά μερικές δεκάδες... Διότι πόσοι είναι αυτοί οι οποίοι πλήρωσαν το 80% και έτυχε να έχουν χάσει τη δουλειά τους; Στατιστικώς εκατό, διακόσιοι, τριακόσιοι, πεντακόσιοι; Θα διακινδυνεύσουμε, αντί να το αφήσουμε να το μελετήσουμε πιο σοβαρά όλοι μας -γιατί υπήρξαν στη Σύσκεψη και σοβαρά θέματα που ήγειρε ο συνάδελφος ο Δημήτρης ο Συλλούρης και είπαμε ότι έχουμε χρόνο να τα μελετήσουμε τις επόμενες βδομάδες- να πάμε να ψηφίσουμε μία τροπολογία -όχι εμείς, για τα θέματα που έχω πει, παρ' όλο που βλέπουμε κατ' αρχήν ως ένα ενδεχόμενο την ψήφισή της μετά από σοβαρή μελέτη και διαβούλευση και με την

κυβέρνηση, ότι πιθανώς να μπορούσαμε να την ψηφίσουμε- όσοι ενδεχομένως σήμερα την ψηφίσουν, και, εάν γι' αυτούς τους λόγους που έχω πει γίνει ή μια αναπομπή ή δημιουργηθούν προβλήματα νομικά ή άλλα, να διακινδυνεύσουμε αυτό που θέλουμε όλοι, να εξυπηρετήσουμε τις εβδομήντα-ογδόντα χιλιάδες, στην προσπάθειά μας -που κατανοώ την ευαισθησία- να δούμε σήμερα αυτό το θέμα; Και εν πάση περιπτώσει, αν αυτή η τροπολογία αποσυρθεί και τη δούμε σε μία, δύο, τρεις βδομάδες, πιστεύουμε ότι σε τρεις βδομάδες ή τέσσερις βδομάδες θα γίνουν εκποιήσεις αυτών των συγκεκριμένων, που ούτε σε μερικούς μήνες δε θα βγουν οι τίτλοι των υπολοίπων;

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι θερμότερη παράκληση, όχι γιατί είμαστε ενάντια σ' αυτό το αιτιολογικό της ομάδας του ΑΚΕΛ και των άλλων συναδέλφων, να το δούμε στις επόμενες συνεδρίες, να έρθει και ο Γενικός Εισαγγελέας, να έρθει ξανά και η κυβέρνηση, να το εξετάσουμε όλοι και -εδώ είμαστε- να τοποθετηθούμε σε μερικές βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει σειρά ο κ. Συλλούρης, στη συνέχεια ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Νικολαΐδης...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Πρώτον, να πω ότι αυτό το ζήτημα είναι παλιό, ήταν πριν από την τρόικα, ήταν πριν από την κρίση, ήταν ένας από τους λόγους της κρίσης στο real estate. Ήταν ένας από τους λόγους που είχε εκτεθεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το real estate έν' ελληνικά! Έγινε ελληνικά! Όπως πολλές ελληνικές λέξεις έγιναν αγγλικές, το real estate έγινε ελληνικά.

Ήταν ένας από τους λόγους που εξετάζο η Κύπρος στο εξωτερικό. Είχαμε καταγγελίες σε ευρωπαϊκές χώρες, αλλά και στο κέντρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είχαμε καταγγελίες από την ίδια τη δική μας Υπηρεσία Προστασίας των Καταναλωτών.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι η τρόικα δε μας το έβαλε ως προϋπόθεση. Είναι από τα ζητήματα που εμείς... Δε θέλω να τσακωθούμε τώρα το ΑΚΕΛ, ίσως ο κ. Περδίκης και εγώ ποιος ήταν ο πρώτος που το ζήτησε, αλλά είναι από αυτή τη Βουλή που μπήκε, μάλιστα ως προαπαιτούμενο, τουλάχιστον από εμένα, για να ψηφίσουμε τα πέντε νομοσχέδια της αφερεγγυότητας, και έμεινε μετά και με υπόσχεση του υπουργού, ο οποίος εγώ θεωρώ ότι την τήρησε απόλυτα, μετά από διάφορες αναβολές που βάλαμε, ήρθαμε εδώ. Ήρθαμε εδώ για αυτό το ζήτημα το πολύπλοκο και πράγματι, για να βελτιωθεί, πρέπει να αγγίξουμε και άλλους νόμους. Θα φέρουμε παραδείγματα, ελπίζω να μου δώσετε την ευκαιρία στην επιτροπή Οικονομικών να τα συζητήσουμε.

Εμείς θεωρούμε ότι είναι καλό να ψηφιστεί. Θα ψηφίσω ακριβώς στη βάση των επιχειρημάτων του Αβέρωφ του Νεοφύτου, αλλά κοιτάζοντάς το ανάποδα, ότι έτσι και αλλιώς αυτό το νομοσχέδιο είναι τόσο ευάλωτο συνταγματικά, τόσο ευάλωτο πιθανόν νομικά, που μια λαδιά παραπάνω δε νομίζω να καταστρέφει το όλο πόνημα. Γι' αυτό το λόγο θα ψηφίσω όλες τις τροπολογίες και μένω στην υπόσχεση ότι θα δούμε και άλλες αλλαγές. Και θέλω να τονίσω, γιατί μπορεί να είναι και κάποιες διαφορές μας όσον αφορά το θέμα της τρόικας και του μνημονίου, ότι αυτό είναι από τα ζητήματα που εμείς ζητήσαμε· η τρόικα μόνο τούτο τον Ιούλιο το έβαλε ως προϋπόθεση, προαπαιτούμενο. Και θα έκαμνα έκκληση και άλλα πολλά και τη μεταρρύθμιση και όλα αυτά που πρέπει να κάνουμε να τα κάνουμε και δε θέλουμε την τρόικα να μας τα πει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τα προβλήματα που έχουμε ενώπιόν μας είναι γνωστά. Είναι τα προβλήματα που ανέφεραν όλοι οι συνάδελφοι προηγουμένως. Και μια πτυχή του προβλήματος της μη έκδοσης και μη μεταβίβασης τίτλων ιδιοκτησίας είναι ότι διαπιστώνουμε σε κάποιες περιπτώσεις τα φαινόμενα αυτά τα ακίνητα να είναι υποθηκευμένα σε τράπεζες, ο αγοραστής να έχει εξοφλήσει τον πωλητή, τον εργολάβο, την εταιρεία ανάπτυξης γης που ενδεχομένως έκτισε το σπίτι ή το διαμέρισμά του, αλλά να έρχεται η τράπεζα σήμερα και να του λέει «επειδή εμένα μου χρωστά ο πωλητής, αυτή η περιουσία είναι δική μου και θέλω να την εκποιήσω, για να ξοφλήσω τα δάνεια του εργολάβου της εταιρείας ανάπτυξης γης». Και ακριβώς είναι σ' αυτές τις περιπτώσεις που θέλουμε να προστατεύσουμε τον αγοραστή, δηλαδή εκείνους τους αγοραστές που θέλουν να τιμήσουν τις

δικές τους υποχρεώσεις, να αγοράσουν το διαμέρισμα, την οικία που έχουν αγοράσει και βρίσκονται σήμερα εγκλωβισμένοι για τους λόγους που έχω αναφέρει προηγουμένως.

Ο Υπουργός Εσωτερικών όντως έφερε μία πρόταση προς αντιμετώπιση αυτού του πάρα πολύ περίπλοκου και πολύπλευρου προβλήματος. Και θεωρώ ότι αυτό το νομοσχέδιο έχει βελτιωθεί από τις εισηγήσεις και τις τροπολογίες των κομμάτων που ήδη έχουν υιοθετηθεί και έχουν αφομοιωθεί στο κείμενο που έχουμε μπροστά μας. Για παράδειγμα, η Βουλή αύξησε τον αριθμό των δικαιούχων που θα δικαιούνται να ζητήσουν την προστασία του νόμου. Το αρχικό νομοσχέδιο προνοούσε ότι μόνο όσοι είχαν πλήρως εξοφλήσει το ακίνητό τους ή μόνο όσοι είχαν ξεχωριστό τίτλο, για να μεταβιβαστεί στο όνομά τους, θα μπορούσαν να κάνουν αίτηση. Εμείς έχουμε ζητήσει να επεκταθεί η προστασία του νόμου και στις περιπτώσεις που ενδεχομένως να μην έχει ακόμα εκδοθεί ξεχωριστός τίτλος για τον αγοραστή, να υπάρχει δηλαδή μία ανάπτυξη η οποία ακόμα δεν έχει διαχωριστεί. Και σε τέτοιες περιπτώσεις ο αγοραστής θα δικαιούται να υποβάλει αίτηση. Και εκεί όμως που ακόμη δεν έχει ολοκληρωθεί η σύμβαση, εκεί που ακόμη δεν έχει τεθεί το ερώτημα κατά πόσο έχει καταβληθεί ολόκληρο το τίμημα, επειδή ενδεχομένως θα πρέπει να καταβληθεί στο μέλλον, και σε αυτές τις περιπτώσεις ο αγοραστής θα δικαιούται να αιτηθεί της προστασίας του νόμου και να δηλώσει πως, όπως έχει τιμήσει μέχρι σήμερα τις συμβατικές του υποχρεώσεις και έχει ενδεχομένως πληρώσει μέρος του τιμήματος, θα εξοφλήσει πλήρως το τίμημα στο μέλλον και θα καταβάλλει το όποιο ποσό στον ειδικό λογαριασμό που θα ανοίξει στο όνομά του ο διευθυντής του Κτηματολογίου.

Θεωρούμε ότι με αυτές τις πάρα πολύ σημαντικές βελτιώσεις το νομοσχέδιο έχει ενισχυθεί και επιπλέον θεωρούμε ότι θα πρέπει να δοθεί η ευκαιρία σε αυτούς τους εγκλωβισμένους αγοραστές να καταβάλουν τα μεταβιβαστικά δικαιώματα που πρέπει να καταβάλουν με δόσεις, γιατί ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η κυπριακή αγορά είναι το πρόβλημα ρευστότητας. Ένας από τους λόγους που πολλά από αυτά τα ακίνητα δε μεταβιβάζονται είναι επειδή οι αγοραστές δεν κρατούν τα ποσά που χρειάζονται, για να πληρώσουν τα μεταβιβαστικά. Αυτή την τροπολογία ακριβώς έχει καταθέσει το Δημοκρατικό Κόμμα και αυτό ακριβώς είναι που εισηγούμαστε.

Επίσης, θεωρούμε ότι το μέγα ζήτημα της οφειλόμενης φορολογίας έπρεπε να επιλυθεί, γι' αυτό και θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς, εάν δεν απαιτηθεί καταβολή των δημοτικών τελών, του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας και των τελών για το νερό, ενδεχομένως πολλά συμβούλια υδατοπρομήθειας και δήμοι να μείνουν εκτεθειμένοι σε ζημιές που δε θα μπορέσουν να αναπληρώσουν με οποιοδήποτε άλλο τρόπο. Τονίζουμε όμως -τουλάχιστον αυτή είναι η δική μας η πρόθεση σε ό,τι αφορά τη συγκεκριμένη τροπολογία- ότι θέλουμε να καταβάλλει ο αγοραστής αυτό που είναι δική του υποχρέωση με βάση τη σύμβαση. Δε θεωρούμε ότι θα πρέπει ο αγοραστής να είναι έρμαιο ή να παραμείνει εγκλωβισμένος και να μη μεταβιβάζει το ακίνητο πάνω του, επειδή θα του ζητήσει κάποιος να πάει να πληρώσει τους φόρους που οφείλει ο πωλητής. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο είναι που εμείς ξεκαθαρίζουμε -και θεωρούμε ότι αυτό πρέπει να είναι ξεκάθαρο στην τροπολογία- ότι μιλάμε για τις υποχρεώσεις πάντα του αγοραστή, όχι του πωλητή, σε ό,τι αφορά τις φορολογίες. Και ναι, αυτές οι υποχρεώσεις πρέπει να καταβάλλονται και μετά να μεταβιβάζεται το ακίνητο.

Τέλος, σε ό,τι αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ, δε θα την υποστηρίξουμε για τους λόγους που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Νεοφύτου και για έναν ακόμα επιπρόσθετο λόγο, επειδή θεωρούμε ότι αυτή η τροπολογία θα δημιουργήσει ένα ισχυρό κίνητρο σε πολλούς αγοραστές να μην πληρώνουν, όχι τις τράπεζες -αν ήταν εκεί το πρόβλημα, θα ήταν πολύ εύκολη η δουλειά μας- θα είναι κίνητρο να μην πληρώνουν εργολάβους. Και όλοι ενδεχομένως μπορεί να έχουμε στο μυαλό μας αυτή τη στιγμή τους μεγάλους εργολάβους, τους μεγάλους developers και οποιοσδήποτε από εμάς μπορεί να πει το εξής: «Καλά, τι έγινε αν δεν πάρει αμέσως το 20% του τιμήματος;». Ναι, αλλά αυτό θα ισχύσει και για μικρούς εργολάβους, για εργολάβους που και εκείνοι αντιμετωπίζουν προβλήματα, εργολάβους που ενδεχομένως να μην μπορούν να ανταποκριθούν στις συμβατικές τους υποχρεώσεις, που, αν δοθεί το κίνητρο σε όλους τους πελάτες τους να μην καταβάλλουν το 100% του τιμήματος, θα μείνουν εκείνοι εκτεθειμένοι, με κίνδυνο εκείνοι να χάσουν στο τέλος την περιουσία τους.

Άρα, θεωρώ ότι αυτή η πρόταση, παρά το ότι με τη φιλοσοφία της συμφωνούμε, πρέπει να επανεξεταστεί. Πρέπει να βρούμε τους τρόπους ενδεχομένως αυτή η προστασία να είναι για συγκεκριμένες περιπτώσεις, για να μην αφήσουμε εκτεθειμένο κόσμο που αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει και εκείνος πιέσεις λόγω της οικονομικής κρίσης, γιατί δεν είναι μόνο οι αγοραστές που αντιμετωπίζουν προβλήματα· και κάποιοι πωλητές αντιμετωπίζουν προβλήματα.

Τέλος, κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω το εξής: Έχουμε προσπαθήσει να συμβάλουμε με έναν εποικοδομητικό τρόπο στο να επιλυθεί ένα πάρα πολύ δύσκολο, πολύπλοκο πρόβλημα. Δε θέλω να πω αν είμαι αισιόδοξος ή απαισιόδοξος για το κατά πόσο αυτές οι ρυθμίσεις που έχουμε διαμορφώσει θα σταθούν συνταγματικά στο δικαστήριο. Υπάρχουν πολλοί προβληματισμοί κατά πόσο μπορούμε να καταργήσουμε μία υποθήκη με νομοθετήματα ή με αυτές τις διαδικασίες. Και είμαι βέβαιος ότι αυτός ο νόμος θα τεθεί σε αμφισβήτηση σε νομικές διαδικασίες που θα ακολουθήσουν. Και θα ήθελα να αναφέρω ότι ενδεχομένως να προκύψουν νομικά και συνταγματικά προβλήματα και όλοι πρέπει να είμαστε ενήμεροι για αυτά τα πιθανά προβλήματα. Θέλω να το αναφέρω αυτό.

Στην επιτροπή Οικονομικών, στις κοινές συνεδρίες μάλλον των επιτροπών Οικονομικών και Εσωτερικών οι τράπεζες μας είπαν ότι δε θα αμφισβητήσουν και δε θα υποβάλουν ενστάσεις σε αυτές τις αιτήσεις. Μακάρι έτσι να έχουν τα πράγματα! Δεν το πιστεύω. Δεν πιστεύω ότι οι τράπεζες θα κρατήσουν το λόγο τους. Θα αμφισβητήσουν αυτές τις αιτήσεις, θα καταθέτουν ενστάσεις και ενδεχομένως να ξαναβρεθούμε εδώ, να πρέπει να επανεξετάσουμε αυτό το πάρα πολύ περίπλοκο ζήτημα. Θέλω όμως να στείλω αυτό το μήνυμα, γιατί πρέπει να το ακούσουν: Να μη νομίζουν ότι θα αφήσουμε σε καμία περίπτωση τους αγοραστές εκτεθειμένους! Θα βρούμε τους τρόπους, είτε με τον έναν τρόπο είτε με τον άλλο, να προστατεύσουμε αυτούς τους αγοραστές. Άρα, αν πρόθεσή τους είναι να πάνε να βάλουν ενστάσεις, τους καλώ να το ξανασκεφτούν, επειδή θα επαγρυπνούμε και θα αντιμετωπίσουμε την όποια αυθαιρεσία διαπιστώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Αν κατάλαβα καλά, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εισηγήθηκε όπως η τροπολογία του ΑΚΕΛ, αν συμφωνεί το ΑΚΕΛ, μείνει υπό μελέτη για τις επόμενες εβδομάδες. Αυτή είναι και η θέση η δική σας, κύριε Παπαδόπουλε;

Ένα λεπτό. Ερωτώ, γιατί κάτι... Να το ξεκαθαρίσουμε!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε Παπαδόπουλε, η θέση του Αβέρωφ Νεοφύτου ήταν η τροπολογία αυτή του ΑΚΕΛ, των Οικολόγων να παραμείνει λίγο πιο πέρα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, εδώ στην τροπολογία αυτή υπάρχει ακόμα μία πολιτική δύναμη, η ΕΔΕΚ, την οποία δεν αναφέρετε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, αυτό αναφέρω τώρα, κύριε...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αλλά ο κ. Νικολαΐδης ζητά εδώ και πολλή ώρα να μιλήσει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα του δώσω το λόγο, αλλά, να ξεκαθαρίσουμε τη θέση του ΔΗΚΟ, εάν συμφωνεί με την αναβολή της συζήτησης αυτής της τροπολογίας, και μετά θα σας δώσω το λόγο. Δεν υπάρχει πρόβλημα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν το ΑΚΕΛ αποσύρει την τροπολογία, δεν εγείρεται θέμα. Είναι ζήτημα που αφορά το ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, να ακούσουμε.

Ο κ. Λαμάρης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εάν δεν την αποσύρουν, λέμε ότι δε θα την υποστηρίξουμε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι τροπολογία που κατατέθηκε από το ΑΚΕΛ, την ΕΔΕΚ και τους Οικολόγους. Δεν είναι θέμα του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μόνο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αλλά εκλαμβάνοντας τζιαι τες... Θεωρώ ότι αυτή η νομοθεσία που καταθέτουμε ως τροπολογία ισχύει μέχρι τις 5 του μήνα, μέχρι τις 4, αύριο λήγει. Δεν υπήρξε αντισυνταγματικότητα, δεν υπήρξε!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν ηγέρθη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν ηγέρθη, δεν ηγέρθη. Εντάξει, δεν ηγέρθη, για να κριθεί.

Εν πάση περιπτώσει, αφού δεν ηγέρθη, γιατί πρέπει γι' αυτούς τους εκατό να εγερθεί τώρα, αν είναι εκατό; Επομένως, εμείς κρατούμε την τροπολογία μας και να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νικολαΐδης Νίκος.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, που μου δώσατε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Το νομοθέτημα το οποίο, από ό,τι φαίνεται, θα ψηφίσει η Βουλή σήμερα είναι ένα καλό βήμα προς τα μπρος, ένα καλό πρώτο βήμα προς τα μπρος σε ό,τι αφορά τη δίκαιη διευθέτηση ενός ζητήματος ανοικτού εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Είναι γι' αυτό το λόγο που δε σηκώνει σήμερα πανηγυρισμούς και αυτοεπαίνους ότι περίπου εκάμαμε ένα σπουδαίο κατόρθωμα, γιατί ουσιαστικά κάμνουμε το αυτονόητο. Κάμνουμε κάτι που έπρεπε η πολιτεία, η Βουλή, η εκτελεστική εξουσία να είχε κάμει εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Γιατί δεν το έκामνε όλα αυτά τα χρόνια; Για έναν απλό λόγο.

Τώρα να τελειώσουν οι συνάδελφοι τες συνεννοήσεις τους τζιαι να συνεχίσω, κύριε Πρόεδρε.

Λοιπόν, ο λόγος ήταν απλός, κύριε Πρόεδρε. Γιατί πάντα λέγαμε «ξέρετε, κατ' αρχήν συμφωνούμε με αυτό το θέμα, αλλά, αν το ψηφίσουμε, θα δημιουργήσει άλλα κωλύματα, είτε συνταγματικά είτε νομικά είτε μια σειρά από προβλήματα».

Αν αυτό το νομοσχέδιο που έφερε το υπουργείο εισάγει ένα καινούριο στοιχείο, είναι το στοιχείο ότι επικεντρώνεται στη βασική πτυχή του προβλήματος. Ποια είναι η βασική πτυχή του προβλήματος; Είναι η αναγνώριση της ουσιαστικής ιδιοκτησίας του αγοραστή, ενός αγοραστή ο οποίος έχει τιμήσει τις υποχρεώσεις του, κάτι που η μη διευθέτηση της μεταβίβασης του ακινήτου όλα αυτά τα χρόνια παραγνώριζε επικεντρωνόμενη στα οποιαδήποτε εμπόδια. Άρα, θεωρώ ότι από αυτή την άποψη ο νόμος έχει μια καθαρότητα σημαντική. Επικεντρώνεται στα βασικά στοιχεία αρχής και στη βάση αυτών των στοιχείων δίνει λύσεις, ανεξάρτητα αν προκύψουν τα οποιαδήποτε άλλα εμπόδια.

Μακάρι την ίδια προσέγγιση να είχαμε και σε άλλα ζητήματα που εγείρονται και συζητούνται, που ενδεχομένως να μην έχουν σχέση με τη Βουλή, όπως για παράδειγμα το θέμα των ιδιοκτητών και των χρηστών. Να επικεντρωθούμε σε θέματα αρχής.

Η ίδια προσέγγιση πρέπει να επικρατήσει και στις τροπολογίες. Για παράδειγμα, η τροπολογία ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ και Οικολόγων που αφορά την κάλυψη ενός αγοραστή ο οποίος πλήρωσε το 80% του τιμήματος ενός ακινήτου αλλά -και το τονίζω- λόγω της οικονομικής κρίσης, όχι γιατί θέλει να ξεγελάσει τον developer ή την τράπεζά του, λόγω της οικονομικής κρίσης, αποδεδειγμένα προφανώς, δεν μπορεί να πληρώσει το υπόλοιπο. Είναι δίκαιο; Μπορεί αυτή η Βουλή να αφήσει ένα παράθυρο ανοικτό να εκπονηθεί αυτή η περιουσία, για την οποία με πολλούς κόπους ο αγοραστής έχει πληρώσει το μεγαλύτερο ποσό; Εγώ θα έλεγα ότι θα ήταν δίκαιο να κατοχυρωθεί ο αγοραστής και για μικρότερα ποσοστά. Γιατί κάποιος δηλαδή ο οποίος πλήρωσε το 50% ή το 60% να μη διασφαλίζεται ότι δε θα του εκπονηθεί η περιουσία και, αν δεν υπάρχει μια πρόνοια στο συμβόλαιο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολαΐδη, σταματήστε, παρακαλώ, μέχρι να ησυχάσει η αίθουσα!

Άμα ακούσετε ότι ησύχασε η αίθουσα, να αρχίσετε πάλι.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Αν δεν υπήρχε μια σχετική πρόνοια μέσα στο συμβόλαιο, που να του διασφάλιζε τα λεφτά που έχει δώσει, να χάσει τα λεφτά του από μια πιθανή εκποίηση; Άρα, θεωρώ ότι δεν υπάρχει κανένας λόγος που μπορεί να προτάσσεται. Ασφαλώς, υπάρχει μια λογική, αλλά δεν μπορούμε σε μια φιλοσοφία ενός

νομοθετήματος που προτάσσει βασικές αρχές να προτάξουμε μια δικαιολογία ότι πιθανώς να υπάρχουν συνταγματικά κωλύματα, γιατί καταστρατηγεί τη βασική αρχή και τη βασική ιδέα του νομοσχεδίου αυτού.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, θέλουμε να εκφράσουμε σοβαρές επιφυλάξεις στη βάση των όσων μας είπε ο διευθυντής του Κτηματολογίου και το αρμόδιο υπουργείο σε κάποια από τις συνεδριάσεις των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών, ότι η διευθέτηση, η πρόταση της διευθέτησης ως προαπαιτούμενο, της διευθέτησης των χρεών σε ό,τι αφορά τους δήμους και τα συμβούλια αποχετεύσεων θα δημιουργήσει τέτοια πρακτικά προβλήματα, που δυνατό να τινάξει την όλη διαδικασία στον αέρα. Γιατί οι υποχρεώσεις του αγοραστή είναι δεμένες και με το συμβόλαιο και με ζητήματα που έχουν να κάνουν με την κατοχή του υποστατικού και όχι με θέματα και προϋποθέσεις που είναι εντελώς αντικειμενικές και εντελώς ξεκάθαρες. Θέλουμε λοιπόν να εκφράσουμε τη σοβαρή μας επιφύλαξη γι' αυτή την τροπολογία, η οποία πιθανώς να χαλάσει ό,τι προσπαθούμε να κτίσουμε.

Αναφορικά δε με την τροπολογία του ΔΗΚΟ θα τη στηρίξουμε, γιατί είναι μια δίκαιη διευθέτηση, η οποία διευκολύνει τους αγοραστές να διευθετήσουν τα οφειλόμενά τους.

Τέλος, επαναλαμβάνω αυτό που είπα στην αρχή. Είναι ένα καλό σωστό πρώτο βήμα. Θα πρέπει, για να ολοκληρωθεί η αντιμετώπιση αυτών των εκκρεμοτήτων που είχαμε για πάρα πολλά χρόνια, να ακολουθήσουν μια σειρά από νομοθετήματα, μια σειρά από πρωτοβουλίες, οι οποίες θα δουν όλες τις πολλές επιμέρους περιπτώσεις και στρεβλώσεις που είχε η όλη διαδικασία τιτλοποίησης, μεταβίβασης, αγοράς και πώλησης, ούτως ώστε να μην αφήσουμε κανένα συμπατριώτη μας εν μέσω αυτής της τεράστιας κρίσης να υποστεί, πέραν των συνεπειών της κρίσης, και τις συνέπειες μιας απαράδεκτης εκκρεμότητας που υπάρχει σε ό,τι αφορά μια προσπάθειά του να αποκτήσει ένα ακίνητο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Στην εισήγηση του κ. Αβέρωφ απαντώ, αν υπάρχει κάτι να συζητήσουμε, να το αναβάλουμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αποσύρτε, όπως και...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αλλά θεωρώ ότι έχει και τη σημασία του, κύριε Αβέρωφ. Έχει και τη σημασία του, γιατί έσιει να κάμει και με τα πολιτικά ήθη. Υπήρχε κοινή αντίληψη! Βουίζουν στ' αυτιά μου ακόμα τα λόγια του κ. Σωκράτη Χάσιου και τα δικά της ομάδας σας, «όσοι καλύπτονται με την προσωρινή κάλυψη που είχαμε, την προστασία, θα συνεχίσουν να καλύπτονται και με το νόμο». Αυτό μας είπατε, δεν είναι αυτό που μας δείξατε στο τέλος, διότι μία από τις κατηγορίες που επροστατεύετο μέχρι τις 5 Σεπτεμβρίου είναι αυτοί οι οποίοι έχουν πληρώσει μέχρι το 80%. Υπήρχε κοινή δέσμευση μεταξύ μας ότι θα συντηρηθεί και θα διατηρηθεί αυτή η προσωρινή τουλάχιστον προστασία. Δεν τηρείται και οφείλω να το πω ότι είναι ακόμα μία αθέτηση δέσμευσης. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο είναι προς το φίλτατο και αγαπητό πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών. Δεν ξέρω κανένα εργολάβο -επειδή ανακατώθηκα τζιαι εγώ λλίον με τούντα πράματα, κύριε Πρόεδρε- ο οποίος θα προτιμούσε να πάρει δέκα χιλιάδες ευρώ στην τζέπη του, για να πληρώσει τις υποχρεώσεις του, τζιαι να χάσει μίαν υποθήκη αξίας εκατό χιλιάδων ευρώ. Γιατί αυτό θα πάθει ο εργολάβος που θα του πληρώσει δέκα χιλιάδες ευρώ ο πελάτης του. Εννά χάσει μίαν υποθήκη εκατό χιλιάδων ευρώ και δε θα του συμφέρει καθόλου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε, συνάδελφοι, με την κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων-ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 18) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη στο άρθρο 2 αυτού, αμέσως μετά το εδάφιο (2) του προτεινόμενου άρθρου 44ΙΘ, του ακόλουθου νέου εδαφίου (3):

«(3) Ανεξαρτήτως των διατάξεων του εδαφίου (2), στις περιπτώσεις που έχει καταβληθεί τουλάχιστον το ογδόντα τις εκατόν (80%) του τιμήματος πώλησης σύμφωνα με τις πρόνοιες της σύμβασης και ο αγοραστής αδυνατεί να καταβάλει το υπόλοιπο μέρος του τιμήματος πώλησης ένεκα των συνεπειών της οικονομικής κρίσης, δεν επιτρέπεται η έναρξη ή η συνέχιση οποιασδήποτε διαδικασίας εκποίησης του ακινήτου το οποίο αποτελεί αντικείμενο της σύμβασης μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είκοσι τέσσερις.

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, αυτή η κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων-ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία του ΔΗΚΟ, όπως έχει διαμορφωθεί.

Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 18) Νόμος του 2015»

1. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του νέου άρθρου 44ΚΓ, το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο με το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, με το ακόλουθο νέο άρθρο 44ΚΓ:

«Μεταβίβαση ακινήτου επ' ονόματι του αγοραστή. Τύπος «ΙΣΤ». Τύπος «ΙΖ».

44ΚΓ.-(1) Τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 44ΚΒ, ο Διευθυντής επιδίδει στον αγοραστή και στον πωλητή έγγραφη ειδοποίηση κατά τον Τύπο «ΙΣΤ» και τον Τύπο «ΙΖ», αντίστοιχα, με την οποία τους καλεί όπως εντός εξήντα (60) ημερών από την ημερομηνία επίδοσης της ειδοποίησης προβούν στη μεταβίβαση του ακινήτου.

(2) Για σκοπούς μεταβίβασης ακινήτου επ' ονόματι του αγοραστή δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 44ΚΒ, ο αγοραστής έχει δικαίωμα όπως εντός της πιο πάνω αναφερόμενης προθεσμίας επιλέξει να καταβάλει:

- (α) το συνολικό ποσό που αντιστοιχεί στα οφειλόμενα τέλη μεταβίβασης μειωμένο κατά δέκα τοις εκατόν (10%) εντός της εν λόγω προθεσμίας ή
- (β) το οφειλόμενο ποσό των τελών μεταβίβασης επιμερισμένο σε δώδεκα (12) ισόποσες μηνιαίες άτοκες δόσεις, της πρώτης δόσης καταβλητέας την πρώτη ημέρα του μηνός ο οποίος έπεται της άσκησης του δικαιώματος.

(3) Σε περίπτωση κατά την οποία αγοραστής αμελεί, παραλείπει ή αρνείται να καταβάλει τα τέλη μεταβίβασης σύμφωνα με την παράγραφο (α) του εδαφίου (2), ο Διευθυντής μεταβιβάζει το ακίνητο επ' ονόματι του αγοραστή επιβαρύνοντάς το με εμπράγματο βάρος το οποίο αντιστοιχεί στο ποσό των τελών μεταβίβασης προσαυξανόμενο κατά πενήντα τοις εκατόν (50%).

(4) Σε περίπτωση κατά την οποία αγοραστής αμελεί, παραλείπει ή αρνείται να καταβάλει οποιαδήποτε οφειλόμενη δόση για τα τέλη μεταβίβασης σύμφωνα με την παράγραφο (β) του εδαφίου (2), ο Διευθυντής στο τέλος της καθορισθείσας περιόδου αποπληρωμής των τελών μεταβίβασης σε δόσεις προβαίνει σε μεταβίβαση του ακινήτου επ' ονόματι του αγοραστή επιβαρύνοντάς το με εμπράγματο βάρος το οποίο αντιστοιχεί στο ποσό των μη καταβληθεισών δόσεων προσαυξανόμενο κατά πενήντα τοις εκατόν (50%).

(5) Τηρουμένων των διατάξεων των εδαφίων (3) και (4), υφιστάμενη υποθήκη, εμπράγματο βάρος ή απαγόρευση η οποία βαρύνει το ακίνητο διαγράφεται από το Διευθυντή πριν από τη μεταβίβαση του ακινήτου.».

2. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας του ΔΗΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε, σαράντα εννιά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαράντα εννιά.

Εμέτρησες καλά; Διότι ήρταν τζαι ορισμένοι συνάδελφοι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ήμαστον σαράντα εφτά, έκαμε λάθος ένα βουλευτή...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Μετράτε όπως θέλετε, για να μεν περάσουμε τίποτε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Τούτη η γραμματεία εν κάμνει λάθη!

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα εννιά ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και καμιά αποχή, η τροπολογία του ΔΗΚΟ εγκρίνεται.

Υπάρχει και μια τροπολογία η οποία κατατίθεται σήμερα και είχα παράκληση να τη δεχτώ, διότι έτσι γίνεται, όταν δεν είναι μέσα στα χρονικά πλαίσια. Επειδή εσυζητήθη ήδη, την έχετε κατανοήσει πλήρως, υποχρεωτικά θα τη δεχτώ.

Λοιπόν, προχωρούμε στην τροπολογία αυτή.

Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Πρόδρομου Προδρόμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 18) Νόμος του 2015»

1. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη στο τέλος του εδαφίου του νέου άρθρου 44ΚΓ, το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο με το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι ουδεμία μεταβίβαση επ' ονόματι του αγοραστή διενεργείται, σε περίπτωση που εκκρεμούν οφειλές του αγοραστή οι οποίες προκύπτουν από συμβατικές υποχρεώσεις του σε σχέση με την καταβολή φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας δυνάμει του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου, τέλους ακίνητης ιδιοκτησίας δυνάμει του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων Νόμου, καθώς και αποχετευτικών τελών.».

2. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και πέντε αποχές, η τροπολογία του κ. Πρόδρομου Προδρόμου εκ μέρους του ΔΗΣΥ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαράντα εννέα υπέρ, εναντίον ουδείς, αποχή ουδεμία.

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Βλέπω ότι οι ευχές μου στην αρχή για ενότητα επιάσαν τόπο!

Ερχόμαστε τώρα στους κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα. Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.001, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το πρόβλημα που αντιμετωπίζει ο πυροσβεστικός σταθμός υπαίθρου στον Κάτω Πύργο εξαιτίας της μη επαρκούς στελέχωσής του από εποχιακούς εργάτες πυρόσβεσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει άμεσα στη στελέχωση του πυροσβεστικού σταθμού στον Κάτω Πύργο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.002, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από τα μέτρα που επέβαλε η Ρωσία ως απάντηση στις κυρώσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επηρεάζονται οι εξαγωγές της Κύπρου σε γαλακτοκομικά προϊόντα, φρούτα και λαχανικά. Υπολογίζεται ότι η ζημιά για την Κύπρο θα ανέλθει γύρω στα €15 εκατομ. ετησίως.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιαδήποτε χρηματική βοήθεια από την Ευρωπαϊκή Ένωση για αντιμετώπιση αυτής της ζημιάς στις κυπριακές εξαγωγές, καθώς επίσης αν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη μέθοδος, για να πραγματοποιηθούν αυτές οι εξαγωγές, π.χ. όπως έκανε η Ελλάδα με τη δημιουργία μικτών εξαγωγικών εταιρειών με τη Ρωσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.003, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από επιστολή του κοινοτικού συμβουλίου Αγίας Μαρίνας Ξυλιάτου προς το διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015 αναφορικά με απόφαση του τμήματος για παροχή αρδεύσιμου νερού από το φράγμα σε δύο ακόμη χοιροστάσια της περιοχής Μενίκου. Στην επιστολή του το κοινοτικό συμβούλιο Αγίας Μαρίνας Ξυλιάτου εκφράζει την κάθετη αντίθεσή του με την εν λόγω απόφαση και παράλληλα υποδεικνύει τις παρανομίες που γίνονται με την ανοχή του τμήματος. Η εν λόγω επιστολή επισυνάπτεται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την άρση των παρανομιών, καθώς επίσης αν προτίθεται να ανακαλέσει την απόφαση για παροχή αρδεύσιμου νερού από το φράγμα σε δύο ακόμη χοιροστάσια της περιοχής Μενίκου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.004, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η γονική αποξένωση είναι ένα σύνολο συμπεριφορών που είναι επιζήμιες στην ψυχική και στη συναισθηματική ευημερία των παιδιών, επηρεάζοντας τη σχέση του παιδιού με τον ένα γονέα. Ο ένας γονέας

καθοδηγεί και πείθει τα παιδιά με άμεσους ή έμμεσους τρόπους να απαρνούνται την επαφή ή οποιαδήποτε άλλη σχέση με τον άλλο γονέα. Αποτέλεσμα σε όλες τις περιπτώσεις της γονικής αποξένωσης είναι η προηγουμένως υγιής σχέση του παιδιού με τον αποξενωμένο γονέα να καταστρέφεται, με δυσμενείς στην ψυχολογία και στην ανάπτυξη του παιδιού επιπτώσεις.

Σύμφωνα και με έκθεση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού με τίτλο “Θέση Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού αναφορικά με το Ρόλο των Κρατικών Υπηρεσιών σε Περιπτώσεις Προβλημάτων Επικοινωνίας Παιδιού-Γονέα του οποίου οι Γονείς είναι σε Διάσταση ή Διαζευγμένοι”, το κράτος πρέπει να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε να διασφαλίζει ότι οι γονείς είναι από κοινού υπεύθυνοι για την ανατροφή του παιδιού και για την ανάπτυξή του. Στην έκθεσή της η επίτροπος εισηγείται την τροποποίηση του περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου, τον εκσυγχρονισμό των διαδικασιών και πρακτικών σε ό,τι αφορά τα θέματα γονικής μέριμνας, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η ταχεία εκδίκαση υποθέσεων, την υποχρεωτική συμμόρφωση των γονέων σε σχέση με την εφαρμογή των διαταγμάτων με το διορισμό Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών για τήρηση της εφαρμογής τους, την υποχρεωτική συμμετοχή των μελών της οικογένειας σε θεραπευτικά ή/και εκπαιδευτικά προγράμματα και τη διατηρητική συνεργασία, ειδικότερα των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, στη φάση της αξιολόγησης, καθώς και για το χειρισμό των διάφορων περιπτώσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει στην τροποποίηση της πιο πάνω νομοθεσίας υιοθετώντας τις εισηγήσεις της επιτρόπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.005, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στην έκθεση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού με τίτλο “Θέση Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού αναφορικά με το Ρόλο των Κρατικών Υπηρεσιών σε Περιπτώσεις Προβλημάτων Επικοινωνίας Παιδιού-Γονέα του οποίου οι Γονείς είναι σε Διάσταση ή Διαζευγμένοι” (Ιούλιος 2012) γίνεται εισήγηση όπως οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας εξετάσουν τρόπους με τους οποίους να διασφαλίζονται η παροχή και η διαθεσιμότητα προγραμμάτων στήριξης, εκμάθησης και ανάπτυξης γονεϊκών δεξιοτήτων και προληπτικών προγραμμάτων για νεαρά ζευγάρια. Η επίτροπος εισηγείται επίσης όπως οι Λειτουργοί Ευημερίας που ασχολούνται με περιπτώσεις γονικής μέριμνας τυγχάνουν συνεχούς ενδοϋπηρεσιακής επιμόρφωσης και εκπαίδευσης για τα θέματα τα οποία χειρίζονται και όπως οι Υπηρεσίες Υγείας Παιδιών και Εφήβων εξετάσουν τους τρόπους με τους οποίους να διασφαλίζεται η ενεργός εμπλοκή τους στο στάδιο αξιολόγησης και στο στάδιο θεραπευτικής παρέμβασης στην οικογένεια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να υλοποιήσει τις πιο πάνω εισηγήσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, όπως αυτές αναφέρονται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.006, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το ενδεχόμενο κατασκευής καταφυγίου για σκάφη αναψυχής και αγκυροβολίου στην περιοχή της Κάτω Πάφου και συγκεκριμένα στην παραλία “Παχιά Άμμος”. Δεδομένων των δυσμενών περιβαλλοντικών και κοινωνικών επιπτώσεων που πιθανόν να προκύψουν από το εν λόγω έργο, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει παρθεί απόφαση για την υλοποίηση του πιο πάνω έργου, αν έχει κατατεθεί μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον, ποια είναι η γνωμάτευση της περιβαλλοντικής αρχής, καθώς και αν έχει γίνει δημόσια διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.007, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εισάγονται χρησιμοποιημένα τηγανέλαια από αδειοδοτημένους χρήστες και, αν ναι, ποιος είναι ο όγκος των τηγανελαιών που εισάγεται και ποιος ο όγκος των τηγανελαιών που ανακυκλώνεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.008, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που καθυστερεί η δημιουργία Ταμείου Υδρογονανθράκων, η οποία αποτελεί και μνημονιακή υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας, και πότε αναμένεται να κατατεθεί σχετικό νομοσχέδιο για τη δημιουργία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.009, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η πολεοδομική άδεια που εξασφάλισε ο ιδιοκτήτης του πάρκου πουλιών και ζώων στην Πέγεια αναφέρει τα εξής: “Η ανάπτυξη (πάρκο εξωτικών πτηνών) θα χρησιμοποιείται αποκλειστικά

και μόνο για τη διατήρηση/έκθεση πτηνών και μικρού αριθμού ελαφιών, όπως δείχνεται στα εγκεκριμένα σχέδια. Σε καμία περίπτωση να μην τοποθετηθούν στο πάρκο είδη ζώων πλην των αναφερομένων”. Παρ’ όλα αυτά, όπως έχω πληροφορηθεί, πρόσφατα δύο ελέφαντες εισήχθησαν στην Κύπρο και εκτίθενται στο εν λόγω πάρκο. Επίσης, σε προηγούμενες περιπτώσεις εισήχθησαν και φιλοξενούνται στο πάρκο τίγρεις, καμηλοπαρδάλεις, καγκουρό κ.λπ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν εξασφαλιστεί οι σχετικές άδειες εισαγωγής των δύο ελεφάντων, αν ο ιδιοκτήτης του εν λόγω πάρκου έχει εξασφαλίσει τις απαραίτητες άδειες για την έκθεση των ελεφάντων στο πάρκο, αν έχουν γίνει όλοι οι απαραίτητοι έλεγχοι, για να διαπιστωθεί κατά πόσο τηρούνται όλες οι προδιαγραφές ασφάλειας και υγείας τόσο των ζώων όσο και των επισκεπτών, καθώς και κατά πόσο όλα τα πιο πάνω συνάδουν με τους όρους της πολεοδομικής άδειας. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να δικαιολογήσει το γεγονός ότι αδειοδοτείται η κατοχή και η φιλοξενία ζώων από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες σε υποστατικά, όταν αυτά δεν έχουν την κατάλληλη πολεοδομική άδεια και την άδεια χρήσης από τις αρμόδιες αρχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.010, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την ύπαρξη του Διακανονισμού “Waseenaar” για τον Έλεγχο Εξαγωγής Συμβατικών Όπλων, Εμπορευμάτων και Τεχνολογιών Διπλής Χρήσεως (Waseenaar Arrangement on Export Controls for Conventional Arms and Dual-Use Goods and Technologies). Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η συνθήκη αυτή έχει συσταθεί με σκοπό να συμβάλει στην περιφερειακή και διεθνή ασφάλεια και σταθερότητα με την προώθηση της διαφάνειας και της μεγαλύτερης υπευθυνότητας στις μεταφορές συμβατικών όπλων και αγαθών και τεχνολογιών διπλής χρήσης. Τα συμμετέχοντα κράτη μέλη επιδιώκουν, μέσω των εθνικών τους πολιτικών, να εξασφαλίζουν ότι οι μεταφορές μέσω των κρατών τους δε συμβάλλουν στην ανάπτυξη των στρατιωτικών δυνάμεων. Η απόφαση μεταβίβασης ή άρνησης μεταβίβασης ενός είδους είναι αποκλειστική ευθύνη του κάθε συμμετέχοντος κράτους. Όπως έχω πληροφορηθεί, η Κύπρος δεν έχει υπογράψει τη συνθήκη αυτή, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα στην εισαγωγή εξοπλισμού διπλής χρήσης, όπως τηλεσκοπίων, διοπτρών, κιαλιών κ.λπ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει υπογράψει τον πιο πάνω αναφερόμενο διακανονισμό, καθώς και πότε αναμένεται να το πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.011, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τις νέες προθέσεις ιδιωτών αναφορικά με τη δημιουργία θεματικού πάρκου κροκοδείλων σε περιοχή εντός των κοινοτικών ορίων Ψεματισμένου και Τόχνης στην επαρχία Λάρνακας. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η νέα πρόταση αφορά τη φιλοξενία και έκθεση 170 ως 220 κροκοδείλων του Νείλου (“crocodylus niloticus”).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ετοιμαστεί και κατατεθεί μελέτη για τη δημιουργία του εν λόγω θεματικού πάρκου, καθώς και ποια είναι η θέση της κυβέρνησης σε σχέση με το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.012, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχεδιασμός για αναβάθμιση της περιοχής “Κάππαρη” στο δήμο Παραλιμνίου, εάν ναι, ποιος είναι και αν έχει καθοριστεί σχετικό κονδύλι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.013, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει αναλυτικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις μέχρι σήμερα οικονομικές υποχρεώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου προς την Κυπριακή Δημοκρατία σε σχέση με τη λειτουργία των βρετανικών βάσεων, καθώς και για τις συνολικές υποχρεώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου για τις παρεχόμενες διευκολύνσεις, λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική αξία του χρήματος και το ρυθμό του πληθωρισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.014, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Δασών έχει διαπιστώσει ότι το ισχύον σύστημα που επιτρέπει τη διατήρηση τροχόσπιτων ολόχρονα σε κατασκηνωτικούς χώρους δημιουργεί προβλήματα και έχει αποφασιστεί η διαφοροποίηση του συστήματος με την έκδοση σχετικών κανονισμών. Όπως πληροφορήθηκα, στους κανονισμούς που θα εκδοθούν θα περιληφθούν πρόνοιες που μεταξύ άλλων θα περιλαμβάνουν την

απαγόρευση της διατήρησης τροχόσπιτων στο χώρο για περίοδο πέραν των 1-2 μηνών ετησίως. Το γεγονός αυτό έχει προκαλέσει αναστάτωση σε δεκάδες φτωχές οικογένειες που παραδοσιακά έχουν ως χώρο διακοπών ένα τροχόσπιτο σε κατασκηνωτικό χώρο.

Δεδομένου ότι υπάρχει ανάγκη να διευθετηθεί το θέμα της ακαταστασίας και της παρανομίας στους κατασκηνωτικούς χώρους που λειτουργούν σε δασικές περιοχές ή υπό την εποπτεία δημοτικών αρχών ή και ιδιωτικών (μελλοντικά), παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να κατατεθούν οι εν λόγω κανονισμοί στη Βουλή και ποιες είναι οι κυριότερες πρόνοιες που θα περιλαμβάνουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.015, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ομάδα πρωτοβουλίας πολιτών STOP VIVISECTION (“Σταματήστε τη ζωοτομία”) κατάφερε να συλλέξει 1,17 εκατομμύρια υπογραφές από πολίτες και ζητά από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να καταργήσει την Οδηγία 2010/63/ΕΕ περί προστασίας των ζώων που χρησιμοποιούνται για επιστημονικούς σκοπούς και να υποβάλει μία νέα πρόταση, που θα αποσκοπεί στη σταδιακή κατάργηση της πρακτικής των πειραμάτων σε ζώα και στην υποχρεωτική χρήση στη βιοϊατρική και τοξικολογική έρευνα δεδομένων με άμεση συνάφεια με το ανθρώπινο είδος. Η πρωτοβουλία πολιτών ζητεί την έγκριση νέου νομοθετικού πλαισίου, με το οποίο να καταργούνται σταδιακά εντελώς τα πειράματα στα ζώα ως το 2020.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση της κυβέρνησης αναφορικά με την πιο πάνω πρόταση που υποβλήθηκε από την εν λόγω ομάδα πρωτοβουλίας πολιτών. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν εργαστήρια στην Κύπρο που χρησιμοποιούν ζώα για επιστημονικά πειράματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.016, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η έκδοση και παραχώρηση πιστοποιητικών μίσθωσης για τις οικιστικές μονάδες των προσφύγων που διαμένουν στον οικισμό Αγίων Αναργύρων Β΄ (πλησίον εκκλησίας Αγίας Θέκλης) και πότε υπολογίζεται να τους παραχωρηθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.017, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά το διήμερο 19 και 20 Ιουλίου 2015 φαίνεται ότι τουρκικά πολεμικά αεροσκάφη παραβίασαν τον κυπριακό εναέριο χώρο για την πραγματοποίηση ασκήσεων και επιδείξεων πριν και κατά τη στρατιωτική παρέλαση των δυνάμεων κατοχής για την 41^η επέτειο της τουρκικής εισβολής στην Κύπρο. Στις 20 Ιουλίου επισκέφθηκε παράνομα την Κύπρο και ο πρόεδρος της Τουρκίας κ. Ερντογάν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή αν έγινε καταγγελία στα αρμόδια διεθνή όργανα για τις πιο πάνω αναφερόμενες παράνομες ενέργειες της Τουρκίας εις βάρος της Κύπρου ή επικράτησε η πολιτική της ανοχής, προκειμένου να μη διασαλευτεί το ήπιο κλίμα των διαπραγματεύσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.018, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αστυνομία σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία διερευνούν τα στοιχεία για καταγγελίες που αφορούν ατασθαλίες που γίνονταν στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ) την περίοδο από το 2006 μέχρι το 2014. Όπως έχω πληροφορηθεί, από το 2009 μέχρι το 2014 το Ταμείο Συντάξεων των υπαλλήλων του ΚΟΑ δεν ενεγράφη στο μητρώο της εποπτικής αρχής των συνταξιοδοτικών ταμείων, ενώ οι διαχειριστές του Ταμείου, ο γενικός διευθυντής και ο λογιστής, δεν κατέβαλλαν ως όφειλαν τα χρήματα για κάλυψη του αναλογιστικού ελλείμματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν διερευνηθεί καταγγελίες για ατασθαλίες που έγιναν στον ΚΟΑ την περίοδο από το 2006 μέχρι το 2014 και αν έχουν προκύψει οποιεσδήποτε ποινικές ευθύνες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.019, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά τη διόρθωση των εκτιμήσεων κάποιων ακινήτων που είχαν αρχικά εκτιμηθεί σε πιο υψηλές τιμές από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στη νέα γενική εκτίμηση ακίνητης περιουσίας του 2013, οι ενημερωμένες τιμές δεν εμφανίζονται στο ηλεκτρονικό αρχείο τιμών ακινήτων που είναι προσβάσιμο στο κοινό μέσω της επίσημης ιστοσελίδας του τμήματος. Με άλλα λόγια ο πολίτης δεν ενημερώνεται επίσημα αν έχει προκύψει νέα εκτίμηση ακίνητης περιουσίας, εκτός αν πάρει πρωτοβουλία να μεταβεί ο ίδιος σε επαρχιακό παράρτημα του τμήματος και απαιτήσει πληροφόρηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αυτό αληθεύει και, εάν ναι, γιατί δεν ενημερώνεται το σύστημα άμεσα, όταν προκύψει επανεκτίμηση. Επιπλέον, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο ποσοστό ακινήτων έχει προκύψει διαφοροποίηση των αρχικών αξιών που δόθηκαν το 2013, τον αριθμό των ακινήτων που επηρεάζονται και πόσες ενστάσεις και πόσες αιτήσεις για διόρθωση λάθους έχουν κατατεθεί μέχρι και τον Ιούλιο του 2015.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.020, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Τουρκία δεν έχει εκπληρώσει τις περισσότερες από τις συστάσεις του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (International Atomic Energy Agency) όπως αυτές αναφέρονται στην έκθεση του οργανισμού για την κατασκευή του πυρηνικού εργοστασίου στο Άκκιουγιου. Στην έκθεση αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η Τουρκία πρέπει να αναπτύξει ένα μακροπρόθεσμο σχέδιο για τις δραστηριότητες και τις εγκαταστάσεις που απαιτούνται για τη διαχείριση των ραδιενεργών αποβλήτων, ενώ τονίζεται ότι δεν υπήρξε επαρκής ενημέρωση του κοινού, αλλά ούτε έχουν ληφθεί επαρκή μέτρα σε περίπτωση ατυχήματος.

Θεωρώ ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, ως άμεσα επηρεαζόμενη χώρα, οφείλει να ζητήσει να ενημερωθεί για την εν λόγω έκθεση του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας και να προβεί στα απαραίτητα διαβήματα προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για να αποτρέψει την κατασκευή του πυρηνικού εργοστασίου και, στην περίπτωση που η κατασκευή δεν αποτραπεί, να προβεί σε διαβήματα για τη λήψη των απαραίτητων τουλάχιστον μέτρων σε ζητήματα ασφάλειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για την εν λόγω έκθεση του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας και ποια είναι τα διαβήματα στα οποία έχει προβεί για την αποτροπή της κατασκευής του πυρηνικού εργοστασίου, καθώς και σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για λήψη των απαραίτητων μέτρων σε ζητήματα ασφάλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.021, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συμπεριληφθεί η βελτίωση του δρόμου από το Παραλίμνι προς τη Σωτήρα στα έργα που υπολογίζεται σύντομα να γίνουν και, εάν ναι, τότε θα αρχίσουν οι εργασίες, ποιο το συνολικό κόστος του έργου και ποιο το συνολικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.022, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για την κατάσταση που επικρατεί σε σχέση με τα αλιευτικά αποθέματα στην κατεχόμενη Κύπρο και ποια είναι τα μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης που συζητούνται αναφορικά με τα θαλάσσια/ναυτιλιακά θέματα. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας 2014-2020 έχουν συμπεριληφθεί πρόνοιες για τη μείωση της παράνομης αλιείας και ποιες είναι αυτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.023, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα της Κίνησης Πολιτών όπως απαγορευθεί το κάπνισμα κοντά στις εισόδους και στις εξόδους δημόσιων κτιρίων. Σε σχετική ανακοίνωση της Κίνησης Πολιτών, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2015, αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι είναι απαράδεκτο και ενάντια στα δικαιώματα των πολιτών το κάπνισμα στις εισόδους/εξόδους νοσοκομείων και γενικά στις εισόδους/εξόδους κτιρίων δημόσιας χρήσης. Στην ανακοίνωση αναφέρεται επίσης ότι οι άνθρωποι που εισέρχονται ή εξέρχονται από δημόσια κτίρια εκτίθενται στο παθητικό κάπνισμα, ενώ ο καπνός μπορεί να εισρέει από τον εξωτερικό χώρο προς το εσωτερικό των κτιρίων. Η Κίνηση Πολιτών στην ανακοίνωσή της αναφέρει ότι το κάπνισμα πρέπει να απαγορεύεται τουλάχιστον εντός ακτίνας πέντε μέτρων από την είσοδο ή έξοδο πεζών σε δημόσια κτίρια, κτίρια τοπικής αυτοδιοίκησης, εμπορικά κέντρα, ξενοδοχεία, σχολεία, κολέγια, πανεπιστήμια, κοινοτικά κέντρα, θέατρα, κινηματογράφους, βιβλιοθήκες, πινακοθήκες, αθλητικές εγκαταστάσεις, χώρους αναψυχής κ.ά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο τροποποίησης του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου με σκοπό την περίληψη σε αυτόν της εισήγησης της Κίνησης Πολιτών για απαγόρευση του καπνίσματος σε ακτίνα τουλάχιστον πέντε μέτρων από την είσοδο και έξοδο σε δημόσια και άλλα κτίρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.024, ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την προσβολή μεγάλου αριθμού ευκαλύπτων από έντομο που εμφανίστηκε φέτος για πρώτη φορά στην Κύπρο και προκαλεί νέκρωση των φύλλων και έντονη φυλλόπτωση. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, σε άλλες χώρες έχει καταγραφεί ότι το συγκεκριμένο έντομο, που οι αρχικές εκτιμήσεις του Τμήματος Δασών και του Τμήματος Γεωργίας υποδηλώνουν ότι πρόκειται για το μυζητικό έντομο “ψύλλα του ευκαλύπτου” (*glycaspis brimblecombei*), προκάλεσε προβλήματα στις αχλαδιές και στις ελιές, επειδή δεν αντιμετωπίστηκε έγκαιρα. Όπως έχω ενημερωθεί, παρ’ όλο που είναι σχεδόν βέβαιη η ταυτότητα του εντόμου, έχουν σταλεί δείγματα σε εξειδικευμένο εργαστήριο του εξωτερικού για ταυτοποίηση και επιβεβαίωση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει επιβεβαιωθεί η ταυτότητα του εντόμου που έχει προσβάλει μεγάλο αριθμό ευκαλύπτων στην Κύπρο;
2. Ποια είναι τα μέτρα που λαμβάνονται για την καταπολέμησή του;
3. Έχει παρατηρηθεί προσβολή και άλλων φυτών και δένδρων;
4. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την προστασία των ελιών και των αχλαδιών, που αποδεδειγμένα έχει καταγραφεί ότι προσβάλλονται από το εν λόγω έντομο;
5. Σε ποιες περιοχές έχει παρατηρηθεί το πρόβλημα της προσβολής των ευκαλύπτων από το εν λόγω έντομο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.025, ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τους περί Υπηρεσιακών Οχημάτων του Κρατικού Τομέα και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Κανονισμούς του 2014, η αγορά υπηρεσιακών οχημάτων διενεργείται βάσει προγράμματος το οποίο κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωση. Σύμφωνα με τους κανονισμούς, το πρώτο πρόγραμμα κατατίθεται στη Βουλή μέχρι την 1^η Ιουλίου 2015 και για τον καταρτισμό του λαμβάνεται υπόψη η κατάσταση του στόλου των υφιστάμενων υπηρεσιακών οχημάτων, καθώς επίσης και οι ανάγκες των υπηρεσιών, των τμημάτων, των υπηρεσιών και των ανεξάρτητων υπηρεσιών, όπως αυτές καθορίστηκαν και υποβλήθηκαν προηγουμένως στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η κατάθεση του εν λόγω προγράμματος στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αν έχει ετοιμαστεί και πότε αναμένεται να κατατεθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.026, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει η Κυπριακή Δημοκρατία για την επίτευξη των στόχων που έχουν θέσει η Κυπριακή Δημοκρατία και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφορικά με τη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, την αύξηση του ποσοστού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, καθώς και την αύξηση της ενεργειακής απόδοσης. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το μέχρι στιγμής βαθμό υλοποίησης των πιο πάνω στόχων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.027, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη σε ερώτησή μου με αρ. φακ. 23.06.010.04.479 αναφορικά με τον καθαρισμό και τη συντήρηση υφιστάμενων ερειπίων της εκκλησίας Αγίου Μάμα στο Νέο Χωριό Πάφου και τη συμπερίληψη σχετικών πιστώσεων στον προϋπολογισμό του 2016 πληροφορήθηκα ότι το «Τμήμα Αρχαιοτήτων θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για περίληψη του καθαρισμού και της συντήρησης της εκκλησίας του Αγίου Μάμα στον προγραμματισμό εργασιών του 2016».

Δεδομένου ότι ο προγραμματισμός και η κατάρτιση του προϋπολογισμού για το 2016 έχει ήδη ξεκινήσει, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν συμπεριληφθεί σχετικές πιστώσεις για το πιο πάνω θέμα στον προϋπολογισμό του 2016.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.028, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρόβλημα με τον υπερπληθυσμό των γάτων έχει λάβει τεράστιες διαστάσεις. Οι ίδιες οι φιλοζωικές οργανώσεις ζητούν απεγνωσμένα την εφαρμογή προγραμμάτων μαζικής στείρωσης των γάτων, για να περιοριστεί ο δραματικός αριθμός τους. Δυστυχώς, ένα ισχυρό πρόγραμμα κρατικής χορηγίας για τη στείρωση των γάτων, που ίσχυε τα προηγούμενα χρόνια, έχει πλέον ουσιαστικά καταργηθεί. Οι φιλοζωικές οργανώσεις ζητούν από την κυβέρνηση την επαναφορά του κονδυλίου και την εφαρμογή, το συντομότερο δυνατόν, προγράμματος στείρωσης γάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα να εκταμειωθούν από τον προϋπολογισμό του 2015 κονδύλια για προγράμματα στείρωσης γάτων και αν υπάρχει πρόθεση στον προϋπολογισμό του 2016 να περιληφθεί πρόνοια για προγράμματα στείρωσης των γάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.029, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι για δεύτερη χρονιά φέτος επιχειρείται η αλλοίωση της παραλιακής περιοχής του κόλπου Πόλης Χρυσοχούς στην περιοχή Αργάκας-Γιαλιάς, η οποία, ως γνωστόν, έχει καθοριστεί ως ευρωπαϊκός οικότοπος και προστατεύεται στα πλαίσια του δικτύου οικοτόπων “Φύση 2000”. Με πρόφαση τον ευτρεπισμό απομακρύνεται η αυτοφυής και προστατευόμενη χλωρίδα με μηχανικά μέσα, όπως εκσκαφείς, χορτοκοπτικές μηχανές κ.λπ., μετακινείται η άμμος κ.ο.κ.

Ιδιαίτερη εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι οι εργασίες αυτές γίνονται μόλις λίγα μέτρα από το σταθμό του Τμήματος Δασών. Πρόσφατα επιχειρήθηκε από αρμόδιες αρχές και χωρίς να ληφθούν υπόψη οι απόψεις του αρμόδιου Τμήματος Περιβάλλοντος να κατασκευαστεί πεζοδρόμιο κατά μήκος του παραλιακού δρόμου. Αντιλαμβάνομαι ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος επενέβη και έθεσε όρους για την κατασκευή του έργου, ώστε να περιοριστούν οι επιπτώσεις στον οικότοπο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες είναι οι αρμόδιες αρχές οι οποίες είναι αναμειγμένες στο έργο αυτό και για ποιους λόγους δεν ακολουθήθηκε η νόμιμη διαδικασία που προνοούν οι ευρωπαϊκές Οδηγίες και Κανονισμοί. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων αντίγραφο των όρων που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιτρέπεται η καταστροφή της προστατευόμενης χλωρίδας και ποιο είναι το αρμόδιο τμήμα το οποίο είναι υπεύθυνο να επιθεωρεί και να προστατεύει την παραθαλάσσια προστατευόμενη χλωρίδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.030, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η καταβολή των χορηγιών στις φιλοζωικές οργανώσεις που διατηρούν καταφύγια ζώων/σκύλων και γάτων στην Κύπρο.
2. Το διαθέσιμο ποσό στον προϋπολογισμό για το 2015 και αν υπάρχει περιθώριο αύξησής του, δεδομένου του φόρτου εργασίας που αναλαμβάνουν αυτές οι εθελοντικές οργανώσεις.
3. Το σχεδιασμό για τις χορηγίες στις φιλοζωικές οργανώσεις που διατηρούν καταφύγια ζώων στον προϋπολογισμό του 2016.
4. Τον κατάλογο στον οποίο εμφανίζεται το ύψος των χορηγιών τα τελευταία πέντε χρόνια και οι οργανώσεις στις οποίες έχουν διανεμηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.031, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2014, του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου σε ερώτησή μου με αρ. φακ. 23.06.010.04.060 αναφορικά με τις αποφάσεις που λήφθηκαν στη σύσκεψη των Υπουργείων Συγκοινωνιών και Έργων, Οικονομικών, Εσωτερικών, Άμυνας και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στις 27 Νοεμβρίου 2013, με θέμα συζήτησης τις ανάγκες της Δημοκρατίας σε πτητικά μέσα πληροφορήθηκα ότι συστάθηκαν δύο Τεχνικές Επιτροπές, οι οποίες ανέλαβαν να εξετάσουν εξ υπαρχής τις επιχειρησιακές ανάγκες της Αστυνομίας και την Επιτήρηση της Θαλάσσιας Ρύπανσης και τις δυνατότητες των εναέριων μέσων πυρόσβεσης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο υπουργός στην απάντησή του με πληροφορούσε ότι οι Τεχνικές Επιτροπές είχαν παρουσιάσει το προσχέδιο των εκθέσεων τους και είχαν υποβληθεί εισηγήσεις για προσθήκη συμπληρωματικών στοιχείων. Αφότου ολοκληρώνονταν οι εκθέσεις και αξιολογούνταν από την Υπουργική Επιτροπή, προγραμματιζόταν να προωθηθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη τελικών αποφάσεων σε σχέση με την αναβάθμιση των πτητικών μέσων και της επιχειρησιακής ικανότητας της Δημοκρατίας.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τις εκθέσεις που ετοιμάστηκαν από τις Τεχνικές Επιτροπές για τα πιο πάνω θέματα. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ληφθεί οποιεσδήποτε αποφάσεις σε επίπεδο Υπουργικού Συμβουλίου αναφορικά με την αναβάθμιση των πτητικών μέσων και της επιχειρησιακής ικανότητας της Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.032, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο Κάμπου διαμαρτύρεται για την ανεξέλεγκτη παραχώρηση αδειών για ανόρυξη γεωτρήσεων για αρδευτικούς σκοπούς σε περιοχές που καλύπτονται από το αρδευτικό σύστημα της κοινότητας. Οι αρμόδιοι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων φαίνεται να μην έλαβαν υπόψη ότι πολύ κοντά στις γεωτρήσεις για τις οποίες έδωσαν άδεια υπάρχουν πηγές που τροφοδοτούν το ρυάκι που διέρχεται τη γραφική πλατεία του χωριού, καθώς και γεώτρηση για ύδρευση του χωριού. Η αδυναμία άσκησης αποτελεσματικού ελέγχου από τις αρμόδιες υπηρεσίες λόγω του απομακρυσμένου της κοινότητας επιτρέπει την ανεξέλεγκτη και πέραν των αδειοδοτημένων ορίων άντληση νερού από τις γεωτρήσεις. Αποτέλεσμα αυτής της κατάστασης είναι να στερέψουν οι πηγές και να κινδυνεύει να σταματήσει η ροή του νερού στο ρυάκι της γραφικής πλατείας, ενώ είναι ανυπολόγιστες οι επιπτώσεις στην εικόνα του χωριού και στο προσφερόμενο τουριστικό προϊόν στους επισκέπτες. Δημιουργείται πρόβλημα στις γεωτρήσεις ύδρευσης και επιδεινώνεται το πρόβλημα οικονομικής βιωσιμότητας του αρδευτικού τμήματος, αφού οι γεωργοί δεν πληρώνουν τις υποχρεώσεις τους λόγω ικανοποίησης των αναγκών τους από τις γεωτρήσεις. Το νερό βρίσκεται μέσα στον υδατοφράκτη και δε διανέμεται, διότι όλο και πιο λίγοι γεωργοί το ζητούν για άρδευση λόγω των γεωτρήσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες του υπουργείου, ώστε να σταματήσει η ανεξέλεγκτη αδειοδότηση και λειτουργία γεωτρήσεων, που επηρεάζει αρνητικά την κοινότητα Κάμπου, τη βιωσιμότητα του αρδευτικού τμήματος και το τοπίο στο κέντρο της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.033, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των εργατών από τρίτες χώρες που παραμένουν παράνομα στην Κύπρο.

Πόσοι εργάτες από τρίτες χώρες ζητούν release (βεβαίωση αποδέσμευσης) από τους εργοδότες τους, πόσοι από αυτούς παραμένουν παράνομα στην Κύπρο και πόσοι εγκαταλείπουν τη χώρα εθελοντικά;

Θα θέλαμε επίσης πληροφορίες για τον αριθμό των παράνομων εργατών που συλλαμβάνονται για απέλαση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.034, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία θέσπισης νομοθεσίας για τη ρύθμιση της συμμετοχής των παιδιών σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες χωρίς αμοιβή.

Η συμμετοχή των παιδιών σε τέτοιες δραστηριότητες δε θεωρείται απασχόληση, γι' αυτό και δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της υφιστάμενης νομοθεσίας για την προστασία των νέων στην απασχόληση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.035, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το έντομο *Matsucoccus feytaudi* προκαλεί εκτεταμένα προβλήματα καταστρέφοντας τα πεύκα. Το συγκεκριμένο έντομο έφτασε στην Τοσκάνη της Ιταλίας και έχει καταστρέψει ολόκληρα δάση, αφού, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, δεν υπάρχει αποτελεσματικός τρόπος καταπολέμησής του. Όπως πληροφορούμαι, στο Γκροσέτο της Τοσκάνης, θα προχωρήσουν με την κοπή εκατοντάδων πεύκων, ώστε να αποτρέψουν μεγαλύτερη εξάπλωση του εντόμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει παρατηρηθεί προσβολή των δασών της Κύπρου από το συγκεκριμένο έντομο και ποια προληπτικά μέτρα λαμβάνονται για την αποτροπή προσβολής των κυπριακών δασών από το έντομο αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.036, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία, έχει παρουσιαστεί αύξηση του πληθυσμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τάξεως 0,22%, για το έτος 2014, δηλαδή στις αρχές του 2015 υπήρχαν 2,2 πολίτες στην ευρωπαϊκή οικογένεια για κάθε 1 000 πολίτες κατά το προηγούμενο έτος. Ο μεγαλύτερος ρυθμός πληθυσμιακής αύξησης καταγράφεται, σύμφωνα με τα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας, στο Λουξεμβούργο (2,42%), στη Σουηδία (1,06%) και στη Μάλτα (0,93%). Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία, ο μεγαλύτερος ρυθμός μείωσης του πληθυσμού καταγράφηκε στην Κύπρο, αφού ο ετήσιος ρυθμός μείωσης του πληθυσμού της Κύπρου ήταν 12,8 ανά 1 000 κατοίκους, γεγονός που οφείλεται, σύμφωνα με τη Στατιστική Υπηρεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας, στη φυγή μεγάλου αριθμού αλλοδαπών που διέμεναν και εργάζονταν στο νησί μας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο με τον αριθμό των Ελληνοκυπρίων, των Τουρκοκυπρίων, των Ευρωπαϊών πολιτών και των υπηκόων τρίτων χωρών (ξεχωριστά) οι οποίοι μετανάστευσαν κατά τη διάρκεια του 2014 και κατά τα πέντε προηγούμενα έτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.037, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην Αθήνα τα επίπεδα του όζοντος στην ατμόσφαιρα είναι πολύ υψηλά και η ρύπανση ενισχύεται εξαιτίας των πολύ υψηλών θερμοκρασιών και των πολύ ασθενών ανέμων. Σύμφωνα με το Υπουργείο Περιβάλλοντος της Ελλάδας, πραγματοποιούνται συνεχείς μετρήσεις ανά ώρα σε τέσσερις σταθμούς μέτρησης της πόλης και καταγράφονται οι υπερβάσεις των ορίων του όζοντος, ενώ εκδίδονται ανακοινώσεις από το Υπουργείο Υγείας, οι οποίες καλούν τα άτομα με αναπνευστικές και καρδιοαγγειακές παθήσεις και γενικότερα άτομα ευαίσθητα στην ατμοσφαιρική ρύπανση να παραμένουν σε εσωτερικούς χώρους. Παράλληλα, καλούν τα παιδιά να αποφεύγουν την έντονη σωματική άσκηση, η οποία μπορεί να προκαλέσει αναπνευστικά προβλήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τα επίπεδα του όζοντος στην ατμόσφαιρα που καταγράφηκαν τους τελευταίους έξι μήνες στους σταθμούς μετρήσεων εντός της Λευκωσίας και των άλλων κυπριακών πόλεων.
2. Έχει παρατηρηθεί υπέρβαση των ορίων ασφάλειας που έχουν τεθεί;
3. Ποια μέτρα λαμβάνονται για τη μείωση των επιπέδων του όζοντος;
4. Ποια προβλήματα μπορούν να δημιουργηθούν στις περιπτώσεις έκθεσης σε περιβάλλον όπου παρουσιάζονται υπερβάσεις των ορίων ασφαλείας του όζοντος στην ατμόσφαιρα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.038, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ιδιοκτήτες γης των οποίων οι περιουσίες βρίσκονται εντός απροσπέλαστων περιοχών στη Νεκρή Ζώνη εξαιτίας της ασάφειας που υπάρχει στην ερμηνεία του όρου “απροσπέλαστη περιοχή”. Αποτέλεσμα της ασάφειας αυτής είναι να δυσχεραίνεται το έργο που καλούνται να εκτελέσουν οι λειτουργοί των κρατικών υπηρεσιών κατά την εκτίμηση της αξίας τεμαχίων γης για σκοπούς φορολόγησης. Όπως έχω πληροφορηθεί, υπάρχουν ιδιοκτήτες γης σε περιοχές κατά μήκος της Νεκρής Ζώνης που δε χαρακτηρίζονται απροσπέλαστες και υπόκεινται σε μηδενικό ή μειωμένο συντελεστή φορολόγησης, παρ’ όλο που οι ιδιοκτήτες τους έχουν αναπτύξει σ’ αυτές δραστηριότητες που τους αποφέρουν κέρδη, και υπάρχουν ιδιοκτήτες γης των οποίων οι περιουσίες βρίσκονται εντός της Νεκρής Ζώνης και δεν έχουν αναπτύξει δραστηριότητες σε αυτές, αλλά η περιουσία τους υπόκειται σε φορολόγηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ζητήσει την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας για την επίλυση του πιο πάνω προβλήματος, που δημιουργείται εξαιτίας της ασάφειας στην ερμηνεία του όρου “απροσπέλαστη περιοχή”, και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την επίλυση των προβλημάτων που δημιουργούνται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.039, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Διαδικασίας Τυποποίησης των Γεωγραφικών Τοπωνυμίων της Κυπριακής Δημοκρατίας Νόμου του 1998, όπως τροποποιήθηκε το 2013 (άρθρο 6), «Πρόσωπο το οποίο εκδίδει, εισάγει, κυκλοφορεί, προσφέρει, διανέμει ή εμπορεύεται στη Δημοκρατία χάρτες, βιβλία ή άλλα έγγραφα, συμβατικά ή ψηφιακά αποτυπωμένα, στα οποία περιέχονται γεωγραφικά ονόματα και τοπωνύμια περιοχών της Δημοκρατίας αποτυπωμένα διαφορετικά από αυτά που ορίζονται σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται στον παρόντα Νόμο ή από αυτά που περιβάλλοντος στο Τοπωνυμικό Λεξικό διαπράττει αδίκημα και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα τρία έτη ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000) ή και στις δύο αυτές ποινές και όλα τα έγγραφα του αδικήματος υπόκεινται σε κατάσχεση και καταστροφή». Σύμφωνα με το εδάφιο (2) του εν λόγω άρθρου, «Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου ο όρος «Τοπωνυμικό Λεξικό» σημαίνει τον ολοκληρωμένο κατάλογο (“Gazetteer”) όλων των γεωγραφικών ονομάτων και τοπωνυμίων τόσο στην ελληνική όσο και στην τουρκική γλώσσα, ο οποίος κατατέθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία στο Πέμπτο Συνέδριο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Τυποποίηση Γεωγραφικών Ονομάτων, που έγινε στο Μόντρεαλ του Καναδά το 1987».

Πρόσφατα έχει διανεμηθεί στους βουλευτές και τα πολιτικά κόμματα ένα έγγραφο με την επωνυμία “The Technical Committee on Cultural Heritage”, το οποίο εκδόθηκε από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Στο έγγραφο αυτό, το οποίο είναι στην αγγλική γλώσσα, συναντάμε συχνές αναφορές σε τοποθεσίες με διπλή αναφορά, π.χ. Deneia/Denya, Kalograia/Bahceli, Evretou/Evretu, Tserkezoi/Cerkez κ.ο.κ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι διεθνείς αυτοί οργανισμοί έχουν πληροφορηθεί τις πρόνοιες της συγκεκριμένης νομοθεσίας και ποια ήταν η αντίδρασή τους. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί για συμμόρφωση προς τις σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.040, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τις τελευταίες μέρες η τουρκική αεροπορία πλήττει ανελέητα τις θέσεις των Κούρδων στο βόρειο Ιράκ και στη Συρία, προκαλώντας διεθνή κατακραυγή. Οι αεροπορικές επιθέσεις των Τούρκων έχουν ήδη προκαλέσει βαριές απώλειες στους Κούρδους, οι οποίοι αγωνίζονται κατά των τρομοκρατών του ISIS. Δημιουργούνται βεβαίως και νέοι κίνδυνοι για κλιμάκωση της έντασης και των συγκρούσεων στην περιοχή με την εμπλοκή και άλλων χωρών. Όλη αυτή η αιματηρή επιχείρηση έχει να κάνει μάλλον με την εσωτερική κυβερνητική κρίση στην Τουρκία και τις προσωπικές φιλοδοξίες του Τούρκου προέδρου. Προκαλεί πάντως εντύπωση το γεγονός ότι η Κυπριακή Δημοκρατία τηρεί σιγήν ιχθύος, αφού δεν έχω διαπιστώσει οποιαδήποτε δημόσια καταδίκη των επιθέσεων της Τουρκίας κατά των Κούρδων. Ενδεχομένως, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει αποφασίσει να ακολουθήσει πολιτική ανοχής απέναντι στην Τουρκία, ώστε να μη διαταραχθεί το καλό κλίμα των συνομιλιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την επίσημη θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας επί του θέματος των τουρκικών βομβαρδισμών στο βόρειο Ιράκ και στη Συρία και σε ποιες ενέργειες έχει προβεί, σε συνεργασία και με άλλες χώρες, για καταδίκη της Τουρκίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.041, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υποβάλει αίτηση στον Παγκόσμιο Οργανισμό Γεωπάρκων για την ένταξη του Τροόδους στον Παγκόσμιο Κατάλογο Γεωπάρκων. Σε πρόσφατη συνάντηση που είχα με ξένους εμπειρογνώμονες του Παγκόσμιου Οργανισμού Γεωπάρκων, οι οποίοι αξιολογούν την αίτηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, τόνισα τη σημασία της ανάδειξης του γεωλογικού ενδιαφέροντος της Κύπρου. Θεωρώ επίσης ότι η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να εξετάσει, στα πλαίσια του γεωλογικού αυτού ενδιαφέροντος, τη δημιουργία Σχολής Γεωλογίας σε ένα από τα κρατικά πανεπιστήμια της Κύπρου, καθώς και τη δημιουργία του κατάλληλου νομοθετικού πλαισίου, που θα διέπει τη λειτουργία του γεωπάρκου Τροόδους, όπως συμβαίνει και σε άλλες χώρες, π.χ. Ιαπωνία, Ελλάδα κ.λπ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει αξιολογηθεί η αίτηση της Κυπριακής Δημοκρατίας από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Γεωπάρκων;
2. Ποια είναι η απόφαση του οργανισμού;
3. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί η Κυπριακή Δημοκρατία, προκειμένου να προβληθεί η Κύπρος ως χώρα με ιδιαίτερο γεωλογικό ενδιαφέρον;
4. Προτίθεται η κυβέρνηση να καταθέσει στη Βουλή νομοσχέδιο που να διέπει τη λειτουργία του γεωπάρκου Τροόδους;
5. Προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προωθήσει την ιδέα της δημιουργίας Σχολής Γεωλογίας σε ένα από τα κρατικά πανεπιστήμια της Κύπρου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.042, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η επαρχία Λεμεσού αντιμετωπίζει μεγάλο πρόβλημα με τη διαχείριση των αδέσποτων σκύλων. Τα ιδιωτικά καταφύγια σκύλων είναι υπερπλήρη και διαχειρίζονται τεράστιο αριθμό ζώων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η δημιουργία του καταφυγίου ζώων στο Αρμενοχώρι της επαρχίας Λεμεσού, δεδομένου ότι έχει ήδη παραχωρηθεί κρατική γη. Παρακαλείται επίσης να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή και λειτουργία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.043, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους το σήμα του δικτύου Wi-Fi στις παραλίες του Πρωταρά είναι αδύναμο και κατά πόσο προτίθεται να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για επίλυση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.044, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2015, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.086 αναφορικά με το νομικό και λειτουργικό κενό που υπάρχει εξαιτίας της ανυπαρξίας νομοθετικού πλαισίου για τη λειτουργία των κτηνιατρικών κλινικών πληροφορήθηκα ότι ετοιμάζονταν κανονισμοί οι οποίοι θα ρύθμιζαν τη λειτουργία των κτηνιατρικών κλινικών. Οι εν λόγω κανονισμοί, όπως με πληροφορούσε με την απάντησή του ο υπουργός, ετοιμάζονταν από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες σε συνεννόηση με το Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου και τον Παγκύπριο Κτηνιατρικό Σύλλογο και θα υποβάλλονταν το ταχύτερο δυνατόν στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να κατατεθούν επιτέλους οι εν λόγω κανονισμοί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.045, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2014, του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.03.466 αναφορικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας και την προώθηση της καθιέρωσης ελάχιστων συντελεστών φορολογίας για τα αειφόρα βιοκαύσιμα, οι οποίοι είναι αρκετά πιο χαμηλοί από τους αντίστοιχους φορολογικούς συντελεστές των συμβατικών καυσίμων που αντικαθιστούν, πληροφορήθηκα μεταξύ άλλων ότι δεν είχε ακόμη ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης για το θέμα, όσο η σχετική πρόταση Οδηγίας ήταν ακόμα υπό διαπραγμάτευση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η διαπραγμάτευση της σχετικής Οδηγίας και κατά πόσο έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης για το πιο πάνω θέμα. Σε αντίθετη περίπτωση, παρακαλώ τον κ. υπουργό να εξηγήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η Κυπριακή Δημοκρατία δεν προχωρεί το αίτημα για παρέκκλιση, ώστε να εφαρμοστεί χαμηλότερους φορολογικούς συντελεστές για τα βιοκαύσιμα που παράγονται στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.046, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2015, του τέως Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.062 αναφορικά με τη λήψη μέτρων για την επίτευξη της μέγιστης εξοικονόμησης ενέργειας στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας πληροφορήθηκα ότι το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας είχε αποταθεί στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, το οποίο θα συμπεριλάμβανε και το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας σε διαγωνισμό που σκόπευε να προκηρύξει για έκδοση πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης. Σύμφωνα με την απάντηση του τέως Υπουργού Υγείας, με βάση τα αποτελέσματα πιστοποιητικού και τις συστάσεις του ανάδοχου-ειδικού εμπειρογνώμονα, το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών θα ενημέρωνε το νοσοκομείο για τα άμεσα και βιώσιμα μέτρα ενεργειακής αναβάθμισης που θα έπρεπε να παρθούν, ώστε αυτά να ενταχθούν στον προϋπολογισμό του νοσοκομείου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προκηρυχθεί ο σχετικός διαγωνισμός για την έκδοση του πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης, ποια είναι τα μέτρα που χρειάζεται να ληφθούν για την ενεργειακή αναβάθμιση του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, αν τα μέτρα αυτά έχουν κοστολογηθεί και κατά πόσο έχουν ενταχθεί τα ανάλογα ποσά στον προϋπολογισμό του 2016.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.047, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των κρατικών ενισχύσεων που εκταμιεύθηκαν αναφορικά με τις συμβάσεις παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών μεταφορών σε τακτικές γραμμές ανά οργανισμό τα τελευταία τρία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.048, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2014, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.047 αναφορικά με την άρση παρανομιών και τη λήψη μέτρων εναντίον της κοινοτικής αρχής της Αργάκας για αυθαίρετα και παράνομα έργα που εκτέλεσε σε παραλία σε ζώνη προστασίας στα διοικητικά όρια της κοινότητας Αργάκας πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσω της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, προέβη σε απομάκρυνση μέρους των παράνομων υποστατικών και ακολούθως ζήτησε από το Τμήμα Περιβάλλοντος να του υποδείξει ποιες ενέργειες είναι απαραίτητες, για να αποκατασταθούν οι καταστροφές που έχουν γίνει στην περιοχή. Το Τμήμα Περιβάλλοντος, όπως με πληροφορούσε στην απάντησή του ο υπουργός, απέστειλε στην επαρχιακή διοίκηση τα μέτρα και τις δράσεις που πρέπει να γίνουν με σκοπό την αποκατάσταση της περιοχής, λαμβάνοντας υπόψη την πρόνοια του διαχειριστικού σχεδίου της περιοχής του δικτύου "Natura 2000" που προβλέπει τη δημιουργία μιας παραλίας λουομένων στην κοινότητα Αργάκας. Όλα τα έργα/δράσεις που έχουν προταθεί θα

έπρεπε να υλοποιηθούν την περίοδο μεταξύ Οκτωβρίου και Απριλίου, όπου δε θα υπήρχε όχληση στις θαλάσσιες χελώνες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει οι απαραίτητοι έλεγχοι, ώστε να διαπιστωθεί ότι τα έργα και οι δράσεις που πρότείνει το Τμήμα Περιβάλλοντος αναφορικά με την αποκατάσταση της παραλίας στην Αργάκα έχουν διεκπεραιωθεί. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο των έργων και των δράσεων που πρότείνει το Τμήμα Περιβάλλοντος για την αποκατάσταση της παραλίας στην Αργάκα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.049, ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με τις σχετικές άδειες και τα πιστοποιητικά που βρίσκονται αναρτημένα στις αυτόματες μηχανές ανεφοδιασμού φιαλών νερού που βρίσκονται κατά μήκος των δρόμων και σε άλλους δημόσιους χώρους. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, σε κάποιες περιπτώσεις οι σχετικές άδειες που βρίσκονται προσκολλημένες στις αυτόματες μηχανές ανεφοδιασμού νερού είναι ληγμένες. Σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχαμε με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες πληροφορηθήκαμε ότι οι εταιρείες των αυτόματων μηχανών ανεφοδιασμού νερού είχαν προβεί στην καταχώριση όλων των απαραίτητων εντύπων στις Υγειονομικές Υπηρεσίες για την ανανέωση των σχετικών πιστοποιητικών και αδειών, αλλά υπήρξε καθυστέρηση στην ανανέωσή τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους υπάρχει καθυστέρηση στην ανανέωση των σχετικών πιστοποιητικών και αδειών που πρέπει να κατέχουν οι εταιρείες των αυτόματων μηχανών ανεφοδιασμού νερού και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την έγκαιρη ανανέωσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.050, ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Οι εκπρόσωποι του Κλάδου Επισιτιστικών Τεχνών της ΠΑΣΥΔΥ έχουν αποστείλει επιστολή, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2015, στον πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας με θέμα “Δημιουργία νέων θέσεων παραγωγής Κλινικών Διαιτολόγων”. Σύμφωνα με την επιστολή τους, παρά το γεγονός ότι έχουν αυξηθεί οι ανάγκες των ιατρικών ειδικοτήτων για υπηρεσίες κλινικού διαιτολόγου στα κρατικά νοσηλευτήρια, δεν έχει προκηρυχθεί καμία νέα θέση Κλινικού Διαιτολόγου τα τελευταία δέκα χρόνια και δεν έχει γίνει καμία πρόσληψη. Στην επιστολή γίνεται αναφορά στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα κρατικά νοσηλευτήρια εξαιτίας των ελλείψεων που υπάρχουν σε κλινικούς διαιτολόγους. Δεδομένου των επιδημικών τάσεων χρόνιων νοσημάτων φθοράς όπως είναι η παχυσαρκία και ο σακχαρώδης διαβήτης, είναι εμφανές ότι το Υπουργείο Υγείας χρειάζεται να ενισχύσει τις διαιτολογικές υπηρεσίες όσον αφορά την αντιμετώπιση και πρόληψη τέτοιων χρόνιων νοσημάτων. Αίτημα του Κλάδου Επισιτιστικών Τεχνών της ΠΑΣΥΔΥ είναι η άμεση πρόσληψη τριών κλινικών διαιτολόγων παγκύπρια, εκ των οποίων η μία θέση να είναι θέση παραγωγής για επαγγελματική ανέλιξη στον κλάδο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα του Κλάδου Επισιτιστικών Τεχνών της ΠΑΣΥΔΥ και να προχωρήσει με την προκήρυξη θέσεων Κλινικών Διαιτολόγων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.051, ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση του τέως Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.335 αναφορικά με τις πιθανές επιπτώσεις στην υγεία των πολιτών λόγω των αέριων αποβλήτων που απελευθερώθηκαν στην ατμόσφαιρα από πυρκαγιά σε αποθήκη μπαταριών που ξέσπασε στη Βιομηχανική Περιοχή Έγκωμης στις 7 Δεκεμβρίου 2014, καθώς και αν ήταν επιτρεπόμενη η χρήση του συγκεκριμένου υποστατικού πληροφορήθηκα μεταξύ άλλων ότι για λόγους ασφάλειας και υγείας των γύρω κατοίκων, αλλά και των εργαζομένων στη Βιομηχανική Περιοχή Έγκωμης πρέπει να γίνονται οι κατάλληλοι έλεγχοι και να τηρούνται μέτρα ασφάλειας, ούτως ώστε, σε περίπτωση ατυχημάτων όπως το πιο πάνω, να μη χρειάζεται να δρούμε εκ των υστέρων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ελέγχων που έχουν διενεργηθεί στη Βιομηχανική Περιοχή Έγκωμης από τον Ιανουάριο του 2015 μέχρι σήμερα και αν έχει διαπιστωθεί παράβαση των μέτρων ασφάλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.052, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποσό που εισέπραξε το Τμήμα Φορολογίας από την πρόσφατη συμφωνία πώλησης του Εμπορικού Πάρκου Σιακόλα (Mall of Cyprus και Mall of Engomi) στο νοτιοαφρικανικό όμιλο “Atterbury” ως τέλη ή φορολογία. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η πρόσφατη ψήφισή

της τροποποίησης των νόμων που αφορούν τα μεταβιβαστικά τέλη και το φόρο κεφαλαιουχικών κερδών μείωσε το ποσό που εισέπραξε τελικά η Κυπριακή Δημοκρατία από την πώληση του Εμπορικού Πάρκου Σιακόλα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.053, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με θέματα ασφάλειας που τίθενται εξαιτίας της υπερφόρτωσης φορτηγών που χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά υλικών από το μεταλλείο της Σκουριώτισσας. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, γίνεται χρήση φορτηγών μεγαλύτερων από τα συμβατικά, τα οποία υπερφορτώνονται, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται θέματα ασφάλειας στην οδική κυκλοφορία της περιοχής, ενώ προκαλείται μεγαλύτερη φθορά στο οδικό δίκτυο εξαιτίας της υπερφόρτωσής τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για τα θέματα οδικής ασφάλειας που τίθενται εξαιτίας της υπερφόρτωσης των φορτηγών, αν γίνεται έλεγχος στα φορτηγά, για να διαπιστωθεί κατά πόσο τηρείται το όριο του φορτίου που μπορούν να μεταφέρουν, καθώς και ποια είναι τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το εν λόγω πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.054, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο στελέχωσης των ιατροσυμβουλίων, αν οι γιατροί που διορίζονται από τον υπουργό προέρχονται από το δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα, καθώς και ποια είναι η αμοιβή τους ανά ώρα συνεδρίασης. Ποιο είναι το συνολικό ποσό που δαπανήθηκε ανά έτος τα τελευταία πέντε χρόνια για τη λειτουργία των ιατροσυμβουλίων; Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με βάση ποια κριτήρια γίνεται ο διορισμός των μελών που απαρτίζουν τα ιατροσυμβούλια. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν στην περίπτωση των ιατροσυμβουλίων που απαρτίζονται από γιατρούς που ανήκουν στο δημόσιο τομέα υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια σε νομοθεσία που να καθορίζει ότι οι συνεδριάσεις τελούνται κατά τις ώρες εργασίας των γιατρών ως μία προσπάθεια μείωσης των δημόσιων δαπανών από υπερωρίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.055, ημερομηνίας 13 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την κατασκευή πολυτελούς κατοικίας επί της ζώνης προστασίας της παραλίας στην τοποθεσία "Πυλός" της Χλώρακας. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μας, ο εργολάβος απαιτεί να διαμορφωθεί το πρηνές κατά τέτοιο τρόπο, που να επεμβαίνει σε γειτονικό τεμάχιο, μέσω του οποίου διέρχεται ο παραλιακός πεζόδρομος. Εξ όσων πληροφορήθηκα, ζητά να αλλάξει η πορεία και το υψόμετρο του πεζοδρόμου, για να ικανοποιηθούν οι ιδιωτικές ανέσεις των μελλοντικών κατοίκων της πολυτελούς κατοικίας. Εάν ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις του εργολάβου, ο πεζόδρομος στο σημείο αυτό θα χάσει την οπτική επαφή με τη θάλασσα και θα μειωθεί σε μεγάλο βαθμό η αισθητική του αξία. Έχω επισκεφθεί την περιοχή και έχω διαπιστώσει επιτόπου το σοβαρό πρόβλημα που προκύπτει από τις απαιτήσεις του εργολάβου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να αποτραπεί η αισθητική υποβάθμιση του παραλιακού πεζοδρόμου στην περιοχή "Πυλός" της Χλώρακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.056, ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την 3^η Τριμηνιαία Έκθεση Πρόόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων για την περίοδο από την 1^η Φεβρουαρίου 2015 έως την 30^η Απριλίου 2015, το Φεβρουάριο ολοκληρώθηκε η υπογραφή των συμβάσεων με τέσσερις συμβούλους για το σχεδιασμό, τη διεύθυνση και την εφαρμογή της διαδικασίας προετοιμασίας και της επακόλουθης διαδικασίας εξεύρεσης στρατηγικού επενδυτή για την ΑΤΗΚ. Σύμφωνα με την έκθεση, οι διαγωνισμοί προσφορών διενεργήθηκαν με αυστηρή τήρηση των σχετικών προνοιών του νόμου, αφού πρώτα εξασφαλίστηκε η έγκριση της αρμόδιας διυπουργικής επιτροπής. Η συμμετοχή στους διαγωνισμούς, όπως αναφέρεται στην έκθεση, ήταν ανοικτή διεθνώς για κάθε ενδιαφερόμενο που τηρούσε τα κριτήρια που είχαν τεθεί. Οι αξιολογήσεις έγιναν από επιτροπές αξιολόγησης που αποτελούνταν από δημόσιους υπαλλήλους με σχετική κατάρτιση, ενώ ακολούθησαν κατακυρώσεις από το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Οικονομικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα κριτήρια που εφαρμόστηκαν στην επιλογή των ατόμων που συμμετείχαν στις επιτροπές αξιολόγησης, ποια άτομα επιλέχθηκαν να τις απαρτίζουν, καθώς και ποια ήταν η αμοιβή των ατόμων που συμμετείχαν στις επιτροπές αυτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.057, ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την 3^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων για την περίοδο από την 1^η Φεβρουαρίου 2015 έως την 30^η Απριλίου 2015, το Φεβρουάριο του 2015 ολοκληρώθηκε η υπογραφή των συμβάσεων με τέσσερις συμβούλους για το σχεδιασμό, τη διεύθυνση και την εφαρμογή της διαδικασίας προετοιμασίας και της επακόλουθης διαδικασίας εξεύρεσης στρατηγικού επενδυτή για την ΑΤΗΚ. Σύμφωνα με την έκθεση, χρηματοοικονομικός σύμβουλος ορίστηκε η εταιρεία “Citigroup Global Markets”, λογιστικός σύμβουλος ορίστηκε η κοινοπραξία των εταιρειών “PricewaterhouseCoopers Limited”, “PricewaterhouseCoopers Business Solutions SA” και “PricewaterhouseCoopers Sa”, νομικός σύμβουλος ορίστηκε η κοινοπραξία των δικηγορικών γραφείων “Antis Triantafyllides & Sons LLC” και “Shearman & Sterling (London) LLP” και τεχνικός σύμβουλος ορίστηκε η εταιρεία “Roland Berger Strategy Consultants GmbH”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την περίοδο ισχύος των πιο πάνω συμβάσεων, καθώς και για τα ποσά τα οποία θα λάβουν οι πιο πάνω εταιρείες για τις υπηρεσίες που θα παράσχουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.058, ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την 3^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων για την περίοδο από την 1^η Φεβρουαρίου 2015 έως την 30^η Απριλίου 2015, με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2015 (ΚΔΠ 112/2015), τα εμπορικά σήματα και λογότυπα των Κυπριακών Αερογραμμών που κατέχει το κράτος κηρύχθηκαν περιουσιακά στοιχεία υποκείμενα σε αποκρατικοποίηση. Σύμφωνα με την έκθεση, θα ξεκινούσε η διερεύνηση ενδιαφέροντος από πιθανούς αξιόπιστους επενδυτές σε σχέση με ενδεχόμενη αδειοδότηση ή παραχώρηση δικαιώματος χρήσης ή εκμετάλλευσης των λογοτύπων και εμπορικών σημάτων των Κυπριακών Αερογραμμών για εφαρμογή πτητικού προγράμματος από την Κύπρο. Στην έκθεση αναφέρεται ότι θα ετοιμάζονταν σχετικά έγγραφα διερεύνησης ενδιαφέροντος και η έναρξη της διαδικασίας για προσδιορισμό ενδιαφέροντος από αξιόπιστους επενδυτές προγραμματιζόταν για τις αρχές Ιουνίου 2015.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία προσδιορισμού ενδιαφέροντος από επενδυτές σε σχέση με ενδεχόμενη αδειοδότηση ή παραχώρηση δικαιώματος χρήσης ή εκμετάλλευσης των λογοτύπων και εμπορικών σημάτων των Κυπριακών Αερογραμμών για εφαρμογή πτητικού προγράμματος από την Κύπρο, ποιο ήταν το αποτέλεσμα της διαδικασίας αυτής, αν έχει ενημερωθεί η τρόικα για τα αποτελέσματα της διαδικασίας και ποια ήταν η αντίδρασή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.059, ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την 3^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων για την περίοδο από την 1^η Φεβρουαρίου 2015 έως την 30^η Απριλίου 2015, η προθεσμία για την υποβολή προσφορών αναφορικά με το διαγωνισμό με αρ. Υ.Ο. 2015/03/Π που αφορούσε την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου τέθηκε για τις 29 Μαΐου 2015. Το αντικείμενο της σύμβασης, όπως αναφέρεται στην έκθεση, καθορίστηκε μετά από διαβουλεύσεις που περιελάμβαναν και συζητήσεις στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Οι διαβουλεύσεις ολοκληρώθηκαν στις 8 Μαΐου 2015 με την επίτευξη συμφωνίας για ένα κοινά αποδεκτό αντικείμενο σύμβασης από τα εμπλεκόμενα μέρη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αντικείμενο της σύμβασης όπως αυτό αποφασίστηκε μετά από διαβουλεύσεις με τα εμπλεκόμενα μέρη. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού, σε ποια εταιρεία έχει κατακυρωθεί η προσφορά, αν έχει υπογραφεί η σύμβαση, ποια η χρονική της διάρκεια και ποιο είναι το ύψος του ποσού που συμφωνήθηκε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.060, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να εκδώσει διάταγμα με βάση το οποίο οικιστικές εγκαταστάσεις, κατασκηνωτικοί χώροι και παλιά μεταλλεία στην περιοχή του Τροόδους κηρύσσονται κρατικές περιουσίες υποκείμενες σε αποκρατικοποίηση. Εξ όσων πληροφορούμαι, στόχος είναι να προχωρήσει η αξιοποίηση των κρατικών αυτών περιουσιών από ιδιώτες, χωρίς όμως το κράτος να απολέσει τα ιδιοκτησιακά του δικαιώματα. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και ειδικότερα το Τμήμα Δημοσίων Έργων, έχει επιλέξει εκατό τριάντα τρία κρατικά ακίνητα συνολικού εμβαδού 405 000 τετραγωνικών μέτρων στην περιοχή Τροόδους τα οποία θα μπορεί να διατεθούν σε ιδιώτες για αξιοποίηση και εκμετάλλευση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν στους όρους πρόσληψης των συμβούλων εμπειρογνομόνων περιλαμβάνεται όρος όπως καταθέσουν εισηγήσεις για την καλύτερη αξιοποίηση των ακινήτων. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων το σχετικό χρονοδιάγραμμα, εάν υπάρχει. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ληφθεί υπόψη η υψηλή περιβαλλοντική αξία της περιοχής του Τροόδους, το γεγονός ότι έχει κηρυχθεί Εθνικό Δασικό Πάρκο, καθώς και το γεγονός ότι έχει ενταχθεί στο δίκτυο ευρωπαϊκών οικοτόπων "Natura". Επίσης, υπενθυμίζω ότι ήδη βρίσκονται σε εξέλιξη μεγάλα κυβερνητικά έργα στην περιοχή, όπως η ανάπλαση του μεταλλείου και των κατοικιών του Πάνω Αμιάντου και η δημιουργία του Γεωπάρκου Τροόδους, καθώς και η ένταξη στο Παγκόσμιο Δίκτυο Γεωπάρκων. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο επηρεάζονται από τη διαδικασία αποκρατικοποίησης αυτά και άλλα κυβερνητικά έργα (π.χ. τελεφερίκ Τροόδους).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.061, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πληροφορούμαι ότι οι ξενοδοχειακές μονάδες στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας αντιμετώπισαν φέτος σοβαρό πρόβλημα με τη διαχείριση των υγρών αποβλήτων τους. Η καθημερινή άντληση με βοθροκαθαριστικό προκαλούσε οχληρία, θόρυβο και κακοσμία, που ενοχλούσαν τους επισκέπτες. Επίσης, οι ιδιοκτήτες των ξενοδοχείων είχαν να αναλάβουν υψηλό κόστος, αφού το βοθροκαθαριστικό έπρεπε να ταξιδεύει μέχρι την Πόλη Χρυσοχούς, για να παραδώσει τα λύματα σε σταθμό διαχείρισης υγρών αποβλήτων. Το πρόβλημα προέκυψε από την καθυστέρηση στην υλοποίηση της προγραμματισμένης κατασκευής συστήματος κεντρικού αποχετευτικού στον Κάτω Πύργο λόγω της επελευθέρωσης στο μεταξύ οικονομικής κρίσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν παρακολουθείται η κατάσταση, ώστε να γίνεται ορθολογιστική διαχείριση των υγρών αποβλήτων από τις ξενοδοχειακές μονάδες στον Κάτω Πύργο, και αν υπάρχει η δυνατότητα οι επηρεαζόμενοι να τύχουν οικονομικής στήριξης, για να ελαφρυνθεί το βάρος του υψηλού κόστους αποκομιδής των οικιακών λυμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.062, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του πρώην Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Δημήτρη Ηλιάδη, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2010, σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.009.04.1137 αναφορικά με τον κίνδυνο κατάρρευσης του μοναστηριού του Αρχαγγέλου Μιχαήλ στον Αναλιόντα λόγω καθολικής υποχώρησης του υπεδάφους πληροφορήθηκα ότι τα προβλήματα των ρωγμάτων που εμφανίζονται στη μονή απασχόλησαν παλαιότερα το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης και το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και ετοιμάστηκαν σχετικές μελέτες. Στις μελέτες αυτές περιλαμβάνονταν εισηγήσεις όπως οι εξής: Να σταματήσει οποιαδήποτε κατασκευή στη νοτιοανατολική περιοχή, γιατί σ' αυτό το τμήμα υπάρχουν προβλήματα με ερπυσμό του εδάφους (creep movements), οι οποίες κατασκευές γίνουν στο μέλλον να γίνουν προς τα δυτικά και μακριά από την άκρια της ανατολικής πλαγιάς, καθώς και να γίνουν διάφορες κατασκευαστικές εργασίες προς επίλυση των προβλημάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν υλοποιηθεί οι πιο πάνω εισηγήσεις όπως διατυπώθηκαν στις σχετικές μελέτες και, εάν όχι, τότε αναμένεται να προωθηθεί η υλοποίησή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.063, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συνολικό μέγεθος του ανθρώπινου δυναμικού το οποίο έχει μεταναστεύσει στο εξωτερικό, καθώς και για τον αριθμό και την ηλικία των ατόμων που αποτελούν επιστημονικό προσωπικό και τον αριθμό των μακροχρόνια ανέργων που έχουν σταματήσει να προσέρχονται προς εγγραφή στα Γραφεία Εξευρέσεως Εργασίας λόγω τερματισμού της παροχής του ανεργιακού επιδόματος και μετανάστευσαν στο εξωτερικό. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των κοινοτικών εργαζομένων που επέστρεψαν στην πατρίδα τους λόγω της δυσκολίας που υπάρχει στην αγορά εξεύρεσης εργασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.064, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά τη διάρκεια πρόσφατης συνάντησής μου με το διοικητικό συμβούλιο της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Δημοτικής Εκπαίδευσης μου μεταφέρθηκε το αίτημα για αύξηση και θεσμοθέτηση της κρατικής χορηγίας προς τη συνομοσπονδία, προκειμένου να καλύπτονται τα λειτουργικά της έξοδα. Έχω την ισχυρή άποψη ότι τα οικονομικά της χώρας επιτρέπουν την αύξηση της κρατικής χορηγίας μιας τόσο σημαντικής οργάνωσης, η οποία δεν έχει άλλους πόρους χρηματοδότησης. Ακόμα και αν η αύξηση αυτή καθυστερήσει, νομίζω ότι αυτό που δεν υπάρχει λόγος να καθυστερήσει είναι η θεσμοθέτηση της κρατικής χορηγίας, ώστε να υπάρχει η βεβαιότητα χρηματοδότησης των βασικών ετήσιων λειτουργικών της εξόδων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το δικαίωμα αυτό αίτημα της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Δημοτικής Εκπαίδευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.065, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ) χρηματοδοτεί την πρόσληψη άνεργων εκπαιδευτικών ως συνοδών παιδιών με ειδικές ανάγκες στην ειδική δημοτική εκπαίδευση. Όμως η χρηματοδότηση της ΑνΑΔ λήγει στο μέσο της σχολικής χρονιάς και η αποχώρηση των συνοδών των παιδιών με ειδικές ανάγκες δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στις εκπαιδευτικές μονάδες. Θα μπορούσε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεννόηση με την ΑνΑΔ, να διαμορφώσει ειδικά το πρόγραμμα αυτό, για να καλύπτεται η ετήσια σχολική περίοδος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προθέσεις του σε σχέση με την επίλυση του θέματος αυτού, σε συνεργασία βεβαίως με την ΑνΑΔ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.066, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναλυτικά σε ποιους κατεχόμενους δήμους και κοινότητες έχουν παραχωρηθεί υποστατικά σε προσφυγικούς συνοικισμούς ή σε τουρκοκυπριακές συνοικίες για τις ανάγκες τους ή τις ανάγκες των σωματείων τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.067, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Το τελευταίο διάστημα έχουν εμφανιστεί κυρίως στις παραλιακές περιοχές της Κύπρου ηλεκτρικά δίτροχα μηχανάκια. Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποιες άδειες πρέπει να κατέχει ο ιδιοκτήτης που ενοικιάζει αυτά τα μηχανάκια;
2. Έχουν διενεργηθεί έλεγχοι για τη συμβατότητα της χρήσης τους σε πολυσύχναστες περιοχές;
3. Υπάρχει ηλικιακός περιορισμός στη χρήση τους;
4. Υπάρχουν μέχρι στιγμής καταγεγραμμένα ατυχήματα και καταγγελίες για τη χρήση τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.068, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο γίνονται τοποθετήσεις άνεργων ατόμων με αναπηρία με ποσόστωση στα προγράμματα της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού που αφορούν τοποθέτηση ανέργων για κατάρτιση και απόκτηση εργασιακής πείρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.069, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η πληρότητα στα ορεινά θέρετρα έχει φθάσει το 90% εξαιτίας και του σχεδίου των επιχορηγημένων αδειών. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, στο σχέδιο επιχορηγημένων αδειών δόθηκαν €600.000, σε σύγκριση με το €1,5 εκατομ. που δινόταν τα προηγούμενα χρόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την κατανομή του ποσού που διατέθηκε ανά περιοχή και ανά ξενοδοχείο. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους μειώθηκε για το 2015 το ποσό που διατέθηκε στο σχέδιο επιχορηγημένων αδειών συγκριτικά με προηγούμενα έτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.070, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα προέκυψε θέμα με την κυριότητα του ναυαγίου “Ζηνοβία” και την ευθύνη διαχείρισης του χώρου του ναυαγίου. Ως γνωστό, το ναυάγιο του πλοίου “Ζηνοβία” αποτελεί χώρο έλξης χιλιάδων δυτών από την Κύπρο και το εξωτερικό.

Όσον αφορά τις επισκέψεις στο χώρο του ναυαγίου, προκύπτουν σοβαρά θέματα ασφάλειας. Πληροφορούμαι ότι ο κάθε δύτες πληρώνει αδρό τίμημα σε οργανωμένες καταδυτικές επιχειρήσεις, προκειμένου να συμμετάσχει σε κατάδυση στο ναυάγιο “Ζηνοβία”. Ως εκ τούτου, τίθεται θέμα εφαρμογής κανόνων χρήσης της θαλάσσιας περιοχής, δημιουργίας υποδομής και μηχανισμού ασφάλειας και λειτουργίας. Ήδη από την Αρχή Λιμένων και την ιδιοκτήτρια εταιρεία του ναυαγίου τίθεται θέμα καθιέρωσης τέλους χρήσης του θαλάσσιου χώρου του ναυαγίου “Ζηνοβία”, για να χρηματοδοτηθεί η δημιουργία της αναγκαίας υποδομής. Αυτή η πρόταση συναντά βεβαίως ποικίλες αντιδράσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την παρούσα κατάσταση στο χώρο του ναυαγίου, για τις αναγκαίες υποδομές και για το επίπεδο της ασφάλειας και του ελέγχου. Αξίζει να σημειωθεί σε αυτό το σημείο ότι υπάρχουν πληροφορίες για κυνήγι με ψαροτούφεκο. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο με τον οποίο διαχειρίζεται το υπουργείο τη διαφωνία που προέκυψε αναφορικά με τη διαχείριση του χώρου του ναυαγίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.071, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί στην περιοχή του ποταμού του Λιοπετρίου. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, ο χώρος έχει γεμίσει με μπάζα, παράγκες, κοντέινερ, πεταμένα τροχόσπιτα, εγκαταλελειμμένα φορτηγά κ.ο.κ. Οι εκατοντάδες τουρίστες που επισκέπτονται την περιοχή δεν μπορούν να απολαύσουν την ομορφιά της περιοχής, αφού ο ποταμός και η γύρω περιοχή έχει καλυφθεί από δεκάδες πρόχειρες αποβάθρες και παράνομα καταλύματα. Ακόμη και τα δύο εστιατόρια που λειτουργούν στην περιοχή έχουν καλυφθεί από τα μπάζα και τα ξύλα που έχουν κουβαλήσει οι ψαράδες της περιοχής, οι οποίοι τα τοποθετούν ακόμη και στη θάλασσα. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το έργο ανάπλασης της περιοχής αναμενόταν να ξεκινήσει το δεύτερο εξάμηνο του 2016 και στόχος είναι η περιοχή να αναδειχθεί σε τουριστικό προορισμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου ο χώρος να καθαριστεί από τα σκουπίδια και τα παράνομα υποστατικά που έχουν ανεγερθεί, καθώς επίσης και αν έχουν επιβληθεί πρόστιμα στους παρανομούντες. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί το έργο ανάπλασης της περιοχής και τι θα περιλαμβάνει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.072, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών που αφορούν τις πτήσεις στρατιωτικών ελικοπτέρων στην περιοχή της χερσονήσου του Ακάμα. Οι πληροφορίες μου μιλούν για νυκτερινές πτήσεις ελικοπτέρων και για ασκήσεις. Άλλοι αναφέρονται σε βρετανικά ελικόπτερα και άλλοι σε ελικόπτερα της Εθνικής Φρουράς. Έχω γίνει αποδέκτης και καταγγελίας για χαμηλές πτήσεις ελικοπτέρων ακόμα και στον κόλπο ωτοκίας των χελωνών στην αμμουδερή παραλία της Λάρας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν οι πιο πάνω πληροφορίες και γιατί επιτρέπεται η διοργάνωση εκπαιδευτικών πτήσεων ελικοπτέρων σε χαμηλό ύψος στη χερσόνησο του Ακάμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.073, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά το γεγονός ότι η Κύπρος είναι νησί, με αποτέλεσμα χιλιάδες ντόπιοι και ξένοι να ασχολούνται με τις καταδύσεις, δεν υπάρχει ειδική προς τούτο νομοθεσία. Γνωρίζω μάλιστα ότι στην Κύπρο λειτουργούν δεκάδες σχολές καταδύσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει στην Κύπρο ειδική νομοθεσία για τις καταδύσεις που να καθορίζει ανάμεσα σε άλλα τους όρους λειτουργίας των εκπαιδευτικών σχολών, τα προσόντα των εκπαιδευτών, την αναγκαία κατάρτιση, τον τεχνικό εξοπλισμό και υποδομή κ.ο.κ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.074, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η επιστροφή του φόρου εισοδήματος για το 2014 στους δικαιούχους μισθωτούς που υπέβαλαν τις δηλώσεις τους σε έντυπη μορφή θα γίνει με καθυστέρηση έξι μηνών. Μόνο όσοι φορολογούμενοι μισθωτοί έχουν υποβάλει τη δήλωσή τους ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος TAXISNET θα λάβουν εντός των χρονικών ορίων που καθορίζονται στο σχετικό νόμο την επιστροφή του φόρου εισοδήματος που τους αναλογεί.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, στις 30 Ιουνίου έληξε η προθεσμία που είχε στη διάθεσή του το κράτος, για να επιστρέψει τα ποσά που οφείλει σε φορολογούμενους που υπέβαλαν σε έντυπη μορφή τη φορολογική τους δήλωση. Οι λειτουργοί του Τμήματος Φορολογίας ακόμη μεταφέρουν τα στοιχεία των έντυπων δηλώσεων στο ηλεκτρονικό σύστημα TAXISNET, για να ακολουθήσουν οι υπολογισμοί, αφού πρόκειται για μεγάλο όγκο εργασίας. Σύμφωνα με εκτιμήσεις του Τμήματος Φορολογίας, η ολοκλήρωση της ενημέρωσης του ηλεκτρονικού συστήματος θα γίνει εντός Νοεμβρίου, με στόχο να αρχίσουν οι επιστροφές φόρου στους δικαιούχους εντός Δεκεμβρίου. Τα επιστρεπτέα ποσά θα φέρουν και το νόμιμο τόκο που αναλογεί στο διάστημα των πέντε μηνών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους υπάρχει τόσο μεγάλη καθυστέρηση στην επιστροφή του φόρου εισοδήματος στους δικαιούχους που υπέβαλαν τις αιτήσεις τους σε έντυπη μορφή, ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να μην επαναληφθεί αυτή η καθυστέρηση και τον επόμενο χρόνο, και ποιο είναι το ποσό των τόκων που υπολογίζεται ότι θα χρειαστεί να καταβάλει το κράτος σε όλους τους δικαιούχους εξαιτίας της εκπρόθεσμης επιστροφής του φόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.075, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο φετινό τελικό του κυπέλλου ποδοσφαίρου ανάμεσα στον ΑΠΟΕΛ και στην ΑΕΛ υπήρξε δυσκολία πρόσβασης ατόμων με κινητική αναπηρία στο γήπεδο ΓΣΖ. Η συμμόρφωση με τις αρχές της μη διάκρισης, της συμμετοχής και της κοινωνικής ενσωμάτωσης των ατόμων με αναπηρία σε όλους τους τομείς της ζωής τους καταδεικνύει το επίπεδο σεβασμού στα ανθρώπινα δικαιώματα μίας δημοκρατικής χώρας. Στη Σύμβαση του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία υπογραμμίζονται τα δικαιώματα των φιλάθλων με αναπηρίες πρόσβασης στις αθλητικές εγκαταστάσεις και συμμετοχής σε αθλητικές δραστηριότητες σε όλα τα επίπεδα.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να μπορούν τα άτομα με αναπηρία να απολαύουν του δικαιώματός τους για πρόσβαση σε όλες τις αθλητικές εγκαταστάσεις της χώρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.076, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων αναλυτικό κατάλογο, ανά ηλικιακή ομάδα, με τον αριθμό των ατόμων που προέβησαν σε απόπειρα αυτοχειρίας, καθώς επίσης και τον αριθμό των θανάτων λόγω αυτοχειρίας τα τελευταία πέντε χρόνια, ανά έτος. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν διερευνηθεί τα αίτια που οδήγησαν τα άτομα αυτά σε απόπειρα αυτοχειρίας, καθώς επίσης και ποια είναι τα μέτρα που λαμβάνονται για τη στήριξη των ατόμων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.077, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοιμάζεται να νομιμοποιήσει δεκαεννέα παράνομα φράγματα. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, δεκαέξι φράγματα εντοπίστηκαν στις επαρχίες Λευκωσίας, Πάφου και Αμμοχώστου και τρία μη αδειοδοτημένα φράγματα εντοπίστηκαν στην επαρχία Λεμεσού.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει κατάλογο στη Βουλή των Αντιπροσώπων όλων των παράνομων φραγμάτων ανά επαρχία και ανά τοποθεσία, αναφέροντας παράλληλα και το όνομα του ιδιοκτήτη. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει προχωρήσει στο παρελθόν στη νομιμοποίηση και άλλων παράνομων φραγμάτων, σε ποια τοποθεσία βρίσκονται τα φράγματα αυτά και ποια διαδικασία ακολούθησε για τη νομιμοποίησή τους. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν υπάρχει νομοθεσία που διέπει τη διαδικασία αδειοδότησης των ιδιωτικών φραγμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.078, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Δεδομένου ότι ο κόλπος της Λάρνακας αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους προορισμούς για καταδυτικό τουρισμό στην Κύπρο και στην ευρύτερη ανατολική Μεσόγειο λόγω του ναυαγίου “Ζηνοβία”, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας διαθέτει μονάδα αποσυμπίεσης. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια άλλα δημόσια νοσηλευτήρια διαθέτουν μονάδα αποσυμπίεσης και αν υπάρχουν ιδιωτικά νοσοκομεία που διαθέτουν τη σχετική μονάδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.079, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με τη χρήση κάμερας και κλειστού κυκλώματος βιντεοπαρακολούθησης στις εισόδους κατοικιών, διαμερισμάτων και πολυκατοικιών. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, οι κάμερες αυτές λαμβάνουν και εικόνες μεταξύ άλλων από κοινόχρηστους χώρους, από γειτονικές κατοικίες και διαμερίσματα, καθώς και από πρόσωπα, οχήματα και δημόσιους χώρους (πεζοδρόμια, πάρκα, δρόμους κτλ.). Θεωρώ ότι η χρήση των κυκλωμάτων βιντεοπαρακολούθησης παραβιάζει την ιδιωτική ζωή των ατόμων που χωρίς την έγκρισή τους βιντεογραφούνται. Παρόμοιο θέμα τίθεται και με τη χρήση των γνωστών “helicopter drone”, που, ενώ είχαν ξεκινήσει να χρησιμοποιούνται κατά κύριο λόγο σε γάμους και βαφτίσεις, έχει παρατηρηθεί ότι η χρήση τους είναι πλέον ευρύτερη και διαδεδομένη και σε ορισμένες περιπτώσεις παραβιάζει και την ιδιωτική ζωή πολιτών.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει νομοθεσία που να ρυθμίζει την εγκατάσταση και χρήση κάμερας και κλειστού κυκλώματος βιντεοπαρακολούθησης, καθώς και αν η νομοθεσία προστατεύει τον πολίτη ο οποίος δεν επιθυμεί τη βιντεογράφιση της ιδιωτικής του ζωής. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η χρήση των "helicopter drone" διέπεται από νομοθεσία που να προστατεύει την ιδιωτική ζωή των πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.080, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τον περί Εταιρειών Νόμο, "εταιρεία μικρού μεγέθους" σημαίνει εταιρεία, της οποίας τουλάχιστον δύο εκ των κατωτέρω τριών μεγεθών δεν υπερβαίνουν, καθ' όλη τη διάρκεια του οικονομικού έτους, τις ακόλουθες τιμές:

- (i) σύνολο των εμφανιζομένων στον ισολογισμό στοιχείων του ενεργητικού (και χωρίς να έχουν αφαιρεθεί στοιχεία του παθητικού) σε £2,000,000
- (ii) καθαρό ύψος του κύκλου εργασιών £4,100,000
- (iii) αριθμός απασχολούμενων, κατά μέσο όρο, 50 άτομα".

Το άρθρο 152Α του περί Εταιρειών Νόμου εξαιρεί από την υποχρέωση υποβολής των οικονομικών καταστάσεων για έλεγχο από ελεγκτή τις εταιρείες μικρού μεγέθους. Παρ' όλα αυτά, η εξαίρεση αυτή δεν υπάρχει στον περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμο. Έτσι, δημιουργείται μία αντίφαση μεταξύ των δύο νομοθεσιών. Σύμφωνα με τον περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμο, κάθε εταιρεία οφείλει να τηρεί λογιστικά βιβλία και αρχεία, με βάση τα οποία να ετοιμάζει λογαριασμούς σύμφωνα με αποδεκτές λογιστικές αρχές, οι οποίοι να ελέγχονται σύμφωνα με αποδεκτές ελεγκτικές αρχές από πρόσωπο που έχει άδεια να διοριστεί ως ελεγκτής εταιρείας σύμφωνα με τον περί Εταιρειών Νόμο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο εξετάζει το ενδεχόμενο τροποποίησης του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, έτσι ώστε οι εταιρείες μικρού μεγέθους, όπως αυτές ορίζονται στον περί Εταιρειών Νόμο ή όπως μπορεί να καθοριστούν με διαφορετικό ορισμό του όρου "εταιρεία μικρού μεγέθους", να εξαιρούνται της διαδικασίας ελέγχου σύμφωνα με τα διεθνή λογιστικά και ελεγκτικά πρότυπα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.081, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι πολλές τοπικές αρχές επιτρέπουν τη χρήση ή χρησιμοποιούν ως δημόσια μέσα μεταφοράς οχήματα υπό τη μορφή τρένου, όπως παραδείγματος χάριν το τρενάκι Λευκωσίας, για περιήγηση στο κέντρο των πόλεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αυτά τα τρενάκια έχουν όλες τις απαιτούμενες άδειες ως μηχανοκίνητα οχήματα που κυκλοφορούν σε δημόσιες οδούς, τις ασφαλιστικές καλύψεις για τους οδηγούς κ.ο.κ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.082, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με πρόσφατη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου έγινε αποδεκτή η προσφυγή εταιρείας ιδιοκτήτριας διαμερισμάτων που ζητούσε ακύρωση μέρους των τελών αποκομιδής σκουβάλων που επέβαλε ο δήμος Πόλεως Χρυσοχούς, επειδή ένας μεγάλος αριθμός διαμερισμάτων της ήταν για αρκετό χρονικό διάστημα ακατοίκητα. Στην απόφασή του το δικαστήριο υπέδειξε ότι τα τέλη αποκομιδής σκουβάλων αποτελούν ανταποδοτικό τέλος και όχι φορολογία. Αποτελούν συναφώς το λογικό συσχετισμό των προσφερόμενων υπηρεσιών προς τα έξοδα παροχής. Συνεπακόλουθα η εν λόγω επιβολή πρέπει να βασίζεται σε λογικά κριτήρια αναλόγως των προσφερόμενων υπηρεσιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του αυτή την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και αν προτίθεται να εκδώσει σχετική οδηγία προς τις αρμόδιες αρχές, ώστε να μην επιβάλλουν τέλη αποκομιδής σκουβάλων σε ιδιοκτήτες ακατοίκητων υποστατικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.083, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η χρηματοδότηση για τη λειτουργία του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης προέρχεται μέχρι στιγμής εξ ολοκλήρου από τις χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις και εμμέσως από το κράτος (αποσπάσεις δημόσιων υπαλλήλων, παραχώρηση κτιρίου στέγασης στο φορέα, παραχώρηση IT support από το Υπουργείο Οικονομικών). Υπολογίζεται ότι όλα όσα αναφέρθηκαν ανέρχονται περίπου στα €200.000 ανά έτος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει αναλυτικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να τροποποιήσει το σχετικό νόμο, ώστε ο Ενιαίος Φορέας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης να χρηματοδοτείται και από την Κεντρική Τράπεζα. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των ποσών που έχει λάβει ο φορέας από τις χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις για τη λειτουργία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.084, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δε χρησιμοποιούνται ταχογράφοι στα ρυμουλκά οχήματα. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πιο πάνω πληροφόρηση, ποιοι είναι οι λόγοι που δε χρησιμοποιούνται πλέον ταχογράφοι στα ρυμουλκά οχήματα, καθώς και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο να γίνει υποχρεωτική η χρήση τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.085, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τρία νέα είδη ζωντανών οργανισμών, περιλαμβανομένων και ψαριών, προερχομένων από την Ερυθρά Θάλασσα εμφανίζονται κάθε χρόνο στις θάλασσες της Κύπρου μέσω της Διώρυγας του Σουέζ. Μετά από τη διάνοιξη και της δεύτερης διώρυγας εκφράζονται φόβοι ότι στη Μεσόγειο θα μεταφερθούν και επικίνδυνα είδη για τη βιοποικιλότητα της θάλασσας που μας περιβάλλει. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, μέσω της Διώρυγας του Σουέζ μεταφέρθηκαν μέχρι σήμερα στη Μεσόγειο Θάλασσα περίπου 500 νέοι οργανισμοί. Αρκετά είδη έχουν εκτοπίσει τοπικούς πληθυσμούς ψαριών και κάποια είναι επικίνδυνα. Σύμφωνα με δηλώσεις του υποδιευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν εξαρτώνται και από τα μέτρα που θα ληφθούν από τις αρχές της Αιγύπτου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προβεί σε οποιαδήποτε διαβήματα, έτσι ώστε να προληφθούν τα προβλήματα που πιθανόν να δημιουργηθούν στη βιοποικιλότητα της Μεσογείου εξαιτίας της εισόδου νέων ειδών και οργανισμών στις θάλασσες της Κύπρου σε συνεργασία και με τη φίλη γείτονα χώρα Αίγυπτο. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να εφαρμόσει, για να αντιμετωπίσει τα προβλήματα που πιθανόν να αντιμετωπίσουν οι Κύπριοι ψαράδες και το φυσικό θαλάσσιο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.086, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η γαλλική βουλή προχώρησε με νομοθετική ρύθμιση στην απαγόρευση του ασύρματου δικτύου Wi-Fi σε παιδικούς σταθμούς. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η απαγόρευση περιλαμβάνεται στην ευρύτερη περιβαλλοντική νομοθεσία που εγκρίθηκε για την έκθεση σε ηλεκτρομαγνητικά κύματα. Σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας, η έκθεση σε ραδιοσυχνότητες έχει συνδεθεί με ιδιαίτερως σημαντικούς κινδύνους για την υγεία, όπως με καρκίνο του εγκεφάλου και των σιελογόνων αδένων, καθώς και με καρκίνο του μαστού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο ετοιμασίας νομοσχεδίου, ώστε να απαγορευτεί το ασύρματο δίκτυο Wi-Fi σε παιδικούς σταθμούς και σε σχολεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.087, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι μελισσοκόμοι διαμαρτύρονται για τις επιπτώσεις στον πληθυσμό των μελισσών από τη δράση των μελισσοφάγων. Ισχυρίζονται ότι υπόκεινται σε ζημιές ύψους €1,5 εκατομ. το χρόνο. Είναι δεδομένο ότι τα συγκεκριμένα πουλιά είναι προστατευόμενα και πολύ χρήσιμα για την οικολογική ισορροπία και δεν μπορεί η πολιτεία να καταφεύγει στην απραξία, γιατί δημιουργούνται περιθώρια για ακραίες αντιδράσεις και παράνομες πρακτικές.

Αναγνωρίζοντας τη σημασία της συμβολής των μελισσών στη γεωργία και στο περιβάλλον, την ανάγκη για προστασία των σπάνιων πουλιών, αλλά και το οικονομικό πρόβλημα που δημιουργείται για τους μελισσοκόμους, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για στήριξη και οικονομική ενίσχυση των μελισσοκόμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.088, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα δρομολόγια των Κυπριακών Αερογραμμών που έχουν καλυφθεί από άλλες αεροπορικές εταιρείες, καθώς και για τα δρομολόγια των Κυπριακών Αερογραμμών που εξακολουθούν και παραμένουν ακάλυπτα (“νεκρά δρομολόγια”).

Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για την κάλυψη των “νεκρών δρομολογίων” των Κυπριακών Αερογραμμών, καθώς και αν έχει εκδηλωθεί ενδιαφέρον από αεροπορικές εταιρείες για την κάλυψή τους. Παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε αν έχουν προστεθεί νέα δρομολόγια, καθώς και αν έχουν γίνει οποιαδήποτε διαβήματα προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, έτσι ώστε να επιτρέπονται οι κρατικές ενισχύσεις στις αεροπορικές εταιρείες, ιδιαίτερα για δρομολόγια που δεν είναι άμεσα βιώσιμα, δεδομένου ότι οι νησιώτικες χώρες (π.χ. Κύπρος, Μάλτα) μειονεκτούν σε θέματα εμπορικών συναλλαγών σε σχέση με ηπειρωτικές χώρες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.089, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι μη μόνιμοι κάτοικοι του τουρκοκυπριακού χωριού Φάλεια, που βρίσκεται στην επαρχία Πάφου, εξαιτίας της μη παροχής ηλεκτρικού ρεύματος και νερού. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, οι μη μόνιμοι κάτοικοι του χωριού έχουν κάνει μεγάλες προσπάθειες να αναστηλώσουν το εγκαταλελειμμένο χωριό και η μη παροχή βασικών αγαθών (νερό, ρεύμα, οδικό δίκτυο) δυσχεραίνει το έργο τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προβεί σε διαβήματα, έτσι ώστε οι μη μόνιμοι κάτοικοι του χωριού Φάλεια να αποκτήσουν πρόσβαση σε ηλεκτρικό ρεύμα και νερό, καθώς και αν προτίθεται να δώσει οδηγίες, έτσι ώστε να ξεκινήσει η επισκευή των δρόμων του χωριού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.090, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε παλαιότερη απάντηση, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2015, του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.599 αναφορικά με την τροποποίηση του περί Φυλακών Νόμου για εφαρμογή του μέτρου ηλεκτρονικής παρακολούθησης, πληροφορήθηκα ότι στο προσχέδιο των περί Φυλακών Νόμου και Κανονισμών περιλαμβάνεται πρόνοια η οποία δίνει τη δυνατότητα εφαρμογής του μέτρου της ηλεκτρονικής παρακολούθησης για βαριά ασθενή ή κλινίηρη κρατούμενο ηλικίας άνω των εβδομήντα χρόνων, καθώς και για κρατούμενους για χρέη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί και να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το εν λόγω νομοσχέδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.091, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την εισήγηση που έχει κατατεθεί από ακαδημαϊκούς αναφορικά με τη σύσταση επιτροπής για την πράσινη φορολογική μεταρρύθμιση. Σκοπός της επιτροπής αυτής θα είναι η ετοιμασία εντός ενός χρονικού πλαισίου κοστολογημένης και δημοσιονομικά ουδέτερης πρότασης για σταδιακή εισαγωγή ενός φόρου άνθρακα. Στην επιτροπή, σύμφωνα με την εισήγηση των ακαδημαϊκών, πρέπει να συμμετέχουν το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και εκπρόσωποι του ιδιωτικού τομέα (ομοσπονδίες ή/και επιμελητήρια).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετήσει την πρόταση αυτή, η οποία έχει κατατεθεί από ακαδημαϊκούς, για τη σύσταση επιτροπής για την πράσινη φορολογική μεταρρύθμιση και αν εξετάζει το ενδεχόμενο υλοποίησής της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.092, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 6 Αυγούστου 2015 τελέστηκαν τα εγκαίνια της νέας διώρυγας του Σουέζ. Το σχέδιο για την κατασκευή μιας νέας εβδομήντα δύο χιλιομέτρων διώρυγας δίνει τη δυνατότητα αμφίδρομης κυκλοφορίας και διπλασιάζει την τρέχουσα ημερήσια δυναμικότητα μεταφοράς εμπορευμάτων. Η διώρυγα του Σουέζ θα αποτελέσει μία σημαντικότερη θαλάσσια εμπορική δίοδο, αφού θα παρέχει πρόσβαση σε 1,6 δισεκατομμύρια πελάτες σε όλο τον κόσμο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί η Κυπριακή Δημοκρατία, προκειμένου να εκμεταλλευθεί εμπορικά και οικονομικά την κατασκευή της νέας διώρυγας του Σουέζ, δεδομένης και της γεωγραφικής θέσης της Κύπρου, που βρίσκεται στο σταυροδρόμι της Ευρώπης, της Ασίας και της Αφρικής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.093, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα τελευταία χρόνια ορισμένοι γεωργοί τοποθετούν στα χωράφια τους ένα είδος συσκευής που ονομάζουν “κανόνι”, για να διώχνουν τα ενοχλητικά πουλιά. Πρόκειται ουσιαστικά για ένα σιδερένιο σωλήνα μήκους 50-60 εκατοστών και διαμέτρου 3-4 ιντσών, ο οποίος ενώνεται με λάστιχο με φιάλη υγραερίου. Ο σωλήνας αυτός, ανάλογα με τη ρύθμιση που γίνεται, εξαπολύει με δύναμη “κανονιά” κάθε

τέσσερα περίπου λεπτά καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας και της νύχτας, με σκοπό να απομακρύνονται τα πουλιά και τα ζώα που προκαλούν ζημιές στις καλλιέργειες. Σύμφωνα με καταγγελίες που έχω δεχθεί από κατοίκους οικιών που συνορεύουν με καλλιέργειες, η εκπιρσοκρότηση των εν λόγω συσκευών προκαλεί εκκωφαντικό θόρυβο, που μπορεί να προκαλέσει τόσο προβλήματα ακοής όσο και άλλα προβλήματα υγείας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι νόμιμη η τοποθέτηση αυτών των κανονιών, αν απαιτείται αδειοδότηση και με ποιους όρους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.094, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή που απέστειλε στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ξεκαθάρισε ότι τα οικονομικά του κράτους δεν επιτρέπουν τη δημιουργία των απαραίτητων υποδομών για τη λειτουργία τραμ, καθώς υπολογίζεται το κόστος να ανέλθει στα €80 εκατομ. για την επόμενη τριετία.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η μελέτη που ετοιμάστηκε καταδεικνύει ότι το έργο είναι βιώσιμο και, σύμφωνα με το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, θα μπορούσε να ολοκληρωθεί με τη μέθοδο DBFOT (Design, Build, Finance, Operate and Transfer), ώστε να επιλεγεί στρατηγικός επενδυτής ο οποίος θα επωμιστεί το κόστος των υποδομών που δεν μπορεί να καλύψει το κράτος. Το υπουργείο, όπως πληροφορήθηκα, θεωρεί ότι για το έργο μπορούν να εξασφαλιστούν και ευρωπαϊκά κονδύλια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προωθήσει το έργο για τη λειτουργία τραμ, δεδομένου ότι θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί η μέθοδος DBFOT και να εξασφαλιστούν ευρωπαϊκά κονδύλια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.095, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το έργο “Επιδότηση Υπηρεσιών Κοινωνικής Φροντίδας στο Πλαίσιο Συμφιλίωσης Επαγγελματικής και Οικογενειακής Ζωής” ολοκληρώθηκε στις 30 Ιουνίου 2015. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το συνολικό κονδύλι που δαπανήθηκε για την υλοποίηση του έργου ανήλθε στις €283.000. Στο έργο εντάχθηκαν ογδόντα τρεις γυναίκες και επιδοτήθηκε η φροντίδα εκατόν τεσσάρων παιδιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το έργο “Επιδότηση Υπηρεσιών Κοινωνικής Φροντίδας στο Πλαίσιο Συμφιλίωσης Επαγγελματικής και Οικογενειακής Ζωής” θα εφαρμοστεί και μετά τον Ιούνιο του 2015 και, εάν ναι, ποιο είναι το κονδύλι που προορίζεται για την υλοποίησή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.096, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015, του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.262, αναφορικά με το ενδεχόμενο ανάκλησης της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου σε σχέση με τη στέγαση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων, του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών και Υδρογονανθράκων του Πανεπιστημίου Κύπρου στο χώρο του παλιού λεπροκομείου στη Λάρνακα, δεδομένου ότι η περιοχή όπου προγραμματίζεται η στέγαση των πιο πάνω τμημάτων του Πανεπιστημίου Κύπρου βρίσκεται εντός του δικτύου “Natura 2000”, πληροφορήθηκα ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με νέα απόφασή του, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2015, εξουσιοδότησε τους Υπουργούς Εσωτερικών, Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Υγείας να μελετήσουν εκ νέου το θέμα και να υποβάλουν νέα πρόταση προς αυτό.

Το Υπουργείο Υγείας, σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, ανέλαβε συντονιστικό ρόλο και ετοίμασε σχέδιο πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο μελετάται από τα υπόλοιπα εμπλεκόμενα υπουργεία. Ο πρόεδρος του Πανεπιστημίου Κύπρου σε πρόσφατες δηλώσεις του ανέφερε ότι το ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα έχει ήδη υποβάλει επιχειρησιακό πλάνο για το έργο της στέγασης των πιο πάνω τμημάτων στο χώρο του παλιού λεπροκομείου στη Λάρνακα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, καθώς επίσης και στους Υπουργούς Υγείας και Παιδείας και Πολιτισμού και στο δήμαρχο Λάρνακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υποβληθεί νέα πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο αναφορικά με τη στέγαση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων, του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών και Υδρογονανθράκων του Πανεπιστημίου Κύπρου στο χώρο του παλιού λεπροκομείου στη Λάρνακα και τι περιλαμβάνει η πρόταση αυτή. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι περιλαμβάνει το επιχειρησιακό πλάνο που υπέβαλε το Πανεπιστήμιο Κύπρου στα υπουργεία και ποια είναι η σχέση του επιχειρησιακού αυτού πλάνου με την αναγκαία μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.097, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τα παρακάτω αιτήματα του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων:

1. Τροποποίηση της νομοθεσίας του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, έτσι ώστε δικαιούχοι να είναι και οι μονογονιοί οι οποίοι αποδεδειγμένα βρίσκονται σε διάσταση.
2. Τροποποίηση της νομοθεσίας του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, έτσι ώστε να μη συνυπολογίζεται στο εισόδημα των μονογονιών η διατροφή που επιδικάζει το Οικογενειακό Δικαστήριο, δεδομένου ότι σε πολλές περιπτώσεις δεν εισπράττεται.
3. Επαναφορά του χριστουγεννιάτικου και πασχαλινού επιδόματος στους μονογονιούς.
4. Παραχώρηση διευκολύνσεων και εκπτώσεων που απολαμβάνουν άλλες ευπαθείς ομάδες και οι πολύτεκνοι (εκπτώσεις σε αθλητικές συμμετοχές, έκπτωση για συμμετοχή στο πρόγραμμα "Αθλητισμός για Όλους", δωρεάν μετακινήσεις με λεωφορεία).
5. Παραχώρηση έκτακτου βοηθήματος για επιδιόρθωση κατοικίας, όταν οι συνθήκες διαβίωσης είναι ακατάλληλες για τα παιδιά και το εισόδημα του μονογονιού είναι ανεπαρκές.
6. Παραχώρηση υπηρεσιών ή καταβολή του κόστους φύλαξης ανήλικων παιδιών, ώστε να μπορεί ο μονογονιός να εργαστεί σε εκτεταμένα ωράρια ή εάν χρειαστεί να νοσηλευτεί.
7. Διορισμός ειδικών λειτουργών του Γραφείου Κοινωνικής Ευημερίας οι οποίοι θα ασχολούνται αποκλειστικά με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι μονογονεϊκές οικογένειες.
8. Ενίσχυση του ρόλου του Γραφείου Κοινωνικής Ευημερίας, έτσι ώστε το γραφείο να λειτουργεί διαμεσολαβητικά όσον αφορά την αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργούνται εξαιτίας της διάλυσης ενός γάμου.
9. Οικονομική ενίσχυση του Ταμείου Νομικής Αρωγής, το οποίο βρίσκεται σε διαδικασία ίδρυσης από το σύνδεσμο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προωθήσει προς υλοποίηση τα πιο πάνω αιτήματα του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.098, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Έπειτα από την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2015, και την απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2015, για την εξάρτηση από την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων μιας (1) θέσης Διευθυντή Φυλακών (Κλ. Α15 και Α16) για τις ανάγκες του Τμήματος Φυλακών του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί, ώστε να πληρωθεί η συγκεκριμένη θέση το συντομότερο δυνατό, προκειμένου να αντιμετωπισθούν τα σοβαρά προβλήματα εντός των φυλακών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.099, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την ηχορρύπανση, τη φωτορρύπανση και άλλες παρεμβάσεις που προκαλούνται εξαιτίας της διεξαγωγής συναυλιών και χορευτικών συγκεντρώσεων στην παραλία (beach parties). Σύμφωνα με τις καταγγελίες, πραγματοποιούνται εργασίες στις παραλίες για προσωρινές ή και μόνιμες εγκαταστάσεις για τη διεξαγωγή στην παραλία τέτοιων εκδηλώσεων (beach parties), ενώ η ένταση στα ηχοσυστήματα που χρησιμοποιούνται ξεπερνά τα επιτρεπτά όρια. Οι εκδηλώσεις αυτές οργανώνονται πολλές φορές ad hoc, αλλά σε πολλές περιπτώσεις οργανώνονται σε εγκαταστάσεις που αδειοδοτούνται να λειτουργούν επί των παραλιών (beach bars).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο που να διέπει τη διεξαγωγή πάρτι στην παραλία και τη λειτουργία επί της παραλίας των beach bars. Σε αντίθετη περίπτωση, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να ρυθμίσει το θέμα της διεξαγωγής πάρτι στις παραλίες και της λειτουργίας των beach bars.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.100, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Το κράτος θέλοντας να νομιμοποιήσει υπερβάσεις του δομήσιμου εμβαδού πολύ ορθά προχώρησε σε νομοθετική τροποποίηση, ώστε να ρυθμίζεται η μη δικαιωματική υπέρβαση. Ως εκ τούτου, παραχωρήθηκαν ποσοτικά κίνητρα που δημιουργούν δικαιοσύνη στην εξαγορά της υπέρβασης και επιλύουν τεράστια προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινωνία και η οικονομία. Θεωρώ ότι στο ίδιο πνεύμα είναι δίκαιο και ορθό να

κινήσει η πολιτεία και στις περιπτώσεις που αποφασίζει το Υπουργικό Συμβούλιο μέσα από τη διαδικασία “κατά παρέκκλιση”.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Είναι εφικτή η δυνατότητα καταβολής χρηματικού ποσού ως αντιστάθμισμα της υπέρβασης του δομήσιμου εμβαδού (κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου/κατά παρέκκλιση) όπως αυτό έχει υπολογιστεί με βάση τις εκτιμημένες αξίες στις περιπτώσεις της πολεοδομικής αμνηστίας; (βλ. επισυνημμένο πίνακα)
2. Προτίθεστε να τροποποιήσετε τον κανονισμό (σύμφωνα με το άρθρο 26 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου), ώστε η υπέρβαση σε συντελεστή δόμησης να δύναται να αντισταθμίζεται και με εξαγορά; Στο πλαίσιο αυτού του άρθρου η αντιστάθμιση επιτυγχάνεται μόνο με μεταφορά συντελεστή δόμησης από άλλο τεμάχιο ή από διατηρητέα οικοδομή. Αυτή η δυνατότητα ωστόσο είναι χρονοβόρα και υπερβολικά δαπανηρή. Με τη δυνατότητα ωστόσο της εξαγοράς θα μπορεί η αντιστάθμιση να δημιουργεί άμεσα οικονομικούς πόρους στο κράτος.
3. Υπάρχει πρόθεση για τροποποίηση των κανονισμών και, αν ναι, πότε προτίθεστε να το πράξετε;
4. Εάν δεν υπάρχει πρόθεση, η αντιστάθμιση μέσω εξαγοράς μπορεί να επιτευχθεί στο πλαίσιο της διακρατικής ευχέρειας που έχει η εκτελεστική εξουσία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.101, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την κατεδάφιση του παλιού νοσοκομείου στις βρετανικές βάσεις στο Ακρωτήρι. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, πρόκειται να ανεγερθούν μεγάλα κτιριακά συγκροτήματα, των οποίων η χρήση είναι ακόμη άγνωστη. Η ανέγερση των κτιρίων ενδέχεται να χρηματοδοτηθεί από την αμερικανική κυβέρνηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πιο πάνω πληροφόρηση για ανέγερση κτιριακών συγκροτημάτων με χρηματοδότηση της αμερικανικής κυβέρνησης. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς προορίζεται να αξιοποιηθούν τα εν λόγω κτίρια, καθώς και αν έχει υποβληθεί μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.102, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνέχεια της απάντησης του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη σε κοινοβουλευτική ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.564, το περιεχόμενο της οποίας χαρακτηρίστηκε ως “εμπιστευτικό”, αναφορικά με τα μέτρα που λαμβάνει η Κυπριακή Δημοκρατία εναντίον της εταιρείας “Hermes” σε σχέση με τη μη καταβολή των οφειλών της προς την Κυπριακή Δημοκρατία, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ποσά που καταβλήθηκαν στην εταιρεία “Hermes” ως απόρροια της συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας για τη λειτουργία του παράνομου αεροδρομίου της Τύμπου ανά έτος από την ημερομηνία υπογραφής της συμφωνίας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.009.05.01.021, 23.06.009.05.01.143 και 23.06.010.04.554, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2010, 30 Αυγούστου 2010 και 6 Μαΐου 2015, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Το ενδεχόμενο επαναλειτουργίας του εκπαιδευτηρίου “Μελκονιάν”

Αναφέρομαι στις επιστολές σας (i) ημερομηνίας 6/8/2010, ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.021 (ημερ. 29/7/2010), (ii) ημερομηνίας 6/9/2010, ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.143 (ημερ. 30/8/2010) και (iii) ημερομηνίας 14/5/2015, ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.554 (ημερ. 6/5/2010) και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει ενημερώσει τον κύριο Περδίκη για το ίδιο θέμα με επιστολή ημερομηνίας 19/8/2010 ως ακολούθως:

“Θέμα: Επαναλειτουργία Εκπαιδευτικού Ινστιτούτου Μελκονιάν

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2010 (ερώτηση με αριθμό 23.06.009.05.01.021) και σας πληροφορώ τα κάτωθι:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αναγνωρίζοντας τη σημαντική προσφορά του Εκπαιδευτικού Ινστιτούτου Μελκονιάν στον πολιτισμό, τις τέχνες και στην επιστήμη καθώς και για τη συμβολή του στην επιβίωση πολλών Αρμενικών κοινοτήτων συζήτησε εκτενώς με τους νόμιμους ιδιοκτήτες της Σχολής τη δυνατότητα για επαναλειτουργία της. Οι τελικές όμως αποφάσεις παρέμειναν στους ιδιοκτήτες του σχολείου.”

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει ενημερώσει και τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ίδιο θέμα με επιστολή ημερομηνίας 21/11/2012, η οποία επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά. Εξ όσων γνωρίζουμε, δεν έχει σημειωθεί οποιαδήποτε εξέλιξη επί του θέματος και ως εκ τούτου ισχύει το περιεχόμενο των προηγούμενων επιστολών μας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.059, ημερομηνίας 21^{ης} Αυγούστου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Για απάλειψη των διαφόρων αδυναμιών που περιγράφονται στην Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας όσον αφορά το σύστημα ελέγχου της υπερωριακής αποζημίωσης του ιατρικού προσωπικού, υπογράφηκε συμφωνία με τις Συντεχνίες των Κυβερνητικών Ιατρών για αναθεώρηση του υφιστάμενου συστήματος, η οποία τίθεται αναδρομικά σε ισχύ από 1.1.2015.
3. Το νέο αναθεωρημένο σύστημα υπερωριακής αποζημίωσης του ιατρικού προσωπικού, θα εξυπηρετεί πρωτίστως τους ασθενείς αφού σ' αυτό έχουν ληφθεί υπόψη οι ανάγκες των ασθενών κάθε ειδικότητας ξεχωριστά, θα είναι δίκαιο προς το ιατρικό προσωπικό που προσφέρει τις υπηρεσίες του και θα εξαλείψει τυχόν αδυναμίες ελέγχου που υπάρχουν στο υφιστάμενο σύστημα.
4. Με την έγκριση του προτεινόμενου νέου αναθεωρημένου συστήματος υπερωριακής αποζημίωσης το οποίο έχει ως βάση το κατ' αποκοπή ποσό ως αποζημίωση, θα εκδοθούν οι ανάλογες Διοικητικές οδηγίες προς όλους του Διευθυντές των Κρατικών Νοσηλευτηρίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.063, ημερομηνίας 21^{ης} Αυγούστου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.04.063 και ημερ. 2/09/14, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και κατόπιν διερεύνησης από το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας διαθέτει εγχειρίδιο Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας και Υγείας της Εργασίας, το οποίο αναθεωρείται και βελτιώνεται από τη Λειτουργό Ασφάλειας και Υγείας, σε συνεργασία με το Διευθυντή του κτιρίου και εξοπλισμού του νοσοκομείου σε τακτά χρονικά διαστήματα.
2. Το μεγάλο μέγεθος του νοσοκομείου, ο μεγάλος κύκλος εργασιών, η φύση των υλικών και των επικίνδυνων ουσιών που χρησιμοποιούνται και η έλλειψη εξειδικευμένης γνώσης, αποτελούν λόγους που καθυστερούν την καταγραφή εκτιμήσεων κινδύνων. Λόγω έλλειψης σχετικού κονδυλίου για αγορά υπηρεσιών, πρόθεση του νοσοκομείου είναι να χρησιμοποιήσει τους αντιπροσώπους των διαφόρων τμημάτων στην Επιτροπή Ασφάλειας και Υγείας του νοσοκομείου, ως επικεφαλής ομάδων οι οποίες θα αναλάβουν την καταγραφή γραπτής εκτίμησης κινδύνου του χώρου όπου εργάζονται. Για την εκπαίδευση των ομάδων αυτών έχει ζητηθεί η συμβολή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.
3. Στο νοσοκομείο έχει καταρτιστεί Σχέδιο Δράσης σε περίπτωση εκδήλωσης πυρκαγιάς και έχουν συσταθεί ομάδες πυρασφάλειας σε κάθε τμήμα οι οποίες έχουν εκπαιδευτεί και είναι υπεύθυνες για την εκκένωση των χώρων. Το 2013 οργανώθηκε άσκηση σε συνεργασία με την Πυροσβεστική Υπηρεσία, με μεγάλη επιτυχία, για βελτίωση των μέτρων που θα πρέπει να λαμβάνονται. Κάθε χρόνο γίνεται εκπαίδευση στις ομάδες πυρασφάλειας για τη σωστή χρήση των πυροσβεστήρων και υπενθύμιση του σωστού χειρισμού των μέτρων που πρέπει να λαμβάνονται σε περίπτωση πυρκαγιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.079, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 2 Σεπτεμβρίου 2014, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Τον Οκτώβριο του 2014, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξέδωσαν τον Κανονισμό (ΕΕ) αρ. 1143/2014 για την πρόληψη και διαχείριση της εισαγωγής και εξάπλωσης χωροκατακτητικών ξένων ειδών, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2015.

Αντικείμενο του συγκεκριμένου Κανονισμού είναι η πρόληψη, ελαχιστοποίηση και μετριασμός των δυσμενών επιπτώσεων της εισαγωγής και εξάπλωσης, είτε ακούσιας ή εκούσιας, των χωροκατακτητικών ξένων ειδών στη βιοποικιλότητα στο εσωτερικό της Ένωσης. Το Τμήμα Περιβάλλοντος θα προχωρήσει στις αναγκαίες δράσεις, ώστε να γίνει σωστή εφαρμογή του Κανονισμού.

Επιπρόσθετα από τα πιο πάνω, το Υπουργείο μελέτα τρόπους ρύθμισης της εισαγωγής ή/και κατοχής επικίνδυνων για τον άνθρωπο ζώων, μέσα από υφιστάμενες νομοθεσίες και μηχανισμούς, ώστε να αποφευχθούν επικαλύψεις και περιττοί νέοι μηχανισμοί.

Συγκεκριμένα, εξετάζεται τρόπος ρύθμισης συγκεκριμένων πτυχών του προβλήματος όπως π.χ. η επιβολή όρων που θα αφορούν τις συνθήκες κράτησης και το χειρισμό των ζώων, στα πλαίσια του περί της Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου. Παράλληλα, μελετάται η δυνατότητα ρύθμισης της κατοχής/εισαγωγής εξωτικών ειδών πανίδας, ειδών πανίδας που απειλούνται με εξαφάνιση και ειδών που είναι χωροκατακτητικά, στα πλαίσια της νομοθεσίας για την Προστασία και Διαχείριση της Φύσης και της Άγριας Ζωής και της εφαρμογής των Κανονισμών (ΕΚ) αρ. 338/97 και του τροποποιητικού Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 398/2009 για το εμπόριο απειλούμενων με εξαφάνιση ειδών, αλλά και του προαναφερθέντος Κανονισμού (ΕΕ) αρ. 1143/2014, καθώς κάποια χωροκατακτητικά είδη που ενδεχομένως είναι και επικίνδυνα για τον άνθρωπο.

Σε περίπτωση που πέραν των πιο πάνω, διαφανεί ότι υπάρχουν επιμέρους θέματα τα οποία δεν μπορούν να ρυθμιστούν μέσα από τις υφιστάμενες νομοθεσίες και μηχανισμούς, σκοπός μας είναι αυτά να ρυθμιστούν με νέα νομοθετήματα.

Θα πρέπει ωστόσο να σημειωθεί ότι, το θέμα της επικινδυνότητας των ζώων για τον άνθρωπο είναι πολυδιάστατο και επιμέρους πτυχές του αφορούν και άλλες υπηρεσίες του κράτους. Για παράδειγμα, η απειλή που συνεπάγονται τα επικίνδυνα ζώα για τη σωματική ακεραιότητα πολιτών ή τυχόν σωματικές βλάβες από επιθέσεις ζώων, εμπίπτουν στη γενικότερη σφαίρα της ασφάλειας των πολιτών και στον ποινικό κώδικα, θέματα τα οποία εκφεύγουν της αρμοδιότητας του Υπουργείου τούτου. Παράλληλα, με βάση την περί σκύλων νομοθεσία, την αρμοδιότητα για έγκριση και αδειοδότηση της κράτησης σκύλων εντός των ορίων τους έχουν οι τοπικές αρχές, ενώ συγκεκριμένες φυλές επικίνδυνων σκύλων απαγορεύονται και ως εκ τούτου η είσοδός τους στη χώρα δεν επιτρέπεται.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.099, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περόδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2014 με την οποία μας έχει διαβιβάσει η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο στις 17 Μαρτίου 2015, αποφάσισε να τροποποιήσει την Απόφαση με αρ. 50.423 ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 1999, ώστε να μπορούν να εξετάζονται αιτήσεις για δημιουργία δελφιναρίων. Η εν λόγω Απόφαση του 1999, αποσκοπούσε στην προστασία των δελφινιών σε συνέχεια διαφόρων σοβαρών προβλημάτων που είχαν προκύψει, σε σχέση με την λειτουργία και τη βιωσιμότητα συγκεκριμένου δελφιναρίου που λειτουργούσε τότε στην Κύπρο.

Πρόσφατα, έχει υποβληθεί ενδιαφέρον από δύο διαφορετικούς επενδυτές για δημιουργία δελφιναρίων, στα πλαίσια του οποίου έχουν ζητηθεί διευκρινήσεις από το Υπουργείο σχετικά με το πλαίσιο αδειοδότησης και ελέγχου των δελφιναρίων. Δεδομένης της σημασίας και προτεραιότητας που δίδεται στην προσέλκυση νέων επενδύσεων προς ενίσχυση της εγχώριας οικονομίας, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος επιφυλάχθηκε να εξετάσει περαιτέρω το θέμα και να ενημερώσει τους ενδιαφερόμενους σχετικά. Οι εν λόγω δύο περιπτώσεις, δεν αφορούσαν τη δημιουργία θαλάσσιου πάρκου σε θαλάσσιο χώρο, αλλά αφορούσαν τη δημιουργία δελφιναρίου σε χερσαίο χώρο. Χωρίς να είμαι σε θέση, τουλάχιστο σε αυτό το στάδιο, να γνωρίζω τις λεπτομέρειες των δύο προτεινόμενων αναπτύξεων σε σχέση με τα σχέδια και τις εγκαταστάσεις τους, θεωρώ ότι η επιλογή του είδους της ανάπτυξης αφορά πρώτιστα τους ίδιους τους επενδυτές, οι οποίοι λαμβάνουν υπόψη τεχνοοικονομικά και άλλα δεδομένα.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, έχει διαμορφώσει την άποψη πως οι λόγοι για τους οποίους το Υπουργικό Συμβούλιο το 1999 έλαβε την συγκεκριμένη Απόφαση, σήμερα μπορούν να αντιμετωπιστούν με βάση το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο και δη το Κοινοτικό Κεκτημένο. Στα πλαίσια της ενταξιακής μας πορείας, η οποία μεσολάβησε από το 1999 που λήφθηκε η εν λόγω Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, έχουμε ως κράτος υιοθετήσει ένα ευρύ πλαίσιο κοινοτικών κανόνων και ρυθμίσεων σε σχέση με την προστασία και ευημερία των ζώων. Συγκεκριμένα, η Οδηγία 1999/22/ΕΚ θέτει το πλαίσιο διατήρησης άγριων ζώων σε ζωολογικούς κήπους, ενώ οι Κανονισμοί 338/97 και 865/2006 που αφορούν τη Σύμβαση

CITES καθορίζουν τους όρους για το εμπόριο ειδών χλωρίδας και πανίδας που απειλούνται με εξαφάνιση, συμπεριλαμβανομένων και δελφινιών που έχουν γεννηθεί σε αιχμαλωσία, θέτοντας αυστηρούς περιορισμούς και διαδικασίες σε ό,τι αφορά στην εξαγωγή και εισαγωγή τους. Παράλληλα, σε εθνικό επίπεδο, έχει πλέον τεθεί σε ισχύ ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμος καθώς και οι δυνάμει αυτού Κανονισμοί που διέπουν ειδικά τη λειτουργία ζωολογικών κήπων, στους οποίους θα εντάσσονται τα δελφινάρια.

Σε αντίθεση με το 1999, θεωρούμε ότι το προαναφερθέν νομικό πλαίσιο επιτρέπει την εξέταση αιτήσεων για δελφινάρια, υπό όρους και προϋποθέσεις που θα αποσκοπούν στην προστασία των δελφινιών στον μεγαλύτερο εφικτό βαθμό και στη διασφάλιση της ευημερίας τους κατά την κράτησή τους σε αυτού του είδους αναπτύξεις.

Αντιλαμβάνομαι ότι λόγω της Απόφασης του 1999 και της παρουσίας έκτοτε της Κύπρου σε εκθέσεις διαφόρων οργανισμών ως χώρα που δεν διαθέτει δελφινάρια, η εξέταση αιτήσεων για εισαγωγή δελφινιών στην Κύπρο ενδεχομένως να προσελκύσει το ενδιαφέρον φιλοζωικών και άλλων οργανώσεων. Ωστόσο, θεωρώ ότι τα διάφορα κοινωνικο-οικονομικά προβλήματα που σήμερα αντιμετωπίζει ο τόπος, επιβάλλουν την εξέταση επενδυτικών προτάσεων από το κράτος υπό την προϋπόθεση ότι αυτές δεν απαγορεύονται από συγκεκριμένη νομοθεσία. Παράλληλα, όμως, επισημαίνω ότι η εξέταση των επενδυτικών προτάσεων, σε καμία περίπτωση δεν θα παραβλέπει ή υποβαθμίζει τα θέματα περιβάλλοντος ή/και προστασίας ζώων, τα οποία αποτελούν όχι μόνο αρμοδιότητα μας, αλλά και στόχους προτεραιότητας.

Κλείνοντας, θα ήθελα να τονίσω και να υπογραμμίσω εμφαντικά ότι σε περίπτωση που αίτηση δελφιναρίου κριθεί κατάλληλη για να αδειοδοτηθεί στη βάση των διαφόρων κριτηρίων και όρων που θα θέσουν οι αρμόδιες υπηρεσίες, θα επιβληθούν παράλληλα και αυστηροί όροι σε σχέση με τη λειτουργία και τα προγράμματα της εγκατάστασης. Σκοπός είναι να διαφυλαχθεί στον μέγιστο δυνατό βαθμό η προστασία των δελφινιών και να αποφευχθούν οποιαδήποτε προβλήματα του παρελθόντος που οδήγησαν στην λήψη της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου το 1999.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.205, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. 23.06.010.04.205, ημερομηνίας 10/2/2015, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Επισημαίνεται ότι δεν αναφέρεται ο τρόπος υπολογισμού του ποσοστού του 52,2% επί του συνόλου των γεννήσεων ως καισαρικές τομές στο European Perinatal Report του 2013. Στον ιδιωτικό τομέα, δεν είναι υποχρεωτική η καταγραφή του τύπου τοκετού. Ωστόσο στα κρατικά νοσηλευτήρια ο τύπος τοκετού καταγράφεται στα Βιβλία Τοκετών. Ειδικότερα, στο Νοσοκομείο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος III, το ποσοστό των καισαρικών τομών ανέρχεται περίπου στο 27% - 29%, στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού το ποσοστό ανέρχεται στο 48%, στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου 44% και στα Γενικά Νοσοκομεία Λάρνακας και Πάφου χαμηλότερα ποσοστά.
3. Τα πιο πάνω ποσοστά οφείλονται στους πιο κάτω λόγους:
 - (α) Στα κρατικά νοσηλευτήρια και κατά κύριο λόγο στο Νοσοκομείο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος III, αποστέλλονται τόσο από άλλα κρατικά νοσηλευτήρια όσο και από τον ιδιωτικό τομέα, υψηλού κινδύνου εγκυμοσύνες που χρήζουν καισαρικής τομής. Στις εγκυμοσύνες υψηλού κινδύνου περιλαμβάνονται οι πολύδυμες εγκυμοσύνες λόγω του ανεξέλεγκτου αριθμού εμβρύων που τοποθετούνται από ιατρούς του ιδιωτικού τομέα, οι προδρομικοί πλακούντες και οι πρόωρες κυήσεις μικρής ηλικίας από 24 μέχρι 34 εβδομάδων. Αυτές οι περιπτώσεις έχουν καθαρή ένδειξη καισαρικής τομής και άμεσης μεταφοράς των νεογνών στη Μονάδα Εντατικής Θεραπείας Νεογνών.
 - (β) Αρκετές έγκυες γυναίκες που απευθύνονται στα κρατικά νοσηλευτήρια, έχουν ήδη υποστεί μία ή δύο καισαρικές στον ιδιωτικό τομέα και ως εκ τούτου πρέπει να υποβληθούν ξανά σε καισαρική τομή στο δημόσιο.
 - (γ) Το δικαίωμα των γονέων να ζητήσουν καισαρική τομή.
 - (δ) Η μη προσφορά μεθόδων αναλγησίας στο δημόσιο, εκτός από την ενέσιμο πεθιδίνη ωθεί επίσης έγκυες γυναίκες να επιλέξουν την καισαρική τομή.
 - (ε) Αμυντική ιατρική. Η δυσκολία, κυρίως λόγω μη επαρκούς γνώσης, στη χρήση Καρδιοτοκογράφου καθώς και της συκιοουλκίας (ventouse) και της εμβρουουλκίας (forceps) είναι επίσης αιτίες για καισαρική τομή.
4. Το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας είναι σε επικοινωνία με Ευρωπαϊκά Κέντρα για τη δημιουργία πρωτοκόλλων που αφορούν τις καισαρικές τομές.

5. Επίσης στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου εφαρμόζονται τα πιο κάτω μέτρα με σκοπό τη μείωση του ποσοστού καισαρικών τομών:
- (α) Ετοιμασία κατευθυντήριων οδηγιών για την απόφαση για καισαρική τομή.
 - (β) Εφαρμογή προγράμματος ενημέρωσης όλων των εγκύων, που επισκέπτονται την κλινική του Νοσοκομείου, από τις μαιές με σχετική ενημέρωση του ιατρικού φακέλου.
 - (γ) Ενημέρωση του συνόλου των εγκύων της επαρχίας Αμμοχώστου, μέσω διαλέξεων για τις επιπτώσεις της καισαρικής τομής και τα υπέρ του φυσιολογικού τοκετού.
 - (δ) Προώθηση του θέματος στην ιστοσελίδα του Γ.Ν. Αμμοχώστου και δημοσίευση ανακοινώσεων και προβολή ταινιών μικρού μήκους σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης.
 - (ε) Εξάντληση, εκ μέρους των ιατρών της κλινικής, όλων των περιθωρίων για την εξέλιξη σε φυσιολογικό τοκετό.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.253, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.253 και ημερομηνία 14.11.2014, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, σε σχέση με κατασκευές και άλλες επεμβάσεις στην παραλία της περιοχής του Φάρου, στην Κάτω Πάφο και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

- (α) Κατόπιν διερεύνησης του θέματος, σε συνεργασία με τον Έπαρχο Πάφου, διαπιστώθηκε ότι οι κατασκευές, για τις οποίες γίνεται αναφορά στο ανωτέρω ερώτημα, αφορούν στην ανέγερση περίπτερου/κιάσκι, την περιφράξη με σιδερένιους πασσάλους στον πεζόδρομο καθώς και γήπεδα πετόσφαιρας, τα οποία υλοποιήθηκαν από τον ίδιο το Δήμο Πάφου, περί το 2011, χωρίς την εκ των προτέρων εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών.
 - (β) Σημειώνεται ότι, με βάση το άρθρο 2 του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, οι κατασκευές που έγιναν επιτόπου, αποτελούν «οικοδομή» και επομένως απαιτείται η εξασφάλιση Άδειας Οικοδομής, από την αρμόδια Αρχή (σ.σ. στην προκειμένη περίπτωση, το Δήμο Πάφου, αφού εν τω μεταξύ, εξασφαλισθούν οι απαιτούμενες εγκρίσεις από το Υπουργικό Συμβούλιο, δεδομένου ότι οι εν λόγω κατασκευές επηρεάζουν τη Ζώνη Προστασίας της Παραλίας).
 - (γ) Το ανωτέρω αναφερόμενο περίπτερο/κιάσκι, έχει ενοικιαστεί από το Δήμο Πάφο σε ιδιώτες, οι οποίοι -εν τω μεταξύ- προχώρησαν σε αυθαίρετες προσθηκομετατροπές στην οικοδομή καθώς και την τοποθέτηση τροχών, σημαιών και άλλων αντικειμένων επί της παραλίας, προκαλώντας ουσιαστικά την αισθητική υποβάθμιση της περιοχής, η οποία είναι ενταγμένη στο Δίκτυο «Natura 2000».
 - (δ) Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου με σχετικές -τόσο προς το Δήμο Πάφου όσο και τους ενοικιαστές- επιστολές της, ημερομηνίας 27.03.2015, ζήτησε όπως άμεσα αποκατασταθεί η νομιμότητα στην παραλία και απομακρυνθούν τα αντικείμενα που έχουν τοποθετηθεί. Σε αντίθετη περίπτωση, όπως αναφέρει, προτίθεται να προβεί στη λήψη μέτρων προς άρση των παρανομιών.
 - (ε) Συμπληρωματικά των ανωτέρω, σημειώνεται επίσης ότι, ο Δήμος Πάφου με πρόσφατη επιστολή του προς το Τμήμα Περιβάλλοντος, με ημερομηνία 28.04.2015 (η οποία επισυνάπτεται ως Παράρτημα Α, για εύκολη αναφορά), ενημερώνει ότι, το Δημοτικό Συμβούλιο έλαβε απόφαση για άρση όλων των παρανομιών, που έχουν εντοπιστεί στην εν λόγω παραλία, συμπεριλαμβανομένων και των προσθηκομετατροπών που έχουν πραγματοποιηθεί από τους ενοικιαστές στο υπό αναφορά περίπτερο/κιάσκι και προς τούτο, έχει αποστείλει σχετική επιστολή για συμμόρφωση.
2. Παρακαλώ σημειώστε ότι, το σύνολο των επεμβάσεων που έχουν παρατηρηθεί στην παραλία της περιοχής του Φάρου, είχαν ήδη εντοπιστεί και καταγραφεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, στα πλαίσια σχετικών οδηγιών του Υπουργείου Εσωτερικών, για καταγραφή όλων των επεμβάσεων επί κρατικής γης, σε ολόκληρη την κρατική επικράτεια, με απώτερο σκοπό τη λήψη των ενδεικνυόμενων μέτρων για αποκατάσταση της νομιμότητας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.257, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 19.11.2014, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας αποστέλλω κατάσταση με τις επιχειρήσεις στις επαρχίες Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου που λειτουργούν σε

δασική γη, στην οποία φαίνεται το ποσό που οι εν λόγω εταιρείες οφείλουν στο κράτος, πρόσφατες εισπράξεις και οι ενέργειες που γίνονται από το Τμήμα Δασών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.262, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2014, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με νέα απόφασή του ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2015, εξουσιοδότησε τους Υπουργούς Εσωτερικών, Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Υγείας να μελετήσουν εκ νέου το θέμα και να υποβάλουν νέα Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

Το Υπουργείο Υγείας, το οποίο ανέλαβε συντονιστικό ρόλο, ετοίμασε σχέδιο Πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο βρίσκεται υπό μελέτη από τα άλλα εμπλεκόμενα Υπουργεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.317, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην αλληλογραφία που λήγει με την επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.010.04.317 και ημερομηνία 3 Απριλίου 2015 με την οποία ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, ζήτησε από τον Υπουργό Οικονομικών να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων, αναφορικά με το καθεστώς διαχείρισης ή εκκαθάρισης φυσικών ή νομικών προσώπων, και σας πληροφορώ ότι για το θέμα ζητήθηκε η θέση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και του Προϊστάμενου Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας και Κλάδου Πτωχεύσεων και Εκκαθαρίσεων Εταιρειών.

2. Συγκεκριμένα, ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας και Κλάδου Πτωχεύσεων και Εκκαθαρίσεων Εταιρειών αναφέρει σε απαντητική επιστολή τα εξής:

(α) Σε σχέση με το κατά πόσο μπορεί ή έχει την εξουσία η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ή ο εκάστοτε διαχειριστής να έχει πρόσβαση ή/και να ελέγξει τους εν λόγω λογαριασμούς, αναφέρεται ότι ο διαχειριστής της περιουσίας του πτωχεύσαντα ή ο εκκαθαριστής της περιουσίας εταιρείας σε εκκαθάριση έχει εξουσία να έχει πρόσβαση ή/και να ελέγξει τους εν λόγω λογαριασμούς. Σε περίπτωση άρνησης του χρηματοπιστωτικού ιδρύματος, τότε ο διαχειριστής ή ο εκκαθαριστής, με αίτηση του, εξασφαλίζει σχετικό Διάταγμα του Δικαστηρίου. Σημειώνεται ότι με βάση τον περί Πτώχευσης Νόμο ο διαχειριστής έχει πρόσβαση και μπορεί να ελέγξει λογαριασμούς που ανήκουν σε πτωχεύσαντα, είτε αυτοί είναι στην Κύπρο, είτε στο εξωτερικό, και πρόσθετα θα πρέπει να του παραδοθούν τα χρήματα σε τέτοιους λογαριασμούς καθότι έχει καθήκον να ρευστοποιήσει το περιεχόμενο τους και να το διανείμει στους πιστωτές.

Επισημαίνεται επιπλέον ότι καθόσον αφορά την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, η ίδια αναφέρει ότι δεν έχει πρόσβαση σε καταθέσεις φυσικών ή νομικών προσώπων στο εξωτερικό, ούτε έχει εξουσία να ελέγξει τέτοιους λογαριασμούς.

(β) Όσον αφορά το μηχανισμό/διαδικασία εξέτασης, αποστέλλονται επιστολές σε όλα τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα κ.λπ. για διερεύνηση και διαπίστωση των πιστωτικών και χρεωστικών υπολοίπων.

(γ) Σε σχέση με την ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης και πώς αυτή μπορεί να γίνει, αναφέρεται ότι με βάση τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό (ΕΚ) αριθμό 1346/2000, ο οποίος έχει άμεση ισχύ στην Κυπριακή Δημοκρατία, ο διαχειριστής πτώχευσης/εκκαθαριστής εταιρείας δικαιούται να ασκεί εντός άλλου κράτους μέλους όλες τις εξουσίες που του απονέμει το κράτος μέλος στο οποίο ξεκίνησε η διαδικασία πτώχευσης ή εκκαθάρισης, συμπεριλαμβανομένης της εξουσίας να έχει πρόσβαση και να ρευστοποιήσει τα χρήματα που βρίσκονται σε λογαριασμούς που ανήκουν στον πτωχεύσαντα ή εταιρεία υπό εκκαθάριση σε άλλο κράτος μέλος. Κατά την άσκηση των εξουσιών του, ο διαχειριστής/εκκαθαριστής τηρεί τις διαδικασίες ρευστοποίησης των περιουσιακών στοιχείων που ισχύουν στην Κύπρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.375, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. 23.06.010.04.375, ημερομηνίας 2/4/2015, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η λειτουργία των ιδιωτικών τραπεζών αίματος ομφάλιου λώρου αλλά και της δημόσιας τράπεζας διέπονται από τον περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας (Δωρεά, Προμήθεια, Έλεγχος, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων Νόμο του 2007 [Ν.187(Ι)/2007] και από τους περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας

Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Ιχνηλασιμότητα, Κοινοποίηση Σοβαρών Ανεπιθύμητων Αντιδράσεων και Συμβάσεων, Κωδικοποίηση, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) Κανονισμούς του 2008 (Κ.Δ.Π.438/2008). Το Υπουργείο Υγείας, σαν η αρμόδια αρχή για το θέμα των ιστών και κυττάρων έχει την ευθύνη για την εφαρμογή και εποπτεία της εν λόγω νομοθεσίας. Σε αυτήν εμπίπτει η αδειοδότηση αλλά και η επιθεώρηση για τήρηση συστήματος ποιότητας από τα υπό αναφορά κέντρα.

3. Μελλοντικοί γονείς που επιλέγουν την ιδιωτική φύλαξη, ακολουθούν αυτή τη διαδικασία για να έχει μόνο το παιδί που γεννιέται (ή και η οικογένεια - αδέρφια) πρόσβαση σε αυτά τα μωσχεύματα και η συμφωνία για το κόστος φύλαξης σε ιδιωτική τράπεζα είναι σύμφωνα με τη συγκατάθεση του πελάτη (γονέα).
4. Το Υπουργείο Υγείας ακολουθώντας τη σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης Rec(2004)8 και της Έκθεσης του Ευρωκοινοβουλίου 2011/2193(INI) όπου τα κράτη μέλη καλούνται να υποστηρίξουν τη δημιουργία και εμπλουτισμό των δημόσιων τραπεζών φύλαξης, από το 2005 στήριξε την δημιουργία της δημόσιας τράπεζας αίματος ομφάλιου λώρου (όπου το «δημόσια» σημαίνει ότι ανήκει σε όλο τον πληθυσμό). Το αίμα του ομφάλιου λώρου σε αυτή την τράπεζα, που βρίσκεται στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, δωρίζεται από τους μελλοντικούς γονείς και διατίθεται σε οποιοδήποτε κύπριο ασθενή χρήζει μεταμόσχευσης αιμοποιητικών κυττάρων, δωρεάν. Επίσης σε οικογένειες που έχουν παιδί που πάσχει από νόσημα που θεραπεύεται με μεταμόσχευση αιμοποιητικών κυττάρων και αποκτούν άλλο παιδί, η υπηρεσία αυτού του είδους φύλαξης, δηλαδή η «κατευθυνόμενη» φύλαξη προσφέρεται δωρεάν από τη δημόσια τράπεζα.
5. Πέραν τούτου, το Υπουργείο Υγείας αναγνωρίζει το δικαίωμα του κάθε πολίτη να επιλέγει εάν θέλει να δωρίσει για δημόσια χρήση ή να φυλάξει το αίμα αυτό για πιθανή μελλοντική χρήση, εάν και εφόσον υπάρχουν τα ιατρικά πρωτόκολλα, για ιδίαν χρήση. Για το λόγο αυτό, δόθηκαν άδειες λειτουργίας σε ιδιωτικές τράπεζες καθώς και το δικαίωμα να εκδίδουν, είτε σε γραπτή μορφή είτε σε ηλεκτρονική, ενημερωτικό υλικό για πληροφόρηση του κοινού για τις υπηρεσίες τους. Επίσης το περιεχόμενο του υλικού που εκδίδουν οι ιδιωτικές τράπεζες ελέγχεται από το Υπουργείο είτε αυτό είναι έντυπο, είτε είναι ηλεκτρονικό.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.381, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Ενέργειες του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού για προσέλκυση τουριστών στην Κύπρο

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.04.381 και ημερ. 20.1.2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (ΚΟΤ) προχωρά στη διεξαγωγή διαφημιστικών εκστρατειών στις αγορές που προσφέρουν προοπτική για ανάπτυξη και δυνατότητα αναπλήρωσης της μείωσης που αναμένεται από τη Ρωσική αγορά. Επίσης, πραγματοποιεί επαφές με τους Ρώσους Οργανωτές Ταξιδιών και αεροπορικές εταιρείες για την αξιολόγηση της διενέργειας επιπρόσθετων δράσεων για την καλοκαιρινή περίοδο, που θα μπορούν να βελτιώσουν την κατάσταση αφίξεων από την Ρωσική αγορά. Τέλος, συνεχίζονται οι επαφές και με Οργανωτές Ταξιδιών και αεροπορικές εταιρείες άλλων αγορών από τις οποίες αναμένεται ότι με τα ανάλογα κίνητρα θα υπάρξουν σημαντικές αυξήσεις τουριστών (για παράδειγμα Ηνωμένο Βασίλειο, Ολλανδία, Πολωνία και Ισραήλ).
2. Δεν κρίνεται σκόπιμη η διαφοροποίηση του τρόπου επικοινωνίας με το ρώσικο κοινό λόγω της ισοτιμίας του Ρουβλιού καθώς και λόγω του γεγονότος ότι τα προσφερόμενα πακέτα για την Κύπρο απευθύνονται πλέον σε τουρίστες που είναι λιγότερο ευάλωτοι οικονομικά.
3. Για αύξηση του τουριστικού ρεύματος από άλλες αγορές της Ευρώπης ο ΚΟΤ πρόσθετα με τις προαναφερόμενες ενέργειες, συνεχίζει την λήψη μέτρων/δράσεων προώθησης του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου με τη διοργάνωση εκδηλώσεων προβολής, τη συμμετοχή σε τουριστικές εκθέσεις, την φιλοξενία στην Κύπρο τουριστικών επαγγελματιών, δημοσιογράφων και άλλων προσωπικοτήτων. Επίσης, εντείνει τις επαφές με τους τουριστικούς επαγγελματίες (Οργανωτές Ταξιδιών, τουριστικούς πράκτορες), τις αεροπορικές εταιρείες και τα ΜΜΕ στις χώρες/πηγές τουρισμού για παροχή κινήτρων και ενθάρρυνση των επαγγελματιών να διοχετεύσουν το επιθυμητό τουριστικό ρεύμα στην Κύπρο. Ταυτόχρονα μέσω του ηλεκτρονικού μάρκετινγκ προβαίνει σε ενέργειες για ενδυνάμωση των διόδων επικοινωνίας με τους επισκέπτες της χώρας όπως επίσης και τους τουριστικούς εταίρους. Συναφώς, ο ΚΟΤ αξιοποιεί εναλλακτικά ηλεκτρονικά κανάλια επικοινωνίας για την επίτευξη στοχευόμενων ενεργειών ηλεκτρονικού μάρκετινγκ σε ένα μεγάλο αριθμό αγορών.
4. Αποτελεί γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια παρατηρείται ραγδαία ανάπτυξη του on-line booking με τη συμμετοχή σημαντικού αριθμού εταιρειών που προσφέρουν την εν λόγω υπηρεσία. Η δυνατότητα προσφοράς φθηνών εισιτηρίων από την εν λόγω υπηρεσία εναπόκειται στις συμφωνίες που συνάπτουν οι εν λόγω υπηρεσίες με τις αεροπορικές εταιρείες.

5. Με βάση τις μέχρι τώρα επαφές και συμφωνίες με αεροπορικές εταιρείες και ξένους Οργανωτές Ταξιδιών η τελευταία εκτίμηση για τις τελικές συνολικές αφίξεις για τους πρώτους πέντε μήνες του 2015, έχουν σημειώσει αύξηση της τάξης του 9.6% περίπου σε σύγκριση με την ίδια χρονική περίοδο για το 2014.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.390, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 29.1.2015, και επιθυμώ, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, να θέσω υπόψη σας ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, στη συνεδρία του ημερομηνίας 17.2.2015, αποφάσισε όπως το όλο θέμα της απασχόλησης Συμβούλων- Συνεργατών τύχει νομοθετικής ρύθμισης. Ενόψει τούτου, έχει γίνει η κατάλληλη προεργασία για περίληψη σχετικής πρόνοιας στο υπό διαμόρφωση τροποποιητικό νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού Νόμου. Συγκεκριμένα, η σχετική πρόνοια θα αφορά στην απασχόληση Συμβούλων- Συνεργατών του Προέδρου της Δημοκρατίας, των Μελών της Κυβέρνησης και του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων. Υπογραμμίζεται ότι για, σκοπούς ετοιμασίας του σχετικού αποσπάσματος στο τροποποιητικό νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού Νόμου, λήφθηκαν υπόψη οι σχετικές πρόνοιες που αφορούν στους Κοινοβουλευτικούς Συνεργάτες των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, ενώ έχουν ζητηθεί οι απόψεις τόσο της Γενικής Λογίστριας όσο και του Γενικού Ελεγκτή. Κατά πως η διαδικασία ορίζει, το νομοσχέδιο πριν την κατάθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων θα τύχει νομοτεχνικής επεξεργασίας από το Γενικό Εισαγγελέα.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.431, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Χρίστου Μέση

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.431 και ημερομηνία 12 Φεβρουαρίου 2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Χρίστο Μέση, σχετικά με την αίτηση του Κοινοτικού Συμβουλίου Ασγάτας (ΑΔΧ 237/12), για εκμίσθωση κρατικού τεμαχίου για τη δημιουργία εκδρομικού χώρου και για σκοπούς αναδάσωσης και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Μέχρι σήμερα, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας εξασφάλισε τις απόψεις της Διευθύντριας του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, της Διευθύντριας του Τμήματος Δημοσίων Έργων, του Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Διευθυντή του Τμήματος Δασών, του Έπαρχου Λεμεσού και του Επαρχιακού Λειτουργού Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και αναμένονται να υποβληθούν οι απόψεις του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Άμυνας.
3. Η αίτηση, στο παρόν στάδιο, βρίσκεται στον Κλάδο Εκτιμήσεων του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Λεμεσού, για υπολογισμό της αγοραίας αξίας των αιτούμενων κρατικών τεμαχίων. Όταν ολοκληρωθεί η εκτίμηση και εξασφαλιστούν οι απόψεις του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Άμυνας, θα ετοιμαστεί αιτιολογημένη έκθεση από το Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για να τεθεί ενώπιον της αρμόδιας Υπουργικής Επιτροπής.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.432, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.432 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Αντ. Αντωνίου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 20.2.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

Ο Κηδεμόνας Τ/Κ Περιουσιών έχει εγκρίνει την εκμίσθωση των ανοικτών/ελεύθερων χώρων του Χανιού του Ιμπραχίμ στο Δήμο Πάφου μέσα στα πλαίσια ανάπτυξης της περιοχής. Σχετικά με τα δεκατέσσερα Τ/Κ υποστατικά που συνάδουν με τις επιτρεπόμενες ή/και δεν υπάρχει νόμιμη χρήση, για να περιλαμβάνονται στην περιοχή (παραδοσιακή χρήση) θα γίνει ανάκτηση των υποστατικών από τον Έπαρχο Πάφου σε συνεργασία με το Δήμαρχο Πάφου και ορισμένοι μισθωτές θα μετακινηθούν σε άλλους κατάλληλους χώρους. Όσων υποστατικών οι χρήσεις είναι επιτρεπτές από το Δήμο θα εκμισθωθούν στο Δήμο Πάφου με δικαίωμα υπερμίσθωσης στους μισθωτές.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.443, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Θέμα: Το τέλος 3% επί των ετήσιων εισοδημάτων της που κατέβαλε η τουριστική βιομηχανία ως εισφορά στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.04.443 και ημερ. 20/02/2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η υποχρέωση καταβολής του τέλους 3% επί των ετήσιων εισοδημάτων της τουριστικής βιομηχανίας ως εισφοράς στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού (ΚΟΤ), καταργήθηκε το 2005.
2. Παρά ταύτα ο ΚΟΤ συνεχίζει τις προσπάθειές του για την είσπραξη οφειλόμενων ποσών τα οποία συσσωρεύτηκαν από οφειλές πριν το 2005. Συναφώς, επισυνάπτεται κατάσταση εισπραχθέντων ποσών που εξασφαλίστηκαν από τον ΚΟΤ και τα οποία αφορούν τις οφειλές των τουριστικών επιχειρήσεων.
3. Από την κατάργηση του υπό αναφορά τέλους, η Κυπριακή Δημοκρατία στηρίζει τον ΚΟΤ, μέσω των εκάστοτε προϋπολογισμών του που περιλαμβάνουν ετήσια χορηγία προς τον ΚΟΤ.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.458, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 30.3.2015, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος έχει απευθυνθεί στις Γραμματείες των Διεθνών Περιβαλλοντικών Συμβάσεων Espoo (για την εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων με διασυνοριακό χαρακτήρα), και Aarhus (για την πρόσβαση σε πληροφορίες και συμμετοχή του κοινού), θέτοντας τις ανησυχίες της Κυπριακής Δημοκρατίας για την κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στη Νότια Τουρκία.

Σε απάντηση του στις 28.04.15, ο Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής για την Ευρώπη των Ηνωμένων Εθνών (United Nations Economic Commission for Europe- UNECE), αναφέρει ότι η Τουρκία βάσει του διεθνούς Δικαίου, δεν υποχρεούται να ενημερώσει το ενδιαφερόμενο Μέρος (δηλαδή την Κύπρο στη συγκεκριμένη περίπτωση), σχετικά με την εν λόγω προτεινόμενη δραστηριότητα, δεδομένου ότι δεν έχει υπογράψει τις εν λόγω Συμβάσεις. Εισηγήθηκε δε τη συνεργασία μας με άλλη (τρίτη) χώρα/κράτος μέλος της Σύμβασης, προς βοήθεια εξασφάλισης της απαραίτητης για το θέμα ενημέρωσης.

Σημειώνεται επίσης ότι το κείμενο της Μελέτης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον για την εν λόγω ανάπτυξη θα μεταφραστεί στα Ελληνικά από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, έτσι ώστε να μελετηθεί η διαδικασία που ακολουθήθηκε για ετοιμασία της μελέτης.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω του χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.461, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 05/03/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι κατανώ τη σημασία που δίδεται από τη μη κυβερνητική οργάνωση Compassion in World Farming στα θέματα της μεταφοράς, κράτησης και χειρισμού ζώων που αποστέλλονται από την Ε.Ε. σε τρίτες χώρες για κτηνοτροφικούς σκοπούς.

Όπως θα γνωρίζετε ήδη, το θέμα της προστασίας και καλής μεταχείρισης των κτηνοτροφικών ζώων κατά τη μεταφορά τους και γενικά η ευζωία των ζώων απασχολεί ήδη την Ε.Ε. και τους θεσμούς της. Τα θέματα αυτά, προσεγγίζονται κατά κύριο λόγο στα πλαίσια της κοινοτικής νομοθεσίας περί προστασίας των ζώων κατά τη μεταφορά τους. Είναι γεγονός ότι παρατηρούνται ελλείψεις και κενά κυρίως σε ό,τι αφορά το χειρισμό των ζώων επί εδάφους τρίτων χωρών, όπου εκεί το ευρωπαϊκό κεκτημένο δεν εφαρμόζεται. Ως εκ τούτου, τα όποια μέτρα μπορούν να ληφθούν από πλευράς Ε.Ε. πρέπει να είναι προληπτικά και να διασφαλίζουν την όσο το δυνατό καλύτερη μεταχείριση των ζώων από τις τρίτες χώρες.

Θα πρέπει παράλληλα να σημειωθεί, ότι η συγκεκριμένη παραγωγική-εμπορική δραστηριότητα, μεταφράζεται σε τεράστια οικονομικά μεγέθη και επηρεάζει μεγάλο αριθμό Ευρωπαίων κτηνοτρόφων και επιχειρήσεων ζωικών προϊόντων. Το θέμα της διασφάλισης της καλής μεταχείρισης των ζώων που αποστέλλονται σε τρίτες χώρες για κτηνοτροφικούς σκοπούς, δεν αποτελεί μόνο θέμα ευζωίας των ζώων, αλλά αφορά και επηρεάζει τις διμερείς εμπορικές σχέσεις της Ε.Ε. με τρίτες χώρες και την ευρωπαϊκή αγορά.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, σκοπεύω να συζητήσω το θέμα με τους Ευρωπαίους ομολόγους μου, με σκοπό να ανταλλάξουμε απόψεις σε σχέση με τη δυνατότητα επιβολής επιπρόσθετων ρυθμίσεων ή αποτελεσματικότερων ελέγχων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.463, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.463 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου, κ. Κ. Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 6.3.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σε περιπτώσεις όπου ο προτεινόμενος κλήρος παραμένει στο μη πρόσφυγα και χρησιμοποιείται από αυτόν κατόπιν διαζυγίου από το δικαιούχο πρόσφυγα, ο Υπουργός Εσωτερικών ως Κηδεμόνας Τ/Κ Περιουσιών είναι δυνατόν κατ' εξαίρεση να χορηγήσει την έγκριση του κατόπιν σύμφωνης γνώμης της αρμόδιας Συμβουλευτικής Επιτροπής για τη Διαχείριση Τ/Κ Περιουσιών, εφόσον αποδεδειγμένα ο ενδιαφερόμενος ασχολείται με τη γεωργοκτηνοτροφία και καταβάλλει για τα παιδιά που διαμένουν με την εκτοπισμένη μητέρα έξοδα διατροφής (μέχρι σήμερα υπήρξαν μόνο 1-2 τέτοιες μεμονωμένες περιπτώσεις). Σημειώνεται ότι η κάθε περίπτωση εξετάζεται ξεχωριστά με τα δικά της δεδομένα και ανάλογη θα είναι και η απόφαση. Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι αν ο κλήρος αξιοποιείται από την εκτοπισμένη μητέρα σίγουρα παραμένει σ' αυτήν, εάν δε δεν αξιοποιείται από κανέναν τότε γίνεται ανάκτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.468, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. Φακ. 23.06.010.04.468 και ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2015, με την οποία διαβιβάζεται Ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος λαμβάνοντας υπόψη σχετική γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας ότι είναι ορθότερο να ετοιμαστεί ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο, που να διέπει την καλλιέργεια και εμπορία της βιομηχανικής κάνναβης στην Κύπρο, προχώρησε στην ετοιμασία κατάλληλου νομοσχεδίου για το θέμα αυτό. Το εν λόγω νομοσχέδιο τέθηκε προς διαβούλευση τόσο με τις κυβερνητικές υπηρεσίες όσο και με τους ενδιαφερόμενους φορείς και αποστάληκε στην Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία όπου και εκκρεμεί. Το εν λόγω νομοσχέδιο ακολούθως θα τεθεί προς έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο και θα κατατεθεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων ταυτόχρονα με νομοθετική ρύθμιση για άρση της απαγόρευσης της καλλιέργειας της κάνναβης με περιεκτικότητα κάτω του 0,2% σε THC από τις διατάξεις του περί Ναρκωτικών και άλλων Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου ώστε να μην υπάρξει αντίφαση στο εθνικό δίκαιο ή νομοθετικό κενό στη ρύθμιση αυτού του σοβαρού θέματος.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.469, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αριθμό 23.06.010.04.469 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γεώργιο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 19 Μαρτίου 2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο εν λόγω χώρος δημιουργήθηκε παράνομα από το Δήμο Πέγειας και λειτουργούσε χωρίς άδεια για την απόρριψη μόνο κλαδεμάτων. Μετά από αυστηρές συστάσεις, από τον επιθεωρητή του Τομέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων της Επαρχιακής Διοίκησης, η λειτουργία του εν λόγω χώρου έχει τερματιστεί και ο χώρος έχει καθαριστεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.475, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.475 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 19.3.2015 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με το Παράρτημα Β των Τοπικών Σχεδίων (Γενικές Πρόνοιες Πολιτικής), σε συνδυασμό με την Εντολή 2/2011 του Υπουργού Εσωτερικών (Υπολογισμός συντελεστή δόμησης, ποσοστού κάλυψης, αριθμού ορόφων και ύψους οικοδομών - Αποστάσεις οικοδομής από όρια τεμαχίου/οικοπέδου), τίθενται ελάχιστες αποστάσεις για μηχανοστάσια και λεβητοστάσια για κεντρική θέρμανση, καθώς και για ψησταριές και φούρνους (που δυνατόν να χρησιμοποιούν και να αποθηκεύουν υγραέριο) από τα σύνορα του τεμαχίου/οικοπέδου. Αντίγραφο των παραγράφων 11 και 12 του Παραρτήματος Β των Τοπικών Σχεδίων και της παρ. 5 της Εντολής 2/2011 επισυνάπτονται.
- (β) Το Υπουργείο Εσωτερικών θεωρεί ότι, για σκοπούς μη επηρεασμού των ανέσεων και διαφύλαξης της ασφάλειας γειτονικών ιδιοκτησιών, κρίνεται αναγκαία η τήρηση των ελάχιστων αποστάσεων που καθορίζονται με βάση την πολεοδομική νομοθεσία. Ως εκ τούτου, εισηγείται όπως το Υπουργείο

Πρόνοιας, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελετήσει, λόγω αρμοδιότητας, το ενδεχόμενο τροποποίησης του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Κώδικας Πρακτικής για τις Εγκαταστάσεις Υγραερίου) Διάταγμα του 2010 (Κ.Δ.Π. 530/2010), ώστε να συνάδει με τα διαλαμβανόμενα στην υποπαράγραφο (α) πιο πάνω.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.478, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 17.3.2015, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με ενημέρωση που είχαμε από το Δικηγορικό Γραφείο Κυριάκος Θ. Μιχαηλίδης & Σια, το οποίο ενεργεί εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα, η υπόθεση που ήταν ορισμένη πρώτη φορά για Ακρόαση στις 24/9/2014, αναβλήθηκε από το Δικαστήριο εξαιτίας του γεγονότος ότι ο δικηγόρος των Εναγομένων απουσίαζε δικαιολογημένα και ορίστηκε για Ακρόαση στις 9.3.2015.

Η υπόθεση αναβλήθηκε και πάλι από το Δικαστήριο λόγω φόρτου εργασίας και ορίστηκε εκ νέου για Ακρόαση στις 12.10.2015.

Οι συνολικές οφειλές της εταιρείας προς το Κράτος μέχρι σήμερα είναι €3.333.610,23.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.479, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Καθαρισμός και συντήρηση υφιστάμενων ερειπίων της εκκλησίας Αγίου Μάμα στο Νέο Χωριό Πάφου

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω Ερώτηση και σε συνέχεια της ταυτάριθμης επιστολής μου, ημερ. 22 Σεπτεμβρίου, 2014 σας πληροφορώ ότι δεν υπάρχει, προς το παρόν, οποιαδήποτε εξέλιξη σε σχέση με την ενημέρωση που τύχατε.

2. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για περιήληψη του καθαρισμού και της συντήρησης της εκκλησίας του Αγίου Μάμα στον προγραμματισμό εργασιών του 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.486, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.04.486, ημερομηνίας 2/6/2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η Επιτροπή Φαρμάκων σε συνεδρία της με ημερομηνία 13/3/2015 αποφάσισε όπως το θέμα συμπερίληψης του φαρμάκου tafamidis στο Κρατικό Συνταγολόγιο συζητηθεί από ειδικούς σε επίπεδο ad-hoc Επιτροπής, προς υποβολή σχετικών εισηγήσεων.

3. Η συνεδρία της ad-hoc Επιτροπής πραγματοποιήθηκε στις 8/4/2015 όπου καταγράφηκαν οι σχετικές απόψεις των ειδικών και προτάθηκε πρωτόκολλο χορήγησης του φαρμάκου tafamidis από τα Κρατικά Νοσηλευτήρια.

4. Οι εισηγήσεις της ad-hoc Επιτροπής αξιολογήθηκαν από την Επιτροπή Φαρμάκων σε συνεδρία της με ημερομηνία 24/7/2015, η οποία και αποφάσισε την υιοθέτησή τους.

5. Αναφέρεται ότι η υλοποίηση της απόφασης της Επιτροπής Φαρμάκων, από τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες, θα γίνει εφικτή κατόπιν εξασφάλισης των απαραίτητων πιστώσεων, για τις οποίες έχει προωθηθεί η απαραίτητη διαδικασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.494, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα, σε σχέση με το μάθημα της Φυσικής Αγωγής και το Νέο Ωρολόγιο Πρόγραμμα Μέσης (ΝΩΠ), το οποίο θα αρχίσει να εφαρμόζεται από τη νέα σχολική χρονιά 2015-16 για το Γυμνάσιο και την Α' Λυκείου, και να παρατηρήσω τα εξής:

α) Οι ώρες του μαθήματος δε μειώνονται καθόλου στο Γυμνάσιο (ήταν και παραμένουν 9.5).

- β) Οι ώρες του μαθήματος στο Λύκειο αυξάνονται στον κοινό κορμό από 4 σε 6. Αυτό θα δώσει περισσότερες ευκαιρίες ενασχόλησης με τη Γυμναστική σε όλους τους μαθητές του Λυκείου.
- γ) Αναβαθμίζεται το μάθημα των Πρώτων Βοηθειών, καθώς μεταφέρεται από τη Β΄ Γυμνασίου στη Β΄ Λυκείου, σε ηλικία πιο κατάλληλη για τους μαθητές να το παρακολουθήσουν.
- δ) Με βάση τη γενικότερη φιλοσοφία του ΝΩΠ, καταργείται το μάθημα ενδιαφέροντος και κατεύθυνσης που υπάρχει στο υφιστάμενο Λύκειο. Αντί αυτών, για τους μαθητές που έχουν κλίση και ιδιαίτερο ενδιαφέρον στη Φυσική Αγωγή και στον Αθλητισμό, ενισχύεται ο θεσμός των Αθλητικών Λυκείων (Ενιαίο Λύκειο Κύκκου Β΄ Λευκωσίας, Λανίτιο Λύκειο Λεμεσού), καθώς ιδρύεται ένα σε κάθε επαρχία από τη νέα χρονιά (στα Λύκεια Παραλιμνίου Αμμοχώστου, Βεργίνας Λάρνακας και Εθνάρχη Μακαρίου Πάφου), ενώ εισάγεται και ο θεσμός των Αθλητικών Γυμνασίων, με τη λειτουργία -σε πρώτη φάση- δύο τέτοιων Γυμνασίων (στα Γυμνάσια Έγκωμης Λευκωσίας και Λανιτείου Λεμεσού). Τα Αθλητικά Σχολεία στοχεύουν στην αναβάθμιση του σχολικού αθλητισμού, δίνοντας την ευκαιρία σε καθηγητές Φυσικής Αγωγής με εξειδίκευση σε διάφορους τομείς να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους πιο στοχευμένα και συστηματικά.
- ε) Σε σχέση με τους συμβασιούχους εκπαιδευτικούς και τη δυνατότητα απασχόλησής τους για τη νέα σχολική χρονιά, αυτό είναι ένα θέμα που αντιμετωπίζεται στο σύνολό του από το ΥΠΠ, για όλες τις ειδικότητες των καθηγητών, και όχι μόνο για τους καθηγητές Φυσικής Αγωγής. Εν πάση περιπτώσει, όμως, οι προβλέψεις είναι ότι θα απασχοληθούν όλοι οι συμβασιούχοι καθηγητές Φυσικής Αγωγής για την επόμενη σχολική χρονιά 2015-16.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.499, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.010.04.499 και ημερομηνία 17/6/2015 και επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν τηρούν Μητρώο στο οποίο να καταγράφονται τα ονόματα των προσώπων, τα οποία κρατούνται στις φυλακές, επειδή εναντίον τους εκκρεμούν φυλακιστήρια εντάλματα πληρωμής επιδικασμένων εισφορών που οφείλονται στα διάφορα Ταμεία που διαχειρίζονται ή έχουν την ευθύνη είσπραξης εισφορών οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

2. Η εκτέλεση των φυλακιστηρίων ενταλμάτων εμπίπτει αποκλειστικά στην αρμοδιότητα της Αστυνομίας και οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων λαμβάνουν γνώση της σύλληψης και φυλάκισης των πιο πάνω προσώπων σε περιπτώσεις που ο τελών υπό κράτηση υποβάλλει αίτημα για αναστολή εκτέλεσης των ενταλμάτων που εκκρεμούν εναντίον του, αιτούμενος την αποπληρωμή τους με μηνιαίες δόσεις. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο αυτό δεν διαθέτει στατιστικά στοιχεία για το θέμα της Ερώτησης.
3. Τέλος, αναφέρεται ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ζητήσει από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων να μελετήσουν ενδεχόμενη τροποποίηση της σχετικής Νομοθεσίας, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα τμηματικής αποπληρωμής των καθυστερημένων οφειλών, χωρίς να επηρεασθεί αρνητικά η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικής Ασφάλισης.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.506, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακέλου 23.06.010.04.506 και ημερομηνία 6/4/2015 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας αποστέλλω πίνακα στον οποίο παρουσιάζονται στοιχεία που αφορούν ειδοποίηση εξώδικης ρύθμισης αδικήματος.

2. Οι παραβάσεις αφορούν την παράλειψη του εργοδότη να εκδώσει βεβαίωση έναρξης απασχόλησης για κάθε μισθωτό, όπως καθορίζεται στον Καν. 4Α(1) των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορών) (Τροποποιητικών) Κανονισμών του 2012 (Κ.Δ.Π. 52/2012).
3. Σημειώνεται ότι το ύψος του χρηματικού ποσού που καλείται ο εργοδότης να καταβάλει σε περίπτωση διάπραξης αδικήματος κατά παράβαση του Καν. 4Α(4) των Κ.Δ.Π. 52/2012 ανέρχεται στα €200, όπως ορίζεται στον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2012 (Ν. 2(Ι)/2012).
4. Μέχρι σήμερα δεν έχει προωθηθεί οποιαδήποτε διαδικασία αναφορικά με τα εξώδικα πρόστιμα που δεν εισπράττονται, αλλά σύντομα προγραμματίζεται η έναρξη καταχώρισης ποινικών διώξεων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.507, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 03/04/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες δεν προβαίνουν στη διενέργεια ψεκασμών σε διάφορες περιοχές για καταπολέμηση αρθροπόδων. Αρμόδιο Τμήμα που εφαρμόζει ψεκασμούς για καταπολέμηση των κουνουπιών, κυρίως κατά μήκος της Πράσινης Γραμμής, είναι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, με τις οποίες οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες διατηρούν συνεχή επαφή και συντονισμό. Το πρόγραμμα ψεκασμών που εφαρμόζουν οι Υγειονομικές Υπηρεσίες σε συνεννόηση με τα Ηνωμένα Έθνη, ξεκίνησε το τέλος Μαρτίου και πρόκειται να διαρκέσει μέχρι το τέλος Οκτωβρίου.

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, μόλις πληροφορήθηκαν την εμφάνιση της Λοιμώδους Οζώδους Δερματίτιδας στις περιοχές που δεν ελέγχονται από την Κυπριακή Δημοκρατία, περί τις αρχές Δεκεμβρίου, συνέστησαν στους αγελαδοτρόφους να εντείνουν τα μέτρα βιοασφάλειας που υποχρεούνται από την Κοινοτική νομοθεσία να εφαρμόζουν στις εκμεταλλεύσεις τους, όπως επίσης να λάβουν τα κατάλληλα μέτρα για τη μείωση/καταπολέμηση των αρθροπόδων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.510, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή σας με αρ. Ερ.: 23.06.010.04.510 ημερομηνίας 8/4/2015 σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, με τον ίδιο αριθμό ερώτησης και ημερομηνίας 27/3/2015 και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

1. Μετά από σχετική τροποποίηση του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου, η οποία άρχισε να εφαρμόζεται από τις 3/8/2012 τα αδικήματα κατοχής ή και χρήσης συσκευών που παράγουν κελαηδήματα άγριων πτηνών ρυθμίζονται εξωδίκως.
2. Το εξώδικο πρόστιμο που προβλέπεται από τη νομοθεσία για το αδίκημα της χρήσης στο κυνήγι συσκευών που παράγουν κελαηδήματα άγριων πτηνών είναι 500€ ενώ για το αδίκημα της κατοχής 350€.
3. Πιο κάτω φαίνεται πίνακας στον οποίο φαίνονται ο συνολικός αριθμός των εξωδίκων που εκδόθηκαν για τα εν λόγω αδικήματα, ανά έτος, καθώς και τα πρόστιμα που έχουν εισπραχθεί μέχρι σήμερα.

| Έτος | Σύνολο εξωδίκων | Ποσό |
|--------|-----------------|----------|
| 2012 | 8 | 3.100 € |
| 2013 | 28 | 11.450 € |
| 2014 | 54 | 21.600 € |
| 2015 | 23 | 9.400 € |
| Σύνολο | 113 | 45.550 € |

2. Σημειώνεται ότι κάποια από τα εξώδικα που φαίνονται στον πίνακα, δεν έχουν πληρωθεί στον καθορισμένο από το νόμο χρονικό περιθώριο και για το λόγο αυτό οι συγκεκριμένες υποθέσεις οδηγήθηκαν ή θα οδηγηθούν ενώπιον δικαστηρίου και ως εκ τούτου, ποσά που δυνατό να εισπράχθηκαν ή θα εισπραχθούν από την επιβολή ποινής, από το δικαστήριο, δεν συμπεριλαμβάνονται στον πίνακα.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.532, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 20/04/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών αναγνωρίζοντας την ανάγκη λήψης μέτρων στο Αλιευτικό Καταφύγιο Ξυλοφάγου για την υπερπήδηση του κυματισμού από τον προσήνεμο κυματοθραύστη, ανέθεσε σε ιδιώτη μελετητή την εκπόνηση μελέτης και σχεδίων για αντιμετώπιση του προβλήματος. Από τη μελέτη διαφάνηκε ότι ο προσήνεμος κυματοθραύστης πρέπει να υπερυψωθεί και να διαπλατυνθεί ώστε να μειωθεί η υπερπήδηση κυματισμού.

Σύμφωνα με το Τμήμα Δημοσίων Έργων το οποίο έχει αναλάβει το Διαγωνισμό και την επίβλεψη του έργου, η προκήρυξη του εν λόγω Διαγωνισμού για τα πιο πάνω βελτιωτικά έργα αναμένεται να δημοσιευτεί

κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2015. Σύμφωνα με τον μελετητή, η διάρκεια εκτέλεσης του έργου θα είναι 16 εβδομάδες.

Το έργο έχει εκτιμώμενη αξία ύψους €140,000 και θα προταθεί για συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας 2014-2020.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.534, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.010.04.534 ημερομηνίας 24/4/2015 σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, με τον ίδιο αριθμό ερώτησης και ημερομηνίας 16/4/2015 και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

1. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 13/5/2015 ενέκρινε το Στρατηγικό Σχέδιο για την αντιμετώπιση της παράνομης παγίδευσης Αγρίων Πτηνών στην Κύπρο (2016 - 2020) που έχει ως στόχο την ολοκληρωμένη αντιμετώπιση του ζητήματος της παράνομης παγίδευσης και τις δυσμενείς επιπτώσεις που επιφέρει σε διάφορα επίπεδα και δραστηριότητες του Κράτους.
2. Από ανάλυση των ποινών που έχουν επιβληθεί από τα Δικαστήρια προκύπτει ότι οι πλείστες ποινές που επιβάλλονται κυμαίνονται μεταξύ €700 μέχρι €1.500 για κάθε υπόθεση παγίδευσης. Η μέση ποινή ανά υπόθεση εκτιμάται στα €850, ενώ φαίνεται ότι η διακύμανση των ποινών εξαρτάται από το Δικαστή που χειρίζεται την υπόθεση. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι σε δύο διαφορετικές περιπτώσεις έχουν επιβληθεί χρηματικές ποινές που ξεπερνούσαν τα €10.000.
3. Πιο κάτω φαίνεται πίνακας με τις υποθέσεις λαθροθηρίας που κατήγγειλε η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας τα τελευταία τρία χρόνια και έχουν σχέση με παράνομη παγίδευση αγρίων πτηνών.

| ΕΤΟΣ | ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΑΓΙΔΕΥΣΗΣ |
|------|----------------------|
| 2012 | 185 |
| 2013 | 133 |
| 2014 | 139 |

..»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.536, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 24.04.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως ήδη γνωρίζετε, η Λίμνη Παραλιμνίου έχει χαρακτηριστεί ως Τόπος Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ), καθώς και Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) για τα πουλιά και ανήκει στο Ευρωπαϊκό Οικολογικό Δίκτυο Natura 2000.

Επίσης, η περιοχή έχει πρόσφατα χαρακτηριστεί ως Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ), βάσει του άρθρου 13 του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου [Ν.153(Ι)/2003], υποχρέωση που προκύπτει από την ευρωπαϊκή Οδηγία 92/43/ΕΟΚ. Στο παρόν στάδιο είναι υπό ετοιμασία το Διάταγμα Διαχείρισης και Προστασίας της Φύσης (άρθρο 15 του Νόμου), το οποίο στόχο έχει τη θεσμοθέτηση προστατευτικών μέτρων και απαγορεύσεων για τη διασφάλιση της περιοχής.

Υπενθυμίζεται επίσης ότι, στις 15 Μαρτίου 2012, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο έκδωσε καταδικαστική Απόφαση (Υπόθεση C-340/10), για Παράβαση Κράτους Μέλους με βάση την Οδηγία 92/43/ΕΟΚ, για μη συμπερίληψη, εντός της ταχθείσας προθεσμίας, της Λίμνης Παραλιμνίου, στον εθνικό κατάλογο Τόπων Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ) και στην μη επαρκή προστασία του είδους *Natrix natrix cypriaca* (Κυπριακό Νερόφιδο), αφού οι αρχές της Δημοκρατίας ανέχονταν δραστηριότητες οι οποίες βλάπτουν το είδος και καταστρέφουν τον οικότοπο του.

Όσον αφορά την υλοποίηση του διαχειριστικού σχεδίου, σας πληροφορώ ότι έχει ήδη αρχίσει η υλοποίηση δράσεων και ενδεικτικά σας αναφέρω τη δημιουργία λιμνίων για την προστασία και εξάπλωση του νερόφιδου *Natrix natrix cypriaca*, την αποκοπή των προσβάσεων μηχανοκίνητων οχημάτων εντός της Λίμνης, τον καθαρισμό από μπάζα και σκουπίδια και την τοποθέτηση προστατευτικής μεμβράνης στο ανάχωμα του σκοπευτηρίου για περαιτέρω προστασία της Λίμνης από τα υπολείμματα των φυσιγγίων και των δίσκων σκοποβολής.

Σχετικά με το αίτημα/απόφαση της Επιτροπής Ιδιοκτητών Λίμνης Παραλιμνίου, παρατίθενται τα πιο κάτω:

Σύμφωνα με το άρθρο 16 του Ν. 153(Ι)/2003 οποιοδήποτε έργο ή σχέδιο δεν σχετίζεται με τη διαχείριση της περιοχής, αλλά δύναται να την επηρεάσει, πρέπει να εκτιμάται δεόντως για τις επιπτώσεις στα είδη και τους οικοτόπους για τους οποίους έχει χαρακτηριστεί η περιοχή. Αυτή η πρόνοια ισχύει και για την άσκηση της γεωργίας, αφού η συγκεκριμένη δραστηριότητα δεν έχει ασκηθεί εδώ και χρόνια στην περιοχή και δεν αποτελεί μέρος του φυσικού συστήματος της Λίμνης.

Περαιτέρω και σύμφωνα με το άρθρο 21, παράγραφος 4 του Νόμου, “*απαγορεύεται, στην περιοχή φυσικής κατανομής τους, η βλάβη ή καταστροφή ή και διατάραξη των τόπων αναπαραγωγής ή ανάπαυσης των ειδών πανίδας κοιντικού ενδιαφέροντος [...]*”. Με την αποξήρανση της Λίμνης, οι τόποι αναπαραγωγής και γενικά της διαβίωσης τόσο του νερόφιδου, όσο και των πτηνών που διαβιούν ή χρησιμοποιούν την περιοχή θα καταστραφούν, παραβαίνοντας έτσι τον Νόμο.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δεν μπορεί να αποδεχθεί το αίτημα της Επιτροπής Ιδιοκτητών για διάνοιξη και αποξήρανση της Λίμνης Παραλιμνίου, αφού κάτι τέτοιο αντιβαίνει τόσο στο εθνικό όσο και στο ευρωπαϊκό δίκαιο και στις υποχρεώσεις της Δημοκρατίας έναντι της ΕΕ.

Σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς, παρατίθενται τα ακόλουθα:

Στις 28.2.2014, δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας (Παρ. Τρίτο, Μέρος ΙΙ) η ανάκληση του Διατάγματος Απαλλοτρίωσης που είχε δημοσιευτεί στις 27 Μαΐου 2011 για την περιοχή της Λίμνης Παραλιμνίου, αφού αν και η απόκτηση των τεμαχίων εντός της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης της Λίμνης Παραλιμνίου κρίνεται ως απαραίτητη για να είναι δυνατή η διαχείριση και προστασία της περιοχής, η απαλλοτρίωση κρίθηκε ως μη βιώσιμη οικονομικά λύση στη δεδομένη χρονική περίοδο.

Σε πρόσφατη αξιολόγηση της κατάστασης από τα αρμόδια τμήματα Περιβάλλοντος και Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, διαπιστώθηκε ότι για την διασφάλιση ικανοποιητικής συμμόρφωσης της Δημοκρατίας, τόσο με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, όσο και με τις υποχρεώσεις μας που απορρέουν από την Οδηγία των Οικοτόπων (92/43/ΕΟΚ), διαφαίνεται ότι οι περιορισμοί στη χρήση της γης που θα απαιτηθούν, ώστε να διασφαλιστεί η επαρκής προστασία των ειδών και οικοτόπων και ιδιαίτερα του νερόφιδου *Natrix natrix cyprica*, εντός της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης “Λίμνη Παραλιμνίου-CY3000008”, θα καταλήξουν σε στέρση καθολικής χρήσης της ιδιοκτησίας. Ως εκ τούτου, η απόκτηση από το κράτος είτε με απαλλοτρίωση είτε με εκμίσωση της γης της Λίμνης φαίνεται αναπόφευκτη.

Σας διαβεβαιώνω ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος θα συνεχίσει τις προσπάθειες για προστασία και διαχείριση της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης της Λίμνης Παραλιμνίου και στην εξεύρεση λύσης για το ιδιοκτησιακό.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.537, ημερομηνίας 17 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.537 και ημερομηνία 17.04.2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Κερύνειας, κ. Μάριο Μαυρίδη, με την οποία ζητεί να ενημερωθεί αναφορικά με το ενδιάμεσο που υπήρξε, τόσο από τον εμπορικό όσο και τον τουριστικό τομέα, σε σχέση με το Σχέδιο Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων για σκοπούς ανάκαμψης της αναπτυξιακής δραστηριότητας στην Κύπρο και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

- (α) Με βάση τα στοιχεία του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, μέχρι σήμερα έχουν υποβληθεί 210 πολεοδομικές αιτήσεις, που αποσκοπούν στην αξιοποίηση του ανωτέρω αναφερόμενου Σχεδίου. Οι 75 από τις εν λόγω αιτήσεις, αφορούν σε νέες αναπτύξεις ενώ, οι υπόλοιπες αφορούν προσθηκομετατροπές σε υφιστάμενες αναπτύξεις. Από το σύνολο των υποβληθέντων αιτήσεων, έχουν εξετασθεί και εγκριθεί συνολικά 51 αιτήσεις, ενώ έχουν απορριφθεί 3 αιτήσεις.
- (β) Από τις 51 αιτήσεις που έχουν εγκριθεί, οι 39 αφορούσαν νέες αιτήσεις και οι 12 προσθήκες σε υφιστάμενες οικοδομές (εκ των οποίων οι 41 αφορούσαν οικιστική και οι υπόλοιπες 10 αφορούσαν τουριστική ανάπτυξη). Από το σύνολο των υπολοίπων 156 αιτήσεων, οι οποίες εκκρεμούν προς εξέταση, οι 36 αιτήσεις αφορούν νέες αναπτύξεις και οι υπόλοιπες αφορούν σε προσθηκομετατροπές σε ήδη υφιστάμενες οικοδομές (32 για οικιστική ανάπτυξη, 118 για τουριστική ανάπτυξη και 6 για αναψυχή ή μικτές αναπτύξεις).

2. Παρακαλώ σημειώστε ότι τα στοιχεία που παρατίθενται ανωτέρω αφορούν αποκλειστικά σε αιτήσεις που υποβλήθηκαν στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ενώ, δεν συμπεριλαμβάνουν τυχόν αιτήσεις που έχουν υποβληθεί στις Πολεοδομικές Αρχές του Δήμου Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου, καθώς μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί κανένα στοιχείο από τους ανωτέρω Δήμους.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.546, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.546, ημερομηνίας 30/4/2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προωθεί τις ενέργειες που απορρέουν από τον περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμο. Συγκεκριμένα, έχει ενημερωθεί το Υπουργείο Οικονομικών σχετικά με την πρόνοια του άρθρου (37)(5) για την αποζημίωση των θυμάτων για τα έξοδά τους σε σχέση με τη συμμετοχή τους στην ποινική διαδικασία. Έχει επίσης ζητηθεί η συνεργασία της Νομικής Υπηρεσίας σε σχέση με την ίδρυση Ταμείου Στήριξης θυμάτων, όπως προνοείται από το άρθρο 46, και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την έκδοση Κανονισμών που θα καθορίζουν τις διαδικασίες για την παροχή νομικής αρωγής στα θύματα σύμφωνα με το άρθρο (37)(4).

2. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας είναι ενήμερες για τις υποχρεώσεις τους σε σχέση με την εφαρμογή του υπό αναφορά Νόμου και έχουν προωθήσει τις ακόλουθες σχετικές ενέργειες:

- (α) Διεξαγωγή εκπαιδευτικών ημερίδων, τον Απρίλιο και Μάρτιο 2015, από τα Κεντρικά Γραφεία Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας προς όλους τους Λειτουργούς Κοινωνικών Υπηρεσιών και τους Διευθυντές των κρατικών ιδρυμάτων παιδικής προστασίας, παγκύπρια, για τις βασικές πρόνοιες του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου, και ειδικότερα για τις αρμοδιότητες και υποχρεώσεις των ΥΚΕ.
- (β) Συντονισμός με άλλα εμπλεκόμενα Υπουργεία/Υπηρεσίες (Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Αστυνομία, Υπουργείο Υγείας) για το περιεχόμενο της πληροφόρησης προς τα θύματα.
- (γ) Ετοιμασία προσχεδίου εσωτερικού εγχειριδίου με κατευθυντήριες γραμμές προς τους Λειτουργούς Κοινωνικών Υπηρεσιών στη διαχείριση περιπτώσεων.
- (δ) Αποστολή επιστολών ενημέρωσης σε εργοδότες που απασχολούν προσωπικό, το οποίο έχει τακτικές επαφές με παιδιά, για την υποχρέωση προσκόμισης πιστοποιητικού ότι δεν περιλαμβάνεται στο Αρχείο Καταδικασθέντων για σεξουαλικά αδικήματα εις βάρος παιδιών:
 - προς τον Σύνδεσμο Ιδιωτικής Προσχολικής Εκπαίδευσης Κύπρου,
 - προς τους Επαρχιακούς Λειτουργούς Ευημερίας για υποχρέωση γραπτής ενημέρωσης όλων των ιδιοκτητών προγραμμάτων παιδικής φροντίδας (Παιδοκομικοί Σταθμοί, Κέντρα Προστασίας και Απασχόλησης Παιδιών, κατ' οίκον παιδοκόμοι) και
 - προς το Παγκύπριο Συντονιστικό Συμβούλιο Εθελοντισμού (ΠΣΣΕ) για την αναγκαιότητα ενημέρωσης όλων των προσώπων (εργοδοτούμενων και εθελοντών) που έρχονται σε επαφή με παιδιά, ώστε να γνωρίζουν τις πρόνοιες της νομοθεσίας.

3. Στη βάση των πιο πάνω, οι Λειτουργοί Κοινωνικών Υπηρεσιών ασκούν τον υποστηρικτικό, συντονιστικό και διασυνδεδετικό ρόλο τους.

4. Τέλος, σημειώνεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του με ημερομηνία 14 Ιουλίου 2015, έχει εγκρίνει τη σύσταση Ad hoc Υπουργικής Επιτροπής με τη συμμετοχή των Υπουργών Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Παιδείας και Πολιτισμού, Υγείας, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η οποία θα συντονίσει την ετοιμασία μέχρι το τέλος του 2015, Εθνικής Στρατηγικής για την προστασία των παιδιών από την σεξουαλική εκμετάλλευση, την σεξουαλική κακοποίηση και την παιδική πορνογραφία. Επιπρόσθετα, στις 29 Ιουλίου 2015, το Υπουργικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη τη σημαντική εμπειρία της από τη συμμετοχή της στη Συντονιστική Επιτροπή του Συμβουλίου της Ευρώπης για την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας, από τη συμμετοχή της στην ομάδα επεξεργασίας της κυρωτικής νομοθεσίας για τη Σύμβαση Λανζαρότε και από το διορισμό της ως Μέλους του Ανωτάτου Συμβουλευτικού Συμβουλίου του ανθρωπιστικού οργανισμού Hope for Children-UNCRC Policy Center, αποφάσισε όπως ορίσει ως Ειδική Σύμβουλο της υπό αναφορά Υπουργικής Επιτροπής, την κα Αναστασία Παπαδοπούλου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.548, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επέκταση Λεωφόρου Ακαδημίας

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 14 Μαΐου 2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως με επιστολή ημερ. 22.7.2009 υπέβαλε στην Περιβαλλοντική Αρχή, Προκαταρκτική Έκθεση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ) για το έργο "Κατασκευή του τμήματος της Λεωφόρου Ακαδημίας, από τη Λεωφόρο ΡΙΚ μέχρι το δρόμο Φυτώριου Αθαλάσσης".

2. Με βάση την ΠΕΕΠ, το έργο, που αποτελεί τμήμα του Δρόμου Πρωταρχικής Σημασίας του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας, αφορά τη βελτίωση μέρους του υφιστάμενου δρόμου που συνδέει το φυτώριο Αθαλάσσης με το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών και το πρώην ΑΤΙ, διαμέσου του πάρκου της Αθαλάσσης, και την επέκτασή του μέχρι τη διασταύρωση του με τη Λεωφόρο του ΡΙΚ. Το έργο (συνολικού μήκους 900μ. και πλάτους 12μ.), θα διαλαμβάνει 3 λωρίδες κυκλοφορίας και χωμάτινα ερείσματα πλάτους 1μ. Η βόρεια προέκταση του δρόμου αυτού, από τη συμβολή του με τη Λεωφόρο ΡΙΚ έως και τη συμβολή του με τη Λεωφόρο Αγλαντζιάς, έχει ήδη κατασκευαστεί και λειτουργεί με διατομή τεσσάρων λωρίδων κυκλοφορίας, λωρίδα πρασίνου και ποδηλατόδρομο.

3. Η περαιτέρω βόρεια προέκταση του δρόμου από το σημείο αυτό, διαμέσου του Δάσους Παιδαγωγικής Ακαδημίας δεν περιλαμβάνεται στην ΠΕΕΠ, αλλά προτείνεται στο ισχύον Τοπικό Σχέδιο Λευκωσίας.

4. Η Επιτροπή Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων εξέτασε την εν λόγω ΠΕΕΠ σε συνεδρία της που έγινε στις 3.11.2009. Κατά τη συνεδρία πήραν μέρος έξι (6) από τα δέκα (10) μόνιμα μέλη και παρέστησαν τα Τμήματα Δημοσίων Έργων και Δασών, όλοι οι εκπρόσωποι των οποίων τάχθηκαν υπέρ της προώθησης του έργου λόγω αναγκαιότητας κατασκευής του, υπό όρους και μέτρα μείωσης των επιπτώσεων στο περιβάλλον.

5. Η Περιβαλλοντική Αρχή, λαμβάνοντας υπόψη τη θέση της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, τις απόψεις των επηρεαζόμενων, τη σχετική αλληλογραφία και την επιτόπια επίσκεψη εισηγήθηκε την προώθηση του έργου με την εφαρμογή μέτρων απάμβλυνσης ή/και μείωσης των επιπτώσεων στο περιβάλλον. Σημειώνεται ότι η Γνωμάτευση για το έργο, η οποία αποστάληκε στις 22.2.2010 αφορά το τμήμα του δρόμου από τη Λεωφόρο ΡΙΚ μέχρι το Φυτώριο Αθαλάσσης, όπως εξετάστηκε στην ΠΕΕΠ και **δεν περιλαμβάνει την προώθηση της βόρειας επέκτασης της Λεωφόρου Ακαδημίας, διαμέσου του Δάσους Παιδαγωγικής Ακαδημίας.**

6. Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.551, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Ευρωπαϊκά Προγράμματα για την υλοποίηση αναπτύξεων στις Αλυκές Λάρνακας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 14.5.2015, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Λόγω της προβλεπόμενης αδυναμίας για συμπερίληψη των απαραίτητων κονδυλίων του Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης στο εγγύς μέλλον, το Υπουργείο ΓΑΑΠ καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για αξιοποίηση πόρων από τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία της ΕΕ (2014-2020).

Όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα SALT για δημιουργία αμφιθεάτρου και κέντρου αποκατάστασης, το Τμήμα Περιβάλλοντος αντιμετώπισε θετικά τις εργασίες που προωθούνταν από το Δήμο Λάρνακας και θα υλοποιούνταν μέσα από το Πρόγραμμα αυτό. Δυστυχώς, το Πρόγραμμα δεν προχώρησε λόγω διαδικαστικών δυσκολιών στην Ελλάδα (οι Δήμοι στη Μυτιλήνη και Κρήτη δεν μπορούσαν να προχωρήσουν και κατ' επέκταση το έργο δεν μπορούσε να υλοποιηθεί ούτε στη Λάρνακα).

Ο Δήμος Λάρνακας καταβάλλει προσπάθειες για εξεύρεση κονδυλίων μέσα από επιχειρησιακά προγράμματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.552, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Καθυστέρηση στην παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.04.552 και ημερομηνία 14/5/2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

α) Σύμφωνα με τη σχετική πρωτογενή και δευτερογενή νομοθεσία (Ν. 112/2004 και Κ.Δ.Π. 433/2015) όπως τροποποιείται κατά καιρούς, το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, ως ο παροχέας καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας, έχει την υποχρέωση της έγκαιρης και αξιόπιστης παράδοσης των «μεμονωμένων» (single) ταχυδρομικών αντικειμένων Πρώτης Προτεραιότητας, στη βάση μετρήσιμων προκαθορισμένων ποιοτικών στόχων.

β) Οι αποδόσεις του Τμήματος κατά το 2014, σε σύγκριση με τους ποιοτικούς στόχους (Ταχύτητα και Αξιοπιστία), όσον αφορά το Εσωτερικό Ταχυδρομείο Α΄ Προτεραιότητας είναι πολύ ικανοποιητικές.

- γ) Σε ό,τι αφορά την ομαδική αλληλογραφία πρώτης προτεραιότητας καθώς και την αλληλογραφία δεύτερης προτεραιότητας (ομαδική και μεμονωμένη), όπως για παράδειγμα λογαριασμοί τραπεζών, υπηρεσιών κοινής ωφέλειας κλπ, δεν υπάρχουν καθορισμένοι ποιοτικοί στόχοι, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία. Παρόλα αυτά, το Τμήμα έχει θέσει ως γενικό κανόνα την παράδοση της υπό αναφορά αλληλογραφίας από την τρίτη μέχρι και την πέμπτη ημέρα από την ταχυδρόμησή της ή την άφιξή της στην Κύπρο, ανάλογα.
2. Το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών αναγνωρίζει ότι κατά καιρούς προκύπτουν προβλήματα και καθυστερήσεις στην έγκαιρη παράδοση της αλληλογραφίας, χωρίς όμως αυτά να είναι τέτοια που κατά την άποψη μας να δημιουργούν σοβαρές αρνητικές επιπτώσεις στο κοινό.
3. Τα προβλήματα αυτά οφείλονται, κυρίως, στη μειωμένη διαθεσιμότητα του αναγκαίου ανθρώπινου δυναμικού και υλικών πόρων λόγω των περιορισμών των δαπανών στο δημόσιο και ευρύτερο τομέα, καθώς και σε άλλους εξωγενείς παράγοντες, πέραν των δυνατοτήτων του Τμήματος, με αποτέλεσμα να επηρεάζεται η εύρυθμη λειτουργία ολόκληρης της ταχυδρομικής αλυσίδας για έγκαιρη παράδοση/διαχείριση της αλληλογραφίας, ανάλογα και με τον προορισμό της στην Κύπρο και το εξωτερικό.
4. Το Τμήμα καταβάλλει κάθε προσπάθεια, στα πλαίσια των δυνατοτήτων του για έγκαιρη και αξιόπιστη παράδοση της αλληλογραφίας με μέγιστη αξιοποίηση και ορθολογιστική διαχείριση των διαθέσιμων πόρων του καθώς και με ανασχεδιασμό συγκεκριμένων διαδικασιών και δραστηριοτήτων, σε συνεργασία και με άλλους εμπλεκόμενους φορείς στην Κύπρο και στο εξωτερικό, όπου αυτό απαιτείται.
5. Περαιτέρω, το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών φροντίζει πάντοτε όπως το κοινό έχει πρόσβαση στις πληροφορίες που αφορούν στους όρους παροχής των προσφερόμενων υπηρεσιών και τα σχετικά δικαιώματά του. Για το σκοπό αυτό και για διευκόλυνση του κοινού, το Τμήμα έχει κυκλοφορήσει το “Χάρτη Δικαιωμάτων του Πολίτη”, που είναι διαθέσιμος σε όλα τα Ταχυδρομικά Γραφεία και στην ιστοσελίδα του Τμήματος, στον οποίο υπάρχει ειδικό κεφάλαιο για τον τρόπο υποβολής και διαχείρισης παραπόνων.
6. Επιπρόσθετα, λειτουργεί σε 24ωρη βάση, παγκύπριο τηλεφωνικό κέντρο στον αριθμό 77778013, το οποίο εξυπηρετεί τους πολίτες για όλα τα θέματα που άπτονται της ταχυδρομικής εξυπηρέτησής του.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.553, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.553 και ημερομηνία 06.05.2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Πεردίκη, με την οποία ζητεί να πληροφορηθεί αναφορικά με την απόφαση της αρμόδιας Υπουργικής Επιτροπής, στην οποία έχουν εκχωρηθεί οι σχετικές εξουσίες του Υπουργικού Συμβουλίου, σε σχέση με την Ιεραρχική Προσφυγή που υποβλήθηκε, με βάση το άρθρο 31 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, εναντίον της απόφασης της Πολεοδομικής Αρχής να απορρίψει την πολεοδομική αίτηση με αρ. ΛΕΜ/01044/2012 (για την ανέγερση υπεραγοράς Lidl, στο Δήμο Αγίου Αθανασίου) και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

- (α) Η αίτηση με αρ. ΛΕΜ/01044/2012, εξετάσθηκε και απορρίφθηκε από την Πολεοδομική Αρχή (Επαρχιακό Λειτουργό Λεμεσού Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως) στις 17.05.2013. Εναντίον της υπό αναφορά απορριπτικής απόφασης της Πολεοδομικής Αρχής, οι ιδιοκτήτες του τεμαχίου/αιτητές υπέβαλαν, στο Υπουργείο Εσωτερικών, Ιεραρχική Προσφυγή, με βάση το άρθρο 31 του ανωτέρω αναφερόμενου Νόμου, η οποία έγινε αποδεκτή από την αρμόδια Υπουργική Επιτροπή, κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 09.01.2015.
- (β) Η Υπουργική Επιτροπή, εξέτασε τα πραγματικά και νομικά γεγονότα, τα οποία σχετίζονται με την εν λόγω πολεοδομική αίτηση, συναξιολογώντας: (i) την απόφαση και τα επιχειρήματα της Πολεοδομικής Αρχής, (ii) τις απόψεις/εισηγήσεις της Διευθύντριας Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, (iii) τις απόψεις/εισηγήσεις του Δήμου Αγίου Αθανασίου, καθώς και (iv) τους λόγους που επικαλέστηκαν οι αιτητές προς υποστήριξη της υποβληθείσας Ιεραρχικής Προσφυγής και αποφάσισε ομόφωνα να αποδεχθεί την υπό αναφορά Ιεραρχική Προσφυγή και εξουσιοδοτήσει την Πολεοδομική Αρχή να χορηγήσει την πολεοδομική άδεια με αρ. ΛΕΜ/01044/2012, με κατάλληλους όρους και προϋποθέσεις. Αντίγραφο του σχετικού αποσπάσματος των Πρακτικών της ανωτέρω Συνεδρίας της Υπουργικής Επιτροπής, στα πλαίσια του οποίου καταγράφεται και αιτιολογείται η ληφθείσα απόφαση της Υπουργικής Επιτροπής, επισυνάπτεται ως Παράρτημα 1, για κατάλληλη ενημέρωσή σας.
- (γ) Συμπληρωματικά των ανωτέρω, επισημαίνεται ότι, απόφαση που λαμβάνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και κατ' επέκταση και από την εν λόγω Υπουργική Επιτροπή, στην οποία έχουν εκχωρηθεί οι σχετικές εξουσίες του Υπουργικού Συμβουλίου, θεωρούνται οριστικές και τελεσίδικες. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει δυνατότητα τροποποίησης ή ακύρωσής τους, παρά μόνο μέσω Προσφυγής, στο Ανώτατο Δικαστήριο, στη βάση του άρθρου 146 του Συντάγματος.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.558, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.558 και ημερ. 18.5.2015, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σε σχέση με τη διαφώτιση στον τομέα της οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης η Αστυνομία Κύπρου, έχει καταρτίσει σχέδιο δράσεων που περιέχει πολλές δραστηριότητες που περιλαμβάνουν και ευαισθητοποίηση των νεαρών οδηγών. Ανάμεσα σε αυτές περιλαμβάνονται διαλέξεις σε στρατόπεδα, διανομή ενημερωτικού υλικού και συμβολικών δώρων σε πολυσύχναστους χώρους συγκέντρωσης του κοινού κ.ά. και με κάθε ευκαιρία προσπαθεί να παρέχει επαρκή διαφώτιση στους νεαρούς οδηγούς μέσω διαφόρων διαλέξεων που παρέχονται σε μαθητές Γυμνασίου και Λυκείου, τόσο στους χώρους των σχολείων τους, όσο και στο Πάρκο Κυκλοφοριακής Αγωγής καθώς και αναρτήσεων στο διαδίκτυο. Περαιτέρω μελετάται η προετοιμασία και προβολή μέσω των ηλεκτρονικών Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και του διαδικτύου τηλεοπτικών μηνυμάτων που θα προσεγγίζουν κυρίως τους νεαρούς οδηγούς.
3. Πρέπει να αναφερθεί ότι στην Κύπρο κατά τα τελευταία χρόνια διοργανώνεται η διαφωτιστική εκστρατεία που πραγματοποιείται ταυτόχρονα σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο “Ευρωπαϊκή Νύχτα χωρίς Δυστυχήματα”. Τέτοια εκστρατεία πραγματοποιήθηκε στην Κύπρο για έβδομη συνεχή χρονιά στις 18.10.14, σε νυκτερινά κέντρα της Λευκωσίας και της Λεμεσού και επικεντρώθηκε, όπως πάντοτε, στους νεαρούς οδηγούς ηλικίας μέχρι 25 ετών, που οδηγούν υπό την επήρεια αλκοόλης. Η εκδήλωση αυτή που γίνεται με τη συνεργασία του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας και του Οργανισμού «Reaction Youth for the Prevention» αναμένεται να πραγματοποιηθεί φέτος στις 17.10.15.
4. Ταυτόχρονα, κάθε χρόνο η Αστυνομία σε συνεργασία με το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και με τη χορηγία της εταιρείας ΕΚΟ-ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ, διοργανώνει σεμινάριο για την Οδική Ασφάλεια. Κατά το 2014 διοργανώθηκε το 16° ετήσιο σεμινάριο για την Οδική Ασφάλεια, που είχε ως θέμα «Οι νέοι δίνουν λύσεις στις Οδικές Συγκρούσεις».
5. Επίσης, η Αστυνομία σε συνεργασία με τον Κ.Ο.Τ., αναμένεται να επανεκδώσουν διαφωτιστικό υλικό, σε διάφορες γλώσσες, στο οποίο έχει περιληφθεί παράγραφος που αφορά το αδίκημα της οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης. Συγκεκριμένα στο διαφωτιστικό φυλλάδιο, θα περιέχονται οι πρόνοιες της σχετικής Νομοθεσίας, ειδικά για τις συγκεκριμένες κατηγορίες οδηγών, για τις οποίες ισχύει το νέο επιτρεπόμενο όριο αλκοόλης (9 εκατομμυριστά του γραμμαρίου (microgrammes) αλκοόλης σε 100 χιλιοστά του λίτρου (milliliters) εκπνοής ή τα 20 χιλιοστά του γραμμαρίου (milligrams) αλκοόλης σε 100 χιλιοστά του λίτρου (milliliters) αίματος).
6. Αναφορικά με τον τομέα της Αστυνόμευσης, η Αστυνομία κάθε χρόνο πραγματοποιεί Παγκύπριες Εκστρατείες για αντιμετώπιση της οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης είτε σε εθνικό επίπεδο, είτε σε συνεργασία με το Ευρωπαϊκό Δίκτυο TISPOL (για το έτος 2015 έχει προγραμματιστεί η διεξαγωγή συνολικά έξι εκστρατειών). Ασφαλώς, έλεγχοι διενεργούνται και κατά τη διάρκεια των συνήθων καθηκόντων Αστυνόμευσης όπως και κατά τη διάρκεια των οποιωνδήποτε εκστρατειών για καταστολή και άλλων τροχαίων παραβάσεων, όπως είναι για παράδειγμα οι εκστρατείες με ελέγχους για την παραβίαση των ορίων ταχύτητας, τη μη χρήση ζώνης ασφάλειας και κατά τη διάρκεια των αυξημένων μέτρων που λαμβάνει η Αστυνομία κατά τις περιόδους των εορτών. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι κατά το έτος 2014 είχαν διενεργηθεί συνολικά 118.506 έλεγχοι και 7.926 καταγγελίες για το αδίκημα της οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης.
7. Τέλος αναφέρεται ότι μεταξύ των ετών 2013 και 2015 έχουν διενεργηθεί 23.068 έλεγχοι σε νυκτερινά κέντρα αναψυχής για την πώληση αλκοολούχων ποτών σε ανήλικους και έχουν γίνει 58 καταγγελίες (επισυνάπτεται σχετικός πίνακας).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.560, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο θέμα του τίτλου της παρούσας και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Η πρωτοβουλία για την απασχόληση των νέων (ΠΑΝ) εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο τον Φεβρουάριο 2013, με στόχο την καταπολέμηση της ανεργίας των νέων, σε ορισμένες περιφέρειες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Επωφελούνται οι περιφέρειες με ποσοστό νεανικής ανεργίας (ηλικίας 15-24) μεγαλύτερο από 25%. Ανάμεσα στις χώρες αυτές συγκαταλέγεται και η Κύπρος.

3. Ο συνολικός προϋπολογισμός που έχει οριστεί για την ΠΑΝ ανέρχεται στα €3,2 δις. Πρόσθετο ποσό ύψους €3,2 δις προέρχεται από κονδύλια του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου προς τα κράτη μέλη για την περίοδο 2014-2020. Τα €6,4 δις έχουν κατανεμηθεί στις χώρες με βάση κριτήρια όπως είναι το μέγεθος, το ΑΕΠ και ο πληθυσμός.
4. Επειδή η πρόκληση είναι πολύ μεγάλη και επιτακτική, με περισσότερους από 7 εκατ. νεαρούς Ευρωπαίους εκτός εκπαίδευσης, απασχόλησης ή κατάρτισης, αποφασίστηκε ότι για το 2015 το ποσό της προχρηματοδότησης θα αυξηθεί κατά €1 δις περίπου, που περιλαμβάνεται στα €6,4 δις. Στόχος της αυξημένης προχρηματοδότησης είναι να επιτευχθεί ο μέγιστος αντίκτυπος όσον αφορά τη στήριξη των δικαιούχων, στο πλαίσιο του διαθέσιμου Προϋπολογισμού. Αυτό σημαίνει σημαντικές αυξήσεις της προχρηματοδότησης για τα κράτη μέλη που εφαρμόζουν την ΠΑΝ. Ως αποτέλεσμα αυτής της απόφασης η Κύπρος για το 2015 θα πάρει χρηματοδότηση ύψους €3.471.630, αντί του ποσού των €173.582 που προνοείτο αρχικά στην κατανομή μεταξύ των κρατών μελών.
5. Το κονδύλι των €11,6 εκ. που αναλογεί συνολικά στην Κύπρο έχει ήδη δεσμευθεί για την εφαρμογή δύο σχεδίων. Το πρώτο αφορά το σχέδιο επιδότησης της πρακτικής εξάσκησης 2 500 αποφοίτων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, σε επιχειρήσεις, με προϋπολογισμό €8,5 εκ.
6. Το δεύτερο σχέδιο με προϋπολογισμό που ανέρχεται σε €4,0 εκ. ευρώ θα εξαγγελθεί από το Τμήμα Εργασίας του ΥΕΠΚΑ περί το τέλος 2015 και θα αφορά την παροχή κινήτρων για εργοδότηση νέων ανέργων, με επιχορήγηση μέρους του μισθού τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.564, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.566, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.04.566, ημερομηνίας 20/5/2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Συμβούλιο Φαρμάκων με απόφασή του, που λήφθηκε στη συνεδρίασή του ημερομηνίας 21/2/2013, κατέστησε υποχρεωτική την εφαρμογή της γραφής Braille σε όλα τα φαρμακευτικά προϊόντα, τα οποία είναι εγκεκριμένα στη Δημοκρατία, από την 1/1/2015.
3. Οι Κάτοχοι Άδειας Κυκλοφορίας ενημερώθηκαν με σχετική εγκύκλιο, ημερομηνίας 14/3/2013, η οποία τους προέτρεψε όπως ενημερώσουν το Συμβούλιο τουλάχιστο 6 μήνες πριν για την ετοιμότητα εφαρμογής.
4. Το Συμβούλιο Φαρμάκων, σε συνεδρίασή του στις 6/11/2014, αφού μελέτησε αίτημα κυπριακής εταιρείας για παράταση ενός έτους στην προθεσμία για συμμόρφωση, επικαλούμενη οικονομικά και διοικητικά ζητήματα, αποφάσισε όπως για όλους τους Κατόχους Άδειας Κυκλοφορίας, χορηγηθεί παράταση 6 μηνών από την αρχική προθεσμία για την εφαρμογή της γραφής Braille σε όλα τα αδειοδοτημένα στην Κύπρο φαρμακευτικά προϊόντα.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.569, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στη σχετική με την πιο πάνω ερώτηση επιστολή σας, με ημερ. 20 Μαΐου 2015, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Η ανέγερση νέου Δημοτικού Σχολείου στο Παραλίμνι δεν περιλαμβάνεται στο παρόν στάδιο, στους σχεδιασμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Τα στατιστικά στοιχεία των τελευταίων πέντε χρόνων, όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα, καταδεικνύουν σταδιακή μείωση του μαθητικού πληθυσμού των δημοτικών σχολείων στον Δήμο Παραλιμνίου.
- β) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με τις Τεχνικές Υπηρεσίες, επιλύουν τις όποιες στεγαστικές ανάγκες είναι δυνατό να παρουσιαστούν, με την ανέγερση επιπρόσθετων αιθουσών διδασκαλίας. Χαρακτηριστικά, πρόκειται να αρχίσει η ανέγερση δύο νέων αιθουσών, στο Δημοτικό Σχολείο Παραλιμνίου Α'.
- γ) Επανεκτίμηση της κατάστασης, αναφορικά με την ανέγερση νέου Δημοτικού Σχολείου, θα γίνει όταν διαπιστωθεί σημαντική αύξηση του μαθητικού πληθυσμού, την οποία τα υφιστάμενα σχολεία δεν θα μπορούν να ικανοποιήσουν.

| Σχολ. Χρον/Σχολείο | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Παραλίμνι Α΄ | 289 | 278 | 274 | 269 | 281 |
| Παραλίμνι Β΄ | 287 | 277 | 263 | 264 | 257 |
| Παραλίμνι Γ΄ | 232 | 231 | 243 | 232 | 227 |
| Παραλίμνι Δ΄ | 302 | 306 | 279 | 264 | 254 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 1110 | 1092 | 1059 | 1029 | 1019 |

Μαθητικός πληθυσμός δημοτικών σχολείων Παραλιμνίου την τελευταία πενταετία

- δ) Ακολουθεί πίνακας, στον οποίο φαίνεται ο αριθμός όλων των μαθητών σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης της ελεύθερης περιοχής Αμμόχωστου:

| A/A | Δημοτικό Σχολείο | Αριθμός μαθητών 2014-2015 | Αριθμός μαθητών 2015-2016 |
|-----|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1 | Αυγόρου Α΄ | 175 | 176 |
| 2 | Αυγόρου Β΄ | 172 | 181 |
| 3 | Δερύνεια Α΄ | 122 | 124 |
| 4 | Δερύνεια Β΄ | 100 | 97 |
| 5 | Δερύνεια Γ΄ | 175 | 175 |
| 6 | Λιοπέτρι Α΄ | 177 | 188 |
| 7 | Λιοπέτρι Β΄ | 180 | 172 |
| 8 | Παραλίμνι Α΄ | 269 | 281 |
| 9 | Παραλίμνι Β΄ | 264 | 257 |
| 10 | Παραλίμνι Γ΄ | 232 | 227 |
| 11 | Παραλίμνι Δ΄ | 264 | 254 |
| 12 | Σωτήρα Α΄ | 182 | 174 |
| 13 | Σωτήρα Β΄ | 112 | 126 |
| 14 | Σωτήρα Γ΄ | 116 | 106 |
| 15 | Αγία Νάπα-Αντώνη Τσόκκου | 299 | 306 |
| 16 | Άγιος Γεώργιος-Βρυσούλες-Αχερίτου | 94 | 98 |
| 17 | Δάσος Αχνας-“Φώτης Πίπτας” | 164 | 168 |
| 18 | Φρέναρος | 267 | 282 |
| | ΣΥΝΟΛΟ | 3364 | 3392 |

Αριθμός μαθητών σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης, ελεύθερης περιοχής Αμμόχωστου

3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.572, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αίθουσα Αθλοπαίδιων στο Δήμο Παραλιμνίου

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.572 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2015, και με βάση την επιστολή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), ημερομηνίας 31 Ιουλίου 2015, σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

1. Η μελέτη για το πιο πάνω έργο έχει ολοκληρωθεί και έχει εκδοθεί τόσο η Πολεοδομική Άδεια όσο και η Οικοδομική Άδεια.

2. Το έργο αναμένεται να υλοποιηθεί σε περίπτωση εξεύρεσης δανείου με ευνοϊκούς όρους, σύμφωνα με παλαιότερη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΚΟΑ. Σημειώνεται ότι, η δαπάνη για την ολοκλήρωση του έργου αναμένεται να ανέλθει στα €5.500.000, ποσό για το οποίο δεν έχει ληφθεί σχετική πρόνοια στον Προϋπολογισμό για το 2016 λόγω των δυσμενών δημοσιονομικών συνθηκών.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.573, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.573 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2015, και με βάση την επιστολή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), ημερομηνίας 31 Ιουλίου 2015, σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

Οι εργασίες αντικατάστασης του συνθετικού τάπητα στο Δημοτικό Στάδιο Παραλιμνίου «Τάσος Μάρκου» έχουν ξεκινήσει στις αρχές Μαΐου 2015. Το έργο θα υλοποιηθεί σε δύο φάσεις και τη δαπάνη θα καλύψει ο ΚΟΑ με ποσοστό 100%. Σε πρώτη φάση θα αφαιρεθεί ο υφιστάμενος τάπητας και στη συνέχεια θα γίνει η επίστρωση του νέου.

Σύμφωνα με τους όρους του συμβολαίου και το χρονοδιάγραμμα που υποβλήθηκε, η διάρκεια εκτέλεσης του έργου είναι τέσσερις μήνες. Ο αναμενόμενος χρόνος ολοκλήρωσης των εργασιών σύμφωνα και με σχετική πληροφόρηση από το μηχανικό του Δήμου, είναι τέλος Αυγούστου με αρχές Σεπτεμβρίου 2015.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.575, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.575 και ημερομηνία 21 Μαΐου 2015, και με βάση την επιστολή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), ημερομηνίας 31 Ιουλίου 2015, σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

Η δαπάνη για την ανέγερση του Περιφερειακού Κολυμβητηρίου Αμμοχώστου αναμένεται να ανέλθει στα €5.000.000.

Στη βάση σχετικής απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ΚΟΑ, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2013, δόθηκε έγκριση για την προκήρυξη διαγωνισμού Μίσθωσης Υπηρεσιών Συμβούλων για το έργο.

Λόγω των σημαντικά μειωμένων προϋπολογισμών του Οργανισμού για την ανέγερση νέων έργων, η συμπερίληψη του υπό αναφορά έργου στον προϋπολογισμό του 2016 δεν ήταν εφικτή.

Στο παρόν στάδιο δεν μπορεί να απαντηθεί το ερώτημα για το χρονικό πλαίσιο ολοκλήρωσης του έργου, αφού κάτι τέτοιο εξαρτάται από την εξεύρεση χρηματοδότησης.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.577, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ.23.06.010.04.577 και ημερ. 22/05/15, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και κατόπιν διερεύνησης από το Τμήμα Υγειονομικών Υπηρεσιών σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Δεν είναι γνωστό στις υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας κατά πόσο υπάρχουν έγκυρες επιστημονικές μελέτες για πιθανές επιπτώσεις στην υγεία των καταναλωτών από κρέας, το οποίο προέρχεται από ζώα που έχουν εκτραφεί με γενετικά τροποποιημένες τροφές. Ο χειρισμός τέτοιων θεμάτων γίνεται από την Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας των Τροφίμων που είναι το αρμόδιο επιστημονικό όργανο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και σε περίπτωση τεκμηρίωσης απειλών για τη Δημόσια Υγεία, προβαίνει σε εισηγήσεις για νομοθετικές ρυθμίσεις.
2. Αναφορικά με τις πιθανές επιπτώσεις στην υγεία των ζώων από την πολύχρονη κατανάλωση γενετικά τροποποιημένων ζωοτροφών, την αρμοδιότητα έχουν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.578, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στελέχωση και λειτουργία της Μονάδας Πτητικών Μέσων του Τμήματος Δασών

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερ. 22.5.2015, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος είναι ενήμερο για τα διαχρονικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Μονάδα Πτητικών Μέσων που λειτουργεί στο Τμήμα Δασών και έχει καταρτίσει ένα λεπτομερή σχεδιασμό για επίλυση των προβλημάτων αυτών.

Μετά από οδηγίες του Υπουργείου, ετοιμάστηκε πρόσφατα Τεχνική Έκθεση από ομάδα εμπειρογνομόνων, η οποία περιλαμβάνει εισηγήσεις για βελτίωση της λειτουργικότητας και αποτελεσματικότητας της Μονάδας Πτητικών Μέσων του Τμήματος Δασών. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια, το Υπουργείο θα προωθήσει τη θέσπιση εθνικής νομοθεσίας που να διέπει τα αεροσκάφη που λειτουργούν ως κρατικά στην Κύπρο.

Παράλληλα, το Υπουργείο, αφού λάβει σχετική έκθεση με κοστολόγηση από το Τμήμα Δασών, θα ζητήσει από το Υπουργείο Οικονομικών την προώθηση της αποπαγοποίησης και των άλλων δύο κενών θέσεων της Μονάδας. Πιστεύουμε ότι με τον τρόπο αυτό εξυπηρετείται καλύτερα το δημόσιο συμφέρον και η αποτελεσματικότητα της Μονάδας, παρ' όλο που η ικανοποίηση υπάρχουσών αναγκών σε προσωπικό με αγορά υπηρεσιών χειριστών και μηχανικών είναι μια πρακτική που ακολουθείται και σε άλλες πολλές χώρες και είναι ένα απόλυτα θεμιτό μέτρο.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.579, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.04.579 και ημερ. 22 Μαΐου 2015, που αφορά την πιο πάνω Ερώτηση και σε συνέχεια της ταυτάριθμης επιστολής μου, ημερ. 3 Ιουνίου, συμπληρωματικά παραθέτω πιο κάτω σχετική πληροφόρηση που μας απέστειλε η Αστυνομία:

Την περσινή καλοκαιρινή περίοδο του 2014, ο Δήμος Λάρνακας παραχώρησε σχετική άδεια σε ιδιώτη, ο οποίος πραγματοποιούσε έναντι αμοιβής, βόλτες με άμαξα, επί της Λεωφόρου Αθηνών και της οδού Ζήνωνας Κιπέως, στη Λάρνακα. Η άδεια δόθηκε, νοουμένου ότι θα τηρούνταν συγκεκριμένοι όροι, οι οποίοι καταγράφονταν επί της επιστολής του Δήμου Λάρνακας προς τον ιδιώτη αμαξάρη, με αριθμό φακέλου 2013/12/2013, ημερ. 9 Μαΐου, 2014. (επισυνάπτεται για διευκόλυνσή σας). Η σχετική επιστολή κοινοποιήθηκε και προς την Αστυνομία. Με βάση τους όρους και τη διαδρομή που επιλέγηκε για το δρομολόγιο της άμαξας, η Αστυνομία, δεν έφερε ένσταση αφού δεν προέκυπταν οποιαδήποτε προβλήματα τροχαίας και οδικής ασφάλειας.

Επιπρόσθετα, από εξετάσεις που έγιναν, φαίνεται ότι για τη φετινή χρονιά, ο Δήμος Λάρνακας, δεν παραχώρησε οποιαδήποτε σχετική άδεια για κυκλοφορία αμαξών σε δρόμους της Λάρνακας. Περισσότερες πληροφορίες, μπορούν να ληφθούν από τον Δήμο Λάρνακας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.580, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.582, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, αρ. φακ. 23.06.010.04.582 και ημερ. 25/05/2015, και τη συναφή ερώτηση υπ' αρ. 23.06.010.04.582 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή κύριο Γιώργο Περδίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα εξής:

- α) Η Υπηρεσία Ασύλου έχει εξετάσει και έχει λάβει απόφαση για όλα τα εκκρεμή αιτήματα που υποβλήθηκαν όσον αφορά στην παροχή διεθνούς προστασίας από άτομα κουρδικής καταγωγής με συνήθη διαμονή στη Συρία. Η συντριπτική πλειοψηφία των εν λόγω αιτημάτων εξετάστηκαν εν ευθέτω χρόνω. Τα αιτήματα για τα οποία υπήρξε καθυστέρηση ήταν μεμονωμένα. Επί τούτου, η Υπηρεσία Ασύλου εξήγησε τους λόγους καθυστέρησης και προχώρησε άμεσα στη λήψη απόφασης. Τυχόν αποφάσεις, ενδεχομένως, να εκκρεμούν στο παρόν στάδιο ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, η οποία έχει πλέον αρμοδιότητα για λήψη απόφασης, κατόπιν διοικητικής προσφυγής των αιτούντων κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Ασύλου.

- β) Η παραχώρηση καθεστώτος συμπληρωματικής προστασίας σε καμία περίπτωση δεν περιορίζει την ενεργό συμμετοχή των κατόχων της στην κοινωνία. Επί του προκειμένου, τα άτομα με συμπληρωματική προστασία απολαμβάνουν παρόμοια δικαιώματα με τους πρόσφυγες, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων παραμονής, εργασίας (σε όλα ανεξαιρέτως τα επαγγέλματα), ιατρικής περίθαλψης και παιδείας (βλ. άρθρο 19 παρ. 6-10 των περί Προσφύγων Νόμων 2000-2014).
- γ) Επισημαίνεται ότι υπάρχουν πολλά παραδείγματα κατόχων συμπληρωματικής προστασίας και των οικογενειών τους, οι οποίοι έχουν ενταχθεί στην κοινωνία. Σημειώνεται πως το μόνο δικαίωμα, το οποίο δεν απολαμβάνουν οι κάτοχοι συμπληρωματικής προστασίας, είναι αυτό της οικογενειακής επανένωσης.
- δ) Περαιτέρω, αιτητής διεθνούς προστασίας, στον οποίο έχει χορηγηθεί καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας, δύναται να προσφύγει εναντίον της απόφασης της Υπηρεσίας Ασύλου ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων ή ακόμη και ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
- ε) Επί τούτου, κάθε αίτημα διεθνούς προστασίας (ασύλου) αξιολογείται σε ατομική βάση και το καθεστώς του πρόσφυγα αναγνωρίζεται σε όσους πληρούν τα κριτήρια, όπως αυτά καθορίζονται στη Σύμβαση της Γενεύης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων. Οι διαδικασίες δε, οι οποίες ακολουθούνται για την εξέταση αιτημάτων ασύλου, βασίζονται στις γραπτές κατευθυντήριες οδηγίες της Ύπατης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες, στις πρόνοιες των περί Προσφύγων Νόμων 2000-2014 αλλά και στις πρόνοιες των συναφών Οδηγιών και Κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το άσυλο. Σημειώνεται, εξάλλου, πως οι Λειτουργοί της Υπηρεσίας Ασύλου έχουν τύχει εξειδικευμένης εκπαίδευσης για την αξιολόγηση αιτημάτων ασύλου από την Ύπατη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες αλλά και την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο (EASO).»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.592, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.010.04.592 και ημερομηνία 29 Μαΐου 2015 με την οποία ο κ. Γιώργος Πεрдίκης, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, ζητεί από τον Υπουργό Οικονομικών να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων, κατά πόσο θα ζητήσει από τα αρμόδια τμήματα όπως ενημερώσουν την Κεντρική Τράπεζα, ώστε να εκδώσει οδηγίες προς τις εμπορικές τράπεζες προκειμένου να μην προχωρούν σε εκποιήσεις ενυπόθηκων περιουσιών για άτομα τα οποία είναι εγγεγραμμένα ως άνεργοι και για άτομα τα οποία είναι λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος για το διάστημα που τα άτομα αυτά βρίσκονται σε δυσχερή θέση.

2. Συναφώς επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Ανάπτυξης Γης (ΚΟΑΓ), έχει ετοιμάσει σχετικό Σχέδιο προστασίας της κύριας κατοικίας στο οποίο θα έχουν δικαίωμα συμμετοχής ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού που πληρούν σχετικά κριτήρια και έχουν λάβει στεγαστικό ή επαγγελματικό δάνειο με υποθήκη την κύρια κατοικία τους. Το εν λόγω σχέδιο πρόκειται να υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και μετ' έπειτα θα κατατεθεί από τον ΚΟΑΓ στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για ενημέρωση. Πρόσθετα αναφέρεται ότι αρκετά πιστωτικά ιδρύματα έχουν δημόσια δεσμευθεί ότι δεν θα προχωρήσουν σε εκποιήσεις κατοικιών ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού.

3. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες διευκρινίσεις τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.599, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γ. Πεрдίκη και επιβεβαιώνω ότι στο προσχέδιο των περί Φυλακών Νόμου και Κανονισμών, περιλαμβάνεται πρόνοια η οποία δίνει τη δυνατότητα εφαρμογής του μέτρου της ηλεκτρονικής παρακολούθησης για βαριά ασθενή ή κλινική κρατούμενο ηλικίας άνω των 70 χρόνων, καθώς επίσης και για κρατούμενους για χρέη.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.603, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Θα ήθελα να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν ήταν συνδιοργανωτής του επιστημονικού συνεδρίου "Ιστορία και Αρχαιολογία της Σαλαμίνας της Κύπρου: Από την πρώιμη μέχρι την ύστερη αρχαιότητα". Το εν λόγω συνέδριο συνδιοργανώθηκε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου και από το Τμήμα Αρχαιοτήτων και έτυχε χορηγίας από το ίδρυμα Λεβέντη. Η εμπλοκή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με το συνέδριο ήταν η ακόλουθη:

- (α) Με δεδομένο το γεγονός ότι οι δύο συνδιοργανωτές είχαν προγραμματίσει τη διεξαγωγή του Συνεδρίου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού απέστειλε εγκύκλιο για ενημέρωση των εκπαιδευτικών και εθελοντική συμμετοχή τους.
- (β) Κατόπιν παράκλησης των διοργανωτών ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού απηύθυνε χαιρετισμό στα ελληνικά στην έναρξη του συνεδρίου.
2. Το Πανεπιστήμιο Κύπρου είναι ίδρυμα αυτόνομο και απολαμβάνει της ελευθερίας να επιλέγει τις γλώσσες στις οποίες διεξάγονται τα επιστημονικά συνέδρια που διοργανώνει. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν νομιμοποιείται να επιβάλει ή και να ελέγχει τις γλώσσες διεξαγωγής των επιστημονικών συνεδρίων του Πανεπιστημίου Κύπρου. Αυτή είναι η πρακτική που ακολουθείται από την έναρξη λειτουργίας του Πανεπιστημίου και συνάδει με τα θέσμια όλων των δημοκρατικών χωρών όπου τα δημόσια ιδρύματα Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης απολαμβάνουν ακαδημαϊκής ελευθερίας.
3. Η χρήση οποιοσδήποτε γλώσσας σε επιστημονικά συνέδρια του Πανεπιστημίου Κύπρου δεν συνιστά καθ' οιονδήποτε τρόπο υποβάθμιση της χώρας μας και των επίσημων γλωσσών της. Απεναντίας, το συγκεκριμένο συνέδριο με τον αριθμό ξένων επιστημόνων που ενέπλεξε, έδωσε μια πρωτοφανή δημοσιότητα, εντός της διεθνούς επιστημονικής κοινότητας, για το θέμα του αρχαιολογικού χώρου της Σαλαμίνας και των προβλημάτων που αντιμετωπίζει λόγω της συνεχιζόμενης κατοχής του από τον τουρκικό στρατό.
4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αναγνωρίζοντας την επιστημονική αξία του Συνεδρίου, παρακάλεσε τους διοργανωτές να μεταφράσουν στα ελληνικά μια ανθολογία από τα πορίσματά του, ώστε αυτά να αξιοποιηθούν για εκπαιδευτικούς σκοπούς από τα σχολεία Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης.
5. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.605, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σχετικά με τον τελευταίο κόμβο πριν τα φώτα τροχαίας στη Λεωφόρο Πρωταρά (πρώην Λεωφόρο των Ξενοδοχείων) στο Παραλίμνι και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η Λεωφόρος Πρωταρά αποτελεί συγκεκριμένο Πολεοδομικό Έργο για το οποίο ετοιμάστηκαν ρυθμιστικά και κατασκευαστικά σχέδια από ιδιωτικό Γραφείο Μελετητών, για το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Η υλοποίηση του έργου προωθήθηκε από το Δήμο Παραλιμνίου, στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται ο δρόμος αυτός.
- (β) Όπως φαίνεται στο συνημμένο σχέδιο, ο συγκεκριμένος κόμβος που αναφέρεται στην ερώτηση του κ. Χατζηγιάννη δεν λειτουργεί ως κυκλικός κόμβος αλλά στο τμήμα αυτό διαφοροποιείται η όδευση της Λεωφόρου Πρωταρά, με τη δημιουργία ανοικτής στροφής, που αποτελεί μέτρο ύφεσης της κυκλοφορίας τύπου “chicane” και συμβάλλει στη μείωση των ταχυτήτων που αναπτύσσουν οι οδηγοί. Με τη διευθέτηση αυτή, έχει επιτευχθεί και η κατάλληλη τοποιοτέχνηση του χώρου στο εσωτερικό της στροφής.
2. Για τους πιο πάνω λόγους δεν συστήνεται η διαφοροποίηση της υφιστάμενης κατάστασης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.610, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά την έκδοση δελτίου εισόδου για πρόσβαση σε ειδικούς χώρους στους Αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, το οποίο εκδίδει τα προσωρινά δελτία εισόδου επισκεπτών στους απαγορευμένους χώρους των δύο αερολιμένων, μετά από έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών, εισπράττει ειδικό τέλος, το οποίο καλύπτει το διοικητικό κόστος για την παροχή αυτών των υπηρεσιών. Αρκετοί χρήστες των δύο αερολιμένων, οι οποίοι λαμβάνουν αυτές τις υπηρεσίες, καθυστερούν σημαντικά να αποπληρώσουν τα τιμολόγια τα οποία εκδίδει το Τμήμα με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρή καθυστέρηση στην είσπραξη οφειλών προς το Κράτος.
2. Μετά από επανειλημμένες προτροπές προς τις εμπλεκόμενες εταιρείες, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας αποφάσισε να δώσει μια τελευταία παράταση για εξόφληση των οφειλόμενων ποσών, πέραν της οποίας θα τερματιζόταν η συνέχιση της προσφοράς αυτών των υπηρεσιών, μέχρις ότου εξοφληθούν τα

οφειλόμενα ποσά. Για το σκοπό αυτό, στάλθηκε σχετική εγκύκλιος. Μεταξύ των εταιρειών αυτών περιλαμβάνονταν και η εταιρεία Hermes.

3. Η εταιρεία Hermes προέβαλε τη θέση ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Συμφωνίας Παραχώρησης, θα έπρεπε να εξαιρείται από αυτές τις χρεώσεις. Λόγω του ότι η σχέση των δύο μερών καθορίζεται από την πιο πάνω συμφωνία, σε αντίθεση με όλους τους υπόλοιπους χρήστες, αποφασίστηκε η εξαίρεση της Hermes λόγω αυτής της ιδιαίτερης σχέσης και συμφωνήθηκε το όλο θέμα να παραπεμφθεί στο Διευθυντή Διαχείρισης Έργου Παραχώρησης με βάση τις προβλεπόμενες διαδικασίες, ώστε να ζητηθεί η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας του Κράτους και ανάλογα το θέμα να τύχει περαιτέρω διαχείρισης σε συνεννόηση με την εταιρεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.613, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.010.04.613 και επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι, σύμφωνα με τη Νομοθεσία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στον ασφαλιστικό λογαριασμό ατόμων τα οποία εκτέλεσαν τη στρατιωτική τους θητεία (κανονική θητεία) σύμφωνα με τους Περί Εθνικής Φρουράς Νόμους, καταχωρούνται αποδοχές για την περίοδο της υπηρεσίας τους.

2. Άτομα που υπηρετούσαν κανονική θητεία στην Εθνική Φρουρά κατά την περίοδο της τουρκικής εισβολής των οποίων η θητεία παρατάθηκε πέραν της κανονικής, έχουν δικαίωμα σε καταχώριση αποδοχών στον ασφαλιστικό τους λογαριασμό για το σύνολο της πραγματικής θητείας τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.620, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.04.620 και ημερομηνία 15.06.2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη Συνεδρία του στις 24.06.2015 αποφάσισε, μεταξύ άλλων, όπως ο συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης για το υγραέριο κίνησης παραμένει στα €125/1000 κιλά μέχρι το 2022, ο οποίος είναι ο χαμηλότερος που επιτρέπει η Ευρωπαϊκή Οδηγία, νοουμένου ότι ο συντελεστής αυτός δεν θα διαφοροποιηθεί ως αποτέλεσμα τροποποίησης της σχετικής Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2003/96/ΕΚ σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας.

Οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου που λήφθηκαν για την υγραεριοκίνηση κατά την εν λόγω Συνεδρία του Υπουργικού Συμβουλίου, θα δημοσιευτούν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.625, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επιδιόρθωση του δρόμου που συνδέει το Παραλίμνι με τη λεωφόρο Κάππαρη (επέκταση λεωφ. Γιωρκή Παπαδοπούλου)

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.04.625 και ημερομηνία 16/6/2015, η οποία απευθύνεται στο Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και στο Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο πιο πάνω δρόμος υπάγεται στην αρμοδιότητα του Δήμου Παραλιμνίου ο οποίος έχει και την ευθύνη της βελτίωσης/αναβάθμισης της οδικής ασφάλειας. Ήδη έχουν κατασκευαστεί κάποια προσωρινά μέτρα κυκλοφοριακής ύφεσης αλλά η ανακατασκευή/αναβάθμιση του δρόμου πρέπει να γίνει βάσει πολεοδομικού σχεδιασμού. Η οποιαδήποτε βελτίωση της στροφής προϋποθέτει εξασφάλιση συγκαταθέσεων από τους παρόδιους ιδιοκτήτες.
3. Για τη ριζική αναβάθμιση του δρόμου έχει ήδη ετοιμαστεί και εγκριθεί το ρυθμιστικό σχέδιο και έχουν δοθεί πιστώσεις στο Τμήμα Δημοσίων Έργων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως για ανάθεση της ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων σε ιδιώτες μελετητές. Η ζήτηση των σχετικών προσφορών, αναμένεται πριν το τέλος του 2015.
4. Ο χρόνος κατασκευής του έργου δεν μπορεί να καθοριστεί στην παρούσα φάση.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.627, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αριθμό 23.06.010.04.627 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γεώργιο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 25

Ιουνίου 2015 και σας πληροφορώ ότι η μακροπρόθεσμη στρατηγική του Υπουργείου Εσωτερικών για τη διαχείριση των στερεών οικιακών αποβλήτων περιλαμβάνει τα ακόλουθα έργα:

- Κατασκευή μονάδας Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) και Σταθμού Μεταφόρτωσης Αποβλήτων (ΣΜΑ) επαρχίας Λάρνακας-Αμμοχώστου.
- Κατασκευή μονάδας ΟΕΔΑ και ΣΜΑ επαρχίας Λεμεσού.
- Κατασκευή μονάδας ΟΕΔΑ και ΣΜΑ επαρχίας Λευκωσίας.
- Αναβάθμιση του ΧΥΤΑ Πάφου σε μονάδα ΟΕΔΑ.
- Αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων (ΧΑΔΑ) σε όλη την Κύπρο.
- Κατασκευή δικτύου Πράσινων Σημείων (ΠΣ) σε όλη την Κύπρο.

Το Υπουργείο Εσωτερικών προχώρησε στη σταδιακή εκπόνηση των σχετικών μελετών και στη συνέχεια στη σταδιακή υλοποίηση των έργων. Στα πλαίσια αυτά έχει ολοκληρώσει τις μελέτες για την υλοποίηση της Μονάδας ΟΕΔΑ επαρχίας Λεμεσού, της Μονάδας ΟΕΔΑ επαρχίας Λευκωσίας, τις μελέτες για αποκατάσταση των ΧΑΔΑ επαρχιών Πάφου και Λάρνακας-Αμμοχώστου, τη μελέτη για την ανάπτυξη δικτύου ΠΣ παγκύπρια και άρχισε τη μελέτη για αναβάθμιση του ΧΥΤΑ Πάφου σε Μονάδα επεξεργασίας των αποβλήτων.

Δυστυχώς, λόγω διαφορετικών απόψεων, εκ των υστέρων, άλλων Υπηρεσιών και εμπλεκόμενων φορέων, δεν προωθήθηκε η υλοποίηση της Μονάδας ΟΕΔΑ Λευκωσίας και παγοποιήθηκε η μελέτη αναβάθμισης του ΧΥΤΑ Πάφου. Επιπλέον το Υπουργείο Γεωργίας έστειλε ενδιαφερόμενο που ισχυριζόταν ότι μπορούσε να αξιοποιήσει τα απόβλητα των ΧΑΔΑ Κοτσιάτη και Βατί, γεγονός που δεν μπόρεσε να τεκμηριώσει με ικανοποιητική επάρκεια. Όμως προκάλεσε σημαντική απώλεια χρόνου. Τα υπόλοιπα έργα έχουν προωθηθεί προς υλοποίηση.

Περαιτέρω με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. απόφασης 77.911, ημερομηνίας 26/11/2014) αποφασίστηκε η μεταφορά των αρμοδιοτήτων του Υπουργού Εσωτερικών, που προνοούνται στον περί Αποβλήτων Νόμο 185(Ι)2011, στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Επίσης, σε συνάντηση που ακολούθησε, οι δύο Υπουργοί αποφάσισαν ότι η υλοποίηση των νέων έργων θα γίνει από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Επίσης, σε συνάντηση που ακολούθησε, οι δύο υπουργοί αποφάσισαν ότι η υλοποίηση των νέων έργων θα γίνει από το Υπουργείο Γεωργίας. Με βάση την πιο πάνω απόφαση το ΥΠ.ΕΣ. θα ολοκληρώσει τις εργασίες των υπό κατασκευή έργων και τα οποία είναι η μονάδα ΟΕΔΑ Λεμεσού, το παγκύπριο δίκτυο Πράσινων Σημείων και η αποκατάσταση των ΧΑΔΑ στις επαρχίες Πάφου, Λάρνακας και Αμμοχώστου. Τα πιο πάνω έργα συγχρηματοδοτούνται από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και η κατασκευή τους αναμένεται να ολοκληρωθεί αρχές του 2016 εκτός από την κατασκευή της μονάδας ΟΕΔΑ Λεμεσού η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί αρχές του 2017.

Την υλοποίηση των νέων έργων που είναι η μονάδα ΟΕΔΑ Λευκωσίας, η αναβάθμιση του ΧΥΤΑ Πάφου σε μονάδα επεξεργασίας, η αποκατάσταση των ΧΑΔΑ στις επαρχίες Λευκωσίας και Λεμεσού και η πύκνωση του δικτύου ΠΣ (λόγω απώλειας κάποιων ΠΣ που υπήρξαν αντιδράσεις κατά την κατασκευή τους), έχει αναλάβει το υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο οποίο και θα πρέπει να απευθύνεται το ερώτημα του κ. Περδίκη για περαιτέρω πληροφόρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.629, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.010.04.629 ημερομηνίας 24/6/2015 σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, με τον ίδιο αριθμό ερώτησης και ημερομηνίας 15/6/2015 και σας επισυνάπτω σχετικό πίνακα ο οποίος απαντά σε όλα τα ερωτήματα του βουλευτή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.632, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Περιοχή "Περνέρα" στο Παραλίμι

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.04.632 και ημερ. 26.06.2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τόσο το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού όσο και ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (ΚΟΤ) συμμερίζονται τις διαπιστώσεις σας σε ό,τι αφορά το θέμα της έλλειψης υποδομών στην περιοχή Περνέρα στο Παραλίμνι. Η ανάγκη εκτέλεσης αναπτυξιακών έργων καθώς και η υιοθέτηση ενός συνολικού σχεδιασμού για αναβάθμιση όχι μόνο της συγκεκριμένης περιοχής αλλά της ευρύτερης τουριστικής περιοχής Παραλιμνίου, αποτελούν διαπιστώσεις τόσο των επισκεπτών στην περιοχή όσο και του ΚΟΤ.
2. Ο ΚΟΤ θεωρεί ότι το όλο θέμα πρέπει να τεθεί στις υπεύθυνες τοπικές αρχές για ανάλογο σχεδιασμό και προγραμματισμό εργασιών για την αναβάθμιση της περιοχής.
3. Ο ΚΟΤ μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων του και των Σχεδίων που εφαρμόζει, είναι δυνατό να στηρίξει ενδιαφερόμενους φορείς/τοπικές αρχές στην εκτέλεση αναπτυξιακών έργων για αναβάθμιση της περιοχής "Περνέρα".»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.633, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Η δημιουργία Μουσείου στο Παραλίμνι

Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. επ. 23.06.010.04.633, ημερ. 24 Ιουνίου, 2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στους Προϋπολογισμούς του Τμήματος Αρχαιοτήτων για τα επόμενα τουλάχιστον χρόνια, δεν έχει προβλεφθεί οποιαδήποτε σχετική πρόνοια, δεδομένων των δημοσιονομικών συνθηκών του κράτους, αλλά και των προτεραιοτήτων που έχουν καθοριστεί για το Τμήμα Αρχαιοτήτων.
- (β) Θα μπορούσε ωστόσο, με πρωτοβουλία του Δήμου ή Ιδιωτών να προωθηθεί η δημιουργία ενός θεματικού Μουσείου στην περιοχή, για το οποίο το Τμήμα Αρχαιοτήτων, θα μπορούσε να παρέχει τις συμβουλευτικές του υπηρεσίες.
- (γ) Σημειώνεται ότι ως πολιτιστικά αξιοθέατα, δεν θα πρέπει να θεωρούνται μόνο τα Μουσεία αλλά και οι Αρχαιολογικοί χώροι. Η πληθώρα των βυζαντινών μνημείων της περιοχής, όπως οι εκκλησίες της Σωτήρας, της Δερύνειας, του Παραλιμνίου, του Αυγόρου, της Άχνας, του Λιοπετρίου και του Φρενάρους, η Μεσαιωνική Μονή, το Υδραγωγείο και ο αρχαιολογικός χώρος της Μακρονήσου στην Αγία Νάπα, τα οποία είναι όλα προσβάσιμα για το κοινό, αποτελούν ένα εμπλουτισμένο τουριστικό προϊόν για τον επισκέπτη και μια ζωντανή εμπειρία του ιστορικού παρελθόντος της περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.634, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, με αρ. 23.06.010.04.634 ημερ. 17 Ιουνίου 2015 και σας ενημερώνω ότι η Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων πρόκειται σύντομα να προχωρήσει στις νενομισμένες επιστημονικές εξετάσεις των οστών που ανευρέθηκαν στο κατεχόμενο χωριό Σίντα, τα οποία εικάζεται ότι ανήκουν σε αγνοούμενους της κοινότητας Στρογγυλού Αμμοχώστου.

Η υπόθεση των ευρημάτων στη Σίντα αποτελεί μια ακόμη δύσκολη περίπτωση για το πρόγραμμα της Διερευνητικής Επιτροπής Αγνοουμένων, αφού διαπιστώθηκε για ακόμα μια φορά εσκεμμένη μετακίνηση οστών, η οποία οργανώθηκε και εκτελέστηκε από τις κατοχικές δυνάμεις. Οι περιπτώσεις των διαταραγμένων μεμονωμένων οστών δυσχεραίνουν το έργο του επιστημονικού προσωπικού της Διερευνητικής Επιτροπής. Το έργο αυτό επιδεινώνεται και από το γεγονός ότι δεν έχουν παραχωρήσει όλοι οι συγγενείς αγνοουμένων της κοινότητας Στρογγυλού γενετικό υλικό, ούτως ώστε να καταστούν επιστημονικά εφικτές οι γενετικές ταυτοποιήσεις.

Αναφέρω επίσης ότι, οι έρευνες της Διερευνητικής Επιτροπής Αγνοουμένων για ανεύρεση των μετακινηθέντων οστών από τον μαζικό τάφο στη Σίντα συνεχίζονται. Θέση της Κυβέρνησης είναι ότι οι περιπτώσεις μετακινηθέντων οστών δεν θεωρούνται κλειστές μέχρις ότου ανευρεθούν τα ολοκληρωμένα οστά όλων των επηρεαζόμενων αγνοουμένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.635, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με αρ. φακ. Επ. 23.06.010.04.635 και ημερομηνία 19/6/2015 και σας πληροφορώ ότι μέχρι και τη σχολική χρονιά 2013-2014 τα κριτήρια στελέχωσης της Κυπριακής Εκπαιδευτικής Αποστολής Μεγάλης Βρετανίας (Κ.Ε.Α.) ήταν τα ακόλουθα:

- (α) Πενταετής αναγνωρισμένη εκπαιδευτική υπηρεσία

- (β) Κατοχή θέσης μόνιμου εκπαιδευτικού
- (γ) Πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας
- (δ) Δράση, στα σχολεία ή αλλού στην Κύπρο, σχετική με οργάνωση ή συμμετοχή σε εκδηλώσεις ή δραστηριότητες (μουσική, χορό, δημιουργικό δράμα).
2. Αναφορικά με τα κριτήρια (α) και (β) πιο πάνω, σημειώνεται ότι λόγω έλλειψης ενδιαφέροντος από μόνιμους εκπαιδευτικούς, αιτήσεις γίνονταν δεκτές και από συμβασιούχους αλλά και αδιόριστους εκπαιδευτικούς του καταλόγου διοριστέων της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.
3. Όσον αφορά τις σχολικές χρονιές 2014-2015 και 2015-2016, τα κριτήρια στελέχωσης της Κ.Ε.Α. έχουν διαφοροποιηθεί ως ακολούθως:
- (α) Κατοχή θέσης εκπαιδευτικού (μόνιμου, επί δοκιμασία ή εκπαιδευτικού που περιλαμβάνεται στον κατάλογο διοριστέων της Ε.Ε.Υ.) δημοτικής εκπαίδευσης (όχι εκπαιδευτικού Ειδικής, Προδημοτικής, Μέσης Γενικής και Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης)
- (β) Μετεκπαίδευση ή μεταπτυχιακά προσόντα θεωρούνται ως πλεονέκτημα
- (γ) Πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας
- (δ) Δράση, στα σχολεία ή αλλού στην Κύπρο, σχετική με οργάνωση ή συμμετοχή σε εκδηλώσεις ή δραστηριότητες (μουσική, χορό, δημιουργικό δράμα).
4. Συγκεκριμένα, λόγω της μείωσης του αριθμού των μελών της Κ.Ε.Α. αλλά και για εκπαιδευτικούς λόγους, από τη σχολική χρονιά 2014-2015 και έπειτα, αίτηση για απόσπαση στην Κ.Ε.Α. έχουν δικαίωμα να υποβάλουν μόνο οι κάτοχοι πτυχίου δασκάλου δημοτικής εκπαίδευσης (όχι εκπαιδευτικοί Ειδικής, Προδημοτικής, Μέσης Γενικής και Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης).
5. Στη μοναδική εκπαιδευτικό λειτουργό ειδικής εκπαίδευσης που υπηρετούσε στην Κ.Ε.Α. μέχρι και το 2013-2014, επετράπη να υπηρετήσει στην Αποστολή για ακόμα ένα χρόνο (σχολική χρονιά 2014-2015), κατ' εξαίρεση των κριτηρίων, για καθαρά ανθρωπιστικούς λόγους. Οι λόγοι αυτοί σχετίζονται με την επίλυση θεμάτων που προκύπτουν από το γεγονός ότι διατηρεί οικογένεια στη Μεγάλη Βρετανία. Η εν λόγω εκπαιδευτικός επιστρέφει στα σχολεία της Κύπρου από 1/9/2015.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.649, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακολούθως:

2. Το Κέντρο Υγείας Κάτω Πύργου Τηλλυρίας όπως και αρκετά άλλα Αγροτικά Κέντρα Υγείας (Σαλαμιού, Πλατρών, Ομόδους, Πάχνας, Παναγίας, Φύτης και Κάμπου) λειτουργούν χωρίς γραμματειακή υποστήριξη. Τις εγγραφές ασθενών αναλαμβάνουν οι νοσηλευτικοί λειτουργοί οι οποίοι λαμβάνουν σχετικό επίδομα, το οποίο έχει συμφωνηθεί με τον Κλάδο Νοσηλευτών και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.
3. Η εν λόγω συμφωνία επήλθε λόγω του ότι η προσέλευση ασθενών στα συγκεκριμένα Κέντρα Υγείας δε δικαιολογεί την πλήρη απασχόληση γραφέα, ως εκ τούτου με τη σύμφωνη γνώμη του Κλάδου Νοσηλευτών έγινε η εν λόγω συμφωνία με την οποία επιλύεται το θέμα της εγγραφής των ασθενών τόσο στα Κέντρα Υγείας όσο και κατά τις περιοδείες.
4. Συγκεκριμένα στο Κέντρο Υγείας Κάτω Πύργου Τηλλυρίας είναι τοποθετημένοι τέσσερις νοσηλευτικοί λειτουργοί οι οποίοι εργάζονται με βάρδιες πρωί και απόγευμα. Ο αριθμός των ασθενών που προσέρχονται στο Κέντρο Υγείας κυμαίνεται μεταξύ 20-25 την ημέρα και οι εγγραφές ασθενών και η υπόλοιπη γραφειακή εργασία διεκπεραιώνονται από το νοσηλευτικό προσωπικό.
5. Αξίζει να σημειωθεί ότι το Υπουργείο Υγείας στο παρελθόν υπέβαλε αίτημα στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για πρόσληψη γραφέων για στελέχωση των Κέντρων Υγείας Παγκύπρια, αλλά λόγω των δύσκολων δημοσιονομικών συνθηκών και λόγω του ότι ο αριθμός ασθενών στα συγκεκριμένα Κέντρα Υγείας δε δικαιολογεί την πρόσληψη γραφειακού προσωπικού με πλήρη απασχόληση, επήλθε η εν λόγω συμφωνία η οποία εξυπηρετεί ικανοποιητικά τόσο την Υπηρεσία όσο και τους ασθενείς.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.652, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 30/06/2015 αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Η Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου δεν είναι μια νέα, υπό ίδρυση Σχολή αλλά μια Σχολή που ιδρύθηκε το 2001. Η Σχολή υποδέχθηκε τους πρώτους προπτυχιακούς φοιτητές το Σεπτέμβριο του 2003 και είχε τους πρώτους της απόφοιτους τον Ιούνιο του 2007. Το φθινόπωρο του 2003, η Σχολή ξεκίνησε τα πρώτα διδακτορικά προγράμματα και το φθινόπωρο του 2004 τα πρώτα προγράμματα επιπέδου Μάστερ.

Σήμερα, η Σχολή αποτελείται από το Τμήμα Αρχιτεκτονικής, το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών και Μηχανικών Περιβάλλοντος, το Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών και το Τμήμα Μηχανικών Μηχανολογίας και Κατασκευαστικής.

Από την ίδρυσή της, η Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου έχει επεκταθεί ταχύτατα, προσλαμβάνοντας νέους ακαδημαϊκούς και υποδεχόμενη συνεχώς αυξανόμενους αριθμούς φοιτητών. Κατά τη φάση ανάπτυξης, η Σχολή δημιούργησε εργαστήρια και τεχνολογική υποδομή για την υποστήριξη της αποστολής της. Η επέκταση αυτή περιλάμβανε και τη δημιουργία νέων μεταπτυχιακών προγραμμάτων σε “Μηχανική Πετρελαίου” και σε “Ενεργειακές Τεχνολογίες και Αειφόρο Σχεδίασμά”, καθώς και τη δημιουργία των τεσσάρων διεπιστημονικών ερευνητικών κέντρων: την Ερευνητική Μονάδα Ενεργειακής Αειφορίας FOSS, το Ερευνητικό Κέντρο Τεχνολογίας Ευφυών Συστημάτων και Δικτύων KOIOS, την Ερευνητική Μονάδα Νανοτεχνολογίας, και το Διεθνές Κέντρο Έρευνας Νερού NIREAS.

Τα Τμήματα και τα Κέντρα της Σχολής έχουν να επιδείξουν σημαντικές επιτυχίες στην προσέλκυση ερευνητικής χρηματοδότησης, συμπεριλαμβανομένων ανταγωνιστικών επιχορηγήσεων από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Έρευνας, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, και το Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας Κύπρου.

Κατά την ίδρυση και λειτουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου η Πολιτεία θεώρησε σκόπιμη τη δημιουργία στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο της Σχολής Μηχανικής και Τεχνολογίας με το Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών και Πληροφορικής, το Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών και Επιστήμης και Μηχανικής Υλικών και το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών και Μηχανικών Γεωπληροφορικής.

Με εξαίρεση μερικά προγράμματα σπουδών υψηλής ζήτησης που προσφέρονται και στα δυο πανεπιστήμια, τα άλλα προσφερόμενα προγράμματα είναι διαφορετικά. Οι δυο Σχολές αναπτύσσονται παράλληλα και μάλιστα είναι οι Σχολές αυτές που προσελκύουν τα περισσότερα ερευνητικά προγράμματα και προσελκύουν τη μεγαλύτερη εξωτερική χρηματοδότηση. Επιπρόσθετα είναι αυτές οι Σχολές που δημιουργούν τις περισσότερες νέες θέσεις εργασίας για νέους επιστήμονες στα δυο πανεπιστήμια.

Η ανάπτυξη της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κύπρου στο χώρο της πανεπιστημιούπολης περιλαμβανόταν στα πλάνα ανάπτυξης του Πανεπιστημίου και αποτελούσε ένα από τα κύρια αιτήματα του Πανεπιστημίου Κύπρου από της ιδρύσεώς του. Το δάνειο το οποίο έλαβε το Πανεπιστημίου Κύπρου από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Αναπτύξεως, δόθηκε μετά από σχολαστική αξιολόγηση μιας ολοκληρωμένης μελέτης, που έγινε από το πανεπιστήμιο και η οποία ικανοποίησε τους δανειστές.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θεωρεί ότι η ανάπτυξη αυτή δεν επηρεάζει με κανένα τρόπο την συνέχιση της ανάπτυξης της Σχολής Μηχανικής και Τεχνολογίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, η οποία μάλιστα θεωρείται σημαντική και επιβεβλημένη, για να καταστεί εφικτός ο στόχος του Υπουργείου για μετατροπή της Κύπρου σε περιφερειακό Κέντρο προσφοράς ποιοτικής Ανώτερης Εκπαίδευσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.656, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.010.04.656, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2015 σχετικά με ερώτηση του Εντίμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εξωτερικών είναι ενήμερο για περιστατικό το οποίο σημειώθηκε στις 14 Ιουνίου 2015, κατά το οποίο εντοπίστηκε τουρκοκυπριακό αλιευτικό σκάφος να αλιεύει στη θαλάσσια περιοχή Πρωταρά, χωρίς τις σχετικές άδειες από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Κυπριακής Δημοκρατίας, και με απαγορευμένη μέθοδο. Το Υπουργείο Εξωτερικών μόλις ενημερώθηκε για το περιστατικό υπέδειξε στις αρμόδιες υπηρεσίες να λάβουν τα προβλεπόμενα από τη σχετική νομοθεσία μέτρα για περιπτώσεις παράνομης αλιείας. Στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν εγείρεται θέμα παραβίασης των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας όπως αναφέρεται στην ερώτηση του Εντίμου Βουλευτή, αφού το αλιευτικό σκάφος ήταν τ/κ και προερχόταν από τμήμα των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας που βρέχουν ακτές των κατεχόμενων από την Τουρκία εδαφών της ΚΔ σε τμήμα των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας που βρέχουν ακτές των ελεγχόμενων από την Κυβέρνηση περιοχών. Εξάλλου, είναι ίσως σημαντικό να διευκρινιστεί ότι η ΚΔ δεν αποδέχεται την τουρκική θέση ότι η γραμμή καταπαύσεως του πυρός εκτείνεται και στη θάλασσα.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.670, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερομηνία 16/7/2015, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, αναφορικά με το ερώτημα που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κύριος Γιώργος Πεردίκης:

- α) Τα κοινοτικά νηπιαγωγεία ιδρύονται και επιδοτούνται για να προσφέρουν ποιοτικά εκπαιδευτικά προγράμματα με χαμηλά δίδακτρα, χωρίς να αποσκοπούν στην εξασφάλιση κέρδους.
- β) Με βάση σχετική απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου, η επιχορήγηση για τη λειτουργία των Κοινοτικών Νηπιαγωγείων αποστέλλεται στους συνδέσμους γονέων, οι οποίοι αναλαμβάνουν τα έξοδα για την ίδρυση και λειτουργία των Κοινοτικών Νηπιαγωγείων.
- γ) Η επιχορήγηση σύμφωνα με τη σχετική απόφαση, παραχωρείται για αντιμετώπιση μέρους των ετήσιων δαπανών και του εξοπλισμού των κοινοτικών νηπιαγωγείων, ενώ τα υπόλοιπα έξοδα καλύπτονται από τις εισπράξεις των διδασκάλων που καταβάλλουν οι μαθητές για τη φοίτησή τους. Στην ίδια απόφαση σημειώνεται ότι οι σύνδεσμοι γονέων έχουν την υποχρέωση να καταθέτουν στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού τους λογαριασμούς τους για σχετικό έλεγχο.
- δ) Με βάση κοστολόγηση που έχει πραγματοποιηθεί η επιχορήγηση καλύπτει στις πλείστες των περιπτώσεων περίπου το 1/3 των ετήσιων δαπανών που απαιτούνται για τη λειτουργία των κοινοτικών νηπιαγωγείων και ως εκ τούτου οι σύνδεσμοι γονέων, για να ανταπεξέλθουν οικονομικά με τη λειτουργία κοινοτικού νηπιαγωγείου, αναγκάζονται να οργανώνουν εκδηλώσεις ώστε να έχουν επιπλέον έσοδα, πέραν από την ετήσια επιχορήγηση και τις εισπράξεις των διδασκάλων.
- ε) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού καλεί, με σχετική εγκύκλιο, τους συνδέσμους γονέων κατά την περίοδο Σεπτεμβρίου - Οκτωβρίου να υποβάλλουν ελεγμένους ή μη λογαριασμούς της σχολικής χρονιάς που ολοκληρώνεται στις 31 Αυγούστου κάθε έτους. Οι λογαριασμοί ελέγχονται από λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Έλεγχος από το Γενικό Ελεγκτή δεν προβλέπεται.
- στ) Πληροφοριακά σας ενημερώνουμε ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μελετά το ενδεχόμενο ανάληψης της ευθύνης λειτουργίας των κοινοτικών νηπιαγωγείων από τις Σχολικές Εφορείες.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περισσότερες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.671, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερομηνία 16/7/2015, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, αναφορικά με το ερώτημα που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κύριος Γιώργος Πεردίκης:

- α) Το αίτημα για εγγραφή παιδιών ηλικίας κάτω των τριών χρόνων στα δημόσια και κοινοτικά νηπιαγωγεία, έχει τεθεί επανειλημμένα από την Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων και έχει μελετηθεί από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
- β) Σύμφωνα με τους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμούς του 2008 έως 2012, 8 (1)α:
“κανένα παιδί δεν εγγράφεται σε νηπιαγωγείο, εκτός αν έχει συμπληρώσει ηλικία τριών χρόνων πριν από την 1^η Σεπτεμβρίου της σχολικής χρονιάς που γίνεται η εγγραφή”.
- γ) Με βάση τον πιο πάνω Κανονισμό, το ΥΠΠ, το οποίο δέχεται συχνά αιτήματα για εγγραφή παιδιών που συμπληρώνουν την ηλικία των 3 χρόνων μετά την 1^η Σεπτεμβρίου, ζήτησε σχετική γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία. Σε απάντησή της η Νομική Υπηρεσία, επισημαίνει ότι με βάση τον πιο πάνω Κανονισμό, τυχόν παρέκκλιση από την υφιστάμενη νομοθεσία θα άφηνε εκτεθειμένη την Κυπριακή Δημοκρατία, στην περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο συνέβαινε κάτι κατά το χρόνο παραμονής του παιδιού στο σχολείο, για το οποίο θα εθεωρείτο υπεύθυνη ή υπόλογη η Δημοκρατία έναντι του παιδιού ή των γονέων ή κηδεμόνων του.
- δ) Για το συγκεκριμένο θέμα, είχε επίσης κατατεθεί στη Βουλή από τους Βουλευτές του ΑΚΕΛ κύριους Γιώργο Λουκαΐδη, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργο Γεωργίου πρόταση για τροποποίηση του περί Στοιχειώδους Εκπαίδευσης Νόμου, με στόχο τη μείωση του ορίου ηλικίας εισδοχής των παιδιών στα νηπιαγωγεία στα 2 χρόνια και 8 μήνες. Να δικαιούνται δηλαδή να υποβάλλουν αίτηση παιδιά που συμπληρώνουν την ηλικία των 3 χρόνων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου της χρονιάς που θα φοιτήσουν. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είχε καταθέσει στην εν λόγω συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας, σχετικό Υπόμνημα στο οποίο παρουσιάζονται αναλυτικά οι απόψεις του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το θέμα. Το Υπόμνημα επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περισσότερες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.001, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ο Πυροσβεστικός Σταθμός Υπαίθρου στον Κάτω Πύργο στελεχώνεται από επτά Έκτακτους Πυροσβέστες, οι οποίοι διαμένουν μόνιμα στον Κάτω Πύργο και, όπου απαιτείται, ενισχύεται από τις δυνάμεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας της ευρύτερης περιοχής.
2. Η τοποθέτηση των Εργατών Πυρόσβεσης έγινε, αφού αξιολογήθηκαν οι κίνδυνοι για πυρκαγιές σε όλες τις περιοχές της Κύπρου και οι ανάγκες ενίσχυσης των τοπικών Σταθμών, με γνώμονα την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.
3. Το θέμα θα μελετηθεί εκ νέου, κατά την ετοιμασία του προϋπολογισμού για το επόμενο έτος, αφού πρώτα αξιολογηθούν οι σχεδιασμοί και οι ανάγκες της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.025, ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση, που μας διαβιβάστηκε με την επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.05.025 και ημερ. 6/08/2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Σύμφωνα με τις πρόνοιες των περί Υπηρεσιακών Οχημάτων του Κρατικού Τομέα και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Κανονισμών του 2014 (Κ.Δ.Π. 504/2014), το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων έχει την ευθύνη για τον καταρτισμό προγράμματος για την αγορά υπηρεσιακών οχημάτων, το οποίο θα έπρεπε να είχε κατατεθεί, το αργότερο μέχρι την 1^η Ιουλίου, 2015, στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωση.
- β. Για το σκοπό αυτό, είχε ετοιμαστεί σχετική εγκύκλιος στις 6/02/2015 από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για υποβολή των αναγκών όλων των Υπουργείων, Τμημάτων, Υπηρεσιών και ανεξάρτητων Υπηρεσιών.
- γ. Οι ανάγκες που υποβλήθηκαν από τα διάφορα Υπουργεία/Τμήματα/Υπηρεσίες έχουν αξιολογηθεί με βάση τα στοιχεία που τηρούνται για την κατάσταση των υφιστάμενων οχημάτων και έχει ετοιμαστεί τριετές πρόγραμμα για την ικανοποίηση των εν λόγω αναγκών, όπως συγκεντρωτικά φαίνεται για κάθε Υπουργείο στην επιστολή που σας έχει αποσταλεί στις 22/05/2015 με αρ. φακ. 05.23.002.01 (η επιστολή επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά).

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε άλλη πληροφορία χρειαστείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπούμε σε συζήτηση του Κεφαλαίου Τέταρτου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Όπως έχουμε συμφωνήσει, την Τρίτη, 15 Σεπτεμβρίου 2015, στις 6.30 μ.μ., θα έχουμε τη συνεδρία της Βουλής, για να ενημερωθεί το σώμα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της Βουλής, σε σχέση με την πορεία των διαπραγματεύσεων και τις τελευταίες εξελίξεις αναφορικά με το Κυπριακό*.

Η επόμενη τακτική συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Πέμπτη, 17 Σεπτεμβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

* Η εν λόγω συνεδρία τελικά αναβλήθηκε ενόψει της μετάβασης του Προέδρου της Δημοκρατίας στη Νέα Υόρκη για τις εργασίες της Γενικής Συνέλευσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

(Αρ. Φακ. 23.01.056.167-2015).

2. Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.050-2015).
3. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.081-2013).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

Ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συνεργασία σας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμος Αδάμου | Μαππουριδής Ρίκκος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαυρίδης Μάριος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Βότσης Άγγελος | Μέσης Χρίστος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Γεωργίου Γιώργος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δαμιανού Άριστος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Ευαγόρου Σταύρος | Περδίκης Γιώργος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Καρογιάν Μάριος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαμψών Σωτήρης |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Κουκουμά Κούτρα Σκευή | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κουτσού Νίκος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Φακοντής Αντρέας |
| Κυριακού Μαρία | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Κώστα Κώστας | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Λαμάρης Γιάννος | |

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συζήτηση [Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, προεδρεύων (Σ. Φυττής), Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Κουτσού] για διεξαγωγή κλειστής συνεδρίας του σώματος με θέμα την ενημέρωση της Βουλής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σχετικά με την πορεία των διαπραγματεύσεων και τις τελευταίες εξελίξεις για το Κυπριακό και απόφαση για πραγματοποίησή της.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. α. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 18) Νόμος του 2015» και έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Προστασία Αγοραστών) Κανονισμοί του 2015».
- β. Αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Βαρνάβα, Ν. Νικολαΐδης) ψήφιση του σε νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 10) και έγκριση των κανονισμών.
4. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Μη επαρκής στελέχωση του πυροσβεστικού σταθμού στον Κάτω Πύργο - Ζημιά σε κυπριακές εξαγωγές λόγω των μέτρων που επέβαλε η Ρωσία - Παράνομη παροχή αρδεύσιμου νερού από το φράγμα Αγίας Μαρίας Ξυλιάτου σε χοιροστάσια της περιοχής Μενίκου - Θέμα τροποποίησης της νομοθεσίας για τη γονική αποξένωση βάσει εισηγήσεων της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέμα υλοποίησης εισηγήσεων της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για επιμόρφωση νεαρών ζευγαριών και αρμόδιων λειτουργιών - Ερωτήματα σχετικά με το ενδεχόμενο κατασκευής καταφυγίου για σκάφη αναψυχής και αγκυροβολίου στην Κάτω Πάφο - Θέμα εισαγωγής χρησιμοποιημένων τηγανελαιών - Θέμα καθυστέρησης στη δημιουργία Ταμείου Υδρογονανθράκων - Ερωτήματα σχετικά με την κατοχή και φιλοξενία ζώων και την τήρηση των προδιαγραφών ασφάλειας και υγείας στο πάρκο πουλιών και ζώων στην Πέγεια - Θέμα μη υπογραφής του Διακανονισμού "Waseenaar" από την Κυπριακή Δημοκρατία - Θέμα δημιουργίας θεματικού πάρκου κροκοδείλων στην επαρχία Λάρνακας - Το ενδεχόμενο σχεδιασμού αναβάθμισης της περιοχής "Κάππαρη" στο Παραλίμνι - Ενημέρωση για τις οικονομικές υποχρεώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου προς την Κυπριακή Δημοκρατία - Κανονισμοί για τη διατήρηση τροχόσπιτων σε κατασκηνωτικούς χώρους - Πρόταση της ομάδας πρωτοβουλίας πολιτών STOP VIVISECTION για σταδιακή κατάργηση των πειραμάτων σε ζώα - Καθυστέρηση στην έκδοση πιστοποιητικών μίσθωσης για οικιστικές μονάδες στον προσφυγικό οικισμό Αγίων Αναργύρων Β΄ - Παραβίαση κυπριακού εναέριου χώρου από τουρκικά πολεμικά αεροσκάφη και παράνομη επίσκεψη Ερντογάν στην Κύπρο - Καταγγελίες για οικονομικές ατασθαλίες στον ΚΟΑ την περίοδο 2006-2014 - Ερωτήματα σχετικά με τη νέα γενική εκτίμηση ακίνητης περιουσίας του 2013 από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Έκθεση του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας σχετικά με την κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στο Ακκιουγιου - Ερωτήματα σχετικά με τη βελτίωση του δρόμου από το Παραλίμνι προς τη Σωτήρα - ΜΟΕ αναφορικά με θαλάσσια/ναυτιλιακά θέματα και Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας 2014-2020 - Εισήγηση της Κίνησης Πολιτών για απαγόρευση του καπνίσματος σε ακτίνα τουλάχιστον πέντε μέτρων από τις εισόδους/εξόδους δημόσιων κτιρίων - Ενημέρωση για την αντιμετώπιση του εντόμου "ψύλλα του ευκαλύπτου" - Ενημέρωση για την κατάθεση στη Βουλή του προγράμματος αγοράς υπηρεσιακών οχημάτων στον κρατικό και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα - Η υλοποίηση των στόχων Κύπρου-Ευρώπης για τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου και τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας - Ενημέρωση για τις πιστώσεις στον προϋπολογισμό του 2016 για τον καθαρισμό και τη συντήρηση εκκλησίας στο Νέο Χωριό Πάφου - Προγράμματα στείρωσης γάτων και σχετικά κονδύλια στους κρατικούς προϋπολογισμούς 2015-2016 - Η καταστροφή της παραθαλάσσιας

προστατευόμενης χλωρίδας στην περιοχή Αργάκας-Γιαλιάς - Οι χορηγίες στις φιλοζωικές οργανώσεις που διατηρούν καταφύγια ζώων - Ενημέρωση για τις εκθέσεις των Τεχνικών Επιτροπών και τις αποφάσεις αναφορικά με την αναβάθμιση των πτητικών μέσων πυρόσβεσης και της επιχειρησιακής ικανότητας της Δημοκρατίας - Τα προβλήματα που δημιουργούνται από την ανεξέλεγκτη λειτουργία γεωτρήσεων στην κοινότητα Κάμπου - Ερωτήματα για τον αριθμό των εργατών από τρίτες χώρες στην Κύπρο - Θέσπιση νομοθεσίας για τη συμμετοχή παιδιών σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες χωρίς αμοιβή - Το θέμα της προσβολής των πεύκων στα κυπριακά δάση από το έντομο *Matsucoccus feytaudi* - Ο αριθμός των μεταναστευσάντων Κυπρίων, Ευρωπαίων και ξένων πολιτών κατά τα έτη 2009-2014 - Τα επίπεδα του όζοντος στην κυπριακή ατμόσφαιρα και πιθανά προβλήματα - Προβλήματα στη φορολόγηση περιουσιών στη Νεκρή Ζώνη εξαιτίας ασάφειας στην ερμηνεία του όρου "απροσπέλαστη περιοχή" - Η συμμόρφωση διεθνών οργανισμών με τις πρόνοιες του νόμου με τα γεωγραφικά ονόματα και τοπωνύμια - Τουρκικοί βομβαρδισμοί εναντίον των Κούρδων στο βόρειο Ιράκ και στη Συρία και Κυπριακή Δημοκρατία - Ένταξη του Τρόδου στον Παγκόσμιο Οργανισμό Γεωπάρκων και αναβάθμιση του γεωλογικού ενδιαφέροντος της Κύπρου - Καθυστέρηση στη δημιουργία καταφυγίου ζώων στο Αρμενοχώρι - Αδύναμο σήμα Wi-Fi στις παραλίες του Πρωταρά - Κατάθεση κανονισμών στη Βουλή για ρύθμιση του νομοθετικού πλαισίου λειτουργίας των κτηνιατρικών κλινικών - Η αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας και η προώθηση της καθιέρωσης ελάχιστων συντελεστών φορολογίας για τα αειφόρα καύσιμα - Ερωτήματα σχετικά με την ενεργειακή αναβάθμιση του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Κρατικές ενισχύσεις ανά οργανισμό τα τελευταία τρία χρόνια για τις συμβάσεις παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών μεταφορών σε τακτικές γραμμές - Τα έργα και οι δράσεις για την αποκατάσταση της παραλίας στην Αργάκα - Καθυστέρηση στην ανανέωση των σχετικών πιστοποιητικών και αδειών των εταιρειών των αυτόματων μηχανών ανεφοδιασμού νερού - Ανάγκη προκήρυξης νέων θέσεων Κλινικών Διαιτολόγων στα κρατικά νοσηλευτήρια - Έλεγχος και μέτρα ασφάλειας στη Βιομηχανική Περιοχή Έγκωμης - Η είσπραξη τέλους ή φορολογίας από την πώληση του Εμπορικού Πάρκου Σιακόλα και ενδεχόμενο μείωσης του εισπραχθέντος ποσού λόγω πρόσφατης νομοθετικής τροποποίησης - Θέματα οδικής ασφάλειας λόγω της υπερφόρτωσης φορτηγών για τη μεταφορά υλικών από το μεταλλείο της Σκουριώτισσας - Ερωτήματα σχετικά με τη στελέχωση και λειτουργία των ιατροσυμβουλίων - Ανάγκη λήψης μέτρων για αποτροπή αισθητικής υποβάθμισης του παραλιακού πεζοδρόμου στην περιοχή "Πυλός" της Χλώρακας - Οι επιτροπές αξιολόγησης των προσφορών για την υπογραφή συμβάσεων με συμβούλους στα πλαίσια της διαδικασίας εξεύρεσης στρατηγικού επενδυτή για την ΑΤΗΚ - Ερωτήματα σχετικά με τις συμβάσεις των συμβούλων αναφορικά με τη διαδικασία εξεύρεσης στρατηγικού επενδυτή για την ΑΤΗΚ - Η ενδεχόμενη αδειοδότηση ή παραχώρηση δικαιώματος χρήσης ή εκμετάλλευσης των λογοτύπων και εμπορικών σημάτων των Κυπριακών Αερογραμμών - Ερωτήματα σχετικά με διαγωνισμό προσφορών για την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και τη σχετική σύμβαση - Θέμα διάθεσης κρατικών ακινήτων στο Τρόδος σε ιδιώτες για αξιοποίηση και εκμετάλλευση - Ανάγκη ορθολογιστικής διαχείρισης των υγρών αποβλήτων των ξενοδοχειακών μονάδων στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Η υλοποίηση προτεινόμενων μέτρων για αντιμετώπιση του κινδύνου κατάρρευσης του μοναστηριού του Αρχαγγέλου Μιχαήλ στον Αναλιόντα λόγω υποχώρησης του υπεδάφους - Ερωτήματα σχετικά με το ανθρωπινό δυναμικό που μετανάστευσε στο εξωτερικό και κοινοτικούς εργαζομένους που επέστρεψαν στην πατρίδα τους λόγω αδυναμίας εξεύρεσης εργασίας - Αίτημα αύξησης και θεσμοθέτησης της κρατικής χορηγίας προς την Παγκύπρια Συνομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Δημοτικής Εκπαίδευσης - Ανάγκη επέκτασης καθ' όλη τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς του προγράμματος πρόσληψης άνεργων εκπαιδευτικών ως συνοδών παιδιών με ειδικές ανάγκες - Η παραχώρηση υποστατικών σε κατεχόμενους δήμους και κοινότητες για τις ανάγκες τους ή τις ανάγκες των σωματείων τους - Ερωτήματα σχετικά με τα ηλεκτρικά δίτροχα μηχανάκια και τη χρήση τους - Τοποθετήσεις με ποσόστωση άνεργων ατόμων με αναπηρία στα προγράμματα της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού - Οι λόγοι μείωσης του ποσού για το σχέδιο επιχορηγημένων αδειών και η κατανομή του - Ενημέρωση για την κατάσταση και την ασφάλεια στο χώρο του ναυαγίου "Ζηνοβία" και τη διαφωνία σχετικά με τη διαχείριση του χώρου - Αίτημα για καθαρισμό του ποταμού του Λιοπετρίου από τα σκουπίδια και τα παράνομα καταλύματα και ενημέρωση για το έργο ανάπλασης της περιοχής - Ενημέρωση για το θέμα των πτήσεων ελικοπτερίων σε χαμηλό ύψος στη χερσόνησο του Ακάμα - Ενημέρωση για το αν υπάρχει ειδική νομοθεσία για τις καταδύσεις - Οι λόγοι καθυστέρησης επιστροφής του φόρου εισοδήματος στους δικαιούχους που υπέβαλαν σε έντυπη μορφή τη δήλωσή τους και το ποσό των τόκων που θα καταβάλει το κράτος - Ενημέρωση για τα μέτρα πρόσβασης των ατόμων με αναπηρία σε όλες τις αθλητικές εγκαταστάσεις της Κύπρου - Ενημέρωση για τον αριθμό των περιστατικών απόπειρας αυτοχειρίας και τον αριθμό των θανάτων, για τα αίτια και τη στήριξη προς τους αποπειραθέντες τα τελευταία πέντε χρόνια - Ερωτήματα για τα παράνομα φράγματα, τη διαδικασία νομιμοποίησής τους και τη νομοθεσία που διέπει την αδειοδότηση ιδιωτικών φραγμάτων - Ανάγκη λειτουργίας μονάδων αποσυμπίεσης στα κυπριακά νοσηλευτήρια - Ζητήματα παραβίασης ιδιωτικής ζωής κατά τη χρήση κλειστών κυκλωμάτων βιντεοπαρακολούθησης σε εισόδους οικιών και πολυκατοικιών - Ανάγκη τροποποίησης του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου για εξαίρεση των μικρών εταιρειών από την υποχρέωση ελέγχου των οικονομικών τους καταστάσεων - Θέμα κατοχής των απαιτούμενων αδειών και ασφαλιστικής κάλυψης των οδηγών μικρών τρένων που

χρησιμοποιούνται για περιήγηση στο κέντρο των πόλεων - Θέμα μη επιβολής τέλους αποκομιδής σκυβάλων σε ιδιοκτήτες ακατοίκητων υποστατικών - Θέμα χρηματοδότησης του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης - Ανάγκη χρήσης ταχογράφων στα ρυμουλκά οχήματα - Οι κίνδυνοι για τη βιοποικιλότητα του θαλάσσιου περιβάλλοντος της Κύπρου και για τους ψαράδες μετά την εμφάνιση νέων οργανισμών λόγω της διάνοξης της δεύτερης Διώρυγας του Σουέζ και ανάγκη λήψης μέτρων - Το ενδεχόμενο απαγόρευσης του ασύρματου δικτύου Wi-Fi σε παιδικούς σταθμούς και σχολεία - Τα προβλήματα στη μελισσοκομία από τους μελισσοφάγους και ανάγκη λήψης μέτρων - Ανάγκη κάλυψης των “νεκρών δρομολογίων” των Κυπριακών Αερογραμμών - Ανάγκη παροχής ηλεκτρικού ρεύματος, υδροδότησης και επισκευής του οδικού δικτύου στο τουρκοκυπριακό χωριό Φάλεια της επαρχίας Πάφου - Εφαρμογή του μέτρου της ηλεκτρονικής παρακολούθησης σε ορισμένες περιπτώσεις κρατουμένων - Εισήγηση ακαδημαϊκών για σύσταση επιτροπής για την πράσινη φορολογική μεταρρύθμιση - Ανάγκη εμπορικής και οικονομικής εκμετάλλευσης της κατασκευής της νέας διώρυγας του Σουέζ - Προβλήματα από τη χρήση συσκευών-“κανόνια” από τους γεωργούς για απομάκρυνση ενοχλητικών πουλιών - Εισήγηση για λειτουργία τραμ στην Κύπρο με την εξασφάλιση ευρωπαϊκών κονδυλίων και τη χρήση της μεθόδου στρατηγικού επενδυτή - Ενημέρωση για το αν θα εφαρμοστεί και μετά τον Ιούνιο του 2015 το έργο “Επιδότηση Υπηρεσιών Κοινωνικής Φροντίδας στο Πλαίσιο Συμφιλίωσης Επαγγελματικής και Οικογενειακής Ζωής” - Ενημέρωση για τη στέγαση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων, του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών και Υδρογονανθράκων του Πανεπιστημίου Κύπρου - Αιτήματα του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων - Ανάγκη πλήρωσης της θέσης Διευθυντή Φυλακών - Προβλήματα από τη διεξαγωγή πάρτι στις παραλίες και από τη λειτουργία των beach bars - Ερωτήματα σχετικά με τις υπερβάσεις του δομήσιμου εμβαδού - Ερωτήματα σχετικά με ενδεχόμενη ανέγερση κτιριακών συγκροτημάτων στις βρετανικές βάσεις στο Ακρωτήριο - Καταβολή χρηματικών ποσών στην εταιρεία “Hermes” από την Κυπριακή Δημοκρατία λόγω της λειτουργίας του παράνομου αεροδρομίου της Τύμπου.

2. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Επαναλειτουργία της Σχολής Μελκονιάν - Δέσμευση του Υπουργού Παιδείας για επαναλειτουργία της Σχολής Μελκονιάν - Ενδεχόμενο επαναλειτουργίας του εκπαιδευτηρίου “Μελκονιάν” και διαβήματα της κυβέρνησης - Υπερωριακή απασχόληση του ιατρικού προσωπικού - Ερωτήματα σχετικά με παραβάσεις της νομοθεσίας που ρυθμίζει θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία οι οποίες παρατηρήθηκαν στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Η ψήφιση ευρωπαϊκού κανονισμού για τη ρύθμιση της διακίνησης χωροκατακτητικών ειδών και η νομοθετική ρύθμιση του θέματος των επικίνδυνων για τον άνθρωπο ζώων - Πληροφορίες για τη δημιουργία πάρκου δελφινιών σε αιχμαλωσία και εισήγηση για τη δημιουργία ελεύθερου πάρκου δελφινιών - Ανάγκη λήψης μέτρων για τη μείωση των καισαρικών τομών στην Κύπρο - Πληροφορίες για παράνομες επεμβάσεις σε παραλία της Πάφου και εντός περιοχής ενταγμένης στο δίκτυο “Natura 2000” - Οφειλόμενα προς το κράτος μισθώματα από επιχειρήσεις που βρίσκονται σε δασική γη - Η στέγαση τμημάτων του Πανεπιστημίου Κύπρου σε περιοχή εντός του δικτύου “Natura 2000” στη Λάρνακα - Ερωτήματα σχετικά με φυσικά ή νομικά πρόσωπα που έχουν πτωχεύσει και διαθέτουν καταθέσεις σε τράπεζες του εξωτερικού - Ερωτήματα σχετικά με τη φύλαξη αίματος πλακούντα και τη λειτουργία των ιδιωτικών τραπέζων συντήρησης βλαστοκυττάρων - Πιθανά προβλήματα στον κυπριακό τουρισμό λόγω υποτίμησης του ρουβλίου και ανάγκη λήψης μέτρων - Δημιουργία θεσμικού πλαισίου για τις προσλήψεις συμβούλων στα υπουργεία - Εξέταση αιτήματος κοινοτικού συμβουλίου Ασγάτας για την εκμίσθωση δύο κρατικών τεμαχίων - Ενημέρωση για το αν έχουν εκμισθωθεί τουρκοκυπριακά υποστατικά στην περιοχή “Χάνι” στην Πάφο - Η καταβολή του τέλους 3% από τις τουριστικές επιχειρήσεις προς τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού τα τελευταία πέντε χρόνια - Η κατασκευή του πυρηνικού εργοστασίου στο Άκκιουγιου της Τουρκίας και οι σχετικές ενέργειες της Κυπριακής Δημοκρατίας - Η εξαγωγή ζώων από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς τρίτες χώρες για πάχυνση ή σφαγή - Θέμα ανάκτησης τουρκοκυπριακών κληρών, όταν χρησιμοποιούνται από διαζευγμένο μη πρόσφυγα - Καθυστέρηση στην ετοιμασία κανονισμών για την καλλιέργεια βιομηχανικής κλωστικής κάνναβης - Ερωτήματα σχετικά με την ύπαρξη χώρου φύλαξης και καύσης αδρανών υλικών και κλαδιών στο δήμο Πέγειας - Θέμα εγκατάστασης δεξαμενών υγραερίου στα όρια τεμαχίων - Ενημέρωση για την εκδίκαση της υπόθεσης μη καταβολής ενοικίων στο Τμήμα Δασών από εταιρεία ξενοδοχείων - Ενημέρωση για τη διαδικασία κήρυξης της εκκλησίας του Αγίου Μάμα στο Νέο Χωριό ως αρχαίου μνημείου και τις πιστώσεις στον προϋπολογισμό του 2016 για τη συντήρηση των ερειπίων - Η επαναξιολόγηση του αιτήματος συμπερίληψης του σκευάσματος “Vyndaqel (Tafamidis)” στο κρατικό συνταγολόγιο - Παράπονα για την αφαίρεση ωρών από τους γυμναστές και ενημέρωση για το ενδεχόμενο υποβάθμισης του μαθήματος της φυσικής αγωγής - Φυλάκιση ατόμων λόγω οικονομικών υποχρεώσεων τους προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Τα εξώδικα πρόστιμα για αδήλωτη και παράνομη εργασία - Καθυστέρηση ψεκασμού για την οζώδη δερματίτιδα και κίνδυνος μετάδοσής της από τα κατεχόμενα - Καταγγελίες που έγιναν και πρόστιμα που εισπράχθηκαν για τη χρήση ηχοπαραγωγών μιμητικών συσκευών από το 2012 μέχρι σήμερα - Το χρονοδιάγραμμα και το κόστος των βελτιωτικών έργων στο αλιευτικό καταφύγιο Ξυλοφάγου - Παράνομη παγίδευση μεταναστευτικών

πουλιών - Το ιδιοκτησιακό καθεστώς της Λίμνης Παραλιμνίου και το ζήτημα αποξήρανσής της - Η εφαρμογή του Σχεδίου Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων για σκοπούς ανάκαμψης της αναπτυξιακής δραστηριότητας στην Κύπρο - Θέμα εφαρμογής από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων των προνοιών του νόμου για τη σεξουαλική εκμετάλλευση παιδιών και το ύψος των σχετικών κονδυλίων - Σχέδια επέκτασης της λεωφόρου Αθαλάσσης, γνωμάτευση του Τμήματος Περιβάλλοντος και χρηματοδότηση από το κράτος παρά τις αντιδράσεις των πολιτών - Θέμα εξεύρεσης πόρων από ευρωπαϊκά προγράμματα για υλοποίηση αναπτύξεων στην Αλυκή Λάρνακας - Καθυστέρηση στην παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών και ανάγκη λήψης μέτρων - Θέμα αναίρεσης απόφασης για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση υπεραγοράς "Lidl" στον Άγιο Αθανάσιο Λεμεσού - Ερωτήματα σχετικά με την κατάχρηση αλκοόλ και τα μέτρα που λαμβάνει η κυβέρνηση - Ερωτήματα σχετικά με το πρόγραμμα "Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία για την Απασχόληση των Νέων" - Ανάγκη λήψης μέτρων εναντίον της εταιρείας "Hermes" αναφορικά με τη μη καταβολή οφειλών της προς την Κυπριακή Δημοκρατία (εμπιστευτική απάντηση) - Ανάγκη εφαρμογής της απόφασης του Συμβουλίου Φαρμάκων για χρήση της γραφής Braille σε όλα τα φαρμακευτικά προϊόντα - Ανάγκη δημιουργίας νέου δημοτικού σχολείου στο Παραλίμνι - Κατασκευή κλειστής αίθουσας αθλοπαιδιών στο δήμο Παραλιμνίου - Οι εργασίες αντικατάστασης του χορτοτάπητα στο Αθλητικό Κέντρο Παραλιμνίου - Κατασκευή κολυμβητηρίου στο δήμο Παραλιμνίου - Πιθανές επιπτώσεις στην υγεία ζώων και ανθρώπων από την ύπαρξη γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών σε ζωοτροφές - Ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης της λειτουργίας της Μονάδας Πτητικών Μέσων του Τμήματος Δασών και διασφάλισης της δυνατότητας χρήσης των διαθέσιμων αεροσκαφών για κατάσβεση πυρκαγιών - Προβλήματα οδικής ασφάλειας και ευημερίας των ζώων από την κυκλοφορία αμαξών με άλογα στις Φοινικούδες Λάρνακας - Η τοποθέτηση και η διάθεση γενετικά τροποποιημένων τροφίμων και τροφίμων με γενετικά τροποποιημένα συστατικά στις υπεραγορές και ανάγκη τήρησης των σχετικών κανονισμών (εμπιστευτική απάντηση) - Ανάγκη επανεξέτασης αιτήσεων Κούρδων απεργών πείνας για άσυλο και γεφύρωσης του χάσματος ανάμεσα στο καθεστώς του πρόσφυγα και το καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας - Θέμα έκδοσης οδηγίας από την Κεντρική Τράπεζα για μη εκποίηση περιουσιών ατόμων σε δυσχερή θέση - Η εφαρμογή του μέτρου της ηλεκτρονικής παρακολούθησης σε ορισμένες περιπτώσεις κρατουμένων - Η μη χρήση των επίσημων γλωσσών της Κυπριακής Δημοκρατίας σε συνέδριο που διοργανώθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και το Πανεπιστήμιο Κύπρου - Αρνητικές επιπτώσεις στη λειτουργία επιχειρήσεων από τη δημιουργία κυκλικού κόμβου στην οδό Πρωταρά στο Παραλίμνι - Λόγοι εξαιρέσεως εταιρείας από απαγόρευση εισόδου σε ειδικούς χώρους από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας - Μη κάλυψη του τρίτου χρόνου παραχώρησης πιστώσεων στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους εφέδρους και στρατιώτες που πολέμησαν το 1974 - Διατήρηση του ειδικού φόρου κατανάλωσης για το υγραέριο κίνησης στα ίδια με τα σημερινά επίπεδα - Επικίνδυνος δρόμος στο Παραλίμνι - Θέμα υλοποίησης των δεσμεύσεων προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για ολοκλήρωση των υποδομών για διαχείριση και επεξεργασία οικιακών αποβλήτων - Ερωτήματα σχετικά με τον αριθμό των καταγγελιών για παράνομο κυνήγι πτηνών και για παράνομη κατοχή και εμπορία τους, καθώς και για τις σχετικές ποινές - Αίτημα για αναβάθμιση της περιοχής "Περνέρα" στο Παραλίμνι - Αίτημα για κρατική χορηγία για δημιουργία μουσείου στο δήμο Παραλιμνίου - Οι λόγοι μη ταυτοποιήσεων των αγνοουμένων στην κοινότητα Στρογγυλού και σύλληψης των δολοφόνων τους - Κριτήρια διορισμού εκπαιδευτικών στην κυπριακή παροικία του Λονδίνου - Ανάγκη στελέχωσης του Αγροτικού Κέντρου Υγείας Κάτω Πύργου με γραμματειακό προσωπικό - Η απόφαση για ανέγερση νέων εγκαταστάσεων της Πολυτεχνικής Σχολής στην πανεπιστημιούπολη, αν και εδράζει ήδη στο ΤΕΠΑΚ, και το οικονομικό κόστος - Καταγγελίες για παραβίαση των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας από ψαρόβαρκες από τα κατεχόμενα - Η διαχείριση των οικονομικών των κοινοτικών νηπιαγωγείων από τους οικείους συνδέσμους γονέων - Αίτημα για εγγραφή παιδιών μικρότερων των τριών χρόνων σε κοινοτικά νηπιαγωγεία - Μη επαρκής στελέχωση του πυροσβεστικού σταθμού στον Κάτω Πύργο - Ενημέρωση για την κατάθεση στη Βουλή του προγράμματος αγοράς υπηρεσιακών οχημάτων στον κρατικό και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Τιμή: £3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 17^η Σεπτεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 2

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα ξεκινούν οι τακτικές συνεδρίες της Πέμπτης Συνόδου της Βουλής, που είναι η τελευταία της περιόδου. Θέλω να ευχηθώ σε όλους και όλες καλή δύναμη.

Να παρακαλέσω να είμαστε έγκαιρα στις θέσεις μας, γιατί έχει παρατραβήξει το θέμα με τις καθυστερήσεις. Επειδή ξεκινούμε τώρα τις τακτικές συνεδριάσεις, θα παρακαλέσω να είμαστε έγκαιρα στις θέσεις μας.

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή γίνεται το σχόλιο, θέλω να πω το εξής: Συμφωνώ και υπερθεματίζω απολύτως, αλλά αυτό να ισχύει για όλους, σε όλες τις ολομέλειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για όλους και όλες.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι μόνο για τη σημερινή. Έρχονται οι υπόλοιποι...

Σε όλες τις ολομέλειες, για όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Αν δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές

επιτροπές με την παράκληση να συνέλθουν, για να το μελετήσουν και να ετοιμάσουν σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|---|--|
| 1. Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.170-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.171-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.172-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 4. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.173-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 5. Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.174-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 6. Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.176-2015). | Υγείας | Υγείας |
| 7. Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.177-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος |
| 8. Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.178-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 9. Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.179-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Πιστοποίηση Εγκαταστατών Μικρής Κλίμακας Συστημάτων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.051-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 11. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| 12. | Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 31 ^{ης} Αυγούστου 2015, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2015 μέχρι την 30 ^η Ιουνίου 2015. (Αρ. Φακ. 11.06.001). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 13. | Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2015, για την περίοδο από την 1 ^η Απριλίου 2015 μέχρι την 30 ^η Ιουνίου 2015, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Ν. 74/1988). (Αρ. Φακ. 06.03.003.001). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 14. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2) του 2015 του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2015 Νόμου του 2015 [Ν. 6(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 15. | Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 31 ^{ης} Αυγούστου 2015, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων για το δεύτερο τρίμηνο του 2015, σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [Ν. 95(I)/2000]. (Αρ. Φακ. 13.36.002). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 16. | Έκθεση, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2015 Νόμου του 2015 [Ν. 16(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Εσωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| | Έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
| 1. | Εξαμηνιαία έκθεση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την κατάσταση του νομίσματος και των κεφαλαίων και αξιών της τράπεζας κατά την 30 ^η Ιουνίου 2015, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 119 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. (Αρ. Φακ. 13.29.003.003). | Πρόεδρο της Δημοκρατίας | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. | Διορισμός μέλους στο Διοικητικό Συμβούλιο της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του | Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές. |

άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. Απόφαση γραμματείας Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015. (Αρ. Φακ. 22.10.003).

3. Ετήσια Έκθεση του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών για το έτος 2014, σύμφωνα με το άρθρο 51(2) του περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου του 2003 [N. 64(I)/2003]. (Αρ. φακ. 10.01.001.021). Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Πρώτο: Νομοθετική εργασία. Για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση. Τα πρώτα δύο θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου και των κανονισμών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε να επιτευχθεί παράταση μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014 της ισχύος συγκεκριμένων προνοιών που αφορούν το υφιστάμενο Σχέδιο Επιδότησης Γεωργικού Ασφαλισμού.

Ρυθμίσεις ώστε να επιτευχθεί παράταση μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014 της ισχύος συγκεκριμένων προνοιών που αφορούν το υφιστάμενο Σχέδιο Επιδότησης Γεωργικού Ασφαλισμού και επαναφορά της ισχύος ορισμένων προνοιών που αφορούν τα μέσα ενεργητικής προστασίας που δύναται να εφαρμόζει ο ΟΓΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Καυκαλιάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Φακοντής

Ευθύμιος Δίπλαρος

Κυριάκος Χατζηγιάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Σεπτεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της εν λόγω συνεδρίας, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωπος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (ΟΓΑ), ο αναπληρωτής διευθυντής του ΟΓΑ και εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωπαϊκή Αγροτική".

Σκοπός του νομοσχεδίου και των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 33 του περί Γεωργικής Ασφάλισης Νόμου, είναι η τροποποίηση του περί Γεωργικής Ασφάλισης Νόμου και των περί Γεωργικής Ασφάλισης Κανονισμών, αντίστοιχα, έτσι ώστε να επιτευχθεί παράταση μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014 της ισχύος συγκεκριμένων προνοιών αυτών που αφορούν το υφιστάμενο Σχέδιο Επιδότησης Γεωργικού Ασφαλισμού.

Επιπρόσθετα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπεται η επαναφορά της ισχύος ορισμένων προνοιών τους που αφορούν τα μέσα ενεργητικής προστασίας που δύναται να εφαρμόζει ο ΟΓΑ.

Σημειώνεται ότι, όπως προβλέπεται στις υφιστάμενες διατάξεις του νόμου και των κανονισμών, η ισχύς των υπό αναφορά διατάξεων έχει τερματιστεί την 30^η Ιουνίου 2014. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με το Σχέδιο Επιδότησης Γεωργικού Ασφαλιστή, το 50% του συνολικού γεωργικού ασφαλιστή καταβάλλεται από τους ασφαλιζόμενους γεωργούς και το υπόλοιπο 50% καταβάλλεται από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, ενώ, στην περίπτωση που οι ασφαλιζόμενοι είναι μεγάλες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στους τομείς της μεταποίησης ή εμπορίας γεωργικών προϊόντων, το γεωργικό ασφαλιστή καταβάλλεται εξολοκλήρου από τις εν λόγω επιχειρήσεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και συνοδεύουν το υπό εξέταση νομοσχέδιο και τους υπό εξέταση κανονισμούς, το Σχέδιο Επιδότησης Γεωργικού Ασφαλιστή αποτελεί κρατική ενίσχυση. Ως εκ τούτου, ζητήθηκε η έγκριση του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος, στα πλαίσια των εξουσιών που του παρέχονται, εξέδωσε σχετική απόφαση με την οποία εγκρίνει τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Στα πλαίσια της εξέτασης από την επιτροπή των προτεινόμενων νομοθετημάτων, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, υπό την ιδιότητα και του Αντιπροέδρου του διοικητικού συμβουλίου του ΟΓΑ, δήλωσε ότι κύριος στόχος των προτεινόμενων τροποποιήσεων είναι να δοθεί στην εκτελεστική εξουσία το νομικό υπόβαθρο για παραχώρηση της οφειλόμενης επιδότησης γεωργικού ασφαλιστή για το έτος 2014, που ανέρχεται στα €3,2 εκατομ. Ειδικότερα, ο ίδιος επισήμανε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν την παράταση της ισχύος του υφιστάμενου σχεδίου επιδότησης γεωργικής ασφάλισης μόνο για την εξάμηνη περίοδο από την 30^η Ιουνίου μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2014, καθώς οι εν λόγω τροποποιήσεις αποτελούν εφαρμοστικά μέτρα για συμμόρφωση με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1114/2013, ο οποίος παρατείνει την ισχύ του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1857/2006, που διέπει το υφιστάμενο σχέδιο επιδότησης γεωργικής ασφάλισης μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014. Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε συναφώς ότι για το έτος 2015 εκκρεμεί η υποβολή νέου σχεδίου επιδότησης γεωργικής ασφάλισης στην ΕΕ και στο παρόν στάδιο το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο μελετά, σε συνεργασία με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και τον ΟΓΑ, την κατάρτιση σχεδίου το οποίο να είναι πλήρως συμβατό με το σχετικό κανονιστικό πλαίσιο της ΕΕ.

Ο αναπληρωτής διευθυντής του ΟΓΑ, αφού δήλωσε ότι η οφειλόμενη επιδότηση του γεωργικού ασφαλιστή από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας είναι απολύτως αναγκαία για εκπλήρωση των υποχρεώσεων του ΟΓΑ προς τους ασφαλιζόμενους παραγωγούς, δήλωσε ότι ο οργανισμός διαθέτει αποθεματικό ταμείο ύψους €4,8 εκατομ. προς κάλυψη των αναγκών του. Περαιτέρω, ο ίδιος επισήμανε ότι ο ΟΓΑ έχει εξοφλήσει τις οφειλές του προς τους παραγωγούς για το 2014 και εκκρεμούν αποκλειστικά οι οφειλές που αφορούν αποζημιώσεις για το 2015. Παράλληλα, ο ίδιος εκπρόσωπος κατέθεσε γραπτώς συμπληρωματικά στοιχεία ενώπιον της επιτροπής, ενημερώνοντάς την για τα εξής:

1. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αναμένεται να καλύψουν το υφιστάμενο νομικό κενό στη λειτουργία του οργανισμού.
2. Οι οφειλόμενες πιστώσεις του κράτους προς τον ΟΓΑ αντιστοιχούν στην επιδότηση ασφαλιστή για την ασφαλιστική κάλυψη του δεύτερου εξαμήνου του έτους 2014. Οι εν λόγω πιστώσεις περιλαμβάνονται ήδη στον κρατικό προϋπολογισμό του 2015 υπό τον τίτλο «Ενίσχυση για την πληρωμή ασφαλιστών».
3. Ο χειρισμός του νέου σχεδίου επιδότησης ασφαλιστή από το 2015 και έπειτα ρυθμίζεται από το νέο Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 702/2014. Ως εκ τούτου, απαιτείται η εκ νέου έγκρισή του από τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων με αιτιολογημένη απόφασή του. Ακολούθως, αφού εγκριθεί το εν λόγω σχέδιο, το υπουργείο θα προχωρήσει στην ετοιμασία νέων τροποποιητικών νομοθετημάτων.
4. Η επιβολή ασφαλιστών σε μεγάλες επιχειρήσεις και η εφαρμογή μέσων ενεργητικής προστασίας καθορίζονται επίσης από το κανονιστικό πλαίσιο που εγκρίνεται από την ΕΕ για κάθε προγραμματική περίοδο.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωαγροτικός", ορισμένοι εξ αυτών και υπό την ιδιότητα και του μέλους του διοικητικού συμβουλίου του ΟΓΑ, συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων τροποποιήσεων.

Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά προτεινόμενων νομοθετημάτων από την επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε από μέρους του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στην κατάθεση των προτεινόμενων τροποποιήσεων ενώπιον της Βουλής, καθώς η σχετική εξουσιοδοτική απόφαση του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων εκδόθηκε στις 5 Φεβρουαρίου 2014. Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό τους για την καθυστέρηση που παρατηρείται στην κατάρτιση επικαιροποιημένου και συμβατού με το κοινοτικό κεκτημένο σχεδίου επιδότησης γεωργικής ασφάλισης, με αποτέλεσμα να τίθεται ενδεχομένως το μέλλον του ΟΓΑ και γενικότερα του θεσμού της γεωργικής ασφάλισης σε κίνδυνο.

Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκοί Αγρότες” υιοθέτησαν τις πιο πάνω θέσεις των μελών της επιτροπής.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, σχολιάζοντας τον πιο πάνω προβληματισμό που εξέφρασαν μέλη της επιτροπής αναφορικά με το μέλλον του ΟΓΑ και γενικότερα του θεσμού της γεωργικής ασφάλισης, ξεκαθάρισε ότι τα εμπόδια που παρουσιάζονται σχετικά με τη συμβατότητα του θεσμού της γεωργικής ασφάλισης με το κοινοτικό κεκτημένο αφορούν αποκλειστικά το σχέδιο επιδότησης γεωργικών ασφαλιστρών και όχι την εν γένει λειτουργία του ΟΓΑ. Ο ίδιος υποστήριξε επίσης ότι είναι αναγκαίο να εξευρεθεί άμεσα λύση που να διασφαλίζει το θεσμό της γεωργικής ασφάλισης. Τέλος, ο έφορος δήλωσε ότι μελετάται, σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο και τον ΟΓΑ, η κατάρτιση ενός σχεδίου επιδότησης γεωργικών ασφαλιστρών το οποίο να είναι πλήρως συμβατό με το σχετικό κανονιστικό πλαίσιο της ΕΕ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως υιοθετούν τις πρόνοιες των σχεδίων νόμου, γι' αυτό και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή δηλώνει ότι προγραμματίζει την άμεση σύγκληση συνεδρίας της για τη συζήτηση ειδικού θέματος που εκκρεμεί ενώπιόν της για το μέλλον του ΟΓΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής σε ό,τι αφορά είτε το νομοσχέδιο είτε τους κανονισμούς;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τώρα προχωρούμε στο νομοσχέδιο που έχουμε κηρύξει επείγον και πιλοφορείται «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Πρόδρομος Προδρόμου

Μάριος Μαυρίδης

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Γιάννος Λαμάρης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Περδίκης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Εσωτερικών:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Χρίστος Μέσης

Ανδρέας Κυπριανού

Ευθύμιος Δίπλαρος, εκπροσωπώντας

τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη

Νίκος Νουρής

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Αθηνά Κυριακίδου

Φειδίας Σαρίκας

Δημήτρης Συλλούρης

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη των επιτροπών:

Αβέρωφ Νεοφύτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησαν από κοινού αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι οι επιτροπές είχαν την ευκαιρία να εξετάσουν το νομοσχέδιο πριν από την κατάθεσή του στη Βουλή σε συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Σεπτεμβρίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών ο Υπουργός Οικονομικών, ο Έφορος Φορολογίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμου, ώστε για το έτος 2015 να μετατεθεί η προθεσμία καταβολής του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας από τις 30 Σεπτεμβρίου 2015 που ισχύει σήμερα στις 30 Νοεμβρίου 2015 και κατ' επέκταση να μετατεθεί η προθεσμία εξόφλησης με έκπτωση της εν λόγω φορολογίας μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2015. Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο σκοπείται η αύξηση του ποσοστού της έκπτωσης επί του οφειλόμενου φόρου, εάν αυτός εξοφληθεί τουλάχιστον τριάντα ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας καταβολής του, από 10% που ισχύει σήμερα σε 15%, πρόνοια η οποία εφαρμόστηκε και κατά την είσπραξη της εν λόγω φορολογίας για το έτος 2014. Παράλληλα, με το νομοσχέδιο εισάγεται πρόνοια στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που η εξόφληση του οφειλόμενου φόρου διενεργηθεί μέσω διαδικτυακής μεθόδου ή μέσω αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος τουλάχιστον τριάντα μέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας καταβολής του, το ποσοστό της έκπτωσης που θα παραχωρείται καθορίζεται σε 17,5%.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στις επιτροπές από το Υπουργείο Οικονομικών, η υπό αναφορά μετάθεση της προθεσμίας καταβολής του φόρου κρίθηκε αναγκαία, για να παρασχεθεί ο απαραίτητος χρόνος στις αρμόδιες υπηρεσίες, ώστε να διεκπεραιώσουν τις διαδικασίες για την έκδοση και την αποστολή φορολογιών εγκαίρως, και αφετέρου στους φορολογούμενους, για να προγραμματίσουν την καταβολή του φόρου και να επωφεληθούν της έκπτωσης που χορηγείται σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, η διαφοροποίηση των ποσοστών έκπτωσης που προτείνεται να παραχωρείται επί του οφειλόμενου φόρου, εάν η εξόφληση διενεργηθεί μέσω ηλεκτρονικής μεθόδου ή μέσω αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος, σύμφωνα με τα πιο πάνω, στοχεύει στην ενθάρρυνση των φορολογουμένων να εξυπηρετηθούν μέσω των υπό αναφορά μεθόδων πληρωμής αντί στα ταμεία του Τμήματος Φορολογίας, όπου, λόγω της έλλειψης προσωπικού και του όγκου των φορολογιών σε συνάρτηση με την επικείμενη προθεσμία εξόφλησης του φόρου, η δυνατότητα εξυπηρέτησης θα είναι περιορισμένη.

Επιπροσθέτως, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στις επιτροπές, νοούμενου ότι οι φορολογίες που έχουν εκδοθεί από το Τμήμα Φορολογίας ανέρχονται σε €117,4 εκατομ., η έκπτωση ύψους 17,5%, σε περίπτωση που όλοι οι φορολογούμενοι επιλέξουν την καταβολή του φόρου ηλεκτρονικά ή μέσω αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος, συνεπάγεται για τη Δημοκρατία κόστος €20,6 εκατομ.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε στις επιτροπές ότι η προτεινόμενη νομοθεσία κρίθηκε αναγκαία, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στους φορολογούμενους να επωφεληθούν του αυξημένου ποσοστού έκπτωσης επί του οφειλόμενου φόρου τους για το έτος 2015, όπως η έκπτωση αυτή τους παραχωρήθηκε και για το έτος 2014, στις περιπτώσεις εξόφλησης του φόρου τουλάχιστον τριάντα ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας καταβολής του, με έκπτωση ύψους 15% αντί 10%, όπως προβλέπεται στη βασική νομοθεσία. Περαιτέρω, όπως ο ίδιος αξιωματούχος επισήμανε, με στόχο να παρασχεθεί πρόσθετο κίνητρο στους φορολογούμενους για έγκαιρη διευθέτηση των φορολογικών οφειλών τους μέσω άλλων μεθόδων πληρωμής παρά στα ταμεία του Τμήματος Φορολογίας, εισάγεται με το νομοσχέδιο πρόνοια στη βασική νομοθεσία σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που η εξόφληση του οφειλόμενου φόρου εντός της πιο πάνω αναφερόμενης προθεσμίας διενεργηθεί μέσω διαδικτυακής μεθόδου ή μέσω αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος, το ποσοστό της έκπτωσης που θα παραχωρείται καθορίζεται σε 17,5%. Αναφερόμενος στο γενικότερο θέμα της φορολογικής μεταρρύθμισης, ο υπουργός δήλωσε πως το θέμα της αναθεώρησης της πολιτικής που εφαρμόζεται σε σχέση με τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας αναμένεται να λυθεί οριστικά σε μεσοπρόθεσμο διάστημα μέσα από σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις.

Ο Έφορος Φορολογίας, αναφερόμενος στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ιδιοκτήτες ακίνητης ιδιοκτησίας έχουν ήδη διευθετήσει τις φορολογικές οφειλές τους για το έτος 2015, επωφελομένοι της έκπτωσης του ποσοστού του 10% επί του οφειλόμενου φόρου τους λόγω της έγκαιρης εξόφλησής του, όπως καθορίζεται στην ισχύουσα νομοθεσία, επισήμανε ότι με την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο θα επιστραφεί στους εν λόγω φορολογούμενους το χρηματικό ποσό το οποίο αναλογεί στην προτεινόμενη με το νομοσχέδιο πρόσθετη έκπτωση.

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και μέλη των δύο επιτροπών δήλωσαν ότι ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας που επιβάλλεται στους ιδιοκτήτες της δύναμει της ισχύουσας νομοθεσίας είναι δυσβάσταχτος, με αποτέλεσμα να περιορίζονται οι επενδύσεις και οι συναλλαγές και κατ' επέκταση να επέρχονται αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομία του τόπου. Συναφώς, όπως οι ίδιοι βουλευτές επισήμαναν, λαμβάνοντας υπόψη ότι τα έσοδα από την εν λόγω φορολογία υπερβαίνουν τους δημοσιονομικούς στόχους οι οποίοι έχουν τεθεί, κρίνεται αναγκαία η μείωση της εν λόγω φορολογίας, γι' αυτό και κάλεσαν τους εκπροσώπους των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων όπως μελετήσουν το ενδεχόμενο καθολικής μείωσής της.

Ο Υπουργός Οικονομικών, τοποθετούμενος στις πιο πάνω θέσεις του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και μελών των δύο επιτροπών, δήλωσε ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι όπως το φορολογικό βάρος που επιβάλλεται στον τομέα των ακινήτων μειωθεί με σταδιακό και λελογισμένο τρόπο.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και μέλη των δύο επιτροπών, παρά την πιο πάνω θέση τους για καθολική μείωση της φορολογίας, εισηγήθηκαν στο παρόν στάδιο την τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να αυξηθούν τόσο το ποσοστό της έκπτωσης επί του οφειλόμενου φόρου, εάν αυτός εξοφληθεί τουλάχιστον τριάντα ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας καταβολής του από 15% που προτείνεται σε 17,5%, όσο και το ποσοστό της έκπτωσης, σε περίπτωση που η εξόφληση του οφειλόμενου φόρου διενεργηθεί μέσω διαδικτυακής μεθόδου ή μέσω αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος εντός της εν λόγω προθεσμίας, από 17,5% σε 20%.

Στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη στη συνέχεια, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και των μελών των επιτροπών βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών των επιτροπών βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους των επιτροπών βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθέτησαν την πιο πάνω εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου και διαμόρφωσαν ανάλογα το κείμενό του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, κατά πλειοψηφία του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και των μελών των επιτροπών βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών των επιτροπών βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, γι' αυτό και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών και τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη των επιτροπών βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος των επιτροπών βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων

Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ετοιμαστεί και διαμορφωμένο κείμενο και υπάρχουν τροπολογίες του ΑΚΕΛ, τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Έχουμε τώρα τις τροπολογίες. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 2 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο 2:

«Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου.

2. Το άρθρο 3 του βασικού νόμου αντικαθίσταται από το ακόλουθο νέο άρθρο 3:

“Επιβολή φόρου.

3. Παρά τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου νόμου, αλλά τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος άρθρου, εφ’ όλης της ακινήτου ιδιοκτησίας που βρίσκεται στη Δημοκρατία επιβάλλεται και εισπράττεται από κάθε ιδιοκτήτη φόρος για κάθε έτος στο άθροισμα της αξίας όλης της ακινήτου ιδιοκτησίας αυτού, ο οποίος υπολογίζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή για ολόκληρη την αξία της αντίστοιχης ακινήτου ιδιοκτησίας ως ακολούθως:

| | |
|---|--------|
| Για κάθε ευρώ από €1 μέχρι €30.000 | 0,0% |
| Για κάθε ευρώ από €30.001 μέχρι €120.000 | 0,80% |
| Για κάθε ευρώ από €120.001 μέχρι €170.000 | 0,90% |
| Για κάθε ευρώ από €170.001 μέχρι €300.000 | 1,10% |
| Για κάθε ευρώ από €300.001 μέχρι €500.000 | 1,40% |
| Για κάθε ευρώ από €500.001 μέχρι €800.000 | 1,80% |
| Για κάθε ευρώ από €800.001 μέχρι €3.000.000 | 2,00% |
| Για κάθε ευρώ από €3.000.001 και άνω | 2,20%. |

Νοείται ότι το ποσό των €30.000 αφαιρείται από τον υπολογισμό του οφειλόμενου φόρου ανεξαρτήτως της φορολογικής κλίμακας στην οποία εμπίπτει η αξία ολόκληρης της φορολογητέας ακίνητης ιδιοκτησίας:

Νοείται περαιτέρω ότι πρόσωπο που δεν καταβάλλει τον οφειλόμενο φόρο μέχρι την προθεσμία που καθορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 ή μέχρι την προθεσμία που καθορίζεται σε ειδοποίηση του Διευθυντή δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου υπόκειται σε χρηματική επιβάρυνση ίση προς δέκα τοις εκατό (10%) του οφειλόμενου φόρου.”».

2. Με την αναρίθμηση του άρθρου 3 αυτού σε άρθρο 4 και την τροποποίησή του με την αντικατάσταση στην προτεινόμενη νέα επιφύλαξη που περιλαμβάνεται σε αυτό της φράσης “30^η Νοεμβρίου 2015” (τρίτη γραμμή) με τη φράση “31^η Δεκεμβρίου 2015”.

3. Με την προσθήκη σε αυτό του ακόλουθου νέου άρθρου 3:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη

3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 3 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 3Α:

νέου άρθρου
3Α.

“Εκπτώσεις
επί
φορολογικών
οφειλών.

3Α. Σε περίπτωση που πρόσωπο το οποίο υπόκειται σε φόρο προβεί σε καταβολή της φορολογικής του οφειλής πριν από τη λήξη της προθεσμίας που καθορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17, παραχωρείται έκπτωση επί του οφειλόμενου φόρου που εξοφλείται, με βάση το φορολογικό συντελεστή, ως ακολούθως:

| | |
|-------------------------------|---------|
| Για φορολογικό συντελεστή 6% | 30% |
| Για φορολογικό συντελεστή 8% | 30% |
| Για φορολογικό συντελεστή 9% | 15% |
| Για φορολογικό συντελεστή 11% | 15% |
| Για φορολογικό συντελεστή 13% | 15% |
| Για φορολογικό συντελεστή 15% | 15% |
| Για φορολογικό συντελεστή 17% | 15% |
| Για φορολογικό συντελεστή 19% | 15%.”». |

4. Με την προσθήκη σε αυτό του ακόλουθου νέου άρθρου 5:

«Τροποποίηση
του άρθρου 18
του βασικού
νόμου.

5. Το άρθρο 18 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση της παραγράφου (στ) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο (στ):

“(στ) του συνόλου της γεωργικής ακίνητης ιδιοκτησίας, εξαιρουμένων οποιωνδήποτε οικοδομημάτων ή ετέρων κτισμάτων ή έργων, η οποία χρησιμοποιείται από τον ιδιοκτήτη της αποκλειστικά για γεωργικούς ή κτηνοτροφικούς σκοπούς, εφόσον η συνολική αξία αυτής είναι ίση ή μικρότερη των €60.000 με βάση την αξία γενικής εκτίμησης κατά την 1^η Ιανουαρίου 1980:

Νοείται ότι για ακίνητη ιδιοκτησία η οποία χρησιμοποιείται για γεωργικούς ή κτηνοτροφικούς σκοπούς, της οποίας το σύνολο υπερβαίνει τις εξήντα χιλιάδες ευρώ (€60.000), εφαρμόζονται οι φορολογικοί συντελεστές που προβλέπονται στο άρθρο 3.”».

5. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 2 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο 2:

«Τροποποίηση
του άρθρου 3
του βασικού
νόμου.

2. Το άρθρο 3 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

α. Με την αντικατάσταση στο τέλος της τέταρτης επιφύλαξης του εδαφίου (1) αυτού του σημείου της τελείας με το σημείο της άνω και κάτω τελείας και με την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται έτι έτι έτι περαιτέρω ότι, ανεξαρτήτως των διατάξεων της δεύτερης επιφύλαξης του παρόντος εδαφίου, για το έτος 2015, σε περίπτωση που πρόσωπο που υπόκειται σε φόρο προβεί σε καταβολή της φορολογικής του οφειλής τουλάχιστον τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας που καθορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17, θα του παραχωρείται έκπτωση ύψους δεκαεπτά και μισό τοις εκατόν (17,5%) επί του οφειλόμενου φόρου που εξοφλείται, ενώ στην περίπτωση που η καταβολή αυτή διευθετείται μέσω ηλεκτρονικής μεθόδου ή μέσω συναλλαγής σε αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 2 του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων

Νόμου, η εν λόγω έκπτωση αυξάνεται σε είκοσι τοις εκατό (20%).».

66(I) του 1997
74(I) του 1999
94(I) του 2000
119(I) του 2003
4(I) του 2004
151(I) του 2004
231(I) του 2004
235(I) του 2004
20(I) του 2005
80(I) του 2008
100(I) του 2009
123(I) του 2009
27(I) του 2011
104(I) του 2011
107(I) του 2012
14(I) του 2013
87(I) του 2013
102(I) του 2013
141(I) του 2013
5(I) του 2015
26(I) του 2015
35(I) του 2015
71(I) του 2015
93(I) του 2015
109(I) του 2015.

β. Με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (2) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (3):

«(3) Για σκοπούς καταβολής του οφειλόμενου φόρου, ο ιδιοκτήτης έχει δικαίωμα εντός των χρονικών προθεσμιών που ορίζονται με βάση τις διατάξεις του παρόντος Νόμου για τη διευθέτηση της φορολογικής του οφειλής, νοουμένου ότι δεν έχει επωφεληθεί οποιασδήποτε έκπτωσης παραχωρείται για το ίδιο φορολογικό έτος, να καταβάλει τον οφειλόμενο φόρο επιμερισμένο σε δώδεκα (12) ισόποσες μηνιαίες άτοκες δόσεις, της πρώτης δόσης καταβλητέας την πρώτη ημέρα του μηνός ο οποίος έπεται της άσκησης του δικαιώματος.».

2. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Σημ.: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να παρέχεται το δικαίωμα στον ιδιοκτήτη να επιλέξει την καταβολή του οφειλόμενου φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας σε δώδεκα ισόποσες μηνιαίες άτοκες δόσεις, υπό την προϋπόθεση ότι δεν έχει επωφεληθεί οποιασδήποτε έκπτωσης παραχωρείται για το ίδιο φορολογικό έτος.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 2 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο 2:

«Τροποποίηση
του άρθρου 3
του βασικού
νόμου.

2. Το άρθρο 3 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

α. Με την τροποποίηση του εδαφίου (1) αυτού ως ακολούθως:

- i. Με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης “Για κάθε ευρώ από €1 μέχρι €40.000” (έκτη γραμμή) με τη φράση “Για κάθε ευρώ από €30.001 μέχρι €40.000” και
- ii. με την αντικατάσταση στο τέλος της τέταρτης επιφύλαξης αυτού του σημείου της τελείας με το σημείο της άνω και κάτω τελείας και με την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

“Νοείται έτι έτι έτι περαιτέρω ότι, ανεξαρτήτως των διατάξεων της δεύτερης επιφύλαξης του παρόντος εδαφίου, για το έτος 2015, σε περίπτωση που πρόσωπο που υπόκειται σε φόρο προβεί σε καταβολή της φορολογικής του οφειλής τουλάχιστον τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας που καθορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17, θα του παραχωρείται έκπτωση ύψους δεκαεπτά και μισό τοις εκατόν (17,5%) επί του οφειλόμενου φόρου που εξοφλείται, ενώ, στην περίπτωση που η καταβολή αυτή διευθετείται μέσω ηλεκτρονικής μεθόδου ή μέσω συναλλαγής σε αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 2 του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, η εν λόγω έκπτωση αυξάνεται σε είκοσι τοις εκατό (20%).”

66(I) του 1997

74(I) του 1999

94(I) του 2000

119(I) του 2003

4(I) του 2004

151(I) του 2004

231(I) του 2004

235(I) του 2004

20(I) του 2005

80(I) του 2008

100(I) του 2009

123(I) του 2009

27(I) του 2011

104(I) του 2011

107(I) του 2012

14(I) του 2013

87(I) του 2013

102(I) του 2013

141(I) του 2013

5(I) του 2015

26(I) του 2015
35(I) του 2015
71(I) του 2015
93(I) του 2015
109(I) του 2015.

β. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) αυτού από το ακόλουθο νέο εδάφιο (2):

“(2) Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (1), το ποσό των €30.000 αφαιρείται από τον υπολογισμό του οφειλόμενου φόρου, ανεξαρτήτως της φορολογικής κλίμακας στην οποία εμπίπτει η αξία ολόκληρης της φορολογητέας ακίνητης ιδιοκτησίας.”.».

2. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Σημ.: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να απαλλάσσεται της επιβολής φορολογίας αξία ακίνητης ιδιοκτησίας μέχρι €30.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, και για την αργοπορία και γιατί είμαστε λίγο έτσι...

Από τη θέση μου θα μιλήσω, μέσα στα χρονικά πλαίσια. Συζητούμε ένα τροποποιητικό νομοσχέδιο για ένα θέμα για το οποίο υπάρχουν διαφορετικές προσεγγίσεις -εκφράστηκαν και μέσα από παλαιότερες προτάσεις νόμου και συζητήσεις- για μια φορολογία η οποία υπήρχε για χρόνια αλλά με πολύ χαμηλότερο κόστος για τον πολίτη. Θα μπορούσε να αξιοποιηθεί και να φορολογήσει τον πλούτο, εκείνους οι οποίοι πραγματικά έχουν περιουσία, κερδίζουν από την περιουσία τους, από τα έργα που κάνουν το κράτος, οι τοπικές αρχές, και θα μπορούσε με μια προσέγγιση σωστή, διαφορετική από την ισοπεδωτική φορολόγηση, να έχει η πολιτεία έσοδα μέσα από αυτή τη λογική.

Δυστυχώς, δεν έγινε κατορθωτό. Συζητούμε μάλιστα για ακόμη μια φορά για τιμές του 1980, ενώ πιεζόμασταν να δεχτούμε από καιρό ότι είμαστε έτοιμοι ως πολιτεία να πάμε στις τιμές του 2013. Δεν ήταν έτοιμα τα πράγματα, με αποτέλεσμα σήμερα να έχουμε μια μόνο τροποποίηση από την κυβέρνηση, η οποία διαφοροποιεί την έκπτωση η οποία υπήρχε και τις ημερομηνίες στη λογική την περσινή.

Να θυμίσω ότι εμείς είχαμε προτείνει διαφορετικές κατηγορίες συντελεστών, απαλλάσσοντας εκείνη την κατηγορία των συμπατριωτών μας των οποίων η μοναδική τους περιουσία είναι το σπίτι το οποίο χρησιμοποιούν για τη στέγαση της οικογένειάς τους αξίας μέχρι €30.000 με τιμές του 1980, με μηδενική φορολόγηση. Δεν έγινε αποδεκτό, όπως δεν έγινε αποδεκτή και η κατηγοριοποίηση η δική μας, η οποία απάλλαξε τις χαμηλές κατηγορίες, οι οποίες, ειρήσθω εν παρόδω, και με τη λογική της κυβέρνησης φορολογούνται με χαμηλούς συντελεστές. Αυτές είναι οι μικρές ιδιοκτησίες, είναι και οι συνεπέστατοι στην πληρωμή της φορολογίας τους. Ένα ποσοστό πέραν του 92% των συμπατριωτών μας, που οι συντελεστές φορολόγησής τους είναι στις πρώτες τρεις κατηγορίες, πληρώνει το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας του, σε αντίθεση με εκείνους που ο συντελεστής τους είναι 17% και 19% και είναι οι έχοντες και οι κατέχοντες. Όσο και αν προσπαθούμε σήμερα να αποδείξουμε ότι όλοι φτωχύνουμε, δε φτωχύνουμε όλοι. Υπάρχουν και κέρδη και αύξηση περιουσιών για κάποιους συμπατριώτες μας και αυτή η κατηγορία πληρώνει όχι πέραν του 60% τις υποχρεώσεις της.

Εμείς επαναφέρουμε την πρότασή μας σήμερα με τροπολογία η οποία δίνει έκπτωση 30% στις τρεις πρώτες κατηγορίες. Τεχνικό λάθος αναφέρεται στις δύο πρώτες κατηγορίες. Και, για να μη θεωρηθεί ότι είναι προχειρότητα, να αναφέρω ότι με την προσθήκη της τρίτης κατηγορίας η επιβάρυνση του κράτους είναι €138.000 μόνο. Δε μιλούμε για μεγάλα ποσά. Όταν η κυβέρνηση είναι διατεθειμένη να μειώσει τις εισπράξεις της από πέρσι σε σχέση με φέτος κατά €21 εκατομ., αντιλαμβάνεται ο καθένας μας ότι για €138.000, για να μειώσουμε το βάρος σε εκατοντάδες χιλιάδες συμπατριώτες μας, δεν πρέπει να είναι μεγάλος ο προβληματισμός, για να το δεχτεί κάποιος.

Μεταφέρουμε επίσης την ημερομηνία και για τους υπόλοιπους με 15% έκπτωση, αλλά αυτό να ισχύει λόγω και του ότι καθυστερήσαμε, μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου αυτού του χρόνου. Όποιος δηλαδή εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του με τη λήξη αυτής της χρονιάς, που είναι η φορολόγηση του 2015, να επωφελείται είτε του

30% είτε του 15%, ανάλογα με το συντελεστή του. Όποιος δεν μπορεί και θα πάει το Γενάρη, να επιβαρύνεται με το 10% της επιβάρυνσης που προβλέπει η νομοθεσία.

Θέλω να πω για το online, για τη διαδικτυακή εξυπηρέτηση των φορολογουμένων. Να πούμε εδώ ότι δεν έχουν όλοι πρόσβαση. Ένας ηλικιωμένος ο οποίος θέλει να κερδίσει το 2,5%... Μα, γελούμε, αλλά, συγγνώμη, να δούμε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Υπάρχει πρόταση, συνάδελφοι, η οποία λέει ότι, αν πάεις με το διαδίκτυο, 20%. Έτσι, Άγγελε Βότση; Αν πάεις μέσω τράπεζας, 17,5%...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, 20%.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εντάξει. Ωραία. Εμείς λέμε να μη θεωρούμε ότι κάμνουμε και μεγάλη ευκολία σε πάρα πολύ κόσμο, οικογενειάρχες, ιδιαίτερα μεγάλης ηλικίας.

Επομένως, αυτές είναι οι τροπολογίες μας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος έχει το λόγο, ο κ. Συλλούρης, ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Περδίκης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κανένας, νομίζω, δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι ο τρόπος με τον οποίο αυτή τη στιγμή υπολογίζεται και επιβάλλεται ο φόρος της ακίνητης ιδιοκτησίας είναι ο καλύτερος. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εδώ και αρκετό καιρό εμείς επιμένουμε ότι αυτός ο φόρος πρέπει να μειωθεί, να αλλάξει ο τρόπος υπολογισμού του φόρου, γιατί το χαράτσι το οποίο δυστυχώς υποχρεωθήκαμε να ψηφίσουμε συμμορφούμενοι προς τις υποχρεώσεις που έχουμε αναλάβει έναντι των δανειστών μας είναι ένα βάρος, ένα φορολογικό βάρος το οποίο σήμερα όντως στραγγαλίζει τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, τα κυπριακά νοικοκυριά, αλλά και την οικονομία ευρύτερα.

Αυτή τη συζήτηση όμως πρέπει να την έχουμε στο πλαίσιο της ολοκληρωμένης μεταρρύθμισης αυτής της φορολογίας και αυτής της νομοθεσίας. Υπενθυμίζω ότι η κυβέρνηση έχει καταθέσει ένα νομοσχέδιο με το οποίο εισηγείται τη συγχώνευση, τη συνένωση των φορολογικών τελών των δήμων μαζί με το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας. Διαφωνούμε και με τη δική τους εισηγήση, γιατί εμείς θεωρούμε ότι δε θα επιτευχθεί με αυτό τον τρόπο η ανεξαρτησία που πρέπει να έχουν οι τοπικές αρχές μας, αλλά τόσο οι συντελεστές όσο και ο τρόπος που θα υπολογίζεται ο φόρος που θα επιβάλλεται, που θα εισπράττεται είναι μια μεγάλη, πολύπλοκη, πολύπλευρη συζήτηση, η οποία πρέπει να γίνει με όλα τα δεδομένα ενώπιόν μας.

Εμείς σήμερα είδαμε, για παράδειγμα, την εισηγήση του ΑΚΕΛ για τους φορολογικούς συντελεστές. Μπορεί να έχουν δίκαιο, μπορεί να έχουν άδικο. Εμείς θα θέλαμε όμως να έχουμε την ευκαιρία να μελετήσουμε ποιες θα είναι οι επιπτώσεις πάνω σε διάφορους φορολογούμενους με τις δικές τους τις εισηγήσεις και γι' αυτό, επειδή έχουμε ακούσει και άλλες ενδιαφέρουσες προτάσεις σήμερα, όπως είναι για παράδειγμα η τροπολογία της ΕΔΕΚ, όπου το φορολογικό ποσό των €30.000 θα ισχύει για όλους, όχι μόνο για κάποιους που έχουν αξία λιγότερη από αυτό το φορολογικό όριο. Αυτές όλες είναι εισηγήσεις που θα πρέπει κατά τη δική μας άποψη να εξεταστούν μέσα σε αυτό το ευρύτερο συνολικό πλαίσιο. Γι' αυτό η δική μας έκκληση είναι να αφήσουμε αυτή τη συζήτηση στην κατάλληλη στιγμή, όπου όλοι θα έχουμε την ευκαιρία να μελετήσουμε όλες τις προτάσεις που έχουμε μπροστά μας, γιατί εμείς ομολογούμε ότι αυτή τη στιγμή που μιλούμε δεν μπορούμε να τοποθετηθούμε ούτε για την πρόταση της ΕΔΕΚ ούτε για τις προτάσεις του ΑΚΕΛ. Σήμερα έχουμε μπροστά μας την εισηγήση, ως ενδιαφέρουσα πρόταση, να εξασφαλιστεί μια έκπτωση για κάθε φορολογούμενο, δεδομένου ότι θα καταβάλουν το φόρο που οφείλουν έγκαιρα. Και η πρόταση, κατ' ακρίβειαν, είναι 17,5% έκπτωση, εάν καταβληθεί αυτό το ποσό με οποιοδήποτε άλλο τρόπο, 20% έκπτωση, εάν καταβληθεί αυτό το ποσό μέσω τράπεζας ή μέσω ηλεκτρονικής διευθέτησης και πληρωμής.

Άρα, η δική μας εισηγήση, κύριε Πρόεδρε, είναι να επικεντρωθούμε σήμερα σε αυτό το πάρα πολύ απλό μέτρο που θα μπορέσει ακριβώς να βοηθήσει πάρα πολλές χιλιάδες φορολογούμενους και όλα τα υπόλοιπα να τα δούμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης των νομοσχεδίων που έχουμε μπροστά μας και των άλλων διάφορων εισηγήσεων που έχουν κατατεθεί.

Σε ό,τι αφορά την εισήγηση του κ. Περδίκη, δηλαδή να πληρώνεται αυτός ο φόρος με δόσεις, ακούγεται ενδιαφέρουσα. Αντιλαμβάνεστε όμως ότι έχουμε Σεπτέμβρη. Τα χρονικά όρια τελειώνουν στην ουσία τέλος του Νιόβρη, επειδή θα υιοθετήσουμε την εισήγηση του ΑΚΕΛ να δοθεί ένας μήνας παράταση. Μιλούμε τώρα για δώδεκα δόσεις. Πότε θα προλάβει κάποιος να τις καταβάλει, εάν θέλουμε να εισπράξει το κράτος αυτά τα χρήματα εντός του έτους; Υπάρχουν πρακτικές δυσκολίες σε αυτή την πρόταση. Ίσως οι δόσεις να πρέπει να περιοριστούν, να γίνουν τρεις, και να πρέπει να καταβάλλονται εντός του έτους που φορολογείται ο φορολογούμενος. Είναι ζητήματα τα οποία πρέπει και πάλι να συζητήσουμε, εάν θέλουμε πραγματικά να κάνουμε κάτι σωστό, που θα φέρει και έσοδα στο κράτος και θα επιβάλει μια δίκαιη φορολογία σε όλους τους φορολογούμενους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ, και μετά ο κ. Νικολαΐδης και μετά ο κ. Περδίκης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι διαπιστώσεις του κ. Λαμάρη είναι σωστές, αλλά θα συμφωνήσω περισσότερο με την προσέγγιση του κ. Παπαδόπουλου, νοούμενου ότι αυτό δε θα με κάμνει να παρεξηγηθώ ότι ταυτίζομαι με το δίδυμο Παπαδόπουλου-Αβέρωφ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Άλλον τζεινόν! Είναι το δίδυμο που έν' το πρόβλημα, όι τα αναμενόμενα.

Εάν είχαμε να κάμουμε μία εξ υπαρχής ριζική μεταρρύθμιση, θα έπρεπε να ακούσουμε διάφορες απόψεις, αλλά μιλούμε για μια απλή αλλαγή της ημερομηνίας του παλιού στρεβλού καθεστώτος, οπότε, νομίζω, οποιαδήποτε προσπάθεια τροποποίησης μπορεί να φέρει, χωρίς να είναι η πρόθεση, περισσότερα λάθη και περισσότερες στρεβλώσεις. Αν πρέπει να κάμουμε κάτι, είναι να συμφωνήσουμε όλοι, όταν αλλάξει το σύστημα, να αλλάξει ριζικά. Εμείς έχουμε και απόψεις και ως προς και τον τρόπο με τον οποίο γίνεται η κοστολόγηση μίας περιουσίας. Θα πρέπει να εισαχθούν... Δεν είναι της παρούσας, απλώς θέλω να δώσω ένα παράδειγμα, γιατί μπορεί να συγκινηθούν κάποιοι και να ενδιαφερθούν να κουβεντιάσουμε μαζί τους. Θα πρέπει να βασιστεί στο συντελεστή δόμησης βασικά, όπου καθορίζεται μια αξία σημαντική, και με κατηγοριοποιήσεις να μπορέσουμε να βρούμε ποιοι έν' οι έχοντες και οι κατέχοντες.

Και το δεύτερο, κύριε Λαμάρη, φίλε Γιάννο, οι έχοντες και κατέχοντες ποιοι είναι; Ο έχων ένα οικόπεδο αξίας €200.000 παραδείγματος χάριν και μηδέν χρέη είναι μη έχων και ο έχων €20 εκατομ. περιουσία και χρωστών εις την τράπεζα €30 εκατομ. είναι ο έχων και κατέχων; Άρα, όλα αυτά θα πρέπει να τα συνδυάσουμε, Σταύρο, και με άλλα, αν θέλουμε να είμαστε σωστοί, σε μια προσέγγιση η οποία πράγματι να έχει μια δίκαιη φορολογία.

Παρεμπιπτόντως, επειδή το είπα πάνω, έτσι τελειώνω πολύ σύντομα, και λίγη κοινή λογική σ' αυτούς που εισπράττουν τους φόρους δε βλάπτει. Παρ' όλο που θα αποκαλύψω περιουσιακά μου στοιχεία, μου ήρθε να πληρώσω φόρο σε ένα δήμο, για μια περιουσία που έχω, 64 σεντ! Το διάβαζα, το διάβαζα, λέω «μήπως βλέπω λάθος, είναι €64 ή €6,4 τουλάχιστον;» και ήταν 64 σεντ! Εν βαρκούμαστε τον κόπο μας; Δεν μπορεί να μπει μες στο νόμο να τα αφήνουμε να συμποσούνται σε πάνω από €10, για να αξίζει ο φάκελος και το ππούλλιν τζιαι ύστερα να...; Δε φτάνει τούτο, αφού έκαμα την έρευνα, για να πληρώσω, λέει μου «έχει και μια επιβάρυνση ενός ευρώ». Τζιαι είπα «ακόμα τζιαι εγώ, με το μισθό του βουλευτή, θα βρω τρόπο να πληρώσω €1,64»!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νικολαΐδης.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Είντα, τωρά που το είπες, εννά σουβάλουν αλλό δκυο ευρώ!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέση της ΕΔΕΚ αναφορικά με το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας ήταν και είναι ότι αυτός ο φόρος είναι υψηλός, ιστοπεδωτικός και κοινωνικά άδικο. Κάτω από το βάρος της τρόικας και των μνημονιακών υποχρεώσεων της Κύπρου η τρόικα, ζητώντας ουσιαστικά την αύξηση του ορίου που θα εισπράττετο από το φόρο αυτό, ζήτησε και εξορθολογισμό του φορολογικού συστήματος του φόρου ακίνητης περιουσίας. Η κυβέρνηση θεώρησε καλό, μέσα στα πλαίσια του περιβόητου αυτού εξορθολογισμού, να κάμει δύο πράγματα: Πρώτον, να κατεβάσει το αφορολόγητο ποσό στις €12.500, ουσιαστικά εκμηδενίζοντάς το, και, δεύτερον, να εισάξει τον ενιαίο συντελεστή, ουσιαστικά μεταθέτοντας τη βάση φορολόγησης από τα υψηλότερα εισοδηματικά στρώματα στα χαμηλότερα και καθιστώντας το νόμο ακόμα πιο κοινωνικά άδικο.

Εμείς θα επαναφέρουμε την τροπολογία που είχαμε θέσει και παλαιότερα, που αφορά την παραμονή ή την καθιέρωση ενός αφορολόγητου ποσού στις €30.000. Θεωρούμε ότι η πρόταση για την έκπτωση του 20% είναι σωστή, άρα τη στηρίζουμε, όπως επίσης θα στηρίζουμε και τις προτάσεις τόσο του ΑΚΕΛ όσο και των Οικολόγων, ανεξάρτητα αν κάποιες από αυτές δεν είναι κοστολογημένες σε αυτό το στάδιο. Για θέμα αρχής θεωρούμε ότι θα πρέπει να στηριχθούν όλες οι προτάσεις οι οποίες κινούνται προς την κατεύθυνση ελάφρυνσης ενός νόμου βαριού, ενός φόρου βαριού και προς την κατεύθυνση που θα τον καθιστά ολιγότερον κοινωνικά άδικο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς θεωρούμε ότι ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας χρήζει γενικής μεταρρύθμισης και αυτό πιστοποιείται και από τις προτάσεις νόμου που είναι κατατεθειμένες ήδη και βρίσκονται στο πινάκιο της ολομέλειας της Βουλής από το Κίνημα των Οικολόγων για τροποποιήσεις πάνω στον περί Φόρου Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμο.

Σταχυολογώντας μόνο κάποια σημαντικά σημεία και αποφεύγοντας να αναφερθώ στα προηγούμενα, για να καταλάβουμε πόσο αναχρονιστικός είναι αυτός ο φόρος, στηρίζεται πάνω στις τιμές του '80. Δεν καταφέραμε ακόμα να εκσυγχρονίσουμε τη φορολογία και να φορολογήσουμε την ακίνητη ιδιοκτησία στη βάση της σημερινής της αξίας. Δεν έχουμε καταφέρει να κάνουμε μία προσέγγιση πιο δίκαιη, για παράδειγμα, όπως πολλοί, όχι μόνο οικολόγοι, έχουμε πει. Είναι αδιανόητο να φορολογούνται χωρίς ελαφρύνσεις περιοχές οι οποίες είναι δεσμευμένες για την προστασία της φύσης, που είναι αρκετές περιοχές και σημαντικές, ή περιοχές οι οποίες καλλιεργούνται, πρόταση η οποία προέρχεται από πολλά μέλη της Βουλής, που θεωρούν ότι θα πρέπει να στηριχτεί η καλλιέργεια στην Κύπρο, η αγροτική ασχολία, μέσα από φορολογικές ελαφρύνσεις. Δεν είναι μόνο δικά μου αυτά που λέω, είναι και θέσεις άλλων κομμάτων. Ή υπάρχουν περιοχές που είναι δεσμευμένες, κύριε Πρόεδρε, για δημόσια έργα και δεν μπορούν να αναπτυχθούν, δεσμευμένες για χρόνια, και όμως φορολογούνται! Και μάλιστα φορολογούνται με πολύ υψηλό συντελεστή!

Υπάρχουν πάρα πολλές αδικίες σ' αυτό το νόμο, αλλά δεν είναι της ώρας, όπως σωστά αναφέρθηκε. Τώρα έχουμε μπροστά μας μία τροπολογία της κυβέρνησης που έχει να κάμει με την έκπτωση, έχει να κάμει με τον τρόπο πληρωμής. Εμείς, αν και έχουμε δική μας εισήγηση για το κλιμακωτό, επειδή είναι στη σωστή αντίληψη θα το ψηφίσουμε, έστω κι αν είναι εκτός της παρούσας συζήτησης.

Όσον αφορά τη δική μας την εισήγηση, κύριε Πρόεδρε, για τη με δόσεις πληρωμή, πρέπει να θυμίσω τους συναδέλφους που ήταν στη συνεδρίαση ότι τέθηκε το θέμα στη συνεδρίαση και η απάντηση από την πλευρά της κυβέρνησης δεν ήταν αρνητική. Και μάλιστα ρώτησα «πόσοι έχουν επωφεληθεί από τη διευκόλυνση της πρόωρης πληρωμής;» και μας είπαν «απ' όσους πλήρωσαν η συντριπτική πλειοψηφία εκμεταλλεύεται το πλεονέκτημα της πρόωρης πληρωμής και πληρώνει». Άρα, αυτό που εισηγούμαστε εμείς, να πληρώνουν με δόσεις όσοι θα πληρώσουν και πρόστιμο τελικά στο νέο χρόνο που θα μπει, δεν πρόκειται να επηρεάσει την εισπρακτική ικανότητα του κράτους. Το κράτος θα εισπράξει απ' αυτούς που έχουν να πληρώσουν, απ' αυτούς οι οποίοι θα σπεύσουν να εκμεταλλευτούν την έκπτωση, η οποία μάλιστα είναι και πολύ μεγάλη, 20%. Όσοι δεν μπορούν να πληρώσουν και θα πληρώσουν με δόσεις, επειδή εν' φτωσιοί, θα πληρώσουν μες στο νέο χρόνο και θα είναι καθαρό κέρδος για την κυβέρνηση, για τα οικονομικά του κράτους. Είναι αυτοί οι οποίοι δεν μπορούν να πληρώσουν, έτσι κι αλλιώς εν θα πληρώσουν. Τζιαι βέβαια υπάρχουν οι πολλοί που δεν πληρώνουν, που αποδείχτηκε ότι εν' οι πλούσιοι, αυτοί που δε θέλουν να πληρώσουν και έτσι κι αλλιώς δε θα πληρώσουν. Με δόσεις ή με μπόνους δε θα πληρώσουν!

Λοιπόν, άρα, συνεπώς, θεωρούμε ότι η πρόταση η δική μας είναι κοινωνικά ορθή, βοηθά αυτούς που δεν μπορούν να πληρώσουν και δεν πληρώνουν, επειδή δεν έχουν να πληρώσουν, αφού θα έχουν και το "καπέλο" του προστίματος, και δεν επηρεάζει την εισπρακτική δυνατότητα του κράτους να εισπράξει αυτά που έχει να εισπράξει μες στο 2015.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού... Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου προηγείται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τη θέση του κόμματος θα την επεξηγήσει ο κ. Κυπριανού, απλώς είναι ένα σχολιασμό που θέλω να κάνω στα όσα έχει αναφέρει ο συνάδελφος, που θεωρώ, αν δεχτεί την εξήγησή μου, ότι θα αποσύρει την τροπολογία του.

Από τη στιγμή, λέει, που δεν επηρεάζει όσους θα ήθελαν να εκμεταλλευτούν την έκπτωση, που πρέπει να πληρώσουν εγκαίρως... Όσοι, είπε, δεν μπορούν να πληρώσουν εγκαίρως και τους επιβληθεί το πρόστιμο, να έχουν το δικαίωμα να πληρώσουν με δόσεις. Αυτό μπορούν να το κάνουν, δε χρειάζεται νόμος. Χρωστώ στο φόρο εισοδήματος €100.000 και δεν πλήρωσα στην ώρα μου και μπήκαν τα πέναλτι του 10%, €110.000. Αν πάω την επομένη που μου έβαλαν το πέναλτι και τους πω έχω €20.000 να πληρώσω, θα τις...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εν σου κάμνουν.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Συγγνώμη, συγγνώμη!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ερωτήσαμε τζιαι...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εν σου κάμνουν, ερωτήσαμε πολλές φορές.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ, παρακαλώ! Δε δέχεται ο Φόρος, μετά που θα επιβληθεί το πέναλτι, να πληρώσεις μέρος; Κάμνετε λάθος, αγαπητοί συνάδελφοι! Κάμνετε μεγάλο λάθος! Μεγάλο λάθος!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εντάξει!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δικαιούστε να πληρώσετε οποιοδήποτε ποσό, όμως το υπόλοιπο που μένει τοκίζεται. Χωρίς επιπρόσθετη επιβάρυνση πληρώνεις τον τόκο που προβλέπουν οι νομοθεσίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έτσι είναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και επειδή στην τροπολογία σας δε μιλάτε για κατάργηση του τόκου επί των καθυστερήσεων, αλλά για το δικαίωμα του φορολογούμενου να πληρώσει με δόσεις, αφού του επιβληθεί το πρόστιμο, σας λέω ότι αυτό το δικαίωμα το έχει και δε χρειάζεται οποιαδήποτε τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε ο κ. Άντρος Κυπριανού και θα του δώσω το λόγο ως αρχηγού κόμματος.

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ αντιλαμβάνομαι ότι η πρόταση είναι μια πρόταση που αφορά όσους δεν μπορούν, δεν έχουν το ποσό να το πληρώσουν μια φορά και δε χρειάζεται ούτε πρόστιμο να τους επιβληθεί ούτε τίποτε. Απλώς το κατανέμουν το ποσό σε δώδεκα ή σε λιγότερες δόσεις, για να μπορέσουν να το αποπληρώσουν. Τόσο απλό έν' το θέμα τζιαι αφορά, επαναλαμβάνω, το φτωχόκοσμο και με αυτή την έννοια θα έπρεπε να υποστηριχτεί αυτή η πρόταση.

Εγώ, αν εξήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, θέλω να σχολιάσω κάτι που λέχθηκε προηγουμένως τζιαι δείχνει μια νοοτροπία η οποία λέει περίπου τα εξής... Καταρχάς, να πω ότι συμφωνώ απολύτως ότι τα όσα λέχθηκαν από τις διάφορες πλευρές και πολλά άλλα πρέπει να τα συζητήσουμε έγκαιρα. Να μην κάτσουμε να περιμένουμε την κυβέρνηση να φέρει πρόταση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, έφερε ήδη.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...τζιαι όταν τα φέρει... Όχι, μιλώ για τη νέα πρόταση που εννά έρτει.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έφερén την!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έφερén την.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τζιαι έννεν καλή!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τζιαι έννεν καθόλου καλή, όι απλώς έννεν καλή!

Λοιπόν, λέω ότι θα πρέπει να τα συζητήσουμε έγκαιρα, προτού έρτει η ώρα να το εφαρμόσουμε του χρόνου αυτό το οποίο έχει φέρει η κυβέρνηση τζιαι εγκρίθηκε με κάποια πλειοψηφία. Συμφωνώ σε αυτό. Εκεί που διαφωνώ όμως έν' με την αντίληψη που λέει το εξής περίπου τζιαι ακούστηκε σήμερα από το ΔΗΚΟ, εννά ακουστεί τζιαι 'πού το Δημοκρατικό Συναγερμό, αντιλαμβάνομαι, ακούστηκε στην επιτροπή απ' ό,τι μου λέχθηκε. «Ξέρετε, επειδή εσκεφτήκαμε πρώτοι μια ρύθμιση, να την περάσουμε σήμερα αυτή τη ρύθμιση που εσκεφτήκαμε εμείς πρώτοι», δηλαδή την έκπτωση 20%, «όλα τα υπόλοιπα που λέτε μπορεί να έν' καλά, αλλά να μεν τα συζητήσουμε, γιατί εσκεφτήκαμε εμείς πρώτοι μια άλλη ρύθμιση τζιαι αφήστε τα να τα συζητήσουμε μετά». Ε, εν νομίζω να έν' σωστή τούτη η προσέγγιση. Εάν υπάρχουν πράγματα τα οποία βελτιώνουν σήμερα αυτή την πρώτη σκέψη που έγινε, τζιι ήταν προς τη σωστή κατεύθυνση και μπορούν να κάμουν τα πράματα ακόμα καλύτερα, ε, νομίζω πρέπει να τα υιοθετήσουμε και εκείνα, τα οποία μπορούν να κάμουν την πρόταση ακόμα καλύτερη προς όφελος του κόσμου που θέλουμε να βοηθήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού. Μετά είναι ο κ. Λουκαΐδης και μετά ο κ. Σταύρος Ευαγόρου. Επειδή δε βλέπω πίσω, εζήτησε μετά, νομίζω, ο κ. Λουκαΐδης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι η παράταξη εκείνη που είναι ενάντια στις φορολογίες, γιατί γνωρίζει πάρα πολύ καλά ότι η όποια επιπρόσθετη φορολογία δε βοηθά καθόλου το επιχειρείν. Ας θυμηθούμε όμως από πού προέκυψε αυτός ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας. Ας θυμηθούμε δηλαδή το Μνημόνιο Συναντίληψης, το Memorandum of Understanding, που υπογράφηκε το 2012 από την τότε κυβέρνηση. Αν ενθυμείστε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε προτείνει...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εν υπογράφηκε!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...είχε προτείνει τότε, μέσα σε εκείνη όλη την προσπάθεια εξεύρεσης εσόδων του κράτους, που συμπεριλάμβανε και τη μείωση των μισθών των δημοσίων υπαλλήλων και την αύξηση του φόρου προστιθέμενης αξίας και ούτω καθεξής, είχαμε προτείνει εμείς τότε €20 εκατομ. επιπρόσθετα...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η τρόικα, η τρόικα επρότεινε. Όχι εμείς, η τρόικα!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η δική μας εισήγηση, εν πάση περιπτώσει η τρόικα είχε προτείνει και εμείς συμφωνήσαμε, €20 εκατομ. μόνο επιπρόσθετη φορολογία ή επιπρόσθετα έσοδα στο κράτος από φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας. Το ΑΚΕΛ επέμενε και ανεβήκαμε στα €70 εκατομ. Και ακούσαμε σήμερα μία φράση που ακούσαμε και τότε, «να φορολογήσουμε τον πλούτο». Επανήλθε η φράσις, φαίνεται ότι άρχισε να επαναδημιουργείται πλούτος σε αυτή την πολιτεία μετά από την καταστροφή του 2013!

Πέρσι, κύριε Πρόεδρε, με εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, είχαμε αυξήσει την έκπτωση για έγκαιρη πληρωμή στο 15%, δίδοντας στους συμπολίτες μας μία ελάφρυνση. Φέτος η κυβέρνησις πρόσθεσε ακόμα 2,5% σε αυτή την ελάφρυνση των συμπολιτών μας, σε περίπτωση που πληρώσουν με ηλεκτρονικό τρόπο ή μέσω τραπεζών. Και έγινε μία εισήγηση, με την οποία συμφωνούμε, και τελικά το ποσό της έκπτωσης ανεβαίνει στο 20% για το 2015.

Δεν αμφιβάλλει κανένας, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτός ο φόρος είναι άδικος, αυτός ο φόρος είναι ένα χαράτσι. Εμείς δε θέλουμε να επιβάλλουμε στον πολίτη φόρο για την ιδιοκτησία του, δε θέλουμε να αποξενώνεται ο πολίτης από την ιδιοκτησία του, όμως είμαστε ακόμα σε πρόγραμμα. Και συμφωνούμε ότι θα

πρέπει να συζητήσουμε από τούδε και εις το εξής πώς ενοποιούμε όλες αυτές τις φορολογίες, είτε ονομάζονται "δημοτικός/κοινοτικός φόρος" είτε "φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας" είτε "άλλες χρεώσεις", ούτως ώστε να φθάσουμε σ' ένα αναταποδοτικό τέλος που θα είναι αυτό το οποίο θα πληρώνει ο πολίτης σε σχέση με τις υπηρεσίες που του προσφέρει η πολιτεία.

Όσον αφορά την πρόταση της κυβέρνησης, μετά και από την επανεκτίμηση των ακινήτων, για οριζόντια φορολόγηση με 1%, επειδή δίδεται λανθασμένα η εντύπωση ότι αυτοί οι έχοντες και οι κατέχοντες, αυτοί που έχουν πολλά, δε θα πληρώνουν, όσο αυξάνεται η περιουσία του ιδιοκτήτη τόσο περισσότερο πληρώνει... Αν κάποιος έχει €100.000 περιουσία, με το 1% θα πληρώσει €100, αν έχει €1 εκατομ. περιουσία, θα πληρώσει €1.000, αν έχει €10 εκατομ., θα πληρώσει €10.000. Και εγώ θέλω να πω και μια αλήθεια, που δεν τολμούν πολλοί να την πουν, ότι, επειδή ακούγεται πολύ ότι είναι τυπικοί ο φτωχός ο κόσμος, οι ευάλωτες ομάδες και πληρώνουν τη φορολογία τους...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Τα στοιχεία...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τα στοιχεία, ναι. Ενώ, ξέρετε, οι πλούσιοι, αυτοί προσπαθούν να αποφύγουν... Εγώ θέλω να καταθέσω την άποψή μου, ότι δεν είναι προσπάθεια αποφυγής που γίνεται από τους "έχοντες"· είναι απλά μη έχοντες, διότι, όταν κάποιος αγόραζε -ένας εργολάβος ανάπτυξης γης παραδείγματος χάριν- δέκα οικόπεδα, που ήταν η δουλειά του και είναι το στοκ του, και τον φορολογείς σήμερα με τέτοιους συντελεστές, όταν δεν έχει δουλειά, όταν δεν μπορεί να χτίσει και όταν είναι και χρεωμένος στην τράπεζα... Γι' αυτό το λόγο δεν μπορεί να πληρώσει, όχι ότι δε θέλει να πληρώσει! Δε σημαίνει ότι οι χαμηλόμισθοι σε αυτό τον τόπο είναι τυπικοί και οι υψηλόμισθοι είναι απατεώνες. Πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί, ο τόπος περνά δύσκολες στιγμές και γι' αυτό θα πρέπει να μιλούμε και να βλέπουμε τα πράγματα εξ αντικειμένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λουκαΐδης τώρα έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θα ξεκινήσω από το τελευταίο, που ανέφερε ο κ. Κυπριανού, κύριε Πρόεδρε. Τα ποσοστά λένε ότι οι συμπολίτες μας, νοικοκυριά και νομικά πρόσωπα πληρώνουν, φυσικά μιλούμε για νοικοκυριά, 6%, πληρώνουν σε ποσοστό 93%, υλοποιούν και εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους. Και σ' αυτούς πρέπει να πούμε περιλαμβάνονται οι άνεργοι, κύριε Κυπριανού, που δεν έχουν καν να πληρώσουν ενδεχομένως τη δόση τους προς την τράπεζα για το διαμέρισμα που αγόρασαν, οι χαμηλοσυνταξιούχοι σ' ένα συννοικισμό επίσης πληρώνουν με τον τρόπο που έχετε αποφασίσει και επιβάλει τη φορολογία, αλλά πληρώνουν όλοι αυτοί σε ποσοστό 93%. Η ψηλότερη κλίμακα, που είναι και η χαμηλότερη ως προς την αποπληρωμή των οφειλών, του 19%, εκπληρώνει τις υποχρεώσεις της σε ποσοστό 63%. Προφανώς και δεν είναι όλοι απατεώνες και δεν τίθεται το ζήτημα έτσι, αλλά μιλά από μόνο του αυτό το στοιχείο. Λοιπόν, εκείνοι που έχουν τα λιγότερα μέσα πληρώνουν και είναι πολύ συνεπέστεροι απ' εκείνους που έχουν πολύ μεγαλύτερα μέσα στη διάθεσή τους και δυνατότητες.

Δεύτερον, αυτό που συζητούμε σήμερα ως πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ είχαμε την ευκαιρία να το συζητήσουμε και στις επιτροπές της Βουλής και σε αυτή την ολομέλεια ακόμα τρεις φορές. Είναι η τέταρτη φορά που το συζητούμε και νομίζω ότι δεν μπορεί κάποιος να επικαλεστεί ως δικαιολογία, για να μην τοποθετηθεί θετικά, το ότι δεν συζητήσαμε επαρκώς. Ειδικότερα, η πρότασή μας για τους συντελεστές φορολόγησης που επιδιώκει να μεταφέρει το βάρος της φορολογίας από τους μικροϊδιοκτήτες στους μεγαλοϊδιοκτήτες είναι μπροστά σας, συνάδελφοι, και την έχετε καταψηφίσει άλλες δύο φορές. Και, φαντάζομαι, θα είναι η τρίτη φορά! Είναι η ίδια πρόταση! Αλλά έστω, έστω... Θα πράξετε αυτό που κάνατε τις δύο προηγούμενες φορές. Έχουμε ένα καινούριο, εντελώς καινούριο, στοιχείο μπροστά μας, που είναι η έκπτωση, για την οποία εισηγηθήκατε να αυξηθεί μάλιστα. Εσείς! Από 17,5%, που εισηγήθηκε η κυβέρνηση, να γίνει 20%.

Λοιπόν, εκάμαμεν κάτι πολύ απλό ως ΑΚΕΛ, πολύ απλό. Περίπου το ίδιο ποσό θα εισπραχθεί με τη δική μας πρόταση για την έκπτωση, ελάχιστη είναι η διαφοροποίηση. Ψες μας απέστειλε το Υπουργείο Οικονομικών όλα τα στοιχεία και δουλέψαμε πάνω, ώστε να μη δημιουργήσουμε διαφορά εις την είσπραξη του κράτους, ελάχιστη θα είναι η διαφορά. Κάνουμε κάτι πολύ απλό. Στις πρώτες δύο κατηγορίες, που καλύπτουν, τρεις κατηγορίες, με συγχωρείτε, που καλύπτουν τη μεγάλη πλειοψηφία των μικροοφειλετών και μεσαίων οφειλετών, να προσφέρουμε 30% έκπτωση, αλλά τις υπόλοιπες πέντε κατηγορίες να τις κρατήσουμε όχι στο 20%, που εισηγήστε, στο 15%, που ήταν και πέρσι, να πληρώσουν δηλαδή όσα επλήρωσαν και πέρσι, με βάση τις τιμές του '80. Με έναν τρόπο δηλαδή επιχειρούμε έστω και έτσι, χωρίς να αλλάξουμε τους συντελεστές, να κάνουμε δικαιότερη την κατανομή αυτού του φορολογικού βάρους. Εδώ και πάλι θα κριθούμε,

ποιοι τοποθετούμαστε, όπως τζιαι τα προηγούμενα χρόνια, με τα μεγάλα ιδιωτικά συμφέροντα και ποιοι σπριζουμε τους μικροϊδιοκτήτες. Είναι τόσο απλό.

Και το τελευταίο. Επαναφέρονται παραμύθια, κύριε Πρόεδρε, για το τι συνέβη σε σχέση με αυτή τη φορολογία της ακίνητης ιδιοκτησίας. Θα απαντήσω και σήμερα, διότι την προηγούμενη φορά ούτε και το ΚΥΠΕ -στην επιτροπή, εννωώ, που το απαντήσαμε, στις επιτροπές Εσωτερικών- ούτε και το ΚΥΠΕ δεν εφρόντισε να βάλει τις δηλώσεις μας! Η “καλή” η τρόικα ήρθε και ήθελε να επιβάλει στην Κύπρο φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας πολύ λιγότερη απ’ αυτή που ήθελε να επιβάλει η “κακή” κυβέρνηση Χριστόφια! Και ρώτησα πολύ απλά, πολύ απλά: «Καλά, η “καλή” η τρόικα», όπως τη θεωρούν κάποιοι που είναι τρούικανότεροι των τρούικανών, «όταν πήγε στην Ελλάδα και είχαμε την “καλή” κυβέρνηση, όχι την “κακή” κυβέρνηση Χριστόφια, την “καλή” κυβέρνηση Σαμαρά, γιατί επέβαλε τον ίδιο και χειρότερο φόρο, τον ΕΝΦΙΑ;». Θέλετε να μας απαντήσετε; Με ποια λογική; Είχε τις ίδιες αντιλήψεις; Ή μήπως μιλούμε για την ίδια τρόικα που επέβαλε αντίστοιχα τέτοιες απαράδεκτες πολιτικές, από τις οποίες υποφέρει ο λαός μας;

Δεύτερο ερώτημα που έχω υποβάλει: «Καλά, η “κακή” κυβέρνηση Χριστόφια έκαμε αυτό που έκαμε. Η “καλή” κυβέρνηση η δική σας, του Συναγερμού, γιατί δεν εμείωσε κατά €50 εκατομ. αυτή τη φορολογία και να τα βρει με άλλους τρόπους και άλλα μέσα»;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αφού συμφωνήσαμε πρόγραμμα!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πολύ εύκολα θα μπορούσε να το κάμει. Δεν το έχει πράξει ούτε και σήμερα το πράττει. Εκείνο που έχει πράξει είναι αυτό που είπε σωστά ο συνάδελφος ο κ. Νικολαΐδης. Αυτή την άδικη φορολογία, όπως τη μετατρέψατε, θέλετε να την κάμετε ακόμα πιο άδικη. Φεύγοντας από την κλιμάκωση των συντελεστών, που φθάνει μέχρι και το 19%, και πηγαίνοντας σε οριζοντιοποίηση, σ’ έναν ενιαίο συντελεστή, το 1%.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τοις χιλίοις.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τοις χιλίοις. 1%, 10%, 1%. Πολύ απλά όσους μεγαλοϊδιοκτήτες πληρώνουν για όλες τις κλίμακες πάνω από 1% θα τους κατεβάσετε κάτω στο 1%, κάτω του ενός τοις...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τοις χιλίοις.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

1%.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

1%.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

1% σε σχέση με τις νέες τιμές. Εν πάση περιπτώσει... Ενιαίος συντελεστής... Έντζιε έσιει σημασία. Η ουσία είναι ότι θα πληρώσουν πολύ περισσότερα οι μικροί και οι μεσαίοι ιδιοκτήτες και θα πληρώσουν πολύ λιγότερα οι μεγαλοϊδιοκτήτες, αφού θα πάμε σε ενιαίο συντελεστή. Είναι τόσο απλό. Και αυτή είναι η επιλογή σας.

Και το τελευταίο, απαντώντας στον κ. Κυπριανού... Μα πώς στην ευχή το θεωρείτε χαράτσι; Πώς είχατε στο παρελθόν δηλώσει, διά του Προέδρου σας, ότι θα πρέπει να καταργήσουμε αυτή τη φορολογία τζιαι να βρούμε τρόπους να την αντικαταστήσουμε, όταν έρχεστε και εισηγείστε διαιώνισή της και λέτε ότι πρέπει να συνδεθεί με την αυτοδότηση της τοπικής αυτοδιοίκησης την οικονομική και ότι απ’ αυτή, απ’ αυτά τα έσοδα αυτής της φορολογίας είναι που θα μπορούν να επιβιώνουν διαχρονικά απ’ εδώ και πέρα οι φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης; Εισηγείστε τη διαιώνισή της! Αυτό κάνετε και αυτό είπατε και χθες στην επιτροπή σε αντίθεση για μία ακόμη φορά -στα πλαίσια συνέπειας!- με αυτά που λέγατε την προηγούμενη περίοδο, για να καταλήξει ενδεχομένως στα αφτιά του κόσμου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευαγόρου έχει το λόγο. Μετά ο κ. Προδρόμου και μετά δευτερολογίες... Και ο κ. Περδίκης.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω από την πρόταση που υπέβαλε ο κ. Περδίκης για τη διευκόλυνση μέσω καταβολής δόσεων. Να γίνω λίγο πιο συγκεκριμένος, παρ' όλο που συμφωνώ με την αναφορά που έγινε προηγουμένως, λέγοντας ότι θα μπορούσε για φέτος, και μέχρις ότου διευθετήσουμε οριστικά το μεγάλο ζήτημα με τις νέες αξίες, θα μπορούσε να γίνουν, για να συναντήσουμε και την εισήγηση του προέδρου του Δημοκρατικού Κόμματος, τρεις δόσεις, μία αυτό το χρόνο και δύο τον επόμενο χρόνο. Αν συμφωνεί και ο κ. Περδίκης, να το καταθέσουμε από κοινού.

Τώρα, έχω καταγράψει, και είναι καλό να καταγραφούν, γιατί οι απόψεις του κάθε κόμματος είναι σημαντικές, πρώτον, ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός τάσσεται ενάντια στις φορολογίες -αυτό δε θα το σχολιάσω, απλά να καταγραφεί, να είναι εκεί για λόγους ιστορίας- ότι ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας -έχει λεχθεί και από τον κ. Λουκαϊδη- είναι χαράτσι, άρα και αυτό να καταγραφεί, όπως θέλω επίσης να καταγραφεί το ότι τελικά οι έχοντες είναι μη έχοντες να πληρώσουν και ο έχων δέκα οικόπεδα αδυνατεί να πληρώσει... Τι θα γινόταν, αν είχε εννιά οικόπεδα και πλήρωνε τις υποχρεώσεις του; Οι φτωσιόι, ο κόσμος ο απλός που έχει μόνο το σπίτι του και ζει ακόμα και από επίδομα, παίρνει ΕΕΕ, πάει και πληρώνει! Βρίσκει χρήματα να πληρώσει εκείνα τα €40, €50, €60 για την ταπεινή του κατοικία ή διαμέρισμα.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Άμα παίρνει επιδόματα, δεν πληρώνει!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας και άλλες φορολογίες. Εξ ορισμού το flat rate, εξ ορισμού η οριζόντια φορολόγηση είναι άδικη, διότι, και με βάση τη διεθνή βιβλιογραφία, δε λαμβάνει υπόψη και δεν κάμνει διάκριση όσον αφορά την οικονομική επιφάνεια, αλλά και τη φοροδοτική ικανότητα του φορολογουμένου. Αυτό είναι αξίωμα. Εξ ορισμού λοιπόν... Το αγνοεί και ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η κυβέρνηση και καταθέτει ενώπιόν μας, για να το συζητήσουμε και να καταλήξουμε μάλιστα με τις νέες εκτιμημένες αξίες, πρόταση για επιβολή 1‰ και για εκείνον που έχει περιουσία €100 εκατομ., €50 εκατομ., €10 εκατομ., αλλά και για εκείνον που έχει €150.000 ή €100.000 διαμέρισμα. 1‰ για όλους! Η ταπεινή προσφυγική κατοικία που πληρώνει φόρο €40, €50, €60 να έχει την ίδια, να τυγχάνει της ίδιας μεταχείρισης με εκείνου ο οποίος έχει €150 εκατομ., €200 εκατομ., €500 εκατομ. περιουσιακά στοιχεία.

Αυτή είναι η φιλοσοφία του Δημοκρατικού Συναγερμού. Σεβαστή, πολύ σεβαστή, αλλά εμείς διαφωνούμε! Γιατί υπάρχει η δική μας η πρόταση όσον αφορά στην έκπτωση; Διότι ακριβώς επιχειρούμε διά της κλιμάκωσης και της διάκρισης της έκπτωσης να επιτύχουμε αυτό το στόχο, να καταστήσουμε τη μεταχείριση τουλάχιστον σε ό,τι αφορά στο κομμάτι του τι θα πληρώσει τελικά ο φορολογούμενος πιο δίκαιη. Δε γίνεται ένας που για το διαμέρισμά του πληρώνει €60 φόρο να έχει έκπτωση €12 και ένας ο οποίος έχει να πληρώσει €1 εκατομ. φόρο για περιουσία €12 εκατομ. και τόσο να έχει έκπτωση €200.000. Ο ένας €12, ο άλλος €200.000 έκπτωση!

Αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορούμε αυτή τη φιλοσοφία εμείς τουλάχιστον να την υιοθετήσουμε. Δεν προκαταλαμβάνω, αλλά είναι γνωστή η θέση του ΑΚΕΛ ότι και για το 1‰, αν παραμείνει 1‰, δεν πρόκειται να ψηφίσουμε υπέρ, για 1‰, αλλά και στο κομμάτι, το μέρος που αφορά στην έκπτωση, ναι, εμείς θέλουμε να υπάρχει διαφοροποίηση και διάκριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευαγόρου.

Και ο κ. Προδρόμου είναι ο τελευταίος των πρωτολογούντων.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι αλήθεια ότι μπορεί να υπάρχουν κάποιες σκέψεις, εισηγήσεις που θα βελτίωναν την εφαρμογή αυτής της φορολογίας και πράγματι θα έπρεπε να είχαν συζητηθεί στο χρόνο τους και ίσως να μπορούν να συζητηθούν στη συνέχεια, αν δε λάβουμε υπόψη βέβαια ότι -θα το πω και ας ακουστεί περίεργα- ότι είναι η τελευταία φορά που επιβάλλεται αυτή η φορολογία έτσι. Το έχουμε ξαναπεί, γι' αυτό λέω θα ακουστεί περίεργα. Ελπίζω φέτος να είναι όντως η τελευταία.

Είναι επίσης αλήθεια ότι η... Καταρχάς, θέλω να υπενθυμίσω ότι τη λογική της έκπτωσης ως κινήτρου - έστω ως κινήτρου- για την καταβολή φορολογίας, που όμως είναι μείωση της φορολογίας, την έφερε η κυβέρνηση. Και, ναι, είναι πολιτική μας και της κυβέρνησης στο μέτρο του δυνατού να τη μειώσουμε αυτή τη φορολογία, διότι ποτέ δεν εννοείτο με καμία λογική -και αφήστε τις τρόικες και τις ζετρόικες- ότι ξαφνικά θα είχαμε εκατόν αντί δέκα εκατομμύρια από αυτή τη φορολογία στην Κύπρο. Κάμετε τον πολλαπλασιασμό για το ΦΠΑ, ας πούμε, και θα δείτε τι είδους διαστρέβλωση είναι αυτή, αν δεκαπλασιαζόταν ο ΦΠΑ σε μια χώρα, όπως έγινε στην Κύπρο. Το ζήτημα επομένως δεν είναι τώρα να συζητούμε τι πρότειναν οι δανειστές μας, τι

ήθελε να κάμει η κυβέρνηση εκείνη, η οποία είχε μια εντύπωση για τους έχοντες και κατέχοντες και στο τέλος θρηγούμε όλοι πάνω σε ερειπία ορδών μη εχόντων. Ακόμα και αυτοί, θεωρούμε, οι έχοντες φαίνεται δεν έχουν να πληρώσουν τις φορολογίες.

Εν πάση περιπτώσει, είναι αλήθεια ότι έχουμε και μια υποχρέωση ως χώρα, ως κράτος, υποχρέωση πολύ χρήσιμη να τη σκεφτούμε ως νομοθέτες, να επικαιροποιήσουμε τις αξίες. Το ανέφερε νομίζω ο κ. Περδίκης, ότι φορολογούμε ακόμα με αξίες του '80. Και το πρόβλημά μας είναι η σχετική δικαιοσύνη των συντελεστών και των κλιμάκων κ.λπ. Ε, όχι, κύριοι συνάδελφοι, πέφτουμε δίπλα! Το πρώτο θα ήταν να φορολογούμε με σημερινές αξίες. Έγινε η προσπάθεια από την κυβέρνηση και ελπίζω ότι του χρόνου θα μπορέσουμε να έχουμε τη σωστή φορολογική ύλη, διότι εδώ που μιλούμε για δικαιοσύνη και αδικία θέλω να υπενθυμίσω ακόμα κάτι: Αυτό που φορολογούμε είτε με 3% είτε με 19% είτε με 1% για όλους είναι έλασσον, αυτό το ζήτημα των συντελεστών, αν όντως, όπως μας έχει λεχθεί από πέρσι από το στόμα του υπουργού, 300 000 ακίνητα εκφεύγουν της φορολογίας αυτής, σχετικώς λιγότερο ή περισσότερο δίκαιης ή άδικης. Άρα λοιπόν τι συζητούμε; Πρώτη μέριμνα θα πρέπει να είναι αυτή και, αν τυχόν φορολογηθεί όλη η φορολογητέα ύλη, τότε είμαστε βέβαιοι ότι η φορολογία θα είναι λιγότερη για τον καθένα από αυτούς που μέχρι τώρα πληρώνουν ή χρεώνονται, εκείνους που χρεώνονται και δεν μπορούν να πληρώσουν. Άρα, αυτή θα πρέπει να είναι προτεραιότητα.

Και βεβαίως θα ήθελα να πω στο συνάδελφο ότι οι αντιλήψεις περί ενιαίου φορολογικού συντελεστή κλιμακωτής φορολογίας ισχύουν για προσόδους, για εισοδήματα, για κέρδη. Εδώ αυτός ο φόρος δεν είναι φόρος εισοδήματος, φορολογούμε την κατοχή αγαθών τα οποία σε μια κανονική χώρα έχουν αποκτηθεί με χρήματα ήδη φορολογημένα. Δε θα κάνουμε εδώ δικαιοσύνη, είναι μάταιη η άσκηση ότι θαβάλω χαμηλούς φόρους σε αυτούς που έχουν μικρή περιουσία, γιατί αδικούμε αυτούς που δεν έχουν καθόλου περιουσία. Θα περίμενε κάποιος από το ΑΚΕΛ ή από ένα κομμουνιστικό κόμμα να μιλήσει σήμερα όχι γι' αυτό το φόρο, να πει «δε μας αφορά εμάς, εμάς μας αφορά ο κόσμος που δεν έχει εκείνη την περιουσία».

Εν πάση περιπτώσει, δεν πρέπει να συγχύζουμε τη φορολογία εισοδήματος και τη δικαιοσύνη με κλιμακωτούς συντελεστές, όταν μιλούμε για φορολογία ακίνητης περιουσίας, για την οποία θα πρέπει να πω ότι είναι αλήθεια επίσης, άλλη μια αλήθεια, ότι θα πρέπει το συντομότερο δυνατό -και πιστεύω ότι η κυβέρνηση έχει την πρόθεση, το δείχνει μειώνοντας κιόλας με αυτή την έκπτωση τη φορολογία- και εφόσον σταθεροποιηθούν οριστικά τα δημόσια οικονομικά -γιατί ακόμα είμαστε σε μια κατάσταση που χρειάζεται εγρήγορση και επιτήρηση- τότε να γίνει μια συνολική συζήτηση, γιατί κανείς δεν είπε ότι το σύνολο των φορολογιών που έχουμε είναι ισορροπημένες, είναι μετρημένες. Εκεί πρέπει να γίνουν αρκετές προσαρμογές, έχουμε αυξήσεις δυστυχώς.

Και, ναι, αγαπητέ συνάδελφε, είναι η πολιτική μας όσο το δυνατό χαμηλότεροι φόροι. Ξέρετε, είναι επιλογές στην οικονομική πολιτική. Κάποιοι θέλουν να κάμνουν δαπάνες και, για να κάμνουν, νομίζουν ότι μπορούν να φορολογούν συνέχεια περισσότερο αγνοώντας τη στρέβλωση που μπορεί να έρθει στην ίδια την οικονομία. Κάποιοι άλλοι θεωρούν ότι η οικονομία θα πάει καλύτερα με όσο το δυνατό λιγότερες φορολογίες. Έτσι λοιπόν θα πρέπει σύντομα και με αυτή την κυβέρνηση βγαίνοντας από την κρίση να συζητήσουμε ξανά το σύνολο, το χάρτη όλων των φορολογιών και βεβαίως να δούμε και τι θα γίνει με αυτού του είδους τη φορολογία, η οποία δε νοούμαι σε καμιά περίπτωση ότι θα μείνει σε αυτό το ύψος. Και εδώ δε μιλάμε μόνο για δικαιοσύνη, μιλάμε και για αποτελεσματικότητα του φορολογικού συστήματος.

Φέτος, τώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...θα ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, όπως είναι τα πράγματα, εξασφαλίζοντας και με την εισήγηση που έγινε από τους συναδέλφους εδώ και από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ, αφού υπάρχει το περιθώριο και το έχει δεχτεί ο υπουργός, ακόμα μεγαλύτερη έκπτωση. Δηλαδή κάποιος θα πληρώσουν ακόμα λιγότερους φόρους, επιφυλασσομένοι όμως για τις πραγματικές διορθώσεις που μέλλει να γίνουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τώρα περνούμε σε δευτερολογίες και βλέπω ότι υπάρχουν αιτήματα από αρχηγούς κομμάτων. Είναι ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και μετά ο κ. Γιώργος Περδίκης και ολοκληρώνουμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εξαρτάται, κύριε Πρόεδρε, από το τι θα πουν, αν θα ζητήσω και εγώ το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έθθα πούμε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είχα πρόθεση να ξανατοποθετηθώ, κύριε Πρόεδρε, αλλά, επειδή άκουσα κάποια πράγματα, οφείλω να σχολιάσω κάτι.

Πρώτον, θεωρώ ότι οι ιδεολογικές τοποθετήσεις του στιλ άσπρο-μαύρο σε τέτοια θέματα νομίζω ότι υπεραπλουστεύουν τα ζητήματα που έχουμε να αντιμετωπίσουμε. Γιατί -κάποιος πρέπει να μου εξηγήσει- γιατί με βάση την ισχύουσα νομοθεσία του κράτους μας, αν έχω ένα εισόδημα της τάξης των €10 εκατομ. το χρόνο, το οποίο θα φορολογηθεί φυσικά, επειδή θα το εισπράξω, από το Φόρο Εισοδήματος, με τα υπόλοιπα λεφτά που θα μου μείνουν αν αγοράσω χρυσάφι, αν αγοράσω ένα γιοτ, αν αγοράσω ένα τζετ, δε φορολογούμαι, αλλά, αν έχω έσοδα της τάξης των €100.000 το χρόνο, τα οποία επίσης θα φορολογηθούν από το φόρο εισοδήματος, και με τα υπόλοιπά μου λεφτά αποφασίσω να αγοράσω γη, πρέπει να με φορολογήσουν; Όταν μου το εξηγήσετε αυτό το πράγμα, τότε να συζητήσουμε ιδεολογικά, αν θέλετε, με αυτούς τους όρους που θέτατε προηγουμένως. Γιατί υπενθυμίζω ότι ήταν η κυβέρνηση Χριστόφια που μας έφερε νομοσχέδια για φοροαλλαγή για την αγορά τζετ και την αγορά γιοτ.

Λοιπόν, το δεύτερο σημείο. Κύριε Κυπριανού, θα ψηφίσουμε τη δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ. Δεν ξεκινούμε με τη θέση ότι, επειδή δεν το σκεφτήκαμε εμείς, δεν τα ψηφίζουμε. Η δεύτερή σας εισήγηση για την παράταση είναι και λογική και σωστή, δεν το σκεφτήκαμε εμείς, το σκεφτήκατε εσείς, το αναγνωρίζουμε και θα το ψηφίσουμε. Αυτό που λέμε σήμερα όμως είναι ότι δεν μπορούμε να τοποθετηθούμε στις υπόλοιπες εισηγήσεις, γιατί είναι περίπλοκες. Πρέπει να έχουμε μια μελέτη σε ό,τι αφορά τις δημοσιονομικές επιπτώσεις των εισηγήσεων που ακούμε. Όμως θέλω να πω το εξής: Επειδή ακούμε σήμερα πρόταση, για να αλλάξουμε τους φορολογικούς συντελεστές της φορολόγησης της ακίνητης περιουσίας, εκτός αν απατώμαι, εγώ θυμάμαι ότι είναι ομόφωνα που ψηφίσαμε αυτούς τους φορολογικούς συντελεστές που εσείς σήμερα θέλετε να αλλάξετε. Ομόφωνα, μετά από συμφωνία που κάμαμε μετά από πολυήμερες συζητήσεις στην επιτροπή Οικονομικών.

Και το τελευταίο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι το εξής: Δε θα σχολιάσω ποια κυβέρνηση ήταν καλή, ποια ήταν κακή, του κ. Χριστόφια ή του κ. Αναστασιάδη, αλλά τα γεγονότα είναι ως εξής: Πριν από τη διαπραγμάτευση του μνημονίου εισπράτταμε από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας €20 εκατομ. Η τρόικα την πρώτη φορά που ήρθε εδώ μας εξήτησε να το διπλασιάσουμε, να πάμε στα €40 εκατομ. Μετά από τη διαπραγμάτευση την πολύμηνη πήγαμε στα €80 εκατομ., μετά στα €100 εκατομ., μετά η κυβέρνηση Αναστασιάδη πήρε τα €100 εκατομ., κύριε Κυπριανού, που είναι εναντίον των φορολογιών, αύξησε το στόχο των €100 εκατομ. στα €130 εκατομ. και σήμερα όλοι μαζί πρέπει να βρούμε τρόπο να λύσουμε αυτό το πρόβλημα. Δε συζητώ ποιος είναι καλός ή ποιος είναι κακός, συζητώ ότι έχουμε μπροστά μας ένα χαράτσι μετά από όλη αυτή τη διαδικασία και πρέπει όλοι μαζί να συνεργαστούμε, για να βρούμε τον τρόπο να λύσουμε το πρόβλημα.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπω στην ιδεολογική συζήτηση, θα πω γεγονότα. Μπορούμε να έχουμε διαφορετικές ιδεολογίες, διαφορετικές πολιτικές. Χρειάζεται να συμφωνήσουμε σε ένα πράγμα, να συμφωνούμε στα γεγονότα. Η φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας υπήρχε για χρόνια με χαμηλούς συντελεστές, που ήταν της τάξης, αν εισπράττονταν όλα, των €12,5 εκατομ. το χρόνο. Η κυβέρνηση Χριστόφια και πριν από την τρόικα, έχοντας ως πολιτική της προσέγγιση την αύξηση των φόρων, για να αυξήσει τις κοινωνικές παροχές, μας έφερε νομοσχέδια για αύξηση του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας από €12,5 εκατομ. σε €20 εκατομ. Δεν είναι μια φορά που ψηφίσαμε στην περασμένη πενταετία αύξηση των φόρων ακίνητης ιδιοκτησίας και ως νομοθέτες δεν πρέπει να τα ξεχνούμε, γιατί τα ψηφίζουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Καταψηφίσαμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τι καταψηφίσατε; Πρόταση δική σας δηλαδή, κύριε Λουκαΐδη!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εσείς την καταψηφίσατε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ!

Άρα, και πριν έρθει η καταραμένη η τρόικα, η ευλογημένη η κυβέρνησή μας αύξησε το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας. Και, όταν η καταραμένη τρόικα με πρόσκλησή μας ήρθε στην Κύπρο, μας είπε «θεωρώ πως δεν πρέπει να επιβαρύνετε έναν τομέα που είναι σε βαθιά κρίση, το real estate, αλλά χρειάζεστε έσοδα, να πάρετε ακόμα €20 εκατομ.». Όμως επρότεινε και παράλληλα περικοπές στις ανελαστικές δαπάνες του κράτους, στο κρατικό μισθολόγιο και στις κοινωνικές παροχές και λόγω των πολιτικών μας, που δεν είναι ώρα να τις κρίνω σωστές ή λανθασμένες, είπαμε στην κακή τρόικα «όχι, θα φορολογήσουμε τον πλούτο και δε θα κόψουμε ακόμα €40-€50 εκατομ. από τις ανελαστικές δαπάνες, εμείς θα αυξήσουμε τις φορολογίες». Εμείς εισηγηθήκαμε ως κυπριακή πολιτεία, η τότε κυβέρνηση, τα επιπρόσθετα €20 εκατομ. να τα κάνουμε επιπρόσθετα €70 εκατομ., συν τα €20 εκατομ. που υπήρχαν, σύνολο €90 εκατομ.

Είναι γεγονός ότι με την ανάληψη της κυβέρνησης από το Νίκο Αναστασιάδη εφορτώσαμε τζιαι εμείς ακόμα €5 εκατομ., γιατί όλοι μας...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, όχι, θα έρθω...

Εφορτώσαμε €5 εκατομ. Ξέρετε γιατί; Διότι όλοι ευαισθητοποιηθήκαμε, ενώ η αριστερή κυβέρνηση εδέχτηκε στα μέτρα που συμφώνησε με την κακή τρόικα να μην ξαναπροσληφθούν 1 023 εποχιακοί εργάτες και το δέχτηκε λέω η αριστερή κυβέρνηση! Εμείς αρτηρήσαμε ως κυβέρνηση, που βκήκαμε, και όλοι συμφώνησαν να φορτώσουμε. «Φορτώστε στον πλούτο!» Εφορτώσαμε ακόμα €5 εκατομ. στην ακίνητη ιδιοκτησία, για να εύρουμε το ισοδύναμο να επαναπροσλάβουμε τους 1 023 εποχιακούς εργάτες.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Κόμματος)

Παρακαλώ!

Τα €130 εκατομ. που ανέφερε ο αγαπητός συνάδελφος Νικόλας Παπαδόπουλος δεν είναι, δεν είναι μέσα στις απαιτήσεις που έχει η τρόικα με αυτά που εμείς προτείνουμε. Όμως, επειδή υπήρχαν οι φόρμουλες στο φόρο εισοδήματος, ότι κατά ένα ποσοστό 70% περίπου πληρώνουν τους φόρους τους και ένα 30%, είτε γιατί είναι κακοί πολίτες είτε γιατί δεν έχουν τις δυνατότητες, δεν μπορούν να πληρώνουν, για να εισπράξουμε τα €100 εκατομ. που ήταν στόχος, τα €95 εκατομ., εκάμαμε φορολογία με τέτοιο τρόπο, ούτως ώστε το θεωρητικό εισόδημα του κράτους να είναι €130 εκατομ. Γι' αυτό και τώρα, με αυτό το πάρα πολύ σωστό, που θεωρώ πως πρέπει να προβληματίσει την κυβέρνηση και όλους μας, αυτές τις εκπτώσεις για έγκαιρη πληρωμή φόρων ή τελών να τις κάμουμε κανόνα, λειτούργησε αυτό το κίνητρο που δώσαμε, με αποτέλεσμα να είναι πολύ περισσότερο από το 70% που υπολογιζόταν ότι θα πλήρωναν. Και έχουμε σήμερα τη δυνατότητα με την τελική πρόταση του Νικόλα Παπαδόπουλου και του ΔΗΚΟ, το δεκαεφτάμισι να γίνει είκοσι, να κάμουμε την έκπτωση από δεκαπέντε, που ήταν πέρσι, είκοσι φέτος. Και είμαι βέβαιος πως θα εισπράξουμε πάλι τα ίδια ή και περισσότερα ποσά από ό,τι πέρσι.

Με αυτά λέγοντας, κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να μπω στην οποιαδήποτε άλλη συζήτηση. Έχουμε άλλους χώρους να τα συζητήσουμε και σε άλλο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος;

Ορίστε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή έκαμα λάθος προηγουμένως, θέλω να ανασκευάσω. Έκαμα λάθος. Το ΑΚΕΛ είχε ψηφίσει εναντίον των συντελεστών. Συγχύστηκα από την πρώτη φορά που μας φέρατε τους συντελεστές και τότε ψηφίσαμε ομόφωνα. Αυτό το σημείο το ανακαλώ· τα υπόλοιπα μένουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα συμφωνήσω με τον κ. Νεοφύτου στο ότι έχει τεράστια σημασία να παρουσιάζουμε τα δεδομένα όσο το δυνατόν πιο αντικειμενικά. Και, αν με ρωτάτε εμένα, είναι και ένας τρόπος να αποκαταστήσουμε σιγά σιγά την αξιοπιστία μας στην κοινή γνώμη, διότι ο κόσμος θεωρεί ότι ο καθένας από εμάς λέει ψέματα, όποτε τον βλεύει, διότι δυστυχώς ξεχάνονται εύκολα κάποια πράγματα, απλά και μόνο για να τεκμηριώσουν κάποιοι την άποψή τους. Και βέβαια, ενώ είπε ο κ. Νεοφύτου ότι έχει τεράστια σημασία να παρουσιάζονται τα ιστορικά

δεδομένα -και ο κ. Παπαδόπουλος το ίδιο είπε- αντικειμενικά, εκάμαν ακριβώς το αντίθετο με τις τοποθετήσεις τους! Και θα εξηγήσω τι εννοώ.

Το ΑΚΕΛ είχε πάντοτε μία προσέγγιση. Μπορεί να μας κατηγορήσει κάποιος για τη φιλοσοφία την οποία έχουμε, όπως έκαμε ο κ. Κυπριανού. Αυτή είναι η φιλοσοφία μας! Έχουμε εντελώς διαφορετικές φιλοσοφίες. Εμείς θέλουμε να βοηθήσουμε το φτωχόκοσμο, τα χαμηλά και τα μεσαία εισοδηματικά στρώματα· κάποιιοι άλλοι θέλουν να εξυπηρετήσουν κάποια άλλα συμφέροντα. Εμείς δεν ντρεπόμαστε να πούμε ότι αυτή είναι η φιλοσοφική μας προσέγγιση. Φέραμε πρόταση, για να φορολογήσουμε τον πλούτο και τα γιοτ και τα τζετ και τα διαμάντια. Καταθέσαμε πρόταση -πότε;- το 2010, τότε που κάποιιοι στη Βουλή, γιατί είχαν την πλειοψηφία, ήθελαν να μην επιτρέψουν στην κυβέρνηση να έχει έσοδα από τη φορολόγηση του πλούτου, για να την υποχρεώσουν να επιβάλει τις δικές τους πολιτικές, να εφαρμόσει δηλαδή τις δικές τους πολιτικές, παρ' όλο που ήταν άλλη η κυβέρνηση. Γι' αυτό το λόγο σταματούσαν κάθε προσπάθεια να φορολογηθεί ο πλούτος. Και η πρόταση αυτή, η οποία κατατέθηκε από μέρος της κοινοβουλευτικής μας ομάδας από το Σταύρο Ευαγόρου, ουδέποτε προωθήθηκε, για να έρθει να συζητηθεί και να ληφθεί απόφαση, αλλά καταθέσαμε πρόταση για φορολόγηση του πλούτου! Κατέθεσε η κυβέρνηση Χριστόφια πρόταση για τη φορολογία της ακίνητης ιδιοκτησίας στη βάση μιας συγκεκριμένης φιλοσοφίας, την οποία φιλοσοφία επαναλαμβάνουμε και σήμερα εμείς με την τροποποίηση που καταθέτουμε για τους συντελεστές. Είμαστε πιστοί σε αυτή τη φιλοσοφία που κατατέθηκε από τα τότε μέχρι σήμερα. Δεν αλλάξαμε τίποτε! Εκείνη η πρόταση που κατατέθηκε από την κυβέρνηση Χριστόφια δεν εγκρίθηκε από την πλειοψηφία στη Βουλή για τον ίδιο λόγο, γιατί δεν ήθελαν η κυβέρνηση να έχει έσοδα από τη φορολόγηση του πλούτου, γιατί επέμεναν ότι άλλες έπρεπε να ήταν οι πολιτικές που επιβαλλόταν να εφαρμοστούν. Και επιχείρησαν να καταστήσουν μονόδρομο το μνημόνιο, για να επιβληθούν οι δικές τους πολιτικές. Αυτή είναι η ιστορική αλήθεια!

Θέλω να πω και το εξής: Εντάξει, αποκατέστησε ο κ. Παπαδόπουλος την πραγματικότητα, εμείς δεν ψηφίσαμε την πρόταση που ήρθε για το ένα τοις χιλίους. Αντιθέτως, καταθέσαμε δική μας πρόταση για τροποποίηση με τους δικούς μας συντελεστές, τους οποίους επαναφέρουμε σήμερα για τρίτη φορά, από τότε που βρίσκεται στην κυβέρνηση ο Δημοκρατικός Συναγερμός, στην εξουσία η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Επαναλαμβάνω λοιπόν ότι έχουμε διαφορετική φιλοσοφία. Ας μας κατηγορήσουν για τη διαφορετική φιλοσοφία που έχουμε, αλλά δεν μπορούν να μας πουν ότι δεν είμαστε συνεπείς σε όλα αυτά τα οποία υποστηρίξαμε τα τελευταία χρόνια. Είμαστε απόλυτα συνεπείς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διόρθωση, γιατί είπα ότι δε θα μιλήσουμε ιδεολογικά. Ο κ. Κυπριανού είπε ότι εισηγήθηκαν να φορολογηθούν τα γιοτ και τα τζετ. Ιδεολογικά αυτή είναι η θέση τους. Στην πράξη τι έγινε; Επί διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια από το Υπουργείο Οικονομικών κατατέθηκε στην επιτροπή Οικονομικών - και πολύ σωστά το είπε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος- με αιτιολογικό ότι η Μάλτα είναι ανταγωνίστρια στο registry για τα private yacht και super yacht και άλλες χώρες για τα private jet... Και μείωσαν το ΦΠΑ από τον τότε συντελεστή στο μίνιμουμ του συντελεστή, στο 5%, και είναι νόμος έκτοτε. Αυτό είναι γεγονός!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όσο γεγονός είναι, κύριε Νεοφύτου, ότι καταθέσαμε δική μας πρόταση ως ΑΚΕΛ! Εγώ μιλώ ως ΑΚΕΛ. Και να αναφέρεστε στο ΑΚΕΛ, διότι εσείς είναι πάρα πολλές οι φορές που διαχωρίζετε τη θέση σας από την κυβέρνηση Αναστασιάδη. Καταθέσαμε δική μας πρόταση, την οποία δεν επιτρέψατε ποτέ να συζητηθεί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εξηγηθήκαμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Πολύ ωραία. Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης είναι ο τελευταίος. Ελπίζω να μην προκληθεί εκ της παρεμβάσεώς του ανάγκη για άλλες ομιλίες!

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, εγώ θα προσπαθήσω να είμαι παραγωγικός, κύριε Πρόεδρε. Να ξεκινήσω από την παρατήρηση του κ. Αβέρωφ, που ήταν και πρόκληση. Θα την πάρω θετικά την πρόκληση αυτή. Και παρακαλώ να επιτρέψετε να γίνει μια τροποποίηση πάνω στην τροπολογία μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, πέστε την.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...αν μας επιτρέπετε. Πρώτον, να είναι ξεκάθαρο ότι δε θα συμβεί αυτό που είπε ο κ. Αβέρωφ, δηλαδή να πάει κάποιος, μετά που δε θα πληρώσει. Εμείς θέλουμε να έχει τη δυνατότητα κάποιος από τώρα, μόλις πάρει το χαρτί του, να πάει να δηλώσει «θα πληρώσω σε τρεις δόσεις· η μια θα είναι μέσα στο 2015». Άρα, θα πάρει το κράτος το ένα τρίτο μέσα στο 2015. Και θέλουμε να διαμορφωθεί η τροπολογία με αυτό τον τρόπο.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Κόμματος)

Δε θα έχει επιπτώσεις!

Συνεπώς, αυτοί που δεν μπορούν να πληρώσουν, θα πληρώσουν ένα σημαντικό ποσό και θα επωφεληθεί το κράτος.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Οι εκπτώσεις θα υπάρχουν!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Δε θα κερδίσει την έκπτωση!

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Δε θα κερδίσει την έκπτωση!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε θα κερδίσει την έκπτωση. Δε θα κερδίσει την έκπτωση πάνω σ' αυτό το ένα τρίτο που θα πληρώσει. Εντάξει;

Λοιπόν, επειδή γίνεται μια γενική συζήτηση αντιπαραθετική...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα πληρώνει τόκο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, αφού λέμε "άτοκα"!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν παρέλθει η ημερομηνία, κύριε Περδίκη, κατά την οποία θα έπρεπε να καταβάλει το φόρο, η νομοθεσία προβλέπει και για την επιβολή τόκων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό ακριβώς με αυτή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έπρεπε να τα δείτε αυτά προηγουμένως!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με αυτή τη νομοθετική ρύθμιση δε θα έχει να πληρώνει τόκο, γιατί θα είναι από πριν συμφωνία που θα κάμει, με βάση το νόμο που εισηγούμαστε, με βάση την πρόταση που εισηγούμαστε, με την κατάλληλη νομοτεχνική διαμόρφωση που μπορεί να γίνει.

Εγώ θεωρώ ότι γίνεται μια συζήτηση περισσότερο αντιπαραθετική σε σχέση με τις ευθύνες και έχει και τη χροιά της μικροπολιτικής. Πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας δεν είναι όπως λέμε "χαράτσι", διότι χαράτσι είναι ο κεφαλικός φόρος, είναι ο φόρος ο οποίος πικιάννει τους πάντες, σύμφωνα με τις ιστορικές του καταβολές. Και μάλιστα πρέπει να σας πω ότι στην αρχή, όταν επιβλήθηκε από τους Οθωμανούς, ήταν για όλους, ξεκινούσε από... Δώδεκα χρόνων και πάνω όλοι οι Χριστιανοί πλήρωναν! Ύστερα σκέφτηκαν ότι είναι και αυτό άδικο και εκάμαν την κλιμάκωση. Ακόμα και οι Οθωμανοί εκάμαν κλιμάκωση! Γι' αυτό το λόγο λέω ότι η εισήγηση, η σκέψη της ΕΔΕΚ, του ΑΚΕΛ, των Οικολόγων για κλιμακωτό όσον αφορά τόσο την επιβολή του φόρου όσο και της έκπτωσης είναι πιο σωστή και λογική. Και το παράδειγμα που έδωσε ο κ. Ευαγόρου με εκφράζει πλήρως. Αν ένας χρωστά, αγαπητοί μου φίλοι, €100.000 και θα πληρώσει φόρο, θα πάει να πληρώσει €20.000 πιο λίγα. Κανούν τον να αγοράσει ένα αυτοκίνητο! Αν κάποιος έχει να πληρώσει €100, €20 έκπτωση θα έχει. Ούτε ν' αγοράσει παγωτό της οικογένειάς του δε θα μπορεί ο άνθρωπος με τούτη την εξοικονόμηση! Συνεπώς, θεωρώ ότι πρέπει να αποδεχτούμε την εισήγηση της κλιμακωτής έκπτωσης, όπως κλιμακωτή είναι και η επιβολή του φόρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε τώρα στις ψηφοφορίες επί των τροπολογιών.

Βεβαίως, να πω την άποψή μου, που νομίζω εκφράζει όλους. Αυτή η νομοθεσία χρειάζεται εξορθολογισμό και, ανεξάρτητα από τις επιμέρους τοποθετήσεις, νομίζω ότι η προσέγγιση είναι κοινή. Άρα, η Βουλή έχει υποχρέωση να εξορθολογήσει το ταχύτερο δυνατό αυτή τη νομοθεσία. Και ήθελα να κάμω μια άλλη παρατήρηση, επειδή είχα ακούσει δηλώσεις του αρμόδιου υπουργού ότι θα ενοποιείτο ο φόρος. Ακούεται καλά. Ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας δηλαδή να καταβάλλεται μία φορά και να μην εισπράττουν οι δήμοι φόρους ακίνητης ιδιοκτησίας. Θέλω να υπενθυμίσω στο σώμα -δεν ξέρω αν περιλαμβάνεται στη νομοθεσία που έχει καταθέσει η κυβέρνηση- ότι προ δεκαετίας περίπου καταργήθηκε ο επαγγελματικός φόρος με δέσμευση του τότε Υπουργού Οικονομικών να κατεβάλλετο στους δήμους από την κυβέρνηση. Ουδέποτε κατεβλήθη! Στα σύγχρονα κράτη φορολογίες και τέλη εκχωρούνται υπέρ των δήμων και των κοινοτήτων, των τοπικών αρχών, για να μπορούν να επιβιώνουν. Γι' αυτό το λόγο χρειάζεται μεγάλη προσοχή, όταν, εάν και εφόσον υπάρχει ή θα υπάρξει μια τέτοια πρόταση, να γίνει η ρύθμιση ότι πράγματι θα καταβάλλονται στους δήμους, διαφορετικά η δύσκολη οικονομική κατάσταση που υπάρχει σήμερα στους δήμους και τις κοινότητες θα οδηγηθεί, θα μετεξελιχθεί σε πλήρη χρεοκοπία.

Ξεκινούμε με τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Να τις βάλουμε μία μία, έτσι;

Ωραία. Άρα, ψηφίζουμε τώρα την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισής της;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της δεύτερης τροπολογίας;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να τις βάλουμε όλες μαζί δηλαδή μέχρι το τέλος;

Ωραία.

Επί του υπολοίπου των τροπολογιών του ΑΚΕΛ, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισής τους;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ωραία. Πέστε μας ποια θέλετε να μπει ξεχωριστά.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 2 να μπει ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 2. Τα υπόλοιπα όλα μαζί.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται ομοφώνως. Ωραία!

Μετά, οι υπ' αριθμόν 3, 4 και 5 όλες μαζί.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών 3, 4 και 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και ουδεμίαν αποχή, οι υπ' αριθμόν 3, 4 και 5 τροπολογίες απορρίπτονται.

Προχωρούμε τώρα στην προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την αλλαγή, κύριε Πρόεδρε; Με τις τρεις δόσεις άτοκες;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την αλλαγή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, με την αλλαγή την οποία έχει εισηγηθεί ο κ. Περδίκης, αλλά ελπίζω να υπάρξει η σωστή διατύπωση.

(Μη ευκρινή σχόλια)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι τρεις δόσεις άτοκες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με την αλλαγή που εισηγήθηκε ο κ. Περδίκης, δηλαδή, αντιλαμβάνομαι σε τρεις δόσεις...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άτοκες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...με διευθέτηση με τον Έφορο Φορολογίας κ.λπ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία εντός του 2015 και δύο μετά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η μία και οι δύο μετά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και οι δύο μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα μαζί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Περδίκη, όλες μαζί; Μόνο τούτη, έτσι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όλες μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και ουδεμίαν αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Και η τροπολογία της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλες μαζί, κύριε Νικολαΐδη;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Μία είναι.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία είναι! Ωραία!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και ουδεμίαν αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του διαμορφωμένου κειμένου, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.103, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον προγραμματισμό και το στάδιο στο οποίο βρίσκονται τα έργα βελτίωσης και ευθυγράμμισης των δρόμων Αυγόρου-Δάσους Άχνας και Αυγόρου-Ορμίδειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.104, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις μελέτες και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου για την κατασκευή του δρόμου Δερύνειας-Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.105, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Υπάρχουν περιπτώσεις γυναικών οι οποίες, ενώ βρίσκονται σε διάσταση με το σύζυγό τους, πριν εκδοθεί το διαζύγιο από αυτούς, αποκτούν παιδί με άλλο σύντροφο. Σχεδόν στο σύνολο των περιπτώσεων ο εν διαστάσει σύζυγος, ο σύντροφος και η μητέρα συμφωνούν για την πατρότητα του παιδιού. Σύμφωνα όμως με τη νομοθεσία, εάν δεν παρέλθουν τριακόσιες δύο (302) μέρες από την ημερομηνία έκδοσης του διαζυγίου μέχρι τη μέρα γέννησης του παιδιού, τότε τεκμαίρεται ότι το παιδί έχει πατέρα τον εν διαστάσει σύζυγο της γυναίκας, γεγονός το οποίο προκαλεί προβλήματα κατά την καταγραφή της γέννησης του παιδιού στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και επιπλέον προστριβές και ταλαιπωρία μεταξύ των εμπλεκομένων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πόσες τέτοιες περιπτώσεις έχουν παρουσιαστεί και με ποιο τρόπο έχουν αντιμετωπιστεί;
2. Προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο το οποίο να επιλύει το συγκεκριμένο πρόβλημα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.106, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία υλοποίησης της απόφασης για μεταφορά κυβερνητικών υπηρεσιών στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.107, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποια προγράμματα εφαρμόζονται στις Κεντρικές Φυλακές για την εκπαίδευση και την επιμόρφωση των κρατουμένων;
2. Ποια προγράμματα εφαρμόζονται ειδικά για τις γυναίκες κρατουμένους;
3. Ποιο είναι το οικονομικό κόστος υλοποίησης των προγραμμάτων και από πού χρηματοδοτούνται;
4. Πόσοι κρατούμενοι έχουν παρακολουθήσει μέχρι στιγμής τα συγκεκριμένα προγράμματα;
5. Ποια είναι τα κριτήρια συμμετοχής των κρατουμένων στα συγκεκριμένα προγράμματα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.108, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η μελέτη και ο προγραμματισμός για την ανέγερση κολυμβητηρίου στη Δερύνεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.109, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την προτεινόμενη κατασκευή μαρίνας στην Αγία Νάπα. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η προτεινόμενη κατασκευή σχεδιάζεται να γίνει σε περιοχή που αποτελεί μεταναστευτική διαδρομή πουλιών μεταξύ Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου. Στην περιοχή διαβίει το είδος “βραχοπλουμίδι” (*Charadrius leschenaultii*), η ύπαρξη του οποίου αποτέλεσε σημαντικό παράγοντα, ώστε να καθοριστεί η περιοχή ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ).

Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, οι επιπτώσεις από την κατασκευή και τη λειτουργία της εν λόγω μαρίνας είναι ιδιαίτερα αρνητικές και μη αναστρέψιμες για την επιβίωση του είδους “βραχοπλουμίδι”. Αξίζει να σημειωθεί ότι η Κύπρος είναι το μόνο κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που φιλοξενεί το είδος αυτό. Το τμήμα της ακτής το οποίο θα επηρεαστεί από το έργο αποτελεί το τελευταίο καταφύγιο διαχείμασης εντός της ΖΕΠ. Σκοπός της περιοχής “Natura” είναι η προστασία δεκαοκτώ ειδών ορνιθοπανίδας, η διατήρηση και η προστασία ειδών που περιλαμβάνονται στο κόκκινο βιβλίο της χλωρίδας της Κύπρου, καθώς και η προστασία και η διατήρηση των φυσικών οικοτόπων της περιοχής.

Αξίζει να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με ευρωπαϊκές Οδηγίες, για τη χορήγηση άδειας για έργο το οποίο παραβιάζει την ακεραιότητα της προστατευμένης περιοχής πρέπει να ελλείπουν εναλλακτικές λύσεις και να συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι υπέρτερου δημόσιου συμφέροντος. Σε μια τέτοια περίπτωση πρέπει να ληφθούν αντισταθμιστικά μέτρα και να ενημερωθεί σχετικά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν εξεταστεί εναλλακτικές λύσεις, αν έχει ενημερωθεί σχετικά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αν έχει ετοιμαστεί σχετική περιβαλλοντική μελέτη και ποιες θα είναι οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την κατασκευή και τη λειτουργία της μαρίνας στην Αγία Νάπα. Τέλος, παρακαλώ τον υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αντισταθμιστικά μέτρα και για το αν έχει ενημερωθεί σχετικά η Ευρωπαϊκή Ένωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.110, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2015, σε επιστολή μου αναφορικά με την κήρυξη κρατικής (χαλίτικης) γης σε κρατικό δάσος στην κοινότητα Μοσφιλωτής πληροφορήθηκα ότι έχει ετοιμαστεί προσχέδιο πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για κήρυξη διάφορων κρατικών (χαλίτικων) εκτάσεων σε κύρια κρατικά δάση. Στο προσχέδιο της πρότασης, σύμφωνα με την απάντηση, συμπεριλαμβάνεται και το τεμάχιο αρ. 499 του κ.χ. σχεδίου 40/33 της κοινότητας Μοσφιλωτής με την επωνυμία “δάσος ‘Βυζακερή’”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προωθηθεί η εν λόγω πρόταση για κήρυξη διάφορων κρατικών (χαλίτικων) εκτάσεων σε κύρια κρατικά δάση προς το Υπουργικό Συμβούλιο και, αν ναι, αν έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.111, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με ευρωπαϊκή Οδηγία που υπογράφηκε το Μάρτιο του 2015, απομονωμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορούν να ζητήσουν τον αποκλεισμό τους από την καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων οργανισμών. Με βάση την ευρωπαϊκή Οδηγία, επιτρέπεται όπως οι χώρες που το επιθυμούν υποβάλουν αίτηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ώστε να μην επιτρέπεται η καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων οργανισμών στο έδαφός τους. Έχω πληροφορηθεί ότι η Ελλάδα και η Λεττονία έχουν υποβάλει σχετική αίτηση, η οποία έχει εγκριθεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται και η Κυπριακή Δημοκρατία να υποβάλει αίτηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, έτσι ώστε να απαγορευτεί η καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων οργανισμών στο έδαφός της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.112, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, της πρώην Υπουργού Υγείας κ. Ντίνας Ακκελίδου στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.008.02.230 αναφορικά μεταξύ άλλων με τους όρους επιδημιολογικής μελέτης σχετικά με τις επιπτώσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που δημιουργούν οι βρετανικές κεραίες στους κατοίκους του χωριού Ακρωτήρι πληροφορήθηκα ότι τα συμβόλαια για την διεξαγωγή της είχαν υπογραφεί στις 9 Μαΐου 2003, η έρευνα θα διαρκούσε είκοσι περίπου μήνες και σκοπό είχε τη διερεύνηση της κατάστασης της υγείας των κατοίκων των χωριών Ακρωτήρι και Ασώματος, η οποία θα συγκρινόταν με τα δεδομένα των κατοίκων των Πάνω Κιβίδων. Σύμφωνα με την απάντηση της υπουργού, θα αξιολογούνταν εκατό παράμετροι και θα δινόταν απάντηση σε σειρά ερωτημάτων που αφορούσαν μεταξύ άλλων κατά πόσο η επιβάρυνση που υπάρχει από τις ήδη εγκατεστημένες κεραίες στην περιοχή Ακρωτηρίου είχε ή θα έχει οποιεσδήποτε επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων της περιοχής και κατά πόσο η πιθανώς βεβαρμένη υγεία των κατοίκων της περιοχής θα επιδεινωθεί περαιτέρω από την εγκατάσταση της νέας κεραίας με συνέπεια την υπέρβαση του αποδεκτού για την υγεία ορίου. Θα γινόταν επίσης αναδρομική εξέταση της αιτίας θανάτου για τα τελευταία δέκα χρόνια με σκοπό τον υπολογισμό των σταθμισμένων ηλικίων θνησιμότητας και τη συγκριτική αξιολόγησή τους για αρκετές ασθένειες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το υπουργείο προτίθεται να προχωρήσει με ετοιμασία νέας επιδημιολογικής μελέτης, για να διαπιστωθούν οι επιπτώσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που δημιουργούν οι κεραίες που βρίσκονται εγκατεστημένες στις βρετανικές βάσεις στους κατοίκους της κοινότητας Ακρωτηρίου και των άλλων κοινοτήτων της περιοχής, δεδομένου ότι έχουν παρέλθει δέκα χρόνια από την ολοκλήρωση της πρώτης επιδημιολογικής μελέτης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.113, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Πολλοί συμπολίτες μας βρίσκονται σε λίστα αναμονής χρόνια, για να κάνουν μαγνητική τομογραφία στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Από αυτό φαίνεται ότι το δημόσιο δεν είναι σε θέση να ανταποκριθεί στις υπάρχουσες ανάγκες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Το κράτος προτίθεται να προχωρήσει σε αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα;
2. Ποιο είναι το κόστος της μαγνητικής τομογραφίας για το κράτος;
3. Πόσα ιδιωτικά εργαστήρια έχουν τη δυνατότητα να κάνουν την εν λόγω εξέταση;
4. Έχει γίνει μελέτη από το κράτος για αγορά και τοποθέτηση δεύτερου μηχανήματος σε νοσοκομείο άλλης επαρχίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.114, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους δεν υπάρχει μονάδα μέτρησης σκόνης στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, κατά πόσο προτίθεται η αρμόδια υπηρεσία να δημιουργήσει τέτοια μονάδα και, εάν ναι, τότε υπολογίζεται να γίνει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.115, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν σχέδια για τη δημιουργία διαύλου προσγείωσης/απογείωσης ελαφρών αεροσκαφών στην περιοχή του κρατικού δάσους της Σωτήρας. Κάτοικοι και ιδιοκτήτες γης στην πέριξ περιοχή αντιδρούν, προτάσσοντας θέματα καταστροφής του φυσικού περιβάλλοντος οχληρίας και ασφάλειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση της κυβέρνησης επί του θέματος αυτού και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εξέταση των σχεδίων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.116, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι προγραμματίζεται η αδειοδότηση νέας χοιροτροφικής μονάδας στην περιοχή της κοινότητας Μενίκου, παρά τη δέσμευση του Υπουργού Εσωτερικών ότι θα τεθεί μορατόριουμ στην έκδοση νέων πολεοδομικών αδειών για χοιροστάσια στην ίδια περιοχή.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που προωθείται η αδειοδότηση νέας χοιροτροφικής μονάδας στην περιοχή της κοινότητας Μενίκου, παρά τη δέσμευση του Υπουργού Εσωτερικών για μορατόριουμ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.117, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των πυρκαγιών που καταγράφηκαν ανά έτος και ανά μήνα τα τελευταία τρία χρόνια ανά επαρχία, την έκταση της καμένης γης που καταγράφηκε ανά έτος, ανά μήνα και ανά επαρχία, το είδος της βλάστησης που καταστράφηκε, καθώς και τα αίτια πρόκλησης των πυρκαγιών για κάθε περίπτωση ξεχωριστά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.118, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το σύμπλεγμα των χωριών της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας ζητεί όπως επιστευσθεί η κατασκευή και λειτουργία Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη και περιφερειακού Γραφείου Ευρωπαϊκών Θεμάτων που να καλύπτουν την περιοχή των κοινοτήτων της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση αυτού του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.119, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το σύμπλεγμα των χωριών της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας ζητεί όπως επιστευσθεί η κατασκευή και λειτουργία σταθμού ασθενοφόρων/Πρώτων Βοηθειών που να καλύπτει όλη την περιοχή με επίκεντρο τις κοινότητες Κλήρου και Αρεδιού.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση αυτού του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.120, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το σύμπλεγμα των χωριών της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας ζητεί όπως επιστευσθεί η κατασκευή και λειτουργία πυροσβεστικού σταθμού που να καλύπτει όλη την περιοχή των κοινοτήτων με επίκεντρο τα χωριά Κλήρου και Αρεδιού.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση αυτού του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.121, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή του νέου υπεραστικού δρόμου Παλαιχωριού-Λευκωσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.122, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με επιστολή του, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2015, ενημέρωσε την εταιρεία "Meydan Solutions Ltd" ότι ενέκρινε για πώληση και διάθεση στην κυπριακή αγορά προϊόντος της που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την καταπολέμηση των πετρελαιοκηλίδων στη θάλασσα. Το προϊόν ονομάζεται "MSL/SES Oil Dispersant". Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η εταιρεία αυτή εδρεύει στο Ισραήλ και οι αρμόδιες αρχές στο Ισραήλ εξέδωσαν ανακοίνωση απαγόρευσης πώλησης του προϊόντος αυτού. Παράλληλα, πληροφορούμαι ότι και οι αρμόδιες αρχές άλλων χωρών έχουν απαγορεύσει την κυκλοφορία των προϊόντων της εταιρείας αυτής στις χώρες τους.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει γίνει οποιαδήποτε έρευνα για την αξιοπιστία της εταιρείας αυτής, αν έχει ενημερωθεί για τους λόγους που απαγορεύτηκε η κυκλοφορία των προϊόντων της σε άλλες χώρες και, αν ναι, ποιοι είναι αυτοί, καθώς και αν

προτίθεται να ανακαλέσει την άδεια κυκλοφορίας που παραχωρήθηκε, δεδομένου ότι άλλες χώρες έχουν απαγορεύσει την κυκλοφορία των προϊόντων της συγκεκριμένης εταιρείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.123, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με ευρωπαϊκή Οδηγία που υπογράφηκε το Μάρτιο του 2015, απομονωμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορούν να ζητήσουν τον αποκλεισμό τους από την καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων οργανισμών. Με βάση την ευρωπαϊκή Οδηγία, επιτρέπεται οι χώρες που το επιθυμούν να υποβάλουν αίτηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ώστε να μην επιτρέπεται η καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων οργανισμών στο έδαφός τους. Έχω πληροφορηθεί ότι η Ελλάδα και η Λεττονία έχουν υποβάλει τη σχετική αίτηση, η οποία έχει εγκριθεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται και η Κυπριακή Δημοκρατία να υποβάλει αίτηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, έτσι ώστε να απαγορεύσει την καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων οργανισμών στο έδαφός της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.124, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.262, αναφορικά με το ενδεχόμενο ανάκλησης της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου σε σχέση με τη στέγαση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων, του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών και Υδρογονανθράκων του Πανεπιστημίου Κύπρου στο χώρο του παλιού λεπροκομείου στη Λάρνακα, δεδομένου ότι η περιοχή όπου προγραμματίζεται η στέγαση των πιο πάνω τμημάτων του Πανεπιστημίου Κύπρου βρίσκεται εντός του δικτύου “Natura 2000”, πληροφορήθηκα ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με νέα απόφασή του, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2015, εξουσιοδότησε τους Υπουργούς Εσωτερικών, Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Υγείας να μελετήσουν εκ νέου το θέμα και να υποβάλουν νέα πρόταση. Το Υπουργείο Υγείας, σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, ανέλαβε συντονιστικό ρόλο και ετοίμασε σχέδιο πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο βρίσκεται υπό μελέτη από τα εμπλεκόμενα υπουργεία. Ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου σε πρόσφατες δηλώσεις του ανέφερε ότι το ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα έχει ήδη υποβάλει επιχειρησιακό πλάνο για το έργο της στέγασης των πιο πάνω τμημάτων στο χώρο του παλιού λεπροκομείου στη Λάρνακα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στους Υπουργούς Υγείας και Παιδείας και Πολιτισμού και στο δήμαρχο Λάρνακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υποβληθεί νέα πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο αναφορικά με τη στέγαση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων, του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών και Υδρογονανθράκων του Πανεπιστημίου Κύπρου στο χώρο του παλιού λεπροκομείου στη Λάρνακα και τι περιλαμβάνει η πρόταση αυτή. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι περιλαμβάνει το επιχειρησιακό πλάνο που υπέβαλε το Πανεπιστήμιο Κύπρου στα υπουργεία και ποια είναι η σχέση του επιχειρησιακού αυτού πλάνου με την αναγκαία μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.125, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Σύμφωνα με πληροφορίες, που απορρέουν από σχετικό δημοσίευμα στον τύπο, το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδριάσή του στις 19 Αυγούστου αποφάσισε την εκταμίευση €25.000 ως εισφορά στους συγγενείς των καταδρομέων για αποκατάσταση του χώρου όπου είναι θαμμένοι καταδρομείς μετά την εκταφή των οστών και την ταυτοποίησή τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο Υπουργό όπως με ενημερώσει για το αν ισχύει η προαναφερθείσα πληροφορία και, εάν ναι, γιατί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου δεν έχει καταγραφεί ακόμη επισήμως στα πρακτικά ούτε έχει δημοσιευθεί στην επίσημη εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.126, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρατηρείται το φαινόμενο διευθυντές ή μέτοχοι εταιρειών που κηρύσσουν πτώχευση να εγγράφουν είτε στο όνομά τους είτε σε συγγενικά τους πρόσωπα νέες εταιρείες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ο Έφορος Εταιρειών κατά την αίτηση για εγγραφή νέας εταιρείας ελέγχει το ιστορικό πτώχευσης (από άλλη εταιρεία) των μετόχων και διευθυντών της νέας εταιρείας, καθώς και κατά πόσο κατά τη νέα εγγραφή ελέγχονται και τα στενά συγγενικά άτομα (σύζυγοι και παιδιά).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.127, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σε απάντησή του ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στην ερώτησή μου με αρ.

23.06.010.04.430, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2015, όσον αφορά στη μεταφορά του κυρίου Σ. Βέργα σε χώρο εκτός των Κεντρικών Φυλακών για λόγους προστασίας της σωματικής του ακεραιότητας απάντησε επί λέξει μεταξύ άλλων:

1. “Τόσο το Υπουργείο Δικαιοσύνης όσο και το Τμήμα Φυλακών δεν γνωρίζουν τις ισχυριζόμενες απειλές που δέχτηκε ο κ. Βέργας”.
2. “Εντάχθηκε σε πρόγραμμα προστασίας μαρτύρων για τους λόγους που έκριναν ο Γενικός Εισαγγελέας και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας στο πλαίσιο του Νόμου και αυτοί δεν μπορεί να συνδέονται με το επίπεδο ασφάλειας των Φυλακών. Οι οποιεσδήποτε απειλές εναντίον του κ. Βέργα δεν μπορούν να εκλαμβάνονται ως δεδομένη απειλή για την ασφάλειά του εντός των Φυλακών”.

Εύλογα τίθεται το ερώτημα ως προς τις υφιστάμενες συνθήκες κράτησης του κ. Βέργα και καλούμε τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο αναμένεται να εξεταστεί εκ νέου το καθεστώς κράτησής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.128, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δεν τηρούνται οι όροι σύμβασης για την προμήθεια φρούτων στην Εθνική Φρουρά.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν διεξαχθεί σχετικοί έλεγχοι για το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.129, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει γιατί δεν έχει προβεί μέχρι τώρα σε αντικατάσταση της γιατρού στο Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Κάμπου. Η παρουσία γιατρού στο εν λόγω υγειονομικό κέντρο είναι επιβεβλημένη τόσο για την εξυπηρέτηση των κατοίκων των γύρω κοινοτήτων (Κάμπου, Τσακίστρας, Μυλικουρίου) όσο και για τους επισκέπτες που κατακλύζουν καθημερινά τη γειτονική Ιερά Μονή Κύκκου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.130, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει εκπονηθεί αναλογιστική μελέτη βιωσιμότητας για το επαγγελματικό συνταξιοδοτικό σχέδιο της κυβέρνησης για το δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, μετά και τις τελευταίες ρυθμίσεις που έχουν γίνει το 2012. Αν υπάρχει τέτοια μελέτη, παρακαλώ όπως μας αποσταλεί αντίγραφο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.131, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Το διάστημα 7-10 Σεπτεμβρίου 2015 η Κύπρος αντιμετώπισε το φαινόμενο της σκόνης στην ατμόσφαιρα. Ενώ το επιτρεπτό όριο φτάνει τα 50 μικρογραμμάρια ανά κυβικό μέτρο, οι μετρήσεις έδειξαν ότι σε συγκεκριμένες περιοχές ξεπέρασε τα 4000 μικρογραμμάρια ανά κυβικό μέτρο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποια μέτρα έλαβε για την προστασία των εργαζομένων σε εξωτερικούς χώρους;
2. Υπήρξαν επιθεωρήσεις σε χώρους εργασίας, ώστε να εξεταστεί η συμμόρφωση των εργοδοτών;
3. Υπήρξαν καταγεγραμμένα περιστατικά όπου εργαζόμενοι σε εξωτερικούς χώρους χρειάστηκαν ιατρική περίθαλψη;
4. Υπήρξαν καταγγελίες από εργαζόμενους;
5. Εκτιμά το υπουργείο ότι χρειάζεται αλλαγή στη νομοθεσία, ώστε να προστατεύει πιο αποτελεσματικά τους εργαζόμενους στην περίπτωση τέτοιων φαινομένων και, εάν ναι, ποιο χρονοδιάγραμμα θέτει το υπουργείο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.132, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποια προβλήματα παρουσιάζονται όσον αφορά την ενεργοποίηση της πρόνοιας που αφορά την εναλλακτική ποινή του κατ' οίκον περιορισμού με τη χρήση συστήματος γεωνοτοπισμού;
2. Ποια μέτρα έχει λάβει το υπουργείο για την αντιμετώπιση των κωλυμάτων που παρουσιάζονται;

3. Ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα για την πλήρη αξιοποίηση των συστημάτων γεωεντοπισμού;
4. Πόσοι φυλακισμένοι πληρούν τα κριτήρια για τη χρήση του συστήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.133, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του αρμόδιου υπουργού, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2015, στην ερώτησή μου με αριθμό 23.06.010.04.184, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2014, γίνεται αναφορά στους υπό ετοιμασία κανονισμούς για το Σχέδιο Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων και το Εθνικό Πρόγραμμα Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων. Η δημόσια διαβούλευση των συγκεκριμένων κανονισμών έγινε το Δεκέμβριο του 2014, αλλά ακόμη δεν έχουν κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για συζήτηση και έγκριση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία των εν λόγω κανονισμών και γιατί έχει καθυστερήσει τόσο πολύ η κατάθεσή τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.134, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Πρόσφατα ενημερώθηκα ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι έτοιμα να ενεργοποιήσουν την πρόνοια για τους όρους επιμόρφωσης στον περί Κηδεμονίας και Άλλων Τρόπων Μεταχείρισης Αδικοπραγούντων Νόμο. Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποια προγράμματα θα καλούνται οι αδικοπράγουντες να παρακολουθήσουν;
2. Ποιοι είναι οι στόχοι επιμόρφωσης μέσα από τα συγκεκριμένα προγράμματα;
3. Κάποια εξ αυτών μπορούν να θεωρηθούν ως προγράμματα κατάρτισης και να προσφέρουν αναγνωρισμένο πιστοποιητικό;
4. Ποιο είναι το κόστος του συγκεκριμένου προγράμματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.135, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του αρμόδιου υπουργού, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2015, στην ερώτησή μου με αριθμό 23.06.010.04.184, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2014, γίνεται αναφορά σε πρόθεση του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, και συγκεκριμένα του Τμήματος Περιβάλλοντος, να προωθήσει τη συγχρηματοδότηση προγραμμάτων "Πληρώνω όσο πετάω (PAYT)" μέσω των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και μέσω του Σχεδίου Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων. Στη συγκεκριμένη απάντηση αναφέρεται ότι η προκήρυξη αυτή θα γίνει το δεύτερο εξάμηνο του 2015 και θα τεθεί σε εφαρμογή ένα με ενάμιση έτος μετά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία προκήρυξης του συγκεκριμένου έργου, τότε ακριβώς προτίθεται να το προκηρύξει, ποιο θα είναι το ποσοστό συγχρηματοδότησης και ποιο κονδύλι θα διατεθεί για τις ανάγκες τους συγκεκριμένου έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.136, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Με απάντησή του, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2015, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.421 ο Υπουργός Οικονομικών μάς πληροφορεί ότι ο Έφορος Φορολογίας, σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα, επιλαμβάνεται του θέματος που εγείρεται στην εν λόγω ερώτηση.

Η ερώτηση απευθύνετο στον Υπουργό Οικονομικών και μ' αυτή ζητούσα να πληροφορηθώ αν ο Έφορος Φορολογίας είχε προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έρευνα, ούτως ώστε να διαπιστωθεί με ποιο τρόπο οι εταιρείες από τις οποίες χρηματίζονταν άτομα, οι οποίες υπερχρέωναν υπηρεσίες στην υπόθεση του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (ΣΑΠΑ) και που το έχουν παραδεχθεί στη διάρκεια των ανακρίσεων παρουσίαζαν αυτές τις πληρωμές στα βιβλία που υπέβαλλαν στον Έφορο Φορολογίας.

Παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε εκ νέου αν όντως προτίθενται οι αρχές του κράτους να κινηθούν και να ελέγξουν τις εταιρείες αυτές. Είναι προφανές ότι, για να εξακολουθούν μέχρι σήμερα να υποβάλλουν προσφορές για έργα του δημοσίου, ουδενία ενέργεια έχει γίνει ούτε από πλευράς Εφόρου Φορολογίας ούτε από πλευράς Νομικής Υπηρεσίας.

Επιπρόσθετα, είχε αναληφθεί δέσμευση από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας και τη Νομική Υπηρεσία για εξεύρεση τρόπων, ούτως ώστε οι εταιρείες που παραδέχτηκαν ότι χρημάτιζαν άτομα και υπερχρέωναν το δημόσιο να μην μπορούν να συμμετέχουν σε διαγωνισμούς για έργα του δημοσίου, πράγμα που επίσης δεν έγινε μέχρι σήμερα.

Αναμένουμε ενημέρωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.137, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η εισήγηση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σε σχέση με το διαγωνισμό για τη βελτίωση της λεωφόρου Περνέρα στο Παραλίμνι (Αρ. Διαγωνισμού PS/C/718) θα εισακουσθεί ή κατά πόσο το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων θα επιμείνει στους όρους προκήρυξης, οι οποίοι δημιουργούν εύλογα ερωτήματα και υποψίες ότι φωτογραφίζουν συγκεκριμένες εταιρείες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.329, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.413, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Αιτήματα του Παγκύπριου Συνδέσμου Κυλικειάρχων

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 10 Φεβρουαρίου 2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Επέκταση της περιόδου ισχύος της Σύμβασης Κυλικειάρχων και Σχολικών Εφορειών από τρία σε πέντε χρόνια

Η αύξηση των χρόνων της σύμβασης από τρία σε πέντε θα δημιουργήσει πρόσθετα προβλήματα στον υπολογισμό του ύψους της προσφοράς από τους ενδιαφερόμενους αφού τα πέντε χρόνια είναι σχετικά μεγάλη περίοδος για να προβλέψει κάποιος και να λάβει υπόψη τις κοινωνικές, οικονομικές και εκπαιδευτικές παραμέτρους που θα μπορούσαν να επηρεάσουν τα πιθανά εισοδήματα του κυλικειάρχη.

2. Αποζημιώσεις σε περίπτωση απρόβλεπτων και εξωγενών παραγόντων

Η διαφοροποίηση της σύμβασης έτσι ώστε να δίνονται αποζημιώσεις σε περίπτωση απρόβλεπτων καταστάσεων θα δημιουργήσει πρόσθετο διοικητικό κόστος και προστριβές μεταξύ συμβαλλόντων και συμβαλλομένων αφού ο καθορισμός του ύψους της αποζημίωσης δεν θα μπορεί να βασίζεται σε μετρήσιμα κριτήρια.

3. Κλιμακωτή ισχύς εγγύησης σε χρονιαία βάση

Θα πρέπει ο Σύνδεσμος Κυλικειάρχων να επανέλθει παρέχοντας διευκρινίσεις επί του αιτήματος.

4. Καθορισμός συγκεκριμένου τύπου εγγράφου προσφοράς

Συμφωνούμε με τον καθορισμό συγκεκριμένου τύπου εγγράφου προσφοράς. Ήδη το θέμα συζητήθηκε στην τελευταία συνεδρία της Κεντρικής Επιτροπής Ελέγχου Σχολικών Κυλικείων και θα τύχει μελέτης και επεξεργασίας από υποομάδα εργασίας. Αρκετές Σχολικές Εφορείες χρησιμοποιούν το έντυπο που δημιούργησε η Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.453, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 3 Μαρτίου 2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ ότι, μετά από δειγματοληψία και χημική ανάλυση βρόχινου νερού και ατμοσφαιρικού αέρα που διενεργήθηκαν από τα Τμήματα Μετεωρολογίας και Δασών αντίστοιχα και σύμφωνα με τα αποτελέσματα των σχετικών αναλύσεων, δεν μπορεί να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι πραγματοποιούνται οποιοδήποτε αεροψεκασμοί στην ατμόσφαιρα της Κύπρου.

Συνεπώς δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί η διενέργεια πειραμάτων και ερευνών σχετικών με χημικούς αεροψεκασμούς στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας με σκοπό την τεχνητή διαμόρφωση κλιματολογικών συνθηκών.

Επισημαίνω ότι, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, δεν υποστηρίζει την

οποιαδήποτε επέμβαση στην ατμόσφαιρα για αλλαγή κλιματολογικών συνθηκών, μέσω αεροφεκασμών χημικών ουσιών τα οποία επηρεάζουν τόσο το περιβάλλον όσο και την ανθρώπινη υγεία.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.469, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 19.3.2015, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με Αρ. 23.06.010.04.469 και σας πληροφορώ ότι στα πλαίσια εξέτασης καταγγελίας για παράνομη απόρριψη στερεών αποβλήτων σε τεμάχια εντός των Διοικητικών ορίων του Δήμου Πέγειας, επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος διενέργησαν επιτόπια επίσκεψη και διαπίστωσαν:

- παράνομη απόρριψη στερεών αποβλήτων περιλαμβανομένων κλαδεμάτων, αποβλήτων εκσκαφών κατασκευών και κατεδαφίσεων, πλαστικά απόβλητα, ξύλα, παλιά έπιπλα, χαρτί, φύκια, κ.ά.),
- μικρές εστίες καπνού από πρόσφατη πυρκαγιά και καύση αποβλήτων.

Ο εν λόγω χώρος λειτουργεί και ελέγχεται από τον Δήμο Πέγειας (στο χώρο εντοπίστηκε πινακίδα του Δήμου Πέγειας με τιμές χρέωσης για απόρριψη κλαδεμάτων).

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω στάληκε, στις 15.4.15, επιστολή στον Δήμαρχο Πέγειας όπως άμεσα προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για τερματισμό λειτουργίας και απόρριψης αποβλήτων στον πιο πάνω χώρο και παραδοθούν όλα τα απόβλητα σε αδειοδοτημένο φορέα συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων σύμφωνα με τους περί Αποβλήτων Νόμους του 2011 μέχρι 2014.

Επίσης, στις 20.4.15, στάληκε επιστολή στον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών ώστε οι υπηρεσίες του επιληφθούν του πιο πάνω θέματος λόγω αρμοδιότητας για τερματισμό της λειτουργίας του εν λόγω χώρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.523, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σχετική επιστολή σας ημερομηνίας 20/4/2015 σας αποστέλλω τον κατάλογο με τα έργα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού που περιλαμβάνονται στο πακέτο των ογδόντα εκατομμυρίων ευρώ. Στον κατάλογο περιλαμβάνονται όλες οι λεπτομέρειες που ζητήθηκαν.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα ερωτήματα θα πρέπει να απαντηθούν από τα αρμόδια υπουργεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.571, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και, σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.571 και ημερ. 20.5.2015, σας πληροφορώ ότι έχει τροχιοδρομηθεί η ανέγερση νέου κτηρίου για την Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου στο Παραλίμνι.

2. Συγκεκριμένα, η υλοποίηση του υπό αναφορά έργου έχει περιληφθεί στις προτάσεις του Προϋπολογισμού της Αστυνομίας για το 2016, λόγω της επιτακτικής ανάγκης για επίλυση των προβλημάτων που προκύπτουν από την έλλειψη αναγκαίων χώρων στο ενοικιαζόμενο κτήριο στο οποίο στεγάζεται η υφιστάμενη Αστυνομική Διεύθυνση. Οι προσφορές για υλοποίηση του υπό αναφορά έργου αναμένεται να προκηρυχθούν από το Τμήμα Δημοσίων Έργων τον Οκτώβριο του 2015. Ακολούθως, οι εργασίες για υλοποίηση του έργου αναμένεται να αρχίσουν περί τον Απρίλιο του 2016 και να ολοκληρωθούν πριν το τέλος του 2017.

3. Είμαστε στη διάθεση σας για τυχόν περαιτέρω πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.581, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο σχετικό ερώτημα του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας (Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών) κ. Γιώργου Περδίκη, το οποίο διαβιβάστηκε με την επιστολή σας ημερ. 25.05.2015, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, με την παράκληση να ενημερώσετε τον κύριο Περδίκη σχετικά.

2. Σε σχέση με το αίτημα του Υπουργείου Υγείας για αναδιάρθρωση της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων, όπως

διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του Υπουργείου Υγείας με αρ. φακ. Ι.Υ. 5.25.035 και ημερ. 25.05.2015, αναφέρεται ότι αυτό αφορούσε στα πιο κάτω:

- α) Την αποπαγοποίηση 25 θέσεων ως ακολούθως:
- Της θέσης του Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων [Α11 (ΙΙ)] και
 - Των 24 θέσεων Διασωστών/Πλήρωμα Ασθενοφόρων [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ΙΙ)] για τη στελέχωση και λειτουργία των (4) νέων σταθμών ασθενοφόρων (Σταθμός Λακατάμειας/Κλήρου, Κέντρο Λεμεσού, Σταθμός Ορόκληνης/Λάρνακας και Σταθμός Πέγειας/Πάφου),
- β) Τη δημιουργία 21 πρόσθετων θέσεων, ως ακολούθως:
- 6 πρόσθετων θέσεων Νοσηλευτικών Λειτουργιών [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(Ι)] και 6 πρόσθετων θέσεων Διασωστών/Πλήρωμα Ασθενοφόρων [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ΙΙ)] για τη λειτουργία και στελέχωση του νέου Σταθμού περιοχής Τροόδους
 - 2 πρόσθετων θέσεων Διασωστών/Πλήρωμα Ασθενοφόρων [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ΙΙ)] για την ενίσχυση της στελέχωσης του υφιστάμενου Σταθμού Ασθενοφόρων στην Πόλη Χρυσοχούς
 - 7 πρόσθετων θέσεων Νοσηλευτικών Λειτουργιών [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(Ι)] για τη λειτουργία του Συντονιστικού Κέντρου Κλήσεων, σε παγκύπρια βάση, δεδομένου ότι σήμερα, όπως αναφέρουν, αυτό καλύπτει μόνο τις ανάγκες της Επαρχίας Λευκωσίας.

3. Ο Υπουργός Οικονομικών, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη για την εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων, κατέληξε στην έγκριση των ακόλουθων:

- α) την εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης 1 θέσης Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων [Α11(ΙΙ)] και 24 θέσεων Διασώστη/Πλήρωμα Ασθενοφόρου [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ΙΙ)] σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 4 των περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμων του 2013 έως (Αρ. 2) του 2014, για τη στελέχωση των 4 νέων σταθμών ασθενοφόρων (Σταθμός Λακατάμειας/Κλήρου, Κέντρο Λεμεσού, Σταθμός Ορόκληνης/Λάρνακας και Σταθμός Πέγειας/Πάφου),
- β) τη δημιουργία 2 πρόσθετων θέσεων Διασωστών/Πλήρωμα Ασθενοφόρων [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ΙΙ)] για την ενίσχυση της στελέχωσης του υφιστάμενου Σταθμού Ασθενοφόρων στην Πόλη Χρυσοχούς και
- γ) την ενίσχυση του Συντονιστικού Κέντρου Κλήσεων, ώστε αυτό να λειτουργεί σε παγκύπρια βάση, με την εφαρμογή των πιο κάτω ρυθμίσεων:
- (i) τη δημιουργία δύο πρόσθετων θέσεων Νοσηλευτικού Λειτουργού [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(Ι)] και
- (ii) την αύξηση του ορίου απασχόλησης των Νοσηλευτικών Λειτουργιών [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(Ι)], όπως αυτό καθορίζεται στο άρθρο 16 του περί Προϋπολογισμού Νόμου, κατά 2, ώστε να καταστεί δυνατή η απασχόληση δύο πρόσθετων Νοσηλευτικών Λειτουργιών [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(Ι)] υπό το καθεστώς εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας.

4. Όσον αφορά στο αίτημα για δημιουργία 6 πρόσθετων θέσεων Νοσηλευτικών Λειτουργιών [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(Ι)] και 6 πρόσθετων θέσεων Διασωστών/Πλήρωμα Ασθενοφόρων [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ΙΙ)] για τη λειτουργία και στελέχωση του νέου Σταθμού περιοχής Τροόδους, αυτό δεν ενδείκνυται να προωθηθεί καθώς η ανάγκη που προκύπτει για δημιουργία νέου σταθμού ασθενοφόρων για κάλυψη της περιοχής Τροόδους θα μπορούσε να καλυφθεί από το σταθμό στο Νοσοκομείο Κυπερούντας. Εν πάση περιπτώσει, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί σκόπιμο όπως, πριν τη λήψη απόφασης για το νέο Σταθμό, να αφεθούν οι πρώτοι τέσσερις σταθμοί να λειτουργήσουν ώστε να διαφανούν τυχόν προβλήματα και να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητά τους.

5. Σε σχέση με την αποπαγοποίηση των 25 θέσεων της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων [παρ. 3(α) πιο πάνω], το Υπουργείο Οικονομικών θα υποβάλει άμεσα σχετική Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο και, σε περίπτωση εξασφάλισης της έγκρισής του, θα υποβάλει το θέμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων για τελική έγκριση. Η δημιουργία των 2 πρόσθετων θέσεων Διασωστών/Πλήρωμα Ασθενοφόρων [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ΙΙ)] και των 2 πρόσθετων θέσεων Νοσηλευτικού Λειτουργού [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(Ι)] καθώς και η αύξηση του ορίου απασχόλησης των Νοσηλευτικών Λειτουργιών [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(Ι)], κατά 2 άτομα, θα προωθηθούν είτε με Συμπληρωματικό Προϋπολογισμό για το έτος 2015 είτε με τον Τακτικό Προϋπολογισμό του 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.598, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.598 και ημερομηνία 28 Μαΐου, 2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, σε σχέση με τα Σχέδια για Βελτίωση των Συνθηκών Στέγασης Ληπτών Δημοσίου Βοηθήματος και Χορηγίων Βελτίωσης Κατοικίας προς Στέγαση και Φροντίδα Ηλικιωμένων και Αναπήρων Προσώπων οι οποίοι είναι Λήπτες Δημοσίου Βοηθήματος, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο στις 26.07.2013 επεξεργάστηκε και ενέκρινε το πρόγραμμα “Μεταρρύθμιση Συστήματος Κοινωνικής Πρόνοιας”, το οποίο ακολούθως υποβλήθηκε στην τρόικα, η οποία επίσης το ενέκρινε. Σύμφωνα με την πιο πάνω μεταρρύθμιση από 01.07.2014, το Σχέδιο Χορηγίας για τη βελτίωση των συνθηκών στέγασης ληπτών δημοσίου βοηθήματος και το Σχέδιο Χορηγίας για τη βελτίωση κατοικίας προς στέγαση και φροντίδα φιλοξενουμένων ηλικιωμένων και αναπήρων προσώπων οι οποίοι είναι λήπτες δημοσίου βοηθήματος, μεταφέρθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ενσωματώθηκαν στο Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα.
3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.604, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Πώληση τεμαχίου γης που ανήκε σε εταιρεία (θυγατρική) της Παγκύπριας Εταιρείας Αρτοποιιών

Αναφέρω στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.04.604 και ημερομηνία 3.6.2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και θέτω υπόψη σας ότι:

1. Η Παγκύπρια Εταιρεία Αρτοποιιών (ΠΕΑ) δεν αποτελεί κρατική επιχείρηση.
2. Η Κυπριακή Δημοκρατία κατέχει μόνο το 11.9% των μετοχών της ΠΕΑ.
3. Η ΠΕΑ έχει κηρυχθεί, με Διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, ως φορέας υποκείμενος σε αποκρατικοποίηση.
4. Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχαμε, η εταιρεία βρίσκεται σήμερα σε καθεστώς εκκαθάρισης και έχει διοριστεί για το σκοπό αυτό ιδιώτης εκκαθαριστής.

Καταλήγοντας, εφόσον το θέμα βρίσκεται ενώπιον εκκαθαριστή, δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.607, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεردίκης με αρ. 23.06.010.04.607, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερ. 4.6.2015 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά τα συμβόλαια Γενικής Συντήρησης στους Κυβερνητικούς Οικισμούς και την καταγγελία του Οργανισμού Ανακύκλωσης Κύπρου αναφορικά με τη μη τήρηση/εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας των περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων:

- (α) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει διερευνήσει το θέμα όσον αφορά τη διαχείριση Στερεών Αποβλήτων από κατεδαφίσεις ή άλλα κατασκευαστικά έργα, σχετικά με τα Συμβόλαια Γενικής Συντήρησης Κυβερνητικών Οικισμών και έχει αποστείλει τα πορίσματα της διερεύνησης στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας με σχετική επιστολή ημερομηνίας 15/6/2015.
 - (β) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν γνωρίζει την καταγγελία που έχει στείλει ο Οργανισμός Ανακύκλωσης Κύπρου (ΟΑΚ) στις 27/6/2014, προφανώς όμως ο Γενικός Ελεγκτής με βάση αυτή ζήτησε από το Τμήμα να διερευνήσει το θέμα.
2. Σημειώνεται ότι ο Ανάδοχος των Έργων Συντήρησης Κυβερνητικών Οικισμών έχει εγγραφεί πρόσφατα στο νεοϊδρυθέν συλλογικό σύστημα διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων ΚΟΔΑ (Κυπριακό Οργανισμό Διαχείρισης Αποβλήτων). Προηγούμενα συνεργαζόταν με άλλο Αδειούχο για απόβλητα ΑΕΚΚ, όσον αφορά τη συλλογή και μεταφορά τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.04.615 και 23.06.010.04.616, ημερομηνίας 8 και 9 Ιουνίου 2015, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας ημερομηνίας 8 και 9 Ιουνίου 2015 αντίστοιχα, οι οποίες μας αποστάληκαν με τις πιο πάνω ερωτήσεις και σας πληροφορώ εκ νέου για τα ακόλουθα, τα οποία αφορούν στην ανάπτυξη και προώθηση του κυπριακού κινηματογράφου γενικότερα, στην αύξηση του κονδυλίου

κινηματογράφου, στην υποστοτελέχωση του τμήματος Κινηματογράφου των Πολιτιστικών Υπηρεσιών του Υ.Π.Π., και στους σχεδιασμούς για την προώθηση κινήτρων για την προσέλκυση ξένων επενδυτών στην Κύπρο.

- A) Ερώτημα (23.06.010.04.615) σχετικό με τη μείωση των κονδυλίων που διατίθενται για την ανάπτυξη και προώθηση του κυπριακού κινηματογράφου και την πρόθεση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού να διαπραγματευτεί με το Υπουργείο Οικονομικών την αύξηση των κονδυλίων που αφορούν στον κινηματογράφο για το 2016

Αναφορικά με το πρώτο ερώτημα που τίθεται, το οποίο αποτελεί συνέχεια προηγούμενου σχετικού ερωτήματος του έντιμου Βουλευτή, αναφέρεται ότι τα κονδύλια για τον κινηματογράφο στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την «Παραγωγή Ταινιών», «Ενθάρρυνση της Κινηματογραφικής Τέχνης και Κίνησης για την Ανάπτυξη του Κινηματογράφου» και «Επιχορηγήσεις Πολιτιστικών φορέων και Ατόμων για Πολιτιστικές Δραστηριότητες», παραμένουν για το 2016 τα ίδια με το 2015.

- B) Ερώτημα (23.06.010.04.616) σχετικό με την υποστοτελέχωση του Τομέα Κινηματογράφου

Αναφορικά με το δεύτερο ερώτημα που τίθεται, το οποίο αποτελεί συνέχεια προηγούμενου σχετικού ερωτήματος του Βουλευτή, αναφέρεται ότι στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει κάποια βελτίωση στην κατάσταση. Συνεχίζονται να καταβάλλονται προσπάθειες από πλευράς του Υ.Π.Π. για αύξηση των λειτουργιών στον τομέα του κινηματογράφου.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.617, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Θέμα: Γήπεδα Πετοσφαίρισης Παραλίας στον Πρωταρά»

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας (αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.617) ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2015, και με βάση την επιστολή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), ημερομηνίας 31 Ιουλίου 2015, σας ενημερώνω ότι ο ΚΟΑ έχει προχωρήσει σε διερεύνηση του όλου θέματος η οποία βρίσκεται ακόμα σε εξέλιξη.

Περαιτέρω σας ενημερώνω ότι ο ΚΟΑ έχει δεσμευτεί να υποβάλει σχετική ενημέρωση στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.626, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τη θέση της κυβέρνησης επί των ζητημάτων που απασχολούν τα άτομα με μεσογειακή αναιμία και αφορούν την ασφάλεια μετάγγισης αίματος, την εφαρμογή μεθόδων αποσιδήρωσης και την προσβασιμότητα σε ακριβές θεραπείες των ατόμων με Μεσογειακή Αναιμία.

1. Δημιουργία και λειτουργία Κέντρου Αίματος

- A) Η διαδικασία πιστοποίησης του Κέντρου Αίματος έχει ήδη αρχίσει και μέχρι το τέλος του 2015, υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθούν όλες οι διεργασίες που θα καταστήσουν το Κέντρο Αίματος εναρμονισμένο με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ισότιμο με Κέντρα Αίματος του εξωτερικού.
- B) Το σύστημα μηχανογράφησης συνεχώς αναβαθμίζεται και βελτιώνεται. Με το πέρας των εργασιών αυτών και σε συνδυασμό με το σημείο (Α) πιο πάνω θα υπάρχει η δυνατότητα της πλήρους ιχνηλασιμότητας όλων των παραγώγων αίματος και αιμοδοτών.
- Γ) Το Υπουργείο Υγείας βρίσκεται στη διαδικασία του προκαταρκτικού σταδίου για έγκριση της Μοριακής Μεθόδου NAT, για τον έλεγχο των παραγώγων του αίματος από τα μεταδιδόμενα νοσήματα, πράγμα το οποίο θα αυξήσει σημαντικά την ασφάλεια του αίματος. Έχουν ολοκληρωθεί από τη Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών οι προδιαγραφές και σύντομα αναμένεται η προκήρυξη της προσφοράς.

2. Χορήγηση Exjade για αποσιδήρωση

Στις 30/03/2012 με πολιτική απόφαση η ad hoc Επιτροπή Θαλασσαιμίας προέβη στη διάθεση του deferasirox (Exjade®) σε 64 ασθενείς (38 υφιστάμενα και 26 νέα περιστατικά).

Το 2014 έπειτα από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, παραχωρήθηκαν από τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες οι απαραίτητες πιστώσεις για επέκταση της χρήσης του εν λόγω φαρμάκου από 64 σε 88 ασθενείς με θαλασσαιμία.

Σύμφωνα με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η Επιτροπή Φαρμάκων αποτελεί το αρμόδιο σώμα για τη διαμόρφωση του Κρατικού Συνταγολογίου καθώς και τον καθορισμό των

κατευθυντήριων γραμμών και πρωτοκόλλων που διέπουν τη συνταγογράφηση των διαθέσιμων φαρμακευτικών προϊόντων από τα κρατικά νοσηλευτήρια. Οι αποφάσεις της Επιτροπής πρέπει να είναι εφαρμόσιμες στα πλαίσια των διαθέσιμων πιστώσεων του προϋπολογισμού για τα φάρμακα.

Το φαρμακευτικό προϊόν deferasirox (Exjade®) διατίθεται από τα Κρατικά Νοσηλευτήρια σύμφωνα με το εγκεκριμένο από την Επιτροπή Φαρμάκων πρωτόκολλο για την αντιμετώπιση περιστατικών θαλασσαιμίας. Τα αιτήματα για τη χορήγηση του εν λόγω φαρμάκου υποβάλλονται ονομαστικά στην Υποεπιτροπή Θαλασσαιμίας, η οποία απαρτίζεται από τους Υπεύθυνους Θεράποντες των κλινικών θαλασσαιμίας, κλινικούς φαρμακοποιούς των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, τους Υπεύθυνους Αιματολογικών Κλινικών και Ειδικό Καρδιολόγο. Η υποεπιτροπή προβαίνει σε αξιολόγηση των αιτημάτων και προωθεί σχετικές εισηγήσεις στην επιτροπή Φαρμάκων για λήψη απόφασης.

Σημειώνεται ότι η Επιτροπή Φαρμάκων στις συνεδρίες της με ημερομηνίες 29/04/2015 και 15/06/2015 προχώρησε στην αναθεώρηση του καταλόγου των ασθενών, οι οποίοι λαμβάνουν το συγκεκριμένο σκεύασμα με την ένταξη 5 νέων περιστατικών προς έναρξη της αγωγής. Επίσης αύξησε τη δόση του φαρμάκου σε δύο περιστατικά με θαλασσαιμία στη βάση των διαθέσιμων πιστώσεων.

3. Αντλίες Αποσιδήρωσης

Όσον αφορά τις αντλίες αποσιδήρωσης των θαλασσαιμικών (σημείο 4 της επιστολής σας) είχε προκληθεί άμεσα νέος Ανοικτός Διαγωνισμός με βελτιωμένες προδιαγραφές. Ο εν λόγω διαγωνισμός βρίσκεται στη φάση κατακύρωσης από το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Υγείας.

4. Μέτρηση σιδήρου στα ζωτικά όργανα με τη μέθοδο της Μαγνητικής Τομογραφίας (σημείο 5)

Στο ακτινολογικό τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας είναι εγκατεστημένο με τη δωρεάν προσφορά άδειας χρήσης από τη Διεθνή Ομοσπονδία Θαλασσαιμίας (ΔΟΘ), το λογισμικό πρόγραμμα MRIT2* για αξιολόγηση των επιπέδων σιδήρου τόσο στην καρδιά όσο και στο ήπαρ των θαλασσαιμικών. Πρόσφατα λόγω γενικής αναβάθμισης του λογισμικού προγράμματος του μαγνητικού τομογράφου από την Υπηρεσία Μηχανογράφησης το MRIT2* παρουσίασε προβλήματα συγχρονισμού με το νέο λογισμικό του τομογράφου, με επακόλουθο να μην λειτουργεί. Καταβάλλεται προσπάθεια για επίλυση του προβλήματος.

Διευκρινιστικά σας πληροφορώ ότι λόγω του αυξημένου όγκου εργασίας του μοναδικού μαγνητικού τομογράφου, που διατίθεται από τα κρατικά νοσηλευτήρια, δεν υπάρχει πάντα η ευχέρεια να ακολουθείται σταθερά ο προγραμματισμός των θαλασσαιμικών για τον έλεγχο επικάλυψης του σιδήρου στα ζωτικά όργανα.

Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.634, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.634, ημερομηνίας 24/6/2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ, ότι με βάση ενημέρωση της οποίας το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έτυχε από την Αστυνομία, έχει διενεργηθεί έλεγχος σε όλες τις Αστυνομικές Διευθύνσεις, χωρίς να διαπιστωθεί να υπάρχουν οποιεσδήποτε καταγγελίες σε ό,τι αφορά το θέμα των αγνοουμένων της κατεχόμενης κοινότητας Στρογγυλού.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.662, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Χρίστου Μέση

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.662 και ημερομηνία 02 Ιουλίου, 2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Χρίστο Μέση, και σας διαβιβάζεται για ενημέρωση σας η γνωμάτευση του τέως Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με αρ. φακ. Γ.Ε.28/1961/Υ.2/3, ημερομηνίας 03 Αυγούστου 2012, αναφορικά με την απόφαση αρ. 69.414 του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 06 Οκτωβρίου 2009, με θέμα την αποζημίωση ιδιοκτητών γης των οποίων οι περιουσίες απαλλοτριώθηκαν στην περιοχή των αρχαιοτήτων Αμαθούνας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.666, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.04.666 και ημερομηνία 8 Ιουλίου 2015, που αφορά την ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περγίδη και σας πληροφορώ, ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής

Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος συμμερίζεται τις ανησυχίες του κ. Περδίκη και των επηρεαζόμενων κατοίκων ως προς τα προβλήματα ρωγματούσεων που εμφανίστηκαν σε κατοικίες της κοινότητας Πισσουρίου.

Η αρχική εμπλοκή του Υπουργείου μου, μέσω του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, έγινε το 2012 λόγω προβλημάτων εδαφικών υποχωρήσεων που παρουσιάστηκαν σε συγκρότημα κατοικιών. Συγκεκριμένα, τον Μάιο του 2012 διενεργήθηκαν στην υπό αναφορά περιοχή δύο (2) γεωλογικές επισκοπήσεις από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης. Με βάση τα αποτελέσματα των επισκοπήσεων αυτών έγινε εισήγηση προς τον Πρόεδρο Κοινοτικού Συμβουλίου Πισσουρίου για την κατασκευή ενός κατάλληλου συστήματος απορροής των ομβρίων για αντιμετώπιση των προβλημάτων καθιζήσεων στην υπό αναφορά περιοχή. Η εισήγηση αυτή βασίστηκε και εξακολουθεί να ισχύει, στο γεγονός ότι η περιοχή παρουσιάζει φαινόμενα καθιζήσεων λόγω του ψηλού φρεατίου ορίζοντα (μικρότερο των 5 μ.).

Στη συνέχεια και εντός του 2013, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης μετά από την τοποθέτηση κλισιομετρικών σωλήνων σε τρία (3) σημεία για περαιτέρω συστηματικό έλεγχο των κινήσεων του υπεδάφους στη περιοχή, απέστειλε δυο εκθέσεις στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού, ζητώντας ταυτόχρονα την σύσταση και ενεργοποίηση Τεχνικής Επιτροπής, λόγω των συνεχιζόμενων φαινομένων καθιζήσεων στη περιοχή.

Εντός του 2015, εντοπίστηκαν κάποιες νέες ρωγμές σε ψηλότερα τοπογραφικά σημεία, μαζί με αυξημένα παράπονα από ιδιοκτήτες που βρίσκονται εκτός της προαναφερόμενης ανάπτυξης. Ουσιαστικά, οι πιο πάνω κατοικίες είναι αυτές που αναφέρονται στην ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη.

Πρόσφατα και λόγω των νεώτερων αυτών προβλημάτων, ανατέθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών η εκ νέου διερεύνηση του προβλήματος σε Ανώτερο Πολ. Μηχανικό της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, στον οποίο το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης παρείχε κάθε δυνατή συνδρομή.

Περιληπτικά, διαπιστώθηκε ότι η ευστάθεια της περιοχής παραπέμπει σε φαινόμενα τοπικών εδαφικών διαρρήξεων ή/και τοπικών ολισθήσεων, αλλά αποκλείεται η ενεργοποίηση της παλαιοκατολισθήσης που υπάρχει στη περιοχή.

Καταληκτικά, το θέμα τυγχάνει περαιτέρω χειρισμού από το Υπουργείο Εσωτερικών στο οποίο οι υπηρεσίες του Υπουργείου μου παρέχουν κάθε δυνατή βοήθεια και συνδρομή.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.672, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.673, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.010.04.673 και ημερ. 16 Ιουλίου 2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Διαγωνισμός Υ.Ο.2014/10/Π για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για την ετοιμασία μελέτης αξιοποίησης και εμπορικής βιωσιμότητας προσδιορισμένων ακινήτων, της εκτίμησης της αξίας τους και της ετοιμασίας αναλυτικού σχεδίου δράσης και χρονοδιαγράμματος με λεπτομερή ενδιάμεσα στάδια, ενέργειες και χρονοδιαγράμματα διάθεσης των εν λόγω ακινήτων (Φάση Α) και ετοιμασία μελέτης σχετικά με τον καθορισμό του καλύτερου τρόπου αξιοποίησης και διαχείρισης επιπρόσθετης κρατικής ακίνητης περιουσίας (Φάση Β), δημοσιεύθηκε στις 29/12/2014, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών τις 9/2/2015.

Για τον πιο πάνω Διαγωνισμό ακολουθήθηκε η “Ανοικτή Διαδικασία Προσφορών” μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος Δημοσίων Συμβάσεων-e-procurement με προϋπολογιζόμενη δαπάνη €200.000, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών υποβλήθηκαν προσφορές από τέσσερις Οικονομικούς Φορείς. Αφού έλαβε χώρα η προκαταρκτική εξέταση πληρότητας των προσφορών, η τεχνική και η οικονομική αξιολόγηση των προσφορών από την Επιτροπή Αξιολόγησης, το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Οικονομικών κατακύρωσε τον πιο πάνω Διαγωνισμό στην Κοινοπραξία Euroconsultants S.A. και Delfi Partners & Co, έναντι αμοιβής €115.198 πλέον ΦΠΑ, και η σχετική σύμβαση υπογράφηκε στις 5/6/2015.

Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.004, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.004, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι αρμόδιο Υπουργείο για την προώθηση της τροποποίησης του περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου είναι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως.»

2. Όπως έχει ενημερωθεί και η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού με επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου τούτου με αρ. φακ. 11.11.03 και ημερομηνία 23/3/2015, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι έτοιμο και πρόθυμο να συνεργαστεί με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως και το Υπουργείο Υγείας για τη διαμόρφωση του σχετικού τροποποιητικού νομοσχεδίου, όσον αφορά τα θέματα αρμοδιότητάς του.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.012, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναβάθμιση περιοχής “Κάππαρη” (Λεωφόρος Κάππαρη)

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.012 και ημερομηνία 3/8/2015, η οποία απευθύνεται στον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων καθώς και στον Υπουργό Εσωτερικών σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η λεωφόρος Κάππαρη στο Παραλίμνι θα αναβαθμιστεί στα πλαίσια Πολεοδομικού Σχεδιασμού.
3. Ήδη έχει ετοιμαστεί και εγκριθεί το ρυθμιστικό σχέδιο και έχουν δοθεί πιστώσεις στο Τμήμα Δημοσίων Έργων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για ανάθεση της ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων σε ιδιώτες μελετητές. Η ζήτηση των σχετικών προσφορών, αναμένεται πριν το τέλος του 2015.
4. Ο χρόνος κατασκευής του έργου δεν μπορεί να καθοριστεί στην παρούσα φάση. Το έργο θα είναι ώριμο προς υλοποίηση όταν ετοιμαστούν τα κατασκευαστικά σχέδια και γίνουν οι αναγκαίες απαλλοτριώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.013, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.017, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.020, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.05.020 και ημερομηνία 3 Αυγούστου 2015 σχετικά με το πιο πάνω ερώτημα του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ ότι, καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για θέματα πυρηνικής ασφάλειας, είναι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς το οποίο έχει διαβιβαστεί η επιστολή σας για χειρισμό λόγω αρμοδιότητας.»

Όσο αφορά την πτυχή του πιο πάνω ερωτήματος που αφορά ενέργειες του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σας ενημερώνω ότι, σχετική πληροφόρηση συμπεριλήφθηκε σε ταυτάριθμη απαντητική επιστολή ημερομηνίας 29 Απριλίου 2015, σε σχέση με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.458 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη, απόσπασμα της οποίας παρατίθεται πιο κάτω:

- “β) Η Κυπριακή Δημοκρατία ως συμβαλλόμενο μέρος σε διάφορες διεθνείς συμβάσεις, συνθήκες, συμφωνίες και πρωτόκολλα που αφορούν την πυρηνική ασφάλεια, παρακολουθεί τις εξελίξεις στο θέμα της κατασκευής πυρηνικών εγκαταστάσεων και χρήσης πυρηνικής ενέργειας από γείτονες χώρες και ιδιαίτερα τις ενέργειες της Τουρκίας που αφορούν την ενδεχόμενη ανέγερση πυρηνικού σταθμού στην περιοχή του Ακκουγιού.
- γ) Η Κυβέρνηση έχει επανειλημμένα θέσει το θέμα και στα αρμόδια όργανα της ΕΕ σημειώνοντας ότι η Τουρκία δεν έχει ακόμη συμμορφωθεί με διεθνείς υποχρεώσεις που αφορούν τη διασυνοριακή εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και ότι είναι υψίστης σημασίας, κράτη που φιλοδοξούν να προσχωρήσουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση να συμμορφώνονται πλήρως με τις απαιτήσεις για την ασφάλεια των πυρηνικών εγκαταστάσεων και την προστασία του περιβάλλοντος αλλά και παράλληλα να διαβουλευούνται με τις γειτονικές χώρες προτού προχωρήσουν στο σχεδιασμό και υλοποίηση έργων που ενδεχομένως να έχουν διασυνοριακές επιπτώσεις.

- δ) Στην απάντηση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη συμπρόεδρο των Ευρωπαϊκών Πρασίνων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Rebecca Harms τονίστηκε, μεταξύ άλλων, ότι η Κυπριακή Κυβέρνηση δεν θα μπορούσε ποτέ να συμφωνήσει στην κατασκευή αυτού του πυρηνικού σταθμού εκτός εάν πειστεί πέραν πάσης αμφιβολίας ότι η κατασκευή και η λειτουργία του, ούτε θα θέσει σε κίνδυνο ανθρώπινες ζωές ή ούτε θα επηρεάσει αρνητικά το περιβάλλον.
- ε) Επιπρόσθετα σημειώθηκε ότι το συγκεκριμένο θέμα θα πρέπει να απασχολήσει την Ευρωπαϊκή Ένωση στο σύνολό της αφού ένα ενδεχόμενο πυρηνικό ατύχημα πιθανόν να προκαλέσει σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις σε αρκετές χώρες της Ευρώπης αλλά και πέραν αυτής. Συνεπώς είναι σημαντικό όλα τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να παρακολουθούν εκ του σύνεγγυς όλες τις διαδικασίες που ακολουθούνται για το σχεδιασμό του υπό αναφορά πυρηνικού σταθμού. Σε οποιοδήποτε στάδιο υπάρχει η υποψία ότι ο σταθμός ενδέχεται να υλοποιηθεί χωρίς το σεβασμό των ευρωπαϊκών και διεθνών υποχρεώσεων, η Τουρκία θα πρέπει να κληθεί να σταματήσει τις ενέργειες για την ανέγερση του σταθμού.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.041, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 13 Αυγούστου 2015, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι ο σχεδιασμός για ίδρυση και λειτουργία Σχολών και Τμημάτων στα δημόσια πανεπιστήμια, εντάσσεται μέσα στα πλαίσια της ακαδημαϊκής αυτονομίας των πανεπιστημίων και προκύπτει μέσα από την υποβολή ολοκληρωμένων εισηγήσεων και μελετών από τα δημόσια πανεπιστήμια. Σύμφωνα με την υφιστάμενη Νομοθεσία, για την ίδρυση Σχολών στα δημόσια πανεπιστήμια απαιτείται η έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου και της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα μελετήσει με τη δέουσα προσοχή οποιαδήποτε ολοκληρωμένη εισήγηση και μελέτη από δημόσιο πανεπιστήμιο, για την ίδρυση και λειτουργία Σχολής Γεωλογίας.

Σημειώνεται ότι στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου λειτουργεί συναφής Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος, με Τμήμα Γεωπονικών Επιστημών, Βιοτεχνολογίας και Επιστήμης Τροφίμων και Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Περιβάλλοντος, στην οποία, αν επιθυμούσε το πανεπιστήμιο, θα μπορούσε να δημιουργήσει Τμήμα Γεωλογίας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είχα ζητήσει την εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Κύριοι, παρακαλώ, και κυρίες!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είχα ζητήσει την εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του χάρτη ανθρωπίνων δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Αντιλαμβάνομαι ότι, για να γραφτεί, πρέπει να ψηφίσει η ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η διαδικασία που ακολουθείται είναι ότι πρώτα τίθεται στη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών. Εξ αβλεψίας, δεν ετέθη το πρωί. Δεν έχω ένσταση να τεθεί εδώ, αλλά, αν θέλετε να υπάρξει μια διαβούλευση πιο παραγωγική, μπορεί την ερχόμενη Πέμπτη το πρωί να μπει ξανά στη συνεδρία.

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μα δεν είναι αυτή η Βουλή που την περασμένη Πέμπτη αποφάσισε ότι κεκλεισμένων των θυρών θα έρθει να μας ενημερώσει ο Πρόεδρος;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, αναβλήθηκε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα το ακυρώσουμε δηλαδή, επειδή αναβλήθηκε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι αναβάλλεται, έντζιε ακυρώνεται!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, εννοώ... Υπάρχει σκέψη να την ακυρώσουμε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο Πρόεδρος...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, τι θα γράψουμε τη συζήτηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, για να ενημερώσω το σώμα για το θέμα, επικοινωνήσε μαζί μου και μου είπε ότι, λόγω της αναχώρησής του για τη Νέα Υόρκη και του βεβαρημένου του προγράμματος, παρακαλεί να του επιτρέψουμε να έρθει στη Βουλή και να ενημερώσει το σώμα, όπως ήταν η απόφαση του σώματος, μετά τη Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Δηλαδή, εντός Οκτωβρίου προφανώς.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι, από τη στιγμή που επίκειται η ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, να περιμένουμε να μας ενημερώσει και, αν προκύψει η ανάγκη να γίνει μια συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής στη συνέχεια, να το δούμε τότε και να αποφασίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ συμφωνώ με το σκεπτικό ότι πρέπει να συζητηθεί και αυτό το θέμα ενώπιον της Βουλής, κύριε Πρόεδρε. Απλώς θα συμφωνήσω ότι είναι προτιμότερο να ακούσουμε πρώτα τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και, επειδή είμαι βέβαιος ότι μετά που θα τον ακούσουμε θα χρειαστεί να συζητήσουμε περαιτέρω στη Βουλή, μετά που θα έρθει ο Πρόεδρος, να θέσουμε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, ε, όλοι ξέρουμε... Νομίζω ότι η πρακτική εν' γνωστή σε όλους, ότι η εγγραφή ενός θέματος στο Κεφάλαιο Τέταρτο δε συνεπάγεται και την άμεση συζήτησή του. Εάν η ολομέλεια θέλει να εγγράψει το θέμα και να το συζητήσει μετά την ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, εγώ δεν έχω καμία ένσταση να συμβεί τούτο. Θα είμαι πολύ ευχαριστημένος, αν η ολομέλεια δεχτεί την εγγραφή του θέματος με την υποσημείωση ότι θα συζητηθεί μετά την ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Είμαι δεχτός, αν αυτή είναι η τελική απόφαση. Αλλά θα επιμένω να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας για εγγραφή, ανεξάρτητα από το πότε θα συζητηθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να το θέσω σε ψηφοφορία;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η μία διαδικαστική διέξοδος είναι να παραπεμφθεί την ερχόμενη Πέμπτη στη Σύσκεψη των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων. Αν εσείς όμως αποδέχεστε, δεδομένου ότι υπάρχει μια κοινοβουλευτική πρακτική πλέον...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα δεχτώ την εισήγησή σας να το δούμε την επόμενη Πέμπτη, αλλά σας λέω ότι η θέση των Οικολόγων είναι ότι πρέπει να εγγραφεί αυτό το θέμα στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Παραπέμπεται στη Σύσκεψη των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων την ερχόμενη Πέμπτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ έχουμε φτάσει στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την προσεχή Πέμπτη, 24 Σεπτεμβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.130-2015).
2. Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.152-2015).
3. Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.129-2015).
4. Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.040-2015).
5. Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.098-2015).
6. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.154-2015).
7. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.123-2015).
8. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.057-2012).
9. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.033-2013).
10. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Υγειονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.

(Αρ. Φακ. 23.03.050.057-2013).

11. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.035-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.46 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαππουριδής Ρίκκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυριδής Μάριος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Πεردίκης Γιώργος |
| Καρογιάν Μάριος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαμψών Σωτήρης |

| | |
|-----------------------|---------------------|
| Κυπριανού Ανδρέας | Σαρίκας Φειδίας |
| Κυπριανού Άντρος | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακού Μαρία | Τορναρίτης Νίκος |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κώστα Κώστας | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Λαμάρης Γιάννος | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γεωργικής Ασφαλίσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Γεωργικής Ασφαλίσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Πεردίκης, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Λουκαΐδης, Στ. Ευαγόρου, Πρ. Προδρόμου, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».
4. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ενημέρωση για τα έργα βελτίωσης και ευθυγράμμισης των δρόμων Αυγόρου-Δάσους Άχνας και Αυγόρου-Ορμίδειας - Ενημέρωση για το χρονοδιάγραμμα και τις μελέτες για την κατασκευή του δρόμου Δερύνειας-Σωτήρας - Το ζήτημα της πατρότητας στις περιπτώσεις εν διαστάσει γυναικών που αποκτούν παιδί από το σύντροφό τους πριν εκδοθεί το διαζύγιο από το σύζυγό τους - Η πορεία υλοποίησης της απόφασης για μεταφορά κυβερνητικών υπηρεσιών στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Ενημέρωση για τα προγράμματα που εφαρμόζονται στις Κεντρικές Φυλακές για την εκπαίδευση και την επιμόρφωση των κρατουμένων - Η μελέτη και ο προγραμματισμός για την ανέγερση κολυμβητηρίου στη Δερύνεια - Η κατασκευή μαρίνας στην Αγία Νάπα σε περιοχή που αποτελεί μεταναστευτική διαδρομή πουλιών και έχει καθοριστεί ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας - Θέμα κήρυξης χαλίπικων εκτάσεων σε κύρια κρατικά δάση - Θέμα υποβολής αίτησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για απαγόρευση της καλλιέργειας γενετικά τροποποιημένων οργανισμών σε κυπριακό έδαφος - Νέα επιδημιολογική μελέτη για τις επιπτώσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων από τις κεραίες στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου - Ερωτήματα σχετικά με τη μείωση του χρόνου αναμονής για εξετάσεις μαγνητικής τομογραφίας στο δημόσιο - Η μη ύπαρξη μονάδας μέτρησης σκόνης στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου - Η δημιουργία διαύλου προσγείωσης/απογείωσης ελαφρών αεροσκαφών στην περιοχή του κρατικού δάσους της Σωτήρας - Η αδειοδότηση νέας χοιροτροφικής μονάδας στην περιοχή της κοινότητας Μενίκου - Ερωτήματα σχετικά με τις πυρκαγιές των τελευταίων τριών χρόνων - Αίτημα των χωριών της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας για επίσπευση της κατασκευής και λειτουργίας Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη και περιφερειακού Γραφείου Ευρωπαϊκών Θεμάτων - Αίτημα των χωριών της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας για επίσπευση της κατασκευής και λειτουργίας σταθμού ασθενοφόρων/Πρώτων Βοηθειών - Αίτημα των χωριών της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας για επίσπευση της κατασκευής και λειτουργίας πυροσβεστικού σταθμού - Ενημέρωση για το στάδιο που βρίσκεται η κατασκευή του νέου υπεραστικού δρόμου Παλαιχωρίου-Λευκωσίας - Ερωτήματα σχετικά με την έγκριση άδειας κυκλοφορίας προϊόντος της εταιρείας "Meydan Solutions Ltd" για την καταπολέμηση πετρελαιοκηλίδων - Το ενδεχόμενο αιτήματος της Κύπρου για αποκλεισμό της από την καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων οργανισμών - Η νέα πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο και το επιχειρησιακό πλάνο του Πανεπιστημίου Κύπρου σχετικά με τη στέγαση τμημάτων του στη Λάρνακα - Πληροφορία για εισφορά για αποκατάσταση χώρου ταφής καταδρομέων - Εγγραφή νέων εταιρειών από διευθυντές και μετόχους εταιρειών που έχουν πτωχεύσει - Το επίπεδο ασφάλειας των φυλακών και το καθεστώς κράτησης του κ. Βέργα - Πληροφορίες για μη τήρηση των

όρων σύμβασης για την προμήθεια φρούτων στην Εθνική Φρουρά - Ανάγκη αντικατάστασης της γιατρού στο Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Κάμπου - Ύπαρξη αναλογιστικής μελέτης βιωσιμότητας για το συνταξιοδοτικό σχέδιο της κυβέρνησης - Ενέργειες για προστασία των εργαζομένων από το φαινόμενο της έντονης σκόνης - Τα προβλήματα που παρουσιάζονται στην ενεργοποίηση της εναλλακτικής ποιότητάς του κατ' όσον περιορισμού - Ανάγκη επίστευσης της κατάθεσης στη Βουλή των κανονισμών για τη διαχείριση δημοτικών αποβλήτων - Ερωτήματα για τα προγράμματα επιμόρφωσης αδικοπραγούντων - Ανάγκη προκήρυξης συγχρηματοδότησης προγραμμάτων "Πληρώνω όσο πετάω" από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος - Ανάγκη φορολογικού ελέγχου εταιρειών που εμπλέκονται στην υπόθεση του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Πάφου και αποκλεισμού τους από διαγωνισμούς για έργα του δημοσίου - Υποψίες ότι οι όροι προκήρυξης διαγωνισμού για τη βελτίωση της λεωφόρου Περνέρα στο Παραλίμι φωτογραφίζουν συγκεκριμένες εταιρείες.

5. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Το πόρισμα έρευνας για ενδεχόμενες ευθύνες στελεχών της ΑΗΚ σχετικά με αγορά ακατάλληλων πασσάλων (εμπιστευτική απάντηση) - Αιτήματα του Παγκύπριου Συνδέσμου Κυλικειάρχων - Η διεξαγωγή πειραμάτων για την τεχνητή διαμόρφωση των κλιματικών συνθηκών από τον άνθρωπο στους κυπριακούς ουρανοί - Ερωτήματα σχετικά με την ύπαρξη χώρου φύλαξης και καύσης αδρανών υλικών και κλαδιών στο δήμο Πέγειας - Ερωτήματα σχετικά με το νέο πακέτο μέτρων τόνωσης της οικονομίας που εξήγγειλε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας - Ανάγκη ανέγερσης αστυνομικού σταθμού στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου - Ανάγκη κάλυψης της ορεινής περιοχής Τροόδους με ασθενοφόρα - Η λειτουργία και διαχείριση των σχεδίων βελτίωσης των συνθηκών στέγασης ή φιλοξενίας ληπτών δημόσιου βοηθήματος - Καταγγελίες σχετικά με την πώληση τεμαχίου ιδιοκτησίας θυγατρικής εταιρείας της Παγκύπριας Εταιρείας Αρτοποιιών - Ενημέρωση για τη διερεύνηση καταγγελίας του Οργανισμού Ανακύκλωσης Κύπρου αναφορικά με τα συμβόλαια γενικής συντήρησης κυβερνητικών οικισμών του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Ανάγκη αύξησης των κονδυλίων για στήριξη του κυπριακού κινηματογράφου - Η υποστελέχωση του Τομέα Κινηματογράφου στις Πολιτιστικές Υπηρεσίες - Η καταστροφή των εγκαταστάσεων των γηπέδων πετοσφαίρισης παραλίας στον Πρωταρά - Τα προβλήματα που απασχολούν τα άτομα με μεσογειακή αναιμία - Οι λόγοι μη ταυτοποιήσεων των αγνοουμένων της κοινότητας Στρογγυλού και σύλληψης των δολοφόνων τους - Η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σχετικά με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για αποζημιώσεις ιδιοκτητών γης στην περιοχή Αμαθούντας - Προβλήματα λόγω καθίζησης του εδάφους στο Πισσούρι - Οι διώξεις εναντίον των ΜΜΕ και η στήριξη των τζιχαντιστών από την τουρκική κυβέρνηση (απόρρητη απάντηση) - Ο ανεξάρτητος σύμβουλος για το σχέδιο δράσης αναφορικά με την αξιοποίηση κρατικής ακίνητης περιουσίας και η αμοιβή του - Θέμα τροποποίησης της νομοθεσίας για τη γονική αποξένωση βάσει εισηγήσεων της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Το ενδεχόμενο σχεδιασμού αναβάθμισης της περιοχής "Κάππαρη" στο Παραλίμι - Ενημέρωση για τις οικονομικές υποχρεώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου προς την Κυπριακή Δημοκρατία (απόρρητη απάντηση) - Παραβίαση κυπριακού εναέριου χώρου από τουρκικά πολεμικά αεροσκάφη και παράνομη επίσκεψη Ερντογάν στην Κύπρο (απόρρητη απάντηση) - Έκθεση του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας σχετικά με την κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στο Ακκιουγιου - Ένταξη του Τροόδους στον Παγκόσμιο Οργανισμό Γεωπάρκων και αναβάθμιση του γεωλογικού ενδιαφέροντος της Κύπρου.

6. Συζήτηση (Γ. Περδίκης, Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Ν. Παπαδόπουλος) για την εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του χάρτη ανθρωπίνων δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης» και απόφαση για παραπομπή του στη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 24^{ης} Σεπτεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 3

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Παρακαλώ, καθίστε.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα κάνουμε σήμερα κάποιες αναφορές, παρακαλώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κυπριακή Δημοκρατία γιορτάζει την ερχόμενη Πέμπτη την 55^η επέτειο της ανεξαρτησίας της και με την ευκαιρία αυτή αποτινουμε περήφανα φόρο τιμής στους ήρωες αγωνιστές του απελευθερωτικού αντιαποικιακού αγώνα του 1955-59 και σε όλους όσοι αγωνίστηκαν για την ανεξαρτησία της. Η επέτειος της κυπριακής ανεξαρτησίας αποτελεί παράλληλα ευκαιρία έκφρασης ευγνωμοσύνης στον ίδιο τον κυπριακό λαό στο σύνολό του, ο οποίος, παρά τις αντίξοες συνθήκες κατά τα πρώτα χρόνια, συνέβαλε με τη θέληση, την εργατικότητα και την αγωνιστικότητά του στην εδραίωση της δημοκρατίας και στην ευημερία της κοινωνίας και της οικονομίας μας. Σήμερα, παρά τις δυσβάσταχτες συνέπειες της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, που εξακολουθεί να ταλανίζει τη χώρα μας, ο κυπριακός λαός με την ίδια θέληση και εργατικότητα αγωνίζεται και πάλι για την οικονομική ανάκαμψη και ανάπτυξη του τόπου.

Την ίδια ώρα η επέτειος της κυπριακής ανεξαρτησίας αναπόφευκτα ξυπνά τις θλιβερές μνήμες του προδοτικού πραξικοπήματος και της βάρβαρης τουρκικής εισβολής του 1974, που οδήγησαν στον οδυνηρό διαμοιρασμό της Κύπρου μας, αναστέλλοντας παράλληλα την ανάπτυξη και εξέλιξή της. Σαράντα ένα χρόνια μετά την τραγωδία του 1974 εξακολουθούμε να αγωνιζόμαστε για την αποκατάσταση των δικαίων και δικαιωμάτων του λαού μας, για τη διασφάλιση της εδαφικής ακεραιότητας και ενότητας της χώρας μας και για την εξεύρεση μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού, που θα βασίζεται στις αρχές και τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και στις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μιας λύσης που θα αποκαθιστά και θα κατοχυρώνει τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες ολόκληρου του κυπριακού λαού, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, στο θάνατο την 21^η Σεπτεμβρίου ενός πρώην μέλους της Βουλής, του Κώστα Παπακώστα.

Ο Κώστας Παπακώστας γεννήθηκε στην Αγία Τριάδα Αμμοχώστου. Φοίτησε στην Ανωτάτη Σχολή Πολέμου και στη Σχολή Εθνικής Άμυνας Ελλάδας και μετεκπαιδεύθηκε σε θέματα αντιμετώπισης της διεθνούς

τρομοκρατίας και χειρισμού καταστάσεων κρίσεως. Υπηρέτησε στον Κυπριακό Στρατό, την Εθνική Φρουρά και την αστυνομία, όπου έφτασε μέχρι το βαθμό του Υπαρχηγού Αστυνομίας. Η μεγαλύτερη προσφορά του στην αστυνομία ήταν η ίδρυση το 1978 της Μηχανοκίνητης Μονάδας Άμεσης Δράσης με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και του οργανωμένου εγκλήματος.

Πήρε μέρος στον απελευθερωτικό αντιαποικιακό αγώνα του 1955-59 και στις επιχειρήσεις για την αντιμετώπιση της έκτακτης κατάστασης που δημιουργήθηκε το 1963-64. Κατά το πραξικόπημα της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ανέπτυξε αντιστασιακή δράση, λόγω της οποίας συνελήφθη, κακοποιήθηκε και φυλακίστηκε.

Εξελέγη βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου το 1996 με το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, αξίωμα στο οποίο επανεξελέγη το 2001 και το 2006. Ο Κώστας Παπακώστας υπηρέτησε το κοινοβούλιο επί δώδεκα συναπτά έτη, προτού κληθεί να υπηρετήσει τον τόπο από τη θέση του Υπουργού Άμυνας το 2008. Κατά τη διάρκεια της κοινοβουλευτικής του θητείας διετέλεσε πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα και την Καταπολέμηση των Ναρκωτικών και Εξαρτησιογόνων Ουσιών, αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, μέλος των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Άμυνας, Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και Νομικών, καθώς και μέλος της Εκτελεστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομάδας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση.

Εκφράζοντας τα ειλικρινή συλλυπητήριά μας προς την οικογένειά του και διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Συνάδελφοι, προτού προχωρήσουμε στη νομοθετική εργασία, θα ήθελα επίσης να αναφερθώ σε άλλο ένα ιδιαίτερα σημαντικό θέμα. Ο Οκτώβριος αποτελεί τον Παγκόσμιο Μήνα Ευαισθητοποίησης για τον Καρκίνο του Μαστού. Η Ευγορα Donna Κύπρου, όπως κάθε χρόνο, διοργανώνει καθ' όλη τη διάρκεια του μήνα εκστρατεία ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης του κοινού με ποικίλες εκδηλώσεις. Οι εκδηλώσεις κορυφώνονται με την καθιερωμένη πλέον Πορεία με τις Ροζ Φιγούρες στις 10 Οκτωβρίου.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να εκφράσω την αμέριστη συμπαράσταση της Βουλής στην πολύτιμη προσφορά της Ευγορα Donna Κύπρου και να σας καλέσω όλους να στηρίξετε με κάθε τρόπο το έργο της.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε τώρα με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διαγραφή των διατάξεων που αφορούν την υπηρεσία του προστάτη εμπιστευμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Σεπτεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε να διαγραφούν πλήρως από αυτόν διατάξεις που αφορούν την υπηρεσία του προστάτη εμπιστευμάτων.

Υπενθυμίζεται ότι προστάτης εμπιστευμάτων σημαίνει πρόσωπο άλλο από τον εμπιστευματοδόχο, στο οποίο εκχωρούνται οποιασδήποτε φύσεως εξουσίες από το έγγραφο που δημιουργεί ή που τεκμηριώνει το εμπιστευμα, περιλαμβανομένης της εξουσίας να συμβουλευεί τον εμπιστευματοδόχο αναφορικά με την άσκηση των εξουσιών του, και περιλαμβάνει την εξουσία διορισμού ή ακύρωσης του διορισμού του εμπιστευματοδόχου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή, οι νομοθετικές ρυθμίσεις οι οποίες αφορούν στην υπηρεσία του προστάτη εμπιστευμάτων αφαιρέθηκαν από το πεδίο εφαρμογής της βασικής νομοθεσίας με προηγούμενη τροποποίησή της [Ν. 117(Ι) του 2014], ωστόσο εκ παραδρομής η σχετική επιφύλαξη που αναφέρεται στην εν λόγω υπηρεσία παρέμεινε σε ισχύ, ενώ στην ουσία αυτή έχει καταστεί άνευ αντικειμένου.

Συναφώς, με το νομοσχέδιο σκοπεύεται η διαγραφή της εν λόγω επιφύλαξης.

Σημειώνεται ότι ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, με επιστολή του ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2015, δήλωσε ότι συμφωνεί με το σκοπό του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και γι' αυτό εισηγούνται κατά πλειοψηφία την ψήφισή του σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου από τη Βουλή ο τίτλος του θα αναφέρεται ως «Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουν τοποθετηθεί υπέρ το ΔΗΚΟ και ο ΔΗΣΥ. Οι υπόλοιποι στην ολομέλεια.

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε, αλλά είχα τοποθετηθεί επί τούτου και κατά τη σύσκεψη το πρωί και κατεγράφη ότι εμείς συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, τούτο που μου εφέραν εν το λέει!

Εν πάση περιπτώσει, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με ορισμένες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ρύθμιση της επιβολής κυρώσεων σε περίπτωση παράλειψης ή παράβασης της υποχρέωσης συμμόρφωσης με τις διατάξεις ορισμένων κοινοτικών κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Σεπτεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Οικονομικών, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ. Η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθεί στη συνεδρία της επιτροπής, ωστόσο διαμήνυσε γραπτώς στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμου, ο οποίος εφαρμόζεται για τα ταμεία επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών, ώστε αυτός να εναρμονιστεί με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. Οδηγία 2013/14/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Μαΐου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2003/41/ΕΚ για τις δραστηριότητες και την εποπτεία των ιδρυμάτων που προσφέρουν υπηρεσίες επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών, της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με ορισμένους οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (ΟΣΕΚΑ) και της Οδηγίας 2011/61/ΕΕ σχετικά με τους διαχειριστές οργανισμών εναλλακτικών επενδύσεων όσον αφορά την υπέρμετρη στήριξη στις αξιολογήσεις πιστοληπτικής ικανότητας,
2. Οδηγία 2011/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8^{ης} Ιουνίου 2011 σχετικά με τους διαχειριστές οργανισμών εναλλακτικών επενδύσεων και για την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/41/ΕΚ και 2009/65/ΕΚ και των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1060/2009 και (ΕΕ) αριθ. 1095/2010, όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2013/14/ΕΕ.

Περαίτερω, το νομοσχέδιο σκοπεί στη ρύθμιση της επιβολής κυρώσεων σε περίπτωση παράλειψης ή παράβασης της υποχρέωσης συμμόρφωσης με τις διατάξεις των ακόλουθων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. Του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1060/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για τους οργανισμούς αξιολόγησης πιστοληπτικής ικανότητας, όπως τροποποιήθηκε τελευταία από την Οδηγία 2014/51/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014,
2. του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2012 για τα εξωχρηματιστηριακά παράγωγα, τους κεντρικούς αντισυμβαλλομένους και τα αρχεία καταγραφής συναλλαγών, όπως τροποποιήθηκε τελευταία από τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 600/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, προτείνονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις του υφιστάμενου νόμου:

1. Τροποποίηση του άρθρου 36, ώστε ο Έφορος Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, ο οποίος είναι αρμόδιος να εφαρμόζει την υπό συζήτηση νομοθεσία, να ελέγχει την επάρκεια των διαδικασιών αξιολόγησης πιστοληπτικής ικανότητας που εφαρμόζουν τα ταμεία, να αξιολογεί τη χρησιμοποίηση αναφορών σε αξιολογήσεις πιστοληπτικής ικανότητας που εκδίδονται για τους οργανισμούς πιστοληπτικής ικανότητας, στα πλαίσια των επενδυτικών πολιτικών τους, και, εφόσον ενδεικνύεται, να ενθαρρύνει την άμβλυνση του αντίκτυπου των αναφορών αυτών, προκειμένου να μειωθεί η αποκλειστική και μηχανική στήριξη σε τέτοιες αξιολογήσεις πιστοληπτικής ικανότητας.
2. Τροποποίηση του άρθρου 38, ώστε να επιτρέπεται σε κάθε ταμείο να ορίζει για τη διαχείριση του επενδυτικού χαρτοφυλακίου του διαχειριστές οργανισμών εναλλακτικών επενδύσεων.
3. Τροποποίηση του άρθρου 44, με σκοπό την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση παράβασης ή παράλειψης συμμόρφωσης με τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1060/2009 και των κανόνων του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012.

Με βάση ενημέρωση της οποίας έτυχε η επιτροπή, λόγω του ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου αφορούν εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο, αυτές δεν επιδέχονται οποιαδήποτε τροποποίηση. Για τον πιο πάνω λόγο το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προωθήθηκε μόνο για ενημέρωση στα μέλη του Συμβουλίου Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών και στα μέλη του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στη συνέχεια ενώπιον της επιτροπής, ο Έφορος Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών δήλωσε στην επιτροπή ότι, λόγω της διενέργειας αξιολογήσεων από διάφορους οίκους αξιολόγησης όπου αρκετές φορές η ακρίβεια και η έκταση των εκτιμήσεων που διενεργούν είναι αμφιλεγόμενες, η Ευρωπαϊκή Ένωση ζητά από τους διαχειριστές χαρτοφυλακίων με επενδυτικά προϊόντα να έχουν και αυτοί εσωτερικές διαδικασίες ελέγχου, ώστε να μη βασίζονται μόνο στην εκτίμηση των οίκων αξιολόγησης. Όπως ανέφερε περαιτέρω ο ίδιος, με το νομοσχέδιο θεσμοθετείται η υποχρέωση ύπαρξης εσωτερικών διαδικασιών ελέγχου και ποινικοποιείται η παράλειψη συμμόρφωσης με την πιο πάνω υποχρέωση.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, υιοθετώντας τα πιο πάνω, διευκρίνισε ότι το νομοσχέδιο σκοπεί στη μείωση της μηχανιστικής εξάρτησης από τους οίκους αξιολόγησης και επιπρόσθετα με αυτό παραχωρείται η εξουσία στον Έφορο Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, ώστε μεταξύ άλλων να ελέγχει την επάρκεια των διαδικασιών αξιολόγησης πιστοληπτικής ικανότητας που εφαρμόζουν τα ταμεία, αφού προηγουμένως λάβει υπόψη τη φύση, την κλίμακα και την πολυπλοκότητα των ταμείων.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, παρ' όλο που η εναρμόνιση με βάση τις πρόνοιες των υπό συζήτηση Οδηγιών έπρεπε να είχε επιτευχθεί μέχρι την 21^η Δεκεμβρίου 2014 και τις 22 Ιουλίου 2013, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 3 Σεπτεμβρίου 2015.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υιοθετεί τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και τιτοφορούνται «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρυθμών Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρυθμών Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή επιλογής στους ετερόρρυθμους συνεταιίρους ενός συνεταιρισμού να συμμετέχουν σε αυτούς με μετοχές αντί απλώς με κάποιο κεφάλαιο, με την επιφύλαξη ότι ο ετερόρρυθμος συνεταιίρος με μετοχές δε θα λαμβάνει μέρος στη διεύθυνση και στις εργασίες του συνεταιρισμού ούτε θα δεσμεύει το συνεταιρισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρυθμών Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και τους κανονισμούς «Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρυθμών Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Κώστας Κώστα

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, καθώς και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, της ΟΕΒ και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Το ΚΕΒΕ, ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ), ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, ο Κυπριακός Οργανισμός Προώθησης Επενδύσεων (CIPA) και το Institute of Directors Cyprus, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου και των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 67 του περί Ομορρύθμων και Ετερορρυθμών Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών Νόμου, είναι η

τροποποίηση του περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών Νόμου και των περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών Κανονισμών, αντίστοιχα, έτσι ώστε να δοθεί η επιλογή στους ετερόρρυθμους συνεταίρους ενός συνεταιρισμού να συμμετέχουν σε αυτούς με μετοχές, αντί απλώς με κάποιο κεφάλαιο, με την επιφύλαξη ότι ο ετερόρρυθμος συνétairos με μετοχές δε θα λαμβάνει μέρος στη διεύθυνση και στις εργασίες του συνεταιρισμού, αλλά ούτε θα δεσμεύει το συνεταιρισμό.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, μεταξύ άλλων, προστίθενται στο βασικό νόμο οι νέοι όροι «ετερόρρυθμος συνétairos», καθώς και «Εφορος» και «Εφορος Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών» και με τους υπό εξέταση κανονισμούς γίνεται η απαραίτητη αντικατάσταση των εντύπων που αφορούν στην αίτηση για εγγραφή συνεταιρισμού και στις αλλαγές στα στοιχεία συνεταιρισμού.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις παρέχεται η δυνατότητα προσέλκυσης ιδιωτικών κεφαλαίων μέσα στους συνεταιρισμούς και ενισχύεται η επιχειρηματική δραστηριότητα συνεταιρισμών στο εξωτερικό, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά την παροχή υπηρεσιών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης και της έγκρισης του νομοσχεδίου και των κανονισμών, αντίστοιχα.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ κατά την τοποθέτησή του ανέφερε ότι συμφωνεί με τη ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, επεσήμανε όμως ότι ο ΣΕΛΚ θεωρεί ότι υπάρχει ασάφεια στο σχετικό άρθρο του νομοσχεδίου που ρυθμίζει τη διανομή μερίσματος προς τους ετερόρρυθμους συνεταίρους διά μετοχών.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου και της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των πιο πάνω σχεδίων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Έχει τοποθετηθεί υπέρ ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Οι υπόλοιποι στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός ορισμένων διατάξεων του βασικού νόμου με απώτερο στόχο την απλοποίηση και την επιτάχυνση των διαδικασιών εφαρμογής μέτρων αναδάσμου, καθώς και την επέκταση του θεσμού του αναδάσμου σε ορισμένους τομείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Φειδίας Σαρίκας

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μέσης

Γιώργος Πεردίκης

Ανδρέας Κυπριανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Ιουνίου και στις 10 και 17 Σεπτεμβρίου 2015. Στις δύο πρώτες συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αναδάσμου και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του, με απώτερο στόχο την απλοποίηση και την επιτάχυνση των διαδικασιών εφαρμογής μέτρων αναδάσμου, καθώς και την επέκταση του θεσμού του αναδάσμου σε ορισμένους τομείς.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η μεταφορά και κατ' επέκταση η υπαγωγή των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Αναδάσμου από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο Υπουργείο Εσωτερικών, καθώς και η μετονομασία του σε Υπηρεσία Αναδάσμου.
2. Η επέκταση του θεσμού του αναδάσμου και σε άλλους τομείς, προκειμένου να εξασφαλίζεται από όσο το δυνατό περισσότερους ιδιοκτήτες γης, χωρίς απαλλοτρίωση και μέσω της κτηματικής αναδιοργάνωσης, η αναγκαία έκταση γης για την εκτέλεση και την αξιοποίηση έργων τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων τη δημιουργία υποδομών, την υλοποίηση αναπτυξιακών προγραμμάτων και την προστασία περιοχών περιβαλλοντικής σημασίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η μεταφορά και η ενσωμάτωση του Τμήματος Αναδάσμου στο Υπουργείο Εσωτερικών ως ξεχωριστής υπηρεσίας η οποία θα είναι αρμόδια για θέματα αναδάσμου, περιλαμβανομένου και του αστικού αναδάσμου, κρίθηκε αναγκαία, με γνώμονα την καλύτερη εφαρμογή των αρχών του αναδάσμου και λαμβάνοντας υπόψη ότι

μελλοντικά μεγάλο μέρος των αναγκών για ενοποίηση και αναδιανομή κτημάτων θα αφορά τις αστικές περιοχές.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις αναμένεται να επιτευχθεί μεγαλύτερη αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα στην εφαρμογή των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας. Τέλος, όπως επισημάνεται, η εφαρμογή μέτρων αναδασμού αντί της διαδικασίας απαλλοτρίωσης από τη Δημοκρατία, με στόχο την υλοποίηση ορισμένων έργων, αποτελεί διεθνή πρακτική η οποία είναι προς το συμφέρον των ιδιοκτητών γης.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου από νομοτεχνικής απόψεως, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσε πως θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 10;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από το 1969 ανήκε το Τμήμα Αναδασμού εις το Υπουργείο Γεωργίας. Εγώ δούλεψα εκεί είκοσι εννιά χρόνια. Σκεφτόμουν πολύ σοβαρά να το καταψηφίσω αυτό. Δεν κατάλαβα τους σκοπούς που το διώχνουν από το Υπουργείο Γεωργίας, αλλά, για να μη φαίνομαι παραφωνία, συμφωνώ τζαι εγώ να πάει στο Υπουργείο Εσωτερικών, γιατί σκοπός είναι να διευρυνθεί τζαι με τον αστικό αναδασμό. Πρόσφερε στην Κύπρο πάρα πολλά ο αγροτικός αναδασμός. Διερωτώμαι ακόμα γιατί τον διώχνουν από το Υπουργείο Γεωργίας.

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 6 και 7, τα οποία είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αναβάλλονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015». Να παρακαλέσω το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, η οποία είναι θέση στο βαθμό εισδοχής, αφενός μεν για να καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού μόνο αντί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής και αφετέρου δε για να εκσυγχρονιστούν ορισμένες από τις πρόνοιές του.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α', ώστε αυτά να συνάδουν με τις σημερινές απαιτήσεις της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Μαππουρίδης

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Σεπτεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου, της Νομικής Υπηρεσίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, η οποία είναι θέση στο βαθμό εισδοχής, αφενός μεν για να καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού μόνο αντί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής και αφετέρου δε για να εκσυγχρονιστούν ορισμένες από τις πρόνοιές του.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη τροποποίηση προωθείται στα πλαίσια υλοποίησης της γενικότερης απόφασης όπως τροποποιηθούν τα σχέδια υπηρεσίας όλων των θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας που είναι στο βαθμό εισδοχής και οι οποίες στα οικεία σχέδια υπηρεσίας καθορίζονται ως θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, ώστε οι θέσεις αυτές να καθοριστούν ως θέσεις πρώτου διορισμού μόνο και να καθίσταται ξεκάθαρο ότι πρόκειται για θέσεις στο βαθμό εισδοχής. Με βάση τα ίδια στοιχεία, η εν λόγω απόφαση λήφθηκε για σκοπούς συνέπειας προς την κυβερνητική πολιτική για αναστολή πλήρωσης των θέσεων στο βαθμό εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, αλλά και για σκοπούς ίσης μεταχείρισης όλων των τμημάτων/υπηρεσιών της δημόσιας υπηρεσίας.

Παράλληλα, για σκοπούς εκσυγχρονισμού του πρώτου υπό αναφορά σχεδίου υπηρεσίας, προτείνεται η διεύρυνση των γλωσσικών απαιτήσεων σύμφωνα με την ακολουθούμενη τα τελευταία χρόνια γενική πολιτική,

έτσι ώστε, πέραν από την αγγλική γλώσσα, να είναι αποδεκτή και η πολύ καλή γνώση της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας. Επιπρόσθετα, προστίθεται σημείωση σύμφωνα με την οποία οι υποψήφιοι που είναι κάτοχοι πανεπιστημιακού διπλώματος στη Μηχανική Επιστήμη απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στον οικείο κλάδο του ΕΤΕΚ, σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.

Σκοπός των δευτέρων υπό συζήτηση κανονισμών είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α΄, έτσι ώστε αυτά να συνάδουν με τις σημερινές απαιτήσεις της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου.

Ειδικότερα, με τους δεύτερους κανονισμούς προτείνονται οι πιο κάτω τροποποιήσεις:

1. Το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου τροποποιείται ως ακολούθως:
 - α. Αφαιρείται από τα απαιτούμενα προσόντα η αναφορά σε δεκαετή τουλάχιστον μεταπτυχιακή πείρα σε υπεύθυνη θέση σε θέματα οικονομικής διαχείρισης και παραμένει μόνο η αναφορά σε δεκαετή τουλάχιστον μεταπτυχιακή πείρα σε θέματα εσωτερικού ή/και εξωτερικού ελέγχου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το εν λόγω προσόν διαγράφηκε, δεδομένου ότι η οικονομική διαχείριση δεν αποτελεί αντικείμενο της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου.
 - β. Προστίθεται ως πλεονέκτημα, εκτός από τον τίτλο του Εγκεκριμένου Εσωτερικού Ελεγκτή (Certified Internal Auditor) που ήδη περιλαμβάνεται στο σχέδιο υπηρεσίας ως πλεονέκτημα, η κατοχή είτε μεταπτυχιακού διπλώματος στη Δημόσια Διοίκηση ή στη Διοίκηση Επιχειρήσεων είτε του τίτλου του Εγκεκριμένου Ελεγκτή Συστημάτων Πληροφορικής (Certified Information Systems Auditor).
 - γ. Προστίθεται σημείωση σύμφωνα με την οποία οι υποψήφιοι που είναι κάτοχοι πανεπιστημιακού διπλώματος στη Μηχανική Επιστήμη να απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στον οικείο κλάδο του ΕΤΕΚ, σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.
2. Το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου τροποποιείται, ώστε να προστεθεί ως πλεονέκτημα, εκτός από τον τίτλο του Εγκεκριμένου Εσωτερικού Ελεγκτή (Certified Internal Auditor) που ήδη περιλαμβάνεται στο σχέδιο υπηρεσίας ως πλεονέκτημα, η κατοχή είτε μεταπτυχιακού διπλώματος στη Δημόσια Διοίκηση ή στη Διοίκηση Επιχειρήσεων είτε του τίτλου του Εγκεκριμένου Ελεγκτή Συστημάτων Πληροφορικής (Certified Information Systems Auditor).
3. Το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α΄ τροποποιείται με τη μετατροπή της από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής σε θέση προαγωγής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω τροποποίηση κατέστη αναγκαία για σκοπούς ίσης μεταχείρισης με άλλες ομοειδείς κατηγορίες προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία, αφού η πάγια πρακτική προβλέπει ότι οι θέσεις στην κλίμακα Α11 καθορίζονται ως θέσεις προαγωγής. Με βάση τα ίδια στοιχεία, η θέση αυτή καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, με στόχο να καταστεί δυνατή η στελέχωση της νεοσύστατης τότε Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου, ενώ αυτό δεν είναι πλέον αναγκαίο, αφού οι κάτοχοι της θέσης Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, θέση που αποτελεί το αμέσως κατώτερο επίπεδο, έχουν συμπληρώσει την απαιτούμενη πενταετή υπηρεσία για σκοπούς προαγωγής.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Σημειώνεται ότι τα δύο κείμενα των κανονισμών έχουν ενοποιηθεί για καθαρά νομοτεχνικούς σκοπούς σε ενιαίο κείμενο κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α΄ και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015».

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτοί ενοποιήθηκαν.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης επί του ενοποιημένου κειμένου των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φαίνεται για όλα αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο κανονισμών. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει τοποθετηθεί υπέρ και οι υπόλοιποι στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, παρακαλώ;

Όχι.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση του ενιαίου κειμένου κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο κανονισμών εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Υγειονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Υγειονομικού Λειτουργού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Υγειονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Ματπουριδής

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Σεπτεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΑΣΥΔΥ και του Κλάδου Υγειονομικών Υπηρεσιών της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Υγειονομικού Λειτουργού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2009 συμπεριλήφθηκαν σαράντα δύο θέσεις Υγειονομικών Λειτουργών (Κλ. Α8-Α10-Α11) με στόχο την αναβάθμιση των υπηρετούντων πτυχιούχων Υγειονομικών Επιθεωρητών σε Υγειονομικούς Λειτουργούς. Με βάση τα ίδια στοιχεία, οι θέσεις αυτές καλύπτονται σήμερα με μόνιμο προσωπικό, χωρίς όμως να υπάρχει σχετικό σχέδιο υπηρεσίας, γι' αυτό και κρίθηκε σκόπιμη η κατάθεση των υπό αναφορά κανονισμών.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι το μόνιμο προσωπικό στις θέσεις αυτές εκτελεί τα καθήκοντά του χωρίς την ύπαρξη σχεδίου υπηρεσίας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι η μη ύπαρξη σχεδίου υπηρεσίας προκαλεί λειτουργικά προβλήματα στην υπηρεσία και εξέφρασε την άποψη ότι είναι απαραίτητη η έγκριση και εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει τοποθετηθεί υπέρ ο Δημοκρατικός Συναγερμός, οι υπόλοιποι εδώ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Όχι.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα στην ημερήσια διάταξη αναβάλλεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|---|--|
| 1. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.180-2015). | Υγείας | Υγείας |
| 2. Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας, αφετέρου, για τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.181-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 3. Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κάνναβης Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.182-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 4. Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Προστασίας Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.183-2015). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 5. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ελάχιστες Προδιαγραφές για Προσωρινά ή Κινητά Εργοτάξια) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.053-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 6. Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.054-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |

- | | | | |
|----|--|--|--------------------------------|
| 7. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το έτος 2014 Νόμου του 2014 [Ν.32(II)/2014] - μεταφορά περισσεύματος άρθρων και πιστώσεων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. | Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 77.829, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2014. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|--|--|
| 1. | Ο περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.104-2015). | Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 2. | Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.105-2015). | Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. | Ο περί Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.106-2015). | Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Νομικών |
| 4. | Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.107-2015). | Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 5. | Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.108-2015). | Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 6. | Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδειών και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.109-2015). | Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.138, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τη Δευτέρα 7 Σεπτεμβρίου 2015 ένα σύννεφο σκόνης κάλυψε ολόκληρη την Κύπρο. Το φαινόμενο της σκόνης διήρκεσε πέντε μέρες και προκάλεσε σειρά σοβαρών προβλημάτων. Ανησυχίες εκφράστηκαν για την πιθανή μεταφορά με τη σκόνη τοξικών ουσιών, ιών και μικροβίων από τα ανατολικά. Σχετική μελέτη είχε διεξαχθεί προ ετών από τη μονάδα του Πανεπιστημίου Χάρβαρντ στην Κύπρο, η οποία ανέδειξε τους γενικότερους κινδύνους μεταφοράς τοξικών ουσιών, ιών και μικροβίων μαζί με τη σκόνη. Ο κίνδυνος αυτός επιδεινώνεται από το γεγονός ότι η σκόνη προήλθε από τη Συρία, όπου τα τελευταία χρόνια διεξάγεται ένας ανελέητος πόλεμος με τη χρήση όλων των μορφών όπλων και τύπων βόμβων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του τη μελέτη του Πανεπιστημίου Χάρβαρντ και αν, ως εκ τούτου, θα προχωρήσει σε δειγματοληπτική ανάλυση της σκόνης που κάλυψε την Κύπρο για πέντε συνεχόμενες μέρες, ώστε να διερευνηθεί αν έχουν μεταφερθεί οποιεσδήποτε τοξικές ή μολυσματικές ουσίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.139, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην επαρχία Πάφου υπάρχουν τουριστικά καταλύματα και ξενοδοχεία τα οποία, ενώ πληρούν το κριτήριο του υψόμετρου, π.χ. η κοινότητα Παναγιάς, δεν έχουν ενταχθεί στο πρόγραμμα του κοινωνικού τουρισμού, δηλαδή στο πρόγραμμα επιχορηγημένων διακοπών, πλην της γνωστής περίπτωσης της Δρούσειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς δικαιολογείται αυτή η κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.140, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τη Δευτέρα 7 Σεπτεμβρίου 2015 ένα σύννεφο σκόνης κάλυψε ολόκληρη την Κύπρο. Το φαινόμενο της σκόνης διήρκεσε πέντε μέρες και προκάλεσε σειρά σοβαρών προβλημάτων. Ανησυχίες εκφράστηκαν για την πιθανή μεταφορά με τη σκόνη τοξικών ουσιών, ιών και μικροβίων από τα ανατολικά. Σχετική μελέτη είχε διεξαχθεί προ ετών από τη μονάδα του Πανεπιστημίου Χάρβαρντ στην Κύπρο, η οποία ανέδειξε τους γενικότερους κινδύνους μεταφοράς τοξικών ουσιών, ιών και μικροβίων μαζί με τη σκόνη. Ο κίνδυνος αυτός επιδεινώνεται από το γεγονός ότι η σκόνη προήλθε από τη Συρία, όπου τα τελευταία χρόνια διεξάγεται ένας ανελέητος πόλεμος με τη χρήση όλων των μορφών όπλων και τύπων βόμβων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να δικαιολογήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί το φαινόμενο δεν είχε προβλεφθεί έγκαιρα και στην έκτασή του από την αρμόδια Μετεωρολογική Υπηρεσία και να ενημερώσει αν λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα, ώστε σε παρόμοια περίπτωση στο μέλλον να υπάρξει έγκαιρη πρόβλεψη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.141, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Σύνδεσμος Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ) καταγγέλλει τις ποινικές διώξεις εναντίον ξενοδοχειακών μονάδων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ). Σύμφωνα με τη σχετική ανακοίνωση που εξέδωσε ο ΣΤΕΚ, οι εν λόγω ποινικές διώξεις είναι βεβιασμένες. Τα ξενοδοχεία, σύμφωνα με την ανακοίνωση, υποχρεούνται βάσει των κανονισμών του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και της κείμενης νομοθεσίας να συγκροτούν και να λειτουργούν γυμναστήρια, ώστε να έχουν την απαιτούμενη κατάταξή τους. Σύμφωνα με τον ΚΟΑ, τα γυμναστήρια αυτά αποτελούν σχολές γυμναστικής (όπως αναφέρει η σχετική νομοθεσία που τα διέπει). Οι ξενοδόχοι φαίνεται να διαφωνούν και ισχυρίζονται ότι αυτά λειτουργούν για εξυπηρέτηση των πελατών τους χωρίς πρόσθετη επιβάρυνση. Οι ξενοδόχοι ισχυρίζονται ότι οι μεγάλοι ξενοδοχειακοί όμιλοι και οι μεγάλοι οργανωτές ταξιδιών, οι οποίοι λειτουργούν με πολύ αυστηρά πρότυπα ασφάλειας και υγείας ανά το παγκόσμιο, δε ζητούν την υποχρεωτική παρουσία γυμναστή στο χώρο του γυμναστηρίου, από τη στιγμή που το ξενοδοχείο διαθέτει ασφάλιση για το χώρο και για τους πελάτες του. Από την άλλη, σε συνθήκες σκληρής ανεργίας η εργοδότηση νέων γυμναστών στα ξενοδοχεία θα αναβαθμίσει το τουριστικό προϊόν, τις προσφερόμενες υπηρεσίες και την προσφορά εργασίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την άποψη των αρμόδιων υπηρεσιών αναφορικά με τη λειτουργία γυμναστηρίων σε ξενοδοχειακές μονάδες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.142, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο έχουν υιοθετηθεί στο κυπριακό δίκαιο οι ευρωπαϊκές που αφορούν θέματα πυροπροστασίας και με ποιο τρόπο εξασφαλίζεται η τήρησή τους στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.143, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δεν έχει θεσμοθετηθεί ποτέ νομοθετικό πλαίσιο σε σχέση με θέματα πυροπροστασίας. Συγκεκριμένα, έχω ενημερωθεί πως είχαν καταβληθεί κάποιες προσπάθειες το 1985 και αργότερα το 2003, όμως ποτέ δεν κατατέθηκε οτιδήποτε στη Βουλή των Αντιπροσώπων για διαβούλευση και ψήφιση. Η τελευταία προσπάθεια, αντιλαμβανόμενοι, αφορά την ετοιμασία κώδικα πρακτικής πυροπροστασίας, που θα τεθεί υπό την ομπρέλα του περί Οδών και Οικοδομών Νόμου και κατ' επέκταση της αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν τελεσφόρησε η κατάθεση του νομοσχεδίου με την ονομασία «Ο περί Πυροπροστασίας Νόμος του 2003» και οι συνακόλουθοι κανονισμοί του. Επιπλέον, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία του κώδικα πρακτικής πυροπροστασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.144, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Πόσες εργοληπτικές εταιρείες (Α΄ Τάξης, Τεχνικά Έργα) έχουν εκτελέσει έργα οδοποιίας αξίας τουλάχιστον €4 εκατομ. τα τελευταία πέντε χρόνια (2010-2014); Παρακαλώ να παρατεθούν αναλυτικά.
2. Ποιες είναι αυτές οι εργοληπτικές εταιρείες;
3. Δεδομένων των περιοριστικών όρων που αναφέρονται σε κάποιες εκ των προκηρύξεων, όπως:
 - α. αριθμοδείκτης κυκλοφοριακής ρευστότητας (current ratio) κατά μέσο όρο τα έτη 2012, 2013 και 2014 τουλάχιστον ίσος με 1.1,
 - β. αριθμοδείκτης κάλυψης πληρωτέων τόκων (interest cover ratio) κατά μέσο όρο τα έτη 2012, 2013 και 2014 τουλάχιστον ίσος με 2,
 - γ. μέσος όρος γενικού κύκλου εργασιών τα έτη 2012, 2013 και 2014 ίσος τουλάχιστον με €6 εκατομ.
 - δ. συμπλήρωση τουλάχιστον ενός έργου οδοποιίας αξίας τουλάχιστον €4 εκατομ. ευρώ τα τελευταία πέντε χρόνια,

δε θεωρείτε ότι ένεκα συνθηκών οικονομίας, καθώς και περιορισμένου αριθμού έργων για τα οποία προκηρύσσονται διαγωνισμοί, περιορίζεται η ευρύτητα συμμετοχής στο πλαίσιο υγιούς ανταγωνισμού; Δε θα έπρεπε και οι 25/27 εργοληπτικές εταιρείες που κατέχουν άδεια Τάξης Α΄ να μπορούν να συμμετέχουν σε αυτούς τους διαγωνισμούς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.145, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τη Δευτέρα 7 Σεπτεμβρίου 2015 ένα σύννεφο σκόνης κάλυψε ολόκληρη την Κύπρο. Το φαινόμενο της σκόνης διήρκεσε πέντε μέρες και προκάλεσε σειρά σοβαρών προβλημάτων. Κατά τη διάρκεια των ημερών αυτών έχω δεχθεί καταγγελίες ότι δεν παρασχέθηκαν στους εργαζομένους σε ανοιχτούς χώρους τα στοιχειώδη για την προσωπική τους προστασία, όπως μάσκα και γυαλιά, ώστε να προστατευτούν από το φαινόμενο της σκόνης. Φαίνεται να υπάρχει νομοθετικό κενό στην έκδοση διατάγματος για διακοπή της οποιασδήποτε εργασίας σε εξωτερικό χώρο από το Υπουργείο Πρόνοιας, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού δεν υπάρχει καμία πρόνοια για τα υψηλά επίπεδα σκόνης. Φαίνεται να υπάρχει πρόνοια μόνο για τις συνθήκες καύσωνα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει με την κατάθεση νομοσχεδίου, έτσι ώστε να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που υπάρχει όσον αφορά τη λήψη έκτακτων μέτρων σε περιπτώσεις περιστατικών ατμοσφαιρικής ρύπανσης (σκόνη, όζον κ.ο.κ.)»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.146, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Φύτη της επαρχίας Πάφου, ενημερώθηκα για το αίτημα των κατοίκων για επαναφορά του σχεδίου επιχορήγησης απόκτησης κατοικίας από νεαρά ζευγάρια σε κοινότητες κάτω των 200 κατοίκων.

Το σχέδιο αυτό θα ενθαρρύνει την κατοίκηση νεαρών ζευγαριών στην ύπαιθρο και θα συμβάλει θετικά στη συγκράτηση της αστυφιλίας και στην παραμονή των νέων της Κύπρου στην ύπαιθρο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να επαναφέρει το εν λόγω σχέδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.147, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στις κοινότητες Φύτη, Λάσα, Δρύμου και Δρυινιά της επαρχίας Πάφου, ενημερώθηκα για το αίτημα των κατοίκων για επαναφορά του σχεδίου επιδότησης του πετρελαίου θέρμανσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να επαναφέρει το εν λόγω σχέδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.148, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου

«Μας ανησυχεί ιδιαίτερα το τεράστιο μέγεθος της λίστας αναμονής για υποβολή σε μαγνητική τομογραφία (MRI) στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας (12 000, σύμφωνα με δημοσιεύματα στον τύπο) και η ταλαιπωρία που υφίστανται οι ασθενείς καθημερινά, αλλά και οι ίδιοι οι λειτουργοί Υγείας που εργάζονται στο αρμόδιο τμήμα. Θέλουμε να μας ενημερώσει ο αρμόδιος υπουργός για το ποια μέτρα λαμβάνονται προς αντιμετώπιση του προβλήματος που έχει δημιουργηθεί, δεδομένων και των δηλώσεων του προέδρου του Κλάδου Τεχνολόγων Ακτινολόγων και Τεχνολόγων Ακτινοθεραπευτών, Φυσιοθεραπευτών, Εργοθεραπευτών και Πυρηνικής Ιατρικής, ότι θα κοστίσει πιο φθηνά η διεξαγωγή των MRI στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας παρά η αγορά σχετικών υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.149, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχει παρατηρηθεί ότι τα κτήρια του Επαρχιακού Κτηνιατρικού Γραφείου Αμμοχώστου στην Ορμίδα χρειάζονται άμεση επιδιόρθωση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται επιδιόρθωση ή, εφόσον κριθεί απαραίτητο, κατεδάφιση και εκ νέου ανέγερσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.150, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχει παρατηρηθεί ότι η πρακτική εξάσκηση που γίνεται για ένα εξάμηνο από τεταρτοετής φοιτητές του Τμήματος Επιστημών της Αγωγής του Πανεπιστημίου Κύπρου μπορεί να υλοποιηθεί μόνο σε δημόσια σχολεία της Λευκωσίας και σε επιλεγμένα σχολεία της Λάρνακας. Αυτό φαίνεται να δυσκολεύει τους φοιτητές των άλλων επαρχιών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν μπορούν οι φοιτητές να ασκούν την πρακτική τους και σε σχολεία άλλων επαρχιών, κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε αλλαγή της εν λόγω πολιτικής, ώστε να συμπεριληφθούν και σχολεία άλλων επαρχιών, για να γίνεται η πρακτική άσκηση και, εάν ναι, τότε υπολογίζεται να γίνει η εν λόγω αλλαγή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.151, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να απαντήσει πόσα κτίρια από αυτά που ενοικιάζονται από το κράτος για τη στέγαση κυβερνητικών οργανισμών και τμημάτων δεν έχουν τελική έγκριση. Όταν στον κάθε πολίτη επιβάλλεται η απόκτηση τελικής έγκρισης, δε θα έπρεπε το ίδιο το κράτος σε συμφωνίες που υπογράφει για ενοίκια εκατομμυρίων να επιβεβαιώνει πριν την υπογραφή συμβολαίων ότι όλα γίνονται σύμφωνα με τους νόμους του κράτους και να ζητείται από τον ιδιοκτήτη η τελική έγκριση; Τι διορθωτικά μέτρα λαμβάνει σχετικά ο Φορέας Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.214, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.214, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2014, με την οποία ζητούσατε να πληροφορηθείτε κατά πόσο διεξάγονται υγειονομικοί έλεγχοι στις καντίνες κατά μήκος διαφόρων οδών και λεωφόρων που πωλούν φαγητά τύπου σνακ και καφέδες και κατά πόσο εξασφαλίζονται άδειες για τη λειτουργία των εν λόγω καντινών και ποιες άδειες απαιτούνται και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τους περί Κοινοτήτων Νόμους και τους υπό αυτούς Κανονισμούς απαγορεύεται η πλανοδιοπώληση αγαθών χωρίς να έχει εξασφαλιστεί εκ των προτέρων άδεια από την οικεία Αρχή Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
3. Στην περίπτωση που η πλανοδιοπώληση αφορά τρόφιμα, εκτός από την άδεια πλανοδιοπώλησης, οι πλανόδιοι πωλητές είναι υπόχρεοι να υποβάλουν πριν την έναρξη λειτουργίας της επιχείρησής τους, αίτηση για καταχώριση στο μητρώο επιχειρήσεων τροφίμων που τηρεί ο Διευθυντής Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, γνωστοποιώντας με τον τρόπο αυτό στην αρμόδια Αρχή Ελέγχου ότι προβαίνουν στην πώληση τροφίμων. Στόχος των Υγειονομικών Υπηρεσιών είναι να τυγχάνουν τακτικού ελέγχου όλοι οι πλανόδιοι πωλητές τροφίμων ώστε να διασφαλίζονται τα συμφέροντα και η υγεία των καταναλωτών.
4. Ο Αν. Προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών, με επιστολή του ημερ. 15.01.2015, έχει ενημερώσει την Ένωση Κοινοτήτων όπως, όταν εντοπίζονται πλανόδιοι πωλητές τροφίμων οι οποίοι δεν κατέχουν άδεια λειτουργίας από τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και δεν πληρούν τις απαιτήσεις της νομοθεσίας τροφίμων, να λαμβάνονται αυστηρά μέτρα επιβολής εναντίον τους, ταυτόχρονα από τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τις Υγειονομικές Υπηρεσίες. Για τον σκοπό αυτό, απαραίτητο είναι όπως όταν εντοπίζονται παραβάσεις, να γίνεται άμεση αλληλοενημέρωση μεταξύ της οικείας Αρχής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και του οικείου Επαρχιακού Γραφείου των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας ή των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Δήμου.
5. Όσον αφορά περιστασιακούς πωλητές τροφίμων, οι οποίοι εκθέτουν προς πώληση διάφορα τρόφιμα πάνω σε πάγκους και με πρόχειρη στέγαση ή σκίαση σε υπαίθριους χώρους, έχουν δοθεί οδηγίες από τον Αν. Προϊστάμενο των Υγειονομικών Υπηρεσιών για συντονισμένα αυστηρά μέτρα επιβολής εναντίον των πωλητών που δε συμμορφώνονται με τη νομοθεσία τροφίμων και τις σχετικές διατάξεις των περί Κοινοτήτων Νόμων και των υπό αυτών Κανονισμών.
6. Επιπρόσθετα, όπως έχουμε πληροφορηθεί από τον Αν. Γραμματέα της Ένωσης Δήμων, στο Δήμο Λευκωσίας, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, η πλανοδιοπώληση απαγορεύεται στα δημοτικά όρια του Δήμου και για το σκοπό αυτό δεν εκδίδονται άδειες πλανοδιοπώλησης. Το ίδιο γίνεται και στο Δήμο Έγκωμης. Η πλανοδιοπώληση ελέγχεται από το Τμήμα Τροχονόμων των εν λόγω Δήμων και η επιβολή γίνεται με εξώδικη ρύθμιση. Στους Δήμους, οι κινητές καντίνες ελέγχονται υγειονομικά από τους αρμόδιους υγειονομικούς επιθεωρητές για τήρηση των περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμων 1996-2011 και των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 882/2004 και 853/2004 του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και του Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2004 και καταχωρούνται στο μητρώο του Διευθυντή Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας.
7. Στην περίπτωση του Δήμου Λάρνακας, από αδειούχους πλανοδιοπώλες μία φορά το χρόνο λαμβάνονται εκ περιτροπής δείγματα, τα οποία στέλνονται στο Γενικό Χημείο του Κράτους για μικροβιολογική ανάλυση. Για όσους παράνομους παρουσιάζονται περιοδικά, εκδίδονται εξώδικα πρόστιμα και ταυτόχρονα μέχρι να αποχωρήσουν, ελέγχονται για την υγειονομική τους κατάσταση.
8. Στο Δήμο Αγίου Αθανασίου διενεργούνται τρεις υγειονομικοί έλεγχοι το χρόνο και λαμβάνονται δείγματα ελέγχου. Στο Δήμο Στροβόλου, η αδειοδότηση τέτοιων μονάδων γίνεται με βάση τις πρόνοιες του περί Δήμων Νόμου, Ν.111/85 όπως έχει τροποποιηθεί [Άρθρο 84(ιζ), νοουμένου ότι πληρούνται οι "Όροι για έκδοση άδειας παρασκευής ή/και πώλησης τροφίμων, σκηνές πανηγυριών και περίπτερα σε αγορές"] που εγκρίθηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο Στροβόλου στις 28/4/2014.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.262, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αίτημα του Πανεπιστημίου Κύπρου για αξιοποίηση κρατικής γης στην περιοχή της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους στις Αλυκές Λάρνακας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 18/11/2014, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. Πρότασης 884/2015) ημερομηνίας 14/7/2015, πριν τη λήψη της τελικής απόφασης για την αξιοποίηση της περιοχής της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους στις Αλυκές Λάρνακας για τη δημιουργία Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων θα ακολουθηθούν πιστά όλες οι διαδικασίες για την εξασφάλιση των απαιτούμενων εγκρίσεων και αδειών.

Κατά την εξέταση της αίτησης για χορήγηση πολεοδομικής άδειας θα απαιτηθεί και η υποβολή Μελέτης Δέουσας Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, και η Περιβαλλοντική Αρχή με τη Γνωμάτευσή της θα αποφανθεί αν θα δώσει έγκριση για υλοποίηση του έργου και με ποιους όρους.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω του χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.444, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.444, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 20.02.2015 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Η σχετική νομοθεσία που καθορίζει τη διαχείριση νεκρών ζώων είναι ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός (ΕΚ) 1069/2009, περί υγειονομικών κανόνων για ζωικά υποπροϊόντα και παράγωγα προϊόντα που δεν προορίζονται για κατανάλωση, ο οποίος καταργεί τον προγενέστερο κανονισμό (ΕΚ) 1774/2002 και ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 142/2011 για την εφαρμογή του 1069/2009.
3. Υπεύθυνο τμήμα για την εφαρμογή του κανονισμού για τα ζωικά υποπροϊόντα, συμπεριλαμβανομένων και των ζωικών αποβλήτων, είναι οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Τα ζωικά υποπροϊόντα κατηγοριοποιούνται ανάλογα με το βαθμό επικινδυνότητας και εάν είναι απόβλητα, απορρίπτονται μέσω αποτέφρωσης σε αδειοδοτημένη μονάδα διαχείρισης, ή σε ειδικές περιπτώσεις που προβλέπονται από τον εν λόγω κανονισμό, μέσω καύσης ή μέσω επιτόπου ταφής. Στην Κύπρο λειτουργεί μόνο μια αδειοδοτημένη μονάδα για αποτέφρωση νεκρών ζώων η "Sigan Management ltd", που βρίσκεται στην περιοχή του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου. Από ό,τι γνωρίζουμε, οι Δήμοι της ευρύτερης Λευκωσίας μαζεύουν τα νεκρά ζώα σε συγκεκριμένο σημείο εκτός πόλεως, για καθημερινή παραλαβή και αποτέφρωση από τη "Sigan Management ltd".
4. Όσον αφορά για την υπεύθυνη Αρχή για τη συλλογή των νεκρών ζώων από το οδικό δίκτυο, για τους αστικούς δρόμους είναι οι τοπικές αρχές (Δήμοι και κοινότητες), ενώ για τους αυτοκινητόδρομους και υπεραστικούς δρόμους είναι το Τμήμα Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.522, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.522, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περδίκη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 29.05.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών, στη βάση Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 50.397 και ημερ. 08.10.1999, παραχωρεί ετήσια χορηγία στο Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας ανάλογη με το πραγματικό κόστος των υπηρεσιών που προσφέρει προς τους Τ/Κ κατοίκους της Κοινότητας, για το οποίο δε θα έχει εισπραχθεί το σχετικό τέλος ή δικαίωμα.
3. Η χορηγία αυτή περιλαμβάνεται με ξεχωριστή πρόνοια στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών και καλύπτει το κόστος των υπηρεσιών (αποκομιδή σκουβάλων και παροχή κοινοτικών υπηρεσιών μόνο) που παρείχε το Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας στους Τ/Κ κατοίκους της Κοινότητας κατά την προηγούμενη χρονιά, μετά από σχετική κατάσταση που διαβιβάζει το Κοινοτικό Συμβούλιο στο Υπουργείο Εσωτερικών. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι κατά το 2014 παραχωρήθηκε στο Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας το ποσό των €102.000 για τον πιο πάνω σκοπό, ενώ ανάλογο ποσό έχει περιληφθεί και στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών για το 2015.
4. Τέλος, όσον αφορά στο θέμα της κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος από τους Τ/Κ κατοίκους της Πύλας, πληροφορείστε ότι το θέμα άπτεται των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.559, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αιτιολογημένη Γνώμη από την ΕΕ για το Αναπτυξιακό Έργο στην περιοχή της Λίμνης Πόλης Χρυσοχούς

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 18.05.2015, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Τόσο στην προειδοποιητική επιστολή, όσο και στην αιτιολογημένη γνώμη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ισχυρίζεται ότι δεν έχει διεξαχθεί κατάλληλη δέουσα εκτίμηση και όχι ότι δεν έχει διεξαχθεί καμία δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων του εν λόγω έργου στην περιοχή του Δικτύου Natura 2000 "Πόλις-Γιαλιά". Η διευκρίνιση αυτή είναι σημαντική, αφού τα αρμόδια Τμήματα του Υπουργείου είχαν ακολουθήσει τόσο τις διαδικασίες που καθορίζει η νομοθεσία σε τέτοιες περιπτώσεις, όσο και την ουσία της δέουσας εκτίμησης. Εντούτοις, η ΕΕ κρίνει ότι οι μελέτες και τα στοιχεία που υποβλήθηκαν και εξετάστηκαν

παρουσιάζουν σημαντικές ελλείψεις και ότι συνεπώς δεν έχουν εφαρμοστεί ορθά οι πρόνοιες του άρθρου 6, παράγραφος 3 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ.

- (β) Η Δημοκρατία έχει απαντήσει στην αιτιολογημένη γνώμη στις 30.6.2015 και έχει ενημερώσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι θα προχωρήσει σε αξιολόγηση συμπληρωματικής μελέτης δέουσας εκτίμησης, με στόχο την επανεξέταση των επιπτώσεων του έργου στην περιοχή του Δικτύου Natura 2000 και στα προστατευτέα αντικείμενα αυτής. Η συμπληρωματική δέουσα εκτίμηση θα υποβληθεί και αξιολογηθεί και τα αποτελέσματα αυτής θα είναι δεσμευτικά ως προς τους όρους αδειοδότησης του εν λόγω έργου, με στόχο την πλήρη εφαρμογή των νομοθεσιών. Τα αποτελέσματα θα κοινοποιηθούν στην Επιτροπή τέλος Οκτωβρίου 2015. Μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας, η Δημοκρατία έχει δεσμευτεί ότι δεν θα ξεκινήσουν τα έργα υλοποίησης του έργου. Ούτως ή άλλως εκκρεμούν οι σχετικές άδειες οικοδομής.

Σας διαβεβαιώνω ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος θα προχωρήσει στις κατάλληλες δράσεις και μέτρα για την προστασία και διαχείριση του Τόπου Κοινοτικής Σημασίας "Πόλις-Γιαλιά" του Δικτύου Natura 2000.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.561, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 17.7.2015, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με Αρ. 23.06.010.04.561 και σας πληροφορώ ότι στα πλαίσια εξέτασης προφορικής καταγγελίας από πολίτη, τον Ιούλιο του 2010, για παράνομη απόρριψη στερεών αποβλήτων σε τεμάχια (περιοχή Μαραθόβουνος/παλαιός δρόμος Στρουμπί-Κάθηκα, πρώην χωματερή απόρριψης σταφυλιών) στα σύνορα των κοινοτήτων Στρουμπιού και Κάθηκα, επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος διενήργησαν επιτόπια επίσκεψη και διαπίστωσαν παράνομη απόρριψη στερεών αποβλήτων περιλαμβανομένων κλαδεμάτων, αποβλήτων εκσκαφών κατασκευών και κατεδαφίσεων, ξύλων, παλιών επίπλων, ηλεκτρικών συσκευών, απορρίμματα κ.ά.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω στάληκε, στις 23.7.10, επιστολή στους Πρόεδρους των Κοινοτικών Συμβουλίων Στρουμπιού και Κάθηκα όπως στα πλαίσια εφαρμογής των νομοθεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες τους, μεριμνήσουν άμεσα για τον καθαρισμό και την αποκατάσταση της περιοχής και λάβουν τα απαιτούμενα μέτρα ώστε να τερματιστεί η παράνομη απόρριψη. Η εν λόγω επιστολή κοινοποιήθηκε στον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών και Έπαρχο Πάφου.

Στα πλαίσια επιστολής του Κοινοτικού Συμβουλίου Στρουμπιού με ημερομηνία 17.6.2011 για απόρριψη απορριμμάτων στην περιοχή Μαραθόβουνος, προς διάφορους αποδέκτες, αυτή προωθήθηκε στις 9.8.2011 στο Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών για πρόσθετο χειρισμό λόγω αρμοδιότητας.

Σε πρόσφατη επιτόπια επίσκεψη 30/6/2015 στο χώρο από Επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος, διαπιστώθηκε η ύπαρξη στερεών αποβλήτων (κλαδεμάτων, αποβλήτων εκσκαφών κατασκευών και κατεδαφίσεων), σαφώς μικρότερης της έκτασης και ποσότητας που παρατηρήθηκε το 2010. Σημειώνεται, επίσης, ότι δεν παρατηρήθηκε η ύπαρξη απαγορευτικών πινακίδων απόρριψης αποβλήτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.618, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις από την δημιουργία του Lanitis Farm Golf, στις κοινότητες Τσερκέζ Τσιφλίκ και Ανώματος

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 15.6.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπό αναφορά έργο εμπίπτει στις πρόνοιες των Περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον Νόμων του 2005 έως 2014, βάσει των οποίων απαιτείται η συμπλήρωση και αξιολόγηση Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ). Η ΜΕΕΠ που υποβλήθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως εξετάστηκε από την Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και η σχετική περιβαλλοντική γνωμάτευση εκδόθηκε στις 16/09/2011. Η αρμόδια αρχή για την αδειοδότηση του έργου είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Για την προστασία και διαχείριση της τοπικής βιοποικιλότητας και του γειτνιάζοντος υδροβιότοπου τέθηκαν σχετικοί όροι στην Περιβαλλοντική Γνωμάτευση. Στους όρους αυτούς περιλαμβάνεται και υποβολή σχεδίου για τη διαχείριση της χλωρίδας και πανίδας της περιοχής, όπως και η προστασία, κατά το δυνατόν, των κυπαρισσιών και εσπεριδοειδών που απαντώνται στην περιοχή. Σημειώνεται ότι τα εσπεριδοειδή τα οποία έχουν αποκοπεί δεν ενέπιπταν εντός της περιοχής προστασίας του υδροβιότοπου, αλλά βρίσκονταν στην

ιδιωτική έκταση η οποία βάσει και της υποβληθείσας Περιβαλλοντικής Μελέτης, θα χρησιμοποιηθεί για την κατασκευή του γηπέδου γκολφ.

Σημειώνεται επίσης ότι, το Τμήμα Περιβάλλοντος προτίθεται σύντομα (και εφόσον αρχίσουν οι κατασκευαστικές εργασίες του έργου), να προχωρήσει σε έλεγχο όλων των περιβαλλοντικών όρων που έχουν υιοθετηθεί στην Πολεοδομική Άδεια του υπό αναφορά έργου, με βάση τους περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμους του 2005 έως 2014.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.624, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Καθαρισμός Αλυκής Λάρνακας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 24 Ιουνίου 2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά τη μεγάλη πυρκαγιά που εκδηλώθηκε εντός της περιοχής των Αλυκών Λάρνακας, πραγματοποιήθηκε συνάντηση στα γραφεία του Δήμου Λάρνακας και επιτόπου επίσκεψη στο σημείο όπου έγινε η πυρκαγιά με όλους τους αρμόδιους φορείς (Δήμο Λάρνακας, Πυροσβεστική Υπηρεσία, Τμήμα Περιβάλλοντος, Τμήμα Δασών, Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας), με στόχο τη λήψη μέτρων για αντιμετώπιση παρόμοιων περιστατικών στο μέλλον.

Κατά την επιτόπια συνάντηση διαφάνηκε ότι για να μπορούν τα οχήματα της πυροσβεστικής να έχουν πρόσβαση στον προστατευόμενο χώρο των Αλυκών θα πρέπει να διαπλατυνθεί το υφιστάμενο μονοπάτι περίπου τρία μέτρα. Η λύση αυτή φαίνεται να είναι η πιο ανώδυνη και με τις λιγότερες επιπτώσεις στο οικοσύστημα της Αλυκής Λάρνακας. Ήδη ο χώρος κατά μήκος του μονοπατιού και από τις δύο μεριές καθαρίζεται σε τακτά χρονικά διαστήματα από τους καλαμιώνες και άλλη βλάστηση, όπως επίσης γίνονται και επιλεκτικές κλαδεύσεις.

Οποιαδήποτε εργασία λαμβάνει χώρα εντός της Αλυκής θα γίνεται με τη σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Περιβάλλοντος, που έχει και την ευθύνη διαχείρισής της.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.628, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.638, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Κατασκευή και λειτουργία εργοστασίου επεξεργασίας χρυσού στη Β΄ Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 25.6.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Συμβουλευτική Επιτροπή Βιομηχανικών Περιοχών Λάρνακας, στην οποία συμμετέχει εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος, εξέτασε αίτηση της εταιρείας ALMORICO LTD για την εκμίσθωση χώρου με σκοπό την εγκατάσταση βιομηχανίας επεξεργασίας χρυσού. Τα μέλη της Επιτροπής, αφού μελέτησαν το θέμα, εισηγήθηκαν στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να γίνει προσφορά του τεμαχίου με τους ακόλουθους όρους: (α) να εκπονηθεί Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) και (β) η εκμίσθωση να γίνει μόνο εάν εξασφαλισθεί θετική Περιβαλλοντική Γνωμάτευση και θετικές απόψεις από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας. Επίσης αποφασίστηκε όπως στην επιστολή προσφοράς του τεμαχίου στον αιτητή να τονίζεται ότι δεν θα υπογραφεί Σύμβαση Μίσθωσης και ούτε θα υπάρχει δικαίωμα επέμβασης στο προσφερόμενο οικόπεδο πριν την εξασφάλιση Άδειας Οικοδομής.

Μέσα στα πιο πάνω πλαίσια, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με επιστολή του ημερομηνίας 14.4.2015 απέστειλε στην Περιβαλλοντική Αρχή Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον για αξιολόγηση.

Η Περιβαλλοντική Αρχή μελέτησε το κείμενο της ΜΕΕΠ σε δύο συνεδριάσεις στις 16.6.2015 και στις 7.7.2015. Τα πλείστα μέλη της Επιτροπής τοποθετήθηκαν θετικά στην υλοποίηση του έργου, νοουμένου ότι θα

τεθούν όροι για την ασφαλή λειτουργία του εργοστασίου, την πρόληψη διαρροής χημικών ουσιών και πρόκλησης πυρκαγιάς.

Η Περιβαλλοντική Αρχή δεν έχει ακόμα εκδώσει τη σχετική Γνωμάτευση, καθώς μελετά όλα τα στοιχεία που υποβλήθηκαν και διαβουλεύεται με τα εμπλεκόμενα Τμήματα για τη θέσπιση όρων. Η τελική Απόφαση της Περιβαλλοντικής Αρχής θα γνωστοποιηθεί στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.640, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ευγένιου Χαμπουλλά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 26/6/2015, αναφορικά με το πιο πάνω ερώτημα και σας αναφέρω τα ακόλουθα, σύμφωνα με σχετική πληροφόρηση που πήραμε στις 27/7/2015 και 14/8/2015 από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ):

- i. Οι χώροι αθλητικών δραστηριοτήτων κατατάσσονται κάτω από τους Εμπορικούς Πελάτες της ΑΗΚ και κατά συνέπεια χρεώνονται με τις αντίστοιχες Εμπορικές Διατιμήσεις.
- ii. Οι τρέχουσες Διατιμήσεις της ΑΗΚ εγκρίθηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το 2002 (Κ.Δ.Π. 546/2002) και ακολούθως υιοθετήθηκαν και εγκρίθηκαν από τη ΡΑΕΚ με την σύσταση της το 2004 με βάση το Νόμο 122(Ι)/2003.
- iii. Ανάλογα με το φορτίο της εγκατάστασης και την Τάση σύνδεσης της εγκατάστασης στο σύστημα της ΑΗΚ, ο πελάτης μπορεί να επιλέξει μια από τις Εμπορικές Διατιμήσεις. Ειδικότερα για εγκαταστάσεις στην:
 - Χαμηλή Τάση και με φορτίο που δεν ξεπερνά τα 70 kVA, ο πελάτης μπορεί να επιλέξει μια από τις Διατιμήσεις με κώδικα 15, 16 ή 17.
 - Χαμηλή Τάση που το φορτίο ξεπερνά τα 70 kVA, ο πελάτης μπορεί να επιλέξει μια από τις Διατιμήσεις με κώδικα 60, 61 ή 62.
 - Μέση Τάση και φορτίο λιγότερο των 1000 kVA, ο πελάτης μπορεί να επιλέξει μια από τις Διατιμήσεις με κώδικα 63 ή 64.
 - Μέση Τάση και με φορτίο ίσο ή μεγαλύτερο από 1000 kVA, ο πελάτης κατατάσσεται στη Διατίμηση με κώδικα 66.
- iv. Επιπρόσθετα, στις Εμπορικές Διατιμήσεις υπάρχει ειδική πρόνοια, για όσα γήπεδα είναι εγκεκριμένα από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού και έχουν επιλέξει μια από τις Διατιμήσεις με κώδικα 60 ή 64, όπως γίνεται μείωση της χρέωσης της Μέγιστης Ζήτησης κατά 75% νοουμένου ότι η μηνιαία κατανάλωση δεν ξεπερνά τις 25.000 kWh.
- v. Για εύκολη αναφορά, επισυνάπτεται στο Παράρτημα 1 το έντυπο με όλες τις Εμπορικές Διατιμήσεις.
2. Αναφορικά με την παράκληση του έντιμου κ. Βουλευτή όπως του αποσταλούν καταστάσεις λογαριασμών των τελευταίων δεκαπέντε χρόνων για συγκεκριμένα γήπεδα, η ΑΗΚ μας απέστειλε τις ετήσιες καταστάσεις για την περίοδο 2009 μέχρι 2014, οι οποίες επισυνάπτονται στο Παράρτημα 2. Επιπρόσθετα η ΑΗΚ μας πληροφόρησε ότι δεν διατηρεί στατιστικά στοιχεία σε ηλεκτρονική μορφή για περιόδους πριν το 2009.
3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για να σας δώσουμε οποιεσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινήσεις χρειαστείτε σχετικά με τα πιο πάνω.
4. Παρακαλώ τα στοιχεία που αφορούν λογαριασμούς ηλεκτρισμού ιδιωτικών επιχειρήσεων να τύχουν χειρισμού ως εμπιστευτικά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα, που περιέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.651, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κουτσού

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Κατά την περίοδο 2008-2014 το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει υλοποιήσει σειρά έργων και σχεδίων για την υποστήριξη των Ατόμων με Αναπηρία που είχαν συγχρηματοδοτηθεί από την Ε.Ε. Το ποσοστό συγχρηματοδότησης, το ποσό που δαπανήθηκε ανά έτος και η περιγραφή των εν λόγω δράσεων παρουσιάζονται κατά αρμόδιο Τμήμα πιο κάτω.

Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία

3. Στα πλαίσια του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Απασχόληση, Ανθρώπινο Κεφάλαιο και Κοινωνική Συνοχή» 2007-2013 εντάχθηκε και υλοποιήθηκε το έργο για την Εφαρμογή στην Κύπρο ενός Νέου Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας και Λειτουργικότητας, με συνολικό προϋπολογισμό ύψους €1,8 εκ, για όλη την περίοδο υλοποίησης του μέχρι τον Δεκέμβριο 2014. Το έργο συγχρηματοδοτήθηκε κατά 70% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο.

| | |
|------|----------------|
| 2010 | 419.002 |
| 2011 | 398.199 |
| 2012 | 303.382 |
| 2013 | 362.020 |
| 2014 | <u>383.548</u> |
| | 1.866.151 |

4. Στα πλαίσια του πιο πάνω έργου λειτούργησε από το Δεκέμβριο 2013 το πρώτο Κέντρο Αξιολόγησης Αναπηρίας (ΚΑΑ) στη Λευκωσία, διαθέτοντας μια σύγχρονη και προσβάσιμη υποδομή και εξοπλισμό, ένα έγκριτο επιστημονικό υπόβαθρο και ένα δίκτυο ειδικά εκπαιδευμένων συνεργατών αξιολογητών ιατρών και επαγγελματιών αποκατάστασης με αγορά υπηρεσιών.
5. Η επέκταση του έργου με τη λειτουργία δύο πρόσθετων Κέντρων Αξιολόγησης Αναπηρίας στη Λεμεσό και τη Λάρνακα έχει ενταχθεί στα έργα της νέας προγραμματικής περιόδου 2014-2020.

Σχέδια/επιχορηγήσεις που υλοποιήθηκαν από το Τμήμα Εργασίας

6. Έργο “Κατάρτιση ατόμων με αναπηρίες” με συγχρηματοδότηση κατά 50% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο. Υλοποιήθηκε την περίοδο Ιουνίου 2006-Δεκεμβρίου 2008 και αφορούσε προγράμματα κατάρτισης ατόμων με προβλήματα όρασης ή ακοής και ατόμων με σοβαρή κινητική αναπηρία. Στα πλαίσια του Έργου κατάρτίστηκαν 186 άτομα με δαπάνη €920.434 από τα οποία τα €646.546 δόθηκαν το 2008.
7. Έργο “Κίνητρα για εργοδότηση ατόμων με αναπηρία” με συγχρηματοδότηση κατά 50% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο. Η υλοποίηση του Έργου άρχισε το Δεκέμβριο 2005 και ολοκληρώθηκε τον Ιούνιο 2009. Συνολικά επωφελήθηκαν 77 άνεργα άτομα με αναπηρία. Ο τελικός προϋπολογισμός του Έργου ανήλθε στα €505.557 από τα οποία €261.303 δόθηκαν το 2008 και €65.164 δόθηκαν το 2009.
8. Το “Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για Πρόσληψη Ατόμων με Αναπηρία” προκηρύχθηκε την περίοδο Οκτωβρίου 2009 μέχρι Δεκέμβριο 2010 με συγχρηματοδότηση κατά 85% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο. Το Σχέδιο προέβλεπε την απασχόληση ατόμων με αναπηρία σε εργοδότες για δύο χρόνια, με επιχορήγηση του μισθού και των οδοιπορικών των αναπήρων. Εντάχθηκαν 73 άτομα και το καταβληθέν ποσό ανήλθε στα €1.074.019 ως ακολούθως:

| | |
|------|----------------|
| 2010 | 133.106 |
| 2011 | 316.936 |
| 2012 | 449.592 |
| 2013 | <u>174.385</u> |
| | 1.074.019 |

Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας

9. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ) κατά την περίοδο 2008-2009 υλοποίησαν δύο Έργα που συγχρηματοδοτήθηκαν από την Ε.Ε. (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και ολοκληρώθηκαν το 2009. Τα Έργα αφορούσαν την επαγγελματική κατάρτιση και εργοδότηση ληπτών δημόσιου βοηθήματος και την επιχορήγηση δομών φροντίδας για να μπορούν οι γυναίκες με εξαρτώμενα (παιδιά, ηλικιωμένους και άτομα με αναπηρίες) να ενταχθούν στην αγορά εργασίας, με συνολικό προϋπολογισμό, για όλη την περίοδο υλοποίησης τους, ύψους €3,8 εκ. Το έργο συγχρηματοδοτήθηκε κατά 50% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο.

- i) Έργο “Επαγγελματική Κατάρτιση και Προώθηση Ληπτών Δημόσιου Βοηθήματος στην Απασχόληση” (Μέτρο 1.3.1).

| | |
|------|----------------|
| 2008 | 457.913 |
| 2009 | <u>112.850</u> |
| | 570.763 |

Το Έργο αφορούσε τη διενέργεια προγραμμάτων γενικής και εξειδικευμένης επαγγελματικής εκπαίδευσης σε ομάδα ληπτών δημόσιου βοηθήματος, οι οποίοι δεν απασχολούνταν σε προσοδοφόρα εργασία. Μέσω του Έργου, οι ΥΚΕ υλοποίησαν Σχέδιο Επιδότησης των Θέσεων Εργασίας για Λήπτες Δημόσιου Βοηθήματος στον Ιδιωτικό Τομέα.

- ii) Έργο “Επέκταση και Βελτίωση των Μονάδων και Υπηρεσιών Εξυπηρέτησης Παιδιών, Ηλικιωμένων, Αναπήρων και Άλλων Εξαρτωμένων” (Μέτρο 1.4.1).

| | |
|------|----------------|
| 2008 | 2.746.022 |
| 2009 | <u>567.165</u> |
| | 3.313.187 |

Το Έργο αφορούσε τη χρηματοδότηση της λειτουργίας 31 προγραμμάτων ανοικτής φροντίδας παγκύπρια. Οι δράσεις του Έργου συνέβαλαν στη διευκόλυνση της πρόσβασης, της επανένταξης αλλά και της παραμονής των γυναικών στην αγορά εργασίας.

10. Επίσης κατά την περίοδο 2011-2014, οι ΥΚΕ ανέλαβαν την υλοποίηση 2 νέων συγχρηματοδοτούμενων Έργων, τα οποία αναμένεται να ολοκληρωθούν στο τέλος του 2015. Τα δύο αυτά Έργα στοχεύουν στην κοινωνική κατάρτιση και σε δράσεις ενεργοποίησης για την προώθηση της ένταξης ευάλωτων ατόμων στην αγορά εργασίας και στην επιδότηση κόστους φροντίδας παιδιών, ηλικιωμένων και ατόμων με αναπηρίες με απώτερο στόχο την ένταξη στην αγορά εργασίας των γυναικών, με συνολικό προϋπολογισμό για όλη την περίοδο υλοποίησης τους, ύψους €1,2 εκ. Το έργο συγχρηματοδοτήθηκε κατά 85% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο.

- i) Έργο “Εργασιακή και Κοινωνική Ένταξη Ατόμων που Ανήκουν στις Ευάλωτες Ομάδες”.

| | |
|------|----------------|
| 2011 | 1.160 |
| 2012 | 122.603 |
| 2013 | 292.927 |
| 2014 | <u>576.544</u> |
| | 993.234 |

Το Έργο αφορά την ανάπτυξη ενεργητικών μέτρων για την απασχόληση προς τις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, οι οποίες εξυπηρετούνται από τις ΥΚΕ. Οι Δράσεις του περιλάμβαναν την κατάρτιση των Λειτουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών δεξιότητες και τεχνικές ενεργοποίησης και την κατάρτιση των ευάλωτων ομάδων σε κοινωνικές δεξιότητες.

- ii) Έργο “Επιδότηση Υπηρεσιών Κοινωνικής Φροντίδας στο πλαίσιο συμφιλίωσης της επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής”.

| | |
|------|---------------|
| 2011 | 236 |
| 2012 | 49.239 |
| 2013 | 147.253 |
| 2014 | <u>77.414</u> |
| | 274.142 |

Για τις γυναίκες, που εντάχθηκαν στην αγορά εργασίας, επιδοτούνταν το κόστος για προγράμματα/υπηρεσίες φροντίδας των εξαρτώμενων τους (παιδιά, ηλικιωμένους, άτομα με αναπηρίες) για περίοδο 18 μηνών.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.669, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Στρατηγικοί Χάρτες Θορύβου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 16 Ιουλίου 2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος, ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή της νομοθεσίας του περιβαλλοντικού θορύβου, μεριμνά για την προστασία των πολιτών από τον θόρυβο, μέσω της αποφυγής, πρόληψης ή περιορισμού των δυσμενών επιπτώσεων του από την οδική και αεροπορική κυκλοφορία και τους χώρους βιομηχανικών δραστηριοτήτων.

Ο προσδιορισμός της έκθεσης του κοινού στον θόρυβο με τη χαρτογράφηση θορύβου, καθώς και η θέσπιση σχεδίων δράσης βασισμένων στα αποτελέσματα της χαρτογράφησης του θορύβου, αποτελεί υποχρέωση της Κύπρου προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Συγκεκριμένα, να υποβάλλει κάθε 5 έτη Στρατηγικούς Χάρτες Θορύβου και Σχέδια Δράσης.

Ο πρώτος κύκλος της χαρτογράφησης του θορύβου ολοκληρώθηκε το 2008 και ο δεύτερος τον Μάιο του 2015. Ο πρώτος κύκλος αφορούσε κυκλοφοριακή κίνηση άνω των 6 εκ. οδικών κινήσεων ανά έτος, για τα πολεοδομικά συγκροτήματα Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου. Ο δεύτερος κύκλος αφορά τα Πολεοδομικά Συγκροτήματα Λευκωσίας και Λεμεσού με πληθυσμό μεγαλύτερο των 100,000 κατοίκων και τους οδικούς άξονες όπου καταγράφεται κυκλοφορία άνω των 3 εκ. οδικών κινήσεων ανά έτος.

Πριν την οριστικοποίηση των πιο πάνω Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου και Σχεδίων Δράσης, πραγματοποιήθηκαν ημερίδες για ενημέρωση του κοινού στις 19 και 20 Μαρτίου 2015 και ζητήθηκαν οι απόψεις των πολιτών ηλεκτρονικά, μέσω σχετικής ανακοίνωσης στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος.

Σύμφωνα με τη νομοθεσία ετοιμάστηκαν τα σχετικά Διατάγματα για τους Στρατηγικούς Χάρτες Θορύβου, τους Οδικούς Άξονες και τις Ήσυχες Περιοχές των Πολεοδομικών Συγκροτημάτων, τα οποία αναμένεται σύντομα να δημοσιευτούν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Ακολούθως, οι Στρατηγικοί Χάρτες Θορύβου και οι περιλήψεις των Σχεδίων Δράσης θα υποβληθούν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και θα αναρτηθούν στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος, για ενημέρωση του κοινού. Για την υλοποίηση των Σχεδίων Δράσης για τη μείωση του θορύβου, το Τμήμα Περιβάλλοντος προγραμματίζει συναντήσεις με τα αρμόδια Τμήματα.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.007, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 3 Αυγούστου 2015, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαχείριση των αποβλήτων βρώσιμων ελαίων και λιπών τηγανελαιών διέπεται από τους περί Αποβλήτων Νόμους του 2011 μέχρι 2015. Για το εν λόγω απόβλητο έχουν αδειοδοτηθεί μέχρι σήμερα 21 συλλέκτες/μεταφορείς (υπάρχουν 3 εγκαταστάσεις για αποθήκευση και 3 εγκαταστάσεις για επεξεργασία).

Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι συνολικές ποσότητες βρώσιμων ελαίων που έτυχαν διαχείρισης (συλλογή/μεταφορά, επεξεργασία και εξαγωγή) κατά το 2014, σύμφωνα με στοιχεία που συλλέχθηκαν από τους φορείς διαχείρισης.

| | Συλλογή | Εξαγωγή | Επεξεργασία στην Κύπρο | Παραγωγή Βιοκαυσίμου | Πώληση στην Κύπρο |
|-------------------------|---------|---------|------------------------|----------------------|-------------------|
| Σύνολο σε τόνους | 1382 | 1106 | 42 | 36 | 115 |

Σημειώνεται ότι στην Κύπρο υπάρχουν εγκαταστάσεις διαχείρισης αποβλήτων οι οποίες έχουν τη δυνατότητα επεξεργασίας των αποβλήτων βρώσιμων ελαίων με μεθόδους όπως η εστεροποίηση για την παραγωγή βιοκαυσίμου (biodiesel) και η αναερόβια επεξεργασία για παραγωγή βιοαερίου (μεθανίου).

Τέλος, σύμφωνα με στοιχεία από το Τμήμα Τελωνείων δεν πραγματοποιήθηκαν οποιοσδήποτε εισαγωγές του εν λόγω εμπορεύματος στην Κύπρο από Τρίτες Χώρες κατά το έτος 2014.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.008, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.014, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Κατασκηνωτικοί χώροι

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 3.8.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στους κατασκηνωτικούς χώρους “Πλατάνια” και “Καμπί του Καλογήρου”, κοντά στην Κοινότητα Προδρόμου, έχουν δημιουργηθεί προβλήματα που αφορούν τη μη πληρωμή των καθορισμένων τελών, την ανέγερση αυθαίρετων κατασκευών, τη μη τήρηση βασικών κανόνων από τους κατασκηνωτές, και τη μόνιμη κατάληψη των χώρων από ιδιοκτήτες τροχόσπιτων ή άλλων υποστατικών/κατασκευών, με αποτέλεσμα οι χώροι να μην μπορούν να λειτουργούν ως κατασκηνωτικοί χώροι.

Το Τμήμα Δασών προειδοποίησε επανειλημμένα τους παρανομούντες, όμως τα προβλήματα εξακολουθούν να υφίστανται. Λαμβάνοντας υπόψη το καθεστώς που ισχύει σε άλλες χώρες, αλλά και τα κενά που έχουν διαπιστωθεί στη Δασική Νομοθεσία, αποφασίστηκε η τροποποίηση των σχετικών Κανονισμών (οι περί Δασών [Άδειες, Χρήση Δασικών Οδών και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων] Κανονισμοί του 2012).

Στο παρόν στάδιο γίνονται συναντήσεις και διαβουλεύσεις με τους κατασκηνωτές και τη Νομική Υπηρεσία και οι πρόνοιες των Κανονισμών είναι υπό διαμόρφωση. Το πρώτο προσχέδιο των Κανονισμών αναμένεται να είναι έτοιμο στις αρχές του 2016.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.026, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 3 Αυγούστου 2015, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ ότι για την επίτευξη του στόχου μείωσης των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, ετοιμάστηκε Σχέδιο Πολιτικών και Μέτρων για ανάπτυξη με χαμηλές εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα. Το Σχέδιο καθορίζει ένα μακροπρόθεσμο όραμα για τη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου. Σύμφωνα με το Σχέδιο, οι εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου θα μειωθούν κυρίως μέσω της μείωσης της χρήσης των ορυκτών καυσίμων, της αύξησης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, της ενεργειακής απόδοσης και της περαιτέρω διείσδυσης των καθαρών τεχνολογιών.

Ενδεικτικά παρατίθενται πιο κάτω οι κυριότερες πολιτικές και μέτρα μείωσης εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου:

- Ανάπτυξη εγχώριων πηγών ενέργειας και εκμετάλλευση του φυσικού αερίου μας, ιδίως για να μειωθεί η εξάρτηση από τις εισαγωγές πετρελαίου. Η προσέγγιση αυτή θα κάνει το ενεργειακό σύστημα πιο αποτελεσματικό και με χαμηλότερες εκπομπές.
- Αύξηση της διείσδυσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, σε βαθμό που το σύστημα διανομής ηλεκτρικής ενέργειας το επιτρέπει.
- Παροχή κινήτρων για την εφαρμογή των μέτρων ενεργειακής απόδοσης για τη βιομηχανία, τις επιχειρήσεις, τα νοικοκυριά, τις μεταφορές και το δημόσιο τομέα.
- Παροχή κινήτρων προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις να χρησιμοποιούν τεχνολογίες και πρακτικές ενεργειακά αποδοτικές.
- Ενθάρρυνση της αγοράς οχημάτων και της χρήσης καυσίμων με χαμηλές εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου.
- Περαιτέρω προώθηση των μέσων μαζικών μεταφοράς.
- Ενθάρρυνση της χρήσης νέων τεχνολογιών για την επεξεργασία αποβλήτων και την αφαλάτωση νερού.

Όσον αφορά τον βαθμό υλοποίησης του στόχου μείωσης εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου σημειώνονται τα ακόλουθα:

- Με βάση την Απόφαση 406/2009/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009, περί των προσπαθειών των κρατών μελών να μειώσουν τις οικείες εκπομπές αερίων του

θερμοκηπίου, ώστε να τηρηθούν οι δεσμεύσεις της Κοινότητας για μείωση των εκπομπών αυτών μέχρι το 2020, η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να μειώσει κατά 5% τις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου μεταξύ των ετών 2013 και 2020 σε σύγκριση με τα επίπεδα του 2005. Η δέσμευση για μείωση αφορά τις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου που προκύπτουν από πηγές εκτός του ευρωπαϊκού συστήματος εμπορίας εκπομπών.

- Ο στόχος μείωσης 5% αντιστοιχεί σε 5.5 εκατομμύρια τόνους ισοδύναμου διοξειδίου του άνθρακα.
- Στην ετήσια έκθεση που ετοιμάστηκε και υποβλήθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της σχετικής νομοθεσίας, καταγράφηκαν για το 2013, 4.1 εκατομμύρια τόνοι ισοδύναμου διοξειδίου του άνθρακα από πηγές εκτός του ευρωπαϊκού συστήματος εμπορίας εκπομπών. Το γεγονός αυτό δεικνύει την κατά πολύ επίτευξη του εθνικού μας στόχου.

Καταληκτικά, σημειώνω ότι ακολουθώντας τις πιο πάνω πολιτικές και μέτρα, η Κύπρος αναμένεται να εκπληρώσει τον εθνικό της στόχο του 2020 και κατ' επέκταση θα μπορεί να αξιοποιήσει δεόντως τα πλεονάσματα δικαιωμάτων που ενδεχομένως θα προκύψουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.040, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.010.05.040, ημερ. 4 Αυγούστου 2015 σχετικά με ερώτηση του Εντίμου Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γ. Περδίκη σας πληροφορώ ότι η Κύπρος εκφράζει έντονη ανησυχία για την κατάσταση όπως διαμορφώνεται στην ευρύτερη περιοχή και εγείρει συστηματικά την ανάγκη για συνολική αντιμετώπιση των προκλήσεων του Ισλαμικού Κράτους. Σε σχέση με το κourδικό, η Κύπρος καταδικάζει τη διακοπή της διαδικασίας ειρήνευσης εκ μέρους της τουρκικής κυβέρνησης. Το Υπουργείο Εξωτερικών παρακολουθεί στενά και αξιολογεί συνεχώς τις εξελίξεις στο κourδικό ζήτημα και την ευρύτερη περιοχή και, όπου δει, προβαίνει στις ενδεδειγμένες ενέργειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.046, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ. φακ. 05.22.004/08.04.001 03.04 και ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 6 των Περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμων του 2006 και 2012, για κτήρια με συνολική επιφάνεια άνω των πεντακοσίων τετραγωνικών μέτρων που χρησιμοποιούνται από δημόσια αρχή και τα οποία επισκέπτεται το κοινό, ο ιδιοκτήτης του κτηρίου ή της κτηριακής μονάδας μεριμνά για την έκδοση του Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης (Π.Ε.Α.).
2. Το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών έχει αναλάβει το συντονισμό της διαδικασίας προκήρυξης διαγωνισμών για την έκδοση των πιστοποιητικών για τα ιδιόκτητα δημόσια κτήρια. Για το σκοπό αυτό, η Υπηρεσία Ενέργειας έχει δημοσιεύσει κατάλογο με 149 ιδιόκτητα κυβερνητικά κτήρια. Το 2014 έχουν εκδοθεί Π.Ε.Α για 25 από τα 149 κτήρια. Για το 2015 έχει προκηρυχτεί αντίστοιχος διαγωνισμός για ακόμα 33 κτήρια.
3. Η επιλογή των κτιρίων γίνεται σύμφωνα:
 - με τη διαθεσιμότητα των αρχιτεκτονικών σχεδίων
 - των απαραίτητων πληροφοριών που δίνονται από τους ιδιοκτήτες- χρήστες
 - την προτεραιότητα που δίνεται μέσω κριτηρίων (στατικότητα κτιρίου, κόστος αναβάθμισης σε κατηγορία Β, κατανάλωση ενέργειας κτλ) του επιχειρησιακού προγράμματος των Διαρθρωτικών Ταμείων, από την συσταθείσα Ομάδα Εργασίας για την ενεργειακή αναβάθμιση (Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, Τμήμα Δημοσίων Έργων, Υπηρεσία Ενέργειας και ΕΤΕΚ) για εκπλήρωση της υποχρέωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας που πηγάζει από την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2012/27 για την ενεργειακή αναβάθμιση του 3% των Δημοσίων Κτιρίων κατά έτος, μέχρι το 2020.
4. Το 2014 έχει εκδοθεί το Π.Ε.Α του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου ώστε να χρησιμοποιηθεί σε πιλοτική βάση για εκτίμηση του κόστους έκδοσης και των υπόλοιπων Νοσοκομείων. Αναφορικά με το Π.Ε.Α του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας προγραμματίζεται η έκδοση του το 2016 με βάση και τις εμπειρίες που έχουν αποκομιστεί.
5. Τα εν λόγω Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης χρησιμοποιούνται για την κατηγοριοποίηση του κτιρίου ενεργειακά και δεν μπορούν να δώσουν ασφαλή συμπεράσματα για προώθηση μέτρων εξοικονόμησης σε κτήρια μεγάλου μεγέθους που, χρειάζονται μεγάλα επενδυτικά κεφάλαια.

Επιπρόσθετα, οι συστάσεις που υποβάλλονται από τον Ειδικευμένο Εμπειρογνώμονα στην έκδοση του Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης είναι για την αναβάθμιση του κτιρίου στην κατηγορία Β. Οι συστάσεις δεν περιλαμβάνουν οποιαδήποτε Τεχνοοικονομική Μελέτη βιωσιμότητας η οποία πρέπει να εκπονηθεί από Ενεργειακό Ελεγκτή.

6. Για κτίρια του μεγέθους και τις πολυπλοκότητας των Νοσοκομείων, το κόστος σε σχέση με το όφελος για συνολική αναβάθμιση τους σε κατηγορία Β είναι απαγορευτικό.
7. Το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών θεωρεί ότι σε κτίρια αυτού του μεγέθους, πολυπλοκότητας μηχανημάτων και εργασιών είναι τεχνικά και οικονομικά βιώσιμη, η εφαρμογή στοχευμένων μέτρων ενεργειακής αναβάθμισης όπως η αντικατάσταση φωτιστικών με LED, η εγκατάσταση αυτοματισμών και η βελτίωση αποδοτικότητας του εξοπλισμού σε περιπτώσεις αντικατάστασης τους με εξοπλισμό βελτιωμένης αποδοτικότητας.
8. Σημειώνεται ότι, στα Γενικά Νοσοκομεία εφαρμόζονται συμβάσεις λειτουργίας και συντήρησης του εξοπλισμού, οι οποίες είναι πολύπλοκες και περιέχουν πολλές πρόνοιες όπως προληπτικής και διορθωτικής συντήρησης, αντικατάστασης εξοπλισμού και περιλαμβάνουν σχετικές ρήτρες. Σαν αποτέλεσμα των πιο πάνω, η προώθηση των μέτρων δεν μπορεί εύκολα να εφαρμοστεί γιατί δυνατόν να δημιουργήσει προβλήματα και επίρριψη ευθυνών ορθής συντήρησης και λειτουργίας του εξοπλισμού μεταξύ των αναδοχών.
9. Με βάση τα πιο πάνω και ενόψει του γεγονότος ότι το Μάρτιο του 2016, θα ανανεωθεί η σύμβαση λειτουργίας και συντήρησης για το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, το Τμήμα θα προωθήσει στοχευμένα μέτρα ενεργειακής αναβάθμισης στις περιπτώσεις όπου ο υφιστάμενος εξοπλισμός χρήζει αντικατάστασης με την εγκατάσταση βελτιωμένου και πιο αποδοτικού συστήματος κλιματισμού, εξοπλισμού κουζίνας, φωτισμού με την αντικατάσταση φωτιστικών με λαμπτήρες LED, και στην αναβάθμιση του συστήματος διαχείρισης κτιρίου σε σύστημα ενεργειακής διαχείρισης. Τα πιο πάνω μέτρα, θα εφαρμοστούν μέσα στα πλαίσια της σύμβασης συντήρησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.048, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Υλοποίηση των έργων αποκατάστασης που πρότείνει το Τμήμα Περιβάλλοντος στην περιοχή του Δικτύου Natura 2000 "Πόλις-Γιαλιά»

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 12.8.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα βασικά έργα και δράσεις που πρότείνει το Τμήμα Περιβάλλοντος για αποκατάσταση της περιοχής του Δικτύου Natura 2000 "Πόλις-Γιαλιά" (παραλία Αργάκας) είναι τα ακόλουθα:

Γενικά μέτρα για ολόκληρη την περιοχή

- Να μετακινηθούν όλες οι επιχώσεις που έχουν γίνει εκτός του οδικού δικτύου και προς την παραλία. Δεν θα πρέπει να απομακρυνθεί καθόλου άμμος αλλά μόνο τα επιπρόσθετα μη αμμώδη χώματα που τοποθετήθηκαν στην παραλία.
- Να μετακινηθούν όλα τα παράνομα κατασκευάσματα ή/και παραπήγματα.
- Να μετακινηθούν όλες οι παράνομες πινακίδες πληροφόρησης.
- Να μετακινηθούν όλα τα είδη φυτών που τοποθετήθηκαν και δεν αποτελούν μέρος του αμμοθινικού οικοσυστήματος.
- Να μετακινηθούν τα μπάζα του μεταλλείου.
- Να αποκοπούν οι προσβάσεις από τον δρόμο προς τους αμμοθινικούς οικότοπους που βρίσκονται προς την παραλία.
- Να διαμορφωθεί ο φωτισμός και οι λαμπτήρες που θα τοποθετηθούν να καλυφθούν έτσι ώστε: (α) να μην εκπέμπεται οποιοδήποτε φως στην παραλία αλλά να καθοδηγείται στο έδαφος, (β) να μην είναι ορατοί από την παραλία και (γ) να μην αυξάνουν την φωταύγεια.
- Να εγκατασταθεί σύστημα άρδευσης και δεντροστοιχία κατά μήκος των έργων του ποδηλατοδρόμου και του πεζόδρομου και να ληφθούν μέτρα ώστε να αποτρέπεται ο οποιοσδήποτε φωτισμός από οχήματα στην παραλία.

Ειδικά μέτρα για την περιοχή όπου προγραμματίζεται να δημιουργηθεί παραλία λουομένων

- Κατά μήκος του χώρου στάθμευσης θα πρέπει να υπάρχει φράκτης για τον φωτισμό με ύψος πάνω από ένα μέτρο.
- Η παράλληλη περίφραξη με τον δρόμο που κατασκευάστηκε, θα πρέπει να διαμορφωθεί με τρόπο ώστε να διαχωρίζει τον πεζόδρομο από το χώρο στάθμευσης σύμφωνα με τον πιο πάνω όρο.
- Η υπόλοιπη περίφραξη που κατασκευάστηκε να παραμείνει ως έχει και να κατασκευαστεί στο μπροστινό της μέρος προς την θάλασσα περίφραξη που να οδηγεί τους λουόμενους προς την παραλία μέσω των ξύλινων διαδρόμων.
- Να κατασκευαστούν ξύλινα υπερυψωμένα μονοπάτια πρόσβασης προς την θάλασσα ώστε να αποφεύγεται το ποδοπάτημα του αμμοθινικού οικοσυστήματος.
- Σε περίπτωση εγκατάστασης φωτισμού θα πρέπει να πληρούνται όλα τα απαραίτητα μέτρα προστασίας των θαλάσσιων χελωνών και να μην υπάρχει οποιαδήποτε πηγή φωτισμού η οποία να φωτίζει άμεσα την παραλία ή να αλλοιώνει τα φυσικά επίπεδα φωταύγειας.
- Οι ομπρέλες που θα τοποθετούνται στην παραλία δεν θα πρέπει να έχουν βάση τύπου αγκίστρωσης.
- Να μετακινούνται τα κρεβατάκια και οι ομπρέλες από την παραλία το βράδυ (7:00 μ.μ. μέχρι 8:00 π.μ.).
- Να μην υπάρχει οποιαδήποτε πηγή ηχορρύπανσης στην παραλία το βράδυ, κατά το ακόλουθο ωράριο: 7:00 μ.μ. μέχρι 8:00 π.μ.

Πολλά από τα πιο πάνω έργα έχουν ήδη υλοποιηθεί (αποκοπή προσβάσεων μηχανοκίνητων οχημάτων στην παραλία, μετακίνηση ειδών που δεν αυτοφύονται στις αμμοθίνες, αποκατάσταση αμμοθινικού οικοσυστήματος που καταστράφηκε, μετακίνηση σκουπιδιών) και άλλα άρχισαν να υλοποιούνται (φύτευση φυτοφράκτη κατά μήκος του δρόμου για αποκοπή του φωτισμού των οχημάτων προς την παραλία, αλλαγή του φωτισμού στο οδικό δίκτυο, δημιουργία κάθετων προσβάσεων προς την παραλία, απομάκρυνση μπάζων μεταλλείου κ.ά.).

Το Τμήμα Περιβάλλοντος πραγματοποιεί ελέγχους στην περιοχή με έκτακτες και προγραμματισμένες επισκέψεις ανά δεκαπενθήμερο.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.049, ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.05.049 και ημερ. 12/08/15, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η καθυστέρηση στην έκδοση των Πιστοποιητικών καταλληλότητας στους κατά τόπους κερματοδέκτες καθώς και στα βυτιοφόρα οχήματα πώλησης πόσιμου νερού, έχει εντοπιστεί από τις Υπηρεσίες και καταβάλλονται συνεχώς προσπάθειες για εξεύρεση λύσεων, σε συνεργασία με τον οργανωμένο Σύνδεσμο των εν λόγω επιχειρήσεων. Ως λόγοι καθυστέρησης έχουν καταγραφεί και οφείλονται είτε σε ενέργειες των Υπεύθυνων Επιχειρήσεων Τροφίμων, είτε στις χρονοβόρες διαδικασίες που ακολουθούν οι Υπηρεσίες σε σχέση και με την έλλειψη προσωπικού.

Επιπρόσθετα να σας ενημερώσουμε ότι βρίσκεται υπό μελέτη τροποποίηση διαδικασιών έκδοσης τέτοιων πιστοποιητικών και ανάμεσα σε άλλα, πιθανό να είναι και η επέκταση της περιόδου που βρίσκεται σε ισχύ τέτοιο πιστοποιητικό, από ένα χρόνο σε δύο ή περισσότερα, κάτω φυσικά από συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Όλες οι πιο πάνω ενέργειες, θα στοχεύουν στη βελτίωση του συστήματος και όχι στη μείωση των ελέγχων ή της αυστηρότητας που επιδεικνύουν οι Υγειονομικές Υπηρεσίες στον Τομέα αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.065, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ) είναι φορέας υλοποίησης των εξής δύο Σχεδίων, τα οποία δύνανται να συγχρηματοδοτηθούν από την Ευρωπαϊκή Ένωση:

(α) Σχέδιο Τοποθέτησης Άνεργων Νέων Πτυχιούχων για Απόκτηση Εργασιακής Πείρας σε Επιχειρήσεις/Οργανισμούς (ΣΤΑΠ)

- (β) Σχέδιο Τοποθέτησης Ανέργων Νέων Αποφοίτων Γυμνασίων, Λυκείων, Τεχνικών Σχολών και Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης μέχρι και Διετούς Διάρκειας για Απόκτηση Εργασιακής Πείρας σε Επιχειρήσεις/Οργανισμούς (ΣΤΑΔ)
3. Σύμφωνα με τις πρόνοιες των Σχεδίων, οι άνεργοι που συμμετέχουν σ' αυτά τοποθετούνται ως καταρτιζόμενοι και όχι ως εργοδοτούμενοι σε επιχειρήσεις/οργανισμούς, για περίοδο 6 μηνών (26 εβδομάδων). Τυχόν επέκταση του προγράμματος για συγκεκριμένα άτομα θα συνιστούσε διάκριση στη διαχείριση των συμμετεχόντων και θα έθετε σε κίνδυνο τη συγχρηματοδότηση των Σχεδίων από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο.
4. Κατά την υλοποίηση του Σχεδίου που αφορά τους πτυχιούχους (ΣΤΑΠ) κατά το 2014, έγιναν τοποθετήσεις ανέργων στη Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, τα προγράμματα των οποίων είχαν διάρκεια 26 εβδομάδες, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Σχεδίου και είναι δυνατόν να ολοκληρώθηκαν πριν την ημερομηνία λήξης της σχολικής περιόδου.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.068, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση που κατέθεσε η Βουλευτής Αμμοχώστου κα Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

1. Η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ) είναι φορέας υλοποίησης των εξής δύο Σχεδίων, τα οποία δύνανται να συγχρηματοδοτηθούν από την Ευρωπαϊκή Ένωση:
- (α) Σχέδιο Τοποθέτησης Άνεργων Νέων Πτυχιούχων για Απόκτηση Εργασιακής Πείρας σε Επιχειρήσεις/Οργανισμούς (ΣΤΑΠ).
- (β) Σχέδιο Τοποθέτησης Άνεργων Νέων Αποφοίτων Γυμνασίων, Λυκείων, Τεχνικών Σχολών και Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης μέχρι και Διετούς Διάρκειας για Απόκτηση Εργασιακής Πείρας σε Επιχειρήσεις/Οργανισμούς (ΣΤΑΔ).
2. Στα πιο πάνω σχέδια υποβάλλονται αιτήσεις στην ΑνΑΔ από άνεργους νέους που ικανοποιούν τα κριτήρια επιλεξιμότητας κάθε Σχεδίου, περιλαμβανομένων και Ατόμων με Αναπηρία (ΑμεΑ). Σύμφωνα με τις πρόνοιες και Διαδικασίες Διαχείρισης και Παρακολούθησης κάθε Σχεδίου, τα ΑμεΑ έχουν απόλυτη προτεραιότητα για ένταξη στα Σχέδια. Πρόσθετα, η εξεύρεση θέσης για την τοποθέτηση κάθε ΑμεΑ στο πλαίσιο των Σχεδίων γίνεται λαμβάνοντας υπόψη τις ατομικές του ανάγκες.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στα θέματα εγγραφέντα για συζήτηση δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω υποβάλει για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο το εξής θέμα: «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Παρακαλώ πολύ να τεθεί υπόψη της ολομέλειας, για να εγκρίνει ή να απορρίψει την εγγραφή του θέματος αυτού στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ένα λεπτό. Το υποβάλατε στην προεδρία πάνω, στη Σύσκεψη των Αρχηγών εννοείτε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το υπέβαλα στην περίφημη και αξιοσέβαστη προεδρία του αξιότιμου κοινοβουλίου της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο προεδρείο με παρέπεμψε στην ολομέλεια. Από τον Άννα στον Καϊάφα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το αναφέρατε εδώ πέρα, οφείλω... Έτσι γίνεται. Βεβαίως, δεν το έχω γραπτά, αλλά εφόσον υπάρχουν κάποιοι που ζητούν εξηγήσεις ή έχουν κάποια αντίθεση ή συμφωνία, είναι τώρα η ώρα.

Παρακαλώ, ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς εμείς δεν έχουμε πρόβλημα να συζητηθεί το όποιο θέμα στην ολομέλεια. Δημοκρατία, στο τέλος της ημέρας, έχουμε. Βεβαίως, θα ενημερώσω το σώμα ότι δεν είναι ακριβώς έτσι που αποφάσισε ή εν πάση περιπτώσει συζητήθηκε στη σύσκεψη. Αυτό που είπαμε είναι, ενόψει της άφιξης και της

ομιλίας ενώπιον του σώματος του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας, μετά από πρόσκληση δική μας, είπαμε πρώτα να ακούσουμε και μετά να κρίνουμε. Άκουσον μεν, πάταξον δε! Γι' αυτό λέω ότι, αν είμαστε πιο ενημερωμένοι... Και μάλιστα κάποιοι κατέθεσαν και την εισήγηση αν μπορούσε ο Πρόεδρος να το δούμε και σε έναν άλλο χώρο της Βουλής, για να μπορέσουν και οι βουλευτές να υποβάλουν ερωτήσεις και να πάρουν τις απαντήσεις τους. Ε, δεν μπορώ να καταλάβω. Θα κάνουμε μια συζήτηση βασισμένη στις δημοσιογραφικές και άλλες πληροφορίες απλά και μόνο, για να πετύχουμε τι άραγε; Δεν ξέρω!

Άρα, εμείς, κύριε Πρόεδρε δε συμφωνούμε να συζητηθεί το θέμα τη συγκεκριμένη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι η πρόταση του κ. Περδίκη είναι η εγγραφή του θέματος στο Κεφάλαιο Τέταρτο και όχι το αν θα πρέπει να συζητηθεί την επόμενη ή τη μεθεπόμενη, ξέρω 'γώ, Πέμπτη. Άρα, αν σωστά έχουμε αντιληφθεί ότι το αίτημα είναι η εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο, ως ΕΔΕΚ δεν έχουμε απολύτως κανένα πρόβλημα να προχωρήσουμε στην εγγραφή του συγκεκριμένου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Λοιπόν, ένα λεπτό, ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εξ όσων αντιλαμβάνομαι, κύριε Πρόεδρε, τουλάχιστον στη συζήτηση που έγινε στην πρωινή σύσκεψη είχε γίνει ξεκάθαρο ότι το πρώτο που αποφασίζεται, και αντιλαμβάνομαι είναι όλα τα κόμματα ομόφωνα, είναι να έρθει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην ολομέλεια και να ενημερώσει κεκλεισμένων των θυρών για την πορεία των συνομιλιών. Αυτό ήταν για όλες τις πλευρές ξεκάθαρο. Από εκεί και πέρα, να πω ότι ως θέμα αρχής εμείς ως ΑΚΕΛ ποτέ δεν είπαμε "όχι" στη συζήτηση οποιουδήποτε θέματος ήθελε εγγραφεί από συνάδελφο βουλευτή ή πολιτικό κόμμα. Υπάρχουν κάποιοι κανόνες για άλλα ζητήματα να πηγαίνουν στις επιτροπές και να συζητούνται στην πορεία, αλλά εδώ υπήρξε μια άλλη εισήγηση, ότι, αν δεν υπάρξει ικανοποίηση από την ενημέρωση που θα έχουμε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατά τρόπο άτυπο... Είχε προηγηθεί η εμπειρία τότε με το κούρεμα, όπου ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Ούτε αυτό το οποίο είναι υπό μελέτη δε συμφωνήθηκε στη σύσκεψη, αλλά το συζητούμε, δηλαδή, μια περαιτέρω άτυπη σύνοδο, τέτοια που να μπορούν οι βουλευτές να ρωτήσουν τον Πρόεδρο, να πάρουν απαντήσεις κ.λπ. και στην πορεία, ναι, να συζητήσουμε και το Κυπριακό γενικά, αλλά και εξειδικευμένες πτυχές που θέτει είτε ο συνάδελφος ο Γιώργος Περδίκης είτε άλλοι.

Αλλά κατά τον ίδιο τρόπο υπάρχουν άλλες τριάντα ενότητες στο Κυπριακό που θα πρέπει να συζητηθούν και δεν μπορώ να αντιληφθώ το πού θα φθάσουμε, δηλαδή -δε μιλώ για σκοπιμότητες- το πού θα φθάσουμε και πού θα μας πάρει σε αυτή τη συγκεκριμένη περίοδο η συζήτηση. Νομίζω ότι το ζήτημα τούτο να αφεθεί, να ενημερωθούμε από τον Πρόεδρο και να το φέρει για εγγραφή ο αγαπητός συνάδελφος, όπως τον είχαμε συμβουλευσει και το πρωί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα διαφωνήσω με δύο πράγματα. Το ένα είναι το ερώτημα κατά πόσο θα εγγραφεί το θέμα που έχει ζητήσει να εγγραφεί ο κ. Περδίκης. Οφείλω να σημειώσω ότι τα κεφάλαια στα οποία αναφέρεται ο κ. Περδίκης στο θέμα το οποίο θέλει να εγγράψει προς συζήτηση έχουν ξανασυζητηθεί στη Βουλή. Τουλάχιστον κάθε χρόνο στους προϋπολογισμούς, νομίζω, όλοι συζητάμε πτυχές αυτών των αναφορών στις οποίες κάνει ειδική αναφορά ο κ. Περδίκης.

Το δεύτερο θέμα είναι κατά πόσο υπάρχουν συγκεκριμένες πτυχές του Κυπριακού που πρέπει να συζητηθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Και εμείς δε διατάζουμε να πούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι ξεκάθαρα πρέπει να συζητηθούν σημαντικές πτυχές του Κυπριακού σε αυτή τη Βουλή, καθώς αυτό το σώμα εκφράζει τον κυπριακό λαό. Όταν εγείρονται ζητήματα, για παράδειγμα, αλλαγής του συντάγματος, αυτό το σώμα είναι που συζητά την αλλαγή του συντάγματος. Αν είναι ειλικρινείς οι προθέσεις κάποιων που μας λένε ότι θέλουν τη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας, γιατί τότε αυτή η Βουλή να μη συζητήσει την αλλαγή και την τροποποίηση του συντάγματος, αν αυτό είναι που θέλουμε να κάνουμε;

Υπάρχουν ζητήματα πιο περίπλοκα, όπως είναι το περιουσιακό. Αυτή η Βουλή συζητά για την απαλλοτρίωση και τα δικαιώματα του κάθε πολίτη της Δημοκρατίας, κατά πόσο πρέπει να απαλλοτριωθεί ένα

τεμάχιο, κατά πόσο έχουν ακολουθήσει σωστές διαδικασίες, κατά πόσο έχουν γίνει σεβαστά τα δικαιώματα του όποιου πολίτη αυτής της Δημοκρατίας· για ποιο λόγο να μη συζητήσουμε εισηγήσεις και διατάξεις που θα επηρεάσουν και θα περιορίσουν τα δικαιώματα εκατοντάδων χιλιάδων συμπολιτών μας; Για το πώς θα έχουμε αυτή τη συζήτηση εμείς έχουμε σήμερα καταθέσει μια εισήγηση στη Σύσκεψη των Αρχηγών. Έχουμε εισηγηθεί, για παράδειγμα, εκπρόσωποι, ένας από κάθε κόμμα, να συναντηθούν, για να δούμε κατά πόσο μπορούμε αυτά τα ζητήματα να τα συζητήσουμε με ένα συγκεκριμένο τρόπο, έτσι ώστε να ακούσουμε και τη θέση της εκτελεστικής εξουσίας. Επαναλαμβάνουμε το δικό μας αίτημα για το ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα πρέπει να έρθει να ενημερώσει αυτό το σώμα σίγουρα -και το χαιρετίζουμε αυτό, χαιρετίζουμε αυτή την πρωτοβουλία του κ. Αναστασιάδη- σημειώνουμε όμως ότι θα πρέπει να γίνει διάλογος, όχι μία μονομερής, μονόπλευρη παρουσίαση κάποιων συγκεκριμένων γεγονότων ή και εκτιμήσεων.

Ο κ. Ακκιντζί έχει πάει τρεις φορές στην ούτω καλούμενη “βουλή” των κατεχομένων, σε οκτώρες συνεδρίες έχει συζητήσει με τους ούτω καλούμενους “βουλευτές” του ψευδοκράτους, έχει δεχθεί ερωτήσεις, έχει απαντήσει. Συνεχίζει την ενημέρωση στην τουρκοκυπριακή κοινή γνώμη, βλέπει συνεχώς οργανωμένα σύνολα και δημόσια μας λέει τις απόψεις του για το τι θα πρέπει να περιλαμβάνει η λύση του Κυπριακού. Ναι, ο κ. Ακκιντζί ενημερώνει την τουρκοκυπριακή κοινή γνώμη. Εμείς τότε θα ενημερώσουμε την ελληνοκυπριακή κοινή γνώμη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν -κύριε Περδίκη, πριν να σου δώσω το λόγο για ένα καταληκτικό σχόλιο- αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει η διάθεση να γίνει αυτή η συζήτηση του θέματος που θέλει να εγγραφεί ο κ. Περδίκης, αλλά μετά την ενημέρωση που θα κάνει κεκλεισμένων των θυρών ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ή και μετά από δεύτερη συζήτηση με τους βουλευτές υπό τύπον ερωτήσεων, επεξηγήσεων κ.λπ. Είτε την ίδια ημέρα, αν συμφωνεί ο Πρόεδρος, είτε μια άλλη μέρα. Δηλαδή αυτό το θέμα που λέει ο κ. Περδίκης μπορεί να συζητηθεί μετά απ’ αυτές τις δύο συνόδους ή τη μία. Έτσι αντιλαμβάνομαι και εγώ ότι έγινε εισήγηση.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ ορθά τοποθετείστε, κύριε Πρόεδρε. Σημειώνω ότι δεν έχω ζητήσει την εγγραφή και την κατά προτεραιότητα συζήτηση του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει άλλα τρία, τέσσερα γραμμένα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχει άλλα τρία θέματα εγγεγραμμένα στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Και μάλιστα σήμερα το πρωί, όταν ρωτήθηκα για τη συζήτηση του πρώτου θέματος, που αφορά την ανάγκη για την υιοθέτηση ενός νέου συμβολαίου για την ανάπτυξη και την οικονομική κρίση στην Ευρώπη από τον Πρόεδρο της Βουλής, απάντησα ότι τη μεθεπόμενη Πέμπτη είμαι έτοιμος να παρουσιάσω το υπ’ αριθμόν 1 θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Άρα, όπως πολύ σωστά αναφέρατε και επεξηγήσατε, κύριε Πρόεδρε, ζητώ απλά την εγγραφή του θέματος, όχι την κατά προτεραιότητα ή την κατεπείγουσα συζήτηση. Και αυτό που συζητείται αυτή τη στιγμή στην πραγματικότητα, για να είμαστε ειλικρινείς -γιατί εγώ πλέον ειλικρινά λέω ότι δεν πείθομαι από όσους είπαν προηγουμένως «θέλουμε να συζητηθεί, αλλά» -αυτό που συζητείται ουσιαστικά είναι αυτό που περιέγραψε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος. Είναι αν αυτό το κοινοβούλιο όντως θέλει να συζητήσει πτυχές του κυπριακού προβλήματος και να έχει λόγο και παρέμβαση στη διαδικασία συζήτησης του Κυπριακού, έχοντας ενημερωθεί και ενημερώνοντας. Έχω την υποψία ότι υπάρχει, όπως και παλιότερα υπήρχε, μία τακτική αποφυγής, μία τακτική να μην έχει λόγο το κοινοβούλιο, συσκότισης, αν θέλετε, και αποφυγής εμπλοκής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν είναι ανάγκη να μπούμε σε αυτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συνεπώς, κύριε Πρόεδρε, αυτό που θα ψηφίσουμε σε λίγο είναι αν θέλουμε να έχει λόγο το κοινοβούλιο ή όχι. Αν θέλει να έχει λόγο το κοινοβούλιο, θα επιλέξουμε εμείς, η πλειοψηφία δηλαδή, τότε θα έχει λόγο το κοινοβούλιο. Αν δε θέλουμε, σε λίγο θα ψηφίσουμε κατά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, πριν καθίσετε και πριν δώσω το λόγο στον κ. Βαρνάβα, ξαναδιαβάστε μας το θέμα, διότι δεν το έχουμε μπροστά μας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαρίστως, κύριε Πρόεδρε. «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Δηλαδή οι πάγιες θέσεις όλων των πολιτικών κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι όλα μέσα, είναι όλα τα θέματα. Όποιος θέλει αναπτύσσει οποιαδήποτε πτυχή.

Κύριε Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας το συνάδελφο τον κ. Περδίκη -παρ' όλων ότι εμείς δεν είμαστε εναντίον της εγγραφής του θέματος, απλά τοποθετηθήκαμε σε σχέση με αυτό που είχε ζητήσει- να υπενθυμίσω στον κ. Περδίκη, γιατί περίπου αφήνει να νοηθεί ότι «ε, η Βουλή έντζιε θέλει να συζητηθεί», ότι είναι με πρωτοβουλία της προεδρίας της Βουλής αυτής που θα έρθει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να ενημερώσει το σώμα σε σχέση με την πορεία του Κυπριακού. Άρα, η Βουλή ενδιαφέρεται να ακούσει, ενδιαφέρεται να πληροφορηθεί και ενδιαφέρεται να έχει και λόγο.

Από την άλλη πλευρά, τουλάχιστον εμείς ως ΕΔΕΚ προτείνουμε, αν η απόφαση του σώματος είναι σίγουρα να ακουστεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, που θα έχει σίγουρα και λόγο το σώμα να σχολιάσει τα λεχθέντα του Προέδρου της Δημοκρατίας, προτείνουμε στην αμέσως επόμενη συνεδρία μετά την παρουσίαση του Προέδρου της Δημοκρατίας να τεθεί προς συζήτηση το συγκεκριμένο ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο αρχηγός του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μετατρέπεται η συζήτηση -με έναν τρόπο επιχειρηματολογίας- ότι όσοι δε θα συμφωνήσουν με την άποψη και τα επιχειρήματα του συναδέλφου είναι ενάντια στην ενημέρωση και είναι υπέρ της συσκότισης. Ο δε "μονόλογος" του Προέδρου... Που, εν πάση περιπτώσει, αν η ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σε κλειστή συνεδρία δε θεωρείται κάτι θετικό, θα αναφερθώ στα είκοσι πέντε τελευταία χρόνια πριν από το Νίκο Αναστασιάδη -που η μνήμη μου θεωρώ ότι δε με ξεγελά- πέντε χρόνια Προέδρου Βασιλείου, δέκα χρόνια Γλαύκου Κληρίδη, πέντε χρόνια μακαριστού Τάσσου Παπαδόπουλου και άλλα πέντε χρόνια Δημήτρη Χριστόφια. Κανένας Πρόεδρος δεν ήρθε σε αυτό το σώμα να το ενημερώσει.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έντζιε ζητήσαμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ!

Να εκλάβω ότι για είκοσι πέντε χρόνια αυτό το σώμα βρισκόταν στο σκότος; Νομίζω είναι κατανοητή η θέση του συναδέλφου, απόλυτα κατανοητή. Θέλει να εγγράψει ένα θέμα εν γνώσει του και επί δύο συνεχείς συνεδριάσεις γνωρίζει ότι αυτό δε θα εγκριθεί, όχι για την επιχειρηματολογία που λέγει αλλά για τη συλλογιστική, ότι άστε πρώτα να ακούσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας -που εμείς τον καλέσαμε και είναι έτοιμος να 'ρθει να καταθέσει τις απόψεις- και απ' εκεί και πέρα βλέπουμε και έχουμε χρόνο να αποφασίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακολουθεί ο κ. Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, κατανοώ το συνάδελφο τον κ. Περδίκη, διότι έρχονται οι βουλευτικές εκλογές. Αν οι βουλευτικές εκλογές ήταν πολύ απομακρυσμένες από τη σήμερα, δε θα έμπαινε στον κόπο να αναπτύξει αυτή τη λογική.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε, πέστε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ποιος σας είπε ότι εννά φτάσουμε στις βουλευτικές εκλογές; Ο κ. Ακκιντζί είπε ότι δε θα φτάσουμε στις βουλευτικές.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εγώ λέω ότι εννά φτάσουμε τζιαι εννά ξεπεράσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διάλογος.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Ευαγόρου. Δηλαδή θα αρχίσει αυτή η Βουλή και κάθε Πέμπτη θα αναλύει και θα συζητεί την κάθε πτυχή του κυπριακού προβλήματος; Ε, τότε να σας πω τι θα συμβεί. Δε θα τελειώσουμε ποτέ και αν υπήρχε ένας επιδιωκόμενος ορθός πολιτικός σκοπός, θα χαθεί σε αυτή τη δαιδαλώδη συζήτηση.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σαράντα χρόνια είναι μ' που κάμναμε δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τρίτον, οι βουλευτές που είναι μέλη αυτού του σώματος δεν ανήκουν σε πολιτικά κόμματα;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι!

(Γέλια)

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Να διορθώσω. Οι βουλευτές αυτής της Βουλής, πλην του κ. Κουλία και του κ. Γιώργου Βαρνάβα, δεν ανήκουν σε πολιτικά κόμματα; Ανήκουν. Αυτά τα πολιτικά κόμματα, κύριε Πρόεδρε, έχουν ηγεσία και οι ηγεσίες αυτών των κομμάτων ενημερώνονται και σε βάθος και σε έκταση από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τον κ. Περδίκη μπορεί να μεν τον ενημέρωσε ο αρχηγός του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εκτός αν τον ενημέρωσε, αλλά ξέχασε.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, η εισήγηση που κάμνω δεν είναι να εγγραφεί σήμερα προς συζήτηση. Η εισήγηση που κάμνω είναι να το ξαναδεί το ζήτημα η ολομέλεια, όταν θα τελειώσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας την ομιλία του, όποτε και αν είναι αυτή.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Καλά, γιατί εμένα έβαλές με τον Κουλία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Επειδή κι εσείς, κύριε Βαρνάβα, νομίζω επιάσατε στράτα εκτός ελέγχου.

(Γέλια)

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι, όχι. Αργότερα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μα, είναι αργότερα;

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού, για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, τώρα έβαλέ σε εκτός κόμματος τζι εκακοφάνην σου;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σ' αυτή την πολιτεία οι αστεϊσμοί λαμβάνονται και πάρα πολύ σοβαρά υπόψη από κάποιους που περιμένουν αυτούς τους αστεϊσμούς. Άρα, απλά και μόνο να πω στο συνάδελφο ότι ήμουν, είμαι και παραμένω της ΕΔΕΚ, κύριε συνάδελφε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έκαμες τη δουλειά σου, κύριε Θεμιστοκλέους.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου είναι ο τελευταίος και μετά θα αποφασίσουμε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Χωρίς να κινδυνεύουμε να θεωρηθούμε από το συνάδελφο ότι θέλουμε να του στερήσουμε το δημοκρατικό του δικαίωμα να εγγράψει το οποιοδήποτε θέμα και ιδιαίτερα πόσω μάλλον όταν αφορά στο Κυπριακό, επαναλαμβάνω, έχουμε συμφωνήσει όλα τα πολιτικά κόμματα ότι θα προηγηθεί η ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Οπότε επίσης έχουμε αποφασίσει, δε διαφώνησε κανένας, ήμουν στη Σύσκεψη, ότι θα προχωρήσουμε παράλληλα, εφόσον υπάρχουν και φαίνεται να υπάρχουν ερωτηματικά, ερωτήματα σε μία άτυπη συνεδρίαση, για να μπορούν οι βουλευτές να ρωτήσουν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μια δεύτερη συνάντηση.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Τρίτον, τότε πιστεύω, αφού γίνουν αυτά τα δύο και έχουν προταθεί και ημερομηνίες, την άλλη βδομάδα να γίνει ενημέρωση και μια βδομάδα μετά να γίνει εκείνο. Πού είναι η βιασύνη; Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί τόση βιασύνη, αφού μπορεί να συζητηθεί στη Σύσκεψη των Αρχηγών και να εγγραφούν οποιαδήποτε θέματα. Εγώ, για παράδειγμα, θεωρώ ότι είναι εξίσου σημαντικά και το εδαφικό και το περιουσιακό και η ασφάλεια και οι εγγυήσεις και πολλά άλλα τέτοια ζητήματα. Κατ' επέκταση θεωρώ και ο συνάδελφος και τον καλώ, αν θέλει, να το αποσύρει και να το εγγράψουμε τότε. Αν δεν το πράξει, θα είμαστε υποχρεωμένοι να το ψηφίσουμε ξεκάθαρα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό, σε παρακαλώ.

Έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δεν τον έχεις.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είμαι δαμαί όμως τζιαι ζητώ το λόγο. Να θυμάσαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, θα σου τον δώσω, αλλά μετά που θα ρωτήσουμε τον κ. Περδίκη.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Κύριε Περδίκη, εγώ ήμουν έτοιμος να δεχτώ την εγγραφή, αλλά προ του κινδύνου η πλειοψηφία να μη δέχεται σήμερα να εγγραφεί σάς εκάλεσε το ΑΚΕΛ τζιαι πιθανόν τζιαι άλλοι προς το παρόν να το αφήσουμε στο πλευρό και, αφού γίνει η σύσκεψη με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή και δεύτερη, τότε, ναι, συμφωνούν -απ' ό,τι άκουσες- οι παραπάνω να εγγραφεί για περαιτέρω συζήτηση εδώ στην ολομέλεια. Εάν τώρα επιμένετε, αντιλαμβάνομαι ότι θα δώσει κακή εντύπωση στον κόσμο, τον κυπριακό λαό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τωρά τούτο που κάμνετε είναι εκτός των πλαισίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πλαίσια εν έσει δαμαί. Ή εγγράφεται ή δεν εγγράφεται. Και σου λέω τι εντύπωση θα δημιουργηθεί, ότι το κοινοβούλιο δε θέλει συζήτηση, ενώ αναβάλλεται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό. Στη Σύσκεψη των Αρχηγών παρόμοια ήταν και η εισήγηση του κ. Παπαδόπουλου. Εντάξει; Δεν εγκρίθηκε η εισήγηση του κ. Παπαδόπουλου. Δεν τοποθετήθηκε κανένας από τα δύο μεγάλα κόμματα. Εντάξει; Εάν το ΑΚΕΛ βάζει εισήγηση στην ολομέλεια αυτό το θέμα να αναβληθεί για εγγραφή και συζήτηση μετά από την ενημέρωση του κ. Προέδρου της Δημοκρατίας, αν αυτή είναι η εισήγηση του ΑΚΕΛ, εγώ δέχομαι να μεν το γράψουμε σήμερα. Αλλά να το γράψουμε, αν υπάρχει απόφαση της πλειοψηφίας της ολομέλειας σήμερα ότι θα γράψουμε αυτό το θέμα. Και μάλιστα όλοι μαζί, αν θέλετε, διαμορφώνοντας τον τίτλο όπως θέλουμε κατά πλειοψηφία, έτσι, μετά από την ομιλία του Προέδρου. Δέχομαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό λέει ο άνθρωπος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν το δέχεται η πλειοψηφία. Διότι πάνω στη Σύσκεψη των Αρχηγών, όταν έβαλε παρόμοια εισήγηση ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, δεν υπήρχε συμφωνία, για να 'μαστε ειλικρινείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας έχει σειρά.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε μετέχω στην εκκλησία του δήμου πάνω τη μικρή, μετέχω στην Πνύκα, εδώ που είμαστε όλοι. Τώρα εν εκατάλαβα ποια έν' η δυσκολία του σώματος να εγγράψει το θέμα. Ελειφτήκαμε τις κόλλες; Δηλαδή αν συμφωνούμε όλοι να εγγραφεί το θέμα, ποιο έν' το πρόβλημά μας να εγγραφεί από τώρα; Εννά πληρώσουμε κανένα πρόστιμο; Γιατί δε δέχεστε να γραφτεί; Εγώ λέω τώρα είναι η ώρα να γραφτεί. Να ξέρει και ο Πρόεδρος που εννά έρτει δαμαί ότι έν' γραμμένο το θέμα. Γιατί πού έν' το πρόβλημα δηλαδή; Εν εκατάλαβα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβάνομαι ότι οι συνάδελφοι που εγείρουν το συγκεκριμένο θέμα νοιάζονται -είμαι σίγουρος ότι νοιάζονται- για το μέλλον της πατρίδας μας και για τα κεντρικά κεφάλαια που αφορούν το Κυπριακό. Γι' αυτό συμφωνώ κι εγώ ότι πρέπει να προσθέσουμε όλα τα υπόλοιπα κεφάλαια που δεν πρόσθεσε ο κ. Περδίκης. Αλλά θα συμφωνήσετε όλοι μαζί μου ότι, αν θέλουμε να κάνουμε μια σοβαρή συζήτηση μεταξύ μας, για να καταλήξουμε τζιαι σε συμπεράσματα τα οποία θα ενισχύσουν τον αγώνα που δίνει ο Πρόεδρος της

Δημοκρατίας, ο διαπραγματευτής της πλευράς μας, πρέπει να γράψουμε όλο το κυπριακό ζήτημα, όλα τα κεφάλαια. Αλλά η ενημέρωση να γίνει κεκλεισμένων των θυρών, νομίζω, για να μην κατηγορηθούμε και για λαϊκισμό. Γιατί εν' η αλήθεια ότι βρισκόμαστε πριν από μια ημερομηνία που είναι ορισμένες οι εκλογές. Θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, να αποδεχτούμε την εισήγηση του κ. Περδίκη διαφοροποιώντας τον τίτλο, αλλά η συζήτηση να γίνει κεκλεισμένων των θυρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η μορφή μπορεί να αποφασιστεί αργότερα σε σύσκεψη, αν θα γίνει κεκλεισμένων ή όχι.

Τώρα, ακούστε, θα δώσω το λόγο στον κ. Φύτο Κωνσταντίνου, στον κ. Γιώργο Βαρνάβα και στον κ. Σταύρο τζιαι φτάνει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Παρακαλώ, ησυχία!

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, τα εύκολα κάμνουμεν τα δύσκολα. Μετά τη διευκρίνιση που εδόθηκε από τον κ. Ευαγόρου προς τον κ. Περδίκη, νομίζω ότι το θέμα λήγει. Μπαίνει ως προϋπόθεση ότι θα γραφτεί το θέμα μετά την ενημέρωση που θα δεχτεί το σώμα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και με τρόπο που θα το συζητήσει και θα καταλήξει η Σύσκεψη Αρχηγών και Εκπροσώπων των Κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Βαρνάβα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με όλο το σεβασμό δηλαδή, έσιετε το λόγο της τιμής μου, εν καταλαβαίνω γιατί ο κ. Περδίκης έχει αλλάξει τη θέση του, αλλά, με όλο το σεβασμό, εδώ συζητούμε για εγγραφή ενός θέματος στο Κεφάλαιο Τέταρτο, του κυριότερου θέματος που απασχολεί την πατρίδα μας. Άρα, το πότε θα συζητηθεί θα το αποφασίσει η Σύσκεψη των Αρχηγών των Κομμάτων και ούτω καθεξής. Εδώ, με όλο το σεβασμό, το σώμα τούτο αυτή τη στιγμή αρνείται -υπό κανονικές συνθήκες, αν με ρωτάτε εμένα- να εγγραφεί απλά και μόνο το θέμα. Δεν ξέρω αν ο κ. Περδίκης θέλει να γραφτεί μετά την παρουσίαση του Προέδρου της Δημοκρατίας, είναι θέμα δικό του να το θέσει, αλλά εγώ εκφράζω ειλικρινά τη δυσαρέσκειά μου γιατί το σώμα δε δέχεται απλά και μόνο να εγγραφεί το θέμα τούτο και ας συζητηθεί μετά την παρουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει εξαντληθεί προ πολλού αυτή η συζήτηση, για όνομα του Θεού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ νομίζω ότι δε χρειάζεται...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Κύριε Κωνσταντίνου, ήρεμα.

Δε χρειάζεται καν ψηφοφορία, διότι δε θα ακουστεί καλά. Η απόφαση νομίζω είναι ότι το θέμα, για να είναι όλες οι πτυχές, θα διαμορφωθεί αργότερα και θα εγγραφεί μετά την ομιλία του Προέδρου της Δημοκρατίας. Ή μια φορά κεκλεισμένων των θυρών ή και δεύτερη, αφού υπάρχει εισήγηση. Και θα εγγραφεί το θέμα με κάπως διαμορφωμένο τον τίτλο. Δε χρειάζεται να γίνει ψηφοφορία και να εκτιθέμεθα σας λέω.

Κύριε Περδίκη, εντάξει;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι, έννεν εντάξει, διότι αρκέφκουν τζιαι μπαίνουν διάφορες προϋποθέσεις. Συγγνώμη!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Άτε, ρε Γιώργο!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όσοι δυσανασχετούν, επειδή έχουμε διαδικασίες της Δημοκρατίας σε τούντη χώρα, να αλλάξουν χώρα. Εντάξει; Υπάρχουν τζιαι χώρες που εν έχουν κοινοβούλια. Σας συστήνω να μετακομίσετε. Ειλικρινά, παρακαλώ πολύ!

Κύριε Πρόεδρε, υπ' αυτές τις συνθήκες, αν βάλλει ο ένας όρους τζιαι ο άλλος όρους τζιαι ο άλλος όρους, παρακαλώ να μπει στην ψηφοφορία το θέμα, όπως το έχω προτείνει, τζιαι ο καθένας ας αποφασίσει τζιαι να εκφράσει τις απόψεις του.

Έσκει εκλογές; Εν με κόφτει. Εγώ εν ηξέρω καν αν θα είμαι υποψήφιος, κύριε Θεμιστοκλέους, στις επόμενες εκλογές. Εσύ εννά είσαι. Εγώ εν είμαι σίγουρος. Εν αποφάσισα, εντάξει; Εν με ενδιαφέρουν οι εκλογές. Εμένα με ενδιαφέρει το μέλλον τούντης χώρας. Τζιαι άμα ένα κοινοβούλιο δε θέλει να συζητήσει το μέλλον τούντης χώρας, είναι άξιο της τύχης του τζιαι τζιείνο τζιαι η χώρα του.

Να μπει σε ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε. Ό,τι θέλετε πείτε. Ως το Μάη είμαι δαμαί με την ψήφο του λαού τζιαι θα σας τα λέω είτε σας αρέσκει είτε εν σας αρέσκει! Όπου θέλετε να πάτε να τζιοιμηθείτε! Είτε σας αρέσκει είτε εν σας αρέσκει θα είμαι εδώ τζιαι θα σας τα λέω!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κανεί, ρε πατριώτη, επήρεν ο νους σου αέρα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όσο και αν φωνάζετε, θα είμαι εδώ ως το Μάη και θα σας τα λέω. Να πά' να τζιοιμηθείτε όπου θέλετε! Γεια σας!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ! Δεν είναι τρόπος συνεδρίας αυτός.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι πολύ. Ο αγαπητός συνάδελφος έκαμε εδώ ένα θέατρο πρωτόγνωρου λαϊκισμού, ισοπεδωτικού λαϊκισμού. Δεν είναι η πρώτη φορά που καταδικάζει το κοινοβούλιο και όλους τους βουλευτές στην απαξίωση της κυπριακής κοινωνίας και των Κυπρίων πολιτών. Λυπούμαι πραγματικά για τη συμπεριφορά του συναδέλφου. Να βάλετε το θέμα σε ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Απαξίωση είναι ο κοσμήτορας της Βουλής, που έχει ρόλο να τηρεί τη διαδικασία, να μορφάζει και να κάνει σχόλια από το βήμα του Προέδρου! Αυτό είναι απαξίωση, κύριε εκπρόσωπε του μεγαλύτερου κόμματος! Αντί να αντιδράσεις όταν ο κοσμήτορας έκαμε μορφασμούς και έκαμε σχόλια, αντέδρασες άμα έκαμα τη δική μου τοποθέτηση.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό να εξηγηθούμε. Ένα λεπτό. Παρακαλώ, ποιος κοσμήτορας έκαμε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Συγγνώμη, να εξηγηθούμε. Ποιος κοσμήτορας έκαμε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο γραμματέας, ο κ. Μιχαηλίδης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, ακούτε. Μπορώ να βάλω σε ψηφοφορία, αλλά εγώ θα βάλω σε ψηφοφορία το θέμα το μείζον, ότι δε θα ήταν σωστό.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Ένα λεπτό, Νίκο. Δε θα ήταν σωστό να φαίνεται στον κόσμο ότι δε δεχόμαστε συζήτηση. Όπως καταλήξαμε ότι θα εγγραφεί το θέμα -διαμορφωμένος ο τίτλος του, όπως εισηγήθηκε και ο κ. Περδίκης, ώστε να καλύψει όλες τις πτυχές- στη Σύσκεψη των Αρχηγών των Κομμάτων και θα συζητηθεί μετά την επίσκεψη του Προέδρου της Δημοκρατίας. Θέλετε ψηφοφορία γι' αυτό το θέμα;

Παρακαλώ, έχετε ένσταση τα κόμματα με αυτή την εισήγηση που κάμνω και θέλετε ψηφοφορία;
(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σήκου πάνω πες το!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ποια είναι η εισήγηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, κύριε Ευαγόρου, κύριε Τορναρίτη, η εισήγησή μου είναι, αφού διαμορφωθεί ο τίτλος, όπως και ο ίδιος εισηγήθηκε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω να σταματήσουμε τη συζήτηση, γιατί είναι πλέον αντιπαραγωγική. Επιμένει ο κ. Περδίκης να τεθεί το θέμα προς ψηφοφορία. Να τελειώνουμε, αφού προφανώς έχουμε ξεφύγει από το σημαντικό ζήτημα που θα ήταν να συζητήσουμε το αντικείμενο και συζητούμε την εγγραφή του. Ας το βάλει προς ψηφοφορία, ας ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφού θέλετε, να το βάλουμε σε ψηφοφορία. Η εισήγησή μου είναι διαφορετική και δεν πιστεύω ότι είναι προς όφελος του κοινοβουλίου αυτό το πράγμα, αλλά, αφού θέλετε ψηφοφορία, θα το βάλω.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της εγγραφής σήμερα; Σήμερα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, εννιά υπέρ και μία αποχή, το θέμα όπως έχει παρουσιαστεί σήμερα δεν εγγράφεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Πέμπτη, 8 Οκτωβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επιθέσεων κατά Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.118-2015).
2. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.069-2014).
3. Ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.113-2015).
4. Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών

Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.174-2015).

5. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Αντιμετώπιση Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.041-2015).
6. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Είδη Πυροτεχνίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.034-2015).
7. Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Ουκρανίας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.108-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 5.10 μ.μ)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μέσης Χρίστος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Γεωργίου Γιώργος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δαμιανού Άριστος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νουρής Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Ευαγόρου Σταύρος | Πεردίκης Γιώργος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Προκοπίου Γεώργιος |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυριακού Μαρία | Τάσου Γεώργιος |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Τορναρίτης Νίκος |
| Κώστα Κώστας | Φυττής Σοφοκλής |
| Λουκαΐδης Γιώργος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Μαππουρίδης Ρίκκος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Μαυρίδης Μάριος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Σοφοκλή Φυττή στην 55^η επέτειο της κυπριακής ανεξαρτησίας.
2. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης στο θάνατο του πρώην βουλευτή Κώστα Παπακώστα και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
3. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης στον Παγκόσμιο Μήνα Ευαισθητοποίησης για τον Καρκίνο του Μαστού.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του προεδρεύοντος και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους σε ενιαίο κείμενο κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α' και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί».
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Υγειονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη δειγματοληπτικής ανάλυσης του πρόσφατου σύννεφου σκόνης στην Κύπρο - Μη ένταξη τουριστικών καταλυμάτων στο πρόγραμμα επιχορηγημένων διακοπών - Μη έγκαιρη πρόβλεψη του πρόσφατου σύννεφου σκόνης και ανάγκη λήψης μέτρων - Το ζήτημα της λειτουργίας γυμναστηρίων σε ξενοδοχειακές μονάδες - Οι ευρωκώδικες πυροπροστασίας στο κυπριακό δίκαιο και η τήρησή τους - Ανάγκη θεσμοθέτησης νομοθετικού πλαισίου για θέματα πυροπροστασίας - Ερωτήματα σχετικά με τη

συμμετοχή εργοληπτικών εταιρειών Τάξης Α΄ σε προκηρυχθέντες διαγωνισμούς - Ανάγκη τροποποίησης της νομοθεσίας σχετικά με τη λήψη έκτακτων εργασιακών μέτρων σε περίπτωση ατμοσφαιρικής ρύπανσης - Αίτημα για επαναφορά σχεδίου επιχορήγησης νέων ζευγαριών για απόκτηση κατοικίας σε μικρές κοινότητες - Αίτημα για επαναφορά του σχεδίου επιδότησης του πετρελαίου θέρμανσης - Η μεγάλη λίστα αναμονής για υποβολή σε μαγνητική τομογραφία στο νοσοκομείο Λευκωσίας και ανάγκη λήψης μέτρων - Ανάγκη επιδιόρθωσης των κτηρίων του Επαρχιακού Κτηνιατρικού Γραφείου Αμμοχώστου - Δυνατότητα πρακτικής άσκησης των φοιτητών του Τμήματος Επιστήμης της Αγωγής σε όλες τις επαρχίες - Η ενοίκιαση κτιρίων χωρίς τελική έγκριση για στέγαση κρατικών τμημάτων.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Υγειονομικοί έλεγχοι και άδειες λειτουργίας για τις καντίνες που στήνονται κατά μήκος διάφορων οδών - Η στέγαση τμημάτων του Πανεπιστημίου Κύπρου σε περιοχή εντός του δικτύου "Natura 2000" στη Λάρνακα - Ανάγκη ρύθμισης της διαδικασίας περισυλλογής νεκρών ζώων από το οδικό δίκτυο - Ανάγκη τερματισμού της απαλλαγής των Τουρκοκυπρίων κατοίκων μη ελεγχόμενων περιοχών από οφειλές σε ηλεκτρικό ρεύμα, νερό και φόρους - Προειδοποίηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για λήψη μέτρων σχετικά με τη μη υποβολή μελέτης εκτίμησης των επιπτώσεων από το αναπτυξιακό έργο στην περιοχή της λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς - Ανάγκη λήψης μέτρων για κλείσιμο του παράνομου σκυβαλότοπου στην περιοχή Μαραθόβουνος στο Στρουμπί - Εκρίζωση εσπεριδοκαλλιεργειών στο αγρόκτημα "Λανίτης" για κατασκευή γηπέδου γκολφ - Η πιθανότητα διατάραξης του οικοσυστήματος της περιοχής της Αλυκής Λάρνακας εξαιτίας της πρόθεσης του δήμου για καθαρισμό της - Ο κατάλογος με τα προς αξιοποίηση τεμάχια κρατικής γης και διορισμός ανεξάρτητου συμβούλου για ετοιμασία σχετικής μελέτης (εμπιστευτική απάντηση) - Ερωτήματα για την κατασκευή και τη λειτουργία μονάδας επεξεργασίας χρυσού - Τιμολογιακή πολιτική Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για χώρους αθλοπαιδιών - Επιχορηγήσεις και κονδύλια από την ΕΕ για τα παιδιά με ειδικές ανάγκες και για τους αναπήρους - Η ετοιμασία χαρτών θορύβου για όλη την Κύπρο - Θέμα εισαγωγής χρησιμοποιημένων τηγανελαιών - Θέμα καθυστέρησης στη δημιουργία Ταμείου Υδρογονανθράκων (εμπιστευτική απάντηση) - Κανονισμοί για τη διατήρηση τροχόσπιτων σε κατασκηνωτικούς χώρους - Η υλοποίηση των στόχων Κύπρου-Ευρώπης για τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου και τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας - Τουρκικοί βομβαρδισμοί εναντίον των Κούρδων στο βόρειο Ιράκ και στη Συρία και Κυπριακή Δημοκρατία - Ερωτήματα σχετικά με την ενεργειακή αναβάθμιση του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Τα έργα και οι δράσεις για την αποκατάσταση της παραλίας στην Αργάκα - Καθυστέρηση στην ανανέωση των σχετικών πιστοποιητικών και αδειών των εταιρειών των αυτόματων μηχανών ανεφοδιασμού νερού - Ανάγκη επέκτασης καθ' όλη τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς του προγράμματος πρόσληψης άνεργων εκπαιδευτικών ως συνοδών παιδιών με ειδικές ανάγκες - Τοποθετήσεις με ποσόστωση άνεργων ατόμων με αναπηρία στα προγράμματα της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού.

13. Εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης», συζήτηση [Ν. Τορναρίτης, Γ. Βαρνάβα, Στ. Ευαγόρου, Ν. Παπαδόπουλος, προεδρεύων (Σ. Φυττής), Α. Νεοφύτου, Α. Θεμιστοκλέους, Ζ. Κουλίας, Ν. Κωνσταντίνου] και απόφαση για μη εγγραφή του.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 8^ης Οκτωβρίου 2015

Ώρα έναρξης: 4.21 μ.μ.

Αρ. 4

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Επιθέσεων κατά Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/40/ΕΕ για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της Απόφασης-Πλαισίου 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου. Ειδικότερα, ενίσχυση της πρόληψης της διάπραξης ποινικών αδικημάτων στον τομέα των επιθέσεων κατά των συστημάτων πληροφοριών και βελτίωση της συνεργασίας των δικωκτικών αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις δικωκτικές αρχές άλλων κρατών μελών στον τομέα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιθέσεων κατά Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ρίκκος Ματπουριδής

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Σεπτεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και

παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Αυγούστου 2013 για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της Απόφασης-Πλαισίου 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 16 της Οδηγίας τα κράτη μέλη όφειλαν να θέσουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για τη συμμόρφωσή τους με την Οδηγία μέχρι τις 4 Σεπτεμβρίου 2015. Σημειώνεται συναφώς ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 11 Ιουνίου 2015.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με αυτό επιδιώκεται η ενίσχυση της πρόληψης της διάπραξης ποινικών αδικημάτων στον τομέα των επιθέσεων κατά των συστημάτων πληροφοριών και η βελτίωση της συνεργασίας των δικωτικών αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις δικωτικές αρχές άλλων κρατών μελών στον τομέα αυτό. Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η εν λόγω Οδηγία επιδιώκει τη σύγκλιση του ποινικού δικαίου των κρατών μελών στον τομέα των επιθέσεων κατά συστημάτων πληροφοριών και θεσπίζει τους ελάχιστους κανόνες σχετικά με τον ορισμό των ποινικών αδικημάτων που αφορούν επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και των κυρώσεων που αυτά επισύρουν.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ποινικοποίηση της παράνομης πρόσβασης ή παρεμβολής σε σύστημα πληροφοριών, της παράνομης παρεμβολής σε ηλεκτρονικά δεδομένα, της υποκλοπής ηλεκτρονικών δεδομένων, καθώς και της παράνομης παραγωγής, πώλησης, προμήθειας προς χρήση, εισαγωγής, διανομής ή με άλλο τρόπο διάθεσης εργαλείων, όπως είναι το πρόγραμμα υπολογιστή ή ο συνθηματικός κωδικός υπολογιστή, με σκοπό τη διάπραξη ενός από τα προαναφερθέντα αδικήματα. Όλα τα πιο πάνω αδικήματα επισύρουν ίδιες ποινικές κυρώσεις και συγκεκριμένα ποινή προστίμου μέχρι €40.000 ή και ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα πέντε χρόνια.
2. Η ποινικοποίηση της ηθικής αυτουργίας, της υποβοήθησης και της συνέργειας προς τη διάπραξη των πιο πάνω αναφερόμενων αδικημάτων, καθώς και η ποινικοποίηση της απόπειρας διάπραξης των αδικημάτων της παράνομης παρεμβολής σε σύστημα πληροφοριών ή της παράνομης παρεμβολής σε ηλεκτρονικά δεδομένα. Για τα εν λόγω αδικήματα στο νομοσχέδιο προβλέπεται επίσης ποινή προστίμου μέχρι €40.000 ή και ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα πέντε χρόνια.
3. Η ευθύνη νομικού προσώπου για τη διάπραξη οποιουδήποτε από τα προβλεπόμενα στο νομοσχέδιο ποινικά αδικήματα, όταν το αδίκημα διαπράττεται προς όφελος του νομικού προσώπου από πρόσωπο που τελεί υπό την εξουσία προσώπου που έχει ιθύνουσα θέση στο νομικό πρόσωπο.
4. Οι περιπτώσεις κατά τις οποίες τα δικαστήρια της Δημοκρατίας έχουν δικαιοδοσία να εκδικάζουν τα υπό ρύθμιση αδικήματα.
5. Ο ορισμός της Αστυνομίας Κύπρου ως του εθνικού σημείου επαφής για την ανταλλαγή επιχειρησιακών πληροφοριών με άλλα κράτη μέλη και εξειδικευμένους αρμόδιους οργανισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και ως αρμόδιας εθνικής αρχής για την τήρηση στατιστικών στοιχείων για αδικήματα που έχουν σχέση με επίθεση κατά συστήματος πληροφοριών.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι η ρύθμιση των ποινικών κυρώσεων στο νομοσχέδιο γίνεται κατά τρόπο ισοπεδωτικό και δεν ενσωματώνεται στο κείμενό του η προβλεπόμενη στην Οδηγία κλιμάκωση του ύψους των ποινών. Ειδικότερα, επισημάνθηκε ότι στο νομοσχέδιο δεν προβλέπονται αυστηρότερες ποινές στις περιπτώσεις που μία επίθεση κατά συστήματος πληροφοριών διαπράττεται από εγκληματική οργάνωση ή προκαλεί σημαντικές ζημιές ή διαπράττεται κατά συστήματος πληροφοριών που αποτελεί μέρος ζωτικής σημασίας υποδομής ως οι πρόνοιες της Οδηγίας.

Τοποθετούμενη στην πιο πάνω επισήμανση, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επεξήγησε στην επιτροπή ότι από το 2004, αφότου κυρώθηκε η Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης κατά του Εγκλήματος μέσω του Διαδικτύου με το Νόμο 22(III) του 2004, προβλέπονται στο εθνικό μας δίκαιο αδικήματα παρόμοια με τα αδικήματα που προβλέπει η εν λόγω Οδηγία και προνοείται ότι τα αδικήματα αυτά τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα πέντε χρόνια. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την ίδια, κρίθηκε σκόπιμο να μην υιοθετηθεί η προτεινόμενη στην Οδηγία κλιμάκωση των ποινών, που προνοεί δύο έτη για τα ελαφρύτερα αδικήματα και τρία και πέντε έτη για τα σοβαρότερα αδικήματα, προκειμένου οι πρόνοιες του νομοσχεδίου να συνάδουν με την υφιστάμενη εθνική νομοθεσία. Επιπρόσθετα, η ίδια ενημέρωσε την επιτροπή ότι κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου είχε ζητηθεί γνωμάτευση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με το κατά πόσο η πρόνοια ποινής φυλάκισης

πέντε ετών για όλα τα αδικήματα παραβιάζει τις πρόνοιες της Οδηγίας και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απάντησε ότι οι προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ποινές δεν παραβιάζουν τις πρόνοιες της Οδηγίας.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας τόνισαν περαιτέρω τη σημασία της διατήρησης στο νομοσχέδιο του ύψους της ποινής φυλάκισης των πέντε ετών, καθώς, σύμφωνα με τον περί Διατήρησης Τηλεπικοινωνιακών Δεδομένων με Σκοπό τη Διερεύνηση Σοβαρών Ποινικών Αδικημάτων Νόμο [Ν. 183(Ι)/2007], η αστυνομία δύναται να εξασφαλίζει δικαστικό διάταγμα πρόσβασης σε δεδομένα, μόνο όταν διερευνάται σοβαρό ποινικό αδίκημα και ως τέτοιο ορίζεται από το νόμο αυτό το κακούργημα ή αδίκημα το οποίο επισύρει σε περίπτωση καταδίκης ποινή φυλάκισης πέντε ετών και άνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού επέφερε με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ορισμένες βελτιώσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου για σκοπούς σαφήνιάς του, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχει αίτημα για ομιλία.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Παράνομη πρόσβαση σε συστήματα πληροφοριών. Άρθρο 3.

Παράνομη παρεμβολή σε σύστημα. Άρθρο 4.

Παράνομη παρεμβολή σε δεδομένα. Άρθρο 5.

Παράνομη υποκλοπή. Άρθρο 6.

Εργαλεία που χρησιμοποιούνται για τη διάπραξη των αδικημάτων. Άρθρο 7.

Ηθική αυτοουργία, υποβοήθηση, συνέργεια. Άρθρο 8.

Απόπειρα. Άρθρο 9.

Επιβαρυντικές περιστάσεις. Άρθρο 10.

Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 11.

Κυρώσεις κατά νομικών προσώπων. Άρθρο 12.

Δικαιοδοσία. Άρθρο 13.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 14.

Στατιστικά στοιχεία. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 15;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασης, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιθέσεων κατά Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δε φαίνεται να υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αλλαγή της σύνθεσης του Συμβουλίου Εφέσεων, το οποίο επιλαμβάνεται των εφέσεων σε πειθαρχικές υποθέσεις στις οποίες ο κατηγορούμενος είναι μέλος της αστυνομίας μέχρι το βαθμό του Ανώτερου Υπαστυνόμου, και ίδρυση Συμβουλίου Εφέσεων Ανώτερων Αξιωματικών, το οποίο να επιλαμβάνεται εφέσεων σε πειθαρχικές υποθέσεις στις οποίες ο κατηγορούμενος είναι μέλος της αστυνομίας βαθμού Αστυνόμου Β' ή ανώτερου βαθμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ρίκκος Μαππουριδής

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 23 Σεπτεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 13 και 34 του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών περί Αστυνομίας (Πειθαρχικών) Κανονισμών, ώστε αφενός να αλλάξει η προβλεπόμενη στους υφιστάμενους κανονισμούς σύνθεση του Συμβουλίου Εφέσεων, το οποίο επιλαμβάνεται των εφέσεων σε πειθαρχικές υποθέσεις στις οποίες ο κατηγορούμενος είναι μέλος της αστυνομίας μέχρι του βαθμού του Ανώτερου Υπαστυνόμου, και αφετέρου να καθιερωθεί Συμβούλιο Εφέσεων Ανώτερων Αξιωματικών, το οποίο να επιλαμβάνεται εφέσεων σε πειθαρχικές υποθέσεις στις οποίες ο κατηγορούμενος είναι μέλος της αστυνομίας βαθμού Αστυνόμου Β' ή ανώτερου βαθμού.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται επιβεβλημένες για σκοπούς συμμόρφωσης τόσο με σχετικές γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όσο και με σχετικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που έκριναν ότι η συμμετοχή του Αρχηγού της Αστυνομίας στο Συμβούλιο Εφέσεων, δεδομένου ότι ο ίδιος αποφασίζει και για την εκδίκαση ενός πειθαρχικού αδικήματος σε πρώτο βαθμό από την Πειθαρχική Επιτροπή, παραβιάζει τις αρχές της φυσικής δικαιοσύνης και ειδικότερα την εγγύηση διασφάλισης του τεκμηρίου της αμεροληψίας, στοιχείου απαραίτητου για την άσκηση των καθηκόντων του κριτή στο στάδιο της εκδίκασης της υπόθεσης και ιδιαίτερα κατά την επιβολή της ποινής.

Συναφώς, ο ίδιος επεξήγησε στην επιτροπή ότι με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις επιδιώκεται η συμμετοχή, τόσο στο υφιστάμενο Συμβούλιο Εφέσεων όσο και στο προτεινόμενο Συμβούλιο Εφέσεων Ανώτερων Αξιωματικών, έμπειρων νομικών λειτουργών της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, οι οποίοι θα διασφαλίζουν την ισόνομη και ισότιμη μεταχείριση των μελών του αστυνομικού σώματος. Επιπρόσθετα, ο ίδιος σημείωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συνάδουν με τις υποδείξεις που περιλαμβάνονται σε σχετική έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά της διαφθοράς, στην οποία αναφέρεται ρητά η ανάγκη ενδυνάμωσης και εξορθολογισμού των πειθαρχικών διαδικασιών, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική διερεύνηση και καταστολή της διαφθοράς στην αστυνομία.

Αναφερόμενος ειδικότερα στην προτεινόμενη ίδρυση του Συμβουλίου Εφέσεων Ανώτερων Αξιωματικών, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο, σύμφωνα με τους υφιστάμενους κανονισμούς, επιλαμβάνεται των εφέσεων που ασκούνται από ανώτερους αξιωματικούς, δεν είναι το κατάλληλο σώμα, για να εξετάζει και να αποφασίζει επί υποθέσεων τέτοιας φύσεως.

Σημειώνεται ότι κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής ο υπουργός κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, με το οποίο τροποποιείται περαιτέρω η σύνθεση τόσο του Συμβουλίου Εφέσεων όσο και του υπό ίδρυση Συμβουλίου Εφέσεων Ανώτερων Αξιωματικών, έτσι ώστε τα πρόσωπα που θα προεδρεύουν των σωμάτων αυτών να κατέχουν θέση με μισθολογική κλίμακα υψηλότερη από αυτή των υπόλοιπων μελών των εν λόγω σωμάτων. Όπως ο ίδιος επεξήγησε περαιτέρω στα μέλη της επιτροπής, κατά την ετοιμασία των κανονισμών δεν είχε αξιολογηθεί ορθά η μισθολογική κλίμακα των θέσεων των αξιωματούχων που μετέχουν στη σύνθεση των σωμάτων αυτών.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου διαφώνησε με την προτεινόμενη ίδρυση Συμβουλίου Εφέσεων Ανώτερων Αξιωματικών, αναφέροντας ότι η συμμετοχή του Υπαρχηγού της Αστυνομίας στο σώμα αυτό είναι αντιδεοντολογική, καθώς σε συγκεκριμένες περιπτώσεις ο Υπαρχηγός της Αστυνομίας ενδέχεται να συμμετέχει και στα τρία στάδια εξέτασης πειθαρχικής υπόθεσης. Συγκεκριμένα, μπορεί να ορίζεται ως ο ερευνητής αξιωματικός της πειθαρχικής υπόθεσης, στη συνέχεια ως μέλος στην Πειθαρχική Επιτροπή και με την προτεινόμενη τροποποίηση θα συμμετέχει και ως πρόεδρος του Συμβουλίου Εφέσεων Ανώτερων Αξιωματικών. Για το λόγο αυτό ο ίδιος εκπρόσωπος υποστήριξε ότι είναι προτιμότερο να παραμείνει η εξουσία εκδίκασης των εφέσεων σε υποθέσεις που αφορούν ανώτερους αξιωματικούς στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, παρ' όλο που συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, επισήμαναν ότι πρέπει να εξευρεθεί τρόπος άρσης της πιο πάνω αδυναμίας που επισημάνθηκε από το Σύνδεσμο Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου.

Τοποθετούμενοι στην πιο πάνω διαφωνία του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επανέλαβαν ότι το Υπουργικό Συμβούλιο δεν κρίνεται ως το κατάλληλο σώμα, για να επιλαμβάνεται υποθέσεων τέτοιας φύσης, και δήλωσαν ότι η αδυναμία της προτεινόμενης ρύθμισης όπως αυτή επεξηγήθηκε από τον πρόεδρο του συνδέσμου θα μπορούσε να αρθεί με την προσθήκη επιφύλαξης στη σχετική πρόνοια των υπό εξέταση κανονισμών με την οποία να προβλέπεται ότι, σε περίπτωση κωλύματος του Υπαρχηγού της Αστυνομίας που οφείλεται είτε σε λόγους που σχετίζονται με την εφαρμογή των αρχών του διοικητικού δικαίου είτε λόγω της συμμετοχής του σε προγενέστερο στάδιο της εκκρεμούσας διαδικασίας, αυτός θα εξαιρείται από το Συμβούλιο Εφέσεων Ανώτερων Αξιωματικών και θα αντικαθίσταται από άλλο αξιωματούχο που θα κριθεί κατάλληλος. Οι ίδιοι εκπρόσωποι δεσμεύτηκαν ενώπιον της επιτροπής να μελετήσουν περαιτέρω το ζήτημα αυτό και να ετοιμάσουν το συντομότερο δυνατό αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών με το οποίο να αίρεται η εν λόγω αδυναμία.

Ακολούθως, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υπέβαλε στην επιτροπή στις 23 Σεπτεμβρίου 2015 αναθεωρημένο κείμενο με ενσωματωμένη σχετική επιφύλαξη, σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση ύπαρξης κωλύματος συμμετοχής του Υπαρχηγού της Αστυνομίας στο Συμβούλιο Εφέσεων Ανώτερων Αξιωματικών που οφείλεται είτε σε λόγους που σχετίζονται με την εφαρμογή των αρχών του διοικητικού δικαίου είτε σε λόγους που αφορούν τη συμμετοχή του σε προγενέστερο στάδιο της εκκρεμούσας διαδικασίας, θα ορίζεται από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος θα ενεργεί ως πρόεδρος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, την έγκριση του αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από την εκτελεστική εξουσία με βάση τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών, ερωτώ το σώμα αν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών.

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ενσωμάτωση στην εσωτερική έννομη τάξη μέτρων εφαρμογής διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 165/2014 για τους ταχογράφους στον τομέα των οδικών μεταφορών και καθορισμός κυρώσεων σε περίπτωση παράβασης. Ειδικότερα, ρύθμιση του τρόπου χρήσης των ψηφιακών καρτών οδηγού και των φύλλων καταγραφής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και στις 5 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της αστυνομίας, της ΠΟΒΕΚ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ.

Η Παγκύπρια Ένωση Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών (ΠΕΕΑ), η Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών Κύπρου (ΣΕΑΚ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Αδειών Α' (ΠΣΕΑ), ο Σύνδεσμος Οδηγών Τουριστικών Λεωφορείων, η ΔΕΟΚ και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμου [Νόμος αρ. 86(Ι) του 2007], ώστε να ενσωματωθούν στην εσωτερική έννομη τάξη μέτρα εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 34 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 165/2014 για τους ταχογράφους στον τομέα των οδικών μεταφορών και να καθοριστούν κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του εν λόγω άρθρου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, το πιο πάνω άρθρο ρυθμίζει τον τρόπο χρήσης των ψηφιακών καρτών οδηγού και των φύλλων καταγραφής. Συγκεκριμένα, το εν λόγω άρθρο μεταξύ άλλων προσδιορίζει τότε ο οδηγός εισάγει και τότε αφαιρεί το φύλλο καταγραφής ή την κάρτα από τον ταχογράφο, πώς χειρίζεται τους μηχανισμούς μεταγωγής της συσκευής και τι πρέπει να αναγράφει στα φύλλα καταγραφής.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την ίδια έκθεση, το νομοσχέδιο συζητήθηκε σε συνεδρία τριμερούς τεχνικής επιτροπής υπό την προεδρία του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, όπου ζητήθηκαν σχόλια/απόψεις από τα μέλη του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος και λήφθηκαν απαντήσεις μόνο από την ΠΕΟ και τη ΔΕΟΚ, οι οποίες συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου. Επισημαίνεται ότι παράλληλα έτυχαν ενημέρωσης για το νομοσχέδιο και οι εμπλεκόμενες οργανώσεις ΠΟΒΕΚ, Σύνδεσμος Οδηγών Τουριστικών Λεωφορείων, ΠΕΕΑ, ΣΕΑΚ και ΠΣΕΑ, οι οποίες ωστόσο δεν υπέβαλαν οποιεσδήποτε παρατηρήσεις.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δε φαίνεται να υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Αντιμετώπιση Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πρόληψη των ατυχημάτων μεγάλης κλίμακας που ενδέχεται να προκύψουν από ορισμένες βιομηχανικές δραστηριότητες και περιορισμός των συνεπειών τους στην ανθρώπινη υγεία και στο περιβάλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Αντιμετώπιση Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Σεπτεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος

Πολοδομίας και Οικήσεως και της Πολιτικής Άμυνας του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ. Ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν, ωστόσο η ΟΕΒ διεμήνυσε γραπτώς τις θέσεις της στην επιτροπή.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου [Νόμος 89(I) του 1996], είναι η πρόληψη των ατυχημάτων μεγάλης κλίμακας που ενδέχεται να προκύψουν από ορισμένες βιομηχανικές δραστηριότητες και ο περιορισμός των συνεπειών τους στην ανθρώπινη υγεία και στο περιβάλλον.

Επισημαίνεται ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς καταργούνται οι υφιστάμενοι περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενων με Επικίνδυνες Ουσίες Κανονισμοί του 2001 έως 2014.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, στο πλαίσιο της διαδικασίας για εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο εκδόθηκαν οι πιο πάνω υφιστάμενοι κανονισμοί οι οποίοι εναρμονίζουν την κυπριακή νομοθεσία με τις διατάξεις των Οδηγιών 96/82/ΕΚ και 2003/105/ΕΚ, καθώς και με συγκεκριμένη πρόνοια της Οδηγίας 2012/18/ΕΕ για την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζόμενων με επικίνδυνες ουσίες. Περαιτέρω, η Οδηγία 2012/18/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζόμενων με επικίνδυνες ουσίες εκδόθηκε με σκοπό την τροποποίηση και στη συνέχεια την κατάργηση της Οδηγίας 96/82/ΕΚ του Συμβουλίου.

Σύμφωνα επίσης με την πιο πάνω έκθεση, οι υπό συζήτηση κανονισμοί αποσκοπούν στην πλήρη εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2012/18/ΕΕ, εκτός από τις πρόνοιές της που αφορούν τη χρήση γης και τα εξωτερικά σχέδια επείγουσας ανάγκης.

Σημειώνεται ότι τα κράτη μέλη όφειλαν να εναρμονιστούν με την πιο πάνω Οδηγία μέχρι την 31^η Μαΐου 2015, ωστόσο οι υπό συζήτηση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 3 Σεπτεμβρίου 2015.

Με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενοι κανονισμοί εξετάστηκαν, σύμφωνα με την καθιερωμένη διαδικασία, από τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι άλλων υπηρεσιών/οργανισμών που επηρεάζονται από τους εν λόγω κανονισμούς (Τμήμα Πολοδομίας και Οικήσεως, Πολιτική Άμυνα και Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας). Επισημαίνεται ότι η πιο πάνω τεχνική επιτροπή ομόφωνα ενέκρινε τους κανονισμούς, ωστόσο οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ ζήτησαν όπως τα τέλη για την υποβολή της έκθεσης ασφάλειας παραμείνουν τα ίδια, δηλαδή στα €1.366, όπως δηλαδή προβλέπεται στους κανονισμούς που είναι σήμερα σε ισχύ από το 2001.

Σημειώνεται ότι στους υπό συζήτηση κανονισμούς προβλέπεται ότι το ύψος του τέλους υποβολής της έκθεσης ασφάλειας θα καθορίζεται με σχετικό διάταγμα που θα εκδίδει ο Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι το τέλος για την αξιολόγηση της έκθεσης ασφάλειας, μετά από ανάλυση και έγκριση από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, θα ανέρχεται στις €3.000 αντί σε £800, όπως ισχύει σήμερα.

Ειδικότερα, τοποθετούμενη σε σχέση με τα πιο πάνω, η ΟΕΒ σε επιστολή της προς την επιτροπή αναφέρει ότι διαφωνεί με την προτεινόμενη αύξηση των τελών υποβολής της έκθεσης ασφάλειας από £800 σε €3.000, θεωρώντας ότι το ύψος των τελών αυτών πρέπει να παραμείνει στα σημερινά επίπεδα, δηλαδή στα €1.366, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαίτερα δύσκολη περίοδο που διανύουν σήμερα οι επιχειρήσεις. Η ΟΕΒ επισημαίνει επίσης στην πιο πάνω επιστολή της ότι η προτεινόμενη αύξηση των εν λόγω τελών δεν προβλέπεται από τη σχετική Οδηγία.

Τοποθετούμενος αναφορικά με το ζήτημα αυτό, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε ότι το ύψος των τελών καθορίστηκε, αφού λήφθηκε υπόψη το γεγονός ότι τα υφιστάμενα τέλη είναι ανεπαρκή να καλύψουν τα διοικητικά έξοδα των επιθεωρήσεων των εγκαταστάσεων, γι' αυτό και η εισήγηση του τμήματός του προς την αρμόδια υπουργό θα είναι όπως στο σχετικό διάταγμα προβλεφθεί η καταβολή τελών ύψους €3.000 κάθε πέντε έτη, ποσό το οποίο, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, είναι μηδαμινό σε σχέση με το μέγεθος των επιχειρήσεων.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου, οι κανονισμοί αυτοί αφορούν μικρομεσαίες και μεγάλες επιχειρήσεις που αποθηκεύουν/χρησιμοποιούν σημαντικές ποσότητες επικίνδυνων ουσιών, όπως πετρελαιοειδών, υγραερίου, εκρηκτικών υλών και άλλων επικίνδυνων χημικών ουσιών, καθώς και επιχειρήσεις παραγωγής ηλεκτρισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Είδη Πυροτεχνίας) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Είδη Πυροτεχνίας) Κανονισμών του 2009 και 2013, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2013/29/ΕΕ για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά ειδών πυροτεχνίας (αναδιτύπωση).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ θα ήθελε να ζητήσει αναβολή της συζήτησης του συγκεκριμένου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που εμείς θα το δηλώσουμε από τώρα ότι είμαστε υπέρ της ψήφισης της σύμβασης, από τη στιγμή που έχει ζητηθεί αναβολή -αντιλαμβάνομαι τις θέσεις του ΑΚΕΛ-Αριστερά, λέχθηκαν και στην επιτροπή- συμφωνούμε με την αναβολή με μία παράκληση. Επειδή το θεωρούμε κρίσιμο θέμα στις σχέσεις των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ουκρανίας και επειδή τις δύο προσεχείς Πέμπτες θα απουσιάζω στο εξωτερικό, την ερχόμενη Πέμπτη λόγω υποχρεώσεων μέσω Βουλής και τη μεθεπόμενη λόγω του εκλογικού συνεδρίου του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος στη Μαδρίτη, θα παρακαλούσα το θέμα να συζητηθεί στις 29 του Οκτώβρη, αλλά να είναι καταληκτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση όπως το έχει διατυπώσει ο κ. Νεοφύτου και ο κ. Λουκαΐδης, γι' αυτό και αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 6 θέμα.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, που είναι... Συγγνώμη, το υπ' αριθμόν 7 θέμα αναβάλλεται.

Τελειώνει η νομοθετική εργασία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τους υπουργούς**

**Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

1. Ο περί της Σύμβασης για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας που συμπληρώνει τη Σύμβαση και του

Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | Πρωτοκόλλου για τις Διαγραμμίσεις των Οδών προστιθέμενο στην Ευρωπαϊκή Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.184-2015). | | |
| 2. | Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.185-2015). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 3. | Ο περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.186-2015). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 4. | Ο περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.187-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. | Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.188-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 6. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.189-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. | Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.190-2015). | Οικονομικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 8. | Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.191-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 9. | Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Ουζμπεκιστάν για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.192-2015). | Υγείας | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 10. | Ο περί του Πρωτοκόλλου του Κίτο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.193-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος |
| 11. | Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.194-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 12. | Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 13. | Έκθεση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015, αποσταλείσα από τον Υπουργό | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

Εσωτερικών μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, ημερομηνίας 16.9.2015, αναφορικά με την επιβεβαίωση της ίδρυσης της κοινότητας Τροόδους με σκοπό την εξασφάλιση στατιστικού κωδικού για την κοινότητα, σύμφωνα με το άρθρο 114 των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2015. (Αρ. Φακ. 19.22.001).

- | | | | |
|-----|--|---|--|
| 14. | Έκθεση Εσόδων ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2015, από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναφορικά με τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου του έτους 2014 και ο τρόπος διάθεσής τους, σύμφωνα με το άρθρο 21(4) του περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου Νόμου του 2011 [Ν. 110(I)/2011]. (Αρ. Φακ. 02.10.003). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
|-----|--|---|--|

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|---|--------------------------------|
| 1. | Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.110-2015). | Μάριο Μαυρίδη, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. | Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.111-2015). | Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |
| 3. | Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.112-2015). | Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |
| 4. | Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.113-2015). | Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |
| 5. | Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.114-2015). | Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |
| 6. | Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.115-2015). | Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |
| 7. | Ο περί Αναγνώρισης της Προσφοράς, Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Τραυματίες Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτημένους τους Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.116-2015). | Σωτήρη Σαμψών και Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Ανδρέα Μιχαηλίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Άμυνας |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.152, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω ενημερωθεί ότι καθυστερεί η κατάθεση νομοσχεδίου που τροποποιεί τον περί Προσφύγων Νόμο, που θα περιέχει τις αναγκαίες νομοθετικές ρυθμίσεις, ώστε να μπορεί να παραχωρείται νομική αρωγή σε αιτητές ασύλου και αιτητές συμπληρωματικής προστασίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η κατάθεση του νομοσχεδίου που τροποποιεί τον περί Προσφύγων Νόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.153, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για το ύψος του προϋπολογισμού που εγκρίθηκε για τις σχολικές εφορίες για τα έτη 2014 και 2015. Επίσης, παρακαλείται να μας ενημερώσει για τις πραγματικές δαπάνες που διενεργήθηκαν το 2014 σε ό,τι αφορά την υλοποίηση του προϋπολογισμού των σχολικών εφοριών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.154, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διά μέσου του Επιτρόπου Περιβάλλοντος, Θαλάσσιας Πολιτικής και Αλιείας κ. Καρμένου Βέλα, έχει εκφράσει τις ανησυχίες της στην αναφορά που γίνεται στο στρατηγικό σχέδιο αντιμετώπισης της παράνομης παγίδευσης άγριων πουλιών για την επιλεκτική θήρευση αμπελοπουλιών (*Sylvia atricapilla*). Σύμφωνα με σχετικά δημοσιεύματα, ο επίτροπος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προειδοποιεί ότι είναι πρόωρο το Υπουργείο Εσωτερικών να δώσει το δικαίωμα για επιλεκτική θήρευση, χωρίς μάλιστα προηγουμένως να τεθεί σε λειτουργία το σχέδιο δράσης, ενώ προσθέτει ότι δίνεται η λανθασμένη εικόνα ότι τα μέτρα που προτείνονται δε θα φέρουν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Ο κ. Καρμένου Βέλα φαίνεται ότι μέσω της επιστολής του ζητά από την κυπριακή κυβέρνηση να αφαιρέσει την επιλογή του εναλλακτικού σχεδιασμού και να ενισχύσει την εφαρμογή του σχεδίου δράσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ακολουθήσει τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και να αφαιρέσει την επιλογή του εναλλακτικού σχεδιασμού από το στρατηγικό σχέδιο για την αντιμετώπιση της παράνομης παγίδευσης άγριων πουλιών. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων αντίγραφο της επιστολής του Ευρωπαίου επιτρόπου προς τον Υπουργό Εσωτερικών και όλη τη σχετική αλληλογραφία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.155, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Ο αγροτικός κόσμος είναι ανάστατος, επειδή έχει παρατηρηθεί τον τελευταίο χρόνο μια αυθαίρετη και παράνομη πολιτική αναφορικά με την έκδοση πολεοδομικών αδειών σε γεωργική γη ή σε γη του αναδάσμου. Αποτέλεσμα αυτής της πολιτικής είναι να οδηγείται η ύπαιθρος σε μαρασμό και οι νέοι να εγκαταλείπουν τα χωριά τους.

Γι' αυτό παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιο λόγο έχει παρθεί αυτή η απόφαση και ποια η σκοπιμότητά της;
2. Πάνω σε ποια νομοθεσία βασίζεται, αφού δεν υπήρξε οποιαδήποτε αλλαγή στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο;
3. Λήφθηκε υπόψη ότι με αυτή την απόφαση μηδενίζονται οι αξίες των περιουσιών των αγροτών προς όφελος των μεγαλοεπιχειρηματιών γης εντός των παραθεριστικών και οικιστικών περιοχών;
4. Ποια τα οφέλη και ποιες οι συνέπειες από την εφαρμογή αυτής της πολιτικής;
5. Πώς αυτή η πολιτική μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της υπαίθρου και κατά πόσο μπορεί να ανακάμψει την πορεία της αστυφιλίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.156, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα ποσοστά παρουσίας, καθώς και τα ποσοστά της κατανάλωσης κυπριακών προϊόντων στην κυπριακή αγορά ολοένα και συρρικνώνονται. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, ορισμένες υπεραγορές δεν επιθυμούν να τοποθετήσουν στα ράφια τους τρόφιμα από κυπριακές εταιρείες, με αποτέλεσμα τα κυπριακά προϊόντα να έχουν αντικατασταθεί από εισαγόμενα. Οι εισαγωγές τροφίμων στην Κύπρο την τελευταία δεκαετία έχουν τριπλασιαστεί, ενώ το κόστος της εισαγωγής έχει ξεπεράσει το €1 δις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για την προώθηση των κυπριακών προϊόντων στις υπεραγορές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.157, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σχεδιάζεται η κατασκευή πάρκου περιπέτειας (adventure park) στην περιοχή της Τροοδίτισσας. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, πρόκειται για έργο που ανέλαβαν να υλοποιήσουν Νορβηγοί επενδυτές, οι οποίοι έχουν προχωρήσει στην ενοικίαση δασικής περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ξεκινήσει και να ολοκληρωθεί η κατασκευή του εν λόγω πάρκου στην περιοχή της Τροοδίτισσας, καθώς και για τη διάρκεια της σύμβασης και το ύψος του ετήσιου ενοικίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.158, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από το 2004 μέχρι και το 2013 έχουν επωφεληθεί 45 000 νοικοκυριά και επιχειρήσεις από τα κονδύλια που δόθηκαν από το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το συνολικό ποσό που χορηγήθηκε ανέρχεται στα €135 εκατομ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των φυσικών προσώπων και για τον αριθμό των επιχειρήσεων που επωφεληθήκαν από τα κονδύλια που δόθηκαν από το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας, καθώς και για το ύψος των ποσών που χορηγήθηκαν στα φυσικά πρόσωπα και στις επιχειρήσεις ξεχωριστά. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα έργα που υλοποιήθηκαν από τα φυσικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις σε σχέση με τα €135 εκατομ. που χορηγήθηκαν από το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.159, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Δευτεράς ότι οι κάτοικοι των χωριών της περιοχής αντιμετωπίζουν μεγάλο πρόβλημα, που αφορά τη μη ανάπτυξη της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ'. Ο υπό αναφορά δρόμος είναι η κεντρική λεωφόρος των κοινοτήτων Πάνω και Κάτω Δευτεράς μέχρι τον Πεδιαίο ποταμό και εξυπηρετεί μεγάλο αριθμό κοινοτήτων της επαρχίας Λευκωσίας. Ενώ η υλοποίηση του αναφερόμενου έργου είχε προγραμματιστεί για την περίοδο 2010-2011 με ένταξη των πιστώσεων στον προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, εντούτοις λόγω των δημοσιονομικών προβλημάτων η υλοποίηση του έργου αναστάλη. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, τα πεζοδρόμια είναι σε εξαιρετικά κακή κατάσταση, ενώ, σύμφωνα με σχετική επιστολή του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Δευτεράς, τον τελευταίο χρόνο υπήρξαν και τρεις τραυματισμοί κατοίκων της κοινότητας. Επιπρόσθετα, οι σωλήνες της υδατοπρομήθειας της λεωφόρου είναι πολύ παλιές, σπάζουν πολύ συχνά και το κόστος επιδιόρθωσής τους είναι τεράστιο, ενώ παράλληλα χάνονται μεγάλες ποσότητες νερού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προωθήσει προς επίλυση το πιο πάνω αναφερόμενο ζήτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.160, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Ποιο είναι το νομικό καθεστώς λειτουργίας του κέντρου νεότητας στην Αγία Φύλα Λεμεσού; Εντάσσεται σε κατηγορία ιδρυμάτων που λαμβάνουν χορηγία;
2. Ποιο είναι το νομικό καθεστώς λειτουργίας του πολιτιστικού ομίλου στην Αγία Φύλα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.161, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε συνέχεια της απάντησης του Υπουργού Εσωτερικών στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.246 παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι εργασίες για την επιδιόρθωση της πολυκατοικίας στην πάροδο της οδού Πιαλέ Πασά στη Λάρνακα θα υλοποιηθούν εντός του 2016 και αν για το σκοπό αυτό έχει συμπεριληφθεί σχετικό κονδύλι στον προϋπολογισμό του εν λόγω έτους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.162, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαπλάτυνση του δρόμου δίπλα από τα γραφεία του Τμήματος Οδικών Μεταφορών Λεμεσού από όπου περνούν τα εκπαιδευτικά οχήματα και πότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.163, ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Οι γεωργοί κάτοικοι του Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας εκφράζουν την έντονη δυσαρέσκειά τους όσον αφορά το θέμα της παραχώρησης νερού για σκοπούς άρδευσης. Η δυσαρέσκειά τους έγκειται στο γεγονός ότι έχουν μειωθεί οι παραχωρηθείσες ποσότητες νερού, με αποτέλεσμα να βρίσκονται σε απόγνωση, καθότι κινδυνεύουν να καταστραφούν οι καλλιέργειές τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ακόλουθα:

1. Σε πόσους τόνους νερού άρδευσης αντιπροσωπεύουν οι φετινές δηλώσεις των αναγκών των παραγωγών Αγίου Θεοδώρου και πόσες οι παραχωρηθείσες προς αυτούς ποσότητες;
2. Πόσες συνολικά είναι οι παραχωρηθείσες ποσότητες νερού στους αγρότες τα τελευταία τέσσερα χρόνια; Παρακαλώ όπως δοθούν αναλυτικά οι παραχωρηθείσες ποσότητες ανά έτος για το 2012, 2013, 2014 και 2015.
3. Με ποιο τρόπο υπολογίζονται οι παραχωρηθείσες ποσότητες νερού; Ανά δεκάριο, ανά φυτεία ή ισχύουν και άλλα κριτήρια; (Να ενημερωθεί η Βουλή λεπτομερώς για τον τρόπο παραχώρησης του νερού.)
4. Τι θα γίνει με τους γεωργούς οι οποίοι έχουν εξαντλήσει τις εγκριθείσες ποσότητές τους;
5. Είναι στις σκέψεις του υπουργείου να τους παραχωρήσει επιπρόσθετες ποσότητες νερού για κάλυψη των αναγκών τους καταργώντας την επιπρόσθετη επιβάρυνση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.164, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή, στις περιπτώσεις στρατευσίμων οι οποίοι υποφέρουν από παθήσεις για τις οποίες δικαιούνται απαλλαγή από την υποχρέωση εκπλήρωσης στρατιωτικής υπηρεσίας, η απόφαση για απαλλαγή να λαμβάνεται έγκαιρα (ένα χρόνο πριν), ώστε να ευκολύνεται ο προγραμματισμός της ζωής των ατόμων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.165, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Δημήτρη Συλλούρη

«Με βάση τα επίσημα στοιχεία, ο αριθμός των καρκινοπαθών αυξάνεται ολοένα και περισσότερο, όπως και οι ανάγκες για την ιατροφαρμακευτική τους περίθαλψη.

Παρ' όλες τις κατά καιρούς επίσημες διαβεβαιώσεις και δεσμεύσεις, οι υπηρεσίες που προσφέρονται στους αναξιοπαθόντες αυτούς συμπολίτες μας, όχι μόνο δεν έχουν αναβαθμιστεί, αλλά αντίθετα φθίνουν, με αποτέλεσμα να πολλαπλασιάζονται τα προβλήματα.

Το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου, ενώ θα μπορούσε να αναμορφωθεί σε ίδρυμα προσφοράς εξειδικευμένων ογκολογικών υπηρεσιών, στο τέλος αντιμάχεται τις κρατικές ιατρικές υπηρεσίες, με όλες τις αρνητικές συνέπειες σε βάρος των καρκινοπαθών.

Υπό το φώς τον πιο πάνω, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή πώς το υπουργείο του αντιμετωπίζει το όλο πρόβλημα και ποιοι είναι οι βραχυπρόθεσμοι και μακροπρόθεσμοι στόχοι του για την όλη διαχείρισή του.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.169, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.258, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Διαχείριση Οικιακών Φαρμάκων

Αναφέρομαι στην πιο πάνω επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων σε σχέση με την ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ τα πιο κάτω -

Για τη διαχείριση ληγμένων φαρμάκων, το Τμήμα Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες Κύπρου έχει ετοιμάσει σχετικό προσχέδιο Κανονισμών.

Το προσχέδιο συζητήθηκε στις 12 Ιουνίου 2015 σε συνάντηση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς (Υπουργείο Υγείας, Φαρμακευτικές Υπηρεσίες, Ιατρικές Υπηρεσίες, Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο, Παγκύπριο Φαρμακευτικό Σύνδεσμο, Σύνδεσμο Φαρμακέμπορων, ΣΦΕΚ, ΦΑΡΧΗΜ, Σύλλογο Κατασκευαστών Φαρμακευτικών εταιρειών και αριθμό εισαγωγικών/ κατασκευαστικών εταιρειών, κλπ.).

Κατά την συζήτηση ακούστηκαν και καταγράφηκαν οι απόψεις των εμπλεκόμενων (οι οποίες αφορούσαν κυρίως διορθώσεις επί των ορισμών, τον καθορισμό σημείων συλλογής των ληγμένων φαρμάκων, το κόστος του συστήματος που θα στηθεί, και στην ενημέρωση του κοινού για σωστή και συστηματική συλλογή των φαρμάκων). Ζητήθηκε επίσης από όλους τους εμπλεκόμενους να υποβάλουν και γραπτώς οποιαδήποτε σχόλια/απόψεις επί του Προσχεδίου των Κανονισμών.

Το αποτέλεσμα της συζήτησης ήταν ότι θα κρατηθούν οι κύριες πρόνοιες που συμπεριλαμβάνονται στο προσχέδιο, όμως η τροποποίηση θα γίνει με βάση την εφαρμογή της ευθύνης του παραγωγού δηλ. την ανάληψη του κόστους διαχείρισης από τον πρώτο εισαγωγέα/κατασκευαστή (παραγωγό) που τοποθετεί το προϊόν του στην αγορά. Επειδή ως επί το πλείστον τα φάρμακα είναι συσκευασμένα, υπάρχει η αναγκαιότητα όπως τροποποιηθεί σχετικά ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμος στα πλαίσια της εφαρμογής της ευθύνης του παραγωγού, ώστε να συμπεριλάβει και την διαχείριση όλων των συσκευασιών με επικίνδυνο υπόλειμμα όπως τα φάρμακα, τα φυτοφάρμακα, οι μπιογιές κλπ.

Σε συνέχεια των πιο πάνω προγραμματίζεται συνάντηση, εντός Οκτωβρίου, με τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες για συζήτηση συγκεκριμένων προνοιών του προσχεδίου καθώς και των παραγωγών για τον τρόπο πρακτικής εφαρμογής των Κανονισμών. Παράλληλα ετοιμάζεται σχετική τροποποίηση των περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμου.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.450, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.04.450 και με ημερομηνία 3/3/2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι:

- α) Οι κτηριακές εγκαταστάσεις της Διανέλλειου Τεχνικής Σχολής έχουν, μετά από συμφωνία της Διαχειριστικής Επιτροπής και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού κατεδαφιστεί. Αυτό που έχει παραμείνει είναι η πρόσοψη του κεντρικού κτηρίου και η προτομή του δωρητή.
- β) Ο χώρος της Διανέλλειου Τεχνικής Σχολής κρίνεται αναγκαίος για εξυπηρέτηση του μαθητικού πληθυσμού της πόλης της Λάρνακας και, μετά από διαβουλεύσεις, έχει προκύψει συμφωνία μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων για ανταλλαγή του χώρου με χαλίτικη γη ίσης αξίας. Την εξεύρεση της χαλίτικης γης και την ανταλλαγή έχει αναλάβει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
- γ) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει σταματήσει να καταβάλλει το μίσθωμα από την 1^η Ιανουαρίου 2013.
- δ) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.460, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2015 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Καταρχήν θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι το έργο των φιλοζωικών οργανώσεων και των καταφυγίων ζώων είναι ευρέως γνωστόν και από μένα προσωπικά βαθιά εκτιμητέο. Σε ότι αφορά το ενδεχόμενο απαλλαγής των φιλοζωικών οργανώσεων από το τέλος έκδοσης κτηνιατρικού πιστοποιητικού υγείας για σκοπούς αποστολής ζώων στο εξωτερικό, αυτό όπως γνωρίζετε ισχύει βάσει νομοθεσίας και αφορά όλους τους πολίτες. Ως εκ τούτου, επιλεκτική απαλλαγή από τις πρόνοιες μιας νομοθεσίας δεν μπορεί να ισχύσει, ανεξάρτητα με τον σκοπό για τον οποίο ζητείται ο οποίος επαναλαμβάνω είναι αξιόπαινος και τον επικροτώ.

Αντιλαμβανόμενοι, όμως, τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν τα καταφύγια ζώων στην καθημερινότητά τους και κυρίως την υποχρέωση του κράτους να σταθεί αρωγός στο κοινωφελές τους έργο, έχουμε εξασφαλίσει το διπλασιασμό του συνολικού ποσού της ετήσιας χορηγίας που παραχωρεί το Υπουργείο για σκοπούς ενίσχυσής τους, έτσι ώστε από €25.000 που παραχωρήθηκαν το 2014, φέτος να παραχωρηθούν €50.000. Σημειώνεται συναφώς, ότι η κατανομή της χορηγίας στις φιλοζωικές οργανώσεις και καταφύγια ζώων, γίνεται με βάση το έργο που επιτέλεσαν κατά το προηγούμενο έτος και αφού ληφθούν υπόψη οι οικονομικές τους καταστάσεις και τυχόν αποθεματικά κεφάλαια.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.531, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 21/04/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο χειρίστηκε με πάσα σοβαρότητα το θέμα της εμφάνισης Λοιμώδους Οζώδους Δερματίτιδας των βοοειδών στις περιοχές που δεν ελέγχονται από τη Δημοκρατία.

Συγκεκριμένα, αμέσως μόλις λήφθηκε η πληροφορία για κρούσματα της ασθένειας στις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες προέβησαν σε μεγάλο αριθμό δράσεων που αποσκοπούσαν στην πρόληψη τυχόν εξάπλωσης της ασθένειας στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές. Οι δράσεις αυτές περιελάμβαναν εκτεταμένη ενημέρωση των αγελαδοτρόφων σχετικά με τα ενδεικνυόμενα μέτρα βιοασφάλειας στις εκτροφές τους και κυρίως τους προληπτικούς ψεκασμούς. Ειδικότερα για τους κτηνοτρόφους των περιοχών που γειτνιάζουν με την πράσινη γραμμή, πραγματοποιήθηκαν και βραδινές επιμορφωτικές διαλέξεις, ενώ για τους τουρκοκύπριους κτηνοτρόφους της Πύλας και του Περγάμου, διενεργήθηκε ειδική επιμορφωτική διάλεξη στη Δεκέλεια σε συνεργασία με τις αρχές των Βρετανικών Βάσεων.

Παράλληλα, στα μέτρα που λήφθηκαν περιλαμβάνονταν και δράσεις άλλων κρατικών υπηρεσιών όπως οι ψεκασμοί οι οποίοι διενεργήθηκαν από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες σε περιοχές υψηλού κινδύνου για κουνούπια και οι αυξημένες περιπολίες και έλεγχοι από την Αστυνομία κατά μήκος της πράσινης γραμμής των περιοχών Ποταμιάς, Αθηνού και Ιδαλίου.

Τέλος, για τις ενέργειες που έγιναν ενημερώθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε δύο διαφορετικές συναντήσεις με εμπειρογνώμονες της, ενώ ο συντονισμός με την Επιτροπή επί του συγκεκριμένου θέματος, συνεχίζεται μέχρι σήμερα. Με βάση την πληροφόρηση που είχα, μετά τους εμβολιασμούς στους οποίους προχώρησε το κατοχικό καθεστώς για αντιμετώπιση της ασθένειας, δεν έχουν παρατηρηθεί νέα κρούσματα.

Όσον αφορά στο ερώτημά σας κατά πόσον εξετάζεται η δυνατότητα ένταξης στο σύστημα συλλογής και διαχείρισης ζωικών υποπροϊόντων, υποπροϊόντων από τις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές, σας αναφέρω ότι αυτό δεν επιτρέπεται βάσει του Κανονισμού της Πράσινης Γραμμής. Αντιλαμβάνεστε ότι ένα τέτοιο ενδεχόμενο, δηλαδή παραλαβής ζωικών υποπροϊόντων στις ελεύθερες περιοχές, εμπεριέχει σοβαρούς κινδύνους για τη δημόσια υγεία και την υγεία των ζώων.

Στο παρόν στάδιο και με στόχο την μείωση των υγειονομικών κινδύνων που συνεπάγεται η διαχείριση των ζωικών υποπροϊόντων και πτωμάτων στις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές στηρίζουμε την προσπάθεια που γίνεται μέσω της Ομάδας Κρούσης της Γενικής Διεύθυνσης Περιφερειακής Ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, για αναβάθμιση του υγειονομικού καθεστώτος στις περιοχές που δεν ελέγχει η Δημοκρατία και δημιουργία συστήματος συλλογής και διαχείρισης ζωικών υποπροϊόντων και πτωμάτων παρόμοιο με αυτό που λειτουργεί στις ελεύθερες περιοχές. Αξίζει να αναφερθεί ότι ήδη οι εμπειρογνώμονες των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, παρουσίασαν στην Ομάδα Κρούσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής το σύστημα που εφαρμόζεται στις ελεύθερες περιοχές και αντάλλαξαν εισηγήσεις και απόψεις επί του θέματος, ενώ έχει καθιερωθεί μηχανισμός μεταξύ τους επικοινωνίας και συντονισμού.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.557, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Εγκατάσταση μετεωρολογικού ραντάρ στην περιοχή του δάσους Ριζοελιάς

Αναφέρομαι στη σχετική με το θέμα επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 14 Μαΐου, 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Μετεωρολογίας έχει υπογράψει στις 25 Ιουνίου 2013, Σύμβαση με αριθμό 13.25.001 (16/2012/Δ) με τη Space Hellas A.E. (Ανάδοχος), διάρκειας 13 ετών (αρχής γενομένης από την ημερομηνία έναρξης παροχής Υπηρεσιών Μετεωρολογικού Ραντάρ), η οποία αφορά την αγορά Υπηρεσιών Μετεωρολογικού Ραντάρ. Η προκήρυξη της Σύμβασης έγινε με βάση τις διαδικασίες που προβλέπονται από τους κανονισμούς περί προκήρυξης δημοσίων Συμβάσεων και ανακοινώθηκε και στο σύστημα ηλεκτρονικής προκήρυξης συμβάσεων (e-Procurement). Το Σεπτέμβριο του 2013 εκδόθηκε, τόσο στην Ελληνική όσο και στην Αγγλική γλώσσα, σχετική, επίσημη ανακοίνωση από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (τότε Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος).
2. Σύμφωνα με την σύμβαση οι υποχρεώσεις εξεύρεσης της κατάλληλης γης, αγοράς, εγκατάστασης και συντήρησης του ραντάρ είναι αποκλειστική ευθύνη του Ανάδοχου, όπως επίσης ευθύνη του Ανάδοχου είναι και η τήρηση όλων των διαδικασιών έκδοσης αδειών με βάση την κείμενη νομοθεσία.
3. Η περιοχή στην οποία θα εγκατασταθεί το ραντάρ είναι δασική γη, η οποία εξασφαλίστηκε από το Τμήμα Δασών στη βάση της κείμενης δασικής νομοθεσίας και δεν είναι ενταγμένη σε περιοχή Natura. Ο Ανάδοχος έχει υπογράψει σύμβαση εκμίσθωσης γης εμβαδού 64 τετραγωνικών μέτρων με το Τμήμα Δασών για τη συγκεκριμένη περιοχή.
4. Οι δύο θέσεις που προτάθηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αραδίππου απορρίφθηκαν για τεχνικούς λόγους, η μεν πρώτη θέση απορρίφθηκε από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών διότι ως προτεινόμενη θέση εγκατάστασης θα ήταν πολύ κοντά σε άλλο έργο υποδομής του Υπ. Συγκοινωνιών και Έργων, του οποίου η λειτουργία θα επηρεαζόταν και η δεύτερη απορρίφθηκε από το Τμήμα Μετεωρολογίας λόγω του ότι ως προτεινόμενη θέση δεν θα παρείχε ικανοποιητικές υπηρεσίες.
5. Αναφορικά με τις επιπτώσεις στην υγεία και στο περιβάλλον, ο Ανάδοχος έχει καταθέσει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων καθώς και μελέτη περιβαλλοντικών αντιστάσεων τόσο στο Τμήμα Περιβάλλοντος, όσο και στον Δήμο Αραδίππου και το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών. Κατά την εξέταση της αίτησης για έκδοση πολεοδομικής άδειας στο Επαρχιακό Γραφείο Πολεοδομίας στη Λάρνακα, ζητήθηκαν απόψεις και από το Τμήμα Περιβάλλοντος το οποίο δεν έφερε ένσταση στην παραχώρησή της, υπό την προϋπόθεση ότι θα ενσωματώνονταν συγκεκριμένοι περιβαλλοντικοί όροι σε αυτήν. Τα θέματα ακτινοβολίας και ηλεκτρομαγνητικών πεδίων και οι επιπτώσεις τους στην ανθρώπινη υγεία από τη λειτουργία του ραντάρ, δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου μας.

Τέλος, εξ όσων έχω πληροφορηθεί, ο Δήμος Αραδίππου έχει δώσει πολύ πρόσφατα, στο Επαρχιακό Γραφείο Πολεοδομίας στην Λάρνακα θετική άποψη, αναφορικά με την εγκατάσταση του μετεωρολογικού ραντάρ στη θέση Ριζοελιάς.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.574, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Λεωφ. Σταδίου και 1^{ης} Απριλίου στο Παραλίμνι

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.04.574 και ημερομηνία 21/05/2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το έργο, που αφορά τη βελτίωση των πιο πάνω λεωφόρων, είναι πολεοδομικό. Η μελέτη για βελτίωση των εν λόγω λεωφόρων βρισκόταν σε τελικό στάδιο, αλλά λόγω του ότι δόθηκαν οδηγίες στο μελετητή του έργου για διαχωρισμό της βελτίωσης της Λεωφ. 1^{ης} Απριλίου από το υπόλοιπο έργο, που αφορά μέρος της λεωφόρου Σταδίου, θα χρειαστούν άλλοι περίπου οκτώ μήνες για αναθεώρηση των μελετών.

3. Για την υλοποίηση του έργου, έχει συμπεριληφθεί σχετικό κονδύλι στους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Εσωτερικών/Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, για το 2016. Η διάρκεια του κατασκευαστικού συμβολαίου υπολογίζεται ότι θα είναι γύρω στους δεκατέσσερις μήνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.579, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 25/05/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες έγιναν στο παρελθόν αποδέκτες παραπόνων από πολίτες και φιλοζωικές οργανώσεις όσον αφορά στη χρήση αλόγων στην περιοχή των Φοινικούδων. Συγκεκριμένα, τα παραπόννα αφορούσαν θέματα συνθηκών υπό τις οποίες κρατούνταν τα ζώα εν αναμονή της πραγματοποίησης διαδρομής για τουριστικούς σκοπούς. Για τα θέματα αυτά έχουν γίνει επιθεωρήσεις από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και οι ιδιοκτήτες των αλόγων έχουν συμμορφωθεί με όλες τις υποδείξεις που έγιναν.

Επιπρόσθετα, αξίζει να σημειωθεί ότι οι ιδιοκτήτες των συγκεκριμένων αλόγων κατέχουν άδεια φροντιστή αλόγων από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Η έκδοση της εν λόγω άδειας προϋποθέτει την ύπαρξη γνώσεων από μέρους των ιδιοκτητών των αλόγων, σε θέματα φροντίδας και χειρισμού των αλόγων.

Σχετικά με το θέμα της διέλευσης ζώων στο οδικό δίκτυο της πόλης, αυτό αφορά τον Δήμο Λάρνακας, ο οποίος σύμφωνα με τις πληροφορίες που έχουμε έχει εκδώσει σχετική άδεια στους ιδιοκτήτες των αλόγων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.584, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση που στάληκε με επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 25/05/2015, και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα πιο κάτω:

2. Σύμφωνα με τον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο, “Μονογονεϊκές οικογένειες που λαμβάνουν επίδομα τέκνου, δικαιούνται επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας για κάθε εξαρτώμενο τέκνο, εφόσον ο μόνος γονέας και το εξαρτώμενο τέκνο του είναι πολίτες της Δημοκρατίας ή πολίτες κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχουν συνεχή και νόμιμη διαμονή στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία”.

3. Με βάση τον ισχύοντα περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο, στις περιπτώσεις που το εξαρτώμενο τέκνο διαμένει με το γονέα, που είναι υπήκοος τρίτης χώρας, έστω και αν το τέκνο είναι κυπριακής ιθαγένειας ή πολίτης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν παραχωρείται επίδομα τέκνου.

4. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού εξέτασε τα ζητήματα που προκύπτουν από την εφαρμογή της ανωτέρω πρόνοιας, τα οποία τέθηκαν και από την Επίτροπο Διοικήσεως, ως Αρχή κατά των Διακρίσεων, έχει αποφασίσει να προχωρήσει με την τροποποίηση του περί παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, ώστε να μην αποκλείονται από το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας, τα παιδιά που είναι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας ή άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία διαμένουν με το γονέα που είναι υπήκοος τρίτης χώρας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.585, ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. 23.06.010.04.585, ημερομηνίας 17/6/2015, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στις 30/3/2012 πραγματοποιήθηκε συνάντηση των μελών της ad-hoc Επιτροπής Θαλασσαιμίας με τον Υπουργό Υγείας, Δρ. Σταύρο Μαλά, όπου και αποφασίστηκε ότι οι ανάγκες για το φαρμακευτικό προϊόν deferasirox σε περιστατικά με θαλασσαιμία από τα Κρατικά Νοσηλευτήρια αφορούν σε 64 ασθενείς (38 υφιστάμενα και 26 νέα περιστατικά).

3. Το 2014 και έπειτα από σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, παραχωρήθηκαν στις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες οι απαραίτητες πιστώσεις για επέκταση της χρήσης του εν λόγω φαρμάκου από 64 σε 88 ασθενείς με θαλασσαιμία.

4. Σύμφωνα με σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η Επιτροπή Φαρμάκων αποτελεί το αρμόδιο σώμα για τη διαμόρφωση του Κρατικού Συνταγολογίου καθώς και για τον καθορισμό κατευθυντήριων γραμμών και πρωτοκόλλων που διέπουν τη συνταγογράφηση των διαθέσιμων, από τα κρατικά νοσηλευτήρια, φαρμακευτικών προϊόντων. Με βάση τους όρους εντολής, οι αποφάσεις της Επιτροπής πρέπει να είναι εφαρμόσιμες στα πλαίσια των διαθέσιμων πιστώσεων του προϋπολογισμού για τα φάρμακα.
5. Η Επιτροπή Φαρμάκων, όπου κρίνει απαραίτητο, διορίζει Υποεπιτροπές, οι οποίες λειτουργούν σε μόνιμη βάση για την προκαταρκτική εξέταση ονομαστικών αιτημάτων για θεραπεία συγκεκριμένων παθήσεων. Οι Υποεπιτροπές έχουν συμβουλευτικό ρόλο και οι εισηγήσεις τους προωθούνται στην Επιτροπή Φαρμάκων για λήψη απόφασης. Οι όροι εντολής των Υποεπιτροπών καθορίζονται από την Επιτροπή Φαρμάκων.
6. Το φαρμακευτικό προϊόν deferasirox (Exjade®) διατίθεται από τα Κρατικά Νοσηλευτήρια στη βάση εγκεκριμένου από την Επιτροπή Φαρμάκων πρωτοκόλλου για την αντιμετώπιση περιστατικών με θαλασσαιμία.
7. Τα αιτήματα για τη χορήγηση deferasirox υποβάλλονται επί ονομαστικής βάσης στην Υποεπιτροπή Θαλασσαιμίας, η οποία απαρτίζεται από τους Υπεύθυνους θεράποντες ιατρούς των κλινικών θαλασσαιμίας, κλινικούς φαρμακοποιούς των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, τους Υπεύθυνους Αιματολογικών Κλινικών και Ειδικό Καρδιολόγο, και η οποία προβαίνει στην προκαταρκτική αξιολόγηση αυτών προωθώντας σχετικές εισηγήσεις στην Επιτροπή Φαρμάκων για λήψη απόφασης.
8. Σημειώνεται ότι η Επιτροπή Φαρμάκων στις συνεδρίες της με ημερομηνίες 29/4/2015 και 15/6/2015 προχώρησε στην αναθεώρηση του καταλόγου των ασθενών υπό αγωγή με το φάρμακο deferasirox με την ένταξη 5 νέων περιστατικών προς έναρξη αγωγής καθώς και με αύξηση της δόσης του φαρμάκου σε 2 περιστατικά με θαλασσαιμία, στη βάση των διαθέσιμων πιστώσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.636, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 24/06/2015, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα πιο κάτω:

- (α) Στο πλαίσιο του εκσυγχρονισμού του συστήματος της κοινωνικής πρόνοιας και της μεταρρύθμισης του συστήματος κοινωνικών παροχών, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΕΠΚΑ) ανέλαβε την εργασία κατάρτισης για πρώτη φορά Μητρώου Κοινωνικών Παροχών, με σκοπό την καταχώρηση όλων των απαραίτητων στοιχείων και πληροφοριών όλων όσοι λαμβάνουν κρατικές κοινωνικές παροχές οποιωνδήποτε τύπων και ανήκουν σήμερα σε ειδικές κοινωνικο-οικονομικές και ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, με ένα εξορθολογισμένο και ομοιόμορφο τρόπο, ώστε να επιτυγχάνεται στοχευμένα η άμεση και ουσιαστική στήριξη των πολιτών που πραγματικά έχουν ανάγκη αυτής της στήριξης, για όσο χρόνο έχουν αυτή την ανάγκη. Η τήρηση του υπό αναφορά Μητρώου και οι πληροφορίες που ζητούνται από δικαιούχους παροχών, προνοούνται στο άρθρο 3 των περί του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμων του 2014 έως 2015. Στις υπό αναφορά ευπαθείς ομάδες ανήκουν, μεταξύ άλλων, και οι δικαιούχοι παροχής επιδόματος τέκνου, όπως αυτοί ορίζονται στον περί παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο. Με σκοπό τη συμπερίληψη των δικαιούχων επιδόματος τέκνου στο Μητρώο Κοινωνικών Παροχών, αποφασίστηκε η ετοιμασία νέου εντύπου αίτησης, που να περιλαμβάνει όλα τα υπό αναφορά απαραίτητα στοιχεία.
- (β) Σύμφωνα με το άρθρο 33 του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει την εξουσία με Διάταγμά της που εκδίδεται με βάση το άρθρο 36(1)(δ) της υπό αναφορά νομοθεσίας, να καθορίζει το έντυπο δήλωσης/αίτησης ή/και διαφορετικούς τύπους δήλωσης/αίτησης, την οποία έχουν υποχρέωση να υποβάλουν δικαιούχοι άλλων κοινωνικών παροχών που παρέχονται είτε με άλλη Νομοθεσία που ισχύει, είτε με Σχέδια Αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου, για σκοπούς συλλογής στοιχείων και περαιτέρω αξιολόγησής τους και να καθορίζει το χρόνο και τον τρόπο υποβολής τους.
- (γ) Ενόψει των ανωτέρω, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ασκώντας τις αναφερόμενες εξουσίες, εξέδωσε στις 13 Μαρτίου 2015 Διάταγμα, με τίτλο “Το περί του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα Περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου (Υποβολή Αίτησης Άλλης Κοινωνικής Παροχής - Επίδομα Τέκνου) Διάταγμα του 2015”, με το οποίο καθόρισε το έντυπο που πρέπει να συμπληρώνεται για την παροχή επιδόματος τέκνου και μονογονεϊκής οικογένειας,

καθώς επίσης τον τρόπο (να είναι πλήρως συμπληρωμένη και να συνοδεύεται από όλα τα πιστοποιητικά που ορίζονται σ' αυτή), τον τόπο και το χρόνο υποβολής της αίτησης.

- (δ) Το υπό αναφορά Διάταγμα τέθηκε σε ισχύ από την ημερομηνία της δημοσίευσής του, στις 13 Μαρτίου 2015 και ως εκ τούτου, όσα πρόσωπα αιτούνται για την παροχή επιδόματος τέκνου και μονογονεϊκής οικογένειας, πρέπει να συμπληρώσουν το νέο έντυπο για το επίδομα τέκνου και το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας (ενιαίο έντυπο) και να το υποβάλουν μαζί με όλα τα έγγραφα που ορίζονται σε αυτό. Κατά συνέπεια, η αναφορά ότι η υποβολή του εντύπου εξουσιοδότησης δεν προνοείται από την κείμενη νομοθεσία, δεν ευσταθεί.

2. Με τον περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2015, που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε Νόμο στις 09/07/2015 και τέθηκε σε ισχύ από την 1^η Αυγούστου 2015, εισήχθη πρόνοια, ώστε τα Αδειοδοτημένα Πιστωτικά Ιδρύματα (ΑΠΙ) να έχουν τη δυνατότητα παροχής πληροφοριών στην Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας, για πρόσωπα που αιτούνται και άλλες κοινωνικές παροχές, πέραν του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, όπως είναι το Επίδομα Τέκνου, εφόσον υποβάλλεται το σχετικό Έντυπο Εξουσιοδότησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.656, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 08/07/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Προσωπικά δεν έχω λάβει γνώση για συστηματική αλιεία από τουρκοκυπριακά αλιευτικά σκάφη εντός του θαλάσσιου χώρου που ελέγχεται από την Κυπριακή Δημοκρατία. Αυτό που γνωρίζω, είναι ότι δύο τουρκοκυπριακά αλιευτικά σκάφη εντοπίστηκαν από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών στα πλαίσια προγραμματισμένης θαλάσσιας περιπολίας που διενεργούσε, σε σημείο που βρίσκεται εντός της θαλάσσιας περιοχής που ελέγχεται από τη δημοκρατία στην περιοχή Κάππαρη του Πρωταρά. Όπως έχω πληροφορηθεί, το ένα σκάφος παρουσίασε μηχανική βλάβη από το προηγούμενο βράδυ και κάλεσε σε βοήθεια το δεύτερο σκάφος.

Για την υπόθεση ενημερώθηκε αμέσως η Λιμενική Αστυνομία η οποία προσήλθε στο σημείο και επιβεβαίωσε ότι το τουρκοκυπριακό σκάφος είχε δηλώσει μηχανική βλάβη από το προηγούμενο βράδυ. Το Τμήμα Αλιείας προχώρησε στην έκδοση εντύπου ενημέρωσης αδικήματος για παράνομη αλιεία, το οποίο και παρέδωσε στον καπετάνιο του εν λόγω σκάφους. Τον περαιτέρω χειρισμό της συγκεκριμένης υπόθεσης ανέλαβε η Λιμενική Αστυνομία η οποία και συνόδευσε τα δύο σκάφη στα όρια της θαλάσσιας διαχωριστικής γραμμής. Επιπρόσθετα, το θέμα του συγκεκριμένου αδικήματος παράνομης αλιείας, τυγχάνει χειρισμού σε συντονισμό με το Υπουργείο Εξωτερικών το οποίο ενημερώθηκε σχετικά.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.668, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.023, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.05.023 ημερομηνίας 3 Αυγούστου, 2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Υγείας ετοιμάζει νομοσχέδιο τροποποίησης του περί προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 έως 2009 και οι εισηγήσεις της Κίνησης Πολιτών θα ληφθούν υπόψη.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.033, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.033 και ημερ. 6.8.2015, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Μάριου Μαυρίδη και σας πληροφορώ ότι, ο αριθμός των παράνομων εργατών που συνελήφθησαν για απέλαιση ήταν το 2013 911, το 2014 651 και το 2015 (μέχρι τον Ιούλιο) 270.

2. Σε σχέση με τα υπόλοιπα ερωτήματα του κ. Μαυριδή που αφορούν στον αριθμό των εργατών από τρίτες χώρες που ζητούν βεβαίωση αποδέσμευσης από τους εργοδότες τους, τον αριθμό αυτών που παραμένουν στην Κύπρο παράνομα και τον αριθμό αυτών που εγκαταλείπουν τη χώρα εθελοντικά, αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, στο οποίο έχετε ήδη διαβιβάσει την σχετική ερώτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.041, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Γεωπάρκο Τροόδους

Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη, που αφορά το Γεωπάρκο Τροόδους και σας παραθέτω τα πιο κάτω αναφορικά με τα επιμέρους ερωτήματα, που έχουν τεθεί:

1. Έχει αξιολογηθεί η αίτηση της Κυπριακής Δημοκρατίας από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Γεωπάρκων;

Μετά από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης υπέβαλε το Νοέμβριο του 2014 αίτηση για ένταξη του προτεινόμενου Γεωπάρκου Τροόδους στα Δίκτυα Ευρωπαϊκών και Παγκόσμιων Γεωπάρκων. Η εν λόγω αίτηση έχει αξιολογηθεί θετικά από το Δίκτυο Ευρωπαϊκών Γεωπάρκων.

2. Ποια είναι η απόφαση του Οργανισμού;

Η απόφαση του Δικτύου Ευρωπαϊκών Γεωπάρκων ανακοινώθηκε στο πλαίσιο των εργασιών του 13^{ου} Συνεδρίου του Ευρωπαϊκού Δικτύου Γεωπάρκων, που διεξήχθη μεταξύ 3-6 Σεπτεμβρίου 2015 στην πόλη Ούλου της Φινλανδίας, με την οποία το Γεωπάρκο Τροόδους ανακηρύχτηκε ως το 69^ο Ευρωπαϊκό Γεωπάρκο. Περαιτέρω, στο πλαίσιο της τελετής λήξης των εργασιών του 4^{ου} Συνεδρίου του Δικτύου Γεωπάρκων Ασίας-Ειρηνικού, στην πόλη Τοτορί της Ιαπωνίας, στις 19 Σεπτεμβρίου 2015, ανακοινώθηκε η απόφαση για την ένταξη του Γεωπάρκου Τροόδους. Αναμένεται και η επίσημη ενημέρωση του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης στην οποία θα καταγράφονται και τα σχόλια και εισηγήσεις των αξιολογητών.

3. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί η Κυπριακή Δημοκρατία, προκειμένου να προβληθεί η Κύπρος ως χώρα με ιδιαίτερο γεωλογικό ενδιαφέρον;

Σύμφωνα με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ορίστηκε Συντονιστική Επιτροπή, με Πρόεδρο το Διευθυντή του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και μέλη εκπροσώπους των εμπλεκόμενων κυβερνητικών τμημάτων και τοπικών φορέων, καθώς επίσης τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού. Η εν λόγω Επιτροπή θα συντονίσει τα θέματα που άπτονται της λειτουργίας του Γεωπάρκου Τροόδους, μεταξύ των οποίων είναι και η προβολή της Κύπρου ως χώρας με ιδιαίτερο γεωλογικό ενδιαφέρον. Η προβολή αυτή έχει τόσο τοπική όσο και διεθνή διάσταση.

Η τοπική προβολή θα γίνεται κυρίως μέσω της λειτουργίας και των δράσεων του Κέντρου Ενημέρωσης Επισκεπτών Γεωπάρκου Τροόδους, που στεγάζεται σε κτίριο εντός του Μεταλλείου Αμιάντου, το οποίο έχει αναπαλαιωθεί και εξοπλιστεί για το σκοπό αυτό, καθώς επίσης μέσω του δικτύου ενημέρωσης του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού. Ως φορέας διαχείρισης του Κέντρου Ενημέρωσης του Γεωπάρκου Τροόδους ορίστηκε η Αναπτυξιακή Εταιρεία Τροόδους, η οποία ήδη έχει προσλάβει γεωλόγο, η οποία μεριμνά για την ενημέρωση των επισκεπτών. Επιπλέον υπάρχει ενεργή στήριξη του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης.

Η διεθνής προβολή θα προωθηθεί με τη συνδρομή του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού αλλά και με αξιοποίηση της συμμετοχής της Κύπρου στα Δίκτυα Ευρωπαϊκών και Παγκόσμιων Γεωπάρκων. Τα δίκτυα αυτά αποτελούν το καλύτερο μέσο για προώθηση του θεματικού γεωλογικού τουρισμού, αφού σε αυτά έχουν πρόσβαση όσοι ενδιαφέρονται για το θέμα αυτό. Περαιτέρω, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης διατηρεί ευρύ δίκτυο διεθνών συνεργασιών με γεωλογικές υπηρεσίες, πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα, το οποίο θα αξιοποιηθεί για προβολή του Γεωπάρκου Τροόδους και γενικότερα της Κύπρου, ως χώρας με ιδιαίτερο γεωλογικό ενδιαφέρον.

4. Προτίθεται η Κυβέρνηση να καταθέσει στη Βουλή νομοσχέδιο που να διέπει τη λειτουργία του Γεωπάρκου Τροόδους;

Η προστασία και η ανάδειξη των γεωτόπων καλύπτεται από τον Περί των Γεωλογικών Επισκοπήσεων Νόμο του 2013 (Ν. 140/2013). Στο πλαίσιο του εν λόγω Νόμου θα προταθούν κανονισμοί, που θα αφορούν και τη μελέτη, προστασία και ανάδειξη των γεωτόπων. Οι εν λόγω Κανονισμοί θα καλύπτουν επίσης τα θέματα των γεωπάρκων γενικότερα.

5. Προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προωθήσει την ιδέα της δημιουργίας Σχολής Γεωλογίας σε ένα από τα κρατικά πανεπιστήμια:

Το θέμα αυτό είναι ευρύ και κατά καιρούς έχει απασχολήσει τα κρατικά πανεπιστήμια της Κύπρου, τα οποία έχουν και την αρμοδιότητα για ίδρυση Τμήματος Γεωεπιστημών. Πιο συγκεκριμένα, στο παρελθόν υπήρξαν διαβουλεύσεις με το Πανεπιστήμιο Κύπρου για δημιουργία "Μονάδας Γεωλογίας", αλλά μέχρι σήμερα αυτό δεν έχει ευοδωθεί. Σε κάθε περίπτωση, το Υπουργείο θα στηρίξει μια τέτοια πρωτοβουλία των κρατικών μας πανεπιστημίων και σε αυτή θα είναι τεχνικός αρωγός και το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.043, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.05.043 και ημερ. 21 Αυγούστου 2015, σχετικά με τα δίκτυα Wi-Fi στις παραλίες του Πρωταρά, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Τα δίκτυα Wi-Fi είναι τοπικά δίκτυα ραδιοεπικοινωνιών μικρής εμβέλειας, με χαμηλή ισχύ εκπομπής, και έχουν ως βασικό σκοπό την ασύρματη σύνδεση κινητών τηλεφώνων και άλλων συσκευών στο διαδίκτυο.
- (β) Τα δίκτυα αυτά χρησιμοποιούν συγκεκριμένες ζώνες ραδιοσυχνοτήτων (2400- 2483.5 MHz, 5150-5350 MHz και 5470-5725 MHz), η αδειοδότηση των οποίων δεν υπόκειται σε ατομική εξουσιοδότηση, αλλά σε γενική εξουσιοδότηση που σημαίνει ότι ένα Wi-Fi δεν δικαιούται προστασία από παρεμβολές από άλλα νόμιμα Wi-Fi. Οι τεχνικές παράμετροι λειτουργίας των Wi-Fi στην Κύπρο είναι αυτές που έχουν εγκριθεί σε πανευρωπαϊκό επίπεδο. Ευθύνη του Κράτους (Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών) είναι να διεξάγει ελέγχους, έτσι ώστε να εφαρμόζονται οι εν λόγω τεχνικές παράμετροι με σκοπό την εύρυθμη λειτουργία των Wi-Fi, καθώς και των άλλων ραδιοεπικοινωνιακών συστημάτων που λειτουργούν σε αυτές ή σε γειτονικές ζώνες ραδιοσυχνοτήτων.
- (γ) Τα Wi-Fi, λόγω του ότι χρησιμοποιούν ταυτόχρονα την ίδια ζώνη ραδιοσυχνοτήτων μαζί με άλλες ραδιοεπικοινωνιακές υπηρεσίες, επιτρέπεται να λειτουργούν μόνο με χαμηλή ισχύ εκπομπής. Επίσης, τα δίκτυα Wi-Fi χαρακτηρίζονται από μειωμένη ποιότητα και ασφάλεια σε σύγκριση με τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας. Από την άλλη, αποτελούν μια φθηνή επιλογή, με αποτέλεσμα οι χρήστες να τα προτιμούν έστω και αν έχουν τα πιο πάνω μειονεκτήματα.

2. Στις παραλίες του Πρωταρά, τις ημέρες που παρατηρείται μεγάλη συνάθροιση κόσμου, είναι αναμενόμενο η ποιότητα αυτών των δικτύων να υποβαθμίζεται ακόμη περισσότερο, αφού την ίδια υπηρεσία προσπαθούν να τη μοιραστούν πάρα πολλοί χρήστες ταυτόχρονα. Βέβαια, αυτό θα μπορούσε να βελτιωθεί με την εγκατάσταση περισσότερων Wi-Fi. Αυτό, όμως, συνιστά καθαρά εμπορική συμφωνία μεταξύ του Παρόχου και του ενδιαφερόμενου Δήμου και σίγουρα δεν τίθεται θέμα παρέμβασης από το Κράτος.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.072, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, που αφορά στο ερώτημα που υπέβαλε ο Βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης, σχετικά με πτήσεις στρατιωτικών ελικοπτέρων στη χερσόνησο του Ακάμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Η περιοχή του Ακάμα είναι εγκεκριμένη περιοχή αεροναυτικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τους οικείους κανονισμούς εναέριας κυκλοφορίας, και χρησιμοποιείται για:
- (1) Πτήσεις ναυτιλίας σε ύψη άνω των 1000ft (300m).
- (2) Προσγειώσεις σε προκαθορισμένους χώρους, που δεν επηρεάζουν την πανίδα της περιοχής, για εκπαίδευση των πληρωμάτων σε αποστολές διάσωσης τραυματιών ή/και εγκλωβισμένων, καθώς και αποστολές μεταφοράς νοσοκομειακού προσωπικού ή δασοπυροσβεστών.
- β. Από την ίδια περιοχή διέρχονται δρομολόγια εναέριων μέσων της UNFICYP και των βρετανικών βάσεων.
- γ. Το Υπουργείο Άμυνας δεν έχει γίνει αποδέκτης καταγγελιών για παράβαση των κανονισμών εναέριας κυκλοφορίας.

- δ. Η υπόψη περιοχή είναι απαραίτητη για την επιχειρησιακή εκπαίδευση των πληρωμάτων και όλοι οι χειριστές είναι ευαίσθητοι και προσεκτικοί, ώστε να μην δημιουργούν οποιαδήποτε προβλήματα τόσο στις κατοικίες όσο και στη χειρσόνησο του Ακάμα με τις ιδιαιτερότητές της.
2. Παραμένουνε στη διάθεσή σας για την παροχή οποιασδήποτε πρόσθετης διευκρίνησης απαιτηθεί για το θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.075, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση με ημερομηνία 26/08/2015 και σημειώνω ότι η εφαρμογή των αρχών της προσβασιμότητας αποτελεί σημαντικό παράγοντα για ικανοποίηση του δικαιώματος της ισότιμης συμμετοχής των ατόμων με αναπηρίες, μεταξύ άλλων στο φυσικό και δομημένο περιβάλλον, στον αθλητισμό και τη ψυχαγωγία, όπως αυτό αναγνωρίζεται στη Σύμβαση του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες.

2. Το θέμα της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρίες σε αθλητικές εγκαταστάσεις (γήπεδα) αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού.

3. Το θέμα της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρίες σε αθλητικές εγκαταστάσεις (γήπεδα) αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού. Το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες ως κεντρικό σημείο στην Κυπριακή Δημοκρατία για την εφαρμογή και παρακολούθηση της Σύμβασης, έμμεσα ασκεί υποβοηθητικό και συντονιστικό ρόλο για διορθωτικά μέτρα προς επίτευξη βελτίωσης της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρίες μέσω της Θεματικής Τεχνικής Επιτροπής Προσβασιμότητας στο Φυσικό και Δομημένο Περιβάλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.096, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με νέα απόφασή του ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2015, μετά από Πρόταση που υποβλήθηκε από το Υπουργείο Υγείας, εξουσιοδότησε μεταξύ άλλων τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού να συζητήσει με το Υπουργείο Οικονομικών και το Πανεπιστήμιο Κύπρου τις επιλογές ως προς το Τμήμα/Τμήματα του πανεπιστημίου που μπορούν να δημιουργηθούν στη συνολική περιοχή της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού έχει πραγματοποιήσει συνάντηση με το Υπουργείο Οικονομικών και το Πανεπιστήμιο Κύπρου και σύντομα θα πραγματοποιηθεί συνάντηση μεταξύ Πανεπιστημίου Κύπρου και Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, προκειμένου να συζητηθεί το θέμα και να ληφθούν αποφάσεις.

Το επιχειρησιακό πλάνο που υπέβαλε το Πανεπιστήμιο Κύπρου αποτελεί μια μελέτη για τους χώρους και το κόστος της ανάπτυξης. Πέραν τούτου δεν έχει υποβληθεί οτιδήποτε άλλο προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, που να αφορά μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων προς το περιβάλλον, αφού το θέμα αυτό δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Το θέμα, σύμφωνα με την σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, τυγχάνει χειρισμού από το Υπουργείο Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.098, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.098 ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η διαδικασία πλήρωσης της θέσης Διευθυντή Φυλακών (Κλ. Α15 και Α16) άρχισε με τη δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 608 και ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2015, της σχετικής πρόσκλησης για υποβολή αιτήσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.101, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.107, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με ημερομηνία 11 Σεπτεμβρίου 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Αρμόδιο να απαντήσει όλα τα επιμέρους ερωτήματα της βουλευτού κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά είναι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης/Τμήμα Φυλακών. Έχει την κύρια ευθύνη για την οργάνωση, λειτουργία και το περιεχόμενο του προγράμματος εκπαίδευσης των κρατουμένων, σε συνεννόηση και συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
3. Το Υ.Π.Π. μέσω του Προγράμματος των Επιμορφωτικών Κέντρων, προσφέρει Εκπαιδευτές (αγορά υπηρεσιών) σε διάφορα θέματα (30 δωρεάν ομάδες/ενενηντάλεπτα μαθήματα), ανάλογα με τις ανάγκες και τα ενδιαφέροντα των κρατουμένων όλων των ηλικιών, ανδρών και γυναικών, χωρίς διακρίσεις.

Επίσης προσφέρει δωρεάν προγράμματα της Εσπερινής Τεχνικής Σχολής Λευκωσίας, σε 4 κλάδους σπουδών το 2014-2015 και 6 κλάδους σπουδών το 2015-2016 (1200 45λεπτες περιόδους). Διδάσκουν μόνιμοι εκπαιδευτικοί, σε απόσπαση.

Επιπρόσθετα καταβάλλονται έντονες προσπάθειες λειτουργίας μονάδας του Εσπερινού Γυμνασίου και Λυκείου εντός των Κεντρικών Φυλακών το 2015- 2016.

4. Το οικονομικό κόστος υλοποίησης των πιο πάνω αναφερόμενων Προγραμμάτων, για κάθε σχολικό έτος, ανέρχεται:
 - α. για τα Επιμορφωτικά Κέντρα σε 26.000 ευρώ περίπου,
 - β. για την Εσπερινή Τεχνική Σχολή σε 145.000 ευρώ περίπου (μικτά),
 - γ. για το Εσπερινό Γυμνάσιο/Λύκειο (δεν λειτούργησε ακόμη).

Η χρηματοδότηση των πιο πάνω προέρχεται αποκλειστικά από κονδύλια του προϋπολογισμού του Υ.Π.Π.

5. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει αίτημα για αναβολή της συζήτησης του πρώτου θέματος. Έτσι είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το ακούσω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το Κεφάλαιο Τέταρτο, υπάρχει αίτημα για αναβολή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αίτημα για αναβολή;

Πέστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Βλέπω ότι κοινοποιήθηκε το αίτημά μας για αναβολή και έγινε αποδεκτό, αλλά λείπει ο εισηγητής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ούτως ή άλλως απουσιάζει ο εισηγητής, αλλά είχα την πληροφορία ότι πράγματι υπήρχε αίτημα αναβολής. Το θέμα αναβάλλεται.

Φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την επόμενη Πέμπτη, 15 Οκτωβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.123-2015).
2. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.035-2015).
3. Ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.113-2015).
4. Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.133-2015).
5. Ο περί Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.134-2015).
6. Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.158-2015).
7. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.178-2014).
8. Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέση Βοηθού Πρώτου Ελεγκτή Μεταφορών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.049.075-2012).
9. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος-Θέση Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.058-2013).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων****ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:****Ερωτήσεις και απαντήσεις****ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:****Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών). (Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).

(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).

3. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων).

(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.31 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαυρίδης Μάριος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Βότσης Άγγελος | Μέσης Χρίστος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Γεωργίου Γιώργος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Νουρής Νίκος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Καρογιάν Μάριος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυπριανού Άντρος | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Στέλλα | Φακοντής Αντρέας |
| Κυριακού Μαρία | Φυτπής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Κώστα Κώστας | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Λαμάρης Γιάννος | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιθέσεων κατά Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών

Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.

4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Αντιμετώπιση Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Καθυστέρηση στην κατάθεση τροποποιητικού νομοσχεδίου του περί Προσφύγων Νόμου - Ο προϋπολογισμός των σχολικών εφοριών - Ανησυχίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την επιλεκτική θήρευση αμπελοπουλιών - Ερωτήματα σχετικά με την πολεοδομική πολιτική - Ανάγκη λήψης μέτρων για προώθηση των κυπριακών προϊόντων στην αγορά - Το ενδεχόμενο κατασκευής πάρκου περιπέτειας στην περιοχή της Τροοδίτισσας - Οι επωφεληθέντες του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας και τα υλοποιηθέντα έργα - Ανάγκη επίστευσης της ανάπλασης λεωφόρου στην Κάτω Δευτερά - Το νομικό καθεστώς του κέντρου νεότητας και του πολιτιστικού ομίλου Αγίας Φύλας - Επιδιόρθωση πολυκατοικίας στη Λάρνακα και κρατικός προϋπολογισμός - Ολοκλήρωση οδικού έργου δίπλα από κυβερνητικό τμήμα στη Λεμεσό - Ερωτήματα σχετικά με την παραχώρηση νερού στους παραγωγούς του Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας για σκοπούς άρδευσης - Το χρονοδιάγραμμα λήψης απόφασης για απαλλαγή στρατευσίμων από την υποχρέωση εκπλήρωσης στρατιωτικής υπηρεσίας - Οι υπηρεσίες υγείας που προσφέρονται στους καρκινοπαθείς.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Κατάθεση νομοσχεδίου στη Βουλή για ρύθμιση του ιπποδρομιακού στοιχήματος (εμπιστευτική απάντηση) - Ανάγκη κατάθεσης κανονισμών σχετικά με την ορθή διαχείριση ληγμένων ή αποβλήτων φαρμάκων από πολίτες - Η συντήρηση του κτιρίου της Διανελλείου Τεχνικής Σχολής Λάρνακας και τα σχέδια για μελλοντική αξιοποίησή του - Αίτημα φιλοζωικών οργανώσεων για εξαίρεσή τους από την καταβολή του τέλους πιστοποιητικού για την αποστολή ζώων στο εξωτερικό - Κίνδυνος από μολυσμένα ζώα και εκτεθειμένα ζωικά απόβλητα στα κατεχόμενα - Ερωτήματα σχετικά με την απόφαση για εγκατάσταση μετεωρολογικού ραντάρ στην περιοχή του δάσους της Ριζοελιάς - Ερωτήματα σχετικά με την ολοκλήρωση οδικού έργου στο Παραλίμνι - Προβλήματα οδικής ασφάλειας και ευημερίας των ζώων από την κυκλοφορία αμαξών με άλογα στις Φοινικούδες Λάρνακας - Η μη παροχή του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας σε αλλοδαπούς γονείς με παιδιά που κατέχουν κυπριακή υπηκοότητα ή υπηκοότητα άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Μη χορήγηση του φαρμάκου EXJADE σε νέα περιστατικά ασθενών από τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες - Αίτημα για μη υποβολή του εντύπου εξουσιοδότησης (ΕΕΕ8) μαζί με την αίτηση για το επίδομα τέκνου - Καταγγελίες για παραβίαση των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας από ψαρόβαρκες από τα κατεχόμενα - Μετακίνηση του σταθμού αναμετάδοσης του BBC στο Βασιλικό και οι περιβαλλοντικές συνέπειες από την επέκταση του ενεργειακού κέντρου (απόρρητη απάντηση) - Εισήγηση της Κίνησης Πολιτών για απαγόρευση του καπνίσματος σε ακτίνα τουλάχιστον πέντε μέτρων από τις εισόδους/εξόδους δημόσιων κτιρίων - Ερωτήματα για τον αριθμό των εργατών από τρίτες χώρες στην Κύπρο - Ένταξη του Τροόδου στον Παγκόσμιο Οργανισμό Γεωπάρκων και αναβάθμιση του γεωλογικού ενδιαφέροντος της Κύπρου - Αδύναμο σήμα Wi-Fi στις παραλίες του Πρωταρά - Ενημέρωση για το θέμα των πτήσεων ελικοπτέρων σε χαμηλό ύψος στη χερσόνησο του Ακάμα - Ενημέρωση για τα μέτρα πρόσβασης των ατόμων με αναπηρία σε όλες τις αθλητικές εγκαταστάσεις της Κύπρου - Ενημέρωση για τη στέγαση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων, του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών και Υδρογονανθράκων του Πανεπιστημίου Κύπρου - Ανάγκη πλήρωσης της θέσης Διευθυντή Φυλακών - Ερωτήματα σχετικά με ενδεχόμενη ανέγερση κτιριακών συγκροτημάτων στις βρετανικές βάσεις στο Ακρωτήρι (απόρρητη απάντηση) - Ενημέρωση για τα προγράμματα που εφαρμόζονται στις κεντρικές φυλακές για την εκπαίδευση και την επιμόρφωση των κρατουμένων.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 15^{ης} Οκτωβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.24 μ.μ.

Αρ. 5

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».

Ζήτησε το λόγο ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή για μία βδομάδα. Είναι αρκετά σοβαρό αυτό το ζήτημα. Γίνεται μία τελευταία προσπάθεια, αν είναι δυνατόν, να υπάρξουν καλύτερες ασφαλιστικές δικλίδες στο νομοσχέδιο, το οποίο όπως είναι σήμερα δεν είναι ικανοποιητικό. Έχουμε ενημερώσει κάποιες κοινοβουλευτικές ομάδες. Θα παρακαλούσα αναβολή για μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννοείτε να ξαναπάει στην επιτροπή;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να υπάρξει μια βδομάδα ακόμη αναβολή;

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός δε συμφωνούμε με την αναβολή, θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δίδει στη Νομική Υπηρεσία όπλα τα οποία χρειάζεται άμεσα για διεκπεραίωση υποθέσεων, πλην όμως..

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα μπειτε στην ουσία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Όχι, όχι, δε θα μπορούμε στην ουσία. Πλην όμως, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει μία συναίνεση, για να δοθεί η αναβολή, από τους υπόλοιπους συναδέλφους των άλλων κομμάτων, δε θα φέρουμε ένσταση στο αίτημα της αναβολής.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Βαρνάβα, είναι αναβολή, έχετε ένσταση;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά ο κ. Σαμψών δεν ξέρω πόθεν καταλαβαίνει δηλαδή. Αφού δε μιλήσαμε ακόμα, πώς κατάλαβε ότι υπάρχει συναίνεση;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Μίλησα με τον κ. Δαμιανού.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Α, μάλιστα. Τούτο έπρεπε να πεις, όχι...

Κύριε Πρόεδρε, ως πολιτική δύναμη, παρ' όλων ότι είμαστε πεπεισμένοι ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο υπάρχει η περίπτωση να θέσει κάποια πράγματα στη σωστή τους βάση, όμως, παρ' όλα αυτά, από τη στιγμή που οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ θεωρούν ότι υπάρχουν συγκεκριμένα ζητήματα τα οποία πρέπει να τεθούν, συναινουμε στην αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Αναβάλλεται για μία βδομάδα και να το ξαναδεί η επιτροπή.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, είναι επί της διαδικασίας.

Είναι παράκληση της ομάδας μας και αυτό το θέμα να έχει τη συναίνεση των υπολοίπων για αναβολή για ακόμα μια βδομάδα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, αναβάλλεται για μία βδομάδα.

Να ξαναπάει στην επιτροπή, κύριε Ευαγόρου;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να πάει. Αναβάλλεται για μία βδομάδα και να ξαναπάει στην αρμόδια επιτροπή.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος του 2015». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/11/ΕΕ για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, θεσμοθετείται διαδικασία εξωδικαστικής επίλυσης εγχώριων και διασυνοριακών

διαφορών που προκύπτουν από τη συμβατική σχέση καταναλωτή και εμπόρου, καθορίζονται οι εξουσίες και τα καθήκοντα της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και δίνεται εξουσία σε διαιτητές να εκδικάζουν τις διαφορές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 23^{ης} Ιουνίου και 6^{ης} Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΕΟ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών (ΠΑΣΥΠΕ).

Η ΠΟΒΕΚ, η ΠΑΣΥΔΥ, η ΣΕΚ, η ΔΕΟΚ και η Ένωση Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου Κύπρου (ΕΝΕΛΕΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/11/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Μαΐου 2013 για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμός 2006/2004 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προώθηση του νομοσχεδίου σκοπό έχει τη συμβολή στην ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς για τις συμβάσεις που συνάπτονται μεταξύ καταναλωτών και εμπόρων και να τη γρήγορη και χαμηλή σε κόστος επίλυση οικονομικών διαφορών που ανακύπτουν μεταξύ τους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τον προτεινόμενο νόμο θεσμοθετείται διαδικασία εξώδικαστικής επίλυσης εγχώριων και διασυνοριακών διαφορών που προκύπτουν από τη συμβατική σχέση καταναλωτή και εμπόρου και καθορίζονται οι εξουσίες και τα καθήκοντα της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία είναι η αρμόδια αρχή για τη διαχείριση των αιτήσεων που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου. Η εν λόγω υπηρεσία υποχρεώνεται, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, να συνεργάζεται με φορείς εξώδικαστικής επίλυσης διαφορών άλλων κρατών μελών. Επιπρόσθετα, βάσει των ίδιων στοιχείων, δίνεται εξουσία σε διαιτητές που εγγράφονται σε σχετικό Μητρώο Διαιτητών να εκδικάζουν τις διαφορές που προβλέπονται στο νομοσχέδιο και καθορίζονται οι κυρώσεις που επιβάλλονται σε περίπτωση παράβασης διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Σημειώνεται ότι με τη ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο καταργείται ο υφιστάμενος περί της Εξώδικης Επίλυσης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος. Η εντεταλμένη υπηρεσία για την επίλυση διαφορών μέσω της Διαδικασίας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών που προνοείται στο νομοσχέδιο είναι, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, διαθέτει την αναγκαία υποδομή και τους μηχανισμούς για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, δεν αναμένεται να υπάρξουν οικονομικές επιπτώσεις στους πολίτες, σε αρχές, σε οργανώσεις ή σε ομάδες συμφερόντων της χώρας μας από την εφαρμογή των προνοιών του προτεινόμενου νόμου. Στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται ενήμερωτικά ότι έγιναν επαφές με τα ενδιαφερόμενα οργανωμένα σύνολα στα πλαίσια δημόσιου διαλόγου για τη διατύπωση των απόψεών τους.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής εντοπίστηκαν νομοτεχνικές παραλείψεις και παρουσιάστηκε ανάγκη για εκ νέου επεξεργασία του κειμένου του νομοσχεδίου από το αρμόδιο υπουργείο σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και τις υπηρεσίες της Βουλής.

Στην ίδια συνεδρία οι εκπρόσωποι των δύο συνδέσμων καταναλωτών εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για την εφαρμογή του εν λόγω νομοσχεδίου, εντοπίζοντας συνάμα και αδυναμίες οι οποίες υπάρχουν στις επιμέρους διατάξεις του κειμένου του. Ειδικότερα, σε υπόμνημα που κατατέθηκε αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Η εμπειρία από την εφαρμογή του ισχύοντος σήμερα νόμου είναι πολύ αρνητική, δεδομένου ότι η συμμετοχή των εμπόρων είναι εθελοντική και δεν έγινε δυνατή η συμμετοχή στη σχετική διαδικασία παρά μόνο δύο-τριών επιχειρήσεων. Συνεπώς, η προσφυγή των καταναλωτών κατέστη στην ουσία αδύνατη, γι' αυτό με τη νέα νομοθεσία πρέπει να αρθούν οι αδυναμίες της υφιστάμενης, ώστε οι καταναλωτές να έχουν αποτελεσματικούς μηχανισμούς στη διάθεσή τους. Η σχετική Οδηγία παρέχει δυνατότητες οι οποίες δεν αξιοποιήθηκαν κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου.
2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της Οδηγίας, στον προτεινόμενο νόμο μπορεί να τεθεί πρόνοια για υποχρεωτική συμμετοχή των εμπόρων, εάν αυτό επιτρέπεται από άλλη νομοθεσία του κράτους μέλους.
3. Σύμφωνα με την Οδηγία, είναι δυνατό να θεσμοθετηθούν μηχανισμοί επίλυσης διαφορών εντός των επιχειρήσεων, οι οποίοι θα διέπονται από κανονισμούς και η εφαρμογή τους θα εποπτεύεται. Η επιχείρηση θα υποχρεώνεται να αναρτά όπου χρειάζεται τους εσωτερικούς μηχανισμούς, ώστε να γνωρίζει ο καταναλωτής πού θα μπορεί να αποτείνεται.
4. Η Οδηγία επιτρέπει επίσης τη διαμεσολάβηση για φιλικό διακανονισμό τυχόν διαφοράς. Αυτή η δυνατότητα πρέπει να θεσμοθετηθεί και να ανακοινώνεται.
5. Όσον αφορά το κόστος για τον καταναλωτή, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, αυτό είναι αποτρεπτικό, δεδομένου ότι στην Οδηγία γίνεται πρόνοια για πολύ χαμηλό ή καθόλου κόστος. Γίνεται πρόταση για ποσό €5.00 για αιτήσεις μέχρι €2.500 και €10.00 για αιτήσεις από €2.501 μέχρι €5.000.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρεται ότι το ύψος των καταναλωτικών απαιτήσεων που καλύπτονται από το νομοσχέδιο θα μπορούσε να ανέλθει σε €10.000 ανά προϊόν σε κάθε σύμβαση πώλησης αντί για €5.000, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο. Αυτό, όπως αναφέρεται στο ίδιο υπόμνημα, θα συνέβαλλε στην αποσυμφόρηση των δικαστηρίων.

Μετά την επεξεργασία του νομοσχεδίου από τη Νομική Υπηρεσία, το αρμόδιο υπουργείο και τις υπηρεσίες της Βουλής, προκειμένου να βελτιωθεί νομοτεχνικά, η επιτροπή πραγματοποίησε νέα συνεδρία για την εξέταση του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι μετά το πέρας της συνεδρίας αυτής το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2015, στην οποία αναφέρονται οι θέσεις του υπουργείου αναφορικά με το θέμα του ύψους της αμοιβής διαιτητών, καθώς και την αύξηση του ύψους των καταναλωτικών απαιτήσεων που καλύπτονται από τον προτεινόμενο νόμο.

Συγκεκριμένα, στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού πιστεύει ότι η μείωση της αμοιβής του διαιτητή δεν ενδείκνυται, διότι, ανεξάρτητα από το ύψος της καταναλωτικής απαίτησης, η διαδικασία εξέτασης και ο όγκος εργασίας του διαιτητή είναι ο ίδιος. Τυχόν μείωση της κατώτατης βαθμίδας αμοιβής θα είναι αποτρεπτική της εξεύρεσης κατάλληλων και πρόθυμων διαιτητών να εξετάσουν καταναλωτική απαίτηση.
2. Η αύξηση του ύψους των καταναλωτικών απαιτήσεων από €5.000 σε €10.000 καλύπτει δυνητικά μεγαλύτερο αριθμό απαιτήσεων, όμως θα λειτουργήσει αρνητικά στην προσπάθεια να πειστούν όσο το δυνατό περισσότεροι έμποροι να εγγραφούν στο Μητρώο Εμπόρων. Δεδομένου ότι αυτό αποτελεί σημαντικό στοιχείο για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, η άποψη του υπουργείου είναι η διατήρηση της πρόνοιας του νομοσχεδίου ως έχει κατατεθεί.

Σημειώνεται ότι σε ό,τι αφορά τα χρονοδιαγράμματα εναρμόνισης, σύμφωνα με την Οδηγία, τα κράτη μέλη είναι υποχρεωμένα να θέσουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις, προκειμένου να συμμορφωθούν με τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας, το αργότερο μέχρι τις 8 Ιουλίου 2015. Η κατάθεση της προτεινόμενης νομοθεσίας στη Βουλή έγινε στις 11 Ιουνίου 2015. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφεραν σε συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2015, ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει λάβει σχετική προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη μη έγκαιρη εναρμόνιση της νομοθεσίας με την εν λόγω Οδηγία.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, σε νόμο. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού

Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθούν μάλλον στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αφού είπτε να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Και με μας, κύριε Πρόεδρε, εφόσον θέλετε τοποθέτηση επίσημη, είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλα σχόλια ή κριτική;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο Εφαρμογής. Άρθρο 3.

Σχέση με άλλες νομοθεσίες. Άρθρο 4.

Διαχείριση αιτήσεων και ορισμός Γραμματέων. Άρθρο 5.

Κατάρτιση Μητρώου Εμπόρων. Άρθρο 6.

Αρμοδιότητες της Υπηρεσίας. Άρθρο 7.

Εξουσίες και καθήκοντα του Γραμματέα. Άρθρο 8.

Μητρώο Διαιτητών. Άρθρο 9.

Ανεξαρτησία και αμεροληψία Διαιτητών. Άρθρο 10.

Διαγραφή Διαιτητή από το Μητρώο Διαιτητών. Άρθρο 11.

Δημοσίευση πληροφοριών. Άρθρο 12.

Δημοσιοποίηση έκθεσης της Υπηρεσίας. Άρθρο 13.

Υποβολή καταγγελίας και συγκατάθεση εμπόρου για υποβολή αίτησης στην Υπηρεσία. Άρθρο 14.

Υποβολή της αίτησης. Άρθρο 15.

Προκαταρκτική εξέταση της αίτησης από το Γραμματέα. Άρθρο 16.

Επίδοση εγγράφων και υποβολή απάντησης και ανταπαίτησης. Άρθρο 17.

Αποδοχή ή Απόρριψη αξίωσης του αιτητή. Άρθρο 18.

Εξέταση υπόθεσης από ένα Διαιτητή. Άρθρο 19.

Ειδοποίηση καθορισμού τόπου και χρόνου ακρόασης. Άρθρο 20.

Κλήτευση Μαρτύρων. Άρθρο 21.

Παρουσίαση της υπόθεσης. Άρθρο 22.

Διαδικασία ενώπιον του Διαιτητή. Άρθρο 23.

Καθήκοντα μαρτύρων. Άρθρο 24.

- Διακοπή ή αναβολή της ακρόασης. Άρθρο 25.
- Φιλικός διακανονισμός. Άρθρο 26.
- Έκδοση απόφασης και έξοδα. Άρθρο 27.
- Έκδοση απόφασης ερήμην. Άρθρο 28.
- Επίδοση απόφασης. Άρθρο 29.
- Εκτέλεσης απόφασης. Άρθρο 30.
- Γενικές πληροφορίες. Άρθρο 31.
32. Συνεργασία της Υπηρεσίας με φορείς εξώδικης επίλυσης διαφορών των άλλων κρατών μελών. Άρθρο 32.
- Παροχή βοήθειας στους καταναλωτές σε περίπτωση διασυννοριακής διαφοράς. Άρθρο 33.
- Κοινοποίηση πληροφοριών στο Διευθυντή. Άρθρο 34.
- Αξιολόγηση από το Διευθυντή. Άρθρο 35.
- Επίδοση εγγράφου. Άρθρο 36.
- Απόσυρση αίτησης ή ανταπαίτησης. Άρθρο 37.
- Κυρώσεις. Άρθρο 38.
- Αποτέλεσμα της Διαδικασίας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών στην παραγραφή και στις αποσβεστικές προθεσμίες. Άρθρο 39.
- Έκδοση Διαταγμάτων. Άρθρο 40.
- Κατάργηση. Άρθρο 41.
- Μεταβατικές Διατάξεις. Άρθρο 42.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 42;
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 42 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Ο σκοπός, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 4: Μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση. Ειδικότερα, ρύθμιση θεμάτων που σχετίζονται με τη θέσπιση πλαισίου μέτρων για προώθηση της ενεργειακής απόδοσης και την άρση των φραγμών που παρεμποδίζουν τη λήψη μέτρων ενεργειακής απόδοσης.

Νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 5: Εναρμόνιση με το άρθρο 14 και μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση. Ειδικότερα, προώθηση της ενεργειακής απόδοσης στον τομέα της θέρμανσης και ψύξης κυρίως μέσω της χρήσης της συμπαραγωγής υψηλής απόδοσης και της αποδοτικής τηλεθέρμανσης και τηλεψύξης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προώθησης της Συμπααραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|-----------------------------|-----------------|
| Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος | Κώστας Κώστα |
| Ανδρέας Μιχαηλίδης | Άγγελος Βότσης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Βαρνάβα |
| Γιαννάκης Γαβριήλ | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε από κοινού τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 29 Σεπτεμβρίου, καθώς και στις 6 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ), του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Επιτρόπου Περιβάλλοντος, του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ), της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες Νόμου για σκοπούς μερικής εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2012/27/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για την ενεργειακή απόδοση η οποία τροποποιεί τις Οδηγίες 2009/125/ΕΚ και 2010/30/ΕΕ και καταργεί τις Οδηγίες 2004/8/ΕΚ και 2006/32/ΕΚ».

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπεύεται η ρύθμιση θεμάτων που σχετίζονται με τη θέσπιση πλαισίου μέτρων για προώθηση της ενεργειακής απόδοσης και την άρση των φραγμών που παρεμποδίζουν τη λήψη μέτρων ενεργειακής απόδοσης. Σύμφωνα με την ίδια έκθεση και τα όσα δήλωσε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ενώπιον της επιτροπής, με τον προτεινόμενο νόμο επιδιώκεται η θέσπιση των πιο κάτω:

1. Υποχρέωσης για διενέργεια ενεργειακού ελέγχου σε όλες τις επιχειρήσεις που δεν εμπίπτουν στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, όπως αυτές ορίζονται στον τίτλο Ι του παραρτήματος της σύστασης 2003/361/ΕΚ της Επιτροπής της 6^{ης} Μαΐου 2003.
2. Πλαισίου μέτρων για προώθηση των ενεργειακών ελέγχων και των ενεργειακών υπηρεσιών σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
3. Υποχρέωσης για ετήσια ενεργειακή αναβάθμιση ποσοστού 3% της συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας των κτιρίων που ανήκουν και χρησιμοποιούνται από κυβερνητικές διοικητικές υπηρεσίες ή τη λήψη άλλων μέτρων στα κτίρια αυτά τα οποία να επιφέρουν ισοδύναμη εξοικονόμηση ενέργειας μέχρι το 2020.
4. Υποχρέωσης για εκπόνηση εθνικής στρατηγικής για κινητοποίηση επενδύσεων ενεργειακής αναβάθμισης του υφιστάμενου κτιριακού αποθέματος.
5. Υποχρέωσης για τις κυβερνητικές διοικητικές υπηρεσίες όπως αγοράζουν προϊόντα και υπηρεσίες υψηλής ενεργειακής απόδοσης, εκτός εάν αυτό δεν είναι οικονομικά βιώσιμο και τεχνικά εφικτό.
6. Πλαισίου για την προώθηση ατομικών μετρητών θέρμανσης, ψύξης και ζεστού νερού, εκτός εάν αυτό δεν είναι οικονομικά βιώσιμο και τεχνικά εφικτό.
7. Υποχρέωσης για εκπόνηση και υλοποίηση εθνικού προγράμματος ενεργειακής απόδοσης που να περιλαμβάνει καθορισμό των μέτρων πολιτικής που θα οδηγήσουν μέχρι το 2020 σε εξοικονόμηση ενέργειας κατά την τελική χρήση ίση με το 1,5% των κατ' όγκον ετήσιων πωλήσεων ενέργειας στους τελικούς χρήστες ενέργειας.

8. Πλαισίου μέτρων που πρέπει να λαμβάνονται για πληροφόρηση των καταναλωτών και των συντελεστών της αγοράς για θέματα ενεργειακής απόδοσης.
9. Υποχρέωσης για τη θέσπιση εθνικού ενδεικτικού στόχου ενεργειακής απόδοσης μέχρι το 2020 για εκπόνηση εθνικών σχεδίων δράσης ενεργειακής απόδοσης ανά τριετία και για ετοιμασία ετήσιων εκθέσεων προόδου.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το Γενικό Λογιστήριο αποτελεί την αρμόδια αρχή για τις δημόσιες συμβάσεις και ως εκ τούτου θα αναμένει την ψήφιση σε νόμο του πρώτου νομοσχεδίου, προκειμένου να μπορέσει να υπολογίσει το κόστος που συνεπάγεται η εφαρμογή του για την ενεργειακή αναβάθμιση των κτιρίων του δημοσίου.

Στα πλαίσια της ίδιας συνεδρίας η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας κατέθεσε κατά την παρέμβασή της κάποιες επιμέρους αλλαγές και νομοτεχνικές παρατηρήσεις, οι οποίες θα έπρεπε να ενσωματωθούν στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, προκειμένου αυτό να συνάδει με το κείμενο της Οδηγίας με την οποία επιδιώκεται εναρμόνιση.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το πρώτο νομοσχέδιο θα έπρεπε να δίνει στις αρμόδιες αρχές τη διακριτική ευχέρεια να αποφασίζουν για τη σειρά προτεραιότητας που θα ακολουθείται σε ό,τι αφορά την ενεργειακή αναβάθμιση των κρατικών κτιρίων, επισημαίνοντας ταυτόχρονα και το γεγονός ότι οι εν λόγω ενεργειακές αναβαθμίσεις συνεπάγονται κόστος για το κράτος.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να υποβάλουν γραπτώς οποιεσδήποτε παρατηρήσεις επί του πρώτου νομοσχεδίου, προκειμένου οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου να αποφασίσουν σε συνεννόηση και με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας κατά πόσο αυτές μπορούν να συμπεριληφθούν στο νομοσχέδιο.

Στα πλαίσια της δεύτερης συνεδρίας της επιτροπής, οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου κατέθεσαν σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι, ενώ μέσα από τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου προτρέπονται οι φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης όπως εγκρίνουν σχέδια ενεργειακής απόδοσης προς συνέχιση του υποδειγματικού ρόλου των κτιρίων της κεντρικής δημόσιας διοίκησης και όπως καθιερώσουν συστήματα ενεργειακής διαχείρισης και προωθήσουν συμβάσεις ενεργειακής απόδοσης, ωστόσο δεν αναφέρονται οι δεσμεύσεις της κυβέρνησης ως προς τη συμπερίληψη των φορέων τοπικής αυτοδιοίκησης στα μέτρα για χρηματοδότηση. Επίσης, οι ίδιοι εκπρόσωποι ζήτησαν όπως διασαφηνισθεί η έννοια του όρου “περιφερειακές αρχές”.

Στα πλαίσια της ίδιας συνεδρίας και αφού προηγουμένως είχε σταλεί προς τα μέλη της επιτροπής από το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο σχετικό διαμορφωμένο κείμενο του εν λόγω νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του ΥΕΕΒΤ δήλωσε ότι σε αυτό συμπεριλήφθηκαν οι παρατηρήσεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε επίσης ότι, σε ό,τι αφορά την ενεργειακή αναβάθμιση των κυβερνητικών κτιρίων, έχουν εξασφαλιστεί πόροι από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι για την επιλογή των κτιρίων που χρειάζονται ενεργειακή αναβάθμιση θα υπάρξει συνεργασία με το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Επίσης, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι η υπό αναφορά Οδηγία προϋποθέτει υποχρέωση για ενεργειακή αναβάθμιση μόνο των κτιρίων που ανήκουν στην κεντρική δημόσια διοίκηση και χρησιμοποιούνται από αυτήν, καθώς και ότι ο όρος “περιφερειακές αρχές” μεταφέρεται αυτολεξεί από την Οδηγία και παραπέμπει στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα, στο οποίο περιλαμβάνονται επιμέρους σχόλια και παρατηρήσεις επί των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου. Ειδικότερα, στο εν λόγω υπόμνημα γίνεται εισήγηση όπως δοθεί παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας που αφορά τη διενέργεια ενεργειακού ελέγχου σε μη μικρομεσαίες επιχειρήσεις, αφού η ευρωπαϊκή Οδηγία θέτει ως προθεσμία εναρμόνισης την 5^η Δεκεμβρίου 2015, νοουμένου ότι η μεταφορά των προνοιών της στο εθνικό δίκαιο θα γινόταν μέχρι την 5^η Ιουνίου 2014. Επισημαίνεται ότι το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 2 Ιουλίου 2015.

Σημειώνεται ότι όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πρώτου νομοσχεδίου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προώθησης Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμου για σκοπούς εναρμόνισης με το άρθρο 14 και μερικής εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2012/27/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για την ενεργειακή απόδοση, η οποία τροποποιεί τις Οδηγίες 2009/125/ΕΚ και 2010/30/ΕΕ και καταργεί τις Οδηγίες 2004/8/ΕΚ και 2006/32/ΕΚ».

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το δεύτερο νομοσχέδιο έχει στόχο να προωθήσει την ενεργειακή απόδοση στον τομέα της θέρμανσης και ψύξης κυρίως μέσω της χρήσης της

συμπαγωγής υψηλής απόδοσης και της αποδοτικής τηλεθέρμανσης και τηλεψύξης. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το δεύτερο νομοσχέδιο προβλέπει ανάμεσα σε άλλα τα ακόλουθα:

1. Την υποχρέωση του ΥΕΕΒΤ να εκπονήσει και να κοινοποιήσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή περιεκτική αξιολόγηση του δυναμικού της συμπαγωγής υψηλής απόδοσης και της αποδοτικής τηλεθέρμανσης και τηλεψύξης και, όταν αυτό είναι οικονομικά βιώσιμο, να λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την ανάπτυξη αποδοτικών υποδομών τηλεθέρμανσης και τηλεψύξης ή/και για τη διευκόλυνση της ανάπτυξης συμπαγωγής υψηλής απόδοσης.
2. Την προώθηση αποδοτικών συστημάτων θέρμανσης και ψύξης, ιδίως εκείνων που χρησιμοποιούν τη συμπαγωγή ηλεκτρισμού και θερμότητας υψηλής απόδοσης.
3. Την υποχρέωση των φορέων εκμετάλλευσης εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγής και θερμότητας να διεξάγουν ανάλυση κόστους-οφέλους, όταν σχεδιάζεται ή ανακαινίζεται ουσιαστικά μια νέα ηλεκτροπαραγωγική ή βιομηχανική εγκατάσταση με συνολική θερμική ισχύ άνω των 20 MW.
4. Τη θέσπιση κριτηρίων αδειοδότησης εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγής των φορέων εκμετάλλευσης, τα οποία να λαμβάνουν υπόψη τα αποτελέσματα της ανάλυσης κόστους-οφέλους.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το δεύτερο νομοσχέδιο, διεξήχθη δημόσια διαβούλευση, στα πλαίσια της οποίας συζητήθηκαν οι πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, η οποία διήρκησε από την 1^η Σεπτεμβρίου 2013 μέχρι τις 2 Απριλίου 2014.

Ειδικότερα, πραγματοποιήθηκαν, όπως αναφέρεται στην πιο πάνω έκθεση, δυο συναντήσεις της ομάδας διαβούλευσης, έγινε δημοσιοποίηση του νομοσχεδίου στην ιστοσελίδα του ΥΕΕΒΤ μαζί με έντυπο σχολιασμού και αναρτήθηκε σχετική ανακοίνωση στην κεντρική ιστοσελίδα του ΥΕΕΒΤ.

Επιπλέον, έγινε παρουσίαση του δεύτερου νομοσχεδίου, ανοικτή για το κοινό, στην οποία κλήθηκαν και οι εμπλεκόμενοι φορείς. Συναφώς, στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται επίσης ότι όλα τα σχόλια που υποβλήθηκαν λήφθηκαν υπόψη κατά τη διαμόρφωση του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, η εκπρόσωπος της ΠΑΕΚ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι από το δεύτερο νομοσχέδιο πρέπει να αφαιρεθούν τα άρθρα τα οποία αφορούν τα κριτήρια αδειοδότησης των εγκαταστάσεων παραγωγής και τις τυχόν εξαιρέσεις από τα κριτήρια αυτά. Όπως αναφέρεται στην ίδια επιστολή, τα κριτήρια και η αδειοδότηση οποιουδήποτε παράγοντα δραστηριοποιείται στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας προνοούνται στον περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο, καθώς και στους σχετικούς κανονισμούς για τη χορήγηση αδειών. Ως εκ τούτου, όπως αναφέρεται στην ίδια επιστολή, προς αποφυγή σύγχυσης μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων, οι πιο πάνω αναφερόμενες διατάξεις πρέπει να αφαιρεθούν από το νομοσχέδιο και να περιλαμβάνονται σε έναν και μόνο νόμο.

Στην ίδια συνεδρία υπόμνημα με εισηγήσεις για αλλαγές επί του προτεινόμενου νόμου κατατέθηκε από τους εκπροσώπους του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου το οποίο περιελάμβανε εισηγήσεις για τροποποιήσεις σε επιμέρους πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου.

Λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω θέσεων που εκφράστηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς, ο πρόεδρος της επιτροπής, όπως έπραξε και για το πρώτο νομοσχέδιο, ζήτησε από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου όπως μελετήσουν τα εν λόγω υπόμνηματα και εξετάσουν, σε συνεννόηση και με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κατά πόσο όλες ή κάποιες από τις εν λόγω εισηγήσεις μπορούν να περιληφθούν στο κείμενο του δεύτερου νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της ίδιας συνεδρίας και αφού προηγουμένως είχε σταλεί προς τα μέλη της επιτροπής σχετικό διαμορφωμένο κείμενο του εν λόγω νομοσχεδίου, οι εκπρόσωποι του ΥΕΕΒΤ ανέφεραν σχετικά ότι σε αυτό συμπεριλήφθηκαν και ενσωματώθηκαν όλες οι εισηγήσεις της ΠΑΕΚ, καθώς επίσης μια από τις εισηγήσεις του εκπροσώπου του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου που αφορά την αντικατάσταση σε συγκεκριμένο άρθρο του νομοσχεδίου του όρου “εθνικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρισμού” με τον όρο “εθνικό σύστημα ηλεκτροδότησης”.

Επιπρόσθετα, στην ίδια συνεδρία ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι δεν πρέπει να υπάρχουν περιορισμοί ως προς το ύψος της συμπαγωγής αλλά ούτε ελάχιστο όριο το οποίο θα μπορεί να παράγει μια επιχείρηση. Στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται επίσης ότι πρέπει να υπάρξουν ουσιαστικά κίνητρα προς τις επιχειρήσεις, για να αξιοποιούν τη νομοθεσία και να προβαίνουν σε σχετικές επενδύσεις. Τέλος, στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται επιπρόσθετα ότι η ΑΗΚ πρέπει να αγοράζει το επιπλέον ρεύμα σε λογικές τιμές, ώστε να αντιμετωπίζει όλους τους ανταγωνιστές επί ίσους όρους.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του δεύτερου νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 28 της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για την ενεργειακή απόδοση, η οποία τροποποιεί τις Οδηγίες

2009/125/ΕΚ και 2010/30/ΕΕ και καταργεί τις Οδηγίες 2004/8/ΕΚ και 2006/32/ΕΚ, η Κύπρος όφειλε να εναρμονίσει την εθνική της νομοθεσία με τις πρόνοιές της μέχρι την 5^η Ιουνίου 2014. Το προτεινόμενο νομοθετικό πακέτο κατατέθηκε εκπρόθεσμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων, συγκεκριμένα τη 2^η Ιουλίου 2015, και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για εξέταση. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή στην Κυπριακή Δημοκρατία στις 26 Φεβρουαρίου 2015 αναφορικά με τη μη έγκαιρη μεταφορά όλων των προνοιών της εν λόγω Οδηγίας στην κυπριακή έννομη τάξη.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης των πιο πάνω νομοσχεδίων όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί σε νόμους. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των δύο νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 14, 15, 16, 17, 18 και 19. Άρθρο 10.

Συνέχιση ισχύος. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Εισαγωγή νέων Παραρτημάτων II μέχρι V στο βασικό νόμο. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 13;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Προσθήκη νέου άρθρου 5Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Α. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Προσθήκη νέων άρθρων 14Α έως 14Ε στο βασικό νόμο. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Συνέχιση της ισχύος Κανονισμών και Διαταγμάτων. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Προσθήκη νέων Παραρτημάτων ΙV, V και VI στο βασικό νόμο. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 23;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 23 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. Σκοπός, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διαφοροποίηση της σύνθεσης του Συμβουλίου των Δανειστικών Επιτρόπων, κατά τρόπο που να μην περιλαμβάνεται σε αυτό το Υπουργικό Συμβούλιο και ο Δημοσιονομικός Γραμματέας και καθορισμός ότι των συνεδριάσεων αυτού θα προεδρεύει ο Γενικός Λογιστής. Περαιτέρω, αύξηση του αριθμού των κυβερνητικών λειτουργών και των ιδιωτών που συμμετέχουν στο εν λόγω συμβούλιο από τρεις σε τέσσερις, αντίστοιχα, και καθορισμός ότι, σε περίπτωση απουσίας του Γενικού Λογιστή, των συνεδριάσεων θα προεδρεύει ο αντιπρόεδρος, ο οποίος θα διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Σταύρος Ευαγόρου |
| Άγγελος Βότσης | Γιάννος Λαμάρης |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Πάμπος Παπαγεωργίου |
| Μάριος Μαυρίδης | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Περγίκης |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και στις 5 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δημοσίων Δανείων Νόμου, ώστε να διαφοροποιηθεί η σύνθεση του Συμβουλίου των Δανειστικών Επιτρόπων, κατά τρόπο που να μην περιλαμβάνεται σε αυτό το Υπουργικό Συμβούλιο και ο Δημοσιονομικός Γραμματέας και να καθορισθεί ότι των συνεδριάσεων αυτού θα προεδρεύει ο Γενικός Λογιστής. Περαιτέρω, σκοπείται η αύξηση του αριθμού των κυβερνητικών λειτουργών και των ιδιωτών που συμμετέχουν στο εν λόγω συμβούλιο από τρεις σε τέσσερις, αντίστοιχα, καθώς και να καθορισθεί ότι, σε περίπτωση απουσίας του Γενικού Λογιστή, των συνεδριάσεων θα προεδρεύει ο αντιπρόεδρος, ο οποίος διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, η σύνθεση του Συμβουλίου των Δανειστικών Επιτρόπων βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας δε συνάδει με την πραγματική του σύνθεση, καθότι σε αυτό δε συμμετέχουν στην πράξη το Υπουργικό Συμβούλιο και ο Δημοσιονομικός Γραμματέας. Συναφώς, κρίνεται σκόπιμο όπως αναθεωρηθεί η σύνθεση του εν λόγω συμβουλίου, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο νομικής αμφισβήτησης των αποφάσεών του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το νομοσχέδιο αυτό αφορά ουσιαστικά το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτρόπων. Να υπενθυμίσω ότι, μετά την καταστροφή του 1974, στα πλαίσια της ανακούφισης και επαναδραστηριοποίησης της οικονομίας από το κράτος, είχαν δοθεί αρκετά δάνεια σε επαγγελματίες, για να επαναδραστηριοποιηθούν. Υπάρχουν από τότε δάνεια τα οποία εκκρεμούν, είναι υπό είσπραξη, έχουν δοθεί στην πορεία και σε γεωργούς, ιδιαίτερα, και αλιείς σε μία προσπάθεια διάσωσης και στήριξης των επαγγελματιών. Αυτό το συμβούλιο -και επειδή συζητήθηκε πάρα πολλές φορές στην επιτροπή Οικονομικών- ουσιαστικά μεριμνούσε για την είσπραξη αυτών των χρημάτων που έχει να λαμβάνει το κράτος. Οι αλλαγές που γίνονται... Κάποιος θα μπορούσε να πει ότι δεν είναι τίποτε, το να προεδρεύει ή να προϊίσταται ο Γενικός Λογιστής είναι μεν λογικό, αλλά την ίδια στιγμή δε νιώθω ότι είναι λογικό να δημιουργείται θέση αντιπρόεδρου και να δημιουργούνται θέσεις ακόμα δύο μελών για το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτρόπων που επιτελεί την ίδια εργασία, η οποία δεν αυξάνεται, αντίθετα κατ' έτος μειώνεται, όπως και τα υπό είσπραξη ποσά. Πολύ απλά είναι ένα νομοσχέδιο βολέματος τριών ανθρώπων, τίποτε περισσότερο! Γι' αυτό το λόγο εμείς θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φαντάζομαι θα είναι η ίδια αναλογία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2014. Σκοπός, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμμόρφωση με το τρίτο εδάφιο του άρθρου 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ρίκκος Ματπουριδής

Αντώνης Αντωνίου

Αριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Νοεμβρίου 2014, καθώς και στις 16, 23 και 30 Σεπτεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία είναι η συμμόρφωση της κυπριακής νομοθεσίας με το τρίτο εδάφιο του άρθρου 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθίσταται εφαρμοστέο, στις περιπτώσεις όπου πρόσωπο ισχυρίζεται ενώπιον δικαστηρίου ότι παραβιάστηκαν δικαιώματα και ελευθερίες του που μεταξύ άλλων διασφαλίζονται από την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2004/38/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών, για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 1612/68 και την κατάργηση των Οδηγιών 64/221/ΕΟΚ, 68/360/ΕΟΚ, 72/194/ΕΟΚ, 75/34/ΕΟΚ, 75/35/ΕΟΚ, 90/364/ΕΟΚ, 90/365/ΕΟΚ και 93/96/ΕΟΚ».

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπεται η τροποποίηση του περί Νομικής Αρωγής Νόμου [Ν. 165(Ι)/2002], έτσι ώστε να παρέχεται, υπό προϋποθέσεις, το δικαίωμα δωρεάν νομικής αρωγής και εκπροσώπησης σε πολίτη της Ένωσης ή μέλος της οικογένειάς του για την άσκηση προσφυγής δυνάμει του άρθρου 146 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά:

1. απόφασης της αρμόδιας αρχής, που εκδίδεται δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 28 και 33 του περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμου [Ν. 7(Ι)/2007], η οποία επιβάλλει περιορισμούς στην άσκηση των δικαιωμάτων του αιτητή για είσοδο, διαμονή και ελεύθερη κυκλοφορία στη Δημοκρατία, είτε για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας ή δημόσιας υγείας είτε για λόγους άλλους από τη δημόσια τάξη, δημόσια ασφάλεια ή δημόσια υγεία, και
2. δυσμενούς απόφασης αρμόδιας αρχής επί ιεραρχικής προσφυγής, την οποία το εν λόγω πρόσωπο άσκησε ενώπιόν της και η οποία αφορούσε απόφαση που έχει ληφθεί εις βάρος του, είτε για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας ή δημόσιας υγείας είτε για λόγους άλλους από τη δημόσια τάξη, δημόσια ασφάλεια ή δημόσια υγεία.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, το πιο πάνω αναφερόμενο δικαίωμα νομικής αρωγής ασκείται υπό την προϋπόθεση της οικονομικής δυσπραγίας του αιτητή, καθώς και της πιθανολογούμενης έκδοσης θετικής απόφασης υπέρ του στο πλαίσιο της δίκης.

Κατά το πρώτο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής διαφάνηκε ότι με βάση τις πρόνοιές του προβλέπεται η παροχή δωρεάν νομικής αρωγής για την άσκηση δικαιώματος προσφυγής σε δικαστήριο της Δημοκρατίας κατά απόφασης επί ιεραρχικής προσφυγής, παρά το γεγονός ότι κατά το χρόνο εκείνο δεν παρέχονταν δικαίωμα ιεραρχικής προσφυγής σύμφωνα με τον περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμο.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή ότι η παροχή του εν λόγω δικαιώματος ιεραρχικής προσφυγής περιλαμβανόταν σε άλλο νομοσχέδιο, το οποίο αναμενόταν να κατατεθεί αρμοδίως στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εσωτερικών, και ότι οι προτεινόμενες με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο πρόνοιες για την παροχή νομικής αρωγής θα ήταν

εφαρμοστές, όταν και εφόσον θα θεσπιζόταν τέτοιο δικαίωμα με βάση τον περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμο. Ως εκ τούτου, η επιτροπή αποφάσισε, με τη σύμφωνη γνώμη του πιο πάνω εκπροσώπου, να προχωρήσει στην περαιτέρω εξέταση του νομοσχεδίου μετά τη θέσπιση του δικαιώματος σε σχέση με το οποίο προβλέπεται στο νομοσχέδιο η παροχή δικαιώματος νομικής αρωγής.

Σε μεταγενέστερο στάδιο και αφού προηγουμένως ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015 [N. 77(I)/2015], στον οποίο προβλέπεται η παροχή δικαιώματος ιεραρχικής προσφυγής, για το οποίο παρέχεται νομική αρωγή σύμφωνα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε αυτό να συνάδει με τις σχετικές ρυθμίσεις του εν λόγω τροποποιητικού νόμου.

Κατά τη συζήτηση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι εκκρεμεί εναντίον της Δημοκρατίας διαδικασία παράβασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα πλαίσια της διαδικασίας EU PILOT 5871/13/JUST για λανθασμένη εναρμόνιση με την Οδηγία 2004/38/EK και το άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σημείωσε περαιτέρω ενημερωτικά ότι, ενώ το άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει άμεση ισχύ, δεν εφαρμόζεται από τα δικαστήρια της Δημοκρατίας, γιατί, όπως αναφέρθηκε σε σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δεν υπάρχει ο κατάλληλος μηχανισμός για εφαρμογή του.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των προνοιών του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η προβλεπόμενη σε αυτό προϋπόθεση παροχής νομικής αρωγής, δηλαδή η πιθανότητα έκδοσης θετικής απόφασης στα πλαίσια της πρωτοβάθμιας εκδίκασης της προσφυγής.

Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησαν τα ακόλουθα:

1. Ο πιθανός επηρεασμός του δικαστηρίου κατά την εκδίκαση της προσφυγής λόγω της αρχικής του θέσης, ότι πληρείται ή δεν πληρείται η προϋπόθεση της πιθανότητας επιτυχίας της προσφυγής.
2. Η πρακτική δυσκολία εκτίμησης του ποσοστού επιτυχίας μόνο από το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.
3. Η διάσταση της προβλεπόμενης προϋπόθεσης με τις διατάξεις του άρθρου 134 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, που προβλέπουν συναφώς ότι το δικαστήριο δύναται να απορρίψει προσφυγή με απόφασή του που λαμβάνεται χωρίς δημόσια συζήτηση, αν πειστεί ότι η προσφυγή αυτή είναι προδήλως αβάσιμη.

Τοποθετούμενος αναφορικά με το θέμα αυτό, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Οι προϋποθέσεις που τίθενται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο περιλαμβάνονται και σε άλλα άρθρα του περί Νομικής Αρωγής Νόμου αναφορικά με την παροχή νομικής αρωγής στα πλαίσια άλλων εναρμονιστικών νομοθεσιών.
2. Οι εν λόγω προϋποθέσεις έχουν καθοριστεί με βάση σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται στα κράτη μέλη να θέτουν προϋποθέσεις στο δικαίωμα παροχής νομικής αρωγής, νοουμένου ότι αυτές δεν είναι αυθαίρετες.
3. Υπάρχει ήδη νομολογία σε εθνικό επίπεδο αναφορικά με την προϋπόθεση της πιθανότητας έκδοσης θετικής απόφασης, με βάση την οποία έχει διασαφηνιστεί ότι η πιθανότητα αυτή είναι κάτι περισσότερο από απλή πιθανότητα αλλά κάτι πολύ λιγότερο από το ισοζύγιο των πιθανοτήτων που απαιτείται για την απόδειξη αστικής αγωγής ή ότι αρκεί να διαφαίνεται κάποιος ορατό ενδεχόμενο επιτυχίας.
4. Με βάση την προαναφερόμενη νομολογία, το δικαστήριο εξετάζει το σχετικό διοικητικό φάκελο χωρίς τη διεξαγωγή ακρόασης και με βάση το περιεχόμενο του φακέλου καταλήγει σε συμπέρασμα αναφορικά με την πιθανότητα έκδοσης θετικής απόφασης, το οποίο πιθανόν να αναιρεθεί κατά την εκδίκαση της υπόθεσης.

Η επιτροπή, έχοντας υπόψη τα πιο πάνω και συνεκτιμώντας την εκφρασθείσα ανησυχία των μελών της αναφορικά με την πιθανότητα επηρεασμού του δικαστηρίου κατά την εκδίκαση της προσφυγής, τη δυσκολία καθορισμού ποσοστού πιθανότητας επιτυχίας σε προσφυγή μόνο από τη θεώρηση του σχετικού διοικητικού φακέλου και τις συναφείς πρόνοιες του Συντάγματος της Δημοκρατίας, αποφάσισε ομόφωνα να τροποποιήσει

τόσο τη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου όσο και τις υφιστάμενες διατάξεις του περί Νομικής Αρωγής Νόμου, έτσι ώστε η προϋπόθεση παροχής νομικής αρωγής, που εδράζεται στην πιθανότητα έκδοσης θετικής απόφασης, να αντικατασταθεί από την προϋπόθεση ότι κατά την κρίση του δικαστηρίου η εν λόγω προσφυγή δεν είναι προδήλως αβάσιμη, για να συνάδει με τη συναφή συνταγματική πρόνοια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 6Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6ΣΤ. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 9;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8 και 9 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|---|-------------------------------------|
| 1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανειών του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.195-2015). | Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και | Γεωργίας και Φυσικών |

| | | | |
|------------------------|--|--|--|
| | (Αρ. Φακ. 23.03.052.056-2015). | Περιβάλλοντος | Πόρων |
| 3. | Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.057-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 4. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39 και 41) του 2015 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 9 Οκτωβρίου 2015 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμου του 2014. [Ν. 57(ΙΙ)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.04.001). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Προτάσεις νόμου | | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
| 1. | Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.117-2015). | Ειρήνη Χαραλαμπίδου και Σκευή Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 2. | Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.118-2015). | Αντρέα Φακοντή, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 3. | Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.119-2015). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Άγγελο Βότση, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος, Κώστα Κώστα, Γιαννάκη Γαβριήλ, Χρίστο Μέση, βουλευτές του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 4. | Ο περί Αναγνώρισης της Προσφοράς, Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Αιχμαλώτους Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτημένους τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.120-2015). | Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Άμυνας |
| 5. | Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.121-2015). | Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Περιβαλλοντιστών
και
Νίκο Κουτσού
εκπρωσώπουντα τη
Συμμαχία Πολιτών

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.166, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί η κρατική ρωσική εταιρεία “Rosatom” έχει προτείνει στην κυπριακή κυβέρνηση την κατασκευή μικρών πυρηνικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην Κύπρο. Θεωρώ ότι ένα τέτοιο εγχείρημα εγκυμονεί μεγάλους κινδύνους για το νησί και δε θα έπρεπε να συνεχιστεί οποιαδήποτε συζήτηση και διαπραγμάτευση, έχοντας υπόψη και τον κίνδυνο ατυχημάτων τα οποία έχουν γίνει ανά το παγκόσμιο και την καταστροφή που έχουν προκαλέσει τόσο σε ανθρώπινες ζωές όσο και στο περιβάλλον.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να συζητήσει την εισήγηση της κρατικής ρωσικής εταιρείας “Rosatom” για κατασκευή μικρών πυρηνικών σταθμών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.167, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αγίας Βαρβάρας αναφορικά με την επιδιόρθωση και τη συντήρηση των αγροτικών δρόμων. Εισήγηση του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως τα έργα αυτά ενταχθούν στο πρόγραμμα για την αγροτική ανάπτυξη, αφού οι δρόμοι αυτοί χρησιμοποιούνται από τους γεωργούς για την καλλιέργεια των χωραφιών τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το πιο πάνω αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αγίας Βαρβάρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.168, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω εντοπίσει ότι στον εθνικό κατάλογο για ποικιλίες γεωργικών ειδών για ποικιλίες λαχανικών εμφανίζεται στον κατάλογο των διατηρητών η γνωστή πολυεθνική εταιρεία των φυτοφαρμάκων και των γενετικά τροποποιημένων σπόρων “Monsanto”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ρόλο της πολυεθνικής εταιρείας “Monsanto” στην καταγραφή και διατήρηση του εθνικού καταλόγου ποικιλιών της Κύπρου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Σπόρων Νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.169, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 7 Σεπτεμβρίου 2015 κοινοποιήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επιστολή του διευθυντή της εταιρείας “Adnance Medical Waste Management” προς την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού με την οποία ζητούσε την ακύρωση του εξώδικου προστίμου με αρ. 13047 που επιβλήθηκε στην εταιρεία για μία υπόθεση που χρονολογείται πριν από δύο χρόνια. Όπως έχω αντιληφθεί και από την εν λόγω επιστολή, η εταιρεία δεν έχει εξοφλήσει το εξώδικο πρόστιμο και ζητεί την ακύρωσή του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν προχώρησε το υπουργείο στη λήψη νομικών μέτρων εναντίον της εταιρείας, δεδομένου του ότι έχουν παρέλθει δύο χρόνια από την επιβολή του εξώδικου προστίμου. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την είσπραξη του εν λόγω προστίμου. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη βουλή των Αντιπροσώπων αν οι εταιρείες οι οποίες δεν έχουν αποπληρώσει πρόστιμα που τους έχουν επιβληθεί δικαιούνται να συμμετέχουν στις δημόσιες προσφορές και κατά πόσο γίνεται ανανέωση των αδειών τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.170, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με δυσσομία που προέρχεται από τη λειτουργία κτηνοτροφικής μονάδας με αγελάδες στην περιοχή Ορούντας δυτικά της κοινότητας Κάτω Μονής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η συγκεκριμένη κτηνοτροφική μονάδα διαθέτει τις απαραίτητες άδειες και κατά πόσο τηρεί τους όρους των αδειών της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.171, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δέχεται πληθώρα καταγγελιών από πολίτες που για μήνες περιμένουν να εξεταστεί η αίτηση που υπέβαλαν για το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (ΕΕΕ). Στις περιπτώσεις μάλιστα των ανάπηρων αιτητών η καθυστέρηση φαίνεται να είναι μεγαλύτερη, αφού δεν παραπέμπονται έγκαιρα για αξιολόγηση της αναπηρίας τους. Η Επίτροπος Διοικήσεως προχώρησε σε σχετική έκθεση με αφορμή παράπονο ανάπηρης γυναίκας. Στην έκθεσή της η επίτροπος τονίζει ότι ο σκοπός για τον οποίο θεσμοθετήθηκε το ΕΕΕ φαίνεται να μην επιτυγχάνεται και κάλεσε την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου όπως επισπεύσει τις σχετικές διαδικασίες, καθώς οι πολίτες και κυρίως τα άτομα με αναπηρία που αιτούνται για ΕΕΕ είναι άτομα που ενδεχομένως να μην έχουν άλλους πόρους, για να εξασφαλίσουν τα απολύτως απαραίτητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους το υπουργείο εξακολουθεί να αδυνατεί να εξετάσει έγκαιρα τις αιτήσεις για το ΕΕΕ και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει προκειμένου να ολοκληρώνεται έγκαιρα η εξέταση των αιτήσεων. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των αιτήσεων που έχουν υποβληθεί από τον Αύγουστο του 2014 από άτομα με αναπηρίες, ποιος είναι ο αριθμός των ατόμων με αναπηρίες που έχουν παραπεμφθεί για αξιολόγηση της αναπηρίας τους και πόσες αιτήσεις έχουν εγκριθεί για χορήγηση του ΕΕΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.172, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για καταγγελία αγροτών αναφορικά με την εισοδο δεκαέξι τόνων ντοματών τουρκικής προέλευσης στις ελεύθερες περιοχές μέσω των κατεχομένων. Σύμφωνα με ανακοίνωση των αγροτών, οι ντομάτες είναι ξεκάθαρο ότι είναι τουρκικής προέλευσης, αφού τόσο η ποικιλία τους όσο και η χρονική στιγμή της διάθεσης τους στην αγορά αποκλείουν το ενδεχόμενο να έχουν καλλιεργηθεί στα κατεχόμενα. Σύμφωνα με τις καταγγελίες των αγροτών, οι έμποροι που προβαίνουν σε παράνομες διακινήσεις γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία μέσω των κατεχομένων στις ελεύθερες περιοχές είναι γνωστοί και έχουν μάλιστα καταφέρει να προμηθεύσουν με ντομάτες τουρκικής προέλευσης ακόμα και την Εθνική Φρουρά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν διερευνηθεί οι εν λόγω καταγγελίες των αγροτών για παράνομη διακίνηση γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία μέσω των κατεχομένων στις ελεύθερες περιοχές και ποια μέτρα λαμβάνονται εναντίων των εμπόρων που προβαίνουν στις παράνομες αυτές διακινήσεις γεωργικών προϊόντων. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ενισχύσει τα μέτρα που λαμβάνονται, έτσι ώστε να σταματήσει η παράνομη διακίνηση γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία μέσω των κατεχομένων στις ελεύθερες περιοχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.173, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης “Compassion in World Farming” αναφορικά με τις συνθήκες της βιομηχανικής εκτροφής ζώων στην Κύπρο. Η οργάνωση θέτει θέμα για τον τρόπο διαβίωσης πολλών ορνίθων και των κλωβοστοίχων στα οποία φυλάσσονται τα πουλερικά. Οι συνθήκες διαβίωσής τους εγκυμονεί κινδύνους για την υγεία τους, με αποτέλεσμα να αποτελούν κίνδυνο και για την υγεία των ανθρώπων. Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί η αναφορά ότι δε δόθηκε καμιά θεραπεία σε πουλερικά που είχαν προσβληθεί από ακάρεα και χρησιμοποιήθηκαν ως υλικό σε σουπές ή ως τροφή για ζώα συντροφιάς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχει λάβει για τη βελτίωση των συνθηκών της βιομηχανικής εκτροφής ζώων στην Κύπρο. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό όπως αποστείλει στη Βουλή των αντιπροσώπων διευκρινήσεις αναφορικά με τη χρησιμοποίηση των άρρωστων κοτόπουλων στη διατροφή ζώων συντροφιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.174, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα τον προσφυγικό κυβερνητικό οικισμό Στρόβολος II όπου διαπίστωσα ότι οι κατοικίες και πολυκατοικίες στις οδούς Παπαδιαμάντη, Αλαμάνας, Ησιόδου και Μάνης βρίσκονται σε άθλια κατάσταση. Επιβάλλεται η άμεση επιδιόρθωσή τους, γιατί οι συνθήκες διαβίωσης των ενοίκων είναι άθλιες και ανθυγιεινές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να προχωρήσει στην ανακατασκευή των κατοικιών και πολυκατοικιών στις οδούς Παπαδιαμάντη, Αλαμάνας, Αλεξάνδρας, Ησιόδου και Μάνης στον προσφυγικό οικισμό Στρόβολος II στη Λευκωσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.175, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κληρονόμοι προσφύγων που έτυχαν στέγασης σε κυβερνητικούς προσφυγικούς συνοικισμούς έχουν ιδιοκτησιακό δικαίωμα επί της κατοικίας των εκλιπόντων προσφύγων, ανεξάρτητα αν οι ίδιοι δεν είναι πρόσφυγες ή αν είναι πρόσφυγες και έτυχαν άλλου είδους βοήθειας ή δανείου από το κράτος. Παιδιά εκλιπόντων προσφύγων που έκτισαν σπίτια μετά την εισβολή σε τουρκοκυπριακές ιδιοκτησίες ή κυβερνητική γη δεν τυγχάνουν του ίδιου ωφελήματος, ακόμα και αν δεν έτυχαν μέχρι σήμερα άλλης στεγαστικής βοήθειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο σκέφτεται να άρει αυτή την αδικία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.176, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχουν ολοκληρωθεί όλες οι τεχνικές εργασίες, ώστε ανά πάσα στιγμή το δίκτυο υψηλής τάσης των ελεύθερων περιοχών της Κυπριακής Δημοκρατίας να συνδεθεί με το δίκτυο υψηλής τάσης στις κατεχόμενες περιοχές. Μάλιστα, λέγεται ότι τα αντλιοστάσια του δικτύου διανομής νερού που φθάνει στην κατεχόμενη Κύπρο μέσω αγωγού από την Τουρκία έχουν υψηλές ανάγκες σε ηλεκτρισμό και πολύ σύντομα πρόκειται να χρειαστεί να λειτουργήσει αυτή η διασύνδεση των ηλεκτρικών δικτύων, για να συνδεθούν τα δίκτυα μεταξύ τους και να λειτουργήσουν τα αντλιοστάσια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν οι πληροφορίες και αν ετέθη το θέμα αποπληρωμής των χρεών της τουρκοκυπριακής κοινότητας ύψους πέραν των δύο δισεκατομμυρίων ευρώ, πριν παραχωρηθεί ξανά ηλεκτρικό ρεύμα από τις ελεύθερες περιοχές και την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.177, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Καθώς η στέγη της Τεχνικής Σχολής Αυγόρου παρουσιάζει πρόβλημα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για τη μόνωσή της, αν υπάρχει σχετικό κονδύλι και αν έχει προγραμματιστεί να γίνει πριν τη φετινή χειμερινή περίοδο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.178, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το προσχέδιο πρότασης για παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης (χωρίς να απαιτείται η οποιαδήποτε συνεισφορά) συγκεκριμένων ατόμων και ομάδων πληθυσμού (άτομα με νοητική υστέρηση) στα κρατικά νοσηλευτήρια και τότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.179, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα θέματα που αφορούν τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ):

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση της απόφασης του ΚΟΑΠ για ανάκληση των αναδόχων που παραχώρησε κατά την ίδρυσή του σε άλλους φορείς ο οργανισμός;
2. Να κατατεθεί με λεπτομέρεια η θέση του υπουργείου για το μέλλον του οργανισμού και να υπάρξει εκ νέου ενημέρωση για παλαιότερη τοποθέτηση του υπουργείου αναφορικά με υπαγωγή του οργανισμού στο αρμόδιο υπουργείο.
3. Υπάρχει σχεδιασμός και γίνονται ενέργειες για μείωση του προσωπικού που εργάζεται στον οργανισμό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.180, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται η έγκριση και η υλοποίηση του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.181, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόγραμμα καταπολέμησης ψύλλων στις κτηνοτροφικές μονάδες, αν αυτό εφαρμόζεται και ποια είναι τα σχετικά αποτελέσματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.182, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει και λειτουργεί κλάδος ζωοτεχνίας στις τεχνικές σχολές παράλληλα με τον κλάδο της γεωπονίας και, αν όχι, αν προτίθεται να δημιουργήσει τέτοιο κλάδο και πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.183, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης έχουν γίνει αλλαγές στον προγραμματισμό της τεχνικής εκπαίδευσης, ώστε οι μαθητές των γεωργικών και τεχνικών σχολών να μπορούν να δίνουν εξετάσεις και να έχουν ισάξιες πιθανότητες με άλλους μαθητές για διεκδίκηση θέσης στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και στο ΤΕΠΑΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.184, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που δεν έχει επιδιορθωθεί και ασφαλτοστρωθεί ο δρόμος στην οδό Ευαγόρα Παλληκαρίδη στην κοινότητα Απαισιά Λεμεσού, ο οποίος, επειδή είναι χωματόδρομος και χωρίς σήμανση, εγκυμονεί κινδύνους για τους κατοίκους της περιοχής. Παρακαλείται να μας πληροφορήσει και πότε υπολογίζεται να γίνει η επιδιόρθωσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.185, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλές ευρωπαϊκές μετεωρολογικές υπηρεσίες εκδίδουν αγροτοπεριβαλλοντικό δελτίο καιρού ή δελτίο καιρού για τους αγρότες, για να βοηθήσουν τους γεωργούς στη σωστή διαχείριση των καλλιεργειών τους. Στην Κύπρο φαίνεται ότι, παρά το γεγονός ότι έχει εντοπιστεί αυτή η ανάγκη, δεν έχει σχεδιαστεί ή προγραμματιστεί η έκδοση αγροτοπεριβαλλοντικού δελτίου καιρού.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η έναρξη έκδοσης αγροτοπεριβαλλοντικού δελτίου από τη μετεωρολογική υπηρεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.186, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι συγγενείς των θυμάτων του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας “Ηλιος” έχουν διατυπώσει το παράπονο ότι οι αποζημιώσεις που τους είχαν δοθεί είχαν κατατεθεί σε τράπεζες που έτυχαν διαδικασίας απομείωσης των καταθέσεων (κούρεμα), με αποτέλεσμα να έχει ουσιαστικά εκμηδενιστεί η οικονομική τους δυνατότητα. Όπως έχω πληροφορηθεί, οι δικαιούχοι αντιμετωπίζουν βαριές φορολογίες, τις οποίες αδυνατούν να πληρώσουν. Αισθάνονται διπλά αδικημένοι, αφού έχασαν τα προσφιλή τους άτομα (κυρίως γονείς) από τα λάθη και τις εγκληματικές παραλείψεις άλλων -μεταξύ των οποίων και αρχών της πολιτείας- και τώρα καλούνται να πληρώσουν και δυσβάστακτους φόρους. Πρόσφατα ο Πρόεδρος Αναστασιάδης είχε εξαγγείλει τη δημιουργία επιτροπής για τη διαχείριση των ανθρωπιστικών θεμάτων που αντιμετωπίζουν οι οικογένειες των θυμάτων της τραγωδίας στο Μαρί. Διερωτώμαι αν μπορεί με την ίδια λογική αυτή η επιτροπή να χειριστεί και τα ανθρωπιστικά θέματα που αφορούν τους συγγενείς των θυμάτων της τραγωδίας του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας “Ηλιος”.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει ειδική μεταχείριση για τους συγγενείς των θυμάτων της τραγωδίας του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας “Ηλιος” σε σχέση με τις φορολογικές και άλλες υποχρεώσεις τους προς το κράτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.187, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η τοποθέτηση οδικού φωτισμού στον παλαιό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού στην κοινότητα Κοφίνου και πότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί, ώστε να μην υπάρχει ο κίνδυνος δυστυχήματος για τους πεζοδούς.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.594, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2015, για την πιο ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία που ακολουθείται για την εργοδότηση των σπουδαστών από το εξωτερικό στα ξενοδοχεία καθορίζεται από το "Παράρτημα Α" της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 54.199, 30 Αυγούστου 2001, το οποίο επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.
2. Αναφορικά με το ερώτημα για ενδεχόμενη απασχόληση αλλοδαπών σπουδαστών με άλλα προγράμματα ή και σε απευθείας συνεννόηση των Σχολών με τις διευθύνσεις των ξενοδοχείων τα τελευταία πέντε χρόνια σας πληροφορούμε ότι, ύστερα από σχετική γραπτή επικοινωνία με τις Σχολές για διερεύνηση του ερωτήματος, δεν φαίνεται να υπάρχουν τέτοιες περιπτώσεις απασχόλησης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.626, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.06.010.04.626 και ημερ. 24.6.2015 και ειδικά στο σημείο (3) της Κοινοβουλευτικής Ερώτησης που αφορά στο Υπουργείο αυτό και σας πληροφορώ ότι με βάση το άρθρο 40(5) του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου του 2010: «ανίκανος προς εργασία», θεωρείται ο ασφαλισμένος, όταν λόγω ειδικής ασθένειας ή σωματικής ή πνευματικής αναπηρίας, η οποία άρχισε ή επιδεινώθηκε ουσιαστικά κατά την ασφάλισή του, δεν μπορεί να κερδίζει από εργασία την οποία εύλογα αναμένεται να εκτελεί λαμβανομένων υπόψη των δυνάμεών του, των δεξιοτήτων, της μόρφωσης και της συνήθους επαγγελματικής απασχόλησής του, πέρα από το ένα τρίτο ή εάν πρόκειται για πρόσωπο ηλικίας μεταξύ εξήντα (60) και εξήντα τριών (63) ετών, πέρα από το ένα δεύτερο του ποσού που κερδίζει συνήθως στην ίδια περιφέρεια και επαγγελματική κατηγορία σωματικά και πνευματικά υγιές πρόσωπο της ίδιας μόρφωσης.

2. Με βάση τα ανωτέρω, για να θεωρηθεί κάποιος ανίκανος προς εργασία, θα πρέπει η πάθησή του να άρχισε κατά τη διάρκεια του εργασιακού του βίου, με αποτέλεσμα τη διακοπή της απασχόλησής του ή σε περίπτωση που η πάθηση προϋπήρχε της ασφάλισής του, η πάθηση να επιδεινώθηκε ουσιαστικά κατά τη διάρκεια του εργασιακού του βίου, σε σημείο που να μην επιτρέπει την άσκηση του επαγγέλματός του.

3. Για το λόγο αυτό, η κάθε περίπτωση εξετάζεται ξεχωριστά, με βάση τη νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.647, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ευγένιου Χαμπουλλά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.647 και ημερομηνία 26.6.2015, με την οποία μας διαβιβάστηκε ερώτηση του βουλευτή κ. Ευγένιου Χαμπουλλά. Σε απάντηση επισυνάπτω πίνακα που μας αποστάληκε από τον Πρόεδρο Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, με την επιστολή του με αρ. φακ. 05.22.001, 15.15.006.001 και ημερομηνία 14.8.2015. Στον πίνακα παρουσιάζεται, κατά έτος και βαθμίδα εκπαίδευσης, ο αριθμός των Κυπρίων αρρένων που έτυχαν μόνιμου διορισμού από τους πίνακες διοριστέων, χωρίς να τους παραχωρηθεί μονάδα για υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.661, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Υποβολή Τραπεζικής Κατάστασης από Αλλοδαπούς Υποψήφιους Φοιτητές

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.661 και ημερ. 8/7/2015 που υπέβαλε ο Έντιμος Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεрдίκης και καταρχάς σας πληροφορώ ότι τα σχετικά αποσπάσματα του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου αποτελούν εναρμονιστικές διατάξεις που προκύπτουν από την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2004/114/ΕΚ σχετικά με τις προϋποθέσεις εισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών με σκοπό τις σπουδές, την ανταλλαγή μαθητών, την άμιση πρακτική εξάσκηση ή την εθελοντική υπηρεσία.

2. Το άρθρο 7 της εν λόγω Οδηγίας ορίζει στο απόσπασμα που αφορά στις ειδικές προϋποθέσεις για σπουδαστές, ότι οι υποψήφιοι προσκομίζουν τα απαιτούμενα από το κράτος-μέλος (ΚΜ) στοιχεία που αποδεικνύουν ότι ο αιτητής θα έχει κατά τη διάρκεια της διαμονής του επαρκείς πόρους για την κάλυψη των εξόδων διαβίωσης, σπουδών και επαναπατρισμού. Περαιτέρω, το ίδιο άρθρο της Οδηγίας προβλέπει ότι τα ΚΜ δημοσιοποιούν το ελάχιστο ποσό μηνιαίων πόρων που απαιτείται για τους σκοπούς της παρούσας διάταξης, με την επιφύλαξη ατομικής εξέτασης των κατ' ιδίαν περιπτώσεων.

3. Σε συνάρτηση με τα πιο πάνω, το άρθρο 18ΜΕ (1) του Νόμου προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι ο αιτητής -

(β) προσκομίζει τα ακόλουθα απαιτούμενα από τη Δημοκρατία στοιχεία που αποδεικνύουν ότι θα έχει κατά τη διάρκεια της διαμονής του επαρκείς πόρους για την κάλυψη των εξόδων διαβίωσης, των σπουδών και έξοδα επαναπατριsmού:

(i) βεβαίωση από τραπεζικό ίδρυμα της χώρας του, και

(ii) βεβαίωση για τυχόν παραχώρηση υποτροφίας από το ίδρυμα που την παραχωρεί:

Νοείται ότι το ελάχιστο ποσό μηνιαίων πόρων που απαιτείται για τους σκοπούς της παρούσας διάταξης καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, χωρίς αυτό να επηρεάζει την ατομική εξέταση της κάθε περίπτωσης.

4. Επιπρόσθετα, σε άλλο απόσπασμα του Νόμου που αφορά την υποβληθείσα αίτηση για εξασφάλιση εισόδου, το άρθρο 18N(1) προβλέπει ότι η άδεια εισόδου χορηγείται με την υποβολή αίτησης σε έντυπο που καθορίζει ο Νόμος σε παράρτημα, μαζί με τα αναφερόμενα στο άρθρο 18ME(1) έγγραφα και μαζί με άλλα έγγραφα που παρατίθενται. Μεταξύ αυτών των εγγράφων περιλαμβάνεται εκ νέου το επικυρωμένο αντίγραφο βεβαίωσης από τραπεζικό ίδρυμα της χώρας προέλευσης που πιστοποιεί ότι ο αιτητής έχει την οικονομική δυνατότητα να καλύψει τα έξοδα διαβίωσης και σπουδών.

5. Παρόλο που ο Νόμος δεν περιλαμβάνει ρητή αναφορά στο έγγραφο της τραπεζικής κατάστασης, η απαίτηση για την υποβολή του προκύπτει κατά την άποψή μας αβίαστα από την ανάγκη ελέγχου του ελάχιστου ποσού των μηνιαίων πόρων, η τεκμηρίωση του οποίου υποχρεωτικά θα πρέπει να λάβει συγκεκριμένη αριθμητική μορφή. Περαιτέρω, στην έννοια της Ευρωπαϊκής Οδηγίας, η τραπεζική βεβαίωσης μπορεί, κατά την άποψή μας, να ερμηνευτεί ότι περιλαμβάνει και την τραπεζική κατάσταση.

6. Το Υπουργείο Εσωτερικών διαβεβαιώνει με αυτή την ευκαιρία ότι είναι πάγια πολιτική του η απλούστευση των διαδικασιών και η απαλλαγή των πολιτών από αχρείαστα γραφειοκρατικά προσκόμματα, με προϋπόθεση ασφαλώς ότι εξακολουθεί να διασφαλίζεται η νομιμότητα και υπηρετείται η χρηστή διοίκηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.674, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Λιμνάζοντα νερά στην κοίτη του ποταμού Πεδιαίου

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και τη σχετική ερώτηση του Βουλευτή κ. Α. Αδάμου, πληροφορείστε ότι μετά από επιτόπιες επισκέψεις των υπηρεσιών του Υπουργείου μου, στην παρουσία εκπροσώπων του Δήμου Λευκωσίας, έχει εντοπιστεί μικρή ποσότητα λιμνάζοντος νερού ανάντη του μικρού γεφυριού που βρίσκεται πίσω από την πολυκατοικία "Bridge House".

Τα λιμνάζοντα νερά φαίνεται να προέρχονται από παρακείμενο αγωγό που βρίσκεται πίσω και βόρεια της πολυκατοικίας. Η έκταση που καταλαμβάνουν τα λιμνάζοντα νερά μεγαλώνει λόγω της μερικής απόφραξης των οχετών του γεφυριού και από το γεγονός ότι η κοίτη βρίσκεται χαμηλότερα της βάσης του.

Για την απάμβλυνση του προβλήματος ο Δήμος Λευκωσίας, κατόπιν συνεννόησης με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, θα πρέπει να προβεί σε καθαρισμό της κοίτης και τοποθέτηση κατάλληλου υλικού επιχωμάτωσης στο σημείο εκβάθυνσης της εισόδου του γεφυριού, ώστε να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη ροή των ομβρίων.

Επίσης ο Δήμος Λευκωσίας, θα πρέπει να εξακριβώσει την προέλευση των νερών που διοχετεύονται μέσω του αγωγού και σε περίπτωση που πρόκειται για λύματα, θα πρέπει να λάβει τα ενδεικνυόμενα μέτρα.

Οι υπηρεσίες του Υπουργείου μου έχουν ενημερώσει το Δήμο Λευκωσίας για τον τρόπο αντιμετώπισης του προβλήματος.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.037, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ. φακ: 23.06.010.05.037, ημερομηνίας 13/8/2015 και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ), έχει δημιουργήσει από το 2005 εξειδικευμένη ιστοσελίδα για την Ποιότητα του Αέρα, στην οποία ανακοινώνονται επιγραμματικά (on-line) όλα τα αποτελέσματα των μετρήσεων παρακολούθησης της Ποιότητας του Αέρα στην Κύπρο, για σκοπούς συνεχούς ενημέρωσης του κοινού. Στους διάφορους ρύπους που μετρούνται στους δεκατρείς σταθμούς σε διάφορα σημεία της Κύπρου, συμπεριλαμβάνεται και το Όζον (O₃). Στην εν λόγω ιστοσελίδα, παρέχεται επίσης η δυνατότητα δημιουργίας γραφικών παραστάσεων όλων των ωριαίων μετρήσεων που καταγράφηκαν.

2. Πέραν της ιστοσελίδας, τα αποτελέσματα μετρήσεων Όζοντος, Αιωρούμενων Σωματιδίων και Διοξειδίου του Αζώτου, ανακοινώνονται στο κοινό καθημερινά, στο Περιβαλλοντικό Δελτίο τηλεοπτικών σταθμών Παγκύπριας εμβέλειας. Επιπρόσθετα λειτουργοί του ΤΕΕ ενημερώνουν, όποτε κριθεί σκόπιμο, τον πληθυσμό για τις πιθανές επιπτώσεις υψηλών συγκεντρώσεων O_3 στην ανθρώπινη υγεία, μέσω των ανακοινώσεων ή μέσω των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (ραδιόφωνα, τηλεοράσεις).

3. Δεν υπάρχει οποιαδήποτε οριακή τιμή για το O_3 , αλλά κατώφλι ενημέρωσης του πληθυσμού ($180\mu g/m^3$). Μέχρι σήμερα δεν έχουν παρατηρηθεί οποιεσδήποτε υπερβάσεις του εν λόγω κατωφλίου ενημέρωσης του πληθυσμού. Από μελέτες που διεξήγαγε το ΤΕΕ, μόνο το 5% του Όζοντος δημιουργείται στην Κύπρο. Το υπόλοιπο 95% μεταφέρεται από την Ανατολική Μεσόγειο και τις γειτονικές χώρες.

4. Παρόλα ταύτα, στα πλαίσια υλοποίησης του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τη βελτίωση της ποιότητας του αέρα, λαμβάνονται μέτρα για περαιτέρω μείωση των υδρογονανθράκων και των οξειδίων του αζώτου, που θεωρούνται πρόδρομες ουσίες για τη δημιουργία του Όζοντος. Οι επιπτώσεις της αρνητικής επίδρασης υψηλών συγκεντρώσεων όζοντος στην ανθρώπινη υγεία, δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

5. Στα Παραρτήματα 1-3 φαίνεται η μέση ωριαία διακύμανση Όζοντος το καλοκαίρι, το χειμώνα και όλο το χρόνο αντίστοιχα, σε ημερήσια βάση. Όπως φαίνεται από τα εν λόγω διαγράμματα η συγκέντρωση του O_3 είναι υψηλότερη σε καθαρές περιοχές, όπως είναι η περιοχή Τροόδους. Υψηλότερες συγκεντρώσεις O_3 παρατηρούνται επίσης το καλοκαίρι, λόγω της μεγάλης ηλιοφάνειας και των υψηλών θερμοκρασιών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.037, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.05.037, ημερομηνίας 13/8/2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σχετικά με το σημείο 4 της υπό αναφορά Ερώτησης:

2. Τα ιατρικά προβλήματα που μπορεί να παρατηρηθούν σε παρατεταμένη ή μικρής διάρκειας έκθεση σε ψηλές συγκεντρώσεις όζοντος είναι τα πιο κάτω:
 - (α) Αναπνευστικά συμπτώματα όπως βήχας, αίσθημα πόνου, καψίματος ή δυσφορίας στο στήθος με τη βαθειά εισπνοή, συριγμό και δύσπνοια.
 - (β) Επίσης ο επηρεασμός των πνευμόνων από το όζον έχει ως αποτέλεσμα την επιδείνωση των αναπνευστικών νοσημάτων όπως είναι το Βρογχικό Άσθμα, η Χρόνια Αποφρακτική Πνευμονοπάθεια και άλλα χρόνια αναπνευστικά νοσήματα.
 - (γ) Η αυξημένη συγκέντρωση όζοντος μπορεί επίσης να προκαλέσει ρινική συμφόρηση, ερεθισμό στα μάτια και στη μύτη, πονοκεφάλους, αίσθημα ξηρότητας στο λαιμό, κόπωση και επιβάρυνση του καρδιαγγειακού συστήματος.
3. Τα πιο πάνω θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε αυξημένες εισαγωγές στο νοσοκομείο με αύξηση των δεικτών θνητότητας και θνησιμότητας.
4. Άτομα υψηλού κινδύνου θεωρούνται τα άτομα με αναπνευστικά και καρδιαγγειακά προβλήματα, ηλικιωμένοι, τα άτομα που είναι ευαίσθητα στην ατμοσφαιρική ρύπανση, καθώς επίσης και τα παιδιά, ειδικά σε συνθήκες έντονης σωματικής άσκησης.
5. Επίσης τα φαινόμενα αυτά που προαπαιτούν αυξημένη συγκέντρωση όζοντος παρατηρούνται τους θερμούς μήνες του χρόνου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.039, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτώβριου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.045, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.05.045 και ημερομηνία 12.08.2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι αρμόδιο για την Ευρωπαϊκή Οδηγία για αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας είναι το Τμήμα Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών το οποίο μας

έχει ενημερώσει ότι η συζήτηση επί του συγκεκριμένου φακέλου στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει σταματήσει.

2. Όσον αφορά την υποβολή αιτήματος στις αρμόδιες αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης για εφαρμογή χαμηλότερων φορολογικών συντελεστών για τα βιοκαύσιμα που παράγονται στην Κύπρο, όπως σας εξηγήθηκε κατά τη συνάντησή σας με τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στις 21.08.2015, ένα τέτοιο αίτημα είναι εξαιρετικά δύσκολο να εγκριθεί δεδομένου ότι έχουν τεθεί δεσμευτικοί στόχοι σχετικά με την κατανάλωση/χρήση των βιοκαυσίμων, τόσο από την Ευρωπαϊκή Ένωση, όσο και από τη Δημοκρατία. Παρόλα αυτά, το Υπουργείο σε συνεργασία με το Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, διερευνούν τον τρόπο διαμόρφωσης ενός τέτοιου αιτήματος ώστε να υπάρχουν αυξημένες πιθανότητες να τύχει της έγκρισης των αρμοδίων αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Νοείται ότι πριν την υποβολή ενός τέτοιου αιτήματος θα πρέπει να ληφθεί η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, δεδομένου ότι το αίτημα που εισηγείστε οδηγεί σε μείωση των εσόδων του κράτους που προέρχονται από την επιβολή ειδικών φόρων κατανάλωσης στα ενεργειακά προϊόντα, στα οποία περιλαμβάνονται και τα βιοκαύσιμα.

3. Το Υπουργείο θα σας τηρεί ενήμερο για το αποτέλεσμα της διερεύνησης του υπό αναφορά αιτήματος καθώς και για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.052, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.071, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη αναφορικά με τη διαμόρφωση του αλιευτικού καταφυγίου ποταμού του Λιοπετρίου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Ο Ποταμός του Λιοπετρίου είναι το μοναδικό φυσικό αλιευτικό καταφύγιο στην Κύπρο. Πρόκειται για μια φυσική λωρίδα νερού που μπαίνει μέσα στη γη περίπου 500μ. Το 1993, ο χώρος κηρύχθηκε επίσημα σε αλιευτικό καταφύγιο βάσει του περί Αλιευτικών Καταφυγίων Νόμου. Δεξιά και αριστερά του “ποταμού” οι ψαράδες της περιοχής με τα χρόνια έχουν κατασκευάσει ξύλινους αποθηκευτικούς χώρους και καλύβες προκειμένου να προστατεύσουν τις περιουσίες τους.

Σημειώνεται ότι κατά καιρούς το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών προβαίνει σε σχετικούς καθαρισμούς του γύρω χώρου κυρίως της ξερής βλάστησης και των διάφορων ακαθαρσιών που συσσωρεύονται στους χώρους του αλιευτικού καταφυγίου.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι μετά τη λήψη της σχετικής επιστολής σας έγινε έλεγχος στο αλιευτικό καταφύγιο και δεν έχουν εντοπισθεί πουθενά μπάζα, κοντέινερ, τροχόσπιτα ή εγκαταλελειμμένα φορτηγά. Δόθηκαν ωστόσο οδηγίες στο αρμόδιο Τμήμα για να γίνεται πιο συστηματικός έλεγχος της περιοχής.

Στόχος του έργου που τροχοδρομείται μέσω του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, είναι η δημιουργία ενός χώρου με περιβαλλοντικό και εκπαιδευτικό χαρακτήρα που σκοπό έχει την προστασία και ανάδειξη του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής του ποταμού, την ομαλή λειτουργία του αλιευτικού καταφυγίου με τη δημιουργία ενός οργανωμένου χώρου με βασικά έργα υποδομής και τη δημιουργία ενός σημαντικού πόλου έλξης για τον επισκέπτη.

Σε πρώτη φάση το έργο θα περιλαμβάνει την κατάλληλη υποδομή και τις σχετικές διευκολύνσεις του αλιευτικού καταφυγίου (κρηπιδώματα, χώρο ανέλκυσης/καθέλκυσης σκαφών κτλ.), περίπτερο εισόδου, χώρους στάθμευσης, πεζόδρομους, ποδηλατοδρόμους, πολυλειτουργικούς χώρους κτλ. Οι κατασκευές όλες θα είναι ήπιας μορφής και θα συνάδουν με το γύρω περιβάλλον. Το έργο έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Θάλασσα” 2014-2020 για συγχρηματοδότηση.

Με την ολοκλήρωση των κατασκευαστικών σχεδίων και των απαιτούμενων μελετών που εκκρεμούν, η σχετική ΜΕΕΠ που έχει ήδη υποβληθεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος θα μπορέσει να εξεταστεί και να εκδοθεί η Περιβαλλοντική Γνωμάτευση. Μέχρι στιγμής τηρούνται τα σχετικά χρονοδιαγράμματα και η υλοποίηση του έργου αναμένεται να ξεκινήσει αρχές του 2017.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.05.096 και 23.06.010.05.124, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015 και 9 Σεπτεμβρίου 2015, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στις σχετικές επιστολές σας με αρ. φακ.: 23.06.010.05.096 και 23.06.010.05.124 και ημερομηνία 03/09/2015 και 17/09/2015 αντίστοιχα και σας ενημερώνω για τα εξής όσον αφορά στα συγκεκριμένα ερωτήματα που τίθενται από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περδίκη, αναφορικά με το θέμα της εξέτασης του αιτήματος του Πανεπιστημίου Κύπρου για αξιοποίηση κρατικής δασικής γης στην περιοχή της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους στις Αλυκές Λάρνακας:

- (1) Το Υπουργείο Υγείας στη βάση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 7/03/2015, προχώρησε με την κατάθεση αναθεωρημένης συμπληρωματικής πρότασης στο Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από σχετική συνεννόηση με τα εμπλεκόμενα Υπουργεία Εσωτερικών, Γεωργίας, Αγροτικών Πόρων και Ανάπτυξης και Παιδείας και Πολιτισμού. Η πρόταση αυτή εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 14/07/2015. Με βάση την πρόταση αυτή, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως:
 - (α) Εγκρίνει την αξιοποίηση από το Πανεπιστήμιο Κύπρου της κρατικής γης στην Περιοχή της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους στις Αλυκές Λάρνακας, για τη δημιουργία πανεπιστημιακών σχολών και να εγκρίνει τη δημιουργία Εθνικού Πάρκου στον υπόλοιπο χώρο της εν λόγω κρατικής γης.
 - (β) Εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Υγείας να ενημερώσει το Πανεπιστήμιο Κύπρου και το Δήμο Λάρνακας, ότι για την τελική έγκριση πραγματοποίησης των προτεινόμενων έργων θα πρέπει να ληφθεί έγκριση διάθεσης κρατικής δασικής γης και πολεοδομική άδεια μαζί με σχετική έγκριση από το Τμήμα Περιβάλλοντος ενόψει του χαρακτηρισμού της συγκεκριμένης έκτασης ως «Natura 2000», ως οι δέουσες διαδικασίες, σε περίοδο που δεν θα ξεπερνά τα δύο έτη από την ημερομηνία της παρούσας συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου.
 - (γ) Εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού να συζητήσει με το Πανεπιστήμιο Κύπρου και το Υπουργείο Οικονομικών τις επιλογές ως προς το ποιο Τμήμα/Τμήματα του Πανεπιστημίου μπορούν να δημιουργηθούν στη συνολική περιοχή της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους στις Αλυκές Λάρνακας και να καταλήξει σε συγκεκριμένη απόφαση σε περίοδο που να μην ξεπερνά τους τρεις (3) μήνες.
 - (δ) Εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να προχωρήσει, σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, με τη λεπτομερή εξέταση της πρότασης του Πανεπιστημίου Κύπρου (στη βάση της τεχνοοικονομικής μελέτης που το τελευταίο έχει καταθέσει), με σκοπό να εξευρεθεί τρόπος υλοποίησής του έργου.
 - (ε) Εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Υγείας να επαναφέρει το θέμα στο Συμβούλιο, εντός τριών μηνών, ενημερώνοντας για τη συνολική πρόοδο.

Σημειώνεται ότι, για σκοπούς παρακολούθησης της υλοποίησης της Απόφασης και σχετικής επαναφοράς του θέματος στο Υπουργικό Συμβούλιο για ενημέρωση προόδου, το Υπουργείο Υγείας απέστειλε σχετικές επιστολές στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και στο Δήμο Λάρνακας, καθώς επίσης και στους Γενικούς Διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών και Παιδείας, για τις ενέργειες που πρέπει να γίνουν ως τα σημεία (β), (γ) και (δ) πιο πάνω, αντίστοιχα.

- (2) Στο ενδιάμεσο, πριν το Υπουργείο Υγείας καταθέσει την εν λόγω συμπληρωματική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, με επιστολή του προς τον Υπουργό Υγείας στις 9/06/2015, απέστειλε το επιχειρησιακό σχέδιο του έργου ως απορρέον της πρώτης Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 29/4/2015. Το Σχέδιο αυτό περιλάμβανε τον σκοπό και τους στόχους του προτεινόμενου έργου, την προτεινόμενη ανάπτυξη, συνέργειες και επιπτώσεις, τη χωροθέτηση, την προγραμματισμένη παρουσία του Πανεπιστημίου Κύπρου στη Λάρνακα, τα στάδια υλοποίησης, τις προτεινόμενες δαπάνες και τις συνέργειες και οφέλη για την Πόλη και Επαρχία Λάρνακας. Στο σημείο αυτό, υπενθυμίζεται ότι, το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του ημερομηνίας 14/07/2015, εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να προβεί, σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, σε λεπτομερή εξέταση της Πρότασης του Πανεπιστημίου Κύπρου, στη βάση της τεχνοοικονομικής μελέτης που έχει καταθέσει το Πανεπιστήμιο, με σκοπό να εξευρεθεί τρόπος υλοποίησης του έργου [σημείο (δ) πιο πάνω].
- (3) Διευκρινίζεται ότι για το θέμα της αναγκαιότητας υποβολής ξεχωριστής μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον έχει ενημερωθεί σχετικά το Πανεπιστήμιο Κύπρου για τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί με το Τμήμα Περιβάλλοντος ενόψει του χαρακτηρισμού της συγκεκριμένης έκτασης ως «Natura 2000», ανεξάρτητα από το γεγονός ότι έχει υποβάλει επιχειρησιακό πλάνο.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν επιπλέον πληροφόρηση ή/και διευκρινίσεις επί του συγκεκριμένου θέματος.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν έχουμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 22 Οκτωβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.123-2015).
2. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.035-2015).
3. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.154-2015).
4. Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Προστασίας Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.183-2015).
5. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.171-2015).
6. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.172-2015).
7. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.043-2015).
8. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων και Πολιτικών Κινημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.054.121-2013).
9. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.042-2014).
10. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.043-2014).
11. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.045-2014).
12. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.003.2005).
13. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.043-2015).
14. Οι περί Καθορισμού των Κοινοτικών Κλάσεων του Βασικού και του Πιστοποιημένου Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.018-2015).
15. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.019-2015).

16. Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Κοινοτικών Κλάσεων του Προβασικού Πατατοσπόρου Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.020-2015).
17. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2014 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.
(Αρ. Φακ.13.06.001).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.36 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|---------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λαμάρης Γιάννος |
| Αντωνίου Αντώνης | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαππουρίδης Ρίκκος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γιώργος | Μισός Αριστοτέλης |
| Δαμιανού Άριστος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νουρής Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Περδίκης Γιώργος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καρογιάν Μάριος | Σαμψών Σωτήρης |
| Κατσουρίδης Νίκος | Σαρίκας Φειδίας |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Φακοντής Αντρέας |
| Κυριακού Μαρία | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Κώστα Κώστας | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή τους σε νόμους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Σταύρου Ευαγόρου και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Πρόταση για κατασκευή στην Κύπρο μικρών πυρηνικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ρωσική εταιρεία - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αγίας Βαρβάρας για επιδιόρθωση αγροτικών δρόμων - Ο εθνικός κατάλογος ποικιλιών της Κύπρου και η Monsanto - Ερωτήματα σχετικά με εξώδικο πρόστιμο που επιβλήθηκε σε εταιρεία - Καταγγελίες για δυσοσμία από κτηνοτροφική μονάδα στην Ορούντα - Ερωτήματα σχετικά με την καθυστέρηση παραχώρησης ΕΕΕ σε άτομα με αναπηρίες - Καταγγελία για παράνομη διακίνηση αγροτικών προϊόντων από την Τουρκία στις ελεύθερες περιοχές μέσω των κατεχομένων - Καταγγελίες για τον τρόπο διαβίωσης ζώων βιομηχανικής εκτροφής και χρήση άρρωστων ζώων για παρασκευή τροφών - Ανάγκη άμεσης ανακατασκευής κατοικιών και πολυκατοικιών στον προσφυγικό οικισμό Στρόβολος II - Διακρίσεις σχετικά με τα ιδιοκτησιακά δικαιώματα κληρονόμων εκλιπόντων προσφύγων - Τα χρέη της τουρκοκυπριακής κοινότητας προς την ΑΗΚ και η προοπτική διασύνδεσης των ηλεκτρικών δικτύων των ελεύθερων περιοχών και των κατεχομένων - Ανάγκη επίλυσης κτιριακού προβλήματος στην Τεχνική Σχολή Αυγόρου - Η πρόταση για παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης σε συγκεκριμένες ομάδες πληθυσμού - Ερωτήματα σχετικά με τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών - Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020 - Πρόγραμμα καταπολέμησης ψύλλων στις κτηνοτροφικές μονάδες - Ανάγκη λειτουργίας κλάδου ζωοτεχνίας στη μέση τεχνική εκπαίδευση - Ανάγκη αλλαγών στη μέση τεχνική εκπαίδευση για τη δυνατότητα διεκδίκησης θέσεων σε Πανεπιστήμιο Κύπρου και ΤΕΠΑΚ από τους μαθητές της - Ανάγκη επιδιόρθωσης και ασφαλοστρωσης δρόμου στην Απαισιά - Ανάγκη έναρξης έκδοσης αγροτοπεριβαλλοντικού δελτίου από τη μετεωρολογική υπηρεσία - Ανάγκη ειδικής μεταχείρισης των συγγενών των θυμάτων του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας "Ηλιος" σχετικά με τις φορολογικές και άλλες υποχρεώσεις τους προς το κράτος - Ανάγκη εγκατάστασης οδικού φωτισμού σε δρόμο της κοινότητας Κοφίνου.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Εργοδότηση σπουδαστών του εξωτερικού σε ξενοδοχεία και η θέση των συνδικαλιστικών οργανώσεων για τη μη κατάρτιση των εργαζομένων - Τα προβλήματα που απασχολούν τα άτομα με μεσογειακή αναιμία - Στοιχεία για εκπαιδευτικούς που έχουν διοριστεί χωρίς να έχουν υπηρετήσει στην Εθνική Φρουρά - Πληροφορίες για παράνομη απόρριψη αδειών εισόδου αλλοδαπών φοιτητών από το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Τα περιβαλλοντικά μέτρα και τα μέτρα υγιεινής στην κοίτη του ποταμού Πεδιάιου - Τα επίπεδα του όζοντος στην κυπριακή ατμόσφαιρα και πιθανά προβλήματα - Η συμμόρφωση διεθνών οργανισμών με τις πρόνοιες του νόμου με τα γεωγραφικά ονόματα και τοπωνύμια (απόρρητη απάντηση) - Η αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών

προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας και η προώθηση της καθιέρωσης ελάχιστων συντελεστών φορολογίας για τα αειφόρα καύσιμα - Η είσπραξη τέλους ή φορολογίας από την πώληση του Εμπορικού Πάρκου Σιακόλα και ενδεχόμενο μείωσης του εισπραχθέντος ποσού λόγω πρόσφατης νομοθετικής τροποποίησης (εμπιστευτική απάντηση) - Αίτημα για καθαρισμό του ποταμού του Λιοπετρίου από τα σκουπίδια και τα παράνομα καταλύματα και ενημέρωση για το έργο ανάπλασης της περιοχής - Ενημέρωση για τη στέγαση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων, του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών και Υδρογονανθράκων του Πανεπιστημίου Κύπρου - Η νέα πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο και το επιχειρησιακό πλάνο του Πανεπιστημίου Κύπρου σχετικά με τη στέγαση τμημάτων του στη Λάρνακα.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 22^ας Οκτωβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.13 μ.μ.

Αρ. 6

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα κάνουμε τώρα μία αναφορά στην εθνική επέτειο της 28^{ης} Οκτωβρίου 1940.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Την ερχόμενη Τετάρτη τιμούμε την επέτειο της 28^{ης} Οκτωβρίου 1940. Αυτή τη μέρα, απέναντι στο τελεσίγραφο του Ιταλού δικτάτορα Μουσολίνι, η μικρή Ελλάδα προέταξε το ΟΧΙ, που έμελλε να λάβει ιστορική και διαχρονική διάσταση για τον απανταχού ελληνισμό.

Ο ενθουσιασμός ήταν μαζικός και άνθρωποι όλων των ηλικιών από όλη τη χώρα, από όλα τα κοινωνικά στρώματα, άνδρες και γυναίκες, προσφέρθηκαν ανιδιοτελώς να υπηρετήσουν την πατρίδα, γράφοντας τις ηρωικότερες ίσως σελίδες της ελληνικής ιστορίας, το Έπος του '40. Η γερμανική κατοχή ωστόσο που ακολούθησε επέφερε οδυνηρές συνέπειες για τη χώρα, καταστροφές και βαθύτατες κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις υπό το βάρος μάλιστα του μεγάλου λιμού το χειμώνα του 1941-42. Υπολογίζεται ότι τότε 300 000 άνθρωποι έχασαν τη ζωή τους σε μια από τις μεγαλύτερες τραγωδίες του Β΄ Παγκόσμιου Πολέμου.

Η Κύπρος, παρά τη φτώχεια και την καταπίεση που βίωνε τότε ο υπό αγγλοκρατία κυπριακός λαός, δεν έμεινε αμέτοχη στον αγώνα κατά του ναζισμού και του χιτλεροφασισμού. Ανταποκρινόμενοι στο κάλεσμα της Ελλάδας, αλλά και των συμμαχικών δυνάμεων, χιλιάδες ήταν οι Κύπριοι εθελοντές που κατετάγησαν στις ένοπλες δυνάμεις σε ξηρά, θάλασσα και αέρα.

Τιμούμε λοιπόν σήμερα, εβδομήντα πέντε χρόνια μετά, όλους τους ανθρώπους που έχασαν τη ζωή τους σε αυτό το φρικτό πόλεμο, όλους τους αγωνιστές της Αντίστασης, που πάλεψαν με το τέρας του φασισμού, που αναβιώνει στις μέρες μας σ' ανατολή και δύση και απειλεί να βυθίσει εκ νέου την ανθρωπότητα στο σκοτάδι και την οδύνη. Διατρανώνουμε το δικό μας "όχι" στα αποτρόπαια έργα και σχέδια όσων επιβουλεύονται την ειρήνη, την ασφάλεια και την ελευθερία ανθρώπων και λαών.

Αντλώντας δύναμη από το φωτεινό παράδειγμα όλων αυτών που αναδύθηκαν νικητές μέσα από το σκότος και τη φρίκη του πολέμου, διατρανώνουμε και εμείς τη θέλησή μας για αντίσταση και αγώνα μέχρι τελικής δικαίωσης. Για την επίτευξη μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης, που θα απαλλάσσει την Κύπρο από στρατεύματα κατοχής και εποίκους. Μιας λύσης που θα σέβεται το διεθνές δίκαιο, τα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ και το κοινοτικό κεκτημένο και θα διασφαλίζει τα θεμελιώδη δικαιώματα όλων των Κυπρίων. Καλούμε τη διεθνή κοινότητα να συνδράμει στον αγώνα μας και να θέσει την Τουρκία προ των ευθυνών της, ώστε να μπορέσει επιτέλους ο κυπριακός λαός να ζήσει ειρηνικά και με ασφάλεια σε μια επανενωμένη πατρίδα, ως παράδειγμα και για την ταλανιζόμενη ευρύτερη περιοχή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα σχέδιο ψηφίσματος εκ μέρους όλων των κομμάτων το οποίο υπάρχει επιθυμία να εγκριθεί σήμερα. Το ψήφισμα αφορά τις πρόσφατες παράνομες και προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας για την κατασκευή υποθαλάσσιου αγωγού για την υδατική σύνδεση Τουρκίας-κατεχομένων. Η λέξη "πρόσφατες" πρέπει να φύγει, διότι είναι εδώ και είκοσι χρόνια που το σχεδιάζουν!

Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, το σχέδιο ψηφίσματος κατατίθεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία!

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|--|--|
| 1. Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.196-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 2. Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.197-2015). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.198-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 4. Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.199-2015). | Εξωτερικών | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 5. Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.200-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 6. Ο περί της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.201-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 7. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.202-2015). | Άμυνας | Άμυνας |
| 8. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ασφάλεια των Υπεράκτιων Εργασιών Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.058-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |

- | | | | |
|-----|---|-------------------------|--------------------------------|
| 9. | Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015). | Άμυνας | Άμυνας |
| 10. | Έκθεση με ημερομηνία 15 Οκτωβρίου 2015 όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (Πίνακας αρ. 1 του 2015) σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2015 Νόμου του 2015. [Ν. 15(ΙΙ)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Έκθεση

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Τρίτη τριμηνιαία Έκθεση της Διοικήτου της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2014 μέχρι την 30^η Ιουνίου 2015 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των σημείων (α), (β) και (γ) του άρθρου 10Α του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2014 [Ν. 139(Ι)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.004).

Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|---|--|
| 1. | Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.122-2015). | Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |
| 2. | Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.123-2015). | Ρούλα Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 3. | Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.124-2015). | Ρούλα Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 4. | Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.125-2015). | Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 5. | Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 20) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.126-2015). | Γιάννο Λαμάρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Εσωτερικών |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως λοιπόν έχουμε το σχέδιο ψηφίσματος που αφορά τις πρόσφατες παράνομες και προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας για κατασκευή υποθαλάσσιου αγωγού για την υδατική σύνδεση Τουρκίας-κατεχομένων...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση· είναι για τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να το διαβάσουμε και μετά.

Κύριε γραμματέα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Παρακολουθώντας με βαθιά ανησυχία τις πρόσφατες παράνομες και προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας για την κατασκευή υποθαλάσσιου αγωγού για την υδατική σύνδεση Τουρκίας-κατεχομένων, που κορυφώθηκαν με την πανηγυρικού χαρακτήρα τέλεση των εγκαινίων του έργου από τον Τούρκο Πρόεδρο,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι ενέργειες αυτές της Τουρκίας συνιστούν κατάφωρη παραβίαση του διεθνούς δικαίου, καθώς και των σχετικών ψηφισμάτων του ΟΗΕ, αλλά και των νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Υπενθυμίζοντας ότι το Κυπριακό είναι κυρίως πρόβλημα εισβολής, κατοχής και ξένων επεμβάσεων και πρόβλημα παραβίασης της ανεξαρτησίας, της εδαφικής ακεραιότητας και της κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία,

Σημειώνοντας ότι η κατασκευή του υποθαλάσσιου αγωγού αποτελεί μια από τις σοβαρότερες παραβιάσεις εις βάρος της ανεξαρτησίας, κυριαρχίας και εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας μετά την τουρκική εισβολή του 1974, παραβίαση η οποία επισυμβαίνει σε μια ιδιαίτερα κρίσιμη φάση της διαδικασίας επίλυσης του κυπριακού προβλήματος,

Σημειώνοντας ότι η Τουρκία αποσκοπεί στην περαιτέρω εδραίωση των τετελεσμένων της τουρκικής εισβολής του 1974 και στην ενσωμάτωση των κατεχομένων εδαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Τουρκία, εκμεταλλευόμενη τη συνέχιση της κατοχής, την οποία η ίδια συντηρεί με την αδιάλλακτη πολιτική της,

Θεωρώντας ότι το παράνομο αυτό έργο εντείνει την εξάρτηση των κατεχομένων από την Τουρκία, παγιώνοντας με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο την ασφυκτική επιρροή και τον πλήρη έλεγχο που ασκεί η Τουρκία σε κάθε πτυχή της ζωής στα κατεχόμενα,

Έχοντας υπόψη ότι η λειψυδρία είναι ένα ζήτημα που αφορά ολόκληρη την Κύπρο και το οποίο πρέπει να τύχει συνολικής αντιμετώπισης για ολόκληρο τον κυπριακό λαό στα πλαίσια των προσπαθειών για βιώσιμη και λειτουργική επίλυση του κυπριακού προβλήματος,

Υπενθυμίζοντας όλα τα σχετικά με την Κύπρο και το κυπριακό πρόβλημα ψηφίσματα του ΟΗΕ και τις αρχές και αξίες στις οποίες εδράζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), καθώς και το γεγονός ότι η Τουρκία είναι υποψήφια χώρα για ένταξη στην ΕΕ,

Ομόφωνα ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Καταδικάζει* την παράνομη συμπεριφορά της Τουρκίας και την από μέρους της παραβίαση των κανόνων του διεθνούς δικαίου, ιδιαίτερα δε των σχετικών ψηφισμάτων του ΟΗΕ και των αρχών και αξιών της ΕΕ.
2. *Καλεί* την Τουρκία να τερματίσει τις ενέργειες που εδραιώνουν τα τετελεσμένα της τουρκικής εισβολής του 1974, καταπατούν το διεθνές δίκαιο και δυναμιτίζουν τις εν εξελίξει προσπάθειες για επίτευξη δίκαιης και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος.
3. *Καλεί* τον ΟΗΕ και τα μόνιμα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας, τους εταίρους της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΕΕ, τα θεσμικά όργανα της Ένωσης, καθώς και γενικότερα τη διεθνή κοινότητα:
 - α. να αποδοκιμάσουν τις ενέργειες αυτές,
 - β. να ασκήσουν ουσιαστικές πιέσεις προς την Τουρκία, απαιτώντας τη συμμόρφωση της κατοχικής δύναμης με το διεθνές δίκαιο, ιδιαίτερα δε με τα σχετικά με την Κύπρο ψηφίσματα του ΟΗΕ, αλλά και με τις υποχρεώσεις της ως υποψήφιας για ένταξη χώρας στην ΕΕ,
 - γ. να ασκήσουν ουσιαστικές πιέσεις προς την Τουρκία, ώστε να συμβάλει γενικότερα στην επίλυση του Κυπριακού και να μην επαναλάβει οποιεσδήποτε ενέργειες παραβίασης του διεθνούς δικαίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό είναι το ψήφισμα το οποίο ετοιμάστηκε.

Σχόλια;

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μια εισήγηση για τροποποίηση του ψηφίσματος. Αναφέρομαι στη δεύτερη από το τέλος παράγραφο και ειδικότερα στην τελευταία γραμμή της δεύτερης από το τέλος παραγράφου. Μιλούμε για την πρώτη σελίδα, δεύτερη από το τέλος παράγραφο: «Θεωρώντας ότι το παράνομο αυτό έργο εντείνει την εξάρτηση των κατεχομένων από την Τουρκία, παγιώνοντας», λέει, «με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο την ασφυκτική επιρροή [...]» και συνεχίζει. Και εδώ είναι η διαφωνία μας, στο «και τον πλήρη έλεγχο που ασκεί η Τουρκία σε κάθε πτυχή της ζωής στα κατεχόμενα». Αυτή η θέση, κατά την ταπεινή μας άποψη, είναι απόλυτη, δεν ανταποκρίνεται στην αλήθεια, δίνει την εικόνα ή επιχειρεί να δώσει την εικόνα ότι ό,τι γίνεται στα κατεχόμενα είναι απόλυτα ελεγχόμενο από την Τουρκία, τα πάντα είναι απόλυτα ελεγχόμενα, δεν υπάρχει καμιά δυνατότητα από πλευράς Τουρκοκυπρίων να ασκούν επίδραση στα θέματα που τους αφορούν. Και αυτή η απόλυτη θέση μπορεί να εξυπηρετεί σκοπιμότητες, δεν ανταποκρίνεται όμως στην πραγματικότητα. Θεωρούμε ότι καλυπτόμαστε και πάλι, αν μείνουμε στην αναφορά ότι η Τουρκία ασκεί “ασφυκτική επιρροή”, κάτι που δεν αμφισβητεί κανένας βεβαίως...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ή “ασφυκτικό έλεγχο” ή “ασφυκτική επιρροή”, δε διαδραματίζει ρόλο. Η απόλυτη όμως θέση ότι είναι πλήρης ο έλεγχος είναι εσφαλμένη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Λέει “επιδιώκεται”, δε λέει ότι είναι!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συγγνώμη, εδώ λέει «παγιώνοντας [...] τον πλήρη έλεγχο [...]».

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Αντί “ασκεί”, να μπει “επιδιώκει”.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πού είναι το “ασκεί”; “Παγιώνοντας”, λέει! Το έργο τούτο «εντείνει την εξάρτηση [...] παγιώνοντας [...] την ασφυκτική επιρροή και τον πλήρη έλεγχο που ασκεί η Τουρκία [...]».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Που επιδιώκει η Τουρκία». Αντί “ασκεί”, να μπει “που επιδιώκει”.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εξάγεται. Έν’ καθαρό!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

“Που ασκεί”, “που επιδιώκει”.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αφού λέει “παγιώνεται”, ρε παιδικιά! Εννά έρχεται σε σύγκρουση το ένα με το άλλο!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι ενοχλεί να μείνει η αναφορά “σε ασφυκτική”; Μιλούμε όλοι για ασφυκτικό εναγκαλισμό των κατεχομένων από την Τουρκία. Ο ασφυκτικός εναγκαλισμός δε σημαίνει ότι τα πάντα, απολύτως τα πάντα... Σημαίνει ότι ασκεί καθοριστικό ρόλο, όχι απόλυτο έλεγχο όμως. Δε θα ήταν ο κ. Ακιντζί, ισχυρίζομαι, ηγέτης της τουρκοκυπριακής κοινότητας, αν ήταν έτσι τα πράγματα, για παράδειγμα. Αλλά να μην το επεκτείνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταλαβαίνω το επιχείρημα ότι αυτός ο... Στο ότι η Τουρκία επιδιώκει όμως να έχει αυτό τον έλεγχο, νομίζω ότι σε αυτό μπορούμε να συμφωνήσουμε. Για να ξεπεράσουμε αυτή την ανησυχία που μόλις έχει εκφραστεί, θα μπορούσαμε να αλλάξουμε τη λέξη "ασκεί" με τη λέξη "επιδιώκει", έτσι ώστε να μην παρουσιάζεται με απόλυτο τρόπο ένα δεδομένο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκη.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

«Επιδιώκει η Τουρκία να έχει απόλυτο έλεγχο».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εφόσον ηγέρθη το θέμα από τους φίλους του ΑΚΕΛ, η θέση η δική μας είναι ότι επί της ουσίας εμείς θεωρούμε ότι ασκεί επιρροή και πλήρη έλεγχο η Τουρκία στα κατεχόμενα. Μπορεί το «σε κάθε πτυχή της ζωής» να είναι λλίον απόλυτο, διότι «κάθε πτυχή της ζωής» μπορεί να είναι πολλά και διάφορα πράγματα, αλλά αυτό που ήθελε να πει αυτός που έγραψε το κείμενο είναι ότι στα ουσιαστικά ζητήματα της πολιτικής, της οικονομίας, της διαμόρφωσης των στάσεων, των πολιτικών και της κυρίαρχης τάξης στα κατεχόμενα έν' η Τουρκία που τον ασκεί και μάλιστα με ασφικτικό και απόλυτο τρόπο. Εγώ όμως θα δεχόμουν την εισήγηση του κ. Παπαδόπουλου να μπει το "επιδιώκει", για να μπορέσει να υπάρξει συναίνεση. Θέλουμε τη συναίνεση, αλλά να λαλούμεν τζιαι την αλήθειαν, όπως την αντιλαμβάνεται ο καθένας βεβαίως...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, Γιώργο.

Συμφωνείτε να αλλάξει η λέξη "ασκεί" με τη λέξη "επιδιώκει";

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συμφωνούμε, αλλά τη συγκεκριμένη διατύπωση, κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να τη δκιαβάσουμεν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μιλήσουν τζιαι οι άλλοι τζιαι να σας δώσω το λόγο μετά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για να διευκολύνω τη διαδικασία...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αν είναι αποδεκτή η λέξη, κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Βαρνάβα)

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τότε είναι μ' που να μιλήσω;

Λοιπόν, συνάδελφοι, επειδή εμπήκαν δκυο εισηγήσεις οι οποίες έν' αποδεκτές ως προς την ουσία τους...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

Ένα λεπτό, κύριε Λουκαΐδη.

Εδώ έχουμε μία πάγια πρακτική. Τούντα πράματα εξετάζονται στη Σύσκεψη των Αρχηγών και έρχονται δαμαί. Αν για κάθε ψήφισμα εννά αρχίσουμε, όταν έρχεται κάτω στην ολομέλεια, κόμμα και τελεία κ.λπ... Εισηγούμαι όμως, επειδή εγώ εν θέλω... Αν έχει έντονη άποψη ένα κόμμα, ας πάει ένας που κάθε κόμμα να το δει, να συνεχίσουμε τη δουλειά μας, τζιαι να έρπει πίσω.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ήβραμέν το!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συγγνώμη, Γιάννο μου, συγγνώμη! Ήβρετέ το, αλλά με τούτο δημιουργείται ένα προηγούμενο και την επόμενη φορά που εννά έρτει ένα άλλο ψήφισμα, ας πούμε που το Γιώργο τον Περδίκη, εννά το συζητούμε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Άλλη φορά...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, αλλά κάθε εβδομάδα βκάλλουμεν που τούντα ψηφίσματα! Αρκέψαμεν τζαι εκάμαμέν το επάγγελμα! Τούτο έν' σοβαρό, είναι κρίμα να συζητούμε δαμαί λέξεις, όταν ο κύριος στόχος είναι να καταδικάσουμε την Τουρκία. Έπρεπε το πρωί... Και θεωρώ ότι έγινε η Σύσκεψη και συμφωνήθηκε. Εάν υπάρχει περαιτέρω συζήτηση, έστω τζαι ένα λεπτό, η εισήγησή μου η διαδικαστική είναι ο Πρόεδρος να πει ένας που κάθε κόμμα να πάει στη διπλανή αίθουσα τζαι να έρθουν ύστερα που είκοσι λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, επαναλαμβάνω τη φρασεολογία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης, παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με βάση τις εισηγήσεις που έχουν γίνει από τον κ. Παπαδόπουλο και τον κ. Περδίκη τζαι είναι αποδεκτές, εισηγούμαστε να γίνει η εξής διατύπωση: «Θεωρώντας ότι το παράνομο αυτό έργο εντείνει την εξάρτηση των κατεχομένων από την Τουρκία, η οποία επιδιώκει την άσκηση ασφυκτικής επιρροής και πλήρους ελέγχου σε κάθε πτυχή της ζωής στα κατεχόμενα». Και συνεχίζουμε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Η εισήγηση του κ. Συλλούρη είναι η καλύτερη. Όταν συμφωνούμε κάτι, συμφωνούμε κάτι! Για να είμαστε σωστοί.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε γίνεται αποδεκτό τούτο δηλαδή; Στο πνεύμα που...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Για πότε αποφασίζονται όλα από την ολομέλεια, για πότε εν αποφασίζονται όλα από την ολομέλεια! Τωρά δηλαδή σε ένα ψήφισμα που συμφωνούμε στην ουσία εννά κολλήσουμε πάνω σε μια διατύπωση; Τζαι τι έν' που εν άρεσε δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό προς το συνάδελφο τον κ. Λαμάρη, αλλά έντζιε διαφώνησε κανένας 'πού μας. Έν' εσείς που διαφωνήσατε τζαι εθέσατε θέμα στην ολομέλεια! Άρα, αν δηλαδή αυτό το σώμα το ίδιο παραδέχεται ότι η Τουρκία δεν ασκεί πλήρη έλεγχο στα κατεχόμενα και προσπαθούμε να βάλουμε ότι η Τουρκία επιδιώκει να ασκήσει έλεγχο... Το "επιδιώκω" μπορεί να είναι και θετικό και αρνητικό, ότι εν τα κατάφερε. Άρα, η Τουρκία ασκεί πλήρη έλεγχο στα κατεχόμενα και αυτό πρέπει εμείς οι ίδιοι να το τονίζουμε.

Τώρα εμείς συμβιβάζομαστε με την πρόταση του κ. Παπαδόπουλου. Η λέξη "ασκεί" να αλλάξει με τη λέξη "επιδιώκει". Από εκεί και πέρα, εάν δε γίνεται αποδεκτό από εσάς, αγαπητοί συνάδελφοι, τότε να γίνει μία ομάδα να συζητήσει ξανά το ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μπορεί να έχει κανέναν σε τούτο τον τόπο που αμφισβητεί ή αμφιβάλλει τι κάνει η Τουρκία στην Κύπρο; Όχι πλήρη έλεγχο, καθολικό, οριζοντίως και καθέτως! Υπάρχουν αποφάσεις των ευρωπαϊκών δικαστηρίων που λένε τι κάνει η Τουρκία εδώ. Το πλέον στρατοκρατούμενο μέρος της γης είναι η Κύπρος. Έχει 45 000 τουρκικό στρατό με εξοπλισμούς τεράστιους, που μας έχουν στοχευμένους. Ε, καλά, τώρα εννά πούμε ότι ο Ταλάτ ή ο Ντενκτάς ή ο Ακιντζί ή ο Έρογλου ασκούσαν οποιαδήποτε επιρροή οι άνθρωποι, όσο καλόπιστος και να είναι κάποιος; Έν' τούτο το θέμα μας; Είναι μόνο που εγείρουμε εμείς θέμα είναι σαν να δίνουμε άφεση αμαρτιών για το τι κάμνει η Τουρκία εδώ! Ποιος έχει την παραμικρή αμφιβολία τι κάμνει εδώ η Τουρκία; Υπάρχει απόφαση των δικαστηρίων της Ευρώπης. Έν' τόσο απλό δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ακούστε. Υπάρχει μία εισήγηση, για να αλλάξει μία λέξη, η οποία κατά κάποιον τρόπο λέει αυτό που λέει τζιαι ο κ. Λουκαϊδής, ότι δεν ασκεί πλήρως έλεγχο σε κάθε πτυχή της ζωής, αλλά επιδιώκει, δηλαδή υπάρχουν ακόμα περιθώρια να ασκήσει πλήρως έλεγχο. Δηλαδή, ας πούμε, δεν ασκεί έλεγχο στην αγορά ακινήτων, στο γάμο, στα σχολεία, επιδιώκει.

Επομένως, έχουμε μία πρόταση, για να βάλουμε σε ψηφοφορία. Εάν συμφωνείτε, καλώς, εάν δε συμφωνείτε, υπάρχει η πρόταση του κ. Λουκαϊδη, που δεν καταλάβαμε πώς τελειώνει...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησαν και άλλοι το λόγο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, πρέπει σε κάποια φάση να τερματίσουμε!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αφού μιλήσουν όλες οι πλευρές, να τερματίσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, αλλά υπάρχει και εισήγηση του κ. Συλλούρη να διακόψουμε και να πάμε σε σύσκεψη και εγώ αυτή τη σύσκεψη, συγγνώμη, έν' πού την περασμένη βδομάδα που ζήτησα να γίνει και δεν εδέχθησαν δύο κόμματα. Μετά που ήρθε το νερό τζιαι εκάμαν τα παναύρκα οι Τούρκοι κάμνουμε ψηφίσματα, ενώ τούτα έπρεπε να τα κάμουμε πριν είκοσι χρόνια, όταν άρχιζε τζιαι εφημολογείτο ότι ήτουν να κάμουν αυτό το έργο, όπως κάμνουμε τώρα για τον πυρηνικό σταθμό. Κάμνουμε μετά 'πού τα παναύρκα τους!

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν και άλλες απόψεις!

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι εν τιμά το κοινοβούλιο αυτή τη στιγμή να ψηφίσουμε για έτσι πράγμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι;

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Δεν τιμά κανένα μας να ψηφίζουμε για έτσι πράγμα. Δε μας τιμά! Ένα πράγμα που ούλλοι συμφωνούμε. Αφήκαμεν το δάσος τζιαι επκιάσαμεν το θάμνο! Δώκε πέντε λεπτά διάλειμμα να παν να βρουν τη σύνταξη τζιαι να ψηφίσουμε ομόφωνα. Εν' κρίμα 'πού το Θεό για έτσι θέμα να ψηφίζουμε. Αφού ούλλοι συμφωνούμε! Πέντε λεπτά διάλειμμα να κάνουμε τη διατύπωση που θέλουμε. Είναι κρίμα! Δεν τιμά κανένα μας να ψηφίζουμε για έτσι πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και δε θα κάμει καλή εντύπωση, κύριε Ζαχαρίου και όσοι το εισηγούνται, ότι διακόψαμε την ολομέλεια, για να συσκεφθούμε πάνω σε μία πρόταση.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συνέχιση της συζήτησης όπως εξελίσσεται υποβαθμίζει το ίδιο το ομόφωνο ψήφισμα. Για όνομα του Θεού! Ή θα το ψηφίσουμε ως συμφωνήθηκε στη Σύσκεψη των Αρχηγών ή θα πάνε εκπρόσωποι των κομμάτων να φέρουν ένα νέο ψήφισμα. Δε θα γίνεται συζήτηση στην ολομέλεια για πολύ συγκεκριμένα εθνικά θέματα. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι υποχρεωμένος να πω ότι το πρωί στη σύσκεψη διανεμήθηκε εκείνη την ώρα το κείμενο, κάποιιοι το πήραν εκείνη την ώρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, εμείς κάναμε τροπολογίες!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Τις δεχθήκαμε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έγιναν αποδεκτές οι τροπολογίες και συντάχθηκε με βάση τις τροπολογίες που δώσαμε εμείς, που δεν ήταν ολοκληρωμένο το κείμενο εκεί, συντάχθηκε και βλέπουμε εκ των υστέρων ότι μία λέξη πιθανόν να επηρεάζει την ουσία τζιαι το θέτομε εδώ. Προς τι η όλη συζήτηση ότι κάποιιοι δέχονται ότι ασκεί επιρροή η Τουρκία και κάποιιοι δε δέχονται...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα συζητήσουμε το ρόλο της Τουρκίας στην Κύπρο αυτή τη στιγμή; Για όνομα του Θεού!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν γίνεται αποδεκτή η αλλαγή της λέξης, με όλο το σεβασμό δηλαδή, από πλευράς του ΑΚΕΛ, να φύγει το "ασκεί" και να μπει το "επιδιώκεται", πολύ ευχαρίστως να προχωρήσουμε τώρα σε ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό εισηγήθηκα, κύριε Βαρνάβα!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Απλά, αν το δέχεται το ΑΚΕΛ, προχωρούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ είπε μας από την αρχή ότι δέχεται. Επομένως, εάν υπάρχει ομόφωνη αποδοχή αυτής της μικρής τροποποίησης, τότε δεν υπάρχει λόγος διακοπής.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ίσως επειδή μιλούμε προφορικά εδώ τζιαι εν έχουν οι συνάδελφοι γραπτό κείμενο, να μην εξυπηρετείται ο στόχος να καταλήξουμε σε κάτι εύκολα. Εισηγούμαι να πάμε τέσσερα άτομα, πέντε άτομα, όσοι θέλουν από κάθε κόμμα να κάτσουμε να το δούμε ένα λεπτό το κείμενο γραπτώς, διότι νομίζω λέμε το ίδιο πράγμα. Να βρούμε τη διατύπωση που μας καλύπτει όλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας δίνω επτά λεπτά, διότι στα δέκα εννά τελειώσουμε τα υπόλοιπα!

Συνάδελφοι, θα συνεχίσουμε τις εργασίες της ολομέλειας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα θέματα με τους αριθμούς 1 και 2, τα οποία είναι εξ αναβολής, δεν είναι έτοιμα.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/38/ΕΚ για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/16/ΕΚ σχετικά με τον έλεγχο των πλοίων από το κράτος του λιμένα. Ειδικότερα, αφορά τον έλεγχο της εφαρμογής της Διεθνούς Σύμβασης Ναυτικής Εργασίας 2006 από τις αρχές του κράτους του λιμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|----------------------------|------------------|
| Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος | Αντρέας Φακοντής |
| Αριστοτέλης Μισός | Κώστας Κώστα |
| Ανδρέας Μιχαηλίδης | Νίκος Νικολαΐδης |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Σεπτεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Ναυτικού Επιμελητηρίου και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ. Η Αρχή Λιμένων Κύπρου, η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Πλοιάρχων Εμπορικού Ναυτικού, ο Σύνδεσμος Αξιοματικών Εμπορικού Ναυτικού, ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Σημειώνεται ότι τόσο ο Κυπριακός Σύνδεσμος Πλοιάρχων Εμπορικού Ναυτικού όσο και ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου με επιστολές τους, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2015 και 14 Σεπτεμβρίου 2015, αντίστοιχα, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του νομοσχεδίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) Νόμου [Νόμος αρ. 95(Ι) του 2011], με την Οδηγία 2013/38/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Αυγούστου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/16/ΕΚ σχετικά με τον έλεγχο των πλοίων από το κράτος λιμένα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με αυτό προτείνεται μεταξύ άλλων όπως η εφαρμογή της Διεθνούς Σύμβασης Ναυτικής Εργασίας 2006 (MLC 2006) ελέγχεται από τις αρχές του κράτους του λιμένα. Συγκεκριμένα, η αρμόδια αρχή κάθε κράτους μέλους κατά τη διεξαγωγή των επιθεωρήσεων ελέγχου του κράτους του λιμένα θα αποδέχεται το πιστοποιητικό ναυτικής εργασίας και τη δήλωση συμμόρφωσης ναυτικής εργασίας ως εκ πρώτης όψεως απόδειξη συμμόρφωσης προς τις απαιτήσεις της Σύμβασης MLC 2006. Επίσης, σε σχέση με τη διαχείριση των καταγγελιών που υποβάλλονται στην ξηρά, η αρμόδια αρχή θα υιοθετεί τις διαδικασίες που θεσπίζει η ίδια η σύμβαση.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Ναυτικού Επιμελητηρίου ενημέρωσε την επιτροπή ότι όλες οι σχετικές διαδικασίες που αναφέρονται στην υπό αναφορά σύμβαση, η οποία κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με τον περί της Διεθνούς Συμβάσεως Ναυτικής Εργασίας του 2006 (Κυρωτικό) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμο του 2012, ακολουθούνται από τους ενδιαφερόμενους φορείς χωρίς να έχει παρουσιαστεί μέχρι σήμερα οποιοδήποτε πρόβλημα.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ζήτησε όπως το νομοσχέδιο προωθηθεί άμεσα για ψήφιση, καθότι εκκρεμεί εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας διαδικασία παράβασης λόγω καθυστέρησης στην εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με τη συγκεκριμένη Οδηγία μέχρι την 21^η Νοεμβρίου 2014, αλλά το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μόλις στις 3 Σεπτεμβρίου 2015.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή σημειώθηκαν από μέλη της μικρής έκτασης επιφυλάξεις και προβληματισμοί που έτυχαν διευκρίνισης από την εκτελεστική εξουσία. Επιπρόσθετα, έπειτα από εισήγηση των εκπροσώπων του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, έγινε διαμόρφωση των προτεινόμενων ορισμών των όρων “Δήλωση Συμμόρφωσης Ναυτικής Εργασίας” και “Πιστοποιητικό Ναυτικής Εργασίας”, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για σκοπούς νομικά ορθότερης διατύπωσης του κειμένου τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος | Ανδρέας Μιχαηλίδης |
| Αριστοτέλης Μισός | Αντρέας Φακοντής |
| Ζαχαρίας Ζαχαρίου | Κώστας Κώστα |

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο κυκλοφόρησε έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων στις 22 Σεπτεμβρίου 2015. Ωστόσο, η συζήτησή του αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, στις 24 Σεπτεμβρίου 2015, γιατί εν τω μεταξύ διαπιστώθηκε πρόβλημα διαδικασίας, το οποίο, όπως ρητά αναφέρεται στη σχετική επιστολή του αρμόδιου υπουργείου που στάλθηκε στην επιτροπή, προέκυψε εκ παραδρομής. Ως εκ τούτου, κρίθηκε επιβεβλημένη η κατάθεση στην επιτροπή αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου προς αντικατάσταση του αρχικά κατατεθειμένου.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Οκτωβρίου 2015, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Στην εν λόγω συνεδρία την επιτροπή απασχόλησε το αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο κατατέθηκε από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και στο οποίο περιλήφθηκαν διατάξεις για βελτίωση του κειμένου του και συμπλήρωση νομοτεχνικών κενών.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διαβεβαίωσαν την επιτροπή ότι το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλαμβάνει επιπρόσθετες διατάξεις που αφορούν μόνο τη συμπλήρωση διαπιστούμενων κενών, τη διασαφήνιση υφιστάμενων διατάξεών του, καθώς και συνεπαγόμενες νομοτεχνικές βελτιώσεις που εκ παραδρομής δεν είχαν εντοπιστεί στο κείμενο που αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού μελέτησε με προσοχή το νέο αναθεωρημένο κείμενο και επιβεβαίωσε ότι σε αυτό δεν περιλήφθηκαν οποιεσδήποτε νέες διατάξεις που τροποποιούν το ουσιαστικό περιεχόμενο του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, παρά μόνο δευτερευούσης σημασίας αναγκαίες διορθωτικές παρεμβάσεις, επαναβεβαιώνει τη θέση της, όπως αυτή διατυπώθηκε στην αρχική της έκθεση που κυκλοφόρησε στην ολομέλεια του σώματος, και ως εκ τούτου ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού έτυχε περαιτέρω νομοτεχνικών παρεμβάσεων από την ίδια την επιτροπή, προκειμένου αυτό να καταστεί νομοτεχνικά ορθότερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

- Αντικατάσταση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 21Α. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση των άρθρων 8, 11, 16, 19 και 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Προστασίας Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2011/99/ΕΕ περί της ευρωπαϊκής εντολής προστασίας. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων παρέχεται στα δικαστήρια της Δημοκρατίας η δυνατότητα έκδοσης ευρωπαϊκής εντολής προστασίας σε περίπτωση που έχει ήδη υιοθετηθεί από αυτά σε ποινική διαδικασία μέτρο προστασίας ενός προσώπου από εγκληματική πράξη άλλου προσώπου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Προστασίας Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------|------------------|
| Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος | Γιώργος Γεωργίου |
| Ρίκκος Μαππουριδής | Αντώνης Αντωνίου |
| Γιώργος Λουκαΐδης | Φειδίας Σαρίκας |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Σεπτεμβρίου και στις 7 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2011/99/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2011 περί της ευρωπαϊκής εντολής προστασίας».

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται στα δικαστήρια της Δημοκρατίας η δυνατότητα έκδοσης ευρωπαϊκής εντολής προστασίας σε περίπτωση που έχει ήδη υιοθετηθεί από αυτά σε ποινική διαδικασία μέτρο προστασίας ενός προσώπου (προστατευόμενο πρόσωπο) από εγκληματική πράξη άλλου προσώπου, η οποία δυνατόν να θέσει σε κίνδυνο τη ζωή, τη σωματική ή τη ψυχική ακεραιότητα του προστατευόμενου προσώπου.

2. Καθορίζονται η διαδικασία και οι προϋποθέσεις έκδοσης ευρωπαϊκής εντολής προστασίας, καθώς επίσης και ο τύπος και το περιεχόμενο αυτής.
3. Θεσπίζεται διαδικασία διαβίβασης ευρωπαϊκής εντολής προστασίας από τη Δημοκρατία ως κράτος έκδοσης προς άλλο κράτος μέλος.
4. Καθορίζεται το επαρχιακό δικαστήριο στην κατά τόπο δικαιοδοσία του οποίου διαμένει το προστατευόμενο πρόσωπο ως αρχή αναγνώρισης στη Δημοκρατία, όταν αυτή είναι το κράτος εκτέλεσης ευρωπαϊκής εντολής προστασίας που εκδόθηκε σε άλλο κράτος μέλος.
5. Καθορίζεται η διαδικασία αναγνώρισης ευρωπαϊκής εντολής προστασίας που εκδόθηκε σε άλλο κράτος μέλος, καθώς και οι λόγοι άρνησης αναγνώρισης τέτοιας ευρωπαϊκής εντολής προστασίας.
6. Καθορίζονται οι λόγοι ανάκλησης των μέτρων που λαμβάνονται βάσει αναγνωρισμένης ευρωπαϊκής εντολής προστασίας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 21 της Οδηγίας, η χρονική προθεσμία εντός της οποίας τα κράτη μέλη έπρεπε να έχουν θεσπίσει τις αναγκαίες διατάξεις για τη συμμόρφωσή τους με την Οδηγία ήταν η 11^η Ιανουαρίου 2015, ενώ το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 24 Σεπτεμβρίου 2015. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής, εκκρεμεί διαδικασία παράβασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Δημοκρατίας λόγω μη έγκαιρης νομοθετικής αναμόρφωσης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως όλων όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο Εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμόδιες Αρχές έκδοσης και αναγνώρισης αποφάσεων. Άρθρο 4.

Κεντρική Αρχή. Άρθρο 5.

Αίτηση για έκδοση ευρωπαϊκής εντολής προστασίας. Άρθρο 6.

Διαδικασία και προϋποθέσεις έκδοσης ευρωπαϊκής εντολής προστασίας. Άρθρο 7.

Διαδικασία και προϋποθέσεις έκδοσης ευρωπαϊκής εντολής προστασίας. Άρθρο 8.

Διαδικασία διαβίβασης της ευρωπαϊκής εντολής προστασίας. Άρθρο 9.

Αναγνώριση ευρωπαϊκής εντολής προστασίας που εκδόθηκε από άλλο κράτος. Άρθρο 10.

Λόγοι άρνησης αναγνώρισης. Άρθρο 11.

Ισχύον δίκαιο και αρμοδιότητα στο κράτος εκτέλεσης. Άρθρο 12.

Κοινοποίηση παράβασης. Άρθρο 13.

Δικαιοδοσία και αρμοδιότητα. Άρθρο 14.

Λόγοι ανάκλησης των μέτρων που λαμβάνονται βάσει της ευρωπαϊκής εντολής προστασίας. Άρθρο 15.

Προτεραιότητα στην αναγνώριση της ευρωπαϊκής εντολής προστασίας. Άρθρο 16.

Έξοδα. Άρθρο 17.

Σχέση με άλλες συμφωνίες και διακανονισμούς. Άρθρο 18.

Σχέση με άλλες νομοθετικές πράξεις. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Προστασίας Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε να επιτραπεί η εισαγωγή στη ρυθμιζόμενη αγορά του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ομολογιών νεοσυσταθείσας εταιρείας η οποία δραστηριοποιείται στον τρέχοντα τομέα της οικονομικής της δραστηριότητας για περίοδο μικρότερη του ενός έτους, νοουμένου ότι θα καταρτίζονται ελεγχμένες οικονομικές καταστάσεις για την περίοδο αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 6 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμβατότητα με τον περί των Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμο ως προς την εισαγωγή συλλογικών επενδυτικών σχεδίων στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου και ρυθμίσεις, ώστε να επιτραπεί η σύσταση και λειτουργία αγοράς παραγώγων και αγοράς εμπορευμάτων στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε

δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και 5 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), εκπρόσωποι της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Association of Cyprus International Investment Firms (ACIIF), του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου (ΣΥΔΕΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA) και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ανεξάρτητων Συντεχνιών (ΠΟΑΣ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, ώστε να επιτραπεί η εισαγωγή στη ρυθμιζόμενη αγορά του ΧΑΚ ομολογιών νεοσυσταθείσας εταιρείας η οποία δραστηριοποιείται στον τρέχοντα τομέα της οικονομικής της δραστηριότητας για περίοδο μικρότερη του ενός έτους, νοουμένου ότι θα καταρτίζονται ελεγμένες οικονομικές καταστάσεις για την περίοδο αυτή.

Σκοπός του δεύτερου νόμου που προτείνεται είναι αφενός η τροποποίηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, ώστε αυτός να συνάδει με τον περί των Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμο ως προς την εισαγωγή συλλογικών επενδυτικών σχεδίων στο ΧΑΚ, και αφετέρου η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να επιτραπεί η σύσταση και λειτουργία αγοράς παραγώγων και αγοράς εμπορευμάτων στο ΧΑΚ.

Στα πλαίσια της συζήτησης, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών σημείωσε αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο ότι με αυτό παρέχεται το δικαίωμα σε νεοσυσταθείσες εταιρείες να εισάγουν ομόλογα στη ρυθμιζόμενη αγορά του ΧΑΚ, νοουμένου ότι θα καταρτίζουν ελεγμένες οικονομικές καταστάσεις. Σε σχέση με το δεύτερο νομοσχέδιο, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι επιχειρείται η κάλυψη του κενού που παρουσιάστηκε αναφορικά με την εισαγωγή συλλογικών επενδυτικών σχεδίων στο ΧΑΚ κατά τρόπο που να συνάδει με τον περί Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμο και επιπρόσθετα με αυτό επιτρέπεται η σύσταση και λειτουργία αγοράς παραγώγων και αγοράς εμπορευμάτων στο ΧΑΚ.

Σύμφωνα με το γενικό διευθυντή του ΧΑΚ, τα δύο νομοσχέδια κρίνονται σημαντικά στην προσπάθεια που διεξάγει το ΧΑΚ για προώθηση νέων έργων και βελτίωση της ανταγωνιστικότητας του οργανισμού. Επιπροσθέτως, εξίσου σημαντική κρίνεται η εξέταση εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας του θέματος της εγγραφής ιδιωτικών αμοιβαίων κεφαλαίων στο ΧΑΚ, ούτως ώστε να τροποποιηθεί στο μέλλον η ισχύουσα νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του ACIIF, του ΣΥΔΕΚ, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του CIPA δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο νομοσχεδίων και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ και η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είμαστε υπέρ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση την έγκριση των άρθρων αυτών;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εδώ υπάρχει αποχή, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επομένως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 34Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 40. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 89 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του Κεφαλαίου ΣΤ του Μέρους Χ του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο Μέρος Χ νέων Κεφαλαίων Ζ και Η. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 113 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 178 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 179 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 185 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7 μέχρι 11 παραπέμπονται για συζήτηση στη συνεδρία της 5^{ης} Νοεμβρίου 2015.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα της ασφάλειας παιχνιδιών για την περαιτέρω προστασία της υγείας των παιδιών με τον καθορισμό ορίων περιεκτικότητας στα παιχνίδια για τις ουσίες TCEP, TCPP, TDCP, τον καθορισμό ορίου μετανάστευσης για την ουσία “δισφαινόλη Α”, καθώς και τον καθορισμό της επιτρεπόμενης χρήσης του νικελίου στα παιχνίδια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Κώστας Κώστα

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γενικού Χημείου του Κράτους, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για τις βασικές απαιτήσεις για τα παιχνίδια με τις πιο κάτω πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. «Οδηγία 2014/79/ΕΕ της Επιτροπής της 20^{ης} Ιουνίου 2014 για την τροποποίηση του προσαρτήματος Γ' του παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών όσον αφορά τις ουσίες TCEP, TCPP και TDCP».
2. «Οδηγία 2014/81/ΕΕ της Επιτροπής της 23^{ης} Ιουνίου 2014 για την τροποποίηση του προσαρτήματος Γ' του παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών όσον αφορά τη δισφαινόλη Α».
3. «Οδηγία 2014/84/ΕΕ της Επιτροπής της 30^{ης} Ιουνίου 2014 για την τροποποίηση του προσαρτήματος Α του παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών όσον αφορά το νικέλιο».
4. «Διορθωτικό στην οδηγία 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18^{ης} Ιουνίου 2009 σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στην Κύπρο οι κανόνες ασφάλειας των παιδικών παιχνιδιών ρυθμίζονται στους περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) Κανονισμούς και η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των εν λόγω κανονισμών είναι η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενοι τροποποιητικοί κανονισμοί στοχεύουν στην περαιτέρω προστασία της υγείας των παιδιών με τον καθορισμό ορίων περιεκτικότητας στα παιχνίδια για τις ουσίες TCEP, TCPP, TDCP, τον καθορισμό ορίου μετανάστευσης για την ουσία "δισφαινόλη Α", καθώς και με τον καθορισμό της επιτρεπόμενης χρήσης του νικελίου στα παιχνίδια. Σημειώνεται ότι όλες οι πιο πάνω ουσίες έχουν ταξινομηθεί ως καρκινογόνες, μεταλλαξιγόνες ή τοξικές για την αναπαραγωγή (CMR), μετά από σχετικό Κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω προτεινόμενους κανονισμούς, οι κανονισμοί αυτοί επηρεάζουν τους κατασκευαστές παιχνιδιών. Στην Κύπρο υπάρχουν ως επί το πλείστον εισαγωγείς παιχνιδιών, οι οποίοι έχουν υποχρέωση να διαθέτουν στην αγορά μόνο παιχνίδια που συμμορφώνονται με τις διατάξεις του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου και των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) Κανονισμών. Η εφαρμογή των προτεινόμενων τροποποιητικών κανονισμών θα εξακολουθήσει να γίνεται με τον ίδιο τρόπο όπως οι υφιστάμενοι κανονισμοί για την ασφάλεια των παιχνιδιών και, ως εκ τούτου, δεν αναμένεται να υπάρξει οποιαδήποτε αύξηση εξόδων ως αποτέλεσμα της εφαρμογής τους.

Στην ίδια έκθεση αναφέρεται πρόσθετα ότι στο πλαίσιο της πολιτικής του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για διαφάνεια και διαβούλευση πριν την προώθηση οποιασδήποτε νομοθεσίας, οι προτεινόμενοι τροποποιητικοί κανονισμοί στάλθηκαν για ενημέρωση και απόψεις προς όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, καθώς και σε άλλες κρατικές υπηρεσίες. Δεν υποβλήθηκε, σημειώνεται στην ίδια εισηγητική έκθεση, οποιαδήποτε ένσταση στην προώθηση των προτεινόμενων τροποποιητικών κανονισμών ή οποιασδήποτε απόψεις.

Σημειώνεται ότι σε ό,τι αφορά τα χρονοδιαγράμματα εναρμόνισης, σύμφωνα με τις διατάξεις των πιο πάνω αναφερόμενων Οδηγιών, τα κράτη μέλη θα πρέπει να συμμορφωθούν και να εφαρμόσουν τις περιλαμβανόμενες σε αυτές πρόνοιες μέχρι την 1^η Ιουλίου 2015. Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι προτεινόμενοι τροποποιητικοί κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 3 Σεπτεμβρίου 2015.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών και συμφώνησαν με τη θέση αρχής ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί ενισχύουν την ασφάλεια των παιχνιδιών και κατ' επέκταση την ασφάλεια και υγεία των παιδιών.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο Πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής τάσσονται υπέρ της έγκρισης των εν λόγω κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 14, 15 και 16 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Καθορισμού των Κοινοτικών Κλάσεων του Βασικού και του Πιστοποιημένου Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015», «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Καθορισμού

των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Κοινοτικών Κλάσεων του Προβασικού Πατατοσπόρου Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών είναι η εναρμόνιση με την Εκτελεστική Οδηγία 2014/20/ΕΕ για τον καθορισμό των ενωσιακών κλάσεων των βασικών και πιστοποιημένων σπόρων γεωμήλων και των χαρακτηριστικών που ισχύουν για τις κλάσεις αυτές.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών είναι η εναρμόνιση με την Εκτελεστική Οδηγία 2013/63/ΕΕ όσον αφορά τις ελάχιστες προϋποθέσεις τις οποίες πρέπει να ικανοποιούν οι σπόροι γεωμήλων και οι μερίδες σπόρων γεωμήλων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών είναι η εναρμόνιση με την Εκτελεστική Οδηγία 2014/21/ΕΕ για τον καθορισμό ελάχιστων προϋποθέσεων και ενωσιακών κλάσεων όσον αφορά τον προβασικό σπόρο γεωμήλων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος | Κυριάκος Χατζηγιάννης |
| Αντρέας Καυκαλιάς | Ευγένιος Χαμπουλλάς |
| Αντρέας Φακοντής | Σοφοκλής Φυττής |
| Γεώργιος Τάσου | Αντώνης Αντωνίου |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 Απριλίου, στις 24 Σεπτεμβρίου και στις 8 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Ομάδας Πατατοπαραγωγών (ΠΟΠ) "Η ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΠΑΤΑΤΑ Δημόσια Εταιρεία Λτδ", του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωαγροτικός". Η αγροτική οργάνωση ΕΚΑ και ενδιαφερόμενες εταιρείες, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής. Η ενδιαφερόμενη εταιρεία "Stavros Zanettos Ltd" απέστειλε επιστολή, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2015, με την οποία εκφράζει τη σύμφωνη θέση της εταιρείας αναφορικά με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών.

Σκοπός των τριών προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, είναι η μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη των πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αναφέρονται πιο κάτω, οι οποίες ρυθμίζουν την παράγωγη, την εμπορία και την κατηγοριοποίηση του πατατόσπορου.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών καταργούνται οι περί Καθορισμού των Κλάσεων του Βασικού Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2004 και θεσπίζονται νέοι κανονισμοί, με τους οποίους καθορίζονται οι ενωσιακές κλάσεις του βασικού και του πιστοποιημένου πατατόσπορου, έτσι ώστε να επέλθει εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία 2014/20/ΕΕ της Επιτροπής της 6^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για τον καθορισμό των ενωσιακών κλάσεων των βασικών και πιστοποιημένων σπόρων γεωμήλων και των χαρακτηριστικών που ισχύουν για τις κλάσεις αυτές».

Με τους δεύτερους υπό συζήτηση κανονισμούς τροποποιούνται οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2004 με την αντικατάσταση των υφιστάμενων Παραρτημάτων I και II αυτών, που αφορούν τις ελάχιστες προϋποθέσεις που πρέπει να ικανοποιεί ο πατατόσπορος και τις ελάχιστες προϋποθέσεις ποιότητας κατά σπορομερίδα, αντίστοιχα, έτσι ώστε να επέλθει εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία 2013/63/ΕΕ της Επιτροπής της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Παραρτημάτων I και II της Οδηγίας του Συμβουλίου 2002/56/ΕΚ όσον αφορά τις ελάχιστες προϋποθέσεις τις οποίες πρέπει να ικανοποιούν οι σπόροι γεωμήλων και οι μερίδες σπόρων γεωμήλων».

Περαιτέρω, με τους τρίτους υπό συζήτηση κανονισμούς καθορίζονται οι ελάχιστες προϋποθέσεις και οι ενωσιακές κλάσεις του προβασικού πατατόσπορου, έτσι ώστε να επέλθει εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία 2014/21/ΕΕ της Επιτροπής της 6^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για τον καθορισμό ελαχίστων προϋποθέσεων και ενωσιακών κλάσεων όσον αφορά τον προβασικό σπόρο γεωμήλων».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες και των τριών σχετικών Οδηγιών, ως προθεσμία μεταφοράς τους στο εθνικό δίκαιο καθορίζεται η 31^η Δεκεμβρίου 2015 και ως ημερομηνία εφαρμογής των διατάξεων τους η 1^η Ιανουαρίου 2016.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών, η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι πρόνοιες των εν λόγω κανονισμών αφορούν κυρίως τη ρύθμιση τεχνικής φύσεως ζητημάτων που προκύπτουν από την υποχρέωση εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και δήλωσε ότι η έγκρισή τους δεν πρόκειται να επηρεάσει αρνητικά τις δραστηριότητες των πατατοπαραγωγών στη Δημοκρατία.

Σχολιάζοντας τις πιο πάνω τοποθετήσεις, ο εκπρόσωπος της ΠΟΠ “Η ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΠΑΤΑΤΑ Δημόσια Εταιρεία Λτδ” εξέφρασε την κάθετη διαφωνία του με την προτεινόμενη κατηγοριοποίηση του πιστοποιημένου πατατόσπορου, καθώς αυτή, όπως ο ίδιος υποστήριξε, θα επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις στους πατατοπαραγωγούς.

Τοποθετούμενη επί των πιο πάνω, η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι απόψεις των εμπλεκόμενων παραγωγών και εμπόρων λήφθηκαν υπόψη τόσο κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων κανονισμών όσο και κατά τη συζήτηση των σχετικών Οδηγιών σε ευρωπαϊκό επίπεδο και, παρ’ όλο που η προτεινόμενη κατηγοριοποίηση του πιστοποιημένου πατατόσπορου ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα στη σήμανση και στην εμπορία του πατατόσπορου, δήλωσε ότι στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει πρόθεση από την εκτελεστική εξουσία να τεθεί σε εφαρμογή η προτεινόμενη κατηγοριοποίηση, αφού οι σχετικές διατάξεις των Οδηγιών είναι προαιρετικές για τα κράτη μέλη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω και κυρίως τους προβληματισμούς και τις επιφυλάξεις που διατυπώθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε από το Τμήμα Γεωργίας, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους παραγωγούς και εμπόρους, καθώς και με τις αγροτικές οργανώσεις, να επανεξετάσει τις προτεινόμενες διατάξεις με απώτερο στόχο τη σύγκλιση απόψεων και ακολούθως να επανέλθει στην επιτροπή για τη συνέχιση και την ολοκλήρωση της συζήτησης επί του θέματος.

Συναφώς, το Τμήμα Γεωργίας, υιοθετώντας την εισήγηση της επιτροπής, προχώρησε σε περαιτέρω διαβούλευση επί των προτεινόμενων διατάξεων επιτυγχάνοντας συμφωνία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των πρώτων κανονισμών, στη βάση των πιο πάνω. Ειδικότερα, στο εν λόγω κείμενο περιλήφθηκε επιπρόσθετη πρόνοια με βάση την οποία το Συμβούλιο Ελέγχου Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού δύναται να καθορίσει με γνωστοποίησή του σε ποια μέτρα το Τμήμα Γεωργίας θα εφαρμόζει τις ενωσιακές κλάσεις που καθορίζονται σχετικά με τον πιστοποιημένο πατατόσπορο.

Περαιτέρω, το Τμήμα Γεωργίας, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των τρίτων κανονισμών, με σκοπό τη διασαφήνιση και την περαιτέρω βελτίωση επιμέρους προνοιών τους από νομοτεχνική άποψη.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι στο στάδιο της διαβούλευσης του τμήματός του με τους εμπλεκόμενους φορείς συμφωνήθηκε ότι, σε περίπτωση υποβολής αιτήματος από εμπλεκόμενους παραγωγούς και εμπόρους προς το Τμήμα Γεωργίας για κατηγοριοποίηση του πιστοποιημένου πατατόσπορου σε ενωσιακές κλάσεις, το τμήμα θα πραγματοποιεί εκ νέου διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς και ακολούθως θα διαβιβάζει το εν λόγω θέμα στο Συμβούλιο Ελέγχου Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού για τη λήψη τελικής απόφασης και την έκδοση σχετικής γνωστοποίησης.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΠ “Η ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΠΑΤΑΤΑ Δημόσια Εταιρεία Λτδ” και της αγροτικής οργάνωσης ΠΕΚ, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί τελικά αναθεωρήθηκαν από την εκτελεστική εξουσία με βάση τα πιο πάνω, επαναδιατύπωσαν την πάγια θέση τους ότι η προτεινόμενη κατηγοριοποίηση του πιστοποιημένου πατατόσπορου σε ενωσιακές κλάσεις δεν ενδείκνυται στο παρόν στάδιο, καθώς αυτή θα έχει αρνητικές επιπτώσεις στους εμπλεκόμενους παραγωγούς και εμπόρους.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωργίας και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, επέφερε περαιτέρω τροποποιήσεις στα κείμενα των κανονισμών, οι οποίες συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Αντικατάσταση της φράσης “κοινοτική κλάση” με τη φράση “ενωσιακή κλάση”, οπουδήποτε αυτή η φράση απαντά στα κείμενα των πρώτων και των τρίτων προτεινόμενων κανονισμών για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με τις σχετικές Οδηγίες.
2. Την τροποποίηση του τίτλου των πρώτων και των τρίτων κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Καθορισμού των Ενωσιακών Κλάσεων του Βασικού και του Πιστοποιημένου Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Ενωσιακών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015», αντίστοιχα, ως επακόλουθο της πιο πάνω τροποποίησης.
3. Διαμόρφωση των κειμένων των κανονισμών, με σκοπό τη διασαφήνιση και τη βελτίωση των προνοιών τους από νομοτεχνική άποψη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά αναθεωρηθεί από την εκτελεστική εξουσία και διαμορφωθεί από την επιτροπή, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος των πρώτων και των τρίτων κανονισμών σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Καθορισμού των Κοινοτικών Κλάσεων του Βασικού και του Πιστοποιημένου Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015.
2. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
3. Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Κοινοτικών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2014 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2014 όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2014 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Αριστοτέλης Μισός
Μαρία Κυριακού
Πάμπος Παπαγεωργίου
Άριστος Δαμιανού

Γεώργιος Προκοπίου
Ρούλα Μαυρονικόλα
Γιώργος Περγίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε την πιο πάνω απόφαση σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Σεπτεμβρίου και στις 13 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σημειώνεται ότι με την εν λόγω απόφαση της Βουλής τίθεται προς έγκριση ο τελικός απολογισμός για το έτος 2014, όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2014.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, ως ο καθ' ύλην αρμόδιος, διευθύνει και επιβλέπει κάθε λογιστική εργασία η οποία είναι σχετική με τα χρηματικά διαθέσιμα και το λοιπό ενεργητικό της Δημοκρατίας και επίσης αποδέχεται και διενεργεί κάθε πληρωμή χρημάτων που αφορά την Κυπριακή Δημοκρατία. Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο (2) του άρθρου 81 του συντάγματος, η δημοσιονομική έκθεση, που αποτελεί τον τελικό απολογισμό εκάστου οικονομικού έτους, κατατίθεται εντός τριών μηνών από τη λήξη του έτους αυτού στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Στα πλαίσια της εξέτασης της πιο πάνω δημοσιονομικής έκθεσης η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας ανέφερε ενημερωτικά μεταξύ άλλων ενώπιον της επιτροπής ότι η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2014, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων εντός των χρονικών πλαισίων που καθορίζει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφορά τον τελικό απολογισμό των οικονομικών συναλλαγών του δημόσιου τομέα για το έτος 2014. Η ίδια αξιωματούχος πρόσθεσε ενημερωτικά ότι από το 2014 το περιεχόμενο της δημοσιονομικής έκθεσης καθορίζεται από τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο του 2014 [Ν. 20(I) του 2014], σύμφωνα με τον οποίο η δημοσιονομική έκθεση περιλαμβάνει τον τελικό απολογισμό του κρατικού προϋπολογισμού και διαχωρίζεται από τις οικονομικές καταστάσεις του κράτους. Ειδικότερα, σύμφωνα με την ίδια, οι οικονομικές καταστάσεις του κράτους από το 2014 ενοποιούν τα οικονομικά αποτελέσματα όλων των οργανισμών της γενικής κυβέρνησης και υποβάλλονται ξεχωριστά μετά τον έλεγχό τους από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με την υπό επισκόπηση έκθεση, το περιεχόμενο της δημοσιονομικής έκθεσης καθορίζεται στο άρθρο 78 του Νόμου περί Δημοσιονομικής Έκθεσης και Δημοσιονομικού Πλαισίου και περιλαμβάνει παρουσίαση των εσόδων και των δαπανών που είχαν περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό σε σύγκριση με τα πραγματικά έσοδα και τις δαπάνες που αναγνωρίστηκαν κατά το ίδιο οικονομικό έτος, λαμβάνοντας υπόψη και τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς και τις τυχόν μεταφορές πιστώσεων. Πέραν του τελικού απολογισμού, η δημοσιονομική έκθεση περιλαμβάνει οποιαδήποτε άλλα θέματα καθορίζονται από το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, σύμφωνα και με τη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τη δημοσιονομική έκθεση για το 2014, αυτή αποτελείται από το Μέρος Α', που αφορά τον τελικό απολογισμό και άλλες οικονομικές καταστάσεις, και από το Μέρος Β', που περιλαμβάνει αναλυτικές καταστάσεις για τις οικονομικές συναλλαγές που αφορούν στην υλοποίηση του προϋπολογισμού με αναλυτικά δελτία εσόδων και δαπανών, συμπεριλαμβανομένων των συμπληρωματικών πιστώσεων κατά τη διάρκεια του έτους, και καλύπτει τα υπουργεία και τις ανεξάρτητες υπηρεσίες του κράτους.

Ειδικότερα, στο Μέρος Α', που αφορά τον τελικό απολογισμό, περιλαμβάνονται καταστάσεις υλοποίησης του προϋπολογισμού, πίνακες υλοποίησης του προϋπολογισμού κατά δραστηριότητα, ανά υπουργείο, ανεξάρτητη υπηρεσία ή γραφείο, πίνακες σύγκρισης πραγματικών αποτελεσμάτων και προϋπολογισμού δαπανών, καθώς και πίνακες υλοποίησης του προϋπολογισμού ανά κατηγορία λογαριασμών. Επιπρόσθετα, στο μέρος αυτό της δημοσιονομικής έκθεσης περιλαμβάνονται αναλυτικές καταστάσεις εισπράξεων και πληρωμών, καθώς και καταστάσεις συγκεφαλαίωσης εσόδων και δαπανών και αναλυτικό δελτίο υπερβάσεων του προϋπολογισμού. Σ' αυτό περιλαμβάνονται επίσης καταστάσεις για το δανεισμό, τα μεταβιβάσιμα γραμμάτια, τα δάνεια για συγχρηματοδοτούμενα έργα, τις εγγυήσεις που παρέχει το κράτος, τα δάνεια που παραχωρήθηκαν από το δημόσιο ταμείο και τα γραμμάτια του δημοσίου. Επιπρόσθετα, αναλύονται και σε άλλες καταστάσεις της δημοσιονομικής έκθεσης που αφορούν το μέρος αυτό τα καθυστερημένα έσοδα, οι επενδύσεις, οι εκκρεμείς οφειλές και άλλα οικονομικά στοιχεία που περιλαμβάνονται στις οικονομικές καταστάσεις. Επίσης, παρουσιάζονται οι συνδρομές ή η συμμετοχή του κράτους σε διεθνείς οργανισμούς.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το περιεχόμενο της εν λόγω δημοσιονομικής έκθεσης, καθώς και με τα συμπληρωματικά στοιχεία που τη συνοδεύουν, προκύπτουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Κατά το 2014, για πρώτη φορά τα τελευταία πέντε έτη, οι εισπράξεις από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες ξεπέρασαν τις πληρωμές για λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες. Κατά την πενταετία 2010-2014 οι εισπράξεις παρουσίαζαν αυξητική τάση, ενώ οι πληρωμές παρουσίαζαν πτωτική τάση. Το πλεόνασμα που προέκυψε από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες από τις οικονομικές πράξεις που έγιναν το 2014 ανήλθε σε €488 εκατομ., σε σύγκριση με έλλειμμα €310 εκατομ. το 2013, ενώ είχε προϋπολογιστεί έλλειμμα ύψους €434 εκατομ. Μετά τη συμπερίληψη και των καθαρών πληρωμών για την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους, το πλεόνασμα για το 2014 ανήλθε σε €40 εκατομ., σε σύγκριση με έλλειμμα €898 εκατομ. το 2013. Λαμβάνοντας υπόψη και τις αναλήψεις και αποπληρωμές δανείων που έγιναν κατά τη διάρκεια του 2014, προέκυψε πλεόνασμα ύψους €240 εκατομ., σε σύγκριση με πλεόνασμα ύψους €843 εκατομ. το 2013, ενώ είχε αρχικά προϋπολογιστεί έλλειμμα ύψους €1.007 εκατομ.
2. Η μετατροπή του ελλείμματος από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες του έτους 2013 σε πλεόνασμα για το έτος 2014 οφείλεται κυρίως στους πιο κάτω λόγους:
 - α. Τη μείωση των αποζημιώσεων και των εξόδων αγωγών σε €45 εκατομ. το 2014, σε σύγκριση με €334 εκατομ. το 2013, που αφορούν κυρίως την αποζημίωση ύψους €299 εκατομ. που δόθηκε το 2013 προς τα ταμεία προνοίας που υπέστησαν απομείωση των τραπεζικών τους καταθέσεων.
 - β. Τη μείωση των κοινωνικών παροχών σε €790 εκατομ. το 2014, σε σύγκριση με €884 εκατομ. το 2013.
 - γ. Την αύξηση εσόδων από έμμεσους φόρους σε €2.658 εκατομ. το 2014, σε σύγκριση με €2.570 εκατομ. το 2013.

Σημειώνεται επίσης ότι η μετατροπή του ελλείμματος από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες για το έτος 2013 σε πλεόνασμα για το έτος 2014 επηρεάζεται αντίστροφα από την αύξηση των δαπανών για έργα υποδομής που ανήλθαν στα €118 εκατομ. το 2014, σε σύγκριση με €25 εκατομ. το 2013.

3. Τα έσοδα από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες ανήλθαν στα €5.940 εκατομ. (2013: €5.785 εκατομ.), σε σύγκριση με τα προϋπολογισθέντα που ήταν €5.625 εκατομ. (2013: €5.840 εκατομ.), δηλαδή σημειώθηκε ποσοστό υλοποίησης 106% (2013: 99%). Τα έσοδα ήταν αυξημένα κατά 3% σε σχέση με το 2013 κυρίως λόγω αυξημένων εσόδων από την Κεντρική Τράπεζα (2014: €181 εκατομ., 2013: €89 εκατομ.) που προέρχονταν από τα αυξημένα κέρδη που παρουσίασε για το 2013, των αυξημένων έκτακτων και μόνιμων εισφορών που επιβλήθηκαν στους εργοδοτούμενους του ευρύτερου δημόσιου και ιδιωτικού τομέα (2014: €393 εκατομ., 2013: €259 εκατομ.) και της αύξησης των εσόδων από το φόρο προστιθέμενης αξίας (2014: €1.689 εκατομ., 2013: €1.628 εκατομ.) ως αποτέλεσμα της αύξησης του συντελεστή ΦΠΑ τον Ιανουάριο του 2014. Επίσης, κατά το 2014 λήφθηκαν μερίσματα ύψους €56 εκατομ. από οργανισμούς δημόσιου δικαίου (2014: CYTA €31 εκατομ. και Αρχή Λιμένων Κύπρου €25 εκατομ., 2013: €0). Επιπλέον, μέσω της διαδικασίας συμψηφισμού που εφαρμόστηκε από τα μέσα του 2013 εισπράχθηκαν κατά το 2014 έσοδα συνολικού ύψους €33,7 εκατομ., τα οποία αφορούν κυρίως φόρους και εισφορές προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Από την έναρξη εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας μέχρι σήμερα έγιναν συμψηφισμοί ποσών ύψους €59,7 εκατομ. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι οι εισπράξεις των άμεσων φόρων αυξήθηκαν ελαφρά σε σχέση με το 2013 (2014: €2.216 εκατομ., 2013: €2.172 εκατομ.). Η αύξηση αυτή οφείλεται, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, κυρίως στις έκτακτες και μόνιμες εισφορές που επιβλήθηκαν στους εργοδοτούμενους του ευρύτερου δημόσιου και ιδιωτικού τομέα στα πλαίσια του Μνημονίου Συναντίληψης. Στα υπόλοιπα έσοδα περιλαμβάνονται επίσης μεταξύ άλλων έσοδα από προσφορά υπηρεσιών και πώληση αγαθών €252 εκατομ. (2013: €217 εκατομ.), χορηγίες που λαμβάνονται από την ΕΕ €125 εκατομ. (2013: €156 εκατομ.) και δικαιώματα διαχείρισης αερολιμένων €40 εκατομ. (2013: €31 εκατομ.).
4. Οι δαπάνες για λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες ανήλθαν στα €5.452 εκατομ. (2013: €6.095 εκατομ.), σε σύγκριση με τις προϋπολογισθείσες που ήταν €6.059 εκατομ. (2013: €6.871 εκατομ.), δηλαδή σημειώθηκε ποσοστό υλοποίησης 90% (2013: 89%). Σημειώνεται ότι οι δαπάνες ήταν χαμηλότερες κατά 11%, κυρίως λόγω της έκτακτης δαπάνης το 2013 για την αποζημίωση ύψους €299 εκατομ. προς τα ταμεία προνοίας που υπέστησαν απομείωση των τραπεζικών τους καταθέσεων, η οποία δεν επαναλήφθηκε το 2014. Η μείωση στις δαπάνες οφείλεται επίσης και στις χαμηλότερες κοινωνικές παροχές (2014: €790 εκατομ., 2013: €884 εκατομ.) και στη μείωση των συντάξεων και φιλοδωρημάτων που χορηγήθηκαν (2014: €606 εκατομ., 2013: €686 εκατομ.), ως αποτέλεσμα της μείωσης του αριθμού των αφυπηρετήσεων το 2014 σε σύγκριση με το 2013. Οι κυριότερες κατηγορίες δαπανών του κράτους αφορούσαν τις μεταβιβάσεις και τις δαπάνες προσωπικού.
5. Οι μεταβιβάσεις ανήλθαν κατά το έτος 2014 σε €1.843 εκατομ. (2013: €2.278 εκατομ.) και αποτελούν τη μεγαλύτερη κατηγορία δαπανών του κράτους. Αφορούν κυρίως χορηγίες και συνεισφορές του κράτους σε διάφορους οργανισμούς, στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και σε φυσικά πρόσωπα. Οι κοινωνικές παροχές αποτελούν τη μεγαλύτερη κατηγορία μεταβιβάσεων και ανήλθαν κατά το έτος 2014 σε €790 εκατομ. Οι σημαντικότερες κοινωνικές παροχές ήταν τα δημόσια βοηθήματα (2014: €173 εκατομ., 2013:

- €168 εκατομ.), το επίδομα τέκνου (€2014: €119 εκατομ., 2013: €123 εκατομ.), η χορηγία σε συνταξιούχους με χαμηλά εισοδήματα (2014: €75 εκατομ., 2013: €79 εκατομ.), η κοινωνική σύνταξη (2014: €67 εκατομ., 2013: €66 εκατομ.) και η φοιτητική χορηγία (2014: €49 εκατομ., 2013: €57 εκατομ.).
6. Οι δαπάνες προσωπικού ανήλθαν κατά το έτος 2014 σε €1.826 εκατομ. (2013: €1.898 εκατομ.), σημειώνοντας μείωση 3,8%, και οι συντάξεις ανήλθαν κατά το 2014 σε €516 εκατομ., σε σύγκριση με €491 εκατομ. το 2013. Το μεγαλύτερο μέρος των δαπανών προσωπικού αφορά το προσωπικό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (33%), ενώ το δεύτερο μεγαλύτερο αφορά αυτό του Υπουργείου Υγείας (15%). Ειδικότερα, ο μέσος όρος εργοδοτούμενων ήταν 48 308 άτομα το 2014 σε σύγκριση με 49 475 το 2013, οι αφυπηρετήσεις ανήλθαν σε 853 άτομα το 2014 σε σύγκριση με 2 105 το 2013 και οι συνταξιούχοι ανήλθαν σε 20 405 άτομα το 2014 σε σύγκριση με 18 924 το 2013.
 7. Τα κρατικά έσοδα ανήλθαν σε ποσό ύψους €8.261 εκατομ. το 2014, σε σύγκριση με ποσό ύψους €10.216 εκατομ. το 2013, δηλαδή μειώθηκαν κατά 19%, ενώ τα προϋπολογισθέντα έσοδα ανήλθαν στο ποσό των €7.946 εκατομ. το 2014, σε σύγκριση με το ποσό των €7.624 εκατομ. το 2013, σημειώθηκε δηλαδή ποσοστό υλοποίησης των εσόδων ύψους 104% το 2014, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους υλοποίησης 134% το 2013. Ειδικότερα, τα έσοδα/εισπράξεις του έτους 2014 προέρχονταν κυρίως από έμμεσους φόρους κατά 45%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 44% το 2013, από άμεσους φόρους κατά 37%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 38% το 2013, και από άλλα έσοδα κατά 18%, σε σύγκριση με το ίδιο ποσοστό το 2013. Οι λειτουργικές δαπάνες ανήλθαν κατά το έτος 2014 σε €832 εκατομ. (2013: €901 εκατομ.), σημειώνοντας μείωση 8%.
 8. Οι κρατικές δαπάνες ανήλθαν σε ποσό ύψους €8.022 εκατομ. το 2014, σε σύγκριση με ποσό ύψους €9.373 εκατομ. το 2013, μειώθηκαν δηλαδή κατά 14%, ενώ οι προϋπολογισθείσες δαπάνες ανήλθαν στα €8.952 εκατομ. το 2014, σε σύγκριση με το ποσό των €10.380 εκατομ. το 2013, σημειώθηκε δηλαδή ποσοστό υλοποίησης των δαπανών ύψους 90% το 2014, σε σύγκριση με το ίδιο ποσοστό ύψους 90% το 2013. Ειδικότερα, οι δαπάνες/πληρωμές του έτους 2014 προέρχονταν κυρίως από μεταβιβάσεις κατά 34%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 37% το 2013, από δαπάνες προσωπικού κατά 33%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 31% το 2013, από λειτουργικές δαπάνες κατά 15%, σε σύγκριση με το ίδιο ποσοστό ύψους 15% το 2013, από συντάξεις και φιλοδωρήματα κατά 11%, σε σύγκριση με το ίδιο ποσοστό ύψους 11% το 2013, και από κεφαλαιουχικές δαπάνες κατά 6%, σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 5% το 2013.
 9. Οι εισπράξεις από χρηματοδοτικές δραστηριότητες κατά το έτος 2014 ανήλθαν σε €2.290 εκατομ., ενώ οι πληρωμές ανήλθαν σε €2.090 εκατομ. Το μεγαλύτερο μέρος των εισπράξεων αφορά εκταμιεύσεις των δανείων που λήφθηκαν από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο στα πλαίσια της Συμφωνίας Διευκόλυνσης Χρηματοδοτικής Στήριξης.
 10. Ο προϋπολογισμός για το έτος 2014 προνοούσε δαπάνες συνολικού ύψους €7.712 εκατομ. Κατά τη διάρκεια του έτους εγκρίθηκαν συμπληρωματικές πιστώσεις ύψους €1.240 εκατομ., που προήλθαν από συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς ύψους €159 εκατομ. και πρόσθετες πιστώσεις από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ύψους €1.081 εκατομ. (2013: €544 εκατομ.), οι οποίες δεν απαιτούν κατάθεση συμπληρωματικών προϋπολογισμών. Κατά συνέπεια, οι συνολικές εγκριθείσες δαπάνες ανήλθαν για το 2014 στο ποσό των €8.952 εκατομ., σε σύγκριση με το ποσό των €10.380 εκατομ. το 2013.
 11. Τα καθυστερημένα έσοδα σημείωσαν αύξηση από €1.977 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2013 σε €2.024 εκατομ. στο τέλος του 2014, δηλαδή αύξηση κατά 2%, και αφορούσαν κυρίως ποσό ύψους €1.154 εκατομ. στο Τμήμα Φορολογίας, σε σύγκριση με το ποσό ύψους €1.121 εκατομ. το 2013, ποσό ύψους €436 εκατομ. στο Τμήμα Τελωνείων και στην Υπηρεσία ΦΠΑ, σε σύγκριση με το ποσό ύψους €430 εκατομ. το 2013, και τέλος ποσό ύψους €190 εκατομ. στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, σε σύγκριση με το ποσό ύψους €184 εκατομ. το 2013.
 12. Το ύψος των εκκρεμοσών οφειλών την 31^η Δεκεμβρίου 2014 ήταν €3,9 εκατομ. σε σύγκριση με €9,5 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2013, σημειώνοντας μείωση 59%. Η κυριότερη μείωση σημειώθηκε στο Υπουργείο Υγείας με ποσό ύψους €3 εκατομ. Επιπλέον, οι οφειλές του κράτους για επιστροφές ΦΠΑ την 31^η Δεκεμβρίου 2014 ανέρχονταν σε €117 εκατομ. (31^η Δεκεμβρίου 2013: €109 εκατομ.) και οι οφειλόμενες αποζημιώσεις για απαλλοτριώσεις την 31^η Δεκεμβρίου 2014 ανέρχονταν σε €408 εκατομ. (31^η Δεκεμβρίου 2013: €481 εκατομ.).
 13. Το συνολικό ύψος του δανεισμού την 31^η Δεκεμβρίου 2014 ανήλθε σε €26.448 εκατομ. σε σύγκριση με €26.273 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2013, από τα οποία τα €12.892 εκατομ. αφορούσαν δάνεια εξωτερικού (2013: €11.214 εκατομ.).
 14. Το συνολικό ύψος των κρατικών εγγυήσεων που εκκρεμούσαν την 31^η Δεκεμβρίου 2014 ήταν €3.025 εκατομ. σε σύγκριση με €3.122 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2013, σημειώνοντας μείωση 3%.

Επιπρόσθετα, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε μεταξύ άλλων ενώπιον της επιτροπής, τοποθετούμενη για το ειδικότερο θέμα που αφορά τη διαχείριση των δημόσιων οικονομικών και τη

δημοσιοποίηση στοιχείων, ότι το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της ενίσχυσης της διαφάνειας στο δημόσιο τομέα, προχωρά στην εφαρμογή του Νόμου περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και περί του Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας [Ν. 38(Ι) του 2014], που τέθηκε σε ισχύ στις 28 Μαρτίου 2014, ο οποίος περιλαμβάνει αριθμό προνοιών που αφορούν τη δημοσιοποίηση στοιχείων από το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας, οι οποίες τίθενται για πρώτη φορά σε εφαρμογή για στοιχεία που αφορούν το έτος 2014. Συγκεκριμένα, ο νόμος αυτός περιλαμβάνει πρόνοιες για δημοσιοποίηση στοιχείων που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τις διαγραφές μη εισπραξιμων δημόσιων χρημάτων, αξιών και υλικών αξίας πέραν των €1.000 που διενεργήθηκαν από την Τεχνική Επιτροπή Διαγραφών.
2. Τις οικονομικές συναλλαγές των οικονομικών φορέων και των ειδικών ταμείων, περιλαμβανομένων και των χορηγιών και κατά χάριν δωρεών που παραχωρήθηκαν.
3. Τους χρεώστες, οφειλέτες καθυστερημένων εσόδων, των οικονομικών φορέων και των ειδικών ταμείων για οφειλές που εκκρεμούν πέραν των 12 μηνών.

Περαιτέρω, τοποθετούμενη για το ειδικότερο θέμα που αφορά τις παραχωρήσεις κυβερνητικών εγγυήσεων, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας πρόσθεσε ότι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2015, έχει ανατεθεί στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας η αρμοδιότητα της διαχείρισης και παρακολούθησης των κυβερνητικών εγγυήσεων, καθώς και η ετοιμασία εκθέσεων αξιολόγησης των πιστωτικών κινδύνων που προκύπτουν από τις κυβερνητικές εγγυήσεις.

Τέλος, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η ετοιμασία για πρώτη φορά των οικονομικών καταστάσεων του κράτους οι οποίες θα ενοποιούν τα οικονομικά αποτελέσματα όλων των οργανισμών της γενικής κυβέρνησης βρίσκεται σε εξέλιξη. Η γενική κυβέρνηση περιλαμβάνει όλα τα υπουργεία και τις ανεξάρτητες υπηρεσίες του κρατικού προϋπολογισμού, είκοσι ένα οργανισμούς δημόσιου δικαίου, είκοσι ειδικά ταμεία (περιλαμβανομένου του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων), τριάντα δήμους, τριακόσιες σαράντα εννέα κοινότητες και τριακόσιες εβδομήντα μία σχολικές εφορίες. Σύμφωνα με την ίδια, οι ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις του κράτους θα υποβληθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μετά τον έλεγχο τους από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της για εκπλήρωση της συνταγματικής υποχρέωσής της που πηγάζει από το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του τελικού απολογισμού στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών υποβάλλει στην ολομέλεια της Βουλής την παρούσα έκθεσή της για την έγκριση της σχετικής απόφασης που αφορά τον τελικό απολογισμό, όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ενώπιόν μας μια έκθεση, η οποία αφορά στους εθνικούς λογαριασμούς. Αναλυτικά παρατίθενται...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ, λίγη ησυχία στο ακροατήριο από όλους, για να ακούσετε... Κύριοι, απ' εδώ! Ακούστε τον κοινοβουλευτικό σας! Κάμνετε πολλή φασαρία από εδώ! Συγγνώμη!

Παρακαλώ, κύριε Ευαγόρου, συνεχίστε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Όπως έλεγα, κύριε Πρόεδρε, η δημοσιονομική έκθεση είναι μια έκθεση που αφορά στους εθνικούς λογαριασμούς. Καταγράφει και αποτυπώνει τις δαπάνες, αλλά και τα έσοδα του κράτους για το προηγούμενο έτος και πρόκειται για μια ακριβή δημοσιονομική αποτύπωση και τεχνοκρατικά είναι σίγουρα αντικειμενική. Ως τέτοια την ψηφίζουμε ως ΑΚΕΛ, αλλά αυτό δε σημαίνει ότι ψηφίζουμε ή υπερψηφίζουμε τη δημοσιονομική πολιτική της κυβέρνησης, που είναι κάτι εντελώς διαφορετικό.

Ευχαριστώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει; Όχι.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, προνοείται ότι εντός τριών μηνών από της λήξεως του οικονομικού έτους κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση ο τελικός απολογισμός.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση που αποτελεί τον τελικό απολογισμό για το έτος 2014 κατατέθηκε εντός των χρονικών πλαισίων που καθορίζει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2014 αντικατοπτρίζει τα πραγματικά έσοδα και τις πραγματικές δαπάνες που αναφέρονται στο λογαριασμό εισπράξεων και πληρωμών που διενεργήθηκαν κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2014.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2014 παρουσιάζει τις πραγματικές οικονομικές καταστάσεις και τις καταστάσεις που αφορούν την υλοποίηση του προϋπολογισμού για το 2014.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο υπό αναφορά τελικός απολογισμός πρέπει να υποβληθεί για έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Για όλους αυτούς τους λόγους, η Βουλή των Αντιπροσώπων με την απόφασή της αυτή εγκρίνει τον τελικό απολογισμό για το έτος 2014, όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία και πριν προχωρήσουμε θα ήθελα να δω τι έγινε με το ψήφισμα. Υπάρχει τελικό κείμενο;

Η παράγραφος για την οποία έγινε κάποια συζήτηση διαμορφώθηκε από τη σύσκεψη που αποφασίστηκε πριν λίγο ως εξής:

«Θεωρώντας ότι το παράνομο αυτό έργο εντείνει την εξάρτηση των κατεχομένων από την Τουρκία, ενισχύοντας την ασφυκτική επιρροή με στόχο τον πλήρη έλεγχο που επιδιώκει να έχει η Τουρκία σε κάθε πτυχή της ζωής στα κατεχόμενα», και συνεχίζει με τις υπόλοιπες παραγράφους, όπως τις διαβάσαμε. Αντίγραφο θα σας διανεμηθεί σε λίγο.

Εγκρίνεται από όλους ομόφωνα;

Ο κ. Λαμάρης θέλει να πει...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι, εγκρίνεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφος, κύριε Κουλία, ή διαμαρτυρία;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εγώ συμφωνώ όπως ήταν προηγουμένως. Ψηλώνω το χέρι μου, αλλά ο Πρόεδρος δεν κοιτάζει κατά κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, δε συμφωνάτε όπως διαμορφώθηκε...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι! Συμφωνώ όπως ήταν την πρώτη φορά, διότι ο πλήρης έλεγχος της Τουρκίας είναι από τις 20 του Ιούλη που πάτησε το πόδι της εδώ και ό,τι λείπει το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Τώρα εννά της δώσουμε άφεσιν αμαρτιών εμείς απ' εδώ; Είναι πλήρης ο έλεγχος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δικαιολόγησες καλά την ψήφο σου.

Επομένως, με πόσες ψήφους εγκρίνεται;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννιά ψήφους υπέρ και μία εναντίον...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεν είμαι εναντίον, κύριε... Λέω, επιμένω στο να μείνει η πρόταση όπως ήταν προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει αρνητική ψήφο στην παράγραφο τάδε. Να το γράψουμε να τελειώνει.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εισηγούμαι να είναι "πλήρης".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, Κεφάλαιο Δεύτερο κεφάλαιο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.188, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αρκετές χιλιάδες πολίτες και τουρίστες ταξιδεύουν από τον Πρωταρά μέχρι την Πόλη Χρυσοχούς χρησιμοποιώντας τους αυτοκινητόδρομους. Τόσο ο αυτοκινητόδρομος Πρωταρά-Πάφου όσο και οι αυτοκινητόδρομοι Λάρνακας-Λευκωσίας και Λευκωσίας-Λεμεσού δε διαθέτουν κοινόχρηστες υπηρεσίες. Η κακή αυτή εικόνα αναπαράγεται μέσω των παραπόνων οδηγών και χρηστών. Τα διεθνή πρότυπα αυτοκινητόδρομων επιβάλλουν την ύπαρξη τέτοιων χώρων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να μελετήσει το ενδεχόμενο δημιουργίας στους αυτοκινητόδρομους κοινόχρηστων υπηρεσιών με άμεση πρόσβαση (εντός του περιφραγμένου χώρου, δίπλα από τον αυτοκινητόδρομο) και, εάν ναι, πότε υπολογίζεται να γίνουν τέτοιοι χώροι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.189, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών πριν από περίπου ένα χρόνο συζητήθηκε η πιθανότητα νομοθετικής ρύθμισης της αυτόματης εγγραφής ψηφοφόρων στον εκλογικό κατάλογο της Κυπριακής Δημοκρατίας, όταν γίνονται δεκαοκτώ ετών. Όταν τέθηκε το ερώτημα γιατί δεν μπορούσε να γίνει αντίστοιχη διευθέτηση για όλους τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας ασχέτως της ηλικίας τους, μας αναφέρθηκε πως το αρχείο πληθυσμού δεν είναι επαρκώς ενημερωμένο. Συγκεκριμένα, μας λέχθηκε ότι δε γίνεται καμία ενημέρωση ούτε για θανάτους ούτε για τη μόνιμη μετοίκηση Κυπρίων πολιτών σε χώρες του εξωτερικού. Η αποκάλυψη αυτή είχε προκαλέσει έκπληξη τότε στα μέλη της συγκεκριμένης κοινοβουλευτικής επιτροπής. Μας είχαν δοθεί διαβεβαιώσεις πως θα λαμβάνονταν μέτρα για διόρθωση του προβλήματος και πως το αρχείο πληθυσμού θα τύγχανε άμεσης ενημέρωσης, ενόψει και των επικείμενων ευρωεκλογών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αυτή η εργασία έχει διεκπεραιωθεί, για τα μέτρα που έχουν ληφθεί για αποφυγή παρόμοιων προβλημάτων στο μέλλον, καθώς και τα ονόματα πόσων νεκρών και μεταναστών έχουν αφαιρεθεί από τον εκλογικό κατάλογο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.190, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες παραιτήσεις/παύσεις προσωπικού των Κεντρικών Φυλακών (συμπεριλαμβανομένων δεσμοφυλάκων, αρχιδεσμοφυλάκων, λειτουργών, επιθεωρητών) υπήρξαν από την 1/1/2013 μέχρι και σήμερα και να δώσει ονομαστικό κατάλογο των παραιτηθέντων/παυθέντων ατόμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.191, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Έχει περιέλθει στην αντίληψή μου ότι έναντι του χώρου αφίξεων του αεροδρομίου Λάρνακας λειτουργεί πρακτορείο του ΟΠΑΠ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος έλαβε την απόφαση και έχει αδειοδοτήσει την εν λόγω τοποθέτηση, υπό ποιους όρους (να κατατεθεί η σύμβαση, αν υπάρχει) και με ποιο αντάλλαγμα για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Εκ δεύτερου, παρακαλώ να πληροφορηθούμε δυνάμει ποιας νομοθεσίας και με ποιου την απόφαση τοποθετήθηκαν μηχανές τυχερών παιχνιδιών σε διάφορους χώρους του αεροδρομίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.192, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει σε σχέση με τις μετεγγραφές παιδιών σε άλλο σχολείο λόγω ενδοοικογενειακής βίας.

Παρά τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2008, και την ενημέρωση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού από τον Αλέξανδρο Κουράτο, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2008, παρατηρούνται ακόμη προβλήματα σε σχέση με το υπό αναφορά θέμα.

Συγκεκριμένα, παρά το γεγονός ότι ο Σύνδεσμος Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ) έχει πετύχει, τις περισσότερες φορές που αυτό απαιτήθηκε, η μετεγγραφή παιδιών τα οποία φιλοξενούνται στα καταφύγια με τις μητέρες τους, προκύπτουν ζητήματα τα οποία πρέπει να τύχουν διαχείρισης από εσάς:

1. Το σχολείο αρνείται να δεχτεί το μαθητή, όταν οι θέσεις της τάξης έχουν συμπληρωθεί.
2. Αρνείται τη μετεγγραφή μαθητή, όταν πρόκειται να φοιτήσει για μικρό διάστημα και δε θα ολοκληρώσει τη σχολική χρονιά στο ίδιο σχολείο.
3. Μας έχει καταγγελλεί περίπτωση όπου το σχολείο ζήτησε συγκατάθεση από τον πατέρα/ύποπτο.

Το ζήτημα πρέπει να τύχει άμεσης διαχείρισης, ούτως ώστε τα παιδιά να επανεντάσσονται χωρίς ταλαιπωρία στο νέο σχολικό περιβάλλον. Τα επαρχιακά γραφεία ευημερίας πρέπει να συντονίζονται με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ούτως ώστε να μην αναγκάζονται μητέρες να επιστρέψουν στους υπόπτους, οι οποίοι χρησιμοποιούν την απουσία των παιδιών από το σχολείο ως μοχλό πίεσης (έχουμε σχετικές καταγγελίες).

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε άμεσα για τα μέτρα τα οποία προτίθεστε να λάβετε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.193, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο εξετάζει θετικά την τροποποίηση της εντολής 03/2008 του Υπουργείου Εσωτερικών (συγκεκριμένα του άρθρου 4.3 αυτής), έτσι ώστε το Ταμείο Εξαγοράς Χώρων Πρασίνου να μπορεί να χρησιμοποιείται για σκοπούς ανάπτυξης χώρων πρασίνου που εκμισθώθηκαν ή ανήκουν σε δήμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.194, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με ατασθαλίες του κοινοτικού συμβουλίου Παρεκκλησιάς. Οι καταγγελίες αφορούν πιθανή διασπάθιση δημόσιου χρήματος, καθώς και εργοδότηση υπεράριθμου προσωπικού σε σχέση με τις ανάγκες του κοινοτικού συμβουλίου. Όπως έχω πληροφορηθεί, η Ελεγκτική Υπηρεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει διενεργήσει ήδη έλεγχο στο κοινοτικό συμβούλιο Παρεκκλησιάς και έχει δώσει οδηγίες στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού να διερευνήσει την υπόθεση και να ετοιμάσει σχετική έκθεση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν διερευνηθεί οι πιο πάνω καταγγελίες, τι διαπιστώθηκε από τη διερεύνηση της υπόθεσης και αν προκύπτουν οποιεσδήποτε ποινικές ευθύνες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.195, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Στις 28 Σεπτεμβρίου 2015 κοινοποιήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού από τον Παγκύπριο Σύνδεσμο Επιχειρήσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΠΑΣΕΕΞΕ) επιστολή αναφορικά με την ανάγκη αναβάθμισης της πολιτικής εξοικονόμησης ενέργειας. Στην εν λόγω επιστολή ο σύνδεσμος αναφέρει ότι παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στην εξέταση των αιτήσεων που υποβάλλονται στα πλαίσια του σχεδίου “Εξοικονομώ-Αναβαθμίζω”, με αποτέλεσμα η αγορά να παραμένει αδρανοποιημένη και οι επιχειρήσεις εξοικονόμησης ενέργειας να βρίσκονται σε δυσχερή θέση, αφού οι πελάτες τους αναμένουν την έγκριση των αιτήσεών τους για να ξεκινήσουν την επένδυσή τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να επισπευσθεί η διαδικασία εξέτασης των αιτήσεων του σχεδίου “Εξοικονομώ-Αναβαθμίζω”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.196, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 28 Σεπτεμβρίου 2015 κοινοποιήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού από τον Παγκύπριο Σύνδεσμο Επιχειρήσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΠΑΣΕΕΞΕ) επιστολή αναφορικά με την ανάγκη αναβάθμισης της πολιτικής εξοικονόμησης ενέργειας. Στην εν λόγω επιστολή ο σύνδεσμος εισηγείται τη θέσπιση επαγγελματικών κριτηρίων, τη διενέργεια ελέγχων και την επιβολή ποινών αναφορικά με τους εγκαταστάτες συστημάτων εξοικονόμησης ενέργειας, ώστε να μην αφεθεί μία τέτοια δράση σε μη επαγγελματίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να υλοποιήσει την εισήγηση του ΠΑΣΕΕΞΕ, ρυθμίζοντας νομοθετικά το θέμα της θέσπισης επαγγελματικών κριτηρίων, της διενέργειας ελέγχων και της επιβολής ποινών αναφορικά με τους εγκαταστάτες συστημάτων εξοικονόμησης ενέργειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.197, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 28 Σεπτεμβρίου 2015 κοινοποιήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού από τον Παγκύπριο Σύνδεσμο Επιχειρήσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΠΑΣΕΕΞΕ) επιστολή αναφορικά με την ανάγκη αναβάθμισης της πολιτικής εξοικονόμησης ενέργειας. Στην εν λόγω επιστολή ο σύνδεσμος αναφέρει ότι το σχέδιο “Εξοικονομώ-Αναβαθμίζω” στερεί τη δυνατότητα από πολλές επιχειρήσεις των οποίων η ηλεκτρική κατανάλωση βασίζεται στη χρήση μηχανημάτων να προβούν σε στοχευμένες και αποδοτικές επενδύσεις για εξοικονόμηση ενέργειας. Ο ΠΑΣΕΕΞΕ εισηγείται όπως τεχνολογίες που μπορούν να συνεισφέρουν στην εξοικονόμηση ενέργειας χωρίς να ενταχθούν σε ολοκληρωμένες λύσεις υιοθετηθούν άμεσα κάτω από το ξεχωριστό σχέδιο στήριξης. Σύμφωνα με την εισήγηση του συνδέσμου, το σχέδιο αυτό μπορεί να χρηματοδοτηθεί μέσω της κατανομής του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας από μη εκταμιευμένες χορηγίες για έργα εξοικονόμησης ενέργειας που δεν προχώρησαν από το 2010 μέχρι το 2012, καθώς και της χρήσης των εσόδων από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει θετικά την πιο πάνω εισήγηση του ΠΑΣΕΕΞΕ και κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην υλοποίησή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.198, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Τα εργοστάσια επεξεργασίας χρυσού συνιστούν βαριά βιομηχανία. Η ίδια η περιβαλλοντική μελέτη που κατατέθηκε από την εταιρεία KHRYSANERA LTD καταγράφει τη χρήση τοξικών στοιχείων στη διαδικασία απόπλυσης με αποτέλεσμα την παραγωγή διάφορων χημικών αποβλήτων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ακόλουθα:

1. Πώς εκδόθηκε πολεοδομική άδεια για τέτοια ανάπτυξη σε β' βιομηχανική περιοχή;
2. Συνάδει αυτό με το τοπικό σχέδιο Αραδίππου και των γύρω περιοχών;
3. Πώς έγινε αλλαγή χωροταξικού σχεδίου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.199, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες φορές έχει χρησιμοποιηθεί η υπηρεσία “Air Ambulance” κατά τα έτη 2014-2015, ποιες διαδικασίες υπάρχουν ως προς τη λήψη της απόφασης, ποιος είναι ο προϋπολογισμός, εάν υπάρχει, και πόσα χρήματα έχουν χρησιμοποιηθεί μέχρι τώρα για την εν λόγω υπηρεσία.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.239, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.04.239 και ημερ. 14 Ιουλίου 2015 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση με την οποία παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχουν σχέδια, για να αξιοποιηθεί το κρατικό τεμάχιο στην οδό Δήμητρας στο κέντρο της Λάρνακας, εάν ναι, τι είδους ανάπτυξη θα γίνει, και εάν έχει εξασφαλιστεί σχετική χρηματοδότηση, καθώς και το σχετικό χρονοδιάγραμμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το κρατικό τεμάχιο στην οδό Δήμητρας στο κέντρο της Λάρνακας είναι βιομηχανικό οικόπεδο της Βιομηχανικής Περιοχής “Παμπούλας” Λάρνακας το οποίο ήταν εκμισθωμένο στην εταιρεία “Αφρουφαντουργική Λτδ” και η Σύμβαση έχει απαλλοτριωθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.
- β) Η Βιομηχανική Περιοχή “Παμπούλα” Λάρνακας ιδρύθηκε το 1958 και σε αυτή έχουν εγκατασταθεί δέκα επιχειρήσεις. Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε στις 7.8.1998 (Αρ. αποφ. 48.229) μεταξύ άλλων:
 - (i) την ανέγερση Κυβερνητικών γραφείων συνολικού εμβαδού 10.000 τμ στην Βιομηχανική Περιοχή «Παμπούλας» και
 - (ii) την μη ανανέωση των πέντε Συμβάσεων Μίσθωσης Κυβερνητικής γης στην Περιοχή “Παμπούλας” που έληξαν μέχρι το 2003 και την απαλλοτρίωση των εμπράγματων δικαιωμάτων των άλλων πέντε συμβάσεων.
- γ) Οι πέντε από τις δέκα συμβάσεις που έχουν λήξει μέχρι το 2003 δεν έχουν ανανεωθεί και θεωρούνται τερματισθείσες. Ωστόσο οι πρώην μισθωτές αρνούνται να παραδώσουν τα μίσθια και το θέμα το χειρίζεται ο Γενικός Εισαγγελέας.
- δ) Για τις υπόλοιπες πέντε συμβάσεις έγινε απαλλοτρίωση των εμπράγματων δικαιωμάτων τους, αφού έγινε εκτίμηση της αγοραίας αξίας τους. Έγινε προσφορά στους επηρεαζόμενους οι οποίοι δεν την αποδέχθηκαν πλην της εταιρείας “Αφρουφαντουργική Λτδ” η οποία πήρε την αποζημίωση και παρέδωσε το μίσθιο και το υποστατικό το οποίο ήταν σε πολύ άσχημη κατάσταση και κατεδαφίστηκε με έξοδα του Υπουργείου.
- ε) Η ανάπτυξη του υπό αναφορά τεμαχίου θα γίνει σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου όταν καταστεί δυνατή η ανάκτηση και των υπόλοιπων τεμαχίων της Βιομηχανικής Περιοχής “Παμπούλα” και υπάρχουν οι διαθέσιμες πιστώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.589, ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.04.589 και ημερομηνία 06/07/2015 σχετικά με την ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, με την οποία παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, προκειμένου οι επιχειρήσεις εντός των Βρετανικών Βάσεων να είναι δικαιούχες χρηματοδότησης από όλα τα ευρωπαϊκά ταμεία έτσι ώστε να αρθεί η διάκριση που επικρατεί σήμερα, και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το Πρωτόκολλο αρ. 3 της Συνθήκης Προσχώρησης της Κύπρου στην Ε.Ε., οι περιοχές των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο δεν περιλαμβάνονται στις επιλέξιμες περιοχές και ως εκ τούτου έργα ή δράσεις που λαμβάνονται από επιχειρήσεις εντός των εν λόγω περιοχών δεν είναι δυνατό να χρηματοδοτηθούν από Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία (ΕΔΕΤ).

Κατά την προηγούμενη Προγραμματική Περίοδο 2007-2013, παρουσιάστηκε το ίδιο πρόβλημα και για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των πολιτών της Δημοκρατίας και μείωση του προβλήματος, το Υπουργείο υπέβαλε σχετική Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο και εξασφάλισε την έγκριση του για εφαρμογή του Σχεδίου Χορηγιών για τις Μεταποιητικές Βιομηχανίες εντός των Βρετανικών Βάσεων, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από εθνικούς πόρους.

Το Υπουργείο συζήτησε το θέμα με τη Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης και προτίθεται να υιοθετήσει παρόμοια πολιτική κατά την τρέχουσα Προγραμματική Περίοδο 2014-2020. Για το σκοπό αυτό ετοιμάστηκε σχετική Πρόταση για εφαρμογή ενός νέου Σχεδίου Χορηγιών στη βάση των προνοιών ορισμένων συγχρηματοδοτούμενων Σχεδίων που έχουν ήδη προκηρυχθεί, η οποία εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη Συνεδρία του ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2015.

Σημειώνεται ότι στον Προϋπολογισμό του 2015 έχει περιληφθεί ποσό ύψους €200.000, το οποίο για την επόμενη τριετία θα αυξηθεί ώστε να καλύψει τις ανάγκες του προτεινόμενου Σχεδίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.631, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης με αρ. 23.06.010.04.631, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 24.6.2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά το Εμπορικό Κέντρο του Οικισμού Αγίου Αθανασίου στη Λεμεσό:

2. Τα κτίρια του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίου Αθανασίου έχουν κριθεί κατεδαφιστέα εδώ και δέκα χρόνια και ζητήθηκε από τους ενοίκους να τα εγκαταλείψουν, όπως και έγινε. Τα καταστήματα που βρίσκονται στο ισόγειο των εν λόγω κτιρίων, παρέμειναν και λειτουργούν μέχρι σήμερα. Πρόσφατα διαπιστώθηκε και πάλι από Ειδική Επιτροπή η αναγκαιότητα κατεδάφισης των πολυκατοικιών, λόγω της κακής τους κατάστασης.

3. Πριν ξεκινήσει η διαδικασία κατεδάφισης, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως όρισε Τριμελή Επιτροπή για διαπραγμάτευση/διαβούλευση με τους ενοικιαστές των καταστημάτων, έτσι ώστε να εγκαταλείψουν τα καταστήματα τους. Δυστυχώς, μετά τη διαβούλευση, οι περισσότεροι ενοικιαστές απάντησαν αρνητικά και άλλοι ζήτησαν μεγάλη αποζημίωση για να μετακινηθούν. Πρόσφατα, μια ενοικιάστρια αποδέχτηκε να μετακινηθεί σε κατάστημα που έχει κενωθεί στον Οικισμό Καψάλου. Αναφέρεται ότι έχουν δοθεί πρόσφατα οδηγίες στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να προχωρήσει σε όλες τις δέουσες ενέργειες για κατεδάφιση των εν λόγω καταστημάτων.

4. Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει πρόθεση για ανέγερση νέων καταστημάτων σε οποιονδήποτε Οικισμό Παγκύπρια, όπως ζητείται από τους ενοικιαστές και τον Δήμαρχο Αγίου Αθανασίου.

5. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.058, ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.137, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας επισυνάψω για σκοπούς διαφάνειας, όλες τις σχετικές απαντητικές επιστολές της Διευθύντριας του Τμήματος Δημοσίων Έργων προς τον Γενικό Ελεγκτή, οι επιστολές του οποίου κοινοποιήθηκαν μόνο στην κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου, βουλευτή του ΑΚΕΛ.

2. Παράκληση μου είναι όπως οι συνημμένες επιστολές κοινοποιηθούν σε όλους τους Αρχηγούς Κομμάτων για την πλήρη ενημέρωσή τους για το θέμα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα έχουμε σήμερα Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...επειδή στο Κεφάλαιο Τέταρτο παράγινε το θέμα της αναβολής κι εγώ πριν λίγο πληροφορήθηκα ότι δε θα μιλήσω σήμερα, είμαστε έτοιμοι να μιλήσουμε, θέλω να ξέρω τότε τελικά θα μιλήσουμε για τούτη την περίφημη πρότασή μας που έχουμε για μια διαφορετική Ευρώπη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απ' ό,τι μου είπαν, την ερχόμενη Πέμπτη θα αρχίσει και πιθανότατα να τελειώσει η συζήτηση του θέματος αυτού.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 29 Οκτωβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.123-2015).
2. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.035-2015).
3. Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Ουκρανίας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.108-2015).
4. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.147-2015).
5. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.263-2014).
6. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση -Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών -Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.056-2013).
7. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.071-2014).
8. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση -Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.059-2013).
9. Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.064-2012).
10. Οι περί Τμήματος Δασών - Θέση Χειριστή Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.025-2014).
11. Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας και Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.079-2014).
12. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Τεχνικές Υπηρεσίες - Θέση Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.026-2015).
13. Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) (Τροποποιητικός) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.037-2015).

14. Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.049-2015).
15. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Καθορισμός Τέλους) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.045-2015).
16. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.173-2015).
17. Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Πιστοποίηση Εγκαταστατών Μικρής Κλίμακας Συστημάτων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.051-2015).
18. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
19. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.038-2012).
20. Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.042-2015).
21. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015).
22. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.047-2015).
23. Οι περί Μελιού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.048-2015).
24. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
25. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
26. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
27. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
28. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
29. Οι περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση Νέου Παραρτήματος, Νέων Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή, Προσφορά Νέων Προγραμμάτων Σπουδών και Προσφορά Διαπανεπιστημιακών Προγραμμάτων Σπουδών) Κανονισμοί του 2015.

- (Αρ. Φακ. 23.03.050.009-2013).
30. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
 31. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
 32. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
 33. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
 34. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.038-2013).
 35. Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.039-2013).
 36. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
 37. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.029-2014).
 38. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
 39. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
 40. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
 41. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.062-2014).
 42. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
 43. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
 44. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
 45. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).
 46. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
 47. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές

και Αφυπηρετήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.012-2015).

48. Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.017-2015).
49. Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015).
50. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
51. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).
52. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
53. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.030-2015).
54. Οι περί της Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.031-2015).
55. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.033-2015).
56. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) -

Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων). (Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συνεργασία.

(Ωρα λήξης: 5.48 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Μαυρίδης Μάριος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μέσης Χρίστος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Γεωργίου Γιώργος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δαμιανού Άριστος | Νουρής Νίκος |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Περδίκης Γιώργος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαρίκας Φειδίας |
| Κυπριανού Ανδρέας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυριακού Μαρία | Τάσου Γεώργιος |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Φακοντής Αντρέας |
| Κώστα Κώστας | Φυττής Σοφοκλής |
| Λαμάρης Γιάννος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Λουκαΐδης Γιώργος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Μαππουρίδης Ρίκκος | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίας κ. Σοφοκλή Φυττή στην επέτειο της 28^{ης} Οκτωβρίου 1940.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Κείμενο ψηφίσματος για τις πρόσφατες παράνομες και προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας σχετικά με την κατασκευή υποθαλάσσιου αγωγού για την υδατική σύνδεση Τουρκίας-κατεχομένων, συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα, Ζ. Κουλίας, προεδρεύων, Ζ. Ζαχαρίου, Ανδρέας Κυπριανού) και αναβολή του θέματος για το τέλος της συνεδρίας.
4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Προστασίας Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και ψήφισή τους σε νόμους.

7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Καθορισμού των Κοινοτικών Κλάσεων του Βασικού και του Πιστοποιημένου Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015»,
 - β. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»,
 - γ. «Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Κοινοτικών Κλάσεων του Προβασικού Πατατοσπόρου Κανονισμοί του 2015»
και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2014 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, παρατηρήσεις του κ. Σταύρου Ευαγόρου, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
10. Παρατηρήσεις του κ. Ζαχαρία Κουλία για το κείμενο ψηφίσματος για τις πρόσφατες παράνομες και προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας σχετικά με την κατασκευή υποθαλάσσιου αγωγού για την υδατική σύνδεση Τουρκίας-κατεχομένων και έγκρισή του.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ανάγκη δημιουργίας κοινόχρηστων υπηρεσιών προς εξυπηρέτηση των χρηστών των αυτοκινητόδρομων - Θέμα ενημέρωσης του εκλογικού καταλόγου και του αρχείου πληθυσμού - Παραιτήσεις και παύσεις προσωπικού των Κεντρικών Φυλακών από το 2013 μέχρι σήμερα - Λειτουργία πρακτορείου του ΟΠΑΠ και τοποθέτηση μηχανών τυχερών παιγνίων στο αεροδρόμιο Λάρνακας - Η μετεγγραφή μαθητών σε άλλο σχολείο λόγω ενδοοικογενειακής βίας και ανάγκη συντονισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με τα επαρχιακά γραφεία ευημερίας για αποφυγή ταλαιπωρίας των μαθητών - Ανάγκη τροποποίησης εντολής του Υπουργείου Εσωτερικών για σκοπούς ανάπτυξης των χώρων πρασίνου σε δήμους - Διερεύνηση των καταγγελιών για ατασθαλίες του κοινοτικού συμβουλίου Παρεκκλησιάς - Μέτρα για την επίσπευση της διαδικασίας εξέτασης των αιτήσεων του σχεδίου "Εξοικονομώ-Αναβαθμίζω" - Ανάγκη για νομοθετική ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τους εγκαταστάτες συστημάτων εξοικονόμησης ενέργειας - Υλοποίηση της εισήγησης του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρήσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας αναφορικά με την αναβάθμιση της πολιτικής εξοικονόμησης ενέργειας - Ερωτήματα σχετικά με το εργοστάσιο επεξεργασίας χρυσού KHRYSANERA LTD - Ερωτήματα σχετικά με την υπηρεσία "Air Ambulance".
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Ερωτήματα σχετικά με την αξιοποίηση κρατικού τεμαχίου στην οδό Δήμητρας στη Λάρνακα - Ανάγκη λήψης μέτρων για δυνατότητα χρηματοδότησης επιχειρήσεων εντός των βρετανικών βάσεων από όλα τα ευρωπαϊκά ταμεία - Αίτημα παραχώρησης νέων υποστατικών σε επηρεαζόμενους από την κατεδάφιση πολυκατοικιών στον οικισμό Αγίου Αθανασίου - Η ενδεχόμενη αδειοδότηση ή παραχώρηση δικαιώματος χρήσης ή εκμετάλλευσης των λογοτύπων και εμπορικών σημάτων των Κυπριακών Αερογραμμών - Υποψίες ότι οι όροι προκήρυξης διαγωνισμού για τη βελτίωση της λεωφόρου Περνέρα στο Παραλίμι φωτογραφίζουν συγκεκριμένες εταιρείες.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 29^{ης} Οκτωβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.

Αρ. 7

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει ορίσει την 29^η Οκτωβρίου κάθε έτους ως Ημέρα Αγνοουμένων. Το δράμα των αγνοουμένων της Κύπρου αρχίζει από τις 29 Οκτωβρίου 1974, καθώς η προηγούμενη μέρα ήταν η τελευταία μέρα κατά την οποία αιχμάλωτοι αφέθηκαν ελεύθεροι από τον τουρκικό στρατό.

Η τύχη εκατοντάδων Ελληνοκυπρίων παραμένει έκτοτε άγνωστη, αφού η Τουρκία, παρά τις πιέσεις που δεχόταν, για χρόνια αρνείτο να συμμορφωθεί με τα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ και τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και να συνεργαστεί για τη διακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων.

Σύμφωνα με την τελευταία έκθεση προόδου της Διερευνητικής Επιτροπής για τους Αγνοουμένους στην Κύπρο, μέχρι σήμερα έχουν ταυτοποιηθεί τα οστά 458 Ελληνοκυπρίων αγνοουμένων και εξακολουθεί να αγνοείται η τύχη 1 050 προσώπων.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων επιμένει στη διακρίβωση της τύχης ενός εκάστου αγνοουμένου και ως εκ τούτου καλεί την Τουρκία να θέσει υπόψη της Διερευνητικής Επιτροπής Αγνοουμένων όλες τις πληροφορίες που κατέχει αναφορικά με τα αγνοούμενα πρόσωπα. Την καλεί επίσης να διευκολύνει τη διεξαγωγή ερευνών για ανεύρεση οστών σε περιοχές που η ίδια έχει ορίσει ως "στρατιωτικές ζώνες".

Παράλληλα, εκφράζουμε για άλλη μία φορά την ειλικρινή μας συμπάρασταση προς τις οικογένειες των αγνοουμένων μας και τις διαβεβαιώνουμε πως ο αγώνας για επίλυση του ανθρωπιστικού αυτού προβλήματος δε θα σταματήσει μέχρι την οριστική διακρίβωση της τύχης των αγαπημένων τους προσώπων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μία πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί ως επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2015». Αν δεν υπάρχει ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει, να τη μελετήσει και να ετοιμάσει σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|---|-------------------------------------|
| 1. Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.203-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος |
| 2. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.204-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.205-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.206-2015). | Εσωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. Ο περί της Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.207-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 6. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.208-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.209-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Νομικών |
| 9. Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.061-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 11. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 12. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |

| | | | |
|-----|---|---------------------------------|--|
| | (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011). | | |
| 13. | Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011). | Οικονομικών | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 14. | Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 15. | Οι περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση Νέου Παραρτήματος, Νέων Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή, Προσφορά Νέων Προγραμμάτων Σπουδών και Προσφορά Διαπανεπιστημιακών Προγραμμάτων Σπουδών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.009-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 16. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 17. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 18. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 19. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 20. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.038-2013). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 21. | Οι περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.039-2013). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 22. | Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 23. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.029-2014). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 24. | Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014). | Υγείας | Υγείας |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 25. | Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 26. | Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 27. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.062-2014). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 28. | Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 29. | Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 30. | Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 31. | Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 32. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 33. | Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.012-2015). | Άμυνας | Άμυνας |
| 34. | Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.017-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 35. | Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 36. | Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών |
| 37. | Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. | Ενέργειας, Εμπορίου, | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| | | | |
|-----|---|--|--------------------------------|
| | (Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015). | Βιομηχανίας και Τουρισμού | και Εσωτερικών |
| 38. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 39. | Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.030-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Περιβάλλοντος |
| 40. | Οι περί της Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.031-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 41. | Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.033-2015). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 42. | Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 43. | Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.042-2015). | Υγείας | Υγείας |
| 44. | Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 45. | Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.047-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 46. | Οι περί Μελιού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.048-2015). | Υγείας | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 47. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 42, 43, 44, 45, 46 και 47) του 2015, αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 21 ^η Οκτωβρίου 2015, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμου του 2014. [N.57(II)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.04.001). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 48. | Ετήσια Έκθεση του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας για το έτος 2014 όπως προνοείται από το άρθρο 24 των Κανονισμών που διέπουν τη | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| | | | |
|------------------------|---|---|--|
| | Συνθήκη του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας. (Αρ. Φακ. 04.02.028.006). | | |
| 49. | Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων, Απολογισμός και Ισολογισμός της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2015, για το 2014 σύμφωνα με το άρθρο 25(4) των περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμων του 1999-2007. (Αρ. Φακ. 10.01.001.010). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 50. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2015, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2015, του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2015 Νόμου του 2015. N.13(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 51. | Ειδικό Ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2015 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2015, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2015 [Νόμος αρ. 8(II) του 2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Προτάσεις νόμου | | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
| 1. | Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.127-2015). | Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |
| 2. | Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.128-2015). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Περιβάλλοντος |
| 3. | Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.129-2015). | Άγγελο Βότση, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας και Αντώνη Αντωνίου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Πάφου | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 4. | Ο περί των Τεχνικών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.130-2015). | Άγγελο Βότση, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας | Συγκοινωνιών και Έργων |

Λάρνακας
και
Αντώνη Αντωνίου, βουλευτή
Δημοκρατικού Κόμματος
εκλογικής περιφέρειας Πάφου

5. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.132-2015).
- Γιώργο Βαρνάβα
εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ
- Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Το πρώτο θέμα, το οποίο πιλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση και έχει ετοιμαστεί διαμορφωμένο κείμενο. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση γενικού διευθυντή του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης κατά τρόπο που αυτό να συνάδει με τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων γενικού διευθυντή της δημόσιας υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------|-------------------|
| Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος | Γιώργος Λουκαΐδης |
| Ρίκκος Ματπουριδής | Αντώνης Αντωνίου |
| Άριστος Δαμιανού | Φειδίας Σαρίκας |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 4 του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Σεπτεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (ΟΧΣ) και εκπρόσωποι της συντεχνίας του προσωπικού του ΟΧΣ ΕΤΥΚ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Γενικού Διευθυντή του ΟΧΣ, κατά τρόπο που αυτό να συνάδει με τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων γενικού διευθυντή της δημόσιας υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης του Γενικού Διευθυντή του ΟΧΣ κατέστη αναγκαία, γιατί το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας είναι πεπαλαιωμένο και χρήζει εκσυγχρονισμού, λόγω δυσερμήνευτων όρων και διατάξεων που δε συνάδουν με τις γενικές αρχές καταρτισμού σχεδίων υπηρεσίας, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί και από τη νομολογία του Ανώτατου Δικαστηρίου.

Σημειώνεται ότι η τροποποίηση αυτή είναι επίσης αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατός ο διορισμός στη θέση αυτή με σύμβαση, όπως προβλέπεται στον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμο. Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το άρθρο 3 του νόμου αυτού, ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου νόμου με τον οποίο ιδρύεται νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, ο γενικός διευθυντής του νομικού αυτού προσώπου διορίζεται με συμβόλαιο πενταετούς διάρκειας ή μικρότερης, ώστε να μην υπερβαίνει το καθορισμένο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του Γενικού Διευθυντή του ΟΧΣ καταρτίστηκε το 1980 και ότι η υπό συζήτηση τροποποίηση σκοπό έχει τον εκσυγχρονισμό του. Η ίδια σημείωσε ότι η μισθοδοτική κλίμακα που αναφέρεται στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας είναι αυτή που έχει εγκριθεί με τον κρατικό προϋπολογισμό του 2015, η οποία έχει μειωθεί σε σχέση με τα προηγούμενα έτη.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ εξέφρασε την άποψη ότι υπάρχει πραγματική ανάγκη πλήρωσης της κενής θέσης Γενικού Διευθυντή του ΟΧΣ, η οποία δεν μπορεί να υλοποιηθεί, αν δεν τροποποιηθεί πρώτα το οικείο σχέδιο υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της συντεχνίας του προσωπικού του ΟΧΣ ΕΤΥΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Ματπουριδής

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Όπως είναι γνωστό, για τους πιο πάνω κανονισμούς κυκλοφόρησε στην ολομέλεια της Βουλής έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών στις 22 Σεπτεμβρίου 2015. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε έπειτα από απόφαση της ολομέλειας του σώματος στις 24 Σεπτεμβρίου και στις 15 και 22 Οκτωβρίου 2015.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε τους υπό συζήτηση κανονισμούς σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Οκτωβρίου 2015. Σημειώνεται ότι ο σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι απόψεις των εμπλεκόμενων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική της έκθεση.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης των υπό συζήτηση κανονισμών η επιτροπή αποφάσισε όπως εισηγηθεί την τροποποίηση του προτεινόμενου με αυτούς σχεδίου υπηρεσίας ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από τα απαιτούμενα προσόντα για τη θέση του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης των πανεπιστημιακών διπλωμάτων ή τίτλων ή ισότιμων προσόντων της πολιτικής μηχανικής και αρχιτεκτονικής.
2. Με τη διαγραφή από τα απαιτούμενα προσόντα για τη θέση του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης της ιδιότητας μέλους του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και την προσθήκη πρόνοιας με την οποία να προβλέπεται ότι η ιδιότητα αυτή αποτελεί πλεονέκτημα.

Υπό το φως των πιο πάνω εισηγήσεών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των προαναφερθέντων κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Ουκρανίας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και των Κρατών Μελών τους, αφενός, και της Ουκρανίας, αφετέρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Ουκρανίας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Φειδίας Σαρίκας

Γιώργος Λουκαΐδης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το ΚΕΒΕ και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και των Κρατών Μελών τους, αφενός, και της Ουκρανίας, αφετέρου, της οποίας το πολιτικό μέρος υπογράφηκε στις Βρυξέλλες την 21^η Μαρτίου 2014 και το εμπορικό μέρος στις 27 Ιουνίου 2014 από τους αντιπροσώπους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον αντιπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον αντιπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και τον αντιπρόσωπο της Ουκρανίας. Σημειώνεται ότι στην εν λόγω συμφωνία σύνδεσης περιλαμβάνεται η Συμφωνία Δημιουργίας Ζώνης Ελεύθερου Εμπορίου, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της ευρύτερης συμφωνίας και η οποία θα τεθεί σε εφαρμογή την 1^η Ιανουαρίου 2016.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, την εισηγητική έκθεση και το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνοδεύει το νομοσχέδιο, οι συμφωνίες σύνδεσης αποτελούν διεθνείς συμφωνίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τρίτες χώρες, με στόχο τη δημιουργία γενικού περιεκτικού πλαισίου, το οποίο να διέπει τις διμερείς σχέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών με τρίτες χώρες. Συγκεκριμένα, τέτοιου είδους συμφωνίες παρέχουν ελευθεροποίηση του εμπορίου, δημιουργούν στενή οικονομική και πολιτική συνεργασία, παρέχουν καθεστώς το οποίο επιτρέπει προνομιακή σχέση μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της τρίτης χώρας και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων πρόνοια σχετικά με το σεβασμό των ανθρώπινων δικαιωμάτων και των δημοκρατικών αξιών.

Παράλληλα, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι η εν λόγω συμφωνία σύνδεσης αποτελεί ορόσημο στις σχέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Ουκρανία, καθώς επισφραγίζει την πολιτική σύνδεση και την οικονομική ενσωμάτωση της χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η προσπάθεια αυτή εντάσσεται στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής πολιτικής γειτονίας και άπτεται των σχέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με έξι (6) ανατολικούς εταίρους της, την Αρμενία, το Αζερμπαϊτζάν, τη Γεωργία, τη Λευκορωσία, τη Μολδαβία και την Ουκρανία.

Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι, για να τεθεί σε πλήρη εφαρμογή η συμφωνία σύνδεσης, πρέπει να επικυρωθεί από το σύνολο των εθνικών κοινοβουλίων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το κοινοβούλιο της Ουκρανίας και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Ειδικότερα, ανέφερε ότι η συμφωνία σύνδεσης επικυρώθηκε τόσο από το ουκρανικό κοινοβούλιο όσο και από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 16 Σεπτεμβρίου 2014. Σύμφωνα με τα μέχρι στιγμής δεδομένα, παραμένει σε εκκρεμότητα η κύρωσή της μόνο από το ένα σώμα της Τσεχίας, από το ελληνικό κοινοβούλιο και από το κοινοβούλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τα μέρη της συμφωνίας σύνδεσης που αφορούν στις αποκλειστικές αρμοδιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορεί να τεθούν σε εφαρμογή προσωρινά, χωρίς να απαιτείται η εκ των προτέρων κύρωσή τους από την Βουλή των Αντιπροσώπων. Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ανέφερε ότι στις διατάξεις του άρθρου 486 της εν λόγω συμφωνίας περιέχεται ρήτρα προσωρινής εφαρμογής μερών αυτής, τα οποία αφορούν στις αποκλειστικές αρμοδιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα οποία έχουν ήδη τεθεί σε εφαρμογή από την 1^η Νοεμβρίου 2014.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου βουλευτές μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμούς αναφορικά με την ύπαρξη “μαύρης λίστας” της Ουκρανίας, στην οποία μεταξύ άλλων χωρών περιλαμβάνεται και η Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς και με την τροποποίηση της Συμφωνίας Αποφυγής Διπλής Φορολογίας Κύπρου-Ουκρανίας, η οποία μονογραφήθηκε και από τα δύο συμβαλλόμενα μέρη, χωρίς όμως να έχει κυρωθεί από κανένα εκ των δύο κοινοβουλίων, με αποτέλεσμα να υφίσταται ο κίνδυνος υπαναχώρησης οποιουδήποτε των μερών.

Η πιο πάνω αρμόδια καταθέτοντας τις θέσεις του Υπουργείου Εξωτερικών επί των πιο πάνω εγχειρόμενων ζητημάτων ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργικό Συμβούλιο της Ουκρανίας προχώρησε στη σύνταξη λίστας στην οποία έχει περιλάβει την Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά δεν έχει προβεί σε οποιαδήποτε πρόβλεψη για την επιβολή κυρώσεων, πέραν κάποιων επιπρόσθετων ελέγχων σε επενδύσεις που γίνονται στην Ουκρανία από εταιρίες οι οποίες προέρχονται από χώρες οι οποίες περιλαμβάνονται στην εν λόγω λίστα. Κριτήριο για την περίληψη ή αφαίρεση χωρών από την εν λόγω λίστα είναι η αξιολόγηση της πορείας συμμόρφωσής τους με τα κριτήρια του Οργανισμού για την Ασφάλεια και Συνεργασία στην Ευρώπη (ΟΑΣΕ), η οποία πραγματοποιείται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Στο παρόν στάδιο η Κυπριακή Δημοκρατία έχει χαρακτηριστεί ως μη συμμορφούμενη.
2. Η θέση του Υπουργείου Εξωτερικών όσον αφορά το ζήτημα της τροποποίησης της Συμφωνίας Αποφυγής Διπλής Φορολογίας Κύπρου-Ουκρανίας, η οποία μονογραφήθηκε τον Ιούλιο του 2015, είναι ότι η Κυπριακή Δημοκρατία οφείλει να προχωρήσει στην κύρωση της εν λόγω συμφωνίας.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, γιατί θεωρούν ότι η Ουκρανία παραβιάζει τις πρόνοιες της εν λόγω συμφωνίας που αφορούν στο σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των δημοκρατικών αξιών και για τους λόγους που θα αναλύσουν σε έκταση στην ολομέλεια της Βουλής κατά τη συζήτηση των προνοιών του νομοσχεδίου.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω θέσεις υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το ΑΚΕΛ, όπως έχουμε ήδη τοποθετηθεί και στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, θα καταψηφίσει την εν λόγω συμφωνία. Τους λόγους τους έχουμε περιγράψει εκτενώς κατά τη διάρκεια της συζήτησης και οι λόγοι είναι πολλαπλοί. Οι εν λόγω συμφωνίες έχουν ως ουσιαστικό μέρος τους, ουσιαστικό στοιχείο τους από το '95 και εντεύθεν ρήτρα, με βάση την οποία θα πρέπει να γίνονται σεβαστά τα ανθρώπινα δικαιώματα και οι δημοκρατικές αξίες. Δυστυχώς, έχουμε όχι απλώς

τεράστια ελλείμματα δημοκρατίας στη συγκεκριμένη χώρα, αλλά μιλούμε για μια χώρα που ουσιαστικά έχει απαγορεύσει τη λειτουργία του Κομμουνιστικού Κόμματος Ουκρανίας, ενός κόμματος με το οποίο διατηρήσαμε σχέσεις και το οποίο πλείστες τόσες φορές έχει εκφράσει την αλληλεγγύη του με διάφορους τρόπους στον κυπριακό λαό και στον αγώνα του, και η δίκη του ξεκινά σύντομα.

Να ενημερώσω επίσης το σώμα ότι η επιτροπή παρακολούθησε σε monitoring της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, που έχει στείλει ακριβώς αυτό το ζήτημα για εξέταση από την επιτροπή της Βενετίας, Venice Commission, επίσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, λόγω της σοβαρότητας των παραβιάσεων των δημοκρατικών αρχών. Απ' εκεί και πέρα, υπάρχει και σειρά άλλων ζητημάτων που θέτουν εν αμφιβόλω την ομαλή δημοκρατική λειτουργία στη χώρα και σε σχέση με το συνασπισμό των αντιπολιτευομένων κομμάτων και όχι μόνο. Είχαμε επίσης πριν λίγες βδομάδες, το Σεπτέμβρη, νόμο που ψηφίστηκε, εξαιρετικός νόμος, ο οποίος τιμωρεί κατά τρόπο αυθαίρετο όποιο άτομο βοήθησε το προηγούμενο καθεστώς Γιανούκοβιτς να προωθήσει -ακούστε!- φιλορωσικά συμφέροντα ή που κατείχε προνομιακή θέση κατά τη σοβιετική περίοδο. Κυνήγι μαγισσών!

Αυτή η χώρα έχει θέσει σε μαύρη λίστα -και πάω στα κυπριακού ενδιαφέροντος ζητήματα- την Κυπριακή Δημοκρατία. Και αυτό δεν μπορούσε και δεν μπορεί παρά να εκλαμβάνεται ως μια εχθρική ενέργεια σε βάρος της χώρας μας, ενώ την ίδια ώρα έχει θέσει εν αμφιβόλω και την πολύ σημαντική εισήγηση για αποφυγή της διπλής φορολογίας μεταξύ Κύπρου και Ουκρανίας, η οποία μας λέχθηκε μεν στην επιτροπή ότι έχει μονογραφηθεί εκ νέου, αλλά κανένας δεν μπορεί να δεσμευτεί από πλευράς του Υπουργείου Εξωτερικών και της κυβέρνησης ότι θα τηρήσει τα συμφωνηθέντα η ουκρανική πλευρά. Με άλλα λόγια, ενώ είχαμε και πρέπει να διατηρήσουμε τις σχέσεις φιλίας με τον ουκρανικό λαό, που είναι ένας φίλος λαός, δυστυχώς η ηγεσία της ουκρανικής κυβέρνησης, του ουκρανικού κράτους, σήμερα ενεργεί με έναν τρόπο από αρνητικό μέχρι εχθρικό για τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ως εκ τούτου, τούτα και μαζί και με άλλα μάς έχουν οδηγήσει στην απόφαση να καταψηφίσουμε την εν λόγω συμφωνία σύνδεσης, η οποία -επιτρέψτε μου να πω και το εξής και ολοκληρώνω- αποτέλεσε και την αφορμή για την αιματοχυσία που βιώνει μέχρι σήμερα ο ουκρανικός λαός, θέλω να το θυμίσω. Η απόφαση του καθεστώτος Γιανούκοβιτς για αναστολή για δύο χρόνια της εφαρμογής της ισχύος αυτής της συμφωνίας σύνδεσης αποτέλεσε την αιτία για το πραξικόπημα, κατ' εμάς, που είχε γίνει κατά του τότε Προέδρου, και βεβαίως για όλα όσα επακολούθησαν. Όμως πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι μετά την εκδήλωση του πραξικοπήματος το νέο καθεστώς, το οποίο είναι αναγνωρισμένο και από τη Δημοκρατία βέβαια, προχώρησε μονομερώς μαζί με την Ευρωπαϊκή Ένωση σε αναστολή της εφαρμογής της συμφωνίας. Ο λόγος για τον οποίο έγινε το πραξικόπημα υλοποιήθηκε από τους ίδιους που ανέλαβαν την εξουσία στη συνέχεια και οι ίδιοι δηλαδή ανέστειλαν τη συμφωνία, για την αναστολή της οποίας προχώρησαν σε πραξικοπηματική ανατροπή του Γιανούκοβιτς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Λουκαΐδη.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα υπεισέλθω στα εσωτερικά της Ουκρανίας ούτε και στις σχέσεις με τη Ρωσία, εννοώ της Ουκρανίας με τη Ρωσία. Εδώ έχουμε ενώπιόν μας μια συμφωνία που έγινε στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που δεσμεύει το σύνολο των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Ουκρανία. Βεβαίως, τα κοινοβούλια των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ανεξάρτητοι θεσμοί εκλεγμένοι από το λαό και έχουν το δικαίωμα τέτοιες κυρώσεις ευρωπαϊκών ή διεθνών συμφωνιών να τις ψηφίσουν, να τις επικυρώσουν ή να τις καταψηφίσουν, δηλώνοντας την πολιτική τους θέληση για τη μη επικύρωση. Αυτό θα δημιουργήσει ένα πρόβλημα για τη χώρα μας, που έχουμε όσο ποτέ άλλοτε ανάγκη τις καλές σχέσεις με την Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί το θεωρεί η Ευρωπαϊκή Ένωση υψίστης προτεραιότητας αυτό το ζήτημα, που αφορά και θέματα ευρωπαϊκής ασφάλειας.

Δε θα γίνω συνήγορος οποιουδήποτε καθεστώτος ή οποιασδήποτε κυβέρνησης ούτε και της Ουκρανίας. Και, ψηφίζοντας αυτή την ευρωπαϊκή σύμβαση, δε δίνουμε ψήφο υπέρ ή κατά, όσοι θα καταψηφίσουν, μιας κυβέρνησης που μπορεί κάποιος να θεωρούν μη δημοκρατική.

Επιπρόσθετα, κύριε Πρόεδρε, όσα λέχθηκαν για μαύρη λίστα δεν ισχύουν. Το τι υπήρχε ήταν ότι σε ένα χρόνο λήγει η συμφωνία αποφυγής διπλής φορολογίας μεταξύ Κύπρου και Ουκρανίας. Και δεν υπήρχαν μέχρι πριν ένα εξάμηνο ενδείξεις ότι καταλήγαμε σε συμφωνία για επέκταση αυτής της συμφωνίας αποφυγής διπλής φορολογίας. Αυτό έγινε κατορθωτό και έχει υπογραφεί η νέα συμφωνία για αποφυγή διπλής φορολογίας μεταξύ Κύπρου και Ουκρανίας σε επίπεδο κυβερνήσεων. Θεωρώ ότι η τυχόν καταψήφιση αυτής της ευρωπαϊκής σύμβασης με την Ουκρανία, πέραν των σοβαροτάτων προβλημάτων που μπορεί να δημιουργήσει στις σχέσεις Κύπρου- Ευρωπαϊκής Ένωσης, με ό,τι αυτό συνεπάγεται και στη συμμετοχή της Ευρωπαϊκής

Ένωσης στο ύψιστο θέμα και την ύψιστή μας προτεραιότητα, θεωρώ ταπεινά ότι η τυχόν καταψήφιση θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στην ήδη υφιστάμενη συμφωνία για συνέχιση της αποφυγής διπλής φορολογίας μεταξύ Κύπρου και Ουκρανίας. Και θέλω να σημειώσω τη σημασία των οικονομικών σχέσεων μεταξύ Κύπρου-Ουκρανίας, που η Κύπρος, ως χώρα που χρησιμοποιείται ως φορολογική βάση, είναι η δεύτερη σε παγκόσμια κλίμακα χώρα με τις υψηλότερες επενδύσεις, μπορεί να μην είναι κυπριακές, αλλά διαμέσου της Κύπρου που γίνονται στην Ουκρανία.

Κατανοώ τις θέσεις των συναδέλφων, είναι απόλυτα φυσιολογικές και σεβαστές, όμως θεωρώ ότι πρέπει να υπερψηφίσουμε αυτή τη σύμβαση για τους δύο λόγους που έχω αναφέρει, τις σχέσεις μας με την Ευρώπη, αλλά και τις σχέσεις μας με την Ουκρανία σε σχέση με τη συμφωνία αποφυγής διπλής φορολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή όντως είναι μια συμφωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ουκρανίας και ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης φυσικά και οφείλουμε να σεβόμαστε τις συμφωνίες που συνάπτει η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση με οποιοδήποτε άλλο κράτος με το οποίο ακριβώς επιδιώκει να έχει συνεργασίες.

Το ζήτημα που εγείρεται εδώ, και θα ήθελα ακριβώς να έχω την τοποθέτηση του Δημοκρατικού Συναγερμού ως εκπροσώπου της κυβέρνησης σε αυτό το σώμα, είναι το ακόλουθο ζήτημα, κύριε Πρόεδρε: Όντως υπήρχαν δύο προβλήματα, το ένα ήταν η λήξη και η παρέλευση της συμφωνίας αποφυγής διπλής φορολογίας, για την οποία όντως η Ουκρανία έκαμε ένα βήμα καλής θέλησης, έχει συμφωνήσει στη σύναψη μιας νέας συμφωνίας, ανανέωση της συμφωνίας, όμως παραμένει και εκκρεμεί ακόμη ένα ζήτημα για το οποίο θα θέλαμε να έχουμε διευκρινίσεις. Η Ουκρανία μάς είχε σε κατάλογο ή μας έχει ακόμη σε κατάλογο. Αν δεν είναι μια μαύρη λίστα, είναι ένας κατάλογος χωρών για τις οποίες το OCD, ο οργανισμός που καλείται να εποπτεύει τα κράτη μέλη για τον τρόπο διαχείρισης του ξεπλύματος βρώμικου χρήματος και για άλλα ζητήματα, θεωρεί ότι έχουν κάποια προβληματικά σημεία σε ό,τι αφορά τη διαχείριση αυτών των ζητημάτων. Αντιλαμβάνομαι πως το OCD έχει αφαιρέσει την Κύπρο πλέον ή τουλάχιστον η τελευταία έκθεση του OCD είναι θετική για την Κύπρο λόγω πρωτοβουλιών που έχουμε αναλάβει και εμείς και έχουμε διευθετήσει κάποια ζητήματα τα οποία τους απασχολούσαν. Το ερώτημα είναι: Η Ουκρανία έχει υιοθετήσει την έκθεση του OCD και μας έχει αφαιρέσει από αυτή τη λίστα η οποία υπάρχει; Οφείλω να ομολογήσω ότι εμείς δεν έχουμε μέχρι στιγμής ξεκάθαρη απάντηση γι' αυτό το συγκεκριμένο σημείο. Φυσικά και δε συνδυάζονται τα δύο, άσχετη είναι αυτή η συμφωνία με το ζήτημα που έχω αναφέρει προηγουμένως, αλλά νομίζω ότι πρέπει και οι δύο χώρες να επιδεικνύουν καλή διάθεση συνεργασίας σε τέτοιας μορφής ζητήματα. Άρα, είναι καλό να γνωρίζουμε κατά πόσο και αυτή η αναφορά για την Κύπρο στην Ουκρανία έχει πλέον απαλειφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι γεγονός -απλώς να σας πληροφορήσω- ότι ορισμένοι Κύπριοι επιχειρηματίες που δραστηριοποιούνται στην Ουκρανία αντιμετωπίζουν μεγάλες δυσκολίες και έχουν αποταθεί και σε εμένα τηλεφωνικώς για το συγκεκριμένο θέμα στο οποίο αναφέρθηκε ο κ. Παπαδόπουλος, για τη λεγόμενη "μαύρη λίστα".

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού έχει το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτό είναι ένα τρίτο θέμα που έχει τεθεί. Στη λίστα στην οποία είναι η Κύπρος συμπεριλαμβάνονται και άλλες χώρες που δεν ήταν στο λευκό κατάλογο του OECD. Σε αυτή τη λίστα δεν είναι μόνο η Κύπρος, αλλά και άλλες χώρες που με βάση τους κανόνες του OECD δεν τηρούσαν σε σωστά χρονικά πλαίσια την ανταλλαγή φορολογικών πληροφοριών. Παράλληλα, σε παρόμοιες τέτοιες λίστες βρισκόμαστε, παραδείγματος χάριν, και στην Ινδία. Όμως, όπως λέχθηκε επισήμως από την κυβέρνηση -με αποφάσεις που λήφθηκαν σε εκτελεστικό επίπεδο, αλλά και στο γραφείο του Εφόρου Φορολογίας και με όλες τις διεργασίες που έγιναν με τον OECD, τον ΟΟΣΑ- από 'δώ κι εμπρός, νομίζω, κύριε Πρόεδρε, απαντώντας στον αγαπητό συνάδελφο, τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος, δεν έχει εκδοθεί επισήμως ακόμη -εκτός αν έγινε τις τελευταίες μέρες και το αγνώω, νομίζω όμως ότι δεν έχει εκδοθεί- η νέα έκθεση του OECD που αφαιρεί την Κύπρο από εκείνη την γκριζα ζώνη.

Και, παρ' όλο που δεν μπορώ να μιλώ εκ μέρους της κυβέρνησης, μπορώ να πω την άποψή μου, ότι με την έκδοση της νέας έκθεσης, που η Κύπρος δε θα είναι πλέον σε οποιαδήποτε γκριζα ζώνη του OECD,

αυτόματα θα αφαιρεθούμε από τις λίστες και της Ουκρανίας και της Ρωσίας -γιατί και στη Ρωσία είμαστε σε παρόμοια λίστα- της Ινδίας και πολλών άλλων χωρών.

Αυτό που έχετε πει, κύριε Πρόεδρε, δεν έχει σχέση με τα δύο ζητήματα που μιλούμε. Έγινα και εγώ δέκτης κάποιων. Αφορά συγκεκριμένη εταιρεία, αν είναι η ίδια, με συγκεκριμένη δραστηριότητα, που κατά τις αρχές της Ουκρανίας δεν έχουν σχέση με αυτά τα ζητήματα αλλά ζητήματα που έχουν να κάνουν με άλλα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτραπεί στο σημείο αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να χαιρετίσω την παρουσία στη σημερινή συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων της προέδρου κ. Cecilia Magnusson και των μελών της Ομάδας Φιλίας Σουηδίας-Κύπρου στο σουηδικό κοινοβούλιο κ. Sotiri Deli, ελληνικής καταγωγής, και κ. Eva Lohman, που πραγματοποιούν επίσκεψη στην Κύπρο ύστερα από πρόσκληση της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Θα ήθελα εκ μέρους του σώματος να τους καλωσορίσω και με την ευκαιρία αυτή να τους ευχαριστήσω θερμά για τη στήριξη και τη φιλία τους προς την Κύπρο και το λαό της. Ιδιαίτερα ευχαριστώ την πρόεδρο της Ομάδας Φιλίας κ. Magnusson για τις ακούραστες προσπάθειές της για τη διατήρηση και ενδυνάμωση των φιλικών αυτών δεσμών, στη βάση αρχών και αξιών που προωθούν οι δύο χώρες μας και τα κοινοβουλιά μας, ιδιαίτερα στα πλαίσια της κοινής τους ευρωπαϊκής ταυτότητας.

Κύπρος και Σουηδία βρίσκονται στα άκρα της Ευρώπης. Εντούτοις, οι δύο μας χώρες καλούνται να αντιμετωπίσουν κοινά προβλήματα και προκλήσεις, το βάρος των οποίων δεν μπορεί καμιά χώρα από μόνη της να επωμιστεί. Ως εκ τούτου, μαζί και με άλλους εταίρους θα εντείνουμε τη συνεργασία των κοινοβουλίων, προσβλέποντας σε κοινό όφελος τόσο των δύο λαών μας όσο και όλων των Ευρωπαίων πολιτών και της ευρύτερης γειτονίας μας.

Εύχομαι στους φίλους βουλευτές από τη Σουηδία μια παραγωγική και ευχάριστη παραμονή στην Κύπρο. Καλώς ήρθατε στην Κύπρο, καλώς ήρθατε εδώ στη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο κ. Πανίκκος Σταυριανός, παρακαλώ.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πήρα το λόγο, γιατί εμένα με βασανίζουν αυτά τα θέματα ειδικά της ατομικής ενέργειας σε σχέση με το Ακκιουγιου, το οποίο υπάρχει δίπλα μας, και πρέπει να σκεφτούμε τι τρόποι υπάρχουν, πώς μπορούμε εμείς με κάποιο, οποιοδήποτε τρόπο να κάνουμε παρεμβάσεις, πέραν των όσων ακούστηκαν, σε σχέση με αυτά τα οποία γίνονται και διαδραματίζονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και εγώ θεωρώ ότι θα πρέπει κάποτε να βάλουμε ένα φραγμό όσον αφορά ειδικά αυτά τα θέματα και να συζητιούνται στα φόρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης τέτοια πράγματα, διότι και εμείς έχουμε το ίδιο πρόβλημα εδώ πέρα σε σχέση με δραστηριότητες των όποιων γειτόνων μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Και ο κ. Λουκαΐδης ζήτησε το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πολύ συνοπτικά, κύριε Πρόεδρε.

Το πρώτο είναι ότι ένας και μόνο λόγος είναι αρκετός -πιστεύουμε- για να αποφασίσει ένα κόμμα ή ένα κοινοβούλιο να καταψηφίσει αυτή τη συμφωνία σύνδεσης, για να στείλει μηνύματα στην ηγεσία του ουκρανικού κράτους. Δεν ξέρω πώς θα συμπεριφερόταν ο Δημοκρατικός Συναγερμός σήμερα, αν απαγορευόταν η λειτουργία του αδελφού του κόμματος στη συγκεκριμένη χώρα με έναν αυθαίρετο, παράνομο και αντιδημοκρατικό τρόπο. Μόνο τούτος είναι αρκετός λόγος -πιστεύω- για να χρειάζεται να στείλουμε μηνύματα ότι μια χώρα η οποία θέλει να συνδεθεί με την Ευρωπαϊκή Ένωση μέσα από μια τέτοια συμφωνία θα πρέπει να σέβεται, όπως ορίζει και η ίδια η συμφωνία, βασικές δημοκρατικές αρχές και αξίες.

Από εκεί και πέρα, είναι δεδομένη η μη φιλική έως εχθρική στάση από πλευράς Προέδρου και Πρωθυπουργού της χώρας με συχνές αναφορές κατά της Κύπρου. Και κατά του Προέδρου Αναστασιάδη είχαν υπάρξει τέτοιες αναφορές επικριτικές. Και για τη χώρα μας, ότι είναι μια χώρα που είναι φιλική προς τα ρώσικα συμφέροντα.

Το τελευταίο. Μιλάμε για δύο διαφορετικά πράγματα. Άλλο η συμφωνία αποφυγής διπλής φορολογίας, κύριε Πρόεδρε, άλλο η μαύρη λίστα, που είναι μια υπαρκτή πραγματικότητα που προβλέπει αυξημένους

ελέγχους, ειδικούς ελέγχους, οι οποίοι γίνονται, για να δημιουργήσουν προβλήματα σε εταιρείες πίσω από τις οποίες οι ουκρανικές αρχές θεωρούν ότι βρίσκονται φιλορωσικά συμφέροντα ή άνθρωποι που βρίσκονται στο χώρο της αντιπολίτευσης της χώρας. Και αυτό είναι που γίνεται δυστυχώς σήμερα. Και βεβαίως κάποιος θα μπορούσε να αναφερθεί και σε αρκετά άλλα, όπως το ότι έχουν απαγορεύσει, έχουν κηρύξει ως persona non grata Ιταλούς δημοσιογράφους και άλλα πολιτικά πρόσωπα από διάφορες χώρες και είχαμε αντίδραση επίσης από τον πρέσβη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη χώρα, στην Ουκρανία, για αυτές τις πρακτικές των ουκρανικών αρχών.

Όλα τούτα εμάς μας αναγκάζουν να καταψηφίσουμε και θεωρώ ότι και το δικό μας το κοινοβούλιο θα έπρεπε να ενεργήσει με τέτοιο τρόπο, ώστε να ασκηθούν πιέσεις και να αξιοποιηθεί αυτή η δυνατότητα που έχουμε και να μεταφερθεί το μήνυμα ενόχλησης που αισθάνεται το κυπριακό κοινοβούλιο και να βοηθήσουμε την κυπριακή κυβέρνηση να διεκδικήσει αλλαγή συμπεριφοράς και στάσης από πλευράς των ουκρανικών αρχών απέναντι στην Κύπρο.

Δυστυχώς, δεν το κάνουμε και επιλέγουμε να υπερψηφίσουμε αυτή τη συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και πέντε αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Ουκρανίας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και πέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα με αριθμό 4 τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός Νόμος του 2015)». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/39/ΕΕ όσον αφορά τις ουσίες προτεραιότητας στον τομέα της πολιτικής των υδάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός Νόμος του 2015)»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Περδίκης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Σεπτεμβρίου και 14 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ), του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και του Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprus). Το Γενικό Χημείο του Κράτους, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, απέστειλε ωστόσο γραπτώς τις θέσεις του με επιστολή του ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις του Άρθρου 2 και του Παραρτήματος III της Οδηγίας 2013/39/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12ης Αυγούστου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2000/60/ΕΚ και 2008/105/ΕΚ όσον αφορά τις ουσίες προτεραιότητας στον τομέα της πολιτικής των υδάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Οδηγία 2013/39/ΕΕ καθορίζει μεταξύ άλλων ποιοτικά περιβαλλοντικά πρότυπα για ουσίες προτεραιότητας και για ορισμένες άλλες ρυπογόνες ουσίες, οι οποίες αποτελούν χημικές ουσίες που παρουσιάζουν σημαντικό κίνδυνο στο υδάτινο περιβάλλον, για σκοπούς επίτευξης καλής χημικής κατάστασης των επιφανειακών υδάτων.

Ειδικότερα με το υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Τα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνονται στο επικαιροποιημένο σχέδιο διαχείρισης λεκάνης απορροής νερού.
2. Τα ποιοτικά περιβαλλοντικά πρότυπα που μπορούν να εφαρμόζονται στα συστήματα επιφανειακών υδάτων για τις ουσίες προτεραιότητας και για ορισμένους άλλους ρύπους που βρίσκονται στα επιφανειακά ύδατα, με στόχο την επίτευξη καλής χημικής κατάστασης αυτών.
3. Η παρακολούθηση της κατάστασης των υδάτων, η συχνότητα με την οποία αυτή θα διενεργείται, καθώς και η λήψη συμπληρωματικών μέτρων όπου χρειάζεται.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, οι εκπρόσωποι του ΤΑΥ ενημέρωσαν την επιτροπή ότι με το νομοσχέδιο αυτό καθορίζονται πιο λεπτομερή κριτήρια σε σχέση με τους ελέγχους στα ύδατα, οι οποίοι αφορούν ουσίες φυτοφαρμάκων, βαρέων μετάλλων, καθώς και ουσίες που παράγονται από τις βιομηχανίες. Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν, η υιοθέτηση των νέων περιβαλλοντικών προτύπων αναμένεται ότι θα συμβάλει στη βελτίωση του ελέγχου της ποιότητας των επιφανειακών υδάτων και στην επίτευξη του στόχου της καλής χημικής κατάστασής τους.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, για σκοπούς εναρμόνισης με άλλες διατάξεις της Οδηγίας 2013/39/ΕΕ, καθώς και με τις διατάξεις της Οδηγίας 2014/101/ΕΕ, ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος έχει ήδη εκδώσει σχετικό διάταγμα με το οποίο υιοθετούνται πρότυπα για την παρακολούθηση ποιοτικών στοιχείων των υδάτων και καθορίζονται με τη μορφή του καταλόγου αριθμός ουσιών προτεραιότητας στον τομέα της πολιτικής των υδάτων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι, σύμφωνα με την υπό αναφορά Οδηγία, η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονίσει την εθνική της νομοθεσία με αυτή μέχρι τις 14 Σεπτεμβρίου 2015 και για το λόγο αυτό περιλήφθηκε σχετική πρόνοια στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, ώστε η ημερομηνία έναρξης της ισχύος του να είναι η 14^η Σεπτεμβρίου 2015. Ωστόσο, όπως η ίδια δήλωσε, αφού η εν λόγω ημερομηνία έχει ήδη παρέλθει χωρίς να καταστεί δυνατή η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο πριν την πιο πάνω ημερομηνία, η πρόνοια αυτή θα πρέπει να απαλειφθεί και ο προτεινόμενος νόμος να αρχίσει να ισχύει από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι, το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 17 Ιουλίου 2015, τελευταία συνεδρία της ολομέλειας πριν τη λήξη της συνόδου για τις θερινές διακοπές και ως εκ τούτου δεν παρείχεται ο απαιτούμενος χρόνος στην επιτροπή να το εξετάσει εντός της τασσόμενης από το ευρωπαϊκό κεκτημένο προθεσμίας.

Κατά την εξέταση του νομοσχεδίου από την επιτροπή, ζητήθηκε η κατάθεση στοιχείων αναφορικά με την παρακολούθηση ουσιών στα ύδατα, καθώς και διευκρινίσεις για τους ελέγχους που διενεργούνται σε αυτά. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, στη βάση του πιο πάνω αιτήματος της επιτροπής, απέστειλε σε αυτή τα ζητηθέντα στοιχεία με σχετική επιστολή του ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015.

Σε σχέση με τους ελέγχους στα ύδατα, οι εκπρόσωποι του ΤΑΥ δήλωσαν ότι το τμήμα τους διαθέτει δίκτυο σταθμών στους οποίους πραγματοποιούνται σε μηνιαία και διμηνιαία βάση παρακολουθήσεις στα φράγματα και στους ποταμούς. Σε αρκετές περιπτώσεις, δήλωσαν πρόσθετα οι ίδιοι, οι χημικές αναλύσεις και οι έλεγχοι διενεργούνται σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους, το Τμήμα Περιβάλλοντος και το Τμήμα Γεωργίας.

Η εκπρόσωπος του ΤΑΘΕ ενημέρωσε την επιτροπή ότι το τμήμα της είναι αρμόδιο για τη διενέργεια των ελέγχων στα παράκτια ύδατα και ότι από τους ελέγχους που διενεργούνται δεν έχει παρατηρηθεί οποιαδήποτε υπέρβαση των επιτρεπόμενων από το νόμο ορίων.

Η Επίτροπος Περιβάλλοντος δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου από νομοτεχνικής άποψης, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 22Α και 22Β. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 26Α μέχρι 26Δ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Παραρτήματος ΧΑ. Άρθρο 5.

Κατάργηση Διατάγματος. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα με αριθμό 5 τιλοφορείται «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφαρμογή αυστηρότερων ρυθμίσεων όσον αφορά την εξασφάλιση επαγγελματικής άδειας οδηγού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος | Ανδρέας Μιχαηλίδης |
| Γεώργιος Προκοπίου | Αντρέας Φακοντής |
| Αριστοτέλης Μισός | Κώστας Κώστα |
| Ζαχαρίας Ζαχαρίου | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 15 Ιανουαρίου μέχρι και τις 15 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΟΒΕΚ, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Αστικών Ταξί (ΠΟΑΤ), του Συνδέσμου Ιδιοκτητών και Οδηγών Αστικών Ταξί Λεμεσού, του Συνδέσμου Ιδιοκτητών και Οδηγών Αστικών Ταξί Λευκωσίας, του Συνδέσμου Αστικών Ταξί Πάφου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Τουριστικών Λεωφορείων, του Συνδέσμου Κατασκευαστών Έτοιμου Σκυροδέματος και της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ (TRAVEL EXPRESS).

Ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Πρωταρά-Παραλιμνίου, ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Αμμοχώστου, ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Αεροδρομίου Λάρνακας, ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Λάρνακας "Άγιος Χριστόφορος", ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Αστικών Ταξί Πάφου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιχ. Αδειών Α&Δ, ο Σύνδεσμος Οδηγών Τουριστικών Λεωφορείων, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μεταφορέων Α΄ - Τρέιλερ, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μεταφορέων Α΄ - Βαριά Φορτηγά, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μεταφορέων Α΄ - Αμμοχάλικα, η Παγκύπρια Ένωση Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών (ΠΕΕΑ), η Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών Κύπρου (ΣΕΑΚ), η Παγκύπρια Ένωση Αστικών Ταξί (ΠΕΑΤ), τα Αστικά Ταξί Ελεύθερης Περιοχής Αμμοχώστου, καθώς επίσης και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών και Οδηγών Αγροτικών Ταξί, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, όπως αυτός αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού Νόμου, ώστε:

- να αντικατασταθεί η υφιστάμενη βεβαίωση που χορηγεί ο Αρχηγός Αστυνομίας, με την οποία βεβαιώνεται ότι ο αιτητής δεν έχει στερηθεί από δικαστήριο του δικαιώματος να αποκτήσει ή να διατηρήσει επαγγελματική άδεια, με πιστοποιητικό ποινικού μητρώου στο οποίο να βεβαιώνεται ότι ο αιτητής δεν έχει στερηθεί του δικαιώματος να κατέχει επαγγελματική άδεια είτε δυνάμει των διατάξεων του νόμου είτε από δικαστήριο,

2. να μη χορηγείται επαγγελματική άδεια οδηγού, σε περίπτωση που ο αιτητής έχει καταδικαστεί σε φυλάκιση για συγκεκριμένα αδικήματα που καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο και δεν έχει αποκατασταθεί δυνάμει των διατάξεων του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου,
3. να στερείται διά παντός του δικαιώματος να αποκτήσει ή να κατέχει επαγγελματική άδεια οδηγού για μηχανοκίνητο όχημα των κατηγοριών “Λ” και “Τ” πρόσωπο το οποίο έχει καταδικαστεί για σοβαρά αδικήματα κατά των ηθών, όπως αυτά προβλέπονται στον Πίνακα Β΄ του προτεινόμενου νόμου,
4. να καθίσταται μη ανανεώσιμη η επαγγελματική άδεια οδηγού, σε περίπτωση που αυτή δεν ανανεώθηκε σε χρονική περίοδο δύο ετών από την ημερομηνία της λήξης της ισχύος της και
5. να μην απαιτείται συμπληρωματική ή άλλη εξέταση που αφορά την επαγγελματική κατάρτιση από τον κάτοχο πιστοποιητικού επαγγελματικής ικανότητας οδηγού φορτηγού οχήματος ή λεωφορείου, όταν αυτό έχει χορηγηθεί από αρμόδια αρχή κράτους μέλους.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου δήλωσαν ότι κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας με τέτοιο τρόπο, ώστε να εφαρμοστούν αυστηρότερες ρυθμίσεις όσον αφορά την εξασφάλιση επαγγελματικής άδειας οδηγού, στα πλαίσια της προσπάθειας που καταβάλλεται από το αρμόδιο υπουργείο για εκσυγχρονισμό και αναβάθμιση του επιπέδου των επαγγελματιών οδηγών και κατ' επέκταση των υπηρεσιών που αυτοί προσφέρουν.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το ισχύον νομικό καθεστώς απαγορεύει την απόκτηση ή τη διατήρηση επαγγελματικής άδειας οδηγού, μόνο στην περίπτωση που το δικαίωμα αυτό το έχει στερήσει το δικαστήριο. Όμως, όπως οι ίδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή, επειδή μέχρι σήμερα δεν έχει εκδοθεί τέτοια απόφαση δικαστηρίου, έχουν χορηγηθεί και συνεχίζουν να χορηγούνται επαγγελματικές άδειες οδηγού σε άτομα τα οποία έχουν καταδικαστεί για σοβαρά αδικήματα, όπως η εμπορία ναρκωτικών, ο βιασμός, ο φόνος κ.ά.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας, οι οποίοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, εισηγήθηκαν στην επιτροπή, για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης του προτεινόμενου “πιστοποιητικού ποινικού μητρώου”, τη μετονομασία αυτού σε “πιστοποιητικό ποινικού μητρώου για χορήγηση επαγγελματικής άδειας οδηγού”.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η δυνατότητα προσθήκης στο κείμενο του νομοσχεδίου σχετικής διάταξης η οποία να παρέχει το δικαίωμα στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών να ζητήσει από όσους έχουν ανανεώσει την επαγγελματική άδεια οδηγού τους νέο πιστοποιητικό ποινικού μητρώου και να ανακαλέσει, όπου προκύψει, τις ήδη χορηγημένες ή ανανεωμένες άδειές τους, σύμφωνα με τις αλλαγές που θα επέλθουν με τις διατάξεις του νομοσχεδίου, όταν αυτό ψηφιστεί σε νόμο.
2. Η θέση μερίδας επαγγελματιών οδηγών ότι ο Αρχηγός Αστυνομίας αρνείται να εκδώσει τη σχετική βεβαίωση που προβλέπει ο νόμος, σε περίπτωση που εκκρεμούν εναντίον του αιτητή επαγγελματικής άδειας εντάλματα σύλληψης ή εντάλματα προστίμων.
3. Η ανάγκη αναθεώρησης των διατάξεων του ποινικού κώδικα που αφορούν τα αδικήματα κατά των ηθών, τα οποία περιλαμβάνονται σε πίνακα του προτεινόμενου νόμου.

Όσον αφορά το πρώτο ζήτημα που απασχόλησε την επιτροπή, η απάντηση δόθηκε με επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2015, προς το διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, ο οποίος ζήτησε σχετική γνωμάτευση επί του θέματος κατόπιν αιτήματος της επιτροπής και η οποία στάλθηκε στην τελευταία την 8^η Ιουνίου 2015. Σύμφωνα με την εν λόγω γνωμάτευση, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών δε δύναται να ανακαλέσει τις ήδη ανανεωμένες άδειες σύμφωνα με τις αλλαγές που θα επέλθουν με τις διατάξεις του νομοσχεδίου, όταν αυτό ψηφιστεί σε νόμο, καθότι ένας τέτοιος νόμος με αναδρομική ισχύ θεωρείται απαράδεκτος, «όταν αφαιρεί ή μειώνει οποιοδήποτε κεκτημένο δικαίωμα που αποκτήθηκε με βάση τους ισχύοντες κατά το χρόνο της απόκτησής του νόμους ή δημιουργεί νέες υποχρεώσεις ή επιβάλλει νέα καθήκοντα ή προσθέτει νέες ανικανότητες αναφορικά με τις συναλλαγές του παρελθόντος. Ένας τέτοιος νόμος είναι αναδρομικός και απαράδεκτος αν επηρεάζει δυσμενώς αποκρυσταλλωμένα κεκτημένα δικαιώματα που δημιουργήθηκαν πριν τη θέσπισή του. [...] Θεωρώ ότι δε θα μπορούσε να ανακληθεί η πράξη της ανανέωσης, καθότι ούτε εκδόθηκε κατά παράβαση νομοθετικής διάταξης αλλά ούτε και εκδόθηκε λόγω πλάνης ως προς τα πραγματικά γεγονότα. [...] Εν κατακλείδι θα πρέπει πρώτα να παρέλθει το χρονικό διάστημα των πέντε (5) ετών της ανανέωσης και μετέπειτα, με βάση το νέο προτεινόμενο καθεστώς εάν και εφόσον ψηφιστεί σε νόμο να απαιτείται νέο πιστοποιητικό ποινικού μητρώου. Δεν μπορείτε όμως να ανακαλέσετε ήδη νομότυπα ανανεωμένες άδειες καθότι δεν υπάρχει καμιά νόμιμη βάση στην οποία μπορεί να στηριχτεί κάτι τέτοιο, αφού

κατά τον ουσιώδη χρόνο η βεβαίωση από τον Αρχηγό της Αστυνομίας ήταν προϋπόθεση για την ανανέωση της άδειας και καμία από τις προϋποθέσεις ανάκλησης νόμιμης διοικητικής πράξης δεν ικανοποιείται.».

Όσον αφορά το δεύτερο ζήτημα που απασχόλησε την επιτροπή, η απάντηση δόθηκε τόσο από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και τους εκπροσώπους της αστυνομίας όσο και με επιστολή του γενικού διευθυντή του εν λόγω υπουργείου, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, η οποία κατατέθηκε στην επιτροπή και στην οποία αναφέρεται το εξής:

«2. Οι Αστυνομικές Διευθύνσεις στα πλαίσια της διαδικασίας απόκτησης επαγγελματικής άδειας οδηγού εκδίδουν σχετική “Βεβαίωση”, βάσει του περί Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού Νόμου του 2011, Αριθ. 6(2)(γ), στην οποία πιστοποιείται ότι ο αιτητής δεν έχει στερηθεί του δικαιώματος να αποκτήσει ή να διατηρήσει άδεια, αφού γίνει σχετικός έλεγχος. Κατά τον έλεγχο των στοιχείων του αιτητή, εξετάζονται και επιπλέον στοιχεία όπως το κατά πόσο είναι “Καταζητούμενος” ή βρίσκεται στον κατάλογο του ΣΤΟΠ ΛΙΣΤ και άλλες πληροφορίες, μεταξύ των οποίων και κατά πόσο εκκρεμούν εναντίον του “Εντάλματα Προστίμων”.

3. Στην περίπτωση που προκύψει ότι εκκρεμούν “Εντάλματα Προστίμων” ενημερώνεται άμεσα το Γραφείο Ενταλμάτων για τις δικές του ενέργειες, ενώ ταυτόχρονα εκδίδεται και η σχετική βεβαίωση. [...]

4. Όσον αφορά τις καταγγελίες εκπροσώπων των οδηγών TAXI που εκφράστηκαν κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων σε σχέση με την άρνηση μελών της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λεμεσού για παραχώρηση της βεβαίωσης σε οδηγούς TAXI λόγω εκκρεμούντων σε βάρος τους χρηματικών προστίμων, αναφέρεται ότι από διερεύνηση που έγινε δεν φαίνεται να έχει υποβληθεί από οποιονδήποτε σχετικό παράπονο.».

Όσον αφορά το τρίτο ζήτημα που απασχόλησε την επιτροπή, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας έχει αναλάβει να μελετήσει το θέμα για σκοπούς εκσυγχρονισμού των διατάξεων του Ποινικού Κώδικα που αφορούν τα υπό συζήτηση αδικήματα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου λαμβάνοντας υπόψη και τη σχετική εισήγηση της αστυνομίας αναφορικά με το πιστοποιητικό ποινικού μητρώου και αφού επέφερε σε αυτό βελτιωτικές αλλαγές από καθαρά νομοτεχνική άποψη, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 8Α και 8Β. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 10 αυτού. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των Πινάκων Α και Β του Δεύτερου Παραρτήματος αυτού. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των δύο κανονισμών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το θέμα 6: Τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τη θέση Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας με την προσθήκη σημείωσης με την οποία παρέχεται η δυνατότητα, για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών και σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να κατέχουν την απαιτούμενη από το σχέδιο υπηρεσίας τριετή προϋπηρεσία στη θέση Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας, να είναι υποψήφιοι για τη θέση λειτουργού που κατέχουν εξαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στις θέσεις Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας και Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, από την οποία μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στη θέση Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας.

Για το θέμα 7: Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας με την προσθήκη, στα καθήκοντα και στις ευθύνες της θέσης αυτής, της αντικατάστασης της Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, όταν αυτή απουσιάζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Ματπουριδής

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και της ΠΑΣΥΔΥ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τη θέση Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας με την προσθήκη σημείωσης με την οποία παρέχεται η δυνατότητα, για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών και σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να κατέχουν την απαιτούμενη από το σχέδιο υπηρεσίας τριετή προϋπηρεσία στη θέση Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας, να είναι υποψήφιοι για τη θέση λειτουργού που κατέχουν εξαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στις θέσεις Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας και Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, από την οποία μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στη θέση Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας.

Σκοπός των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας με την προσθήκη, στα καθήκοντα και στις ευθύνες της θέσης αυτής, της αντικατάστασης της Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, όταν αυτή απουσιάζει.

Κατά τη συζήτηση των πρώτων κανονισμών η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι η θέση αυτή έχει ήδη πληρωθεί, καθώς και ότι η προτεινόμενη τροποποίηση των πρώτων κανονισμών είχε κριθεί αναγκαία, κατά το χρόνο κατάθεσης των εν λόγω κανονισμών στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για σκοπούς ομαλής και απρόσκοπτης

διοίκησης του νοσηλευτικού προσωπικού στα κρατικά νοσηλευτήρια, αφού κατά το χρόνο εκείνο δεν υπήρχαν λειτουργοί που να κατέχουν την απαιτούμενη τριετή προϋπηρεσία για προαγωγή στη θέση Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας.

Όσον αφορά τους δεύτερους κανονισμούς, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η προτεινόμενη τροποποίηση είναι αναγκαία, για να επιτραπεί στη Βοηθό Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας να αντικαθιστά την Προϊστάμενη Λειτουργό Επισκεπτριών Υγείας τόσο σε περίπτωση απουσίας της τελευταίας όσο και σε περίπτωση κένωσης της θέσης, με στόχο να διασφαλιστεί η ομαλή και απρόσκοπτη διοίκηση των επισκεπτριών υγείας.

Ο διευθυντής των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών. Αναφορικά με τους πρώτους κανονισμούς, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η θέση Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας πιθανόν να κενωθεί σύντομα με την αφυπηρέτηση της λειτουργού που την κατέχει και στην περίπτωση αυτή δε θα υπάρχει λειτουργός που να κατέχει την απαιτούμενη τριετή πείρα για προαγωγή στη θέση Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, με αποτέλεσμα την αναβίωση του προβλήματος, η λύση του οποίου σκοπείται με την έγκριση των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών. Ως εκ τούτου, ο ίδιος εξέφρασε την άποψη ότι η προτεινόμενη τροποποίηση εξακολουθεί να κρίνεται αναγκαία για τη διασφάλιση της ομαλής και απρόσκοπτης διοίκησης του νοσηλευτικού προσωπικού στα κρατικά νοσηλευτήρια.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και της Κλαδικής Νοσηλευτικών Υπηρεσιών της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με τις πιο πάνω θέσεις του διευθυντή Νοσηλευτικών Υπηρεσιών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών.

Σημειώνεται ότι τα δύο κείμενα των κανονισμών έχουν ενοποιηθεί για καθαρά νομοτεχνικούς σκοπούς σε ενιαίο κείμενο με τον τίτλο «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας και Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015».

Υπό το φως όλων όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση το ενοποιημένο κείμενο των κανονισμών να εγκριθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το θέμα με αριθμό 8 πιλοφορείται «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των κανονισμών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, ώστε αυτή να καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και να καταστεί ξεκάθαρο ότι πρόκειται για θέση στο βαθμό εισδοχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Ματπουριδής

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Σεπτεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΑΣΥΔΥ και της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ).

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, έτσι ώστε να συνάδει με την ευρύτερη κυβερνητική πολιτική για τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας όλων των θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας που είναι στο βαθμό εισδοχής, στα οποία οι θέσεις αυτές καθορίζονται ως θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, ώστε αυτές να καθοριστούν ως θέσεις πρώτου διορισμού μόνο και να καθίσταται ξεκάθαρο ότι πρόκειται για θέσεις στο βαθμό εισδοχής.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως όλων όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το θέμα με αριθμό 9 τιτλοφορείται «Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των κανονισμών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δημιουργία νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας και καθορισμός των καθηκόντων, των ευθυνών, καθώς και των απαιτούμενων προσόντων της θέσης αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Ματπουρίδης

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της ΠΑΣΥΔΥ και του κλάδου της ΠΑΣΥΔΥ στο Τμήμα Γεωργίας.

Σκοπός των κανονισμών είναι η δημιουργία νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας και ο καθορισμός των καθηκόντων, των ευθυνών, καθώς και των απαιτούμενων προσόντων της θέσης αυτής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η θέση του Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας προβλέφθηκε για πρώτη φορά στον κρατικό προϋπολογισμό του έτους 2012 και προέκυψε από την ενοποίηση δύο χωριστών πυραμίδων στο Τμήμα Γεωργίας και πιο συγκεκριμένα από την ενοποίηση των κενών θέσεων Ανώτερου Κτηνοτροφικού Λειτουργού και Ανώτερου Γεωργικού Λειτουργού.

Τόσο η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών όσο και η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος επισήμαναν την ανάγκη άμεσης προώθησης και έγκρισης του υπό εξέταση σχεδίου υπηρεσίας, καθώς δεν είναι δυνατή η πλήρωση των κενών θέσεων που υφίστανται, αφού δεν υπάρχει ισχύον σχέδιο υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και του κλάδου του Τμήματος Γεωργίας της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης επί των προτεινόμενων κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το θέμα με αριθμό 10 τιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Δασών - Θέση Χειριστή Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των κανονισμών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Χειριστή Πτητικών Μέσων, η οποία είναι θέση εισδοχής, ώστε να μετατραπεί από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής σε θέση πρώτου διορισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Δασών - Θέση Χειριστή Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Μαππουρίδης

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της ΠΑΣΥΔΥ και του κλάδου του Τμήματος Δασών της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Χειριστή Πτητικών Μέσων, η οποία είναι θέση εισδοχής, έτσι ώστε να μετατραπεί από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής που είναι σήμερα σε θέση πρώτου διορισμού.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε σχετικά την επιτροπή ότι το 2011, λόγω της επείγουσας ανάγκης για άμεση πρόσληψη Χειριστή Πτητικών Μέσων, η θέση αυτή καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, για να είναι δυνατή η πλήρωσή της οποτεδήποτε μέσα στο έτος. Συναφώς, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε πρόσθετα στην επιτροπή ότι είχε γίνει πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για αποπαγοποίηση της θέσης αυτής, η οποία ήδη έτυχε της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος συμφώνησε με τις πρόνοιες των υπό εξέταση κανονισμών, αναφέροντας περαιτέρω ενημερωτικά ότι, ενώ υπάρχουν δύο αεροπλάνα στη διάθεση του τμήματος, τη δεδομένη στιγμή εργοδοτείται μόνο ένας χειριστής και ότι κατά διαστήματα, ανάλογα με τις ανάγκες της Δημοκρατίας, αγοράζονται υπηρεσίες από το εξωτερικό.

Στα πλαίσια της διεξαγωγής της συζήτησης, μέλος της επιτροπής ζήτησε διευκρινίσεις για το γεγονός ότι η εγκεκριμένη στον προϋπολογισμό μισθοδοτική κλίμακα για την εν λόγω θέση είναι στις συνδυασμένες κλίμακες Α8-Α9-Α10 και όχι Α8-Α10-Α11 όπως ισχύει για τις υπόλοιπες θέσεις των επιστημονικών πυραμίδων της δημόσιας υπηρεσίας.

Το Τμήμα Δημόσια Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενο στην πιο πάνω επισήμανση του βουλευτή, διευκρινίζει σε σχετική επιστολή που απηύθυνε στην επιτροπή ότι το μισθοδοτικό επίπεδο των υπό εξέταση θέσεων καθορίστηκε στις συγκεκριμένες κλίμακες τηρώντας κατ' αναλογία τις μισθοδοτικές κλίμακες των αντίστοιχων θέσεων της Μονάδας Αεροπορικών Επιχειρήσεων της αστυνομίας (ΜΑΕΠ), οι οποίες αποτελούσαν τη μοναδική περίπτωση στην ευρύτερη δημόσια υπηρεσία με τη οποία θα μπορούσαν να τύχουν σύγκριση. Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι εγκεκριμένες θέσεις της ΜΑΕΠ είναι συνδυασμένες και οι κάτοχοί τους προσλαμβάνονται στη θέση Λοχία (Κλίμακα Α8), νοουμένου ότι κατέχουν το σχετικό επαγγελματικό προσόν και ανελλίσσονται στις θέσεις Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α9), Ανώτερου Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α10) και Αστυνόμου Β' [Κλίμακα Α12(ii)]. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το μισθοδοτικό επίπεδο των θέσεων Χειριστή Πτητικών Μέσων καθορίστηκε στις συνδυασμένες κλίμακες Α8-Α9-Α10 και των θέσεων Χειριστή Πτητικών Μέσων Α' στην κλίμακα Α12(ii).

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και του κλάδου του Τμήματος Δασών της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης επί των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το θέμα με αριθμό 11 πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας και Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των κανονισμών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας με την προσθήκη σημείωσης που προβλέπει ότι οι υποψήφιοι με προσόντα στον κλάδο της μηχανικής επιστήμης θα

πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στον οικείο κλάδο της μηχανικής επιστήμης. Επιπρόσθετα, τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας με τη διεύρυνση των καθηκόντων και ευθυνών της θέσης και με την αντικατάσταση του πλεονεκτήματος του μεταπτυχιακού διπλώματος με αυτό της τετραετούς τουλάχιστον πείρας στα καθήκοντα της θέσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας και Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Μαππουριδής

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας με την προσθήκη σε αυτό στα απαιτούμενα προσόντα της θέσης σημείωσης που προβλέπει ότι οι υποψήφιοι με προσόντα στον κλάδο της μηχανικής επιστήμης πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στον οικείο κλάδο της μηχανικής επιστήμης, σύμφωνα με την περί Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου νομοθεσία. Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη τροποποίηση συνάδει με σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με την οποία ακυρώθηκαν προαγωγές υπαλλήλων του ΡΙΚ στη θέση μηχανικού, επειδή οι πρόνοιες του οικείου σχεδίου υπηρεσίας προσέκρουαν στις διατάξεις της περί Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου νομοθεσίας.
2. Η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας αφενός με τη διεύρυνση των καθηκόντων και ευθυνών της θέσης, ώστε αυτά να καλύπτουν και τον έλεγχο της εφαρμογής της νομοθεσίας για το υγραέριο και τα επιθεωρητέα μηχανήματα, και αφετέρου με την αντικατάσταση στα απαιτούμενα προσόντα της θέσης του πλεονεκτήματος του μεταπτυχιακού διπλώματος με αυτό της τετραετούς τουλάχιστον πείρας σχετικής με τα καθήκοντα της θέσης.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ενώ στους αρχικούς σχεδιασμούς του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ήταν η προώθηση της τροποποίησης και του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης του Διευθυντή Επιθεώρησης Εργασίας, τελικά αποφασίστηκε η μη προώθηση της σχετικής τροποποίησης, καθώς βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία πλήρωσης της θέσης αυτής με βάση το ισχύον σχέδιο υπηρεσίας και οποιαδήποτε ενέργεια που θα ανέκοπτε αυτή τη διαδικασία θα δημιουργούσε ερωτηματικά αναφορικά με τα κίνητρα αυτής της ενέργειας.

Στα πλαίσια διεξαγωγής της συζήτησης μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας περαιτέρω πληροφορίες σε σχέση με τη σκοπούμενη αντικατάσταση του πλεονεκτήματος του μεταπτυχιακού διπλώματος από αυτό της τετραετούς τουλάχιστον πείρας σχετικής με τα καθήκοντα της θέσης. Επίσης, οι ίδιοι απευθυνόμενοι στην εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού έθεσαν το ερώτημα κατά πόσο αυτή η τροποποίηση αποτελεί οπισθοδρόμηση σε σχέση με τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης, καθώς και κατά πόσο η εν λόγω τροποποίηση θα αποτελέσει προηγούμενο για μελλοντικές παρόμοιες τροποποιήσεις σε άλλα σχέδια υπηρεσίας.

Τοποθετούμενος στο πιο πάνω εγερθέν ζήτημα, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας δήλωσε ότι για την εκτέλεση των εξειδικευμένων καθηκόντων της συγκεκριμένης θέσης του Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας κρίθηκε ως πιο ορθό να λαμβάνεται υπόψη το πλεονέκτημα της τετραετούς πείρας στα καθήκοντα της θέσης και όχι αυτό του μεταπτυχιακού διπλώματος. Τη θέση αυτή επανέλαβε και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2015.

Η εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης επί των προτεινόμενων κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Τεχνικές Υπηρεσίες - Θέση Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών, ώστε να αναβαθμιστεί η θέση από την κλίμακα Α13(ii) στην κλίμακα Α14(ii).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Τεχνικές Υπηρεσίες - Θέση Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαϊδης

Ρίκκος Μαππουριδης

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών, ώστε να αναβαθμιστεί η θέση από την κλίμακα Α13(ii) στην κλίμακα Α14(ii). Ως εκ τούτου, προτείνεται η τροποποίηση των απαιτούμενων προσόντων της θέσης με την αντικατάσταση της προβλεπόμενης στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας οκταετούς μεταπτυχιακής πείρας με δεκαετή πείρα η οποία θα πρέπει να περιλαμβάνει πενταετή πείρα σε εποπτικά/διοικητικά καθήκοντα. Ταυτόχρονα, προτείνεται η προσθήκη στα απαιτούμενα προσόντα του πανεπιστημιακού διπλώματος ή του τίτλου στην Ηλεκτρονική Μηχανική και στην Επιμέτρηση Ποσοτήτων, καθώς και η διεύρυνση των καθηκόντων και ευθυνών της θέσης προκειμένου αυτά να συνάδουν με τα σημερινά δεδομένα και τις αυξημένες ευθύνες των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η θέση του Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών αναβαθμίστηκε μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2008 και η έγκριση του υπό

εξέταση σχεδίου υπηρεσίας θα πρέπει να προωθηθεί, έτσι ώστε, σε περίπτωση αποπαγοποίησης της θέσης, αυτή να μπορεί να πληρωθεί.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, αποτελεί αντικείμενο μελέτης η ενοποίηση των τριών τμημάτων των τεχνικών υπηρεσιών των Υπουργείων Άμυνας, Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και Παιδείας και Πολιτισμού. Στα πλαίσια της διεξαγωγής της συζήτησης γύρω από την πιο πάνω μελέτη, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ενημέρωσε την επιτροπή ότι η εν λόγω μελέτη δε θα πρέπει να επηρεάσει με οποιοδήποτε τρόπο την προώθηση για σκοπούς έγκρισης του παρόντος σχεδίου υπηρεσίας και την αποπαγοποίηση της θέσης.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών και γι' αυτό, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές, αντιλαμβάνομαι, ούτε υπάρχει ένσταση, αντιλαμβάνομαι επίσης, για την έγκριση των κανονισμών.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι. Τεχνικές Υπηρεσίες.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Προδρόμου ζητά το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ομιλητής;

Ορίστε, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, απλώς θέλουμε να εκφράσουμε την επιφύλαξη ότι θα θέλαμε να δούμε παρόμοιες διευθετήσεις να ευθυγραμμίζονται με τα σχέδια γενικότερης αναδιάρθρωσης της δημόσιας υπηρεσίας. Το αναφέρω αυτό, διότι απλώς πρόκειται για τεχνικές υπηρεσίες που κάποτε είχαν γίνει και σκέψεις ότι μπορεί να ενοποιηθούν. Δεν έχω οποιαδήποτε ένσταση ή ενημέρωση, Απλώς, θέλω να το επισημάνω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε χρειάζεται! Δε χρειάζεται, διότι, ώσπου να φύτετε από την εξουσία, δε θα έχει δημόσια υπηρεσία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Πολύ ωραία. Πολύ ωραία.

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Θα ήθελα να ενημερώσω, κύριε Πρόεδρε, ότι, πριν να φέρουμε αυτά τα σχέδια υπηρεσίας ενώπιον της ολομέλειας για ψήφιση και πριν τα συζητήσουμε στην επιτροπή Νομικών, καλέσαμε και το Τμήμα Διοίκησης και Προσωπικού και τον Επίτροπο Μεταρρύθμισης και μας είπαν ότι ουδέν πρόβλημα υπάρχει και κανένα πρόβλημα δε δημιουργούν τα συγκεκριμένα στην ευρύτερη φιλοσοφία της μεταρρύθμισης, γι' αυτό και τα προχωρήσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής για την πληροφόρηση του σώματος.
Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών; Οιαδήποτε ένσταση;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών: Ρυθμίσεις, ώστε να μεταφερθεί η αρμοδιότητα έκδοσης πιστοποιητικών που βεβαιώνουν την καταλληλότητα νερού που διατίθεται από βυτιοφόρο όχημα ή από βυτίο με κερματοδέκτη ή που βεβαιώνουν τη συμμόρφωση βυτιοφόρου οχήματος ή βυτίου με κερματοδέκτη με όλες τις απαιτήσεις της σχετικής νομοθεσίας από το διευθυντή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας στον προϊστάμενο των Υγειονομικών Υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους Κανονισμούς «Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος | Αδάμος Αδάμου |
| Στέλλα Κυριακίδου | Ειρήνη Χαραλαμπίδου |
| Νίκος Νουρής | Γεώργιος Προκοπίου |
| Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου | Ρούλα Μαυρονικόλα |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Υγειονομικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Βυτιοφόρων Οχημάτων και Βυτίων Πόσιμου Νερού με Κερματοδέκτες. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης που διατίθεται από βυτιοφόρα οχήματα και βυτία με κερματοδέκτες, ώστε να μεταφερθεί η αρμοδιότητα έκδοσης πιστοποιητικών που βεβαιώνουν την καταλληλότητα νερού που διατίθεται από βυτιοφόρο όχημα ή από βυτίο με κερματοδέκτη ή που βεβαιώνουν τη συμμόρφωση βυτιοφόρου οχήματος ή βυτίου με κερματοδέκτη με όλες τις απαιτήσεις της σχετικής νομοθεσίας από το διευθυντή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας στον προϊστάμενο των Υγειονομικών Υπηρεσιών.

Ο προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή ότι, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, η έκδοση των σχετικών πιστοποιητικών για τα βυτιοφόρα οχήματα ή τα βυτία με κερματοδέκτη εκδίδονται από το διευθυντή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, έπειτα από σχετική έκθεση του προϊσταμένου των Υγειονομικών Υπηρεσιών. Σύμφωνα με τον ίδιο, ο μεγάλος αριθμός βυτιοφόρων οχημάτων και βυτίων με κερματοδέκτες συνεπάγεται μεγάλο διοικητικό φόρτο για τη Δημοκρατία, γι' αυτό και παρατηρείται καθυστέρηση στην έκδοση των πιστοποιητικών αυτών. Συναφώς, όπως ο ίδιος δήλωσε, το Υπουργείο Υγείας έκρινε σκόπιμη την απλοποίηση της διαδικασίας έκδοσης των εν λόγω πιστοποιητικών, με στόχο τη μείωση τόσο του χρόνου έκδοσης των πιστοποιητικών όσο και του διοικητικού κόστους για τη Δημοκρατία, και για το σκοπό αυτό κατέθεσε τους υπό συζήτηση κανονισμούς στη Βουλή για έγκριση.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Βυτιοφόρων Οχημάτων και Βυτίων Πόσιμου Νερού με Κερματοδέκτες συμφώνησαν με τη σκοπούμενη τροποποίηση της νομοθεσίας, γιατί, όπως ανέφεραν, αυτή αναμένεται ότι θα συμβάλει στην έγκαιρη έκδοση των σχετικών πιστοποιητικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 13 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/110/ΕΕ όσον αφορά τα κριτήρια αποκλεισμού για δότες μονάδων αλλογενούς αίματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Κέντρου Αίματος του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του περί Αιμοδοσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) βασικών κανονισμών για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/110/ΕΕ της Επιτροπής της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/33/ΕΚ όσον αφορά τα κριτήρια αποκλεισμού για δότες μονάδων αλλογενούς αίματος. Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προτείνεται η τροποποίηση του σημείου 2 (1) του Μέρους Β' του Τρίτου Πίνακα των βασικών κανονισμών, που καθορίζει τη χρονική περίοδο αποκλεισμού δότη αίματος και συστατικών του αίματος μετά την αποχώρησή του από περιοχή κινδύνου όπου υπάρχει τοπικά λοιμώδης νόσος που οφείλεται στον ιό του Δυτικού Νείλου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή ότι πρόσφατα επιστημονικά δεδομένα έχουν καταδείξει ότι δεν απαιτείται προσωρινός αποκλεισμός υποψήφιου δότη μετά την αποχώρησή του από μια περιοχή με συνεχιζόμενη μετάδοση του ιού του Δυτικού Νείλου σε ανθρώπους, αν πραγματοποιήθηκε σε αυτόν εξέταση νουκλεϊκού οξέος (NAT) και η εξέταση αυτή είχε αρνητικό αποτέλεσμα. Συνεπώς, όπως η ίδια δήλωσε, με την προτεινόμενη τροποποίηση η προβλεπόμενη στους υφιστάμενους κανονισμούς χρονική περίοδος αποκλεισμού των είκοσι οκτώ ημερών δεν θα ισχύει στις περιπτώσεις εκείνες στις οποίες ο δότης έχει υποβληθεί σε εξέταση νουκλεϊκού οξέος και αυτή έχει αρνητικό αποτέλεσμα.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 της εν λόγω Οδηγίας τα κράτη μέλη οφείλουν να θέσουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις, για να συμμορφωθούν με αυτήν, το αργότερο την 31^η Δεκεμβρίου 2015.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Καθορισμός Τέλους) Κανονισμοί του 2015». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών είναι ο καθορισμός του τέλους που υποχρεούται να καταβάλει οργανισμός για την εξέταση και αξιολόγηση της αίτησής του για έγκριση ως κοινοποιημένος οργανισμός από την Κοινοποιούσα Αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Καθορισμός Τέλους) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Κώστας Κώστα

Μαρία Κυριακού

Χρίστος Μέσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 20 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και της εταιρείας "Nortest Ltd". Το ΕΤΕΚ, η ΟΕΒ, η Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης και η εταιρεία "TUV Cyprus Ltd", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 19 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, σκοπεύεται ο καθορισμός του τέλους που υποχρεούται να καταβάλει οργανισμός για την εξέταση και αξιολόγηση της αίτησής του για έγκριση ως κυπριακός κοινοποιημένος οργανισμός από την κοινοποιούσα αρχή, όπως και του τέλους για επέκταση της κοινοποίησης κυπριακού κοινοποιημένου οργανισμού.

Η ΟΕΒ απέστειλε επιστολή προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, στην οποία υποστηρίζεται η άποψη ότι το ύψος των τελών που προτείνεται με τους υπό συζήτηση κανονισμούς δεν αντιπροσωπεύει το πραγματικό κόστος των υπηρεσιών που προσφέρει η κοινοποιούσα αρχή. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται πρόσθετα ότι αυτό επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης η κοινοποιούσα αρχή παρέχει τις συγκεκριμένες υπηρεσίες εντελώς δωρεάν, αναγνωρίζοντας την ανάγκη στήριξης της επιχειρηματικότητας και της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεών τους. Ως εκ τούτου, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι η ΟΕΒ διαφωνεί με την πρόθεση της κυβέρνησης για επιβολή των τελών που προτείνονται με τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Η εταιρεία "TUV Cyprus Ltd" σε επιστολή που απέστειλε προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2015, αναφέρει ότι οι Οδηγίες νέας προσέγγισης επηρεάζουν πέραν των εκατόν πενήντα προτύπων, κατά κύριο λόγο, και ειδικά στην Κύπρο αφορούν την οικοδομική βιομηχανία, η οποία, όπως αναφέρεται στην εν λόγω επιστολή, την περίοδο αυτή αντιμετωπίζει σοβαρά οικονομικά προβλήματα. Οποιοδήποτε επιπρόσθετο κόστος, σημειώνεται στην ίδια επιστολή, θα μετακυλιστεί στην οικοδομική βιομηχανία. Επιπρόσθετα, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι οι φορείς κοινοποίησης πληρώνουν ήδη ένα πολύ μεγάλο κόστος για τη διαπίστευσή τους στον κυπριακό φορέα διαπίστευσης, που είναι ο Κυπριακός Οργανισμός Προώθησης Ποιότητας. Στην ίδια επιστολή επισημαίνεται περαιτέρω ότι σε άλλα κράτη μέλη της

Ευρωπαϊκής Ένωσης οι αιτήσεις για κοινοποίηση παρέχονται δωρεάν. Ως εκ τούτου, η εν λόγω εταιρεία αναφέρει στην επιστολή της ότι τάσσεται εναντίον της προώθησης των υπό συζήτηση κανονισμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμος αποτελεί το νόμο πλαίσιο μέσω του οποίου υιοθετήθηκαν είκοσι Οδηγίες νέας προσέγγισης, με βάση αντίστοιχους εναρμονιστικούς κανονισμούς, στην κυπριακή έννομη τάξη. Με βάση τις πρόνοιες του νόμου αυτού εκδίδονται οι υπό αναφορά κανονισμοί.

Επιπρόσθετα, με βάση τα ίδια στοιχεία, οι Οδηγίες νέας προσέγγισης αποτελούν σημαντικό μέρος του κεφαλαίου για την ελεύθερη κυκλοφορία των αγαθών και καθορίζουν τις βασικές απαιτήσεις των προϊόντων σε σχέση με την υγεία και την ασφάλεια του χρήστη/καταναλωτή και την προστασία του περιβάλλοντος, καθώς και τους μηχανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης των προϊόντων προς τις απαιτήσεις αυτές.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι κοινοποιημένοι οργανισμοί είναι οι οργανισμοί οι οποίοι εγκρίνονται από κάθε κράτος μέλος, για να εκτελούν εργασίες σχετικά με τη διαδικασία εκτίμησης της συμμόρφωσης προϊόντων και κοινοποιούνται στα κράτη μέλη και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, όπως αναφέρεται στην ίδια έκθεση, έχοντας το ρόλο του συντονιστή για την ορθή εφαρμογή του βασικού νόμου, ετοίμασε με βάση το σχετικό άρθρο του οικείου νόμου, προσχέδιο κανονισμών για καθορισμό του τέλους που υποχρεούται να καταβάλει οργανισμός για την εξέταση και την αξιολόγηση της αίτησής του για έγκριση ως κοινοποιημένος οργανισμός από την κοινοποιούσα αρχή. Επιπρόσθετα, στην ίδια έκθεση αναφέρεται ότι στα πλαίσια της πολιτικής του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για διαφάνεια και διαβούλευση πριν από την προώθηση οποιασδήποτε νομοθεσίας οι προτεινόμενοι κανονισμοί στάλθηκαν για ενημέρωση και απόψεις προς όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ εξέφρασε τη διαφωνία του με την προώθηση των προτεινόμενων κανονισμών, επεξηγώντας τόσο προφορικά όσο και σε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2015, ότι το ΚΕΒΕ θεωρεί ότι οποιοδήποτε κόστος επιβληθεί αυτό θα μετακυλιστεί στους καταναλωτές, οι οποίοι σε αυτή την περίπτωση είναι οι βιομηχανικές μονάδες, οι οποίες δεν μπορεί να επιβαρυνθούν με περισσότερα μη παραγωγικά έξοδα. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι στην Κύπρο οι Οδηγίες νέας προσέγγισης επηρεάζουν κυρίως κατασκευαστές δομικών υλικών και λατομείων και κατά συνέπεια την οικοδομική βιομηχανία. Ως εκ τούτου, επισημαίνεται στην ίδια επιστολή ότι η θέση του ΚΕΒΕ είναι όπως οι συγκεκριμένοι κανονισμοί μη τεθούν σε εφαρμογή, εκτός αν αυτό επιβάλλεται από ευρωπαϊκές Οδηγίες. Τέλος, αναφέρεται πρόσθετα ότι ακόμα και σε αυτή την περίπτωση τα τέλη πρέπει να καθοριστούν σε χαμηλά επίπεδα, για να μην επηρεάσουν αρνητικά τους εμπλεκόμενους φορείς.

Σημειώνεται ότι σε σχετική επιστολή που στάλθηκε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, κατόπιν αιτήματος των μελών της επιτροπής, αναφέρεται ότι τα τέλη που προτείνονται στους υπό συζήτηση κανονισμούς υπολογίστηκαν από την Τεχνική Επιτροπή Αναθεώρησης Τελών και Δικαιωμάτων και λήφθηκε υπόψη ο χρόνος που απαιτείται για κάθε συνεδρία, το κόστος των υπαλλήλων που συμμετέχουν σε αυτή, καθώς και τα διαχειριστικά και λειτουργικά έξοδα για την εξέταση των σχετικών αιτήσεων. Ως εκ τούτου, επισημαίνεται, το εν λόγω υπουργείο δεν έχει τη δυνατότητα ή την αρμοδιότητα να μειώσει τα σχετικά τέλη.

Σε ό,τι αφορά τις χρεώσεις που επιβάλλονται από κοινοποιούσες αρχές σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το υπουργείο αναφέρει στην ίδια επιστολή ότι απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα θέτοντας το ερώτημα αυτό σε ογδόντα πέντε περίπου κοινοποιούσες αρχές από άλλα κράτη μέλη. Στο εν λόγω μήνυμα ανταποκρίθηκαν δεκαοκτώ κοινοποιούσες αρχές σε διάφορους τομείς προϊόντων, οι δέκα εκ των οποίων ανέφεραν ότι δεν εισπράττουν τέλη για την εξέταση αιτήσεων. Οι υπόλοιπες οκτώ κοινοποιούσες αρχές έχουν καθορίσει τέλη, τα οποία φαίνονται αναλυτικά στον πίνακα που επισυνάπτεται στην εν λόγω επιστολή.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής τάσσονται υπέρ της έγκρισης των εν λόγω κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 16 και 17 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Πιστοποίηση Εγκαταστατών Μικρής Κλίμακας Συστημάτων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας) Κανονισμοί του 2015». Να διαβαστούν οι σκοποί του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου και των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου είναι η βελτίωση της ρύθμισης της διαδικασίας εγγραφής, ανάκλησης ή τερματισμού της εγγραφής στο μητρώο που διατηρεί η αρμόδια αρχή για τους εγκαταστάτες μικρής κλίμακας συστημάτων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών είναι η βελτίωση της ρύθμισης της διαδικασίας εγγραφής, ανάκλησης ή τερματισμού της εγγραφής στο μητρώο που διατηρεί η αρμόδια αρχή για τους εγκαταστάτες μικρής κλίμακας συστημάτων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Πιστοποίηση Εγκαταστατών Μικρής Κλίμακας Συστημάτων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Κώστας Κώστα

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Διεύθυνσης Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του ΤΕΠΑΚ, του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Πανεπιστημίου "Frederick", του Πανεπιστημίου "Νεάπολις" και του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών.

Σκοπός του νομοσχεδίου, με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του βασικού περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Νόμου, καθώς και των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι αφορούν την πιστοποίηση εγκαταστατών μικρής κλίμακας συστημάτων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ) και εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 22, 23, 25 και 44 του βασικού νόμου, είναι η βελτίωση της ρύθμισης της διαδικασίας εγγραφής, ανάκλησης ή τερματισμού της εγγραφής στο σχετικό μητρώο που διατηρεί η αρμόδια αρχή για τους εγκαταστάτες μικρής κλίμακας συστημάτων ΑΠΕ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προτεινόμενος νόμος και οι προτεινόμενοι κανονισμοί στόχο έχουν να ρυθμίσουν τα ακόλουθα θέματα:

1. Τα προσόντα και τις γνώσεις που πρέπει να κατέχουν οι εγκαταστάτες, καθώς και τις υποχρεώσεις και τα καθήκοντα που διέπουν την εκτέλεση του έργου τους.
2. Τη διαδικασία, τους όρους και τις προϋποθέσεις για την έκδοση, την ανανέωση, τη λήξη, την αναστολή και τον τερματισμό της εγγραφής εγκαταστάτη στο μητρώο, καθώς και τα τέλη που θα καταβάλουν στην αρμόδια αρχή οι εγκαταστάτες για σκοπούς εγγραφής ή ανανέωσης της εγγραφής τους στο μητρώο.
3. Τον καθορισμό των κατηγοριών των εγγεγραμμένων εγκαταστατών και του πεδίου εφαρμογής και της έκτασης εργασιών κάθε κατηγορίας, καθώς και ειδικές απαιτήσεις σε σχέση με κάθε συγκεκριμένη κατηγορία.

4. Το περιεχόμενο και τον τρόπο τήρησης του μητρώου εγκαταστατών, στο οποίο εγγράφονται οι εγκαταστάτες μικρών συστημάτων ΑΠΕ.
5. Το πρόγραμμα και το περιεχόμενο της βασικής κατάρτισης και της βραχύτερης επιμόρφωσης των εγκαταστατών συστημάτων βιομάζας, αντλιών θερμότητας, γεωθερμικών μικρού βάθους, ηλιακών φωτοβολταϊκών και ηλιοθερμικών συστημάτων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και τα όσα αναφέρονται στη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα υπό εξέταση προτεινόμενα νομοθετήματα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί προέκυψαν ως αποτέλεσμα της ανάγκης για τροποποίηση των υφιστάμενων περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Πιστοποίηση Εγκαταστατών Μικρής Κλίμακας Συστημάτων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας) Κανονισμών του 2015, κατά την ετοιμασία των οποίων δεν τηρήθηκε η διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης, λόγω του ότι υπήρχε εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής διαδικασία παράβασης σε προχωρημένο στάδιο εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, κατά τη διάρκεια της εξέτασης των υφιστάμενων κανονισμών ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεσμεύτηκε όπως η δημόσια διαβούλευση γίνει μετά την ψήφιση των κανονισμών, κατά την οποία, αν προέκυπτε ανάγκη, θα προχωρούσε με τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την πιο πάνω δέσμευση, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έθεσε τους κανονισμούς σε δημόσια διαβούλευση από τις 24 Ιανουαρίου 2014 μέχρι τις 28 Φεβρουαρίου 2014. Στις 2 Απριλίου 2014 πραγματοποιήθηκε συνάντηση των εμπλεκόμενων φορέων, για να συζητηθούν τα αποτελέσματα της δημόσιας διαβούλευσης και το περιεχόμενο των κανονισμών. Το τροποποιημένο κείμενο των κανονισμών, όπως διαμορφώθηκε μετά τη δημόσια διαβούλευση, κοινοποιήθηκε εκ νέου στις 20 Ιουνίου 2014 στους εμπλεκόμενους φορείς και ακολούθησε συνάντηση, όπου ζητήθηκε η υποβολή των καταληκτικών απόψεών τους μέχρι τις 7 Ιουλίου 2014.

Η διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης ολοκληρώθηκε με τη συμφωνία των εμπλεκόμενων φορέων στις βασικές πρόνοιες των κανονισμών. Στη διαβούλευση συμμετείχαν εμπλεκόμενα τμήματα και υπηρεσίες υπουργείων, καθώς και άλλοι εμπλεκόμενοι φορείς.

Επιπρόσθετα, βάσει του περιεχομένου της ίδιας εισηγητικής έκθεσης, επειδή οι αλλαγές που έπρεπε να γίνουν στους υφιστάμενους κανονισμούς ήταν εκτεταμένες, κρίθηκε σκόπιμη η αντικατάσταση αντί η τροποποίησή τους. Στην ίδια έκθεση σημειώνεται ότι το τροποποιητικό νομοσχέδιο ετοιμάστηκε μετά από εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, γιατί κρίθηκε αναγκαία η μεταφορά διατάξεων των κανονισμών στο νόμο.

Συναφώς, αναφέρεται ότι τα οφέλη από την υιοθέτηση και εφαρμογή των εν λόγω κανονισμών είναι τα ακόλουθα:

1. Αύξηση του μεριδίου των ΑΠΕ στην ακαθάριστη κατανάλωση της χώρας και επίτευξη του υποχρεωτικού στόχου διεύθυνσης των ΑΠΕ σε αυτή μέχρι το 2020.
2. Προώθηση της τοπικής ανάπτυξης και της συνοχής με την παροχή πηγών εισοδήματος και τη δημιουργία θέσεων εργασίας σε τοπικό επίπεδο.
3. Ελεύθερη διακίνηση αγαθών και ανθρώπινου δυναμικού και δημιουργία νέων ευκαιριών για επενδύσεις.
4. Μείωση του επιπέδου των εκπομπών των επιβλαβών ρύπων στο περιβάλλον και στην ατμόσφαιρα.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και του ΕΤΕΚ ανέφεραν κατά την τοποθέτησή τους ότι διαφωνούν με το ύψος του προτεινόμενου αρχικού τέλους εγγραφής εγκαταστατών στο μητρώο, που ανέρχεται στα €200.

Ο εκπρόσωπος της ΑνΑΔ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ρύθμιση του επαγγέλματος των εγκαταστατών αποβλέπει στην αναβάθμιση του επιπέδου γνώσεων και δεξιοτήτων τους και συνεπώς στην αναβάθμιση της ποιότητας και αποτελεσματικότητας των εργασιών που αυτοί παρέχουν.
2. Σκοπός των κανονισμών είναι οι ενδιαφερόμενοι για ένταξη στο μητρώο εγκαταστατών να παρακολουθήσουν τα σχετικά προγράμματα κατάρτισης, ώστε να πληρούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις άσκησης του επαγγέλματος.
3. Στους εν λόγω κανονισμούς δε γίνεται σχετική αναφορά στα επαγγελματικά προσόντα που απονέμονται μέσω του συστήματος επαγγελματικών προσόντων. Θα μπορούσε η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ως η αρμόδια αρχή να δέχεται για εγγραφή στο μητρώο άτομα τα οποία θα είναι καταρτισμένα σε εγκεκριμένα από την ΑνΑΔ

προγράμματα κατάρτισης και θα κατέχουν συναφές επαγγελματικό προσόν από το σύστημα επαγγελματικών προσόντων της ΑνΑΔ.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εταιρειών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Κύπρου (ΣΕΑΠΕΚ), σύνδεσμος ο οποίος είναι μέλος της ΟΕΒ, απέστειλε σχετικό υπόμνημα προς τα μέλη της επιτροπής, στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι ο ΣΕΑΠΕΚ πιστεύει ότι το κόστος εγγραφής στο μητρώο είναι υψηλό, αφού οι εγκαταστάτες πρέπει να επωμισθούν το κόστος εκπαίδευσης και το τέλος εξέτασης. Επιπλέον, αναφέρεται ότι θεωρεί ότι η εγγραφή στο μητρώο πρέπει να είναι υποχρεωτική και όχι προαιρετική. Με αυτό τον τρόπο, επισημαίνεται, θα ελαχιστοποιηθεί ο κίνδυνος άστοχων εγκαταστάσεων, με απώτερο σκοπό την προστασία των καταναλωτών και των επαγγελματιών του κλάδου. Επίσης, στο ίδιο υπόμνημα γίνεται εισήγηση για ορισμένες λεκτικές τροποποιήσεις σε επιμέρους διατάξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στο οποίο κοινοποιήθηκε το υπόμνημα του ΣΕΑΠΕΚ, απάντησε με επιστολή, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο υπολογισμός του τέλους εγγραφής στο μητρώο εγκαταστατών είναι κοστοστρεφής και έγινε στη βάση των κατευθυντήριων γραμμών του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας για ανάκτηση του πραγματικού κόστους από την εξέταση των αιτήσεων. Το θέμα της μείωσης των σχετικών τελών μπορεί να εξεταστεί, όταν ληφθούν οι πρώτες αιτήσεις και διαφανεί το πραγματικό κόστος εξέτασης των αιτήσεων, στη βάση και των προνοιών του σχετικού παραρτήματος των κανονισμών.
2. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού διαφωνεί με τη θέση του ΣΕΑΠΕΚ για υποχρεωτική εγγραφή στο μητρώο, επειδή η πρόνοια για προαιρετική εγγραφή είναι εναρμονιστική.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι κάποιες από τις επιμέρους εισηγήσεις για λεκτικές τροποποιήσεις σε επιμέρους διατάξεις των υπό συζήτηση νομοθετημάτων γίνονται αποδεκτές από το εν λόγω υπουργείο.

Υπό το φως των πιο πάνω και αφού ενσωματώθηκαν στα κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών οι αποδεκτές από το αρμόδιο υπουργείο εισηγήσεις του ΣΕΑΠΕΚ, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ομόφωνα τάσσεται υπέρ της ψήφισης του προτεινόμενου νόμου και της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 22Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 16 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το υπ' αριθμόν 16 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 17 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 18 μέχρι και τον αριθμό 56 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2015». Σκοπός δεν υπάρχει, διότι κατατέθηκε υπό τη μορφή του κατεπείγοντος. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας από το βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να παραταθεί περαιτέρω η ήδη ισχύουσα αναστολή της ισχύος των διατάξεων του άρθρου 16Α του βασικού νόμου, με το οποίο ρυθμίζονται θέματα πώλησης, εκχώρησης και διάθεσης δανειακού χαρτοφυλακίου και/ή δικαιωμάτων που απορρέουν από συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης, μέχρι την 27^η Νοεμβρίου 2015 αντί μέχρι την 30^η Οκτωβρίου 2015, όπως ισχύει σήμερα.

Η αναστολή της εφαρμογής των διατάξεων του εν λόγω άρθρου κρίνεται αναγκαία, ώστε να παρασχεθεί ο αναγκαίος χρόνος για την ολοκλήρωση από την επιτροπή της συζήτησης σχετικών νομοσχεδίων τα οποία εκκρεμούν ενώπιόν της και με τα οποία προτείνεται η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν την πώληση δανειακών χαρτοφυλακίων των αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων (ΑΠΙ) που λειτουργούν στη Δημοκρατία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς που επιδιώκονται με την προτεινόμενη ρύθμιση, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, ο τίτλος της θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Αποχές;

Ουδεμία.

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και ουδεμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.200, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επειδή ο πληθυσμός της αλεπούς έχει αυξηθεί πάρα πολύ, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνει το κράτος, για να περιοριστεί η αύξηση των αλεπούδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.201, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την εξέταση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Οικονομικών τη Δευτέρα 20 Οκτωβρίου 2015, απαντώντας στη σχετική ερώτησή μου, ο Υπουργός Οικονομικών κ. Χάρης Γεωργιάδης αναφέρθηκε σε μελέτη αρμόδιας υπηρεσίας που αποδεικνύει ότι η αγορά νέων αυτοκινήτων πολυτελείας για κρατικούς αξιωματούχους είναι η πιο συμφέρουσα από κάθε άποψη απόφαση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη συγκεκριμένη μελέτη και να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν μελετηθεί άλλες εναλλακτικές λύσεις, όπως η αγορά μικρότερου κυβισμού αυτοκινήτων. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η αγοραία τιμή των αυτοκινήτων αυτών και ποια η τιμή αγοράς, σύμφωνα με την κυβερνητική προσφορά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.202, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.096, αναφορικά με την υποβολή νέας πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο σε σχέση με τη στέγαση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων, του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών και Υδρογονανθράκων του Πανεπιστημίου Κύπρου στο χώρο του παλιού λεπτροκομείου στη Λάρνακα, πληροφορήθηκα ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με νέα απόφασή του, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2015, μετά από πρόταση που υποβλήθηκε από το Υπουργείο Υγείας, εξουσιοδότησε μεταξύ άλλων τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού να συζητήσει με το Υπουργείο Οικονομικών και το Πανεπιστήμιο Κύπρου τις επιλογές ως προς το τμήμα ή τα τμήματα του πανεπιστημίου που είναι δυνατό να δημιουργηθούν στη συνολική περιοχή της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, το επιχειρησιακό πλάνο που υπέβαλε το Πανεπιστήμιο Κύπρου αποτελεί μελέτη για τους χώρους και το κόστος της ανάπτυξης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη μελέτη για τους χώρους και το κόστος της ανάπτυξης που υπέβαλε το Πανεπιστήμιο Κύπρου αναφορικά με το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.203, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι απόρρητη.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.204, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Για σκοπούς εξυπηρέτησης των βιομηχανιών το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού διατηρεί γραφεία στη λεωφόρο Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ' στη Λάρνακα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει εξεταστεί το ενδεχόμενο μεταφοράς των εν λόγω γραφείων στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.755, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, η οποία οφείλεται σε παραδρομή, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Κατά τη συζήτηση του προσχεδίου νομοσχεδίου του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων της Βουλής των Αντιπροσώπων κατά το 2012, αποφασίστηκε όπως ο υποχρεωτικός αριθμός μαθημάτων οδήγησης περιοριστεί μόνο στις κατηγορίες Α (μοτοσικλέτα) και Β+Ε (συνδυασμός οχημάτων σαλούν και ρυμουλκούμενο με μικτό βάρος του συνδυασμού που υπερβαίνει τα 3.500 κιλά μέχρι τα 4.250 κιλά), όπως καθορίζεται από την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2006/126/ΕΚ, η οποία εναρμονίστηκε στο εθνικό μας δίκαιο με τον περί της Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικό) Νόμο του 2012 [Νόμος 79(1)/2012]. Συγκεκριμένα, ο εξεταζόμενος απαιτείται να υποβληθεί σε υποχρεωτικά εκπαιδευτικά μαθήματα διάρκειας τουλάχιστον επτά ωρών.
2. Σε ό,τι αφορά στην οικολογική οδήγηση αναφέρεται ότι αυτή περιλαμβάνεται στη Γνωστοποίηση Κ.Δ.Π. 475/2013, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, στην οποία καθορίζεται το περιεχόμενο της προφορικής και γραπτής εξέτασης της πρακτικής δοκιμασίας, που αφορά στη διαπίστωση των γνώσεων, προσόντων και δεξιοτήτων των εξεταζομένων για απόκτηση άδειας οδήγησης. Οι υποψήφιοι οδηγοί εξετάζονται κατά τη διάρκεια της πρακτικής δοκιμασίας στην εφαρμογή της οικολογικής οδήγησης.
3. Πρόσθετα, επισημαίνεται ότι στον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας περιλαμβάνονται χρήσιμες συμβουλές προς τους οδηγούς, που είναι συναφείς με την οικολογική συνείδηση και αφορούν στην ορθή συντήρηση του μηχανοκίνητου οχήματος, στη μείωση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης και του περιβάλλοντος, στην εξοικονόμηση καυσίμων, καθώς και στην ασφαλή οδήγηση.
4. Κρίνω σκόπιμο τέλος να αναφέρω ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως επανεξετάζει συνολικά το θέμα της παραχώρησης αδειών οδήγησης και προτίθεται να καταθέσει σύντομα τροποποιητικό Νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.560, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω ερώτημά σας, σε συνέχεια της απάντησής μας στις 27 Ιουνίου 2014, για τα αποτελέσματα της διερεύνησης της πιθανότητας ύπαρξης αυξημένων περιστατικών καρκίνου στην περιοχή γύρω από το εργοστάσιο Medochemie στο Ζακάκι Λεμεσού και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας του Υπουργείου Υγείας ολοκλήρωσε τη διερεύνηση της πιθανότητας ύπαρξης αυξημένων περιστατικών καρκίνου στην περιοχή γύρω από το εργοστάσιο Medochemie, με ιδιαίτερη προσοχή στον καθορισμό των γεωγραφικών ορίων, λόγω των δυσκολιών που παρουσιάστηκαν, για τις οποίες είχαμε αναφερθεί στην προηγούμενη μας επιστολή, στις 27 Ιουνίου 2014.
2. Για τη διερεύνηση χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία του Αρχείου Καρκίνου και στοιχεία που αφορούν την πληθυσμιακή σύνθεση του πληθυσμού (ηλικιακή ομάδα και φύλο) στην περιοχή, τα οποία λήφθηκαν από τη Στατιστική Υπηρεσία.
3. Σύμφωνα με τα ευρήματα της έρευνας, για το σύνολο των περιστατικών καρκίνου στην περιοχή, δεν υπάρχει στατιστική συγκέντρωση.
4. Λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα της πιο πάνω διερεύνησης η Επιτροπή Διερεύνησης Αιτημάτων για διενέργεια έρευνας σε διάφορες περιοχές κρίνει ότι στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει λόγος για περαιτέρω επιδημιολογική έρευνα.
5. Επισημαίνεται ότι η παρούσα έκθεση αφορά μόνο τα περιστατικά καρκίνου. Στα πλαίσια της παρούσας διερεύνησης, η δυνατότητα ύπαρξης άλλων επιπτώσεων στην υγεία των κατοίκων λόγω έκθεσης σε υφιστάμενους περιβαλλοντικούς κινδύνους δεν έχει εξετασθεί.
6. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.644, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους

«Μαρίνα Λεμεσού

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.04.644 και ημερομηνία 23 Ιουνίου 2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους, για τη Μαρίνα Λεμεσού και θέτω υπόψη σας τα ακόλουθα:

1. Οι Μαρίνες αποτελούν στρατηγικής σημασίας αναπτύξεις και βασικά έργα υποδομής για τον τουρισμό, τα οποία απαιτούν μεγάλες επενδύσεις και συμπληρωματικές χρήσεις για να καταστούν βιώσιμες.
2. Στα πλαίσια του Σχεδίου Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων για σκοπούς ανάκαμψης της αναπτυξιακής δραστηριότητας στην Κύπρο, που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αρ. 75.172, ημερ, 29.5.2013 και επικαιροποιήθηκε με την Απόφαση του ημερομηνίας 28/5/2014, περιλήφθηκε μεταξύ άλλων και η ακόλουθη πρόνοια, για σκοπούς ενθάρρυνσης υλοποίησης των μαρίνων ή/και ενίσχυσης της βιωσιμότητάς τους:

«2.5 Εισαγωγή των κινήτρων και στις περιπτώσεις των Μαρίνων που εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο και προωθούνται από το Κράτος:

2.5.1 Οι Μαρίνες που αποτελούν επίσης στρατηγικής σημασίας έργα για ανάκαμψη της αναπτυξιακής δραστηριότητας, δεν συμπεριλήφθηκαν στο δημοσιευμένο Σχέδιο Κινήτρων, και κατά συνέπεια δεν έτυχαν ενθάρρυνσης όπως άλλα έργα. Σημειώνεται ότι οι Μαρίνες αποτελούν βασικά έργα υποδομής για τον τουρισμό και απαιτούν μεγάλες επενδύσεις και συμπληρωματικές χρήσεις για να καταστούν βιώσιμες.

2.5.2 Ως εκ τούτου, εισάγονται κίνητρα και στις περιπτώσεις των Μαρίνων που εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο και προωθούνται από το Κράτος με τη μέθοδο DBFOT (Design, Build, Finance, Operate, Transfer). Συγκεκριμένα θα επιτρέπεται η αύξηση του μέγιστου καθορισμένου δομήσιμου εμβαδού κατά 20%.»

3. Συνεπώς με βάση την πιο πάνω επικαιροποιημένη Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου επιτράπηκε στην περίπτωση της μαρίνας Λεμεσού αύξηση του μέγιστου καθορισμένου δομήσιμου εμβαδού κατά 20%, που μεταφράζεται σε επιπλέον 8.000 τ.μ., αφού ο αρχικός δομήσιμος συντελεστής επέτρεπε την κατασκευή 40.000 τ.μ.

4. Όσον αφορά το ερώτημα σε σχέση με την παραλία που κατασκευάστηκε στο χώρο της μαρίνας Λεμεσού πληροφορείστε ότι η παραλία παραμένει δημόσια και δεν έχει μετατραπεί σε ιδιωτική.
- 4.1. Σχετικά αναφέρεται ότι ο όρος (18.1) των απόψεων της Πολεοδομικής Αρχής σε σχέση με την Ειδοποίηση με αρ. φακέλου ΛΕΜ/418/2008, ημερομηνίας 5/2/2010, προνοεί ότι: «Το τμήμα των κρατικής ιδιοκτησίας το οποίο δείχνεται στο σχέδιο του Παραρτήματος 1, με ανοικτό καφέ χρώμα και την ένδειξη “Δημόσια Παραλία”, θα αποτελεί δημόσια παραλία η οποία θα μπορεί να χρησιμοποιείται ελεύθερα, ανεμπόδιστα και ασφαλισμένα από το κοινό. Η πρόσβαση προς την παραλία θα γίνεται από δημόσιους πεζόδρομους όπως φαίνεται σημειωμένη στο εγκριμένο χωρομετρικό σχέδιο.»
- 4.2. Πρόσθετα ο όρος (18,2) της πιο πάνω Ειδοποίησης προνοεί ότι: «Η παραλία θα κατασκευαστεί, θα διαμορφωθεί και θα διατηρείται σε άριστη κατάσταση από την Εταιρεία “Limassol Marina Ltd”, με βάση τις υποδείξεις και τους όρους των αρμοδίων Τμημάτων, Υπηρεσιών και Αρχών. Επίσης, εάν κριθεί από τις Αρμόδιες Αρχές αναγκαίο η Εταιρεία “Limassol Marina Ltd”, θα αναλάβει το κόστος της τοποθέτησης/εργοδότησης ναυαγοσωστών στην πιο πάνω παραλία.»
5. Στο παρόν στάδιο ο χώρος της παραλίας παραμένει περιφραγμένος, για λόγους ασφαλείας, ενόψει του γεγονότος ότι βρίσκεται σε περιοχή εργοταξίου. Εκτιμάται ότι τα έργα θα ολοκληρωθούν σύντομα και η παραλία θα είναι διαθέσιμη για το κοινό το καλοκαίρι του 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.034, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Η συμμετοχή παιδιών σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες χωρίς αμοιβή

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στη σχετική με αυτό επιστολή σας με αριθμό ερώτησης 23.06.010.05.034, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατ' αρχάς, όπως σωστά αναφέρεται στην επιστολή σας, η συμμετοχή παιδιών σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες δεν αποτελεί απασχόληση και ουδέποτε καταβάλλεται οποιαδήποτε αμοιβή. Πέραν των μαθημάτων τους, η συμμετοχή των μαθητών σε άλλες δραστηριότητες είναι σε καθαρά εθελοντική βάση. Παράλληλα, αποτελεί απαραίτητο συστατικό στη διαμόρφωση ολοκληρωμένων προσωπικοτήτων που εμπνέονται από πνεύμα αλtruισμού και ευαισθησία, συμβάλλοντας με τις δραστηριότητές τους σε τέτοιου είδους δραστηριότητες.

Περαιτέρω, δεν υπάρχει οποιαδήποτε σχετική πρόνοια στην εκπαιδευτική Νομοθεσία ούτε έως τώρα τέθηκε θέμα θέσπισης νόμων ή κανονισμών. Το ζήτημα του κατώτατου ορίου έναρξης απασχόλησης, όπως όλα τα θέματα απασχόλησης και εργασίας, υπάγεται στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Εάν η Βουλή των Αντιπροσώπων θεωρεί ότι το θέμα πρέπει να ρυθμιστεί νομοθετικά, είμαστε στη διάθεσή σας για διαβούλευση.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.056, ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.070, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

- (α) Το πλοίο “Ζηνοβία” βυθίστηκε στη λιμενική περιοχή Λάρνακας στις 7.6.1980 σε απόσταση 2 ναυτικών μιλίων περίπου, νότια του λιμανιού. Μέχρι το 1998, το θέμα του ναυαγίου ήταν σε εκκρεμότητα, λόγω των τεράστιων εξόδων ανέλκυσής του και της πολύ μικρής αξίας του, αφού θα μπορούσε να πουληθεί μόνο ως παλιοσιδέρα. Διαχρονικά, υπήρξε ενδιαφέρον από διάφορες εταιρείες, αλλά τον Απρίλη του 1998, υποβλήθηκε στο Ανώτατο Δικαστήριο (Ναυτοδικείο) προσφορά από την εταιρεία “Α.Α.Κ. Larnaca-Ay. Napa Sea Cruises Ltd” για το ποσό των €25.629,00 (£15.000,00). Το Ανώτατο Δικαστήριο (Ναυτοδικείο) στις 28.5.1998, αποδέχτηκε την εν λόγω προσφορά και έκτοτε, το Ναυάγιο “Ζηνοβία” περιήλθε στην ιδιοκτησία της εν λόγω εταιρείας.
- (β) Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών, για σκοπούς αλιείας, απαγορεύει με βάση την ΚΔΠ 2000/206 την αλιεία σε απόσταση μικρότερη των 500 μέτρων από το ναυάγιο “Ζηνοβία”.

- (γ) Όσον αφορά στο θέμα ασφάλειας του Ναυαγίου είναι αποκλειστική ευθύνη της ιδιοκτήτριας εταιρείας. Στο σημείο αυτό, αναφέρεται ότι η Αρχή γνωρίζει ότι το 2011, έγινε προσπάθεια από την αρμόδια Υπηρεσία, δηλαδή τον ΚΟΑ, για τη θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για την Παροχή Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής. Οι αποδέκτες, αρμόδιοι/εμπλεκόμενοι φορείς για την ετοιμασία του εν λόγω νομοσχεδίου είναι:
- (1) Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού
 - (2) Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης
 - (3) Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού
 - (4) Κυπριακή Ομοσπονδία Υποβρύχιων Δραστηριοτήτων
 - (5) Σύνδεσμος Καταδυτικών Κέντρων Κύπρου.
- (δ) Σημειώνεται ότι η Αρχή Λιμένων επειδή δεν υπήρχε και συνεχίζει να μην υπάρχει νομοθετική ρύθμιση για τις καταδύσεις αναψυχής, προσπάθησε να ρυθμίσει, στο βαθμό που ήταν εφικτό, τις καταδύσεις μέσα στις λιμενικές περιοχές στα πλαίσια της δικής της Νομοθεσίας, μέχρι να γίνει νομοθετική ρύθμιση της εν λόγω δραστηριότητας. Η ρύθμιση αυτή περιλαμβάνει την έκδοση/παραχώρηση:
- (i) Άδειας στην εταιρεία “A.A.K. Larnaca-Ay. Napa Sea Cruises Ltd”, ιδιοκτήτριας του ναυαγίου “Ζηνοβία”, για τη χρήση θαλάσσιου λιμενικού χώρου εμβαδού 6.000 τ.μ. που καταλαμβάνει το εν λόγω ναυάγιο.
 - (ii) Γενικής άδειας σε όλα τα καταδυτικά κέντρα, καθώς και σε ιδιώτες δύτες που θα αποτεινούνται στην Αρχή για τη διενέργεια καταδύσεων αναψυχής μέσα σε λιμενικές περιοχές, εξαιρουμένων ιδιωτικών ναυαγίων που βρίσκονται μέσα σε αυτές, αφού απαιτείται και η άδεια του ιδιοκτήτη.
- (ε) Η Αρχή Λιμένων δεν είναι αρμόδια για τον καθορισμό τέλους χρήσης εκμετάλλευσης του ναυαγίου “Ζηνοβία”, αφού αυτό είναι ιδιωτικό ναυάγιο. Επίσης, η δημιουργία της αναγκαίας υποδομής, καθώς και το επίπεδο ασφάλειας και ελέγχου αφορά την ιδιοκτήτρια εταιρεία και δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Αρχής Λιμένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.092, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Κατασκευή νέας παράλληλης λωρίδας στη διώρυγα του Σουέζ

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η κατασκευή νέας παράλληλης λωρίδας στη διώρυγα του Σουέζ, η οποία δίνει πλεονεκτήματα στην αμφίδρομη κίνηση των πλοίων στη διώρυγα, δεν αναμένεται ότι θα αυξήσει δραματικά τον αριθμό των πλοίων, τα οποία ήδη χρησιμοποιούν τη διώρυγα, καθότι μόλις το 1% των πλοίων δεν επέλεξαν να περάσουν τη διώρυγα και επέλεξαν άλλο δρομολόγιο γύρω από την Αφρική.

Το πλεονέκτημα που προκύπτει από την κατασκευή της νέας παράλληλης λωρίδας είναι η μείωση του χρόνου παραμονής των πλοίων στα σημεία αναμονής, Port-Said και Suez, η οποία μειώνεται από έντεκα ώρες σε τρεις ώρες περίπου, με αποτέλεσμα να μειωθεί το κόστος των πλοίων.

Συνεπώς, δεν αναμένεται ότι η νέα παράλληλη λωρίδα θα επιφέρει σημαντική αλλαγή στις υφιστάμενες τάσεις διακίνησης θαλάσσιου εμπορίου, προκειμένου να υπάρξουν πρόσθετα οφέλη για τη Δημοκρατία. Οι ενέργειες ωστόσο, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μέσα από την εμπορικοποίηση των δραστηριοτήτων του Λιμανιού Λεμεσού στοχεύουν στη μετατροπή της Κύπρου σε διαμετακομιστικό σταθμό λιμενικών υπηρεσιών και κατ' επέκταση στη μεγιστοποίηση των ωφελειών από την οικονομική εκμετάλλευση του Λιμανιού Λεμεσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.119, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 10/09/2019 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε στις 26/8/2015 πρόταση που αφορά την αναδιοργάνωση και τον εκσυγχρονισμό του ρόλου και της λειτουργίας της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων του Υπουργείου Υγείας με σκοπό την εύρυθμη λειτουργία, βελτίωση και ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες. Η πρόταση που ενεκρίθη περιλαμβάνει:

- Τη λειτουργία τεσσάρων νέων σταθμών ασθενοφόρων.

- Την επέκταση της λειτουργίας του Συντονιστικού Κέντρου Κλήσεων Ασθενοφόρων.
- Την ενίσχυση σε ανθρώπινο δυναμικό του σταθμού ασθενοφόρου της Πόλεως Χρυσοχούς.
- Την πρόσληψη Διασωστών και Νοσηλευτών προς ικανοποίηση των νέων και υφιστάμενων αναγκών.

Οι τέσσερις νέοι σταθμοί που θα λειτουργήσουν είναι οι: Σταθμός Κλήρου, Ορόκλινης/Λάρνακας, Πέγεια/Πάφου και Παλιού Νοσοκομείου στη Λεμεσό. Η στελέχωση των σταθμών προγραμματίζεται να γίνει με την πρόσληψη 24 πρόσθετων Διασωστών.

3. Το Συντονιστικό Κέντρο Κλήσεων Ασθενοφόρων το οποίο στεγάζεται σε καινούργιες κτηριακές εγκαταστάσεις με σύγχρονο υλικοτεχνικό εξοπλισμό, θα επεκτείνει την προσφορά των υπηρεσιών του προς τους πολίτες καλύπτοντας, πέραν της Επαρχίας Λευκωσίας, και τις Επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου, προγραμματίζεται δε να ενισχυθεί με την πρόσληψη 2 ακόμη Νοσηλευτών. Σε σχέση με τη στελέχωση του σταθμού Πόλεως Χρυσοχούς θα ενισχυθεί με την τοποθέτηση δύο ακόμη Διασωστών.
4. Με τη λειτουργία των νέων σταθμών ασθενοφόρων, την επέκταση του Συντονιστικού Κέντρου Κλήσεων Ασθενοφόρων και την ενίσχυση τους με ανθρώπινο δυναμικό και γενικότερα την αναδιοργάνωση και τον εκσυγχρονισμό του ρόλου και της λειτουργίας της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων, το κράτος θα επιτύχει αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών ασθενοφόρων και αποτελεσματικότερη διαχείριση των δημοσίων πόρων.
5. Για να μπορέσει να προχωρήσει άμεσα η λειτουργία των σταθμών η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει εγκρίνει σχετική πρόταση στις 13/10/2015.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.137, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Θέμα: Διαγωνισμός για τη Βελτίωση της Λεωφόρου Περνέρα στο Παραλίμνι

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.137 και ημερομηνία 18/09/2015, σχετικά με την εισήγηση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας σε ότι αφορά στους όρους της προκήρυξης του διαγωνισμού με αρ. PS/C/718 για τη βελτίωση της Λεωφόρου Περνέρα στο Παραλίμνι και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στον εν λόγω διαγωνισμό χρησιμοποιήθηκαν επιπρόσθετα κριτήρια όπως η συνήθης ακολουθούμενη πρακτική από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, μετά την εφαρμογή του Νόμου Ν12(Ι)/2006 που αφορά στις δημόσιες συμβάσεις, για τα Έργα άνω των πέντε (5) εκατομμυρίων Ευρώ.
3. Η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, με την επιστολή της ημερ. 22/09/2015, διατύπωσε την άποψη πως, “για σκοπούς ευρύτητας συμμετοχής στον υπό αναφορά διαγωνισμό, αλλά και έχοντας υπόψη και τους διαγωνισμούς που έχουν ήδη προκηρυχθεί και αυτούς που αναμένεται να προκηρυχθούν σύντομα, θα πρέπει να επανεξετάσετε άμεσα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που θέτετε υπό τη μορφή επιπρόσθετων προϋποθέσεων συμμετοχής, οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, διατηρώντας, εκτός όπου τούτο είναι απόλυτα αναγκαίο λόγω του πολύ μεγάλου μεγέθους ή ιδιαίτερης τεχνικής δυσκολίας κάποιου έργου, μόνο την απαίτηση για την Κατηγορία και Τάξη του έργου.”
4. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων και τους προβληματισμούς της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, διαφοροποίησε τα τεθέντα κριτήρια ως εξής:
 - (α) Ο μέσος όρος γενικού κύκλου εργασιών την τελευταία τριετία να μειωθεί από τα **€6.000.000** στα **€4.000.000**.
 - (β) Ο Εργολάβος να εργοδοτεί, με συνεχή απασχόληση στο Έργο, τουλάχιστον δύο Πολιτικούς Μηχανικούς με πείρα σε Έργα Οδοποιίας μεγαλύτερη από πέντε χρόνια.
 - (γ) Κατά τα τελευταία πέντε χρόνια να έχει συμπληρώσει τουλάχιστον ένα έργο **οδοποιίας** αξίας τουλάχιστον **€3.000.000**, αντί **€4.000.000**.

Τα υπόλοιπα κριτήρια “ποιοτικής επιλογής” παρέμειναν τα ίδια.

5. Με στόχο την πιο ορθολογική διεξαγωγή των διαγωνισμών, με επιστολή μου προς τη Γενική Λογίστρια ημερομηνίας 28/09/2015, εισηγήθηκα όπως ως Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, ορίσει Αρμόδια Επιτροπή με εκπροσώπους από διάφορα Υπουργεία, η οποία να μελετήσει και να εισηγηθεί αναθεωρημένα και καινοτόμα κριτήρια, τα οποία να είναι αποδεκτά από όλα τα μέρη, ώστε να μην υπάρχει αμφισβήτηση και παράλληλα να ακολουθούνται ομοιόμορφα κριτήρια από όλες τις Αναθέτουσες Αρχές. Σημείωνα δε ότι, τα κριτήρια αυτά πρέπει να διασφαλίζουν μεν το μεγαλύτερο δυνατό ανταγωνισμό, αλλά ταυτόχρονα

και την επιτυχή εκτέλεση ενός έργου από αξιόπιστους, έμπειρους και αξιόχρεους οργανισμούς. Τα κριτήρια αυτά να επικαιροποιούνται τουλάχιστον μια φορά κάθε ένα χρόνο, ώστε να αντικατοπτρίζουν τις συνθήκες της αγοράς.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εισερχόμεθα στο Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Σήμερα θα αρχίσουμε και θα συνεχίσουμε στην επόμενη συνεδρία τη συζήτηση του θέματος «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση». Πρόκειται για θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Και έχω και σχετικό κατάλογο με τους ομιλητές.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης έχει ζητήσει το λόγο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα έλεγα ότι ασθένησε ο συνάδελφος βουλευτής ο κ. Θεμιστοκλέους, ο οποίος είναι στον κατάλογο, και...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Την άλλη Πέμπτη!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συγγνώμη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Την άλλη Πέμπτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι. Και επειδή και ο κ. Προδρόμου δεν είναι έτοιμος, αν μπορούσε, να μεταφερθούν όλα για την άλλη Πέμπτη. Αν δεν μπορεί να μεταφερθεί η συζήτηση, θα σεβαστώ απόλυτα την...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι.

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχω εις τον κατάλογο... Στον κατάλογο που μου έχει δοθεί δεν είναι εγγεγραμμένος ο κ. Θεμιστοκλέους.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος Νεόφυτος...

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε! Για να αντιληφθώ...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Τορναρίτης, δεδομένου ότι οι συνάδελφοι του Συναγερμού δεν μπορούν να μιλήσουν σήμερα, ερώτησε αν μπορεί να αναβληθεί και την άλλη εβδομάδα να μιλήσουν όλοι. Αυτό ζήτησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι θέμα που θα θέσω ενώπιον της ολομέλειας, αφού μιλήσει και ο κ. Φύτος Κωνσταντίνου.

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Από πλευράς μας, κύριε Πρόεδρε, θα μιλούσε ο Άγγελος ο Βότσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...ο οποίος απουσιάζει, άρα κρίνουμε ότι θα μιλήσει την επόμενη Πέμπτη, αν θα συνεχιστεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα ερωτήσω...

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...αν η συζήτηση θα γίνει την επόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ερωτήσω τον κ. Περδίκη.

Κύριε Περδίκη, μήπως θα επιθυμούσατε να μιλήσετε σήμερα ή προτιμάτε, εάν θα αναβληθεί η συζήτηση του θέματος, να ομιλήσετε κατά την επόμενη συνεδρία, ούτως ώστε οι συνάδελφοι που θα μιλήσουν στη συνέχεια να έχουν νωπές τις απόψεις σας;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν είναι έτοιμος ο κ. Κατσουρίδης, θα ήταν τιμή μου να μιλήσουμε εγώ και αυτός σήμερα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Την άλλη εβδομάδα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Άμα δεν είναι έτοιμος ο κ. Κατσουρίδης, τότε από σεβασμό και μόνο, θα μείνω την άλλη εβδομάδα.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται. Η έναρξη της συζήτησης του θέματος αναβάλλεται για την επόμενη συνεδρία του σώματος.

Συνεπώς, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 5 Νοεμβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.043-2015).
2. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων και Πολιτικών Κινήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.054.121-2013).
3. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του

2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.042-2014).
4. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.043-2014).
 5. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.045-2014).
 6. Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.200-2015).
 7. Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.194-2015).
 8. Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.125-2015).
 9. Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.155-2015).
 10. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.047-2015).
 11. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.029-2015).
 12. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.034-2015).
 13. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.038-2013).
 14. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.029-2014).
 15. Ο περί του Πρωτοκόλλου του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.193-2015).
 16. Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.145-2015).
 17. Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.039-2013).
 18. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008.

(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.049.003-2008).

19. Οι περί Μελιού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.048-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών). (Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους). (Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων). (Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Αντωνίου Αντώνης | Ματπουριδής Ρίκκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυριδής Μάριος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γιώργος | Μισός Αριστοτέλης |
| Δαμιανού Άριστος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Νουρής Νίκος |
| Καρογιάν Μάριος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κυπριανού Ανδρέας | Σαμψών Σωτήρης |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Κυπριανού Άντρος | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακού Μαρία | Τορναρίτης Νίκος |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κώστα Κώστας | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Λαμάρης Γιάννος | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Ημέρα Αγνοουμένων.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγραφών.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Ουκρανίας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015», συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Π. Σταυριανός) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Χαιρετισμός από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας της προέδρου και μελών της Ομάδας Φιλίας Σουηδίας-Κύπρου στο σουηδικό κοινοβούλιο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους σε ενιαίο κείμενο με τον τίτλο «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέσεις Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας και Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015».
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Δασών - Θέση Χειριστή Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας και Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Τεχνικές Υπηρεσίες - Θέση Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015», παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου, διευκρινίσεις του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Σωτήρη Σαμψών και έγκρισή τους.

14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Καθορισμός Τέλους) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Πιστοποίηση Εγκαταστατών Μικρής Κλίμακας Συστημάτων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας) Κανονισμοί του 2015», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
18. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 7).
19. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη λήψης μέτρων για μείωση του πληθυσμού της αλεπούς - Η αγορά νέων αυτοκινήτων πολυτελείας για κρατικούς αξιωματούχους - Η πρόταση και μελέτη του Πανεπιστημίου Κύπρου για στέγαση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών και Υδρογονανθράκων του Πανεπιστημίου Κύπρου - Θέματα ασφάλειας της Δημοκρατίας (απόρρητη ερώτηση) - Το ενδεχόμενο μεταφοράς των γραφείων του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου.
20. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Εξέταση στις αρχές οικολογικής οδήγησης για την απόκτηση άδειας οδήγησης - Ενδεχόμενο διερεύνησης από τη Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας περιστατικών καρκίνου στον Άγιο Ιωάννη Λεμεσού και λήψη μέτρων - Θέμα παραχώρησης πρόσθετης έκτασης στην εταιρεία LIMASSOL MARINA LTD και η μετατροπή δημόσιας παραλίας στη μαρίνα Λεμεσού σε ιδιωτική - Θέσπιση νομοθεσίας για τη συμμετοχή παιδιών σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες χωρίς αμοιβή - Οι επιτροπές αξιολόγησης των προσφορών για την υπογραφή συμβάσεων με συμβούλους στα πλαίσια της διαδικασίας εξεύρεσης στρατηγικού επενδυτή για την ΑΤΗΚ (εμπιστευτική απάντηση) - Ενημέρωση για την κατάσταση και την ασφάλεια στο χώρο του ναυαγίου ΖΗΝΟΒΙΑ και τη διαφωνία σχετικά με τη διαχείριση του χώρου - Ανάγκη εμπορικής και οικονομικής εκμετάλλευσης της κατασκευής της νέας διώρυγας του Σουέζ - Αίτημα των χωριών της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας για επίσπευση της κατασκευής και λειτουργίας σταθμού ασθενοφόρων/Πρώτων Βοηθειών - Υποψίες ότι οι όροι προκήρυξης διαγωνισμού για τη βελτίωση της λεωφόρου Περνέρα στο Παραλίμνι φωτογραφίζουν συγκεκριμένες εταιρείες.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 5^{ης} Νοεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.

Αρ. 8

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στην προχθεσινή διάσωση από τις κυπριακές αρχές είκοσι έξι προσφύγων από τη Συρία και το Λίβανο στα ανοιχτά του Κάβο Γκρέκο και να συγχαρώ εκ μέρους του σώματος όλους όσους ενεπλάκησαν με θάρρος, αίσθημα ευθύνης και γνήσιο ανθρωπισμό, όχι μόνο σε αυτή την εξαιρετικά δύσκολη επιχείρηση, αλλά και στις προηγηθείσες τον περασμένο Σεπτέμβριο σε Λάρνακα και Πάφο.

Σε μια εποχή που καθημερινά η Μεσόγειος συγκλονίζεται -μόνο το 2014 δυόμισι χιλιάδες άνθρωποι χάθηκαν στη θάλασσα στην προσπάθειά τους να βρουν ένα καλύτερο αύριο- θα ήθελα εκ μέρους του σώματος να εκφράσω θερμά συγχαρητήρια στο Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης, που, μόλις έλαβε σήμα κινδύνου από το πλοιάριο που βρισκόταν έξι ναυτικά μίλια ανατολικά του Πρωταρά, ενεργοποίησε το Εθνικό Ειδικό Σχέδιο Έρευνας Διάσωσης “Νέαρχος”, στην Πολιτική Άμυνα, που ετοίμασε τον καταυλισμό φιλοξενίας τους, για να υποδεχτεί τους είκοσι έξι ναυαγούς, καθώς και στην Αστυνομία Κύπρου και στην Εθνική Φρουρά, που έσπευσαν επιτόπου με πλωτά και πτητικά μέσα δίνοντας δύσκολη μάχη με τη φουρτουνιασμένη θάλασσα και τους δυνατούς ανέμους. Όταν το πλοιάριο άρχισε να βυθίζεται, σκάφη της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας, καθώς και της Διοίκησης Ναυτικού της Εθνικής Φρουράς περισυνέλεξαν τους πρόσφυγες και τους μετέφεραν στα νοσοκομεία Λάρνακας και Αμμοχώστου.

Εύσημα οφείλουμε επίσης να απονεύσουμε και στο ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό των δημόσιων νοσοκομείων μας, που επίσης με ευσυνειδησία ανταποκρίθηκαν στο έκτακτο κάλεσμα, και φυσικά σε όλους τους πολίτες και στα οργανωμένα σύνολα που προσέτρεξαν για εθελοντική βοήθεια μεταφέροντας τρόφιμα, ρούχα και κουβέρτες στους διασωθέντες. Τέτοιες ενέργειες αυταπάρνησης, αλtruισμού και δημόσιας ευθύνης μάς κάνουν να αισθανόμαστε ιδιαίτερα περήφανοι για τη μικρή μας χώρα, για το λαό μας, που παρά τα προβλήματα δεν κλείνει τα μάτια στο δράμα των συνανθρώπων μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, στο θάνατο του πρώην μέλους της Βουλής των Αντιπροσώπων Γεώργιου Μαλλιώτη, ο οποίος απεβίωσε την περασμένη Τρίτη, 3 Νοεμβρίου, σε ηλικία 96 ετών και κηδεύτηκε σήμερα. Ο Γεώργιος Μαλλιώτης γεννήθηκε στη Μαλιά Λεμεσού. Ακολούθησε σπουδές στην οιοποία και υπήρξε επιχειρηματίας. Εξελέγη βουλευτής του Ενιαίου Κόμματος Εθνικόφρονος Παρατάξεως στην εκλογική περιφέρεια της Λεμεσού το 1970 και υπηρέτησε τα κοινά από τα

έδρανα της Βουλής κατά την πολυτάραχη εκείνη περίοδο μέχρι και το 1976. Η Βουλή των Αντιπροσώπων εκφράζει τα θερμά της συλλυπητήρια στην οικογένειά του.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα πέντε θέματα, τα οποία τιτλοφορούνται «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων και Πολιτικών Κινήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Αρ. 3) Νόμος του 2014», αναβάλλονται για μία εβδομάδα και παραπέμπονται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, για να εξετάσει τις σχετικές τροπολογίες.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή εξουσίας στην Αρχή να προβεί σε κατάργηση κανονισμών που η ίδια εξέδωσε, πριν να τεθεί σε ισχύ ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015, ο οποίος της αφαίρεσε τη δυνατότητα έκδοσης κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η εξουσία στην Αρχή Λιμένων Κύπρου να προβεί σε κατάργηση κανονισμών που η ίδια εξέδωσε, πριν να τεθεί σε ισχύ ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015 [Ν. 85(Ι)/2015], ο οποίος αφαίρεσε από την Αρχή τη δυνατότητα έκδοσης κανονισμών.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή ότι με τον περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικό) Νόμο του 2015, που τέθηκε σε ισχύ στις 16 Ιουνίου του τρέχοντος έτους, αντικαταστάθηκε η διάταξη που εξουσιοδοτούσε την Αρχή Λιμένων Κύπρου να καθορίζει με κανονισμούς την καταβολή των δικαιωμάτων για χρήση των λιμένων και/ή των εγκαταστάσεων που βρίσκονται σε αυτούς από νέα διάταξη που παρέχει τη δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να καθορίζει με διατάγματα τα εκάστοτε πληρωτέα τέλη, έπειτα από διαβούλευση με την Αρχή Λιμένων Κύπρου και την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, προκειμένου το Υπουργικό Συμβούλιο να προχωρήσει με την έκδοση των σχετικών διαταγμάτων πρέπει οι κανονισμοί που εκδόθηκαν από την Αρχή Λιμένων Κύπρου και που εν τω μεταξύ εξακολουθούν να ισχύουν με βάση ρητή διάταξη του υπό αναφορά νόμου να καταργηθούν από το αρμόδιο όργανο που τους εξέδωσε. Για το λόγο αυτό, συνέχισε η ίδια, κρίθηκε σκόπιμη η προώθηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στη Βουλή, ώστε να δοθεί η εξουσία στην Αρχή Λιμένων Κύπρου αναδρομικά, από την ημερομηνία που η εξουσία αυτή της αφαιρέθηκε, να προβεί σε κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών και ακολούθως η εξουσία αυτή να εκπνεύσει.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον των προτεινόμενων διατάξεων για τους λόγους που θα εκθέσουν αναλυτικά κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Υπάρχει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννιά ψήφους υπέρ και δεκαπέντε εναντίον, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/103/ΕΕ για την τρίτη προσαρμογή στην επιστημονική και τεχνική πρόοδο των παραρτημάτων της Οδηγίας 2008/68/ΕΚ σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων. Ειδικότερα, θέση σε ισχύ των επικαιροποιημένων παραρτημάτων της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διεθνή Οδική Μεταφορά Επικίνδυνων Εμπορευμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Σημειώνεται ότι ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε εκ των προτέρων την επιτροπή ότι δε θα παρευρεθεί στη συνεδρία λόγω αιτιολογημένου κωλύματος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμου, ώστε αυτός να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2014/103/ΕΕ της Επιτροπής της 21^{ης} Νοεμβρίου 2014 για την τρίτη προσαρμογή στην επιστημονική και τεχνική πρόοδο των παραρτημάτων της Οδηγίας 2008/68/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνεται να τεθούν σε ισχύ τα επικαιροποιημένα παραρτήματα της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διεθνή Οδική Μεταφορά Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Συμφωνία ADR), η οποία συνήφθη στη Γενεύη το 1975 και κυρώθηκε με νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας το 2004 [Ν. 9(III)/2004] και της οποίας οι διατάξεις επικαιροποιούνται κάθε δύο χρόνια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η πιο πάνω Οδηγία εφαρμόζεται στις οδικές, στις σιδηροδρομικές και στις εσωτερικές πλωτές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων εντός ή μεταξύ των κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένης της φορτοεκφόρτωσης, της μεταφόρτωσης από ένα μέσο σε άλλο και των στάσεων που χρειάζονται λόγω των συνθηκών μεταφοράς.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, τα εν λόγω επικαιροποιημένα παραρτήματα της Συμφωνίας ADR καθορίζουν τις απαιτήσεις αναφορικά με τις προδιαγραφές κατασκευής και τη σήμανση των οχημάτων και των περιεκτών που προορίζονται να μεταφέρουν επικίνδυνα εμπορεύματα, την εκπαίδευση των εμπλεκόμενων, καθώς και τις διαδικασίες και τα έγγραφα μεταφοράς.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, με την προτεινόμενη εναρμόνιση της νομοθεσίας οποιαδήποτε αναφορά αυτής στα παραρτήματα της Συμφωνίας ADR θα λογίζεται ως αναφορά στα ενημερωμένα παραρτήματα της εν λόγω συμφωνίας, τα οποία εφαρμόζονται από την 1^η Ιανουαρίου 2015.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την υπό αναφορά Οδηγία η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί μέχρι την 30^η Ιουνίου 2015, το νομοσχέδιο όμως κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 8 Οκτωβρίου 2015.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Πρόκειται περί πρότασης νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε κατά τη μεταβατική περίοδο που καθορίζεται στο βασικό νόμο, η οποία λήγει την 30^η Νοεμβρίου 2016, οι κάτοχοι της άδειας τεχνίτη οχημάτων στις ειδικότητες ηλεκτρολόγου ή/και μηχανικού αυτοκινήτων που κατέχουν τα απαραίτητα πιστοποιητικά βασικής και ειδικής εκπαίδευσης τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης να δύνανται να αδειοδοτηθούν ως τεχνίτες οχημάτων στην ειδικότητα του τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γεώργιος Προκοπίου

Αντρέας Φακοντής

Αριστοτέλης Μισός

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2015.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμου, ώστε κατά τη μεταβατική περίοδο που καθορίζεται στο άρθρο 17 της βασικής νομοθεσίας, η οποία λήγει την 30^η Νοεμβρίου 2016, οι κάτοχοι της άδειας τεχνίτη οχημάτων στις ειδικότητες ηλεκτρολόγου ή/και μηχανικού αυτοκινήτων που κατέχουν τα απαραίτητα πιστοποιητικά βασικής και ειδικής εκπαίδευσης τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης να δύναται να αδειοδοτηθούν ως τεχνίτες οχημάτων στην ειδικότητα του τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης. Η δυνατότητα αυτή υλοποιείται με την προτεινόμενη κατάργηση των προβλεπόμενων στην υφιστάμενη νομοθεσία ακαδημαϊκών προσόντων.

Σημειώνεται ότι η κατάθεση της πρότασης νόμου προέκυψε έπειτα από τη συζήτηση στην επιτροπή του αυτεπάγγελτου θέματος με τίτλο «Τα προβλήματα που προέκυψαν κατά την εφαρμογή των διατάξεων του περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμου που αφορούν στην άδεια τεχνίτη οχημάτων στην ειδικότητα τεχνίτη οχημάτων υγραεριοκίνησης», το οποίο ενεγράφη με απόφαση της ίδιας της επιτροπής. Το εν λόγω αυτεπάγγελτο θέμα συζητήθηκε σε δύο συνεδρίες της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Οκτωβρίου 2015 στην παρουσία, κατά την πρώτη συνεδρίαση αυτής, εκπροσώπων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και της ΠΟΒΕΚ.

Κατά τις εν λόγω συνεδριάσεις οι εκπρόσωποι του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενημέρωσαν την επιτροπή ότι στα πλαίσια της μελέτης για τη ρύθμιση του νομικού πλαισίου αναφορικά με την άσκηση του επαγγέλματος του τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης, το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο το 2014, προέκυψε η ανάγκη για αδειοδότηση στον τομέα αυτό υφιστάμενων τεχνιτών οχημάτων στις ειδικότητες ηλεκτρολόγου και μηχανικού οχημάτων για τη μεταβατική περίοδο που λήγει στις 30 Νοεμβρίου 2016, καθότι επρόκειτο για νέο επάγγελμα, για το οποίο δεν υπήρχαν εκπαιδευμένοι αδειούχοι τεχνίτες των εν λόγω συστημάτων υγραεριοκίνησης κατά τον ουσιαστικό χρόνο. Οι ίδιοι εκπρόσωποι τόνισαν στην επιτροπή ότι η υφιστάμενη νομοθεσία προέβλεπε ως απαραίτητο προσόν για την απόκτηση της άδειας τεχνίτη οχημάτων στην ειδικότητα υγραεριοκίνησης την κατοχή βασικής παιδείας και δη απολυτηρίου εξατάξιας σχολής ή τεχνικής σχολής μέσης εκπαίδευσης. Οι λόγοι γι' αυτή τη ρύθμιση εστιάζονται στην επικινδυνότητα του καυσίμου και στην ανάγκη για προστασία των ιδίων των τεχνιτών, των χρηστών αυτού, αλλά και του περιβάλλοντος. Με βάση τα δεδομένα αυτά, οι εν λόγω εκπρόσωποι διαφώνησαν με την απόφαση της επιτροπής να προωθήσει για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, που αφορά την κατάργηση των προβλεπόμενων στην υφιστάμενη νομοθεσία ακαδημαϊκών προσόντων.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ, αναφερόμενος στην επιστολή που απέστειλε προς την επιτροπή σχετικά με το υπό συζήτηση θέμα, επανέλαβε τη θέση της οργάνωσής του ότι οι αδειοδοτημένοι με το ισχύον νομικό καθεστώς τεχνίτες οχημάτων στις ειδικότητες ηλεκτρολόγου και μηχανικού αυτοκινήτων πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να παρακολουθήσουν μαθήματα για την απόκτηση πιστοποιητικού βασικής και ειδικής εκπαίδευσης τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης, ανεξάρτητα από το γεγονός αν αυτοί κατέχουν ή όχι απολυτήριο εξατάξιας σχολής ή τεχνικής σχολής μέσης εκπαίδευσης. Συναφώς, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε στην επιτροπή ότι οι μηχανικοί στους υπό αναφορά κλάδους τυγχάνουν τακτικής εκπαίδευσης και επιμόρφωσης για όλα όσα αφορούν το επάγγελμά τους, ανεξάρτητα από τον τρόπο αδειοδότησής τους, και ως εκ τούτου δεν πρέπει να απαγορευτεί σε μια μερίδα μηχανικών που δεν κατέχουν τα απαραίτητα ακαδημαϊκά προσόντα η εκπαίδευση στο συγκεκριμένο κλάδο.

Μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του πιο πάνω αυτεπάγγελτου θέματος από την επιτροπή, η τελευταία, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και κρίνοντας ότι η πρόθεση του νομοθέτη, όταν προωθούσε τη σχετική ρύθμιση, ήταν η συμπερίληψη όλων των αδειούχων τεχνιτών οχημάτων στις ειδικότητες ηλεκτρολόγου και μηχανικού αυτοκινήτων στους δικαιούχους για απόκτηση της άδειας τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης, αποφάσισε όπως καταθέσει και προωθήσει στη Βουλή για ψήφιση την υπό αναφορά πρόταση νόμου, ο σκοπός και οι επιδιώξεις της οποίας αναφέρονται στην αρχή της παρούσας έκθεσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του Τέταρτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Τεχνικών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 9 μέχρι τον αριθμό 12, τα οποία τιτλοφορούνται «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015», «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015», δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/162/ΕΕ για την τροποποίηση διάφορων διατάξεων της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τη διαδικασία και τις μεθόδους επιμερισμού του φόρου προστιθέμενης αξίας για αγαθά που αποκτά και εισάγει υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο, καθώς και με την αναπροσαρμογή της έκπτωσης του φόρου εισροών, όταν η χρήση των εν λόγω αγαθών πραγματοποιείται ή πρόκειται να πραγματοποιηθεί μερικώς για σκοπούς επιχείρησης που ασκείται και μερικώς για άλλους σκοπούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Σεπτεμβρίου 2013 και στις 12 Οκτωβρίου και 2 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Ελεγκτών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 19 του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το Άρθρο 1 παράγραφος 12 της Οδηγίας 2009/162/ΕΕ του Συμβουλίου της 22^{ης} Δεκεμβρίου 2009 για την τροποποίηση διάφορων διατάξεων της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προτείνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τη διαδικασία και τις μεθόδους επιμερισμού του φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) για αγαθά που αποκτά και εισάγει υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο, καθώς και με την αναπροσαρμογή της έκπτωσης του φόρου εισροών,

όταν η χρήση των εν λόγω αγαθών πραγματοποιείται ή πρόκειται να πραγματοποιηθεί μερικώς για σκοπούς επιχείρησης που ασκείται και μερικώς για άλλους σκοπούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Οδηγία 2009/162/EK αποσκοπεί μεταξύ άλλων στην εξασφάλιση της δημιουργίας δικαιότερου συστήματος έκπτωσης του φόρου εισροών για τα υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα με την ενσωμάτωση κανόνων για την αναπροσαρμογή των εκπτώσεων του ΦΠΑ που δικαιούνται τα εν λόγω πρόσωπα, οι οποίοι θα λαμβάνουν υπόψη κατά πόσο υπάρχει αλλαγή στη χρήση των αγαθών.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Φορολογίας, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη εναρμονιστεί με το κοινοτικό κεκτημένο με την ψήφιση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2011 [Ν. 37(Ι)2011]. Με τους προτεινόμενους κανονισμούς ολοκληρώνεται η εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο με τον καθορισμό λεπτομερέστερων ρυθμίσεων αναφορικά με τον επιμερισμό και το δικαίωμα έκπτωσης του φόρου εισροών, οι οποίες θα λαμβάνουν υπόψη την αλλαγή στη χρήση ενός περιουσιακού στοιχείου ή άλλου αγαθού από επιχειρηματική σε μη επιχειρηματική.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος από την επιτροπή οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ δήλωσαν ότι οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών αναφορικά με την υποχρέωση υποκείμενου στο φόρο προσώπου να προβαίνει σε επιμερισμό του ΦΠΑ δεν παρέχουν τη δυνατότητα επιλογής της μεθόδου του επιμερισμού. Το γεγονός αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα, στην περίπτωση που υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα επιθυμούν να εφαρμόσουν διαφορετική από την προβλεπόμενη στους υπό εξέταση κανονισμούς μέθοδο, η διαδικασία του επιμερισμού να καθίσταται χρονοβόρα, αφού για τη χρήση εναλλακτικής μεθόδου θα απαιτείται η εξασφάλιση προηγουμένως της έγκρισης του Εφόρου Φορολογίας.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ εισηγήθηκαν όπως στους κανονισμούς περιληφθεί πρόνοια, ώστε ο Έφορος Φορολογίας να καθορίζει περισσότερες μεθόδους επιμερισμού, ώστε να παρέχεται το δικαίωμα επιλογής στα υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε την εκπρόσωπο του Τμήματος Φορολογίας όπως σε συνεργασία με το ΣΕΛΚ μελετήσουν την πιο πάνω εισήγηση. Συναφώς, το Τμήμα Φορολογίας υιοθετώντας την τεθείσα εισήγηση προέβη σε ανάλογη διαμόρφωση του κειμένου των προτεινόμενων κανονισμών και κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο κανονισμών για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης.

Στα πλαίσια της εξέτασης του αναθεωρημένου κειμένου κανονισμών η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι στη βάση της τεθείσας σύμφωνα με τα πιο πάνω εισήγησης η κυβέρνηση αποφάσισε να περιλάβει στους κανονισμούς πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο Έφορος Φορολογίας θα καθορίζει τις μεθόδους επιμερισμού, οι οποίες θα δημοσιεύονται με γνωστοποίησή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Επιπρόσθετα, θα παρέχεται η δυνατότητα χρήσης οποιασδήποτε άλλης μεθόδου με την έκδοση οδηγίας του Εφόρου Φορολογίας προς οποιοδήποτε πρόσωπο.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου σύμφωνα με τα πιο πάνω κειμένου των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασης, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απλοποίηση της διαδικασίας απαλλαγής ορισμένων πράξεων από το φόρο προστιθέμενης αξίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Οκτωβρίου και στις 2 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας και του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 25 και 28 του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Διατάξεις) Κανονισμών, ώστε να απλοποιηθεί η διαδικασία απαλλαγής ορισμένων πράξεων από το φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι βασικοί κανονισμοί ρυθμίζουν τον τρόπο και το χρόνο κατά τον οποίο πρόσωπο που είναι δικαιούχο απαλλαγής ΦΠΑ μπορεί να υποβάλει αίτημα απαλλαγής από την καταβολή του ΦΠΑ για αγορά ή λήψη υπηρεσιών. Με βάση τις διατάξεις των εν λόγω κανονισμών, για να είναι δυνατή η παραχώρηση της απαλλαγής, πρέπει το δικαιούχο πρόσωπο προς το οποίο θα πραγματοποιηθεί η παράδοση αγαθών ή η παροχή υπηρεσιών να έχει εξασφαλίσει προηγουμένως σχετική γραπτή άδεια από τον Υπουργό Οικονομικών.

Περαιτέρω και σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Φορολογίας, η Οδηγία 2006/112/EK του Συμβουλίου της 28^{ης} Νοεμβρίου 2006 σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας δεν καθορίζει οποιουδήποτε χρονικούς ή τοπικούς περιορισμούς, ώστε ένα πρόσωπο να μπορεί να επωφεληθεί της απαλλαγής, και ως εκ τούτου η σχετική ρύθμιση πρέπει να απαλειφθεί από τους υφιστάμενους κανονισμούς, ώστε αυτοί να συνάδουν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και με την εθνική τελωνειακή νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασης, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της τροποποίησης του Πρωτοκόλλου του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Πεردίκης

Σοφοκλής Φυττής

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η Επιτροπή Περιβάλλοντος. Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας κύρωση της τροποποίησης του Πρωτοκόλλου του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα) όπως αυτή συμφωνήθηκε από την Όγδοη Διάσκεψη των Μερών του Πρωτοκόλλου του Κιότο, η οποία πραγματοποιήθηκε στην Ντόχα του Κατάρ το Δεκέμβριο του 2012. Τα μέρη υιοθέτησαν την Τροπολογία της Ντόχα στις 8 Δεκεμβρίου 2014 με την Απόφαση 1/CMP8 και η επικύρωσή της από την Κυπριακή Δημοκρατία αποφασίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την υπ' αριθμόν 33 απόφασή του, ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2014.

Σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με την Τροπολογία της Ντόχα συμφωνήθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός δεύτερης δεσμευτικής περιόδου για το πρωτόκολλο, που αρχίζει την 1^η Ιανουαρίου 2013 και λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020, εντός της οποίας τα μέρη του Παραρτήματος I του πρωτοκόλλου συμφώνησαν να αναλάβουν συγκεκριμένες δεσμεύσεις, όπως αυτές ρητά προβλέπονται στην Τροπολογία της Ντόχα.
2. Η αναθεώρηση του καταλόγου των αερίων του θερμοκηπίου που θα παρακολουθούνται από τα μέρη κατά τη δεύτερη δεσμευτική περίοδο.
3. Τροποποιήσεις σε επιμέρους άρθρα του πρωτοκόλλου σχετικά με ειδικά θέματα που αφορούν την πρώτη δεσμευτική περίοδο και τα οποία πρέπει να επικαιροποιηθούν για τη δεύτερη περίοδο δεσμεύσεων.

Σημειώνεται ότι για την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) και τα κράτη μέλη της η επικύρωση της Τροπολογίας της Ντόχα δε συνεπάγεται τη λήψη νέων δεσμεύσεων πέραν αυτών που υιοθετήθηκαν ήδη από τα κράτη μέλη μέσω του ευρωπαϊκού κεκτημένου.

Ειδικότερα, με την επικύρωση της Τροπολογίας της Ντόχα η Κύπρος, καθώς και τα υπόλοιπα κράτη μέλη της ΕΕ αναλαμβάνουν σε διεθνές επίπεδο μεταξύ άλλων την υποχρέωση του δεσμευτικού στόχου της μείωσης των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, όπως αυτή προκύπτει μέσα από το δεσμευτικό πακέτο που υιοθέτησε η ΕΕ το 2008 στο σύνολό της, το οποίο προβλέπει τη μείωση των εκπομπών αερίου του θερμοκηπίου κατά είκοσι τοις εκατό (20%) για την περίοδο 2013-2020 σε σύγκριση με το επίπεδο των εκπομπών κατά το 1990.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος από την επιτροπή, η τελευταία εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τη μορφή με την οποία το νομοσχέδιο παρουσιάζεται από νομοτεχνικής απόψεως, αφού με αυτό προτείνεται η κύρωση της Τροπολογίας της Ντόχα στο Πρωτόκολλο του Κιότο, το οποίο έχει ήδη κυρωθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία με παλαιότερο νόμο. Επιπρόσθετα, η επιτροπή διαπίστωσε την ανάγκη περαιτέρω νομοτεχνικών βελτιώσεων του νομοσχεδίου, τις οποίες επέφερε μετά τη σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Περιβάλλοντος.

Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι σκοπός είναι η κύρωση της Τροπολογίας της Ντόχα από την Κυπριακή Δημοκρατία και όχι η τροποποίηση του

Πρωτοκόλλου του Κιότο μέσα από τον υφιστάμενο κυρωτικό νόμο και ως εκ τούτου προωθείται ο προτεινόμενος νόμος για την κύρωσή της.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, για σκοπούς ορθότερης διατύπωσης του νομοσχεδίου από νομοτεχνικής απόψεως, αποφάσισε όπως προτείνει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την τροποποίηση του τίτλου του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Τροποποίησης της Ντόχα στο Πρωτόκολλο του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από την ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Τροποποίησης της Ντόχα. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Τροποποίησης της Ντόχα στο Πρωτόκολλο του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/30/ΕΕ για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου. Ειδικότερα, διεύρυνση της έννοιας της περιβαλλοντικής ζημιάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυτιής

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτυξιακής Υδάτων (ΤΑΥ) και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η Επίτροπος Περιβάλλοντος. Η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 38 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 2013 για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/35/ΕΚ.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η διεύρυνση της έννοιας της περιβαλλοντικής ζημιάς, ώστε αυτή να καλύπτει και τη ζημιά που προκαλείται στην περιβαλλοντική κατάσταση των θαλάσσιων υδάτων, στις περιπτώσεις που αυτά δε διέπονται από τον περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμο.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με το κοινοτικό κεκτημένο μέχρι τις 19 Ιουλίου 2015, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 9 Ιουλίου 2015, αμέσως πριν τη λήξη της προηγούμενης συνόδου για τις θερινές διακοπές του σώματος, και ως εκ τούτου δεν παρείχτο ο απαιτούμενος χρόνος στην επιτροπή να το εξετάσει εντός των χρονικών πλαισίων που καθορίζει η σχετική Οδηγία.

Σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η προτεινόμενη ρύθμιση σκοπό έχει να διασφαλίσει ότι οι κάτοχοι άδειας υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου θα είναι περιβαλλοντικά υπεύθυνοι για την πρόληψη και αποκατάσταση των περιβαλλοντικών ζημιών που ενδεχομένως να προκαλέσουν οι εν λόγω εργασίες τους στα θαλάσσια ύδατα του κράτους μέλους εντός του οποίου πραγματοποιούνται οι εργασίες αυτές.

Σύμφωνα με τον ίδιο κυβερνητικό αρμόδιο, με το νομοσχέδιο επεκτείνεται η εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να καλύψει και τις δραστηριότητες έρευνας και εξόρυξης που πραγματοποιούνται στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη.

Οι εκπρόσωποι του ΤΑΥ, του ΤΑΘΕ και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του ΤΕΕ, οι οποίοι επίσης συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι για σκοπούς πληρέστερης εναρμόνισης με την Οδηγία 2013/30/ΕΕ το ΤΕΕ προχώρησε στην ετοιμασία κανονισμών που ρυθμίζουν την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου, οι οποίοι θα κατατεθούν σύντομα στη Βουλή των Αντιπροσώπων από την εκτελεστική εξουσία.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μετά την υπό αναφορά συνεδρία της επιτροπής, στις 22 Οκτωβρίου 2015, και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η επιτροπή ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις σε σχέση με την υφιστάμενη διαδικασία ελέγχου ασφάλειας των υπεράκτιων εργασιών. Συναφώς, ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι για τις υπεράκτιες δραστηριότητες πετρελαίου και φυσικού αερίου ακολουθούνται ήδη αυστηρές πρακτικές αδειοδότησης, ενώ πριν από την έκδοση οποιασδήποτε άδειας απαιτείται η κατάθεση τραπεζικής εγγύησης, η οποία σκοπό έχει την αποκατάσταση οποιασδήποτε ενδεχόμενης ζημιάς και την κάλυψη του κόστους της αποκατάστασης. Προσθέτοντας, ο εκπρόσωπος του ΤΕΕ δήλωσε ότι, παρ' όλο που η εθνική νομοθεσία δεν έχει ακόμα εναρμονιστεί με την Οδηγία 2013/30/ΕΕ, το τμήμα εφαρμόζει ήδη όλες τις σχετικές πρόνοιές της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, γιατί θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, και είμαι βέβαιος ότι αυτά που θα προκαλέσουν συζήτηση...

Είναι μία πολύ σημαντική νομοθεσία, για την οποία έχει υπάρξει καθυστέρηση -πιστεύω ήταν λάθος η καθυστέρηση- από την Κυπριακή Δημοκρατία. Αντιλαμβανόμαστε όλοι τη σημασία της λήψης μέτρων, ώστε οι εργασίες που γίνονται στην κυπριακή ΑΟΖ να εξασφαλίζεται ότι δεν μπορούν να προκαλέσουν περιβαλλοντικές ζημιές ή ατυχήματα. Ξέρουμε όλοι πόσο κοστίζουν αυτά τα ατυχήματα στο περιβάλλον και ιδιαίτερα σε μια χώρα όπως η Κύπρος, που οι ακτές της είναι ο πλούτος της, ο περιβαλλοντικός και οικονομικός της πλούτος.

Ιδιαίτερη όμως σημασία έχουν αυτές οι νομοθεσίες, γιατί αντιμετωπίζεται έτσι μία μορφή προπαγάνδας που υπάρχει εις βάρος της Κύπρου, ότι με την αξιοποίηση των φυσικών πόρων στην κυπριακή ΑΟΖ τίθεται σε κίνδυνο το φυσικό περιβάλλον. Είναι λοιπόν πάρα πολύ σημαντικό αυτές οι νομοθεσίες να ψηφίζονται έγκαιρα και να εφαρμόζονται αποτελεσματικά, για να μπορούμε να αντιμετωπίσουμε και την εχθρική προπαγάνδα, που πολλές φορές είναι και καθοδηγούμενη, σε σχέση με τους κινδύνους για το περιβάλλον, όταν προσπαθούμε να αξιοποιήσουμε τους φυσικούς μας πόρους στην κυπριακή ΑΟΖ.

Και ένα τρίτο πολύ σημαντικό στοιχείο είναι το ότι μπορούμε αυτές τις νομοθεσίες να προσπαθήσουμε να τις μεταγγίσουμε και στις χώρες με τις οποίες συνεργαζόμαστε, στην Αίγυπτο, στο Ισραήλ, να εξάγουμε δηλαδή περιβαλλοντικό ευρωπαϊκό κεκτημένο και να είμαστε πραγματικά μία γέφυρα ευρωπαϊκού περιβαλλοντικού πολιτισμού, στοιχείο το οποίο πάντα ως Κύπρος θέλαμε να προβάλουμε με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Γι' αυτό με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, έστω και καθυστερημένα, πιστεύω ότι είναι η ευκαιρία να στείλουμε το μήνυμα προς την κυπριακή κυβέρνηση, την εκάστοτε κυπριακή κυβέρνηση, ότι πρέπει αυτά τα θέματα του περιβάλλοντος, πρώτον, να είναι σε ό,τι αφορά την εξόρυξη και την αξιοποίηση των υδρογονανθράκων σε πρώτη προτεραιότητα και, δεύτερον, να είναι και ένα έξυπνο, σύγχρονο εργαλείο εξωτερικής πολιτικής, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση κανονισμών με τους οποίους παρέχεται η δυνατότητα στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και στον Έφορο Ασφαλίσεων να ζητούν και να αξιολογούν πληροφορίες σε σχέση με προηγούμενες καταδίκες, ποινικά αδικήματα, συμπεριφορά ή περιστατικά σχετικά με πρόσωπα τα οποία έχουν αποκατασταθεί δυνάμει του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου και αιτούνται άδειας ή έγκρισης για ορισμένο σκοπό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------|-------------------|
| Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος | Γιώργος Λουκαΐδης |
| Ρίκκος Μαππουριδής | Γιώργος Γεωργίου |
| Γεώργιος Γεωργίου | Αντώνης Αντωνίου |
| Άριστος Δαμιανού | Φειδιάς Σαρίκας |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Οκτωβρίου 2014, καθώς και στις 25 Φεβρουαρίου, στις 11 Μαρτίου και στις 7, 14 και την 21^η Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός των υπό εξέταση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το εδάφιο (4) του άρθρου 4 του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου (Ν. 70/1981), είναι η θέσπιση κανονισμών με τους οποίους παρέχεται η δυνατότητα στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και στον Έφορο Ασφαλίσεων, ως εποπτικές αρχές του χρηματοοικονομικού τομέα, να ζητούν και να αξιολογούν πληροφορίες σε σχέση με προηγούμενες καταδίκες, ποινικά αδικήματα, συμπεριφορά ή περιστατικά σχετικά με πρόσωπα τα οποία έχουν αποκατασταθεί δυνάμει των διατάξεων του πιο πάνω νόμου και αιτούνται άδειας ή έγκρισης για:

1. απόκτηση ή αύξηση ειδικής συμμετοχής σε υπό εποπτεία νομικό πρόσωπο ή
2. διορισμό ως μέλος διοικητικού οργάνου ή στη θέση Πρώτου Εκτελεστικού Διευθυντή ή Διευθυντή, όπως ορίζεται στον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο, ή Γραμματέα ή Λειτουργού Συμμόρφωσης σε υπό εποπτεία νομικό πρόσωπο ή
3. διορισμό σε οποιαδήποτε άλλη θέση που λόγω των καθηκόντων που ασκεί ο κάτοχός της πραγματικά διευθύνει ή είναι σε θέση να επηρεάσει τη λήψη αποφάσεων ή την πολιτική του υπό εποπτεία νομικού προσώπου ή προΐσταται σημαντικού τομέα ευθύνης υπό εποπτεία νομικού προσώπου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου, πρόσωπο το οποίο καταδικάστηκε για αδίκημα που επισύρει τις ποινές που προβλέπονται στον εν λόγω νόμο θεωρείται υπό ορισμένες προϋποθέσεις με τη λήξη της καθοριζόμενης περιόδου αποκατάστασης αποκατασταθείς και η καταδίκη του θεωρείται εξαλειφθείσα. Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 4 του ίδιου νόμου οποιοδήποτε πρόσωπο αποκαθίσταται δυνάμει του νόμου αυτού σε σχέση με οποιαδήποτε καταδίκη θεωρείται ότι ουδέποτε διέπραξε, κατηγορήθηκε, διώχθηκε ή καταδικάστηκε για το συγκεκριμένο ποινικό αδίκημα και ως εκ τούτου δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (3) του ίδιου άρθρου η εξαλειφθείσα καταδίκη δεν μπορεί να αποτελέσει βάσιμο λόγο αποκλεισμού προσώπου από την ανάληψη οποιασδήποτε θέσης, επαγγέλματος, απασχόλησης ή εργασίας ή δυσμενούς επηρεασμού του με οποιοδήποτε τρόπο. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με το εδάφιο (4) του ίδιου άρθρου, με βάση το οποίο σκοπεύεται η έκδοση των υπό συζήτηση κανονισμών, το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται μέσω κανονισμών να αποκλείσει ή να διαφοροποιήσει την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων, περιλαμβανομένων των διατάξεων του εδαφίου (3) αυτού, το οποίο αναφέρεται πιο πάνω.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για τη διαφύλαξη της ακεραιότητας των χρηματοοικονομικών οργανισμών για σκοπούς προστασίας τόσο του κοινού όσο και της χρηματοοικονομικής σταθερότητας, καθώς και για τη διαφύλαξη του ζωτικού ρόλου που διαδραματίζουν οι χρηματοοικονομικοί οργανισμοί στην ανάπτυξη της οικονομίας του τόπου.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται εξαίρεση από τις διατάξεις του νόμου αναφορικά με τα αποτελέσματα της αποκατάστασης καταδικασθέντων, έτσι ώστε να επιτρέπεται στις εποπτικές αρχές να ζητήσουν από πρόσωπα που αιτούνται άδειας ή έγκρισης για απόκτηση ή αύξηση ειδικής συμμετοχής ή για διορισμό σε συγκεκριμένες θέσεις σε υπό εποπτεία νομικό πρόσωπο πληροφορίες σε σχέση με προηγούμενες καταδίκες τους, έστω και αν έχουν αποκατασταθεί.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών από την επιτροπή, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και τις εποπτικές αρχές, κατέθεσαν στην επιτροπή τρία αναθεωρημένα κείμενα των κανονισμών, στα οποία ενσωματώθηκαν ορισμένες φραστικές διορθώσεις και τροποποιήσεις που αφορούσαν κυρίως τις ερμηνευτικές διατάξεις των κανονισμών και οι οποίες έγιναν έπειτα από σχετικές εισηγήσεις των εποπτικών αρχών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή ότι το τρίτο αναθεωρημένο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών ανταποκρίνεται πλήρως στην επικαιροποίηση των σχετικών νομοθεσιών που διέπουν τη λειτουργία των εποπτικών αρχών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή των Αντιπροσώπων την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, υιοθετώντας ως βάση το τρίτο αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα 18 και 19 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008», πρόταση νόμου, και «Οι περί Μελιού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 18 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υποχρεωτική αναγραφή στη σήμανση του υπό πώληση μελιού της ένδειξης της χώρας ή των χωρών προέλευσης όπου έγινε η συγκομιδή του, στην περίπτωση που η σήμανση στο μέλι τίθεται στη Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 19 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/63/ΕΕ για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/110/ΕΚ για το μέλι. Ειδικότερα, συμβατότητα του ισχύοντος νομικού πλαισίου με την τεχνική πρόοδο και τις εξελίξεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των σχετικών διεθνών προτύπων του Codex Alimentarius (κώδικας τροφίμων).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008» και για τους κανονισμούς «Οι περί Μελιού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της επιτροπής βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 29 Μαΐου 2008 μέχρι 21^η Ιουνίου 2012, και τους πιο πάνω κανονισμούς, μαζί με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, σε τρεις νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Σεπτεμβρίου, 8 και 22 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου και των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας (ΚΟΠΠ) του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Γενικού Χημείου του Κράτους, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μελισσοκόμων, της Παγκύπριας Κίνησης Επαγγελματιών Μελισσοκόμων, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζώης και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, ώστε να καταστεί υποχρεωτική η αναγραφή στη σήμανση του υπό πώληση μελιού η ένδειξη της χώρας ή των χωρών προέλευσης όπου έγινε η συγκομιδή του εν λόγω μελιού. Σημειώνεται ότι η σχετική πρόνοια που προτείνεται να τροποποιηθεί με την πρόταση νόμου περιλαμβάνεται στους περί Μελιού Κανονισμούς του 2004.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται απαραίτητες για σκοπούς στήριξης των μελισσοκόμων και του μελιού ως γνήσιου κυπριακού προϊόντος. Ο ίδιος υποστήριξε συναφώς ότι η ψήφιση του προτεινόμενου νόμου θα συμβάλει στην καταπολέμηση της νοθείας που παρατηρείται και κατά συνέπεια στην προστασία και ορθότερη πληροφόρηση του καταναλωτή.

Υπενθυμίζεται ότι στα πλαίσια των συνεδριάσεων κρίθηκε από τους κυβερνητικούς αρμοδίους ότι οι διατάξεις της εν λόγω πρότασης νόμου συνιστούν τροποποίηση σχεδίου τεχνικού κανόνα, σύμφωνα με τον περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης Αναφορικά με Ορισμένους Τεχνικούς Κανόνες Νόμο, και συνεπώς οι εν λόγω διατάξεις πρέπει να κοινοποιηθούν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, έτσι ώστε η ίδια να διαπιστώσει τη συμβατότητά τους με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ως εκ τούτου, η επιτροπή, υιοθετώντας την εισήγηση των εν λόγω αρμοδίων, αποφάσισε να γνωστοποιήσει το κείμενο της πρότασης νόμου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέσω του ΚΟΠΠ, που είναι η αρμόδια κοινοποιούσα αρχή, και να συνεχίσει την εξέταση της πρότασης νόμου σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού προηγουμένως εξασφαλιστεί η σχετική έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αναπακρινόμενη στο σχετικό αίτημα της επιτροπής, κοινοποίησε γραπτώς τις απόψεις της στην επιτροπή, σημειώνοντας ότι οι διατάξεις της πρότασης νόμου παραβιάζουν την αρχή της ελεύθερης διακίνησης προϊόντων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Τα σχόλια και οι εισηγήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Στην υποχρέωση των αρμόδιων αρχών της Δημοκρατίας να δέχονται στην κυπριακή αγορά μείγμα μελιού για το οποίο έχει τοποθετηθεί σήμανση σε άλλα κράτη μέλη, εφόσον στην εν λόγω σήμανση αναγράφεται η ένδειξη “μείγμα μελιών ΕΕ” ή “μείγμα μελιών εκτός ΕΕ” ή “μείγμα μελιών ΕΕ και εκτός ΕΕ”, ανάλογα με την περίπτωση, όπως προβλέπεται σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.
2. Στην εισήγηση για αναδιτύπωση του κειμένου της πρότασης νόμου είτε με την προσθήκη ρήτρας αμοιβαίας αναγνώρισης η οποία να προβλέπει ρητά ότι δεν μπορεί να παρεμποδιστεί η ελεύθερη διακίνηση οποιουδήποτε προϊόντος έχει παρασκευαστεί νόμιμα και σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο σε άλλο κράτος μέλος εξαιτίας επιπρόσθετων ρητρών στην εθνική νομοθεσία είτε με τη διευκρίνιση ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις ισχύουν μόνο για μέλι στο οποίο τίθεται σήμανση στη Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της πρότασης νόμου, αποδέχθηκε την πιο πάνω εισήγηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθότι εξυπηρετείται ο σκοπός που επιδιώκεται με την εν λόγω πρόταση νόμου και γι’ αυτό διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενό της, έτσι ώστε να διατυπώνεται με σαφήνεια ότι η υποχρεωτική αναγραφή στη σήμανση του υπό πώληση μελιού της ένδειξης της χώρας ή των χωρών προέλευσης όπου έγινε η συγκομιδή του εν λόγω μελιού αφορά αποκλειστικά το μέλι στο οποίο τίθεται σήμανση στη Δημοκρατία.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Μελιού Κανονισμών του 2004, έτσι ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/63/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/110/ΕΚ του Συμβουλίου για το μέλι».

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται να τροποποιηθούν υφιστάμενες διατάξεις των εν ισχύ κανονισμών, έτσι ώστε το ισχύον νομικό πλαίσιο να συμβαδίζει με την τεχνική πρόοδο και τις εξελίξεις τόσο της ενωσιακής νομοθεσίας όσο και των σχετικών διεθνών προτύπων του Codex Alimentarius (κώδικας τροφίμων).

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες πρόνοιες των κανονισμών διευκρινίζεται ότι η γύρη αποτελεί φυσικό χαρακτηριστικό της σύνθεσης του μελιού και όχι συστατικό αυτού, πρόνοιες που ουσιαστικά συνάδουν με τις σχετικές αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που αφορούν τη γενετική τροποποίηση της γύρης. Επιπρόσθετα, με τις προτεινόμενες πρόνοιες διασαφηνίζονται πρόνοιες των εν ισχύ κανονισμών στα πλαίσια της υποχρέωσης για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Συναφώς, ο ίδιος τόνισε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δεν αναμένεται να έχουν οποιαδήποτε αρνητική επίπτωση στις δραστηριότητες των μελισσοκόμων στη Δημοκρατία.

Ο ίδιος εκπρόσωπος, αναφερόμενος στις πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε από την επιτροπή σύμφωνα με τα πιο πάνω, εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, υποστηρίζοντας ότι αυτές θα βοηθήσουν τις Υγειονομικές Υπηρεσίες στην άσκηση αποτελεσματικότερου ελέγχου της διάθεσης του υπό πώληση μελιού και γενικά θα συμβάλουν στην καλύτερη εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας. Ειδικότερα, ο ίδιος δήλωσε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις ρυθμίζουν σχεδόν καθολικά τη διάθεση του υπό πώληση μελιού στη Δημοκρατία, καθότι η συντριπτική πλειοψηφία του μελιού που διατίθεται στην κυπριακή αγορά εμφιαλώνεται και φέρει σήμανση από τη Δημοκρατία. Περαιτέρω, ο ίδιος υποστήριξε ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες, σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους, κατέχουν τους απαιτούμενους μηχανισμούς, έτσι ώστε να ταυτοποιούν επακριβώς το μέλι που συγκομίζεται στη Δημοκρατία σε σχέση με αυτό που συγκομίζεται σε τρίτες χώρες και συνεπώς οι λειτουργοί των υπηρεσιών αυτών είναι σε θέση να ασκήσουν τον απαιτούμενο έλεγχο αναφορικά με τη διάθεση του υπό πώληση μελιού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Με την ευκαιρία αυτή, οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός” εισηγήθηκαν στην επιτροπή τη δημιουργία ενός φορέα πιστοποίησης αυθεντικότητας κυπριακών προϊόντων με στόχο την περαιτέρω προστασία των κυπριακών προϊόντων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της πρότασης νόμου, έκρινε ότι είναι νομοτεχνικά ορθότερο να ενοποιήσει το κείμενο των δύο προτεινόμενων νομοθετημάτων σε ένα, ενσωματώνοντας τις διατάξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, στο κείμενο των κανονισμών. Συναφώς, η επιτροπή διαμόρφωσε νέο κείμενο, σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφέροντας επιπρόσθετα σε αυτό τις απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσής του.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από την ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως αναφέρεται στην έκθεση, που είναι ομόφωνη, οι πρόνοιες της υπ’ αριθμόν 18 πρότασης νόμου έχουν ενσωματωθεί στους κανονισμούς, επομένως θα προχωρήσουμε με το υπ’ αριθμόν 19 θέμα, που είναι οι κανονισμοί.

Έχει ζητήσει ο κ. Χατζηγιάννης να μιλήσει.

Ορίστε, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να πω ότι αισθάνομαι την ανάγκη να αναφερθώ σ’ αυτό το θέμα, γιατί είναι μία μάχη από το 2008 και πολλοί ειδικοί, πολλοί εμπειρογνώμονες μάλιστα επικαλέστηκαν κατά καιρούς αντίθεση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Η πρόταση νόμου αυτή ήταν απόλυτα συμβατή με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και, ενώ αρχίσαμε εμείς τη μάχη να την κάνουμε νόμο, στο ενδιάμεσο δύο άλλες χώρες την έχουν υιοθετήσει και έγινε νόμος, η Ιταλία και η Ελλάδα. Και δυστυχώς όλοι αυτοί οι εμπειρογνώμονες έχουν χαθεί μαζί με τα προσκόμματα που για τόσα πολλά χρόνια έφερναν και ξαφνικά βλέπουμε το θέμα να είναι απόλυτα συμβατό με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Λοιπόν, προς τι αυτή η καθυστέρηση και γιατί όλα αυτά τα χρόνια η πολλή εμπειρογνωμοσύνη μάς οδήγησε σ' αυτή την καθυστέρηση; Λυπούμαι που κάνω αυτή τη διευκρίνιση, αλλά κάποιες φορές η υπεράσπιση των εθνικών συμφερόντων προέρχεται και μέσα από τη γνώση. Και νομίζω σ' αυτή την περίπτωση κάποιος έπρεπε να ήταν πολύ καλύτερα διαβασμένοι, για να μην απολέσουμε τον πολύτιμο αυτό χρόνο υπεράσπισης αυτού του προϊόντος.

Και ως προς την ουσία θεωρώ ότι η υποχρέωση για αναγραφή της χώρας προέλευσης είναι αυτό που ο καταναλωτής ζητά, είναι αυτό που ο παραγωγός απαιτεί, με αξιοπρέπεια να αναγράφεται η χώρα, ότι είναι κυπριακό προϊόν. Αυτό είναι το περιεχόμενο της πρότασης νόμου και ευχαριστώ και τους συναδέλφους στην επιτροπή Γεωργίας για τη συνεργασία στη συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω απλώς να καταγραφεί ότι ψηφίζω την πρόταση του κ. Χατζηγιάννη, όχι όμως τον κανονισμό που αφορά τα τρόφιμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα ψηφίζετε δηλαδή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ψηφίζω την πρόταση του κ. Χατζηγιάννη. Καταψηφίζω τη δεύτερη, τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει...

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Αφού αποσύρεται!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εάν αποσύρεται του κ. Χατζηγιάννη, τότε καταψηφίζω και τα δύο!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μαζί.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Α, ωραία! Περιλαμβάνονται στους κανονισμούς. Οι πρόνοιες της πρότασης νόμου έχουν ενσωματωθεί στους κανονισμούς.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και ουδεμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Έχει τελειώσει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|---|--|
| 1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.210-2015). | Υγείας | Υγείας |
| 2. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.211-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος |
| 3. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.212-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 4. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.213-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.214-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 6. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.215-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.216-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.217-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 9. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.218-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. Ο περί Προϋπολογισμού του 2015, Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.219-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 11. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Ισλανδίας, αφετέρου, σχετικά με τη συμμετοχή της | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος |

| | | | |
|------------------------|---|--|--|
| | <p>Ισλανδίας στην από κοινού ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κράτη μέλη της και η Ισλανδία στη δεύτερη περίοδο δέσμευσης του Πρωτοκόλλου του Κιότο στη Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Αλλαγές (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.220-2015).</p> | | |
| 12. | <p>Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.062-2015).</p> | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος |
| 13. | <p>Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.063-2015).</p> | Υγείας | Υγείας |
| 14. | <p>Έκθεση, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2015 Νόμου του 2015 [N. 16(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).</p> | Εσωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Έκθεση | | Κατατέθηκε από | Παραπέμπεται στην επιτροπή |
| | <p>Φθινοπωρινή Έκθεση για το 2015 και Εξαμηνιαία Έκθεση Προόδου για την πορεία υλοποίησης του προγράμματος εξυγίανσης, σύμφωνα με τα άρθρα 37, 46 και 62 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [N. 20(I)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.06.007).</p> | Δημοσιονομικό Συμβούλιο | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Προτάσεις νόμου | | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
| 1. | <p>Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.133-2015).</p> | Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Εσωτερικών |
| 2. | <p>Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.134-2015).</p> | Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 3. | <p>Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.135-2015).</p> | Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 4. | <p>Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.136-2015).</p> | Στέλλα Κυριακίδου, Σωτήρη Σαμψών και | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | | Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | |
| 5. | Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.137-2015). | Ρούλα Μαυρονικόλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Υγείας |
| 6. | Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γεινιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.138-2015). | Ζαχαρία Ζαχαρίου, Γεώργιο Τάσου και Αριστοτέλη Μισό, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 7. | Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.139-2015). | Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 8. | Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.140-2015). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 9. | Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.141-2015). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 10. | Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.142-2015). | Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 12. | Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.143-2015). | Δημήτρη Συλλούρη, βουλευτή Ευρωπαϊκού Κόμματος | Εσωτερικών |
| 13. | Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.144-2015). | Νικόλα Παπαδόπουλο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.205, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Οι πατατοπαραγωγοί διαμαρτύρονται, καθότι μέχρι σήμερα δεν τους έχουν καταβληθεί ολόκληρες οι αποζημιώσεις για τις ζημιές που υπέστησαν το 2010.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιο λόγο δεν έχει καταβληθεί ολόκληρο το ποσό των αποζημιώσεων για τις ζημιές που υπέστησαν οι πατατοκαλλιέργειές τους από τις θεομηνίες του 2010;
2. Πότε αναμένεται να καταβληθεί το υπόλοιπο ποσό των αποζημιώσεων στους επηρεαζόμενους;

3. Πόσοι είναι οι δικαιούχοι αποζημιώσεων;
4. Ποιο είναι το συνολικό ύψος των ζημιών;
5. Τι ποσό έχει καταβληθεί μέχρι σήμερα;
6. Η κυβέρνηση προτίθεται να καταβάλει όλο το ποσό και πότε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.206, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η δρομολόγηση της απευθείας σύνδεσης της λεωφορειακής γραμμής που συνδέει:
 - α. τον ανατολικό τομέα της τουριστικής περιοχής Πάφου με την αγορά και
 - β. την περιοχή του Coral Bay με την αγορά;
2. Με την ανάπτυξη της λεωφόρου Κένεντι είχε ληφθεί πρόνοια για δημιουργία στάσεων λεωφορείου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.207, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός για την ανέγερση των αιθουσών ψυχαγωγίας και εκδηλώσεων του Λυκείου Κοκκινοχωριών και πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί η ανέγερσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.208, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ιχνηλασιμότητα των κρεάτων που διατίθενται στην αγορά και στην κατανάλωση είναι μία βασική ευρωπαϊκή υποχρέωση. Κατ' ακρίβειαν, οι αρχές πρέπει να εξασφαλίζουν ότι τα κρέατα που φτάνουν στον καταναλωτή ανιχνεύονται καθ' όλη τη διάρκεια της διαδρομής τους από την κτηνοτροφική μονάδα μέχρι το πιάτο του καταναλωτή. Διατυπώνονται συχνά παράπονα ότι στην Κύπρο η διαδικασία της ανίχνευσης πάσχει. Διενεργούνται, σύμφωνα με τις καταγγελίες, εισαγωγές κρεάτων χωρίς υποβολή των αναγκαίων πιστοποιητικών από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως αποτέλεσμα, σύμφωνα με τις ίδιες καταγγελίες, εισάγονται κατεψυγμένα κρέατα από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα οποία αναμειγνύονται με κυπριακά (χοιρινό, κοτόπουλο) και προσφέρονται ως φρέσκα στους καταναλωτές. Το γεγονός αυτό δημιουργεί σοβαρούς κινδύνους για την υγεία των καταναλωτών από την ψύξη/απόψυξη του κρέατος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ελέγχεται πλήρως η ιχνηλασιμότητα των κρεάτων που εισάγονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αν ελέγχονται οι καταγγελίες για την ανάμιξη κατεψυγμένου κρέατος με κυπριακό κρέας και αν έχουν γίνει οι κατάλληλοι έλεγχοι από τις αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.209, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προτίθεται να χρησιμοποιήσει σκύλους για την αντιμετώπιση της οχλαγωγίας και του χουλιγκανισμού. Η αξιοποίηση σκύλων για αστυνομικά καθήκοντα είναι ευρέως διαδεδομένη στο εξωτερικό και γίνεται και στην Κύπρο στον τομέα της ανίχνευσης. Λίγες χώρες όμως χρησιμοποιούν σκυλιά και άλογα κατά διαδηλωτών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετηθεί το θέμα από όλες τις πλευρές, συμπεριλαμβανομένων και των απόψεων των φιλοζωικών οργανώσεων. Υπάρχει περίπτωση, αν τελικά προχωρήσει αυτή η ιδέα, να χρησιμοποιηθούν σκύλοι που έχουν διασωθεί και φιλοξενούνται σε καταφύγια σκύλων, τα οποία αντιμετωπίζουν μονίμως προβλήματα υπερπληρότητας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.210, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να απαντήσει σε σχέση με την αίτηση και τη Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) για μετακίνηση της υφιστάμενης γραμμής μεταφοράς 132KV της ΑΗΚ με αρ. φακ. ΛΕΥ/00894/2014 στην περιοχή Ιδαλίου.

Σύμφωνα με επιστολή που μας απέστειλε η ΑΗΚ, έχουν πραγματοποιηθεί όλες οι απαραίτητες ενέργειες και διαβουλεύσεις με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και φορείς για τη μετακίνηση της εν λόγω γραμμής. Σύμφωνα με την ΑΗΚ, πολύχρονες και επίπονες ήταν και οι προσπάθειες για την έκδοση πολεοδομικής άδειας για τη νέα πορεία της γραμμής. Το θέμα φαίνεται να βρίσκεται ενώπιον του Τμήματος

Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Το ερώτημα είναι μέχρι πότε θα περιμένουν οι κάτοικοι της περιοχής τις υπηρεσίες και τα υπουργεία να συνεννοηθούν μεταξύ τους για ένα θέμα που ταλαιπωρεί τους κατοίκους εδώ και τριάντα χρόνια.

Γνωρίζετε ότι η γραμμή υψηλής τάσης περνά πάνω από σπίτια, οι κάτοικοι των οποίων μαζί με το δήμο Ιδαλίου ζήτησαν να μετακινηθεί.

Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για την άμεση επίλυση του θέματος;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.749, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.03.749 και ημερ. 14/07/14 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η δημιουργία δευτέρου Μεταμοσχευτικού Κέντρου δεν μπορεί να εγκριθεί διότι με βάση τον πληθυσμό της χώρας μας ο αριθμός των μεταμοσχεύσεων που πραγματοποιούνται δεν δικαιολογεί το μοίρασμα της εμπειρίας σε δύο Κέντρα. Η λειτουργία δευτέρου Κέντρου δεν θα διασφαλίσει τη διατήρηση των αναγκαίων δεξιοτήτων του μεταμοσχευτή και του υπόλοιπου υποστηρικτικού προσωπικού.
2. Η δημιουργία Μεταμοσχευτικού Κέντρου επιβάλλει την ύπαρξη πολλών άλλων νοσοκομειακών ειδικοτήτων τις οποίες δεν διαθέτει το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.
3. Το σύγχρονο μοντέλο διοίκησης του Υπουργείου Υγείας επιβάλλει τη συγκέντρωση κρίσιμων υπηρεσιών ανά μονάδα πληθυσμού και όχι την αποκέντρωση και δημιουργία πολλαπλών εξειδικευμένων κέντρων που αυξάνουν το κόστος.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.145, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2014, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το έργο “Πολιτιστικό Κέντρο” στην κοινότητα Λετύμπου εγκρίθηκε για χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013, τον Φεβρουάριο του 2012. Ωστόσο λόγω έλλειψης πιστώσεων στον κρατικό προϋπολογισμό η υλοποίηση του έργου δεν ήταν δυνατόν να ξεκινήσει.
2. Το 2015, μετά από έντονες προσπάθειες των Υπουργείων Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, Εσωτερικών και Οικονομικών επιτεύχθηκε η εξασφάλιση των απαραίτητων πιστώσεων για υλοποίηση του υπό αναφορά έργου.
3. Η υλοποίηση του έργου έχει ξεκινήσει και προβλέπεται ότι θα ολοκληρωθεί εντός του 2^{ου} εξαμήνου του 2016.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.04.250 και 23.06.010.05.066, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2014 και 18 Αυγούστου 2015, αντίστοιχα, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στις Ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.04.250 και 23.06.010.05.066 που υποβλήθηκαν από τη Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κα Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και απεστάλησαν στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολές σας με ημερομηνίες 17.11.2014 και 24.8.2015 και σας επισυνάπτω τους καταλόγους που έχουν υποβληθεί από τα Επαρχιακά Γραφεία της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών (Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου), στους οποίους φαίνονται οι Τ/Κ περιουσίες που είναι παραχωρημένες σε εκτοπισμένους Δήμους, Κοινότητες και Σωματεία, όπως έχετε ζητήσει.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.380, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας βρίσκεται αντιμέτωπο καθημερινά με σοβαρά και ανυπέρβλητα προβλήματα που παρουσιάζονται στα Δημόσια Νοσηλευτήρια και τα Κέντρα Υγείας, ειδικά όταν απουσιάζει προσωπικό με άδεια ασθενείας ή μητρότητας για μεγάλα χρονικά διαστήματα και δεν μπορεί να αντικατασταθεί λόγω της οροφής που επιβλήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών για τις προσλήψεις σε ανθρώπινο δυναμικό.

Οι επιπτώσεις των περιοριστικών πολιτικών στο Υπουργείο Υγείας, επηρεάζουν το ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό, όπως επίσης και τους ασθενείς, με αποτέλεσμα οι υπηρεσίες να ασφικτούν και να αδυνατούν να ανταποκριθούν 100% στον ρόλο τους λόγω της έλλειψης προσωπικού.

Παρόλα αυτά, για την επίλυση του προβλήματος που αντιμετώπιζε η Αναισθησιολογική Κλινική του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, οι Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας έχουν προσλάβει έναντι κενής μόνιμης θέσης άλλης ειδικότητας, την Δρ Βασιλική Κωνσταντάκη, Έκτακτη Ιατρικό Λειτουργό 1^{ης} Τάξης Αναισθησιολογίας, στις 5 Φεβρουαρίου 2015.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.511, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Επιδιόρθωση δρόμου από Βιομηχανική Περιοχή Δερύνειας προς την έξοδο στη λεωφόρο Ελευθερίας και με κατεύθυνση προς Παραλίμνι

Αναφέρομαι στην υπενθυμητική επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.04.511, 23.06.010.04.574 και ημερομηνία 3/9/2015, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, από διερεύνηση που έγινε, διαφάνηκε ότι ο δρόμος αυτός (λεωφόρος Ομονοίας) δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Δημοσίων Έργων και ούτε προβλέπεται η βελτίωσή του στα πλαίσια των πολεοδομικών σχεδίων που μελετούνται στην περιοχή από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Ο δρόμος προφανώς υπάγεται στην αρμοδιότητα του Δήμου Δερύνειας ο οποίος έχει την ευθύνη της συντήρησής του.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.617, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Γήπεδα Πετοσφαίρισης Παραλίας στον Πρωταρά

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας (αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.617) ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2015 και σε συνέχεια της επιστολής μας με ημερομηνία 7 Σεπτεμβρίου 2015, σας ενημερώνω ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ), με επιστολή του ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015, υπέβαλε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), το πόρισμα της έρευνας που διενήργησε για το θέμα, ως ακολούθως:

“Όσον αφορά την άμμο, η οποία εισήχθη από την Αφρική, διαπιστώθηκε ότι σε καμιά περίπτωση δεν παρατηρήθηκε η οποιαδήποτε κλοπή ή διακίνηση της άμμου. Η επιφάνεια και το ύψος της άμμου φαίνεται καθαρά ότι είναι το ίδιο με την αρχική τοποθέτηση καθώς επίσης η επιφάνεια δεν είναι κεκλιμένη. Το ενδεχόμενο όπου μερική ποσότητα σαρώθηκε από τον άνεμο είναι πιθανή, αλλά αμελητέα, γιατί λόγω βροχών και άγριας βλάστησης που προέκυψε είναι απίθανο να σκορπίστηκε μεγάλη ποσότητα. Το κόστος για την προμήθεια της άμμου, σύμφωνα με την πληροφόρηση από το λογιστήριο του Οργανισμού ήταν της τάξης των €96.373,66 και όχι €214.320 όπως αναφέρεται στην επιστολή του Βουλευτή.

Όσον αφορά το αθλητικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε στους αγώνες, αυτό βρίσκεται στα δύο εκ των επτά (και όχι τέσσερα) λυόμενων σπιτιών που χρησιμοποιήθηκαν και βρίσκονται στο χώρο των Δημοτικών Αποθηκών του Δήμου Παραλιμνίου. Παρόλο που για τα λυόμενα σπιτάκια ο Οργανισμός δεν κατέβαλε οποιαδήποτε επιχορήγηση, ο Δήμος Παραλιμνίου προθυμοποιήθηκε να γίνει και σε αυτά επίσκεψη.

Όπως αναφέρεται πιο πάνω, τα δύο ευρίσκονται στο χώρο των Δημοτικών Αποθηκών του Δήμου Παραλιμνίου, τρία είναι στο γήπεδο και χρησιμοποιούνται για τις ανάγκες του ΑΓΟ, ΕΣΥΑ κλπ. Ένα βρίσκεται στην περιοχή Πρωταρά, το οποίο χρησιμοποιείται ως δημόσιο αποχωρητήριο, ως και οι προδιαγραφές κατασκευής του, για τους αγώνες. Το έβδομο με ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παραλιμνίου στις 03 Ιουλίου 2012 παραχωρήθηκε σε ιδιώτη, επειδή στο επηρεαζόμενο για έργα κοινής ωφελείας για όδευση δρόμου σε εργασίες του Δήμου, θα κατεδαφιζόταν πρόχειρο υποστατικό. Έτσι του διατέθηκε λυόμενο από τα ιδιόκτητα του Δήμου.”

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.004, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23 06.010.05.004 και ημερομηνία 15 Σεπτεμβρίου, 2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, σε σχέση με τα θέματα που εμπíπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως:

2. Το θέμα της γονικής αποξένωσης συζητήθηκε διεξοδικά στα πλαίσια συνάντησης του Υπουργού με αντιπροσωπεία της Ομάδας Πρωτοβουλίας για την προώθηση του δικαιώματος της Πατρότητας (Cyprus Fatherhood Initiative) στις 31 Αυγούστου, 2015. Κατά τη συνάντηση τέθηκε, μεταξύ άλλων ζητημάτων, η ανάγκη επίστευσης των δικαστικών διαδικασιών στις περιπτώσεις υποθέσεων παρακοής διαταγμάτων επικοινωνίας, καθώς και η εισήγηση για συγκρότηση προγράμματος επιμόρφωσης/ευαισθητοποίησης των δικαστών και των δικηγόρων σε θέματα οικογενειακού δικαίου και ανθρωπίνων δικαιωμάτων, περιλαμβανομένου του προβλήματος της γονικής αποξένωσης. Ως αποτέλεσμα της συνάντησης αυτής, έχουν διευθετηθεί συναντήσεις μεταξύ του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπροσώπων του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και εκπροσώπων του Οικογενειακού Δικαστηρίου, με στόχο την αποτελεσματικότερη προώθηση και επίλυση των προβλημάτων αυτών.
 - 2.1. Συναφώς σημειώνεται ότι, για συζήτηση των θεμάτων αυτών ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως είχε κατά καιρούς συναντήσεις με εκπροσώπους και άλλων Οργανώσεων, με παρόμοια αιτήματα, όπως είναι για παράδειγμα ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Χωρισμένων Πατέρων και η Ομάδα Πρωτοβουλίας Χωρισμένων Γυναικών.
 - 2.2. Σχετικά με τα προβλήματα που παρατηρούνται στην εφαρμογή διαταγμάτων επικοινωνίας παιδιού-γονέα, πληροφορείστε ότι ήδη, ο Αρχηγός Αστυνομίας, με την Εγκύκλιό του, ημερομηνίας 18 Μαρτίου, 2015, έδωσε μεταξύ άλλων οδηγίες, όπως *“αποφεύγεται η σύλληψη γονέα στην παρουσία των παιδιών του κάτω των 18 χρόνων, καθώς και η χρήση χειροπέδων, και όπως επιδεικνύεται η ανάλογη ευαισθησία”*.
3. Το θέμα του εκσυγχρονισμού του οικογενειακού δικαίου περιλαμβάνεται ανάμεσα στους στόχους του Υπουργείου, και για το σκοπό αυτό εξετάστηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το Οικογενειακό Δικαστήριο και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο η συγκρότηση ομάδας εμπειρογνομόνων, η οποία θα αναλάβει να αξιολογήσει την υφιστάμενη νομοθεσία οικογενειακού δικαίου, έτσι ώστε να αναθεωρηθεί και να προσαρμοστεί στις σύγχρονες ανάγκες. Η συγκρότηση της ομάδας θα γίνει εντός ενός μηνός.
4. Μέσα στα πλαίσια αυτά, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ετοίμασε το νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί της Δέκατης Τρίτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2015”, το οποίο προβλέπει ότι τα οικογενειακά δικαστήρια, τα οποία εκδίκαζαν υποθέσεις διαζυγίου υπό τριμελή σύνθεση θα εκδικάζουν πλέον υποθέσεις διαζυγίου υπό μονομελή σύνθεση. Το νομοσχέδιο, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του ημερ. 01/07/2015 (Αρ. Απόφασης: 79.100) και βρίσκεται στο παρόν στάδιο ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, αναμένεται ότι θα συμβάλει σημαντικά στην επιτάχυνση της εκδίκασης υποθέσεων της δικαιοδοσίας των οικογενειακών δικαστηρίων και την εξοικονόμηση δικαστικού χρόνου.
5. Πληροφορείστε επίσης ότι, το νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Υποθέσεις Νόμος του 2014” βρίσκεται κατατεθειμένο ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και αναμένεται να ξεκινήσει εντός των ημερών η κατ’ άρθρον συζήτησή του.
 - 5.1. Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εισαγωγή στην Κύπρο και ρύθμιση του θεσμού της διαμεσολάβησης σε οικογενειακές υποθέσεις, ως μιας διαδικασίας, κατά την οποία τα μέρη, με τη βοήθεια του διαμεσολαβητή, βοηθούνται στο να λάβουν υπόψη τους και να διερευνήσουν τις διαθέσιμες σε αυτά επιλογές και να επικοινωνήσουν καλύτερα μεταξύ τους, με σκοπό να φθάσουν σε κοινές αποφάσεις πάνω στις διευθετήσεις, σε σχέση με τις οικογενειακές τους υποθέσεις.
 - 5.2. Περαιτέρω, η διαμεσολάβηση σε οικογενειακές υποθέσεις αναμένεται να συμβάλει σημαντικά στη μείωση του χρόνου που απαιτείται για την επίλυση οικογενειακών διαφορών αποκλειστικά μέσω δικαστικών διαδικασιών, καθώς και στον περιορισμό των εξόδων, τόσο των μερών, όσο και του κράτους, δεδομένου ότι, εάν αποφέρει θετικά αποτελέσματα, αποφορτώνεται το δικαστικό σύστημα.
6. Σχετικά με τα ζητήματα διορισμού Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών για τήρηση εφαρμογής των δικαστικών διαταγμάτων, τη συμμετοχή των μελών της οικογένειας σε θεραπευτικά ή/και εκπαιδευτικά προγράμματα και τη συνεργασία των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, πληροφορείστε ότι αυτά εμπíπτουν πρωτίστως στο πεδίο αρμοδιοτήτων

του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προς το οποίο θα πρέπει να απευθυνθείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.005, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.005, ημερομηνίας 13/7/2015, που περιγράφεται στον τίτλο της παρούσας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμφωνεί με τις θέσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για τη σημασία της πρόληψης μέσω προγραμμάτων στήριξης, εκμάθησης και ανάπτυξης γονεϊκών δεξιοτήτων και προληπτικών προγραμμάτων για νεαρά ζευγάρια. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας συνεργάζονται με φορείς για την υλοποίηση σχετικών προγραμμάτων και από αρμόδιους οργανισμούς εκτός του κρατικού τομέα.
3. Αναφορικά με τη συνεχή ενδοϋπηρεσιακή επιμόρφωση και εκπαίδευση των Λειτουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών, σημειώνεται ότι στόχος και προσπάθεια των ΥΚΕ είναι η συνεχής ενδοϋπηρεσιακή επιμόρφωση και εκπαίδευση των Λειτουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών σε θέματα των αρμοδιοτήτων τους, και μεταξύ αυτών και σε σχέση με τη Γονική Μέριμνα και καταβάλλονται προσπάθειες επιμόρφωσης από ανθρωπινό δυναμικό των ΥΚΕ και άλλων συναφών κυβερνητικών υπηρεσιών.
4. Τέλος, σημειώνεται ότι τα θεραπευτικά προγράμματα, εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.020, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.010.05.020, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, σχετικά με ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γ. Περδίκη, σας πληροφορώ, τα ακόλουθα:

1. Η Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας εγείρει συστηματικά το συγκεκριμένο θέμα σε διάφορα διεθνή φόρα, ιδιαίτερα εντός του πλαισίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εκφράζοντας την έντονη δυσαρέσκεια και ανησυχία, τόσο λόγω της εγγύτητας της περιοχής ανέγερσης του πυρηνικού εργοστασίου με την Κύπρο, όσο και λόγω των πληροφοριών για παρατυπίες και μη τήρηση των απαιτούμενων προδιαγραφών και σχετικών διεθνών συστάσεων.
2. Η Κυπριακή Κυβέρνηση εμμένει στην άμεση ανάγκη για εναρμόνιση της Τουρκίας με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο, δίνοντας έμφαση στην ευρύτερη υποχρέωση της Τουρκίας για διασυνοριακή διαβούλευση και συνεργασία, ως προνοείται από το Κεφάλαιο 27 (Περιβάλλον) των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας, το οποίο άνοιξε από το 2009. Η Κύπρος ζητά συναφώς ενεργότερη εμπλοκή της ΕΕ.
3. Το Υπουργείο Εξωτερικών βρίσκεται σε συνεχή συνεργασία με άλλες συναρμόδιες Υπηρεσίες της Κυβέρνησης για συντονισμό σχετικών ενεργειών τους και ιδιαίτερα με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων το οποίο είναι η Αρμόδια Αρχή στην Κύπρο για Προστασία από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνική Ασφάλεια. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας παρακολουθεί το θέμα της κατασκευής πυρηνικών εγκαταστάσεων και χρήσης πυρηνικής ενέργειας από γειτονικές χώρες και ιδιαίτερα την Τουρκία λαμβάνοντας υπ' όψη τυχόν κινδύνους για τον πληθυσμό και το περιβάλλον της Κύπρου από τέτοιες δραστηριότητες και προβαίνοντας σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για πρόληψη ή αντιμετώπιση τέτοιων κινδύνων.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.047, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι οι κρατικές ενισχύσεις που εκταμιεύθηκαν αναφορικά με τις συμβάσεις παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας επιβατικών μεταφορών για τα έτη 2012, 2013 και 2014 φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα.

Ύψος Κρατικών Ενισχύσεων στις δημόσιες επιβατικές μεταφορές για τα έτη 2012-2014 (€)

| | 2012 | 2013 | 2014 | ΣΥΝΟΛΟ |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ο.Σ.Ε.Λ | 22.178.207,98 | 24.092.887,48 | 17.111.426,10 | 63.382.521,56 |
| Ε.Μ.Ε.Λ | 18.951.647,43 | 18.058.440,22 | 13.117.702,83 | 50.127.790,48 |

| | | | | |
|---------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------|
| ΖΗΝΩΝ | 8.380.176,00 | 8.331.476,25 | 6.076.523,89 | 22.788.176,14 |
| Ο.ΣΥ.ΠΑ | 6.959.726,92 | 6.027.046,92 | 4.222.580,32 | 17.209.354,16 |
| Ο.Σ.Ε.Α | 7.271.486,69 | 6.695.391,71 | 4.677.188,81 | 18.644.067,21 |
| ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΑ | 3.425.345,95 | 2.686.171,75 | 2.537.086,43 | 8.648.604,13 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 67.166.590,97 | 65.891.414,33 | 47.742.508,38 | |

..»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.074, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.010.05.074 και ημερ. 7/9/2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το μηχανογραφικό σύστημα που σχετίζεται με την καταχώρηση των Δηλώσεων Εισοδήματος σε έντυπη μορφή είναι το κυρίως σύστημα του Τμήματος Φορολογίας και όχι το σύστημα TAXISnet. Το σύστημα TAXISnet αφορά μόνο τις Δηλώσεις Εισοδήματος που υποβάλλονται σε ηλεκτρονική μορφή από φυσικά και νομικά πρόσωπα.

Στην περίπτωση της ηλεκτρονικής υποβολής Δηλώσεων Εισοδήματος μέσω TAXISnet γίνεται αυτόματη μεταφορά των στοιχείων τους στο κυρίως σύστημα του Τμήματος Φορολογίας, εκεί όπου καταλήγουν και τα υπόλοιπα στοιχεία. Ταυτόχρονα γίνεται και έλεγχος των ποσών που δηλώνονται από τους ίδιους τους φορολογούμενους (ή τους αντιπροσώπους τους) με αποτέλεσμα να περιορίζεται σε σημαντικό βαθμό η πιθανότητα λανθασμένης επιστροφής φόρου.

Σε αντίθετη περίπτωση, η διαδικασία που απαιτείται για την έντυπη υποβολή των Δηλώσεων Εισοδήματος είναι χρονοβόρα και δεν είναι αυτοματοποιημένη. Αφενός, γίνεται διαχωρισμός των Δηλώσεων, στη φυσική τους μορφή, που έχουν επιστροφή φόρου με τις υπόλοιπες, κατόπιν καταχωρούνται στο κεντρικό σύστημα καταγράφοντας τα στοιχεία που απαιτούνται για την επιστροφή του φόρου όπως αριθμός ταυτότητας, πιστοποιημένος φόρος, καθώς και τα στοιχεία του τραπεζικού λογαριασμού. Για τις συγκεκριμένες περιπτώσεις έχει καθορισθεί διαδικασία ελέγχου για σκοπούς διαχείρισης κινδύνου.

Επισημαίνεται ότι τα ποσά που θα επιστραφούν δεν αποτελούν το τελικό ποσό του φόρου και μπορεί να διαφέρει από το ποσό που θα προκύψει κατά την ενδεχόμενη επιβολή φορολογίας σε μεταγενέστερο στάδιο.

Το εδάφιο 1 του άρθρου 35 του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου αρ.4/78, όπως τροποποιήθηκε, προνοεί ότι από το φορολογικό έτος 2014 στην περίπτωση που η Δήλωση Εισοδήματος υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και προκύπτει πιστοποιημένος φόρος, αυτός θα καταβάλλεται εντός δύο μηνών από το τέλος του μήνα στον οποίο υποβλήθηκε η Δήλωση. Η πιο πάνω πρόνοια αποτελεί πρόκληση για το Τμήμα Φορολογίας, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη τις διαδικασίες και τους περιορισμένους πόρους. Παρ' όλα αυτά, έχουν αναληφθεί δράσεις για τη συμμόρφωση με τη σχετική διάταξη του πιο πάνω Νόμου.

Το συνολικό ποσό φόρου που θα επιστραφεί επί του οποίου θα υπολογιστεί ο τόκος δεν είναι ακόμη εξακριβωμένο. Το προαναφερθέν άρθρο προνοεί καταβολή τόκου κατά την ημέρα καταβολής της επιστροφής, ο οποίος θα υπολογιστεί από την 1/1/2015 εφόσον η Δήλωση Εισοδήματος έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα. Το συγκεκριμένο ποσό τόκου δεν δύναται να είναι γνωστό εκ των προτέρων γιατί εξαρτάται από το ποσό της επιστροφής φόρου και την ημερομηνία καταβολής του. Το επιτόκιο υπερημερίας ανέρχεται σε 4% ετησίως για το 2015.

Το Τμήμα Φορολογίας σύντομα θα ξεκινήσει τη διαδικασία καταβολής των πιστοποιημένων ποσών φόρου δίνοντας προτεραιότητα στους φορολογούμενους που υπέβαλαν ηλεκτρονικά τις Δηλώσεις Εισοδήματος, καθότι υπάρχει η δυνατότητα άμεσης εξέτασης των ποσών που έχουν δηλώσει για επιστροφή και επίσης δίνεται κίνητρο στους φορολογούμενους να υποβάλλουν μελλοντικά τις Δηλώσεις Εισοδήματος τους μέσω TAXISnet.

Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.081, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.081 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 31.8.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, σε συνεργασία με όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, Αστυνομία, Ένωση Δήμων και Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, ανέλαβε πρωτοβουλία και ετοίμασε Προσχέδιο Νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως των Οδικών Συρμών Νόμος», σε μια προσπάθεια να ρυθμιστεί ο τρόπος αδειοδότησης και κυκλοφορίας οδικών συρμών/μικρών τουριστικών τρένων, με σκοπό τον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου.
- (β) Ωστόσο, επειδή ως αρμόδια αρχή για αδειοδότηση των οδικών συρμών ορίζονται οι Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης, κρίθηκε ότι η περαιτέρω προώθηση του Νομοσχεδίου θα έπρεπε να αναληφθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών.
- (γ) Προς το σκοπό αυτό, το Υπουργείο Εσωτερικών προχώρησε σε δημόσια διαβούλευση με όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα/Υπηρεσίες, και στη βάση των απόψεων/εισηγήσεων που υποβλήθηκαν, θα προχωρήσει με την οριστικοποίηση του προτεινόμενου Νομοσχεδίου και ακολούθως, την υποβολή του στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.091, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 2 Σεπτεμβρίου 2015, αναφορικά με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεрдίκη, με αρ. 23.06.010.05.091 και σας πληροφορώ ότι το θέμα του φόρου άνθρακα και η σύσταση μιας **Επιτροπής για την Πράσινη Φορολογική Μεταρρύθμιση**, σχετίζεται με πρόταση του κ. Θεόδωρου Ζαχαριάδη, αναπληρωτή καθηγητή στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, που περιγράφεται διεξοδικά σε σχόλιο Οικονομικής Πολιτικής του Κέντρου Οικονομικών Ερευνών του Πανεπιστημίου Κύπρου, με τίτλο «Ας μην αφήσουμε την κρίση να πάει χαμένη: Προς μια Πράσινη Φορολογική μεταρρύθμιση» (Απρίλιος 2015). Στο εν λόγω άρθρο προτείνεται η χρονική αυτή συγκυρία ως ευκαιρία για την εισαγωγή ενός φόρου άνθρακα και άλλων περιβαλλοντικών φόρων, ώστε να μπορέσει να πετύχει η Κύπρος τις δεσμεύσεις της έναντι στην ΕΕ για μείωση των εκπομπών μέχρι το 2030, με αντίστοιχη μείωση του φορολογικού βάρους στην εργασία.

Ως Υπουργείο Οικονομικών θεωρούμε δεδομένο ότι η Κύπρος πρέπει να δώσει τη δέουσα σημασία στο θέμα των εκπομπών ρύπων. Μια φορολογική μεταρρύθμιση με στόχο την αύξηση των περιβαλλοντικών φόρων με τρόπο ώστε να μην προκληθούν ανεπιθύμητες στρεβλώσεις, μπορεί να έχει σημαντικό ρόλο να παίξει. Την ίδια στιγμή, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και άλλες παράλληλες σχετικές με το θέμα δράσεις και, με αυτή τη λογική, είμαστε της άποψης ότι απαιτείται μια πολυθεματική προσέγγιση του θέματος.

Επομένως, συμφωνούμε με την πρόταση του κ. Ζαχαριάδη για τη σύσταση μιας Επιτροπής για την Πράσινη Φορολογική Μεταρρύθμιση και θα εργαστούμε προς την κατεύθυνση ετοιμασίας ανάλογης πρότασης προς όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.095, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.095, ημερομηνίας 31 Αυγούστου 2015 που περιγράφεται στον τίτλο της παρούσας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Συγχρηματοδοτούμενο Έργο που αφορούσε την επιδότηση υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας στο πλαίσιο της συμφιλώσης της επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής έχει ολοκληρωθεί στις 30/6/2015 και δεν θα υπάρξει συνέχεια του στα πλαίσια της νέας προγραμματικής περιόδου επειδή τα αποτελέσματα της υλοποίησης του ήταν φτωχά λόγω του χαμηλού ποσοστού συμμετοχής στο Σχέδιο. Ωστόσο, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προγραμματίζει τη δημοσίευση δύο νέων Σχεδίων που θα αφορούν στην παροχή υπηρεσιών φροντίδας σε παιδιά και σε ηλικιωμένους, με βάση εισοδηματικά και άλλα κριτήρια για τους επωφελούμενους, τα οποία θα δημιουργήσουν δυνατότητες απασχόλησης ανέργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.108, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση της Βουλευτού της Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), με επιστολή του ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015:

Μετά από σχετική απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΚΟΑ στις 4 Ιουνίου 2013, δόθηκε έγκριση για την προκήρυξη Διαγωνισμού για τη Μίσθωση Υπηρεσιών Συμβούλων για το Περιφερειακό Κολυμβητήριο Αμμοχώστου.

Το έργο, θα περιλαμβάνει μία αγωνιστική κολυμβητική δεξαμενή Ολυμπιακών προδιαγραφών, μαζί με τις σχετικές εγκαταστάσεις (π.χ. αποδυτήρια, αποχωρητήρια, κερκίδες, καντίνα και τοπιοτέχνηση χώρου), μία δεξαμενή προθέρμανσης και κέντρο αποκατάστασης υγείας αθλητών (ξενώνες αθλητών, γυμναστήριο, φυσιοθεραπεία και καφεσιατόριο). Τα πιο πάνω θα εκτελεστούν σε τρεις φάσεις με προτεραιότητα την προπονητική δεξαμενή.

Το έργο αυτό εντάσσεται στα έργα τα οποία θα υλοποιηθούν σε περίπτωση που εξευρεθεί δανειοδότηση με ευνοϊκούς όρους και επιτόκιο. Σημειώνεται ότι ο όρος αυτός έχει συμπεριληφθεί στα έγγραφα προσφορών. Σύμφωνα με τα κριτήρια του Οργανισμού, η κατασκευή κολυμβητηρίων επιχορηγείται με ποσοστό 100%, αλλά το ακριβές ποσό της επιχορήγησης δεν έχει καθοριστεί ακόμα. Το ΦΠΑ και το κόστος της μελέτης θα καλυφθούν από τους προϋπολογισμούς του Δήμου που είναι και η Αναθέτουσα Αρχή.

Σημειώνεται ότι ο Διαγωνισμός για τη Μελέτη του Έργου δεν έχει ακόμα προκηρυχτεί λόγω της απουσίας σχετικού κονδυλίου στο Δήμο Δερύνειας ενώ η συμπερίληψη του έργου στον προϋπολογισμό ΚΟΑ του 2016 δεν ήταν εφικτή λόγω των σημαντικά μειωμένων προϋπολογισμών του οργανισμού.

Τα κατασκευαστικά έργα αναμένεται να αρχίσουν, αφού ολοκληρωθεί η Μελέτη και αφού εξευρεθεί χρηματοδότηση όπως αυτή περιγράφεται πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.115, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.05.115 και ημερ. 16.9.2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, που αφορά αίτηση για τη δημιουργία διαύλου προσγείωσης/απογείωσης ελαφρών αεροσκαφών στη Σωτήρα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο, Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, δεν έχει λάβει οποιαδήποτε αίτηση για εξέταση σύμφωνα με την περί Πολιτικής Αεροπορίας νομοθεσία, για τη δημιουργία διαύλου προσγείωσης/απογείωσης στη Σωτήρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.118, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Θέμα: Κατασκευή και λειτουργία Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη και περιφερειακού Γραφείου Ευρωπαϊκών Θεμάτων που να καλύπτουν την περιοχή των κοινοτήτων της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.118 και ημερ. 11/9/2015, αναφορικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.118, ημερομηνίας 9/9/2015 του Έντιμου Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ τα εξής, με την παράκληση όπως ενημερώσετε σχετικά τον εν λόγω Βουλευτή:

2. Η Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (ΓΔΕΠΣΑ) με επιστολή ημερ. 4/2/2014 και αρ. φακ. Γ.Δ.ΕΠΣΑ 05.02.005 ενημέρωσε το Υπουργείο Οικονομικών αναφορικά με το Σχέδιο Ανάπτυξης της Ευρύτερης Περιοχής Τροόδους, το συντονισμό της εκπόνησης του οποίου ανέλαβε η ΓΔΕΠΣΑ με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 76.536 και ημερ. 20/2/2014. Με την εν λόγω επιστολή η ΓΔΕΠΣΑ ζήτησε όπως διαβιβαστούν στοιχεία που αφορούν, μεταξύ άλλων, στα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη (ΚΕΠ) που λειτουργούν ήδη στην ευρύτερη περιοχή Τροόδους και στις υπηρεσίες που παρέχουν καθώς και στην δυνατότητα ίδρυσης και λειτουργίας ενός νέου ΚΕΠ σε κεντροβαρή περιοχή στην ευρύτερη περιοχή Τροόδους, σε υπάρχον κτίριο που να περιέχει και ηλεκτρονική πύλη πληροφόρησης των πολιτών/επιχειρήσεων για τα συγχρηματοδοτούμενα Ευρωπαϊκά Προγράμματα. Το θέμα τέθηκε στη συνέχεια εκ νέου με επιστολή της ΓΔΕΠΣΑ ημερ. 3/2/2015.
3. Το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του ημερ. 20/3/2015 και αρ. φακ. 11.26.004.001 ενημέρωσε τη ΓΔΕΠΣΑ ότι, το πρόγραμμα επέκτασης και ανάπτυξης των ΚΕΠ για την περίοδο 2015-2016, έχει καθοριστεί και πρόκειται να υλοποιηθεί μέχρι τα τέλη του 2016.
4. Συγκεκριμένα, το πρόγραμμα επέκτασης του θεσμού των ΚΕΠ, περιλαμβάνει τη σύσταση δεύτερου ΚΕΠ στη Λευκωσία, στο κέντρο της πόλης (Λεωφόρο Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄) και τη σύσταση δεύτερου ΚΕΠ στη Λεμεσό. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία ημερ. 4/6/2014, έχει ενημερωθεί για το υπό αναφορά πρόγραμμα επέκτασης των ΚΕΠ. Περαιτέρω, σε συνεργασία με το Κοινωνικό Συμβούλιο Κολοσσίου, προωθείται η δημιουργία ΚΕΠ στο Κολόσσι, για εξυπηρέτηση των κατοίκων τόσο της Κοινότητας Κολοσσίου όσο και των γύρω περιοχών.

5. Σημειώνεται επίσης ότι, περί τις αρχές Ιουλίου 2015 έχει ολοκληρωθεί η μεταστέγαση του ΚΕΠ Λευκωσίας σε υποστατικό κρατικής ιδιοκτησίας, στο οποίο στεγαζόταν η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων (ΑΚΕ) στη Μακεδονίτισσα.
6. Πέραν των πιο πάνω, αναφέρεται ότι, από το 2007 λειτουργεί ΚΕΠ στο Πελένδρι, το οποίο βρίσκεται κάτω από την οροσειρά του Τροόδους. Το εν λόγω ΚΕΠ εξυπηρετεί αριθμό πολιτών/κατοίκων τόσο της κοινότητας Πελενδρίου, όσο και των γύρω κοινοτήτων και περιοχών. Συγκεκριμένα, κατά το 2014, προσφέρθηκαν συνολικά 45.000 υπηρεσίες από το ΚΕΠ Πελενδρίου, που αφορούσαν σε θέματα αρχείου πληθυσμού, κοινωνικών ασφαλίσεων, εργασίας/απασχόλησης, χορηγιών/επιδομάτων, οδικών μεταφορών κτλ.
7. Δεδομένων των πιο πάνω, καθώς και του προγράμματος επέκτασης και ανάπτυξης των ΚΕΠ για την περίοδο 2015-2016 το οποίο ήδη υλοποιείται, το ενδεχόμενο σύστασης και λειτουργίας ΚΕΠ στην ορεινή επαρχία Λευκωσίας θα μελετηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο.
8. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες/διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.160, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.160, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 2/10/2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το «Κέντρο Νεότητας Αγίας Φύλας» ενεγράφη ως σωματείο, δυνάμει του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου, στις 27/11/2013, με αρ. μητρώου 3956. Ως προς το ερώτημα κατά πόσο «εντάσσεται σε κατηγορία ιδρυμάτων που λαμβάνουν χορηγία», διευκρινίζεται ότι δεν υπάρχουν, από μέρους του Υπουργείου Εσωτερικών, κατηγοριοποιήσεις οργανώσεων (σωματείων, ιδρυμάτων, λεσχών ή άλλων), οι οποίες λαμβάνουν χορηγία ή είναι επιδεκτικές χορηγίας, αλλά η οποιαδήποτε οργάνωση έχει την ευχέρεια, με βάση το Καταστατικό και τις δραστηριότητές της να αποταθεί, είτε η ίδια, είτε μέσω άλλου φορέα που την εκπροσωπεί, (όπως π.χ. στην περίπτωση του «Κέντρου Νεότητας Αγίας Φύλας» η Συνομοσπονδία Τοπικών Ομοσπονδιών Κύπρου (ΣΤΟΚ), η οποία είναι η αρμόδια αρχή για το αγροτικό ποδόσφαιρο στην Κύπρο, και αποτελείται από 12 τοπικές ομοσπονδίες μέλη και 361 σωματεία, εκ μέρους των οποίων ενεργεί για την εξασφάλιση χορηγίας), ανάλογα με την περίπτωση, στο αρμόδιο Υπουργείο, αιτούμενη οικονομική βοήθεια/χορηγία, προτάσσοντας τα επιχειρήματά της. Η κάθε αίτηση αξιολογείται και αντιμετωπίζεται σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες που την χαρακτηρίζουν και για το σύνολο των παραχωρούμενων χορηγιών ενημερώνεται η Βουλή των Αντιπροσώπων.
- (β) Στην Αγία Φύλα Λεμεσού λειτουργεί επίσης το σωματείο «Πολιτιστικός Όμιλος “Κοντά στην Παράδοση”», το οποίο ενεγράφη δυνάμει του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου, στις 18/10/2006. (Αρ. μητρώου: 2950).»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα συνεχίσουμε σήμερα και θα ολοκληρώσουμε τη συζήτηση του θέματος «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

Ο συνάδελφος κ. Γιώργος Περδίκης, ο οποίος είναι ο εισηγητής του θέματος, καλείται στο βήμα.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Στον κατάλογο των ομιλητών υπάρχει ο συνάδελφος ο Άγγελος Βότσης, ο οποίος για λόγους υγείας δεν μπορούσε να παρευρεθεί. Εισηγούμαι ή να συνεχιστεί η συζήτηση την επόμενη Πέμπτη... Εάν όμως μιλήσουν όλοι οι ομιλητές του καταλόγου, τότε δε φέρομε ένσταση, για να μη συνεχιστεί, αλλά, αν... Θα θέλαμε να μπορέσει ο συνάδελφος να μιλήσει την επόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει καμία ένσταση. Εάν ασθενεί ο συνάδελφος και επιθυμεί να ομιλήσει, θα του δώσουμε τη δυνατότητα να μιλήσει σε επόμενη συνεδρία της Βουλής.

Ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρωτίστως, να ευχηθούμε περαστικά στο συνάδελφο τον Άγγελο Βότση.

Δευτερευόντως, ξεκινώντας την ομιλία, παρ' όλο που είμαι σίγουρος ότι οι περισσότεροι γνωρίζετε τι είναι ο όρος "New Deal", αναφέρω ότι η οικονομική κρίση του μεσοπολέμου στις αρχές του εικοστού αιώνα, γνωστή και ως η "Μεγάλη Ύφεση", ξεκίνησε από το χρηματιστήριο της Νέας Υόρκης τον Οκτώβριο του 1929, όταν κατέρρευσαν οι αξίες των μετοχών. Ακολούθησε μαζική ρευστοποίησή τους, η οποία οδήγησε σε νέα πτώση της αξίας τους, και ως αποτέλεσμα αυτής της κυλιόμενης διαδικασίας κατάρρευσης χάθηκαν μαζικά κεφάλαια από το χρηματιστήριο, κυρίως των βιομηχανικών επιχειρήσεων και των τραπεζών. Είχαμε μαζικό κλείσιμο επιχειρήσεων, βιομηχανιών, μεγάλη ανεργία, φτώχεια.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία! Τα πηγαδάκια που σχηματίζονται ένθεν και ένθεν του ημικυκλίου πρέπει να διαλυθούν αμέσως!

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Χρειάστηκαν τέσσερα χρόνια, για να αναδειχθεί μέσα από μια πολιτική αναταραχή των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής το κατάλληλο πολιτικό πρόσωπο με την αναγκαία πολιτική βούληση, για να πάρει τες δύσκολες αποφάσεις και τα μέτρα εκείνα παρά το τεράστιο ρίσκο. Σήμερα μιλούν όλοι με θαυμασμό για τον Αμερικανό Πρόεδρο, το Φραγκλίνο Ρούσβελτ, αλλά, όταν εκλέγηκε και εφάρμοσε το πρόγραμμά του, αυτό που έγινε πλέον ιστορικά και παγκόσμια γνωστό ως "New Deal", ο δρόμος του δεν ήταν σπαρμένος με ροδοπέταλα. Είχε πολλά εμπόδια να υπερπηδήσει, αλλά αποδείχθηκε ότι είχε δίκαιο, όταν επέμενε πως ο μόνος τρόπος, για να αντιμετωπιστούν τα εγγενή προβλήματα της αμερικανικής οικονομίας, ήταν να επανεισαχθεί ο κρατικός έλεγχος και να ξεκινήσει ένα μαζικό πρόγραμμα κυβερνητικών αναπτύξεων και επενδύσεων. Έτσι κατάφερε να επαναφέρει τη ρευστότητα στην αγορά, αλλά και να βάλει φαγητό στο τραπέζι των φτωχών πολιτών.

Οι σημερινές παγκόσμιες και ευρωπαϊκές ηγεσίες προτείνουν -και ενίοτε εφαρμόζουν ακόμη και με τη βία- ακριβώς το αντίθετο μοντέλο. Υποστηρίζουν τη σκληρή και ισοπεδωτική λιτότητα. Τον περιορισμό της κρατικής παρέμβασης. Την παροχή άπλετου χώρου ανάπτυξης της λεγόμενης επιχειρηματικότητας με αποκρατικοποιήσεις δημόσιων επιχειρήσεων, μείωση των υποχρεώσεων των επιχειρηματιών, μείωση του εργατικού κόστους, το οποίο έχει δαιμονοποιηθεί, περιορισμό των εργατικών και κοινωνικών δικαιωμάτων και ούτω καθεξής.

Όλα αυτά τα ζούμε και στη χώρα μας τα τελευταία χρόνια, αφού έχουμε περάσει στις δύσκολες εποχές του μνημονίου. Είναι αυτήν ακριβώς τη δέση μέτρων -δεν είναι μόνο στη χώρα μας που ζούμε στο μνημόνιο, πάει να παγκοσμιοποιηθεί αυτή η συμπεριφορά- που προσπαθούν να μας φορτώσουν με τη Διατλαντική Εταιρική Σχέση Εμπορίου και Επενδύσεων, τη γνωστή ΤΤΙΡ, για την οποία γίνεται τόση πολλή συζήτηση σε ολόκληρη την Ευρώπη και την Αμερική και τόσο λίγη στην Κύπρο -ακόμα μία απόδειξη ότι είμαστε η επαρχία της επαρχίας, ω, επαρχία!- το ξεπούλημα των δικαιωμάτων λαών και πολιτών με τη μεγαλύτερη συμφωνία επίλυσης τάχα διαφορών μεταξύ επενδυτών και κρατών που θα έχει συναφθεί ποτέ. Η πλήρης και απόλυτη παγκοσμιοποίηση της λογικής του κέρδους.

Από τότε που ξέσπασε η παγκόσμια χρηματοπιστωτική κρίση, τον Οκτώβριο του 2008, το οικονομικό σύστημα προσπαθεί τάχα να μετριάσει τις οικονομικοκοινωνικές συνέπειες, αλλά με πολύ φτωχά βεβαίως αποτελέσματα. Η οικονομική κρίση στις ΗΠΑ ξεκίνησε με το σπάσιμο της φούσκας στις τιμές των ακινήτων. Το ξέρουμε όλοι αυτό. Το μη ελεγχόμενο νεοφιλελεύθερο οικονομικό σύστημα στις ΗΠΑ διευκόλυνε την υπερβολική κατανάλωση, τον υπερβολικό δανεισμό, με αποτέλεσμα την υπερθέρμανση της οικονομίας και την αύξηση του ελλείμματος τρεχουσών συναλλαγών. Με άλλα λόγια, για να κάνουμε και τους αναγκαίους παραλληλισμούς, δημιουργήθηκε ανισομερής υπερβολικός δανεισμός των νοικοκυριών, μεγάλο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα και ως αποτέλεσμα κατέρρευσε όλη αυτή η φούσκα, παρασύροντας τα πάντα, μαζί και τα δημόσια οικονομικά.

Η πρόσφατη οικονομική κρίση δεν ήταν ένα μεμονωμένο και αναπάντεχο φαινόμενο. Τα αίτια, η φύση και τα χαρακτηριστικά της κρίσης συνδέονται με τη συνολική υπόθεση της μεταπολεμικής διαδικασίας, που οδήγησε στην εμβάθυνση των οικονομικών συνεργιών και τη δημιουργία ενός παγκοσμιοποιημένου οικονομικού συστήματος καταπίεσης και αισχροκέρδειας. Διαπιστώνεται η λειτουργία ενός φαύλου κύκλου

που προκαλεί την κατά συρροήν οικονομική κατάρρευση πλέον των οικονομιών μιας σειράς από ευρωπαϊκά κράτη και κατ' επέκταση την κοινωνική εξαθλίωση των πολιτών. Η σημερινή πραγματικότητα είναι το πιο τρανό παράδειγμα ότι οι νεοφιλελεύθερες οικονομικές πολιτικές και η καθολική χρηματιστικοποίηση της καπιταλιστικής κοινωνίας δεν αποτελούν πλέον βιώσιμο οικονομικό μοντέλο.

Εμείς εδώ στην Κύπρο μόλις τα τελευταία χρόνια βλέπουμε μόλις την κορυφή του παγόβουνου των τεράστιων στρεβλώσεων που είχαν ενσωματωθεί στο οικονομικό μας σύστημα. Όμως φοβάμαι ότι καθυστερούμε πάρα πολύ στη λήψη των αναγκαίων μέτρων και αποφάσεων για εκ βάθρων διόρθωση προηγούμενων λαθών και θεσμικών αδιεξόδων. Και φυσικά, για να μπορέσουμε να πάρουμε τέτοια μέτρα, πρέπει να αλλάξει και η πολιτική πλειοψηφία στην ηγεσία αυτής της χώρας.

Για το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών είναι ξεκάθαρο πως το υφιστάμενο οικονομικό μοντέλο και οι διάφορες μεταλλάξεις του δεν αποτελούν την κατάλληλη πρόταση για έξοδο από την κρίση. Κατ' ακρίβεια, όλα τα ευρωπαϊκά πράσινα κόμματα θεωρούμε πως οι ευρωπαϊκές οικονομικές δομές χρήζουν άμεσης μεταρρύθμισης και αναδιάρθρωσης. Έχουμε ενσκήψει στο πρόβλημα και έχουμε καταλήξει σε συγκεκριμένες προτάσεις για μεταμόρφωση του οικονομικού μας μοντέλου. Οι ιδέες αυτές είναι εξέλιξη των βασικών πορισμάτων διαφόρων διεθνών οργανισμών που επιχορηγήθηκαν από τα Ηνωμένα Έθνη, για να μελετήσουν ενδελεχώς τη βιώσιμη και κυκλική και αειφόρο μετεξέλιξη του υφιστάμενου παγκόσμιου οικονομικού μοντέλου, όπως το Διεθνές Συμβούλιο για τις Τοπικές Περιβαλλοντικές Πρωτοβουλίες και η Διεθνής Πρωτοβουλία ΤΕΕΒ.

Εν συντομία, οι προτάσεις του κινήματος, όπως έχουν συνδιαμορφωθεί με όλα τα πράσινα κόμματα της Ευρώπης, βασίζονται στους εξής άξονες:

- Άμεση διαφοροποίηση του υφιστάμενου διεθνούς οικονομικού μοντέλου και αναστολή της άκρατης φιλελευθεροποίησης της αγοράς, με την επαναφορά περισσότερου ελέγχου της οικονομίας από κρατικούς θεσμούς και την προστασία και ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.
- Προώθηση εναλλακτικών βιώσιμων τομέων της οικονομίας, επαγγελματιών και άλλων δραστηριοτήτων, ώστε να εξυγιανθεί και να εξορθολογιστεί ο σύγχρονος τρόπος ζωής. Η πράσινη οικονομία δεν είναι πλέον αίτημα των λίγων και εναλλακτικών οικολόγων, αλλά επιτακτική απαίτηση ακόμη και των διεθνών χρηματοπιστωτικών θεσμών.
- Ενίσχυση του κοινωνικού κράτους και επαναφορά του ανθρωποκεντρικού χαρακτήρα που έπρεπε να διέπει τους θεσμούς και την παιδεία. Περαιτέρω ενίσχυση της διεθνούς αλληλεγγύης και προσπάθεια από κοινού αντιμετώπισης της μάστιγας της πείνας και της καταπολέμησης των τεράστιων ανισοτήτων που υφίστανται μεταξύ κρατών, λαών και ολόκληρων ηπείρων, από τις οποίες προκύπτει το σύγχρονο πλέον και καθημερινό πρόβλημα των προσφύγων που συρρέουν προς την ευημερούσα Γερμανία.
- Προώθηση και περαιτέρω ενίσχυση της παιδείας και της διάχυσης της γνώσης σε όλα τα μήκη και πλάτη του πλανήτη, ώστε η καινοτομία και έρευνα να προωθηθούν σε νέα ύψη και επίπεδα και να καταπολεμηθεί η ανεργία και η εκμετάλλευση του κόπου και του μόχθου των συνανθρώπων μας.
- Ενίσχυση της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε όλο τον κόσμο, ώστε να αντιμετωπιστεί η φτώχεια, η πείνα και η εξαθλίωση και ως αποτέλεσμα τούτου η μαζική μετανάστευση και οι ροές προσφύγων.

Η προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, εναλλακτικών τρόπων ζωής και η αναδιαμόρφωση των καταναλωτικών συμπεριφορών είναι μερικές από τις πολιτικές που πηγάζουν από αυτούς τους πυλώνες. Σίγουρα τα παραδείγματα και οι προτάσεις είναι αμέτρητες για μια άλλη μορφή ανάπτυξης, κυκλικής, αειφόρου και βιώσιμης. Παραθέτω πιο κάτω μερικές ιδέες:

- Προώθηση μέσω κυβερνητικών σχεδιασμών της επένδυσης στην ενεργειακή αποδοτικότητα και στις μικρομεσαίες μονάδες παραγωγής.
- Προώθηση στρατηγικής για καταπολέμηση της ανεργίας μέσω του επανασχεδιασμού της ενεργειακής υποδομής της χώρας, ώστε να μετριαστεί στο ελάχιστο η χρήση ορυκτών ενεργειακών πηγών και να επιτευχθεί η εθνική διάχυση ενεργειακών πόρων με την ομαλή ένταξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο εθνικό ενεργειακό ισοζύγιο.
- Στοχευμένη διοχέτευση των εισοδημάτων μέσω φόρων επί των κερδών εταιρειών πετρελαίου και φυσικού αερίου, όπως έχει ήδη επιτευχθεί στην Νορβηγία, στην ανάπτυξη του δικτύου των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας.
- Εισαγωγή οικονομικών κινήτρων για την προώθηση πράσινων επενδύσεων και εξοικονόμηση ενέργειας, συμπεριλαμβανομένης και της μείωσης τραπεζικών τόκων για δανεισμό σε πράσινες επενδύσεις.

- Ενίσχυση των μικρομεσαίων εταιρειών ως τη ραχοκοκαλιά των εθνικών οικονομιών και η διάσπαση υπερμεγέθων εταιρειών και χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων, για να μετριάζεται το οικονομικό ρίσκο, να υπάρχει διαφοροποίηση πορτοφολίων και να μη δημιουργούνται συστημικές συνέπειες.
- Επαναφορά του ελέγχου των διεθνών συναλλαγών και της διεθνούς διακίνησης κεφαλαίων με εξονυχιστικό έλεγχο των οικονομικών παραγώγων και των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων.
- Εισαγωγή μέτρων καταπολέμησης της φοροαποφυγής και φοροδιαφυγής.

Οι δεκαεπτά νέοι στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης της χιλιετίας των Ηνωμένων Εθνών εντάσσονται σε αυτά τα πλαίσια. Έχει τεθεί στόχος η υλοποίησή τους μέχρι το 2030. Ελπίζουμε ότι θα έχουμε περισσότερες επιτυχίες στο δεύτερο αυτό εγχείρημα, αφού οι αρχικοί οκτώ στόχοι της χιλιετίας δυστυχώς δεν έχουν επιτευχθεί. Οι νέοι παγκόσμιοι στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών είναι οι εξής:

1. Εξάλειψη της φτώχειας σε όλες τις μορφές της ανά το παγκόσμιο.
2. Εξάλειψη της πείνας, επίτευξη της επισιτιστικής ασφάλειας, βελτίωση της διατροφής και προώθηση της αειφόρου γεωργίας.
3. Διασφάλιση υγιούς ζωής και προώθηση της ευημερίας για όλους και για όλες τις ηλικίες.
4. Εξασφάλιση δίκαιης και χωρίς αποκλεισμούς ποιότητας της εκπαίδευσης και προώθηση των ευκαιριών της διά βίου μάθησης για όλους.
5. Να επιτευχθεί η ισότητα των φύλων και η χειραφέτηση όλων των γυναικών και κοριτσιών.
6. Διασφάλιση της διαθεσιμότητας και της αειφόρου διαχείρισης του νερού και της ορθολογιστικής διαχείρισης των υγρών αποβλήτων για όλους.
7. Διασφάλιση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτή, αξιόπιστη, βιώσιμη και σύγχρονη ενέργεια για όλους.
8. Προώθηση της βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς οικονομικής ανάπτυξης, της πλήρους και παραγωγικής απασχόλησης και της αξιοπρεπούς εργασίας για όλους.
9. Δημιουργία ανθεκτικών υποδομών, η προώθηση βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς εκβιομηχανοποίησης και η προώθηση της καινοτομίας.
10. Μείωση των κοινωνικών και οικονομικών ανισοτήτων εντός και μεταξύ των χωρών.
11. Μεταμόρφωση των πόλεων και ανθρώπινων οικισμών σε ανθεκτικούς και βιώσιμους χώρους διαβίωσης χωρίς αποκλεισμούς και με ασφάλεια.
12. Εξασφάλιση βιώσιμων προτύπων κατανάλωσης και παραγωγής.
13. Ανάληψη επείγουσας δράσης για την καταπολέμηση της αλλαγής του κλίματος και των επιπτώσεών της, λαμβάνοντας γνώση των συμφωνιών που έχουν συναφθεί από το φόρουμ UNFCCC.
14. Συντήρηση και συγκρατημένη χρήση των ωκεανών, των θαλασσών και των θαλασσίων πόρων για τη βιώσιμη ανάπτυξη.
15. Προστασία, αποκατάσταση και προώθηση της βιώσιμης χρήσης των επίγειων οικοσυστημάτων, συγκρατημένη διαχείριση των δασών, καταπολέμηση της απερχόμενης, αντιστροφή της υποβάθμισης του εδάφους και ανάσχεση της απώλειας της βιοποικιλότητας.
16. Προώθηση της ειρηνικής και χωρίς αποκλεισμούς κοινωνίας, που να υποβοηθά την αειφόρο ανάπτυξη, την απρόσκοπτη παροχή πρόσβασης στη δικαιοσύνη για όλους και την άρση αποκλεισμών στην πρόσβαση των πολιτών προς τους θεσμούς σε όλα τα επίπεδα.
17. Ενίσχυση των μέσων υλοποίησης και αναζωογόνηση της παγκόσμιας εταιρικής σχέσης για την αειφόρο ανάπτυξη.

Για να επιτευχθούν όλα αυτά, τουλάχιστον στην Ευρωπαϊκή Ένωση, υπάρχει πολύς δρόμος, προσπάθεια και κόπος. Μπορούμε άμεσα να ξεκινήσουμε με τα θέματα που άπτονται της δικής μας κρατικής οντότητας. Πρέπει να επιδιώξουμε διοχέτευση κονδυλίων στην ανάπτυξη και τη διαμόρφωση ολοκληρωμένων και περιεκτικών στρατηγικών για κάθε στόχο ξεχωριστά, με τη συνδρομή της κοινωνίας των πολιτών και τη συσπείρωση όλων των δυνάμεών μας προς υλοποίησή τους και ομαλή μετάβαση σε μια πιο βιώσιμη και προσοδοφόρα σε κάθε επίπεδο οικονομία. Πρέπει να απεγκλωβιστούμε άμεσα από την εμμονή για εξασφάλιση οικονομικής ευρωστίας για τους λίγους σε βάρος των βασικών και μακροχρόνιων αναγκών του τόπου και του λαού.

Ως Κίνημα Οικολόγων καλούμε σε συσπείρωση όλες τις πολιτικές, κοινωνικές και οικονομικές δυνάμεις του τόπου, ώστε να κερδίσουμε το στοίχημα για ένα νέο κοινωνικό συμβόλαιο μεταξύ λαού και

κυβέρνησης με στόχο τη μεταμόρφωση της κοινωνίας και της οικονομίας μας σε ένα πιο βιώσιμο και περιβαλλοντικά φιλικό μοντέλο, που να το διακρίνει η κοινωνική δικαιοσύνη και η αλληλεγγύη και που θα μπορεί να εξασφαλίσει την ευημερία για όλους τους κατοίκους της Κύπρου και της Ευρώπης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και μία έκκληση, κύριε Πρόεδρε, να μειωθεί το κάπνισμα, γιατί έφτασε ως δαμαί που μιλώ να φανταστείτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε νομίζω ότι καπνίζει κανείς εντός της αιθούσης!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παραπλεύρως, κύριε Πρόεδρε, παραπλεύρως και παραλλήλως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου καλείται τώρα στο βήμα για τη συνέχιση της συζήτησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μιλώντας για την ανάγκη ενός νέου αναπτυξιακού συμφώνου γίνεται ρητή αναφορά στο διάσημο ιστορικό προηγούμενο, στις πολιτικές του νεοεκλεγέντος τότε Προέδρου των Ηνωμένων Πολιτειών Φραγκλίνου Ρούσβελτ, στην περίοδο 1933-1936 που έμειναν γνωστές -αυτές οι πολιτικές- ως New Deal, διότι ο Ρούσβελτ πρότεινε τότε στους Αμερικανούς πολίτες, από τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, ένα νέο σύμφωνο.

Και ακούσαμε τώρα τον εισηγητή του θέματος, που με τη σειρά του προτείνει ενός είδους σύμφωνο συμβίωσης με την ανάπτυξη, θα το έλεγε κάποιος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρόδρομε, ευτυχώς που πρόσθεσες την ανάπτυξη!

(Γέλια)

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Επειδή είναι στην επικαιρότητα, ήθελα να το συνδυάσω.

Τα πράγματα είναι έτσι, όπως ακούσαμε προηγουμένως από το βήμα, δηλαδή η παρέμβαση του New Deal για χάρin της ανάπτυξης. Αλλά, όπως θα δούμε, αν μας ενδιαφέρει το ιστορικό προηγούμενο, δεν ήταν και ακριβώς έτσι. Επρόκειτο τότε για ένα σχετικά συμπαγές σύνολο από προεδρικά διατάγματα και νόμους που ψηφίστηκαν από το Κογκρέσο, για να λειτουργήσουν ως απάντηση στη μεγάλη ύφεση που ξεκίνησε από το κραχ του 1929 και συνεχιζόταν. Η ιδέα ήταν ότι η αμερικανική οικονομία έπρεπε να ανορθωθεί και να στηθεί σε νέες βάσεις, όπως περίπου γίνεται στις μέρες μας και στην κυπριακή οικονομία.

Για το σκοπό αυτό προωθήθηκαν τότε πολιτικές σε τρεις άξονες: Πρώτα, η αναμόρφωση του χρηματοπιστωτικού συστήματος, κάτι που -ίσως όχι με τον καλύτερο τρόπο, οι συνθήκες το έφεραν έτσι εν πάση περιπτώσει- έγινε στην Κύπρο. Δεύτερον, η ενίσχυση της οικονομικής δραστηριότητας και ταυτόχρονα, τρίτον, η στήριξη των πιο ευάλωτων κοινωνικών ομάδων. Το τελευταίο είναι κάτι σαν αυτό που εδώ εμείς έχουμε κάνει σε πιο προχωρημένη μορφή από ό,τι τότε με το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα. Στην περίπτωση του κυπριακού μηχανισμού προστασίας με το εγγυημένο εισόδημα, εκτός από προστασία των αδυνάτων διασφαλίζεται -και είναι σημαντικό αυτό στις μέρες μας τουλάχιστον- και η απαραίτητη σε τέτοιες περιπτώσεις κοινωνική δικαιοσύνη με την επιλογή των πραγματικά πιο ευάλωτων, διότι, κατά το παρελθόν και στην Κύπρο, αλλά όχι μόνο στην Κύπρο, στο όνομα πολιτικών για την προστασία των αδυνάτων, στην ουσία κατασπαταλείτο δημόσιο χρήμα, αδικώντας τους ίδιους τους ευάλωτους. Ήταν δηλαδή εικονικές οι πολιτικές εκείνες που σκόρπιζαν το χρήμα, λέγοντας ότι είναι πολιτικές γενναιοδωρίας.

Στην περίπτωση του αμερικανικού New Deal υπήρξαν δύο ρεύματα. Πρώτα στα χρόνια 1933-1934, τότε που ήταν και οι εκατό πρώτες μέρες του Φραγκλίνου Ρούσβελτ στη προεδρία, ήταν κυρίως η

επείγουσα τραπεζική ρύθμιση, το emergency banking act του 1933. Έπειτα, μεταξύ 1935 και 1938 ήρθαν η ρύθμιση για τις κοινωνικές ασφαλίσεις και η ρύθμιση των εργασιακών σχέσεων. Αλλά εδώ δε μας χρειάζεται κάποια συζήτηση εγκυκλοπαιδικών ιστορικών γνώσεων. Εξάλλου, για χάριν της ιστορίας και για να δούμε τι αξίζει η αναφορά σε εκείνο το New Deal, ας σημειώσουμε ότι στη δεκαετία του 1930, παρά το περίφημο New Deal το οποίο έμεινε εμβληματικά στην ιστορία, το 1937, μετά το New Deal, η κρίση επανήλθε στις Ηνωμένες Πολιτείες. Δεν είχε λειτουργήσει, λοιπόν, ως αντίδοτο της ύφεσης και της κρίσης εκείνη η πολιτική. Από 14,3% το 1937 η ανεργία στις Ηνωμένες Πολιτείες του New Deal εκτοξεύτηκε το 1938 σε 19%.

Σήμερα στην Κύπρο ακούμε πολλές κρίσεις για την προσπάθεια αποκατάστασης και μεταρρύθμισης που γίνεται, συνήθως με επιθετικούς προσδιορισμούς δαιμονίων. Σήμερα στην Κύπρο η ανεργία ήδη μειώνεται. Τώρα, φέτος αρχίζει να μειώνεται. Στην αμερικανική περίπτωση η ύφεση τελικά υποχώρησε τότε; Με την είσοδο στο Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο, όχι διαφορετικά. Δεν ήταν, λοιπόν, κάποιο θαύμα εκείνο το οποίο θα πρέπει να ψάξουμε να επαναλάβουμε. Ήταν τολμηρή και καινοτόμος πολιτική, ναι, πολυσυζητημένη, πρωτοπόρος, όμως δεν ήταν κάτι νέο ή τουλάχιστον σήμερα για μας η ιδέα αυτή μιας μεγαλύτερης κρατικής ρύθμισης και ενός οικονομικού ρόλου του κράτους δεν είναι ακριβώς κάτι νέο. Τουλάχιστον δεν είναι κάτι νέο θα το έλεγα και για τους συναδέλφους της αριστεράς. Αυτό ακριβώς είχαμε στην Κύπρο, η οποία χρεοκόπησε!

Τι να εννοήσουμε όμως εμείς εδώ στα καθ' ημάς; Τι θα θεωρούσαμε ότι μπορεί να είναι ένα νέο σύμφωνο για ανάπτυξη; Ακούμε κάποιες προτάσεις -ακούστηκαν και από το βήμα- ότι θα έπρεπε να ήταν μια λογική η οποία επιτέλους να εγκαταλείψει αυτή την επιμονή στην κερδοφορία. Εάν υπήρχε μια τέτοια εφεύρεση, όχι στο καπιταλιστικό σύστημα, αλλά σε όλη την ιστορία της ανθρωπότητας, θα είχε γίνει. Εάν η πρόταση είναι για τον κρατικό έλεγχο και τον κρατικό ρόλο, θα το επαναλάβω, δεν είναι τουλάχιστον για μας κάτι καινούργιο.

Υπάρχει μια κάποια αντίληψη -συμβατικά θα την ονόμαζα "αριστερή αντίληψη", έστω και αν τελικά συναντάται και σε κάποιους οι οποίοι δεν ανήκουν στο κόμμα της αριστεράς, στο κομμουνιστικό κόμμα- ότι, για να έρθει και να δημιουργηθεί η ανάπτυξη, κύριος μοχλός είναι κεντρικές πολιτικές ή διοικητικές αποφάσεις ή -και πώς να το πω διαφορετικά- κάτι που μπορεί να γίνει μέσα από το κράτος και τις δαπάνες. Αυτό, βεβαίως, σε πολύ πολύ αδρές γραμμές εισηγείται, κάτω από πολύ συγκεκριμένες περιστάσεις, η κείνσιανή οικονομική θεωρία. Πρέπει εδώ όμως να διευκρινίσουμε ότι ανά τον κόσμο και κατά κανόνα αριστερές ή αριστερόστροφες κυβερνήσεις δεν έχουν εφαρμόσει κείνσιανές κατευθύνσεις πολιτικής, αλλά κάτι άλλο. Εξάλλου, και στη θεωρία της οικονομικής πολιτικής η βασική κείνσιανή θεωρία εδώ και δεκαετίες έχει πλέον αντικατασταθεί από αυτό που αποκαλείται "νεοκείνσιανισμός". Και πολύ απέχει από το κάπως πρωτόγονο «κάνει δαπάνες το κράτος και ρίχνει κάρβουνο στην ατμομηχανή της οικονομίας και της ανάπτυξης». Εξάλλου, δεν υπάρχουν πια ατμομηχανές!

Επειδή έγινε και κάποιος λόγος για μία συνθήκη, μία διαπραγμάτευση που βρίσκεται εν εξελίξει, που αποκαλείται "συνεργασία ανάμεσα στις Ηνωμένες Πολιτείες και την Ευρωπαϊκή Ένωση", που κωδικά αποκαλείται ΤΤΙΡ, και, επειδή ακούστηκε μια κατηγορία, ότι υπάρχει αδιαφάνεια, ότι είναι κάτι που γίνεται στα σκοτεινά, θα ήθελα να πω ότι, τουλάχιστον από την ενημέρωση που έχουμε εδώ στη Βουλή, υπάρχει γι' αυτή τη διαπραγμάτευση η μεγαλύτερη διαφάνεια που υπήρξε ποτέ σε συνθήκες τις οποίες συνάπτει η Ευρωπαϊκή Ένωση, με διαδικασίες θεσπισμένες στην Ευρωπαϊκή Ένωση μέσα από την ευρωπαϊκή λειτουργία της. Όμως ακούμε όλες αυτές τις προειδοποιήσεις για κινδύνους και για περίπου το τέλος του κόσμου, επειδή πρόκειται να γίνει αυτή η υπερατλαντική συνεργασία εμπορίου και επενδύσεων ανάμεσα στην Ευρώπη και τις Ηνωμένες Πολιτείες με αμοιβαίο όφελος, όπως είναι ο στόχος, και θα έλεγα ότι υπάρχει κάποιου είδους αντίφαση: Από τη μια θα θέλαμε να μπορούμε να εμπνευστούμε από αμερικανικές πολιτικές του 1930, αλλά από την άλλη μας ενοχλεί σήμερα που οι δύο πόλοι του σημερινού κόσμου που μετέχουν στο σύστημα πολιτικών αξιών το οποίο θεωρούμε ότι είναι το επικρατέστερο και το ωφελιμότερο που αναδείχτηκε στον κόσμο, δηλαδή η Ευρώπη και οι Ηνωμένες Πολιτείες, επιχειρούν να συνεργαστούν και αυτό το πράγμα μας σκανδαλίζει.

Να κάνουμε, κύριε Πρόεδρε, συζήτηση για ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο, ναι, βεβαίως χρειάζεται στην Κύπρο μετά τις αλλαγές που έχουν γίνει και αυτές που μένουν να ολοκληρωθούν, αλλά δεν πιστεύω ότι θα έπρεπε να ξεκινήσουμε θεωρώντας ότι αυτό θα έπρεπε να είναι κρατοκεντρικό. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να πούμε ότι, όπως είναι εγγεγραμμένο και το θέμα στην ημερήσια διάταξη της Βουλής, μιλάμε για ένα νέο σύμφωνο σε πανευρωπαϊκό επίπεδο και αυτό δεν εξαρτάται βεβαίως ούτε από το ευρωπαϊκό κοινοβούλιο ούτε τόσο πολύ από τη συζήτηση που θα κάνουμε σήμερα ή τις αποφάσεις της δικής μας κυβέρνησης εδώ στην Κύπρο.

Όμως θα ήθελα να σημειώσω ότι και οι άλλες, δημοφιλείς τον τελευταίο καιρό, παρεμβάσεις και συστάσεις από πολύ γνωστούς οικονομολόγους από την άλλη πλευρά του Ατλαντικού, είτε είναι ο Paul Krugman είτε είναι ο Joseph Stiglitz, γινόντουσαν πάντοτε με τη σκέψη ότι η Ευρώπη είναι ή θα μπορούσε να είναι ένα κράτος, μία χώρα, όπως οι Ηνωμένες Πολιτείες, που δεν είναι ακόμα. Και όσοι κατά καιρούς μας παρέπεμπαν να ακούσουμε τι λέει ο Stiglitz θα έπρεπε πολιτικά, για να είναι συνεπείς, προηγουμένως,

να έχουν υιοθετήσει την πολιτική που πιστεύω ότι εμείς τουλάχιστον στην παράταξή μας με συνέπεια την υπηρετούμε, της περαιτέρω ενοποίησης της Ευρώπης, της ομοσπονδοποίησης της Ευρώπης, πολιτική στην οποία ανθίστανται, θεωρώντας ότι δεν είναι για το καλό. Μα, για να μπορεί η Ευρώπη να εφαρμόσει πολιτικές που εισηγούνται οι νομπελίστες οι άλλοι πέραν του Ατλαντικού, θα έπρεπε να ήταν κάτι όπως τις Ηνωμένες Πολιτείες και βεβαίως οι εισηγήσεις που ακούγονταν και που συχνά θέλουν να τις λάβουμε υπόψη στις πολιτικές συζητήσεις που κάνουμε για αποφάσεις που παίρνουμε για την Κύπρο... Είναι αδόκιμη αυτή η μεταφορά. Είναι εισηγήσεις που θα είχαν νόημα, εάν οι μεγάλες πολιτικές αποφάσεις στο επίπεδο της Ευρώπης, οι πολιτικές αποφάσεις που κινητοποιούν υπαρκτές βιομηχανικές δομές, υπαρκτές τραπεζικές δομές που επηρεάζουν τα πράγματα στην Ευρώπη, είτε αυτές είναι στη Γερμανία είτε είναι στη Γαλλία είτε είναι στη Βρετανία, αν αυτές οι αποφάσεις ήταν διαφορετικές.

Όμως εδώ, επειδή κάθε τόσο γίνεται και κάποια συζήτηση για την Ευρώπη, η οποία φυσικά και αντιμετωπίζει προβλήματα... Φυσικά και θα θέλαμε και εμείς να ήταν διαφορετική, όπως αγωνιστήκαμε από τα τέλη της δεκαετίας του 1980, για να γίνει μέρος της Ευρώπης η δική μας χώρα. Σε εκείνη τη γραμμή θα θέλαμε να είχε μπορέσει η Ευρώπη να διακριθεί περισσότερο. Δυστυχώς όμως υπάρχουν προβλήματα, δυστυχώς όμως υπάρχουν πισωγυρίσματα κάποτε τα οποία οφείλονται και στον πλουραλισμό. Μέσα στην Ευρώπη υπάρχουν όλα αυτά τα κράτη, όλες αυτές οι περιφέρειες, όλες αυτές οι περιοχές. Αλλά, σε πανευρωπαϊκό επίπεδο φαίνεται ότι η διαμόρφωση των πολιτικών δυνάμεων -δημοκρατικά και όπως επιβεβαιώθηκε μάλιστα και στις τελευταίες εκλογές για το ευρωπαϊκό κοινοβούλιο- καταλήγει, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, σε μια πρόταση, μια πρόταση πολιτικής, μια πρόταση για την αντιμετώπιση της κρίσης και την ενθάρρυνση της ανάπτυξης της ευρωπαϊκής οικονομίας.

Υπάρχει το πρόγραμμα με συγκεκριμένους στόχους και δράσεις με ορίζοντα το 2020. Δε θα πούμε εμείς σήμερα εδώ στη Λευκωσία ότι η Ευρώπη χρειάζεται να αποκτήσει στόχους. Υπάρχουν στόχοι που ξέρουμε ότι εμείς, ως κράτος, ως χώρα, ως κοινωνία, συχνά ιδρώνουμε, για να τους ακολουθήσουμε, γιατί είναι πολύ φιλόδοξοι, πολύ ψηλά ο πήχης για μας. Υπάρχουν στόχοι ιδιαίτερα φιλόδοξοι ως προς την ενσωμάτωση της τεχνολογικής προόδου στην οικονομία, ως προς την εμβάθυνση του ανταγωνισμού με φιλικές διαστάσεις και για τους πολίτες καταναλωτές, με μηχανισμούς και ρήτρες προστασίας του καταναλωτή σε όλα τα επίπεδα, είτε είναι αυτό για τη δημόσια υγεία είτε είναι για το περιβάλλον είτε είναι γενικά για την ευημερία των ανθρώπων. Υπάρχουν σε αυτό το επίπεδο πρόνοιες τις οποίες όλοι ομολογούμε ότι μόνοι μας θα κάναμε δεκαετίες, για να τις φθάσουμε, αν δεν είχαμε την ευκαιρία ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υπάρχουν και πρόνοιες στο πρόγραμμα, που αυτή τη στιγμή εφαρμόζεται σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, για την αξιοποίηση της πράσινης ανάπτυξης και ομολογούμε κάποτε ότι είναι πολύ περισσότερο από ό,τι εμείς μπορούμε να κάνουμε. Άρα λοιπόν, αυτό είναι ένα πρόγραμμα διαμορφωμένο δημοκρατικά και μετά από συζητήσεις πανεπιστημιακές, ερευνητικές, σε μερικά από τα πιο προωθημένα ιδρύματα του κόσμου, πολιτικές σε κοινοβούλια και μέσα στην κοινωνία. Όταν διαμορφώνεται αυτή η άποψη, γιατί κάποιοι έχουν την εντύπωση ότι πρέπει να νιώθουν μειονεκτικά και να λένε ότι δεν υπάρχει πρόταση και εμείς θα ανακαλύψουμε μια πρόταση μεταφερόμενοι στις Ηνωμένες Πολιτείες του 1930;

Επιπρόσθετα ο νέος εκλεγμένος Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής -εκλεγμένος, για πρώτη φορά- ο κ. Ζαν-Κλόντ Γιούνκερ, έχει φέρει και προσπαθεί να εφαρμόσει ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα πολιτικής με αιχμή του δόρατος το λεγόμενο "πακέτο Γιούνκερ" και με στόχευση την επιστροφή της Ευρώπης, της κουρασμένης ηττίου, που αντιμετωπίζει αρκετά προβλήματα κόπωσης στην οικονομία της, αλλά θέλει να έχει μία δεύτερη νεότητα και μία δεύτερη ευκαιρία. Με έμφαση στην ανάπτυξη φέρνει ένα μηχανισμό που αποσκοπεί στο να πολλαπλασιάσει τεράστιους ιδιωτικούς επενδυτικούς πόρους με αναπτυξιακή στόχευση. Ταυτόχρονα, η Ευρώπη με κάποια καθυστέρηση -είναι αλήθεια- και με έναν αρχικό αιφνιδιασμό που δέχθηκε από αυτή την κρίση, η οποία προήλθε -σωστά ελέχθη και πριν- από μια κρίση πέραν του Ατλαντικού, εν πάση περιπτώσει, έστω και με δυσκίνητους μηχανισμούς πολλής διαβούλευσης και δημοκρατίας που υπάρχει στον ευρωπαϊκό χώρο, έχει στο τέλος θεσπίσει μηχανισμούς για καλύτερη και αυστηρότερη εποπτεία και έλεγχο των χρηματοοικονομικών μηχανισμών και των τραπεζών -αυτή η δουλειά δεν έχει γίνει τα τελευταία χρόνια στην Ευρώπη;- κάποτε -και εμείς είμαστε αυτοί που ταιριάζει η παροιμία «στο σπίτι του κρεμασμένου δε μιλάνε για σχοινί»- τραυματικά.

Υπάρχει πλέον τραπεζική ένωση με αυστηρούς κανόνες, όπως πολλοί ζητούσαν, αλλά και κεντρικό προσανατολισμό να μην πληρώνουν οι φορολογούμενοι ζημιές ή αστοχίες των τραπεζών. Μόνο που, μόλις εφαρμόζονται τέτοιοι αυστηροί κανόνες, διαπιστώνουμε ότι είναι τέτοιος ο πυκνός ιστός σχέσεων, αλληλεπιδράσεων, διαντιδράσεων που υπάρχει στην πραγματική οικονομία, που στο τέλος παραπονιόμαστε ή και θρηνούμε για επιπτώσεις και απώλειες στους πολίτες. Έτσι είναι τα πράγματα και αυτό πιθανώς να το έχουν καταλάβει καλύτερα κάποιοι οι οποίοι θεωρούσαν ως ιδεώδες να έκλειναν οι ναοί της κερδοσκοπίας, οι τράπεζες, για να γλυτώσουμε, με τη διαφορά ότι, όταν έκλεισε τράπεζα, καταλάβαμε ότι θύμα ήταν ο κοσμάκης περισσότερο από τους κεφαλαιοκράτες.

Κανένα new deal δεν μπορεί να έχει στόχο ούτε ένα κράτος που πτωχεύει ούτε ένα μοντέλο οικονομίας όπου στο όνομα του κοινωφελούς ρόλου του κράτους υπάρχει μια μεσαιωνικού τύπου διάκριση. Αυτό το ξέρουμε εδώ στην Κύπρο, το ζήσαμε, κάνουμε ότι δεν το βλέπουμε. Ποια είναι η διάκριση; Να

έχουμε ένα στεγαζόμενο, κλιματιζόμενο, ασφαλισμένο και αδρά σιτιζόμενο τομέα των ολίγων, του ενός τετάρτου, του ενός πέμπτου, και να έχουμε δίπλα, χωρίς να μας πολυενδιαφέρει, το μεγάλο τομέα των εργαζόμενων, τον εκτεθειμένο σε όλες τις κακουχίες. Αυτό το πράγμα ζούσαμε για δεκαετίες στην Κύπρο, χωρίς να μπορέσει ποτέ το πολιτικό σύστημα να λάβει πραγματική πρόνοια.

Αν λοιπόν σήμερα, που έχουν γίνει κάποιες διορθώσεις δυστυχώς διά ροπάλου, ερχόμαστε να ανοίξουμε ξανά τη συζήτηση ότι η σκέψη μας θα πρέπει να προσανατολιστεί στο πώς θα βάλουμε το κράτος μπροστά, πιθανώς να κάνουμε λάθος συζήτηση, όχι γιατί είμαστε ή πρέπει να είμαστε εναντίον του κράτους. Τουναντίον, το κράτος έχει να παίξει τεράστιας σημασίας στρατηγικό ρόλο. Θα έπρεπε να γίνει ένας πραγματικός στρατηγικός εταίρος για την ανάπτυξη. Όχι να παράγει, όχι να κάνει τον εκδοροσφαγέα, το φούρναρη, τον αεροπόρο και δεν ξέρω εγώ τι άλλο, δραστηριότητες με τις οποίες έχει ζημιώσει τους πολίτες, τους έχει επιβάλει ζημιά, αλλά δημιουργώντας πραγματικά ένα κατάλληλο επενδυτικό περιβάλλον, μειώνοντας τη γραφειοκρατία. Αν είμαστε η παράταξη η οποία στηρίζει την κυβέρνηση για τα πολλά πράγματα που έχει πετύχει τα τελευταία χρόνια, πολλά και εξόχως σημαντικά, γιατί ήταν πράγματα που για δεκαετίες δεν μπορέσαμε να κάνουμε, θα πρέπει να ομολογήσουμε ότι πρέπει να γίνουν ακόμα πολλά πράγματα, για να πάψει η γραφειοκρατία και η διοικητική λογική να είναι τροχοπέδη, αντί να είναι στήριγμα της ανάπτυξης. Αν θέλουμε όμως να μιλήσουμε τη γλώσσα του λαού, θα πρέπει να μη στοχεύουμε και πάλι σε deals και σε μοντέλα τα οποία ευνοούν τις ζημιές, γιατί ακούμε να γίνεται αντιπολίτευση στο κέρδος. Τι είναι το αντίβαρο του κέρδους; Μήπως είναι η ζημιά; Ούτε σε μοντέλα που ευνοούν λοιπόν τις ζημιές ούτε σε διακρίσεις ανάμεσα σε προστατευόμενο και σε εκτεθειμένο τομέα.

Θα ήθελα λοιπόν να καταλήξω στο ότι η Κύπρος πράγματι χρειάζεται ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο. Έχουμε καταλάβει ότι δεν μπορεί να γυρίσουμε στα ίδια τα οποία μπορεί σε κάποιες άλλες εποχές να ήταν αποδεκτά, αλλά στο τέλος μάς είχαν οδηγήσει σε πτώχευση. Βεβαίως, θα πρέπει να λάβουμε υπόψη ότι η συζήτηση που κάνουμε πολλές φορές είναι εκτός τόπου και χρόνου. Το κυπριακό κράτος σήμερα, παρά την αυστηρή επιτήρηση και την κούρα, τη θεραπεία την οποία δέχθηκε, παραμένει υπερχρεωμένο. Και είναι υπερχρεωμένο και επειδή δεν υπάρχει ανάπτυξη -είναι αλήθεια αυτό- αλλά είναι και υπερχρεωμένο, διότι για χρόνια έκανε στο όνομα της ανάπτυξης, της ευημερίας ή της κοινωνικής δικαιοσύνης αλόγιστες και αντιορθολογικές δαπάνες. Αυτό είναι γεγονός και θα πρέπει να το αντιμετωπίσουμε πολύ απλά με το να μην το επαναλάβουμε. Και αυτό δεν πρέπει να γίνει στο όνομα κανενός deal. Άρα λοιπόν, ήταν και τα δύο, και επειδή δεν υπάρχει ανάπτυξη και επειδή η κυβέρνηση είχε συνηθίσει να κάνει αλόγιστες και αντιορθολογικές δαπάνες με παρενέργειες και επενέργειες και στο πολιτικό σύστημα, το οποίο ήταν μέρος αυτού του παιχνιδιού.

Επομένως, θα πρέπει να αποφύγουμε και τις απλοποιήσεις και τις απλουστεύσεις. Θέλουμε όλοι να υπάρξει μια επιτάχυνση στην ανάπτυξη. Θα ήταν ο τρόπος να μπορούσε το κράτος να ξοδέψει λεφτά; Να ξοδέψει λεφτά με ποιο σκοπό; Σας υπενθυμίζω ότι όχι πολλά χρόνια μακριά, τότε που το κράτος μας μπορούσε -μπορούσε;- θεωρείτο ότι μπορούσε και έκανε μεγάλες δαπάνες, 2008 με 2013, διπλασιάστηκε το χρέος της Κύπρου. Τέσσερα δισεκατομμύρια έλλειμμα είχε γίνει εκείνη την εποχή. Πολιτική ελλειμμάτων που θα μπορούσε κανένας να πει ότι στήριζε την ανάπτυξη. Δεν υπήρχε ανάπτυξη, ύφεση υπήρχε, εταιρείες έκλειναν, ανεργία εδημιουργείτο. Άρα λοιπόν, αυτή η συζήτηση -είναι το κράτος, δεν είναι το κράτος- πιθανώς να είναι λάθος συζήτηση. Πιθανώς, ψάχνοντας ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο να πρέπει να κάνουμε μια πιο περίτεχνη συζήτηση. Πιθανώς να πρέπει να καταλάβουμε καλύτερα και χωρίς δογματισμό τους μηχανισμούς της οικονομίας και στο τέλος να μη βάλουμε ένα λάθος ερώτημα. Εμείς μπροστά στην εισήγηση που συζητάμε σήμερα, ότι η Ευρώπη χρειάζεται ένα νέο συμβόλαιο, απαντάμε "πρώτα η Κύπρος", γιατί η Ευρώπη είναι το σύνολο αυτών των χωρών οι οποίες συνυπάρχουν και συναποφασίζουν και, όταν κάποια κράτη -το βλέπουμε αυτές τις μέρες- δε θέλουν να είναι σύνολο στο τραγικό προσφυγικό ζήτημα, τότε αποσυντονίζεται το σύμπαν, το ευρωπαϊκό σύμπαν.

Πρώτα λοιπόν στην Κύπρο χρειαζόμαστε ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο, πρότυπο το οποίο θα δημιουργεί οικονομική μεγέθυνση. Χρειάζεται οι εταιρείες να δουλεύουν και να κάνουν κέρδος, να δημιουργούν θέσεις εργασίες. Να μην περιμένουμε θέσεις εργασίας από το κράτος, γιατί ένα κράτος που δημιουργεί περισσότερες θέσεις εργασίας από την πραγματική οικονομία στο τέλος ζει σε βάρος της. Στη συνέχεια να συζητήσουμε και για την Ευρώπη και για τις αλλαγές οι οποίες έχουν γίνει τα τελευταία χρόνια και για την εφαρμογή ή τη διόρθωση της Συνθήκης της Λισαβόνας, αλλά πάντα με κατεύθυνση τη μεγαλύτερη ευρωπαϊκή ενοποίηση, αλλά και μια λογική που θα αυξήσει την ανταγωνιστικότητα της Ευρώπης. Η ανταγωνιστικότητα δεν αυξάνεται με deals, αυξάνεται με την καινοτομία μέσα στην κοινωνία και με την ικανότητα είτε του κράτους είτε της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εμπνεύσει και να κινητοποιήσει τις ζωντανές δυνάμεις της κοινωνίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Προδρόμου.

Παρακαλώ τον κ. Πάμπο Παπαγεωργίου να προσέλθει στο βήμα και τον κ. Σοφοκλή Φυττή να προσέλθει στην έδρα.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρ' όλο που συνήθως δεν υπάρχει μεγάλο ενδιαφέρον για το Κεφάλαιο Δ', θεωρώ ότι το σημερινό θέμα μάς δίνει τη δυνατότητα να συζητήσουμε, αλλά και να προβληματιστούμε πάνω στην κυρίαρχη οικονομική πολιτική της Ευρώπης μέσα σε ένα ιστορικό πλαίσιο, όχι διότι αυτά τα ζητήματα παρουσιάζουν γενικό ενδιαφέρον, αλλά ακριβώς διότι μας επηρεάζουν άμεσα στην Κύπρο, ειδικά εμάς στην Κύπρο, αλλά θα έλεγα και τον ελληνισμό εν γένει, γιατί εκτός από την Κύπρο δυστυχώς τέτοια ζητήματα έχουν επηρεάσει δραματικά και την Ελλάδα.

Κάνω μια αναφορά, μιας και το θέμα είναι το new deal, λέγοντας και εν είδει απάντησης στον προηγούμενο ομιλητή ότι μεταξύ των πολιτικών του Προέδρου Ρούσβελτ και των πολιτικών που ακολουθεί αυτή τη στιγμή η Ευρώπη ή η κυρίαρχη ελίτ της Ευρώπης υπάρχει διαφορά από τη μέρα στη νύχτα. Δεν υπάρχει τίποτα το κοινό. Ξεκινούν από εντελώς διαφορετική αντίληψη της οικονομίας και καταλήγουν σε εντελώς διαφορετικά μέτρα. Αυτό συμβαίνει, διότι η πολιτική που ακολούθησαν οι Αμερικανοί ήταν πραγματιστική, δεν ήταν ούτε δεξιά ούτε αριστερή. Ήταν μια πολιτική η οποία απέβλεπε στο να λύσει ένα σοβαρό πρόβλημα. Η πολιτική που ακολουθεί όμως σήμερα η κυρίαρχη ελίτ στην Ευρώπη δεν είναι πραγματιστική, είναι δογματική και γι' αυτό το λόγο δημιουργούνται πάρα πολλά προβλήματα. Δημιουργούνται προβλήματα που θέτουν εν αμφιβόλω αυτό που για πολλές δεκαετίες ονομάστηκε "κοινωνικό συμβόλαιο" στην Ευρώπη.

Μετά το Β' Παγκόσμιο Πόλεμο η Ευρώπη ήταν ένας γεωγραφικός χώρος στον οποίο υπήρχαν δημόσιες υπηρεσίες προσβάσιμες σε όλους τους πολίτες, αυξάνονταν τα εργασιακά δικαιώματα και τα εισοδήματα των εργαζομένων, κάθε γενιά βρισκόταν σε καλύτερη κατάσταση από την προηγούμενη και υπήρχε εκτεταμένη κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη. Ήρθε η κρίση του 2008, ήρθε απ' έξω, από την Αμερική, επηρέασε πάρα πολύ την Ευρώπη και πρέπει να πω ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση τουλάχιστον τον πρώτο χρόνο αντιμετώπισε αυτή την κρίση κατά έναν τρόπο, για να επαναλάβω τον όρο, πραγματιστικό, ρεαλιστικό, με τα λεγόμενα "πακέτα τόνωσης της οικονομίας". Αυτή είναι η ορθόδοξη μέθοδος να αντιμετωπίσεις μία κρίση και σε μεγάλο βαθμό απέδωσε. Στην Κύπρο για παράδειγμα η ύφεση της οικονομίας περιορίστηκε στο -1,7% το 2009. Στην Ευρώπη η ύφεση περιορίστηκε το -4%, το οποίο σε σχέση με το τι αναμενόταν ήταν ένα καλό αποτέλεσμα. Στο ενδιάμεσο όμως χρειάστηκαν πάρα πολλά λεφτά, για να διασώσουν τις τράπεζες, δημιουργήθηκε πρόβλημα δημοσίου χρέους και το 2010 παρουσιάζεται μία στροφή, και ιδεολογική στροφή, στην Ευρώπη προς τις πολιτικές της λιτότητας. Πολιτικές δηλαδή οι οποίες απέβλεπαν στο να περιορίσουν τα δημοσιονομικά ελλείμματα και τα δημόσια χρέη με περικοπές, αλλά και με αυξήσεις στη φορολογία.

Πέραν όμως των περικοπών, υπήρξαν και άλλα φαινόμενα, τα οποία χαρακτηρίζουν ακόμα και σήμερα την κυρίαρχη οικονομική πολιτική στις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες. Απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων -υπάρχει μία τάση αυτά τα οποία κατοχύρωσαν οι εργαζόμενοι τις προηγούμενες δεκαετίες να τίθενται εν αμφιβόλω- μείωση στους μισθούς, αύξηση στην ανεργία και ταυτόχρονα εμφάνιση του φαινομένου του εργαζομένου ο οποίος είναι φτωχός λόγω χαμηλών μισθών, μεγάλη αύξηση της κοινωνικής ανισότητας και ενδυνάμωση ακραίων πολιτικών καταστάσεων, όπως για παράδειγμα των νεοφασιστών ή των νεοναζι, λαϊκιστών, ευρωσκεπτικιστών πολλές φορές. Όλα αυτά είναι φαινόμενα τα οποία έχουν επιταθεί σήμερα στην Ευρώπη.

Τα φαινόμενα αυτά έχουν να κάνουν με μία παρατήρηση, η οποία νομίζω ότι τουλάχιστον αριθμητικά δεν μπορεί να τεθεί εν αμφιβόλω. Δε δουλεύει η λιτότητα. Δε φέρνει, τουλάχιστον βραχυπρόθεσμα, αυτά τα οποία διακηρύττουν οι υποστηρικτές της ότι μπορεί να φέρνει. Δεν έχει φέρει αύξηση του ΑΕΠ στην Ευρώπη. Δεν έχει φέρει ανάπτυξη η ανάπτυξη στην Ευρώπη είναι σχεδόν μηδενική. Στις χώρες που εφαρμόστηκε έντονη λιτότητα έχουμε επίταση της ύφεσης. Έχει φέρει, όπως είπα προηγουμένως, τεράστιες αντιθέσεις στην κατανομή του πλούτου. Μήπως όμως η λιτότητα δουλεύει μακροπρόθεσμα; Μήπως μακροπρόθεσμα η βελτίωση των οικονομικών δειχτών, εάν επιτευχθεί στα δημοσιονομικά, θα φέρει αύξηση των ιδιωτικών επενδύσεων; Η απάντηση είναι ότι δεν ξέρουμε. Αυτή τη στιγμή υφιστάμεθα τις άμεσες συνέπειες από τη λιτότητα και οι άμεσες συνέπειες είναι ορατές. Μακροπρόθεσμα, όπως είπα ο Κέινς, θα είμαστε όλοι νεκροί. Άρα, υπάρχει κίνδυνος στην Ευρώπη να χαθεί μια ολόκληρη γενιά σε συνθήκες υψηλής ανεργίας και φτώχειας, περιμένοντας ένα αμφίβολο μακροπρόθεσμο αποτέλεσμα. Ένα αποτέλεσμα που έχει να κάνει με χαμηλή ανάπτυξη, με κινδύνους αποπληθωρισμού, οι οποίοι είναι πολύ έντονοι στην Κύπρο, με ένταση των κοινωνικών ανισοτήτων, με τεράστια ανεργία και με το φαινόμενο των εργαζομένων φτωχών. Πολύ περισσότερο όμως έχει να κάνει στην Ευρώπη δυστυχώς με επίταση των δημοκρατικών ελλειμμάτων. Αυτή τη στιγμή οι Ευρωπαίοι πολίτες απαξιώνουν τους ευρωπαϊκούς θεσμούς, υπάρχει μεγάλη αύξηση της αποχής, ειδικά στις ευρωεκλογές, και έχει δοθεί πάρα πολλή εξουσία είτε σε μη

εκλελεγμένα όργανα, όπως είναι η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, είτε σε άτυπα όργανα, όπως είναι το Eurogroup.

Δυστυχώς, υπάρχουν δύο χώρες στις οποίες αυτή η πολιτική έχει φέρει πολύ πιο έντονες αρνητικές συνέπειες απ' ό,τι στις άλλες χώρες. Η μία χώρα είναι η Ελλάδα. Στην Ελλάδα, για λόγους οι οποίοι είναι γνωστοί σε όλους και για τους οποίους δε θα έλεγα ότι φταίει, ή φταίει κυρίως, η Ευρώπη, παρουσιάστηκε ένα τεράστιο δημοσιονομικό πρόβλημα, το οποίο αντιμετωπίστηκε κακώς από την Ευρωπαϊκή Ένωση με την επιβολή πολιτικών αυστηρής λιτότητας. Οι πολιτικές αυτές έχουν οδηγήσει σε καταβράθρωση την ελληνική οικονομία και σε μια τεράστια ανθρωπιστική κρίση. Υπάρχουν εκατοντάδες χιλιάδες άνθρωποι στην Ελλάδα που δεν έχουν τα βασικά. Δεν είχαν μέχρι πρόσφατα σύνδεση ηλεκτρικού, δεν είχαν χρήματα να αγοράσουν τρόφιμα, δεν έχουν στέγη ή απειλούνται με έξωση από το μέρος στο οποίο διαβιούν.

Στην Κύπρο δυστυχώς υπήρξε ένα πείραμα. Στο μεγάλο πρόβλημα των τραπεζών μάς υποχρέωσαν να πάρουμε ένα πρωτοφανές μέτρο, ουσιαστικά κατάσχοντας τις καταθέσεις του κόσμου. Και δυστυχώς αυτό το επώδυνο μέτρο δεν ήταν μέτρο στιγμιαίο. Πληρώνουμε ακόμα συνέπειες, με την αμφισβήτηση του τραπεζικού μας συστήματος, με πολύ αυξημένα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, τα πιο υψηλά στον κόσμο, σχεδόν 50%, και με την πιο έντονη τάση αποπληθωρισμού σε όλη την Ευρώπη.

Τι έκανε η Αμερική σε αυτό το διάστημα; Τι ήταν αυτό το New Deal, το οποίο είναι, επαναλαμβάνω, όπως η μέρα με τη νύχτα, σε σχέση με τις πολιτικές που περιέγραψα προηγουμένως; Καταρχάς, πρέπει να πω ότι το New Deal ήταν η απάντηση στις πολιτικές που ακολουθήθηκαν μέχρι την εκλογή του Ρούσβελτ από τον προκάτοχό του, το Χούβερ, ο οποίος έκανε ακριβώς ό,τι κάνει η Ευρώπη σήμερα, πολιτικές λιτότητας.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όταν ακούω τους αριστερούς να μιλούν για την Αμερική, ευφραίνομαι!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μα έσειε τζαι κομμουνιστικό κόμμα η Αμερική!

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Νομίζω ότι είναι ενδεικτικό της ακρότητας των σημερινών πολιτικών λιτότητας το ότι εμείς οι αριστεροί αναγκαζόμαστε να επικαλούμαστε τον πραγματισμό του Ρούσβελτ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Υποχρέωσαν μας, με λίγα λόγια!

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αυτό σημαίνει ότι βρισκόμαστε σε άμυνα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είνα τζιαιρούς εφτάσαμεν!

(Γέλια)

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Προσπαθούμε να υπερασπίσουμε τα αυτονόητα. Λοιπόν, τα αυτονόητα στο New Deal ήταν τα εξής. Καταρχάς, στο τραπεζικό σύστημα. Η πρώτη προσπάθεια του Ρούσβελτ, όπως σωστά είπε ο Πρόδρομος, ήταν να σταθεροποιήσει το τραπεζικό σύστημα, το οποίο μέχρι τότε δεν είχε έλεγχο. Η δεύτερη ενέργεια ήταν να δημιουργήσει συνθήκες επαναδραστηριοποίησης στο τραπεζικό σύστημα, με χαμηλά επιτόκια και με αύξηση της ρευστότητας. Έκανε όμως και άλλα πράγματα, τα οποία σίγουρα δεν αρέσουν στους κυρίαρχους τίτλους της Ευρώπης, αλλά ούτε, θα έλεγα, και σε όσους κάθονται στα έδρανα τα οποία βρίσκονται στη δεξιά μου πλευρά. Ενίσχυσε τα εργασιακά δικαιώματα, καθιέρωσε τις συλλογικές συμβάσεις, καθιέρωσε το μίνιμουμ μισθό και προσέλαβε εκατομμύρια Αμερικανούς, για να εργαστούν σε νέα έργα κατασκευής σχολείων, νοσοκομείων, δρόμων. Διότι ξέρουμε, και αυτό είναι νομίζω μια αυτονόητη θέση, ότι, όταν ο κόσμος δουλεύει και έχει λεφτά, τότε ζωντανεύει ξανά η οικονομία. Πήρε φορολογικά μέτρα τα οποία είχαν προοδευτικό χαρακτήρα, δηλαδή φορολόγησε με πιο υψηλό συντελεστή τα υψηλά εισοδήματα απ' ό,τι τα χαμηλά εισοδήματα και δημιούργησε το κράτος πρόνοιας, παρέχοντας δηλαδή τα στοιχειώδη δικαιώματα παιδείας, εργασίας και υγείας σε αυτούς που δεν είχαν τη δυνατότητα να τα πληρώσουν.

Πώς θα ήταν ένα new deal σήμερα για την Ευρώπη; Ασφαλώς δεν μπορεί να είναι αυτό που έκανε ο Ρούσβελτ. Υπάρχουν διαφορές, πρέπει να είμαστε ειλικρινείς σ' αυτό το σημείο. Όμως η υπόθεση με το new deal πρέπει να σας πω ότι είχε ξεκινήσει από τους πράσινους πιο παλιά, όταν αυτοί εννοούσαν μια πιο πράσινη αντιμετώπιση της οικονομίας, υιοθετήθηκε από τον υποψήφιο της αριστεράς στις προηγούμενες

εκλογές για Πρόεδρο της Κομισιόν και υιοθετείται σήμερα και από ένα μέρος του σοσιαλιστικού κόμματος στην Ευρώπη.

Τι υποστηρίζουν όλοι αυτοί; Κάποια πράγματα τα οποία θεωρώ ότι είναι αυτονόητα. Καταρχάς, ότι η χρηματοδότηση στην Ευρώπη πρέπει να γίνεται σε κάποιο βαθμό σε κεντρικό επίπεδο. Αν δεν υπάρξει ευρωμόλογο, σημαίνει ότι η Γερμανία και κάποιες άλλες χώρες θα εκμεταλλεύονται αυτή την κατάσταση, ουσιαστικά κερδίζοντας εις βάρος άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θα πρέπει να υπάρξει χρηματοδότηση της ανάπτυξης μέσω ευρωομολόγων αλλά και χρηματοδότηση της ανάπτυξης μέσω των εμπορικών πλεονασμάτων. Όσο υπάρχουν χώρες στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι οποίες παρουσιάζουν αυξημένα εμπορικά πλεονάσματα και ταυτόχρονα μείωση στις επενδύσεις, τότε η Ευρώπη δεν πρόκειται να έχει ισχυρή ανάπτυξη. Ένα new deal προϋποθέτει οπωσδήποτε αύξηση των επενδύσεων απ' αυτούς οι οποίοι νέμονται -και δικαίως μπορεί να πει κάποιος, διότι είναι πιο παραγωγικοί- το εμπορικό πλεόνασμα.

Χρειάζεται αναδιάρθρωση του χρέους σε ορισμένες χώρες και σ' αυτές μπορούμε να συμπεριλάβουμε και την Κύπρο, γιατί το πρόβλημα θα παρουσιαστεί μετά, ειδικά αν εξακολουθήσουμε να έχουμε συνθήκες αποπληθωρισμού και έλλειψης ανάπτυξης· δε θα μπορέσουμε να αποπληρώνουμε σε μερικά χρόνια το χρέος ή, αν το αποπληρώνουμε, θα έχουμε μόνιμα μηδενική ανάπτυξη. Χρειάζεται αναδιάρθρωση του δανεισμού χωρών οι οποίες για τον έναν ή τον άλλο λόγο έχουν υψηλό δανεισμό.

Και έμφαση στις υποδομές. Να γυρίσουμε πίσω στα αυτονόητα. Επενδύσεις στην παιδεία, επενδύσεις στην υγεία, επενδύσεις που θα ξεκινούν από το δημόσιο, για να συμπαρασύρουν μαζί και τον ιδιωτικό τομέα σε νέες τεχνολογίες, σε καλές θέσεις εργασίας. Διότι, αν υπάρχει κάτι το οποίο επηρεάζει την κυπριακή κοινωνία αυτή τη στιγμή, είναι ότι δυστυχώς η οικονομία μας δεν παράγει θέσεις εργασίας. Βλέπετε κάποια μείωση στα ποσοστά ανεργίας, αλλά αυτές οι μειώσεις οφείλονται σε παράγοντες που δεν έχουν να κάνουν με τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Δυστυχώς, δεν παράγονται περισσότερες θέσεις εργασίας απ' όσες θέσεις καταργούνται. Άρα, μένουμε με ένα μεγάλο πρόβλημα εργοδότησης.

Και θα καταλήξω, λέγοντας το εξής: Ανάφερα προηγουμένως ότι πέρα από τα θέματα της οικονομικής πολιτικής, η Ευρώπη αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει μια έντονη αμφισβήτηση σε πολιτικό επίπεδο. Υπάρχει ένα έλλειμμα δημοκρατίας, το οποίο θα πρέπει να λυθεί, αλλιώς μη δημοκρατικές καταστάσεις θα ενισχύονται συνεχώς. Η Ευρώπη, η ενωμένη Ευρώπη, είτε θα είναι δημοκρατική είτε δε θα υπάρξει καθόλου. Και, για να έχει εμπιστοσύνη ο Ευρωπαίος πολίτης στις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει οι πολιτικές αυτές να δείξουν πιο πολύ ενδιαφέρον για την ευημερία των πολλών και λιγότερο ενδιαφέρον για την ευημερία των λίγων.

Ευχαριστώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Πριν φύγει ο ομιλητής, επειδή κάτι δεν κατάλαβα, αν έχει την ευγενή καλοσύνη, επειδή μας εξήγησε ότι η κυβέρνηση Ρούσβελτ προσέλαβε, δημιούργησε θέσεις εργασίας, εγώ ξέρω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακούστε, ακούστε. Μετά το τέλος...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...αυξήθηκε η ανεργία. Εν μας το εξήγησε τούτο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προδρόμου, συνάδελφοι, παρακαλώ, μετά τους δύο ομιλητές που έμειναν θα έχουμε μία ανοιχτή συζήτηση, ολιγόλεπτες παρεμβάσεις, όπως συνηθίζουμε να κάνουμε.

Ακολουθεί ο κ. Νίκος Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι θα ήταν πολύ πιο ενδιαφέρουσα η συζήτηση, αν γινόταν με ανταλλαγή απόψεων. Να γίνει μια πραγματική συζήτηση, γιατί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αργότερα, κύριε Νίκο, θα το κάνουμε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Η τεράστια χρηματοπιστωτική κρίση και η παγκόσμια οικονομική κρίση που ακολούθησε έβγαλαν στην επιφάνεια μια σειρά από ζητήματα που αφορούσαν το παρόν και το μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εγώ θα μιλήσω για την Ευρωπαϊκή Ένωση και όχι για το New Deal της Αμερικής. Ο τρόπος με τον οποίο οι θεσμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης διαχειρίστηκαν την κρίση έδωσε καθαρά το σημερινό στίγμα της πορείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μιας πορείας που δεν είναι άσχετη με το γεγονός ότι σήμερα κυριαρχούν σε επίπεδο λήψης αποφάσεων οι δυνάμεις οι οποίες κυριαρχούν. Οι αποφάσεις που λήφθηκαν εξέφρασαν αυτή την πολιτική φιλοσοφία τόσο σε επίπεδο των σχέσεων μεταξύ των πλουσίων και των φτωχότερων κρατών του Βορρά και του Νότου όσο και σε επίπεδο πολιτικών που αφορούν τους πολίτες μέσα στις ίδιες τις ευρωπαϊκές χώρες. Η Ευρωπαϊκή Ένωση διαχειρίστηκε την κρίση με πρωταρχικό στόχο όχι τη στήριξη του πολίτη και τη διάσωση της κοινωνικής συνοχής αλλά τη στήριξη των τραπεζών και τη διάσωση του χρηματοπιστωτικού συστήματος. Τα μέτρα και οι πολιτικές που εφαρμόστηκαν ήταν μέτρα που, κάτω από το μανδύα της δημοσιονομικής πειθαρχίας, επέβαλαν αυστηρή μονόπλευρη λιτότητα με αποδέκτες και θύματα τους απλούς πολίτες. Ταυτόχρονα, η κρίση αυτή αξιοποιήθηκε ως μια εξαιρετική ευκαιρία, για να προωθηθούν πάγιες νεοφιλελεύθερες πολιτικές, όπως οι ιδιωτικοποιήσεις και η συρρίκνωση του κράτους πρόνοιας. Οι εκπρόσωποι της πολιτικής αυτής ισχυρίζονται ότι, μπορεί να είναι επώδυνα τα μέτρα, αλλά λειτούργησαν ως προς την έξοδο από την κρίση. Στην πραγματικότητα όμως εκείνο που συνέβη είναι ότι στο βωμό του πρωτεύοντος στόχου να σωθούν οι τράπεζες θυσιάστηκε τελικά η κοινωνική συνοχή. Οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους. Είκοσι επτά εκατομμύρια Ευρωπαίοι άνεργοι, ένας στους τέσσερις νέους χωρίς δουλειά και εκατόν είκοσι εκατομμύρια άνθρωποι βρίσκονται κοντά ή κάτω από το όριο της φτώχειας.

Το παράδειγμα της Κύπρου είναι ένα από τα πιο χαρακτηριστικά παραδείγματα του τρόπου διαχείρισης της χρηματοπιστωτικής και δημοσιονομικής κρίσης σε μια χώρα που δεν ανήκει στην κατηγορία των προνομιούχων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εκμεταλλευόμενοι τη δεινή μας οικονομική θέση, στην οποία οδηγηθήκαμε με τα δικά μας δυστυχώς τραγικά λάθη, οι θεσμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης μας επέβαλαν εκβιαστικά ένα "πρόγραμμα διάσωσης", με τα γνωστά σε όλους μας σήμερα αποτελέσματα. Έχουμε σήμερα ένα τραπεζικό σύστημα που επιβίωσε μεν, που το έφεραν όμως στα μέτρα που το ήθελαν τα γνωστά κέντρα λήψης αποφάσεων. Στόχος ήταν να διασωθεί το κυπριακό τραπεζικό σύστημα ως ένα γρανάζι του ευρωπαϊκού συστήματος αλλά συρρικνωμένο και με κομμένα τα φτερά του. Δεν εξηγούνται διαφορετικά η απόφαση για το κούρεμα των καταθέσεων, που κατέστρεψε σε μια νύκτα την αξιοπιστία του τραπεζικού μας συστήματος, αλλά και αποφάσεις για άλλα ζητήματα. Παράλληλα, το μνημόνιο οδήγησε τη χώρα μας σε βελτίωση μεν των δημοσιονομικών δεικτών, οι δημοσιονομικοί όμως δείκτες δεν εκφράζουν την πραγματική οικονομία της χώρας μας. Μπορεί να βελτιώνεται η δυνατότητά μας για εξόφληση του χρέους μας, κάτι που φαίνεται ότι ενδιαφέρει κατά κύριο λόγο τους δανειστές μας, αλλά αυτό δε βοηθά την επανεκκίνηση της κυπριακής οικονομίας, για να δώσει μια προοπτική ανάκαμψης και εξόδου της χώρας μας από μια παρατεταμένη κρίση με τεράστιες μακροπρόθεσμα οικονομικές και κοινωνικές προεκτάσεις. Η κρίση και κυρίως ο τρόπος διαχείρισης της κρίσης από τους ευρωπαϊκούς θεσμούς, πέρα από τα οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα, ανέδειξαν και μια σειρά από μείζονα πολιτικά θέματα. Θέματα που έχουν να κάνουν με τη συνοχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την πορεία ενοποίησής της, τις βασικές αρχές πάνω στις οποίες πρέπει να εδράζονται οι πολιτικές της, θέματα δημοκρατίας, θέματα αλληλεγγύης μεταξύ κρατών, αλλά και σε επίπεδο κοινωνιών.

Είναι προφανές ότι η Ευρώπη δεν κινείται στο δρόμο των προσδοκιών εκατομμυρίων πολιτών της. Είναι προφανές ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να αλλάξει. Πρέπει να αλλάξει, για να μπορέσει να αλλάξει και την πορεία φθοράς των αξιών της, την πορεία συρρίκνωσης της οικονομίας της, την πορεία που οδηγεί στην κοινωνική αποσύνθεση, στην τελική διάλυση ουσιαστικά της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τα τελευταία χρόνια οι νεοφιλελεύθερες συντηρητικές πολιτικές οδήγησαν σε μια Ευρώπη του φόβου και της λιτότητας. Και είναι καιρός να ανατραπεί αυτή η πορεία! Είναι καιρός να αρχίσει η πορεία προς μια πιο κοινωνικά δίκαιη και πιο δημοκρατική Ευρώπη, μια Ευρώπη της ανάπτυξης και της παραγωγικής οικονομίας, μια Ευρώπη που να δημιουργεί θέσεις εργασίας και όχι να δημιουργεί ανέργους, μια Ευρώπη της ελπίδας για τους νέους της και της προοπτικής για τους λαούς της.

Ποιες πρέπει να είναι οι προτεραιότητες σε αυτή τη νέα πορεία; Το πρώτο βήμα που πρέπει να γίνει είναι σε θεσμικό επίπεδο. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και τα εθνικά κοινοβούλια πρέπει να επαναδιαδικάσουν την κυριαρχία τους και να συμμετέχουν πλήρως στην άσκηση του δημοκρατικού ελέγχου πάνω στις οικονομικές πολιτικές που εφαρμόζονται. Η δραστηριότητα της τρόικας αποτελεί πλήρη αποτυχία. Στη θέση της τρόικας θα πρέπει να συσταθεί ένα άλλο μοντέλο στα πλαίσια των συνθηκών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο πρέπει να είναι δημοκρατικό, κοινωνικά υπεύθυνο και αξιόπιστο.

Παράλληλα, τα κοινοβούλια πρέπει να αναλάβουν το ρόλο τους ως οι αυστηροί θεματοφύλακες του δημόσιου χρήματος, βελτιώνοντας την ποιότητα των δημόσιων δαπανών, μειώνοντας τις σπατάλες και κατευθύνοντας τις δαπάνες, για να αποδίδουν τα βέλτιστα για τον κάθε πολίτη τους.

Η δεύτερη, κατά την άποψή μου, προτεραιότητά μας είναι να επαναπροσδιοριστεί ο ρόλος του χρηματοπιστωτικού τομέα, που δεν μπορεί να είναι άλλος από την υπηρεσία, την εξυπηρέτηση των πολιτών και της πραγματικής οικονομίας. Οι Ευρωπαίοι πολίτες πλήρωσαν για τα λάθη και την ανευθυνότητα ενός ανεξέλεγκτου οικονομικού τομέα. Η διάσωση των τραπεζών κόστισε €1,6 τρις από τα χρήματα των φορολογουμένων. Θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι ποτέ ξανά οι τράπεζες δε θα παίξουν με τις ζωές των πολιτών. Θα πρέπει ο χρηματοπιστωτικός τομέας να εργάζεται για την πραγματική οικονομία και να συμβάλλει στην αναβάθμιση της κοινωνίας, με το δίκαιο ασφαλώς μερίδιό του. Σε πρακτικό επίπεδο χρειάζεται ένας ευρωπαϊκός κανονισμός που να επιβάλλει στις τράπεζες να εξυπηρετούν την πραγματική οικονομία και τους πολίτες. Χρειάζεται επίσης η περαιτέρω ρύθμιση του τραπεζικού τομέα, ρύθμιση που να περιορίζει τη χρηματοπιστωτική κερδοσκοπία, να περιορίζει τα μπόνους των τραπεζιτών, να επιβάλλει τη δίκαιη συνεισφορά του χρηματοπιστωτικού τομέα στην κοινωνία. Χρειάζεται δηλαδή να δημιουργηθεί ένας ανεξάρτητος δημόσιος ευρωπαϊκός πιστωτικός οργανισμός αξιολόγησης μεταξύ άλλων. Χρειάζεται μια ισχυρή τραπεζική ένωση, σχεδιασμένη έτσι, που να παρέχει την προστασία στους Ευρωπαίους πολίτες, αλλά και να δίνει ίση και δίκαιη πρόσβαση σε πιστώσεις μέσα στην Ευρώπη.

Το τρίτο ζήτημα είναι η επανεκκίνηση της οικονομίας. Η πολιτική της λιτότητας έβλαψε τις οικονομίες μας και τιμώρησε εκείνους που ήσαν οι λιγότερο υπεύθυνοι για την πρόκληση της κρίσης. Χρειάζεται να δοθεί προτεραιότητα σε νέες πολιτικές οικονομικής δραστηριότητας, στη βιομηχανία, στον πρωτογενή τομέα, στην καινοτομία, στην έρευνα, στην κατάρτιση. Χρειάζεται να αυξηθούν τα περιθώρια για επενδύσεις μέσω των εθνικών προϋπολογισμών, που να επεκτείνουν, αντί να συρρικνώνουν, τις οικονομίες των χωρών τους. Η οικονομική κρίση των τελευταίων πέντε χρόνων έδειξε ότι η δομή της ευρωπαϊκής οικονομικής και νομισματικής ένωσης εξακολουθεί να είναι ατελής. Θα πρέπει να τεθεί ως βασική προτεραιότητα μέσα στα πλαίσια αμοιβαιότητας για τις ευθύνες και τα δικαιώματα στην Ευρωζώνη να μειωθούν τα ελλείμματα με βιώσιμο όμως και δίκαιο τρόπο. Επιβάλλεται να τεθεί σε εφαρμογή ένας πραγματικός συντονισμός των οικονομικών και δημοσιονομικών πολιτικών στην Ευρωζώνη, που να κατανοεί τις κοινωνικές συνέπειες των αποφάσεων αυτών στην κάθε χώρα ξεχωριστά.

Καμιά πολιτική όμως δε θα έχει σημασία, αν δεν επιτυγχάνει την πρώτη και κύρια πρακτική προτεραιότητά μας, που αγγίζει εκατομμύρια Ευρωπαίους, τη δημιουργία θέσεων εργασίας. Να έχουν οι Ευρωπαίοι πολίτες μια αξιοπρεπή δουλειά, που να τους επιτρέπει μια καλής ποιότητας ζωή. Η δημιουργία θέσεων εργασίας για τους νέους είναι η μεγαλύτερη πρόκληση για τη νέα γενιά και είναι η βασική προτεραιότητα για επίτευξη του μακροπρόθεσμου στόχου για πλήρη απασχόληση.

Για να γίνουν αυτά, χρειάζεται στρατηγική και σχεδιασμός. Χρειάζεται μια νέα ευρωπαϊκή οικονομική και αναπτυξιακή πολιτική, που θα στηρίζεται στην κοινωνική οικονομία, που θα ενισχύει τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, που θα προωθεί καινοτόμες τεχνολογίες και που σε τελική ανάλυση θα βελτιώνει τις επιδόσεις των εθνικών οικονομιών της Ευρώπης. Μέσα στα πλαίσια αυτής της νέας ευρωπαϊκής οικονομικής πολιτικής πρέπει να τεθεί ένα τέλος στην κοινωνική εγκατάλειψη και περιθωριοποίηση και να προωθηθεί η κοινωνική δικαιοσύνη, η διασφάλιση των ίσων ευκαιριών, η ίση αμοιβή για ίση εργασία, η προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων και η ποιότητα της ζωής τους. Μέρος αυτής της νέας οικονομικής πολιτικής δεν μπορεί να μην είναι η δίκαιη κατανομή των βαρών σε όλους τους πολίτες, η αποτελεσματική καταπολέμηση της φοροαποφυγής και η εξάλειψη της μαστιγας της φοροδιαφυγής, ενός εγκλήματος το κόστους του οποίου ανέρχεται σε ένα €1 τρις κάθε χρόνο στην Ευρώπη.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι η ώρα η Ευρώπη να αλλάξει, να επαναπροσδιορίσει τον εαυτό της, να επαναπροσδιορίσει τις αρχές της και τους στόχους της. Η σημερινή Ευρώπη δεν είναι η Ευρώπη που θέλουμε! Δεν είναι η Ευρώπη που αξίζει στους λαούς της! Θέλουμε και πρέπει να προσπαθήσουμε για μια Ευρώπη που θα βοηθά τους ανθρώπους να ξεπεράσουν τις δύσκολες στιγμές που περνούν, για μια Ευρώπη που δε θα αφήνει πίσω κανέναν πολίτη, για μια κοινωνικά ευαίσθητη Ευρώπη, στην οποία να διασφαλίζεται ένα αξιοπρεπές εισόδημα για όλους, όπου να διασφαλίζεται ποιότητα και προσιτό κόστος για όλους στην εκπαίδευση, στη στέγαση, στην υγεία, στη φροντίδα των παιδιών και των ηλικιωμένων της. Θέλουμε μια Ευρώπη που να υποστηρίζει τη δίκαιη ανακατανομή του πλούτου και των ευκαιριών, μια Ευρώπη που να δίνει ευκαιρίες στους Ευρωπαίους να αναπτύξουν τις δυνατότητές τους επενδύοντας στην εκπαίδευση, στις δεξιότητες, στη διά βίου μάθηση, στην έρευνα, στη γνώση και στον πολιτισμό. Θέλουμε μια Ευρώπη με περισσότερη δημοκρατία και συμμετοχή. Μια Ευρωπαϊκή Ένωση που να διασφαλίζει την ισότητα των πολιτών της και την ισότητα των κρατών της, που να σέβεται τις δημοκρατικές αξίες, που να καταπολεμά τη διαφθορά και να ενισχύει τη διαφάνεια. Θέλουμε μια Ευρώπη που να σέβεται την αντίθετη άποψη, να σέβεται τη διαφορετικότητα, να θέτει φραγμό στην άνοδο του εξτρεμισμού, του μίσους και της διαίρεσης. Θέλουμε μια Ευρώπη της αλληλεγγύης μεταξύ όλων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που να

επιδεικνύεται έμπρακτα, όπως στην περίπτωση της πολιτικής μετανάστευσης και του ασύλου, ώστε να αποφεύγονται περισσότερες ανθρώπινες τραγωδίες. Χωρίς όλα αυτά τα ποιοτικά χαρακτηριστικά καμιά οικονομική πολιτική δε θα μπορέσει να οδηγήσει την Ευρώπη έξω από την κρίση.

Το κοινοβούλιο της Κύπρου, αλλά και ο κυπριακός λαός έχουν κάθε λόγο να στηρίξουν κάθε προσπάθεια προς αυτή την κατεύθυνση. Είναι γι' αυτό το λόγο που και η σημερινή συζήτηση έχει τη δική της σημασία και τη δική της αξία και συγχαίρομε τον εισηγητή, το συνάδελφο Γιώργο Πεردίκη, για την εγγραφή του θέματος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Νίκου Νικολαΐδη ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Νικολαΐδη για τη σημερινή του παρέμβαση.

Καλώ τώρα τον κ. Δημήτρη Συλλούρη να προσέλθει στο βήμα.

Απουσιάζει ο κ. Συλλούρης;

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Απουσιάζει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι έχει ζητήσει το λόγο ο κ. Προδρόμου για δευτερολογία.

Όχι.

Λοιπόν, δε θα προσέλθει ο κ. Συλλούρης;

Η συζήτηση του θέματος θα αναβληθεί για την επόμενη Πέμπτη, δεδομένου ότι και ο κ. Βότσης, ο οποίος θα ήταν ομιλητής, ασθενεί. Αναβάλλεται η συνέχιση και ολοκλήρωση της συζήτησης για την επόμενη συνεδρία του σώματος.*

Σε αυτό το σημείο φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 12 Νοεμβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.123-2015).
2. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.043-2015).
3. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων και Πολιτικών Κινήματων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.054.121-2013).
4. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.042-2014).
5. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.043-2014).
6. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.

* Κατά τη συνεδρίαση της 12^{ης} Νοεμβρίου 2015 το θέμα θεωρήθηκε λήξαν λόγω μη ύπαρξης άλλων ομιλητών.

- (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.045-2014).
7. Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.155-2015).
 8. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.047-2015).
 9. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.029-2015).
 10. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.034-2015).
 11. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.114-2015).
 12. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.086-2015).
 13. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.103-2015).
 14. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κράτους του Κουβέιτ στον τομέα της Δημόσιας Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.090-2015).
 15. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Ουζμπεκιστάν για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.192-2015).
 16. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.026-2014).
 17. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.035-2014).
 18. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

- (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.118-2015).
19. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.111-2015).
20. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.112-2015).
21. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.113-2015).
22. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.114-2015).
23. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.115-2015).
24. Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.127-2015).
25. Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.109-2015).
-
26. Ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.117-2015).
27. Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.116-2015).
28. Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Καταργητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.110-2015).
29. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).

(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).

2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Αντωνίου Αντώνης | Μέσης Χρίστος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Γεωργίου Γιώργος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δαμιανού Άριστος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπτος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κυπριανού Ανδρέας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Σαρίκας Φειδίας |
| Κυριακίδου Στέλλα | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυριακού Μαρία | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Τάσου Γεώργιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κώστα Κώστας | Τορναρίτης Νίκος |
| Λαμάρης Γιάννος | Φακοντής Αντρέας |
| Λουκαΐδης Γιώργος | Φυτπής Σοφοκλής |
| Ματπουριδής Ρίκκος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Μαυριδής Μάριος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επιχείρηση διάσωσης προσφύγων από τη Συρία και το Λίβανο στη θαλάσσια περιοχή του Κάβο Γκρέκο, καθώς και στη βοήθεια και στήριξη τους από τις αρχές και τους πολίτες της Δημοκρατίας.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο του πρώην βουλευτή Γεώργιου Μαλλιώτη και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη του.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Τροποποίησης της Ντόχα στο Πρωτόκολλο του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008» και για τους κανονισμούς «Οι περί Μελιού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015», παρατηρήσεις των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Γιώργου Πεردίκη, ενσωμάτωση της πρότασης νόμου στους κανονισμούς και έγκρισή τους.
12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ερωτήματα σχετικά με την καταβολή αποζημιώσεων σε πατατοπαραγωγούς λόγω ζημιών από θεομηνίες το 2010 - Ερωτήματα σχετικά με λεωφορειακές γραμμές και στάσεις λεωφορείων στην Πάφο - Η ανέγερση αιθουσών ψυχαγωγίας και εκδηλώσεων στο Λύκειο Κοκκινοχωριών - Ανάγκη ελέγχου της ιχθυοπαραγωγίας του εισαγόμενου στην κυπριακή αγορά κρέατος - Το ενδεχόμενο χρησιμοποίησης σκύλων από καταφύγια για την αντιμετώπιση της οχλαγωγίας και του χουλιγκανισμού - Αίτημα για μετακίνηση της γραμμής μεταφοράς 132KV της ΑΗΚ από την περιοχή Ιδαλίου.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα για λειτουργία μεταμοσχευτικής μονάδας νεφρών στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Αίτημα της κοινότητας Λετύμπου για ανέγερση πολυδύναμου κέντρου στην κοινότητα - Ενημέρωση για την παραχώρηση γης ή υποστατικών σε κατεχόμενους δήμους και κοινότητες ή προσφυγικά σωματεία - Η παραχώρηση υποστατικών σε κατεχόμενους δήμους και κοινότητες για τις ανάγκες τους ή τις ανάγκες των σωματείων τους - Υπολειτουργία του Αναισθησιολογικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού λόγω απουσίας αναισθησιολόγου - Ανάγκη επιδιόρθωσης δρόμου κοντά στη Βιομηχανική Περιοχή Δερύνειας - Η καταστροφή των εγκαταστάσεων των γηπέδων πετοσφαίρισης παραλίας στον Πρωταρά - Θέμα τροποποίησης της νομοθεσίας για τη γονική αποξένωση βάσει εισηγήσεων της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέμα υλοποίησης εισηγήσεων της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για επιμόρφωση νεαρών ζευγαριών και αρμόδιων λειτουργιών - Έκθεση του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας σχετικά με την κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στο Άκκιουγιου - Κρατικές ενισχύσεις ανά οργανισμό τα τελευταία τρία χρόνια για τις συμβάσεις παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών μεταφορών

σε τακτικές γραμμές - Οι λόγοι καθυστέρησης επιστροφής του φόρου εισοδήματος στους δικαιούχους που υπέβαλαν σε έντυπη μορφή τη δήλωσή τους και το ποσό των τόκων που θα καταβάλει το κράτος - Θέμα κατοχής των απαιτούμενων αδειών και ασφαλιστικής κάλυψης των οδηγών μικρών τρένων που χρησιμοποιούνται για περιήγηση στο κέντρο των πόλεων - Εισήγηση ακαδημαϊκών για σύσταση επιτροπής για την πράσινη φορολογική μεταρρύθμιση - Ενημέρωση για το αν θα εφαρμοστεί και μετά τον Ιούνιο του 2015 το έργο “Επιδότηση Υπηρεσιών Κοινωνικής Φροντίδας στο Πλαίσιο Συμφιλίωσης Επαγγελματικής και Οικογενειακής Ζωής” - Η μελέτη και ο προγραμματισμός για την ανέγερση κολυμβητηρίου στη Δερύνεια - Η δημιουργία διαύλου προσγείωσης/απογείωσης ελαφρών αεροσκαφών στην περιοχή του κρατικού δάσους της Σωτήρας - Αίτημα των χωριών της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας για επίστευση της κατασκευής και λειτουργίας Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη και περιφερειακού Γραφείου Ευρωπαϊκών Θεμάτων - Το νομικό καθεστώς του κέντρου νεότητας και του πολιτιστικού ομίλου Αγίας Φύλας.

15. Συνέχιση της συζήτησης (Γ. Περδίκη, Πρ. Προδρόμου, Π. Παπαγεωργίου, Ν. Νικολαΐδης) για το θέμα «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 12^{ης} Νοεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 5.10 μ.μ.

Αρ. 9

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι.

Παρακαλώ, καθίστε.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε, είπαμε πριν από μερικές συνεδρίες ότι πρέπει να φροντίζουμε η ολομέλεια να αρχίζει στην ώρα της. Σήμερα ξεκινούμε με καθυστέρηση μίας ώρας και ενός τετάρτου. Ε, νομίζω ότι δεν είναι σοβαρά αυτά τα πράγματα. Η θερμή μας παράκληση είναι να τηρείται το ωράριο όπως καθορίζεται. Να φροντίζουμε όλοι να κάμνουμε τις δουλειές μας έγκαιρα, για να μην προκύπτουν τέτοια ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε δίκαιο, αλλά γι' αυτό δε φταίει το προεδρείο ούτε φταίει κανένας άλλος. Ετοιμάζονταν οι τροπολογίες μέχρι πριν τρία-τέσσερα λεπτά, για να διανεμηθούν σε όλους.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ακόμα και σε τούτο, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει πρόβλημα. Είπαμε ότι μέχρι τις 9.00 το πρωί της μέρας που συνεδριάζει η ολομέλεια πρέπει να είναι έτοιμες οι τροπολογίες και αυτή τη στιγμή ετοιμάζονται ακόμα τροπολογίες, τις οποίες θα πιάσουμε και θα ψηφίσουμε, δίχως να μελετήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν είναι τόσο για την καθυστέρηση όσο για το θέμα των τροπολογιών. Υπάρχει απόφαση. Θέλω να ξεκαθαρίσει κατά πόσο αυτή η απόφαση θα τηρείται ή υπάρχουν κάποιοι οι οποίοι είναι πιο ίσοι από τους ίσους και, όποτε αποφασίσουν ότι πρέπει να καθυστερήσουν την ολομέλεια μία ώρα, δικαιούνται, όποτε αποφασίσουν ότι μπορεί την τελευταία στιγμή να βάλουν τροπολογία, δικαιούνται. Αν δεν ήταν έτοιμο το

νομοσχέδιο, όφειλαν να ζητήσουν αναβολή για την άλλη βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλα όσα αναφέρθηκαν μέχρι τώρα θα τα διαβιβάσω στον Πρόεδρο της Βουλής, ο οποίος προεδρεύει της Σύσκεψης των Αρχηγών ή/και Εκπροσώπων των Κομμάτων, για να ληφθούν υπόψη σοβαρά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λυπούμαι που θα το αναφέρω, εγώ έφυγα στη μέση προσωπικού μνημόσυνου, για να έρθω στην ώρα μου. Δε θα μιλούσα, από τη στιγμή που μίλησε ο Άντρος Κυπριανού, αλλά τούτο το κλείσιμο που εκάμετε με ενοχλεί. Είναι σαν την κουβέντα «δώστε τις απόψεις σας και θα ληφθούν σοβαρά υπόψη»! Ε, δεν είναι οι τροπολογίες που καθυστέρησαν την ολομέλεια και δε δέχομαι να λέμε μεταξύ μας άλλα των άλλων. Κατά συνέπεια, οφείλετε εσείς να καλέσετε την ολομέλεια η ώρα 4.00 και, αν οποιοσδήποτε δεν είναι έτοιμος, να μη γίνει η συνεδρία για το συγκεκριμένο θέμα. Ε, λυπούμαι δηλαδή, αλλά αυτό το «θα το διαβιβάσω στον Πρόεδρο της Βουλής»... Τι δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα δεν είναι η πρώτη φορά που έχει καθυστερήσει η ολομέλεια και κανένας μας δε θεωρεί ότι αυτή θα πρέπει να είναι μια συνηθής πρακτική, αλλά νομίζω ότι όλοι κατανοούμε ότι υπάρχουν κάποιες περιστάσεις που κάποτε δε μας επιτρέπουν να ξεκινούμε ακριβώς στην ώρα μας. Θέλω να υπενθυμίσω ότι είχα ενημερώσει το πρωί -λέχθηκε ότι οι τροπολογίες δεν ήταν έτοιμες στη Σύσκεψη Αρχηγών- ότι, τουλάχιστον σε ό,τι αφορούσε τις δικές μας τροπολογίες, ενδεχομένως να υπήρχαν κάποιες διαφοροποιήσεις και εμείς είναι που είχαμε ζητήσει να ετοιμαστούν αυτές οι τροπολογίες, για να διαμοιραστούν στις κοινοβουλευτικές ομάδες, έτσι ώστε να τις έχουν ενώπιόν τους, όταν θα βρισκόμαστε εδώ στην ολομέλεια. Δεν ήταν με πρόθεση την καθυστέρηση που έγινε αυτό που έγινε, αλλά, ακριβώς επειδή θέλαμε να υπάρχει πλήρης ενημέρωση σε σχέση με το τι θα συζητήσουμε, γιατί όντως είναι σημαντικά τα ζητήματα που θα συζητηθούν σήμερα. Πρέπει να έχουμε όλοι ενώπιόν μας τα σωστά και πραγματικά γεγονότα και δεδομένα. Εμείς είχαμε, και το ομολογώ, ζητήσει μια παράταση για την έναρξη της ολομέλειας για μισή ώρα περίπου, είναι γεγονός ότι καθυστερήσαμε λίγο περισσότερο, αλλά νομίζω ότι δεν είναι η πρώτη φορά που για σημαντικά νομοσχέδια διαπιστώνεται μια καθυστέρηση λόγω του ότι διαφοροποιούνται τα κείμενα των τροπολογιών μέχρι και την τελευταία στιγμή. Εξάλλου, δεν είμαστε μόνο εμείς που αλλάξαμε το κείμενο των τροπολογιών μας, υπάρχουν και άλλες αλλαγές σε τροπολογίες άλλων κοινοβουλευτικών ομάδων και νομίζω ότι σημασία έχει η ουσία, όχι αν καθυστερήσαμε λίγο να ξεκινήσουμε την ολομέλεια. Σημασία έχει τώρα να κάμουμε σωστά τη δουλειά μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης και μετά ο κ. Τορναρίτης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ, αν παίρνω το λόγο, είναι γιατί με ενοχλεί κάτι. Εγώ θα ανέμενα ότι αυτή η κατάσταση θα οδηγούσε όλους να πούμε «δε θα επαναληφθεί» και να δεσμευτούμε όλοι ότι θα κάμνουμε σωστά τη δουλειά μας. Τώρα ακούω δικαιολογίες που λένε «αν είναι σοβαρό» -και ποιος θα κρίνει αν είναι σοβαρό το θέμα;- «λίγο πολύ να το αφήνουμε». Εμάς, θέλω να υπενθυμίσω, το τελευταίο διάστημα, δύο φορές το προεδρείο της Βουλής -μια εσείς, κύριε Φυττή, και μία ο κ. Ομήρου- απέρριψε το αίτημά μας να καταθέσουμε τροπολογία η οποία δεν κατατέθηκε το πρωί. Ποιος κρίνει τελικά ποιο είναι το σοβαρό το θέμα και ποιο δεν είναι; Γι' αυτό εγώ καλώ να δεσμευτούμε όλοι να είμαστε έτοιμοι και, αν δεν είμαστε έτοιμοι, υπάρχει το θέμα της αναβολής, αλλά όχι να καθυστερούμε τους πενήντα βουλευτές οι δέκα δαμαί μια ώρα, χωρίς να ξέρει ο καθένας ποιες οι υποχρεώσεις του καθενός και σε ποια κατάσταση βρίσκεται, γιατί κάποιιοι έκριναν ότι είναι σοβαρό το θέμα και πρέπει να διαπραγματευτούν, με ποιους δεν ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τορναρίτης και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, γνωρίζουν οι πάντες- και εμείς οφείλαμε να γνωρίζουμε- ότι έχουμε μπροστά μας ένα πολύ κρίσιμο νομοσχέδιο, που ίσως σηματοδοτήσει την έξοδο της χώρας μας από το μνημόνιο. Αν επήρα το λόγο, τον επήρα, γιατί, πρώτον, παρ' όλο που ήταν έτοιμη η δική μας η κοινοβουλευτική ομάδα, θέλω να επιβεβαιώσω αυτά που είπε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, ότι ζήτησε από τη Σύσκεψη Αρχηγών το δικαίωμα -δεν ήταν παρών ο κ. Λαμάρης, οφείλω να ομολογήσω- να καταθέσει και να διαφοροποιήσει τροπολογίες. Αυτό συνέβη πάρα πολλές φορές, πόσω μάλλον όταν συζητούμε ένα κρίσιμότερο νομοσχέδιο. Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι τα πολλά λόγια είναι φτώχεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα και μετά ο κ. Κυπριανού.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, αντιλαμβάνομαι ότι όλοι μας θέλουμε να είναι σεβαστοί οι κανόνες λειτουργίας του κοινοβουλίου, αλλά, εντάξει, τέθηκε ένα θέμα από πλευράς του ΑΚΕΛ να σεβόμαστε αυτούς τους κανονισμούς λειτουργίας. Ε, αυτή τη στιγμή με το να συζητούμε μία ολόκληρη ώρα, γιατί φαντάζομαι θα πάρει έκταση, γιατί δεν ήμαστε στην ώρα μας και καθυστερήσαμε μία ώρα, να είστε βέβαιοι ότι εκείνοι που έχουν υποχρεώσεις θα χάσουν τις υποχρεώσεις τους. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, λέμε ότι έχει λήξει το θέμα και να προχωρήσουμε στη νομοθετική εργασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έθεσα το θέμα όσο πιο ήπια μπορούσα για έναν απλούστατο λόγο. Πήραμε μερικές αποφάσεις το τελευταίο διάστημα, ότι πρέπει να είμαστε συνεπείς σε κάποια πράγματα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Τώρα να τελειώσουν και να συνεχίσω. Επαναλαμβάνω ότι έθεσα το θέμα όσο πιο ήπια μπορούσα, δίχως να θέλω να προκαλέσω αντιπαράθεση και το έθεσα για τον απλούστατο λόγο ότι πήραμε πολλές αποφάσεις το τελευταίο διάστημα, ότι θα προσπαθήσουμε να είμαστε συνεπείς με εκείνα που αποφασίζουμε. Ε, αυτό ήταν το ζητούμενο. Ούτε να ασκήσω κριτική επιδίωξα ούτε να πω γιατί καθυστερήσαμε επιδίωξα. Απλώς, ήταν μια παράκληση, μια έκκληση να είμαστε συνεπείς. Λοιπόν, απ' εκεί και πέρα, νομίζω ότι είναι αχρείαστα όλα τα υπόλοιπα. Εάν θέλουμε να μας σέβεται ο κόσμος, πρέπει να σεβόμαστε πρώτα και κύρια εμείς τον εαυτό μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ για όσα είπατε.

Τώρα έχουμε να κάνουμε μία αναφορά στην Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού, την Ημέρα Ανάμνησης των Θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων και στις επετείες της ανακήρυξης του ψευδοκράτους και της εξέγερσης του Πολυτεχνείου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ σε δύο παγκόσμιες ημέρες, στην Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού, στις 9 Νοεμβρίου, και στην Ημέρα Ανάμνησης των Θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων, στις 11 Νοεμβρίου.

Λίγους μήνες πριν από την επίσημη έναρξη του Β' Παγκόσμιου Πολέμου στην Ευρώπη, το βράδυ της 9^{ης} προς τη 10^η Νοεμβρίου 1938, παίχτηκε στη ναζιστική Γερμανία και την Αυστρία το πρελούδιο του εβραϊκού ολοκαυτώματος, της μεγαλύτερης γενοκτονίας που γνώρισε μέχρι σήμερα η ανθρωπότητα. Το βράδυ εκείνο ξέσπασε ένα λυσσαλέο πογκρόμ, κρατικά ενορχηστρομένο, που περιλάμβανε βιαιοπραγίες κατά των Εβραίων και λεηλασίες των περιουσιών και των χώρων λατρείας τους. Το γεγονός έμεινε στην ιστορία ως η "Νύχτα των Κρυστάλλων", καθώς τα θραύσματα από τις βιτρίνες των λεηλατημένων καταστημάτων έμοιαζαν με λαμπυρίζοντα κρύσταλλα. Περίπου διακόσιοι Εβραίοι δολοφονήθηκαν και περισσότεροι από τριάντα χιλιάδες άρρενες συνελήφθησαν και οδήγηθηκαν σε ναζιστικά στρατόπεδα. Πρόκειται για τα ίδια στρατόπεδα συγκέντρωσης όπου λίγα χρόνια αργότερα η ναζιστική βιομηχανία θανάτου των θαλάμων αερίων και των κρεματορίων εξόντωσε εκατομμύρια Εβραίους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την 11^η Νοεμβρίου 1918 έληξε ο Α' Παγκόσμιος Πόλεμος με την υπογραφή της συνθήκης ανακωχής της Κομπιέν και τη συνθηκολόγηση της ηττημένης Γερμανίας. Η μέρα αυτή καθιερώθηκε αργότερα ως Ημέρα Ανάμνησης των Θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων, δύο ολέθριων πολέμων, που όμοιούς τους δεν είχε γνωρίσει μέχρι τότε ο πλανήτης μας. Τα συνολικά δέκα χρόνια που διήρκεσαν ήταν από τα πλέον

ανθρωποκτόνα της ιστορίας, αφού πέραν των ογδόντα εκατομμυρίων ανθρώπων, μαχίμων και αμάχων, έχασαν τη ζωή τους. Ανάμεσα σ' αυτούς και εκατοντάδες Κύπριοι, οι οποίοι κατετάγησαν εθελοντικά και πολέμησαν για τα ιδανικά της ελευθερίας και της δημοκρατίας. Σήμερα, που ο θρησκευτικός και εθνικός φασισμός βρίσκονται και πάλι σε έξαρση και η ανθρωπότητα απειλείται ξανά από νέας μορφής "Τελικές Λύσεις", οφείλουμε όχι μόνο να τιμούμε τους νεκρούς των δύο πολέμων, αλλά και να δράσουμε άμεσα και αποφασιστικά, ώστε να διασφαλίσουμε πως κάθε γωνιά του πλανήτη μας θα ευημερήσει σε συνθήκες ειρήνης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται το ερχόμενο Σάββατο τριάντα δύο χρόνια από την παράνομη ανακήρυξη του ψευδοκράτους στα υπό τουρκική κατοχή εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενέργεια την οποία το Συμβούλιο Ασφαλείας του ΟΗΕ, με την υιοθέτηση των Ψηφισμάτων 541 και 550, χαρακτηρίζει ως νομικά άκυρη και ζητά την ανάκλησή της. Παράλληλα, καλεί όλα τα κράτη να σέβονται την κυριαρχία, την ανεξαρτησία και την εδαφική ακεραιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας και ταυτόχρονα να μην αναγνωρίζουν οποιοδήποτε άλλο κυπριακό κράτος.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζει για μια ακόμα φορά την παράνομη ανακήρυξη του ψευδοκράτους, επαναλαμβάνει την απαίτηση για άρση αυτής της παρανομίας και καλεί την Τουρκία να σεβαστεί το διεθνές δίκαιο και να εγκαταλείψει επιτέλους τις επεκτατικές της αξιώσεις εις βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Διακηρύσσουμε για πολλοστή φορά ότι εξακολουθούμε να αγωνιζόμαστε για δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος, που θα τερματίζει την κατοχή και τον εποικισμό και θα αποκαθιστά τα δικαιώματα της Κύπρου και του λαού της.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στα πλαίσια της σημερινής συνεδρίας τιμούμε επίσης την ηρωική εξέγερση του Πολυτεχνείου, που άρχισε στις 14 Νοεμβρίου 1973 ως μαζική και δυναμική διαδήλωση ενάντια στο καθεστώς της χούντας και, με την κατάληψη του Μετσόβιου Πολυτεχνείου από φοιτητές, εξελίχθηκε σε επανάσταση, που έληξε με την αιματοχυσία του πρωινού της 17^{ης} Νοεμβρίου. Δυστυχώς, η εξέγερση του Πολυτεχνείου δεν οδήγησε στην πτώση της χούντας. Αυτή κατέρρευσε υπό το βάρος του εγκλήματός της κατά της Κύπρου οκτώ μήνες αργότερα, τις τραγικές συνέπειες του οποίου εξακολουθεί να βιώνει ο λαός μας μέχρι και σήμερα.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων αποτινόμε φόρο τιμής στη φοιτητική νεολαία, αλλά και σε κάθε Έλληνα που τόλμησε να εξεγερθεί, για να απαλλαγεί η Ελλάδα από την επταετή δικτατορία που κατάργησε δημοκρατικές ελευθερίες και δικαιώματα. Δεσμευόμαστε να διαφυλάσσουμε τα αγαθά της ελευθερίας και της δημοκρατίας και να αντιταστούμαστε σε κάθε προσπάθεια επιβολής ολοκληρωτικών καθεστώτων και σκοταδισμού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας καλώ τώρα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων, των ηρώων του Πολυτεχνείου και όλων όσοι έπεσαν στον αγώνα ενάντια στη χούντα των Αθηνών.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Θα ήθελα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, να χαιρετίσω την παρουσία σήμερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων αντιπροσωπίας της Ομάδας Συντηρητικών Φίλων της Κύπρου του Ηνωμένου Βασιλείου. Είναι εδώ μαζί μας.

Θα ήθελα εκ μέρους των μελών του σώματος να καλωσορίσω τα μέλη της ομάδας, που αποτελείται τόσο από Βρετανούς βουλευτές όσο και από πολίτες κυπριακής καταγωγής που ζουν και εργάζονται στο Ηνωμένο Βασίλειο. Θα ήθελα επίσης να τους ευχαριστήσω θερμά για την πολύτιμη φιλία και στήριξή τους στις προσπάθειες του κυπριακού λαού και της ηγεσίας του, για μια βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος, βασισμένη στις αρχές του ευρωπαϊκού και διεθνούς δικαίου και ιδιαίτερα στα σχετικά ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών. Η παρουσία της αντιπροσωπίας στην Κύπρο είναι ενδεικτική των πολύ καλών σχέσεων μεταξύ των δύο χωρών μας, όπως και της συνεργασίας και των ανταλλαγών που αναπτύσσονται σε πολλαπλά επίπεδα.

Εύχομαι στον επικεφαλής της ομάδας βουλευτή κ. David Burrowes, όπως και στα υπόλοιπα μέλη της αντιπροσωπίας μια καρποφόρα και ευχάριστη παραμονή στην Κύπρο.

Thank you for coming and welcome. Have a nice time in Cyprus!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας κάτι ζήτησε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο για μια πολύ σύντομη παρέμβαση.

Όταν ετοιμάζονται κείμενα για καταδίκη τέτοιων σοβαρών εγκλημάτων, είναι σωστό να γίνεται αναφορά στους Εβραίους, που πλήρωσαν μέγιστο τίμημα, αλλά είναι και ορθότατο να αναφέρονται τα πολλά θύματα του ελληνισμού, που προσέφεραν σε εκείνο τον άνισο αγώνα και που άλλαξαν το ρου της ιστορίας. Και με την ευκαιρία που είναι εδώ και οι συνάδελφοί μας από το Ηνωμένο Βασίλειο, να θυμίσω και τη ρήση του Ουίνστον Τσόρτσιλ, που είπε ότι οι ήρωες πολεμούν σαν Έλληνες. Πρέπει να γίνεται και ειδική μνεία επί τούτου, ότι άλλαξαν το ρου του πολέμου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε δίκαιο. Θα το μεταφέρουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία, να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία και υιοθέτησε, έπειτα από εισήγηση της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, την ακόλουθη αλλαγή στη σύνθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τον Κανονισμό της Βουλής. Συγκεκριμένα, στην εν λόγω επιτροπή θα συμμετέχει ο κ. Γιάννος Λαμάρης σε αντικατάσταση του κ. Νίκου Κατσουρίδη, ο οποίος αποχώρησε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση. Το πρώτο θέμα αναβάλλεται. Επίσης, τα θέματα από τον αριθμό 2 μέχρι τον αριθμό 6 αναβάλλονται.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, αν μπορεί, το δεύτερο θέμα να αναβληθεί για δυο βδομάδες, μέχρι τις 26 του μήνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννοείτε τα θέματα 2 με 6 ή μόνο το δεύτερο θέμα, κύριε Τορναρίτη;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τα θέματα 2 μέχρι 6, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλα μαζί.

Για δύο εβδομάδες;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα προκύψει το εξής σοβαρότατο πρόβλημα: Στις 26 του Νιόβρη καθορίστηκε σειρά από πολύ σημαντικά νομοσχέδια. Είναι τα εκλογικά νομοσχέδια, είναι το σύμφωνο συμβίωσης, είναι και άλλα σοβαρά νομοσχέδια. Εμείς δεν έχουμε πρόβλημα, αλλά, αν το βάλουμε και τούτο, να ξέρουμε ότι θα πρέπει να ακυρώσουμε όλες τις υποχρεώσεις που έχουμε μετά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα συζητήθηκε και το πρωί. Πράγματι, η κοινοβουλευτική μας ομάδα έχει κάποια προβλήματα για την άλλη Πέμπτη, αλλά μένουμε στην κατανόηση που είχαμε το πρωί, παρά τα προβλήματα που έχουμε για την προσεχή Πέμπτη. Επομένως, να μείνει στην ημερήσια διάταξη για την προσεχή Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωστε αλλάζει η εισήγηση και γίνεται για μιας βδομάδας μόνο αναβολή.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όπως ήταν η πρωινή συνεννόηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μιας βδομάδας αναβολή για τα υπ' αριθμόν 2 μέχρι 6.

Τα θέματα με από τον αριθμό 7 μέχρι τον αριθμό 10 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015», «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, και «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των σχεδίων νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση της δραστηριότητας αγοραπωλησίας πιστωτικών διευκολύνσεων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8 θέματος είναι η διαγραφή της διάταξης σύμφωνα με την οποία αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα δύναται να πωλεί ή εκχωρεί ή διαθέτει το σύνολο ή μέρος του δανειακού του χαρτοφυλακίου μόνο σε άλλο αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα στη Δημοκρατία, αφού προηγουμένως εξασφαλίσει τη σχετική έγκριση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 θέματος είναι ο καθορισμός με σαφήνεια των όρων που πρέπει να διέπουν την αγοραπωλησία πιστωτικών διευκολύνσεων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 θέματος είναι η εφαρμογή των διατάξεων οι οποίες ρυθμίζουν θέματα πώλησης, εκχώρησης ή διάθεσης δανειακού χαρτοφυλακίου ή/και δικαιωμάτων που απορρέουν από συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης στις περιπτώσεις κύριας κατοικίας και μικρής επαγγελματικής στέγης αξίας μέχρι €350.000, έτσι που να προστατευθούν ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού που συνήψαν δάνεια με υποθήκη την πρώτη κατοικία ή μικρή επαγγελματική στέγη αξίας μέχρι €350.000.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια και τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μαρία Κυριακού

Νίκος Νικολαΐδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια και τις προτάσεις νόμου σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 2 Μαρτίου και 9 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριών αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ), του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας και του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιήσεις.

Σκοπός των υπό αναφορά σχεδίων νόμου είναι η δημιουργία ενός ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου, στη βάση των διεθνών υποχρεώσεων τις οποίες η Κυπριακή Δημοκρατία έχει αναλάβει με βάση το Μνημόνιο Συναντίληψης, το οποίο να καθορίζει με σαφήνεια τις προϋποθέσεις που θα διέπουν την πώληση, εκχώρηση ή διάθεση από αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα (ΑΠΙ) του συνόλου ή μέρους του δανειακού χαρτοφυλακίου ή των δικαιωμάτων που απορρέουν από συναφθείσες συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή στις 3 Σεπτεμβρίου 2015, σκοπεύεται η θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση της δραστηριότητας αγοραπωλησίας πιστωτικών διευκολύνσεων, ώστε να διασφαλιστεί η σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού τομέα στη Δημοκρατία και η προστασία των μικρών δανειοληπτών. Συναφώς, εξουσιοδοτείται η ΚΤΚ να αδειοδοτεί, ρυθμίζει και εποπτεύει τη δραστηριότητα της αγοραπωλησίας πιστωτικών διευκολύνσεων περιορίζοντας τη μεταφορά πιστωτικών

διευκολύνσεων σε πρόσωπα που πληρούν τις προϋποθέσεις καταλληλότητας όπως αυτές διέπονται από σχετικές οδηγίες της ίδιας της ΚΤΚ. Σημειώνεται ότι βασική αρχή που διέπει την προτεινόμενη νομοθεσία είναι η διαφύλαξη των δικαιωμάτων των οικονομικά ασθενέστερων δανειοληπτών σε περίπτωση πώλησης των πιστωτικών τους διευκολύνσεων από πιστωτικά ιδρύματα σε τρίτα μέρη και ότι ως ασθενέστερες τάξεις θα θεωρούνται δανειολήπτες ο δανεισμός των οποίων δεν υπερβαίνει το €1 εκατομ., είτε πρόκειται για φυσικά πρόσωπα είτε για μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή στις 5 Μαρτίου 2015, σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να διαγραφεί το άρθρο 16Α αυτού, σύμφωνα με το οποίο ΑΠΙ δύναται να πωλεί ή εκχωρεί ή διαθέτει το σύνολο ή μέρος του δανειακού του χαρτοφυλακίου μόνο σε άλλο ΑΠΙ στη Δημοκρατία, αφού προηγουμένως εξασφαλίσει τη σχετική έγκριση της ΚΤΚ. Η τροποποίηση αυτή κρίνεται αναγκαία, καθότι οι σχετικές διατάξεις αφενός αντιβαίνουν στη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), αφού περιορίζουν την ελεύθερη διακίνηση κεφαλαίων, την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών και τον ελεύθερο ανταγωνισμό εντός της ΕΕ, και αφετέρου παραβιάζουν την αρχή της ίσης μεταχείρισης μεταξύ πιστωτικών ιδρυμάτων που λειτουργούν σε κράτη μέλη της ΕΕ σε σχέση με τα αντίστοιχα πιστωτικά ιδρύματα εντός της Δημοκρατίας, πλήττουν τον ανταγωνισμό εντός της Δημοκρατίας, καθώς και την αρχή της ίσης μεταχείρισης μεταξύ πιστωτικών ιδρυμάτων αδειοδοτημένων στη Δημοκρατία και άλλων πιστωτικών ιδρυμάτων που λειτουργούν στη Δημοκρατία.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η συνέχιση ισχύος του εν λόγω άρθρου παραγνώνει την παρουσία διεθνών τραπεζών στην Κύπρο οι οποίες εκτελούν εκτεταμένες συναλλαγές με τις μητρικές τους, καθώς και άλλες τράπεζες στο εξωτερικό, περιλαμβανομένης και της μεταφοράς δανείων προς τη μητρική τους, η οποία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16Α καθίσταται παράνομη. Παρουσιάζεται επίσης πρόβλημα σε πιστωτικές διευκολύνσεις που έχουν παραχωρηθεί από τις ίδιες τις διεθνείς τράπεζες σε πελάτες τους που δραστηριοποιούνται στο εξωτερικό (μη κατοίκους της Δημοκρατίας) κυρίως στη χώρα εγκατάστασης της μητρικής των εν λόγω διεθνών τραπεζών.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο είχε κατατεθεί στη Βουλή σε μια προσπάθεια άρσης των προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, μέχρι να καθίστατο δυνατή η κατάθεση από την εκτελεστική εξουσία άλλου νομοσχεδίου, το οποίο να θεσπίζει ένα ευρύτερο νομοθετικό πλαίσιο για την αγοραπωλησία πιστωτικών διευκολύνσεων.

Όσον αφορά τις υπό εξέταση προτάσεις νόμου, σημειώνεται ότι σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να καθοριστούν με σαφήνεια οι προϋποθέσεις οι οποίες πρέπει να διέπουν την πώληση, εκχώρηση ή διάθεση από ΑΠΙ που συστάθηκε στη Δημοκρατία του συνόλου ή μέρους του δανειακού χαρτοφυλακίου ή των δικαιωμάτων που απορρέουν από συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης, έτσι που να καθοριστούν με σαφήνεια οι όροι που πρέπει να διέπουν την αγοραπωλησία πιστωτικών διευκολύνσεων.

Όσον αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Γιάννο Λαμάρη, Σταύρο Ευαγόρου και Πάμπο Παπαγεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, αποσκοπεί στην τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε οι διατάξεις του άρθρου 16Α αυτού οι οποίες ρυθμίζουν θέματα πώλησης, εκχώρησης ή διάθεσης δανειακού χαρτοφυλακίου ή/και δικαιωμάτων που απορρέουν από συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης να τυγχάνουν εφαρμογής στις περιπτώσεις κύριας κατοικίας και μικρής επαγγελματικής στέγης αξίας μέχρι €350.000, έτσι που να προστατευθούν ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού που συνήψαν δάνεια με υποθήκη την πρώτη κατοικία ή μικρή επαγγελματική στέγη αξίας μέχρι €350.000.

Στο στάδιο της συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών επισήμανε ότι βασική επιδίωξη της κυβέρνησης παραμένει η ρύθμιση του πλαισίου το οποίο διέπει την αγοραπωλησία πιστωτικών διευκολύνσεων, ώστε η πώληση ή εκχώρηση του συνόλου ή μέρους του χαρτοφυλακίου πιστωτικών διευκολύνσεων να διέπεται από τον περιορισμό ότι θα επιτρέπεται μόνο προς ΑΠΙ κατόπιν έγκρισης της ΚΤΚ ή προς οντότητες οι οποίες θα αδειοδοτούνται ειδικά για το σκοπό αυτό από την ΚΤΚ.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καλύπτονται πιστωτικές διευκολύνσεις αξίας μέχρι €1 εκατομ., καθότι στόχος είναι η προστασία των οικονομικά ασθενέστερων δανειοληπτών και μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Παρέχεται επίσης η δυνατότητα στα πιστωτικά ιδρύματα να προβαίνουν σε ορθότερη διαχείριση του κινδύνου που προκύπτει από τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, ώστε με τη διάθεση αριθμού τέτοιων δανείων σε τρίτους να δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για βελτίωση της κεφαλαιακής τους επάρκειας.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, βάσει του κοινοτικού κεκτημένου, στον τομέα της αγοραπωλησίας πιστωτικών διευκολύνσεων θα υπάρχει η δυνατότητα να συμμετέχουν και ΑΠΙ τα οποία έχουν αδειοδοτηθεί σε άλλο κράτος μέλος της ΕΕ, καθώς και οι θυγατρικές αυτών, ενώ θα απαιτείται εγκατάσταση

στη Δημοκρατία των οντοτήτων/εταιρειών που θα αδειοδοτούνται από την ΚΤΚ ειδικά για το σκοπό αυτό. Τέλος, τα δικαιώματα των δανειοληπτών, είτε αυτά προκύπτουν από τη σύμβαση είτε από την ισχύουσα νομοθεσία, διατηρούνται και μετά την εξαγορά μιας πιστωτικής διευκόλυνσης από τρίτο μέρος.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της ΚΤΚ, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο ελέγχεται η διαδικασία αγοραπωλησίας πιστωτικών διευκολύνσεων, καθότι οι οντότητες που θα συμμετέχουν στη διαδικασία αυτή θα αδειοδοτούνται από την ίδια την ΚΤΚ, η οποία θα ρυθμίζει και θα εποπτεύει τόσο τις εργασίες τους όσο και θέματα μετόχων και συμβούλων.

Επισημαίνεται ότι ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε κάποιες επιφυλάξεις ως προς τη συνταγματικότητα συγκεκριμένων προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούν τόσο στο ανώτατο συνολικό όριο του €1 εκατομ., το οποίο καθορίζεται για σκοπούς εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας, όσο και στις κυρώσεις που θα επιβάλλονται σε περίπτωση αναστολής της άδειας εταιρείας εξαγοράς πιστώσεων.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου εξέφρασε επίσης επιφυλάξεις επί προνοιών του νομοσχεδίου και με σχετικό υπόμνημα, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2015, κατέθεσε στην επιτροπή σειρά εισηγήσεων. Όπως σχετικά τονίζει, κρίνεται πολύ σημαντικό όπως στον κατάλογο με τα πρόσωπα τα οποία θα μπορούν να αγοράζουν πιστωτικές διευκολύνσεις προστεθούν και οποιαδήποτε πρόσωπα ή οργανισμοί συστάθηκαν στη Δημοκρατία, είτε είναι κάτοικοι της Δημοκρατίας είτε όχι, που έχουν συνάψει συμφωνία με εξουσιοδοτημένο διαχειριστή πιστωτικών διευκολύνσεων για λογαριασμό του.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών, με σχετικό υπόμνημα, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, κατέθεσε σειρά εισηγήσεων επί του νομοσχεδίου. Μεταξύ άλλων εισηγήθηκε όπως η προτεινόμενη νομοθεσία καλύπτει χαρτοφυλάκια πιστωτικών διευκολύνσεων και όχι μεμονωμένα δάνεια.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ διατύπωσε τη διαφωνία του με συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, καταθέτοντας σχετικό υπόμνημα, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2015. Οι βασικότερες επιφυλάξεις της ΟΕΒ εστιάζονται στο γεγονός ότι με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου πρέπει να καλύπτονται και πιστωτικές διευκολύνσεις αξίας πέραν του €1 εκατομ., ενώ επιπρόσθετα πρέπει να παρέχεται στο δανειολήπτη το δικαίωμα εξαγοράς της πιστωτικής του διευκόλυνσης στην τιμή εξαγοράς που το πιστωτικό ίδρυμα θα προσφέρει προς τρίτο ενδιαφερόμενο αγοραστή.

Οι εκπρόσωποι του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιώσεις εξέφρασαν την ανησυχία τους ως προς συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου και δήλωσαν ότι, στην περίπτωση που πιστωτική του διευκόλυνση προωθείται προς πώληση σε τρίτο μέρος, ο δανειολήπτης πρέπει να ενημερώνεται. Επιπροσθέτως δε, πρέπει να του παρέχεται η δυνατότητα εξαγοράς αυτής έναντι συμφωνηθείσας με το ΑΠΙ έκπτωσης. Περαιτέρω, εξέφρασαν επιφυλάξεις κατά πόσο οι όροι του συμβολαίου υφιστάμενης πιστωτικής διευκόλυνσης θα παραμείνουν οι ίδιοι και μετά την πώληση σε τρίτο μέρος.

Ο πρόεδρος του ΣΥΠΡΟΔΑΤ και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας, καταθέτοντας τις θέσεις τους επί του όλου θέματος, ανέφεραν ότι το βασικότερο ζήτημα το οποίο πρέπει να ρυθμιστεί είναι η εξάντληση κάθε δυνατότητας εξαγοράς μιας πιστωτικής διευκόλυνσης από τον ίδιο το δανειολήπτη, προτού το ΑΠΙ προχωρήσει με την πώλησή της σε τρίτο μέρος.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, υπέβαλαν διάφορες εισηγήσεις για τροποποίηση αριθμού αυτών και επικεντρώθηκαν στα ακόλουθα:

1. Στη δυνατότητα ΑΠΙ, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, να προχωρεί σε αγοραπωλησία πιστωτικών διευκολύνσεων χωρίς την εκ των προτέρων έγκριση της ΚΤΚ.
2. Στη συνταγματικότητα της προτεινόμενης ρύθμισης η οποία επιτρέπει την αγοραπωλησία πιστωτικών διευκολύνσεων, όταν στη σύμβαση τέτοιων πιστωτικών διευκολύνσεων περιλαμβάνεται ρητή απαγόρευση πώλησής τους σε τρίτο πρόσωπο.
3. Στην εφαρμοστέα δικαιοδοσία, σε περίπτωση που πιστωτική διευκόλυνση πωλείται σε οντότητα που δραστηριοποιείται στο εξωτερικό.
4. Στη διασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος, σε περίπτωση που πιστωτικές διευκολύνσεις αγοράζονται από εταιρείες/οντότητες ξένων συμφερόντων.
5. Στο ενδεχόμενο παροχής δυνατότητας στο δανειολήπτη να εξαγοράζει ο ίδιος την πιστωτική του διευκόλυνση, είτε προτού αυτή να προσφερθεί προς εξαγορά από τρίτο πρόσωπο είτε αφού γίνει πρόταση εξαγοράς από τρίτο πρόσωπο, έναντι συμφωνηθείσας έκπτωσης μεταξύ ΑΠΙ και δανειολήπτη.
6. Στην ανάγκη απαγόρευσης πώλησης πιστωτικής διευκόλυνσης στη σύμβαση της οποίας περιλαμβάνονται δεσμευμένες καταθέσεις.

7. Στο όριο του €1 εκατομ., το οποίο τίθεται ως το μέγιστο όριο, ώστε μια πιστωτική διευκόλυνση να διέπεται από τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας, και στο κατά πόσο αυτό θα αφορά το σύνολο των πιστωτικών διευκολύνσεων ανά δανειολήπτη και ανά πιστωτικό ίδρυμα.
8. Στη δυνατότητα σύστασης κρατικού φορέα ανάληψης και διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, σε απάντηση επί τεθέντων θεμάτων ερμηνείας της ισχύουσας νομοθεσίας σε σχέση με τη διαδικασία πώλησης πιστωτικών διευκολύνσεων και την ανάγκη εκ των προτέρων έγκρισης τέτοιας πράξης από την ΚΤΚ, καθώς και επί θεμάτων ενδεχόμενης αντισυνταγματικότητας, τα οποία ηγέρθησαν στο στάδιο της συζήτησης από την επιτροπή, ειδικότερα σε σχέση με τη δυνατότητα νομοθετικής επέμβασης σε ήδη συναφθείσες συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης, κατέθεσε επιστολή, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2015, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το φυσικό νόημα της διατύπωσης του άρθρου 16 του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου απαγορεύει την άνευ γραπτής έγκρισης της ΚΤΚ διάθεση ή πώληση από ΑΠΙ μέρους των εργασιών του όχι μόνο μέσω μιας (γενικής) συγχώνευσης, αλλά και με οποιοδήποτε άλλο τρόπο.
2. Το νομοσχέδιο, στη γενική οικονομία του δε χορηγεί αφ' εαυτού στον πιστωτή/πωλητή το δικαίωμα πώλησης του δανείου σε τρίτο, αλλά μάλλον θεωρεί δεδομένο αυτό το δικαίωμα ως χορηγηθέν από άλλες διατάξεις (όπως τα άρθρα 25 και 26 του συντάγματος), προχωρώντας να το περιορίσει με ορισμένα άρθρα του υπό αναφορά νομοσχεδίου.
3. Εξυπακούεται ότι η άσκηση του πιο πάνω δικαιώματος υπόκειται και σε τυχόν συμπληρωματικές δεσμεύσεις που αναγνωρίζονται ως έγκυρες από το ημεδαπό δίκαιο, όπως δέσμευση διά της προσθήκης ρήτρας στη σύμβαση περί του δανείου μεταξύ πιστωτή και οφειλέτη, η οποία είτε απαγορεύει την πώληση του δανείου από τον πιστωτή σε τρίτο είτε την υπαγάγει σε όρους ή και προϋποθέσεις.
4. Εάν ο πιστωτής έχει δεσμευτεί ελεύθερα βουλήσει από τέτοια συμβατική ρήτρα, τότε κρίνεται ότι δεν μπορεί να προβεί στην πώληση του δανείου σε τρίτο χωρίς να καταστεί υπόλογος για διάρρηξη των συμβατικών του υποχρεώσεων έναντι του οφειλέτη και χωρίς να εκτεθεί στις επακόλουθες έννομες συνέπειες.
5. Η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο δε θα χορηγήσει στον πιστωτή πρόσθετο δικαίωμα από αυτό που είχε και δέσμευσε με τη συμβατική ρήτρα, οπότε ο επικείμενος νόμος δε θα απαλλάξει τον πιστωτή από την υποχρέωση τήρησής της, και συνεπώς δεν εγείρεται ζήτημα ασυμβατότητας του εν λόγω νόμου με το άρθρο 26 του συντάγματος.

Περαιτέρω, ως προς τα τεθέντα από μέλη της επιτροπής στο στάδιο της συζήτησης θέματα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών κατέθεσε τα ακόλουθα:

1. Σε ό,τι αφορά την εφαρμοστέα δικαιοδοσία σε περίπτωση πιστωτικής διευκόλυνσης η οποία πωλείται σε οντότητα που δραστηριοποιείται στο εξωτερικό, η εκτελεστική εξουσία θεωρεί ότι τέτοια πράξη θα διέπεται από το κυπριακό δίκαιο.
2. Αναφορικά με την ανάγκη προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, εφόσον η Βουλή κρίνει ότι μπορεί να το διασφαλίσει, μπορεί να το πράξει με δική της πρωτοβουλία.
3. Σε σχέση με τη δυνατότητα εξαγοράς πιστωτικής διευκόλυνσης από τον ίδιο το δανειολήπτη κατά τη στιγμή που αυτή προσφέρεται για εξαγορά από τρίτο πρόσωπο, τέτοια ρύθμιση θα αποτελέσει αντικίνητρο για οποιαδήποτε εταιρεία ή οντότητα να προχωρήσει σε διαδικασία εξαγοράς πιστωτικής διευκόλυνσης.
4. Αναφορικά με πιστωτικές διευκολύνσεις στη σύμβαση των οποίων περιλαμβάνονται δεσμευμένες καταθέσεις, η πώλησή τους θα μπορούσε να απαγορευθεί με την περίληψη ειδικής πρόνοιας στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.
5. Αναφορικά με το όριο του €1 εκατομ., το οποίο ορίζεται ως το μέγιστο όριο, ώστε μια πιστωτική διευκόλυνση να διέπεται από τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας, αυτό αφορά ποσοστό ενενήντα έξι τοις εκατό (96%) του συνολικού αριθμού των πιστωτικών διευκολύνσεων και υπολογίζεται ανά πιστωτικό ίδρυμα.
6. Σε σχέση με το ενδεχόμενο σύστασης κρατικού φορέα ανάληψης και διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων, το θέμα θα μπορούσε να συζητηθεί, ωστόσο το κράτος δε διαθέτει επί του παρόντος τους πόρους, για να προχωρήσει στη δημιουργία ενός τέτοιου θεσμού. Σημειώνεται ότι σε μεταγενέστερο στάδιο κατατέθηκε αρμοδίως η θέση ότι στο υπό εξέταση νομοσχέδιο είναι δυνατό να περιληφθεί σχετική εξουσιοδοτική πρόνοια για σύσταση τέτοιου φορέα εν ευθέτω χρόνω.

Σε ό,τι αφορά το θέμα της παροχής της δυνατότητας εξαγοράς πιστωτικής διευκόλυνσης από τον ίδιο το

δανειολήπτη, πριν το ΑΠΙ προχωρήσει σε διαδικασία πώλησης αυτής σε τρίτο πρόσωπο, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ εξέφρασαν την άποψη ότι τέτοια ρύθμιση μπορεί να γίνει αποδεκτή, εφόσον παρέχει συγκεκριμένο χρονικό πλαίσιο διαπραγμάτευσης και δε δημιουργεί προβλήματα στο σχεδιασμό των ΑΠΙ ή καθυστερήσεις στη διαδικασία, γεγονός που δυνατό να αποθαρρύνει δυνητικούς επενδυτές από την κατάθεση πρότασης εξαγοράς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και διατηρώντας το δικαίωμα να καταθέσει τροπολογίες επί των κειμένων των σχεδίων νόμου, υποβάλλει την παρούσα έκθεση για λήψη απόφασης στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος έχοντας διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν αναφορικά με όλα τα σχέδια νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται κατά της ψήφισης του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο. Αναφορικά με το δεύτερο νομοσχέδιο και την πρώτη πρόταση νόμου, επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος. Όσον αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την κοινοβουλευτική τους ομάδα, τάσσονται υπέρ της ψήφισής της σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσεται κατά της ψήφισης των δύο νομοσχεδίων σε νόμους και επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί επί των δύο προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015.
2. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
3. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
4. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από τις σημειώσεις που έχω αντιλαμβάνομαι ότι οι τοποθετήσεις των κομμάτων είναι ότι το ΔΗΚΟ, ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Το ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 7 είναι εναντίον, για τα υπ' αριθμόν 8 και 9 θέματα θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια και για το υπ' αριθμόν 10 είναι υπέρ. Οι Οικολόγοι για τα υπ' αριθμόν 7 και 8 είναι εναντίον, για τα υπ' αριθμόν 9 και 10 θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Και έχουμε τροπολογίες του ΔΗΣΥ, του ΑΚΕΛ, του ΔΗΚΟ, της ΕΔΕΚ, των Οικολόγων και της Συμμαχίας Πολιτών. Σύμφωνα με συνεννόηση που έχει γίνει στη Σύσκεψη των Αρχηγών ή Εκπροσώπων, τα θέματα αυτά θα συζητηθούν μαζί και θα μιλήσει ένας βουλευτής από κάθε κόμμα για πέντε λεπτά.

Πέντε λεπτά, κύριε γραμματέα, ακριβώς! Όχι λάσκα!

Λοιπόν, ποιος θα αρχίσει; Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή να αρχίσουμε να σας δίνουμε το λόγο; Ποιοι θέλουν να μιλήσουν για πέντε λεπτά;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Από το μικρότερο στο μεγαλύτερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλει ο μικρότερος να μιλήσει;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν υπάρχει σειρά εδώ πέρα, αλλά...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Συλλούρης, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης του ΕΥΡΩΚΟ, παρακαλώ, για πέντε λεπτά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σήμερα, για να μπορούμε να τοποθετηθούμε σωστά, πρέπει να ανατρέξουμε λίγο στη μνήμη. Γιατί είμαστε σήμερα ενώπιον αυτών νομοσχεδίων; Γιατί πριν από λίγους μήνες ψηφίσαμε ένα Πλαίσιο Αφερεγγυότητας, το οποίο ονομάστηκε μάλιστα από κάποιους και “δίκτυο προστασίας”. Αυτό το δίκτυο μετατράπηκε σε δίκτυο που εγκλώβισε μέσα τράπεζες και δανειολήπτες, αφού είναι πολύπλοκο και δαιδαλώδες, δεν μπορεί δηλαδή να γίνουν οι αναδιαρθρώσεις των μη εξυπηρετούμενων δανείων.

Εμείς τότε είχαμε προβλέψει ότι αυτό το δίκτυο, αυτό το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας δε θα εξυπηρετούσε ούτε τις τράπεζες ούτε τους δανειολήπτες και θέταμε το ερώτημα κατά πόσο σκόπιμα το ψηφίζαμε, για να οδηγήσουμε τα πράγματα σ’ αυτό που θέλουν κάποιοι να ψηφίσουμε σήμερα. Το κάναμε, για να βοηθήσουμε τους κερδοσκόπους, ή δεν καταλαβαίναμε τι κάναμε; Κάποιοι το θεώρησαν και το προπαγάνδισαν ως υπεύθυνη στάση. Ήταν υπεύθυνη στάση, ενώ γνώριζαν ότι δε θα μπορούσε να λειτουργήσει; Αν δεν γνώριζαν, έτι χειρότερο! Φαίνεται ότι πολλά πράγματα, για να είμαι και δίκαιος προς αυτούς, δεν τα γνώριζαν, όπως ότι έπρεπε να κάτσουν εξετάσεις δικηγόροι, λογιστές, για να μπορούν να γίνουν σύμβουλοι αφερεγγυότητας. Βγείτε έξω στο παζάρι, για να ακούσετε τις δικαιολογημένες αντιδράσεις! Τότε μάλιστα υπήρξαν και εισηγήσεις, για να εκμαιευθούν οι ψήφοι της ΕΔΕΚ ή να δοθούν οι ψήφοι της ΕΔΕΚ -είναι θέμα της ΕΔΕΚ να μας απαντήσει τι έγινε ακριβώς- να ψηφίζονταν νομοσχέδια για την προστασία των εγγυητών και τα διάφορα, τα οποία ήταν στη φιλοσοφία της δικής μας πρότασης τότε. Και μας έλεγαν και εμάς «ψηφίστε, διότι θα ψηφίσουμε αυτά τα νομοσχέδια, οπότε αυτό που θέλεις, κύριε Συλλούρη, θα γίνει». Θα γίνει ακόμα! Αντ’ αυτού, έγινε αυτό το οποίο ήταν βέβαιο ότι θα γίνει, ήρθαμε σήμερα να ψηφίσουμε για εκποίηση δανείων με έναν τρόπο ο οποίος δε θα εξυπηρετήσει και πάλι. Θα μείνουμε στα πολύπλοκα, αντί να ακολουθήσουμε τις απλές διαδικασίες.

Θέλω σ’ αυτό το σημείο να εξάρω την προσέγγιση του Προέδρου της Δημοκρατίας, έστω και αργά, να φωνάξει τις τράπεζες και να τους πει επιτέλους να ασχοληθούν με τραπεζική πρακτική και όχι να ζητούν νόμους. Θέλω όμως επίσης να πω ότι έμαθα -και αν μπορείτε να μου το επιβεβαιώσετε- ότι ο Σύνδεσμος Τραπεζών έστειλε ήδη στην τρόικα τις αλλαγές που πρέπει να φέρετε εδώ εσείς, όταν θα τις μάθει η Κεντρική Τράπεζα και όταν τις πουν μετά στο Υπουργείο Οικονομικών και όταν μετά θα σας τις πουν εσάς, τις αλλαγές στο Πλαίσιο Αφερεγγυότητας.

Και, πριν να κατεβώ κάτω, προβλέπω ότι σε λίγες βδομάδες ή μήνες θα είμαστε εδώ -όπως προβλέψαμε προηγουμένως ότι μετά το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας θα έρθει αυτό το νομοσχέδιο- για να κάμουμε αλλαγές στο Πλαίσιο Αφερεγγυότητας. Ένα πλαίσιο το οποίο δε μείωσε τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, για να τα εκμεταλλευτούν σήμερα οι κερδοσκόποι. Εμείς είμαστε υπέρ της σωστής λειτουργίας του τραπεζικού συστήματος. Δεν είμαστε υπέρ τραπεζών κερδοσκοπίας. Άρα, αυτά που κάμνετε σήμερα, αυτά που κάνατε πριν από έξι μήνες μόνο τους κερδοσκόπους εξυπηρετούν. Ούτε την Κύπρο εξυπηρετούν ούτε τους δανειολήπτες ούτε τις ίδιες τις τράπεζες!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Ακολουθεί ο κ. Γιώργος Πεردίκης των Οικολόγων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως εκ προοιμίου, θα έλεγα ότι επίτηδες δεν τοποθετήθηκα στον πρόλογο αυτής της συζήτησης, γιατί αυτό που ήθελα να πω ήθελα να το πω από το βήμα. Πιστεύω ότι, όπως έχω ξαναπεί πολλές φορές, αυτό το κοινοβούλιο έχει μπει σε πολύ δύσκολες και επικίνδυνες ατραπούς. Διερωτάται κανείς γιατί συνεδριάζουμε αυτή την ώρα. Όλα έχουν κριθεί σ’ ένα παρασκηνιακό μαγείρεμα, ώσπου να σμίξει δηλαδή το χοιρινό με τα κρεμμύδια, για να βγει ένα κακόγευστο στιφάδο, για να σερβιριστεί στον κυπριακό λαό.

Με τις λογικές του στιφάδου δεν προχωρά η Δημοκρατία, κυρίες και κύριοι, και δεν πρόκειται να προχωρήσει. Είναι παραδημοκρατία που έχουμε. Όλα είναι αποφασισμένα και αποφασίστηκαν την τελευταία ώρα, όσο καθυστερούσε η συνεδρίαση αυτού του κοινοβουλίου. Δεν είμαστε μέλη κοινοβουλίου. Είμαστε μέλη μιας προκατασκευασμένης φάρσας! Αυτό είμαστε!

Επί του προκειμένου: Μας λένε όλοι ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία είναι τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Ακόμα και οι πρόσφατες περιβόητες αναβαθμίσεις από τους οίκους αξιολόγησης δεν παραλείπουν να σημειώσουν τη μεγάλη επικινδυνότητα που συνιστά το ύψος των μη

εξυπηρετούμενων δανείων για την κυπριακή οικονομία.

Κατά τη διάρκεια της εξέτασης αυτού του νομοσχεδίου -και εγώ ήμουν σε όλες τις συνεδριάσεις, δεν έχω χάσει ούτε λεπτό συνεδρίασης- είδαμε το άγχος της Κεντρικής Τράπεζας, της κυβέρνησης και των τραπεζών, για να περάσουν αυτά τα νομοσχέδια της πακετοποίησης και της μαζικής πώλησης δανείων. Όμως ξέρουμε όλοι ότι η κυπριακή οικονομία δεν αντιμετωπίζει μόνο αυτά τα προβλήματα. Οι τράπεζες και οι δανειολήπτες έχουν και άλλα προβλήματα.

Έχουμε το μεγάλο πρόβλημα με τη διαχείριση των δανείων σε ελβετικό φράγκο και άλλα ξένα νομίσματα. Έχουμε την εξασφάλιση των κατόχων αξιογράφων. Έχουμε την ανάγκη διαχείρισης των περιουσιακών στοιχείων της Λαϊκής Τράπεζας και γενικά την αντιμετώπιση των δίκαιων αιτημάτων των κουρεμένων καταθετών της Λαϊκής και της Τράπεζας Κύπρου και των ισοπεδωμένων μετόχων. Για όλα αυτά τι έχουμε κάνει; Θα μου πείτε ότι έχουμε προσπαθήσει, έχουμε συνεδριάσει, έχουμε καταθέσει προτάσεις. Δεν άκουσε όμως κανείς τη λογική θέση των Οικολόγων. Τώρα που σκίζονται πραγματικά οι τράπεζες, η Κεντρική Τράπεζα, η τρόικα να περάσουν αυτά τα νομοσχέδια της πακετοποίησης των δανείων και της μαζικής πώλησης, που τα θεωρούν ως την τελική λύση, αν επιτρέπεται και με κάθε σεβασμό η παρομοίωση με την Τελική Λύση των χιλιετικών κατά των Εβραίων...

Η τελική λύση των δανείων είναι αυτό που έχουμε μπροστά μας. Η τελική λύση για τους δανειολήπτες είναι αυτό που έχουμε μπροστά μας. Αντί να δώσουμε τη λύση εμείς στα προβλήματα που έχουν όλοι αυτοί οι δανειολήπτες και η κυπριακή οικονομία, εμείναμε μόνο στα λόγια. Εσυζητήσαμε, είπαμε δυο-τρία πράγματα για το ελβετικό φράγκο, το αφήσαμε. Εφέραν μας έτοιμο νομοσχέδιο οι του ΣΥΚΑΛΑ και της Λαϊκής Τράπεζας, το αφήσαμε και αυτό. Φωνάζουν οι κάτοχοι των αξιογράφων για τη νομική αρωγή, την αφήσαμε μετέωρη. Όλα μετέωρα, οι δανειολήπτες στη γωνία. Όλα για τις τράπεζες! Αυτό κάνουμε! Αυτό κάνουμε για μήνες, για χρόνια σ' αυτό το κοινοβούλιο!

Παρ' όλα αυτά, εμείς προτείναμε κάτι συγκεκριμένο, που δε βρέθηκε κανείς να το απορρίψει, παρά μόνο διέσπειραν κάποιες φήμες για κάποιους Ιρλανδούς εμπειρογνώμονες φαντάσματα που πήγαιναν από το ένα κομματικό γραφείο στο άλλο κομματικό γραφείο και τάχα μου, τάχα μου, μπήκαν σ' ένα παρασκήνιο. Για να κάνουν, λέει, φορέα. Μα, ποιο φορέα; Οι μόνοι που κατέθεσαν συγκεκριμένη πρόταση -και θα την ακούσετε στα επόμενα δύο λεπτά- είναι οι Οικολόγοι. Και η πρόταση είναι η εξής: Προτείναμε στη Βουλή -την καταθέσαμε αυτή την πρόταση- και στην κυβέρνηση τη δημιουργία ενός ταμείου, δηλαδή αμοιβαίου κεφαλαίου. Μια κρατική εταιρεία που σκοπό θα έχει την αγορά από τις τράπεζες μη εξυπηρετούμενων οικιστικών δανείων, καθώς και μη εξυπηρετούμενων δανείων πολύ μικρών επιχειρήσεων με αγοραία αξία επαγγελματικής στέγης ή/και κατοικίας μέχρι €300.000. Με αυτό το €1 δις, όπως το έχουμε κοστολογήσει, θα μπορούσε η κυβέρνηση σε συνεργασία, αν θέλει, και με ιδιωτικά κεφάλαια να αγοράσει σε τιμή έκπτωσης από τις τράπεζες μη εξυπηρετούμενα οικιστικά δάνεια ονομαστικής αξίας μέχρι και €2,5 δις, όπως έχει γίνει και στην Ιρλανδία με τη δημιουργία ανάλογης κρατικής εταιρείας και αγοράς δανείων με έκπτωση μέχρι 60%.

Το ταμείο αυτό θα είχε άμεσα κέρδη μέχρι και €0,5 δις από τον καθορισμό νέας ονομαστικής αξίας των μη εξυπηρετούμενων δανείων στο €1,5 δις. Με αυτό τον τρόπο οι δανειολήπτες θα έχουν άμεσο κέρδος από κούρεμα των δανείων τους μέχρι και 40% και θα μπορούν να τα εξυπηρετήσουν και να τα αποπληρώσουν βασιζόμενοι στα νέα πραγματικά τους οικονομικά δεδομένα.

Επιπρόσθετα, το ταμείο θα μπορεί να έχει ετήσιο εισόδημα από ένα σταθερό επιτόκιο μέχρι 3,5% που θα χρεώνεται ο δανειολήπτης σε βάθος χρόνου δεκαπέντε ετών για αποπληρωμή του δανείου του πάνω στο €1,5 δις. Η κυβέρνηση δηλαδή θα πληρώνει επιτόκιο μέχρι 3% με 3,5% πάνω σε €1 δις ομόλογο που θα δανειστεί από τις αγορές και θα εισπράττει τόκο με 3,5% επιτόκιο πάνω στο €1,5 δις της αγοραστικής αξίας οικιστικών δανείων. Με αυτά τα δεδομένα το ταμείο θα είναι επικερδές και σε ετήσια βάση θα μπορεί να αποπληρώνει το δανεισμό προς τις αγορές και τα λειτουργικά του έξοδα και θα έχει και κέρδος στο δημόσιο, στα ταμεία του, το οποίο μπορεί να αποδώσει στους δανειολήπτες. Το ταμείο θα εξακολουθήσει να είναι επικερδές ακόμη και στην περίπτωση μη εισπράξιμων χρεών 5% με 10% επί του συνόλου της ονομαστικής αξίας των δανείων.

Αυτό το ταμείο θέλουμε να δεσμευτεί η κυβέρνηση ότι θα ιδρύσει πριν από την οποιαδήποτε εφαρμογή οποιουδήποτε νομοσχεδίου για την πακετοποίηση και τη μαζική πώληση δανείων και αυτή είναι η βασική τροπολογία που έχουμε καταθέσει και την οποία σας καλούμε να ψηφίσετε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε.

Ακολουθεί ο κ. Νικολαΐδης από την ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κουλίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό. Ο κ. Κουλίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έλα, κύριε Κουλία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πέντε λεπτά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η Βουλή έχει τεράστιες ευθύνες για όλα τα νομοθετήματα που πέρασε απ' αυτό το κοινοβούλιο. Και θέλω, επειδή έν' σύντομος ο χρόνος, να απαριθμήσω τα μεγάλα εγκλήματα που έγιναν σε αυτό τον τόπο.

Πρώτο έγκλημα που πέρασε απ' αυτή τη Βουλή: Τα €1,8 δις της Λαϊκής, για τα οποία κατά απαράδεκτο και κραυγαλέο τρόπο και κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας και του συντάγματος πέρασε έτσι νόμος.

Έγκλημα δεύτερο: Η ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών. Αποδεδειγμένα και διαπιστωμένα από το πιο υψηλό όργανο, την Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών, η ανακεφαλαιοποίηση ήταν €1,6 δις και εφέραμε την ΡΙΜCΟ, εδώσαμεν της καμπόσα εκατομμύρια και τα εκτόξευσαν στα δισεκατομμύρια, εκτόξευσαν πέραν των €10 δις την ανακεφαλαιοποίηση. Μία πράξη παράνομη, που μέχρι σήμερα δεν αγγίζει κανέναν πάνω της. Αυτό και αν ήταν έγκλημα καθοσιώσεων!

Έγκλημα τρίτο: Το κούρεμα του ελληνικού χρέους. €4,8 δις ζημιά τη φορτώσαμε στις πλάτες του κυπριακού λαού.

Έγκλημα τέταρτο: Ο ΕΛΑ του κ. Δημητριάδη. Σε σαράντα μέρες εφόρτωσε τον κυπριακό λαό €10 δις ΕΛΑ.

Έγκλημα πέμπτο: Μετακινήσαμε τη Λαϊκή στην Τράπεζα Κύπρου και μολύναμε και μια υγιή τράπεζα, η οποία δεν είχε ούτε €1 ΕΛΑ.

Έγκλημα έκτο: Η πώληση των κυπριακών τραπεζών εις την Ελλάδα. €3,8 δις ζημιά! Τα αξιόγραφα και το επιστέγασμα όλων αυτών, το επιστέγασμα όλων αυτών, το περισπούδαστο κούρεμα! Και μας είπαν: «Ξέρετε, το πρώτο ήταν καλό και το δεύτερο καλύτερο». «Δεν ήταν καλό» ή μάλλον «Είπαμε να περάσουμε το πρώτο και δεν το περάσαμε και πήγαμε στο δεύτερο».

Αυτά τα εγκλήματα εναντίον του κυπριακού λαού, εναντίον αυτής της πολιτείας έγιναν με νομοθεσίες που πέρασαν απ' αυτή τη Βουλή. Και μας είπαν: «Ξέρετε, εννά σας κάμουμε δικτυ αφερεγγυότητος και προστασίας». Εβάλαν μας διαμεσολαβητή. Έβαλε έναν κύριο με τα μούσια... Ερχόταν εδώ ένας άνθρωπος μόνος του και θα διαμεσολαβούσε! Πούντες διαμεσολαβήσεις και πούντες αναδιαρθρώσεις; Οι τράπεζες ξέρετε τι έκαναν; Ετηλεφωνούσαν στους δανειολήπτες: «Να μας φέρεις φωτοτυπία την ταυτότητά σου, να μας φέρεις το ηλεκτρικό ρεύμα, τη διεύθυνσή σου, τον άξαμο των παπουτσιών σου!» Αυτό έκαναν. Και σήμερα αυτή η Βουλή θα είναι υπόλογη έναντι της ιστορίας και του τόπου, αν καταδεχτεί να τους δώσει τέτοια εξουσία αυτούς τους κυρίους! Εδώ δεν είναι μόνο οι τράπεζες. Υπάρχει ένας χειμαζόμενος λαός ο οποίος υποφέρει μέχρι σήμερα. Και δεν έγινε τίποτε απολύτως ως προς αυτά.

Άκουσα τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, τον κ. Παπαδόπουλο, ότι στην Ιρλανδία έγινε ένα σύστημα μιας κακής τράπεζας. Είπε διάφορα και πολλά τα οποία άκουσα είναι λογικά και αξιόπιστα. Καλά, οι Ευρωπαίοι γιατί συμπεριφέρονται με αυτό τον τρόπο προς εμάς; Και γιατί έχει άμεσους συνεργάτες η τρικόκα εδώ να συνεδριάζουν ολονυχτίς και ολημερίς, για να έρθουν να μας πιέζουν με τούτους τους τρόπους, για να περάσουμε τούτα τα νομοσχέδια; Και πρέπει να περνούν και νομοσχέδια που τα καταλαβαίνει ένας κοινός λογικός άνθρωπος. Αυτά τα πολύπλοκα, τα πολυσύνθετα νομοσχέδια, που ούτε οι ειδικοί του Αρείου Πάγου δε βγαίνουν από μέσα, γιατί γίνονται; Γίνονται για τον εξής πολύ απλό λόγο, διότι, άμα φέρνεις τον Ροσσ... Τώρα εχάσαμε το τραπεζικό σύστημα, εδώκαμε την Τράπεζα Κύπρου, το αρχαιότερο ίδρυμα του τόπου, για €400 εκατομ. του κ. Ροσσ! Μα, είναι ποτέ δυνατόν; Και τώρα ποιοι θα κερδοσκοπήσουν; Να πουλήσουμε όσα όσα τις περιουσίες του κόσμου; Θα είσατε υπόλογοι, κύριοι, αν περάσετε τέτοια νομοθεσία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ακολουθεί ο κ. Νικολαΐδης από την ΕΔΕΚ.

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η ΕΔΕΚ θα καταψηφίσει το νομοσχέδιο για πακετοποίηση και πώληση δανείων, γιατί δεν μπορούμε να συναινέσουμε σε ακόμα ένα νομοθέτημα που αφήνει εκτεθειμένους τους πολίτες. Δεν μπορούμε να συναινέσουμε σε ακόμα ένα νομοθέτημα το οποίο αφήνει εκτεθειμένους τους μικρούς και τους ευάλωτους δανειολήπτες, αφήνει απροστάτευτους όσους έχουν υποθηκευμένη κύρια κατοικία και μικρή επαγγελματική στέγη, γιατί δε δεχόμαστε να βρεθούμε ακόμα μια φορά μπροστά σε έναν εκβιασμό. Δεν είναι η πρώτη φορά που βρισκόμαστε μπροστά σ' έναν εκβιασμό. Βρισκόμαστε μπροστά σ' έναν εκβιασμό όχι μόνο από την τρόικα, αλλά και από την κυβερνητική παράταξη.

Για ακόμα μια φορά η κυβερνητική πλευρά περίμενε το τελευταίο εικοσιτετράωρο κυριολεκτικά, για να αρχίσει την προειδοποίηση ότι η κυπριακή οικονομία θα καταστραφεί, αν δεν ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, την ίδια στιγμή που τους τελευταίους μήνες δεν κάνει τίποτε άλλο από το να θριαμβολογεί ότι η κυπριακή οικονομία πάει καλά, εξέρχεται από την κρίση και όλα αυτά.

Τώρα επί της ουσίας. Το πρόβλημα με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια είναι ένα τεράστιο πρόβλημα και δεν μπορεί κανένας να το παραγνωρίσει και πρέπει να το αντιμετωπίσουμε. Ο ενδεξιγμένος τρόπος να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα είναι μέσα από σωστές και δίκαιες αναδιαρθρώσεις. Σωστές και δίκαιες αναδιαρθρώσεις που μέχρι σήμερα οι τράπεζες έδειξαν απροθυμία να κάνουν, τη στιγμή που η Κεντρική Τράπεζα έδειξε αδυναμία να φροντίσει να επιβάλει ένα πλαίσιο που να οδηγεί τις τράπεζες σε σωστές και δίκαιες αναδιαρθρώσεις.

Είναι γεγονός ότι στα πλαίσια της αντιμετώπισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων δόθηκαν στις τράπεζες ισχυρά όπλα. Δόθηκε το ισχυρό όπλο των εκποιήσεων, για παράδειγμα. Σήμερα επιχειρείται να δοθεί ένα εξίσου ισχυρό όπλο, το ισχυρό όπλο της πακετοποίησης και της πώλησης δανείων. Την ίδια στιγμή που δίνονται όπλα στις τράπεζες, οι μικροί δανειολήπτες αφήνονται εκτεθειμένοι, παρά τις υποσχέσεις της κυβέρνησης, η οποία έδειξε ακόμα μια φορά μία απαράδεκτη ολιγωρία. Επί του προκειμένου ολιγωρία στο να διαμορφώσει μια πρόταση για ένα μηχανισμό διαχείρισης προβληματικών δανείων, που θα αφορούσε τουλάχιστον κάποια ιδιαίτερα ευάλωτα δάνεια, αυτά της πρώτης κατοικίας και της επαγγελματικής στέγης. Χωρίς αυτό το ελάχιστο δίκτυ προστασίας, το νομοσχέδιο περιέχει σοβαρούς κινδύνους με τεράστιες κοινωνικές προεκτάσεις.

Αντιλαμβανόμαστε όλοι ασφαλώς τα κεφαλαιακά προβλήματα και τις δυσκολίες που έχει η ίδρυση ενός τέτοιου φορέα. Θα ήμαστε διατεθειμένοι έστω να αποδεχτούμε αυτό το νομοσχέδιο, αν είχαμε τουλάχιστον μια πρόταση συγκροτημένη από την κυβέρνηση για τη δημιουργία αυτού του φορέα, για τον οποίο φορέα έδωσε πάμπολλες υποσχέσεις. Μέχρι στιγμής όμως τίποτε. Τίποτε, γιατί δεν υπάρχει καμία πρόθεση να γίνει αυτό, γιατί μόνο λόγια ακούμε και μόνο λόγια θα ακούμε, θα συνεχίσουμε να ακούμε από αυτή την κυβέρνηση.

Αυτά τα νομοσχέδια τα μνημονιακά, αυτά τα νομοσχέδια που αφορούν τέτοιου είδους θέματα με τεράστιες προεκτάσεις πρέπει να κρατούν κάποιες ισορροπίες. Εδώ εξυπηρετούνται μόνο οι τράπεζες. Τους δίνεται ακόμα ένα ισχυρότατο όπλο, αυτό των μαζικών πωλήσεων των δανείων, και οι πολίτες ανησυχούν. Γιατί ανησυχούν οι πολίτες; Κάποιος λέει: «Μα, καλά, γιατί ανησυχούν; Θα πάει το δάνειο από μια τράπεζα σε ένα επενδυτικό ταμείο. Το ίδιο πράγμα είναι». Οι πολίτες ανησυχούν, γιατί, αν οι τράπεζές μας είχαν έστω ένα ελάχιστο ηθικό δилήμμα να προχωρήσουν σε μαζικές εκποιήσεις, ε, διερωτώμαι πόσα ηθικά δилήμματα θα έχουν τα ξένα επενδυτικά ταμεία, που θα έρθουν ειδικά γι' αυτό το σκοπό, να κερδοσκοπήσουν!

Η ΕΔΕΚ θα καταθέσει μια τροπολογία, ήδη την κατέθεσε, η οποία αφορά την απάμβλυνση, εν πάση περιπτώσει, έστω και κατ' ελάχιστον, των επιπτώσεων του νομοσχεδίου αυτού. Αφορά το δικαίωμα του πρωτοοφειλέτη, αλλά και του εγγυητή, πριν πωληθεί το δανειό του σε τρίτους, να επιχειρήσει να κάμει μία προσφορά στην τράπεζα να το αγοράσει αυτός, με δέσμευση όμως στην τράπεζα -με δέσμευση στην τράπεζα- ότι δε θα μπορεί να το πουλήσει σε τιμή χαμηλότερη από αυτή και όχι απλά και αόριστα να κάμει μια προσφορά. Αυτό μπορεί κάποιος να πει ότι μπορεί να είναι αντισυνταγματικό και μπορεί να είναι ενδεχομένως, αλλά, όταν αποφασίσουμε να αρχίσουμε να κρίνουμε την αντισυνταγματικότητα των νομοθετημάτων που περάσαμε, με πρώτο και καλύτερο το κούρεμα, τότε να κρίνουμε και την αντισυνταγματικότητα και της πρότασης της ΕΔΕΚ!

Θα ήθελα να μου δώσετε μισό λεπτό μόνο, για να απαντήσω στον αγαπητό συνάδελφο Δημήτρη Συλλούρη, γιατί έκαμε μια ειδική αναφορά για την ΕΔΕΚ.

Η ΕΔΕΚ, αγαπητοί συνάδελφοι, καθαρά και δημόσια κατέθεσε μία πρόταση και είπε μάλιστα ότι η πρότασή της αυτή αφορά το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας. Αφορούσε, να σας θυμίσω, την τιμή του υποθηκευμένου ακινήτου και επίσης τον τρόπο επιμερισμού των ευθυνών των εγγυητών. Είπαμε εδώ, από

αυτό το βήμα της Βουλής, ανοικτά και δημόσια, χωρίς καμία δέσμευση παρασκηνιακή, ότι εδώ υπήρχε η δέσμευση από κάποια πολιτικά κόμματα και από την κυβέρνηση να στηρίζουν αυτή την πρόταση. Εμείς καταθέσαμε την πρότασή μας, αντέδρασε η τρόικα, πάγωσε αυτή η πρόταση όχι εξ υπαιτιότητάς μας και, αν κάποιος πρέπει να δώσουν εξηγήσεις, αυτή δεν είναι η ΕΔΕΚ, αγαπητέ φίλε και συνάδελφε Δημήτρη Συλλούρη!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε.

Τώρα είναι η σειρά του Δημοκρατικού Κόμματος. Θα μιλήσει ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς βρισκόμαστε εδώ σήμερα, ως Δημοκρατικό Κόμμα, γιατί θέλουμε να βγούμε από το μνημόνιο το Μάρτιο του 2016 και όχι το Μάρτιο του 2026! Θα συμφωνήσω όμως με τον αγαπητό συνάδελφο κ. Νικολαΐδη ότι ούτε και συμφωνούμε με την προσπάθεια ωραιοποίησης των προβλημάτων και της κατάστασης που αντιμετωπίζουμε σήμερα. Δε συμφωνούμε με αυτούς που μας λένε ότι είμαστε φαινόμενο, πρωταθλητές. Αν είμαστε πρωταθλητές σε κάτι, είμαστε πρωταθλητές στα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Έχουμε το μεγαλύτερο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων στην παγκόσμια ιστορία των τραπεζών. Βρισκόμαστε σ' αυτή τη δυσάρεστη θέση, όχι επειδή ψηφίσαμε το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας, όπως προηγουμένως ανέφερε άλλος συνάδελφος, αλλά επειδή διαπράχθηκαν τα εγκλήματα που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Κουλίας, επειδή κάποιος αποφάσισαν να μας πάρουν τα χρήματά μας με το κούρεμα των καταθέσεων, αλλά να μας αφήσουν τα δάνεια και σήμερα διερωτώνται όλοι γιατί έχουμε το υψηλότερο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων στην παγκόσμια ιστορία των τραπεζών.

Δεν είμαι σίγουρος, κύριε Πρόεδρε, ότι, ακόμα κι αν καταφέρει η Κυπριακή Δημοκρατία να βγει από το μνημόνιο, οι τράπεζές μας θα καταφέρουν να βγουν από το μνημόνιο. Δεν είμαι καθόλου σίγουρος. Ακόμη κι αν ψηφίσουμε το σημερινό νομοσχέδιο, δεν είμαι σίγουρος ότι οι τράπεζές μας θα καταφέρουν να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα. Σήμερα ακούσαμε κατ' ακρίβειαν ότι ο συνεργατισμός χρειάζεται κι άλλα κεφάλαια και γνωρίζουμε ότι κι άλλες τράπεζες αντιμετωπίζουν παρόμοιες δυσκολίες. Είναι γνωστά τα προβλήματα και συμερίζομαι και την πικρία, το θυμό, αν θέλετε, και τις αντιδράσεις, τις διαφωνίες που ακούσαμε προηγουμένως. Όμως, με όλο το σεβασμό, με μία εξαίρεση στην περίπτωση του κ. Περδίκη, δεν άκουσα ποια είναι η εισήγηση, για να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα που έχουμε μπροστά μας. Ο κ. Περδίκης υιοθέτησε μια εισήγηση που κατ' ακρίβειαν είχε καταθέσει και το Δημοκρατικό Κόμμα -και θα τη σχολιάσω στη συνέχεια- για το φορέα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων. Πώς εισηγούνται οι συνάδελφοι που διαφωνούν με αυτό το νομοσχέδιο να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα που έχουμε μπροστά μας; Αυτό είναι το ερώτημα που θα πρέπει να απαντήσουν και αναμένω να ακούσω αυτές τις απαντήσεις σήμερα.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, έχουμε καταθέσει ένα συγκεκριμένο σχέδιο. Το ΔΗΚΟ έχει καταθέσει ένα τρίπτυχο διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων: δικαίωμα εξαγοράς των δανείων των δανειοληπτών με έκπτωση, δημιουργία φορέα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων και αναθεώρηση της απόφασης του Eurogroup με την οποία μας έκλεψαν τα χρήματά μας, την οποία πολλοί προτιμούν να ξεχνάνε. Είναι καλοδεχούμενη η κριτική στις δικές μας εισηγήσεις. Μπορεί κάποιος να θεωρούν ότι εμείς λέμε ανοησίες. Δεχόμαστε να συζητήσουμε τις δικές μας εισηγήσεις, να ακούσουμε την κριτική, αλλά θέλουμε να ακούσουμε και το σχέδιο που έχουν οι άλλοι. Τι εισηγούνται; Και περιλαμβάνω και την τρόικα σε αυτούς που διαφωνούν μαζί μας, γιατί ούτε η τρόικα, κύριε Πρόεδρε, έχει σχέδιο για το πώς θα αντιμετωπίσει αυτή η χώρα το μεγαλύτερο πρόβλημα στο τραπεζικό σύστημα που αντιμετώπισε ποτέ χώρα στην ιστορία.

Κύριε Περδίκη, το ελβετικό φράγκο, ως επίσης και οι προτάσεις του ΣΥΚΑΛΑ θα τεθούν ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών. Αυτή είναι η δική μου δέσμευση -και είναι πραγματική δέσμευση, όχι όπως κάποιες άλλες- και θα συζητηθεί και ελπίζω να οδηγηθούν οι εισηγήσεις στην ολομέλεια. Αναφέρατε το ΝΑΜΑ, το φορέα διαχείρισης, και είπατε να δανειστεί όμως το κράτος €1 δις, για να λυθεί το πρόβλημά του. €1 δις, για να αντιμετωπίσουμε ένα πρόβλημα €27 δις! Δε νομίζω ότι λύεται έτσι το πρόβλημα. Επίσης, αν δανειστούμε εμείς €1 δις, πού θα πάει το δημόσιό μας χρέος; Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που δεν είναι τόσο απλό το θέμα, χρειάζεται διαπραγμάτευση με τους Ευρωπαίους εταίρους μας, με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Η Ιταλία εδώ και δυο χρόνια διαπραγματεύεται μαζί τους, για να εφαρμόσει έναν παρόμοιο φορέα.

Εμείς θα συνεχίσουμε, εμείς θα επιμένουμε σε αυτές τις προτάσεις, γιατί εμείς θεωρούμε ότι είναι η μόνη επιλογή που έχουμε μπροστά μας και δεν είναι η μαγική λύση. Δεν υπάρχει μαγική λύση για την αντιμετώπιση των προβλημάτων μας, αλλά το δικαίωμα εξαγοράς θα οδηγήσει στη μείωση του ιδιωτικού δανεισμού, σε αναδιάρθρωσεις, σε μία κατάσταση όπου πολλά δάνεια θα καταστούν βιώσιμα. Αυτή είναι μια θετική εξέλιξης.

Θα είναι μια κίνηση προς τη σωστή κατεύθυνση. Η δημιουργία του φορέα επίσης. Θα συνεχίσουμε να επιμένουμε σε αυτές τις προτάσεις.

Καταλήγω με τις τροπολογίες μας, κύριε Πρόεδρε, γιατί θεωρώ ότι είναι σημαντικές. Το δικαίωμα εξαγοράς θα οδηγήσει σε μείωση του ιδιωτικού χρέους, θα καταστήσει πολλά δάνεια βιώσιμα, θα οδηγήσει σε μικρότερες δόσεις για μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυπριακά νοικοκυριά, θα οδηγήσει σε λιγότερες ζημιές για τις ίδιες τις τράπεζες. Θεωρούμε ότι η τροπολογία για τη δυνατότητα δημιουργίας φορέα διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων είναι σημαντική. Δεν υπάρχει πολιτική απόφαση, για να υλοποιηθεί, αλλά η δυνατότητα είναι εκεί με τη δική μας τροπολογία. Ξεκαθαρίζουμε ότι η δικαιοδοσία, ακόμα και σε περίπτωση πώλησης δανείων, θα είναι η δικαιοδοσία των κυπριακών δικαστηρίων. Δεν πρόκειται κανένας να ξεφύγει από την προστασία του νόμου που εμείς έχουμε ψηφίσει και δίνουμε το δικαίωμα στην Κεντρική Τράπεζα να αρνηθεί να πωληθούν αυτά τα δάνεια, να αρνηθεί να δώσει άδεια σε εταιρείες ξένες για λόγους εθνικού συμφέροντος, για παράδειγμα σε εταιρείες που έχουν μέσα τουρκικά συμφέροντα. Αυτή η προστασία έρχεται να προστεθεί στο Πλαίσιο Αφερεγγυότητας, το οποίο ισχύει, γιατί με τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ και του Δημοκρατικού Κόμματος απαγορεύεται η εκποίηση ακινήτων, υποστατικών μικρομεσαίων επιχειρήσεων και κατοικιών για εξασφαλίσεις μέχρι €350.000. Αυτά ισχύουν, είναι εκεί και οφείλουμε ακριβώς να διασφαλίσουμε ότι αυτή η προστασία θα είναι διαθέσιμη σε όλους τους δανειολήπτες.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Ακολουθεί ο εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όλοι επιθυμούμε να βγούμε από το μνημόνιο, εμείς τουλάχιστον στο ΑΚΕΛ θέλουμε να βγούμε από το μνημόνιο, αλλά και ο κόσμος να έχει και να διατηρήσει τα σπίτια του. Είμαστε ως Κύπρος πρωταθλητές, έχουμε μια αρνητική παγκόσμια πρωτιά όσον αφορά τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, που αγγίζουν αισίως τα €28 δις. Παρά τα όπλα που η πλειοψηφία αυτής της Βουλής έχει δώσει στις τράπεζες, είτε αυτό ονομάζεται "νόμος για τις εκποιήσεις", μετά και την αναπομπή όλων των προστατευτικών μέτρων που εισηγήθηκε το ΑΚΕΛ ή την αναφορά στο δικαστήριο, παρ' όλο που εδόθησαν στην πορεία άλλα εργαλεία, όπως το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας, για το οποίο λέχθηκαν πολλά σ' αυτό το σώμα και αποδείχθηκε τρύπιο, οι τράπεζες εξακολουθούν να έχουν πρόβλημα.

Γιατί έχουμε μη εξυπηρετούμενα δάνεια; Για πάρα πολλούς λόγους: γιατί κούρεψαν τις καταθέσεις του κόσμου και δεν μπορούν σήμερα να εξυπηρετήσουν τα δανειά τους, αφού τους τα πήραν, γιατί η κρίση και το κούρεμα έριξαν στο περιθώριο 65 000 άνεργους που δεν μπορούν να εξυπηρετήσουν τα δανειά τους, γιατί υπάρχουν 230 000 άνθρωποι οι οποίοι ζουν γύρω από το όριο της φτώχειας και δεν μπορούν να εξυπηρετήσουν τα δανειά τους. Αλλά υπάρχουν και εκείνοι οι λίγοι που είναι κάτοχοι πολλών δανείων, οι οποίοι δεν τα εξυπηρετούν είτε σκόπιμα είτε γιατί πήραν χαριστικά δάνεια, εύκολα δάνεια, με την εγκληματική συνέργεια των τραπεζιτών.

Εκείνο το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι ακόμα μια απόπειρα από μέρους αυτής της κυβέρνησης κοινωνικοποίησης των ζημιών των τραπεζών, που είναι απότοκο, αυτές οι ζημιές, όπως έχω πει, της ίδιας της εγκληματικής τους συμπεριφοράς και της κακοδιαχείρισης. Με απλά λόγια αυτό το νομοσχέδιο προνοεί, το κυβερνητικό νομοσχέδιο, να επιτραπεί η πώληση σε αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα και αδειοδοτημένα από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ταμεία των δανείων του κόσμου μαζί με τις εξασφαλίσεις. Απλά, για να καταλαβαίνει και ο κόσμος.

Το νομοσχέδιο ουσιαστικά προνοεί μαζική μεταφορά πλούτου από τους πολλούς στους λίγους και οι λίγοι δεν είναι άλλοι από τα κερδοσκοπικά ταμεία-γύπες. Το νομοσχέδιο ουσιαστικά προτείνει μαζικό ξεσπίτωμα του κόσμου και οι δανειολήπτες να παραδοθούν απροστάτευτοι στα ταμεία-γύπες, τα οποία είναι και απρόσωπα. Γιατί είναι απρόσωπα; Νομίζω τα πράγματα είναι ξεκάθαρα. Τα κόκκινα δάνεια, τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια είναι δυνατόν να πωλούνται στην Κύπρο; Η Τράπεζα Κύπρου θα πωλεί στην Ελληνική Τράπεζα τα καλά της δάνεια ή η Τράπεζα Κύπρου θα ανταλλάξει τα κακά δάνεια -τα "σκουπίδια" ή τα "βαρίδια"- με την Ελληνική ή ο συνεργατισμός θα πωλεί στην Τράπεζα Κύπρου; Άρα, ποιος θα πωλήσει στα "αδειοδοτημένα", όπως τα έχετε ονομάσει έτσι όμορφα, αδειοδοτημένα ταμεία, επενδυτικά ταμεία, τα οποία κάθε άλλο παρά επενδυτικά είναι; Κερδοσκοπικά ταμεία-γύπες είναι και, όταν μυριστούν ότι υπάρχει δυνατότητα πραγματοποίησης μεγάλου κέρδους, μεταβαίνουν και περιφέρονται από χώρα σε χώρα. Κατά συνέπεια, ας μην κοροϊδεύουν τον κόσμο εκείνοι που λεν ότι θα γίνεται εντός της κυπριακής αγοράς. Ξεκάθαρα πράγματα, παραδίδουν τις περιουσίες του κόσμου στους ξένους με το χειρότερο τρόπο και μαζικά

μάλιστα ξεσπιτώνουν τον κόσμο.

Δε δεχόμαστε ως ΑΚΕΛ κάποιος να μιλούν εκβιαστικά, όπως το συνηθίζουν πάντοτε, όταν είναι κρίσιμα νομοσχέδια, και να μιλούν για εφιαλτικά σενάρια. Εφιαλτικά ζει ο κόσμος σήμερα, εφιαλτικά ζουν οι 65 000 άνεργοι, εφιάλτης είναι η σημερινή κοινωνικοοικονομική πραγματικότητα για 230 000 φτωχούς, εφιάλτης είναι για εκείνους οι οποίοι είναι υποψήφιοι να χάσουν τα σπίτια τους.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Ως ΑΚΕΛ έχουμε κάμει ξεκάθαρο ότι εμείς δεν πρόκειται να συναινέσουμε με το μαζικό ξεπούλημα των σπιτιών του κόσμου. Τι προτείνουμε; Γιατί προκληθήκαμε από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος να πούμε τι προτείνουμε και λέμε τι προτείνουμε. Πάντα το ΑΚΕΛ είχε πρόταση.

Πρώτον, καλούμε το σύνολο των συναδέλφων να υπερψηφίσει την πρότασή μας να εξαιρεθούν τα δάνεια με εξασφαλίσεις μέχρι €350.000 για την κύρια κατοικία και την επαγγελματική στέγη από την πώληση αυτών των δανείων.

Δεύτερον, να προχωρήσουν οι τράπεζες κάτω από έλεγχο και δικό μας σε γενικές αναδιαρθρώσεις, γενναίες αναδιαρθρώσεις με μειωμένα επιτόκια, επιμήκυνση χρονική των δανείων και αφαίρεση όλων των καταχρηστικών ρητών.

Τέλος, προτείνουμε και είμαστε έτοιμοι να συναινέσουμε, παράλληλα με μελέτη που πρέπει να γίνει, στη δημιουργία κρατικού κοινωνικού φορέα διαχείρισης δανείων με κοινωνικά κριτήρια και κοινωνικό χαρακτήρα. Από τα €28 δις, που είναι τα δάνεια για τα σπίτια, μόνο το 9,5% είναι τα μη εξυπηρετούμενα, γύρω στα €2,4 δις. Ας τα αναλάβει το κράτος, για να μη δούμε κόσμο ξεσπιτωμένο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευαγόρου.

Ακολουθεί ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για το ΔΗΣΥ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολλά πράγματα που γίνονται εδώ και δεκαετίες στον τόπο μας μάθαμε ότι γίνονται, επειδή έχουμε μνημόνιο. Μιλούμε και ευαισθητοποιηθήκαμε όλοι για την πώληση δανείων, ωσάν και εδώ και δεκαετίες δε γινότουσαν πωλήσεις δανείων στην Κύπρο και χωρίς καμία ασφαλιστική δικλίδα, όπως έχουν πει στο πολυσέλιδο σημερινό νομοσχέδιο. Πόσοι από μας ευαισθητοποιηθήκαμε, όταν πριν δεκαετίες η Lombard πουλούσε το σύνολο των δανείων, η Grindlays, η HSBC, η Arab Bank, προσφάτως η Barclays και πριν κανένα χρόνο η Τράπεζα Κύπρου και η πρώην Λαϊκή πουλούσαν τα δάνεια τους στο Ηνωμένο Βασίλειο; Αγνοούμε ότι υπάρχει σήμερα νομοθεσία χωρίς κανένα έλεγχο για το σύνολο των δανείων με μόνο μια απλή έγκριση της Κεντρικής Τράπεζας. Οποιοδήποτε πιστωτικό ίδρυμα μπορεί να πουλά το σύνολο ή μέρος του δανειακού χαρτοφυλακίου. Αίφνης, μάθαμε για τις πωλήσεις δανείων, έχουμε όλοι ιδέες για το πώς θα προστατεύσουμε. Όχι, έχουμε ιδέες για το πώς να δυσκολέψουμε την πορεία της χώρας προς τη σταθεροποίηση!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς κρίνουμε θετικές τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, τη δυνατότητα δημιουργίας ενός οργανισμού διαχείρισης προβληματικών δανείων, με την προϋπόθεση ότι θα γίνει μετά από μελέτη, αλλά και έγκριση των θεσμών. Χρειάζεται σκληρή δουλειά, προγραμματισμός και σοβαρές μελέτες, για να μπορέσουμε να πείσουμε, έχοντας υπόψη ότι δεν μπορεί να έχει αρνητική επίπτωση η δυνατότητα δημιουργίας αυτού του οργανισμού στα δημόσια οικονομικά και δημοσιονομικό αρνητικό αντίκτυπο. Η τροπολογία για τη δυνατότητα του δανειολήπτη πριν την πώληση πακέτου δανείων να κάνει πρόταση στην τράπεζα κρίνεται εξίσου θετική για μας, όπως και η τροπολογία που δίδει τη δυνατότητα στην Κεντρική Τράπεζα να απορρίπτει πώληση δανείων για σκοπούς εθνικής ασφάλειας, παρ' όλο που θέλουμε να καταγράψουμε μια ανησυχία. Δεν είμαι βέβαιος αν αυτό συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και δε συγκρούεται με πιθανές ρυθμίσεις της Ενωμένης Ευρώπης, που καμία σχέση δεν έχουν με την τρόικα. Παρ' όλα αυτά, εμείς θα στηρίξουμε τις τροπολογίες, όπως και την τροπολογία που καταθέτει η δική μας παράταξη, για να δοθεί η ασυλία στους λειτουργούς της Κεντρικής Τράπεζας που θα χειρίζονται τέτοιες υποθέσεις.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, μακάρι να μπορέσουμε έστω και μέσα από τις διαφωνίες μας να κρατήσουμε την υπευθυνότητά μας, για να μπορέσουμε να ολοκληρώσουμε τον εθνικό μας στόχο να βγει η Κύπρος από το μνημόνιο, να επανακτήσουμε την αξιοπιστία μας, ναι, και την εθνική κυριαρχία, γιατί είναι γεγονός ότι, όταν μία χώρα είναι κάτω από μνημόνια, περιορίζεται και η εθνική της κυριαρχία σε σωρεία ζητημάτων. Ευελπιστώ πως, με τη στήριξη και άλλων πολιτικών δυνάμεων σ' αυτά τα δύσμοιρα δύσκολα χρόνια, αλλά και τους ήπιους τόνους και από όσους καταψήφισαν μνημονιακά νομοσχέδια, θα μπορέσουμε να είμαστε

τον ερχόμενο Μάρτιο εκτός μνημονίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε τώρα με τις τροπολογίες.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αμέσως, κύριε Πρόεδρε.

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015»

A. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη στο πιο πάνω νομοσχέδιο αμέσως μετά το άρθρο 22 αυτού νέου άρθρου 23 ως ακολούθως:

«Ευθύνη της Κεντρικής Τράπεζας και των λειτουργιών αυτής. 23. Η Κεντρική Τράπεζα και οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο είναι σύμβουλος ή λειτουργός της δεν έχει οποιαδήποτε ευθύνη σε περίπτωση αγωγής, αίτησης ή άλλης νομικής διαδικασίας για αποζημιώσεις σχετικά με οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της δυνάμει του παρόντος Νόμου ή δυνάμει οποιωνδήποτε οδηγιών που εκδίδονται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο, εκτός εάν αποδειχθεί ότι η πράξη ή η παράλειψη δεν έγινε καλή τη πίστει ή είναι αποτέλεσμα σοβαρής αμέλειας.».

B. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού εγκρίνεται.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι είναι τζιαι προχωρημένη η ώρα, έχουμέ τες μπροστά μας, εννά φάμε τζιαι πόση ώρα να δκιαβάσουμε δέκα σελίδες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μας ακούει ο κόσμος, κύριε Λαμάρη.

Συγγνώμη, είναι ένας σεβασμός και προς τον κόσμο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα συμφωνήσω με τον κ. Λαμάρη για έναν και μόνο λόγο. Διατέθηκαν γι' αυτό το θέμα τριάντα λεπτά συζήτησης τζιαι θα διαθέσουμε τριάντα τωρά, για να διαβάζουμε τις τροπολογίες με τη δικαιολογία ότι θα τις ακούει ο κόσμος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, δεν είναι εκτεταμένες.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, μα, επί της ουσίας. Το κύριο θέμα κράτησε μισή ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν το σώμα δε θέλει να διαβάζονται οι τροπολογίες, διότι τις έχετε μπροστά σας, εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015»

A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση στο τέλος της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) αυτού του σημείου της τελείας με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι απαγορεύεται η πώληση, εκχώρηση ή διάθεση πιστωτικής διευκόλυνσης αξίας μέχρι τριακόσιες πενήντα χιλιάδες ευρώ (€350.000) η οποία έχει ως εξασφάλιση την κύρια κατοικία ή τη μικρή επαγγελματική στέγη.».

B. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015»

A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (2) αυτού νέου εδαφίου ως ακολούθως:

«(3) Εξαιρούνται από τις διατάξεις του άρθρου 3 πιστωτικές διευκολύνσεις οι οποίες-

(α) παραχωρούνται από ΑΠΙ, περιλαμβανομένων των υποκαταστημάτων τους, σε φυσικό

πρόσωπο το οποίο δεν είναι μόνιμος κάτοικος της Δημοκρατίας ή σε νομικό πρόσωπο το οποίο δεν είναι εγγεγραμμένο στη Δημοκρατία ή

- (β) αφορούν εργασίες ή/και επενδύσεις εκτός της Δημοκρατίας ή
- (γ) περιλαμβάνουν στη βασική εμπράγματη εξασφάλισή τους υποθήκη επί ακίνητης ιδιοκτησίας ή/και επιβάρυνση περιουσίας η οποία βρίσκεται εκτός Δημοκρατίας ή
- (δ) διέπονται από το δίκαιο άλλης χώρας.».

B. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την προσθήκη στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1) αυτού, αμέσως μετά τη λέξη «πιστώσεων» (πρώτη γραμμή), της φράσης «περιλαμβανομένης και εταιρείας διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων, είτε με ιδιωτικά είτε με δημόσια κεφάλαια, σύμφωνα με το κοινοτικό δίκαιο για τις κρατικές ενισχύσεις και λαμβάνοντας υπόψη τη βιωσιμότητα του δημόσιου χρέους.».

Γ. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη στο πιο πάνω νομοσχέδιο αμέσως μετά το άρθρο 6 αυτού του νέου άρθρου ως ακολούθως:

«6Α. Ανεξαρτήτως των διατάξεων των άρθρων 5 και 6, η Κεντρική Τράπεζα δύναται για λόγους εθνικού συμφέροντος-

- (α) να αρνηθεί σε νομικό πρόσωπο τη χορήγηση άδειας για εξαγορά πιστωτικών διευκολύνσεων στη Δημοκρατία,
- (β) να μην επιτρέψει την απόκτηση ή την αύξηση ειδικής συμμετοχής σε εταιρεία εξαγοράς πιστώσεων και
- (γ) να μην επιτρέψει το διορισμό συμβούλου σε διοικητικό όργανο εταιρείας εξαγοράς πιστώσεων.

Δ. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του πλαγιότιτλου και του εδαφίου (1) αυτού με τα ακόλουθα:

«Πώληση
πιστωτικής
διευκόλυνσης.

18.-(1) Πριν από την πώληση όλου ή μέρους των πιστωτικών του διευκολύνσεων, πιστωτικό ίδρυμα ή χρηματοδοτικό ίδρυμα είτε-

- (α) κοινοποιεί την πρόθεσή του να πωλήσει ή να διαθέσει όλον ή μέρος του χαρτοφυλακίου πιστωτικών διευκολύνσεων του:

Νοείται ότι η εν λόγω κοινοποίηση από το πιστωτικό ίδρυμα ή χρηματοδοτικό ίδρυμα γίνεται διά δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και σε τρεις εφημερίδες του ημερήσιου τύπου:

Νοείται περαιτέρω ότι οι δανειολήπτες και οι εγγυητές τους, αν επιθυμούν, δύναται να υποβάλουν εντός της χρονικής περιόδου σαράντα πέντε (45) ημερών πρόταση για εξαγορά της υπό πώληση πιστωτικής διευκόλυνσης:

είτε-

- (β) καλεί τον εμπλεκόμενο δανειολήπτη και τους εγγυητές του όπως υποβάλουν εντός της χρονικής περιόδου σαράντα πέντε (45) ημερών πρόταση για εξαγορά της υπό πώληση πιστωτικής του διευκόλυνσης:

Νοείται ότι η εν λόγω ειδοποίηση κοινοποιείται από το πιστωτικό ίδρυμα ή χρηματοδοτικό ίδρυμα ή εταιρεία εξαγοράς πιστώσεων διά επιστολής προς το δανειολήπτη και τους εγγυητές του:

Νοείται περαιτέρω ότι ο δανειολήπτης δεν υποχρεούται να υποβάλει πρόταση εξαγοράς της υπό πώληση πιστωτικής του διευκόλυνσης:

Νοείται έτι περαιτέρω ότι η πρόταση για εξαγορά της υπό πώληση πιστωτικής διευκόλυνσης υποβάλλεται μόνο μία φορά από το δανειολήπτη και, σε περίπτωση που δεν

υποβληθεί τέτοια πρόταση εντός της χρονικής περιόδου των σαράντα πέντε (45) ημερών, τότε τεκμαίρεται ότι ο δανειολήπτης δεν επιθυμεί την υποβολή πρότασης.».

2. Με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (α) του εδαφίου 2 αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«(β) Ο εκχωρητής υποχρεούται να υποβάλλει στην Κεντρική Τράπεζα ανά εξαμηνία έκθεση η οποία δημοσιοποιείται και στην οποία περιλαμβάνονται:

- (i) στοιχεία για τον αριθμό και το ποσό πιστωτικών διευκολύνσεων ανά κατηγορία οι οποίες έχουν πωληθεί σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 4, και
- (ii) στοιχεία για τον αριθμό και το ποσό πιστωτικών διευκολύνσεων ανά κατηγορία οι οποίες έχουν εξαγοραστεί από δανειολήπτη.».

3. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (α) του εδαφίου 3 αυτού του σημείου της τελείας με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι οι εξασφαλίσεις περιλαμβάνουν και οποιοσδήποτε συμβάσεις εγγυήσεων.».

- Ε. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη στο πιο πάνω νομοσχέδιο αμέσως μετά το άρθρο 22 αυτού του ακόλουθου νέου άρθρου:

«23. Εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά στη σύμβαση πιστωτικής διευκόλυνσης, τη δικαιοδοσία για εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Νόμου έχουν τα επαρχιακά δικαστήρια της Δημοκρατίας.».

- ΣΤ. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τέταρτη τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ως ΑΚΕΛ στην τέταρτη τροπολογία του ΔΗΚΟ θα καταψηφίσουμε το 1, αλλά θα ψηφίσουμε υπέρ του 2.

Έγινα κατανοητός;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν τρία θέματα, κύριε Ευαγόρου. Για να μην υπάρχει σύγχυση, θα κάμουμε ξεχωριστές ψηφοφορίες για τη Δ1, Δ2, Δ3.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αρκεί η δήλωση. Ψηφίζεται το σύνολο τζαι για τα επιμέρους ισχύει η δήλωση του κ. Ευαγόρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλά.

Για το σύνολο πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τέταρτης τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώπιόν μας, λέω ξανά, έχουμε την τέταρτη τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος. Η τέταρτη τροπολογία έχει σημείο 1, έχει και σημείο 2, έχει και σημείο 3. Εμείς λέμε δεν ψηφίζουμε το 1 και υπερψηφίζουμε το 2 και το 3. Άρα, να τεθούν έτσι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εσημείωσέν το.

Επί του συνόλου τι κάμνουμε;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εν γίνεται το σύνολο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, όταν σκέφτομαι να κάμω ψηφοφορία σε καθεμία τροπολογία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το σημαντικό μέρος αυτής της πρότασης είναι το 1. Το ΑΚΕΛ καταψηφίζει το 1, που είναι το σημαντικό μέρος, και τα άλλα δύο τα ψηφίζουμε λέμε. Αυτό είπαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, επί του συνόλου τώρα. Έχουμε μια συνολική τροπολογία. Ψηφίζετε επί του συνόλου. Αν θέλετε, τις ψηφίζουμε αναλυτικά, πρώτη, δεύτερη, τρίτη, για να φαίνονται ξεκάθαρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ξεχωριστή ψηφοφορία. Όπως εισηγήθηκα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όπως εισηγήθηκες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόση ώρα θέλουμε να το κάνουμε δηλαδή; Κύριε ελέησον!

Λοιπόν, πάμε στην τροπολογία Δ1 του Δημοκρατικού Κόμματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσες αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι μία ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία Δ1 εγκρίνεται.

Πάμε στην τροπολογία Δ2.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία Δ2 του Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Πάμε στην τροπολογία Δ3.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία Δ3 του Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Ετέλειωσεν! Μάνι μάνι ετελειώσαμεν!

Πάμε στην τροπολογία Ε του Δημοκρατικού Κόμματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία Ε του Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Πάμε στη ΣΤ τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η ΣΤ τροπολογία αφορά νομοτεχνικές διορθώσεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, πάμε στην τροπολογία της ΕΔΕΚ. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015»

A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) αυτού της φράσης «δίνει τουλάχιστον είκοσι εργάσιμες ημέρες γραπτή ειδοποίηση στον εμπλεκόμενο δανειολήπτη» με την ακόλουθη φράση και επιφυλάξεις:

«πριν προχωρήσει στην πώληση χαρτοφυλακίου πιστωτικών διευκολύνσεων, καλεί τον εμπλεκόμενο δανειολήπτη και, σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας μεταξύ ΑΠΙ και δανειολήπτη, οιονδήποτε εκ των εγγυητών όπως εντός χρονικής περιόδου εξήντα (60) ημερών υποβάλει πρόταση εξαγοράς της υπό πώληση πιστωτικής διευκόλυνσης:

Νοείται ότι απαγορεύεται σε ΑΠΙ να πωλήσει σε άλλο πρόσωπο εκτός του δανειολήπτη ή του εγγυητή πιστωτική διευκόλυνση σε τιμή χαμηλότερη από την υψηλότερη προσφερθείσα τιμή.»

B. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία της ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Ερχόμαστε τώρα στις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει πρόβλημα να τις θέσω μία μία ή τις θέλετε ως σύνολο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναλυτικά. Βεβαίως! Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015»

A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή στην παράγραφο (α) αυτού της φράσης «όταν το κατά το χρόνο της εκχώρησης συνολικό υπόλοιπο των πιστωτικών διευκολύνσεων στο φυσικό πρόσωπο δεν υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000).» και
2. Με τη διαγραφή στην παράγραφο (β) αυτού της φράσης «, όταν κατά το χρόνο της εξαγοράς αυτών των διευκολύνσεων το συνολικό υπόλοιπο των πιστωτικών διευκολύνσεων προς την επιχείρηση αυτή ή τον όμιλο συνδεδεμένων επιχειρήσεων δεν υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000).».

B. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη στο πιο πάνω νομοσχέδιο, αμέσως μετά το άρθρο 22 αυτού του ακόλουθου νέου άρθρου:

«23. Ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, το οποίο εκδίδεται μετά την ψήφιση σε νόμο σχετικού νομοσχεδίου για τη σύσταση δημόσιου φορέα για την ανάληψη και διαχείριση μη εξυπηρετούμενων δανείων.».

Γ. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας A;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στη δεύτερη τροπολογία των Οικολόγων.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας B;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και αποχές δεκαεννέα, η δεύτερη τροπολογία των Οικολόγων απορρίπτεται.

Μετά έχει εδώ τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα. Μία τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει μία τροπολογία. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Νίκου Κουτσού εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015»

A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (1) αυτού της παραγράφου (α).
2. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (2) αυτού της παραγράφου (β).

B. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Πρόσωπα τα οποία εξαγοράζουν πιστωτικές διευκολύνσεις. Άρθρο 4.

Αδειοδότηση νομικού προσώπου δραστηριοποιημένου στην εξαγορά πιστωτικών διευκολύνσεων.

Άρθρο 5.

Αλλαγή σε ειδικές συμμετοχές. Άρθρο 6.

Τερματισμός δραστηριοτήτων. Άρθρο 7.

Αναστολή άδειας εξαγοράς πιστώσεων. Άρθρο 8.

Ανάκληση άδειας εξαγοράς πιστωτικών διευκολύνσεων. Άρθρο 9.

Εποπτεία δραστηριοτήτων εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων. Άρθρο 10.

Ελάχιστο κεφάλαιο. Άρθρο 11.

Αξιολόγηση του διοικητικού οργάνου. Άρθρο 12.

Απαιτούμενα στοιχεία προς άσκηση προληπτικής εποπτείας. Άρθρο 13.

Διερεύνηση εργασιών και δραστηριοτήτων εταιρείας εξαγοράς πιστώσεων. Άρθρο 14.

Τήρηση απορρήτου. Άρθρο 15.

Επιβολή ετήσιου τέλους. Άρθρο 16.

Εξουσία έκδοσης οδηγιών. Άρθρο 17.

Πώληση πιστωτικής διευκόλυνσης. Άρθρο 18.

Γνωστοποίηση από αγοραστή προς δανειολήπτες και εγγυητές. Άρθρο 19.

Επιβολή διοικητικών μέτρων για εξαγορά πιστωτικών διευκολύνσεων χωρίς άδεια ή σε βάρος της συνετούς διοίκησης. Άρθρο 20.

Επιβολή διοικητικών κυρώσεων. Άρθρο 21.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 22.

Δικαιοδοσία. Άρθρο 23.

Ανεύθυνο Κεντρικής Τράπεζας και των λειτουργιών αυτής. Άρθρο 24.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 24;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 24 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 16Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Διαδικαστικά. Μπορεί να μην εκαταλάβω. Έχουμε προχωρήσει στο υπ' αριθμόν 8 ή εξακολουθούμε να είμαστε στο επτά, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είμαστε στο υπ' αριθμόν 8. Τα άρθρα εγκρίθηκαν με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και είκοσι πέντε ψήφους

εναντίον και τώρα ψηφίζουμε αν είμαστε υπέρ ή εναντίον του νομοσχεδίου.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, δεν είμαστε υπέρ· είμαστε εναντίον αυτού του νομοσχεδίου. Καταψηφίζουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα είναι η ώρα!

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 8 είναι ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων. Η Βουλή στη σοφία της ψήφισε μεταβατικά μία τροπολογία, αν θυμάμαι καλά, του κ. Νίκου Κουτσοῦ εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, μέχρι να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο για την πώληση των δανείων. Από τη στιγμή που έχει ψηφιστεί, πρέπει να καταργηθεί αυτή η πρόνοια.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εμείς διαφωνούμε να καταργηθεί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει, εσείς διαφωνείτε. Απλώς θέλω να το ξεκαθαρίσω με τη γραμματεία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι, επειδή νόμιζα... Έν' άλλο νομοσχέδιο που έβλεπα.

Απλά σας πληροφορώ ότι, όταν θα φθάσουμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, αυτό θα αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η περιγραφή είναι για διαγραφή της διάταξης σύμφωνα με την οποία αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα δύναται να πωλεί ή εκχωρεί... Είναι διαγραφή. Και ψηφίσαμε για τα άρθρα και πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ! Παρακαλώ, ησυχία να προχωρούμε!

Πάμε στην τελική ψηφοφορία. Η ψηφοφορία για τα άρθρα έγινε.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου. Παρακαλώ να έχετε τα χαρτιά σας, για να μην έχουμε άλλη σύγχυση!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, έν' τούτο που πρέπει να αποσύρεις. Έν' τούτο που έθελα να ψηφίσω εγώ τζιαι ήθελες να το αποσύρεις εσύ, που έν' δικό σου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 9 έν' τούτο που προσπάθησα να σας πω προηγουμένως. Θα αποσυρθεί. Είναι πρόταση νόμου δική μας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα, εγώ διαφωνώ να αποσυρθεί! Θέλω να την ψηφίσω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, η υπ' αριθμόν 9 πρόταση νόμου αποσύρεται;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Αποσύρεται.

Πάμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 16Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το έχετε βρει, συνάδελφοι; Είσαστε έτοιμοι; Να μην έχουμε άλλη σύγχυση!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ψηφοφορία τελική.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Ησυχία, κύριε Περδίκη!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

Όσοι δε σηκώνουν τα χέρια τους, κύριε γραμματέα, μην τους καταμετράς!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ευχαρίστως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να ξέρουμε ακριβώς πόσες είναι οι ψήφοι. Εννά έχουμε παρεξήγηση ύστερα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ χέρια πάνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Λοιπόν, συνεχίζουμε.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11, 12 και 13...

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για το προηγούμενο θέμα.

Είναι καθαρά θέμα κανονισμού. Κατά τη γνώμη μου δεν μπορεί να τίθεται με βάση τον κανονισμό τροπολογία προς ψήφιση, όταν ο βουλευτής που την υπέβαλε απουσιάζει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιος βουλευτής;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Κουτσού. Εξετάστε το, αν θέλετε, με τη γραμματεία. Εγώ είμαι σίγουρος γι' αυτό που σας λέω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Εάν έχει μεγάλο εμπόδιο και η τροπολογία του έχει σταλεί και έχει συζητηθεί ακόμα και στη σύσκεψη πάνω και στις επιτροπές, ένεν και τόσο... Τέλος πάντων, εννά εξεταστεί.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή πρέπει να αρχίζουμε να εφαρμόζουμε, έστω και στα υστερινά μας, τον κανονισμό, απολογούμαι, αλλά δηλώνω ότι πρέπει να αποχωρήσω από τη συνεδρίαση λόγω άλλης υποχρέωσης που ήταν κανονισμένη. Με την άδειά σας θα αποχωρήσω. Ελπίζω άλλη φορά να είμαστε πιο συνεπείς στην ώρα μας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πώς το είπες; Τώρα στα γεράματα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στα υστερινά είπαμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στα υστερινά. Όι, έντζιε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παρακαλώ, άλλη φορά, επειδή η κοινωνία ζει, έχουμε εκδήλωση. Μαζί με τον κ. Γεωργίου πρέπει να πάμε στην Αραδίππου σε μια εκδήλωση πολιτών. Πρέπει να αποχωρήσουμε. Απολογούμαστε. Για σας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΤΥΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε διεκδικώ την άριστη γνώση του κανονισμού, αλλά τοποθετούμαι επί της λογικής. Δηλαδή οι προτάσεις νόμου που είναι πιο ουσιαστικές, που κατατίθενται από συναδέλφους, δεν μπορούν να αποφασιστούν στην ολομέλεια, αν τύχει εκείνη την ημέρα να λείπει ο βουλευτής που κάνει την πρόταση νόμου; Και, αν αυτό δεν το παρεμποδίζει ο κανονισμός, θα παρεμποδίζει ο κανονισμός να συζητηθεί, αν κάμει τροπολογία και απουσιάζει για οποιοδήποτε λόγο; Αν υπάρχει τέτοιος κανονισμός, θεωρώ ότι η πρόνοιά του είναι παράλογη και πρέπει να μας απασχολήσει και να την αλλάξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω απάντηση σε αυτό που λέει ο κ. Νεοφύτου, αλλά δε θα την πω για λόγους άλλους, επειδή αφορά συγκεκριμένο συνάδελφο. Θα απαντήσω διαφορετικά. Εάν δεν υπάρχει μία κοινοβουλευτική ομάδα σε καμία φάση της συζήτησης ενός θέματος ούτε την ημέρα της ψηφοφορίας, δικαιολογείται να καταθέσει τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω τους αρχηγούς σε κάποια σύσκεψη να το συζητήσουν ή η επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής να το ξεκαθαρίσει.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11, 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Παπαγεωργίου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαγεωργίου, παρακαλώ.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για τα θέματα 11, 12 και 13 ζητούμε να δοθεί μία βδομάδα αναβολή. Ο λόγος είναι ότι ουσιαστικά σε ένα νόμο έχουν ενσωματωθεί νομοσχέδια και προτάσεις νόμου σχετικά με θέματα συντάξεων ως επί το

πλείστον ποικιλόμορφα, υπάρχει όμως μία πρόνοια η οποία μας έχει προβληματίσει ιδιαίτερα. Αφορά ουσιαστικά την αύξηση του εφάπαξ και των συντάξεων των πλέον υψηλόμισθων δημοσίων υπαλλήλων, όσων υπηρετούσαν πριν το 1991. Είναι τεράστια η δαπάνη. Είναι γύρω στα €30 εκατομ. επιπρόσθετη επιβάρυνση και γι' αυτό ζητούμε αναβολή, για να έχουμε τη δυνατότητα να κάνουμε τροπολογία. Λόγω του βεβαρημένου προγράμματος σχετικά με αυτή τη συνεδρίαση -καταλαβαίνετε ότι υπήρξαν άλλα θέματα στα οποία δώσαμε μεγαλύτερη προσοχή- ζητάμε μία βδομάδα αναβολή, για να ετοιμάσουμε αυτή την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Που σημαίνει, κύριε Παπαγεωργίου, θα ξαναπάει στην επιτροπή ή δε θέλετε να πάει στην επιτροπή; Πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε τούτο. Να πάει ή να μην πάει;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι, έχουμε να διευκρινίσουμε και πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οκεί, θα πάει ξανά στην επιτροπή. Μία εβδομάδα αναβολή, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε έτοιμοι να συναινέσουμε σε μία εβδομάδα αναβολή, αλλά δε θεωρώ ότι χρειάζεται να ξαναπάει στην επιτροπή και να φάμε άλλο κανένα-δκυο μήνες. Κάμετε την τροπολογία τζιαι να έρτει στην ολομέλεια.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Αφού μία βδομάδα είπαμε. Αν δεν καταλήξουμε στην επιτροπή, πάλι δαμαί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στην επιτροπή Οικονομικών, που συζητούν κάθε μέρα προϋπολογισμούς, ζητάτε μία βδομάδα για την τροπολογία σας;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αν δεν έχει πρόβλημα ο πρόεδρος της επιτροπής...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Έσκει πρόβλημα, Νικόλα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να το ξεκαθαρίσουμε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Θέλετε δεκαπέντε μέρες;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι. Η θέση η δική μας είναι ξεκάθαρη. Μία εβδομάδα αναβολή, για να ετοιμάσετε την τροπολογία, είμαστε υπέρ. Αν είναι για να ξαναπάει σε επιτροπή, είμαστε εναντίον.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κι εμείς μία εβδομάδα θέλουμε, κύριε Πρόεδρε. Μία εβδομάδα θέλουμε. Ξέρουμε τι θέλουμε να κάνουμε, θα το κάνουμε. Δε χρειάζεται να πάει στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μία εβδομάδα αναβολή.

Λοιπόν, πάμε παρακάτω.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κράτους του Κουβέιτ στον τομέα της Δημόσιας Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης

(Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κουβέιτ για Συνεργασία στον Τομέα της Δημόσιας Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κράτους του Κουβέιτ στον τομέα της Δημόσιας Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Σωτήρης Σαμψών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας. Το Υπουργείο Εξωτερικών και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κουβέιτ για Συνεργασία στον Τομέα της Δημόσιας Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης, η οποία υπογράφηκε στην Πόλη του Κουβέιτ στις 8 Οκτωβρίου 2013 από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, δυνάμει της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 75.967.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω συμφωνία προβλέπει μεταξύ άλλων τη διοργάνωση κοινών ερευνητικών προγραμμάτων και την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών με απώτερο στόχο τη βελτίωση της γενικότερης παροχής ιατρικών υπηρεσιών και τον εμπλουτισμό των εμπειριών του ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κουβέιτ για Συνεργασία στον Τομέα της Δημόσιας Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κουβέιτ για Συνεργασία στον Τομέα της Δημόσιας Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Ουζμπεκιστάν για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Ουζμπεκιστάν για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Ουζμπεκιστάν για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Σωτήρης Σαμψών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Εξωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Ουζμπεκιστάν για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης, η οποία υπογράφηκε στην Τασκένδη από τον Υπουργό Εξωτερικών στις 5 Απριλίου 2012 δυνάμει της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 73.189 και ημερομηνία 14 Φεβρουαρίου 2012, όπως αυτή ακολούθως τροποποιήθηκε δυνάμει της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 77.627 και ημερομηνία 30 Σεπτεμβρίου 2014.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, η εν λόγω συμφωνία προβλέπει μεταξύ άλλων την αμοιβαία συνεργασία των μερών στους ακόλουθους τομείς:

1. Παροχή πρωτοβάθμιας ιατρικής και υγειονομικής φροντίδας.
2. Προστασία της μητρότητας και των παιδιών.
3. Προληπτική ιατρική και περιβαλλοντική προστασία.
4. Φαρμακευτική και ιατρική τεχνολογία.
5. Ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης και επιδημιολογικού κινδύνου.
6. Κατάρτιση επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού.
7. Ανταλλαγή φοιτητών, λεκτόρων και βελτίωση επαγγελματικών ιατρικών δεξιοτήτων.
8. Συμβατική ανταλλαγή ιατρών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά κυρωτικού νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα

τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε φαίνεται να υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Ουζμπεκιστάν για Συνεργασία σε Θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου, και «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το υπ' αριθμόν 16 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε, σε περίπτωση πολλαπλής κύησης, η μητέρα να δικαιούται επιπρόσθετη άδεια μητρότητας, λόγω των αυξανόμενων αναγκών που προκύπτουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 17 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επέκταση του χρονικού διαστήματος καταβολής του επιδόματος μητρότητας κατά τέσσερις εβδομάδες για κάθε παιδί πέραν του ενός που γεννιέται από τον ίδιο τοκετό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Πολλά ωραία πρόταση. Θα αυξήσει τη γεννητικότητα των διδύμων και των τριδύμων.

Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη και παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να τη διαβάσει.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι ομόφωνη. Τα θέματα με αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση περιπτώσει, είτε ομόφωνη είτε όχι, θα φανεί αργότερα.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

| | |
|----------------------------|-------------------|
| Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος | Νίκος Νουρής |
| Σκεύη Κούτρα Κουκουμά | Μαρία Κυριακού |
| Πανίκκος Σταυριανός | Ρούλα Μαυρονικόλα |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και από τους βουλευτές κ. Ρούλα Μαυρονικόλα και Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 16^{ης} Ιουνίου 2014 και 2^{ας} Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, του Συνδέσμου Οικογενειών με Τρίδυμα και άνω, της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας (ΠΟΠΟ), των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αυτή κατατέθηκε αρχικά, είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, ώστε σε περίπτωση πολλαπλής κύησης η μητέρα να δικαιούται επιπρόσθετη άδεια μητρότητας, λόγω των αυξανόμενων αναγκών που προκύπτουν.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, όπως αυτή κατατέθηκε αρχικά, είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να επεκταθεί το χρονικό διάστημα καταβολής του επιδόματος μητρότητας κατά τέσσερις (4) εβδομάδες για κάθε παιδί πέραν του ενός που γεννιέται από τον ίδιο τοκετό.

Συγκεκριμένα, η επέκταση του χρονικού διαστήματος καταβολής του επιδόματος μητρότητας προτείνεται να παραχωρείται για χρονικό διάστημα πέραν των δεκαοκτώ (18) συναπτών εβδομάδων, που ήδη προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία, αυξανόμενο κατά τέσσερις (4) εβδομάδες για κάθε παιδί πέραν του ενός. Διευκρινίζεται ότι η καταβολή του επιδόματος αυτού, με βάση τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας, θα δύναται να αρχίσει οποιαδήποτε εβδομάδα από την ένατη μέχρι και τη δεύτερη εβδομάδα πριν από την εβδομάδα του αναμενόμενου τοκετού.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για την κατάθεση των πιο πάνω προτάσεων νόμου προέκυψε στα πλαίσια αυτεπάγγελτης εξέτασης από την επιτροπή συναφούς θέματος, που ενεγράφη από τους βουλευτές κ. Ρούλα Μαυρονικόλα και κ. Νίκο Νικολαΐδη, με τίτλο «Τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι οικογένειες με τρίδυμα και άνω και η παροχή πρόσθετων γονικών διευκολύνσεων σε αυτές».

Στο αρχικό στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών των υπό αναφορά προτάσεων νόμου που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι πρέπει να γίνει εκτίμηση των δημοσιονομικών επιπτώσεων που ενδεχομένως να προκύψουν από την υιοθέτηση των τροποποιήσεων που επιφέρουν οι εν λόγω προτάσεις νόμου. Όπως επισήμανε ο ίδιος, για το όλο ζήτημα διεξάγεται μελέτη από τον αναλογιστή του υπουργείου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι λόγω της τριμερούς συνεισφοράς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (κράτος, εργαζόμενοι, εργοδότες) επιβάλλεται να μελετηθούν οι επιπτώσεις από την τυχόν εφαρμογή των εν λόγω προνοιών των εν λόγω προτάσεων νόμου όσον αφορά τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επιφυλάχθηκε να μελετήσει το ενδεχόμενο αντισυνταγματικότητας των εν λόγω προτάσεων νόμου.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ανέφεραν ότι το όλο θέμα πρέπει να τύχει μελέτης από το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής υπόμνημα της επιτρόπου, στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Η επέκταση κατά τέσσερις εβδομάδες της άδειας μητρότητας και του επιδόματος μητρότητας, στις περιπτώσεις τοκετού κατά τον οποίο γεννιούνται πάνω από ένα παιδιά την ίδια μέρα, αναμφισβήτητα θα

λειτουργήσει υποστηρικτικά στο χωρίς αμφιβολία ιδιαίτερα δύσκολο έργο που αναλαμβάνει μια οικογένεια η οποία αποκτά διδύμα παιδιά και κατ' επέκταση αναμένεται να λειτουργήσει προς το συμφέρον των παιδιών.

2. Λόγω του ότι μια τέτοια νομοθετική ρύθμιση συνεπάγεται οικονομικό κόστος το οποίο επιβαρύνει περαιτέρω τα δημόσια οικονομικά, ενδεχομένως να μπορούσε να εξεταστεί η δυνατότητα κοινωνικής στόχευσης του μέτρου όσον αφορά το επίδομα και όχι η χρονική διάρκεια της άδειας.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΠ, της ΠΟΠΟ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των προτάσεων του νόμου.

Σε μεταγενέστερο στάδιο συζήτησης που διεξήχθη επί των προτάσεων νόμου, ενώπιον της επιτροπής παρευρέθηκε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο οποίος δήλωσε στην επιτροπή ότι το υπουργείο του υιοθετεί το περιεχόμενο και των δύο υπό συζήτηση προτάσεων νόμου και προς το σκοπό αυτό έχουν ετοιμαστεί σχετικά νομοσχέδια.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων διαμόρφωσε το κείμενο και των δύο προτάσεων νόμου με την προσθήκη μεταβατικών διατάξεων, ώστε οι πρόνοιές τους να καλύψουν και τις μισθωτές/ασφαλισμένες μητέρες οι οποίες κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων νόμων θα βρίσκονται ήδη σε άδεια μητρότητας και θα λαμβάνουν το σχετικό επίδομα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τάσσεται ομόφωνα υπέρ της ψήφισης και των δύο διαμορφωμένων με βάση τα πιο πάνω προτάσεων νόμου σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 16 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 17 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 100. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμπερίληψη στην ερμηνεία του όρου “μονογονεϊκή οικογένεια” της περίπτωσης της οικογένειας όπου ένας έγγαμος γονέας ζει μόνος του με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, επειδή ο άλλος γονέας εκτίει ποινή φυλάκισης διάρκειας έξι μηνών και άνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρία Κυριακού

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 15 Οκτωβρίου 2015, έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Πανίκκου Σταυριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 23 Οκτωβρίου και στις 2 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και ο γενικός διευθυντής, η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και η διευθύντρια της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (ΥΔΕΠ) του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, του Υπουργείου Οικονομικών, της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ, της Ένωσης Κυπρίων Συνταξιούχων (ΕΚΥΣΥ-ΠΕΟ), του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού (ΠΣΣΕ), της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας (ΠΟΠΟ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ).

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η ΟΕΒ, η ΣΕΚ, η ΔΕΟΚ, η Παγκύπρια Ένωση Συνταξιούχων (ΠΕΣΥ-ΣΕΚ) και η Επιτροπή Κοινωνικής Πρόνοιας της Βουλής των Γερόντων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, ώστε

στην ερμηνεία του όρου “μονογονεϊκή οικογένεια” να περιληφθεί και η περίπτωση της οικογένειας όπου ένας έγγαμος γονέας ζει μόνος του με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, επειδή ο άλλος γονέας εκτίει ποινή φυλάκισης διάρκειας έξι μηνών και άνω.

Περαιτέρω, με την πρόταση νόμου προτείνεται η βελτίωση του άρθρου 3 του υφιστάμενου νόμου, ώστε στην έννοια της οικογένειας να περιληφθούν και ο έγγαμος πατέρας ή η έγγαμη μητέρα των οποίων τα τέκνα ζουν μαζί τους κάτω από την ίδια στέγη, εφόσον ο σύζυγος ή η σύζυγος εκτίει ποινή φυλάκισης διάρκειας έξι μηνών και άνω.

Συγκεκριμένα, οι πιο πάνω προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να καταστεί δυνατή η λήψη του επιδόματος τέκνου στην περίπτωση κατά την οποία ο ένας εκ των δύο γονέων εκτίει ποινή φυλάκισης διάρκειας έξι μηνών και άνω.

Ειδικότερα, σημειώνεται ότι η ανάγκη για την κατάθεση της πρότασης νόμου προέκυψε στα πλαίσια αυτεπάγγελτης εξέτασης από την επιτροπή συναφούς θέματος που είχε εγγραφεί προς συζήτηση από τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Πανίκο Σταυριανό, Αθηνά Κυριακίδου και Ρούλα Μαυρονικόλα, με τίτλο «Τα προβλήματα των μονογονεϊκών οικογενειών και η ανάγκη λήψης μέτρων από το κράτος για στήριξή τους».

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, τόσο στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης εξέτασης του πιο πάνω θέματος όσο και επί των προνοιών της πρότασης νόμου, η πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων κατέθεσε και γραπτώς και προφορικώς μεταξύ άλλων τη θέση ότι ο νόμος που αφορά το επίδομα τέκνου περιλαμβάνει πρόνοιες οι οποίες προκαλούν αδικίες και ανισότητες και παραβιάζουν θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα. Επιπρόσθετα, η ίδια, αφού δήλωσε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, εισηγήθηκε όπως στον ορισμό της μονογονεϊκής οικογένειας περιληφθούν και οι γονείς που βρίσκονται σε διάσταση, αλλά δεν έχει ακόμη εκδοθεί διαζύγιο. Επίσης, σύμφωνα με την ίδια, η πρόνοια της νομοθεσίας που αποστειρεί την ιδιότητα του μονογονιού σε περίπτωση τέλεσης νέου γάμου του μονογονιού ή συμβίωσής του με άλλο άτομο πρέπει να απαλειφθεί, αφού ένας νέος σύζυγος ή σύμβιος δεν έχει καμιά νομική υποχρέωση για τη συντήρηση των παιδιών των μονογονιών.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού σε εκτενές γραπτό της υπόμνημα αναφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι μόνοι γονείς, που στη συντριπτική τους πλειοψηφία είναι γυναίκες, επωμίζονται το μεγαλύτερο βάρος των ευθυνών όσον αφορά τις εργασίες που σχετίζονται με τα θέματα του σπιτιού, αλλά και των παιδιών.
2. Ο οικογενειακός προϋπολογισμός επιβαρύνει σχεδόν αποκλειστικά τους μόνους γονείς.
3. Λόγω της κατακόρυφης μείωσης των οικονομικών τους πόρων, οι μόνοι γονείς κατατάσσονται, τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε διεθνές επίπεδο, ανάμεσα στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού όσον αφορά τον κίνδυνο φτώχειας.
4. Ο υπό συζήτηση νόμος πρέπει άμεσα να επανεξεταστεί και να τροποποιηθεί σε ό,τι αφορά την παροχή επιδόματος μονογονιού σε γονείς υπηκόους τρίτων χωρών, των οποίων τα τέκνα έχουν κυπριακή υπηκοότητα, προκειμένου αυτή να εναρμονιστεί με τις αρχές που διέπουν τις διεθνείς πράξεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων που δεσμεύουν τη Δημοκρατία.

Η ΚΥΣΟΑ με γραπτό υπόμνημά της τονίζει μεταξύ άλλων ότι στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Αναπηρία που υλοποιείται την περίοδο αυτή στη χώρα μας δεν περιλαμβάνονται οποιεσδήποτε εισηγήσεις αφορούν άμεσα ή έμμεσα τις γυναίκες με αναπηρίες.

Ειδικότερα, σε αντίθεση με ό,τι συμβαίνει στα περισσότερα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δε σχεδιάζονται ούτε και υλοποιούνται οποιεσδήποτε πολιτικές και πρακτικές για τις γυναίκες με αναπηρίες, όσον αφορά συγκεκριμένα τις απαραίτητες, τις κατάλληλες και τις εξειδικευμένες υπηρεσίες για τις μονογονεϊκές οικογένειες, κυρίως για τις μόνες γυναίκες με αναπηρίες ή τις μόνες γυναίκες με παιδιά με αναπηρίες.

Περαιτέρω, η ΚΥΣΟΑ επανέλαβε την έντονη δυσαρέσκειά της για την απόφαση που λήφθηκε το 2012, σύμφωνα με την οποία για τον καθορισμό του ύψους του δημόσιου βοηθήματος των ληπτών που είναι άτομα με αναπηρίες συνυπολογίζεται το επίδομα τέκνου ή και μονογονιού που τους αναλογεί ως εξαρτώμενων των γονέων, των κηδεμόνων ή των νόμιμων εκπροσώπων τους.

Η ΟΠΑΚ κατέθεσε τόσο γραπτώς όσο και προφορικώς μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι μονογονεϊκές οικογένειες στις οποίες ο γονιός είναι άτομο με αναπηρία αντιμετωπίζουν πολύ σοβαρά προβλήματα λόγω της αναπηρίας του γονέα.
2. Υπάρχουν αυξημένες ανάγκες για κατ' οίκον φροντίδα του μονογονιού που είναι άτομο με αναπηρίες, ώστε αυτό να μπορεί να ανταποκριθεί σωστά και με ασφάλεια στα καθήκοντά του ως γονέα.
3. Υπάρχει αυξημένη ανάγκη για ψυχολογική στήριξη των παιδιών της μονογονεϊκής οικογένειας.

4. Στις περιπτώσεις που ο μόνος γονέας δε λαμβάνει κανονικά επίδομα διατροφής από τον άλλο γονέα, το κράτος πρέπει να πληρώνει το ποσό αυτό της διατροφής και να το διεκδικεί από το γονέα που έχει ευθύνη να καταβάλει το επίδομα διατροφής.
5. Στον τομέα της παιδείας πρέπει οι κρατικές υπηρεσίες να δίδουν προτεραιότητα σε όλες τις οικογένειες μονογονιών, όπως για παράδειγμα τη δυνατότητα τοποθέτησης των παιδιών σε κοντινά σχολεία ή σε σχολεία που προσφέρουν ολοήμερη φροντίδα. Περαιτέρω, η πολιτεία πρέπει να εφαρμόσει πολιτικές στήριξης των παιδιών μονογονεϊκών οικογενειών, όπου ο μόνος γονέας είναι άτομο με αναπηρίες, ώστε αυτά να μπορέσουν να αποκτήσουν πανεπιστημιακή μόρφωση.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με ορισμένες από τις θέσεις και τις απόψεις του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων, γι' αυτό και έχει προβεί στην ετοιμασία σχετικού νομοσχεδίου που τροποποιεί τον υπό συζήτηση νόμο για το επίδομα τέκνου.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, γιατί θεωρούν ότι αυτή είναι αντισυνταγματική και δεν περιλαμβάνει κριτήρια για την καταβολή του επιδόματος τέκνου. Περαιτέρω, τα πιο πάνω μέλη της επιτροπής θεωρούν ότι, εφόσον έχει ετοιμαστεί ήδη σχετικό νομοσχέδιο από την εκτελεστική εξουσία, θα ήταν ορθότερο η επιτροπή να αναμένει την κατάθεσή του στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ και η ΕΔΕΚ είναι υπέρ, ο ΔΗΣΥ εναντίον.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Όχι, όχι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νουρής τι θέλει να πει;

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν είναι εναντίον της φιλοσοφίας της πρότασης, ενόψει του γεγονότος ότι αναμένεται η κατάθεση κυβερνητικού νομοσχεδίου για το θέμα της αντισυνταγματικότητας που χαρακτηρίζει τη συγκεκριμένη πρόταση -είναι προφανέστατη- αλλά και για την έλλειψη κριτηρίων, ώστε να αποτρέπεται η τυχόν εκμετάλλευση των προνοιών της συγκεκριμένης νομοθεσίας από άτομα που αποδεδειγμένα έχουν σοβαρή οικονομική επιφάνεια, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τηρήσει αποχή.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Επειδή η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος δεν αναγράφεται, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα ψηφίσουμε υπέρ, γιατί θεωρούμε ότι η απουσία ενός ανδρός στη φυλακή -του συζύγου κυρίως στη φυλακή- καθιστά την οικογένεια ευάλωτη, εξού και...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, συνήθως αυτό γίνεται. Η απουσία ενός εκ των δύο συζύγων -να το βάλω διαφορετικά- καθιστά την οικογένεια ευάλωτη, γι' αυτό και θα έχει τη δυνατότητα να λειτουργήσει ως μονογονεϊκή. Απ' εκεί και πέρα, όταν το Υπουργείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταθέσει τροπολογία για όλες τις μονογονεϊκές οικογένειες με βάση κριτήρια, σίγουρα θα καλύψει και τη συγκεκριμένη ομάδα πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Η κ. Κουκουμά, παρακαλώ.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι το Υπουργείο Εργασίας ενημέρωσε ότι ετοιμάζεται νομοσχέδιο, αλλά όπως ξέρουμε η ετοιμασία νομοσχεδίων δυστυχώς μπορεί να κρατήσει όχι έξι μήνες, αλλά και χρόνια. Και είμαστε όλοι ενήμεροι.

Υπάρχουν κριτήρια για την παραχώρηση του επιδόματος μονογονιού και στη βάση εκείνων των κριτηρίων... Γι' αυτό δεν υπάρχει καμιά ανησυχία ότι κάποιος με οικονομική επιφάνεια μπορεί να επωφελούνται από αυτό το επίδομα. Έτσι είμαστε μάρτυρες όλοι ότι οι οικογένειες που ο ένας γονέας είναι στη φυλακή και το όριο έξι μήνες και πάνω... Θεωρούμε ότι θα πρέπει να παίρνουν αυτό το επίδομα, για να μπορούν να στηρίζονται. Αν η κυβέρνηση στην πορεία θέλει να τροποποιήσει και να βάλει οποιαδήποτε άλλα κριτήρια, το βλέπουμε ξανά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καλά, έξι μήνες εννιά τρώει αέρα κουπανιστό δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ησυχία, παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει κούραση, γι' αυτό θέλω, παρακαλώ, λίγη ησυχία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τι κούραση, Πρόεδρε; Γιατί ετσαππίζαν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ζαχαρία, λίγη ησυχία, παρακαλώ!

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τον αριθμό 19 μέχρι τον αριθμό 24 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015», «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015» και «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Είναι προτάσεις νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το δέκατο ένατο, εικοστό, εικοστό πρώτο και εικοστό δεύτερο θέμα, ο οποίος είναι κοινός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε οι εκλογείς να δύναται να ψηφίζουν με την προσκόμιση είτε του εκλογικού βιβλιαρίου τους είτε του δελτίου ταυτότητάς τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το εικοστό δεύτερο και εικοστό τρίτο θέμα, ο οποίος είναι κοινός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση οποιασδήποτε αναφοράς σε “εκλογικό βιβλιάριο” με την αναφορά σε “δελτίο ταυτότητας”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το εικοστό τέταρτο θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της έκδοσης και χρήσης εκλογικού βιβλιαρίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

| | |
|----------------------------|------------------|
| Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος | Νίκος Νουρής |
| Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου | Αθηνά Κυριακίδου |
| Ανδρέας Κυπριανού | Φειδίας Σαρίκας |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις έξι προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2015. Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε αρχικά τις πρώτες πέντε προτάσεις νόμου σε προηγούμενη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Οκτωβρίου 2015.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου. Οι Επαρχιακές Διοικήσεις Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου, καθώς και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης, της δεύτερης, της τρίτης και της έκτης πρότασης νόμου, όπως αυτές αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου και του περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να καταργηθεί η έκδοση εκλογικού βιβλιαρίου και η χρήση αυτού ως εγγράφου αναγνώρισης της ταυτότητας του εκλογέα στο εκλογικό κέντρο κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας και αυτός να δικαιούται να ψηφίζει με την επίδειξη του δελτίου ταυτότητάς του.

Σκοπός της τέταρτης και της πέμπτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων Νόμου, αντίστοιχα, ώστε οποιαδήποτε αναφορά σε "εκλογικό βιβλιário" στους εν λόγω νόμους να αντικατασταθεί με την αναφορά σε "δελτίο ταυτότητας". Σημειώνεται ότι οι τροποποιήσεις στους δύο πιο πάνω νόμους προτείνονται, προκειμένου αυτοί να συνάδουν με την υπό συζήτηση δέσμη προτάσεων νόμου που στοχεύει στην κατάργηση της έκδοσης και χρήσης εκλογικού βιβλιαρίου.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε οι εκλογείς να διευκολύνονται στην άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος και να μην ταλαιπωρούνται με γραφειοκρατικές διαδικασίες.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, στις 22 Οκτωβρίου 2015, για τις πρώτες πέντε προτάσεις νόμου ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών επισήμανε ότι, σε περίπτωση υιοθέτησης από τη Βουλή ρυθμίσεων για κατάργηση της έκδοσης και χρήσης εκλογικού βιβλιαρίου, ενδεχομένως να χρήζει ανάλογης τροποποίησης και ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου Νόμος, ώστε να υπάρχουν ομοιόμορφες ρυθμίσεις σε σχέση με τη διαδικασία ψηφοφορίας σε όλες τις εκλογικές διαδικασίες. Υπό το φως της πιο πάνω θέσης, ο εισηγητής των προτάσεων νόμου κατέθεσε στη Βουλή επιπρόσθετη πρόταση νόμου για τροποποίηση του εν λόγω νόμου, ώστε να εισαχθεί και σε αυτόν ανάλογη ρύθμιση για κατάργηση της έκδοσης και χρήσης εκλογικού βιβλιαρίου.

Στο στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε ότι, παρ' όλο που η εισαγωγή ρύθμισης για ψηφοφορία στα εκλογικά κέντρα με δελτίο ταυτότητας είναι νομικά επιτρεπτή, με την υλοποίηση της διάταξης της ισχύουσας νομοθεσίας που προβλέπει τη χρήση και σφράγιση του εκλογικού βιβλιαρίου από τους αρμόδιους λειτουργούς κατά την άσκηση του εκλογικού δικαιώματος των εκλογέων διασφαλίζεται σήμερα ότι το εν λόγω δικαίωμα ασκήθηκε από τον εκλογέα μία μόνο φορά. Επιπρόσθετα, όπως ο ίδιος δήλωσε, ενδεχόμενη κατάργηση της χρήσης του εκλογικού βιβλιαρίου θα επιβραδύνει τις εκλογικές διαδικασίες, δεδομένου ότι κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας θα καταγράφεται η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος του εκλογέα με την υπογραφή του στον οικείο εκλογικό κατάλογο. Παράλληλα, ο ίδιος επισήμανε πως, δεδομένου ότι η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος είναι υποχρεωτική, η προβλεπόμενη στην ισχύουσα νομοθεσία διάταξη σύμφωνα με την οποία σημειώνεται στο εκλογικό βιβλιário ότι δόθηκε ψηφοδέλτιο στον εκλογέα αποτελεί εκ πρώτης όψεως απόδειξη ότι αυτός όντως άσκησε το υπό αναφορά δικαίωμά του. Τέλος, ο ίδιος δήλωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δε φέρει ένσταση στην υιοθέτηση από τη Βουλή ρυθμίσεων σύμφωνα με τις οποίες οι εκλογείς δύναται να ψηφίσουν με την προσκόμιση είτε του εκλογικού βιβλιαρίου τους είτε του δελτίου ταυτότητάς τους.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου δήλωσαν ότι δεν ενίστανται σε ενδεχόμενη αλλαγή της εκλογικής νομοθεσίας κατά τρόπο που οι εκλογείς να δικαιούνται να ασκούν το εκλογικό τους δικαίωμα με τη χρήση εκλογικού βιβλιαρίου, δελτίου ταυτότητας ή/και με τα δύο αυτά έγγραφα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή των προτάσεων νόμου, αποφάσισε να διαμορφώσει τα κείμενα της πρώτης, της δεύτερης και της τρίτης πρότασης νόμου, ώστε αυτά να διαλαμβάνουν ότι οι εκλογείς θα δικαιούνται να ψηφίζουν με την επίδειξη του εκλογικού τους βιβλιαρίου ή του δελτίου ταυτότητας που τους έχει εκδώσει η Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι η τέταρτη, η πέμπτη και η έκτη πρόταση νόμου, λόγω της διαμόρφωσης των κειμένων των υπόλοιπων προτάσεων νόμου στη βάση της πιο πάνω θέσης της επιτροπής, καθίστανται άνευ αντικειμένου και γι' αυτό αποσύρονται από τον εισηγητή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρώτης, της δεύτερης και της τρίτης πρότασης νόμου, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με την προαναφερθείσα θέση της, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της δεύτερης, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
2. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
4. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
5. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
6. Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού, εκ Λεμεσού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι προτάσεις νόμου που παραμένουν είναι οι υπ' αριθμόν 19, 20 και 21. Οι προτάσεις νόμου με τον αριθμό 22, 23 και 24 είναι άνευ αντικειμένου, γιατί έχουν τροποποιηθεί οι πρώτες προτάσεις νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, το έχω σημειωμένο, θα το πούμε μετά, με τη σειρά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Οι υπ' αριθμόν 22, 23 και 24 αποσύρονται. Οι υπόλοιπες είναι προτάσεις νόμου, κύριε Πρόεδρε, οι οποίες εκσυγχρονίζουν την πολιτική ζωή του τόπου και ιδιαίτερα τη διαδικασία των εκλογών. Όλοι οι πολίτες που είναι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους θα δικαιούνται σε όλες τις πολιτειακές εκλογές να ψηφίζουν με το δελτίο ταυτότητάς τους ή το εκλογικό τους βιβλιário.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 19 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 94 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 101 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Λόγω της διαμόρφωσης των κειμένων των θεμάτων με τους αριθμούς 19, 20 και 21, οι προτάσεις νόμου με αριθμούς 22, 23 και 24 καθίστανται άνευ αντικειμένου και γι' αυτό αποσύρονται από τον εισηγητή τους.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδειών και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρση της αδικίας που προκλήθηκε με την εισαγωγή εξετάσεων για σκοπούς εγγραφής στα σχετικά μητρώα των προσώπων που ασκούν το επάγγελμα του λειτουργού κηδειών και του ταριχευτή και τα οποία εξαιρούνται από την προϋπόθεση της κατοχής απολυτηρίου λυκείου ή ισοδύναμου αυτού. Επιπρόσθετα, καθορισμός της συμμετοχής σε ορισμένα εκπαιδευτικά προγράμματα ως νέας προϋπόθεσης για την εγγραφή. Τέλος, εισαγωγή ειδικής διάταξης, ώστε τα κατά την 1^η Ιανουαρίου 2015 υφιστάμενα και λειτουργούντα γραφεία κηδειών να δύναται να λειτουργούν, μέχρι τη 15^η Νοεμβρίου 2015, σε χώρο ειδικά προσαρμοσμένο γι' αυτό το σκοπό, έστω και αν δεν καλύπτεται από πολεοδομική άδεια ή/και άδεια οικοδομής με σχετικό πιστοποιητικό τελικής έγκρισης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδειών και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Φειδίας Σαρίκας

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γιώργος Περδίκης

Χρίστος Μέσης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Κυπριανού

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 30 Σεπτεμβρίου και 5 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των ενδιαφερόμενων γραφείων κηδειών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδειών και Ταριχευτών Νόμου, ώστε να αρθεί η αδικία που προκλήθηκε με την εισαγωγή γραπτών εξετάσεων για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Λειτουργιών Κηδειών ή στο Μητρώο Ταριχευτών των προσώπων που ασκούν το επάγγελμα του λειτουργού κηδειών και του ταριχευτή και τα οποία εξαιρούνται από την προϋπόθεση της κατοχής απολυτηρίου λυκείου ή ισοδύναμου αυτού για σκοπούς εγγραφής στο σχετικό μητρώο.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Πρόσωπο που υποβάλλει αίτηση για εγγραφή στο Μητρώο Λειτουργιών Κηδειών εντός δώδεκα μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας δεν απαιτείται να έχει παρακαθήσει με επιτυχία στις σχετικές γραπτές εξετάσεις που διεξάγονται από το Συμβούλιο Εγγραφής Λειτουργιών Κηδειών και Ταριχευτών, εφόσον ασκούσε αδιάλειπτα το επάγγελμα του λειτουργού κηδειών καλή τη πίστει και προσωπικώς κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες πριν από την εν λόγω ημερομηνία και αποδεδειγμένα είχε εμπλακεί στη διεκπεραίωση τουλάχιστον τριάντα κηδειών.

2. Πρόσωπο που υποβάλλει αίτηση για εγγραφή στο Μητρώο Λειτουργών Ταριχευτών εντός δώδεκα μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας δεν απαιτείται να έχει παρακαθήσει με επιτυχία στις σχετικές γραπτές εξετάσεις που διεξάγονται από το Συμβούλιο Εγγραφής Λειτουργών Κηδεϊών και Ταριχευτών, εφόσον ασκούσε αδιάλειπτα το επάγγελμα του λειτουργού κηδεϊών καλή τη πίστει και προσωπικώς κατά τα τελευταία δύο έτη πριν από την εν λόγω ημερομηνία και αποδεδειγμένα είχε εμπλακεί στη διεκπεραίωση τουλάχιστον εξήντα ταριχεύσεων.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε τα πιο πάνω αναφερόμενα πρόσωπα να μην είναι σε μειονεκτικότερη θέση έναντι των κατόχων απολυτηρίου λυκείου ή ισοδύναμου αυτού, δεδομένου ότι οι σχετικές εξετάσεις είναι ενιαίες για όλους όσοι παρακάθηνται σε αυτές.

Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου από την επιτροπή την τελευταία απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η δυνατότητα εισαγωγής στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σχετικής πρόνοιας σύμφωνα με την οποία αποτελεί προϋπόθεση για την εγγραφή ενδιαφερόμενου προσώπου στο Μητρώο Λειτουργών Κηδεϊών ή στο Μητρώο Ταριχευτών η συμμετοχή του σε εκπαιδευτικό πρόγραμμα το οποίο διεξάγεται από το Συμβούλιο Εγγραφής Λειτουργών Κηδεϊών και Ταριχευτών ή/και το οποίο το εν λόγω συμβούλιο αναγνωρίζει για σκοπούς εγγραφής στα σχετικά μητρώα.
2. Η θέση ορισμένων ενδιαφερόμενων γραφείων κηδεϊών σε σχέση με τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρεί οποιοδήποτε γραφείο κηδεϊών για τη χορήγηση σε αυτό άδεια λειτουργίας, σύμφωνα με την οποία κρίνεται σκόπιμη η εισαγωγή στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σχετικής πρόνοιας, ώστε τα κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της υφιστάμενα και λειτουργούντα γραφεία κηδεϊών να δύναται να λειτουργούν για ορισμένο χρονικό διάστημα σε δικό τους ανεξάρτητο και αυτοτελή χώρο, ειδικά προσαρμοσμένο γι' αυτό το σκοπό, έστω και αν αυτός δεν καλύπτεται από πολεοδομική άδεια ή/και άδεια οικοδομής με βάση σχετικό πιστοποιητικό τελικής έγκρισης που εκδίδεται σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου και του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου.

Στα πλαίσια της εν λόγω συζήτησης η επιτροπή ζήτησε στοιχεία και επεξηγήσεις από το Υπουργείο Εσωτερικών για ποικίλα ζητήματα που άπτονται της εφαρμογής της νομοθεσίας, μεταξύ των οποίων και σχετική πληροφόρηση αναφορικά με τη διοργάνωση γραπτών εξετάσεων για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Λειτουργών Κηδεϊών και στο Μητρώο Ταριχευτών, καθώς και εκπαιδευτικού προγράμματος αναφορικά με το γνωστικό αντικείμενο των εν λόγω εξετάσεων.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, τοποθετούμενος επί των προνοιών της πρότασης νόμου, δήλωσε ότι το υπουργείο του συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Ο ίδιος εκπρόσωπος τοποθετούμενος σε σχέση με τα πιο πάνω θέματα, τα οποία απασχόλησαν ιδιαίτερα την επιτροπή, δήλωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται σε σχετική τροποποίηση της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, νοουμένου ότι δεν προκύπτει οποιοδήποτε νομικό ζήτημα αναφορικά με την υιοθέτηση της σχετικής εισήγησης με την οποία προβλέπεται ότι ορισμένα γραφεία κηδεϊών θα δύναται για ορισμένο χρονικό διάστημα να λειτουργούν χωρίς πολεοδομική άδεια ή/και άδεια οικοδομής με σχετικό πιστοποιητικό τελικής έγκρισης.

Παράλληλα, εκπρόσωποι των ενδιαφερόμενων γραφείων κηδεϊών οι οποίοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής και εξέθεσαν τις απόψεις τους διατύπωσαν παρατηρήσεις και επιφυλάξεις σε σχέση με τη γενικότερη εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Επιπρόσθετη προϋπόθεση για την εγγραφή στο Μητρώο Λειτουργών Κηδεϊών ή στο Μητρώο Ταριχευτών προσώπου που υποβάλλει σχετική αίτηση, τη συμμετοχή του με επιτυχία σε εκπαιδευτικό πρόγραμμα το οποίο διεξάγεται από το Συμβούλιο Εγγραφής Λειτουργών Κηδεϊών και Ταριχευτών ή σε εκπαιδευτικό πρόγραμμα το οποίο το εν λόγω συμβούλιο αναγνωρίζει για σκοπούς εγγραφής στα σχετικά μητρώα.
2. Τα κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας υφιστάμενα και λειτουργούντα γραφεία κηδεϊών θα δύναται να λειτουργούν, μέχρι τη 15^η Νοεμβρίου 2015, σε δικό τους ανεξάρτητο και αυτοτελή χώρο, ειδικά προσαρμοσμένο γι' αυτό το σκοπό, έστω και αν αυτός δεν καλύπτεται από πολεοδομική άδεια ή/και άδεια οικοδομής με σχετικό πιστοποιητικό τελικής έγκρισης που εκδίδεται σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου και του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου.

Περαιτέρω, η επιτροπή επέφερε στο κείμενο της πρότασης νόμου πρόσθετες βελτιωτικές αλλαγές, έπειτα από σχετική συνεννόηση με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις

επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την προαναφερθείσα θέση της, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδεϊών και Εγγραφής Λειτουργών Κηδεϊών και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 26 μέχρι και τον αριθμό 29 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|---------------------------------------|--|
| 1. Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.221-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.222-2015). | Εσωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.223-2015). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 4. Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.224-2015). | Εσωτερικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2016 | Εσωτερικών | Οικονομικών και |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.225-2015). | | Προϋπολογισμού |
| 6. | Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.226-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 7. | Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.227-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.228-2015). | Εσωτερικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 9. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Αγρίας Πανίδας του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.229-2015). | Εσωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.064-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 11. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.065-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 12. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.066-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 13. | Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Καθορισμός Τύπων, Τελών και Επιβαρύνσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.067-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 14. | Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 15. | Έκθεση, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2015, όσον αφορά την ενίσχυση άρθρων ενός κεφαλαίου από εξοικονομήσεις από άλλα άρθρα άλλου κεφαλαίου του Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2015 Νόμου του 2015 [Ν. αρ. 32(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 16. | Ετήσια έκθεση του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το έτος 2014, σύμφωνα με το άρθρο 53(3) του περί | Υγείας | Υγείας |

Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου του 2001[Ν. αρ. 89(Ι)/2001].
(Αρ. Φακ. 10.01.001.025).

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|---|---|
| 1. | Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.145-2015). | Γεώργιο Τάσου και Ευθύμιο Δίπλαρο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Γιώργο Λουκαΐδη, Γιώργο Γεωργίου και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Αθηνά Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 2. | Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινησεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.146-2015). | Ανδρέα Φακοντή, Κώστα Κώστα και Χριστάκη Τζιοβάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ- Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 3. | Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.147-2015). | Ρούλα Μαυρονικόλα και Στέλλα Κυριακίδου, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Υγείας |
| 4. | Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.148-2015). | Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Εσωτερικών |
| 5. | Ο περί Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.149-2015). | Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 6. | Ο περί της Ρύθμισης Αναδιρθρώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.150-2015). | Γιαννάκη Ομήρου, Πρόεδρο Βουλής των Αντιπροσώπων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. | Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.151-2015). | Ζαχαρία Ζαχαρίου και Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.211, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 5 Οκτωβρίου 2015 η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας ανάρτησε στην ιστοσελίδα της ανακοίνωση αναφορικά με νεκρά περδίκια εντός των πυρήνων (κλωβών) απελευθέρωσης. Στην εν λόγω ανακοίνωση η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας αναφέρει ότι κάθε χρόνο απελευθερώνει μερικές δεκάδες χιλιάδες περδίκια για σκοπούς κυνηγιού. Τα περδίκια αυτά, πριν την απελευθέρωσή τους στο φυσικό περιβάλλον, εφόσον διαπιστωθεί η καλή τους υγεία, τοποθετούνται για μικρό χρονικό διάστημα σε πυρήνες (κλωβούς) προσαρμογής. Κατά την περίοδο που βρίσκονται στους πυρήνες προσαρμογής, όπως αναφέρεται στην ανακοίνωση, είναι ιδιαίτερα ευάλωτα στους φυσικούς τους εχθρούς (αλεπούδες, αρπακτικά πτηνά, αδέσποτοι σκύλοι) σε σύγκριση με τα άγρια περδίκια. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα το μεγάλο βαθμό θνησιμότητας λόγω στρες, σε περίπτωση επίθεσης αρπακτικών σε περδίκια εντός πυρήνα απελευθέρωσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει προκειμένου να εκμηδενιστούν οι απώλειες περδικιών εξαιτίας των επιθέσεων που δέχονται τα περδίκια εντός των πυρήνων προσαρμογής από αλεπούδες, αρπακτικά, αδέσποτους σκύλους κ.ά. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει διεξαχθεί οποιαδήποτε μελέτη αναφορικά με τον αριθμό των αδέσποτων σκύλων, τις επιπτώσεις στην άγρια πανίδα και στον άνθρωπο και αν έχουν αποφασιστεί μέτρα αντιμετώπισης του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.212, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να απαντήσει αν στοχευμένη πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι η ιστορική δικαίωση του Γεώργιου Γρίβα Διγενή, χρησιμοποιώντας για αυτό το σκοπό τον αγώνα της ΕΟΚΑ! Σύμφωνα με εγκύκλιο του υπουργείου, ημερομηνίας 5.10.2015, αυτό εισηγείται επισκέψεις σε μνημεία της ΕΟΚΑ, ανάμεσα στα οποία συμπεριλαμβάνεται και το "Μουσείο Διγενή" στη λεωφόρο Γρίβα Διγενή στη Λεμεσό, κοντά στην εκκλησία του Αγίου Νικολάου. Ενθαρρύνετε και παροτρύνετε επισκέψεις στο συγκεκριμένο χώρο!

Επιχειρείται η ηρωοποίηση στα αθώα μάτια των παιδιών του Γεώργιου Γρίβα Διγενή, του οποίου ο βίος και η πολιτεία έχουν καταγραφεί στις μαύρες σελίδες της ιστορίας της Κύπρου, αλλά και της ιστορίας του ελληνικού έθνους; Επιχειρείτε παραποίηση ιστορικών γεγονότων; Γιατί δε νομίζω να αναφέρετε στα παιδιά την πραγματική δράση του Γεώργιου Γρίβα κατά την επίσκεψη στο μνημείο του, κυρίως την προδοτική δράση του ως αρχηγού της ΕΟΚΑ Β'. Φτάνει που μεγάλωσε η δική μας γενιά μες στο ψέμα και με μισές αλήθειες. Τα χρόνια περνούν, κύριε υπουργέ, αλλά η μνήμη παραμένει άσβεστη και, παρά το γεγονός ότι η πολιτεία επέτρεψε τη σύγχυση ανάμεσα στους ήρωες και τους προδότες με πολιτικές κλάδου ελαίας, το υπουργείο σας θα έπρεπε να τηρεί πιο σοφή στάση και να μην προκαλεί με αυτό τον τρόπο. Προτίθεστε να αποσύρετε τις συγκεκριμένες οδηγίες χάριν της μνήμης των δολοφονηθέντων με οδηγίες του Γεώργιου Γρίβα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.213, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ποσότητες ανά είδος των κατεψυγμένων και των νωπών κρεάτων που εισήχθησαν στην Κύπρο ανά εξάμηνο τα τελευταία δύο χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.214, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, ούτως ώστε ο δήμος Αγίου Δομετίου, ο οποίος παραχώρησε παράτυπα την εκμετάλλευση τεσσάρων γηπέδων futsal, τα οποία βρίσκονται στην αυλή του Α΄ Δημοτικού Αγίου Δομετίου, ιδιοκτησία της Σχολικής Εφορίας Αγίου Δομετίου, να συμμορφωθεί με την Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, τηρώντας τις δεσμεύσεις που ανέλαβε γραπτώς έναντι της σχολικής εφορίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.215, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση της απόφασης για ενοποίηση του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων με την Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, κατά πόσο γίνεται σχεδιασμός για συστέγασή τους, κατά πόσο η μέχρι σήμερα υλοποίηση συμβάλλει στους αρχικούς στόχους που έχουν τεθεί και αν έχει επιτευχθεί η ενίσχυση και ενδυνάμωση του νέου τμήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.216, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε σημεία του αυτοκινητοδρόμου μεταξύ Δεκέλειας-Πύλας προς Πύλα (μετά τη γέφυρα), Κόσης-Λυμπίων προς Λευκωσία και Ξυλοφάγου-Ορμίδειας προς Ορμίδεια (λατομεία) η λήψη του σήματος κινητής τηλεφωνίας διακόπτεται.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι μέτρα λαμβάνονται για την αποκατάσταση της αδυναμίας του δικτύου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.253, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επεμβάσεις στην παραλία Φάρου στην Κ. Πάφο

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 18 Νοεμβρίου 2014 σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι επεμβάσεις στην παραλία του Φάρου με εγκαταστάσεις και κατασκευές, οι οποίες υποβαθμίζουν συνεχώς τους προστατευόμενους οικοτόπους, καταγράφηκαν από το Τμήμα Περιβάλλοντος στο πλαίσιο παρακολούθησης και επίπτωσης της περιοχής του δικτύου Natura 2000 «Φάρος Κάτω Πάφου». Το Τμήμα Περιβάλλοντος απέστειλε επιστολές προς το Δήμαρχο Πάφου στις 31/7/14, 5/2/15 και 9/4/15 με κοινοποίηση στους Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών, Έπαρχο Πάφου, Διευθύντρια Τμήματος Πολεοδομίας και Οικίσσεως και Προϊστάμενο Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας, με τις οποίες ζητούσε ενημέρωση για το καθεστώς αδειοδότησης των εν λόγω εγκαταστάσεων και για τα μέτρα αποκατάστασης που θα ληφθούν.

Ο Δήμος Πάφου ανταποκρίθηκε με επιστολή στις 28/4/15 πληροφορώντας το Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος ότι έχει ληφθεί Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για άρση όλων των παράτυπων προσθηκών πάνω στο αρχικό κτήριο (περίπτερο-αναψυκτήριο-αποδυτήρια-αποχωρητήρια) και ότι οι παρανομήσαντες έχουν ήδη λάβει επιστολή για συμμόρφωση.

Παράλληλα, ο Δήμος Πάφου ενημέρωνε ότι ως Αρμόδια Αρχή προτίθεται να λάβει όλα τα δέοντα μέτρα προς αποκατάσταση του χώρου, στην περίπτωση μη συμμόρφωσης των διαχειριστών εντός εύλογου χρονικού περιθωρίου. Κατόπιν παράκλησης για επιτόπια επίσκεψη, αρμόδιοι Λειτουργοί του Τμήματος Περιβάλλοντος υπέδειξαν στον εκπρόσωπο του Δήμου τις αλλοιώσεις που έχουν επιφέρει οι επεμβάσεις στους προστατευόμενους οικοτόπους της περιοχής του δικτύου NATURA 2000, καθώς και ποιες ενέργειες πρέπει να γίνουν προκειμένου να αποκατασταθεί το φυσικό τοπίο. Το Τμήμα Περιβάλλοντος παρακολουθεί την περιοχή σε τακτική βάση και θα είναι σε επικοινωνία με το Δήμο Πάφου για ενημέρωση επί των εξελίξεων.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.369, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.010.04.369 και ημερομηνίας 15.1.2015, σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη για τη λειτουργία του Ιδρύματος για την Προστασία του Παραδοσιακού Τυριού της Κύπρου Ονομαζόμενου “Χαλλούμι”, καθώς και για τη θέση του Υπουργείου σχετικά με το αίτημα του Συνδέσμου Τυροκόμων Κύπρου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το όνομα “HALLOUMI” ήταν εγγεγραμμένο ως Κοινοτικό Συλλογικό Εμπορικό Σήμα στο σχετικό μητρώο του Γραφείου Εναρμόνισης στην Εσωτερική Αγορά (στο εξής το “ΟΗΙΜ”) από τις 22/2/1999 στο όνομα του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (στο εξής ο ΟΚΓΒ). Λόγω της απόφασης για τερματισμό της λειτουργίας του ΟΚΓΒ και του γεγονότος ότι μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση ο ρόλος του διαφοροποιήθηκε, κρίθηκε αναγκαίο από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (στο εξής “το Υπουργείο”) και τον ΟΚΓΒ όπως το Συλλογικό Κοινοτικό Εμπορικό Σήμα μεταβιβαστεί στο Ίδρυμα για την Προστασία του Παραδοσιακού Τυριού της Κύπρου Ονομαζόμενου Χαλλούμι (στο εξής το “Ίδρυμα”), διασφαλίζοντας την απρόσκοπτη προστασία του εν λόγω σήματος.

Το Ίδρυμα ιδρύθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία και από τον ΟΚΓΒ τον Ιανουάριο του 2013 και διέπεται, ρυθμίζεται και λειτουργεί σύμφωνα με τις πρόνοιες, τους όρους και τους περιορισμούς που περιέχονται στην Ιδρυτική του Πράξη και στον περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμο του 1972, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται.

Οι σκοποί του Ιδρύματος είναι:

- Η ανάπτυξη της παραγωγής του χαλλουμιού στην Κύπρο.
- Η προστασία του εν λόγω παραδοσιακού προϊόντος από απομιμήσεις στην Κύπρο και στο εξωτερικό.
- Η οικονομική, αγροτική και εμπορική ανάπτυξη βασιζόμενη στο χαλλούμι.

Τα όργανα του Ιδρύματος είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και η Επιτροπή Παραγωγών Χαλλουμιού, της οποίας τρία εκλεγμένα μέλη συμμετέχουν στο Διοικητικό Συμβούλιο.

Η Επιτροπή Παραγωγών Χαλλουμιού απαρτίζεται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, τα οποία παράγουν το παραδοσιακό τυρί της Κύπρου ονομαζόμενο "ΧΑΛΛΟΥΜΙ". Για την απόκτηση της ιδιότητας μέλους της Επιτροπής Παραγωγών Χαλλουμιού, ο εκάστοτε ενδιαφερόμενος παραγωγός χαλλουμιού υποβάλλει σχετική αίτηση εγγραφής στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος, η οποία συνοδεύεται από δήλωση συμμόρφωσής του με τους Κανονισμούς που διέπουν το Συλλογικό Εμπορικό Σήμα "HALLOUMI". Μόνο τα μέλη της Επιτροπής Παραγωγών Χαλλουμιού δύνανται να χρησιμοποιούν επί των προϊόντων τους το εν λόγω Σήμα, σύμφωνα με τις πρόνοιες των σχετικών Κανονισμών που το διέπουν.

Αναφορικά με το αίτημα του Συνδέσμου Τυροκόμων Κύπρου για συμμετοχή των μελών του στο επταμελές Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος σημειώνεται ότι ουδέποτε η συμμετοχή στην Επιτροπή Παραγωγών του Ιδρύματος και κατ' επέκταση στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος απέκλειε μέλη του Συνδέσμου Τυροκόμων νοουμένου ότι αυτά εγγράφονταν στο σχετικό Μητρώο σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών.

Στο πλαίσιο αυτό, ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου ανέλαβε πρωτοβουλία για περαιτέρω συζήτηση του θέματος με τον Σύνδεσμο Τυροκόμων για εξεύρεση αμοιβαία αποδεκτής διευθέτησης. Ως αποτέλεσμα, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, συνυποβλήθηκε δεσμευτική "Συμφωνία Πλαίσιο" μεταξύ του Προέδρου του Ιδρύματος, Γενικού Διευθυντή του ΥΕΕΒ&Τ και του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνδέσμου Τυροκόμων η οποία υπογράφηκε στις 23.6.2015 με στόχο την άμεση εγγραφή όλων των παραγωγών στην Επιτροπή Παραγωγών του Ιδρύματος καθώς και στα σχετικά Μητρώα Νόμιμων Χρηστών του Σήματος προς διασφάλιση της προστασίας του Χαλλουμιού και ενδυνάμωση των προοπτικών εξαγωγής του προς όφελος όλων των τυροκόμων και της κυπριακής οικονομίας γενικότερα.

Η Συμφωνία προνοεί τη συμμετοχή εκπροσώπου του Γενικού Εισαγγελέα στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος καθώς και πρόνοια ότι τα τρία μέλη/εκπρόσωποι της Επιτροπής Παραγωγών που συμμετέχουν στο Διοικητικό Συμβούλιο, αντιπροσωπεύουν ποσοστό τουλάχιστον 50% της συνολικής παραγωγής χαλλουμιού, κατ' εφαρμογή της αρχής της ίσης εκπροσώπησης όλων των παραγωγών-μελών της Επιτροπής Παραγωγών του Ιδρύματος. Ως εκ τούτου, η νέα σύσταση του επταμελούς Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος έχει ως ακολούθως:

- i. εκάστοτε Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ή εκπρόσωπός του (ex officio Πρόεδρος),
- ii. εκάστοτε Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ή εκπρόσωπός του (ex officio Αντιπρόεδρος),
- iii. εκάστοτε Διευθυντής της Υπηρεσίας Εμπορίου του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ή εκπρόσωπός του,
- iv. εκπρόσωπος του Γενικού Εισαγγελέα, και
- v. τρία μέλη/εκπρόσωποι της Επιτροπής Παραγωγών του Ιδρύματος.

Επιπρόσθετα, η Συμφωνία προβλέπει ότι τα μέλη του Συνδέσμου Τυροκόμων θα δύνανται να εγγραφούν στην Επιτροπή Παραγωγών του Ιδρύματος νοουμένου ότι τόσο ο Σύνδεσμος Τυροκόμων όσο και τα μέλη του, αποσύρουν όλες τις αιτήσεις εγγραφής Σημάτων στο Γραφείο Εναρμόνισης Εσωτερικής Αγοράς (ΟΗΙΜ) ή Γραφεία Εμπορικών/Διεθνών Σημάτων της Κύπρου και άλλων χωρών, καθώς και ενστάσεις που υποβλήθηκαν στην αίτηση Προστατευόμενης Ονομασίας Προέλευσης (ΠΟΠ) προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, καθώς και όλες τις Αγωγές/Προσφυγές ή Εφέσεις που υφίστανται σε κυπριακά και αλλοδαπά δικαστήρια.

Σημειώνεται ότι, η προστασία των Εμπορικών Σημάτων, η αύξηση των εξαγωγών χαλλουμιού και η προώθηση του προϊόντος αυτού στο εξωτερικό αποτελεί για το Υπουργείο προτεραιότητα. Στο πλαίσιο αυτό, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει καταβάλει διαχρονικά σημαντικά ποσά τόσο για τη δημιουργία και εκσυγχρονισμό των γαλακτοκομικών μονάδων όσο και για την προώθηση των κυπριακών γαλακτοκομικών προϊόντων, με ιδιαίτερη έμφαση στο χαλλούμι. Το Υπουργείο θα συνεχίσει και στο μέλλον να προστατεύει και να υπερασπίζεται με κάθε δυνατό τρόπο τα εμπορικά του σήματα για το Χαλλούμι, τα οποία αποτελούν ένα σημαντικό εργαλείο για τη διαφύλαξη του παραδοσιακού αυτού προϊόντος, το οποίο

αποτελεί σημαντική πηγή εσόδων για τη χώρα μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.386, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.386 που υποβλήθηκε από το βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 29.1.2015, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως συμμετείχε, σε συνεργασία με το δήμο Λεμεσού, στην ομάδα παρακολούθησης της Σύμβασης για την εκπόνηση, από ιδιώτες μελετητές, "Σχεδίου Πολεοδομικής Ανάπτυξης" για την περιοχή μεταξύ παλιού και νέου λιμανιού στη Λεμεσό, η οποία έχει ολοκληρωθεί.
- (β) Η υπ' αναφορά μελέτη αφορά μέρος του Σχεδίου Περιοχής Κέντρου Λεμεσού, του οποίου η διαδικασία τροποποίησης βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2016.
- (γ) Οι καθυστερήσεις που παρατηρήθηκαν στην ολοκλήρωση της μελέτης οφείλονται στις διαδικασίες προσφοροδότησης και ιεραρχικών προσφυγών στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, σχετικά με την εν λόγω Σύμβαση, στους ρυθμούς ανταπόκρισης των ιδιωτών μελετητών στους όρους εντολής και στο χρόνο που χρειάστηκε ο δήμος Λεμεσού για διαμόρφωση των δικών του απόψεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.482, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.482 που υποβλήθηκε από το βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 17.3.2015, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Με σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λάρνακας, στις αρμοδιότητες του οποίου εμπίπτει το θέμα, η λεωφόρος Αθηνών και η οδός Πιαλέ Πασά αστυνομεύονται επί καθημερινής και προγραμματισμένης βάσης, ώστε να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη προσπέλαση των πυροσβεστικών οχημάτων.
- (β) Έχουν δοθεί σχετικές οδηγίες προς τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής στην περιοχή όπως διατηρούν τους διαδρόμους πυρασφάλειας καθαρούς από αντικείμενα που είναι δύσκολο να μετακινηθούν, σε περίπτωση κινδύνου.
- (γ) Το ανωτέρω έχει δοκιμαστεί, κατά καιρούς, με ικανοποιητικά αποτελέσματα, σύμφωνα με την πυροσβεστική υπηρεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.492, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.492 και ημερομηνία 16 Μαρτίου, 2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, σε σχέση με τον τερματισμό της παράνομης λειτουργίας υπαίθριου μπαρ στον περιοχή Ασπρόκρεμμου- Πόλης Χρυσοχούς και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 2. Μετά την Ειδοποίηση Επιβολής που απέστειλε η Πολεοδομική Αρχή στον ιδιοκτήτη του τεμαχίου, αυτός απάντησε ότι έχει τερματίσει οποιεσδήποτε λειτουργίες του εντός του τεμαχίου, γεγονός το οποίο διαπιστώθηκε και μετά από επιτόπια επίσκεψη που πραγματοποιήθηκε στην περιοχή στις 04.06.2015. Εντός του τεμαχίου υπάρχουν πρόχειρα υποστατικά/κατασκευές τα οποία δεν χρησιμοποιούνται. Συνεπώς, η παράνομη χρήση σνακ μπαρ φαίνεται να έχει τερματιστεί. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως με επιστολή ημερομηνίας 20.08.2015 έχει ειδοποιήσει τον ιδιοκτήτη του τεμαχίου για την απομάκρυνση των πρόχειρων μη αδειούχων υποστατικών/κατασκευών του τεμαχίου. Σε διαφορετική περίπτωση θα ξεκινήσει νέα διαδικασία λήψης νομικών μέτρων εναντίον του.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.648, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.648 που υποβλήθηκε από το βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 29.6.2015, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Ο κεντρικός δρόμος Τσερίου θεωρείται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σημαντική οδική αρτηρία του δήμου, γι' αυτό και συμπεριέλαβε τη βελτίωση του δρόμου αυτού στα Πολεοδομικά Οδικά

Έργα που προωθεί.

- (β) Έχει ετοιμαστεί το τελικό Ρυθμιστικό Σχέδιο για τη διεύρυνση/βελτίωση του υπ' αναφορά δρόμου, το οποίο συζητήθηκε και εγκρίθηκε από την τεχνική επιτροπή του Κεντρικού Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων στις 4.7.2011.
- (γ) Ετοιμάζεται η μελέτη των κατασκευαστικών σχεδίων από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, με τη συνεργασία ιδιώτη μελετητή, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη και, σύμφωνα με ενημέρωση από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, η ολοκλήρωσή της δεν αναμένεται εντός του 2016.
- (δ) Δεν έχουν ετοιμαστεί τα σχέδια απαλλοτρίωσης και οι πίνακες περιγραφής της επηρεαζόμενης ακίνητης ιδιοκτησίας, επειδή για να γίνει αυτό πρέπει η μελέτη των κατασκευαστικών σχεδίων να βρίσκεται στο τελικό της στάδιο.
- (ε) Μόλις ετοιμαστούν τα πιο πάνω, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, θα εξετάσει τα δεδομένα που θα έχει ενώπιον του σε σχέση με τα ώριμα Πολεοδομικά Οδικά Έργα, τις οικονομικές δυνατότητες του Κράτους και τις προτεραιότητες και ανάλογα θα εισηγηθεί τη συμπερίληψη πιστώσεων στον Κρατικό Προϋπολογισμό για την υλοποίηση του υπ' αναφορά έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.650, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.06.010.04.650 και ημερ. 29.6.2015 και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

1. Νομοθετική ρύθμιση βασικών δικαιωμάτων των εργαζομένων στην ξενοδοχειακή βιομηχανία

- (α) Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι ενήμερο για τα θέματα που απασχολούν τους εργαζόμενους στην ξενοδοχειακή βιομηχανία, καθώς επίσης και για το αίτημα των εργαζομένων όπως ρυθμιστούν νομοθετικά βασικά δικαιώματά τους στο χώρο εργασίας.
- (β) Για το σκοπό αυτό, έχουν πραγματοποιηθεί αρκετές συναντήσεις, τόσο με εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων, όσο και με εκπροσώπους των εργοδοτικών οργανώσεων. Στο πλαίσιο των συναντήσεων αυτών, συμφωνήθηκε όπως συσταθεί Τριμερής Τεχνική Επιτροπή, η οποία θα συζητήσει το ενδεχόμενο συμπερίληψης συγκεκριμένων προνοιών της συλλογικής σύμβασης στους περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία Κανονισμούς. Συγκεκριμένα, συμφωνήθηκε όπως συζητηθούν πρόνοιες που αφορούν στα Ταμεία Πρόνοιας, τις ώρες εργασίας, την κατανομή/ύψος του δικαιώματος υπηρεσίας και τις γιορτές/αργίες.
- (γ) Επιπρόσθετα, στις εν λόγω συναντήσεις συμφωνήθηκε όπως συγκληθεί η Επιτροπή Παρακολούθησης, η οποία προβλέπεται στη συλλογική σύμβαση, για να εξετάσει συγκεκριμένες καταγγελίες για παραβίαση όρων της συλλογικής σύμβασης από ορισμένες ξενοδοχειακές μονάδες. Σημειώνεται ότι της Επιτροπής Παρακολούθησης προεδρεύει το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων, ενώ σε αυτή συμμετέχουν οι συνδικαλιστικές και οι εργοδοτικές οργανώσεις.

2. Περιορισμός απασχόλησης/πρακτικής εξάσκησης μαθητών και σπουδαστών

- (α) Το θέμα του περιορισμού της απασχόλησης μαθητών και σπουδαστών στην ξενοδοχειακή βιομηχανία, έναντι των κανονικών θέσεων εργασίας, είναι σύνθετο δεδομένου ότι όλοι οι μαθητές και σπουδαστές που έχουν δικαίωμα ελεύθερης πρόσβασης στην αγορά εργασίας της Κύπρου δικαιούνται να αναζητούν απασχόληση και όταν εξεύρουν εργασία να απασχολούνται σε αυτή (Κύπριοι πολίτες και πολίτες της ΕΕ).
- (β) Επιπλέον, μαθητές και σπουδαστές με δικαίωμα ελεύθερης πρόσβασης στην αγορά εργασίας της Κύπρου, εφόσον απαιτείται από τον κλάδο σπουδών τους, εντάσσονται σε εγκεκριμένα προγράμματα πρακτικής εξάσκησης, σε θέσεις εκπαιδευόμενων, και τυγχάνουν σχετικού ελέγχου και αξιολόγησης από τις αρμόδιες αρχές.
- (γ) Την περίοδο από 1^η Ιουνίου - 15 Οκτωβρίου επιτρέπεται η απασχόληση φοιτητών ξενοδοχειακών/επισιτιστικών κλάδων σπουδών σε ξενοδοχεία/κέντρα αναψυχής, νοουμένου ότι η εξάσκηση αυτή περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα σπουδών τους.
- (δ) Επίσης, στο πλαίσιο της εφαρμογής του Ευρωπαϊκού Προγράμματος ERASMUS+, δίδεται δυνατότητα πρακτικής εξάσκησης εκπαιδευόμενων και προσωπικού. Το εν λόγω πρόγραμμα βασίζεται στον ευρωπαϊκό Κανονισμό 1288/2013, οποίος έχει άμεση ισχύ και προτεραιότητα εφαρμογής έναντι άλλων εθνικών και νομοθετικών ρυθμίσεων. Το πρόγραμμα καλύπτει όλα τα επίπεδα εκπαίδευσης και κατάρτισης, τη νεολαία και τον αθλητισμό και παρέχει στήριξη μεταξύ άλλων για την κινητικότητα εκπαιδευόμενων και προσωπικού. Στο πρόγραμμα συμμετέχουν τα

κράτη-μέλη, οι υπό ένταξη χώρες, ενώ χώρες εταίροι είναι 22 τρίτες χώρες, στο πλαίσιο της πολιτικής γειτονίας της ΕΕ.

- (ε) Στατιστικά στοιχεία για τους εισερχόμενους φοιτητές στα κράτη/μέλη δεν τηρούνται, αφού κάτι τέτοιο δεν προνοείται στον αναφερόμενο Κανονισμό, ενώ η ελεύθερη διακίνηση των Ευρωπαίων πολιτών, χωρίς διατυπώσεις κατά την είσοδό τους στην Κύπρο καθιστά την τήρηση οποιωνδήποτε στοιχείων σχεδόν αδύνατη και εφόσον το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν εμπλέκεται στη διαδικασία εισόδου Ευρωπαίων φοιτητών στην Κύπρο για σκοπούς πρακτικής εξάσκησης σε ντόπιους εργοδότες.

3. Εφαρμογή επαγγελματικών προσόντων

- (α) Στον τομέα της ξενοδοχειακής βιομηχανίας η κατοχή των πρότυπων επαγγελματικών προσόντων δεν είναι υποχρεωτική. Ο ΚΟΤ εξέφρασε την πρόθεσή του όπως, με τη δέσμευση όλων των φορέων του τουρισμού, δρομολογήσει την έγκριση Πρότυπων Επαγγελματικών Προσόντων στην ξενοδοχειακή βιομηχανία.
- (β) Όσον αφορά στο ζήτημα που αφορά την εφαρμογή των προτύπων επαγγελματικών προσόντων, αρμόδια αρχή για τα πρότυπα επαγγελματικά προσόντα είναι η ΑνΑΔ.
- (γ) Σύμφωνα με τον περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμο, η ΑνΑΔ έχει αρμοδιότητα και εξουσία:
 - (i) Να ορίζει Πρότυπα Επαγγελματικών Προσόντων για οποιαδήποτε κατηγορία ή κατηγορίες εργοδοτούμενων.
 - (ii) Να μεριμνά για τη διεξαγωγή εξετάσεων.
 - (iii) Να εκδίδει τα σχετικά πιστοποιητικά επαγγελματικών προσόντων.
- (δ) Στο πλαίσιο του συγχρηματοδοτούμενου από το ΕΚΤ Έργου «Εγκαθίδρυση και Λειτουργία Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΕΠ) στην Κύπρο» (2007-2013), στο οποίο η ΑνΑΔ έχει οριστεί ως Τελικός Δικαιούχος, ολοκληρώθηκαν 72 Πρότυπα Επαγγελματικών Προσόντων, ενώ στο πλαίσιο της νέας προγραμματικής περιόδου 2014-2020 θα οριστούν άλλα 80 Πρότυπα Επαγγελματικών Προσόντων και θα προωθηθεί η εξέταση και πιστοποίηση Υποψηφίων.
- (ε) Στο πλαίσιο εφαρμογής του ΣΕΠ παρέχεται η δυνατότητα πρόσβασης σε επαγγελματικά προσόντα τόσο σε εργαζόμενους όσο και σε ανέργους και αδρανές δυναμικό, που διαμένουν νόμιμα ή/και εργάζονται νόμιμα στις περιοχές που ελέγχει η Κυπριακή Δημοκρατία ή/και Κύπριοι πολίτες που εργάζονται σε κυπριακές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στην Κύπρο και δραστηριοποιούνται στο εξωτερικό.
- (στ) Το ΣΕΠ λειτουργεί πάνω σε προαιρετική βάση, καθότι, σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές της ΕΕ σχετικά με την αναγνώριση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης, *η πιστοποίηση πρέπει να είναι ζήτημα εθελοντικό για τον ενδιαφερόμενο*.
- (ζ) Εκείνο που είναι απαραίτητο να έχει ο Υποψήφιος είναι η απαιτούμενη πείρα και να κατέχει τις απαραίτητες δεξιότητες και γνώσεις του Επαγγελματικού Προσόντος στο οποίο θα εξεταστεί, ανεξαρτήτως μορφωτικού επιπέδου, φύλου, ηλικίας, εθνικότητας, συμμετοχής σε άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα ή προγράμματα κατάρτισης.
- (η) Αξίζει να σημειωθεί ότι σε ορισμένα Πρότυπα Επαγγελματικών Προσόντων της τουριστικής βιομηχανίας, περιλαμβάνεται τομέας εργασίας που αφορά την επικοινωνία στην ελληνική γλώσσα στον οποίο εξετάζονται οι υποψήφιοι για πιστοποίηση: 1. Υποδοχή, 2. Παράθεση Φαγητών και Ποτών και 3. Λειτουργίες Τουριστικού Γραφείου.
- (θ) Τονίζεται, δε, ότι στο Σύστημα Επαγγελματικών Προσόντων δεν γίνονται αποδεκτά άτομα, τα οποία δεν μπορούν να επικοινωνήσουν στην ελληνική γλώσσα με τους εξεταστές, τους πελάτες και τους συναδέλφους/πρόισταμένους.

4. Υποχρεωτική γνώση της ελληνικής γλώσσας

- (α) Το θέμα της θεσμοθέτησης της ελληνικής γλώσσας στην ξενοδοχειακή και επισιτιστική βιομηχανία έχει απασχολήσει επανειλημμένως, τόσο το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τον ΚΟΤ, όσο και τους κοινωνικούς εταίρους (ΠΑΣΥΞΕ, ΟΕΒ, ΣΤΕΚ).
- (β) Η προσπάθεια του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να προωθήσει το συγκεκριμένο θέμα νομοθετικά έχει ανασταλεί μετά από γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, σύμφωνα με την οποία δεν είναι νομικά εφικτή η εισαγωγή περιορισμών στην άσκηση μισθωτής εργασίας, οι οποίοι επηρεάζουν τόσο το δικαίωμα του εργάζεσθαι, όσο και το εκ της Συνθήκης για

τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης Ευρωπαίων εργαζομένων, καθότι πρόκειται για νέα απαίτηση που θα πρέπει να πληρούται υποχρεωτικά για την πρόσβαση στις συγκεκριμένες θέσεις εργασίας. Παράλληλα, σύμφωνα με την εν λόγω γνωμάτευση, επηρεάζεται το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα επιχειρηματικής δραστηριότητας του εργοδότη.

(γ) Ενόψει των ανωτέρω, το θέμα ανέλαβε να μελετήσει περαιτέρω ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού, μέσω της νομοθεσίας που εμπίπτει στις αρμοδιότητές του.

5. Τέλος, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε να διασφαλιστούν στο μέγιστο δυνατό τα δικαιώματα των εργαζομένων στην ξενοδοχειακή βιομηχανία.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.654, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 29.6.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεрдίκη και σας πληροφορώ ότι το προσχέδιο του Σχεδίου Δράσης για την Πράσινη Οικονομία έχει ολοκληρωθεί και υποβληθεί στο Υπουργείο.

Το προσχέδιο αφού μελετηθεί θα προωθηθεί σύμφωνα με την σχετική Απόφαση του Υπουργικού για έγκριση.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.660, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Εκβραχισμός στην τοποθεσία “Άμμος του Καμπούρη” στην Αγία Νάπα

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 9.7.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεрдίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τον Ιούνιο του 2012, ο Δήμος Αγίας Νάπας πληροφόρησε με επιστολή τον Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος ότι στην τοποθεσία “Άμμος του Καμπούρη” στην Αγία Νάπα διεξάγονταν χωματουργικές εργασίες και αφαίρεση βράχων από εκσκαφέα, με σκοπό την δημιουργία λιμενίσκου, χωρίς την εξασφάλιση αδειών από τις αρμόδιες αρχές.

Ο Διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος απάντησε στον Δήμο Αγίας Νάπας πως οποιεσδήποτε εργασίες εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας αποτελούν αρμοδιότητα του Επάρχου Αμμοχώστου, σύμφωνα με τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο (Κεφάλαιο 59), ο οποίος καλείται να παρέμβει άμεσα στην αδειοδότησή τους ή στην κατεδάφισή τους σε περίπτωση παρανομίας. Ταυτόχρονα, ενημέρωσε πως με βάση τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο [Ν. 140(Ι)/2005 έως 2014], για τέτοια έργα απαιτείται ετοιμασία Προκαταρκτικής Έκθεσης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ), η οποία όμως, σε περίπτωση που δεν διακόπτονταν άμεσα οι εργασίες της επέμβασης, δεν θα εξεταζόταν.

Στις 10 Μαΐου 2013 ο Έπαρχος Αμμοχώστου κοινοποίησε στο Τμήμα Περιβάλλοντος, επιστολή προς τον Αστυνομικό Διευθυντή Αμμοχώστου, με την οποία κατήγγειλε τις επεμβάσεις που έγιναν και συνεχίζονταν στον συγκεκριμένο χώρο.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος απέστειλε νέα επιστολή προς τον Δήμαρχο Αγίας Νάπας, όπου τον ενημέρωνε εκ νέου, πως για τέτοιου είδους έργα με βάση τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο [Ν. 140(Ι)/2005 έως 2014], απαιτείται ετοιμασία Προκαταρκτικής Έκθεσης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ) και ως εκ τούτου ως Αρμόδια Αρχή θα έπρεπε να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για εντοπισμό των υπευθύνων και λήψη μέτρων για άρση των παράνομων επεμβάσεων και πλήρη αποκατάσταση του περιβάλλοντος.

Στις 31 Αυγούστου 2015, ο Δήμος Αγίας Νάπας συγκάλεσε σύσκεψη για το θέμα, στην οποία συμμετείχαν διάφορες υπηρεσίες. Το Τμήμα Περιβάλλοντος επανέλαβε τα πιο πάνω και ζήτησε να γίνουν άμεσα οι απαραίτητες ενέργειες και να υπάρξει ο αναγκαίος συντονισμός, για να γίνει εφικτή η αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.663, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.663 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής

Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 9 Ιουλίου, 2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

Στις 17.6.2015 ο Διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος απέστειλε ενημερωτική επιστολή στον Έπαρχο Πάφου αναφέροντας ότι μετά από καταγγελία και επιτόπια επίσκεψη, διαπιστώθηκε ότι, σε περιοχή εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Πόλεως Χρυσοχούς, έγινε παράνομη αφαίρεση άμμου εντός του κρατικού τεμαχίου με αρ. 1 του Φ/Σχ. 26/43 στο σημείο που συνορεύει με διπλανά ιδιωτικά τεμάχια. Έγινε σχετική καταγγελία από το Τμήμα αυτό στον Αστυνομικό Σταθμό Πόλεως Χρυσοχούς.

Το Γραφείο Έπαρχου σε συνεργασία με την Τοπική Αρχή και την Αστυνομία προέβηκε σε περαιτέρω διερεύνηση της καταγγελίας όπου διαπιστώθηκε ότι εκ πρώτης όψεως η αφαίρεση του άμμου έγινε από μέρος της ζώνης προστασίας της παραλίας που εμπίπτει στο ιδιωτικό τεμάχιο με αρ.148 και στο γειτονικό κρατικό τεμάχιο με αρ. 1. Στο παρόν στάδιο η Αστυνομία δεν μπορεί να προχωρήσει σε περαιτέρω διερεύνηση της καταγγελίας λόγω του ότι δεν υπάρχουν σχετικές μαρτυρίες για την ταυτότητα των προσώπων που διέπραξαν το αδίκημα. Προς τούτο έγινε σχετική ενημέρωση και προς τους ιδιοκτήτες του πιο πάνω ιδιωτικού τεμαχίου.

Περαιτέρω αναφέρεται ότι η Αστυνομία έχει αυξήσει τις περιπολίες στην περιοχή και σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι γίνεται εκ νέου παράνομη αφαίρεση, θα επιληφθεί του θέματος. Το θέμα θα παρακολουθείται επίσης και από το Γραφείο Έπαρχου για εντοπισμό οποιασδήποτε παρανομίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.016, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.05.016, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 6.8.2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά την παραχώρηση πιστοποιητικών μίσθωσης στον Οικισμό Στέγασης Εκτοπισθέντων Αγίων Αναργύρων Β΄.

2. Η σχετική διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη. Αφού ολοκληρωθεί η χωρομετρική εργασία, θα ακολουθήσει η επιβεβαίωση σχεδίου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Μετά την επιβεβαίωση του σχεδίου, θα σταλεί στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Λάρνακας για επιτόπια εξέταση και εγγραφή των μισθώσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία. Ακολούθως θα ζητηθούν τα δικαιούχα πρόσωπα από την Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων. Τέλος, θα ακολουθήσει η διαδικασία έγκρισης από τον Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών και η μεταγραφή στους δικαιούχους εκτοπισθέντες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.072, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 27.8.2015, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην περιοχή του Ακάμα παρατηρήθηκε ότι υπάρχουν πτήσεις από στρατιωτικά και πολιτικά ελικόπτερα, από αιωρούμενα και αλεξίπτωτα. Το Τμήμα Περιβάλλοντος είναι ενήμερο για τις δραστηριότητες αυτές και ενεργεί στα πλαίσια της Νομοθεσίας (περί Προστασίας και Διατήρησης της Φύσης και Άγριας Ζωής Νόμοι του 2003 έως 2015).

Οι πτήσεις στρατιωτικών ελικοπτέρων της Κυπριακής Δημοκρατίας συνδέονται με θέματα δημόσιας ασφάλειας, τα οποία εξαιρούνται από την πιο πάνω Νομοθεσία. Όσον αφορά στις υπόλοιπες πτήσεις, είναι παραδεκτό ότι προκαλούν όχληση σε είδη πανίδας και θα μπορούσαν να υποβαθμίσουν τη χλωρίδα εάν δεν λαμβάνονται μέτρα ορθής πρακτικής.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει αποστείλει επιστολές στην Πολιτική Αεροπορία και στο Υπουργείο Άμυνας, με στόχο να καθοριστούν όροι και να ρυθμιστούν οι αεραθλητικές δραστηριότητες, προς αποφυγή της όχλησης και επηρεασμού του φυσικού περιβάλλοντος.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.091, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Πράσινη φορολογική μεταρρύθμιση - Εισαγωγή φόρου του άνθρακα

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 2.9.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αντικρίζει θετικά την εισήγηση για τη

σύσταση Επιτροπής για την πράσινη φορολογική μεταρρύθμιση. Επειδή το θέμα αυτό εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Οικονομικών, όταν το θέμα τεθεί προς συζήτηση θα θέσουμε τις απόψεις μας αναλυτικά στο αρμόδιο Υπουργείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.111, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 10.9.2015, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση την Οδηγία 2015/412, η οποία αποτελεί τροποποίηση της Οδηγίας 2001/18/EK, παρέχεται η δυνατότητα στα κράτη μέλη (ΚΜ) να περιορίζουν ή να απαγορεύουν την καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων οργανισμών (ΓΤΟ) στην επικράτειά τους.

Η νέα διαδικασία αδειοδότησης περιλαμβάνει δύο στάδια για τη ρύθμιση της καλλιέργειας. Το πρώτο στάδιο αφορά το δικαίωμα κάθε ΚΜ να ζητά εξαίρεσή του από το γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής της καλλιέργειας, όταν υποβάλλεται αίτηση για αδειοδότηση μιας ποικιλίας ΓΤΟ. Το δεύτερο στάδιο αφορά τις περιπτώσεις που ο αιτών αρνηθεί την εξαίρεση, όπου το ΚΜ μπορεί να υιοθετήσει εθνικά μέτρα για τον περιορισμό ή την απαγόρευση του εν λόγω ΓΤΟ, τα οποία κοινοποιούνται στην Επιτροπή.

Αναφορικά με τις αιτήσεις που έχουν κατατεθεί ή τις εγκρίσεις που έχουν εκδοθεί με βάση την αρχική Οδηγία 2001/18/EK ή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003, πριν από τις 2 Απριλίου 2015, τα ΚΜ είχαν το δικαίωμα να ζητήσουν μέχρι και τις 3.10.2015 να αναπροσαρμοστεί το γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής τους.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κύπρος υπέβαλε στις 30.9.2015 αιτήματα, ανά ΓΤΟ, ώστε να εξαιρεθεί όλη η επικράτειά της από το γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής των αιτήσεων που έχουν κατατεθεί ή των εγκρίσεων που έχουν εκδοθεί πριν από τις 2 Απριλίου 2015, και θα ακολουθεί την ίδια τακτική και με όλες τις νέες εγκρίσεις, με στόχο την ελεύθερη από ΓΤΟ καλλιέργεια.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.136, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.179, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντρου Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.05.179 ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2015 και για τα θέματα που αφορούν τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ) σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά τις αναδοχές, αυτές θα παραμείνουν στα Υπουργεία και στην πορεία θα εξεταστεί το ενδεχόμενο κάποιες από αυτές τις αναδοχές να ανακληθούν από τον ΚΟΑΠ, έχοντας πάντα ως γνώμονα το συμφέρον του Κράτους και του Αγροτικού κόσμου. Αυτή η προσέγγιση κρίθηκε αναγκαία λαμβάνοντας υπόψη ότι σε αυτό το στάδιο επιβάλλεται να τεθούν άμεσα και απρόσκοπτα σε εφαρμογή το Νέο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, του οποίου η τελική έγκριση αναμένεται πολύ σύντομα όσο και τα άλλα μέτρα Αγροτικής Πολιτικής που υλοποιούνται μέσω του ΚΟΑΠ.
2. Μετά και από τις εισηγήσεις των εμπειρογνομόνων της Παγκόσμιας Τράπεζας, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος έχει μελετήσει το θέμα και θέση του Υπουργείου είναι όπως ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ) παραμείνει με το υφιστάμενο καθεστώς του ανεξάρτητου οργανισμού. Σε αυτό το στάδιο το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος επεξεργάζεται βελτιωτική τροποποίηση της νομοθεσίας του ΚΟΑΠ, ώστε να αποσαφηνίζονται οι ρόλοι, οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες αφενός του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος το οποίο είναι καθ' ύλην υπεύθυνο για τη διαμόρφωση της γεωργικής πολιτικής και αφετέρου του ΚΟΑΠ ο οποίος αναλαμβάνει την υλοποίηση της εν λόγω πολιτικής μέσω των Αγροτικών Πληρωμών.
3. Ο νέος Επίτροπος του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών εξετάζει τις αρμοδιότητες του οργανισμού σε σχέση με το προσωπικό που εργάζεται εκεί και αφού ολοκληρωθεί η εξέταση θα ληφθούν οι απαραίτητες αποφάσεις σε σχέση με το θέμα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.198, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ.23.06.010.05.198 και ημερομηνία 26 Οκτωβρίου 2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση με την οποία παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

- (α) πώς εκδόθηκε πολεοδομική άδεια στην εταιρεία KHRYSANERA LTD για την εγκατάσταση εργοστασίου επεξεργασίας χρυσού στην Βιομηχανική και Εμπορική Περιοχή Αραδίππου
- (β) αν συνάδει αυτό με το τοπικό σχέδιο Αραδίππου και των γύρω περιοχών
- (γ) πώς έγινε αλλαγή χωροταξικού σχεδίου

και σας πληροφορώ ότι:

- (i) Υποβλήθηκε αίτηση στο Υπουργείο στις 22/5/2014 για την παραχώρηση χώρου στην Βιομηχανική και Εμπορική Περιοχή Αραδίππου με σκοπό την εγκατάσταση μονάδας επεξεργασίας χρυσού. Συγκεκριμένα οι αιτητές θα εισάγουν επεξεργασμένο χρυσό και με συγκεκριμένες διεθνώς αναγνωρισμένες μεθόδους θα αφαιρούν ίχνη ασημιού και άλλων συστατικών και θα παράγουν χρυσό με βαθμό καθαρότητας 99,99%.

Η αίτηση εξετάστηκε από την Συμβουλευτική Επιτροπή Βιομηχανικών Περιοχών σύμφωνα με την νεομισμένη διαδικασία στις 29/10/2014 και αποφασίστηκε να προσφερθεί ο αιτούμενος χώρος, χωρίς οι αιτητές να έχουν οποιοδήποτε δικαίωμα επέμβασης πάνω σε αυτό προτού εκπονηθεί Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και εξασφαλιστεί θετική περιβαλλοντική έγκριση, θετικές απόψεις από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και άδεια οικοδομής.

- (ii) Οι αιτητές υπέβαλαν Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, η οποία εξετάστηκε από την Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σύμφωνα με το άρθρο 11 του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου [αρ. 140(1) του 2005] και η Περιβαλλοντική Αρχή έκδωσε θετική περιβαλλοντική έγκριση.

- (iii) Οι αναπτύξεις που γίνονται στις Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές εξαιρούνται, με ειδικό Διάταγμα, της έκδοσης πολεοδομικής άδειας. Απαιτείται άδεια οικοδομής.

Οι αιτητές υπέβαλαν στο Υπουργείο αρχιτεκτονικά σχέδια του προτεινόμενου εργοστασίου, τα οποία μεταβιβάστηκαν σύμφωνα με την νεομισμένη διαδικασία στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για απόψεις.

- (iv) Οι αιτητές επικαλούμενοι την πρόνοια της παραγράφου 14.4.4 του Τοπικού Σχεδίου Λάρνακας και υποβάλλοντας σχετική τεκμηριωμένη μελέτη ζήτησαν από την Πολεοδομική Αρχή να κατατάξει την δραστηριότητα σε κατηγορία Β.

Η Πολεοδομική Αρχή έχει διαβουλευτεί, όπως προνοεί σχετική παράγραφος του Τοπικού Σχεδίου Λάρνακας με το Τμήμα Περιβάλλοντος, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και με βάση τα πορίσματα της Περιβαλλοντικής Γνωμάτευσης που εκδόθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή, η Πολεοδομική Αρχή θεώρησε ότι οι επιπτώσεις από την ανάπτυξη είναι συνήθους βαθμού επηρεασμού του περιβάλλοντος και είναι διαχειρίσιμες με αποτέλεσμα να πληρούνται οι πρόνοιες των παραγράφων 14.4.3(β) και 14.4.4 του Τοπικού Σχεδίου Λάρνακας, ώστε η προτεινόμενη βιομηχανική ανάπτυξη να μεταταχθεί σε ηπιότερη κατηγορία και συγκεκριμένα σε βιομηχανική ανάπτυξη Κατηγορίας Β.

Η Πολεοδομική Αρχή έχει πληροφορήσει με επιστολή της το Υπουργείο για την πιο πάνω απόφασή της και με την οποία συνηγορεί στην υλοποίηση της εν λόγω ανάπτυξης σύμφωνα με τα αρχιτεκτονικά σχέδια που υπέβαλαν οι αιτητές.

- (v) Το Υπουργείο ακολουθώντας την νεομισμένη διαδικασία, με επιστολή του προς τον Δήμο Αραδίππου με ημερομηνία 21/8/2015 διαβίβασε τα αρχιτεκτονικά σχέδια του προτεινόμενου εργοστασιακού κτιρίου μαζί με τις απόψεις των αρμοδίων Τμημάτων για την έκδοση άδειας οικοδομής.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Στην προηγούμενη συνεδρία είχαμε αρχίσει τη συζήτηση του θέματος που τιτλοφορείται «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση». Επειδή δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, η συζήτηση θεωρείται λήξασα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη

συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την επόμενη Πέμπτη, 19 Νοεμβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.055.178-2014).
2. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.123-2015).
3. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.043-2015).
4. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων και Πολιτικών Κινήματων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.054.121-2013).
5. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.042-2014).
6. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.043-2014).
7. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.045-2014).
8. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.114-2015).
9. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.086-2015).
10. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.103-2015).
11. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.190-2015).
12. Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός)

- Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.178-2015).
13. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ελάχιστες Προδιαγραφές για Προσωρινά ή Κινητά Εργοτάξια) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.053-2015).
14. Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.054-2015).
15. Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.117-2015).
16. Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.177-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
2. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσουμε, να σας πληροφορήσω ότι υπάρχει αίτημα από το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ κ. Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο και συζήτηση άμεσα του θέματος «Η μονομερής απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μετονομασία του αεροδρομίου Λάρνακας σε "Διεθνής Αερολιμένας Λάρνακας "Γλαύκος Κληρίδης"» και άλλες πρόσφατες ενέργειες της κυβέρνησης που διχάζουν το λαό».

Υπάρχει ένσταση στην εγγραφή του θέματος;

Ο κ. Τορναρίτης.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ένσταση. Διαφωνούμε με τη συγκεκριμένη πρόταση, θεωρούμε ότι έγινε δημόσιος διάλογος, ακούστηκαν τα επιχειρήματα, ακούστηκαν οι θέσεις όλων για το συγκεκριμένο θέμα και, αν κάποιος μπορεί να υιοθετήσει κάτι από την πρόταση του ΑΚΕΛ, το οποίο λέει ότι η κυβέρνηση με τη συγκεκριμένη απόφαση διχάζει το λαό... Εμείς θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη πρόταση του ΑΚΕΛ να εγγράψει το συγκεκριμένο θέμα τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή διχάζει το λαό! Άρα, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε και πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρξουν δεύτερες σκέψεις από την πλευρά της ηγεσίας του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, καταγράφουμε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι εναντίον της εγγραφής.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για να είμαι ειλικρινής, ταιρικόζει τέλεια η παροιμία που λαλεί «απού εν αντρέπεται ο κόσμος έν' δικός του»!

Το πρώτο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι πολλά ζητήματα εγγράφονται στο Κεφάλαιο Τέταρτο, ενώ προηγουμένως έχουν συζητηθεί εξαντλητικά δημόσια και δεν ενοχλεί κανέναν αυτό το γεγονός. Θέλω να ξεκαθαρίσω το εξής: Δε γράφουμε θέμα “Γλαύκος Κληρίδης” στην ολομέλεια της κεντρικής επιτροπής...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Της Βουλής.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Της Βουλής.

(Γέλια)

Το θέμα το οποίο εγγράφουμε είναι ο μονομερής τρόπος με τον οποίο λειτουργεί η κυβέρνηση και ο οποίος προκαλεί σοβαρά προβλήματα. Θα αναφέρω μόνο δύο παραδείγματα, μπορώ να πω πολλά, αλλά δε θέλω να πάρω την ώρα των συναδέλφων, γιατί ξέρω ότι έχουμε υποχρεώσεις. Αποφάσισε να μετονομάσει το αεροδρόμιο. Αύριο η οποιαδήποτε άλλη κυβέρνηση θα έχει δικαίωμα να αλλάξει το όνομα και αυτό αντιλαμβάνεστε ότι προκαλεί πρώτα και κύρια σωρεία πολιτικών τριβών στο εσωτερικό μέτωπο και ταυτόχρονα και μεγάλο κόστος για την ίδια την κοινωνία. Σε τέτοια σημαντικά ζητήματα λοιπόν η άποψή μας είναι ότι η κυβέρνηση έπρεπε να διαβουλευτεί -οι εκάστοτε κυβερνήσεις, όχι μόνο η συγκεκριμένη- με τα πολιτικά κόμματα, για να εξασφαλίζεται η ευρύτερη δυνατή συναίνεση.

Δεύτερον, εξακολουθεί ακόμα και σήμερα το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να οργανώνει εκδρομές των σχολείων, που είναι υποχρεωτικές σας παρακαλώ, στο κρησφύγετο του Γρίβα, τη στιγμή που γνωρίζουμε ποια είναι η διχόνοια που επικρατεί σε αυτό το συγκεκριμένο θέμα στην κυπριακή κοινωνία!

Θέλουμε λοιπόν να εγγράψουμε και να συζητήσουμε τις αποφάσεις της κυβέρνησης και σίγουρα όχι το θέμα “Γλαύκος Κληρίδης”, αυτό είναι το θέμα που εγγράφουμε. Αν ο Δημοκρατικός Συναγερμός θεωρεί ότι δεν έχουμε δικαίωμα να κρίνουμε τις αποφάσεις της κυβέρνησης, είναι δικαίωμά του, αλλά, από τη στιγμή που έχουμε δημοκρατία ακόμα στον τόπο μας, έχουμε κάθε δικαίωμα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ ησυχία!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...να αιτηθούμε να εγγραφεί το οποιοδήποτε θέμα στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ζήτησαν το λόγο τρεις συνάδελφοι, ο κ. Βαρνάβα, ο κ. Θεμιστοκλέους και μετά ο κ. Βότσης.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ο κ. Βότσης για θέμα διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Φοβούμαι ότι θα παρασυρθούμε και θα συζητήσουμε το θέμα τώρα. Παρακαλώ να μπει σε ψηφοφορία η πρόταση. Ο καθένας ξέρει είναι μ' που εννά ψηφίσει. Αν θα μπει στο Κεφάλαιο Τέταρτο να συζητηθεί, να το κουβεντιάσουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Να μην κάμουμε τωρά συζήτηση του θέματος στην προσπάθεια να συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα κάνω μια έκκληση στο γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ. Άκουσα την επιχειρηματολογία του, διαφωνώ με τη θέση του ότι η κυβέρνηση μονομερώς πράττει και δημιουργεί μια αίσθηση ότι ενεργεί ετσιθελικά. Όμως, από τη στιγμή που έχει αυτή την άποψη, θα μπορούσαμε να το συζητήσουμε με μια θερμή παράκληση, να διαφοροποιηθεί ο τίτλος του θέματος και μπορεί στη συζήτηση ο καθένας να αναφέρει τα παραδείγματα. Είναι μια θερμότερη παράκληση, γιατί πρόκειται περί τεθνεώντος, ενός

ανθρώπου που υπηρέτησε αυτό τον τόπο. Θερμότατα κάνω αυτή την έκκληση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπηρέτησαν και άλλοι αυτό τον τόπο και δεν έχουν κανένα πρόβλημα από τα απέναντι έδρανα να τους καθυβρίζουν συνεχώς, έστω και αν είναι τεθνεώντες. Δεν έχουμε πρόβλημα να διαφοροποιήσουμε τον τίτλο, εκείνο που μας ενδιαφέρει είναι τι θα πούμε στην εισηγητική ομιλία που θα κάνουμε. Οπότεν μπορούμε να μείνουμε στο θέμα «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ώστε ο τίτλος διαφοροποιείται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αισθάνομαι την ανάγκη να πω ότι αυτή η συζήτηση στέλλει και ένα μήνυμα στην κοινωνία και θέλω να εξάγω το πολιτικό ήθος που επέδειξε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ. Όλοι μας πρέπει...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα σας τα πω.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να μας τα πείτε. Αλλά, όταν θέλουμε, μπορούμε να ανεβάζουμε τον πήχη.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σιγά, σιγά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εγγράφεται το θέμα «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λαμάρης Γιάννος |
| Αντωνίου Αντώνης | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαππουριδής Ρίκκος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρίδης Μάριος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Καρογιάν Μάριος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαμψών Σωτήρης |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Κουκουμά Κούτρα Σκευή | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυπριανού Ανδρέας | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Άντρος | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Φακοντής Αντρέας |
| Κυριακού Μαρία | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Κώστα Κώστας | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συζήτηση [Άντρος Κυπριανού, προεδρεύων (Σοφοκλής Φυττής), Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λαμάρης, Ν. Τορναρίτης, Γ. Βαρνάβα] για την καθυστέρηση στην έναρξη της συνεδρίας και για τη διαδικασία υποβολής τροπολογιών.
2. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης για την Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού και τη Διεθνή Ημέρα Ανάμνησης των θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων, καθώς και για τις επετείους της παράνομης ανακήρυξης του ψευδοκράτους και της εξέγερσης του Πολυτεχνείου και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων και των ηρώων του Πολυτεχνείου και όλων όσοι έπεσαν στον αγώνα ενάντια στη χούντα των Αθηνών.
3. Χαιρετισμός από τον προεδρεύοντα του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας αντιπροσωπίας της Ομάδας Συντηρητικών Φίλων της Κύπρου του Ηνωμένου Βασιλείου.
4. Παρατηρήσεις του κ. Ζαχαρία Κουλία σχετικά με το περιεχόμενο της αναφοράς του προεδρεύοντος της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού.
5. Ανακοίνωση από τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αλλαγής στη σύνθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τον Κανονισμό της Βουλής.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 - δ. «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»,

αγορεύσεις και συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Ευαγόρου, Α. Νεοφύτου), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015» και του δεύτερου με αρ. 8, απόσυρση της πρώτης πρότασης νόμου και καταψήφιση της δεύτερης.
7. Παρατηρήσεις των κ. Νίκου Κατσουρίδη και Αβέρωφ Νεοφύτου σχετικά με τη διαδικασία υποβολής τροπολογιών.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κράτους του Κουβέιτ στον τομέα της Δημόσιας Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κουβέιτ για Συνεργασία στον Τομέα της Δημόσιας Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Ουζμπεκιστάν για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και

Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.

10. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή τους σε νόμους.
11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», συζήτηση (Ν. Νουρής, Α. Κυριακίδου, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή της σε νόμο.
12. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - δ. «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015»,
 - ε. «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015»,
 - στ. «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,

παρατηρήσεις του κ. Ανδρέα Κυπριανού, ψήφιση των τριών πρώτων σε νόμους, της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», και απόσυρση των υπολοίπων.

13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδείων και Εγγραφής Λειτουργών Κηδείων και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο.
14. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
15. Ερωτήσεις βουλευτών:

Νεκρά περδίκια σε πυρήνες απελευθέρωσης και αριθμός αδέσποτων σκύλων - Η εγκύκλιος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για σχολικές επισκέψεις στο "Μουσείο Διγενή" στη Λεμεσό - Ποσότητες κατεψυγμένων και νωπών κρεάτων που εισήχθησαν στην Κύπρο τα τελευταία δύο χρόνια - Ανάγκη λήψης μέτρων προς συμμόρφωση του δήμου Αγίου Δομετίου με την Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή σχετικά με την παραχώρηση της εκμετάλλευσης γηπέδων futsal - Η υλοποίηση της απόφασης για ενοποίηση του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και της Υπηρεσίας Φόρου Προστιθέμενης Αξίας - Η διακοπή λήψης σήματος κινητής τηλεφωνίας σε συγκεκριμένα σημεία αυτοκινητοδρόμων και ανάγκη λήψης μέτρων.

16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Πληροφορίες για παράνομες επεμβάσεις σε παραλία της Πάφου και εντός περιοχής ενταγμένης στο δίκτυο "Natura 2000" - Λειτουργία του Ιδρύματος για την Προστασία του Παραδοσιακού Τυριού της Κύπρου Ονομαζόμενου "Χαλλούμι" και αίτημα του Συνδέσμου Τυροκόμων Κύπρου για συμμετοχή των μελών του στο διοικητικό συμβούλιο του εν λόγω ιδρύματος - Μελέτη για γενικό χωροταξικό σχεδιασμό της περιοχής μεταξύ παλιού και νέου λιμανιού στη Λεμεσό - Ανάγκη λήψης μέτρων για την απρόσκοπτη προσέγγιση του παραλιακού μετώπου της Λάρνακας από ασθενοφόρα και πυροσβεστικά οχήματα - Ο τερματισμός της παράνομης λειτουργίας υπαίθριου μπαρ και η κατεδάφιση μη αδειούχων κατασκευών σε τεμάχιο στην περιοχή Ασπρόκρεμμου-Πόλης Χρυσοχούς - Αίτημα για συμπερίληψη του έργου βελτίωσης του κεντρικού δρόμου Τσερίου στον προϋπολογισμό του 2016 - Αίτημα για νομοθετική ρύθμιση των εργασιακών δικαιωμάτων των ξενοδοχοϋπαλλήλων - Πληροφόρηση σχετικά με την ετοιμασία εθνικού σχεδίου δράσης για την πράσινη οικονομία - Περιβαλλοντική καταστροφή στην τοποθεσία "Άμμος του Καμπούρη" στην Αγία Νάπα - Πληροφορίες για παράνομη αφαίρεση άμμου από παραλία στον Κόλπο Χρυσοχούς - Καθυστέρηση στην έκδοση πιστοποιητικών μίσθωσης για οικιστικές μονάδες στον προσφυγικό οικισμό Αγίων Αναργύρων Β΄ - Ενημέρωση για το θέμα των πτήσεων ελικοπτέρων σε χαμηλό ύψος στη χερσόνησο του Ακάμα - Εισήγηση ακαδημαϊκών για σύσταση επιτροπής για την πράσινη φορολογική μεταρρύθμιση - Θέμα υποβολής αίτησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για απαγόρευση της καλλιέργειας γενετικά τροποποιημένων οργανισμών σε κυπριακό έδαφος - Ανάγκη φερονολογικού ελέγχου εταιρειών που εμπλέκονται στην υπόθεση του Συμβουλίου Αποχτεύσεως Πάφου και αποκλεισμού τους από διαγωνισμούς για έργα του δημοσίου (εμπιστευτική απάντηση) - Ερωτήματα σχετικά με τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών - Ερωτήματα σχετικά με το εργοστάσιο επεξεργασίας χρυσού KHRYSANERA LTD.

17. Λήξη του θέματος «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
18. Εισήγηση από τον κ. Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η μονομερής απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μετονομασία του αεροδρομίου Λάρνακας σε “Διεθνής Αερολιμένας Λάρνακας “Γλαύκος Κληρίδης”” και άλλες πρόσφατες ενέργειες της κυβέρνησης που διχάζουν το λαό», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Άντρος Κυπριανού, Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου) και εγγραφή του με τον τίτλο «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 19^ης Νοεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.00 μ.μ.

Αρ. 10

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Διερμηνεύοντας τα αισθήματα των μελών του σώματος και όλων των Κυπρίων, επιθυμώ να εκφράσω το συγκλονισμό και τη βαθιά θλίψη μας για τον τραγικό απολογισμό των τρομοκρατικών επιθέσεων στο Παρίσι στις 13 Νοεμβρίου 2015.

Το βράδυ της περασμένης Παρασκευής το σκότος του μίσους κτύπησε ξανά στην πόλη του φωτός, προκαλώντας το θάνατο τουλάχιστον 129 ανθρώπων, κυρίως νέων, και τον τραυματισμό πολλών άλλων, εκ των οποίων κάποιοι βρίσκονται σε κρίσιμη κατάσταση. Ανθρωπόμορφα τέρατα, κυριευμένα από αλλοφροσύνη και βαρβαρότητα, στόχευσαν και πάλι την καρδιά της Ευρώπης, πλήττοντας βανάουσα τις αξίες του ανθρωπισμού και του διαφωτισμού και το αναφαίρετο δικαίωμα κάθε πολίτη στη ζωή, την αξιοπρέπεια και την ασφάλεια.

Ο κοινός αγώνας κατά της τρομοκρατίας δεν είναι πολιτισμικός γιατί, όπως εύστοχα ανέφερε ο Πρόεδρος Ολάντ στην ιστορική κοινή συνεδρία Εθνοσυνέλευσης και Γερουσίας, οι τζιχαντιστές δεν εκπροσωπούν κανέναν πολιτισμό. Είναι αγώνας αρχών, ένας ακόμα αγώνας στην παγκόσμια ιστορία για προάσπιση της ελευθερίας, της δημοκρατίας και των δικαιωμάτων του ανθρώπου, που δυστυχώς δεν απολαμβάνουν όλοι οι λαοί. Η παγκοσμιοποίηση της μισαλλοδοξίας και η διάδοση της τρομοκρατίας των τζιχαντιστών επιβάλλει εγρήγορση και ενότητα. Η απάντησή μας πρέπει να είναι ανάλογη του μεγέθους της πρωτοφανούς αυτής απειλής. Η στρατιωτική επιλογή, αν και αναγκαία υπό τις περιστάσεις και επιβαλλόμενη, δεν επαρκεί από μόνη της για εκρίζωση του κακού. Ο φαύλος κύκλος της βίας θα παρατείνεται ενόσω ελλείπει η αναγκαία βούληση για αποτελεσματική αντιμετώπιση των βαθύτερων αιτίων, που εκτρέφουν την τρομοκρατία. Οι εικόνες των χιλιάδων απελπισμένων προσφύγων που κατακλύζουν την Ευρώπη και των σορών εκατοντάδων άλλων, που ξεβράζονται στις ακτές της Μεσογείου, θα συνεχίσουν να στοιχειώνουν τη συνείδησή μας, όσο δεν εκλείπουν οι λόγοι φυγής τους.

Δεν είναι όμως ώρα του φόβου και του πανικού. Είναι ώρα ανάληψης ευθυνών, ώρα ενότητας και αλληλεγγύης, πολιτικής σύνεσης και συναίνεσης για τερματισμό της αιματοχυσίας και επικράτηση συνθηκών ειρήνης, ασφάλειας, σταθερότητας και ευημερίας στον κόσμο. Στην παρουσία του πρέσβη της Γαλλίας κ. Ζαν Λικ Φλοράν καταδικάζουμε με όλη τη δύναμη της ψυχής μας τα ειδεχθή εγκλήματα εναντίον της Γαλλίας και στεκόμαστε στο πλευρό του φίλου γαλλικού λαού, απευθύνοντάς του μήνυμα αλληλεγγύης, συμπαράστασης και αγωνιστικότητας.

Οι σκέψεις μας στρέφονται ιδιαίτερα προς εκείνους που τόσο άδικα έχασαν τη ζωή τους. Εκφράζω τα ειλικρινή μας συλλυπητήρια προς τους οικείους τους και σας καλώ να τηρήσουμε ενός λεπτού σιγή στη μνήμη τους.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αιωνία τους η μνήμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Επιτροπή Υπουργών των σαράντα επτά κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης έχει θεσπίσει τη 18^η Νοεμβρίου ως Ευρωπαϊκή Ημέρα για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση, εγκλήματα τα οποία συνιστούν κατάφωρη παραβίαση των δικαιωμάτων των παιδιών και έχουν μεταξύ άλλων καταστροφικές συνέπειες στην υγεία και την ψυχοκοινωνική ανάπτυξή τους. Η θέσπιση ως εκ τούτου αυτής της ημέρας έχει στόχο να αφυπνίζει, να προλαβαίνει και να καταπολεμά τα πιο πάνω εγκλήματα, να εμποδίζει το στιγματισμό των θυμάτων και να προστατεύει τα δικαιώματά τους. Ταυτόχρονα, επιδιώκει να προωθήσει την κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και Κακοποίηση, γνωστής ως Σύμβασης Λανζαρότε, από όλες τις χώρες μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης, επιδίωξη που αποτελεί και στόχο της πανευρωπαϊκής εκστρατείας “Ένα στα Πέντε” του οργανισμού, αλλά και του δικτύου των βουλευτών συνδέσμων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης με τα εθνικά κοινοβούλια των χωρών μελών του οργανισμού.

Στα πλαίσια αυτά η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε στις 19 Ιουνίου 2014 τον περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμο και λίγους μήνες μετά, στις 13 Νοεμβρίου 2014, κύρωσε τη Σύμβαση Λανζαρότε, η οποία τέθηκε σε ισχύ στη χώρα μας την 1^η Ιουνίου 2015.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων χαιρετίζουμε με ικανοποίηση τη σύσταση πρόσφατα ad hoc υπουργικής επιτροπής για διαμόρφωση εθνικής στρατηγικής για την προστασία των παιδιών από τη σεξουαλική εκμετάλλευση, κακοποίηση και παιδική πορνογραφία. Ταυτόχρονα, διαβεβαιώνουμε ότι σε συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης, την κυβέρνηση, τα αρμόδια επαγγελματικά δίκτυα και την κοινωνία των πολιτών, θα εξακολουθήσουμε να μεριμνούμε για την ασφάλεια και την ευημερία κάθε παιδιού, εντείνοντας τις προσπάθειες της πολιτείας για καταπολέμηση του επείγοντος αυτού φαινομένου.

Τέλος, ευελπιστούμε πως με τα μπαλόνια που μόλις αφήσαμε να πετάξουν στον ουρανό με την ευκαιρία της πρώτης Ευρωπαϊκής Ημέρας για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση θα στείλουμε το ξεκάθαρο μήνυμα πως θέλουμε τα παιδιά μας να ζουν με χαμόγελο και ξεγνοιασιά και όχι μέσα στο φόβο, όχι μέσα στη σιωπή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αύριο τιμούμε μια άλλη μέρα σχετικά με τα παιδιά, την Παγκόσμια Ημέρα Δικαιωμάτων του Παιδιού. Στις 20 Νοεμβρίου 1989 η Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ υιοθέτησε τη Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού, τον πρώτο νομικά δεσμευτικό χάρτη που ρυθμίζει τις υποχρεώσεις των κρατών για την προστασία και την προαγωγή των παιδιών.

Στα χρόνια που πέρασαν, παρά την πρόοδο που σημειώθηκε σε διάφορα θέματα, όπως η μείωση της βρεφικής θνησιμότητας και η αύξηση των παιδιών που εγγράφονται στα σχολεία, υπάρχουν πολλά που απομένει ακόμη να γίνουν. Σε μια εποχή που αρεσκόμαστε να αυτοαποκαλούμαστε “πολιτισμένοι” είναι απαράδεκτο το φαινόμενο που παρακολουθούμε σχεδόν καθημερινά από τις τηλεοράσεις μας, να χάνονται άωρες παιδικές ψυχές στα παγωμένα νερά της Μεσογείου στην προσπάθεια χιλιάδων ανθρώπων που αναζητούν ασφαλές καταφύγιο στο έδαφος της Ευρώπης από τις εμπόλεμες ζώνες της Μέσης Ανατολής.

Οφείλουμε να μη σταματήσουμε τον αγώνα όσο υπάρχουν παιδιά στον κόσμο που δεν απολαμβάνουν τα ίδια δικαιώματα με άλλα συνομήλικά τους παιδιά και υποφέρουν. Τα παιδιά είναι το μέλλον της ανθρωπότητας και εμείς έχουμε χρέος να το διασφαλίσουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα θυμόμαστε και αποδίδουμε την οφειλόμενη τιμή σ’ ένα μεγάλο ήρωα της πατρίδας μας, τον Κυριάκο Μάτση, ο οποίος αποτελεί ένα από τα πιο λαμπρά δείγματα αυτοθυσίας του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ του 1955-1959.

Ο Κυριάκος Μάτσης ήταν από τους πρώτους που εντάχθηκαν στις τάξεις της ΕΟΚΑ και συμμετείχε ενεργά στον αντιαποικιακό αγώνα, λαμβάνοντας μέρος σε διάφορες επιχειρήσεις της οργάνωσης. Το 1956 συνελήφθη από τους Άγγλους και υποβλήθηκε σε φρικτά βασανιστήρια, χωρίς όμως να λυγίσει. Την ίδια χρονιά κατόρθωσε να αποδράσει και συνέχισε τη δράση του εναντίον των αποικιοκρατών. Στις 19 Νοεμβρίου 1958 οι Άγγλοι περικύκλωσαν το κρησφύγετό του στο Δίκωμο ύστερα από προδοσία, όπου έπεσε νεκρός από ρίψη χειροβομβίδων, αρνούμενος να παραδοθεί.

Το σθένος ψυχής και η επιμονή στα ιδανικά της πατρίδας και της ελευθερίας διέκριναν τον Κυριάκο Μάτση. Στην εποχή μας, που οι κίνδυνοι και οι απειλές για την πατρίδα μας δεν έπαψαν να υφίστανται, είναι απαραίτητο να αναδεικνύουμε τα ηρωικά παραδείγματα της ιστορίας μας, ώστε να αποτελούν τον οδηγό μας μέσα στις σύγχρονες συμπληγάδες. Ο ίδιος ο ήρωας, φιλόπατρις, αλλά και οικουμενικός, έγραψε κάποτε το εξής: «Να γιατί δεν νοιάζομαι αν τη γη αυτή την ζουν Τούρκοι, για Έλληνες, για Εβραίοι... Εκείνο που έχει αξία είναι να την ζουν αυτοί που την ποτίζουν με τον ιδρώτα τους και να περπατούν πάνω της ελεύθεροι διαφεντευτές της, κυρίαρχοί της. Ν' αναπνέουν περήφανοι τον αέρα της, που 'ναι αέρας δροσιάς, ομορφιάς, λεβεντοσύνης». Η ανιδιοτελής αγάπη του Κυριάκου Μάτση προς την πατρίδα και την ελευθερία, τον άνθρωπο και το λαό μας ας αποτελέσει την καλύτερη διδασχιά για όλους εμάς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του ήρωα.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αιωνία του η μνήμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η συμμόρφωση με πρόνοιες του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Ματπουριδής

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Νοεμβρίου 2015, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 15 Οκτωβρίου 2015 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Νομικής Αρωγής Νόμου ως ακολούθως:

1. Προβλέπεται η παροχή δικαιώματος δωρεάν νομικής αρωγής και εκπροσώπησης σε πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή μέλος της οικογένειάς του για την άσκηση προσφυγής δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 146 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά συγκεκριμένων αποφάσεων της αρμόδιας αρχής που καθορίζονται στον αναπεμφθέντα νόμο, υπό την προϋπόθεση, πρώτον, της οικονομικής δυσπραγίας του αιτητή, και δεύτερον, υπό την προϋπόθεση ότι κατά την κρίση του δικαστηρίου η εν λόγω προσφυγή δεν είναι προδήλως αβάσιμη.

Υπενθυμίζεται ότι στο εναρμονιστικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή πριν από την ψήφιση του αναπεμφθέντος νόμου η δεύτερη προϋπόθεση εδράζετο στην πιθανότητα έκδοσης θετικής δικαστικής απόφασης στα πλαίσια της εκδικαζόμενης προσφυγής για την άσκηση της οποίας ζητείται νομική αρωγή.

Αντικαθίσταται στα άρθρα του βασικού νόμου που αφορούν την παροχή δικαιώματος δωρεάν νομικής αρωγής σε αιτητές και δικαιούχους διεθνούς προστασίας και σε παρανόμως παραμένοντες αλλοδαπούς η προϋπόθεση παροχής νομικής αρωγής που εδράζεται στην πιθανότητα έκδοσης θετικής απόφασης από την προϋπόθεση ότι κατά την κρίση του δικαστηρίου η εν λόγω προσφυγή δεν είναι προδήλως αβάσιμη.

Υπενθυμίζεται επίσης ότι η πιο πάνω τροποποίηση των υφιστάμενων διατάξεων του βασικού νόμου για τη νομική αρωγή περιλαμβανόταν στο εναρμονιστικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή πριν από την ψήφιση του αναπεμφθέντος νόμου.

Ο πρώτος, ο δεύτερος και ο τρίτος λόγος της αναπομπής, όπως αυτοί εκτίθενται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2015, διαλαμβάνουν ότι τα άρθρα του αναπεμφθέντος νόμου που αφορούν την αντικατάσταση της προϋπόθεσης παροχής νομικής αρωγής που εδράζεται στην πιθανότητα έκδοσης θετικής απόφασης από την προϋπόθεση ότι κατά την κρίση του δικαστηρίου η εν λόγω προσφυγή δεν είναι προδήλως αβάσιμη καταστρατηγούν τις διατάξεις του άρθρου 80.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο διαλαμβάνει ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δε δύναται να ψηφίσει πρόταση νόμου που θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση των δαπανών που προβλέπονται στον προϋπολογισμό.

Ειδικότερα, στην προαναφερόμενη επιστολή της αναπομπής γίνεται εκτενής αναφορά στις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις οποίες ερμηνεύονται οι διατάξεις του άρθρου 80.2 του συντάγματος, καθώς και εκτενής αναφορά στο ενωσιακό δίκαιο και τη σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), όπου εμφανίζεται ότι η προϋπόθεση παροχής νομικής αρωγής που εδράζεται στην πιθανότητα έκδοσης θετικής απόφασης είναι επιτρεπτή. Από το περιεχόμενο της πιο πάνω επιστολής αναφέρονται συνοπτικά τα ακόλουθα:

1. Τα σχετικά άρθρα του αναπεμφθέντος νόμου προστέθηκαν επί του κυβερνητικού νομοσχεδίου αυτοβούλως από το κοινοβούλιο και άνευ κυβερνητικής συναίνεσης και ως εκ τούτου αποτελούν πρόταση νόμου υπό το πρίσμα του άρθρου 80.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως αναλύεται στην απόφαση της Πλήρους Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2001, στην Αναφορά αρ. 3/2000 *Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων* (2001) 3 Α.Α.Δ. 519.
2. Παρά το γεγονός ότι η προβλεπόμενη στα σχετικά άρθρα προϋπόθεση είναι επιτρεπτή από το ενωσιακό δίκαιο, η θεσμοθέτηση τέτοιας προϋπόθεσης από κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι δυνατή και όχι υποχρεωτική και για το λόγο αυτό δεν εμπίπτει στο άρθρο 1Α του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο προβλέπει ουσιαστικά ότι υπερσχίζουν του συντάγματος τόσο η εκπλήρωση των νομικών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας βάσει του ενωσιακού δικαίου όσο και οι δεσμευτικές διατάξεις του ενωσιακού δικαίου.
3. Η προβλεπόμενη με τα σχετικά άρθρα προϋπόθεση είναι χαλαρότερη από την προϋπόθεση που εδράζεται στην πιθανότητα έκδοσης θετικής απόφασης, καθιστώντας έτσι ευκολότερη τη χορήγηση δωρεάν νομικής αρωγής από τα δημόσια ταμεία στα πρόσωπα που απολαύουν του σχετικού δικαιώματος.
4. Τα σχετικά άρθρα καθιστούν άνευ κυβερνητικής συναίνεσης ευκολότερη την πρόσβαση ιδιωτών σε δωρεάν νομική αρωγή χορηγούμενη από τα δημόσια ταμεία, επιβαρύνοντας αναπόφευκτα και αδιακρίτως τον εκάστοτε τρέχοντα προϋπολογισμό από την ημερομηνία τυχόν έναρξης της ισχύος του αναπεμφθέντος νόμου.

Ο τρίτος λόγος αναπομπής, όπως αυτός εκτίθεται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, αφορά τη μη προσαρμογή του προοιμίου του αναπεμφθέντος νόμου, ώστε να αντικατοπτρίζει τις προσθήκες που επέφερε η Βουλή των Αντιπροσώπων στο νομοσχέδιο. Συγκεκριμένα, δεν αντικατοπτρίζεται στο προοίμιο η προσθήκη των άρθρων που τροποποιούν τα άρθρα του βασικού νόμου, τα οποία αφορούν την παροχή δικαιώματος δωρεάν νομικής αρωγής σε αιτητές και δικαιούχους διεθνούς προστασίας και σε παρανόμως παραμένοντες αλλοδαπούς, αντικαθιστώντας την προϋπόθεση παροχής νομικής αρωγής που εδράζεται στην πιθανότητα έκδοσης θετικής απόφασης με την προϋπόθεση ότι κατά την κρίση του δικαστηρίου η εν λόγω προσφυγή δεν είναι προδήλως αβάσιμη. Ειδικότερα, σύμφωνα με την επιστολή της αναπομπής, τα εν λόγω άρθρα του βασικού νόμου σχετίζονται με τη διακριτική ευχέρεια που χορηγούν οι Οδηγίες 2005/85/ΕΚ, 2013/32/ΕΚ, 2008/115/ΕΚ και το Άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ στο προοίμιο του αναπεμφθέντος νόμου επισημαίνεται ότι οι ουσιαστικές διατάξεις αυτού θα συναρτώνται με το Άρθρο 47 του Χάρτη, όπως αυτό συνεφαρμόζεται με την Οδηγία 2004/38/ΕΚ. Ως εκ τούτου, υφίσταται

αντίφαση μεταξύ του περιοριστικού προοιμίου και των ευρύτερων ουσιαστικών διατάξεων του αναπεμφθέντος νόμου, η οποία δυνατόν να προκαλέσει σύγχυση και να διακυβεύσει την ασφάλεια δικαίου.

Ο πέμπτος λόγος αναπομπής, όπως αυτός εκτίθεται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, αφορά το άρθρο 7 του αναπεμπόμενου νόμου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 7Δ του βασικού νόμου. Σύμφωνα με την επιστολή, η αντικατάσταση του άρθρου 7Δ, αντί της τροποποίησής του, είναι νομοτεχνικά ορθότερη, ενώ, σε περίπτωση που δε γίνει αποδεκτή η εισήγηση για αντικατάσταση του εν λόγω άρθρου, πρέπει να τροποποιηθεί ο πλαγιότιτλος του άρθρου, ώστε να μην αναφέρεται σε “πρόσφυγες”, καθότι αυτή η αναφορά υπερκαλύπτεται από την παράλληλη αναφορά του πλαγιότιτλου σε “δικαιούχους διεθνούς προστασίας”, όρος που καλύπτει εννοιολογικά και τους πρόσφυγες, σύμφωνα με τον περί Προσφύγων Νόμο [Ν.6(Ι)/2000].

Στα πλαίσια επανεξέτασης του όλου θέματος, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασε την άποψη ότι το δικαίωμα σε δωρεάν νομική αρωγή επεκτείνεται διαρκώς και η πολιτεία πρέπει να είναι προσεκτική στην εφαρμογή του, έτσι ώστε να διασφαλιστεί ότι θα υπάρχουν επαρκείς πόροι, για να δοθεί το δικαίωμα αυτό σε αυτούς που το έχουν πραγματικά ανάγκη. Ο ίδιος υποστήριξε ότι σκοπός των προϋποθέσεων που τίθενται τόσο από το βασικό νόμο όσο και από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως είχε αρχικά κατατεθεί πριν από την ψήφιση του αναπεμφθέντος νόμου, δεν είναι να περιοριστεί η πρόσβαση στη νομική αρωγή από πρόσωπα που την έχουν πραγματικά ανάγκη, αλλά να μην ενθαρρύνονται οι αβάσιμες προσφυγές και να αποτρέπεται η κατάχρηση άσκησης του δικαιώματος νομικής αρωγής.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέλυσε στην επιτροπή τους συνταγματικούς λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμο να γίνει η αναπομπή. Συναφώς, ο ίδιος επισήμανε ότι η υφιστάμενη προϋπόθεση της πιθανότητας έκδοσης θετικής απόφασης εφαρμόζεται με τέτοιο τρόπο που το δικαστήριο έχει ενώπιόν του το διοικητικό φάκελο και δε βασίζεται μόνο στα λεχθέντα του αιτητή, αλλά σε ολόκληρο το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου, για να κρίνει κατά πόσο η υπόθεση που βρίσκεται ενώπιόν του είναι κατ' αρχήν αβάσιμη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν κατά της αποδοχής της αναπομπής.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεων της, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Άρα, προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία επί της αναπομπής.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναπομπή γίνεται αποδεκτή με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ εναντίον και ουδεμίαν

αποχή.

Παρακαλώ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δικαιολόγηση ψήφου, κύριε Πρόεδρε. Κύριε Πρόεδρε, έχουν παρατεθεί μια σειρά από λόγους αναπομπής. Δε θα πω κάτι που είναι μυστικό. Ακόμα και στην επιτροπή Νομικών συνάδελφοι από άλλες παρατάξεις θεώρησαν ότι τουλάχιστον κάποιιοι από τους λόγους δεν έχουν υπόσταση. Εμείς θεωρούμε ότι ούτε ο βασικός λόγος που επιχειρεί η εκτελεστική εξουσία να προτάξει, ότι τάχατες υπάρχει επιβάρυνση προϋπολογισμού ισχύει, αλλά εμείς θέλουμε να το δούμε πολιτικά το ζήτημα.

Τι ψηφίζει σήμερα η Βουλή; Ένας πρόσφυγας από μια χώρα που έρχεται στην Κύπρο, που έχει δικαιώματα με βάση το διεθνές δίκαιο, που δεν έχει από τον ήλιο μοίρα, που διώκεται στη χώρα του, για να μπορέσει να τύχει δικαιώματος νομικής αρωγής από την Κυπριακή Δημοκρατία, με προφανώς παντελή έλλειψη γνώσης άλλης γλώσσας εκτός από τη μητρική του, θα πρέπει να σταθεί ενώπιον ενός δικαστή και να τεκμηριώσει σε πρώτο χρόνο -ειδικά οι νομικοί θα το κατανοήσουν ακόμα περισσότερο- ότι έχει καλές πιθανότητες επιτυχίας. Αντιλαμβάνεστε ότι αυτό είναι ως να βάζεις κάποιον με έναν κουβά νερό να τον ρίξει πάνω στην κορφή ενός βουνού· είναι σχεδόν ακατόρθωτο. Ζητήσαμε στατιστικά στοιχεία για το πόσες περιπτώσεις έχουν εγκριθεί με βάση αυτή την πρόνοια. Προσπαθήσαμε να την κάμουμε λίγο πιο ανθρώπινη ομόφωνα ως επιτροπή Νομικών, προφανώς η κυβέρνηση αυτή την ευαισθησία δεν τη συμμερίζεται, σεβαστό, αλλά εμείς διαφωνούμε πολιτικά. Θεωρούμε ότι έπρεπε η κυβέρνηση, ιδιαίτερα σε αυτές τις συνθήκες, έπρεπε να επιδείξει λίγη περισσότερη ευαισθησία στο δράμα αυτών των ανθρώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» αναβάλλεται για μία εβδομάδα με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Τα επόμενα θέματα από τον αριθμό 3 μέχρι 7 είναι επίσης εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται: «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων και Πολιτικών Κινήματων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου, «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου, «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου, «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014», επίσης πρόταση νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέμα υπ' αρ. 3: Αντιμετώπιση κενών και αδυναμιών που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του βασικού νόμου και ειδικότερα βελτίωση των ρυθμίσεων που περιλαμβάνονται σε σχέση με τη διαφάνεια στην οικονομική διαχείριση των πολιτικών κομμάτων, επιδιώκοντας ταυτόχρονα συμμόρφωση προς τις συστάσεις της επιτροπής GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Θέμα υπ' αρ. 4: Εκσυγχρονισμός της εγγραφής και χρηματοδότησης των πολιτικών κομμάτων, καθώς και ορισμένων άλλων συναφών θεμάτων, με βάση τα νέα δεδομένα της πολιτικής ζωής του τόπου, περιλαμβάνοντας και τα πολιτικά κινήματα.

Θέμα υπ' αρ. 5: Απαγόρευση της αποδοχής από πολιτικό κόμμα ή συνδεδεμένο με αυτό οργανισμό ανώνυμων ιδιωτικών χρηματικών εισφορών ή εισφορών σε είδος ή εξοπλισμό ή υπηρεσίες.

Θέμα υπ' αρ. 6: Αντιμετώπιση κενών και αδυναμιών που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του βασικού νόμου, προκειμένου να διαμορφωθεί ένα πιο ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο, που να διασφαλίζει τη λογοδοσία και τη διαφάνεια στα οικονομικά των πολιτικών κομμάτων.

Θέμα υπ' αρ. 7: Αντιμετώπιση κενών και αδυναμιών που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του βασικού νόμου, βελτιώνοντας τη λογοδοσία και τη διαφάνεια σε σχέση με τα οικονομικά των πολιτικών κομμάτων. Ειδικότερα, προβλέπεται όπως τα πολιτικά κόμματα τηρούν αρχείο με τα στοιχεία των χρηματοδοτήσεων που έλαβαν για περίοδο τουλάχιστον επτά χρόνων και όπως εξασφαλίζουν στον Έφορο Τήρησης του Μητρώου Πολιτικών Κομμάτων απρόσκοπτη πρόσβαση σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νίκος Νικολαΐδης, πρόεδρος^{*}
Δημήτρης Συλλούρης**
Ανδρέας Κυπριανού
Κώστας Κωνσταντίνου
Ανδρέας Θεμιστοκλέους
Άριστος Δαμιανού
Πανίκκος Σταυριανός
Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Μάριος Καρογιάν

Μη μέλη της επιτροπής:

Αβέρωφ Νεοφύτου
Νίκος Τορναρίτης
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά
Φειδίας Σαρίκας***
Ρούλα Μαυρονικόλα
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τον Ιούνιο του 2014 μέχρι τον Οκτώβριο του 2015. Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της πλατφόρμας “Διαφάνεια Τώρα!” και του μη κερδοσκοπικού οργανισμού “Διεθνής Διαφάνεια Κύπρος”.

Σκοπός του υπ’ αριθμόν 1 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμου, ώστε να αντιμετωπιστούν ορισμένα κενά και αδυναμίες που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του και ειδικότερα να βελτιωθούν οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνει ο βασικός αυτός νόμος σε σχέση με τη διαφάνεια στην οικονομική διαχείριση των πολιτικών κομμάτων, επιδιώκοντας ταυτόχρονα συμμόρφωση προς τις συστάσεις της επιτροπής GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο προτείνονται ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την τροποποίηση του ορισμού του όρου “πολιτικό κόμμα” όσον αφορά την οργάνωση, δομή και λειτουργία των πολιτικών κομμάτων, καθώς και την τροποποίηση του ορισμού του όρου “συνδεδεμένος οργανισμός”, ώστε να περιλαμβάνει οργάνωση ή ένωση προσώπων που συνδέεται καταστατικά, οργανικά ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο με πολιτικό κόμμα.
2. Το διορισμό Επιτρόπου Πολιτικών Κομμάτων ως ανεξάρτητου αξιωματούχου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για θητεία πέντε χρόνων, οι αρμοδιότητες του οποίου περιλαμβάνουν τον έλεγχο των οικονομικών των πολιτικών κομμάτων και την επιβολή διοικητικών ποινών σε περίπτωση παραβάσεων των διατάξεων της οικείας νομοθεσίας. Ταυτόχρονα, περιορίζονται οι αρμοδιότητες του Εφόρου Τήρησης του Μητρώου Πολιτικών Κομμάτων αποκλειστικά στην εγγραφή και διαγραφή πολιτικού κόμματος από το Μητρώο Πολιτικών Κομμάτων.
3. Την εισαγωγή νέων διατάξεων σε σχέση με τη διαγραφή πολιτικού κόμματος από το Μητρώο Πολιτικών Κομμάτων και την εισαγωγή ορισμένων νέων υποχρεώσεων των πολιτικών κομμάτων όσον αφορά την άσκηση των δραστηριοτήτων τους και τον τρόπο έκφρασής τους.
4. Την τροποποίηση του τρόπου παραχώρησης της χορηγίας στα μη κοινοβουλευτικά κόμματα. Ειδικότερα, γίνεται εισήγηση, ώστε να απαιτείται ως προϋπόθεση παροχής χορηγίας σε μη κοινοβουλευτικό κόμμα η ενεργός παρουσία του μη κοινοβουλευτικού κόμματος στη δημόσια ζωή κατά τα τελευταία δύο χρόνια πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των εκλογών για τις οποίες αιτείται τη χορηγία, αντί των τριών χρόνων που προνοεί ο υφιστάμενος νόμος. Περαιτέρω, εισάγεται υποχρέωση για υποβολή σχετικής αίτησης στον Έφορο Τήρησης του Μητρώου Πολιτικών Κομμάτων το αργότερο οκτώ μήνες πριν την ημερομηνία των οικείων εκλογών, προκειμένου τα μη κοινοβουλευτικά κόμματα να λάβουν την εν λόγω χορηγία.
5. Την απάλειψη του δικαιώματος των πολιτικών κομμάτων και των συνδεδεμένων με αυτά οργανισμών να δέχονται ανώνυμες ιδιωτικές εισφορές και την ταυτόχρονη εισαγωγή ορισμένων υποχρεώσεων σε σχέση με την τήρηση στοιχείων σε ειδικό μητρώο, προκειμένου να επιτρέπεται ο έλεγχος των εισφορών που

^{*} Ο κ. Νίκος Νικολαΐδης προεδρεύει της επιτροπής από την 7^η Μαΐου 2015 μέχρι σήμερα.

^{**} Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης προήδρευε της επιτροπής ως αναπληρωτής πρόεδρος της από την 28^η Δεκεμβρίου 2014 μέχρι την 6^η Μαΐου 2015.

^{***} Ο κ. Φειδίας Σαρίκας προήδρευε της επιτροπής από την 1^η Ιουνίου 2014 μέχρι την 27^η Δεκεμβρίου 2014.

γίνονται αποδεκτές από πολιτικό κόμμα.

6. Την απαγόρευση, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, αποδοχής ιδιωτικής εισφοράς από πολιτικό κόμμα που υπερβαίνει το ποσό των €5.000 ανά έτος.
7. Την απάλειψη του δικαιώματος των πολιτικών κομμάτων και των συνδεδεμένων με αυτά οργανισμών να δέχονται εισφορές οποιουδήποτε είδους από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου που ελέγχονται από το κράτος.
8. Τη δημοσιοποίηση των ονομάτων των φυσικών ή νομικών προσώπων που έχουν προβεί σε εισφορές προς πολιτικά κόμματα ή και προς συνδεδεμένους με αυτά οργανισμούς, περιλαμβανομένων των ποσών εισφοράς, όταν αυτά υπερβαίνουν τα €500 ανά έτος. Περαιτέρω, προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο όπως η παράλειψη συμμόρφωσης με την εν λόγω υποχρέωση να αποτελεί ποινικό αδίκημα για το πολιτικό κόμμα και να επισύρει χρηματική ποινή ίση με το τριπλάσιο του ποσού των εισφορών που δε δημοσιοποιούνται.
9. Την τήρηση, υποβολή, δημοσιοποίηση και τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων των πολιτικών κομμάτων και των συνδεδεμένων με αυτά οργανισμών, καθώς και τις κυρώσεις που θα μπορούν να επιβάλλονται σε περίπτωση παραβίασης των σχετικών διατάξεων.
10. Την τήρηση, υποβολή, δημοσιοποίηση και τον έλεγχο αναλυτικών καταστάσεων εσόδων και δαπανών για προεκλογικές εκστρατείες, καθώς και την απαγόρευση αποδοχής ιδιωτικής εισφοράς οποιουδήποτε είδους σε οποιοδήποτε υποψήφιο πολιτειακών εκλογών που διεξάγονται στη Δημοκρατία.
11. Τη διακίνηση όλων των χρηματικών ποσών των πολιτικών κομμάτων και των συνδεδεμένων με αυτά οργανισμών αποκλειστικά μέσω πιστωτικών ιδρυμάτων, σε αντικατάσταση της υφιστάμενης διάταξης που προέβλεπε τη διακίνηση μέσω πιστωτικών ιδρυμάτων σε ποσοστό τουλάχιστον 80%.
12. Την απαγόρευση κατοχής από πολιτικά κόμματα και από συνδεδεμένους με αυτά οργανισμούς περιουσιακών στοιχείων εκτός του εδάφους της Δημοκρατίας.
13. Την υποχρέωση κάθε πολιτικού κόμματος να δηλώνει στον Έφορο Τήρησης του Μητρώου Πολιτικών Κομμάτων τους αξιωματούχους που θα φέρουν ευθύνη για τυχόν πράξεις ή παραλείψεις πολιτικού κόμματος που, δυνάμει των διατάξεων οποιουδήποτε νόμου της Δημοκρατίας, συνιστούν διάπραξη ποινικού αδικήματος.
14. Τη θέσπιση ορισμένων μεταβατικών διατάξεων αναφορικά με την υποβολή οικονομικών καταστάσεων όπως προνοείται πιο πάνω, καθώς και σχετικά με τη μεταφορά και ρευστοποίηση περιουσιακών στοιχείων των πολιτικών κομμάτων εκτός του εδάφους της Δημοκρατίας, προκειμένου να τεθεί σε εφαρμογή η προαναφερθείσα σχετική απαγόρευση.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Νίκο Κουτσού, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, ο οποίος εκπροσωπεί τη Συμμαχία Πολιτών, είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμου, ώστε η εγγραφή και χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων, καθώς και ορισμένα άλλα συναφή θέματα να εκσυγχρονιστούν με βάση τα νέα δεδομένα της πολιτικής ζωής του τόπου, περιλαμβάνοντας και τα πολιτικά κινήματα.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου, που κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμου, ώστε να μην επιτρέπεται η αποδοχή από πολιτικό κόμμα ή από συνδεδεμένο με αυτό οργανισμό ανώνυμων ιδιωτικών χρηματικών εισφορών ή εισφορών σε είδος ή σε εξοπλισμό ή σε υπηρεσίες.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμου, ώστε να αντιμετωπιστούν ορισμένα κενά και αδυναμίες που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του, προκειμένου να διαμορφωθεί ένα πιο ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο, που να διασφαλίζει τη λογοδοσία και τη διαφάνεια στα οικονομικά των πολιτικών κομμάτων.

Ειδικότερα, οι κυριότερες πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων του Εφόρου Τήρησης Μητρώου Πολιτικών Κομμάτων στον Επίτροπο Πολιτικών Κομμάτων και την ταυτόχρονη διεύρυνση των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που παρέχονται στον τελευταίο, ο οποίος ως ανεξάρτητος αξιωματούχος διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για να υπηρετεί πενταετή θητεία.
2. Τη συμπερίληψη των συνδεδεμένων με τα πολιτικά κόμματα οργανισμών στο Μητρώο Πολιτικών Κομμάτων.
3. Την τροποποίηση του ορισμού του όρου “πολιτικό κόμμα” όσον αφορά την οργάνωση, δομή και

λειτουργία των πολιτικών κομμάτων, καθώς και την τροποποίηση του ορισμού του όρου “συνδεδεμένος οργανισμός”, ώστε να περιλαμβάνει οργάνωση ή ένωση προσώπων που συνδέεται καταστατικά, οργανικά ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο με πολιτικό κόμμα.

4. Την τροποποίηση των υφιστάμενων προϋποθέσεων σε σχέση με την εγγραφή πολιτικού κόμματος, κατά τρόπο ώστε να καταργηθεί το τέλος εγγραφής ύψους €2.000, καθώς και να μειωθεί από τριακόσιους σε εκατό ο ελάχιστος αριθμός των πολιτών που προαπαιτείται, για να υποστηρίξουν την αίτηση εγγραφής του.
5. Την εισαγωγή νέων διατάξεων για τη διαγραφή πολιτικού κόμματος από το Μητρώο Πολιτικών Κομμάτων, καθώς και για τον τρόπο άσκησης των δραστηριοτήτων των πολιτικών κομμάτων.
6. Την εισαγωγή ορισμένων νέων, αλλά και την τροποποίηση ορισμένων υφιστάμενων προϋποθέσεων που αφορούν την παραχώρηση χορηγίας στα μη κοινοβουλευτικά κόμματα.
7. Την τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν την ιδιωτική εισφορά προς τα πολιτικά κόμματα και τους συνδεδεμένους με αυτά οργανισμούς, ώστε να απαλειφθεί η δυνατότητα αποδοχής ανώνυμων ιδιωτικών εισφορών, να εισαχθεί υποχρέωση τήρησης ειδικού μητρώου εισφορών, να εισαχθούν ορισμένες άλλες απαιτήσεις που αφορούν εισφορά ακίνητης ιδιοκτησίας, καθώς και να εισαχθούν ορισμένες προϋποθέσεις υπό τις οποίες η αποδοχή ιδιωτικής εισφοράς δεν μπορεί να υπερβαίνει τις €5.000 ανά έτος.
8. Τη δημοσιοποίηση, καθώς και την υποβολή στον Επίτροπο Πολιτικών Κομμάτων πάνω σε ετήσια βάση και για περίοδο τριών ετών των ονομάτων των προσώπων που έχουν προβεί σε ιδιωτικές εισφορές προς πολιτικά κόμματα και σε συνδεδεμένους με αυτά οργανισμούς για ποσά άνω των €200 ανά έτος. Περαιτέρω, προτείνεται όπως παράλειψη συμμόρφωσης με την εν λόγω υποχρέωση να αποτελεί ποινικό αδίκημα για τον αποδέκτη της εισφοράς και να επισύρει χρηματική ποινή ίση με το ποσό των εισφορών που δε δημοσιοποιούνται. Επιπρόσθετα, ανάλογη πρόνοια περιλαμβάνεται και για τους υποψηφίους που λαμβάνουν μέρος σε οποιοσδήποτε πολιτειακές εκλογές που διεξάγονται στη Δημοκρατία.
9. Την τροποποίηση του υφιστάμενου τρόπου τήρησης και ελέγχου των οικονομικών στοιχείων και καταστάσεων των πολιτικών κομμάτων και των συνδεδεμένων με αυτά οργανισμών, καθώς και τη δημοσιοποίησή τους.
10. Την εισαγωγή υποχρέωσης, ώστε πολιτικά κόμματα και ανεξάρτητοι υποψήφιοι που λαμβάνουν μέρος σε οποιοσδήποτε εκλογές που διεξάγονται στη Δημοκρατία να υποβάλλουν στον Επίτροπο Πολιτικών Κομμάτων αναλυτικές καταστάσεις εσόδων και δαπανών για την προεκλογική εκστρατεία τους το αργότερο εντός δύο μηνών μετά τη διεξαγωγή των εκλογών.
11. Τη διακίνηση όλων των χρηματικών ποσών των πολιτικών κομμάτων και των συνδεδεμένων με αυτά οργανισμών αποκλειστικά μέσω πιστωτικών ιδρυμάτων, σε αντικατάσταση της υφιστάμενης διάταξης που υπαγόρευε διακίνηση μέσω πιστωτικών ιδρυμάτων σε ποσοστό τουλάχιστον 80%.
12. Την απαγόρευση κατοχής από πολιτικά κόμματα ή από συνδεδεμένους με αυτά οργανισμούς περιουσιακών στοιχείων εκτός του εδάφους της Δημοκρατίας.
13. Την υποχρέωση κάθε πολιτικού κόμματος να δηλώνει στον Επίτροπο Πολιτικών Κομμάτων τα πρόσωπα που θα φέρουν ευθύνη για τυχόν πράξεις ή παραλείψεις εκ μέρους του πολιτικού κόμματος που, δυνάμει των διατάξεων νόμου της Δημοκρατίας, δυνατόν να συνιστούν διάπραξη ποινικού αδικήματος.
14. Την εισαγωγή ειδικής πρόνοιας, ώστε εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου όλα τα πολιτικά κόμματα να υποβάλουν οικονομικές καταστάσεις για το έτος 2013 στη βάση των νέων διατάξεων που προτείνεται να θεσπιστούν.
15. Τη θέσπιση μεταβατικής διάταξης, σύμφωνα με την οποία, κατά την περίοδο που αρχίζει από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και που λήγει πέντε χρόνια μετά από αυτήν, τα καθήκοντα Επιτρόπου Πολιτικών Κομμάτων να ασκούνται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας για σκοπούς αποφυγής επιβάρυνσης των δημόσιων οικονομικών στο παρόν στάδιο.

Σκοπός της υπ’ αριθμόν 5 πρότασης νόμου, που κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμου, ώστε να αντιμετωπιστούν ορισμένα κενά και αδυναμίες που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του, βελτιώνοντας τη λογοδοσία και τη διαφάνεια σε σχέση με τα οικονομικά των πολιτικών κομμάτων. Ειδικότερα, προβλέπεται όπως τα πολιτικά κόμματα τηρούν αρχείο με τα στοιχεία των χρηματοδοτήσεων που έλαβαν για περίοδο τουλάχιστον επτά χρόνων και όπως εξασφαλίζουν στον Έφορο Τήρησης του Μητρώου Πολιτικών Κομμάτων απρόσκοπτη πρόσβαση σε αυτό.

Σημειώνεται ότι όλες οι προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος κατατέθηκαν στη Βουλή πριν από την κατάθεση του υπό εξέταση νομοσχεδίου από την εκτελεστική εξουσία. Απώτερος στόχος ορισμένων από αυτές ήταν η συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τις συστάσεις που περιλαμβάνονται στην έκθεση αξιολόγησης της Κύπρου από την επιτροπή GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης για τον τρίτο γύρο αξιολόγησης, που υιοθετήθηκε από την εν λόγω επιτροπή τον Απρίλιο του 2011. Όπως είναι γνωστό, ο τρίτος γύρος αξιολόγησης της επιτροπής GRECO αφορά μεταξύ άλλων τη διαφάνεια στη χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, υπό το φως και της βούλησης των πολιτικών κομμάτων να συμμορφωθεί η Κύπρος με τις συστάσεις της επιτροπής GRECO, άρχισε την εξέταση των πιο πάνω προτάσεων νόμου τον Ιούνιο του 2014. Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη επί των προνοιών των εν λόγω προτάσεων νόμου, οι εισηγητές τους ανέλυσαν τις προτεινόμενες με αυτές ρυθμίσεις και τους σκοπούς που επιδιώκονται με αυτές. Παράλληλα, οι εκπρόσωποι της πλατφόρμας "Διαφάνεια Τώρα!" και του μη κερδοσκοπικού οργανισμού "Διεθνής Διαφάνεια Κύπρος", που παρευρέθηκαν σε συνεδρία της επιτροπής, κατέθεσαν τις παρατηρήσεις και τις εισηγήσεις τους αναφορικά με τις προτεινόμενες διατάξεις τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και με γραπτά υπομνήματά τους.

Ωστόσο, στα πλαίσια της εν λόγω συζήτησης, διαπιστώθηκε ότι οι προρρηθείσες συστάσεις απαιτούσαν ένα ευρύ φάσμα ρυθμίσεων, προκειμένου να ικανοποιηθούν στο σύνολό τους και επαρκώς, οπότε και κρίθηκε αναγκαίο όπως η εκτελεστική εξουσία αναλάβει να καταθέσει υπό μορφή νομοσχεδίου ένα πιο ολοκληρωμένο πλαίσιο ρυθμίσεων, με το οποίο να επιτυγχάνεται συνολικότερος χειρισμός των σχετικών θεμάτων που χρήζουν νομοθετικής ρύθμισης.

Επισημαίνεται ότι τα πιο πάνω είχαν απασχολήσει παράλληλα και το Συντονιστικό Φορέα Κατά της Διαφθοράς, του οποίου οι αρμοδιότητες αφορούν μεταξύ άλλων και τη συμμόρφωση της Κύπρου με τις συστάσεις της επιτροπής GRECO, μέλος του οποίου είναι και ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων του εν λόγω φορέα είχε επίσης αποφασιστεί ότι οι ρυθμίσεις που πρέπει να εισαχθούν στο εθνικό νομοθετικό πλαίσιο για τη συμμόρφωση της Κύπρου με τις πιο πάνω συστάσεις πρέπει να προέλθουν από την κυβέρνηση, προκειμένου να αντιμετωπίζουν τα σχετικά ζητήματα σφαιρικά και στο σύνολό τους.

Παρ' όλο που η επιτροπή ιεράρχησε το ζήτημα της συμμόρφωσης με τις συστάσεις της πιο πάνω επιτροπής στις προτεραιότητές της και μέσω σχετικής αλληλογραφίας που ανταλλάχθηκε με την εκτελεστική εξουσία το κατέστησε σαφές σε διάφορα χρονικά σημεία, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε στη Βουλή το νομοσχέδιο που περιλαμβάνεται στο παράρτημα της παρούσας έκθεσης στις 19 Φεβρουαρίου 2015. Παράλληλα, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, με επιστολή του προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2015, η οποία κοινοποιήθηκε στη Βουλή, προέβη σε εισηγήσεις για διορθώσεις επί του νομοσχεδίου, οι οποίες είχαν συμφωνηθεί με αρμόδιο λειτουργό της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ως εκ τούτου, στη συνεδρία της επιτροπής που διεξήχθη στις 24 Μαρτίου 2015 επί του συνόλου των σχεδίων νόμου που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα η επιτροπή κάλεσε τον εκπρόσωπο του πιο πάνω υπουργείου όπως τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων που εισηγήθηκε ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, προσερχόμενος στην επόμενη για το θέμα αυτό συνεδρία της επιτροπής, υιοθέτησε τις εισηγήσεις του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Συνεπώς, η επιτροπή εξέτασε το εν λόγω αναθεωρημένο, με βάση τα πιο πάνω, κείμενο του νομοσχεδίου από κοινού με τις προτάσεις νόμου για την τροποποίηση του υπό αναφορά νόμου.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω σχεδίων νόμου από την επιτροπή, ο Υπουργός Εσωτερικών, αφού ανέλυσε τις προτεινόμενες με το νομοσχέδιο διατάξεις όπως αυτές περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή, επισήμανε ότι αυτές ικανοποιούν τις συστάσεις της επιτροπής GRECO αναφορικά με τη χρηματοδότηση και τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων των πολιτικών κομμάτων.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αφού συμφώνησε με τον αρμόδιο υπουργό ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ικανοποιούνταν οι εναπομείνουσες εκκρεμούσες συστάσεις της επιτροπής GRECO, επισήμανε ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο θα έπρεπε να προωθηθεί άμεσα, καθότι η Δημοκρατία θα έπρεπε να υποβάλει έκθεση στην επιτροπή GRECO για την πρόοδο της υιοθέτησης των συστάσεων της μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2015. Παράλληλα, δήλωσε ότι για την πλήρη συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τις εν λόγω συστάσεις πρέπει η τελευταία να προχωρήσει και με ορισμένες άλλες τροποποιήσεις στην εθνική νομοθεσία και πιο συγκεκριμένα στο νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζουν ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμος και ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμος.

Ας σημειωθεί ότι το νομοσχέδιο για την τροποποίηση του πρώτου υπό αναφορά νόμου έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή και συζητείται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ενώ για την τροποποίηση του δεύτερου υπό αναφορά νόμου δεν έχει μέχρι στιγμής κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία οποιαδήποτε νομοθετική πρόταση.

Κατά την εξέταση των ρυθμίσεων που προτείνονται με τα υπό εξέταση σχέδια νόμου την επιτροπή απασχόλησε μεγάλος αριθμός ζητημάτων, μεταξύ των οποίων και η υποχρέωση ή μη της Δημοκρατίας να ικανοποιεί τις συστάσεις της επιτροπής GRECO, ο βαθμός συμμόρφωσης άλλων χωρών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης στις συστάσεις της εν λόγω επιτροπής, η αναγκαιότητα και ο ρόλος του νεοεισαχθέντος θεσμού του Επιτρόπου Πολιτικών Κομμάτων, ο τρόπος κατανομής της κρατικής χρηματοδότησης στα πολιτικά κόμματα, οι προϋποθέσεις αποδοχής ιδιωτικής εισφοράς από πολιτικά κόμματα, ο τρόπος διεξαγωγής των οικονομικών ελέγχων από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, το κατά πόσο οργανώσεις ή ενώσεις προσώπων πρέπει και μπορεί να θεωρούνται ως συνδεδεμένοι με πολιτικά κόμματα οργανισμοί ή λειτουργία των οποίων διέπεται από τις διατάξεις της υπό εξέταση νομοθεσίας, καθώς και γενικότερα η λειτουργικότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξοδικής εξέτασης που έτυχαν τα υπό αναφορά σχέδια νόμου από την επιτροπή, η τελευταία αποφάσισε όπως ενοποιήσει όλες τις προτεινόμενες ρυθμίσεις όπως αυτές διαμορφώθηκαν από την ίδια σε ένα ενιαίο κείμενο νόμου, στο οποίο προνοούνται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση του ορισμού του όρου “κοινοβουλευτικό κόμμα”, ώστε κοινοβουλευτικό να θεωρείται το πολιτικό κόμμα που έχει στις τάξεις του έστω και ένα βουλευτή ο οποίος εξελέγη κατά τις τελευταίες βουλευτικές εκλογές.
2. Απάλειψη του όρου “συνδεδεμένος οργανισμός”, καθώς και όλων των διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας που αφορούν ρυθμίσεις σε σχέση με αυτούς.
3. Τροποποίηση του τρόπου κατανομής της κρατικής χρηματοδότησης στα κοινοβουλευτικά κόμματα με τη μείωση του μέρους που καταβάλλεται ισόποσα σε αυτά, τόσο για την τακτική χρηματοδότηση όσο και για τη χορηγία, από 22% σε 15%.
4. Τροποποίηση του τρόπου παραχώρησης της χορηγίας στα μη κοινοβουλευτικά κόμματα. Πιο συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες πρόνοιες απαλείφεται η υφιστάμενη προϋπόθεση για τουλάχιστον τριετή ενεργό παρουσία τους στη δημόσια ζωή πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των εκλογών για τις οποίες αιτούνται τη χορηγία. Επιπρόσθετα, τροποποιείται η προϋπόθεση σε σχέση με τον ελάχιστο αριθμό υποψηφίων με τους οποίους δύναται μη κοινοβουλευτικό κόμμα να διεκδικήσει βουλευτικές εκλογές και να αιτηθεί χορηγία, έτσι ώστε οι υποψήφιοι που προτείνει να αντιστοιχούν τουλάχιστον σε ποσοστό 50% των εδρών για κάθε εκλογική περιφέρεια, αντί τουλάχιστον ένας υποψήφιος σε κάθε επαρχία, όπως προνοούν οι υφιστάμενες διατάξεις του υπό τροποποίηση νόμου.
5. Θέσπιση προϋποθέσεων για την αποδοχή ιδιωτικής εισφοράς από τα πολιτικά κόμματα, περιλαμβανομένων μεταξύ άλλων της υποχρέωσης αυτές να είναι ονομαστικές και να μην υπερβαίνουν τις €50.000 ανά έτος από το ίδιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Περαιτέρω, περιλαμβάνεται πρόνοια, ώστε οι ιδιωτικές εισφορές προς τα πολιτικά κόμματα να μην υπόκεινται σε οποιοδήποτε φόρο ή τέλος που επιβάλλεται ή εισπράττεται κατά νόμο και να εκπίπτουν από το φορολογητέο εισόδημα του εισφορέα. Η πρόνοια αυτή προτείνεται όπως ισχύσει αναδρομικά από την 1^η Ιανουαρίου 2011.
6. Υποχρεωτική τήρηση ειδικού μητρώου εισφορών από τα πολιτικά κόμματα και ετήσια δημοσιοποίησή του για όσες εισφορές υπερβαίνουν το ποσό των €500.
7. Τήρηση αναλυτικών οικονομικών καταστάσεων από τα πολιτικά κόμματα για κάθε ημερολογιακό έτος και έλεγχός τους σύμφωνα με τα εκάστοτε σε ισχύ Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα, οι οποίες να τυγχάνουν ανεξάρτητου ελέγχου και έπειτα να υποβάλλονται στον Έφορο Τήρησης του Μητρώου Πολιτικών Κομμάτων και στη συνέχεια από τον έφορο αυτό στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας εντός των αντίστοιχων για κάθε περίπτωση προθεσμιών. Οι εν λόγω οικονομικές καταστάσεις να αναρτώνται από τα πολιτικά κόμματα στις ιστοσελίδες τους και ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας να διεξάγει επιπρόσθετο έλεγχο στις προρρηθείσες οικονομικές καταστάσεις και να συντάσσει έκθεση αναφορικά με τα ευρήματα του ελέγχου του. Ο Έφορος Τήρησης του Μητρώου Πολιτικών Κομμάτων να δημοσιεύει τις τελικές οικονομικές καταστάσεις στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας να δημοσιεύει την τελική έκθεση των ευρημάτων του τόσο στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας όσο και στην ιστοσελίδα της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.
8. Τήρηση ξεχωριστών αναλυτικών οικονομικών καταστάσεων από τα πολιτικά κόμματα επιπροσθέτως των πιο πάνω, που να συντάσσονται για κάθε ημερολογιακό έτος για όλες τις πολιτειακές εκλογές που διεξάγονται στη Δημοκρατία, οι οποίες να υποβάλλονται για έλεγχο, όπως και οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις, στον Έφορο Τήρησης του Μητρώου Πολιτικών Κομμάτων και ακολούθως στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ακολουθώντας τις ίδιες πιο πάνω διαδικασίες.
9. Υποχρέωση για τα πολιτικά κόμματα να διακινούν τα κεφάλαιά τους κατά 90% το ελάχιστο αποκλειστικά μέσω πιστωτικών ιδρυμάτων, αντί του ποσοστού 80%, που προνοεί η υφιστάμενη νομοθεσία.
10. Υποχρέωση ορισμένων οργανώσεων νεολαίας, γυναικείων οργανώσεων και αγροτικών οργανώσεων να συμμορφώνονται, τηρουμένων των αναλογιών, με τις διατάξεις που αφορούν την αποδοχή ιδιωτικών εισφορών, την τήρηση και την υποβολή ετήσιων οικονομικών καταστάσεων και τη διακίνηση κεφαλαίων,

όπως η υποχρέωση των πολιτικών κομμάτων.

11. Εισαγωγή αυστηρότερων διατάξεων αναφορικά με τις διοικητικές ποινές και τις διαδικασίες που ακολουθούνται σε περίπτωση παραβάσεων των διατάξεων του νόμου από τα πολιτικά κόμματα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως υποβάλλει το πιο πάνω ενιαίο κείμενο νόμου, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι το ενιαίο κείμενο νόμου έτυχε των αναγκαίων νομοτεχνικών και λεκτικών βελτιώσεων και, σε περίπτωση ψήφισής του από τη Βουλή σε νόμο, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
2. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων και Πολιτικών Κινήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. (Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου).
4. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου).
5. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας ενημερώσω ότι για τα πέντε αυτά θέματα έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο και ρωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης. Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι πρόεδρος της επιτροπής ο κ. Νικολαΐδης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, μετά από μια πολύμηνη διαδικασία έρχεται επιτέλους στην ολομέλεια της Βουλής ο νόμος περί Πολιτικών Κομμάτων, ένας νόμος που αφορά τη χρηματοδότηση των κομμάτων και τον έλεγχο αυτής της χρηματοδότησης. Κάνουμε σήμερα με την υπερψήφιση αυτής της νομοθεσίας ένα σημαντικό βήμα μπροστά ως πολιτεία, ως πολιτικό σύστημα. Είναι ένα βήμα εκσυγχρονισμού, είναι ένα βήμα που ενισχύει τη διαφάνεια, είναι ένα βήμα που ενισχύει τη λογοδοσία. Όλα αυτά προέκυψαν μέσα από ανάγκες να διορθώσουμε κάποια κακώς κείμενα στη λειτουργία των πολιτικών κομμάτων, που εμείς πρώτοι τα αναγνωρίσαμε, εμείς, ως κύριοι μετέχοντες στην πολιτική διαδικασία. Παράλληλα, με το βήμα αυτό ικανοποιούμε και υποχρεώσεις σημαντικές που έχουμε προς διεθνείς οργανισμούς στους οποίους συμμετέχουμε ως ιδρυτικά μέλη, όπως είναι η επιτροπή GRECO για παράδειγμα.

Με την προτεινόμενη σήμερα νομοθεσία θα προκύψουν σημαντικές βελτιώσεις στην υφιστάμενη νομοθεσία περί κομμάτων. Απαγορεύονται οι ανώνυμες εισφορές για παράδειγμα. Μπαίνει μια δεύτερη οροφή στο μέγιστο ποσό εισφορών από ιδιωτικές εισφορές, δεύτερη οροφή κάτω από κάποιες προϋποθέσεις, από κάποιους εισφορείς οι οποίοι δεν πληρούν κάποια κριτήρια. Απαγορεύονται οι χορηγίες από τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Εισάγεται μια πλήρης διαφανής διαδικασία μέσα από το μητρώο εισφορών, που οφείλουν τα κόμματα πλέον να κρατούν με υποχρέωση γνωστοποίησης ονομαστικής των εισφορέων πάνω από €500. Εισάγεται μια διαδικασία ελέγχου της οικονομικής διαχείρισης των οικονομικών των κομμάτων με διαφανείς διαδικασίες, με καθορισμό συγκεκριμένων διαδικασιών σε τρία επίπεδα. Σε επίπεδο εξωτερικού ελέγχου -όχι πλέον εσωτερικού ελέγχου ανεξάρτητα, όπως ήταν μέχρι σήμερα- σε επίπεδο Εφόρου Πολιτικών Κομμάτων και σε επίπεδο Γενικού Ελεγκτή. Όλα αυτά είναι σημαντικές βελτιώσεις. Οφείλουμε όμως, για να είμαστε και διαφανείς στο τι ψηφίζουμε σήμερα και να γνωρίζει και ο κόσμος τι ψηφίζουμε σήμερα, να πούμε ότι δυστυχώς σε κάποια σημεία η προτεινόμενη νομοθεσία έχει χειροτερεύσει σε σχέση με τη νομοθεσία του 2012, την υφιστάμενη δηλαδή νομοθεσία. Η πρώτη σημαντική χειροτέρευση είναι η αλλαγή του τρόπου κατανομής της κρατικής χορηγίας. Με μία κοινή πρόταση τα δύο μεγάλα κόμματα εισηγούνται ένα νέο τρόπο κατανομής, ο οποίος αδικεί τα μικρά κόμματα. Αφαιρεί από τα μικρά κόμματα ένα σημαντικό ποσό κρατικής χορηγίας, το οποίο ήταν άκρως απαραίτητο, για να μπορούν να επιβιώσουν. Ό,τι και να λένε, αυτό δε συμβάλλει ούτε στον κοινοβουλευτισμό ούτε στον πλουραλισμό ούτε στην ίδια τη δημοκρατία και είναι ένα έλλειμμα για το οποίο θα έχουμε να απαντήσουμε στην κοινωνία ως Βουλή, αν το ψηφίσουμε ασφαλώς.

Δεύτερον, διαγράφεται από την υφιστάμενη νομοθεσία η ποινικοποίηση της αποδοχής εισφορών πάνω από το πλαφόν που υπάρχει. Σήμερα το πλαφόν είναι €50.000. Εμείς ως ΕΔΕΚ θα εισηγηθούμε να κατεβεί στις €15.000. Ανεξάρτητα όμως από αυτό, μέσα στην υφιστάμενη νομοθεσία υπήρχε μια πρόνοια που έλεγε ότι, εάν κόμμα δεχτεί εισφορές πάνω απ' αυτό το ποσό το συγκεκριμένο, που όλοι το ξέρουν, είναι ποινικό αδίκημα και τιμωρείται με πρόστιμο τριπλάσιο της διαφοράς του ανώτατου ποσού από το ποσό που θα δεχθεί αυτό το κόμμα. Διερωτώμαι τι μήνυμα θα στείλουμε στην κοινωνία, ανεξάρτητα από τις προθέσεις μας να αποποινικοποιήσουμε την πολιτική ζωή· και είναι σωστή αυτή η πρόθεση. Τι μήνυμα όμως θα στείλουμε σήμερα εν μέσω των όσων λέγονται και των όσων ακούονται και των όσων γίνονται, όταν αποποινικοποιείται η αποδοχή εισφορών πάνω από €50.000; Και γενικότερα υπάρχει μια μείωση των ποινών, μια χαλάρωση των ποινών που μπορεί να επιβάλει ο Έφορος, που στην υφιστάμενη νομοθεσία ήταν το τριπλάσιο του διαφιλονικούμενου ποσού, ενώ με τη νέα νομοθεσία έχει οροφή €20.000.

Εμείς έχουμε καταθέσει τροπολογίες με τις οποίες είτε διορθώνουμε είτε προσπαθούμε να αποτρέψουμε τις χειροτερεύσεις στη νομοθεσία, όπου εισηγούμαστε ως μέγιστο ποσό τις €15.000 ως ιδιωτική εισφορά. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να παραμείνει στη σημερινή συγκυρία ως ποινικό αδίκημα με ποινή τριπλάσια της διαφοράς η αποδοχή από κάποιο κόμμα εισφοράς μεγαλύτερης από το πλαφόν. Δεν υπάρχει καμιά δικαιολογία, όταν ένα κόμμα γνωρίζει ότι υπάρχει μέγιστη εισφορά, να αποδεχτεί ποσό μεγαλύτερο απ' αυτή τη μέγιστη εισφορά. Και επίσης εισάγουμε χρηματικό πρόστιμο, χωρίς να θεωρούμε ότι πρέπει να ποινικοποιηθεί και αυτή η πράξη, για το δεύτερο πλαφόν για εταιρείες οι οποίες είτε ασχολούνται με τον τζόγο είτε δεν έχουν διευθετημένες τις φορολογικές τους δηλώσεις και όλα αυτά τα ζητήματα. Θεωρούμε εκεί ότι θα μπορούσε να μην ήταν ποινικό αδίκημα, γιατί οι προϋποθέσεις στη βάση των οποίων ένας ιδιωτικός εισφορέας μπορεί να δώσει μέχρι €5.000 δεν είναι οι προϋποθέσεις που οφείλει το κόμμα να τις εξετάζει και να γνωρίζει.

Θεωρώ ότι -και το επαναλαμβάνω- είναι μια αρνητική εξέλιξη οι χειροτερεύσεις, είναι μια εξέλιξη η οποία δεν μπορεί να μη διασυνδεθεί και να μην ερμηνευθεί και με την άλλη παράλληλη διαδικασία που υπάρχει, με την αύξηση του εκλογικού μέτρου. Είναι μια ενέργεια η οποία, κατά την άποψή μου, πλήττει τα μικρότερα κόμματα, πλήττει τον κοινοβουλευτισμό επαναλαμβάνω. Όμως, ανεξάρτητα από αυτά τα αρνητικά, το νομοθέτημα -και δεν πρέπει να χάσουμε τη μεγάλη εικόνα ούτε να αυτομαστιγωθούμε ως κοινωνία και να στείλουμε τα μηνύματα προς πάσα κατεύθυνση- είναι ένα θετικό, θετικότερο, βήμα προς τα μπρος, που ενισχύει και τη διαφάνεια και τη δημόσια λογοδοσία και νομίζω θα συμβάλει και στον περαιτέρω εκσυγχρονισμό και στη βελτίωση των ζητημάτων και σε περιοχές εκτός Βουλής και εκτός πολιτικών κομμάτων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Απλώς, να υπενθυμίσω ότι η διευθέτηση που είχε συμφωνηθεί το πρωί είναι από πέντε μέχρι δέκα λεπτά.

Ο κ. Συλλούρης, πρόεδρος του ΕΥΡΩΚΟ, στο βήμα.

Κύριε Κατσουρίδη, κάτι θέλετε να πείτε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, που ορίστη η συζήτηση για όλα τα θέματα... Είναι κάτω από αυστηρό περιορισμό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και να πω και εγώ κάτι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτοβούλως τα κόμματα το πρωί συμφώνησαν σ' αυτή τη διευθέτηση, μέχρι δέκα λεπτά.

Επί της διαδικασίας;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, βέβαια! Με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...αυτό δεσμεύει τα κόμματα που συμμετείχαν στη συνεδρίαση· εμένα δε με δεσμεύει!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί δε συμμετείχατε, κύριε Πεردίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διότι δε νομίζω ότι πρέπει να συμμετέχω σε συνεδριάσεις μαζί με τους σφαγείς της πολιτικής μου άποψης!

Ευχαριστώ πολύ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ! Παρακαλώ, να κρατήσουμε όλοι ένα επίπεδο, για να μπορέσουμε να διεκπεραιώσουμε ομαλά την κοινοβουλευτική διαδικασία! Βεβαίως, είναι κάθε δικαίωμα κάθε μέλους του σώματος να διατυπώσει με έμφαση τις απόψεις του. Λοιπόν, να υπενθυμίσω -κύριε Συλλούρη, σας δίνω αμέσως το λόγο- απλώς να υπενθυμίσω ότι η Σύσκεψη Αρχηγών ή Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων είναι θεσμοθετημένη.

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε,

Εδώ πρέπει, οφείλω, να πω ότι η επιτροπή Θεσμών έκαμε μία πολύ καλή δουλειά, για να θεσμοθετήσει τον έλεγχο των οικονομικών των κομμάτων. Και μάλιστα θεωρώ ότι το σπουδαιότερο που έπραξε αυτή η επιτροπή είναι ότι αγνόησε λαϊκίστικες προσεγγίσεις από συναδέλφους και κόμματα και ηγέτες κομμάτων που περίπου παρουσίαζαν το ζήτημα ως ζήτημα πίεσης από ομάδες και όχι σαν αυτόβουλη προσπάθεια των κομμάτων και της Βουλής να βελτιώσουν το σύστημα και να μειώσουν, όσο γίνεται, τη διαπλοκή.

Η επιτροπή Θεσμών εργάστηκε σκληρά, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις της GRECO, αλλά όχι έχοντας τις εισηγήσεις της GRECO ως μία έξωθεν πίεση, για να τροποποιήσει το νόμο. Και φάνηκε και στη συνέχεια ότι και στις συζητήσεις που κάναμε με την GRECO και εκ των υστέρων ακόμα, όταν ολοκληρώσαμε το νομοσχέδιο, ότι είχαμε περισσότερη συνείδηση να υπηρετήσουμε το ορθό παρά άλλοι. Και θα το καταθέσω εδώ. Όταν οι εκπρόσωποι της GRECO κλήθηκαν από εμένα να καταθέσουν ένα σύστημα ελέγχου των οικονομικών των κομμάτων το οποίο θεωρούν το πιο σωστό ή ακόμα και ιδανικό από άλλη χώρα, για να το αντιγράψουμε, αρνήθηκαν και μας είπαν ότι τέτοιο δεν υπάρχει. Και εγώ στέλνω το μήνυμα σήμερα προς την GRECO, αλλά και προς τον κυπριακό λαό, που μάθαμε να τον καθοδηγούμε να επικρίνει και εκεί που δεν πρέπει να επικρίνει τους πολιτικούς και τα κόμματα και τη Βουλή, ότι αυτός ο νόμος είναι ο καλύτερος στην Ευρώπη. Έχει περιθώρια βελτίωσης; Πάρα πολλά. Αλλά είναι καλά η GRECO, εφόσον δε μας έκανε εμάς το χατίρι να μας φέρει μια νομοθεσία από άλλες χώρες, να πάρει τη νομοθεσία μας αλλού και να δούμε πόσες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα δεχτούν αυτή τη νομοθεσία!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Καμία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι ένα μήνυμα το οποίο οφείλα να στείλω -δεν είναι κομματικό- γιατί νομίζω κάποια ώρα πρέπει να υπερασπιστούμε το σύστημά μας.

Φυσικά, ενώ θέλω πραγματικά στο σημείο εδώ να ξεχωρίσω την τοποθέτηση του ΑΚΕΛ, που δε δέχτηκε την οικονομική σφαγή των κομμάτων από την πρόταση του Αβέρωφ Νεοφύτου και δε δέχτηκε το 22% να καταργηθεί, είναι μία πράξη σωστή από μέρους του ΑΚΕΛ, ενός μεγάλου κόμματος με ιστορία, που τουλάχιστον το κράτησε στο 15%... Απ' εκεί και πέρα, μπορεί να είναι και θέμα άποψης, αν τα κόμματα...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το ΑΚΕΛ;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Το ΑΚΕΛ, ναι. Η δική σας πρόταση ήταν να καταργηθεί παντελώς το 22% και να μοιραστεί κατ' αναλογία. Και ευτυχώς που βρέθηκε το ΑΚΕΛ και υποχώρησε μεν, αλλά έβαλε το όριο του 15%, το οποίο υποχρέωσε στη συνέχεια το ΔΗΣΥ, γιατί δε θα περνούσε η πρότασή του, να το υποστηρίξει το 15%, ώστε να μπορούν να έχουν τα στοιχειώδη τα κόμματα, για να λειτουργούν.

Είναι σφαιρισμός της δημοκρατίας, είναι μείωση της ποιότητας της δημοκρατίας και η πρόταση για την οικονομική πίεση των κομμάτων και η πρόταση που θα συζητήσουμε την άλλη εβδομάδα για αύξηση του ορίου εισδοχής στη Βουλή, κάτι για το οποίο το ΑΚΕΛ και εκεί έκαμε μια βελτίωση, αλλά δεν άντεξε στον πειρασμό

και ιδιαίτερα δεν άντεξε στον πειρασμό της δεοντολογίας, της αντιδεοντολογίας να ψηφίσει ένα νόμο πέντε μήνες πριν τις εκλογές. Όπως δεν άντεξε το ΑΚΕΛ στον πειρασμό να πάει το μίνιμουμ για κόμματα που δε θα μπουν στη Βουλή για χρηματοδότηση, για τη λειτουργία τους και μόνο, από το 1,5% στο 3%. Και, επειδή κάποιος μπορεί να μιλούν και ακόμα και οι δημοσιογράφοι και ο λαός που μας ακούν μπορεί να λεν «ξέρετε, αυτά τα λέει το Ευρωπαϊκό Κόμμα λόγω ποσοστών», να πω ότι, όταν περνούσαμε και με δική μου εισήγηση το 1,5% για χρηματοδότηση των κομμάτων εκτός Βουλής ήταν ενέργεια που στρατηγικά έβλαπτε τα μικρά κόμματα, διότι θα συντηρούσαμε μικρά κόμματα με το 1,5% να παίρνουν χρηματοδότηση. Αυτό το 1,5% το ΑΚΕΛ και ο ΔΗΣΥ σήμερα το κάνουν 3%.

Είχαμε τότε το παράδειγμα του κόμματος του κ. Βασιλείου -πώς λεγόταν;- πρακτικά και θα μπορούσαν να δημιουργούνταν και άλλα κόμματα. Και διερωτώμαι και σας ρωτώ, κύριοι συνάδελφοι: Εάν ένα κόμμα πάρει 1,5%, γιατί να μη δικαιούται να επιβιώσει ως τις επόμενες εκλογές τουλάχιστον; Μπορεί να αποδειχθεί ότι είναι ένα κόμμα όπως του κ. Ακκιντζί παραδείγματος χάριν, που πήρε 1,5% και κάτι και μετά εξελέγη εκπρόσωπος των Τουρκοκυπρίων σε παράνομες μεν εκλογές...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

12%...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν είναι 12% που πήρε στις τελευταίες εκλογές...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το Κόμμα της Κοινωνικής Δημοκρατίας, ναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πηγαίνετε πίσω... Όταν κατέβηκε μόνος του, πόσα έπιασε!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, ξέρουν τα τούτα τα κοπέλια, ξέρουν τα καλά!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εν τα ξέρουν! Όταν εκατέβη μόνος του, κοιτάξετε πόσα έπιασαν!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μα, είναι και ο Τσίπρας άλλο παράδειγμα! Μα, είναι και γενικά, ανεξάρτητα παραδειγμάτων, ένα ερώτημα της δημοκρατίας: Θέλομε να ακούονται καινούριες φωνές; Θέλομε να δημιουργούνται καινούρια κόμματα; Θέλομε πολυφωνία; Αυτή είναι η ποιότητα της δημοκρατίας! Αν κάποιος νομίζουν ότι μπορούν να κρατήσουν την απασίωση μακριά με το να μην ψηφίζει ο κόσμος και αυτό είναι σωστός τρόπος να εκλέγονται στη Βουλή, με ποσοστά μηδαμικά εν σχέσει με το εκλογικό σώμα, αλλά να το αναγάγουν σε ποσοστό του 30% λόγω απουσίας των ψηφοφόρων, αυτό δε θα πάει για πολύ!

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με το να πω ότι θα υποστηρίξω όλες τις προτάσεις που, κατά τη γνώμη μου, βελτιώνουν τη νομοθεσία όπως αυτή, με την οποία μειώνεται το όριο από τις €50.000 σε €15.000, παραδείγματος χάριν, αλλά και άλλες.

Θέλω να εκφράσω ως θέμα αρχής τη διαφωνία μου με τον προηγούμενο συνάδελφο που μίλησε. Θεωρώ ότι η τιμωρία των πολιτικών και των πολιτικών κομμάτων είναι πολιτική, όχι ποινική. Απ' εκεί και πέρα, το πρόστιμο, να πληρώσει τριπλάσια και τετραπλάσια ως πρόστιμο... Το να κατονομαστεί και να ντροπιαστεί πολιτικά και ο κόσμος να το καταψηφίσει είναι επαρκής τιμωρία για πολιτικό κόμμα. Άρα δε δέχομαι ότι μειώθηκε η ποιότητα του νομοσχεδίου με αυτή την αλλαγή.

Και τελειώνω με τη δική μου εισήγηση, τροπολογία. Και εδώ, αν θέλετε και συμφωνείτε με την αρχή, είμαι στη διάθεσή σας να αυξήσουμε κάπως το ποσοστό. Κανένα κόμμα -διότι η ουσία αυτού του νομοσχεδίου είναι η καταπολέμηση της διαπλοκής- κανένα κόμμα να μην μπορεί να πάρει ιδιωτικές εισφορές πάνω από το 10% του συνόλου της κρατικής χορηγίας. Δηλαδή, αν η κρατική χορηγία είναι €10 εκατομ., να μην μπορεί να πάρει πάνω από €1 εκατομ., αν είναι €8 εκατομ., να μην μπορεί να πάρει πάνω από €800.000. Θα δεχόμουν μία αύξηση του 2%, του 3%, του 5% σ' αυτό. Γιατί; Φανταστήκατε ένα κόμμα που δε θα τιμωρείται πουθενά, όταν βρίσκεται στην εξουσία, να παίρνει €5 εκατομ. εισφορές και, όταν δε βρίσκεται στην εξουσία, να παίρνει €0,5 εκατομ. εισφορές; Είναι ένδειξη ή απόδειξη διαπλοκής αυτό; Κατά την άποψή μου, είναι απόδειξη διαπλοκής! Και, αν συμφωνούμε ότι είναι απόδειξη διαπλοκής, είτε δεν το επιτρέπουμε είτε εισάγουμε στο νόμο πρόνοιες που να το τιμωρούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Ο κ. Περδίκη, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να θεωρώ ότι ανήκω σε μία γενιά που μεγαλώσαμε στην εφηβεία μας πιστεύοντας ότι θα αλλάξουμε τον κόσμο ή τέλος πάντων κατιτί ν' αλλάξουμε στον κόσμο. Πολλοί από μας είμαι σίγουρος ότι στη συνέχεια, στην προσπάθειά μας να υλοποιήσουμε αυτά τα όνειρα, ανεξάρτητα από το ποιο χρώμα είχαν, ενεπλάκημε στην πολιτική, μπήκαμε σε κόμματα.

Νομίζω ότι μέρες σαν τη σημερινή γίνεται αληθινός ο λόγος του ήρωα ποιητή Δώρου Λοΐζου, που έγραψε: «Αν σε ρωτήσουν ποτέ ποιος αλλάζει τον κόσμο, οι ποιητές ή τα κόμματα, μην ντραπείς να τους απαγγείλεις δυο-τρεις στίχους». Τα κόμματα δεν αλλάζουν τον κόσμο! Και ξέρετε γιατί; Γιατί είναι στοιχεία συντήρησης και διατήρησης του κατεστημένου. Και αυτό που κάνουμε σήμερα επιβεβαιώνει πλήρως αυτή την άποψη. Ανεξάρτητα από πού ήρθε... Πολλοί, για παράδειγμα, κρίνουν αρνητικά το γεγονός ότι πολλές από τις τροπολογίες που αναγκάστηκε να επιφέρει η Βουλή στο Νόμο περί Κομμάτων τα τελευταία χρόνια προήλθαν από έναν εξωτερικό παράγοντα, που δεν είναι και τόσο εξωτερικός, αφού συμμετέχουμε και εμείς, το Συμβούλιο της Ευρώπης, έχουμε εκπροσώπους. Έχει λοιπόν το Συμβούλιο της Ευρώπης μια επιτροπή για τη διαφάνεια· για τη διαφάνεια και την καταπολέμηση της διαφθοράς. Τώρα, η μείωση της χορηγίας στα μικρότερα κόμματα τι σχέση έχει με τη διαφάνεια και την καταπολέμηση της διαφθοράς το αφήνω στον κοινό νου να το διαλογιστεί και να δώσει αποτέλεσμα.

Υπήρχαν πράγματα τα οποία έπρεπε να αλλάξουν και είχαμε συγκεκριμένες προτάσεις από την GRECO, όπως είχαμε και από ομάδες πολιτών, οι οποίοι, παρά την ενόχλησή μας, έφεραν συγκεκριμένες εισηγήσεις. Η τότε αντιπολίτευση, η σημερινή κυβέρνηση, ήταν μες στην τρελή χαρά. Την εβόλευε να ανοίγει γέφυρες στις ομάδες πολιτών. Αγκάλιασε τις εισηγήσεις της πλατφόρμας "Διαφάνεια" και, όταν εβγήκε στην κυβέρνηση, εκάλεσε την πλατφόρμα "Διαφάνεια Τώρα" να συζητήσουν. Και πήρε εντολή ο αρμόδιος για τις εκλογές λειτουργός να συνεδριάσει με την πλατφόρμα "Διαφάνεια Τώρα" και να δημιουργήσει ένα νομοσχέδιο, το οποίο έφερε στη Βουλή. Αυτή ήταν μία πρόταση, την οποία όμως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών και Αξιών τροποποίησε κατά τρόπο που να ευνοεί μόνο τα κόμματα, και μάλιστα τα μεγάλα κόμματα.

Ναι, υπάρχει μία βελτίωση για μας σημαντική· σημαντική, γιατί λόγω αυτής της λεπτομέρειας εμείς δεν ψηφίσαμε το προηγούμενο νομοσχέδιο. Καταργούνται οι ανώνυμες εισφορές. Αλλά απ' εκεί και πέρα τι γίνεται; Όλα όσα έβαλε η ίδια η κυβέρνηση για τον έλεγχο της πηγής των εισφορών, αν έρχονται από μαύρο χρήμα, αν έρχονται από τη μαφία, αν έρχονται από σκοτεινές δυνάμεις, διεγράφησαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών και Αξιών. Οι ποινικές ρήτρες, που τις πρότεινε η ίδια η κυβέρνηση, διεγράφησαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών και Αξιών. Η μεγάλη τρύπα που λέγεται "συνδεδεμένες οργανώσεις", που σαφώς αναφέρονται από την επιτροπή "Διαφάνεια Τώρα" και την επιτροπή GRECO ως η πηγή ύποπτων χρηματοδοτήσεων... Διεγράφησαν οι πρόνοιες αυτές που αφορούν τις συνδεδεμένες οργανώσεις από την επιτροπή Θεσμών και Αξιών. Ο ανεξάρτητος κριτής, που είναι και αυτό πρόνοια της επιτροπής GRECO, και ήταν αίτημα της επιτροπής "Διαφάνεια Τώρα" και υιοθετήθηκε από την κυβέρνηση και ήταν μέσα στο νομοσχέδιο, διεγράφη από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών και Αξιών. Και δε μας εκανούσεν όλο αυτό το μπουκέτο, η ανθοδέσμη των τροπολογιών, εις βάρος της πρότασης της κυβέρνησης, ήρθαν και οι προτάσεις των δύο μεγάλων κομμάτων, που ουσιαστικά...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Περδίκη!

Παρακαλώ, όσοι είναι εντός του ημικυκλίου -και εννοώ όχι τους βουλευτές- να τηρούν άκρα σιωπή.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την παρέμβαση και ελπίζω να μην εννοείτε «άκρα του τάφου σιωπή»!

(Γέλια)

Έλεγα λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν ακούσαν όλες αυτές οι παρεμβάσεις επί του κυβερνητικού νομοσχεδίου, αποτέλεσμα της δουλειάς που έγινε μεταξύ της κυβέρνησης, της επιτροπής GRECO και της επιτροπής "Διαφάνεια Τώρα", ήρθαν και οι τροπολογίες των δύο μεγάλων κομμάτων, που κατά την άποψη τη δική μας εντάσσονται σε ένα σχεδιασμό ισοπέδωσης της πολιτικής δημοκρατικής πολυφωνίας. Λίγους μήνες πριν τις εκλογές τα δύο μεγάλα κόμματα σε μια αγαστή συνεργασία, θα έλεγα, έρχονται και σφίγγουν τη στρόφιγγα της οικονομικής χορηγίας των μεσαίων και μικρότερων κομμάτων. Αυτό είναι και αντιδεδοντολογικό. Δεν μπορεί καν να μπει στη λογική του πολιτικού fair play, διότι λίγους μήνες πριν τις εκλογές, όσο μεγάλος και

να είσαι, σέβεσαι τις αδυναμίες του μικρότερου και δεν του μειώνεις τις δυνατότητες να σε ανταγωνιστεί. Ουσιαστικά, αυτό που κάνουν τα δύο μεγάλα κόμματα είναι ότι μας κολλούν στον τοίχο, μας δένουν το ένα χέρι πίσω στη ράχη, μας βάζουν και μια θηλιά στο λαιμό και περιμένουν να τους ανταγωνιστούμε. Και βέβαια, άμα δεν τα καταφέρουμε, θα μας πουν, «ε, φταίτε, διότι δεν τα καταφέρατε»! Το ότι μας οδηγούν πισθάγκωνα στη μάχη των εκλογών, αυτό δεν το αναγνωρίζουν. Ελπίζω βέβαια να το αναγνωρίσει ο λαός, οι πολίτες να έχουν τη στοιχειώδη αντίληψη να καταλάβουν ότι τα μικρότερα κόμματα οδηγούνται σε αυτή την εκλογική μάχη κατά τρόπο, κατά τη δική μου αντίληψη, ανήθικο, πισθάγκωνα, δεμένο! Μας έχουν κόψει τα λεφτά, μας ανεβάζουν το εκλογικό μέτρο, μας κόβουν και τη χορηγία, και την προεκλογική και την κανονική χορηγία! Ε, τι θέλετε άλλο, ρε παιδιά; Να παραδοθούμε; Ε, δε θα παραδοθούμε! Και θα κλέψω τους σίχους κάποιου άλλου ποιητή, για να σας πω το εξής: «Κουφάλες δεν ξοφλήσαμε. Τα όνειρα των ποιητών δε σβήνουν».

Οι τροπολογίες μας λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, είναι συγκεκριμένες. Επαναφέρουμε κατά λέξη την κυβερνητική πρόταση, αυτήν που η κυβέρνηση η ίδια κατέθεσε στη Βουλή μετά από συνδιαλλαγή και συμφωνία με την επιτροπή GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης και τις ομάδες πολιτών με την πλατφόρμα "Διαφάνεια Τώρα". Τίποτα περισσότερο! Και όσον αφορά την κρατική χορηγία και την επιχορήγηση από το κράτος, επαναφέρουμε την πρόνοια που υπήρχε στον προπροηγούμενο νόμο που είχε ψηφίσει ομόφωνα η Βουλή των Αντιπροσώπων. Ξέρουμε ότι δε θα ψηφιστούν αυτές οι τροπολογίες, διότι ξέρουμε πολύ καλά ότι υπάρχει σχέδιο· υπάρχει ένα σενάριο προδιαγεγραμμένο, το οποίο ακολουθείται από τα δύο μεγάλα κόμματα. Αλλά επαναλαμβάνω πάλι με λόγια ποιητή: «Εμείς θα σας αντισταθούμε. Όποιοι και να είστε. Όσο δυνατοί και να είστε!».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα στην περιρρέουσα ατμόσφαιρα της απαξίωσης της πολιτικής και των πολιτικών είναι σημαντικό να αποδείξουμε στους πολίτες ότι τα πολιτικά κόμματα δε δουλεύουν πίσω από κλειστές πόρτες και χωρίς διαφάνεια. Όλα για όλους στο φως! Αυτό είναι το στοιχείο το οποίο πρέπει να κερδίσουμε και το ερώτημα το οποίο θέτω με αυτό το νομοσχέδιο που καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε είναι: Κερδίζουμε αυτό το στοιχείο; Σε μεγάλο βαθμό, ναι. Είναι γεγονός -και έγινε αναφορά και από τον πρόεδρο της επιτροπής- ότι σε αρκετές συνεδρίες ασχολήθηκε η επιτροπή με αυτό το θέμα και καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια να υπάρξει συμμόρφωση στις συστάσεις της επιτροπής GRECO, να προσπαθήσουμε να εκσυγχρονίσουμε το νόμο, ο οποίος είναι αναγκαίος, έτσι ώστε να υπάρξει περισσότερη διαφάνεια και λειτουργία, κυρίως στη διαχείριση των οικονομικών των κομμάτων. Και όταν λέμε GRECO και δε διαφωνώ ότι πρέπει και να λαμβάνεται υπόψη και να ακολουθούμε τις συστάσεις της... Πρέπει να υποβάλω και ένα ερώτημα το οποίο πολλές φορές στην επιτροπή έθετα. Εζητούσαμε να βρούμε ένα συγκριτικό πίνακα, έστω ποσοστιαία τι εφαρμόζεται, ποιου ποσοστού εφαρμογής έτυχε από τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Ε, δεν πήραμε τέτοια απάντηση. Εμείς όμως ως καλοί μαθητές πάντα ακολουθούμε τις συστάσεις και εν πάση περιπτώσει καλά κάμνουμε.

Το νομοσχέδιο, πέραν των ουσιαστικών διαφωνιών που μπορεί να υπάρχουν σε κάποια σημαντικά ζητήματα, περιλαμβάνει κάποια άλλα σημαντικά, τα οποία έτσι γενικά τα αναφέρω. Δε θα δικαιούνται πλέον τα πολιτικά κόμματα να λαμβάνουν ανώνυμες χορηγίες από επιχειρήσεις ή πρόσωπα. Όπως ελέγχθη, θα υπάρξει υποχρεωτική τήρηση ενός ειδικού μητρώου εισφορών από κάθε πολιτικό κόμμα και θα γίνεται ετήσια δημοσιοποίηση αυτού του μητρώου για όσες εισφορές υπερβαίνουν τα €500. Ακόμα τα κόμματα δε θα λαμβάνουν χορηγίες από εταιρείες που προέρχονται από άλλο κράτος, υπηρεσίες του ή εταιρείες που ελέγχονται από αυτό. Και πιστεύω ότι με αυτή τη ρύθμιση θα αποτρέπεται η οποιαδήποτε υποψία για ύπαρξη οποιασδήποτε πελατειακής σχέσης μεταξύ κομμάτων και επιχειρηματικού κόσμου. Και θέλω να πιστεύω ότι αυτή η νέα διάταξη που εμπεριέχεται στο νομοσχέδιο θα αποτρέψει φαινόμενα του τύπου FOCUS.

Έγινε αναφορά από το φίλο μου τον Περδίκη ότι έχουμε αφαιρέσει στην επιτροπή τις συνδεδεμένες οργανώσεις. Στο άρθρο 6(β) γίνεται σαφής αναφορά. Ό,τι ισχύει για τα πολιτικά κόμματα θα ισχύει και για τις οργανώσεις. Και ο λόγος που δεν έχουν ενταχθεί απευθείας εις τα κόμματα είναι το γεγονός ότι όλες οι νεολαίες, οι γυναικείες οργανώσεις και αγροτικές οργανώσεις χορηγούνται από το κράτος και με βάση αυτό το κριτήριο θα γίνεται ξεχωριστός έλεγχος από τον έφορο και από το Γενικό Ελεγκτή.

Όσον αφορά τις εισφορές, αν θα είναι €50.000 ή αν θα είναι €15.000, θα υπενθυμίσω ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα καταθέσαμε την περασμένη βδομάδα πρόταση νόμου, η οποία δεν κατέστη δυνατό να συζητηθεί στην επιτροπή. Η πρόταση είναι σίγουρα ριζοσπαστική, να μην αποδέχονται καμία εισφορά τα κόμματα από οποιαδήποτε εταιρεία, ούτως ώστε με αυτό τον τρόπο να εξαιρεθούν οι οποιοσδήποτε υποψίες, οι οποιοσδήποτε σκέψεις του οποιοσδήποτε για εμπλοκή και διαπλοκή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Κόμματος και ερωτώ αν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας, παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξέρετε, η δημοκρατία είναι τρόπος ζωής. Και εκείνος που έκτισε τη δημοκρατία -και εμείς που είμαστε Έλληνες είμαστε πολύ περήφανοι- ο εφευρέτης τούτου του σπουδαίου συστήματος ήταν ο Κλεισθένης, συγγενής του Περικλή από την πλευρά της μητέρας του. Και ο θεμελιωτής ήταν ο Περικλής, που είναι συνονόματος του γιου σου, κύριε Αβέρωφ. Τότε η σύναξη γινόταν στην Πνύκα των Αθηνών και το σπουδαίο στοιχείο της δημοκρατίας ξέρετε ποιο ήταν; Να παροτρύνονται οι Αθηναίοι πολίτες να βγαίνουν να επιχειρηματολογούν, οι λίγοι, οι μικροί, οι αδύνατοι! Εδώ αντιστρέψαμε τα! Τα μεγάλα κόμματα δε δέχονται άλλη φωνή και αυτό διαπνέεται απ' όλη την προσπάθεια που έχετε κάνει, κύριοι, να εξαλειφθούν οι μικροί. Εγώ, που είμαι από το 1999 εδώ στο κοινοβούλιο, να πω παράδειγμα το Γιώργο τον Περδίκη. Έβλαψε το κοινοβούλιο και τη δημοκρατία ο Γιώργος ο Περδίκης; Εγώ λέω ωφέλησέ την. Και άλλοι μικρότεροι, να μην αναφερθώ στους υπόλοιπους συναδέλφους που κατά καιρούς επέβλεψαν από τα έδρανα του κοινοβουλίου. Γιατί αυτή η προσπάθεια και τι ενοχλεί; Η απάντηση είναι πολύ απλή. Αλλά ελπίζω τούτη τη φορά... Για να είμαι ειλικρινής, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τούτη τη φορά περιμένα, μετά απ' όσα πέρασε ο τόπος μας, να είμαστε πιο σωστοί κύριοι. Και τούτο το κοινοβούλιο έχει τεράστιες ευθύνες για το τι συνέβη σε αυτό τον τόπο. Και νομίζω το πιο κραυγαλέο παράδειγμα που έβλαψε τον τόπο και τη δημοκρατία ήταν οι κύριοι της FOCUS και ως τα σήμερα περιμένουμε τις εισαγγελικές αρχές να λάβουν μέτρα και να διώξουν αυτό το πολυσήμαντο έγκλημα. Και ξέρετε τι συνέβη τότε; Όταν η FOCUS ανακάλυψε τα μικρά κόμματα; Τα μικρά εν τα ανακάλυψε, τα μεγάλα τα ανακάλυψε αμέσως. Εδώ, προς τιμήν του κ. Αβέρωφ, υπάρχει παραδοχή ότι επήραν ήδη. Τώρα ελπίζω ο Γενικός Εισαγγελέας να μας πει πόσα πήρε ο καθένας. Αλλά τώρα πότε εννά μας πει Κύριος οίδε!

Όμως αυτό είχε μία καταλυτική συνέπεια, κύριοι, σε κάθε πολίτη σε τούτο τον τόπο. Η προσπάθεια ήταν οργανωμένα, προγραμματισμένα από τα δύο μεγάλα κόμματα να κατεβεί ο Τάσσος ο Παπαδόπουλος -διότι δεν ήταν καλή η πολιτική του- και να μπουν οι άλλες πολιτικές, τις οποίες ζούμε επί οκτώ χρόνια. Ελπίζω τούτη τη φορά το εκλογικό σώμα να βάλει καλά στο μυαλό του πώς πρέπει να επιλέγει. Μπορεί να αλλάξετε τους νόμους, έχετε την πλειοψηφία, μπορεί να κάνετε ό,τι νομίζετε. Προσδοκώ ότι ο κυπριακός λαός τούτην τη φορά θα επιλέξει με γνώμονα όχι ποιοι είναι οι μεγάλοι και ποιοι έχουν την πιο ψηλή σημαία ή τι χρώμα έχει η σημαία τους ή τι χρώμα έχει η ομάδα τους, αλλά ποιο είναι το συμφέρον του τόπου και του λαού.

Και πραγματικά είναι αδιανόητο το θέμα της χορηγίας. Θυμίζει μου το ΡΙΚ. Δίνει του το κράτος €40 εκατομ. περίπου να βάλει τζαι διαφήμιση. Όι, να μεν βάλεις, κύριε, διαφήμιση. Είσαι το κρατικό κανάλι, να μεν βάλεις. Τα κόμματα τον καιρό που δεν έπαιρναν εισφορά από το κράτος λειτουργούσαν πιο καλά, ήταν πιο συσταρισμένα. Τι εκάμναμεν; Εκάμναμεν καμιά χοροεσπερίδα, εβγάλλαμεν λαχεία, £5 ο ένας, £10 ο άλλος. Ύστερα που μάθαμεν στα εκατομμύρια του κράτους, εμάθαμεν εκατό τέχνες και ιδού τα αποτελέσματά μας! Ή θα παίρνουμε χορηγία ή θα παίρνουμεν εισφορές από τον κόσμο. Γιατί πρέπει να παίρνουμε και τα δύο; Και λέει εν' μέσ' το νόμο, λέει, να παίρνει ο καθένας €50.000. Να δώσει £50.000 ο Κουλίας, £50.000 ο Περδίκης, £50.000 η Βασούλα και ούτω καθεξής. Μα, γίνεται τούτη η δουλειά; Και γιατί να πάρετε £50.000 από τον καθένα; Και άμα ο άλλος σου δίνει χρήματα, έχει κανένα που δίνει ριάλια μούχτιν; Αν ξέρετε κανένα, να μου τον πείτε. Όποιος πάει στα κόμματα να δώσει παραδες, κάτι προσδοκά.

Νομίζω, αν ανατρέξετε στα πινάκια των δικαστηρίων, θα καταλάβετε πολύ καλά τι σημαίνει τούτο. Άρα, αν εθέλαμεν εμείς να στεριώσουμε σωστά τη Δημοκρατία -και ιδιαίτερα εμείς που είμαστε σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα και έχουμε πρόβλημα επιβίωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας- έπρεπε να είμαστε πολύ πιο προσεκτικοί, κύριοι, και να είμαστε παραδειγματικοί και υποδειγματικοί στη λειτουργία της Δημοκρατίας. Η Δημοκρατία είναι τρόπος ζωής για τον καθένα από εμάς. Είναι όπως τη νύφη με το κατάλευκο φόρεμά της. Εμείς τασιώνουμέν την κάθε μέρα με τις πράξεις και τις ενέργειές μας και με τούτα τα νομοθετήματα.

Είναι αδιανόητο, δηλαδή, μετά που τούτα ούλλα τα κακά που βρήκαν τον τόπο μας, εμείς να εξακολουθούμε στην ίδια πεπατημένη να πιάνουμε 'πού ούλλες τις πάντες. Αν πιάνουμε 'πού ούλλες τις πάντες, το αποτέλεσμα θα είναι χειρότερο από το σημερινό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Κουλία.

Και τώρα δίνω το λόγο στον κ. Άριστο Δαμιανού από το ΑΚΕΛ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να πω εκ προοιμίου στον αγαπητό μου Ζαχαρία ότι στη δημοκρατία του Κλεισθένη, αν δεν είχες πλειοψηφία, δεν είχες δικαίωμα ψήφου. Και ως Έλληνας Κύπριοι έπρεπε να το θυμόμαστε τούτο.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

A, εν το εδιάβασα. Πρώτη φορά το ακούω, ρε φίλε.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε μπροστά μας ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο σήμερα, που πολύ σύντομα θα μετατραπεί σε νόμο της Δημοκρατίας και ως κοινοβούλιο -που με μεγάλη ευκολία, και εμείς λέμε καλώς, πολλές φορές κάνουμε την αυτοκριτική μας- αυτή τη στιγμή πρέπει να καταγράψουμε ένα συλλογικό θετικό βήμα, που προσπαθεί να αντιμετωπίσει πιο αποτελεσματικά τη διαφθορά και τη διαπλοκή, να αναδείξει περισσότερες πτυχές της διαφάνειας, της δημόσιας λογοδοσίας σε σχέση με τη διαχείριση δημόσιου χρήματος. Και υπό αυτή την έννοια ως ΑΚΕΛ θεωρούμε ότι είναι ένα μικρό σημαντικό επίτευγμα για το κοινοβούλιο και ένα μήνυμα προς την ευρύτερη κοινωνία. Γιατί προς την ευρύτερη κοινωνία; Διότι, κακά είναι τα ψέματα, προφανώς η διαπλοκή και η διαφθορά δεν αφορούν μόνο το πολιτικό σύστημα, αλλά υπάρχουν σε όλες τις εκφάνσεις της δημόσιας δραστηριότητας και του ανθρώπινου βίου. Και επομένως μαζί, αλλά και πέρα από νομοθεσίες, αν δεν αλλάξουν κάποιοι μυαλά και νοοτροπίες και να δούμε κατάματα την αλήθεια, οι νομοθεσίες από μόνες τους δεν αρκούν. Γι' αυτό βεβαίως θα επιμένουμε με τη συντήρηση του νόμου, αλλά ταυτόχρονα πρέπει να επιμένουμε σε μια διαφορετική πολιτική κουλτούρα, διαφορετική ανώτερη συνείδηση για τους πολίτες αυτού του τόπου.

Έχει ο πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών αναφέρει αρκετές από τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Δε θα πάρω χρόνο να τις επαναλάβω, να πω όμως ότι αρκετές πρόνοιες βελτιώνουν το υφιστάμενο σύστημα και σε ό,τι αφορά το νοικοκύρεμα των οικονομικών των κομμάτων και σε ό,τι αφορά κακές πρακτικές που διαχρονικά υπήρχαν σε αυτό τον τόπο. Και βεβαίως παρέχει τη δυνατότητα ενός καλύτερου ελέγχου από πλευράς του κράτους για το πώς δαπανώνται τα χρήματα που παρέχει στα κόμματα. Συνάμα υπάρχει και περαιτέρω νοικοκύρεμα σε σχέση με οργανώσεις που πολιτικά μπορεί να έχουν παρόμοιους στόχους και προσεγγίσεις με τα πολιτικά κόμματα, αλλά διατηρώντας την αυτονομία τους θα ελέγχονται ξεχωριστά μέσα από τη νομοθεσία και τις ρυθμίσεις που γίνονται.

Λέχθηκε ότι τα κόμματα είναι “μηχανισμοί συντήρησης του κατεστημένου”. Γι' αυτό και συγκεκριμένο μικρό κόμμα θέλει περισσότερα λεφτά; Για να διαλύσει τον καπιταλισμό, το σύστημα; Λέχθηκε πολλές φορές από διάφορους ομιλητές ότι χρειάζεται δημοκρατία, χρειάζεται πολυφωνία, χρειάζεται πλουραλισμός. Συμφωνούμε και επαυξάνουμε. Έγιναν και αναφορές σε fair play. Και επειδή έγιναν οι αναφορές σε fair play την ώρα που εκστομίζονταν και διάφοροι χαρακτηρισμοί, εμείς θα αντιπαρέλθουμε τους χαρακτηρισμούς και θα επιμένουμε μέχρι τέλους στον πολιτικό πολιτισμό που έχουν ανάγκη αυτός ο λαός και αυτή η κοινωνία, ιδιαίτερα στις πολύ δύσκολες συνθήκες που διάγουμε και στην οικονομία και στο Κυπριακό.

Όταν μιλούμε για ενότητα γύρω από στόχους, δεν είναι και το πιο εύκολο πράγμα να καθυβρίζεσαι, αλλά ταυτόχρονα να επικαλούνται κάποιοι την ενότητα. Χρειάζεται όντως ενότητα γύρω από στόχους. Και για μας ο μέγιστος στόχος αυτή την ώρα είναι μια σωστή λύση του Κυπριακού και βεβαίως ταυτόχρονα η αντιμετώπιση των τεράστιων κοινωνικών δυσκολιών που υπάρχουν για το μέσο Κύπριο πολίτη.

Τι είναι δημοκρατικό, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εν τέλει δηλαδή και πώς καθορίζονται η πολυφωνία και ο πλουραλισμός; Με τον αριθμό των κομμάτων μόνο ή με τον αριθμό των κομμάτων και των διαφορετικών πολιτικών απόψεων και αποχρώσεων; Εμείς λέμε ότι είναι ο συνδυασμός των δύο τελευταίων. Δε συνεπάγεται απαραίτητα ότι, αν έχεις δεκαπέντε κόμματα, έχεις δεκαπέντε διαφορετικές πολιτικές προσεγγίσεις, φιλοσοφίες και ιδεολογίες, όπως καθημερινά, για παράδειγμα, οι τοποθετήσεις σε σχέση με το Κυπριακό αποδεικνύουν στον κυπριακό πολιτικό βίο.

Τι είναι δημοκρατικό και πολιτικό fair play, αφού μιλούμε για τη χρηματοδότηση των κομμάτων; Το Δημοκρατικό Κόμμα, με ένα ποσοστό στοργυλοποιημένο της τάξης του 16% στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές, που είναι οκτώ φορές μεγαλύτερο του κόμματος των Οικολόγων περίπου, να παίρνει τρεις φορές περισσότερα από την κρατική χορηγία; Αυτό είναι το ισορροπημένο και το δημοκρατικό; Εάν η προσέγγιση κάποιων μονοεδρικών κομμάτων και κάποιων κομμάτων που αντιπαλεύουν την ομοσπονδία... Και δε θα επιχειρηματολογήσω τώρα υπέρ της ομοσπονδίας, αλλά, χάριν συζήτησης, η θέση τους η βασική, που είναι ότι η ομοσπονδία υποσκάπτει την αρχή “έναν άνθρωπος, μία ψήφος”, η ψήφος των μονοεδρικών μετρά περισσότερο από τις ψήφους που λαμβάνουν κατά χιλιάδες κάποια άλλα κόμματα; Δεν πρέπει να υπάρχει ισότητα;

Εμείς με την εισήγησή μας -διότι άνοιξα ζητήματα που αφορούν και την επόμενη βδομάδα, αλλά ειδικά με την εισήγησή μας για το 15%- θεωρούμε ότι διατηρούμε και την ισορροπία και τη δημοκρατία και τον πλουραλισμό. Και σημειώνω με ικανοποίηση ότι στην καλοπροαίρετη κριτική που έγινε αναφέρθηκε και αυτό το πράγμα προηγουμένως ως θετική ενέργεια που έγινε από πλευράς του ΑΚΕΛ. Και βεβαίως υιοθετήθηκε, πρέπει να πούμε, από την πλειοψηφία στην επιτροπή Θεσμών της Βουλής. Μερικά επιχειρήματα που λέχθηκαν θα είχαν βάση, αν δεν υπήρχε το αντεπιχείρημα. Για παράδειγμα, ο χρονισμός των αλλαγών που γίνονται. Το ιδανικό θα ήταν αυτά τα πράγματα να γίνονταν σε προγενέστερο στάδιο, αλλά οι συνάδελφοι που ασκούν κριτική την ίδια ώρα καταθέτουν σωρηδόν προτάσεις νόμου για αλλαγή του εκλογικού νόμου και αυτοακυρώνονται.

Είναι επίσης αλήθεια ότι την επόμενη βδομάδα -και πρέπει για οικονομία χρόνου κάποια πράγματα που θα επαναληφθούν να μην τα λέμε και σήμερα- θα συζητήσουμε κατά κόρον τον εκλογικό νόμο. Είναι επίσης αλήθεια ότι μέχρι την προτεραία της σημερινής ολομέλειας δεν είχαν προκύψει τροπολογίες, πρέπει να λέμε την αλήθεια. Πώς προέκυψαν τροπολογίες και επαναφορές παλιών κειμένων, που μέχρι πρότινος ήταν κοινή θέση στην επιτροπή Θεσμών όλων των κομμάτων; Προέκυψαν ως αντίδραση σε αυτό που θα γίνει την επόμενη βδομάδα. Δε νομίζουμε αυτό να είναι μια λογική και μια συνέπεια σε πολιτικές θέσεις αρχών. Είναι δικαίωμα της κάθε πολιτικής δύναμης να καταθέτει τις θέσεις της. Είναι και εμάς δικαίωμά μας να κρίνουμε τη συνέπεια σε κάποιες πολιτικές θέσεις. Επηγαίναμεν σχεδόν ομόφωνα στην επιτροπή Θεσμών, μέχρι πριν τρεις-τέσσερις μέρες.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άριστε, μου επιτρέπεις;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μία ερώτηση απλή. Το 3% που συμφωνήσατε και βάλατε σήμερα δεν είναι συνέπεια του τι θα γίνει την άλλη βδομάδα;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Συνάδελφοι,

Η δική μας θέση ήταν ότι αυτά τα ζητήματα έπρεπε συνολικά να ρυθμιστούν και η χρονική στιγμή να συμπίσει, θα ήταν ενδεχομένως καλύτερο. Αλλά θα ψηφίζαμε την ερχόμενη βδομάδα το 3% για τα εξωκοινοβουλευτικά κόμματα. Που, για να καταλαβαίνει και ο κόσμος που μας ακούει, εδώ μιλούμε για μερικές χιλιάδες ψήφων που θα πρέπει να εξασφαλίσει ένα κόμμα, για να δικαιούται κρατική χορηγία, την ώρα που σήμερα δικαιούται κρατική χορηγία με δύο χιλιάδες ψήφους.

Δύο τελευταία σημεία, κύριε Πρόεδρε. Ως ΑΚΕΛ θεωρούμε ότι χρειάζονται και άλλες νομοθετικές πρωτοβουλίες για περαιτέρω εξυγίανση του δημόσιου βίου, είτε αυτές αφορούν το πόθεν έσχες είτε αφορούν το ασυμβίβαστο και τη σύγκρουση συμφερόντων, αλλά παράλληλα πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Σήμερα θα υπερψηφίσουμε μια νομοθεσία η οποία εκσυγχρονίζει, βελτιώνει και σε πολύ μεγάλο βαθμό εξορθολογίζει πολλά πράγματα που μέχρι σήμερα γίνονταν με έναν τρόπο λανθασμένο. Ο καθένας μπορεί να έχει τις απόψεις του τις διαφορετικές και είναι απολύτως σεβαστές. Αυτό που δεν είναι σεβαστό είναι να υβριζόμεθα μεταξύ μας. Δεν είναι δείγμα πολιτικού πολιτισμού.

Αυτά. Αν χρειαστεί, κύριε Πρόεδρε, θα επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Άριστο Δαμιανού για την παρέμβασή του και εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού δίνω το λόγο στον κ. Ανδρέα Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ολομέλεια της Βουλής σήμερα θα έπρεπε να στέλνει τα πλέον θετικά μηνύματα στην κοινωνία των πολιτών, γιατί επιτέλους, μετά από πάρα πολλά χρόνια και πάρα πολλές ώρες -οφείλω να πω- στην επιτροπή Θεσμών, έχουμε καταφέρει να φέρουμε ενώπιον της ολομέλειας ένα νομοσχέδιο το οποίο εκσυγχρονίζει την πολιτική ζωή του τόπου, δημιουργεί και καθορίζει πλήρη διαφάνεια στη χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων, απαγορεύει τη διαπλοκή, αλλά και την πελατειακή σχέση και εναρμονίζει και σε πολλές περιπτώσεις πάει και πάρα πέρα την Κύπρο με τις κατευθυντήριες της επιτροπής GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Πρέπει να πω, πριν μπω, έτσι, στις πρόνοιες του νομοσχεδίου, απαντώντας στον κ. Κουλία. «Γιατί κάποιος δίνει», λέει, «λεφτά στα πολιτικά κόμματα;» Επειδή εδώ στην Κύπρο μάθαμε, ξέρετε, ότι όποιος δώσει λεφτά σε ένα πολιτικό κόμμα και, επειδή η πολιτική ζωή του τόπου έχει γίνει στόχος γενικότερα, ξεχάσαμε ότι ένας πολίτης ο οποίος έχει την οικονομική επιφάνεια και ο οποίος πιστεύει σε πολύ συγκεκριμένες πολιτικές και ιδεολογίες μπορεί να θέλει να ενισχύσει το πολιτικό κόμμα στο οποίο ανήκει ή τη φιλοσοφία του οποίου πρεσβεύει, ούτως ώστε να το βοηθήσει να ανελιχθεί, να πολλαπλασιαστεί και να πάρει την εξουσία της πατρίδας του και λειτουργώντας ως εξουσία να καταφέρει να σώσει την πατρίδα του μέσα από τις πολιτικές τις οποίες εφαρμόζει.

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Κύριε Κουλία, απλά αναφέρθηκα στην τοποθέτησή σας γιατί ένας πολίτης θα θέλει να δώσει λεφτά σε ένα πολιτικό κόμμα. Και νομίζω είμαι ξεκάθαρος ότι πολλοί πολίτες, επιφανείς πολίτες, πολίτες οι οποίοι έχουν την οικονομική επιφάνεια θέλουν να στηρίξουν πολύ συγκεκριμένες πολιτικές. Όσο δε αφορά -και δεν μπορώ να μην το σχολιάσω- την τοποθέτηση του αγαπητού συναδέλφου του Γιώργου Περδίκη, ότι δένουμε πισθάγκωνα τα μικρά κόμματα προς τις βουλευτές εκλογές, έχω να πω το εξής: Αν ένα κοινοβουλευτικό κόμμα, με βάση όσα ίσχυαν τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια που εκπροσωπείται στη Βουλή των Αντιπροσώπων, με τη χρηματοδότηση την οποία παίρνει τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια, με τις χιλιάδες ίσως και δεκάδες χιλιάδες τηλεοπτικές εμφανίσεις τις οποίες μπορεί να έχει ή είχε δεν καταφέρει να πάρει ένα ελάχιστο ποσοστό του 3,6% -και αναφερόταν στον εκλογικό νόμο ο φίλος μου ο Γιώργος ο Περδίκης- τότε δεν πρέπει να μέμφεται κανέναν άλλο παρά τον ίδιο τον εαυτό του και τις πολιτικές τις οποίες έχει εφαρμόσει τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια. Γιατί, αν η κοινωνία δεν αποδέχεται αυτές τις πολιτικές, δε σημαίνει ότι δεν πρέπει να αλλάξει το εκλογικό μέτρο, για να παραμένει ένας ή οποιοσδήποτε στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Να υπενθυμίσω ότι με το 1,8% της απλής αναλογικής, με βάση τον εκλογικό νόμο, κάποιος ο οποίος θα μπορούσε να έχει συμπληρωμένα ψηφοδέλτια σε όλες τις επαρχίες -πενήντα έξι δηλαδή υποψηφίους, με τους πενήντα ή εξήντα ή ογδόντα οικογενειακούς ψήφους του καθενός, συν κάποιους περισσότερους που θα έπαιρνε ο γέτης αυτής της προσπάθειας- θα μπορούσε να εκλέξει βουλευτή στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Αυτό δε σημαίνει ότι καταθέτει ενώπιον του λαού πολιτικές θέσεις και απόψεις. Είναι προσωπικά κόμματα που δημιουργούνται με βάση τον εκλογικό νόμο και αυτό είναι που θέλουμε να σταματήσουμε, με βάση ένα λογικό ποσοστό, και όχι την παρουσία του οποιουδήποτε μικρού κόμματος στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Εξάλλου είμαστε και θα είμαστε πάντα υπέρ της πολυφωνίας.

Να πω ακόμα κάτι, κύριε Περδίκη, γιατί, ξέρετε, έχετε αναφερθεί στο ότι δεν υπάρχει στο νομοσχέδιο για τους συνδεδεμένους οργανισμούς τίποτα. Για πρώτη φορά, αγαπητοί συνάδελφοι, κυρίες και κύριοι, κύριε Πρόεδρε, για πρώτη φορά οι συνδεδεμένοι οργανισμοί ελέγχονται -και το "συνδεδεμένοι" μπορεί να είναι σε εισαγωγικά- γιατί πρέπει να καθορίσουμε αυτή τη σχέση του τι είναι και τι δεν είναι συνδεδεμένος οργανισμός. Οι αγροτικές οργανώσεις, οι οργανώσεις νεολαίας και οι γυναικείες οργανώσεις ελέγχονται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας με τον ίδιο ακριβώς τρόπο που ελέγχονται τα πολιτικά κόμματα. Άρα, αυτό είναι για πρώτη φορά, κύριε Περδίκη, που συμβαίνει και θα έπρεπε να το χαιρετίσετε, όπως επίσης θα έπρεπε να γνωρίζετε ότι με το νομοσχέδιο είναι αυστηρότατες οι πρόνοιες σε σχέση με το ποιος δικαιούται ή δε δικαιούται να δώσει ιδιωτική επώνυμη εισφορά σε πολιτικό κόμμα, γιατί έχετε πει περίπου ότι όποιος ξένος δάκτυλος θέλει μπορεί να χρηματοδοτήσει πολιτικό κόμμα.

Η συγκεκριμένη νομοθεσία, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ουσιαστικά απαγορεύει απόλυτα τις ανώνυμες εισφορές, βάζει οροφή στις ονομαστικές εισφορές -και θα πρέπει να πω εδώ ότι σε καμία άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν υπάρχει οροφή χρηματοδότησης, είναι δική μας απόφαση οι πενήντα χιλιάδες, φίλε Πρόεδρε- και καθορίζει εξονυχιστικό, αν θέλετε, με βάση τα διεθνή πρότυπα έλεγχο της χρηματοδότησης των πολιτικών κομμάτων από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, αλλά και δημοσιοποίηση όλων των επώνυμων εισφορών. Έχω πει και προηγουμένως ότι τα ίδια ισχύουν και για όλες τις οργανώσεις νεολαίας. Καθορίζει για πρώτη φορά και τη χρηματοδότηση των μη κοινοβουλευτικών κομμάτων, γιατί ακριβώς τα κόμματα που έχουν ή πιθανόν να έχουν μέσα από μια εκλογική αναμέτρηση μία κοινωνική εκπροσώπηση με ένα ελάχιστο ποσοστό βεβαίως και θέλουμε να τα στηρίξουμε. Αντιλαμβάνεστε όμως ότι δε θα ήταν σωστό, τη στιγμή που υπάρχει μια ευρύτερη συμφωνία για αύξηση του εκλογικού μέτρου στο 3,6%, πολιτικά κόμματα που θα δημιουργηθούν να παίρνουν χρηματοδότηση στο 1,5%, γιατί αυτό γίνεται και γι' αυτό και το ποσοστό αυτό πάει στο 3%.

Εδώ θέλω να κάνω μία σημείωση. Δε θέλουμε να δημιουργούνται κόμματα, γιατί απλά θα πάρουν κρατική χρηματοδότηση, και αυτός είναι ο μόνος λόγος που ανεβαίνει το ποσοστό από το 1,5% στο 3%, ακριβώς για να μην υπάρχουν κίνητρα κάποιου χωρίς πολιτικό περιεχόμενο, απλά και μόνο με σκοπό να πάρουν την κρατική χορηγία, να προσπαθούν να διεκδικήσουν βουλευτικές έδρες. Επίσης, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο διασφαλίζει ότι η διακίνηση όλων των κεφαλαίων σε σχέση με τα πολιτικά κόμματα θα περνά στο 90% μέσα από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.

Με βάση αυτά τα οποία έχω πει, κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα στηρίξει την τροπολογία της ΕΔΕΚ, θα στηρίξει επίσης, για να μην αφήσουμε στεναχωρημένο το φίλο μου το Γιώργο τον Περδίκη, την τροπολογία των Οικολόγων 6(α), παρ' όλο που προβλέπεται στο ίδιο το νομοσχέδιο η

δημοσιοποίηση στο διαδίκτυο των οικονομικών των κομμάτων, και θα στηρίξουμε επίσης και την τροπολογία της Συμμαχίας των Πολιτών, γιατί ήταν και δική μας αρχική θέση ότι πρέπει η χρηματοδότηση για τη χρονιά των βουλευτικών εκλογών να γίνεται αναλογικά. Δηλαδή στους πέντε μήνες -συνήθως οι εκλογές διεξάγονται το Μάιο- να δίνονται τα 5/12, με βάση το ποσοστό των πολιτικών κομμάτων στις προηγούμενες βουλευτικές εκλογές. Αφού όμως θα έχουμε τα νέα ποσοστά το Μάιο του συγκεκριμένου χρόνου, τους επόμενους επτά μήνες να δίνονται τα άλλα 7/12, με βάση τα νέα ποσοστά. Αυτό θεωρούμε ότι είναι πιο δίκαιο και ότι είναι μάλιστα και ένα κίνητρο, ούτως ώστε οι πολιτικές δυνάμεις, μικρά και μεγάλα κόμματα, κύριε Περδίκη, να προσπαθούν, αφού πρέπει να είναι και πολιτικός τους στόχος, να αυξήσουν τα ποσοστά τους, για να πάρουν μεγαλύτερη χρηματοδότηση.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Ανδρέα Κυπριανού.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, με την άδειά σας, από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να δώσω μία εξήγηση στο θέμα των συνδεδεμένων οργανώσεων. Είναι μεγάλη η διαφορά ανάμεσα στο τι υπήρχε στο προηγούμενο νομοσχέδιο και στο τι ψηφίζεται σήμερα. Οι συνδεδεμένες οργανώσεις, σύμφωνα με την πρόταση της κυβέρνησης, έπρεπε να κατατίθενται σε ενοποιημένους λογαριασμούς. Αυτό το "ενοποιημένοι λογαριασμοί" για το Κίνημα Οικολόγων και για το Ευρωπαϊκό Κόμμα, που έχουν περάσει την κάμινο του ελέγχου από το Γενικό Ελεγκτή, είχε ως αποτέλεσμα να περάσουμε ένα μήνα ελέγχου εμείς, ενάμιση μήνα ελέγχου το ΕΥΡΩΚΟ, για να μπορέσουν οι ελεγκτές του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας να συνδυάσουν και να βρουν την τελευταία απόδειξη της τελευταίας μικρής οργάνωσης που συνδέεται με το κίνημα.

Ειρήσθω εν παρόδω, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτός ο έλεγχος σταμάτησε, έμεινε στους Οικολόγους και στο Ευρωπαϊκό Κόμμα, και εδώ ζητείται από τον κύριο Γενικό Ελεγκτή να δώσει εξηγήσεις γιατί κανένα άλλο κόμμα δεν υπέστη τον ίδιο έλεγχο που έχουν υποστεί τα δύο κόμματα. Μάλιστα, εξ' όσων πληροφορούμαι, έχουν καταλήξει ότι, εκτός από κάποιες λογιστικές αδυναμίες, κατά τα άλλα δεν υπάρχει τίποτε το επιλήψιμο στους λογαριασμούς των δύο μικρών κομμάτων. Γιατί δεν προχωράει ο έλεγχος των άλλων κομμάτων με βάση την προηγούμενη νομοθεσία, που προνοεί ενοποιημένους λογαριασμούς με τις συνδεδεμένες οργανώσεις, και έρχεστε σήμερα και αλλάζετε την πρόνοια; Δεν προνοούνται συνδυασμένοι λογαριασμοί αλλά ξεχωριστοί λογαριασμοί και μετά λέτε ότι δεν υπάρχει καμία διαφορά. Περάστε όλοι από την ίδια διαδικασία ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, θα επικοινωνήσω με το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, να μου δώσει απάντηση στο ερώτημά σας.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλουμε να διευκρινίσουμε ακόμα και τα αυτονόητα. Είναι καλοδεχούμενος ο οποιοσδήποτε έλεγχος από το Γενικό Ελεγκτή, αλλά δεν έχουμε ευθύνη εμείς να καταρτίζουμε το πρόγραμμά του. Θεωρώ ότι είναι σωστό να προγραμματίσει ελέγχους και σε όλα τα υπόλοιπα κόμματα.

Όσον αφορά τις συνδεδεμένες οργανώσεις, εμείς λέμε ότι, με βάση το νομοσχέδιο όπως έχει διαμορφωθεί, έχουν υποχρέωση να δημοσιοποιούν μέσω διαδικτύου τους λογαριασμούς τους, αλλά, για να μην υπάρχει μια πολιτική ενδεχομένως εκμετάλλευση ότι κάποιος είναι ενάντια, θα ψηφίσουμε και την τροπολογία που έχει υποβληθεί, όχι για να κάνουμε χατίρι του οποιουδήποτε, αλλά για να επαναβεβαιώσουμε την πολιτική μας θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η δήλωση του κ. Νεοφύτου είναι χρήσιμη, αλλά έχω την εντύπωση ότι, άμα ψηφίσουμε άλλο νόμο, δε θα μπορεί ο Γενικός Ελεγκτής να κάμει έλεγχο στα άλλα κόμματα με βάση τον προηγούμενο νόμο, με βάση τον οποίο έγινε έλεγχος σε εμάς. Άρα, θα εισηγούμουν να μπει μια πρόνοια στο νόμο που θα ψηφίσουμε σήμερα: «Νοείται ότι με τη μέχρι σήμερα λειτουργία των κομμάτων θα γίνει ο έλεγχος

στα υπόλοιπα κόμματα, όπως έγινε στο Ευρωπαϊκό Κόμμα και στους Οικολόγους». Είναι μια πρόταση που μπορεί να τη διαμορφώσει τώρα η γραμματεία και να την περάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, εάν δεν υπάρχει αναδρομική ισχύς στο νόμο που θα ψηφιστεί σήμερα, σημαίνει ότι πρόνοιες του νόμου του υφιστάμενου ισχύουν. Συνεπώς, δεν υπάρχει λόγος.

Ο κ. Κουλίας είναι ο τελευταίος...

Α, ζήτησε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μετά από τον κ. Κουλία θέλω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά ο κ. Κουλίας, μετά ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, παρακαλώ.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Λυτούμαι να παρατηρήσω ότι δημιουργείται η εντύπωση, μετά την τοποθέτηση του φίλου μου του Γιώργου του Περδίκη, ότι στα υπόλοιπα κόμματα -και συμπεριλαμβανόμαστε και εμείς- ο Γενικός Ελεγκτής θα μας κάνει χατίρι. Νομίζω ότι γνωρίζετε όλοι το Γενικό Ελεγκτή και δεν είναι ανάγκη να αμφιβάλλει ή να αμφισβητεί οποιοσδήποτε ότι τον ίδιο έλεγχο και ίσως και πιο εξονυχιστικό έλεγχο θα δεχθούν τα υπόλοιπα κόμματα. Εμείς δεχθήκαμε κάποιο έλεγχο και ήταν και εξονυχιστικός. Δε σημαίνει ότι θα χαριστεί στον οποιοδήποτε.

Επαναλαμβάνω όμως αυτό που είπα από το βήμα, ότι, όσον αφορά τις συνδεδεμένες οργανώσεις, υπάρχει θέμα να υπάρχουν ενοποιημένες καταστάσεις, όμως υπάρχει και ένα θέμα το οποίο συζητήσαμε στην επιτροπή. Ό,τι αφορά τα κόμματα, ό,τι έλεγχος θα ασκείται στα κόμματα θα γίνεται και για τις οργανώσεις. Και θυμίζω και το εξής: Υπάρχουν και οργανώσεις, είτε είναι αγροτικές είτε είναι οργανώσεις νεολαίας, που τουλάχιστον κάποια κόμματα δε δεχόμαστε ότι ανήκουν στο άλφα ή στο βήτα κόμμα. Αυτός ήταν ο λόγος που υπήρχε αυτός ο διαχωρισμός, ούτως ώστε να γίνεται απευθείας έλεγχος σε αυτές τις οργανώσεις από το Γενικό Ελεγκτή. Αλλά, αν θα ψηφιστεί η ενοποίηση των λογαριασμών, δηλαδή να θεωρηθούν συνδεδεμένοι οι οργανισμοί νεολαίας, σας λέω ότι θα υπάρχει πρόβλημα με κάποιες οργανώσεις, διότι δε θα ανήκουν σε συγκεκριμένα κόμματα και θα είναι ανεξάρτητες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας,

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οφείλω μία σύντομη απάντηση στο συνάδελφο τον κ. Κυπριανού, που είπε ότι υπάρχει κόσμος ο οποίος λόγω της ιδεολογίας του εισφέρει στα κόμματά του. Είναι σωστό αυτό. Θυμούμαι παλιά, που δεν υπήρχαν οι χορηγίες, έκαναν έρανο, να πληρώσουμε το ρεύμα, τον έμμισθο και ούτω καθεξής, και αυτό συνέβαινε, πρέπει, και σε όλα τα κόμματα. Ένας ιδεολόγος ακελικός θα εισέφερε στο κόμμα του ή ένας συναγερμικός, αλλά δε νομίζω ότι η FOCUS είναι για την ιδεολογία που εισέφερε τούτα τα μεγάλα ποσά. Δεν πήρα καμιά απάντηση επί τούτου.

Και θα πω ακόμα κάτι, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και ευελπιστώ να φανεί χρήσιμο και να προβληματίσει αυτό το σώμα. Δεν είναι μόνο από τη χορηγία που παίρνουν τα κόμματα, δεν είναι από τις εισφορές, επώνυμες και ανώνυμες, είναι και από τους βουλευτές που παίρνουν. Οι βουλευτές παίρνουν έναν άλφα μισθό, για να έχουν ανεξαρτησία γνώμης και να είναι κύριοι της συνείδησης και του εαυτού τους. Δεν μπορεί ένα κόμμα να κόβκει τριακόσια ευρώ, το άλλο τετρακόσια, το άλλο να πκιάννει το εφάπαξ και ούτω καθεξής. Αυτό θεωρείται -με όλο το σεβασμό προς όλους- αγκύλωση της Δημοκρατίας. Αυτό δεν είναι σωστό και πρέπει να λάβουν πρωτοβουλία οι ηγέτες των κομμάτων, ώστε να τερματιστεί αυθωρεί και παραχρήμα. Δεν είναι σωστό δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ, γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σεβαστές όλες οι απόψεις, αλλά η δική μας η θερμή παράκληση είναι, όπως κάποιος απαιτούν για τον εαυτό τους να γίνονται σεβαστές οι απόψεις τους, η προσωπικότητά τους, ο χαρακτήρας τους, κατ' αναλογία να σέβονται και τους υπόλοιπους. Νομίζω ότι η βασική αρχή της Δημοκρατίας εν' τούτη. Εάν εγώ έχω την απαίτηση να γίνομαι σεβαστός, πρέπει ταυτόχρονα να είμαι έτοιμος να σέβομαι και τους υπόλοιπους και θεωρώ ότι δυστυχώς κάποιος δεν τηρούν αυτό το βασικό κανόνα. Είναι το πρώτο που ήθελα να πω. Σεβαστές οι απόψεις λοιπόν όλες. Διαφωνούμε με απόψεις οι οποίες διατυπώνονται και τοποθετούμαστε διαφορετικά. Γι' αυτό είμαστε διαφορετικά πολιτικά κόμματα.

Θα έλεγα το εξής: Είναι εύκολο πράγμα κάποιος, όταν διαφοροποιήσει το καθεστώς του, να τοποθετείται έτσι ελεύθερα και άνετα και ανεξάρτητα και να λέει ό,τι θέλει. Εκείνο που έχει σημασία είναι το εξής: Όταν ήταν εκείνος σε πολιτικό κόμμα ή όταν είχε εκείνος ρόλο να διαδραματίσει σε πολιτικό κόμμα, με ποιο τρόπο τοποθετούνταν; Διότι, επαναλαμβάνω, είναι εύκολο, όταν κάποιος νιώθει ανεξάρτητος, να λέει ό,τι θέλει. Και είναι γενική παραδοχή, κύριε Πρόεδρε, ότι διαχρονικά όλα τα πολιτικά κόμματα έπαιρναν από επιχειρηματίες χορηγίες, γιατί δεν υπήρχε νομοθεσία η οποία να απαγορεύει αυτά τα πράγματα, και αυτό ήταν λάθος, λέω. Έπρεπε να υπάρχει νομικό πλαίσιο που να ρυθμίζει αυτά τα πράγματα.

Σήμερα γίνεται αυτό το νομικό πλαίσιο. Δεν ξέρω εγώ, γιατί δεν είχα τη δυνατότητα να μελετήσω νομοθεσίες άλλων χωρών, αλλά άκουσα από ανθρώπους που ασχολήθηκαν ότι η δική μας η νομοθεσία φαίνεται πως είναι κατά πολύ καλύτερη από νομοθεσίες άλλων χωρών. Αντί να το εκτιμήσουμε αυτό το γεγονός, επικεντρωνόμαστε σε εκείνα τα οποία θεωρούν κάποιος ότι τους επηρεάζουν. Εγώ λέω το εξής, κύριε Πρόεδρε, για τις συνδεδεμένες οργανώσεις: Υπάρχουν. Και εμείς λέμε ότι υπάρχουν οργανώσεις και γυναικείες και αγροτικές και νεολαιίστικες οι οποίες έχουν την ίδια πολιτική κατεύθυνση με το ΑΚΕΛ. Ταυτόχρονα όμως έχουν οργανωτική αυτοτέλεια. Δε δεχόμαστε ότι υπάγονται οργανωτικά στο ΑΚΕΛ. Έχουν οργανωτική αυτοτέλεια ως οργανώσεις και πρέπει να ελέγχονται χωριστά, ως ξεχωριστές οντότητες. Και εμάς μας έχει ελέγξει ο Γενικός Ελεγκτής και είμαστε έτοιμοι να μας ελέγξει όσο θέλει, αν θέλει να μας ελέγξει και περαιτέρω.

Το άλλο που θα πω, κύριε Πρόεδρε, είναι θέμα άποψης για το πώς εξυπηρετείται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο η Δημοκρατία. Κάποιος θα μπορούσε να πει ότι η Δημοκρατία θα εξυπηρετούνταν, αν το 50% της κρατικής χορηγίας μοιραζόταν ισόποσα και μόνο το άλλο 50% αναλογικά. Είχαμε έναν αριθμό, το 22. Κρίθηκε ότι έπρεπε να ξεκινήσουμε από την αρχή αναλογικά, με επιχειρηματολογία, αφού επιμένουν κάποιος να μην έχουμε εκλογικό όριο, αλλά να είναι αναλογική η εκπροσώπηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων, και η κατανομή να γίνεται με τον ίδιο τρόπο. Εμείς διαφωνούμε. Εμείς είπαμε ότι είναι γεγονός πως τα πολιτικά κόμματα έχουν λειτουργικές ανάγκες. Εφόσον η κρατική χορηγία παραχωρείται, πρέπει να παραχωρείται σε όλα ανεξαιρέτως τα πολιτικά κόμματα, για να καλύψουν τις λειτουργικές τους ανάγκες. Κρίναμε στη σοφία μας -και μπορεί να είμαστε λανθασμένοι ή σωστοί- ότι το 15% είναι ένας αριθμός ικανοποιητικός. Ε, αυτό δε δικαιολογεί τις φραστικές επιθέσεις τις οποίες δεχόμαστε, με όλο το σεβασμό προς τους συναδέλφους που διαφωνούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στις τροπολογίες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Νομίζω εξηγητήθη το θέμα, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να απαντήσω, κύριε Πρόεδρε. Έντζιε 'σιει άλλον ανεξάρτητο δαμαί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ξέρω ότι μπορείς να απαντήσεις.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο κ. Κυπριανού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά θα έρθει απάντηση και ούτω καθεξής.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Κυπριανού αναφέρθηκε σε ανεξάρτητο και εν' εμένα που εννοούσε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και περίπου είπε ο κ. Κυπριανού ότι πρώτα, που ήμουν στο κόμμα, ήμουν ένα φρόνιμο παιδάκι και υπάκουα και τώρα, που είμαι ανεξάρτητος, περίπου...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Μη διαμαρτύρεστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Επειδή είναι επί προσωπικού, να ολοκληρώσετε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εδώ είναι... Τουλάχιστον, για να με κρίνετε δίκαια, κύριε Κυπριανού, σε τούτο το κοινοβούλιο δε δίστασα καμιά φορά να υπερασπιστώ αυτό που θεωρούσα σωστό, δέον και πρέπει για τον τόπο μου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έθθα μπω σε αυτή τη συζήτηση.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έθθα μπεις, αλλά έν' εμένα που εννοούσες. Για να εξηγηθούμε δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Κουλία.

Πάμε στις τροπολογίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ήσουν μάρτυρας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ποτέ δεν ήσουν ήσυχος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εισηγούμαι, επειδή οι συζητήσεις γι' αυτό το νομοσχέδιο στην κοινοβουλευτική επιτροπή διήρκεσαν πολλούς μήνες και έχω την εντύπωση ότι γνωρίζετε πολύ καλά το περιεχόμενο των τροπολογιών, να μην μπορούμε σε ψηφοφορία επί κάθε άρθρου των τροπολογιών, αλλά να ψηφίσουμε σωρευτικά.

Έχουμε πρώτα τις κοινές τροπολογίες Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το σχέδιο νόμου «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω σχεδίου νόμου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 αυτού με την ακόλουθη νέα υποπαραγράφο (i):

«(i) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (α) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο (α):

“(α) Τα κοινοβουλευτικά κόμματα λαμβάνουν χορηγία η οποία τους παραχωρείται το αργότερο τρεις (3) μήνες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των βουλευτικών εκλογών τις οποίες η χορηγία αφορά και κατανέμεται κατ' αναλογία των ποσοστών που έλαβαν στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές:

Νοείται ότι για οποιαδήποτε χορηγία ήθελε αποφασιστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο να παραχωρηθεί, για οποιεσδήποτε άλλες εκλογές διενεργούνται στη Δημοκρατία, εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου, τηρουμένων των αναλογιών.”».

2. Με την τροποποίηση της υποπαραγράφου (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 αυτού, με την αντικατάσταση, από το κείμενο της υποπαραγράφου (iv) της παραγράφου (β), όπως αυτή αντικαθίσταται με την πιο πάνω υποπαραγράφο (ii), των λέξεων και του ποσοστού “ενάμισι τοις εκατό (1,5%)” με τις λέξεις και το ποσοστό “τρία τοις εκατό (3%)” (δεύτερη γραμμή) και των λέξεων και του ποσοστού “ενάμισι τοις εκατό (1,5%)” με τις λέξεις και το ποσοστό “τρία τοις εκατό (3%)” (τέταρτη γραμμή).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτών των τροπολογιών των ΔΗΣΥ και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τις οποίες γνωρίζετε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Τροπολογίες ΕΔΕΚ, ΕΥΡΩΚΟ και Οικολόγων. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το σχέδιο νόμου «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω σχεδίου νόμου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 4 αυτού ως ακολούθως:

(α) Με την τροποποίηση της παραγράφου (β) αυτού, η οποία αντικαθιστά το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) του εν λόγω εδαφίου των λέξεων και του ποσοστού “δεκαπέντε τοις εκατό (15%)” με τις λέξεις και το ποσοστό “είκοσι δύο τοις εκατό (22%)” και

(β) με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (γ) αυτού, με την ακόλουθη υποπαραγραφο (i):

«(i) Με την προσθήκη, αμέσως μετά τη λέξη “παραχωρείται” (δωδέκατη γραμμή) της παραγράφου (α) αυτού, της φράσης “το αργότερο τρεις (3) μήνες” και».

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 5 αυτού, που αντικαθιστά το άρθρο 5 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 5, όπως αυτό προτείνεται να εισαχθεί στο βασικό νόμο, των λέξεων και του ποσού “πενήντα χιλιάδων ευρώ (€50.000)” με τις λέξεις και το ποσό “δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (€15.000)”.

3. Με την τροποποίηση του άρθρου 5 αυτού, που αντικαθιστά το άρθρο 5 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της τελείας από το τέλος της παραγράφου (ζ) του εδαφίου (1) του άρθρου 5, όπως αυτό προτείνεται να εισαχθεί στο βασικό νόμο, με άνω τελεία και την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης νέας παραγράφου (η):

«(η) το ετήσιο ύψος τους δεν υπερβαίνει ποσοστό ύψους δέκα τοις εκατό (10%) επί του συνολικού ύψους της κρατικής χρηματοδότησης των πολιτικών κομμάτων που καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο για το ίδιο έτος.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Επαναλαμβάνω: Κοινές τροπολογίες ΕΔΕΚ, ΕΥΡΩΚΟ, Οικολόγων.

Παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας. Είναι δυνατό να βάλετε αυτές τις τροπολογίες μία προς μία, γιατί έχουμε διαφορετική τοποθέτηση για κάποιες από αυτές; Αν γίνεται να μπουν μία μία. Στην πρώτη θα ψηφίσουμε υπέρ εμείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 1 τροπολογίας των κοινών τροπολογιών ΕΔΕΚ, ΕΥΡΩΚΟ, Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 1 τροπολογία απορρίπτεται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κάθε Πέμπτη μετράτε με βάση τους αριθμούς και όχι με βάση του ποιοι παρευρίσκονται και ποιοι σηκώνουν χέρι. Εύρε μου τους τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αν γίνει κάποιος λάθος το οποίο δεν επηρεάζει, κύριε Κατσουρίδη, το αποτέλεσμα... Επειδή έν' μεγάλη η διαφορά...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εν το ψήλωσες, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εύρε τους τριάντα οκτώ, λέω σου. Ο κ. Σταυριανός, για παράδειγμα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' έξω. Μα, είμαστε δκυο θηρία δαμαί, κύριε Κατσουρίδη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία των κοινών τροπολογιών ΕΔΕΚ, ΕΥΡΩΚΟ, Οικολόγων.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, οκτώ υπέρ και επτά αποχές, η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 3 τροπολογία των κοινών τροπολογιών ΕΔΕΚ, ΕΥΡΩΚΟ, Οικολόγων.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, οκτώ υπέρ και επτά αποχές, η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία απορρίπτεται.

Έχουμε ολοκληρώσει με τις τροπολογίες ΕΔΕΚ, ΕΥΡΩΚΟ, Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στις κοινές τροπολογίες ΕΔΕΚ, Οικολόγων. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το σχέδιο νόμου «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω σχεδίου νόμου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 5 του πιο πάνω σχεδίου νόμου, που αντικαθιστά το άρθρο 5 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:
 - (α) Με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (1) του άρθρου 5, όπως αυτό προτείνεται να εισαχθεί στο βασικό νόμο, του ακόλουθου νέου εδαφίου (2):

«(2) Ιδιωτική εισφορά που γίνεται αποδεκτή κατά παράβαση των διατάξεων του εδαφίου (1) αποτελεί ποινικό αδίκημα τόσο για τον εισφορέα όσο και για τον αποδέκτη της και επισύρει χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει το τριπλάσιο της διαφοράς μεταξύ της ανώτατης επιτρεπόμενης εισφοράς και της εισφοράς που πραγματοποιήθηκε.» και
 - (β) με την αναρίθμηση των υφιστάμενων εδαφίων (2), (3), (4) και (5) του προτεινόμενου άρθρου 5 σε εδάφια (3), (4), (5) και (6), αντίστοιχα.
2. Να γίνουν όλες οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, οι κοινές τροπολογίες ΕΔΕΚ, Οικολόγων απορρίπτονται.

Κοινή τροπολογία Ευρωπαϊκού Κόμματος, Οικολόγων. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το σχέδιο νόμου «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω σχεδίου νόμου ως ακολούθως:

Με την τροποποίηση του άρθρου 10 αυτού, με το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο νέο άρθρο 13, ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη της ακόλουθης νέας παραγράφου (α) στο εδάφιο (1) του άρθρου 13, όπως αυτό προτείνεται να εισαχθεί στο βασικό νόμο:

« (α) Η ισχύς των διατάξεων των εδαφίων (3) και (4) του άρθρου 4 των περί 175(Ι) του 2012 Πολιτικών Κομμάτων Νόμων του 2012 έως (Αρ. 3) του 2015 αρχίζει την 1^η 12(Ι) του 2015 Ιανουαρίου 2017.» και 129(Ι) του 2015 ... (Ι) του 2015.

(β) με την αναρίθμηση των προτεινόμενων με το σχέδιο νόμου παραγράφων (α) και (β) του εδαφίου (1) του εν λόγω άρθρου σε εδάφια (β) και (γ), αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και καμία αποχή, η κοινή τροπολογία Ευρωπαϊκού Κόμματος, Οικολόγων απορρίπτεται.

Πάμε στην τροπολογία της ΕΔΕΚ. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το σχέδιο νόμου «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του πιο πάνω σχεδίου νόμου, το οποίο αντικαθιστά το άρθρο 5 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (2) του άρθρου 5, όπως αυτό προτείνεται να εισαχθεί στο βασικό νόμο, του ακόλουθου νέου εδαφίου (3):

«(3) Ιδιωτική εισφορά που γίνεται αποδεκτή κατά παράβαση των διατάξεων του εδαφίου (2) επισύρει χρηματική ποινή που επιβάλλεται από τον Έφορο και δεν υπερβαίνει το τριπλάσιο της διαφοράς μεταξύ της ανώτατης επιτρεπόμενης δυνάμει του εδαφίου (2) εισφοράς και της εισφοράς που πραγματοποιήθηκε.» και

(β) με την αναρίθμηση των υφιστάμενων εδαφίων (3), (4) και (5) του προτεινόμενου άρθρου 5 σε εδάφια (4), (5) και (6), αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογίες Οικολόγων. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το σχέδιο νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω σχεδίου νόμου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 2 αυτού ως ακολούθως:

(α) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (γ) αυτού της πρότασης «με την αντικατάσταση του ορισμού του όρου “πολιτικό κόμμα” με τον ακόλουθο νέο ορισμό» με την πρόταση «με την αντικατάσταση των ορισμών των όρων “Μητρώο” και “πολιτικό κόμμα” με τους ακόλουθους νέους ορισμούς» και με την προσθήκη, αμέσως μετά, του ακόλουθου κειμένου:

«“Μητρώο” σημαίνει το Μητρώο Πολιτικών Κομμάτων, το οποίο τηρείται από τον Έφορο και στο οποίο καταχωρίζονται οι πράξεις σύστασης και το καταστατικό πολιτικού κόμματος που εγγράφεται δυνάμει του παρόντος Νόμου, καθώς και συνδεδεμένοι με αυτό οργανισμοί.»

(β) με την αντικατάσταση της παραγράφου (δ) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο (δ):

«(δ) με την αντικατάσταση από τον ορισμό του όρου “συνδεδεμένος οργανισμός” των λέξεων “καταστατικά και οργανικά” (τρίτη γραμμή) από τις λέξεις “καταστατικά, οργανικά ή άλλως πως”» και

(γ) με την τροποποίηση της παραγράφου (στ) αυτού με την προσθήκη, αμέσως μετά τον ορισμό του όρου “Βουλή” (τρίτη γραμμή), του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του:

«“Επίτροπος” σημαίνει τον Επίτροπο Πολιτικών Κομμάτων, ο οποίος είναι ανεξάρτητος αξιωματούχος, διοριζόμενος από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για πενταετή θητεία.»

2. Με την αντικατάσταση του άρθρου 3 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο 3:

- «Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου.
1. Το εδάφιο (1) του άρθρου 3 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση από αυτό της πρότασης “με σχετικό έγγραφο υπογεγραμμένο από τριακόσιους (300) Κυπρίους πολίτες που έχουν το δικαίωμα του εκλέγειν, οι οποίοι υποστηρίζουν την αίτηση εγγραφής” (όγδοη έως δωδέκατη γραμμή) με την πρόταση “από έγγραφο με τις υπογραφές και τους αντίστοιχους αριθμούς των δελτίων ταυτότητας τριακόσιων (300) πολιτών της Δημοκρατίας που έχουν το δικαίωμα του εκλέγειν, οι οποίοι υποστηρίζουν την αίτηση εγγραφής του πολιτικού κόμματος”».
3. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του άρθρου 4 αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο (β):
- «(β) με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο (3):
- “(3) Τα κοινοβουλευτικά κόμματα λαμβάνουν τακτική χρηματοδότηση, το ύψος της οποίας καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, περιλαμβάνεται στον κρατικό προϋπολογισμό και κατανέμεται στα κοινοβουλευτικά κόμματα ως ήθελε καθοριστεί:
- Νοείται ότι τα κοινοβουλευτικά κόμματα λαμβάνουν μέρος της χρηματοδότησης ισόποσα και το υπόλοιπο μέρος κατ’ αναλογία των ποσοστών που έλαβαν στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές ως ήθελε καθοριστεί”».
4. Με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο (i):
- «(i) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (α) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο (α):
- “(α) Τα κοινοβουλευτικά κόμματα λαμβάνουν χορηγία, το ύψος της οποίας καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, περιλαμβάνεται στον κρατικό προϋπολογισμό και κατανέμεται στα κοινοβουλευτικά κόμματα ως ήθελε καθοριστεί:
- Νοείται ότι τα κοινοβουλευτικά κόμματα λαμβάνουν μέρος της χρηματοδότησης ισόποσα και το υπόλοιπο μέρος κατ’ αναλογία των ποσοστών που έλαβαν στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές ως ήθελε καθοριστεί:
- Νοείται περαιτέρω ότι η χορηγία παραχωρείται στα κοινοβουλευτικά κόμματα το αργότερο τρεις (3) μήνες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των βουλευτικών εκλογών τις οποίες αφορά η χορηγία:
- Νοείται έτι περαιτέρω ότι για οποιαδήποτε χορηγία ήθελε αποφασιστεί να παραχωρηθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο για οποιοσδήποτε άλλες εκλογές διενεργούνται στη Δημοκρατία εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου, τηρουμένων των αναλογιών”».
5. Με την αντικατάσταση του άρθρου 5 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο 5:
- «Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου.
5. Το άρθρο 5 του βασικού νόμου αντικαθίσταται από το ακόλουθο νέο άρθρο 5:
- “Ιδιωτική εισφορά στα πολιτικά κόμματα.
- 5.-(1) Επιπρόσθετα από την κρατική χρηματοδότηση, πολιτικό κόμμα ή συνδεδεμένος οργανισμός δύναται να αποδέχεται ιδιωτικές, χρηματικές ή μη, εισφορές από φυσικά ή νομικά πρόσωπα νοουμένου ότι αυτές:
- (α) Δεν υπερβαίνουν το ποσό των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (€15.000) ανά έτος από το ίδιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο·
- (β) είναι ονομαστικές·
- (γ) προέρχονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα των οποίων οι δραστηριότητες είναι νόμιμες·
- (δ) δεν προέρχονται από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, εξαιρουμένου του Οργανισμού Νεολαίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (2) του άρθρου

6B·

(ε) δεν προέρχονται από κρατική επιχείρηση

(στ) στην περίπτωση που προέρχονται από εταιρείες, αυτές είναι εγγεγραμμένες δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου και

Κεφ. 113.
9 του 1968
76 του 1977
17 του 1979
105 του 1985
198 του 1986
19 του 1990
46(I) του 1992
96(I) του 1992
41(I) του 1994
15(I) του 1995
21(I) του 1997
82(I) του 1999
149(I) του 1999
2(I) του 2000
135(I) του 2000
151(I) του 2000
76(I) του 2001
70(I) του 2003
167(I) του 2003
92(I) του 2004
24(I) του 2005
129(I) του 2005
130(I) του 2005
98(I) του 2006
124(I) του 2006
70(I) του 2007
71(I) του 2007
131(I) του 2007
186(I) του 2007
87(I) του 2008
41(I) του 2009
49(I) του 2009
99(I) του 2009
42(I) του 2010
60(I) του 2010
88(I) του 2010
53(I) του 2011
117(I) του 2011
145(I) του 2011
157(I) του 2011
198(I) του 2011
64(I) του 2012
98(I) του 2012
190(I) του 2012
203(I) του 2012
6(I) του 2013
90(I) του 2013
74(I) του 2014
75(I) του 2014
18(I) του 2015
62(I) του 2015
63(I) του 2015
89(I) του 2015
120(I) του 2015.

(ζ) δεν προέρχονται από άλλο κράτος, υπηρεσίες του ή εταιρείες στις οποίες

αυτό συμμετέχει.

(2) Τηρουμένων των διατάξεων των παραγράφων (β) έως (ζ) του εδαφίου (1), δεν επιτρέπεται ιδιωτική εισφορά οποιουδήποτε είδους που υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) ανά έτος από φυσικό ή νομικό πρόσωπο, εάν το εν λόγω πρόσωπο:

(α) έχει ανεκπλήρωτες φορολογικές υποχρεώσεις, για τις οποίες δεν υπάρχουν ενστάσεις σε εκκρεμότητα, ή δεν έχει φορολογικό φάκελο:

Νοείται ότι προς απόδειξη τούτου τα πολιτικά κόμματα και οι συνδεδεμένοι οργανισμοί εξασφαλίζουν σχετικό πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας από τον Έφορο Φορολογίας, ανάλογα με την περίπτωση:

(β) είναι αποκλεισμένο, για οποιοδήποτε λόγο, κατά την ημερομηνία παροχής της ιδιωτικής εισφοράς, από συμμετοχή σε διαγωνισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα:

Νοείται ότι προς απόδειξη τούτου κατατίθεται στα πολιτικά κόμματα και στους συνδεδεμένους οργανισμούς σχετικό πιστοποιητικό το οποίο εκδίδεται από το Υπουργείο Οικονομικών.

(γ) λειτουργεί ή συμμετέχει στο κεφάλαιο άλλου νομικού προσώπου που λειτουργεί-

(i) ένα (1) ή περισσότερα καζίνο ή καζίνο θέρετρο ή εγκατάσταση δορυφορικού καζίνο δυνάμει των διατάξεων του περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνο Νόμου του 2015, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται:

124(I) του 2015.

(ii) πρακτορείο στοιχημάτων ή που με άλλο τρόπο έχει αδειοδοτηθεί δυνάμει των διατάξεων των περί Στοιχημάτων Νόμων του 2012, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται:

106(I) του 2012
108(I) του 2012
212(I) του 2012.

(δ) δεν έχει λευκό ποινικό μητρώο:

Νοείται ότι προς απόδειξη του λευκού ποινικού μητρώου τα πολιτικά κόμματα και οι συνδεδεμένοι οργανισμοί εξασφαλίζουν το σχετικό πιστοποιητικό από τον Αρχηγό της Αστυνομίας:

(ε) δεν κατέχει την κυπριακή υπηκοότητα ή κυπριακή καταγωγή, στην περίπτωση φυσικού προσώπου ή

(στ) δεν είχε, στην περίπτωση νομικού προσώπου, κατά τα τελευταία τρία (3) έτη τη μόνιμη εγκατάστασή του στη

118(I) του 2002
230(I) του 2002
162(I) του 2003
195(I) του 2004
92(I) του 2005
113(I) του 2006
80(I) του 2007
138(I) του 2007
32(I) του 2009
45(I) του 2009
74(I) του 2009
110(I) του 2009
41(I) του 2010
133(I) του 2010
116(I) του 2011
197(I) του 2011
102(I) του 2012
188(I) του 2012
19(I) του 2013
26(I) του 2013
27(I) του 2013
17(I) του 2014
115(I) του 2014
134(I) του 2014
170(I) του 2014
116(I) του 2015.

Δημοκρατία, σύμφωνα με την έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό στους περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμους του 2002 έως του 2015, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται, εκτός αν πρόκειται για εταιρεία εισηγμένη σε οργανωμένη αγορά ή εταιρεία εγγεγραμμένη ως αλλοδαπή που έχει εγκαθιδρύσει τόπο εργασίας εντός της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται:

Νοείται ότι για τους σκοπούς της παρούσας παραγράφου τα πολιτικά κόμματα και οι συνδεδεμένοι οργανισμοί δύνανται, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, να λαμβάνουν σχετικές εξουσιοδοτήσεις από τα εν λόγω φυσικά ή νομικά πρόσωπα για την εξασφάλιση των πιο πάνω αναγκαίων πιστοποιητικών.

(3) Ιδιωτική εισφορά που γίνεται αποδεκτή κατά παράβαση των διατάξεων των εδαφίων (1) και (2) αποτελεί ποινικό αδίκημα τόσο για τον εισφορέα όσο και για τον αποδέκτη της και επισύρει χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει το τριπλάσιο της διαφοράς μεταξύ της ανώτατης επιτρεπόμενης εισφοράς και της εισφοράς που πραγματοποιήθηκε.

(4) Κάθε ιδιωτική εισφορά γίνεται αποδεκτή έναντι απόδειξης που εκδίδεται από το πολιτικό κόμμα ή το συνδεδεμένο οργανισμό και ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου νόμου δεν υπόκειται σε οποιοδήποτε φόρο ή τέλος που επιβάλλεται ή εισπράττεται κατά νόμο και εκπίπτει από το φορολογητέο εισόδημα του εισφορέα για σκοπούς των περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμων του 2002 έως 2015, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται, τηρουμένων κατ' αναλογία των διατάξεων της επιφύλαξης της παραγράφου (στ) του εδαφίου (1) του άρθρου 9 του ίδιου Νόμου:

118(I) του 2002
230(I) του 2002
162(I) του 2003
195(I) του 2004
92(I) του 2005
113(I) του 2006
80(I) του 2007
138(I) του 2007
32(I) του 2009
45(I) του 2009
74(I) του 2009
110(I) του 2009

41(Ι) του 2010
133(Ι) του 2010
116(Ι) του 2011
197(Ι) του 2011
102(Ι) του 2012
188(Ι) του 2012
19(Ι) του 2013
26(Ι) του 2013
27(Ι) του 2013
17(Ι) του 2014
115(Ι) του 2014
134(Ι) του 2014
170(Ι) του 2014
116(Ι) του 2015.

Νοείται ότι οι μη χρηματικές εισφορές οποιασδήποτε φύσης γίνονται αποδεκτές από το πολιτικό κόμμα ή το συνδεδεμένο οργανισμό απαιτητήτως έναντι αποδείξεως επί της οποίας αναγράφεται η εκτιμητέα αξία μαζί με την πλήρη περιγραφή της φύσης εισφοράς, κατόπιν εκτίμησης με βάση τις τρέχουσες τιμές της αγοράς σε κάθε περίπτωση, η οποία συνυπολογίζεται στο ανώτατο όριο ιδιωτικών εισφορών που προνοείται στην παράγραφο (α) του εδαφίου 1 και σε περίπτωση ακίνητης ιδιοκτησίας, αυτή συνοδεύεται από σχετική έκθεση εκτίμησης από μέλος του Συνδέσμου Εκτιμητών Ακινήτων Κύπρου.

(5) Κάθε πολιτικό κόμμα και συνδεδεμένος οργανισμός τηρεί ειδικό μητρώο εισφορών, στο οποίο καταχωρίζονται, σε σχέση με τις εισφορές που προβλέπονται στο παρόν άρθρο, το όνομα και ο αριθμός δελτίου ταυτότητας προκειμένου για φυσικό πρόσωπο ή ο αριθμός εγγραφής προκειμένου για νομικό πρόσωπο.

- (6) (α) Κάθε πολιτικό κόμμα και συνδεδεμένος οργανισμός, το αργότερο μέχρι την 31^η Μαρτίου κάθε έτους, αναρτά στην ιστοσελίδα του στο διαδίκτυο και ταυτόχρονα διαβιβάζει στον Έφορο κατάλογο των προσώπων που είχαν προβεί σε ιδιωτικές εισφορές άνω των πεντακόσιων ευρώ (€500) κατά το αμέσως προηγούμενο έτος, ο οποίος περιλαμβάνει τα ονόματα των φυσικών και των νομικών προσώπων και το συνολικό ποσό εισφοράς για κάθε περίπτωση.
- (β) Παράλειψη συμμόρφωσης με τις διατάξεις της παραγράφου (α) συνεπάγεται χρηματική διοικητική ποινή ύψους η οποία δεν υπερβαίνει το τριπλάσιο των εισφορών που δεν έχουν δημοσιοποιηθεί και την οποία επιβάλλει ο Επίτροπος.
- (γ) Τα στοιχεία που προβλέπονται στην παράγραφο (α) είναι διαθέσιμα στο γραφείο του Εφόρου για ενημέρωση του κοινού.»».

6. Με την τροποποίηση του άρθρου 6 αυτού, το οποίο αντικαθιστά το άρθρο 6 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:
- (α) Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) του εδαφίου (2) του άρθρου 6, όπως αυτό προτείνεται να αντικατασταθεί στο βασικό νόμο, της λέξης “Εφορο” (δεύτερη γραμμή) με τη λέξη “Επίτροπο” και της λέξης “Εφορο” (πέμπτη γραμμή) με τη λέξη “Επίτροπο” και
 - (β) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) του εδαφίου (4) του άρθρου 6, όπως αυτό προτείνεται να αντικατασταθεί στο βασικό νόμο, της λέξης “Εφορος” (πρώτη γραμμή) με τη λέξη “Επίτροπος”.
7. Με την τροποποίηση του άρθρου 7 αυτού, όπως αυτό τροποποιεί το βασικό νόμο με την προσθήκη νέων άρθρων 6Α, 6Β και 6Γ, ως ακολούθως:
- (α) Με την τροποποίηση του νέου άρθρου 6Α ως ακολούθως:
 - (i) Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (1) αυτού της λέξης “Εφορο” (έκτη γραμμή) με τη λέξη “Επίτροπο” και
 - (ii) με την αντικατάσταση από το εδάφιο (2) αυτού της λέξης “Εφορος” (πρώτη γραμμή) με τη λέξη “Επίτροπος” και
 - (β) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) του εδαφίου 3 αυτού της λέξης “Εφορο” (ένατη γραμμή) με τη λέξη “Επίτροπο”.
8. Με την τροποποίηση του άρθρου 8 αυτού, όπως αυτό αντικαθιστά τα άρθρα 7 και 8 του βασικού νόμου, με την τροποποίηση του νέου άρθρου 8, ως ακολούθως:
- (α) Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (β) του εδαφίου (1) αυτού της λέξης “Εφόρου” (πρώτη γραμμή) με τη λέξη “Επιτρόπου” (πρώτη γραμμή).
 - (β) με την αντικατάσταση από την υποπαράγραφο (i) της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) αυτού της λέξης “Εφορο” (τρίτη γραμμή) με τη λέξη “Επίτροπο”.
 - (γ) με την αντικατάσταση από την υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) αυτού της λέξης “Εφορος” (πρώτη γραμμή) με τη λέξη “Επίτροπος”.
 - (δ) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) του εδαφίου (2) αυτού, της λέξης “Εφορο” (έβδομη γραμμή) με τη λέξη “Επίτροπο” και
 - (ε) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) αυτού της λέξης “Εφορος” (πρώτη γραμμή) με τη λέξη “Επίτροπος”.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι!

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ, προτού προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σχετικά με τις τροπολογίες του Κινήματος των Οικολόγων, εμείς δηλώσαμε κατά τη συζήτηση ότι την τροπολογία αναφορικά με το να δίδουν στη δημοσιότητα τους λογαριασμούς τους οι συνδεδεμένες οργανώσεις, νομίζω είναι το 6(α), εμείς την ψηφίζουμε. Τις υπόλοιπες τις καταψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά τη δήλωση του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία παρακαλώ να σημειωθεί δεόντως, προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, να αποσαφηνίσουμε ότι ούτε εμείς έχουμε ένσταση στην υποχρεωτική δημοσιοποίηση των λογαριασμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία. Άρα, έχουμε δήλωση από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού και από τους βουλευτές του ΑΚΕΛ ότι συμφωνούν με τη συγκεκριμένη πρόνοια της τροπολογίας.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Η οποία τι λέει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες την, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε την τροπολογία, την πρόνοια της τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«(6)(α) Κάθε πολιτικό κόμμα και συνδεδεμένος οργανισμός, το αργότερο μέχρι την 31^η Μαρτίου κάθε έτους, αναρτά στην ιστοσελίδα του στο διαδίκτυο και ταυτόχρονα διαβιβάζει στον Έφορο, κατάλογο των προσώπων που είχαν προβεί σε ιδιωτικές εισφορές άνω των πεντακοσίων ευρώ (€500) κατά το αμέσως προηγούμενο έτος, ο οποίος περιλαμβάνει τα ονόματα των φυσικών και των νομικών προσώπων και το συνολικό ποσό εισφοράς για κάθε περίπτωση».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι είναι άνευ αντικειμένου. Αν θα ισχύσει αυτή η τροπολογία, θα πρέπει να εισαχθεί μέσα στο νομοθέτημα και ο ορισμός του τι είναι συνδεδεμένος οργανισμός, ο οποίος αφαιρέθηκε από το βασικό νομοθέτημα. Δε γίνεται να έχουμε και το ένα και το άλλο. Εφόσον υποτίθεται ότι συνδεδεμένοι οργανισμοί... Οργανισμοί νεολαίας, αγροτών και γυναικείες οργανώσεις οφείλουν να τηρούν τις πρόνοιες του νομοθετήματος κατ' ανάλογο τρόπο. Δεν υπάρχει πλέον ο ορισμός "συνδεδεμένος οργανισμός". Διαγράφηκε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης έχει δίκαιο. Έγινε πολλή συζήτηση, διαγράφηκε αυτός ο όρος, τώρα θα τον εισάξουμε έμμεσα. Καμία ένσταση. Απλώς να ξέρετε τι ψηφίζετε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ο κ. Περδίκης επαναφέρει τις πρόνοιες του αρχικού νομοσχεδίου, που μιλούσαν για διασυνδεδεμένες οργανώσεις, για επίτροπο... Επαναφέρει ουσιαστικά το αρχικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω όχι νομοτεχνικά αλλά άκρως πολιτικά. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν έχει κανένα, μα κανένα πρόβλημα να μπει στη νομοθεσία είτε είναι ΝΕΔΗΣΥ είτε είναι Πρωτοπορία είτε είναι Παναγροτικός είτε είναι ο ΔΗΣΥ και να δημοσιοποιεί όλες τις εισπράξεις και όλους τους λογαριασμούς με τον πλέον επίσημο...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Υπάρχει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, αν υπάρχει, τότε...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Υπάρχει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, τότε;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Επαναφέρει συνολικά το νομοσχέδιο ο κ. Περδίκης.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τότε να αποσύρει την τροπολογία του.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Γιατί να την αποσύρει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιάννος Λαμάρης και ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμβαίνει αυτό που συμβαίνει, όταν την τελευταία στιγμή πάμε να κάνουμε κάτι. Το 6(α) των τροπολογιών των Οικολόγων λέει ότι και για τους συνδεδεμένους οργανισμούς πρέπει τις εισφορές πάνω από €500 να τις στείλει στον έφορο και να τις αναρτήσει στο διαδίκτυο. Ε, θα βγει αύριο το κάθε κόμμα και θα λαλεί «ο Γιάννος ο Λαμάρης έδωκέ μου €600». Συγγνώμη, τα προσωπικά δεδομένα πού παν;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εννά σου κάμει διαφήμιση.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ολόκληρο κατάλογο για όσους εδώκαν σε κάθε κόμμα πάνω 'πού €500;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ήδη αυτή η πρόνοια για τις κομματικές εισφορές, “αναρτάται στο διαδίκτυο”. Μέχρι σήμερα τα κόμματα είχαν υποχρέωση να αναρτήσουν στο διαδίκτυο το σύνολο των ανώνυμων εισφορών... Υπήρχε πρόνοια για ανώνυμη εισφορά μέχρι €1.000. Τώρα τα κόμματα έχουν υποχρέωση να αναρτήσουν στο διαδίκτυο κατάλογο με όλες τις εισφορές ονομαστικά από €500 και πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν τοιαύτη περιπτώσει, τι χρειάζεται να γίνει ειδική αναφορά;

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, δε θα αφήσω να περνούν παρεξηγημένες εικόνες σε αυτή τη Βουλή σε ό,τι αφορά τη θέση των Οικολόγων. Οι Οικολόγοι ουδέποτε συμφώνησαν να φύγει από το νόμο ο ορισμός της συνδεδεμένης οργάνωσης. Ξεκάθαρο! Όταν έφερε η πλειοψηφία στη Βουλή, είχε ολοκληρώσει το νομοσχέδιο, για να το φέρει στη Βουλή, αφαίρεσε τις συνδεδεμένες οργάνωσεις. Η συγκεκριμένη τροποποίηση έχει να κάνει με τη συνδεδεμένη οργάνωση. Η συνδεδεμένη οργάνωση πρέπει να παρουσιάζει στη δημοσιότητα τις χρηματοδοτήσεις της. Δεν είναι για τα κόμματα, γιατί για τα κόμματα καλύπτεται από το νόμο. Εφόσον όμως η πλειοψηφία αποφάσισε να εξαιρέσει τη συνδεδεμένη οργάνωση, ήμουν υποχρεωμένος να βάλω τροπολογία που να λέει ότι η συνδεδεμένη οργάνωση πρέπει να παρουσιάζει τους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, να ρωτήσω κάτι. Υπάρχει ερμηνευτική αναφορά τι είναι ο συνδεδεμένος οργανισμός; Διότι, αν δεν υπάρχει...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφαιρέθηκε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αν δεν υπάρχει, να σας πληροφορήσω ότι ένα δικαστήριο θα θεωρήσει ως άκυρη και μη υπάρχουσα τέτοια πρόνοια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εάν ψηφιστεί αυτή η τροπολογία μόνο, κύριε Πρόεδρε, έχετε δίκαιο. Το σύνολο των τροπολογιών μας όμως που έχουμε καταθέσει αφορά την επαναφορά του όρου των συνδεδεμένων οργάνωσεων. Ξεκάθαρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, θα δώσω και στον κύριο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κοιτάξτε να δείτε, κοιτάξτε να δείτε! Όλες αυτές οι συζητήσεις καλύτερα ήταν να γίνονταν στην επιτροπή...

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Έγιναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...παρά να γίνεται αυτή η χασμωδία εδώ. Γι' αυτό νομίζω ότι... Ελέχθη ό,τι ελέχθη, ξέρουμε τι ψηφίζουμε. Να ψηφίσουμε, να τελειώνει.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να κάμω μια διευκρίνιση, για να μην υπάρχει καμία παρεξήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής και μετά ο κ. Θεμιστοκλέους και κλείσαμε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Αν κοιτάξετε στη σελίδα 20 του νομοθετήματος, του βασικού νομοσχεδίου, στη σελίδα 20, το 6(β) «[...] τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (2) οι διατάξεις των άρθρων 5, 6 και 7 εφαρμόζονται για κάθε οργάνωση νεολαίας, γυναικεία οργάνωση και αγροτική οργάνωση». Τι είναι οι διατάξεις του 5, 6, 7; Μιλούν για μέγιστη εισφορά, μιλούν για δημοσιοποίηση, μιλούν να ανάρτηση στο διαδίκτυο, μιλούν για όλα αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν υπάρχει ειδική πρόνοια η οποία καθορίζει τις υποχρεώσεις αυτών των οργανισμών, νομίζω ότι θα είναι εκ του περισού εν πάση περιπτώσει.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ψηφοφορία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τώρα δηλαδή θα αρχίσουμε να κάνουμε ερμηνεία ο καθένας; Είπα εγώ την άποψή μου, την ταπεινή μου άποψη. Νομίζω να μείνουμε μέχρι εδώ. Μιλήσατε, είχα δώσει το λόγο στον κ. Θεμιστοκλέους, ο οποίος δεν ομίλησε κατά τη διάρκεια της σημερινής συνεδρίας, και τελειώνουμε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η εισήγηση και η τροπολογία του κ. Περδίκη, εάν γίνει αποδεκτή από το σώμα, θα πρόκειται περί λάθους καραμπινάτου, που θα διασύρει το σώμα, οποτεδήποτε εφαρμοστεί ο νόμος. Δεν μπορεί να γίνει δεκτή αυτή η τροπολογία! Όχι μόνο νομοτεχνικά, όχι γιατί δεν υπάρχει ορισμός, αλλά, από την ώρα που θα μπει, προπάντων θα ανοίξει τους ασκούς του Αιόλου, υπό την έννοια ότι θα γίνονται συζητήσεις και θα δοθούν αφορμές πολιτικές, για να διαμορφώσουμε γνώμη για το αν η ΠΟΓΟ είναι συνδεδεμένη οργάνωση, η ΠΕΟ, η ΣΕΚ, ο Παναγροτικός, η κάθε οργάνωση. Δεν μπορεί να γίνει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε, υπέρ της τροπολογίας των Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Πάμε στην τροπολογία της Συμμαχίας των Πολιτών. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, για το σχέδιο νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 4 του πιο πάνω σχεδίου νόμου, που αντικαθιστά το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της τελείας από το τέλος αυτού με άνω και κάτω τελεία και με την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι για το έτος που λαμβάνουν χώρα εκλογές δυνάμει των διατάξεων των περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμων του 1979 έως (Αρ. 5) του 2011, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται, η τακτική χρηματοδότηση επιμερίζεται για τους μήνες που προηγούνται των εκλογών με βάση το ποσοστό που έλαβε κάθε κοινοβουλευτικό κόμμα στις αμέσως προηγούμενες βουλευτικές εκλογές και για τους μήνες που έπονται των βουλευτικών εκλογών του ίδιου έτους με βάση τα ποσοστά που εξασφάλισαν τα κοινοβουλευτικά κόμματα στις εκλογές αυτές.».

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η προηγούμενη κατάσταση στην οποία περιήλθαμε προέκυψε από το γεγονός ότι γνωρίζαμε τι ψηφίζουμε, αλλά το ακριβώς αντίθετο. Γι' αυτό παρακαλώ να περιοριστούμε, όπως περιορίστηκε η κύρια συζήτηση, στους ομιλητές από κάθε κόμμα που είναι γνώστες του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί ποιου νομοσχεδίου εννοείτε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, για κάτι που προνοείτο από το βασικό νόμο λόγω άγνοιας συναδέλφων εκάμαμεν δέκα λεπτά συζήτηση τζαι δεν είναι η συζήτηση που με ενοχλεί, είναι το γεγονός ότι πιαστήκαμε να μην ξέρουμε τι ψηφίζουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ, συμφωνώ απόλυτα. Και ήταν περισσότερο νομικής, νομοτεχνικής φύσης το ζήτημα παρά πολιτικής και έπρεπε, προτού έρθουμε εδώ, να είχε ρυθμιστεί.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας της Συμμαχίας των Πολιτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και ουδεμίαν αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου, όπως έχει τροποποιηθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Προσθήκη νέων άρθρων 6Α, 6Β και 6Γ στο βασικό νόμο. Άρθρο 7.
Αντικατάσταση των άρθρων 7 και 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Προσθήκη νέου άρθρου 13 στο βασικό νόμο. Άρθρο 10.
Αντικατάσταση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 11;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του σχεδίου νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το σχέδιο νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 8, 9 και 10 θέματα αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Την περασμένη Πέμπτη ήγεια ένα θέμα στην απουσία σας. Εγώ θεωρώ ότι ήμουν ορθός, αλλά θα παρακαλέσω να το εξετάσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το έχω υπόψιν μου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εξ όσων εγώ καταλαβαίνω τους κανονισμούς και το σύνταγμα, δεν μπορεί να υποβάλλεται τροπολογία από άλλον εκτός από το βουλευτή. Ποιος υποβάλλει τις τροπολογίες της Συμμαχίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, η τροπολογία υπεβλήθη κατ' εξουσιοδότησή του, αντιλαμβάνομαι, από εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο ή από τον επιστημονικό του συνεργάτη. Υπάρχει ένα ζήτημα, που το θεωρώ λογικό, της μη παρουσίας προς υποστήριξη ενδεχομένως, το οποίο θα το μελετήσουμε, διότι το έχω σημειώσει.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών για το 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €104.760.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Χριστάκης Τζιοβάνης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου και 4 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων του ίδιου υπουργείου, ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ), καθώς και εκπρόσωποι της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων. Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του ΚΦΙΚΒ για το 2016 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €104.760.000 και έσοδα του ίδιου ύψους, σε σύγκριση με δαπάνες ύψους €99.760.000 για το 2015. Στα έσοδα περιλαμβάνεται κρατική χορηγία ύψους €27.7 εκατομ.

Οι κυριότερες δαπάνες είναι μεταξύ άλλων οι ακόλουθες:

| | € |
|---|------------|
| 1. Παραχώρηση δανείων σχεδίου φερεγγυότητας | 46.000.000 |
| 2. Σπουδές | 39.999.980 |
| 3. Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη | 1.000.000 |
| 4. Επαγγελματική δραστηριοποίηση | 5.000.000 |
| 5. Επιχορήγηση επιτοκίου δανείων | 22.376.113 |
| 6. Μεταφορά εισπράξεων στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας από αποπληρωμές δανείων | 31.000.000 |

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, στις προβλεπόμενες δαπάνες περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους €46.000.000 για την παραχώρηση δανείων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας, από το οποίο ποσό ύψους περίπου €40.000.000 προορίζεται για σπουδαστικά δάνεια, ποσό ύψους €1.000.000 για δάνεια σχετικά με ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και ποσό ύψους €5.000.000 για επαγγελματική δραστηριοποίηση στο πλαίσιο του υπό έγκριση Σχεδίου Νέων Επιστημόνων από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με την ίδια έκθεση, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του ΚΦΙΚΒ για το έτος 2016 προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία, άτοκα δάνεια από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας που προορίζονται για το Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας, αποπληρωμές δανείων και τόκων και εισπράξεις από ανάκτηση πληρωμών λόγω εγγυήσεων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η κρατική χορηγία προς τον ΚΦΙΚΒ για το 2016 ανέρχεται στο ποσό των €27.759.960, από την οποία ποσό ύψους €2.183.847 αφορά διαχειριστικά έξοδα, ποσό ύψους €3.200.000 τραπεζικά τέλη, ενώ το υπόλοιπο ποσό ύψους €22.376.113 αφορά την επιχορήγηση επιτοκίου δανείων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας με εγγύηση του ΚΦΙΚΒ.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, στα προϋπολογισθέντα έσοδα περιλαμβάνεται επίσης ποσό ύψους €46.000.010, προερχόμενο από άτοκο δάνειο από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας με σκοπό την παραχώρηση δανείων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας. Περιλαμβάνεται επίσης ποσό ύψους €31.000.000, το οποίο προορίζεται για αποπληρωμές δανείων και τόκων, καθώς και εισπράξεις από ανάκτηση πληρωμών λόγω εγγυήσεων του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας, μέσω του οποίου προγραμματίζεται να δοθούν εγγυήσεις ύψους €6.000.000 (σε σύγκριση με αντίστοιχες εγγυήσεις ύψους €8.500.000 για το 2015) για κάλυψη δικαιούχων δανείων για στεγαστικούς σκοπούς.

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα αναλύονται ειδικότερα ως ακολούθως:

| | € |
|--|------------|
| 1. Κρατική χορηγία | 27.759.960 |
| 2. Άτοκα δάνεια από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας για το Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας | 46.000.010 |
| 3. Αποπληρωμές δανείων και τόκων και εισπράξεις από ανάκτηση πληρωμών λόγω εγγυήσεων του σχεδίου φερεγγυότητας | 31.000.000 |
| 4. Άλλα έσοδα | 30 |

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του ΚΦΙΚΒ ενημέρωσε την επιτροπή ότι μέχρι σήμερα ο φορέας έχει διεκπεραιώσει την εξέταση 55.000 αιτήσεων, παραχωρώντας σε πρόσφυγες περίπου €1,7 δις υπό μορφή δανείων. Συναφώς, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, κατά το τρέχον έτος θα εξετασθούν 4 500 αιτήσεις, ενώ η κυριότερη δυσκολία που υφίσταται αφορά αιτητές στα σχέδια του ΚΦΙΚΒ οι οποίοι δεν μπορούν να δανειοδοτηθούν από τραπεζικά ιδρύματα.

Όσον αφορά το χρόνο αναμονής εξέτασης των αιτήσεων που υποβάλλονται για δανειοδότηση από τα διάφορα σχέδια του φορέα, αυτός έχει συντομευθεί, με αποτέλεσμα για σπουδαστικά δάνεια να ανέρχεται σε τρεις μήνες και για στεγαστικά δάνεια σε δώδεκα μήνες περίπου. Όσον αφορά αιτήσεις για παραχώρηση δανείων για επαγγελματικά δάνεια ή δάνεια για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, η εξέταση και έγκριση γίνεται χωρίς καθυστέρηση.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του ΚΦΙΚΒ, κατά το 2015 εξετάστηκαν συνολικά 5 500 αιτήσεις δανείων, ενώ οι αναδιάρθρωσεις δανείων προχωρούν με εντατικούς ρυθμούς με το χρόνο εξέτασής τους να μην ξεπερνά τις είκοσι μέρες. Συναφώς, έχουν τύχει αναδιάρθρωσης πέραν των 2 400 δανείων μέχρι σήμερα.

Τέλος, στο πλαίσιο της γενικότερης συζήτησης, ο πρόεδρος του ΚΦΙΚΒ δήλωσε ότι ο Φορέας θα

προχωρήσει σε επανεξέταση των κριτηρίων παραχώρησης δανείων, καθώς και στην εκπόνηση επιπρόσθετων σχεδίων, με σκοπό τη δικαιότερη και ορθότερη κατανομή των πόρων του φορέα, πάντοτε με γνώμονα τη στήριξη αιτητών με επιτακτικότερες ανάγκες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του στην ολομέλεια του σώματος για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ποσού ύψους €104.760.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πρόσληψης προσωπικού για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση αντικατάστασης υπαλλήλων. Άρθρο 8.

Απαγόρευση αντικατάστασης ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 9.

Αναστολή της πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση πρόσληψης συνταξιούχου προσωπικού. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Μεταρρύθμιση του θεσμού της Αυτόματης Τιμαριθμικής Αναπροσαρμογής. Άρθρο 14.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 15.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 16;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων από τον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 16 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, καθώς και η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν. Η ΟΕΒ ωστόσο κοινοποίησε γραπτώς στην επιτροπή τη θέση της ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, ώστε οι κανονισμοί οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του πιο πάνω νόμου, να προβλέπουν τη δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων από τον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Συγκεκριμένα, με την προτεινόμενη τροποποίηση προστίθεται στο άρθρο 38 του υφιστάμενου νόμου, που αφορά την έκδοση κανονισμών, σχετική εξουσιοδοτική διάταξη.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ο υπό συζήτηση βασικός νόμος αποτελεί το βασικό νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει την προστασία της ζωής, της υγείας και της αρτιμέλειας των εργαζομένων στην εργασία τους. Ειδικότερα, η νομοθεσία αυτή προβλέπει την έκδοση κανονισμών για σκοπούς διασφάλισης της υγείας, της ασφάλειας και της ευημερίας των προσώπων στην εργασία. Ωστόσο, για να μπορούν οι κανονισμοί οι οποίοι εκδίδονται με βάση τον εν λόγω νόμο να προβλέπουν για την έκδοση διαταγμάτων, θα πρέπει να υπάρχει η σχετική εξουσιοδοτική διάταξη στον υπό συζήτηση βασικό νόμο.

Επισημαίνεται ότι η επιτροπή, παράλληλα και από κοινού με το πιο πάνω νομοσχέδιο, εξέτασε και τους κανονισμούς με τίτλο «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ελάχιστες Προδιαγραφές για Προσωρινά ή Κινητά Εργοτάξια) Κανονισμοί του 2015», οι οποίοι ήδη προωθούνται για έγκριση από τη Βουλή, με ξεχωριστή έκθεση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής. Συγκεκριμένα, οι εν λόγω κανονισμοί ρυθμίζουν πιο ολοκληρωμένα τα θέματα ασφάλειας και υγείας στα κατασκευαστικά έργα και προβλέπουν μεταξύ άλλων για την έκδοση διαταγμάτων. Επιπρόσθετα, οι κανονισμοί αυτοί αντικαθιστούν και ενοποιούν δύο υφιστάμενα νομοθετήματα με τίτλους: «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας (Ελάχιστες Προδιαγραφές για Προσωρινά ή Κινητά Εργοτάξια) Κανονισμοί του 2002 (ΚΔΠ 172/2002)» και «Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) Κανονισμοί του 1973 (ΚΔΠ 161/73)».

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή διαβίβασε παράκλησή της προς την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των εκπροσώπων της που παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής, όπως πριν από τη δημοσίευση των σχετικών διαταγμάτων ενημερώνεται για το περιεχόμενό τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ελάχιστες Προδιαγραφές για Προσωρινά ή Κινητά Εργοτάξια) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 92/57/ΕΟΚ σχετικά με τις ελάχιστες προδιαγραφές ασφάλειας και υγείας που πρέπει να εφαρμόζονται στα προσωρινά ή κινητά εργοτάξια και βελτίωση της νομοθετικής ρύθμισης των θεμάτων ασφάλειας και υγείας στα κατασκευαστικά έργα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος είναι η κατάργηση μεγάλου μέρους των διατάξεων των βασικών κανονισμών και ενσωμάτωσή τους στους κανονισμούς περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ελάχιστες Προδιαγραφές για Προσωρινά ή Κινητά Εργοτάξια) Κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ελάχιστες Προδιαγραφές για Προσωρινά ή Κινητά Εργοτάξια) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, μαζί με σχετικό νομοσχέδιο που τροποποιεί τον περί Ασφάλειας και Υγείας Νόμο, το οποίο προωθείται για ψήφιση σε νόμο από τη Βουλή με ξεχωριστή έκθεση, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 16 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ, της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ). Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ και ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν. Ωστόσο, η ΟΕΒ και ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου κοινοποίησαν γραπτώς στην επιτροπή ότι συμφωνούν με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εξετάστηκαν στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα και εγκρίθηκαν ομόφωνα.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι τόσο η πλήρης αντικατάσταση των υφιστάμενων περί Ασφάλειας και Υγείας (Ελάχιστες Προδιαγραφές για Προσωρινά ή Κινητά Εργοτάξια) Κανονισμών του 2002 (ΚΔΠ 172/2002) με νέους κανονισμούς όσο και η αντικατάσταση ενός μεγάλου μέρους των υφιστάμενων περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) Κανονισμών του 1973 (ΚΔΠ 161/1973), το οποίο ενσωματώνεται στους εν λόγω νέους κανονισμούς. Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς από τη μια επιτυγχάνεται η εναρμόνιση με την Οδηγία 92/57/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 24^{ης} Ιουνίου 1992, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί, σχετικά με τις ελάχιστες προδιαγραφές ασφάλειας και υγείας που πρέπει να εφαρμόζονται στα προσωρινά ή κινητά εργοτάξια, καθώς και από την άλλη βελτιώνεται η νομοθετική ρύθμιση των θεμάτων ασφάλειας και υγείας στα κατασκευαστικά έργα για την αποτελεσματική εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 66, 75 και 76 του περί Εργοστασίων Νόμου, είναι η κατάργηση ενός μεγάλου μέρους των διατάξεών τους και η ενσωμάτωσή τους στους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει και τους δύο υπό αναφορά κανονισμούς, οι υφιστάμενοι κανονισμοί (ΚΔΠ 172/2002 και ΚΔΠ 161/1973) ρυθμίζουν τα θέματα ασφάλειας και υγείας στα κατασκευαστικά έργα και θέτουν τις ελάχιστες προδιαγραφές ασφάλειας και υγείας για τα προσωρινά ή κινητά εργοτάξια. Ειδικότερα, οι υφιστάμενοι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) Κανονισμοί (ΚΔΠ 161/1973), οι οποίοι ρυθμίζουν θέματα ασφάλειας και υγείας στα κατασκευαστικά έργα, είναι διατυπωμένοι στην καθαρεύουσα, συντάχθηκαν με βάση τους αντίστοιχους τότε κανονισμούς της Μεγάλης Βρετανίας και περιλαμβάνουν κανονιστικές διατάξεις με βάση την επικρατούσα τότε αντίληψη για την αντιμετώπιση των επικίνδυνων καταστάσεων στους χώρους εργασίας. Στους υπό συζήτηση πρώτους κανονισμούς μεταφέρονται όλες οι διατάξεις των πιο πάνω κανονισμών εκτός από αυτές που αφορούν τον ανυψωτικό εξοπλισμό, για τις οποίες το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας θα ετοιμάσει νέα νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία ο περιοδικός έλεγχος των ανυψωτικών μηχανημάτων θα γίνεται από προσοντούχα πρόσωπα του ιδιωτικού τομέα.

Περαιτέρω, με βάση στοιχεία που περιέχονται στην ίδια εισηγητική έκθεση, οι υφιστάμενοι περί Ασφάλειας και Υγείας (Ελάχιστες Προδιαγραφές για Προσωρινά ή Κινητά Εργοτάξια) Κανονισμοί του 2002 (ΚΔΠ 172/2002) αποτελούν τους εναρμονιστικούς κανονισμούς της Οδηγίας 92/57/ΕΟΚ που καθορίζει τις ελάχιστες προδιαγραφές για τα προσωρινά ή κινητά εργοτάξια. Η εφαρμογή των κανονισμών αυτών άρχισε το 2002, πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), σύμφωνα με τις σχετικές προενταξιακές δεσμεύσεις. Παρά το γεγονός ότι οι διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας υιοθετήθηκαν το 1994 από τα τότε κράτη μέλη της ΕΕ, ο οδηγός για την κατανόηση και την εφαρμογή της εκδόθηκε πολύ αργότερα, το 2011, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην αγγλική. Ο οδηγός αυτός μεταφράστηκε το 2012 στην ελληνική και στις άλλες επίσημες γλώσσες της ΕΕ. Η καθυστέρηση στην έκδοση του οδηγού από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποτελεί ένδειξη ότι υπήρχαν σημαντικές δυσκολίες στην αποτελεσματική εφαρμογή της Οδηγίας αυτής από σχεδόν όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ.

Με βάση τα πιο πάνω, οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατέστησαν αναγκαίοι κυρίως για τους πιο κάτω λόγους:

1. Οι εναρμονιστικοί κανονισμοί που περιλαμβάνονται στην ΚΔΠ 172/2002 περιέχουν γενικές διατάξεις, οι οποίες χρήζουν διευκρινίσεων σε σχέση με την εφαρμογή τους.
2. Η έκδοση του οδηγού της ΕΕ διευκρινίζει τις διατάξεις της υπό συζήτηση Οδηγίας και καθοδηγεί για την καλή πρακτική διαχείρισης των θεμάτων ασφάλειας και υγείας στα κατασκευαστικά έργα.
3. Η διατύπωση των υφιστάμενων κανονισμών που περιλαμβάνονται στην ΚΔΠ 161/73 είναι στην καθαρεύουσα και δημιουργεί προβλήματα κατανόησης, ιδιαίτερα στους νέους.
4. Η ύπαρξη δύο νομοθετημάτων που ρυθμίζουν το ίδιο θέμα δημιουργεί δυσκολίες κατανόησης και συμμόρφωσης με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.

Ως εκ τούτου, οι προτεινόμενοι κανονισμοί αποσκοπούν στα ακόλουθα:

1. Στη διευκρίνιση των γενικών διατάξεων των εναρμονιστικών κανονισμών που περιλαμβάνονται στην ΚΔΠ 172/2002, για να διευκολυνθεί η συμμόρφωση με αυτές. Ειδικότερα, θα διευκρινιστούν οι διατάξεις σε σχέση με τις υποχρεώσεις των μελετητών, τα καθήκοντα των συντονιστών για τα θέματα ασφάλειας και υγείας κατά την εκπόνηση της μελέτης και κατά την εκτέλεση του έργου, την εκπόνηση του σχεδίου ασφάλειας και υγείας και την κατάρτιση του φακέλου ασφάλειας και υγείας. Σημειώνεται ότι οι προσθήκες και οι τροποποιήσεις των διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας, που περιλαμβάνονται στους προτεινόμενους κανονισμούς, βασίζονται στις επεξηγήσεις και στα παραδείγματα καλής πρακτικής του οδηγού της ΕΕ, καθώς και στην εμπειρία που αποκτήθηκε από την εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας την τελευταία δεκαετία.

2. Στην απλοποίηση της γλώσσας με την οποία διατυπώνονται οι διατάξεις των κανονισμών που περιλαμβάνονται στην ΚΔΠ 161/73 και στην ενσωμάτωση των διατάξεων που αφορούν τα εργοτάξια σε ένα ενιαίο κείμενο, για διευκόλυνση των προσώπων στα οποία οι διατάξεις αυτές επιβάλλουν υποχρεώσεις.

Με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αναμένεται ότι με την υιοθέτηση και την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών θα διευκολυνθούν οι ιδιοκτήτες των έργων, οι μελετητές, οι εργολάβοι, οι υπεργολάβοι, οι προμηθευτές εξοπλισμού και υλικών για τα κατασκευαστικά έργα. Επίσης, η συμμόρφωση όλων των πιο πάνω εμπλεκόμενων με τις πρόνοιες της νομοθεσίας θα έχει ως αποτέλεσμα τη βελτίωση των επιπέδων ασφάλειας και υγείας στα εκτελούμενα κατασκευαστικά έργα, τη μείωση των ατυχημάτων, των επαγγελματικών ασθενειών και των επικίνδυνων συμβάντων, καθώς και τη μείωση του τελικού κόστους των έργων και τη βελτίωση της απόδοσης του κατασκευαστικού τομέα.

Σημειώνεται ότι η ετοιμασία των προτεινόμενων κανονισμών έγινε με βάση την καθιερωμένη διαδικασία και εγκρίθηκαν ομόφωνα από τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, καθώς και εκπρόσωποι άλλων υπηρεσιών/οργανισμών που επηρεάζονται από τους εν λόγω κανονισμούς, όπως το ΕΤΕΚ, η ΟΣΕΟΚ και ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας.

Τέλος, σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες και των δύο προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παραχώρηση αρμοδιότητας στον οικογενειακό σύμβουλο να προβαίνει άμεσα σε όλες τις απαραίτητες διευθετήσεις για την ψυχολογική στήριξη των παιδιών θυμάτων βίας ή μαρτύρων σε υπόθεση βίας, χωρίς να είναι απαραίτητη η συγκατάθεση των προσώπων που έχουν τη γονική μέριμνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Ρούλα Μαυρονικόλα

Πανίκκος Σταυριανός

Μη μέλη της επιτροπής:

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 15 Οκτωβρίου 2015 από τους βουλευτές κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου και Σκευή Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 16 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, του Συνδέσμου Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ) και της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Οικογενειακού Προγραμματισμού, ο Παγκύπριος Σύλλογος Ψυχολόγων (ΠΑΣΥΨΥ), ο Σύνδεσμος Ψυχολόγων Κύπρου και το Μεσογειακό Ινστιτούτο Μελετών Κοινωνικού Φύλου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής. Ωστόσο, ο ΠΑΣΥΨΥ απέστειλε γραπτώς τις θέσεις του στην επιτροπή.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή κατατέθηκε αρχικά, είναι η τροποποίηση του περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμου, ώστε να ενισχυθούν οι αρμοδιότητες του οικογενειακού συμβούλου, με την παροχή της δυνατότητας παραπομπής σε ψυχολόγο ή παιδοψυχολόγο ή παιδοψυχίατρο κάθε ανήλικου προσώπου το οποίο είναι μέλος οικογένειας για την οποία υπάρχει εύλογη υπόνοια για κακοποίηση.

Συγκεκριμένα, η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην κάλυψη των περιπτώσεων άσκησης βίας στην οικογένεια κατά τις οποίες, ενώ το ανήλικο παιδί υφίσταται ψυχολογικά τραύματα εξαιτίας της βίας, τα πρόσωπα ή ένα εκ των προσώπων που έχουν τη γονική μέριμνα δε συναινούν στην ανάγκη ψυχολογικής στήριξης του ανήλικου παιδιού, στήριξη που είναι απόλυτα αναγκαία στις συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Ειδικότερα, σημειώνεται ότι πριν από την κατάθεση της εν λόγω πρότασης νόμου είχε προηγηθεί η εγγραφή συναφούς αυτεπάγγελτου θέματος από τη βουλευτή κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου με τίτλο "Παρακολούθηση παιδιών από παιδοψυχολόγο/παιδοψυχίατρο χωρίς τη συγκατάθεση και των δύο γονέων σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας. Στην περίπτωση όπου μητέρα φιλοξενείται με τα παιδιά της στο καταφύγιο του Συνδέσμου Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας στην Οικογένεια, να μπορεί παιδοψυχολόγος ή παιδοψυχίατρος να παρακολουθεί τα παιδιά χωρίς τη γραπτή συγκατάθεση του θύτη, ο οποίος είναι το άτομο που ασκεί βία..".

Οι εισηγήτριες της πρότασης νόμου, προτού αναλύσουν τις πρόνοιές της, επισήμαναν αρχικά τη σημαντικότητα της ψήφισης του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου [Ν. 91(Ι) του 2014], ο οποίος κάλυψε ένα μεγάλο κενό που υπήρχε στην εσωτερική έννομη τάξη όσον αφορά κυρίως τη λήψη μέτρων για την πρόληψη, καταστολή και καταπολέμηση των αδικημάτων της σεξουαλικής κακοποίησης και σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών, την προστασία και στήριξη των θυμάτων των εν λόγω αδικημάτων και στη δημιουργία μηχανισμών ελέγχου και εποπτείας θυμάτων και θυτών. Ειδικότερα, όπως τόνισαν οι ίδιες, η υπό συζήτηση πρόταση νόμου έρχεται να καλύψει ακόμη ένα κενό που υπάρχει στην εσωτερική έννομη τάξη και συνίσταται στην ανάγκη παρακολούθησης των παιδιών αυτών από ψυχολόγο ή/και ψυχίατρο χωρίς να είναι απαραίτητη η συγκατάθεση και των δύο γονέων σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας. Περαιτέρω, οι εισηγήτριες της πρότασης νόμου, αναλύοντας τις πρόνοιές της, αναφέρθηκαν σε περιπτώσεις ανήλικων προσώπων τα οποία, ενώ φιλοξενούνται σε καταφύγιο του ΣΠΑΒΟ ή σε κατοικία άλλη από την οικογενειακή τους κατοικία, επειδή είναι θύματα βίας στην οικογένεια ή επειδή υπήρξαν μάρτυρες σε υπόθεση βίας στην οικογένεια, όταν χρειάστηκε η συγκατάθεση και των δύο γονέων, για να τύχουν παρακολούθησης από παιδοψυχολόγο ή παιδοψυχίατρο, αυτό δεν κατέστη εφικτό λόγω της άρνησης του ενός εκ των γονέων που ήταν το άτομο που ασκούσε τη βία.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής επί των προνοιών της εν λόγω πρότασης νόμου, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, αφού εξέφρασε την ικανοποίησή της για την κατάθεση της πρότασης νόμου, αναφέρθηκε στις ενέργειες που έχει προβεί για το όλο θέμα. Ειδικότερα, όπως δήλωσε η ίδια, έκρινε σκόπιμο, έπειτα από διερεύνηση αριθμού παραπόνων που δέχτηκε από κυβερνητικούς και ιδιωτικούς φορείς, αλλά και από πολίτες για περιπτώσεις παιδιών κατά τις οποίες, λόγω της άρνησης του ενός ή και των δύο γονέων, στερούνταν του δικαιώματός τους για παροχή ψυχολογικής στήριξης, να υποβάλει συγκεκριμένες εισηγήσεις προς τους αρμόδιους Υπουργούς Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Παιδείας και Πολιτισμού και Υγείας. Σε εκτενές υπόμνημά της το οποίο κατέθεσε στην επιτροπή αναφέρει μεταξύ άλλων ότι η εθνική νομοθεσία δεν κατοχυρώνει πλήρως τα δικαιώματα των παιδιών θυμάτων βίας σε θέματα που αφορούν την παροχή ψυχολογικής στήριξης και θεραπείας. Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχε η ίδια από λειτουργούς των καταφυγίων, πολλές φορές τα παιδιά που καταφεύγουν σε καταφύγιο μαζί με τον έναν εκ των γονέων τους χρήζουν αξιολόγησης και θεραπείας από εξειδικευμένους επαγγελματίες. Γι' αυτό η παροχή υπηρεσιών ψυχικής υγείας κρίνεται αναγκαία, διότι προσφέρει τη δυνατότητα αποκατάστασης από τις συνέπειες της ενδοοικογενειακής βίας. Τέλος, η ίδια εισηγήθηκε την

τροποποίηση και άλλων επιμέρους νομοθεσιών, με στόχο την πιο ολοκληρωμένη και πλήρως παιδοκεντρική αντιμετώπιση του όλου θέματος.

Η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, η οποία αποσκοπεί στην περαιτέρω ενίσχυση και προστασία των δικαιωμάτων του παιδιού.

Οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ότι συμφωνούν με την πρόταση νόμου, παρ' όλο που με αυτήν επιλύεται ένα μέρος του όλου θέματος, το οποίο είναι πολύπλοκο, αφού, όπως δήλωσαν, αν οι ενήλικοι της οικογένειας δεν αποδεχθούν οποιαδήποτε βοήθεια, τότε το παιδί από μόνο του δε θα μπορέσει να θεραπευτεί.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας δήλωσε ότι συμφωνεί με την πρόταση νόμου, οι πρόνοιες της οποίας θα διευκολύνουν την πορεία των ερευνών που διεξάγει η αστυνομία, σύμφωνα με την οποία πρώτιστο μέλημα είναι η στήριξη και η ευημερία των παιδιών.

Ο εκπρόσωπος του ΣΠΑΒΟ ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή ότι από το 2009 ο σύνδεσμος υποβάλλει σχετικά αιτήματα και δεν υπήρξε μέχρι στιγμής οποιαδήποτε ανταπόκριση από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Ο ίδιος επίσης ενημέρωσε την επιτροπή ότι στην Κύπρο λειτουργούν ήδη δύο καταφύγια και υπέβαλε τη θερμή του παράκληση όπως υιοθετηθεί και ψηφιστεί σε νόμο η υπό συζήτηση πρόταση νόμου, με απώτερο στόχο την καλύτερη προστασία των παιδιών.

Ο ΠΑΣΥΨΥ απέστειλε γραπτώς στην επιτροπή τις θέσεις του, ο οποίες συνίστανται στα ακόλουθα:

1. Στην προτεινόμενη τροποποίηση περιέχεται ο όρος "παιδοψυχολόγος", που δεν αφορά ειδικότητα η οποία ρυθμίζεται στον περί Εγγραφής Ψυχολόγων Νόμο. Συνεπώς, η χρήση του όρου θα προκαλέσει σοβαρά επαγγελματικά και δεοντολογικά ζητήματα και δυνατό να επηρεάσει αρνητικά την ποιότητα των παρεχόμενων προς τα παιδιά ψυχολογικών υπηρεσιών.
2. Τα αιτήματα που υπάρχουν μέχρι στιγμής για ρύθμιση νέων επαγγελματικών ειδικοτήτων ψυχολογίας, με βάση τη σχετική πληροφόρηση από το Συμβούλιο Εγγραφής Ψυχολόγων, δεν αφορούν τον τομέα της παιδοψυχολογίας αλλά την ειδικότητα της ψυχοθεραπείας, της ψυχολογίας υγείας και της νευροψυχολογίας.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπέδειξε κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις, καθώς και ορισμένες ουσιαστικές τροποποιήσεις, οι οποίες κρίθηκε σκόπιμο να επέλθουν στο κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε αυτή αφενός να ανταποκρίνεται επακριβώς στις προθέσεις του νομοθέτη και αφετέρου να μη συνιστά διάκριση μεταξύ των παιδιών που φιλοξενούνται σε στέγες και των παιδιών που διαμένουν στην οικογενειακή τους κατοικία, για τα οποία, προκειμένου να υποβληθούν σε ιατρική εξέταση, χρειάζεται η συγκατάθεση του γονέα που δεν είναι ο θύτης.

Οι εισηγήτριες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι για το θύμα ενδοοικογενειακής βίας, όταν προσφεύγει σε καταφύγιο ή προβαίνει σε καταγγελία στην αστυνομία και ζητεί άσυλο, δεν υπάρχει η δυνατότητα ψυχολογικής ή ψυχιατρικής στήριξής του, αφού απαιτείται η γραπτή συγκατάθεση και από το θύτη κηδεμόνα του, και επίσης τις θέσεις του ΠΑΣΥΨΥ, αλλά και τις υποδείξεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, διαμόρφωσαν ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε σ' αυτό να διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ανήλικο πρόσωπο φιλοξενείται σε στέγη προστασίας, είτε επειδή είναι το ίδιο θύμα βίας είτε επειδή είναι μάρτυρας σε υπόθεση βίας στην οικογένεια, ή στην περίπτωση κατά την οποία ανήλικο πρόσωπο έπειτα από καταγγελία του γονέα του διαμένει σε κατοικία άλλη από την οικογενειακή του κατοικία, ο οικογενειακός σύμβουλος προβαίνει άμεσα σε όλες τις απαραίτητες διευθετήσεις, ώστε όλα τα ανήλικα μέλη της οικογένειας για την οποία έχει υποβληθεί καταγγελία στην αστυνομία για διάπραξη αδικήματος βίας με την οποία προκαλείται ψυχική βλάβη ή για την οποία υπάρχει εύλογη υπόνοια για τη διάπραξη αδικήματος βίας με την οποία προκαλείται ψυχική βλάβη να τυγχάνουν εξέτασης από ψυχολόγο ή από ψυχίατρο.
2. Ο οικογενειακός σύμβουλος προβαίνει στις πιο πάνω διευθετήσεις, καθώς και στις απαραίτητες διευθετήσεις για ιατρική ή άλλη εξέταση παιδιού αναφορικά με το οποίο υπάρχει εύλογη υπόνοια κακοποίησής του από μέλος της οικογένειάς του χωρίς να είναι αναγκαία η συγκατάθεση του προσώπου ή των προσώπων που έχουν τη γονική μέριμνα για το ανήλικο πρόσωπο και αναφέρει ακολούθως την περίπτωση στην αστυνομία, νοουμένου ότι πληροφορείται αμέσως και γραπτώς για το γεγονός αυτό ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος

Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου έχει το λόγο.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Συνάδελφοι, να πω ότι είναι ευτυχής συγκυρία που ψηφίζεται σήμερα η συγκεκριμένη πρόταση νόμου, δεδωμένων και των εκδηλώσεων που έλαβαν χώραν πριν από λίγο έξω από τη Βουλή για την Ευρωπαϊκή Ημέρα για την Προστασία Παιδιών από τη Σεξουαλική Κακοποίηση και Εκμετάλλευση.

Να ευχαριστήσω τους συναδέλφους της επιτροπής Εργασίας και τον πρόεδρο, που άμεσα έθεσαν προς συζήτηση στην επιτροπή και οδήγησαν στην ολομέλεια τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

Να πούμε ότι με την πρόταση που ψηφίζουμε σήμερα εδώ στην ολομέλεια καλύπτεται ένα κενό στην εθνική νομοθεσία. Τροποποιούμε τον περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμο, με στόχο την ενίσχυση των αρμοδιοτήτων του οικογενειακού συμβούλου, ούτως ώστε αυτός να έχει τη δυνατότητα να παραπέμπει σε ψυχολόγο ή ψυχίατρο κάθε ανήλικο πρόσωπο για το οποίο υπάρχει εύλογη υπόνοια ή καταγγέλλεται ότι βιώνει ψυχολογική βία.

Η προτεινόμενη ρύθμιση συγκεκριμένα αποσκοπεί στο να καλύψει περιπτώσεις άσκησης βίας στην οικογένεια κατά τις οποίες, ενώ το ανήλικο παιδί υφίσταται ψυχολογικά τραύματα εξαιτίας της βίας που βιώνει στο οικογενειακό του περιβάλλον, τα πρόσωπα ή ένα εκ των προσώπων που έχουν τη γονική μέριμνα δε συναινούν στην ανάγκη ψυχολογικής στήριξης του ανήλικου παιδιού. Στήριξη η οποία όπως έχει διαφανεί είναι απόλυτα αναγκαία στις συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Ειδικότερα, στην περίπτωση όπου θύμα βίας φιλοξενείται με τα παιδιά του στο καταφύγιο του Συνδέσου Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας στην Οικογένεια, θα μπορεί, με την παρέμβαση του οικογενειακού συμβούλου, ψυχολόγος ή ψυχίατρος να παρακολουθεί τα παιδιά, χωρίς τη γραπτή συγκατάθεση προσώπου ή των προσώπων που έχουν τη γονική μέριμνα. Το ίδιο ισχύει και στις περιπτώσεις όπου το θύμα προβαίνει σε καταγγελία στην αστυνομία και αναζητά καταφύγιο σε οικείο περιβάλλον. Ο οικογενειακός σύμβουλος θα έχει υποχρέωση για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει για το ανήλικο πρόσωπο να ενημερώνει γραπτώς και άμεσα το Γενικό Εισαγγελέα.

Η συγκεκριμένη πρόταση νόμου καλύπτει ακόμα ένα κενό που υπάρχει στην ισχύουσα νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία, ανεξάρτητα από τις όποιες συνθήκες, απαιτείτο η συγκατάθεση και των δύο γονέων σε περίπτωση ενδοοικογενειακής βίας, για να μπορεί να προσφέρεται ψυχολογική στήριξη στα ανήλικα θύματα τα οποία βιώνουν ή γίνονται μάρτυρες βίας στο οικογενειακό τους περιβάλλον.

Είναι σαφές ότι η εθνική νομοθεσία δεν κατοχυρώνει πλήρως τα δικαιώματα των παιδιών θυμάτων βίας σε θέματα που αφορούν την ψυχολογική στήριξη και θεραπεία. Σύμφωνα με πληροφορίες που είχαμε από λειτουργούς των καταφυγίων...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία, σεβασμό προς την ομιλήτρια!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

...τα παιδιά που καταφεύγουν σε καταφύγιο μαζί με τον έναν εκ των γονέων τους θα έπρεπε να τυγχάνουν αξιολόγησης και θεραπείας από εξειδικευμένους επαγγελματίες, πράγμα που καθίσταται δυνατό με την πρόταση νόμου.

Καυτηριάζουμε το γεγονός ότι, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του ΣΠΑΒΟ, από το 2009 ο σύνδεσμος είχε υποβάλει σχετικά αιτήματα στις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους, για να καλυφθεί το κενό στη νομοθεσία, χωρίς να υπάρξει οποιαδήποτε ανταπόκριση από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Να υπενθυμίσω ότι πέρσι τον Ιούνιο εγκαθιδρύθηκε η Αρχή Εποπτείας, ένα νέο θεσμικό όργανο. Η συγκεκριμένη πρόταση νόμου υιοθετήθηκε αυτούσια στο νόμο περί Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας. Η θέσπιση της αρχής, ιδιαίτερα με την έξαρση που παρατηρείται στα σεξουαλικά εγκλήματα κατά ανηλίκων, είναι υψίστης σημασίας, αφού ενεργοποιεί και συντονίζει πέραν των οκτώ κρατικών υπηρεσιών και είναι επιφορτισμένη με τη δημιουργία μητρώου, την εποπτεία και τη συνεχή παρακολούθηση ατόμων που καταδικάστηκαν για σεξουαλικά αδικήματα κατά ανηλίκων μετά την αποφυλάκισή τους.

Να σας ενημερώσω ότι ήδη έξι άτομα που έχουν αποφυλακιστεί βρίσκονται, μετά από την έκδοση διαταγμάτων, υπό την Αρχή Εποπτείας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ εγώ.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση της Οδηγίας 2009/31/ΕΚ και ειδικότερα υιοθέτηση των παρατηρήσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ορθότερη μεταφορά προνοιών οι οποίες αφορούν τη μεταβίβαση της ευθύνης για τον τόπο αποθήκευσης του διοξειδίου του άνθρακα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Πεردίκης

Σοφοκλής Φυττής

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Οκτωβρίου και στις 4 Νοεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την «Οδηγία 2009/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 σχετικά με την αποθήκευση διοξειδίου του άνθρακα σε γεωλογικούς σχηματισμούς και για την τροποποίηση της Οδηγίας 85/337/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2000/60/ΕΚ, 2001/80/ΕΚ, 2004/35/ΕΚ, 2006/12/ΕΚ και 2008/1/ΕΚ, και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006».

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο υιοθετούνται οι παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ορθότερη μεταφορά των παραγράφων 1 μέχρι 3 του άρθρου 18 της Οδηγίας 2009/31/ΕΚ, οι οποίες αφορούν τη μεταβίβαση της ευθύνης για τον τόπο αποθήκευσης του διοξειδίου του άνθρακα, στην εθνική νομοθεσία.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σημείωσε ότι η ανάγκη τροποποίησης του νόμου προέκυψε μετά από παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ελλιπή συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με την εν λόγω ευρωπαϊκή Οδηγία στα πλαίσια της διαδικασίας “EU Pilot”.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων διατάξεων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένσταση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Ο κ. Περδίκης. Ένας.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία.

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, μία εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ίδια ψήφος, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, μία εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|---|-------------------------------------|
| 1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου του Μπαχρέιν για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και άλλων Ποινικών Αδικημάτων που Προβλέπονται στη Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.230-2015). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 2. Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης Μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.231-2015). | Εξωτερικών | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 3. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.232-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 4. Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.233-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 5. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.234-2015). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 6. Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.235-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.236-2015).

- | | | | |
|----|--|--|--|
| 8. | Ετήσια Έκθεση Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία για το έτος 2014, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμου του 2011 [Ν. 78(Ι)/2011]. (Αρ. Φακ. 08.13.001). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
|----|--|--|--|

| Προτάσεις νόμου | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|--|-------------------------------------|
| 1. Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.152-2015). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. Ο περί Επιτάξεως Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.153-2015). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί Προστασίας των Λουομένων εν τη Θαλάσση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.154-2015). | Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Εσωτερικών |
| 4. Ο περί Ρύθμισης των Υπηρεσιών των Ναυαγοσωστών σε Περιοχές Προστασίας των Λουομένων στη Θάλασσα Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.155-2015). | Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Εσωτερικών |
| 5. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.156-2015). | Αριστοτέλη Μισό, Ζαχαρία Ζαχαρίου και Ανδρέα Μιχαηλίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 6. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.157-2015). | Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, και Άγγελο Βότση, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος | Υγείας |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.217, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει κατά πόσο έχουν δοθεί ή υπάρχει πρόθεση εκ μέρους της κυβέρνησης να δοθούν αυξήσεις στις αμοιβές των μελών των διοικητικών συμβουλίων ημικρατικών και άλλων οργανισμών δημοσίου δικαίου, κρατικών εταιρειών, συμβουλίων και επιτροπών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.218, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει για τις ενέργειες στις οποίες η κυβέρνηση έχει προβεί ή στις οποίες προτίθεται να προβεί, προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα φαινόμενα της φοροδιαφυγής και της φοροαποφυγής, καθώς και για την είσπραξη των ανείσπρακτων φόρων.

Σε περίπτωση που ήδη έχουν ληφθεί μέτρα, παρακαλούμε όπως κατατεθούν ακριβή στοιχεία για το σύνολο των επιπρόσθετων φορολογικών εσόδων που έχουν αποφέρει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.219, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Από παλαιότερη απάντηση, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2015, του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.610 αναφορικά με τους λόγους για τους οποίους εξαιρέθηκε η εταιρεία "Hermes" από την απαγόρευση της έκδοσης δελτίων εισόδου για πρόσβαση σε ειδικούς χώρους από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, παρ' όλο που δεν έχει τακτοποιήσει το χρέος της προς την Κυπριακή Δημοκρατία, πληροφορήθηκα ότι η εταιρεία "Hermes" προέβαλε τη θέση ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες της συμφωνίας παραχώρησης, θα έπρεπε να εξαιρείται από αυτές τις χρεώσεις. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, λόγω του ότι η σχέση των δύο μερών καθορίζεται από την πιο πάνω συμφωνία, σε αντίθεση με όλους τους υπόλοιπους χρήστες, αποφασίστηκε η εξαίρεση της Hermes λόγω αυτής της ιδιαίτερης σχέσης και συμφωνήθηκε το όλο θέμα να παραπεμφθεί στο διευθυντή διαχείρισης έργου παραχώρησης με βάση τις προβλεπόμενες διαδικασίες, ώστε να ζητηθεί η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας και ανάλογα το θέμα να τύχει περαιτέρω διαχείρισης σε συνεννόηση με την εταιρεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της πιο πάνω αναφερόμενης υπόθεσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.220, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει κατάλογο του αριθμού των προσώπων που πολιτογραφήθηκαν για σκοπούς επενδύσεων, τα αναπτυξιακά έργα που προωθούνται από τα πολιτογραφημένα αυτά άτομα, το ύψος των επενδύσεων τους ανά μήνα και είδος επένδυσης για τα τελευταία δύο χρόνια, καθώς και τα αναπτυξιακά έργα που προέκυψαν από τις επενδύσεις των πολιτογραφημένων αυτών ατόμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.221, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι την εξυπηρέτηση των επιβατών που επηρεάστηκαν από την αναστολή του πτητικού έργου των Κυπριακών Αερογραμμών ανέλαβε το τουριστικό γραφείο "Top Kinisis".

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την επιλογή του συγκεκριμένου ταξιδιωτικού γραφείου, αν προηγήθηκε διαγωνισμός ή κατά πόσο υπήρξε απευθείας ανάθεση στο συγκεκριμένο ταξιδιωτικό γραφείο, τότε υπογράφηκε η συμφωνία, καθώς και ποια ήταν η αμοιβή που έλαβε το γραφείο αυτό και πώς καθορίστηκε το ύψος της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.222, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Από απάντηση, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015, του δημάρχου Αθηνού σε επιστολή μου αναφορικά με την τοποθέτηση κοπριών σε τουρκοκυπριακή γη σε τοποθεσία κοντά στο πεδίο βολής "Βούγιες", πληροφορήθηκα για το μεγάλο πρόβλημα που αντιμετωπίζει ο δήμος Αθηνού από τη ρύψη κοπριάς σε μορφή λάσπης ή και υγρών λυμάτων. Το πρόβλημα φαίνεται να επιδεινώθηκε μετά την αδειοδότηση δύο βιολογικών σταθμών επεξεργασίας κτηνοτροφικών λυμάτων. Ιδιαίτερη προβληματική και ανυπόφορη, όπως αναφέρεται στην επιστολή του δημάρχου, είναι η περίοδος από την 1^η Αυγούστου μέχρι την 31^η Οκτωβρίου. Η αδειοδότηση των βιολογικών σταθμών προϋποθέτει τη μεταφορά και τη φύλαξη των υγρών αποβλήτων μετά την επεξεργασία τους σε δεξαμενές αποξήρανσης που θα πρέπει να είναι κατασκευασμένες βάσει προδιαγραφών. Μετά την αποξήρανση, μέρος της αποξηραμένης λάσπης μπορεί να διοχετεύεται ως εδαφοβελτιωτικό της καλλιεργήσιμης γης. Ο δήμαρχος εξέφρασε την ανησυχία του κατά πόσο τηρούνται οι όροι τόσο στην κατασκευή των δεξαμενών αποξήρανσης όσο και στη διοχέτευση των αποβλήτων στις καλλιεργήσιμες εκτάσεις γης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν διενεργηθεί έλεγχοι αναφορικά με την τήρηση των όρων στην κατασκευή των δεξαμενών αποξήρανσης όσο και στη διοχέτευση των αποβλήτων στις καλλιεργήσιμες εκτάσεις γης, ποια τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών και ποια η τακτικότητα των ελέγχων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.223, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να κοινοποιήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο των προγραμμάτων/έργων τα οποία συγχρηματοδοτούνται από τα ευρωπαϊκά διαρθρωτικά και επενδυτικά ταμεία σε σχέση με τον μέχρι σήμερα βαθμό υλοποίησής τους, τον αρχικό προϋπολογισμό των έργων, τις πληρωμές που έχουν καταβληθεί μέχρι σήμερα και την καταληκτική ημερομηνία υλοποίησής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.224, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 5 Αυγούστου 2015 ο Γραμματέας της Προεδρίας κ. Παντελής Παντελίδης απέστειλε επιστολή στον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με την οποία πληροφορούσε τη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι αναφορικά με το θέμα της επαναφοράς των εποχικών ωρομίσθιων αγροτοπυροσβεστών από την κλίμακα Ε4 στην κλίμακα Ε6 το θέμα επανεξεταζόταν στα πλαίσια των δημοσιονομικών δυνατοτήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει επανεξεταστεί το θέμα και κατά πόσο έχει αποφασιστεί η επαναφορά των εποχικών ωρομίσθιων αγροτοπυροσβεστών από την κλίμακα Ε4 στην κλίμακα Ε6.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.225, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015, της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.004 αναφορικά με εισηγήσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για τροποποίηση του περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι έτοιμο και πρόθυμο να συνεργαστεί με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το Υπουργείο Υγείας για τη διαμόρφωση του σχετικού τροποποιητικού νομοσχεδίου, όσον αφορά τα θέματα αρμοδιότητάς του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπήρξε οποιαδήποτε διαβούλευση της επιτρόπου με τα υπό αναφορά υπουργεία και αν έχει προχωρήσει η διαδικασία τροποποίησης του εν λόγω νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.226, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2014, του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.03.483 αναφορικά με τα αποτελέσματα της αστυνομικής έρευνας σε συνεργασία με τις σουηδικές αρχές σε σχέση με την υπόθεση πρατηρίου πετρελαιοειδών στη Λάρνακα, ο διαχειριστής του οποίου συνελήφθη ως ύποπτος για επεμβάσεις στα ηλεκτρονικά συστήματα του πρατηρίου, πληροφορήθηκα ότι εναντίον του διαχειριστή του εν λόγω πρατηρίου πετρελαιοειδών και του υπευθύνου του πρατηρίου έχει καταχωρηθεί ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας ποινική υπόθεση η οποία ήταν ορισμένη για εκδίκαση στις 23 Οκτωβρίου 2014. Επίσης, εναντίον Ρώσου υπηκόου, που με βάση μαρτυρία που εξασφαλίστηκε προέβη στις μετατροπές στις αντλίες του εν λόγω πρατηρίου, έχει εκδοθεί Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης και αναζητείται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η εξέλιξη στην εκδίκαση της υπόθεσης, καθώς και αν έχει εντοπιστεί και συλληφθεί ο Ρώσος υπήκοος ο οποίος κατηγορείται ότι προέβη στις μετατροπές στις αντλίες του εν λόγω πρατηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.227, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την υπερχείλιση δεξαμενής στην κοινότητα Κυπερούντας και την κατάληξη των λυμάτων στο φράγμα του Κούρη. Το πρόβλημα έγκειται στο γεγονός της εγκατάστασης μίας μόνο αντλίας, καθώς και της μη χρησιμοποίησης του επεξεργασμένου νερού από τους κατοίκους του χωριού για την άρδευση των χωραφιών τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να παράσχει οικονομική βοήθεια στην κοινότητα Κυπερούντας για την εγκατάσταση και δεύτερης αντλίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.228, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Την 21^η Οκτωβρίου 2015 κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων η πορεία των αναπτυξιακών δαπανών για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2015 μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2015.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους παρατηρείται χαμηλό ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.229, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με τα υψηλά τέλη που επιβάλλονται από τα κοινοτικά συμβούλια στους κατοίκους των κοινοτήτων σε σχέση με την αποκομιδή σκουβάλων και άλλες υπηρεσίες που παρέχονται. Υπάρχει η εισήγηση όπως το Υπουργείο Εσωτερικών αναθεωρήσει το ύψος της χορηγίας του προς τις κοινότητες, ώστε ο προϋπολογισμός τους να είναι ισοσκελισμένος και να μην αναγκάζονται τα κοινοτικά συμβούλια να προχωρούν στην επιβολή επιπρόσθετων φορολογιών και υψηλών τελών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει θετικά την πιο πάνω εισήγηση και αν προτίθεται να προχωρήσει με την υλοποίησή της για τον προϋπολογισμό του 2017.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.230, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει κατά πόσο η 7^η Δεκεμβρίου, Ημέρα Μνήμης και Τιμής για τους Μαχητές της Αντίστασης, θα τιμηθεί και φέτος, ως εγίνετο μέχρι τώρα, στα σχολεία μας, καθώς και αν προτίθεται να στείλει εγκύκλιο προς τους μαθητές, σπουδαστές και εκπαιδευτικούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.231, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Δεδομένου ότι η αχίλλειος πτέρνα της παιδείας μας φαίνεται πως είναι τα θέματα επανένωσης, επαναπροσέγγισης και συμφιλίωσης, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει ως προς το συνολικό πρόγραμμα επίτευξης αυτών των τριών ουσιαστικών στόχων, οι οποίοι θα έπρεπε να είναι στόχοι της κυβέρνησης, δεδομένων των προσπαθειών για λύση του Κυπριακού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.042, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.521, ημερομηνίας 8 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.521, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 15.4.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Κλαυδιάς, ζήτησε από το Δήμαρχο Λάρνακας όπως ληφθεί απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο, ώστε να δοθεί δικαίωμα ταφής των θανόντων κατοίκων της Κλαυδιάς στο υπό δημιουργία νέο κοιμητήριο Λάρνακας στην περιοχή Τερσεφάνου.
3. Ο Δήμαρχος Λάρνακας ενημέρωσε τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου ότι το Δημοτικό Συμβούλιο σε συνεδρία του αποφάσισε να παραχωρήσει δικαίωμα ταφής νεκρών προερχομένων από την κοινότητα Κλαυδιάς στο υπό δημιουργία νέο κοιμητήριο Λάρνακας στην Τερσεφάνου, νοουμένου ότι θα καταβάλλονται τα σχετικά δικαιώματα που θα καθοριστούν για την αγορά τάφου.
4. Εκκρεμεί η λήψη απόφασης από το Κοινοτικό Συμβούλιο Κλαυδιάς κατά πόσο συμφωνεί με την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λάρνακας, ώστε να προχωρήσει και υπογραφεί γραπτή συμφωνία από τα ενδιαφερόμενα μέρη προς τον σκοπό αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.639, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 24.6.2015, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πράγματι έχει δοθεί η συναίνεση του Τμήματος Δασών για πραγματοποίηση του 5^{ου} Φεστιβάλ Μπύρας Λευκωσίας μέσα στο γήπεδο του Γυμνασίου Αγλαντζιάς που βρίσκεται εντός του Πάρκου Παιδαγωγικής Ακαδημίας, με τη σύμφωνη γνώμη της Σχολικής Εφορίας και του Δήμου Αγλαντζιάς. Το γήπεδο βρίσκεται υπό τη διαχείριση της Σχολικής Εφορίας και ουσιαστικά το Τμήμα Δασών εμπλέκεται στο βαθμό που η εκδήλωση μπορεί να επηρεάσει το γύρω Πάρκο και δεν το αφορά άμεσα ο καθαυτός χώρος της εκδήλωσης δηλαδή το γήπεδο, το οποίο είναι υπό τη διαχείριση της Σχολικής Εφορίας.

Η ίδια εκδήλωση πραγματοποιήθηκε και το 2014 χωρίς να ζητηθεί η έγκριση του Τμήματος Δασών, παρόλο που το Τμήμα επιτηρούσε κάθε βράδυ την εκδήλωση ώστε να αποφευχθούν οποιοσδήποτε ζημιές στο Πάρκο. Φέτος θα υπάρχει και πάλι επιτήρηση και η εταιρεία συμφώνησε να καταβάλει στο Τμήμα Δασών τη σχετική δαπάνη.

Από την περσινή εμπειρία διαφάνηκε ότι δεν προκλήθηκαν οποιαδήποτε προβλήματα στη λειτουργία του Πάρκου ή επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα. Όπως είναι γνωστό, η διοργάνωση φεστιβάλ και άλλων παρόμοιων εκδηλώσεων σε αστικά Πάρκα, είναι κάτι το ευρέως διαδομένο σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.006, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατασκευή καταφυγίου σκαφών αναψυχής στην Κάτω Πάφο

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 3.8.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με Αρ. 23.06.010.05.006 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την κατασκευή και λειτουργία καταφυγίου σκαφών αναψυχής στην περιοχή Παχιά Άμμος στην Κάτω Πάφο υποβλήθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) στα πλαίσια αίτησης, στην Αρχή Λιμένων Κύπρου, της εταιρείας ALPHA PANARETI PUBLIC LTD (The Sunset Boulevard Tourist & Estate Co Ltd).

Σύμφωνα με το άρθρο 21 του Νόμου, η εταιρεία δημοσίευσε γνωστοποίηση της ΜΕΕΠ σε δύο καθημερινές εφημερίδες, στις 5 Μαΐου 2015. Η Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων εξέτασε την ΜΕΕΠ στις 5 Μαΐου 2015.

Η Περιβαλλοντική Αρχή αποφάσισε ότι είναι αναγκαίο να εκπονηθούν επιπρόσθετες μελέτες για αξιολόγηση. Συγκεκριμένα:

- Πλήρη ακτομηχανική μελέτη (με οδηγίες του Κλάδου Θαλασσίων Έργων του Τμήματος Δημοσίων Έργων).
- Έκθεση υποθαλάσσιας έρευνας αρχαιοτήτων στην περιοχή (με οδηγίες του Τμήματος Αρχαιοτήτων).
- Βάσει των αποτελεσμάτων των πιο πάνω μελετών/εκθέσεων, να αξιολογηθούν οι επιπτώσεις στο θαλάσσιο περιβάλλον σε ειδικό συμπληρωματικό νέο κεφάλαιο της ΜΕΕΠ.

Οι μελέτες αυτές είναι απαραίτητες ώστε η Περιβαλλοντική Αρχή να διαμορφώσει τη τελική της θέση.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.024, ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Προσβολή ευκαλύπτων από έντομο

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 06.08.2015, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τον περασμένο Ιούνιο έχει εντοπιστεί στην Κύπρο ένα νέο επιβλαβές έντομο το οποίο προσβάλλει διάφορα είδη ευκαλύπτου. Έχει προσβάλει κυρίως το είδος ευκαλύπτου *Eucalyptus camaldulensis* και έχει κάνει έντονη την παρουσία του σε όλες τις επαρχίες της ελεύθερης Κύπρου, τόσο στα παράλια όσο και στο εσωτερικό. Στις ορεινές περιοχές το πρόβλημα είναι μικρότερο. Χαρακτηριστικό παράδειγμα έντονης προσβολής είναι η ευρύτερη περιοχή που διασχίζει ο Πεδιαίος εντός της κατοικημένης περιοχής της Λευκωσίας. Το έντομο προκαλεί νέκρωση των φύλλων και έντονη φυλλόπτωση στα προσβλημένα δέντρα.

Το έντομο έχει αναγνωρισθεί και ταυτοποιηθεί από δύο ειδικά εργαστήρια του εξωτερικού. Πρόκειται για το μυζητικό έντομο “ψύλλα του ευκαλύπτου” *Glycaspis brimblecombei* (Hemiptera, Psyllidae) η οποία έχει

εντοπιστεί για πρώτη φορά εκτός Αυστραλίας το 1998 στις ΗΠΑ. Από τότε έχει εξαπλωθεί σε αρκετές χώρες του κόσμου όπου υπάρχουν ευκαλύπτοι συμπεριλαμβανομένων και χωρών της Μεσογείου (Ελλάδα, Ισπανία, Πορτογαλία, Ιταλία κ.λπ.). Το έντομο είναι μονοφάγο, δηλαδή προσβάλλει αποκλειστικά τα είδη φυτών που ανήκουν στο γένος του ευκαλύπτου.

Η χημική καταπολέμηση του επιβλαβούς εντόμου *Glycaspis brimblecombei* χρήζει ιδιαίτερης προσοχής, αφού ο ευκαλύπτος συνήθως αναπτύσσεται σε υγρές θέσεις με πλούσια βιοποικιλότητα και παράλληλα, προσφέρει σχεδόν καθόλη τη διάρκεια του έτους πλούσιο νέκταρ για τις μέλισσες. Από τις μέχρι τώρα παρατηρήσεις λειτουργιών του Τμήματος Γεωργίας, φαίνεται ότι παράλληλα με την εισοδο του εντόμου στην Κύπρο έχουν εγκατασταθεί και φυσικοί εχθροί όπως για παράδειγμα το έντομο *Psyllaephagus bliteus*. Οι φυσικοί εχθροί αναμένεται σταδιακά να επιφέρουν μια ισορροπία στα οικοσυστήματα που αναπτύσσεται ο ευκαλύπτος.

Το Τμήμα Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος παρακολουθεί στενά την εξέλιξη του προβλήματος και ήδη έχει παρατηρηθεί ότι το πρόβλημα άρχισε να μειώνεται, όπως και οι επιπτώσεις που προκαλεί. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Δασών δεν έχει προβεί σε κανένα χημικό ψεκάσμο.

Οι αρμόδιοι λειτουργοί του Τμήματος Γεωργίας διαβεβαιώνουν ότι το έντομο “*ψύλλα του ευκαλύπτου*” *Glycaspis brimblecombei* δεν έχει προσβάλει την αχλαδιά και την ελιά. Τα δύο αυτά είδη γεωργικών φυτών, εδώ και αρκετά χρόνια, προσβάλλονται από άλλα μυζητικά έντομα με παρόμοια ζημιογόνα δράση.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.027, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της δικής μου ταυτάριμης επιστολής ημερ. 16 Ιουλίου, 2015, να σας πληροφορήσω ότι οι εργασίες συντήρησης της ερειπωμένης εκκλησίας του Αγίου Μάμα στο Νέο Χωριό Πάφου έχουν προγραμματιστεί για το 2016. Οι εργασίες συντήρησης περιλαμβάνουν τον καθαρισμό των ερειπίων, τη στερέωση τους και όπου υπάρχει άμεση ανάγκη, τη μερική συμπλήρωση τους. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι για επιστημονικούς λόγους, που έχουν να κάνουν με την απουσία αρχαιολογικών τεκμηρίων, σε καμία περίπτωση δεν είναι εφικτή η πλήρης αποκατάσταση του Μνημείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.035, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Προσβολή πεύκων από έντομο

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 13.08.2015, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το επιβλαβές έντομο *Matsucoccus feytaudi* δεν έχει εντοπιστεί στην Κύπρο, αφού το κύριο φυτό ξενιστής του είναι η παραθαλάσσια πεύκη (*Pinus pinaster*), η οποία δεν υπάρχει στην Κύπρο σε φυσική εξάπλωση. Το είδος αυτό συναντάται στη Δυτική Μεσόγειο, όπου το έντομο *Matsucoccus feytaudi* έχει προκαλέσει πολλές νεκρώσεις φυτών.

Στην Κύπρο εντοπίστηκε το 1992 ένα άλλο έντομο (*Matsucoccus josephi*) το οποίο προσβάλλει σποραδικά την τραχεία πεύκη με μικρές επιπτώσεις.

Το Τμήμα Δασών παρακολουθεί στενά την εξέλιξη του προβλήματος στην περιοχή της Δυτικής Μεσογείου και διενεργεί φυτοϋγειονομικούς ελέγχους σε σημεία εισόδου της Κύπρου, ώστε να περιοριστεί η πιθανότητα εισαγωγής του επιβλαβούς εντόμου στο νησί.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.062, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι λόγω της πολυπλοκότητας που παρουσίαζε η στατική κατάσταση της Μονής του Αρχαγγέλου Μιχαήλ στον Αναλυόντα, η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων ανέθεσε σε ομάδα ειδικών μελετητών να εκπονήσει εμπειρισταμένη μελέτη για την οριστική επίλυση του προβλήματος. Την Ομάδα πλαισίωσαν εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.

Στη βάση της εν λόγω μελέτης διεξήχθησαν οι απαραίτητες εργασίες το 2012, οι οποίες περιλάμβαναν την ενίσχυση της ανατολικής πλευράς του λόφου. Από τις μετρήσεις που έγιναν τα επόμενα δύο χρόνια μέχρι το 2015 διαπιστώθηκε ότι το πρόβλημα της Μονής σ' ό,τι αφορά στο συγκεκριμένο σημείο επιλύθηκε οριστικά.

Εξάλλου, το 2015 άρχισαν εξειδικευμένες εργασίες ενίσχυσης της υποθεμελίωσης του καθολικού της Μονής και οι εργασίες αυτές αναμένεται να ολοκληρωθούν στις αρχές του 2016. Με την ολοκλήρωση και των εν λόγω εργασιών, θεωρούμε ότι το πρόβλημα θα έχει επιλυθεί οριστικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.084, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι οι εξαιρέσεις από την υποχρέωση εγκατάστασης και χρήσης ταχογράφου ρυθμίζονται από το άρθρο 3 του περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμου του 2007. Σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο “κάθε εργοδότης και κάθε οδηγός οχήματος που αναφέρεται στο άρθρο 3 του Κανονισμού 561/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαρτίου, 2006, μεριμνά ώστε να μεταφέρεται και επιδεικνύεται όποτε ζητηθεί από Επιθεωρητή ή αστυνομικό, σχετικό πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων και αποδεικνύει ότι το όχημα εξαιρείται από την τοποθέτηση και χρησιμοποίηση συσκευής ελέγχου”.

Με βάση το άρθρο 3 (στ) του προαναφερθέντος Κανονισμού, ο οποίος θεσπίζει τους κανόνες που διέπουν το χρόνο οδήγησης, τα διαλείμματα και τις περιόδους ανάπαυσης των οδηγών που ασχολούνται στην οδική μεταφορά και με τον οποίο έχει εναρμονιστεί το εθνικό μας δίκαιο, η χρήση ταχογράφων δεν εφαρμόζεται στις οδικές μεταφορές που εκτελούνται από ειδικά οχήματα παροχής οδικής βοήθειας τα οποία επιχειρούν σε ακτίνα 100 χιλιομέτρων από τη βάση τους (ρμουλκά οχήματα).»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.110, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Κήρυξη κρατικής χαλίτικης γης σε δασική στην κοινότητα Μοσφιλωτής

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 15.9.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το τεμάχιο στο οποίο αναφέρατε (αρ. 499 του κ.χ. σχεδίου 40/33 της κοινότητας Μοσφιλωτής) είναι ένα από πολλά άλλα τεμάχια, τα οποία το Τμήμα Δασών χαρτογράφησε και προτείνει την κήρυξή τους σε δάσος. Το θέμα θα προωθηθεί σύντομα στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.128, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Ερ. 23.06.010.05.128 και ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

2. Η προμήθεια φρούτων στην Εθνική Φρουρά διενεργείται μέσω της Συμφωνίας Πλαίσιο του Γενικού Λογιστηρίου ΓΛ12/2013 της οποίας η εφαρμογή διέπεται από τους σχετικούς Νόμους και Κανονισμούς περί δημοσίων συμβάσεων. Το ΥΠΑΜ μέσα στο πλαίσιο των πιο πάνω νόμων και κανονισμών έχει διορίσει Επιτροπή Παραλαβής η οποία διενεργεί τις παραλαβές των φρούτων και λαχανικών λαμβάνοντας υπόψη τα καθοριζόμενα στους σχετικούς Νόμους, Κανονισμούς καθώς και τους όρους του Συμβολαίου. Επίσης βασικό εργαλείο της Επιτροπής κατά τους ποιοτικούς ελέγχους των φρούτων και λαχανικών αποτελεί ο “ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) αριθ. 543/2011 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ” στον οποίο καταγράφονται μεταξύ άλλων και τα ποιοτικά πρότυπα των φρούτων και λαχανικών.
3. Παράλληλα το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, κατόπιν σχετικής αλληλογραφίας που είχε προηγηθεί με το ΥΠΑΜ, συνδράμει επικουρικά σε τακτά χρονικά διαστήματα ή και εκτάκτως όταν απαιτηθεί στο έργο της Επιτροπής Παραλαβής των φρούτων και λαχανικών με στόχο την παραλαβή προϊόντων που να συνάδουν με τις προδιαγραφές του συμβολαίου.
4. Σημειώνεται ότι η παραλαβή των φρούτων και λαχανικών γίνεται συγκεντρωτικά για όλη σχεδόν την Εθνική Φρουρά στις εγκαταστάσεις του Κέντρου Επισιτισμού Εθνικής Φρουράς (ΚΕΕΦ) στην Αθαλάσσα και ακολούθως διανέμονται στα διάφορα Στρατόπεδα σύμφωνα με τις παραγγελίες τους. Κατά την παράδοση τους στα Στρατόπεδα διενεργείται δεύτερος έλεγχος ποιότητας από τα αρμόδια όργανα της Μονάδας του Στρατοπέδου και στις περιπτώσεις όπου παρατηρείται απόκλιση από τις προδιαγραφές τότε αυτά αντικαθίστανται.
5. Όλα τα προβλήματα που ενδέχεται να παρουσιαστούν κατά τις παραλαβές φρούτων και λαχανικών, τυγχάνουν της σχετικής αντιμετώπισης από τα αρμόδια όργανα ως έχει αναφερθεί πιο πάνω.

6. Σε ό,τι αφορά στον έλεγχο για την εφαρμογή των πιο πάνω διαδικασιών καθώς και των όρων της σύμβασης αυτός διεξάγεται από την Συντονιστική Αναθέτουσα Αρχή (Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας), καθώς και τον Συντονιστή του Υπουργείου Άμυνας.
7. Παραμένω στη διάθεση σας για οποιεσδήποτε επιπλέον διευκρινίσεις/πληροφορίες χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.134, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με ημερομηνία 15 Σεπτεμβρίου 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Οι αδικοπραγούντες θα μπορούν να παρακολουθούν στα Επιμορφωτικά Κέντρα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού θέματα που τους ενδιαφέρουν και ικανοποιούν τις ανάγκες τους. Κυρίως θα επιλέγουν θέματα, τα οποία μπορεί λόγω της φύσης τους να ξεκινήσει κάποιος να παρακολουθεί, οποιαδήποτε χρονική περίοδο μεταξύ Οκτωβρίου-Μαΐου (π.χ. Γυμναστική, Ζωγραφική, Ξυλουργική, Ξυλογλυπτική, Μαγειρική-Ζαχαροπλαστική, Αγιογραφία, Χειροτεχνικές Δημιουργίες κλπ). Θα μπορούν όμως να παρακολουθούν και άλλα θέματα π.χ. Γλώσσες, Πληροφορική κλπ. εφόσον ξεκινήσουν την παρακολούθησή στην αρχή της περιόδου (Οκτώβριο-Νοέμβριο).
3. Οι στόχοι της επιμόρφωσης των αδικοπραγούντων σε ότι αφορά τα Επιμορφωτικά Κέντρα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, είναι η κοινωνική ένταξη, η δημιουργική ενασχόληση, η ικανοποίηση προσωπικών αναγκών, ενδιαφερόντων, η ανάπτυξη, η ενίσχυση της προσωπικότητας τους και η καταπολέμηση των μορφωτικών ανισοτήτων.
4. Κάποια θέματα (π.χ. Ηλεκτρολογία, Μηχανολογία, Ξυλουργική, Ηλεκτρονικά, Οικοδομικά κλπ), μπορούν να προσφερθούν σε πιο ψηλό επίπεδο (κατάρτιση με αναγνωρισμένο πιστοποιητικό) στα Απογευματινά και Βραδινά Προγράμματα της Τεχνικής Εκπαίδευσης.
5. Το κόστος του συγκεκριμένου προγράμματος θα είναι μηδενικό εφόσον θα εντάσσονται σε υφιστάμενες ομάδες. Όπως έχουμε συμφωνήσει με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δεν θα δημιουργούνται ξεχωριστές ομάδες αδικοπραγούντων για ευνόητους λόγους.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.150, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στη σχετική με την πιο πάνω ερώτηση επιστολή σας, με ημερομηνία 28 Σεπτεμβρίου 2015, και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραχωρεί σχολικές μονάδες για πρακτική άσκηση των τεταρτοετών φοιτητών του Πανεπιστημίου Κύπρου και των ιδιωτικών πανεπιστημίων, ανάλογα με τις ανάγκες που υποβάλλουν κάθε φορά τα πανεπιστήμια. Στην επιστολή που αποστέλλεται κάθε χρόνο στα πανεπιστήμια για να υποβάλουν τους ακριβείς αριθμούς των φοιτητών τους αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι *“Σημειώνεται ότι πέρα από τη Λευκωσία και τη Λεμεσό μπορείτε να ζητήσετε σχολεία και στις υπόλοιπες επαρχίες”*.

2. Ως εκ τούτου, αποτελεί ευθύνη του ίδιου του πανεπιστημίου η διευκόλυνση των φοιτητών του και κάθε φορά που αυτό ζητείται το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ικανοποιεί τα αιτήματα. Στο παρελθόν, για παράδειγμα, δόθηκαν σχολεία στη Λάρνακα και στην Πάφο, ενώ τα πρώτα χρόνια που οι αριθμοί των φοιτητών ήταν μεγάλοι και δεν μπορούσε η Λευκωσία να ικανοποιήσει όλες τις ανάγκες δίνονταν σε όλα τα πανεπιστήμια σχολεία και στη Λάρνακα. Από τη στιγμή που όλα τα πανεπιστήμια πληρώνουν για την πρακτική άσκηση των φοιτητών τους, το Υπουργείο δεν μπορεί να επιβάλει και τις επαρχίες στις οποίες αυτή θα γίνεται.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.153, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ.: Ερ. 23.06.010.05.153 και ημερ. 13 Οκτωβρίου 2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- Το συνολικό ποσό που είχε εγκριθεί στον Προϋπολογισμό του έτους 2014 και αφορά στις Σχολικές Εφορείες ανερχόταν στα €51.516.438 και είχε δαπανηθεί το ποσό των €50.544.746.
- Αναφορικά με το τρέχον έτος 2015, ο εγκριμένος προϋπολογισμός ανέρχεται στα €54.296.093 και μέχρι στιγμής έχει δαπανηθεί το ποσό των €40.687.370.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει σήμερα προγραμματισμός για συζήτηση θέματος του Τέταρτου Κεφαλαίου.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία του σώματος είναι ειδική συνεδρία. Η επόμενη είναι ειδική, επαναλαμβάνω, συνεδρία...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Ο νέος Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων θα προσφωνήσει το σώμα την ερχόμενη Δευτέρα, 23 Νοεμβρίου 2015, στις 5 μ.μ. Παρακαλώ για την παρουσία σας.

Η επόμενη τακτική συνεδρία είναι την ερχόμενη Πέμπτη, 26 Νοεμβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμφώνου Συμβίωσης Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.096-2015).
2. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.123-2015).
3. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.114-2015).
4. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.086-2015).
5. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.103-2015).
6. Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου, Γεώργιου Τάσου και Αριστοτέλη Μισού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.138-2015).
7. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.062-2015).
8. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2009.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.050.007-2009).
9. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

- (Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.009-2011).
10. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.122-2015).
 11. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.132-2015).
 12. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.133-2015).
 13. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Δημήτρη Συλλούρη, βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.143-2015).
 14. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.148-2015).
 15. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.218-2015).
 16. Ο περί Προϋπολογισμού του 2015, Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.219-2015).
 17. Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.196-2015).
 18. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ασφάλεια των Υπεράκτιων Εργασιών Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.058-2015).
 19. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.210-2015).
 20. Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.151-2015).
 21. Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.120-2015).
 22. Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Βασιλείου του Μαρόκου, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.121-2015).

23. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Ισλανδίας, αφετέρου, σχετικά με τη συμμετοχή της Ισλανδίας στην από κοινού ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κράτη μέλη της και η Ισλανδία στη δεύτερη περίοδο δέσμευσης του Πρωτοκόλλου του Κιότο στη Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Αλλαγές (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.220-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους). (Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
2. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων). (Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις). (Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είχα ζητήσει εγγραφή ενός θέματος σχετικά με τη διάσκεψη για τις κλιματικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχω στο... Μήπως ενεγράφη την περασμένη Πέμπτη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, δεν ενεγράφη την περασμένη Πέμπτη. Επειδή θα έλειπα την περασμένη Πέμπτη, κύριε Πρόεδρε, ζήτησα να μη γραφτεί, για να γραφτεί σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε μου έχουν παρουσιαστεί...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αποδεχόμαστέν το!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αλλά δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα εδώ στην ολομέλεια να εισηγηθεί οιοσδήποτε βουλευτής την εγγραφή θέματος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εντάξει, εισηγείστε το;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, το έχουμε εισηγηθεί.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το αποδεχόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε τον τίτλο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, εν τον έχω μπροστά μου...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αφού τον είπε 'πού... Είπεν τον 'πού εχτές!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...διότι νόμιζα ότι ήταν να γραφτεί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μας περιγραφικά τον τίτλο, κύριε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι η ανάγκη λήψης μέτρων για αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών, ενόψει και της παγκόσμιας διάσκεψης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Της διάσκεψης των Παρισίων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...για τις κλιματικές αλλαγές των Παρισίων.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η οποία διάσκεψη αναβλήθηκε βέβαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Λοιπόν, εγγράφεται το θέμα ως έχει τύχει εισήγησης από τον κ. Περδίκη.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαππουρίδης Ρίγκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυρίδης Μάριος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαρίκας Φειδίας |
| Κυπριανού Ανδρέας | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Άντρος | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακού Μαρία | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κώστα Κώστας | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Λαμάρης Γιάννος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στις πρόσφατες τρομοκρατικές επιθέσεις στο Παρίσι και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Ευρωπαϊκή Ημέρα για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση και στην Παγκόσμια Ημέρα Δικαιωμάτων του Παιδιού.
3. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στη θυσία του ήρωα του απελευθερωτικού αγώνα 1955-1959 Κυριάκου Μάτση και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη του.
4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», αποδοχή της αναπομπής και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ- Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου:
 - α. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015,
 - β. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων και Πολιτικών Κινήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013,
 - γ. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014,
 - δ. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014,
 - ε. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014, συζήτηση (Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Ν. Κωνσταντίνου, Ζ. Κουλίας, Α. Δαμιανού, Ανδρέας Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Γ. Λαμάρης, Πρόεδρος, Α. Θεμιστοκλέους, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφιση ενιαίου κειμένου νόμου με τον τίτλο «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.

8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ελάχιστες Προδιαγραφές για Προσωρινά ή Κινητά Εργοτάξια) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αγόρευση της κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου και ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ενδεχόμενο αυξήσεων στις αμοιβές των μελών των διοικητικών συμβουλίων ημικρατικών και άλλων οργανισμών δημοσίου δικαίου, κρατικών εταιρειών, συμβουλίων και επιτροπών - Ενέργειες για την πάταξη των φαινομένων φοροδιαφυγής και φοροαποφυγής, καθώς και για την είσπραξη των ανείσπρακτων φόρων - Εξέλιξη υπόθεσης εξαίρεσης εταιρείας από χρεώσεις για έκδοση δελτίων εισόδου για πρόσβαση σε ειδικούς χώρους από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας - Τα άτομα που πολιτογραφήθηκαν για σκοπούς επενδύσεων και οι επενδύσεις που προέκυψαν - Διαδικασία ανάθεσης σε ταξιδιωτικό γραφείο της εξυπηρέτησης των επιβατών που επηρεάστηκαν από το κλείσιμο των Κυπριακών Αερογραμμών - Διενέργεια ελέγχων για την τήρηση των όρων κατασκευής δεξαμενών αποξήρασης σε βιολογικούς σταθμούς στο δήμο Αθηνών - Ερωτήματα σχετικά με τα έργα που συγχρηματοδοτούνται από τα ευρωπαϊκά διαρθρωτικά και επενδυτικά ταμεία - Επαναφορά ωρομίσθιων αγροτοπυροσβεστών από την κλίμακα Ε4 στην κλίμακα Ε6 - Διαβούλευση για τροποποίηση του περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου - Εξέλιξη στην εκδίκαση της υπόθεσης εναντίον υπευθύνου πρατηρίου πετρελαιοειδών στη Λάρνακα και Ρώσου υπηκόου - Παροχή οικονομικής βοήθειας στην κοινότητα Κυπερούντας για εγκατάσταση δεύτερης αντλίας σε δεξαμενή - Αιτίες χαμηλού ποσοστού υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών - Πιθανότητα αναθεώρησης του ύψους της χορηγίας του Υπουργείου Εσωτερικών προς τις κοινότητες - Η Ημέρα Μνήμης και Τιμής για τους Μαχητές της Αντίστασης στα σχολεία - Το πρόγραμμα προώθησης θεμάτων επανένωσης, επαναπροσέγγισης και συμφιλίωσης στην εκπαίδευση.
13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Λόγοι μη τήρησης αρχείου διακίνησης μέσω των οδοφραγμάτων (εμπιστευτική απάντηση) - Η διαδικασία δημιουργίας κοιμητηρίου στην Κλαυδιά - Αίτημα για ανάκληση της άδειας για διοργάνωση φεστιβάλ μπίρας στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Παιδαγωγικής Ακαδημίας - Ερωτήματα σχετικά με το ενδεχόμενο κατασκευής καταφυγίου για σκάφη αναψυχής και αγκυροβολίου στην Κάτω Πάφο - Ενημέρωση για την αντιμετώπιση του εντόμου "ψύλλα του ευκαλύπτου" - Ενημέρωση για τις πιστώσεις στον προϋπολογισμό του 2016 για τον καθαρισμό και τη συντήρηση εκκλησίας στο Νέο Χωριό Πάφου - Το θέμα της προσβολής των πεύκων στα κυπριακά δάση από το έντομο "Matsucoccus feytaudi" - Η υλοποίηση προτεινόμενων μέτρων για αντιμετώπιση του κινδύνου κατάρρευσης του μοναστηριού του Αρχαγγέλου Μιχαήλ στον Αναλιόντα λόγω υποχώρησης του υπεδάφους - Ανάγκη χρήσης ταχογράφων στα ρυμουλκά οχήματα - Θέμα κήρυξης χαλίπικων εκτάσεων σε κύρια κρατικά δάση - Πληροφορίες για μη τήρηση των όρων σύμβασης για την προμήθεια φρούτων στην Εθνική Φρουρά - Ερωτήματα για τα προγράμματα επιμόρφωσης αδικοπρασούντων - Δυνατότητα πρακτικής άσκησης των φοιτητών του Τμήματος Επιστήμης της Αγωγής σε όλες τις επαρχίες - Ο προϋπολογισμός των σχολικών εφοριών.
14. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Ειδική συνεδρίαση 23^η Νοεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 5.05 μ.μ.

Αρ. 11

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους έντιμους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Ελλήνων,

Με ιδιαίτερη χαρά και με αδελφικά αισθήματα σας καλωσορίζω στην ειδική συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η πρώτη αυτή επίσκεψή σας εκτός Ελλάδας μετά την εκλογή σας, όπως και οι προηγούμενες εξ Ελλάδος επισκέψεις, στο ανώτατο πολιτειακό επίπεδο, επαναβεβαιώνει τους αδελφικούς δεσμούς Ελλάδας και Κύπρου. Αποτελεί δε τη φυσική συνέχεια μιας μακράς πορείας κοινών αγώνων, μέσα από τους οποίους αναδεικνύεται αρραγής η ομοψυχία κυπριακού και μητροπολιτικού ελληνισμού.

Ο κυπριακός λαός αισθάνεται βαθιά ευγνωμοσύνη για την πλήρη και αδιάλειπτη στήριξη, συμπαράσταση και συμπαράταξη της Ελλάδας στο μακρύ και άνισο αγώνα που διεξάγουμε για απαλλαγή από την τουρκική στρατιωτική κατοχή, για λύση στο πλαίσιο του διεθνούς δικαίου και με σεβασμό στα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και τις ελευθερίες όλων των Κυπρίων.

Η προσήλωση Ελλάδας και Κύπρου στις αρχές του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, επί των οποίων θεμελιώθηκε η “Ευρωπαϊκή Ιδέα”, στις αρχές της ελευθερίας, της δημοκρατίας, της αλληλεγγύης και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αποτελεί την πεμπτούσια της κοινής μας στρατηγικής ενάντια στο δίκαιο του ισχυρού και τις τακτικές των δύο μέτρων και των δύο σταθμών.

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε,

Η εξευμενιστική προσέγγιση της διεθνούς κοινότητας έναντι της νεοοθωμανικής Τουρκίας και του αποκάλυπτου “παζαριού” στο οποίο αποδύεται εκμεταλλευόμενη την προσφυγική κρίση, μη εξαιρώντας την Κύπρο, προκαλεί βάναυσα την ηθική και αξιοπιστία του ευρωπαϊκού οικοδομήματος. Την ίδια ώρα η Ελλάδα κατακλύζεται από χιλιάδες απελπισμένους πρόσφυγες, που εξωθούνται από τα τουρκικά παράλια, δίδοντας από το υστέρημά της μαθήματα ανθρωπιάς και η Κύπρος αγωνίζεται για να μην ξεχαστούν τα αυτονόητα, ότι δηλαδή το Κυπριακό είναι πρόβλημα εισβολής και στρατιωτικής κατοχής ευρωπαϊκού εδάφους, η οποία πρέπει επιτέλους να τερματιστεί, ότι, ως σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος, η Κύπρος δε χρειάζεται αναχρονιστικές εγγυήσεις, ότι η άσκηση από την Κυπριακή Δημοκρατία των κυριαρχικών της δικαιωμάτων εντός της Αποκλειστικής Οικονομικής της Ζώνης, σύμφωνα με το διεθνές και ευρωπαϊκό δίκαιο, δεν μπορεί και δεν πρέπει να καταστεί όμηρος της τουρκικής αδιαλλαξίας στο Κυπριακό.

Κύριε Πρόεδρε,

Σήμερα Κύπρος και Ελλάδα βιώνουν τις συνέπειες μια πρωτοφανούς οικονομικής κρίσης που έχει διαβρώσει τους πολιτειακούς και κοινωνικούς θεσμούς των δύο χωρών. Ο ελληνικός λαός δοκιμάζεται ιδιαίτερα

τα τελευταία χρόνια. Οι εμπειρίες Κύπρου και Ελλάδος, οι οποίες βρίσκονται σε προγράμματα οικονομικής προσαρμογής, αποδεικνύουν ότι η επιβολή αυστηρών μέτρων λιτότητας δε διασφαλίζει την ανάπτυξη. Τουναντίον, τα προγράμματα προσαρμογής έχουν επιφέρει υψηλά ποσοστά ανεργίας, ύφεση, κλείσιμο επιχειρήσεων και μαζική φτώχεια στις πιο ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού. Πρέπει άμεσα τα μέτρα αυτά να αντικατασταθούν με νέα ισορροπημένα μέτρα, που να οδηγούν σε επανεκκίνηση της οικονομίας, σε βιώσιμη ανάπτυξη και δημιουργία θέσεων εργασίας, ιδιαίτερα για τους νέους, οι οποίοι αποτελούν την ελπίδα του μέλλοντος.

Η θεμελιώδης αρχή της αλληλεγγύης, πάνω στην οποία εδράζεται η ΕΕ πρέπει όχι μόνο να διακηρύσσεται, αλλά και να επιδεικνύεται εμπράκτως προς όλα τα κράτη μέλη και ειδικότερα προς αυτά που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσκολίες, ως αποτέλεσμα της ευρύτερης οικονομικής κρίσης. Έφτασε η ώρα για μια αλλαγή κατεύθυνσης στην ευρωπαϊκή πορεία, προς την ανάπτυξη, τη δημιουργία θέσεων εργασίας και την ευημερία όλων των κρατών μελών, με απώτερο στόχο τη διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής και αλληλεγγύης. Θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι η Κύπρος διαχρονικά συμπαραστέκεται ένθερμα στον αδελφό ελληνικό λαό, ο οποίος τόσο σκληρά δοκιμάζεται.

Η Κύπρος σήμερα συνεχίζει ακούραστα το δύσκολο δρόμο για επιστροφή στη βιώσιμη οικονομική ανάπτυξη και σταθεροποίηση του χρηματοπιστωτικού συστήματος, παρ' όλες τις σημαντικές προκλήσεις που παραμένουν.

Την ίδια στιγμή, παραμένουμε σταθερά προσηλωμένοι στο στόχο της δημοκρατικής, δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού. Λύση που δε θα νομιμοποιεί τα κατοχικά δεδομένα, αλλά θα τα καταργεί. Που δε θα στηρίζεται σε καταστρατήγηση, αλλά σε διασφάλιση των δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών. Που θα διασφαλίζει την ενότητα του κράτους, του λαού, του χώρου, των θεσμών και της οικονομίας. Λύση χωρίς συρματοπλέγματα, διαχωριστικά τείχη, ξένους στρατούς, εποίκους, αναχρονιστικές εγγυήσεις και φυλετικούς διαχωρισμούς. Γιατί δε μας ικανοποιεί μισή πατρίδα. Θέλουμε και θα αγωνιστούμε για ελεύθερη πατρίδα για όλους. Όλους τους νόμιμους κατοίκους της Κύπρου, Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους.

Χρέος μας η αδιαπραγμάτευτη διεκδίκηση των στοιχειωδών δικαιωμάτων του λαού μας, η ανάδειξη της πραγματικής φύσης της κυπριακής κρίσης, η απαίτηση για εφαρμογή των αρχών του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου, η απλή διακήρυξη και εμμονή, χωρίς ταλαντεύσεις, ότι το Κυπριακό είναι θέμα εισβολής και κατοχής ενός ανεξάρτητου κράτους από την Τουρκία και η σαφής υπόδειξη πως όσοι ενδιαφέρονται πραγματικά για λύση δίκαιη και βιώσιμη, θα πρέπει να στρέψουν το ενδιαφέρον, την επιρροή και τις πιέσεις τους προς την κατοχική δύναμη. Έχουμε ακόμα χρέος απέναντι σε όλους όσοι θυσιάστηκαν στο βωμό της υπεράσπισης της νομιμότητας και της ελευθερίας, μα και στις γενιές που θα έρθουν, να αγωνιστούμε για άρση των αποτελεσμάτων της προδοσίας και των τετελεσμένων της εισβολής και κατοχής της Τουρκίας στην Κύπρο. Έχουμε χρέος να διασφαλίσουμε τη φυσική και εθνική επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού και να παραμείνουμε προσηλωμένοι στην επίτευξη λύσης που θα διασφαλίζει την αρμονική συμβίωση ολόκληρου του λαού, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, σε ένα δημοκρατικό ευρωπαϊκό κράτος.

Ως υπό ένταξη χώρα στην ΕΕ η Τουρκία καλείται επανειλημμένα να αναγνωρίσει την Κυπριακή Δημοκρατία, να ομαλοποιήσει τις σχέσεις της με την Κύπρο και να συμβάλει ενεργά και αποτελεσματικά στις προσπάθειες που καταβάλλονται για εξεύρεση λύσης στο Κυπριακό. Ωστόσο, συνεχίζει να αρνείται πεισματόνως να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που της έχουν ανατεθεί από τα ευρωπαϊκά συλλογικά όργανα.

Αναμένουμε ότι στην υπό εξέλιξη διαπραγματευτική διαδικασία θα υπάρξει επιτέλους εγκατάλειψη της πάγιας τουρκικής αδιαλλαξίας, για να ανοίξει ο δρόμος για τη λύση. Το δηλώνουμε για μια ακόμα φορά: Επιθυμούμε διακαώς λύση του Κυπριακού το συντομότερο. Αυτό όμως δε σημαίνει ότι θα αποδεχθούμε την οποιαδήποτε λύση. Ούτε οι αντιστάσεις του κυπριακού ελληνισμού θα καμφθούν υπό το βάρος της δυσχερούς οικονομικής κατάστασης. Και όσοι σπεύδουν να χαρακτηρίσουν αυτή την περίοδο ως ευκαιρία για λύση, προτρέπονται να αποταθούν προς το θύτη, την Τουρκία, για να την πείσουν να εγκαταλείψει την αδιάλλακτη στάση της και τις επιδρομικές και επεκτατικές της πολιτικές.

Αγαπητέ, κύριε Πρόεδρε,

Αναλάβετε το πηδάλιο του ναού της δημοκρατίας, της Βουλής των Ελλήνων, εν μέσω αναγκαίων μεν, πολύ οδυνηρών δε, για τον ελληνικό λαό, συμβιβασμών, ως αποτέλεσμα κρίσιμων διλημάτων. Δώσατε, όμως, πνοή στο ξέπνοο όραμα της Ευρώπης των λαών, καταδεικνύοντας το μάταιο της στείρας λιτότητας, χωρίς πραγματική ανάπτυξη.

Βιώνοντας τη δική της πικρή εμπειρία, ως αποτέλεσμα των πρωτοφανών αποφάσεων του Eurogroup και των δυσανάλογα σκληρών μέτρων που της επιβλήθηκαν, η Κύπρος δίνει τη μάχη για έξοδο από την κρίση και επανεκκίνηση της πραγματικής οικονομίας. Χάρη στην υποδειγματική εργατικότητα του λαού μας, η Κύπρος ετοιμάζεται να εξέλθει του μνημονίου, ενώ οι δυσοίπνες προβλέψεις των δανειστών έχουν διαψευστεί. Ωστόσο, αυτό ουδόλως σημαίνει την ευημερία των ανθρώπων, ενόσω η ανεργία παραμένει πολύ υψηλή, ιδιαίτερα ανάμεσα στους νέους, κι ενώ οι επιχειρήσεις και τα νοικοκυριά αδυνατούν να ορθοποδήσουν.

Η αποφασιστικότητα της Ελλάδας να παραμείνει στην Ευρωζώνη αξίζει το σεβασμό και την αλληλεγγύη των θεσμών και των κρατών μελών της Ένωσης. Το μήνυμά μας προς τον αδελφό ελληνικό λαό είναι αυτό της αδιαπραγμάτευτης αλληλεγγύης και συμπαραστάσης και της ακλόνητης πεποίθησής μας ότι η Ελλάδα, προχωρώντας στα αναγκαία βήματα, θα ανακάμψει και θα επανέλθει σε τροχιά ανάπτυξης, αξιοποιώντας τις σημαντικές δυνατότητες παραγωγικότητας και το αξιόλογο ανθρώπινο δυναμικό που διαθέτει.

Κύριε Πρόεδρε,

Συγχαίροντάς σας θερμά για την εκλογή σας και ευχόμενος κάθε επιτυχία στο δύσκολο έργο σας, σάς ζητώ να διαβιβάσετε τους αδελφικούς αγωνιστικούς μας χαιρετισμούς στα μέλη της Βουλής των Ελλήνων, στην ελληνική κυβέρνηση, στον ελληνικό πολιτικό κόσμο, στον ελληνικό λαό και με ιδιαίτερη χαρά, σας καλώ να απευθύνετε το λόγο στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ τον κοσμήτορα της Βουλής κ. Σοφοκλή Φυττή να συνοδεύσει τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων στο βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ:

(ΝΙΚΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ)

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Κύριοι υπουργοί,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Εκλεκτοί καλεσμένοι,

Με ιδιαίτερη συγκίνηση και υψηλό αίσθημα ευθύνης ευρίσκομαι στην Κύπρο, πραγματοποιώντας την πρώτη μου επίσημη επίσκεψη εκτός Ελλάδος ως Πρόεδρος της Βουλής. Με τα ίδια συναισθήματα ανέρχομαι σε αυτό το βήμα, απευθυνόμενος για πρώτη φορά στην πολιτική ηγεσία, τους εκπροσώπους του κυπριακού ελληνισμού και ολόκληρο τον κυπριακό λαό, κατά τη σημερινή σας πανηγυρική συνεδρία, συνεχίζοντας μια παράδοση που εντάσσεται στο πλαίσιο και ενδυναμώνει περαιτέρω τη διαρκή συνεργασία και το συντονισμό Ελλάδας και Κυπριακής Δημοκρατίας σε όλα τα επίπεδα. Η συνεργασία και ο συντονισμός αυτός αποτελεί βασική αρχή της ελληνικής εξωτερικής πολιτικής. Εξελίσσεται η σχέση αυτή διαχρονικά σε όλα τα επίπεδα, εν προκειμένω στο υψηλό επίπεδο των λαϊκών αντιπροσωπειών, που εκφράζουν τη λαϊκή κυριαρχία, δηλαδή τη βούληση, τη θέληση των λαών μας.

Καταρχάς να σας ευχαριστήσω, κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων, για την εξαιρετική αυτή τιμή που μου κάνετε να απευθύνομαι στην ολομέλεια του σώματος, καθώς και για τη θερμή υποδοχή σας. Τις ευχαριστίες μου επίσης για τις πρωτοβουλίες με τις οποίες συνδράματε την ελληνική προσπάθεια για ένα συμβιβασμό Θεσμών και Ελλάδας, που οδήγησε στην πρόσφατη δανειακή συμφωνία, της οποίας το πρώτο κεφάλαιο, προαπαιτούμενα και ανακεφαλαίωση του τραπεζικού συστήματος, έχει ήδη ολοκληρωθεί στο επίπεδο των νομοθετικών ρυθμίσεων.

Θέλω πρωτίστως όμως να ευχαριστήσω, και από αυτό το βήμα, από καρδιάς τον κυπριακό ελληνισμό για την έκδηλη και διάχυτη αλληλεγγύη του στην προσπάθεια να αντιμετωπίσουμε και να υπερβούμε τη σκληρή οικονομική και κοινωνική κρίση που βιώνει εδώ και πέντε χρόνια η χώρα μας. Η εφαρμογή μνημονιακών, υφεσιακών πολιτικών επέφεραν εκτεταμένη φτωχοποίηση, τεράστια ανεργία, ιδιαίτερα στους νέους, που σε μεγάλο ποσοστό φεύγουν από τη χώρα, πολιτικών που, αντί να οδηγήσουν στην υπέρβαση, οδήγησαν στην όξυνση της κρίσης.

Αυτή η κοινωνικά άδικη “θεραπεία” που επιβλήθηκε και εφαρμόστηκε στην Ελλάδα ενυπάρχει σε ένα βαθμό και στην παρούσα δανειακή σύμβαση, όμως ταυτόχρονα διανοίγονται πλέον και σαφείς δυνατότητες, μέσα και απ’ αυτήν, για μια πραγματική και ταχεία υπέρβαση αυτής της κατάστασης. Ο οδικός χάρτης είναι σαφής και βρισκόμαστε, από την πρώτη στιγμή που εκλέχθηκε η νέα Βουλή και ψηφίστηκαν οι προγραμματικές δηλώσεις της νέας κυβέρνησης, μέσα σε αυτή τη σκληρή προσπάθεια.

- Ενίσχυση και σωστός προσανατολισμός για το τραπεζικό σύστημα.
- Έναρξη και ευτυχής κατάληξη της διαπραγμάτευσης για μια μεγάλη απομείωση του κρατικού χρέους, το οποίο προφανώς δεν είναι βιώσιμο και ποτέ δεν ήταν βιώσιμο μέσα στην κρίση.
- Επίσπευση με την ευρύτερη δυνατή συναίνεση και με θετικό κοινωνικό πρόσημο της νομοθέτησης και της εφαρμογής συγκεκριμένων μεταρρυθμίσεων που έχουν συμφωνηθεί και εκκρεμούν, με την ταυτόχρονη εκταμίευση ποσών για την αναγκαία ρευστότητα.

- Προώθηση μέσα και από τη διαμόρφωση θετικού και σταθερού κλίματος όλων των επενδυτικών πρωτοβουλιών που έχουν ωριμάσει και από το προηγούμενο διάστημα. Όχι μόνο με τα συμφωνηθέντα επενδυτικά πακέτα με την ΕΕ, αλλά και με ισότιμες συμφωνίες για μεγάλες επενδύσεις από χώρες που συγκροτούν τις BRICS και ευρύτερα.
- Εκπόνηση του αναπτυξιακού προγράμματος με πυρήνα την παραγωγική ανασυγκρότηση μέχρι το Μάρτη του 2016.
- Ταυτόχρονα με τα παραπάνω, εφαρμογή εναλλακτικών πολιτικών που αντισταθμίζουν πιθανές αρνητικές κοινωνικές συνέπειες του προγράμματος, και ιδιαίτερα είναι στοχευμένες στην αντιμετώπιση των μεγάλων προβλημάτων, όπως η ανεργία, αλλά και το κτύπημα της οικονομικής διαπλοκής, της διαφθοράς και της φοροδιαφυγής στη χώρα μας.
- Διαμόρφωση με τις παραπάνω αρχές ενός κοινωνικά δίκαιου και σταθερού φορολογικού συστήματος.
- Παράλληλη ενίσχυση και διεύρυνση των προγραμμάτων για την αντιμετώπιση της ανθρωπιστικής κρίσης.

Όλα τα παραπάνω συνιστούν εν τέλει μια στρατηγική, όχι μόνο για την αντιμετώπιση της κρίσης στην Ελλάδα, αλλά και για να ηττηθεί η πολιτική της λιτότητας και της συρρίκνωσης των κοινωνικών δικαιωμάτων και κατακτήσεων στην Ευρώπη, ιδιαίτερα στην ΕΕ και την Ευρωζώνη, στην οποία ως ισότιμοι εταίροι συμμετέχουν και η χώρα μας και η Κύπρος.

Οι προσπάθειες αυτές, τις οποίες είμαι σίγουρος ότι αντιλαμβάνεστε πλήρως μέσα και από τη δικιά σας πρόσφατη οδυνηρή εμπειρία, δε συμβαίνουν εν κενώ, αλλά η έκβασή τους και η διαμόρφωση ενός θετικού και εν τέλει ενός προοδευτικού συσχετισμού δυνάμεων για τους λαούς, την ανάπτυξη και την κοινωνική σύγκλιση μέσα στην ΕΕ, συναρτάται απολύτως από το πώς θα απαντήσουμε σε μεγάλα προβλήματα και προκλήσεις αυτής της φάσης, που θα προσδιορίζουν και την ίδια την ύπαρξη και το μέλλον της ΕΕ.

Δεν αναφέρομαι μόνο σε θέματα που υπάρχουν προδήλως ανοικτά, όπως αυτό της αρχιτεκτονικής της οικονομικής ενοποίησης ή της προετοιμαζόμενης προβληματικής διατλαντικής εμπορικής συμφωνίας ή ακόμα και της κρίσης που έχει ξεσπάσει και συνηρείται με επίκεντρο την Ουκρανία. Επισημαίνω επιπλέον τα δραματικά προβλήματα που θέτει η τεράστια αύξηση των προσφυγικών ροών, που παράγονται στην ευρύτερη κοινή περιοχή μας λόγω επεμβάσεων, εμφύλιων συρράξεων και ανάδειξης ακραίων και τρομοκρατικών φονταμενταλιστικών δυνάμεων, που με τη σειρά τους παράγουν θύματα και φόβο στο Παρίσι, αλλά και στο Λίβανο, στο Μαλί και όχι μόνο. Έχουμε όλοι επίγνωση, ακόμα κι αν δεν ομολογείται από κάποιους ανοικτά, ότι οι πολιτικές της λεγόμενης “Δύσης” δεν υπήρξαν καθόλου αμέτοχες στη δημιουργία αυτών των εμπόλεμων εστιών, μέσα από τις οποίες οδηγούνται σχεδόν σε διάλυση κράτη της περιοχής μας.

Τα ερωτήματα:

- Πού θα βρουν και πώς θα βρουν καταφύγιο για ασφάλεια και ζωή τα εκατομμύρια των προσφύγων, όταν η μία μετά την άλλη χώρες της ΕΕ επιχειρούν να υψώσουν τείχη, για να μη μοιραστούν το μερίδιο της ευθύνης και της φιλοξενίας που τους αναλογεί;
- Πώς θα αναληφθούν πρωτοβουλίες, ειλικρινείς και αποτελεσματικές και όχι υποκριτικές και προσχηματικές, για να ειρηνεύσει μακροπρόθεσμα η περιοχή και να μείνουν στις εστίες τους αυτοί οι άνθρωποι που σήμερα διακινδυνεύουν να χάσουν τα παιδιά τους στα νερά του Αιγαίου; Πώς θα αντιμετωπιστούν αποφασιστικά οι τρομοκρατικές ενέργειες και απειλές χωρίς να υποστεί βαρύ και μακροπρόθεσμο πλήγμα ο ίδιος ο πολιτισμός της ανεκτικότητας, των δικαιωμάτων, της βιώσιμης και ειρηνικής συνύπαρξης ανθρώπων με διαφορετικές πολλαπλές προελεύσεις;
- Πώς θα αποκατασταθεί και θα ενισχυθεί μια δημοκρατικά νομιμοποιημένη πορεία κοινωνικής συνοχής και πολιτικής σύγκλισης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που θα δώσει μία νέα έμπνευση στους ευρωπαϊκούς λαούς, που θα αποδομήσει τα νέα τείχη που στήθηκαν ανάμεσα σε βορρά και σε νότο και τις παραγόμενες κοινωνικές ανισότητες από τις ακραίες νεοφιλελεύθερες πολιτικές της άγριας λιτότητας;

Πέραν όλων των άλλων, επισημαίνω ότι κοινός παρανομαστής και αναγκαία προϋπόθεση, για να απαντηθούν ουσιαστικά τα παραπάνω ερωτήματα, είναι η εμφάνιση και η ανάκτηση της δημοκρατίας στους κοινοτικούς θεσμούς, της αλληλεγγύης, της ανθρωπιάς και της φιλειρηνικής πολιτικής, δηλαδή των αξιών που πρωταρχικά αποτέλεσαν συστατικά τόσο του ευρωπαϊκού πολιτισμού όσο και της ιστορικά πρωτότυπης, αλλά και μετέωρης προς ώρας προσπάθειας για την ευρωπαϊκή ενοποίηση. Έχουμε τη βαθιά πεποίθηση ότι για τους λαούς μας και για την υπέρβαση της κρίσης, με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της για κάθε περίπτωση, είναι ιδιαίτερα σημαντική προϋπόθεση η από κοινού αντιμετώπιση και απάντηση στα παραπάνω ερωτήματα και η ανάκτηση ενός σημαντικού ρόλου, ενός πρωταγωνιστικού ρόλου για τις χώρες μας μέσα σε αυτή την προσπάθεια των λαών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τα κοινοβούλια των δύο χωρών μπορούμε να συμβάλλουμε αποφασιστικά σε μια τέτοια εξέλιξη.

Κυρίες και κύριοι,

Θα ήθελα να εκφράσω το σεβασμό μας και να υποκλιθώ στη μνήμη όλων των Κυπρίων που θυσιάστηκαν για την υπόθεση της κυπριακής ελευθερίας και ακεραιότητας. Συγχρόνως να μεταφέρω την πατριωτική μας ευγνωμοσύνη προς τους Κύπριους και Ελλαδίτες πολεμιστές της άνισης αναμέτρησης του 1974, οι οποίοι αντιμετώπισαν τις συντριπτικά υπέρτερες στρατιωτικές δυνάμεις του Τούρκου εισβολέα, υπό το ασήκωτο βάρος του εγκληματικού πραξικοπήματος της χούντας.

Ειδική μνεία πρέπει να γίνει και προς τους συγγενείς των αγνοουμένων που βιώνουν το δικό τους δράμα εδώ και πάνω από τέσσερις δεκαετίες. Έχουν το δικαίωμα να μάθουν επιτέλους τι απέγιναν τα αγαπημένα τους πρόσωπα και ελπίζω ότι η κατοχική Τουρκία θα προχωρήσει γρήγορα στην πλήρη υλοποίηση της πρόσφατης δέσμευσής της να επιτρέψει τη σταδιακή, όπως ανακοινώθηκε, πρόσβαση σε 30 προκαθορισμένα σημεία των λεγόμενων "στρατιωτικών ζωνών" της στα κατεχόμενα προς διακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων.

Με την παρουσία μου εδώ επιθυμώ να δώσω προς κάθε κατεύθυνση το μήνυμα ότι εδώ και τέσσερις δεκαετίες και πλέον, σταθερός στόχος και διαρκής επιδίωξη όλων των δημοκρατικών κυβερνήσεων και πολιτικών δυνάμεων της Ελλάδας, σε διαρκή συνεργασία και συντονισμό με την Κυπριακή Δημοκρατία, είναι ο τερματισμός της συνεχιζόμενης παράνομης τουρκικής κατοχής και η εξεύρεση συνολικής, αμοιβαία αποδεκτής και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος. Συγχρόνως, να σας επαναβεβαιώσω την προσήλωση σύσσωμου του ελληνικού λαού στην κυπριακή υπόθεση και στην ανατροπή των επιπτώσεων της τουρκικής εισβολής του 1974. Η δικαίωση του μακροχρόνιου ειρηνικού κυπριακού αγώνα αποτελεί ζωτική ανάγκη για τον κυπριακό ελληνισμό, για την αποκατάσταση των θεμελιωδών ελευθεριών και των δικαιωμάτων όλων των Κυπρίων πολιτών, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, για την αδιαίρετη κυριαρχία, ασφάλεια, ανάπτυξη και ευημερία του κυπριακού λαού. Αποτελεί, επίσης, προϋπόθεση για την πλήρη εξομάλυνση των ελληνοτουρκικών σχέσεων, στην οποία η Ελλάδα προσβλέπει.

Κυρίες και κύριοι,

Ο κοινός μας αγώνας για τον τερματισμό της κατοχής, είναι συνυφασμένος με την προσήλωσή μας στην εξεύρεση συνολικής και αμοιβαία αποδεκτής λύσης του Κυπριακού. Για το σκοπό αυτό, ως προσφορότερη μέθοδο, Κύπρος και Ελλάδα από το 1974 ακόμα επιλέξαμε τις δικοινοτικές συνομιλίες, στη βάση των αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας και με τη διευκολυντική χαρακτήρα συνδρομή της αποστολής καλών υπηρεσιών του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ. Παρά τις απογοητεύσεις του παρελθόντος και τις συνεχιζόμενες δυσκολίες, επιμένουμε στην επιλογή μας αυτή, γιατί άλλες μέθοδοι διαπραγμάτευσης τις οποίες κατά καιρούς προτείνει και ξαναπροτείνει η Τουρκία, κυρίως, εξυπηρετούν σκοπιμότητες παραγκωνισμού των αποφάσεων των Ηνωμένων Εθνών, υπονόμησης της νόμιμης κυπριακής κυβέρνησης, εξίσωσης των ευθυνών της κατοχικής δύναμης που είναι η Τουρκία με τις πολύπλευρες προσπάθειες της Ελλάδας να στηρίξει την Κυπριακή Δημοκρατία και τη διαπραγματευτική προσπάθεια των δύο κοινοτήτων και διαιώνισης του αναχρονιστικού και απαράδεκτου για σύγχρονο κράτος των Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είναι η Κύπρος, συστήματος των εγγυήσεων του 1960. Οι ίδιες αυτές αποφάσεις αποτελούν και τη βάση εξεύρεσης συμπεφωνημένης λύσης του εσωτερικού πολιτικού προβλήματος της Κύπρου. Μια αμοιβαία αποδεκτή λύση, θα πρέπει, βεβαίως, να συνάδει με την ιδιότητα της Κύπρου ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να διασφαλίζει δηλαδή την εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου, καθώς και τη συνέχιση της αποτελεσματικής εκπροσώπησης της Κύπρου στη λήψη αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στην Ελλάδα μπορώ να σας διαβεβαιώσω ότι παρακολουθούμε με πολύ μεγάλη προσοχή τις συνομιλίες που εδώ και επτά περίπου μήνες συνεχίζονται με εντατικούς ρυθμούς στην Κύπρο, υπό τη διεύθυνση του Προέδρου Αναστασιάδη και του Τουρκοκύπριου ηγέτη κ. Ακιντζί. Στην κατεύθυνση αυτή, η Ελλάδα χαιρετίζει την δεδηλωμένη βούληση του Προέδρου Αναστασιάδη να συνεχίσει τη διαπραγματευτική του προσπάθεια, γνωρίζοντας συγχρόνως ότι η διαπραγμάτευση είναι εν εξελίξει.

Όπως τόνισε και ο Υπουργός Εξωτερικών της Ελλάδος, ο κ. Κοτζιάς, κατά την πρόσφατη επίσημη επίσκεψή του στην Κύπρο, έτσι κι εγώ θέλω να επαναλάβω εδώ ότι η Ελλάδα δεν παρεμβαίνει στη διαπραγμάτευση των εσωτερικών πτυχών του Κυπριακού, η οποία αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της κυπριακής κυβέρνησης και της ελληνοκυπριακής πλευράς στις συνομιλίες. Τούτο, βέβαια, καθόλου δε σημαίνει ότι η Ελλάδα παραμένει απλώς θεατής στη διαπραγματευτική προσπάθεια για την επίλυση του Κυπριακού.

Πρωτίστως, βέβαια, το ενδιαφέρον και η ουσιαστική συμβολή της ελληνικής κυβέρνησης εστιάζεται στη διεθνή πτυχή του προβλήματος. Υπό το πρίσμα αυτό, τους τελευταίους μήνες η Ελλάδα έχει αναλάβει διεθνείς σημαντικές πρωτοβουλίες για την ουσιαστική και έγκαιρη ανάδειξη της καίριας αυτής πτυχής. Πρωτοβουλίες που επανέφεραν το ζήτημα στο επίκεντρο των διπλωματικών διαβουλεύσεων. Και που έχουν καταστήσει σαφές ότι, για την Ελλάδα όπως και για την Κύπρο, πραγματική και βιώσιμη λύση του Κυπριακού δε νοείται χωρίς την πλήρη απόσυρση των κατοχικών στρατευμάτων και χωρίς την κατάργηση του αναχρονιστικού συστήματος εγγυήσεων του 1960.

Γενικότερα, η Ελλάδα πιστεύει ότι το κλειδί μιας συμφωνίας λύσης του Κυπριακού βρίσκεται στην Άγκυρα. Η Τουρκία οφείλει, κατά βάση, να αφήσει ελεύθερο τον κυπριακό λαό. Οφείλει να δεχτεί δηλαδή ότι θεμελιώδης προϋπόθεση της επίλυσης του Κυπριακού είναι η αποδοχή και αναγνώριση της κυπριακής κυριαρχίας και ανεξαρτησίας. Να αντιληφθεί και να αναγνωρίσει ότι ζητούμενο της διαπραγμάτευσης αυτής δεν είναι η κατάλυση, αλλά η μετεξέλιξη του κυπριακού κράτους μέλους του ΟΗΕ, μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τρόπο που να διασφαλίζονται η συνέχειά του, τα κυριαρχικά του δικαιώματα, η ικανότητά του να ανταποκριθεί στις ευρωπαϊκές και διεθνείς υποχρεώσεις του, και γενικότερα η λειτουργικότητά του.

Η Τουρκία, επιπλέον, έχει κάθε δυνατότητα και συμφέρον να επανεξετάσει τις θέσεις της στο θέμα της ασφάλειας και των εγγυήσεων. Πρέπει σήμερα όλοι να αντιληφθούμε, και πρωτίστως η Τουρκία, ότι στην ευρωπαϊκή μας γειτονιά, οι μεταξύ μας σχέσεις δεν πρέπει και δεν μπορούν να καθορίζονται από τη στρατιωτική ισχύ ή και απειλή, αλλά από το σεβασμό των ευρωπαϊκών αρχών και των αμοιβαίων υποχρεώσεων. Και ότι ζητήματα όπως αυτό της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων τα εγγυάται η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση και όχι κάποια στρατιωτική δύναμη. Και θέλω να είμαι σαφής προς κάθε κατεύθυνση: Δεν υπάρχει εναλλακτική λύση στην επανένωση της Κύπρου. Η Ελλάδα, όπως και ο κυπριακός ελληνισμός, δεν αποδεχόμαστε τη διχοτόμηση.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κυρίες και κύριοι,

Η εξωτερική πολιτική της Ελλάδας και της Κύπρου ήταν και είναι πάντα πολιτική αρχών, δηλαδή σεβασμού του διεθνούς δικαίου και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, σεβασμού των υφιστάμενων συνόρων, απόκρουσης του αναθεωρητισμού και προστασίας των εθνικών δικαιωμάτων και συμφερόντων. Τίποτε από αυτά δεν πρέπει να θεωρείται αυτονόητο και αυταπόδεικτο στο ασταθές πλαίσιο που υφίσταται σήμερα. Σε ένα τόσο ρευστό σκηνικό η Ελλάδα και η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να είναι έτοιμες να αντιμετωπίσουν κάθε πρόκληση και να αποτελέσουν μία από τις ελάχιστες σταθερές στην περιοχή, προκειμένου να προσδώσουν προοπτική ανάπτυξης, συνέργειας και σταθερότητας στην Ανατολική Μεσόγειο. Υπό το πρίσμα αυτό και αναδεικνύοντας τις προϋποθέσεις συνεργασίας επί τη βάσει κοινών συμφερόντων, θα πρέπει να ειπωθούν και οι τριμερείς συνεργασίες που προωθούνται μεταξύ Ελλάδας-Κύπρου-Αιγύπτου και Ελλάδας-Κύπρου-Ισραήλ, με τα ως άνω σχήματα να παραμένουν ανοιχτά ως προς τη διεύρυνση και την εμπάθυνση της συνεργασίας.

Κυρίες και κύριοι,

Όλοι αντιλαμβανόμαστε την κρισιμότητα της παρούσης συγκυρίας στο Κυπριακό. Μια συγκυρία που επιβάλλει την περαιτέρω εντατικοποίηση της συνεργασίας και του συντονισμού Ελλάδας και Κυπριακής Δημοκρατίας σε όλα τα επίπεδα. Η συνεργασία και ο συντονισμός αυτός, αποτελούν πηγή και εγγύηση αποτελεσματικότητας της κοινής μας πολιτικής και παράγοντα που συμβάλει αποφασιστικά στην επίτευξη συνολικής και συμφωνημένης, δίκαιης και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Συγχρόνως, θα πρέπει να είμαστε όλοι ρεαλιστές και να γνωρίζουμε ότι το Κυπριακό αποτελεί πρωτίστως ένα διεθνές ζήτημα εισβολής και κατοχής. Υπό την έννοια αυτή, επαναλαμβάνω, ότι το κλειδί βρίσκεται στην Τουρκία, από την οποία αναμένουμε συγκεκριμένες, εποικοδομητικές και ουσιαστικές πρωτοβουλίες, ως έμπρακτη απόδειξη των, κατά τα άλλα, καλοδεχόμενων ρητορικών διαβεβαιώσεων της ότι στηρίζει τη διαπραγματευτική διαδικασία.

Στο σημείο αυτό να σημειώσω ότι η τουρκοκυπριακή κοινότητα, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο συστατικό μέρος του κυπριακού λαού και της Κυπριακής Δημοκρατίας, με την ανάδειξη του κ. Ακιντζί στην ηγεσία της, συνέβαλε στην επανεκκίνηση των δικοινοτικών συνομιλιών, τον περασμένο Μάιο. Ελπίζω να μην περιοριστεί η συμβολή αυτή μόνο στην επανεκκίνηση των διαπραγματεύσεων.

Κυρίες και κύριοι,

Πιστεύω βαθιά ότι η προσπάθεια Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων για την επανένωση της κοινής πατρίδας μπορεί και πρέπει να δικαιωθεί, για το καλό της Κύπρου, της Ελλάδας, της Τουρκίας, αλλά και της ευρύτερης μας περιοχής. Σε κάθε περίπτωση, η Βουλή των Ελλήνων και το σύνολο του ελληνικού πολιτικού κόσμου, θα παραμείνουμε αρωγοί και συμπαραστάτες του κυπριακού ελληνισμού και σταθερός σύμμαχος της Κυπριακής Δημοκρατίας στη διεθνή арένα. Γιατί, βεβαίως, τις δύο κυρίαρχες και ανεξάρτητες Δημοκρατίες συνδέει κοινή ιστορία χιλιετηρίδων. Μαζί θα αντιμετωπίσουμε και την κάθε πρόκληση του κοινού μέλλοντός μας. Η έμπρακτη και πολύπλευρη προσήλωση της Ελλάδας στην κυπριακή υπόθεση δεν αποτελεί μόνον εθνικό χρέος και καθήκον, αλλά και εθνικό συμφέρον, η αταλάντευτη υπεράσπιση του οποίου, όχι μόνον δεν αποτελεί βάρος, αλλά ενώνει και ενδυναμώνει την Ελλάδα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό έχει ολοκληρωθεί η σημερινή ειδική συνεδρία του σώματος.

Παρακαλώ όλους να παραμείνουν στις θέσεις τους, μέχρις ότου αποχωρήσει ο τιμώμενος φιλοξενούμενός μας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Ωρα λήξης: 5.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μέσης Χρίστος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Γεωργίου Γεώργιος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Γεωργίου Γιώργος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δαμιανού Άριστος | Νουρής Νίκος |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Καρογιάν Μάριος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυπριανού Άντρος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακού Μαρία | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Τορναρίτης Νίκος |
| Κώστα Κώστας | Φακοντής Αντρέας |
| Λαμάρης Γιάννος | Φυττής Σοφοκλής |
| Λουκαΐδης Γιώργος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Ματπουρίδης Ρίκκος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Μαυρίδης Μάριος | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Προσφώνηση του Προέδρου της Βουλής και αντιφώνηση του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων κ. Νίκου Βούτση στα πλαίσια ειδικής συνεδρίας της Βουλής.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 26^{ης} Νοεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.

Αρ. 12

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα κάνουμε τώρα μία αναφορά για την Παγκόσμια Ημέρα κατά της Κακοποίησης των Γυναικών, που είναι σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Παγκόσμια Ημέρα κατά της Κακοποίησης των Γυναικών γιορτάζεται ετησίως στις 25 Νοεμβρίου, μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του ΟΗΕ, που καθιέρωσε τη συγκεκριμένη ημέρα ως Διεθνή Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναικών. Στόχος του εορτασμού της είναι η ανάδειξη και η ευαισθητοποίηση για ένα τόσο σημαντικό πρόβλημα, ώστε να καταπολεμηθεί το βίαιο αυτό φαινόμενο.

Η βία κατά των γυναικών έχει πολλές μορφές, σεξουαλική, σωματική και ψυχική ή συναισθηματική, και βρίσκεται παντού, στο σπίτι, στη δουλειά, σε δημόσιους χώρους, στο διαδίκτυο. Παράλληλα, δεν περιορίζεται σε γυναίκες με συγκεκριμένο οικονομικό ή μορφωτικό επίπεδο ή κοινωνική τάξη και μέρα με τη μέρα τα κρούσματα πληθαίνουν.

Στην Κύπρο η βία στην οικογένεια, σύμφωνα με έρευνα του Παρατηρητηρίου Ισότητας Κύπρου, έχει αυξηθεί σημαντικά λόγω της οικονομικής κρίσης και οι επιπτώσεις της αντανakλούν κυρίως στις γυναίκες, που συχνά επωμίζονται αυξημένες ευθύνες όσον αφορά στην κάλυψη οικογενειακών υποχρεώσεων.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζουμε με τον πιο έντονο τρόπο κάθε μορφή βίας ενάντια στις γυναίκες και ως σώμα υποσχόμαστε να καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια για την καταπολέμησή της.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε το υπ' αριθμόν 23 θέμα, ώστε να προλάβουμε να γίνουν οι αναγκαίες διευθετήσεις για τη δημοσίευσή του. Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Ισλανδίας, αφετέρου, σχετικά με τη συμμετοχή της Ισλανδίας στην από κοινού ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κράτη μέλη της και η Ισλανδία στη δεύτερη περίοδο δέσμευσης του Πρωτοκόλλου του Κιότο στη Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Αλλαγές (Κυρωτικός) Νόμος του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Ισλανδίας, αφετέρου, σχετικά με τη συμμετοχή της Ισλανδίας στην από κοινού ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κράτη μέλη της και η Ισλανδία στη δεύτερη περίοδο δέσμευσης του Πρωτοκόλλου του Κιότο στη Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Ισλανδίας, αφετέρου, σχετικά με τη συμμετοχή της Ισλανδίας στην από κοινού ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κράτη μέλη της και η Ισλανδία στη δεύτερη περίοδο δέσμευσης του Πρωτοκόλλου του Κιότο στη Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Αλλαγές (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|-------------------------|---------------------|
| Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος | Χριστάκης Τζιοβάνης |
| Γιώργος Πεردίκης | Γιώργος Γεωργίου |
| Ευγένιος Χαμπουλλάς | Σοφοκλής Φυττής |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Ρούλα Μαυρονικόλα |
| Ευθύμιος Δίπλαρος | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Νοεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εξωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η Επίτροπος Περιβάλλοντος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Ισλανδίας, αφετέρου, σχετικά με τη συμμετοχή της Ισλανδίας στην από κοινού ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κράτη μέλη της και η Ισλανδία στη δεύτερη περίοδο δέσμευσης του Πρωτοκόλλου του Κιότο στη Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Αλλαγές, η οποία υπογράφηκε την 1^η Απριλίου 2015. Η κύρωση της Συμφωνίας από την Κυπριακή Δημοκρατία αποφασίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την υπ' αριθμόν 79.700 απόφασή του, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2015.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η εν λόγω συμφωνία ετοιμάστηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο με την απόφασή του Αρ. 2015/146. Η υπογραφή της συμφωνίας από τα κράτη μέλη έγινε από τους μόνιμους αντιπροσώπους των κρατών μελών στην ΕΕ κατά τις συναντήσεις τους (COREPER II) στις 19 και 26 Φεβρουαρίου και στις 5 Μαρτίου 2015.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσε ότι το νομοσχέδιο αποτελεί συνέχεια του κυρωτικού νόμου που ψήφισε η Βουλή στις 5 Νοεμβρίου 2015 με τίτλο «Ο περί της Τροποποίησης της Ντόχα στο Πρωτόκολλο του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» [Ν. 16(III)/2015], αφού με την κύρωσή της εν λόγω συμφωνίας θα επικυρωθούν οι όροι για τη συμμετοχή της Ισλανδίας στις από κοινού δεσμεύσεις που έχουν λάβει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κράτη μέλη της και η Ισλανδία για τη δεύτερη περίοδο δέσμευσης, όπως αυτή περιλήφθηκε στο Πρωτόκολλο του Κιότο με την Τροπολογία της Ντόχα.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση της υπό αναφορά συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας με την Ισλανδία. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Ισλανδίας, αφετέρου, σχετικά με τη συμμετοχή της Ισλανδίας στην από κοινού ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κράτη μέλη της και η Ισλανδία στη δεύτερη περίοδο δέσμευσης του Πρωτοκόλλου του Κιότο στη Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Αλλαγές (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 1 θέμα, που είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Συμφώνου Συμβίωσης Νόμος του 2015». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Σύνταξη νέου κειμένου σχεδίου νόμου με τίτλο «Ο περί Πολιτικής Συμβίωσης Νόμος του 2015», με το οποίο θεσπίζεται το νομικό πλαίσιο για τη θεσμοθέτηση της σύναψης πολιτικής συμβίωσης, η οποία θα αφορά τη συμβίωση τόσο ετερόφυλων όσο και ομόφυλων ζευγαριών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμφώνου Συμβίωσης Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Χρίστος Μέσης

Νίκος Νουρής

Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Δημήτρης Συλλούρης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Ρίκκος Μαππουριδής

Άριστος Δαμιανού

Πανίκκος Σταυριανός, εκπροσωπώντας

τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη

Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Μη μέλη των επιτροπών:

Στέλλα Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησαν από κοινού το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 11

Ιουνίου και 6 Ιουλίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών ο Υπουργός Εσωτερικών, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών και ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Αρχείου, Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως ως Αρχής κατά του Ρατσισμού και των Διακρίσεων, της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου, της Επιτροπής Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων, της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Αντιμετώπισης Κοινωνικών Προβλημάτων, του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων, του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου, του Συνδέσμου Κοινωνιολόγων Κύπρου, του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Κύπρου, των οργανώσεων νεολαίας, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΠΟΕΔ, της Οργάνωσης Accept-ΛΟΑΤ Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Οικογενειακού Προγραμματισμού και του Ομίλου Άθεων Κύπρου. Το Γραφείο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην Κύπρο, η εκπαιδευτική οργάνωση ΟΛΤΕΚ, η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης και το Κυπριακό Λόμπι Γυναικών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες των επιτροπών.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η θέσπιση νομικού πλαισίου για τη θεσμοθέτηση της σύναψης συμφώνου συμβίωσης με το οποίο ρυθμίζονται οι όροι και τα έννομα αποτελέσματα της συμβίωσης ετερόφυλων και ομόφυλων ζευγαριών.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, καθώς και οι προϋποθέσεις και η διαδικασία σύναψης συμφώνου συμβίωσης.
2. Καθορίζονται οι περιπτώσεις στις οποίες σύμφωνο συμβίωσης καθίσταται άκυρο ή ακυρώσιμο, καθώς και οι περιπτώσεις στις οποίες αίρεται η ακυρότητα αυτού.
3. Καθορίζονται οι περιπτώσεις στις οποίες επέρχεται λύση του συμφώνου συμβίωσης, καθώς και τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη από το δικαστήριο για την έκδοση διατάγματος λύσης αυτού.
4. Ρυθμίζονται ζητήματα αναφορικά με την ιδιότητα των παιδιών των συμβαλλομένων σε σύμφωνο συμβίωσης.
5. Ρυθμίζονται οι περιουσιακές σχέσεις των συμβαλλομένων σε σύμφωνο συμβίωσης και τα θέματα διατροφής.
6. Προβλέπεται ότι θέματα που αφορούν άμεσα ή έμμεσα διαδοχή σε κληρονομιά θα ρυθμίζονται με βάση τις διατάξεις του περί Διαθηκών και Διαδοχής Νόμου.
7. Καθορίζονται τα αδικήματα που διαπράττονται με βάση τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, καθώς και οι ποινές που επισύρει η διάπραξη αυτών.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εσωτερικών, καθώς και με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στις επιτροπές από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η κατάθεση του νομοσχεδίου κρίθηκε αναγκαία, ώστε να καλυφθεί το υφιστάμενο νομοθετικό κενό σε ό,τι αφορά τη ρύθμιση των σχέσεων ετερόφυλων και ομόφυλων ζευγαριών στο πλαίσιο της συμβίωσης εκτός γάμου. Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, με την ψήφιση του προτεινόμενου νόμου η πολιτεία εκπληρώνει την υποχρέωσή της να ρυθμίσει νομοθετικά τις υπαρκτές κοινωνικές και άλλες συνέπειες που επιφέρουν οι εκτός γάμου συμβιωτικές σχέσεις ζευγαριών. Συναφώς, η θεσμοθέτηση του συμφώνου συμβίωσης ως ενός επιπρόσθετου τρόπου ρύθμισης των συμβιωτικών σχέσεων προάγει την κοινωνική δικαιοσύνη και ανταποκρίνεται στα δεδομένα της σύγχρονης κοινωνικής πραγματικότητας.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου, τις επιτροπές απασχόλησαν ιδιαίτερα επιμέρους ζητήματα σε σχέση με την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας, γι' αυτό και ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις. Παράλληλα, διατυπώθηκαν από μέλη των επιτροπών, αλλά και βουλευτές μη μέλη τους, καθώς και από τις ενδιαφερόμενες πλευρές διαφωνίες και επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου και υποβλήθηκαν διάφορες εισηγήσεις για τροποποίηση αριθμού εξ αυτών.

Συναφώς, τις επιτροπές απασχόλησαν ιδιαίτερα μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο κρίνεται σκόπιμο οι εκτός γάμου συμβιωτικές σχέσεις και ειδικότερα οι όροι και τα έννομα αποτελέσματα αυτών να διέπονται εξαντλητικά από τον προτεινόμενο νόμο ή ορισμένες πτυχές της

νομικής σχέσης που δημιουργείται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου να ρυθμίζονται με ιδιωτική συμφωνία μεταξύ των συμβαλλομένων.

2. Κατά πόσο είναι δόκιμος ο όρος “σύμφωνο συμβίωσης”, δεδομένου ότι ο προτεινόμενος νόμος δεν προβλέπει τη σύναψη οποιασδήποτε συμφωνίας και οι έννομες συνέπειες της σχέσης καθορίζονται σε έκταση και εξαντλητικά σ’ αυτόν.
3. Το θέμα της μη συμπερίληψης στο νομοσχέδιο ρητής πρόνοιας σε σχέση με την απαγόρευση υιοθεσίας από ζευγάρια που συνάπτουν σύμφωνο συμβίωσης.
4. Οι πρόνοιες του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις οποίες υπό ορισμένες προϋποθέσεις αίρεται η ακυρότητα συμφώνου συμβίωσης.
5. Η ανάγκη να διασφαλιστεί ότι σύμφωνο συμβίωσης ή πολιτική ένωση που έχουν συναφθεί σε άλλη χώρα δεν έχουν ισχύ υπέρτερη από αυτήν που έχει σύμφωνο συμβίωσης το οποίο συνάφθηκε στη Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι, για σκοπούς καλύτερης και ενδεδειγμένης εξέτασης του νομοσχεδίου, οι επιτροπές αποφάσισαν τη σύσταση Υποεπιτροπής για τη Μελέτη του Νομοθετικού Πλαισίου το οποίο θα Διέπει μια Μορφή Συμβιωτικής Σχέσης εκτός Γάμου, υπό την προεδρία του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών και με τη συμμετοχή του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, των μελών των δύο επιτροπών κ. Αριστού Δαμιανού, Χρίστου Μέση, Ρίγκου Ματπουρίδη, Αθηνάς Κυριακίδου, Δημήτρη Συλλούρη και Γιώργου Περδίκη, καθώς και της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας το μέλος των επιτροπών κ. Φειδία Σαρίκα, με απώτερο στόχο την επεξεργασία σε βάθος των προνοιών του νομοσχεδίου και την εισήγηση προς τις επιτροπές ρυθμίσεων με τις οποίες να καταστεί η εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου πληρέστερη και πιο αποτελεσματική.

Η εν λόγω υποεπιτροπή, ενεργώντας στα πλαίσια της εντολής που της δόθηκε από τις δύο επιτροπές, προέβη σε κατ’ άρθρον μελέτη του νομοσχεδίου, συζητώντας διεξοδικά ανάμεσα σε άλλα τις πιο πάνω αναφερόμενες διαφωνίες και επιφυλάξεις που είχαν διατυπωθεί ενώπιον των δύο επιτροπών. Στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη με τη συμμετοχή εκπροσώπων του Υπουργείου Εσωτερικών, του αναπληρωτή διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπροσώπων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, η υποεπιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επεξεργάστηκε τη σύνταξη νέου κειμένου σχεδίου νόμου με τίτλο «Ο περί Πολιτικής Συμβίωσης Νόμος του 2015», στο οποίο διατύπωσε τις καταρχήν θέσεις της.

Σημειώνεται ότι, στη βάση του ότι οι όροι και τα έννομα αποτελέσματα της συμβίωσης ετερόφυλων και ομόφυλων ζευγαριών εκτός γάμου θα ρυθμίζονται εξαντλητικά με τον προτεινόμενο νόμο αντί με ιδιωτική συμφωνία, η υποεπιτροπή εισηγήθηκε, αντί να καλυφθεί νομοθετικά η συμβίωση των ζευγαριών που συνάπτουν σύμφωνο συμβίωσης, να θεσμοθετηθεί ως μια νέα μορφή συμβιωτικής σχέσης εκτός γάμου η πολιτική συμβίωση, η οποία θα διέπεται από τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, καθώς και της ισχύουσας νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με το εν λόγω κείμενο προτάθηκαν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου:

1. Αντικαταστάθηκαν οι αναφορές σε “σύμφωνο συμβίωσης” και “συμβαλλομένους” με αναφορές σε “πολιτική ένωση” και “συμβίους”, αντίστοιχα.
2. Διαμορφώθηκε η πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία αναφορά σε “σύζυγο” σε οποιαδήποτε εν ισχύ νομοθεσία της Δημοκρατίας θα ερμηνεύεται ως αναφορά και σε πρόσωπο το οποίο συμβιώνει με άλλο πρόσωπο στη βάση των προνοιών του προτεινόμενου νόμου, ώστε η ερμηνεία αυτή να μην ισχύει σε σχέση με την εφαρμογή του περί Υιοθεσίας Νόμου και κατ’ επέκταση η υιοθεσία να απαγορεύεται ρητά στα εν λόγω πρόσωπα, στα πλαίσια της συμβιωτικής τους σχέσης.
3. Διαμορφώθηκε η πρόνοιά του που προβλέπει ότι κατά τη διαδικασία σύναψης της πιο πάνω αναφερόμενης συμβιωτικής σχέσης τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα παρουσιάζονται ενώπιον του ληξιαρχου της επαρχίας της επιλογής τους, ώστε τα εν λόγω πρόσωπα να παρουσιάζονται στο ληξιαρχο της επαρχίας στην οποία διαμένουν και μόνο τα πρόσωπα που δε διαμένουν μόνιμα στη Δημοκρατία να μπορούν να επιλέγουν επαρχία.
4. Διαμορφώθηκαν οι πρόνοιές του σύμφωνα με τις οποίες οι μάρτυρες στις προβλεπόμενες διαδικασίες πρέπει να έχουν δικαιοπρακτική ικανότητα, ώστε η προϋπόθεση αυτή να καταργηθεί και οι εν λόγω μάρτυρες να απαιτείται να έχουν συμπληρώσει το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους και να έχουν σώας τας φρένας.

5. Διαμορφώθηκε η πρόνοιά του που καθορίζει την έναρξη της ισχύος της αναφερόμενης στο εξής πολιτικής συμβίωσης, ώστε αυτή να αρχίζει από την ημερομηνία που αναγράφεται στο εκδοθέν πιστοποιητικό, αντί από την ημερομηνία καταχώρισης του πιστοποιητικού αυτού στο σχετικό μητρώο.
6. Εισηγήθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση λύσης της πολιτικής συμβίωσης αυτοδικαίως λόγω σύναψης γάμου μεταξύ των αναφερόμενων στο εξής συμβίων, οποιαδήποτε δικαιώματα και υποχρεώσεις αποκτήθηκαν κατά τη διάρκειά της να θεωρείται ότι αποκτήθηκαν κατά τη διάρκεια του γάμου των συμβίων.
7. Εισηγήθηκε σχετική πρόνοια, ώστε πολιτική συμβίωση να μη λύεται με έγγραφη κοινή δήλωση των συμβίων, εάν εντός εξήντα ημερών από την ημερομηνία καταχώρισης της κοινής δήλωσης στο σχετικό μητρώο τα εν λόγω πρόσωπα την αποσύρουν.
8. Διαγράφηκαν οι πρόνοιές του που προβλέπουν τα κριτήρια τα οποία λαμβάνονται υπόψη από το δικαστήριο για την έκδοση διατάγματος λύσης πολιτικής συμβίωσης και εισηγήθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία το δικαστήριο θα λαμβάνει υπόψη για την έκδοση του διατάγματος αυτού την επιθυμία οποιουδήποτε από τους συμβίους για λύση.
9. Εισηγήθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση αξίωσης ενός συμβίου για συμμετοχή στην περιουσία του άλλου μετά τη λύση ή ακύρωση της πολιτικής συμβίωσης ή τη διακοπή της, το δικαστήριο θα λαμβάνει υπόψη τη μεταξύ τους συμφωνία για ρύθμιση των περιουσιακών τους σχέσεων με έγκυρο συμφωνητικό έγγραφο.
10. Διαγράφηκαν οι πρόνοιές του σύμφωνα με τις οποίες υπό ορισμένες προϋποθέσεις αίρεται η ακυρότητα πολιτικής συμβίωσης η οποία συνάφθηκε χωρίς την ελεύθερη συναίνεση των συμβίων.

Περαιτέρω, η υποεπιτροπή κατά την ενσωμάτωση των θέσεων της στο κείμενο του νομοσχεδίου, διαπιστώνοντας ότι αυτό παρουσιάζει αρκετά κενά και αδυναμίες και κυρίως ότι ορισμένες έννοιες, αλλά και διατάξεις του χρήζουν ουσιαστικής διασαφήνισης, προχώρησε στην επαναδιατύπωση μέρους του κειμένου, επιφέροντας σε αυτό τις απολύτως αναγκαίες, κατά την άποψή της, τροποποιήσεις τόσο από ουσιαστική όσο και από νομοτεχνική άποψη. Το σύμφωνα με τα πιο πάνω διαμορφωμένο κείμενο του σχεδίου νόμου διαβιβάστηκε στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα μέλη των δύο επιτροπών μελέτησαν το διαμορφωμένο με βάση την πιο πάνω αναφερόμενη εισήγηση της υποεπιτροπής κείμενο του νομοσχεδίου και, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους από τους κυβερνητικούς αρμοδίους σε σχέση με επιμέρους θέματα τα οποία απασχόλησαν εκ νέου τις επιτροπές, κατέθεσαν απόψεις και εισηγήσεις για τροποποίηση ορισμένων προνοιών του και ενσωμάτωσαν σε αυτό τις εισηγήσεις που εκ πρώτης όψεως έγιναν αποδεκτές.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.
2. Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της εν λόγω επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επίσης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.
3. Το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσε ότι διαφωνεί με το νομοσχέδιο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, και επιφυλάχθηκε να καταθέσει σχετικές τροπολογίες κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής. Ειδικότερα, ο ίδιος, επεξηγώντας τους λόγους για τους οποίους διαφωνεί με τον προτεινόμενο νόμο, δήλωσε ότι με αυτόν προωθείται η ψήφιση νομοθεσίας η οποία θα προβλέπει ρυθμίσεις που ισοδυναμούν με αυτές που ισχύουν σε περίπτωση σύναψης γάμου και συναφώς αφενός θα είναι ορατό το ενδεχόμενο νομιμοποίησης της υιοθεσίας και αφετέρου δε θα παρέχεται στους συμβίους η δυνατότητα να ρυθμίζουν οι ίδιοι το είδος και την έκταση των σχέσεων που πρόκειται να συνάψουν. Η δημιουργία μιας μορφής συμβιωτικής σχέσης κατά τον τρόπο με τον οποίο προτείνεται με το νομοσχέδιο, σύμφωνα με τον ίδιο, δεν προσθέτει οτιδήποτε στο νομικό πλαίσιο της συμβίωσης, αφού ούτως ή άλλως συναρτάται απόλυτα με όλες τις έννομες σχέσεις που αφορούν το γάμο.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλουν την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται πως, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε αυτό να αναφέρεται ως «Ο περί Πολιτικής Συμβίωσης Νόμος του 2015».

Κοινή συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμφώνου Συμβίωσης Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νίκος Νουρής

Αθηνά Κυριακίδου

Φειδίας Σαρίκας

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Στέλλα Κυριακίδου, εκπροσωπώντας

τον κ. Γεώργιο Γεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Φειδίας Σαρίκας

Μη μέλη των επιτροπών:

Ρούλα Μαυρονικόλα

Όπως είναι γνωστό, το πιο πάνω νομοσχέδιο υποβλήθηκε στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση στις 9 Ιουλίου 2015 με κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015. Ωστόσο, η ολομέλεια του σώματος αποφάσισε την αναβολή της συζήτησης του νομοσχεδίου και οι δύο επιτροπές το επανεξέτασαν από κοινού σε δύο συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Οκτωβρίου 2015.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις του νομοσχεδίου, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν τις δύο επιτροπές στο στάδιο της εξέτασής του, προτού αναβληθεί η συζήτησή του από την ολομέλεια του σώματος, περιλαμβάνονται στην αρχική κοινή έκθεση των δύο επιτροπών.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου τις επιτροπές απασχόλησε εκ νέου το θέμα της υιοθεσίας από πρόσωπα τα οποία συνάπτουν πολιτική συμβίωση και ειδικότερα το κατά πόσο κρίνεται σκόπιμη η επαναφορά στο κείμενο του νομοσχεδίου της σχετικής πρόνοιας, η οποία αποφασίστηκε κατά το πρώτο στάδιο της συζήτησης γύρω από το όλο θέμα να διαγραφεί από το κείμενό του.

Συγκεκριμένα, η εν λόγω πρόνοια προέβλεπε ότι η νέα μορφή συμβιωτικής σχέσης θα έχει τα αντίστοιχα αποτελέσματα και συνέπειες, ως να έχει τελεστεί γάμος δυνάμει των διατάξεων του περί Γάμου Νόμου, και ότι οποιαδήποτε αναφορά σε "σύζυγο" σε οποιαδήποτε εν ισχύ νομοθεσία της Δημοκρατίας θα ερμηνεύεται ως αναφορά και σε πρόσωπο το οποίο συμβιώνει με άλλο πρόσωπο στη βάση των προνοιών του προτεινόμενου νόμου. Σημειώνεται ότι η σχετική πρόνοια είχε περιληφθεί διαμορφωμένη στο κείμενο του σχεδίου νόμου το οποίο είχε συντάξει νεαρά υποεπιτροπή, η οποία είχε συσταθεί για τη μελέτη του νομοθετικού πλαισίου το οποίο θα διέπει τη νέα μορφή συμβιωτικής σχέσης εκτός γάμου, κατά τρόπο που η πιο πάνω αναφερόμενη ερμηνεία να μην ισχύει σε σχέση με την εφαρμογή του περί Υιοθεσίας Νόμου και κατ' επέκταση η υιοθεσία να απαγορεύεται ρητά στα εν λόγω πρόσωπα στα πλαίσια της συμβιωτικής τους σχέσης. Ωστόσο, η πρόνοια αυτή δεν περιλήφθηκε τελικά στο κείμενο το οποίο υποβλήθηκε για ψήφιση στην ολομέλεια της Βουλής στις 9 Ιουλίου 2015.

Στο στάδιο της περαιτέρω μελέτης της υπό αναφορά πρόνοιας οι επιτροπές, διατυπώνοντας ορισμένους προβληματισμούς και επιφυλάξεις σε σχέση με τα έννομα αποτελέσματα της πολιτικής συμβίωσης για τους συμβίους σε περίπτωση επαναφοράς της εν λόγω πρόνοιας στο νομοσχέδιο, επικεντρώθηκαν ιδιαίτερα στη συζήτηση του τρόπου εφαρμογής των διατάξεων του περί Υιοθεσίας Νόμου σε περίπτωση που τα ενδιαφερόμενα για υιοθεσία πρόσωπα έχουν συνάψει πολιτική συμβίωση. Παράλληλα, διατυπώθηκε από μέρους τους προβληματισμός για το κατά πόσο κρίνεται σκόπιμη η έκδοση διατάγματος λύσης πολιτικής συμβίωσης από τα οικεία επαρχιακά δικαστήρια αντί από τα οικογενειακά δικαστήρια.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισαν να διαμορφώσουν ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο υποβλήθηκε για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος στις 9 Ιουλίου 2015, και συγκεκριμένα να ενσωματώσουν σε αυτό σχετική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία η πολιτική συμβίωση θα έχει τα αντίστοιχα αποτελέσματα και τις αντίστοιχες συνέπειες, ως να έχει τελεστεί γάμος δυνάμει των διατάξεων του περί Γάμου Νόμου, και, εξαιρουμένων των διατάξεων του περί Υιοθεσίας Νόμου, οποιαδήποτε αναφορά σε "σύζυγο" σε οποιαδήποτε εν ισχύ νομοθεσία της Δημοκρατίας θα ερμηνεύεται ως αναφορά και σε σύμβιο σε πολιτική συμβίωση.

Υπό το φως των πιο πάνω, τόσο ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών όσο και ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα ήθελα όμως, πριν αρχίσουμε τη συζήτηση αυτού του θέματος και των υπολοίπων, να σας ενημερώσω για τα πιο κάτω: Στη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων έχει αποφασιστεί ότι ο χρόνος για συζήτηση θα διατεθεί ως ακολούθως: Για το πρώτο θέμα, το νομοσχέδιο «Ο περί Συμφώνου Συμβίωσης Νόμος του 2015», δεκαπέντε λεπτά για κάθε κόμμα και πέντε λεπτά κάθε βουλευτής, όποιος θέλει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να τελειώσω και μετά!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για το συγκεκριμένο απλά να σας ενημερώσω ότι αυτό που αποφασίστηκε στη Σύσκεψη ήταν ότι, επειδή εγείρονται ισχυρά θέματα συνείδησης, θα δοθεί το δικαίωμα πέντε λεπτών σε κάθε βουλευτή οποιουδήποτε κόμματος ήθελε μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, αυτό είπα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, δεν είναι αυτό που είπατε! Είπατε δεκαπέντε λεπτά σε κάθε κόμμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είπεν το παρακάτω...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ε, είπεν το παρακάτω, αλλά, αν από το Δημοκρατικό Συναγερμό μιλήσουν τέσσερις, είναι είκοσι λεπτά, οπότε δεν ισχύουν τα δεκαπέντε λεπτά. Καταλάβετε; Επομένως, είναι το πρώτο που ισχύει μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δηλαδή στα δεκαπέντε σας λεπτά δικαιούνται τρεις βουλευτές εννοείς;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε! Κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω ότι αποφασίστηκε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Περίμενε! Εγώ το ερμηνεύω ως εξής: Ο αρχηγός ή ο κοινοβουλευτικός μπορεί να μιλήσει ως κόμμα δεκαπέντε λεπτά και απ' εκεί και πέρα πέντε λεπτά όποιος επιθυμεί από τους βουλευτές.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, δεν υπάρχει τέτοια ερμηνεία! Έχει το δικαίωμα ο όποιος βουλευτής να μιλήσει μέχρι πέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει!

Για το δεύτερο θέμα, που είναι «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», θα είναι μέχρι δέκα λεπτά το κάθε κόμμα και για το τρίτο θέμα, που είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», κοινή συζήτηση, μέχρι δεκαπέντε λεπτά το κάθε κόμμα. Για να γνωρίζετε από την αρχή ότι απόψε η νύχτα είναι μεγάλη!

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα στο πρώτο θέμα, που είναι εξ αναβολής.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν ακούω τι λέτε εσείς!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω και δυνατή φωνή, κύριε Κατσουρίδη!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να ησυχάσει η αίθουσα εννώς! Δεν είναι για σας που λέω να φωνάζετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι η μέρα που μπορεί να αποβάλουμε και κανέναν!

Λοιπόν, παρακαλώ ησυχία! Είναι πολλοί στην αίθουσα, καλοδεχούμενοι όλοι· παρακαλώ ησυχία πλήρη και στα έδρανα και πίσω.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ποιος θέλει να αρχίσει;

Από το πρώτο κόμμα, το Δημοκρατικό Συναγερμό, ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών, ο κ. Σωτήρης Σαμφών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας σήμερα για ψήφιση το ομολογουμένως πρωτοποριακό νομοσχέδιο, που κατατέθηκε από την κυβέρνηση, που προνοεί για τη σύναψη πολιτικής συμβίωσης. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο απασχόλησε από κοινού τις επιτροπές Εσωτερικών και Νομικών σε αριθμό συνεδριών τους και μετά από πολλή μελέτη και συζήτηση κατέληξε να έχει τη μορφή την οποία έχει σήμερα. Θέλω από την αρχή να ξεκαθαρίσω ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αφορά σε ετερόφυλα, αλλά και ομόφυλα ζευγάρια και η οποιαδήποτε προσπάθεια να διαχωριστεί το ένα από το άλλο είναι αδόκιμη, καθότι το νομοσχέδιο με τον ίδιο ακριβώς τρόπο αντιμετωπίζει και τις δύο περιπτώσεις, όλους εκείνους δηλαδή που επιλέγουν την εκτός γάμου σχέση, τη συμβίωση δηλαδή σε σχέσεις εκτός γάμου, είτε πολιτικού είτε θρησκευτικού. Και καθορίζει το νομοσχέδιο τούτο τα καθήκοντα, τις υποχρεώσεις και κυρίως τα δικαιώματα όλων όσοι ελευθέρα συναινέσει επιλέξουν αυτού του είδους τη νομική συμβίωση/σχέση.

Θέλω να πω το εξής: Με απόλυτο σεβασμό προς τις απόψεις όλων, με απόλυτο σεβασμό προς τις απόψεις και εκείνων που διαφωνούν, το δικαίωμα των οποίων να διαφωνήσουν θα υπερασπιστώ μέχρι θανάτου, ασχέτως εάν διαφωνώ ή συμφωνώ με τις θέσεις τους επί θέματος αρχής, θα κληθεί αυτή η ολομέλεια σήμερα να τοποθετηθεί και να ψηφίσει ή να καταψηφίσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το οποίο, όπως είπα, έχει επί σειρά μηνών απασχολήσει την επιτροπή Εσωτερικών και την επιτροπή Νομικών. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ασχολείται με όλο το φάσμα της συμβίωσης, που καλύπτει από τη σύναψη αυτής μέχρι την ακύρωση, τη λύση της, τη διατροφή σε περίπτωση ακύρωσης ή λύσης, τις περιουσιακές σχέσεις που απορρέουν από μια τέτοια σχέση, θέματα δηλαδή που αφορούν τους δύο συμβιούντες, σε περίπτωση είτε που συνεχίσει και συνεχίζει η συμβίωση είτε στην περίπτωση εκείνη που για οποιοδήποτε λόγο τερματιστεί.

Τονίζω από την αρχή ότι, παρά το ότι για τους σκοπούς που σας ανέφερα πριν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έχει ειδική πρόνοια που καθορίζει ότι για σκοπούς άλλων νομοθεσιών θα υπάρχει η αντιμετώπιση των συμβίων ως συζύγων, ωσάν να έχουν τελέσει γάμο, γάμος δεν υπάρχει. Όπως επίσης ρητά απαγορεύει την υιοθεσία. Και αυτό το ξεκαθαρίζω από την αρχή.

Έχοντας πει λοιπόν αυτά και έχοντας παρουσιάσει το νομοσχέδιο, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα τοποθετηθεί κατά συνείδηση και θα ψηφίσει κατά συνείδηση, επαναλαμβάνω, με απόλυτο σεβασμό της κάθε άποψης. Και παρακαλώ και ποιώ έκκληση προς όλους αυτός ο σεβασμός να υπάρξει και εντός, αλλά κυρίως και εκτός αυτής της αίθουσας στις ημέρες που θα ακολουθήσουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο επόμενος, παρακαλώ. Ο κ. Πάμπος Παπαγεωργίου.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν θα έχει λήξει η σημερινή συνεδρίαση της Βουλής, είναι πολύ πιθανόν η χώρα μας να έχει κάνει ένα μικρό αλλά σημαντικό βήμα μπροστά, ένα μικρό βήμα προς ένα μεγάλο σκοπό, προς την ενίσχυση της ισονομίας ανάμεσα στους πολίτες. Το δημοκρατικό πολίτευμα δομείται πάνω στην πεποίθηση ότι όλοι οι άνθρωποι γεννιούνται ίσοι μεταξύ τους, ότι αξίζουν ίσου σεβασμού, ότι κανένα χαρακτηριστικό, είτε αυτό είναι το φύλο είτε το χρώμα του δέρματος είτε η εθνική καταγωγή είτε ο σεξουαλικός προσανατολισμός, κανένα χαρακτηριστικό δεν πρέπει να ακυρώνει τη βασική αρχή της ισότητας.

Όλοι μας ως πολίτες μιας δημοκρατικής χώρας έχουμε την απαίτηση να αναγνωρίζονται τα δικαιώματά μας, να μην επεμβαίνει το κράτος ή οποιοσδήποτε άλλος στην ιδιωτική μας ζωή, να ζούμε ελεύθερα και, επειδή για πολλές δεκαετίες βιώνουμε την κατοχή και τη στέρηση βασικών μας δικαιωμάτων, θέλουμε μια κατάληξη στο κυπριακό πρόβλημα με βάση την οποία τα δικαιώματα κάθε πολίτη αυτής της χώρας θα τυγχάνουν σεβασμού. Θα ήμασταν λοιπόν ασυνεπείς, αν υποστηρίζαμε τις αρχές αυτές για την προσωπική μας ζωή, αν απαιτούσαμε λύση του Κυπριακού που θα κατοχυρώνει αυτά τα δικαιώματα και την ίδια στιγμή επιμέναμε να στερούμε από συμπολίτες μας την ισότητα απέναντι στο νόμο, μόνο και μόνο επειδή ο σεξουαλικός τους προσανατολισμός είναι διαφορετικός από εκείνον της πλειοψηφίας, διότι, αν όλοι έχουμε γεννηθεί ίσοι, με ποια λογική ένας άντρας παύει να είναι ίσος, αν αγαπά ερωτικά έναν άλλο άνδρα, ή μια γυναίκα, αν αγαπά ερωτικά μια άλλη γυναίκα;

Στα χρόνια που θα έρθουν οι άνθρωποι θα δυσκολεύονται να καταλάβουν γιατί η κοινωνία μας, ακόμα και οι νόμοι μας υπήρξαν τόσο καταπιεστικοί απέναντι σε μια ομάδα του πληθυσμού που διαφέρει από την πλειοψηφία μόνο ως προς το σεξουαλικό της προσανατολισμό. Θα απορούν όπως απορούμε και εμείς σήμερα, όταν οι παλαιότεροι αναφέρουν την προκατάληψη και τις ταλαιπωρίες που έζησαν όσοι έτυχε να γεννηθούν αριστερόχειρες. Πριν από μερικές δεκαετίες στους αριστερόχειρες ασκούσαν ακόμα και σωματική βία, για να έρθουν στο σωστό δρόμο.

Πριν από μερικές δεκαετίες στην Κύπρο η ομοφυλοφιλία ήταν ποινικό αδίκημα τιμωρούμενο με πολυετή φυλάκιση. Είναι κυρίως χάρη στις γενναίες προσπάθειες κάποιων πολύ συγκεκριμένων ανθρώπων με πρώτο τον κ. Αλέκο Μοδινό που αυτό το στίγμα σβήστηκε από το βιβλίο των νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν ήταν εύκολο. Όταν ξεκίνησε τον αγώνα του ο κ. Μοδινός, ο τότε Υπουργός Δικαιοσύνης δήλωνε ότι μόνο πάνω από το πτώμα του θα περνούσε η αποποινικοποίηση της ομοφυλοφιλίας. Ακόμα και μετά την οριστική καταδίκη της Κύπρου από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών της τότε Βουλής δήλωνε ότι η αποποινικοποίηση θα ψηφιστεί, ώστε να αποφευχθεί το πολιτικό κόστος. Ορισμένοι βουλευτές που ψήφισαν υπέρ είπαν ότι το έκαναν, γιατί υπήρχε κίνδυνος στο θέμα της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση και κίνδυνος πιθανής ζημιάς στο Κυπριακό από τυχόν περιφρόνηση του ΕΔΑΔ.

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Πρόεδρε, ότι, ακόμα και σήμερα, υπάρχουν χιλιάδες συμπολίτες μας οι οποίοι διαφωνούν με το νόμο που θα ψηφίσουμε. Όμως, σε μια κοινωνία τα πράγματα δεν είναι στατικά. Αυτοί που διαφωνούσαν με την αποποινικοποίηση της ομοφυλοφιλίας πριν από είκοσι χρόνια ήταν πολύ περισσότεροι. Σήμερα, πόσοι άραγε υποστηρίζουν ακόμα ότι οι ομοφυλόφιλοι πρέπει να οδηγούνται στις φυλακές;

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς στην αριστερά οφείλουμε να έχουμε και έχουμε μια έντονη στάση σε θέματα διακρίσεων και καταπίεσης. Το 1917 μια από τις πρώτες πράξεις της κυβέρνησης που προέκυψε από την Οκτωβριανή Επανάσταση ήταν η κατάργηση των νόμων που ποινικοποιούσαν την ομοφυλοφιλία. Ήδη από το 1905 ο Λένιν είχε γράψει ότι οι επαναστάσεις είναι οι γιορτές των καταπιεσμένων. Η αριστερά όμως δεν υπήρξε πάντα υποστηρικτική στα δικαιώματα των ατόμων με ομόφυλο σεξουαλικό προσανατολισμό.

Σήμερα, συνειδητοποιούμε και εμείς ότι ο αγώνας για την οικονομική ισότητα θα πρέπει να συνοδεύεται από αγώνες ενάντια σε κάθε μορφή καταπίεσης. Παίρνουμε μια ξεκάθαρη θέση απέναντι στους συμπολίτες μας, λέγοντάς τους ότι έχουν δικαίωμα να ζητούν ισονομία. Στεκόμαστε δίπλα τους καθαρά, χωρίς "ναι μεν, αλλά...". Τιμούμε με αυτό τον τρόπο την κοσμοαντίληψή μας για μια κοινωνία χωρίς οικονομική εκμετάλλευση, αλλά και χωρίς προκαταλήψεις και διακρίσεις.

Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς θα υπερψηφίσουμε την κατάργηση όλων των περιορισμών που αφορούν την κοινή ζωή δύο ανθρώπων. Στέλνουμε έτσι μήνυμα σε χιλιάδες συμπολίτες μας. Τους λέμε ότι ο σεξουαλικός τους προσανατολισμός ή η ταυτότητα του φύλου δεν τους κάνει ούτε καλύτερους, αλλά ούτε και χειρότερους πολίτες. Ότι η πολιτεία, έστω και με μεγάλη καθυστέρηση, οφείλει να τους αναγνωρίσει ισότιμα δικαιώματα μπροστά στο νόμο, να τους κρίνει με βάση το πόσο προσπαθούν και το τι προσφέρουν στο κοινό καλό, να τους δώσει πίσω την περηφάνια τους και να τους πει ένα συγγνώμη, ένα συγγνώμη για τα χρόνια των διακρίσεων και της καταπίεσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο επόμενος, ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα να ξεκινήσω δίνοντας συγχαρητήρια στον πρόεδρο και στα μέλη της επιτροπής Νομικών...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Και Εσωτερικών!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...και Εσωτερικών, συγγνώμη, γιατί για ένα πάρα πολύ δύσκολο, περίπλοκο νομοσχέδιο, το οποίο σίγουρα προκαλεί ένα διάλογο σε σχέση με ιδιαίτερα σημαντικά ζητήματα, έχουν καταλήξει μετά από πολύωρες και πολυήμερες συνεδρίες σε ένα κείμενο ενός νομοσχεδίου που θεωρώ ότι είναι ένας συμβιβασμός μεν, όμως είναι ένα θετικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Θέλω να ξεκινήσω δηλώνοντας το εξής: Κάποιοι θεωρούν ότι το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας έχει να κάνει με την ομοφυλοφιλία. Έχουν λάθος. Το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας έχει να κάνει με την ελευθερία και την ισότητα. Το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας έχει να κάνει με το δικαίωμα μιας εναλλακτικής σχέσης συμβίωσης. Δεν έχει να κάνει με γάμο, δεν έχει οποιαδήποτε σχέση με υιοθεσίες, δεν έχει σχέση με οτιδήποτε άλλο, εκτός από το πώς θα καθοριστούν τα δικαιώματα τα κληρονομικά, τα περιουσιακά, τα οικονομικά που έχει ένα ζευγάρι λόγω αυτής της ειδικής σχέσης την οποία θα θεσμοθετήσουμε σήμερα. Το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας δίνει επιλογές και γι' αυτό ακριβώς θεωρώ ότι είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Και θεωρώ ακριβώς ότι οφείλουμε να αναγνωρίσουμε τη θετικότητα αυτού που διαμορφώνουμε σήμερα, γιατί οφείλουμε να αναγνωρίσουμε ότι μία από τις πιο βασικές έννοιες της ελευθερίας είναι η ακόλουθη: Ελευθερία σημαίνει ότι ο κάθε άνθρωπος θα πρέπει να έχει το δικαίωμα να ζει τη ζωή του, ενόσω δε βλάπτει οποιονδήποτε άλλο. Δεν είναι η πλειοψηφία που καθορίζει και επιβάλλει την ηθική στη μειοψηφία. Αυτές είναι νοοτροπίες άλλων καθεστώτων, ολοκληρωτικών καθεστώτων. Δεν είναι αυτό το πολίτευμα στο οποίο ζούμε εμείς σήμερα. Δεν είναι αυτό το κράτος δικαίου που έχουμε. Στην Κύπρο αναγνωρίζουμε τα ανθρώπινα δικαιώματα, αναγνωρίζουμε και σεβόμαστε τη διαφορετικότητα.

Σέβομαι φυσικά το δικαίωμα του οποιουδήποτε να έχει διαφορετική άποψη για επιλογές ζωής που κάνει οποιοσδήποτε άλλος. Δεν παραδίδω μαθήματα ηθικής. Είμαι αναρμόδιος να το πράξω. Σέβομαι και υπερασπίζομαι το δικαίωμα οποιουδήποτε να έχει διαφορετική άποψη και να ισχυρίζεται κάτι το διαφορετικό. Όμως, δεν είναι δουλειά του νόμου να αποφασίζει τι είναι ηθικό και τι δεν είναι ηθικό για το πώς θα ζήσει κάποιος τη ζωή του. Το κράτος πρέπει να διαφυλάττει τα ανθρώπινα δικαιώματα. Και αυτό είναι που κάνουμε σήμερα. Διεκδικούμε αυτό το σεβασμό. Διεκδικούμε αυτό το σεβασμό, στο να υπάρχει αυτή η σχέση και από αυτή τη σχέση ακριβώς να συνεπάγονται τα περιουσιακά, κληρονομικά και άλλα, δικαιώματα που απολαμβάνουν όλοι οι υπόλοιποι πολίτες που συνάπτουν μια σχέση γάμου.

Αυτό που διεκδικούμε είναι αυτό που ως λαός διεκδικούμε έναντι ενός άλλου ολοκληρωτικού, φασιστικού καθεστώτος, που θέλει να μας επιβάλει στην Κύπρο τη δική του ηθική ή και πολιτική τάξη. Πώς είναι δυνατόν να διεκδικούμε τα δικαιώματα των προσφύγων μας, χωρίς να θεωρούμε ότι πρέπει πρώτα να διαφυλάξουμε τα δικαιώματα όλων των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας; Αυτό είναι που ψηφίζουμε σήμερα. Ψηφίζουμε το δικαίωμα της επιλογής. Ψηφίζουμε για την ελευθερία και την ισότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ, η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά από πολλές συζητήσεις, αντεγκλήσεις, αλλαγές, αναβολές, έχουμε ενώπιόν μας ένα νομοσχέδιο που ασφαλώς δεν ικανοποιεί όλους. Πιθανόν να μην ικανοποιεί και εμάς τους ίδιους που καλούμαστε να το ψηφίσουμε. Κάποιες τροποποιήσεις οι οποίες έγιναν, για να υπάρξει όσο το δυνατόν μεγαλύτερη σύγκληση απόψεων, ίσως να αλλάζουν άρδην τη φιλοσοφία αυτού του νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί. Για τους περισσότερους οι κόκκινες γραμμές ήταν ότι αυτή η πολιτική συμβίωση δεν πρέπει να επιτρέπει τις υιοθεσίες και να παραπέμπει σε γάμο. Όπως είπε και ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών, ούτε επιτρέπει τις υιοθεσίες ούτε παραπέμπει σε γάμο.

Όμως, αυτή η πολιτική συμβίωση πρέπει να δίνει το δικαίωμα στους συνανθρώπους μας που θέλουν να συμβιώσουν να το πράξουν, κατοχυρώνοντας παράλληλα τα νομικά και ανθρωπικά δικαιώματα που απορρέουν από αυτή τη συμβίωση, είτε αυτό αφορά ετερόφυλα ή ομόφυλα ζευγάρια.

Το εγχείρημα δεν ήταν εύκολο και δε θα είναι εύκολο. Ξέρουμε ότι υπάρχουν εκατέρωθεν αντιδράσεις, μεγαλύτερες από την εκκλησία και σε μικρότερο βαθμό από ομάδες πολιτών, αλλά και ανάμεσα σε μας τους βουλευτές. Αυτές οι απόψεις είναι σεβαστές και θεωρώ ότι εκείνοι που θα ψηφίσουν εναντίον σίγουρα έχουν τους λόγους τους και είναι σεβαστό το δικαίωμά τους.

Είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο κατά γενική ομολογία μπορεί να δημιουργήσει τριγμούς. Όμως, αυτή η κοινωνία έχει αποδείξει και στο παρελθόν ότι μπορεί να αντιμετωπίσει και να δεχθεί αλλαγές οι οποίες πιθανόν να θεωρούνταν ότι αναταράσσουν τον οικογενειακό και θρησκευτικό ιστό. Να θυμίσω τον εκσυγχρονισμό του οικογενειακού δικαίου, τον πολιτικό γάμο και άλλα νομοθετήματα, όπου και εκεί είχαμε αντιδράσεις από τους ίδιους ανθρώπους. Με την εφαρμογή τους όμως δεν υπήρξε ούτε κοινωνική ούτε οικογενειακή, αλλά ούτε και εκκλησιαστική αναταραχή, διότι είμαστε μια κοινωνία η οποία έχει ψηλά τις αρχές της κοινωνικής, της οικογενειακής και της θρησκευτικής συνοχής.

Αυτός ο λαός έμαθε να αντιμετωπίζει και να συμπεριφέρεται υπεύθυνα στα θέματα που αφορούν ανθρωπικά δικαιώματα και αυτό το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας είναι θέμα ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Είμαστε μια χώρα η οποία για σαράντα ένα χρόνια αγωνίζεται για τα ανθρωπικά της δικαιώματα, μια χώρα η οποία θέλει να λέγεται ευρωπαϊκή, μια χώρα που είναι υποχρεωμένη να προχωρεί μπροστά, να προστατεύει τα ανθρωπικά δικαιώματα όλων των πολιτών της και να βοηθά την κοινωνία να απορροφά τους κραδασμούς.

Ο οικογενειακός και θρησκευτικός ιστός, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν κινδυνεύει από νόμους οι οποίοι γίνονται, για να προστατεύσουν ανθρωπικά δικαιώματα. Κινδυνεύει από νοοτροπίες, στερεότυπα, ρατσισμό, που δεν πρέπει να είναι ιδίον αυτής της κοινωνίας. Γι' αυτό και εμείς ως ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, γιατί για εμάς η ισονομία, η ευνομία, ο σεβασμός των δικαιωμάτων και των ελευθεριών όλων των πολιτών της Δημοκρατίας δεν είναι διαπραγματεύσιμα ή τουλάχιστον δε θα έπρεπε να είναι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο επόμενος, ο κ. Σταυριανός Παναγιώτης.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Θεωρώ ότι τούτο το νομοσχέδιο δεν είναι τόσο απλό όσο θέλουμε να πιστεύουμε ορισμένοι. Θεωρώ επίσης ότι ή εγώ δεν καταλαβαίνω καλά, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Νομικών, γιατί πάνω στην έκθεση αναφέρεται ότι... Διαβάζω από τη συμπληρωματική έκθεση: «Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισαν να διαμορφώσουν ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο υποβλήθηκε για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος στις 9 Ιουλίου 2015, και συγκεκριμένα να ενσωματώσουν σε αυτό σχετική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία η πολιτική συμβίωση θα έχει τα αντίστοιχα αποτελέσματα και τις αντίστοιχες συνέπειες ως να έχει τελεστεί γάμος δυνάμει των διατάξεων του περί Γάμου Νόμου [...]». Επομένως, εις το νομοσχέδιο αυτό το πράγμα δεν εκφεύγεται. Ουσιαστικά μιλούμε για ένα νομοσχέδιο που έχει συνέπειες ως να έχει τελεστεί γάμος.

Το δεύτερο που θέλω να πω και να τονίσω είναι ότι σεβασμός σίγουρα υπάρχει από μέρος όλων μας εις τη διαφορετικότητα της συμπεριφοράς του οποιουδήποτε. Και εγώ προσωπικά σέβομαι τη διαφορετικότητα της οποιασδήποτε συμπεριφοράς, φτάνει να γίνεται με δημοκρατικούς τρόπους.

Επίσης, θεωρώ ότι κάπου αδικούμε το όλο θέμα, διότι τα ετερόφυλα ζευγάρια έχουν διαφορετικές ανάγκες όσον αφορά τη δική τους ζωή, τα ετερόφυλα άτομα από τα ομόφυλα ζευγάρια, τους οποίους είναι σεβαστά όλα τους τα δικαιώματα. Όμως, αν αναφέρω ότι στην Ελλάδα το θέμα έχει λυθεί -και δεν υπήρχαν καθόλου παρεξηγήσεις εντός και εκτός εισαγωγικών- έχει λυθεί, διότι ακριβώς έχουν ξεχωρίσει αυτά τα δύο στοιχεία, τα ομόφυλα άτομα και τις δικές τους ανάγκες και τα ετερόφυλα άτομα και τις δικές τους ανάγκες. Και θεωρώ επίσης ότι έχουμε κατασταλάξει όλοι στην κοινωνία μας ότι οι άνθρωποι αυτοί μπορούν να έχουν το δικαίωμα της δικής τους έκφρασης και της δικής τους δραστηριοποίησης. Κανένας δεν τους το στέρησε και κανένας δε θα τους το στερήσει. Εξάλλου, στον 21^ο αιώνα που διανύουμε έχουν ξεπεραστεί πάρα πολλές νόρμες. Ο κοινωνικός όμως ιστός της Κυπριακής Δημοκρατίας θεωρώ ότι έπρεπε να είχε λόγο περισσότερο σ' αυτή τη συζήτηση. Ίσως δεν το έπραξε λόγω έλλειψης ενημέρωσης.

Εν πάση όμως περιπτώσει, καταλήγοντας, εγώ θεωρώ ότι ανοίγουμε τον ασκό του Αιόλου για διάφορα θέματα, τα οποία έπρεπε να προσέξουμε μέσα από τη συζήτηση να τα καλύψουμε. Δεν τα καλύψαμε. Διαφοροποιούμαι από τη θέση της κοινοβουλευτικής μου ομάδας, δε θα ψηφίσω το νομοσχέδιο και απλά δηλώνω ότι σέβομαι την όποια διαφορετικότητα των οποιωνδήποτε ανθρώπων, αλλά αυτό δεν έχει σχέση με αυτό το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Είχα εξουσιοδοτηθεί εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος στη συζήτηση, στη διακομματική συζήτηση, όσον αφορά την επίλυση του συγκεκριμένου θέματος. Καταλήξαμε σ' ένα Σύμφωνο Συμβίωσης οι εκπρόσωποι όλων των κομμάτων και το καταθέσαμε στη Βουλή. Στην πορεία φάνηκε ότι υπήρχαν προβλήματα στο συγκεκριμένο Σύμφωνο Συμβίωσης όσον αφορούσε τη δυνατότητα υπεράσπισης του ανθρώπινου δικαιώματος στα δικαστήρια, διότι θέση αρχής όλων μας ήταν και εξακολουθεί να είναι η διασφάλιση των συνταξιοδοτικών και κληρονομικών δικαιωμάτων όλων των ανθρώπων, είτε ομόφυλων είτε ετερόφυλων ζευγαριών, τα οποία δεν έχουν συνάψει γάμο, είτε πολιτικό είτε θρησκευτικό.

Τούτων λεχθέντων, η κυβέρνηση κατέθεσε ένα νομοσχέδιο πολύ διαφορετικό απ' αυτό που εμείς ως διακομματική επιτροπή είχαμε συμφωνήσει. Πρέπει εδώ να καταθέσω και να ομολογήσω ότι το νομοσχέδιο όπως είχε κατατεθεί μου είχε δημιουργήσει προσωπικά πολλούς προβληματισμούς. Κύριος προβληματισμός ήταν η δυνατότητα υιοθεσίας, γιατί θεωρώ προσωπικά ότι η κυπριακή κοινωνία δεν είναι έτοιμη να αποδεχθεί, έχοντας πάντα ως προτεραιότητα το συμφέρον, το καλώς νοούμενο συμφέρον του παιδιού, την υιοθεσία των παιδιών.

Πρέπει επίσης να ομολογήσω ότι είχα περάσει και έχω περάσει διάφορα σκαμπανεβάσματα όσον αφορά την υπερψήφιση ή μη του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Καταλήγοντας όμως και έχοντας ως προτεραιότητα, πρώτον, την ισότητα μεταξύ των ανθρώπων, δεύτερον, το σεβασμό στην προσωπική και ιδιωτική ζωή του κάθε ατόμου και, τρίτον, την υπεράσπιση μέχρι τέλους όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων των συμπολιτών μου, όποιες αμφιβολίες ή επιφυλάξεις και αν έχω, είμαι υποχρεωμένη, έχοντας αυτά ως σημαία και ως προτεραιότητα, να υπερψηφίσω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ζητώ την άδεια, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω από τη θέση μου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μέχρι δύο λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...επειδή θα είμαι σύντομος.

Θέλω να καταθέσω τη θέση του Κινήματος των Οικολόγων. Η δική μας η ανάγνωση είναι ότι αυτό το νομοσχέδιο καθορίζει ζητήματα που έχουν να κάνουν με τη σχέση ατόμων, ανεξάρτητα από φύλο, που ενδεχομένως η μακροχρόνια ανεπάρκεια του συστήματος να αντιμετωπίσει αυτές τις σχέσεις δημιουργούσε σοβαρά προβλήματα.

Θεωρούμε ότι δεν πρόκειται περί γάμου, δε συζητούμε περί γάμου και το γεγονός ότι τελικά υιοθετήθηκε η άποψη και καταγράφηκε ότι δε θα επιτρέπεται η υιοθεσία πιστεύω ότι διασκεδάζει και τες δικαιολογημένες ανησυχίες ορισμένων. Γι' αυτό το λόγο, το Κίνημα Οικολόγων δηλώνει ότι θα υποστηρίξει αυτό το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Εζήτησεν το λόγο ο κύριος Αριστοτέλης Μισός. Αν είναι πάνω 'πού δύο λεπτά, ελάτε στο βήμα.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θέλω να δηλώσω τον απόλυτό μου σεβασμό και την προσήλωσή μου στην εφαρμογή τόσο της Σύμβασης για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου όσο και του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως έχουν ενσωματωθεί στη Συνθήκη της Λισαβόνας, βάσει των οποίων ο σεξουαλικός προσανατολισμός του κάθε ατόμου είναι μέρος της ταυτότητάς του και αποτελεί κατοχυρωμένο ανθρώπινο δικαίωμα.

Προ πολλού ξεκίνησε μία προσπάθεια απ' όλους, ούτως ώστε να κατοχυρωθούν κάποια ανθρώπινα δικαιώματα. Ήταν μια κοινωνική αναγκαιότητα κάποιων συνανθρώπων μας. Ήρθε ενώπιον των αρμοδίων επιτροπών ένα νομοσχέδιο με τίτλο "Σύμφωνο Συμβίωσης".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

"Πολιτική Συμβίωση" λέγεται.

Α. ΜΙΣΟΣ:

"Σύμφωνο Συμβίωσης" κατατέθηκε καταρχάς! Θα επικαλεστώ και τις μαρτυρίες των συναδέλφων, τουλάχιστον των νομικών, που ευρίσκοντο εις τις αρμόδιες επιτροπές.

Όποια και αν είναι η κατάληξη της ψηφοφορίας σήμερα, το τελικά διαμορφωμένο κείμενο είναι καθ' όλα γάμος. Θα μπορούσαμε και θα έπρεπε να είχαμε την τόλμη κάποιοι να το αναγνωρίσουμε και να το υποστηρίξουμε.

Η προσπάθεια κάποιων από εμάς ήταν να κατοχυρώσουμε τα δικαιώματα αυτών των ανθρώπων μέσα από ένα Σύμφωνο Συμβίωσης. Είναι γνωστό, τουλάχιστον στους νομικούς και όχι μόνο, τι σημαίνει Σύμφωνο Συμβίωσης. Σας παραπέμπω στο νομοσχέδιο που επεξεργάστηκε η ελληνική Βουλή, όπου και είναι Σύμφωνο Συμβίωσης, και θα το καταθέσω στην ολομέλεια. Αρκεί να σας διαβάσω το πρώτο άρθρο: «Η συμφωνία», λέει, αυτό είναι σύμφωνο, «δύο ενήλικων προσώπων, ανεξάρτητα από το φύλο τους, με την οποία ρυθμίζουν τη συμβίωσή τους (Σύμφωνο Συμβίωσης), καταρτίζεται αυτοπροσώπως με συμβολαιογραφικό έγγραφο. Η ισχύς της συμφωνίας αρχίζει από την κατάθεση αντιγράφου του συμβολαιογραφικού εγγράφου στο ληξιαρχο του τόπου κατοικίας τους, το οποίο καταχωρίζεται σε ειδικό βιβλίο του Ληξιαρχείου». Δε νομίζω οι Έλληνες συνάδελφοι να υστερούν από εμάς, κάποιοι εκ των οποίων -και τολμώ να το πω- που έχουν χρησιμοποιήσει το βήμα, δε λεν την αλήθεια στον κόσμο. Έχουν διαμορφώσει ένα κείμενο -και, αν είχαν την τόλμη, έπρεπε να το αποτολμήσουν- το οποίο είναι καθ' όλα γάμος και θα αποδειχθεί στην πορεία και η υποκρισία μας ποια είναι; Και με ποιο δικαίωμα προχωρούμε; Ενώ υιοθετούμε όλες τις πρόνοιες του γάμου, απαγορεύουμε την υιοθεσία; Για ποιο λόγο και με ποιο δικαίωμα, όταν αφορά και ετερόφυλα ζευγάρια; Εκτός αν θέλετε να αποφύγετε την ευθύνη και να την αποδώσετε στους "κακούς" δικαστές, που αύριο να 'στε βέβαιοι ότι θα καταρτίσουν αυτό το νόμο, γιατί εδώ είναι διάκριση.

Δεν έχω κανένα ενδοιασμό εγώ, εάν αυτό το νομοσχέδιο που ήρθε ήταν πραγματικά Σύμφωνο Συμβίωσης, να το υπερψηφίσω και να το υποστηρίξω χωρίς καμία αναστολή. Καταθέτω το νομοσχέδιο της ελληνικής Βουλής, το οποίο έχω δώσει και σε συναδέλφους, οι οποίοι δεν μπήκαν στον κόπο ούτε καν να το κοιτάξουν.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Αριστοτέλης Μισός καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Από τους πενήντα έξι μας διερωτώμαι πόσοι έχετε ενδιαφέρει σε αυτό το νομοσχέδιο και ξέρω και γνωρίζω ότι αρκετοί απ' όσους θα ψηφίσετε και υπέρ έχετε και τις επιφυλάξεις σας και τις διαφωνίες σας. Εγώ δεν υποκρίνομαι. Είμαι υπέρ του Συμφώνου Συμβίωσης, αν πραγματικά ήταν Σύμφωνο Συμβίωσης. Έχω παρατηρήσει και σε ημερίδα του τύπου και το ρατσισμό εναντίον όποιων ενδεχομένως να είχαν διαφορετική προσέγγιση και, εφόσον κάποιοι κύριοι απαιτούν σεβασμό, πρέπει να επιδεικνύουν και τον ανάλογο σεβασμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι τούτη η συζήτηση, ξέρετε, για την κοινωνία μας τη συντηρητική... Κακά τα ψέματα, φαίνεται παράξενο εις τους απλούς ανθρώπους η Βουλή των Αντιπροσώπων να συζητά τέτοιο νομοσχέδιο, αλλά με τους πρωτοπόρους που μπλέξαμε έντιμη μπορεί να σταματήσει κάποιος την πρόοδο! Ακολουθούμε το ρεύμα της εποχής. Ερώτησα τες υπηρεσίες μας: «Ποιες χώρες ευρωπαϊκές εφαρμόζουν το νόμο;». «Είκοσι πέντε. Η

μία είμαστε εμείς, που θα το κάμουμε τώρα, και άλλες δύο». «Ποιες είναι;». Είπαν μου τες, νομίζω είναι πρώην ανατολικές χώρες.

Θα 'λεγα ότι είναι και γιορτή της ελευθερίας -άκουσα τη λέξη "ελευθερία"- και ισότητας των δικαιωμάτων. Και, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, τα δύο μεγάλα κόμματα, που είναι οι πρωτοστάτες εις το να περάσουν τούτο το νόμο... Θα ήμουν πολύ ευτυχής, κύριοι συνάδελφοι, να είχατε την ίδια άποψη και για τα δικά μας δικαιώματα και όχι να επιδιώκετε διζωνική, που καταργεί τα δικαιώματά μας. Και εσείς μοιράσατε την ισότητα, την κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είπατε εσείς ότι το 18% είναι ίσια ίσια με το 82% και οι συνάδελφοι εξ αριστερών πισκαλίζουν και σεγκοντάρουν! Αυτά, έτσι για να 'μαστε δίκαιοι, και απαιτώ τουλάχιστον ισοτιμία με τους ανθρώπους που 'χουν την ιδιαιτερότητα, όπως είπατε!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Αβέρωφ, το επαναλαμβάνω. Απαιτώ, διότι είσαι αρχηγός κόμματος και ακούω σε τι λέεις για το Κυπριακό -έν' καμπανέλλα τα αυτιά μου!- και τι υποστηρίζεις και μου αφαιρείς εμένα τα δικαιώματά μου. Και ο Πρόεδρος που υποστηρίζεις εμοίρασεν την κυριαρχία του τόπου ωσάν να ήταν κανένα ττόππιν πανί! Το 18% να είναι ίσια ίσια με το 82%. Αυτό δε γίνεται ούτε αριθμητικά ούτε δημοκρατικά. Καταργείτε τη βασική αρχή "ένας άνθρωπος, μία ψήφος" και τις δημοκρατικές αρχές!

Και έρχομαι επί του θέματος του ουσιαστικού. Νομίζω έχει μια ρήση ο λαός μας που λέει «μεγάλον βούκκον βάλε, μεγάλον λόον μεν πεις». Αυτό που συμβαίνει με αυτή την, ας την πω, ιδιαιτερότητα ή προσανατολισμό... Εκάμαν τον σύγχρονο τον προσανατολισμό σήμερα. Δεν τον ανακαλύψαμε εμείς! Ήταν από της γενέσεως του ανθρώπου. Και στο κάθε σπίτι μπορεί να συμβεί μια ιδιαιτερότητα. Δεν είναι καμία παλικαρκά δηλαδή! Άρα λοιπόν, η κοινωνία η δική μας αυτά τα άτομα πάντοτε τα είχε και λέω το εξής: μηδέ του κλήρου εξαιρουμένου! Έσσει τζιαι παπάδες που κάνουν τούτη τη δουλειά! Έδιωξέν τους κανέναν 'πού το σχήμα τους; Είπεν τους «σταματάτε»; Θα 'λεγα ότι η κοινωνία μας και ο λαός μας είναι και φιλελεύθερος και ανεκτικός. Δε δημιουργήθηκε καμιά φορά πρόβλημα. Μάλλον η αντίδραση, θα έλεγα, ήταν από την κείμενη νομοθεσία μας.

Θυμούμαι, όταν ήρθα το '78, η πρώτη δίκη που παρακολούθησα υπό τον πρόεδρο Πική του επαρχιακού δικαστηρίου -ήταν στη Λάρνακα τότε- ήταν υπόθεση σοδομίας! Επαίρναν τους κακουργιοδικείο τους ανθρώπους! Τρεις δικαστές! Ωσάν να επαιξαν κανέναν δηλαδή! Μεταξύ τους δύο άτομα, επαίρναν τους δικαστήριο. Και ρώτησα: «Τι έκαμαν οι άνθρωποι;». Είπαν μου: «Φέρνουμέν τους για σοδομία». Και τότε κατάλαβα, που διάβασα το νόμο, πόσο αυστηρά το αντιμετώπιζε ο νόμος. Ο λαός μας όμως ουδέποτε αντιμετώπισε με τόσο αυστηρό τρόπο ούτε αυτά τα άτομα τα σιγμάτιζε. Δεν ξέρω, τουλάχιστον εκεί που έζησα, στο Ριζοκάρπασο, στο εξωτερικό, εις τη Λάρνακα που είμαι, και περιφερόμενος ανά το παγκύπριο, οι άνθρωποι μας είναι μετρημένοι και νούσιμοι. Το μόνο λάθος που κάμνουν είναι που σας υποστηρίζουν εσάς και εσάς δηλαδή! Κατά τα άλλα, πάμε καλά. Ελπίζω να αλλάξουν γραμμή και πλεύση με τούτα που κάματε!

Τούτου λεχθέντος, θέλω να πω ένα ζήτημα το οποίο έχει την αξία του και τη σημασία του. Ξέρετε ότι εισάγετε με τούτο που κάμνετε, με τούτη τη νομοθεσία εισάγουμε έναν τρίτο τρόπο θέσπισης του γάμου. Και μεν μου πείτε ότι τούτο δεν αλλάζει την κοινωνική συνοχή και τον κοινωνικό ιστό.

Και να θυμίσω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι ένα κακό που έχουμε υποστεί και πληρώνουμε σήμερα τις συνέπειες είναι η καταστροφή του κοινωνικού ιστού, διότι οι κοινωνίες μας οι τοπικές διελύθησαν με την τουρκική εισβολή. Ήρθαμε απ' εδώ, όπου σ' έβρω και όπου μ' έβρεις, διαλύθηκαν οικογένειες και παρατηρούμε σήμερα στα δικαστήρια -και εξ επαγγέλματος είμαι εις θέσιν να γνωρίζω- κάμνουμε εκατό γάμους, χάνουμε το 40%, τους μισούς, θα έλεγα, μεσόστρατα! Μένει μια οικογένεια δύο παιδιά ποτζιεί, τρία 'πού την άλλη ή να 'ρκουνται οι μονογονιοί, να θέλουν δικαιώματα -δικαίως, διότι συνήθως τη νύμφη την πληρώνουν οι γυναίκες που μένουν τα παιδιά μαζί τους, λίγοι άνδρες διεκδικούν τα παιδιά να τα μεγαλώσουν, έν' οι γυναίκες που πληρώνουν το τίμημα τούντης δουλειάς- και αυτό το πράγμα επηρεάζει σίγουρα τον κοινωνικό ιστό.

Και εδώ θα 'λεγα έτσι με πολλή ευκολία ότι επηρεάζεται ο κοινωνικός ιστός με την εισαγωγή τούτου του ζητήματος. Μπορεί να λέμε «δεν είναι γάμος». Ε, είναι μ' που είναι, κύριοι; Είναι ένας κανονικός γάμος! Ως τωρά ξέραμε δύο τρόπους, ένας επήαινες στο δήμαρχο... Πρώτα στον παπά, μετά έγινε και στο δήμαρχο, τωρά εμπήκεν και ο ληξίαρχος! Και δεν πρέπει να διαλάθει της προσοχής σας τούτο το πράγμα. Και αυτό θα έχει κοινωνικές συνέπειες!

Και θα μου πείτε το εξής: «Καλά, στα άτομα τα οποία θέλουν να συμβιώσουν μεταξύ τους είπεν τους κανέναν να μεν συμβιώσουν; Αν θέλει ο ένας να δώσει την περιουσία του άλλου, μαλλώννει του κανέναν; Ε, τωρά εννά κάμουμεν να του διά διατροφή, να πηαίννει στο οικογενειακό δικαστήριο να λύνει τη διαφορά του ωσάν να είναι γάμος;».

Καλά, έντζιε είμαι κανέναν θρησκόληπτος κύριος, αλλά είμαστε σε μια χώρα που η πλειοψηφία πιστεύει στο Θεό με τον τρόπο που πιστεύουμε όλοι. Ο Θεός, ο οποίος τα πάντα εν σοφία εποίησε, έκαμε τζιαι τούντην κατ' εξαίρεση αμαρτία, θα έλεγα, αν είναι αμαρτία. Έτσι μας έπλασε ο Θεός τζιαι έκαμε τζιαι τούντην

ιδιαιτερότητα, ίσως για να μας δοκιμάζει, ίσως για να μας βάλει στη γραμμή, ίσως για εκατό λόγους. Δε θέλω να κάμω θρησκευτική ανάλυση. Σε μια μικρή κοινωνία σαν τη δική μας όμως τούτες οι δουλειές, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουν καταλυτικές συνέπειες. Μη νομίζετε ότι, περνώντας τούντο νομοσχέδιο, την επομένη ημέρα θα πηγαίνουν όλα καλά. Θα έχει κοινωνικές συνέπειες και θα επηρεαστεί ο κοινωνικός μας ιστός! Από εκεί δηλαδή που τα πληρώσαμε με την τουρκική εισβολή... Και τούτο θα πάρει μία διάσταση που τες συνέπειες ουδείς μπορεί να τις προβλέψει και ουδείς μπορεί να δει ποιες έν' οι συνέπειες τούντης δουλειάς. Ας πούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Διότι κάμνουμεν νόμο!

Ένα πράμα που έμαθα στο πανεπιστήμιο, στην εισαγωγή της επιστήμης του δικαίου -θυμούμαι τζιαι τον όρο, γιατί ήταν δύσκολος ο καθηγητής, έβαλλέν μας τέσσερα, τζιαι μάθαμε το βιβλίο πόξω να περάσουμε ύστερα, ο Αραβαντινός- είναι ότι η πολυχρόνιος άσκησις εν συνειδήσει δικαίου βούλησης της κοινωνίας είναι δίκαιο, λέει, από μόνο του, χωρίς να υπάρχει νομοθεσία. Αποτελεί δίκαιο η πολυχρόνιος άσκησις εν συνειδήσει δικαίου βούλησης της κοινωνίας. Ήταν πολλά σπουδαίος όρος, ο μόνος σωστός που είσιεν μες στο βιβλίο του. Το άλλο εν εδκιαβάζετον δηλαδή, διότι ήταν στην αρχαΐζουσα· εμείς δεν τα πενούσαμε τζιαι πολλά καλά με την αρχαΐζουσα. Όμως αυτός ο ορισμός του μακαρίτη του Αραβαντινού ήταν πολλά σπουδαίος. Εδώ η πρακτική που εφαρμόζεται σε τούντον τόπο για τούντα άτομα με τες ιδιαιτερότητές τους... Ουδείς τους ενοχλούσε, ουδείς τους παρεμπόδιζε, ουδείς τους κατέκρινε. Αλλά να φτάσει η Βουλή να περάσει ειδικό νομοθέτημα, το οποίο θα δημιουργήσει σοβαρές κοινωνικές προεκτάσεις... Πρέπει να είμαστε όλοι προσεκτικοί!

Εκ πεπειθήσεως εγώ δεν μπορώ να συναινέσω να περάσει τέτοιο νομοσχέδιο. Κάποιοι είπαν μου «ρε κουμπάρε, μα εννά τα βάλλεις με τους ανθρώπους;». Δεν τα βάλλω με κανέναν! Ειλικρινά δεν τα βάλλω με κανέναν! Είπαν μου «τήρα αποχή». Όι, αποχή εν κάμνω! Μόνο η Κίνα κάμνει αποχή! Εν κάμνω αποχή! Ή θα ψηφίσω υπέρ ή κατά. Ζυγίζοντας τα δικαιώματα των ανθρώπων, που είναι σεβαστά, αλλά και τες κοινωνικές συνέπειες που θα έχει σε τούτη την πολιτεία, η συνειδήσή μου επιβάλλει να μην ψηφίσω αυτό το νόμο, όσο και να λέτε ότι είναι υπέρ των δικαιωμάτων. Και μακάρι, αγαπητοί συνάδελφοι, να είσαστε τόσο ευαίσθητοι για όλα τα δικαιώματα σε τούντη χώρα, που καταπατούνται οικτρά κάθε μέρα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο επόμενος.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σέβομαι τα θεία, έχω διαβάσει σε ικανοποιητικό βαθμό τα της θρησκείας, αλλά πρώτη φορά ακούω, 'που το Ζαχαρία, ότι οι αμαρτωλοί έν' μόνο οι γκέι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν είπα έτσι πράμα! Ένενν αμαρτία!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πάντως ο Ντε Σότο ήταν straight. Ήταν αμαρτωλός, αλλά ήταν straight!

Λοιπόν, μπαίνω στην ουσία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ θα ψηφίσει κατά συνειδήση, υπερψηφίζοντας με δεκαοκτώ ψήφους το συγκεκριμένο νομοθέτημα. Η αριστερή μας συνειδήση αυτό μας επιτάσσει.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Τα δύο νομοθετήματα, το πρώτο και το δεύτερο στην ημερήσια διάταξη, έχουν μία κοινή συνιστώσα, αφορούν και τα δύο ανθρώπινα δικαιώματα, αφορούν και τα δύο την προσωπική και ιδιωτική ζωή των ανθρώπων. Και κάποια στοιχεία αυτής της συζήτησης θα πρέπει να τα έχουμε κατά νουν, όταν θα μπορούμε στο δεύτερο θέμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για μας είναι μέρος της πολιτικής μας δράσης, της αντίληψής μας και της κοσμοθεωρίας μας να αγωνιζόμαστε για τα ανθρώπινα δικαιώματα. Εξάλλου, δεν είναι συμπτωματική η σημερινή μας υπερψήφιση του νομοσχεδίου, ενός νομοσχεδίου που οφείλω να πω ότι προωθήθηκε όντως από την παρούσα κυβέρνηση, αλλά το προζύμι ήταν αποτέλεσμα συλλογικής δουλειάς που έγινε και από την προηγούμενη. Επίσης, να πω ότι συλλογική ήταν και η δουλειά των δύο επιτροπών. Στα πλαίσια αगाστής συνεργασίας και παρά τις επιμέρους διαφορετικές απόψεις, προσπαθήσαμε να παντρέψουμε διαφορετικές απόψεις, να βρεθούν οι ελάχιστες δυνατές συγκλίσεις, για να έχουμε σήμερα αυτό το βήμα προόδου για την κυπριακή κοινωνία.

Είχα πει ότι δεν είναι συμπτωματική η σημερινή μας πολιτική τοποθέτηση, απλούστατα διότι το ΑΚΕΛ έχει συνεδριακή απόφαση, ομόφωνη συνεδριακή απόφαση 1 250 συνέδρων μέσα από μια διαδικασία που ξεκίνησε από τις κομματικές μας οργανώσεις και κατέληξε σε συνέδριο, η οποία λέει το εξής: Πρέπει να βρεθεί νομικά κατοχυρωμένος τρόπος που να κατοχυρώνει κοινωνικά, οικονομικά, συνταξιοδοτικά και κληρονομικά δικαιώματα για όλους τους ανθρώπους, ανεξαρτήτως προσανατολισμού. Για όλους τους ανθρώπους και σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα, είτε αφορά ομόφυλα είτε ετερόφυλα ζευγάρια! Και αυτή ήταν η πυξίδα της δουλειάς που διεξήλαμε στις δύο επιτροπές της Βουλής των Αντιπροσώπων. Διότι, κύριε Πρόεδρε, είναι τραγικό δύο άνθρωποι να συμβιώνουν τριάντα χρόνια και, επειδή έτυχε να είναι ομοφυλόφιλοι, έστω και αν ο πατέρας ή ο αδελφός εγκατέλειψε τον ομοφυλόφιλο αδελφό, να τον κληρονομεί. Έχουμε πάμπολλα τέτοια παραδείγματα και ευτυχώς, έστω και σήμερα, η κυπριακή Βουλή κάμνει αυτό το βήμα κατοχύρωσης όλων αυτών των δικαιωμάτων.

Πρέπει να πω ότι θα μπορούσε να ήταν καλύτερα γραμμένο το νομοσχέδιο. Και σε κάποια ζητήματα που αφορούν διατυπώσεις σίγουρα, αν είχαμε καλύτερη συνδρομή της κυβέρνησης και των αρμοδίων νομικών της συμβούλων, πιθανόν το αποτέλεσμα να ήταν ακόμα καλύτερο. Έγινε όμως μια δουλειά, κυρίως από τους βουλευτές, και το αποτέλεσμα πρέπει να θεωρείται ικανοποιητικό.

Έχουν λεχθεί πολλά για τα δικαιώματα. Αυτή η Δημοκρατία, αυτή η ημικατεχόμενη πατρίδα δεν μπορεί να εφαρμόζει τα ανθρώπινα δικαιώματα κατά το δοκούν και à la carte. Έχουμε δεσμεύσεις, έχουμε διεθνές δίκαιο γι' αυτά τα ζητήματα. Ο συνάδελφος ο Τέλης τα έχει αναφέρει. Έχουμε την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, έχουμε το Πρωτόκολλο του '66 του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα οικονομικά, κοινωνικά και πολιτισμικά δικαιώματα, που κατοχυρώνει, και βεβαίως έχουμε ένα Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, με βάση το οποίο όλοι οι άνθρωποι πρέπει να είναι ίσοι και πρέπει να τυχάνουν ίσης μεταχείρισης. Και βεβαίως, η διαφορετικότητα στο σεξουαλικό προσανατολισμό ούτε αμαρτία είναι ούτε και βεβαίως πρέπει να κρίνεται κατά τρόπο αρνητικό σε σχέση με τα δικαιώματα που παρέχει το κράτος.

Έγιναν συμβιβασμοί, για να καταλήξουμε στο συγκεκριμένο αποτέλεσμα; Έγιναν συμβιβασμοί. Είχαμε και κάποιες άλλες εισηγήσεις ως ΑΚΕΛ, αλλά, σε μια προσπάθεια να υπάρξουν οι ελάχιστες αναγκαίες συγκλίσεις, θεωρήσαμε ότι το σημερινό αποτέλεσμα επαρκεί, για να προχωρήσουμε μπροστά. Έχει λεχθεί -και είναι αλήθεια- ότι τη δεκαετία του '90, όταν συζητούνταν στο κοινοβούλιο ο μερικός διαχωρισμός κράτους και Εκκλησίας σε σχέση με το οικογενειακό δίκαιο, υπήρχαν τεράστιες αντιδράσεις. Υπήρχε μια συμπεριφορά ωςάν και θα ήταν το τέλος του κόσμου. Η ζωή προχώρησε, όπως και η κοινωνία, και μαζί πρέπει να προχωρήσουμε κι εμείς, γιατί είμαστε κομμάτι της κοινωνίας, είμαστε οι αντιπρόσωποι των πολιτών, του κυπριακού λαού.

Έχει στοιχεία του γάμου αυτή η νομοθεσία; Βεβαίως έχει στοιχεία του γάμου! Αν δεν είχε στοιχεία του γάμου, δε θα μπορούσε να κατοχυρωθούν τα δικαιώματα στα οποία αναφέρθηκα προηγουμένως. Είναι γάμος; Δεν είναι γάμος! Είναι μία νέα κατοχυρωμένη ή μάλλον καλύτερα είναι μια κατοχυρωμένη αλλά με νέα δεδομένα κοινωνική σχέση, που μέχρι σήμερα ήταν ξεκρέμαστη. Το πώς θα συμπεριφερθούν και αν θα συμπεριφερθούν κατά τον άλφα ή το βήτα τρόπο οι δικαστές δεν είναι θέμα που σήμερα εμείς μπορούμε να αποφασίσουμε και γνωρίζουμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αποδοχή της διαφορετικής επιλογής είναι δημοκρατία. Το δικαίωμα στην επιλογή είναι δημοκρατία. Το δικαίωμα στην απόρριψη της μιας ή της άλλης επιλογής επίσης είναι δημοκρατία. Και σεβόμαστε απόλυτα τη διαφορετική άποψη. Ο εθνικισμός, ο σοβινισμός, ο ρατσισμός και η ομοφοβία όμως δοκιμάζουν και πολλές φορές ξεπερνούν κατά τρόπο επικίνδυνο τα όρια της δημοκρατίας. Και δεν είναι επιλογή για εμάς! Επομένως, ο σεβασμός στα ανθρώπινα δικαιώματα πρέπει να είναι αναπόσπαστο μέρος και του δικού μας

προβληματισμού. Και ναι, είναι ορθό αυτό που αναφέρθηκε, ότι πρωτίστως είναι θέμα σεβασμού δικαιωμάτων. Δεν είναι κατ' ανάγκην ή μόνο, απαραίτητα -στο κάτω κάτω ρυθμίζει σχέσεις και ομόφυλων και ετερόφυλων ζευγαριών- θέμα σεξουαλικού προσανατολισμού.

Οι νόμοι, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να καλύπτουν τις ανάγκες της κοινωνίας, ιδιαίτερα σε τέτοια ζητήματα. Διαφορετικά η κοινωνία θα μας προσπεράσει και θα καταστούμε πλεονάζον προσωπικό. Και για μας δεν είναι επιλογή αυτό! Πρέπει να παραμείνουμε -κι εμείς θα παραμείνουμε- μπροστάρηδες όσον αφορά τις ανάγκες της κυπριακής κοινωνίας, πάντοτε στα πλαίσια της ευνομίας και του τι θεωρούμε ότι είναι σωστό με βάση τη δική μας αντίληψη των πραγμάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η κυβέρνηση, η σημερινή κυβέρνηση έκανε ένα σημαντικό βήμα. Είναι τώρα η σειρά της Βουλής, η δική μας σειρά και ο ρόλος μας. Κάνουμε συζήτηση επί θέματος αρχής. Είναι λοιπόν θέμα αρχών να αποδοθεί δικαιοσύνη, να κατοχυρωθούν κάποια δικαιώματα ορισμένων ανθρώπων, που ήδη βρίσκονται σε τέτοια μορφή συμβίωση. Προσωπικά θεωρώ ότι είναι ένα θέμα συμφιλίωσης της κοινωνίας με τον εαυτό της. Τόσο απλά! Και θα αρκούσε να πω μόνο αυτό. Αφού όμως ανέβηκα στο βήμα, θα πω ακόμα μερικά πράγματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν πρέπει να παρασυρθούμε! Δεν πρέπει να παρασυρθούμε... Η Βουλή δεν ανακαλύπτει σήμερα ότι υπάρχουν ομοφυλόφιλα ζευγάρια. Ούτε να το επιτρέψει ούτε να το απαγορεύσει θα είχε εξάλλου κανένα νόημα. Εκείνο το οποίο θα έπρεπε να είναι αυτή τη στιγμή ξεκάθαρο είναι ότι οφείλουμε να αποδώσουμε κάποια δικαιώματα σε ανθρώπους από τους οποίους τόσο καιρό, εξαιτίας του νομικού καθεστώτος πραγμάτων, το οποίο εγώ δε θα χαρακτηρίσω, δε θα το καταδικάσω, για να φανώ προοδευτικός... Είναι το καθεστώς το οποίο φτιάχτηκε μέσα από την εμπειρία της ίδιας της κοινωνίας και μέσα από δεκαετίες. Έτσι ήταν! Οφείλουμε όμως να το προσαρμόσουμε.

Πρέπει ακόμα να πω ότι στη διάρκεια της επεξεργασίας του νομοσχεδίου, και ενώ η Βουλή έπαιξε - έπρεπε να παίξει- το ρόλο της, χάρις σε πραγματικό ενδιαφέρον και ζήλο βεβαίως έχουμε φτάσει σε ένα τελικό νομοθετικό αποτέλεσμα, το οποίο όμως δυστυχώς εγείρει κάποιες αμφιβολίες. Κάποιοι τις θεωρούν τόσο σοβαρές, που κρίνουν ότι δεν πρέπει να ψηφιστεί. Θα ξεκινούσα από το όνομα, το ίδιο το όνομα. Μιλάμε για ένα νόμο που προνοεί για σύναψη πολιτικής συμβίωσης. Συνάπτω τι; Πολιτική συμβίωση. Και αυτή η συμβίωση γιατί είναι πολιτική; Σε αντιδιαστολή με τι; Με τη στρατιωτική; Δε νομίζω! Με τη θρησκευτική; Υποθέτω. Μα, δεν υπάρχει θρησκευτική συμβίωση! Υπάρχει θρησκευτικός γάμος. Κάτι εδώ δεν πάει καλά. Και βεβαίως, ακόμα και αν δούμε τους ορισμούς του νομοσχεδίου και την προσπάθεια να καθιερωθεί αυτή η πολιτική συμβίωση, κάποιος νιώθει ότι ένα πράγμα το ονομάζουμε αλλιώς για κάποιους λόγους. Εν πάση περιπτώσει, ελπίζω αυτό να είναι το τίμημα της καινοτομίας.

Προσωπικά θα προτιμούσα τα πράγματα να είναι πιο καθαρά. Στο δικό μας κόμμα, στο Δημοκρατικό Συναγερμό, από καιρό, από την αρχή αρχή έχουμε πάρει απόφαση. Αγαπητοί συνάδελφοι, δεν ήταν συνέδριο, ήταν το Πολιτικό Γραφείο, αλλά η απόφασή μας ήταν ξεκάθαρη και έχει κατά καιρούς -όποτε έχει χρειαστεί- επιβεβαιωθεί. Και ήταν μια θέση που έλεγε ότι ναι, πρέπει να θεσπίσουμε σύμφωνο συμβίωσης, που δε θα είναι μια τρίτη μορφή γάμου -πολιτική μορφή γάμου διαθέτει ήδη η πολιτεία μας- και που δε θα ανατρέπει δεδομένα ως προς το ζήτημα της υιοθεσίας, γιατί δεν ήταν αυτό το θέμα και ο σκοπός της συζήτησης.

Σε σχέση με αυτή τη θέση, υπάρχουν τώρα κάποιες επιφυλάξεις. Προσωπικά θα πω ότι θα μπορούσε να ήταν γάμος, όπως στην Ιρλανδία, όπως στη Μάλτα. Η Ιρλανδία μάλιστα μόλις αυτές τις μέρες πέρασε και θεωρήθηκε μεγάλη αλλαγή, γιατί η Ιρλανδία είναι μία έντονα καθολική κοινωνία. Θα μπορούσε να ήταν και σύμφωνο συμβίωσης, όπως στην Ελλάδα. Το ανέφερε συνάδελφος που μίλησε προηγουμένως. Τελικά, για να είμαστε ειλικρινείς, είναι κάτι ανάμεσα στα δύο. Έτσι μου φαίνεται.

Τώρα, θα πρέπει να ελπίσουμε ότι, αντίθετα απ' ό,τι διαβεβαιώνουν και επιμένουν συνάδελφοι που είναι και νομικοί, δε θα κριθεί τελικά σε δικαστήρια ένας νόμος ή κάποιες πρόνοιές του. Έπρεπε και θα επιθυμούσαμε να είναι ξεκάθαρος. Θα πρέπει όμως σήμερα να κάνουμε αυτό το βήμα, που δε θεωρώ ότι είναι και κάποια σπουδαία απόδειξη προοδευτισμού ή ότι αποδεικνύει και κάποιου είδους ανωτερότητα, για να είμαστε ειλικρινείς μεταξύ μας. Στη δική μου αντίληψη παραμένει απλό. Είναι ένα θέμα, είναι μια κίνηση συμφιλίωσης της κοινωνίας με τον εαυτό της, με αυτό που πράγματι είναι. Η πολιτεία θέλησε να υποδεχτεί αυτή την υφιστάμενη απόφαση της κοινωνίας και η Βουλή τώρα οφείλει να δώσει με ομαλό τρόπο μία σύννομη

μορφή. Ας ελπίσουμε ότι θα έχει στην πορεία τόσο ομαλή πορεία όσο επιθυμούμε και όπως είναι οι προθέσεις μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε.

Ο επόμενος.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να δευτερολογήσω ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άγγελος Βότσης.

Οι δευτερολογίες μετά.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Από τη θέση μου, Πρόεδρε, δε θα πάρω πάρα πολύ χρόνο.

Να πω ότι δεν είμαι στις επιτροπές οι οποίες συζητήσαν το θέμα, Εσωτερικών και Νομικών. Όταν τέθηκε ενώπιον της κοινοβουλευτικής μας ομάδας το θέμα και πώς ακριβώς εμείς ως κόμμα θα έπρεπε να κινηθούμε, εγώ προσωπικά είχα προτείνει, είχα εισηγηθεί -και νομίζω ότι το ίδιο θεώρησε και η συντριπτική πλειοψηφία των μελών της ομάδας μας- ότι είναι κόκκινη γραμμή για μας το θέμα της υιοθεσίας, ως επίσης και του γάμου, αλλά κυρίως της υιοθεσίας. Πέρασαν αρκετοί μήνες, αρκετές συνεδριάσεις και αναμέναμε να δούμε αν το αποτέλεσμα θα ικανοποιούσε αυτή τουλάχιστον την κόκκινη γραμμή για κάποιους από μας.

Θέλω να πω με πάσα ειλικρίνεια ότι με τα όσα έχω ακούσει σήμερα από όλους τους συναδέλφους -γι' αυτό έμεινα στο τέλος να μιλήσω- και τους υπέρ και τους κατά, δεν έχω πειστεί ότι αυτό το ενδεχόμενο έχει αποκλειστεί. Και το λέω με πάσα ειλικρίνεια. Πολύ ευχαρίστως θα στήριζα ένα νομοσχέδιο, όπως έχουν πει κάποιοι από τους συναδέλφους, όπως αυτό της Ελλάδας, η οποία βρήκε τη χρυσή τομή. Να κάμει σύμφωνο συμβίωσης, χωρίς να υπάρχει αυτό το ενδεχόμενο, με το οποίο έχω ακούσει όλους συναδέλφους που ήταν υπέρ του συγκεκριμένου νομοσχεδίου να λένε ότι διαφωνούν, ότι διαφωνούν με την υιοθεσία. Εγώ θέλω να είμαι όσο πιο ειλικρινής μπορώ, λέγοντας ότι δεν έχω πειστεί σήμερα με όσα έχω ακούσει ότι, ψηφίζοντας αυτό το νομοσχέδιο, έχουμε αποτρέψει την υιοθεσία παιδιών από ομοφυλόφιλα ζευγάρια, το οποίο εγώ προσωπικά θεωρώ ότι δεν μπορεί να με κάμει να υποστηρίξω.

Εν πάση περιπτώσει όμως, επειδή δε συμφωνώ με την επιχειρηματολογία, την πιο ακραία επιχειρηματολογία, κάποιων συναδέλφων περί του εναντίον, θα επιλέξω, παρ' όλο που πολύ σπάνια το κάμνω, μπορεί να μην το έχω κάμει ποτέ μου, τη στάση της Κίνας και θα είμαι αποχή στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιάννος Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Δε θα μακρηγορήσω, αλλά για να είμαι σίγουρος για το χρόνο, πήρα το βήμα.

Θεωρώ δίκαιο, συμφωνώντας με το συνάδελφο το Δαμιανού, ότι είχαμε μπροστά μας οι δύο επιτροπές ένα νομοθέτημα όχι από τα καλογραμμένα και πάντοτε όταν συμβαίνει τούτο υπάρχουν δυσκολίες, όπως δυσκολίες υπάρχουν όταν παραπέμπεται κάτι σε δύο επιτροπές. Παρ' όλα αυτά, εγώ θέλω να εξάρω και τη συμβολή της υπηρεσίας, η οποία γνωρίζουμε πόσο δούλεψε και πόσες ώρες, για να βελτιωθεί το κείμενο και φραστικά και νομοτεχνικά, αλλά και επί της ουσίας, όπως επίσης και τη συμβολή των συναδέλφων στις συνεδρίες. Θεωρώ ότι χωρίς ακρότητες, με σεβασμό της κάθε άποψης και με υπομονή ακούσαμε όσους εθελήσαν να έρθουν στις συνεδρίες, γιατί λέχθηκε για το κατά πόσο έγινε συζήτηση, αν καλύψαμε όλα τα θέματα. Καλύψαμε όλα τα θέματα τα οποία θεωρούσαμε ότι θα έπρεπε να καλυφθούν. Τι επικράτησε; Αυτό που επικράτησε ήταν ότι είναι καιρός να αφήσουμε κατά μέρος σύνδρομο του παρελθόντος. Το δικαίωμα στη ζωή, όπως το επιλέγει ο καθένας, δεν μπορεί να είναι διαπραγματεύσιμο. Δεν ξυπνήσαμε ένα πρωί κάποιοι στο υπουργείο ή στη Βουλή και είπαμε «α, πάμε να κάμουμε τούντο πράμα». Το ζει η κοινωνία μας. Και όταν οι αξιωματούχοι και οι εκλεγμένοι από τους λαούς αγνοούν τι γίνεται στην κοινωνία, δε νομίζω να είναι το καλύτερο. Είμαστε πίσω από την κοινωνία αυτή τη στιγμή. Πόσο θα συμβαδίσουμε αύριο με την κοινωνία; Ελπίζω σε καλό βαθμό. Γιατί πάρα πολλά πράγματα τα οποία κάποιους ανησυχούν, υπάρχουν. Η υιοθεσία ξέρουμε σήμερα ότι... Γιατί, συνάδελφοι, να πω το εξής: Στο ΑΚΕΛ η απόφασή μας ήταν ότι το δικαίωμα δεν

πρέπει να κουτσουρεύεται. Είτε το δίνεις είτε δεν το δίνεις. Σεβαστήκαμε και μπήκαμε στο δίλημμα, παρά να ακυρωθεί η ψήφιση, έστω και αυτού του νομοσχεδίου, να αφήσουμε για μετά την άποψή μας ότι δεν πρέπει να στερούνται υιοθεσίας αυτά τα άτομα. Αφορά και ετερόφυλα ζευγάρια αυτός ο νόμος. Δεν αφορά μόνο ομοφυλόφιλα. Και πρέπει να έχουν το δικαίωμα, χωρίς να μπαίνει υπό αμφισβήτηση για το πώς επιλέγει ο καθένας να περάσει τη ζωή του σ' αυτό τον κόσμο το σύντομο, συμβιώνοντας με αυτόν που θεωρεί ότι περνά καλύτερα. Και, εφόσον το επιτρέπουμε, θα πρέπει να υπάρχουν και εκείνες οι δικλίδες, οι οποίες να διασφαλίζουν τα δικαιώματα μετά την τυχόν διαίρεση αυτών των ανθρώπων. Αυτό ήταν το σκεπτικό.

Ακούστηκε πριν από λίγο για την Ελλάδα. Πέραν του ότι μιλάμε για άλλο πολιτειακό σύστημα, άλλα συντάγματα κτλ., η Ελλάδα καταδικάστηκε στο δικαστήριο και αυτή τη στιγμή στην ελληνική Βουλή συζητείται το νέο κείμενο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καταδικάστηκε 'πού την τρόικα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Καταδικάστηκε από το ευρωπαϊκό δικαστήριο για στέρηση δικαιωμάτων και ο νόμος που κατατέθηκε στο δικό μας το κοινοβούλιο δεν μπορεί να είναι για πολύ ακόμα σε ισχύ. Συζητά η ελληνική Βουλή αυτή τη στιγμή το νέο κείμενο.

Επομένως, έγινε μια μακρά συζήτηση, καταλήξαμε σ' ένα κείμενο, το οποίο -βεβαίως δεν πρέπει να κρυβόμαστε- είναι ένας τρίτος τρόπος οικογενειακής συμβίωσης, ένας τρίτος δρόμος ζωής. Κάποιος επιλέγει μέσα από θρησκευτικό γάμο, κάποιος μέσα από πολιτικό γάμο και κάποιος επιλέγει μέσα από σύμφωνο συμβίωσης να ζήσει με το συμβίο του, αν έχει και ιδιαιτερότητες, με τις ιδιαιτερότητες, όπως λέχθηκε. Αλλά, γιατί εμείς αυτή την ιδιαιτερότητα θα πρέπει να αποφασίσουμε πώς θα τη βιώνει ο καθένας; Ας αποφασίσουν οι ίδιοι. Το κοινοβούλιο είναι εδώ, το νομοθετικό σώμα, ακριβώς για να ψηφίζει, να παρακολουθά και, όταν χρειάζεται, να επανέρχεται, να διορθώνει, αλλά πολύ περισσότερο να ανοίγει δρόμους μέσα στην κοινωνία, όχι να κρατά την κοινωνία στάσιμη.

Ευχαριστώ.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Για να διορθώσω το συνάδελφο, γνωρίζω το ιστορικό. Η Ελλάδα, κύριε συνάδελφε, για να σας διορθώσω, πριν επτά χρόνια ψήφισε σύμφωνο για τα ετερόφυλα. Και όντως προσβλήθηκε. Το νομοσχέδιο που κατέθεσα είναι το νέο που αφορά τα ομοφυλόφιλα. Σας διορθώνω απλά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, παρακαλώ!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μια μικρή δευτερολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ομιλία, πρωτολογία από κανέναν;

Ο κ. Κουτσού έχει το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει μιάμιση ώρα που συζητούμε με το ρολόι. Τα επιχειρήματα επαναλαμβάνονται το ένα μετά το άλλο. Για να μην κάμω το ίδιο, θα μπορούσα να σας τα επαναλάβω μέσα σε δέκα λεπτά, τα πέντε που λέει η μία άποψη και τα πέντε που λέει η άλλη και θα συνεχίσουμε δεν ξέρω ως ποια ώρα, τι; Να προστεθεί τι δηλαδή πέραν τούτου; Άστε που ένας σηκώνεται, μετά ο δεύτερος, μετά ο τρίτος, μετά ο τέταρτος, μετά ο πέμπτος. Όποιος συνάδελφος θέλει να μιλήσει, όφειλε να σηκώσει το χέρι του, να έχουμε μία εικόνα πού πάμε. Και θα συζητήσουμε δύο ώρες και για όλους τους εκλογικούς νόμους εβδομήντα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, έχω την απόφαση της σύσκεψης των αρχηγών ότι δικαιούνται να μιλήσουν.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για τη διαδικασία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης τι θέλει;

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θέτω θέμα για την απόφαση, κύριε Πρόεδρε. Εγώ θέτω θέμα, που είναι καθόλα δικαίωμά μου, ότι έχει εξαντληθεί η συζήτηση, ανεξαρτήτως οποιασδήποτε άλλης απόφασης.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δεν εξαντλήθηκε η συζήτηση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κατά τη γνώμη μου, ρε Αντρέα. Να το βάλει σε ψηφοφορία. Θέλω να βάλει σε ψηφοφορία.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κόντρα στην απόφαση των αρχηγών;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τι σημαίνει; Η ολομέλεια έχει το δικαίωμα. Αλλά, αντί ο καθένας -επειδή είσαι φίλος μου, να σου το πω όπως το νιώθω- να φυλάεται, για να απαντήσει του προηγούμενου, έπρεπε να δηλωθείτε από την αρχή.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μας ζητήθηκε και δεν το δηλώσαμε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ζητήθηκε να δηλώσουμε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όχι, δε ζητήθηκε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ανεξάρτητα αν θα μπει σε ψηφοφορία ή όχι και ανεξάρτητα τι θα αποφασίσει η ολομέλεια, το oligότερο που έπρεπε να γίνει -και ας γίνει τώρα- είναι να γίνει ένας κατάλογος ομιλητών να ξέρουμε, να έχουν και οι ίδιοι αίσθηση πόσοι εννά μιλήσουν, να περιορίσουν ίσως λίγο το χρόνο τους κάπιοι, όχι όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βότσης, παρακαλώ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς εγώ θα ήθελα να συμπληρώσω επί της διαδικασίας. Τουλάχιστον να μη δεχτείτε δευτερολογίες. Όσοι θέλουν να μιλήσουν, εμιλήσαν οι περισσότεροι. Εάν ανοίξετε κατάλογο δευτερολογίας, όλοι που μιλήσαμε, θα ξαναμιλήσουμε, εννά μας φάει η νύχτα δαμαί. Αν θέλετε να μας φάει η νύχτα, να μείνουμε, αλλά αποφασίστε το να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει το λόγο ο κ. Κουτσού. Έχει δικαίωμα να μιλήσει εκ μέρους του κόμματός του.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κάμε ένα κατάλογο, Πρόεδρέ μου, να ξέρουμε. Ζήτα ποιοι θέλουν να μιλήσουν, να ξέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μετά θα ζητήσω.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν ηξέρει ο Πρόεδρος τωρά; Εννά του παρατζειέτε του Προέδρου;

N. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έχω με προσοχή ακούσει εκείνους που είναι υπέρ, διότι η προσωπική μου τοποθέτηση είναι εναντίον, παρ' όλον που η Συμμαχία Πολιτών έχει ταχθεί και με δηλώσεις υπέρ αυτού του νομοσχεδίου.

Εκείνο το οποίο έχω προσέξει, και μέχρι τώρα μας έχει διαφύγει, είναι ότι τα δικαιώματα είναι και πολιτικά και φυσικά, έρχονται με τη γέννηση του ανθρώπου. Μέχρι τώρα η κοινωνία μας αποδεχόταν τα φυσικά και τα πολιτικά δικαιώματα, ένα από τα οποία είναι αυτό το οποίο συζητούμε σήμερα. Και με πολλή φειδώ συζητούσε τα φυσικά δικαιώματα, που δύσκολα τροποποιούνται, δύσκολα μεταβάλλονται.

Το δεύτερο αντινομικό που άκουσα είναι ότι ο μιν ένας υποστήριξε ότι ο Λένιν κατάργησε την αποποινικοποίηση της ομοφυλοφιλίας από το 1905, ο δε άλλος υποστηρικτής του σχεδίου μάς είπε ότι εφαρμόστηκε μόνο στα φασιστικά κράτη, που είναι, όπως αποδεικνύεται και αποδείχθηκε, τα κομμουνιστικά, τα οποία δυστυχώς ή ευτυχώς έχουν καταργηθεί. Σήμερα δεν υπάρχει ο ηγέτης του κομμουνισμού που υπήρχε παλιά. Άρα, τα φυσικά δικαιώματα ως φυσικό δικαίωμα θα πρέπει να τα δούμε για αυτό που συζητούμε και να τοποθετηθούμε όπως θέλει ο καθένας.

Εγώ προσωπικά, παρά τη θέση του κόμματος που εκπροσωπώ, είμαι εναντίον όχι των ατόμων, αλλά της δικαιολογίας που εφευρίσκεται και είναι λίγο πρωτοφανές με ένα νόμο να διορθώνουμε άλλο νόμο. Πιστεύω ότι θα έπρεπε, αφού συζητούμε τα κληρονομικά, να συζητήσουμε το νόμο περί κληρονομιάς και όχι να εφαρμόσουμε την ίδια πολιτική για τα θέματα που συζητούμε. Πιστεύω πως είναι λάθος. Αναφέρθηκαν και κάποιιοι στο θέμα της λύσης και του Κυπριακού. Μα, υπάρχει κανένας που υποστηρίζει ότι οι Τουρκοκύπριοι θα δεχθούν αυτό το νόμο; Άρα, εισάγεται κατά την άποψή μου ακόμα ένα στοιχείο διαφωνίας.

Το θέμα που συζητούμε είναι θέμα άλλου νόμου και αυτό το οποίο άκουσα μέχρι τώρα είναι πώς θα αποφευχθεί η κληρονομικότητα να μην πέσει. Μα, τότε γιατί δε συζητούμε το νόμο περί κληρονομιάς και γιατί δεν αλλάζουμε το νόμο αυτό;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να μας δηλώσουν ποιοι θέλουν να μιλήσουν.

Η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζήτησε το λόγο ο κ. Γιώργος Προκοπίου;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, άλλος; Ο Ανδρέας Θεμιστοκλέους.

Άλλος; Ουδείς άλλος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Η εορτάζουσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κ. Κυπριανού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Ανδρέας Κυπριανού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο γενικός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άντρος Κυπριανού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο άλλος Κυπριανού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ανδρέας Κυπριανού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κ. Τορναρίτης και ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν αρχίζουμε.

Η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου στο βήμα.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε να μείνω στη θέση μου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, για δύο λεπτά.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ.

Θέλω να πω το εξής: Η σημερινή είναι μια πάρα πολύ σημαντική ψηφοφορία, μια ψηφοφορία που θα καθορίσει τις ζωές πολλών συνανθρώπων μας. Ήδη βλέπω την αγωνία στα πρόσωπα πολλών που παρευρίσκονται σήμερα εδώ, που παρακολουθούν την ολομέλεια, για την έκβαση και το πώς θα ολοκληρωθεί η συγκεκριμένη ψηφοφορία.

Τα ΛΟΑΤ δικαιώματα είναι ανθρώπινα δικαιώματα και τα ανθρώπινα δικαιώματα είναι αδιαίρετα και πρέπει να εφαρμόζονται για όλους. Οφείλουμε στο πλαίσιο της ισονομίας, αλλά και των αρχών της μη διάκρισης, να ανταποκριθούμε σε μια κοινωνική πραγματικότητα και αυτή είναι η ανάγκη νομικής ρύθμισης και των σχέσεων ομόφυλων ζευγαριών. Τα ΛΟΑΤ άτομα, είτε μας αρέσει είτε όχι, ζουν σε σχέσεις. Με το παρόν νομοσχέδιο καλύπτονται ουσιαστικά ζητήματα που αφορούν κληρονομικά, ασφαλιστικά, εργασιακά, φορολογικά δικαιώματα.

Γι' αυτό, επαναλαμβάνω, είναι μια ιδιαίτερα σημαντική στιγμή, γι' αυτό το κοινοβούλιο καλείται να κάνει ένα σημαντικό βήμα προς την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ανθρώπινα δικαιώματα για τον κάθε πολίτη, για τον κάθε συνάνθρωπό μας και με αυτό το νομοσχέδιο σφραγίζουμε αυτή την υπόσχεση και εκπληρώνουμε μια ουσιαστική υποχρέωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακολουθεί ο κ. Γιώργος Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα θέλω να δηλώσω ότι σέβομαι απόλυτα το δικαίωμα του κάθε συνανθρώπου μας πώς θα ζήσει και με ποιον θα συμβιώσει, είτε πρόκειται για ετερόφυλα είτε ομόφυλα ζευγάρια. Σέβομαι το δικαίωμα επιλογής, τη διαφορετικότητα, την ισότητα. Εξάλλου, είναι ανθρώπινο και δημοκρατικό δικαίωμα του καθενός που νομίζει ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα στην κοινωνία μας και στη χώρα μας. Και επειδή αναφέρθηκε ότι στόχος ήταν να καθορίζονται και να διασφαλίζονται όλα τα περιουσιακά, κληρονομικά και συνταξιοδοτικά

δικαιώματα και όλα αυτά τακτοποιούνταν με το πρώτο νομοσχέδιο, το οποίο ήταν σύμφωνο συμβίωσης, δυστυχώς το νομοσχέδιο αυτό έγινε πολιτικής συμβίωσης, που με αυτό υιοθετούνται όλες οι πρόνοιες του γάμου βάσει κάποιων νομικών γνωματεύσεων. Διαβάζω μόνο από την έκθεση τρεις γραμμές: «και συγκεκριμένα να ενσωματώσουν σε αυτό σχετική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία η πολιτική συμβίωση θα έχει τα αντίστοιχα αποτελέσματα και τις αντίστοιχες συνέπειες ως να έχει τελεστεί γάμος δυνάμει των διατάξεων του περί γάμου νόμου». Και επειδή δε συμφωνώ με το γάμο και την υιοθεσία και επειδή δεν πείστηκα με όσα έχω ακούσει, η συνείδησή μου μου επιβάλλει να μην ψηφίσω το νομοσχέδιο αυτό, επαναλαμβάνοντας και πάλι ότι σέβομαι απόλυτα το κάθε δημοκρατικό δικαίωμα και ισονομία όλων των ατόμων και των ζευγαριών οποιουδήποτε φύλου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακολουθεί ο κ. Ανδρέας Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όντως, η σημερινή ημέρα θα αποδειχθεί στο μέλλον μια ημέρα κρίσιμη και καθοριστική για κάθε ένα εκ των πολύτιμων κοινωνικών αγαθών.

Ο γάμος, αγαπητές κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε θεσπίστηκε, για να ρυθμίσει τη σεξουαλικότητα και τη δραστηριότητα των ανθρώπων, που έτσι και αλλιώς δε ρυθμίζονται. Ο γάμος θεσπίστηκε μόνο για ένα λόγο, για να διαφυλάξει τα αποτελέσματα του γάμου, που κατά κανόνα είναι τα παιδιά, τα συμφέροντα των παιδιών και την κληρονομική διαδοχή. Γιατί για παράδειγμα δε θεσπίστηκε γάμος μεταξύ πολλών; Γιατί απαγορεύεται η πολυγαμία;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έχει και πολυγαμία σε άλλες χώρες.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Στις δυτικές κοινωνίες, κύριε Λαμάρη, απαγορεύεται διά ροπάλου. Ίσως στις κοινωνίες που θέλετε να μας πάρετε να επιτρέπεται!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εσείς οι σύγχρονοι τωρά!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Έχουν ειπωθεί στη διαδικασία αυτή, στη διαδρομή του νομοσχεδίου αυτού, του κόσμου οι ανακρίβειες, του κόσμου οι αναλήθειες, ότι πρόκειται περίπου περί ευρωπαϊκής ρήτηρας, αφού είναι ανθρώπινο δικαίωμα. Εγώ προκαλώ οποιονδήποτε από εσάς να ανατρέξει σε οποιαδήποτε χάρτα ανθρωπίνων δικαιωμάτων, είτε του ΟΗΕ είτε στη Χάρτα Θεμελιωδών Δικαιωμάτων του Ευρωπαϊκού Πολίτη είτε στη Συνθήκη της Λισαβόνας, και άμα βρει μέσα ότι είναι ανθρώπινο δικαίωμα ο γάμος ομοφυλοφίλων, εγώ να υποβάλω την παραίτησή μου από βουλευτής! Θα βρείτε μέσα στις χάρτες δικαιωμάτων τα ανθρώπινα δικαιώματα και τα πολιτικά δικαιώματα, τις πολιτικές ελευθερίες. Ο γάμος, όπως και η σύνταξη, όπως και το εφάπαξ, όπως και πολλά άλλα, είναι κοινωνικά δικαιώματα. Αν θέλει η κοινωνία, τα παρέχει. Δεν υπάρχει κάποια υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας να υιοθετήσει είτε γάμο είτε σύμφωνο είτε πολιτική ένωση ή να αναγνωρίσει γάμο, σύμφωνο ή πολιτική ένωση σε άλλη χώρα. Τέτοια υποχρέωση δεν υπάρχει και το ξέρετε πολύ καλά όσοι ασχολείστε με ευρωπαϊκά ζητήματα.

Έχει λεχθεί ότι αυτοί οι άνθρωποι υπάρχουν. Ασφαλώς υπάρχουν! Έχει λεχθεί ότι έχουν δικαίωμα στην προσωπική ιδιωτική ζωή. Ασφαλέστατα και έχουν! Και είναι υποχρέωση της πολιτείας και του κράτους να υπερασπίζονται, κύριε Φακοντή, το δικαίωμα στην προσωπική και ιδιωτική ζωή και να την προστατεύουν από αυθαίρετες παρεμβάσεις, από ρατσιστικές συμπεριφορές και από διακρίσεις. Είχαμε στην Κύπρο διακρίσεις είτε στον Επίτροπο Διοικήσεως είτε αλλού -είμαι επτά, οκτώ χρόνια στην αρμόδια επιτροπή- κάποιο πολίτη μας που έγινε εις βάρος του διάκριση στο χώρο εργασίας, στην κοινωνία, επειδή απλά ήταν ομοφυλόφιλος; Ασφαλώς και όχι. Δεν είμαστε κοινωνία ασυντάκτων· είμαστε συντεταγμένη κοινωνία. Ο γάμος, αγαπητοί μου συνάδελφοι, είναι μια από τις πλέον αποκρυσταλλωμένες πολύτιμες κοινωνικές σταθερές. Εγώ ως βουλευτής καθήκον μου δεν έχω να αποδομώ, να υπονομεύω αυτή την πολύτιμη αποκρυσταλλωμένη κοινωνική σταθερά, καθήκον μου έχω να δομώ και να υπερασπίζομαι κάποιες σταθερές, που αφορούν τον τρόπο της ζωής μας, της οικογένειάς μας και το μέλλον των παιδιών μας.

Έχει λεχθεί «μα, καλά είναι γάμος τούτο το πράγμα;». Κοιτάξετε, ακούσατε μέχρι σήμερα κάποια συμφωνία μεταξύ ιδιωτών που πάει σε οικογενειακό δικαστήριο, για να επιλυθούν οι όποιες προκύπτουσες διαφορές; Εκτός αν είμαστε κοινωνία υποσαχάρια εκεί μπορεί να γίνονται, δηλαδή να υπογράφουμε σύμφωνο μεταξύ μας, αλλά τις διαφορές των εμπορικών μας σχέσεων να τις επιλύει οικογενειακό δικαστήριο.

Αυτό το νομοθέτημα, αγαπητοί μου συνάδελφοι, είναι ένα κακέκτυπο αντίγραφο του περί Γάμου Νόμου και θα ήταν πολύ πιο έντιμο και ειλικρινές από πλευράς κάποιων συναδέλφων να έπαιρναν τον περί Γάμου Νόμο και να έκαναν μία τροποποίηση δυόμισι γραμμές. Εκεί και όπου υπάρχουν στο νόμο οι λέξεις “άνδρας” και “γυναίκα” να τις αντικαθιστούσαν με τη λέξη “πρόσωπο” και θα τέλειωναν τα πάντα. Είναι γάμος και την υποκρισία ότι δεν υπάρχει το δικαίωμα υιοθεσίας να τη λέμε σε αφελείς, αδαείς και άσχετους. Δηλαδή, για παράδειγμα, με αυτή τη νέα σύσταση οικογένειας, όταν θα πάει κάποια καινούρια οικογένεια στο Ανώτατο Δικαστήριο με το παράπονο ότι απορρίφθηκε το αίτημα για υιοθεσία ενός μωρού, το Ανώτατο Δικαστήριο -οι δικαστές δικοκουσιιά νομικά ξέρουν, κοινόν νουν διαθέτουν- ξέρετε τι θα σας απαντήσει; Καλά, σε τούτη τη μονάδα οικογένειας παραχωρείς το δικαίωμα υιοθεσίας, στην άλλη μονάδα οικογένειας γιατί το αποστερείς; Και θα έρθει, για να εξομοιώσει το Ανώτατο Δικαστήριο την ισότητα, και θα τους το δώσει το δικαίωμα το Ανώτατο Δικαστήριο.

Στην Αυστρία κάποιος Kernel προσέφυγε σε όλα τα δικαστικά ένδικα μέσα της Αυστρίας. Γιατί; Διότι συζούσε με κάποιον, απεβίωσε αυτός ο κάποιος και το αυστριακό δικαστικό σύστημα του είπε: «Όχι, κύριε, δε δικαιούσαι το σπίτι, το διαμέρισμα, αυτού που απεβίωσε». Πήγε στο ΕΔΑΔ και εκείνη την απόφαση την τραβούν από τα μαλλιά πολλοί, για να μας πουν: «Το ΕΔΑΔ, ξέρετε, είπε “γάμο”». Τι είπε το ΕΔΑΔ; «Κύριε, εσύ με τη σκέψη να προστατέψεις την οικογένεια στην Αυστρία δεν του αναγνώρισες το δικαίωμα να πάρει το διαμέρισμα. Θεωρώ το μέτρο που έλαβες υπερβολικό». Τέτοιες αποφάσεις υπάρχουν για τους αγγλικούς σιδηροδρόμους, για τα γερμανικά ορυχεία, για αλλαγές φύλων κ.λπ. Και μια και ο λόγος είναι για τα φύλα, συγγέουν οι παραπάνω συνάδελφοι τα φύλα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, να συμπληρώσετε, σας παρακαλώ.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θα συμπληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Συμπληρώνει κι άλλα! Να ολοκληρώσει πες του!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να ολοκληρώσει, να συμπληρώσει. Είναι το ίδιο πράγμα.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τα φύλα, κύριε Πρόεδρε, δύο ήταν και δύο θα είναι άχρι συντελείας των αιώνων. Ο σεξουαλικός προσανατολισμός αφορά και τα δύο φύλα. Δεν υπάρχει ισονομία, λέμε. Γιατί δεν υπάρχει ισονομία; Όπως δικαιούται ο κ. Νουρής να παντρευτεί, δικαιούται και ο κάθε πολίτης. Πού υπάρχει η απουσία ισονομίας; Εδώ πάτε να βάλετε μπροστά στα μάτια και στις συνειδήσεις των παιδιών της Κύπρου, των παιδιών σας και των εγγονιών σας, και εν πάση περιπτώσει των συγγενών σας, δύο διαφορετικούς τρόπους νομιμοποίησης του κοινωνικού ιστού. Εγώ δε θα πω βαριές κουβέντες, όπως ισχυρίζονται κάποιοι ότι λέω. Απλά θα πω το αυτονόητο: ό,τι εναντιώνεται στην εξάπλωση των ειδών και στη φύση είναι αφύσικο. Οφείλουμε να προστατέψουμε... Άλλο το υπερασπίζομαι το δικαίωμα στην προσωπική ζωή, άλλο το προωθώ και άλλο το διαφημίζω.

Το παιδί, αγαπητοί μου συνάδελφοι και συναδέλφισσες, το κάθε παιδί έχει δικαίωμα να μεγαλώσει και να αναγιωθεί όπως όλα τα υπόλοιπα παιδιά της ηλικίας του, της γειτονιάς του, της τάξης του και του σχολείου του, με μάνα και πατέρα, με παππούδες και γιαγιάδες. Και αν, ο μη γένοιτο, στερήθηκε το παιδί αυτό είτε παππούδες είτε γιαγιάδες είτε τον πατέρα ή ακόμα και τη μητέρα, έχει άλλους που το αγαπούν περισσότερο από δύο ξένους ομοφυλόφιλους. Υπάρχει κάποιος θεός, υπάρχει κάποια γιαγιά και αυτούς αναγνωρίζει η φύση και η κοινωνία, ώστε να τους εμπιστευτεί το παιδί αυτό, για να το μεγαλώσουν. Ας υποθέσουμε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι διαδικαστικό. Επικαλέστηκε τη σύσκεψη των αρχηγών ο κ. Θεμιστοκλέους, για να διεκδικήσει το δικαίωμα να μιλήσει. Η σύσκεψη των αρχηγών είπε ότι ο καθένας δικαιούται πέντε λεπτά. Λυπούμαι, δε θέλω να τον περιορίσω, σεβαστές οι απόψεις που λέει, αλλά πρέπει να σεβαστεί και τους υπόλοιπους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού, επειδή δεν υπήρχε ομιλία δεκαπέντε λεπτών από το κόμμα...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε συμφωνήσαμε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, δε μιλά εκ μέρους του κόμματος, κύριε Πρόεδρε.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε ζητήσαμε ομιλία δεκαπέντε λεπτών. Είναι πέντε λεπτά ο κάθε βουλευτής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζήτησα από τον κ. Θεμιστοκλέους να συμπληρώσει, να ολοκληρώσει.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε. Θα τα πω εν τάχει και όσο μπορώ περισσότερο πυκνά.

Επειδή αυτός ο νόμος είναι γάμος, επειδή σε αυτό το νόμο, παρά την επιφύλαξη που έχει μέσα για την υιοθεσία, θα κερδίσουν το δικαίωμα υιοθεσίας οι προσφεύγοντες στο Ανώτατο Δικαστήριο, επειδή αυτός ο νόμος θα καθιερώσει, θα αλλάξει άρδην το οικογενειακό και το κληρονομικό δίκαιο της Κύπρου, επειδή αυτός ο νόμος θα αλλάξει ακόμα και τα διδακτικά συγγράμματα στα σχολεία και επειδή με αυτό το νόμο από τα πιστοποιητικά και τα διαβατήρια και τα εκλογικά βιβλιάρια στο μέλλον θα αφαιρεθούν οι όροι “πατέρας”, “μητέρα” και θα αντικατασταθούν αυτοί οι δύο όροι με “γονέας άλφα”, “γονέας βήτα” και επειδή στα δε επόμενα χρόνια θα έχουμε παιδιά με δύο πατεράδες και δύο μανάδες και σε βάθος χρόνου με τέσσερις παππούδες και τέσσερις γιαγιάδες και επειδή αυτός ο νόμος θεωρώ ότι υπονομεύει εκ βάθρων το βασικό πυρήνα της οικογένειας, όπου στηρίζεται ολόκληρος ο τρόπος της ζωής μας, το έθος και το ήθος του λαού μας, θα τον καταψηφίσω.

Πέραν τούτου, εάν οι πολίτες με ξαναστείλουν στη Βουλή τον επόμενο Ιούνιο, τότε θα μπω σε μία νέα διαδικασία, για να τον καταργήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε.

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το νομοσχέδιο που καλούμαστε να ψηφίσουμε σήμερα αφορά την αναγνώριση ενός βασικού ανθρώπινου δικαιώματος, του δικαιώματος στο σεβασμό του κάθε ατόμου ετερόφυλου ή ομοφυλόφιλου στην ιδιωτική και οικογενειακή του ζωή, ώστε ως πολιτεία να μπορούμε έμπρακτα πλέον να μιλούμε για τη στήριξή μας, αλλά και για την εφαρμογή του Πρωτοκόλλου 2 της Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Η προστασία, ο σεβασμός, αλλά και η αναγνώριση του δικαιώματος όλων των ανθρώπων στην ιδιωτική και οικογενειακή ζωή αποτελούν πραγματικά ένα κορυφαίο βήμα προς την εγκατάλειψη πρακτικών στιγματισμού και διακρίσεων, είτε αυτά αφορούν ετερόφυλα είτε ομοφυλόφιλα άτομα, και δυστυχώς, συνάδελφοι, διακρίσεις υπάρχουν στη δικιά μας κοινωνία.

Όλοι μας γνωρίζουμε πως, για να υπάρχει αποτελεσματική καταπολέμηση οποιασδήποτε μορφής διάκρισης, πρέπει απαραίτητα να υπάρχει και το ανάλογο νομοθετικό πλαίσιο, με το οποίο θα πρέπει να ρυθμίζονται με απόλυτη σαφήνεια θέματα που αφορούν και το σεξουαλικό προσανατολισμό, αλλά και την ταυτότητα φύλου. Πραγματικά λοιπόν η αλλαγή στον τρόπο αντιμετώπισης της ελευθερίας επιλογής των ΛΟΑΤ ατόμων, έτσι ώστε να μην κατατάσσουμε τη διαφορετικότητα του σεξουαλικού προσανατολισμού τους ως ασθένεια ή ως κοινωνικό μίσημα, αλλά ως ένα αναφαίρετο ανθρώπινο δικαίωμα, είναι κατά τη δικιά μου γνώμη πρωτίστως ένα τεράστιο κοινωνικό επίτευγμα της χώρας μας, το οποίο είδαμε να επιτυγχάνεται ιδιαίτερα κατά τις τελευταίες δεκαετίες, ομολογουμένως μέσα από μία ιδιαίτερα δύσκολη και πολλές φορές επώδυνη, θα έλεγα, πορεία των επηρεαζόμενων ατόμων.

Παρ' όλο όμως που συνεχίζουμε να βλέπουμε αντιλήψεις για θέματα σεξουαλικού προσανατολισμού οι οποίες συντηρούν προκαταλήψεις και στερεότυπα που οδηγούν σε διακρίσεις, γεγονός παραμένει πως πολιτεία και κοινωνία συνειδητά πλέον επιλέγουν να προχωρούν μπροστά.

Σήμερα συζητούμε για τα ίσα δικαιώματα ετερόφυλων και ομοφυλόφιλων ατόμων, αλλά πρέπει να τονίσουμε ότι αναφερόμαστε και στα ίσα δικαιώματα και στο σεβασμό της αξιοπρέπειας των ΛΟΑΤ ατόμων, στο δικαίωμά τους να μην αντιμετωπίζονται τόσο οι ίδιοι όσο και οι οικογένειές τους ομοφοβικά, τρανσφοβικά ή μέσα από άλλη οποιασδήποτε μορφής συμπεριφορά. Πρέπει παράλληλα να αντιληφθούμε ότι τα άτομα που επιλέγουν την εκτός γάμου συμβίωση καθόλου δεν επιδιώκουν να επηρεάσουν ή να αλλάξουν τον τρόπο με τον οποίο οι υπόλοιποι έχουν διαμορφώσει την προσωπική και οικογενειακή τους ζωή. Κάθε άλλο. Ζητούν όμως να τους κατοχυρωθεί το αυτόνοτο και το αναφαίρετο δικαίωμα να διαμορφώνουν αυτόνομα την ιδιωτική και την οικογενειακή τους ζωή.

Σεβόμενοι πάντα λοιπόν τη διαφορετική άποψη, θα ήθελα να τονίσω πως πιστεύω ακράδαντα ότι, εάν όλοι μας προσεγγίσουμε αυτό το θέμα σήμερα απ' αυτή την οπτική γωνία, δηλαδή με στόχο την εξάλειψη των διακρίσεων, αλλά και την κατοχύρωση και το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, και εάν όντως πιστεύουμε με το χέρι στην καρδιά στην αρχή κατά όλων των μορφών διακρίσεων ανεξαρτήτως θρησκείας, πεποιθήσεων, χρώματος, φύλου ή καταγωγής, δεν μπορούμε παρά να ψηφίσουμε υπέρ αυτής της νομοθεσίας, μίας νομοθεσίας που περιέχει αναπόσπαστα συστατικά των αρχών και των αξιών του Συμβουλίου της Ευρώπης, ενός οργανισμού που στηρίζει την ύπαρξη και την προάσπιση του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών για όλους τους ανθρώπους, και βρίσκεται στο πνεύμα των σχετικών αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Το πολιτικό γραφείο του Δημοκρατικού Συναγερμού έχει ταχθεί υπέρ της ψήφισης αυτής της νομοθεσίας, δίνοντας όμως δικαίωμα στους βουλευτές για ψήφο κατά συνείδηση.

Θα ήθελα τέλος να εκφράσω τα συγχαρητήριά μου στην κυβέρνηση γι' αυτό το νομοσχέδιο, στις αρμόδιες επιτροπές της Βουλής, αλλά και στην κοινωνία των πολιτών.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άντρο, θέλεις να μιλήσεις...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε με πειράζει, Αβέρωφ. Δεν έχω κανένα πρόβλημα να μιλήσουν άλλοι μετά από εμένα.

Κύριε Πρόεδρε, θα πω ότι τις θέσεις μας αναφορικά με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο τις έχουν αναπτύξει οι προηγούμενοι συνάδελφοι. Εγώ θα μείνω σε κάποια γενικά ζητήματα, τα οποία νιώθω έτσι έντονη την ανάγκη να τα αναπτύξω, και βέβαια να μου επιτραπεί να ξεκινήσω από το ότι ο καθένας από εμάς δεν είναι το τι δηλώνει αυτός ο ίδιος, αλλά το τι οι πράξεις του αποδεικνύουν. Και αυτό το λέω, γιατί ακούστηκαν απόψεις οι οποίες, να μου επιτρέψετε να πω, είναι συνθήματα και τις είχαμε συναντήσει σε άλλες εποχές σε απολυταρχικά καθεστώτα αλλά σίγουρα όχι κομμουνιστικά καθεστώτα.

Και να μου επιτρέψει ο κ. Κουτσού να πω ότι, εάν ο φασισμός κατά τη διάρκεια του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου και ο ναζισμός δέχτηκαν μία ταπεινωτική ήττα, αυτό οφείλεται στο μεγαλύτερο βαθμό στη Σοβιετική Ένωση και όχι σε οποιονδήποτε άλλο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κουτσού)

Κύριε Κουτσού, μιλώ.

Επαναλαμβάνω λοιπόν ότι δεν έχει σημασία τι δηλώνουμε ο καθένας, αλλά τι είμαστε στην πράξη καθημερινά.

Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι είναι σεβαστή η άποψη του καθενός, όπως σεβαστό είναι και το τι του υποβάλλει η συνείδησή του να πράξει. Όμως εμένα μου γεννιέται ένα ερώτημα. Δε γίνεται να επιχειρηματολογούμε υπέρ της εξάλειψης των διακρίσεων, υπέρ της ισότητας όλων, να επιδεικνύουμε σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα, σεβασμό στη διαφορετικότητα, στο δικαίωμα επιλογής του καθενός για το πώς θα ζήσει τη ζωή του και να καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι κάποιιοι από μας είμαστε πιο ίσοι από κάποιους άλλους.

Εγώ θα πω, κύριε Πρόεδρε, ότι, όποτε η κοινωνία χρειάστηκε να κάνει τολμηρά βήματα μπροστά, έπρεπε να "κοιλιπονηθεί" πρώτα και μετά να καταλήξει. Καταλαβαίνω λοιπόν και τις φοβίες και τις αναστολές οι οποίες υπάρχουν. Όπως καταλαβαίνω και γιατί η συζήτηση αυτή πήρε τόση διάρκεια. Αλλά λέω ότι εμείς δεν έχουμε κανένα λόγο να κρυβόμαστε. Εμείς λέμε ότι όλοι οι άνθρωποι είναι ίσοι. Δεν υπάρχουν κάποιιοι από εμάς που είναι πιο άνθρωποι από κάποιους άλλους. Αυτή είναι η απλή μας θέση.

Και να ξεκαθαρίσω ότι εμείς θα θέλαμε το νομοσχέδιο να ήταν πολύ πιο ολοκληρωμένο, να αποτυπώνει στην πράξη αυτό που είπα μόλις πριν λίγο, ότι όλοι οι άνθρωποι είμαστε το ίδιο και έχουμε τα ίδια δικαιώματα. Χάριν του να υπάρξει μια ευρύτερη συναίνεση, εδεχτήκαμε να κάμουμε κάποιες υποχωρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νίκος Τορναρίτης.
Ορίστε, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αργότερα. Τώρα...

(Γέλια)

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Θα πω δυο-τρεις σκέψεις. Σκέψη πρώτη, συζητούμε εδώ και πέντε χρόνια το συγκεκριμένο θέμα. Σκέψη δεύτερη, δεν είναι το τελειότερο νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας. Θυμάμαι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το 2002, όταν τούτη η Βουλή επροχώρουσε στην αποποινικοποίηση της ομοφυλοφιλίας, ακούστηκαν περίπου τα ίδια επιχειρήματα απ' εκείνους που τότε αντιδρούσαν. Σήμερα είμαι σίγουρος ότι, αν ερωτηθεί ο οποιοσδήποτε συνάδελφος, θα ταχθεί υπέρ της απόφασης τότε. Το μεγάλο ζητούμενο για την πολιτική και τους πολιτικούς προφανώς δεν είναι να λειτουργούμε ως Επιμηθείς, ως πυροσβέστες και να τρέχουμε πίσω από τα γεγονότα, αλλά τουλάχιστον να συμβαδίζουμε με την κοινωνία, η οποία -πρέπει να σας πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- σε πάρα πολλά θέματα μας έχει προσπεράσει. Θα πω ότι την ελευθερία, τη δημοκρατία, την ισότητα, τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν έχει κανένας απολύτως το δικαίωμα, ούτε βουλευτής ούτε οποιοσδήποτε άλλος, να τα αυξομειώνει, να λέει δηλαδή ότι «σε εκείνη την τάξη των πολιτών δίδω τόση ελευθερία, ενώ στην άλλη τόση και στην τρίτη τόση».

Γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, προσωπικά, στηρίζοντας βεβαίως και την απόφαση του κόμματός μου, υπερψηφίζω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακολουθεί ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Από τη θέση μου και πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό είναι ένα νομοσχέδιο, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που θα έπρεπε να μας ενώνει όλους και όχι να μας διχάζει. Υπάρχει σε αυτή την αίθουσα βουλευτής ο οποίος δε σέβεται τα ανθρώπινα δικαιώματα; Υπάρχει βουλευτής του κοινοβουλίου ή βουλευτίνα που δε σέβεται το σεξουαλικό προσανατολισμό του οποιουδήποτε ή το δικαίωμά του να συμβιώνει με τον οποιοδήποτε;

Η απόφαση του Πολιτικού Γραφείου του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν ότι, στα πλαίσια του αστικού δικαίου, θα υπήρχε ένα σύμφωνο, μία συμφωνία γραπτή, η οποία θα κατοχύρωνε δύο πράγματα, το δικαίωμα του οποιουδήποτε να συμβιώνει με τον οποιοδήποτε, καθώς και τα δικαιώματα κληρονομικής διαδοχής.

Επειδή, κατά την ταπεινή μου άποψη, κύριε Πρόεδρε, αυτό το οποίο έχουμε ενώπιόν μας, μετά τη συμπερίληψη του άρθρου 4, είναι γάμος με εν δυνάμει δικαιώματα υιοθεσίας, δε θα ψηφίσω το νομοσχέδιο, παρ' όλο που την προηγούμενη φορά που ήρθε στην ολομέλεια, που δε συμπεριλαμβανόταν το άρθρο 4, ήμουν έτοιμος να το ψηφίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακολουθεί ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης, παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν πρόκειται να τοποθετηθώ. Έχω καλυφθεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θα χρειαστεί να μιλήσω, γιατί έχω καλυφθεί πλήρως από τους συναδέλφους που έχουν τοποθετηθεί υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω σημειωμένο τον κ. Νίκο Νικολαΐδη. Έτσι μου είπαν οι γραμματείς, ότι πρόσεξαν ότι εξήτησε το λόγο.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Οφείλω να ομολογήσω ότι, ανεξάρτητα από την τελική κατάληξη αυτού του νομοσχεδίου, η σημερινή συζήτηση στο κυπριακό κοινοβούλιο είναι μία κατάκτηση. Είναι μία κατάκτηση για το επίπεδο, για τα επιχειρήματα και γενικότερα για τον πολιτικό πολιτισμό που επέδειξε η Βουλή σήμερα συζητώντας αυτό το πάρα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο. Ένα νομοσχέδιο το οποίο θα προκαλέσει -ήδη προκαλεί- αντιδράσεις, ποικίλες αντιδράσεις από πάρα πολλές κατευθύνσεις. Και οι τρόποι με τους οποίους θα αντιδράσουν τα διάφορα κοινωνικά σύνολα, αλλά και ο καθένας από μας ξεχωριστά θα καταδείξουν -σε τελευταία ανάλυση- και τις αντιλήψεις μας και τις πεποιθήσεις μας και τις προκαταλήψεις μας.

Όλοι μας, είτε ψηφίσουμε είτε δεν ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, είμαι σίγουρος ότι θα έρθουμε ενδεχομένως σε αντιπαράθεση με ανθρώπους που τους εκτιμούμε και μας εκτιμούν. Και όλοι μας θα πρέπει να δώσουμε κάποιες εξηγήσεις, είτε ψηφίσουμε είτε δεν ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, σε ανθρώπους που τους εκτιμούμε και μας εκτιμούν, επαναλαμβάνω. Όμως θα ήμασταν ανάξιοι και ως βουλευτές -όχι μόνο ως βουλευτές, αλλά και ως άνθρωποι- αν σήμερα για αυτό το πολύ σημαντικό νομοσχέδιο δεν ψηφίζαμε με βάση τη συνείδησή μας και μόνο.

Ο νόμος αυτός είναι όντως μια αλλαγή μεγάλη. Όλες οι μεγάλες αλλαγές προκαλούν κραδασμούς, γιατί έρχονται να διαταράξουν ένα φυσιολογικό συντηρητισμό όλων των κοινωνιών και όλων των ανθρώπων σε ατομικό επίπεδο, που είναι συνηθισμένοι -είμαστε συνηθισμένοι- να νιώθουμε άνετα με τη συνέχιση μιας σταθερής κατάστασης πραγμάτων. Όμως οι αλλαγές είναι αναπόφευκτες. Αν δε γίνονταν αλλαγές, θα ήμασταν ακόμα στην εποχή των σπηλαίων. Τα κοινωνικά δεδομένα δεν είναι στατικά, ασφαλώς όμως οι αλλαγές μπορεί να είναι είτε θετικές είτε και αρνητικές. Το θέμα για μια κοινωνία σύγχρονη και σκεπτόμενη είναι να επιδιώκονται αλλαγές οι οποίες κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, κινούνται προς την κατεύθυνση που βελτιώνουν και όχι χειροτερεύουν τα πράγματα.

Αυτό το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας -ελέχθη και οφείλω να το πω και εγώ- δεν είναι ένα νομοσχέδιο που αφορά το σεξουαλικό προσανατολισμό. Είναι ένα νομοσχέδιο που αφορά ανθρώπινα δικαιώματα. Είναι ανθρώπινο δικαίωμα η επιλογή του τρόπου συμβίωσης, είτε μέσα στα πλαίσια ενός γάμου είτε έξω από τα πλαίσια αυτά. Αυτό φυσικά δεν αναιρεί το δικαίωμα κανενός -είτε ως άτομο είτε συλλογικά είτε σε επίπεδο θεσμών- είτε να επικροτεί είτε να διαφωνεί με αυτές τις επιλογές, ακόμα και να τις καταδικάζει. Εκείνο όμως που δεν μπορεί να αμφισβητηθεί είναι το δικαίωμα της επιλογής, της ελεύθερης επιλογής του κάθε ατόμου, αλλά και του δικαιώματος να κάνει αυτή την επιλογή με αξιοπρέπεια και με σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του. Και ελέχθη και θα το επαναλάβω: στα ανθρώπινα δικαιώματα δε χωρούν διακρίσεις.

Οι κοινωνικές πραγματικότητες, οι οποίες δεν είναι στατικές, ανέδειξαν τα τελευταία χρόνια ένα νομοθετικό κενό με αρνητικές συνέπειες και ανισότητες, αυτό που αφορούσε τη ρύθμιση των σχέσεων ετερόφυλων και ομόφυλων ζευγαριών στο πλαίσιο συμβίωσης εκτός γάμου. Αυτό το κενό επιδιώκει και επιχειρεί να καλύψει το σημερινό νομοσχέδιο.

Ο σημερινός νόμος, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι ένα τολμηρό βήμα μπροστά. Είναι ένα φυσιολογικό βήμα μπροστά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δώσω το λόγο για λίγο στον κ. Κουτσού, για να πει το προσωπικό θέμα, και μετά θα συνεχίσουμε χωρίς άλλες ομιλίες.

Κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, αλλά νομίζω ότι έπρεπε να μου δοθεί προηγουμένως ο λόγος.

Όσον αφορά αυτά τα οποία είπε ο κ. Κυπριανού, τον παραπέμπω και στην ομιλία τη δική μου και άλλων. Εγώ δεν είπα, επανέλαβα. Και ο κ. Κυπριανού να μην έχει μόνο το ένα αφτί ανοιχτό, αλλά και τα δύο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, παρακαλώ! Παρακαλώ!

Όσους συναδέλφους είναι εκτός της αίθουσας να τους ειδοποιήσουν οι συνεργάτες τους να έρθουν, αν θέλουν, γιατί θα γίνει η ψηφοφορία.

Παρακαλώ τον κ. γραμματέα να προβεί στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Έννομα αποτελέσματα και συνέπειες Πολιτικής Συμβίωσης. Άρθρο 4.

Προϋποθέσεις σύναψης Πολιτικής Συμβίωσης. Άρθρο 5.

Διαδικασία σύναψης Πολιτικής Συμβίωσης. Άρθρο 6.

Έκδοση Πιστοποιητικού Πολιτικής Συμβίωσης. Άρθρο 7.

Ειδικό Μητρώο Πολιτικής Συμβίωσης. Άρθρο 8.

Πιστοποιημένο αντίγραφο αποτελεί απόδειξη. Άρθρο 9.

Έναρξη της ισχύος της Πολιτικής Συμβίωσης. Άρθρο 10.

Άκυρη Πολιτική Συμβίωση. Άρθρο 11.

Ακυρώσιμη Πολιτική Συμβίωση. Άρθρο 12.

Διάταγμα για κήρυξη Πολιτικής Συμβίωσης ως άκυρης. Άρθρο 13.

Παραγραφή δικαιώματος ακύρωσης. Άρθρο 14.

Αποτελέσματα κήρυξης Πολιτικής Συμβίωσης ως άκυρης. Άρθρο 15.

Ιδιότητα παιδιού ακυρωθείσας Πολιτικής Συμβίωσης. Άρθρο 16.

Λύση Πολιτικής Συμβίωσης. Άρθρο 17.

Κριτήρια τα οποία λαμβάνονται υπόψη από το Δικαστήριο για την έκδοση διατάγματος λύσης Πολιτικής Συμβίωσης. Άρθρο 18.

Τεκμήριο καταγωγής από Πολιτική Συμβίωση. Άρθρο 19.

Τεκμήριο πατρότητας. Άρθρο 20.

Σύγκρουση τεκμηρίου. Άρθρο 21.

Εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 22.

Υποχρέωση διατροφής. Άρθρο 23.

Διατροφή. Άρθρο 24.

25. Αποκλεισμός ή περιορισμός διατροφής σε περίπτωση διατάγματος λύσης Πολιτικής Συμβίωσης. Άρθρο

Μέτρο και περιεχόμενο της διατροφής σε περίπτωση λύσης Πολιτικής Συμβίωσης. Άρθρο 26.

Προσωρινό διάταγμα διατροφής. Άρθρο 27.

Η διατροφή καταβάλλεται περιοδικά. Άρθρο 28.

Τροποποίηση διατάγματος διατροφής. Άρθρο 29.

Διατάγματα αποκοπής/ανάληψης από τραπεζικό λογαριασμό. Άρθρο 30.

Λήξη διατάγματος διατροφής. Άρθρο 31.

Τρόπος είσπραξης διατροφής. Άρθρο 32.

Περιουσιακή αυτοτέλεια των συμβίων. Άρθρο 33.
Αξίωση συμμετοχής σε περιουσία. Άρθρο 34.
Αποκάλυψη περιουσιακών στοιχείων και εξέταση από το Δικαστήριο. Άρθρο 35.
Πρόσθετη εξουσία του Δικαστηρίου. Άρθρο 36.
Εφαρμογή του περί Δολίων Μεταβιβάσεων (Ακύρωση) Νόμου. Άρθρο 37.
Διατάγματα μεταβίβασης στον αιτητή. Άρθρο 38.
Απαλλαγή από τέλη και δικαιώματα. Άρθρο 39.
Παραγραφή αξίωσης. Άρθρο 40.
Δωρεές μεταξύ συμβίων. Άρθρο 41.
Απώλεια δικαιώματος έγερσης αγωγής και μείωση του ποσού της αξίωσης. Άρθρο 42.
Αναγνώριση πολιτικής συμβίωσης που συνήφθη εκτός της Δημοκρατίας. Άρθρο 43.
Θέματα διαδοχής και κληρονομιάς. Άρθρο 44.
Τέλη. Άρθρο 45.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 46.
Κανονισμοί. Άρθρο 47.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 47;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;
Στους εναντίον είμαι τζι εγώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννιά ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 47 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Συμβίωσης Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννιά ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Χειροκροτήματα)

Παρακαλώ, απαγορεύονται τα χειροκροτήματα εδώ! Δεν το καταλάβατε τόσα χρόνια;

(Γέλια)

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εισαγωγή διατάξεων που αφορούν την πρόσβαση, την επιθεώρηση και τη λήψη καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας από ή εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων ή του προϊσταμένου της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, εκπροσωπώντας

Ρίκκος Ματτιπουρίδης

τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η Ιουλίου και στις 6 Ιουλίου και στις 9 και 23 Σεπτεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Αστυνομίας Κύπρου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων) Νόμου [Ν. 92(Ι)/1996] με την εισαγωγή σε αυτόν διατάξεων που αφορούν την πρόσβαση, την επιθεώρηση και τη λήψη καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας από ή εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων ή του προϊσταμένου της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ).

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δύναται να καταχωρίσει στο επαρχιακό δικαστήριο μονομερή αίτηση με την οποία να ζητείται η έκδοση δικαστικού εντάλματος με το οποίο εξουσιοδοτείται ή εγκρίνεται η πρόσβαση, η επιθεώρηση και η λήψη καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας από οποιοδήποτε από τα πιο πάνω πρόσωπα και το δικαστήριο δύναται να εκδώσει σχετικό διάταγμα ως η αίτηση ή υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα θεωρήσει σωστό ο δικαστής να επιβάλει.
2. Η αίτηση και το διάταγμα που εκδίδεται με βάση αυτή δυνατόν να αφορούν το περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας που βρίσκεται καταγεγραμμένη σε έγγραφα, συσκευές ή αντικείμενα που έχουν περιέλθει ή

πρόκειται να περιέλθουν στην κατοχή της αστυνομίας, του διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων, του προϊστάμενου της ΜΟΚΑΣ ή οποιουδήποτε ανακριτή με νόμιμο τρόπο.

3. Τέτοια αίτηση μπορεί να καταχωριστεί και τέτοιο διάταγμα μπορεί να εκδοθεί μόνο σε περίπτωση που αυτό είναι αναγκαίο προς το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή για την αποτροπή, τη διερεύνηση ή τη δίωξη των αδικημάτων που αναφέρονται στην υποπαράγραφο Β της παραγράφου 2 του άρθρου 17 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, δηλαδή του φόνου εκ προμελέτης ή της ανθρωποκτονίας, της εμπορίας ενήλικων ή ανήλικων προσώπων και των αδικημάτων που σχετίζονται με την παιδική πορνογραφία, της εμπορίας, προμήθειας, καλλιέργειας ή παραγωγής ναρκωτικών φαρμάκων, ψυχοτρόπων ουσιών ή επικίνδυνων φαρμάκων, των αδικημάτων που σχετίζονται με το νόμισμα ή το χαρτονόμισμα της Δημοκρατίας και των αδικημάτων διαφθοράς για τα οποία προβλέπεται, σε περίπτωση καταδίκης, ποινή φυλάκισης πέντε ετών και άνω.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Με την ψήφιση του περί της Έκτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμου [Ν.51(Ι)/2010] δημιουργήθηκαν οι προϋποθέσεις για τη νομιμοποίηση της επέμβασης στο δικαίωμα του σεβασμού και της διασφάλισης του απορρήτου της ιδιωτικής επικοινωνίας, όταν αυτό είναι απαραίτητο για την ασφάλεια της Δημοκρατίας και για την αποτροπή, διερεύνηση ή δίωξη των σοβαρών ποινικών αδικημάτων που καθορίζονται στην υποπαράγραφο Β της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του συντάγματος.
2. Στη βάση των προϋποθέσεων αυτών προωθείται τροποποιητικό νομοσχέδιο με το οποίο σκοπείται η αναθεώρηση του βασικού νόμου κατά τρόπο που να ρυθμίζεται η επέμβαση, κατόπιν δικαστικού διατάγματος, των ανακριτικών αρχών στο δικαίωμα ιδιωτικής επικοινωνίας στα πλαίσια που αυτό επιτρέπεται από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας όπως έχει τροποποιηθεί. Το προσχέδιο του νομοσχεδίου αυτού είναι αντικείμενο διαβούλευσης με όλα τα εμπλεκόμενα υπουργεία και τις υπηρεσίες της Δημοκρατίας, με σκοπό την ανταλλαγή απόψεων όσον αφορά το περιεχόμενό του και όσον αφορά τη ρύθμιση τεχνικών θεμάτων που πρέπει να περιληφθούν σε αυτό.
3. Λόγω του χρόνου που χρειάζεται για τη διεξαγωγή της πιο πάνω διαβούλευσης και την επίλυση των σχετικών τεχνικών θεμάτων κρίθηκε αναγκαία η άμεση προώθηση του τροποποιητικού νομοσχεδίου το οποίο ρυθμίζει μόνο την πρόσβαση των ανακριτικών αρχών σε καταγεγραμμένη ιδιωτική επικοινωνία, όπως επιστολές, ηλεκτρονικά μηνύματα, μηνύματα μέσω υπηρεσίας σύντομων μηνυμάτων (sms) ή μέσω υπηρεσίας μηνυμάτων πολυμέσων (mms) ή ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή άλλων μηνυμάτων διαδικτύου, και δεν αφορά με κανέναν τρόπο την παρακολούθηση τηλεφωνικών ή άλλων επικοινωνιών.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι σκοπός του νομοσχεδίου είναι να καλύψει με κάθε νομική βεβαιότητα το θέμα της εξασφάλισης και της διασφάλισης της χρήσης στο δικαστήριο των στοιχείων που καλύπτει, δηλαδή των μηνυμάτων τα οποία συλλέγονται νόμιμα, είτε από την Αστυνομία Κύπρου είτε με δικαστική συνδρομή, και σε σχέση με την αποδεκτικότητα των οποίων ως μαρτυρία δεν πρέπει να υπάρχει οποιαδήποτε αμφισβήτηση. Για να διασφαλιστεί αυτό, συνέχισε ο ίδιος, πρέπει πρώτα να διασφαλιστεί ότι τα εν λόγω στοιχεία λήφθηκαν νόμιμα, δηλαδή χωρίς παράβαση οποιασδήποτε συνταγματικής διάταξης ή αρχής, κάτι που επιτυγχάνεται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου τόσο ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως όσο και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας υπέβαλαν εισηγήσεις για την τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του και υπέβαλαν στην επιτροπή κείμενο στο οποίο ενσωματώθηκαν οι πιο πάνω τροποποιήσεις.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε ο ορισμός του όρου “ασφάλεια της Δημοκρατίας” ιδιαίτερα σε σχέση με την ευρεία, όπως χαρακτηρίστηκε, φύση του ορισμού, καθώς και τα πιθανά νομικά προβλήματα που ίσως προκύψουν από την ερμηνεία, που τίθεται σε νομοθεσία, όρου που προβλέπεται στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμμερίστηκε τον πιο πάνω προβληματισμό της επιτροπής και εισηγήθηκε τη διαγραφή του ορισμού του όρου “ασφάλεια της Δημοκρατίας” από το άρθρο 2 του νομοσχεδίου. Ο ίδιος σημείωσε ότι η προσπάθεια ορισμού του όρου αυτού δυνατόν να θεωρηθεί ως διασταλτική ή περιοριστική της σχετικής διάταξης του συντάγματος και εξέφρασε την άποψη ότι τα δικαστήρια είναι τα πλέον αρμόδια για την ερμηνεία του συντάγματος.

Συναφώς, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι με τη διαγραφή του ορισμού αυτού από το άρθρο 2 δε θα εγερθεί κανένα πρόβλημα νομοτεχνικής, ερμηνευτικής ή νομικής φύσεως.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει στην ολομέλεια της Βουλής την παρούσα έκθεση για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Ρίκκος Ματπουριδής

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Δαμιανού

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο έχει ήδη κυκλοφορήσει, στις 23 Σεπτεμβρίου 2015, στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε, έπειτα από απόφαση της ολομέλειας του σώματος στις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Σεπτεμβρίου και στις 15 Οκτωβρίου 2015.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε το νομοσχέδιο σε πέντε νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 29 Οκτωβρίου και στις 5, 11 και 16 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική της έκθεση. Συνοπτικά, υπενθυμίζεται ότι το νομοσχέδιο, όπως διαμορφώθηκε κατά την αρχική εξέτασή του ενώπιον της επιτροπής, προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δύναται να καταχωρίσει στο επαρχιακό δικαστήριο μονομερή αίτηση με την οποία να ζητείται η έκδοση δικαστικού εντάλματος με το οποίο εξουσιοδοτείται ή εγκρίνεται η πρόσβαση, η επιθεώρηση και η λήψη καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας από ή εκ μέρους του ίδιου ή του Αρχηγού Αστυνομίας ή οποιουδήποτε ανακριτή και το δικαστήριο δύναται να εκδώσει σχετικό διάταγμα ως η αίτηση ή υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα θεωρήσει σωστό ο δικαστής να επιβάλει.
2. Η αίτηση και το διάταγμα που εκδίδεται με βάση αυτή δυνατόν να αφορούν το περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας που βρίσκεται καταγεγραμμένη σε έγγραφα, συσκευές ή αντικείμενα που έχουν περιέλθει ή πρόκειται να περιέλθουν στην κατοχή της αστυνομίας ή οποιουδήποτε ανακριτή με νόμιμο τρόπο.
3. Τέτοια αίτηση μπορεί να καταχωριστεί και τέτοιο διάταγμα μπορεί να εκδοθεί μόνο σε περίπτωση που αυτό είναι αναγκαίο προς το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή για την αποτροπή, τη διερεύνηση ή τη δίωξη των αδικημάτων που αναφέρονται στην υποπαράγραφο Β της παραγράφου 2 του άρθρου 17 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, δηλαδή του φόνου εκ προμελέτης ή της ανθρωποκτονίας, της εμπορίας ενήλικων ή ανήλικων προσώπων και των αδικημάτων που σχετίζονται με την παιδική πορνογραφία, της εμπορίας, προμήθειας, καλλιέργειας ή παραγωγής ναρκωτικών φαρμάκων, ψυχοτρόπων ουσιών ή επικίνδυνων φαρμάκων, των αδικημάτων που σχετίζονται με το νόμισμα ή το χαρτονόμισμα της Δημοκρατίας και των αδικημάτων διαφθοράς για τα οποία προβλέπεται, σε περίπτωση καταδίκης, ποινή φυλάκισης πέντε ετών και άνω.

Κατά την επανεξέταση του προτεινόμενου νόμου την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η επάρκεια των ασφαλιστικών δικλίδων που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο. Ειδικότερα, στη συνεδρία της επιτροπής που πραγματοποιήθηκε την 21^η Οκτωβρίου 2015 υποβλήθηκαν από το μέλος της επιτροπής κ. Άριστο Δαμιανού, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγήσεις για την προσθήκη των ακόλουθων επιπρόσθετων ασφαλιστικών δικλίδων:

1. Η αίτηση για την έκδοση διατάγματος, που κατατίθεται δυνάμει των προνοιών του νομοσχεδίου, να υπογράφεται μόνο από τον ίδιο το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και όχι είτε από τον ίδιο είτε εκ μέρους του, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο.
2. Το διάταγμα που εκδίδεται από το δικαστήριο να είναι χρονικής διάρκειας μέχρι ενενήντα ημερών και να επιτρέπεται η ανανέωσή του μέχρι δύο φορές, για χρονική περίοδο που δεν υπερβαίνει τις ενενήντα μέρες σε κάθε ανανέωση.

3. Η αίτηση που κατατίθεται για την έκδοση διατάγματος να περιέχει, επιπρόσθετα από τις πληροφορίες και τα στοιχεία που προβλέπονται στο νομοσχέδιο, έκθεση ως προς τη χρονική διάρκεια της πρόσβασης, επιθεώρησης και λήψης καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας και, σε περίπτωση που η αίτηση αφορά παράταση της ισχύος του δικαστικού εντάλματος, έκθεση στην οποία να παρατίθενται τα μέχρι στιγμής αποτελέσματα από την πρόσβαση, την επιθεώρηση και τη λήψη του καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας ή λογική εξήγηση για την αποτυχία λήψης τέτοιων αποτελεσμάτων.
4. Να καταγράφεται ονομαστικά στο εκδοθέν διάταγμα το πρόσωπο το οποίο θα διενεργήσει την εκτέλεση του εντάλματος, έτσι ώστε να έχει και νομικά την ευθύνη για την παραβίαση οποιωνδήποτε όρων του διατάγματος.
5. Να εγκαθιδρυθεί επιτροπή ελέγχου της εφαρμογής του νόμου, η οποία να αποτελείται από έναν εκπρόσωπο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ως πρόεδρο, έναν εκπρόσωπο του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και έναν εκπρόσωπο του Επιτρόπου Διοικήσεως ως μέλη. Σύμφωνα με τον εισηγητή, η εν λόγω επιτροπή θα ελέγχει αυτεπάγγελτα ή μετά από υποβολή παραπόνου τον τρόπο εκτέλεσης δικαστικών διαταγμάτων σε σχέση με πιθανή παραβίαση οποιασδήποτε διάταξης του συντάγματος, των προτεινόμενων με το νομοσχέδιο προνοιών, καθώς και οποιουδήποτε άλλου νόμου και, σε περίπτωση διαπίστωσης τέτοιας παραβίασης, θα συντάσσει σχετική έκθεση, την οποία θα υποβάλλει στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τοποθετούμενος σε ερωτήματα που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής, εξέφρασε την άποψη ότι οι ασφαλιστικές δικλίδες που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο είναι επαρκείς και τόνισε ότι, για να πραγματοποιηθεί πρόσβαση σε καταγεγραμμένη επικοινωνία, σύμφωνα με τις προτεινόμενες πρόνοιες, πρέπει πρώτα να τηρηθούν οι πιο κάτω προϋποθέσεις και διαδικασίες:

1. Πρέπει να εκδοθεί δικαστικό διάταγμα, στην αίτηση για έκδοση του οποίου να περιλαμβάνονται συγκεκριμένες πληροφορίες και στοιχεία, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, περιλαμβανομένης πλήρους και εμπειριστατωμένης έκθεσης γεγονότων και περιστατικών που να δικαιολογούν την έκδοση του διατάγματος.
2. Για την έκδοση του εντάλματος ο δικαστής πρέπει να ικανοποιηθεί ότι:
 - α. υπάρχει εύλογη υποψία ή πιθανότητα ότι πρόσωπο διέπραξε, διαπράττει ή αναμένεται να διαπράξει αδίκημα ή υπάρχει εύλογη υποψία ή πιθανότητα να κινδυνεύει η ασφάλεια της Δημοκρατίας ή
 - β. υπάρχει εύλογη υποψία ή πιθανότητα ότι συγκεκριμένη ιδιωτική επικοινωνία συνδέεται ή είναι συναφής με το αδίκημα ή με τον κίνδυνο για την ασφάλεια της Δημοκρατίας ή
 - γ. η έκδοση του δικαστικού εντάλματος είναι προς το συμφέρον της δικαιοσύνης.
3. Ο δικαστής ενώπιον του οποίου κατατίθεται η αίτηση για έκδοση εντάλματος δύναται να ζητήσει επιπρόσθετες πληροφορίες, πέραν αυτών που περιλαμβάνονται στην αίτηση, και να επιβάλει, μέσω του διατάγματος, οποιουσδήποτε όρους κρίνει ότι απαιτούνται.
4. Πρέπει να γίνει εκ νέου αίτηση στο δικαστήριο για έκδοση νέου διατάγματος, σε περίπτωση που, κατά την εκτέλεση του εντάλματος, εντοπιστούν στοιχεία για τη διάπραξη αδικήματος άλλου από αυτό που αφορά το ένταλμα, το οποίο εμπίπτει στις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, ή σε σχέση με πρόσωπο άλλο από αυτό που αφορά το ένταλμα, με το οποίο να επιτρέπεται η πρόσβαση στα στοιχεία αυτά, ενώ, σε περίπτωση που το εν λόγω νέο αδίκημα δεν εμπίπτει στις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, τότε δεν μπορεί να χρησιμοποιηθούν τα στοιχεία αυτά για σκοπούς απόδειξης του αδικήματος ενώπιον δικαστηρίου.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού μελέτησε τις πιο πάνω εισηγήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, εξέφρασε τόσο προφορικά κατά τη συνεδρία της επιτροπής στις 5 Νοεμβρίου 2015 όσο και με επιστολή του, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2015, τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την εισήγηση για υπογραφή της αίτησης για έκδοση διατάγματος μόνο από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και όχι εκ μέρους αυτού, επισημαίνεται ότι τέτοια διάταξη δυνατόν να προκαλεί σημαντική καθυστέρηση στη διαδικασία έκδοσης του διατάγματος σε περίπτωση απουσίας του Γενικού Εισαγγελέα και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή για καθαρά λειτουργικούς λόγους. Αποδεχόμενος όμως την άποψη ότι πρέπει να οριστούν πρόσωπα στο ανώτατο επίπεδο της ιεραρχικής δομής της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για το χειρισμό των θεμάτων αυτών, ο υπουργός υπέβαλε εισήγηση όπως προστεθεί πρόνοια στο νομοσχέδιο με την οποία να προβλέπεται ότι η αίτηση υπογράφεται συγκεκριμένα είτε από τον ίδιο το Γενικό Εισαγγελέα είτε από Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

2. Αναφορικά με την εισήγηση για καταγραφή στην αίτηση του ονόματος του προσώπου που θα εκτελέσει το ένταλμα, σημειώνεται ότι υπάρχει σοβαρό ενδεχόμενο μια τέτοια πρόνοια να αποβεί εις βάρος της εύρυθμης διαδικασίας εκτέλεσης του διατάγματος, αφού το εν λόγω πρόσωπο μπορεί για οποιοδήποτε λόγο να μην είναι διαθέσιμο για την εκτέλεσή του διατάγματος και για το λόγο αυτό η εισήγηση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα στοιχεία του προσώπου που θα εκτελέσει το διάταγμα θα είναι γνωστά, αφού αυτά καταγράφονται στα πλαίσια της διαδικασίας εκτέλεσης του διατάγματος και είναι διαθέσιμα στο δικαστήριο και στο δικηγόρο υπεράσπισης στα πλαίσια της ποινικής διερεύνησης και της δικαστικής διαδικασίας, όπως συμβαίνει και σε περιπτώσεις εκτέλεσης άλλων διαταγμάτων.
3. Αναφορικά με την εισήγηση για την προσθήκη πρόνοιας με την οποία να προβλέπεται συγκεκριμένη χρονική διάρκεια για το διάταγμα, διευκρινίζεται ότι το κάθε διάταγμα εκτελείται μόνο μια φορά και για το συγκεκριμένο σκοπό που ορίζεται σε αυτό. Ως εκ τούτου, δεν τίθεται θέμα περιορισμού της χρονικής διάρκειας ή παράτασης της ισχύος του διατάγματος. Σε περίπτωση που υπάρχει ανάγκη για πρόσβαση, λήψη και επιθεώρηση νέων στοιχείων, θα καταχωρίζεται αίτηση για έκδοση νέου διατάγματος, στην οποία θα καταγράφεται ο συγκεκριμένος σκοπός. Συναφώς, ο υπουργός εισηγήθηκε όπως στη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου προστεθεί αναφορά ότι με το αίτημα για έκδοση εντάλματος ζητείται εξουσιοδότηση για είσοδο και έρευνα σε “οποιοδήποτε καθορισμένο” αντί σε “οποιοδήποτε” τόπο, έτσι ώστε να εμφανίζεται καθαρά στο κείμενο του νομοσχεδίου ότι το ένταλμα επιτρέπει είσοδο και έρευνα σε συγκεκριμένο τόπο που αναγράφεται σε αυτό.
4. Η εισήγηση για εγκαθίδρυση επιτροπής ελέγχου της εφαρμογής του νόμου δε θα μπορούσε να εφαρμοστεί στα πλαίσια της συγκεκριμένης νομοθεσίας, αφού η νομιμότητα της διαδικασίας έκδοσης και εκτέλεσης διαταγμάτων μπορεί να προσβληθεί και να κριθεί μόνο από το δικαστήριο. Ως εκ τούτου, η συμπερίληψη μιας τέτοιας διάταξης δυνατόν να προσκρούει και στο σύνταγμα. Επιπρόσθετα, η έκδοση του συγκεκριμένου διατάγματος διακρίνεται από την έκδοση διατάγματος παρακολούθησης ιδιωτικής επικοινωνίας, το οποίο επιτρέπει συνεχή δραστηριότητα των ανακριτικών αρχών, οπότε τέτοια επιτροπή θα ήταν αναγκαία για τη διασφάλιση της τήρησης του νόμου, αλλά και των όρων του διατάγματος. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, που το διάταγμα εκτελείται μόνο μία φορά, η τήρηση των όρων του διατάγματος ελέγχεται στα πλαίσια της δικαστικής διαδικασίας και οποιοδήποτε μαρτυρικό υλικό κριθεί από το δικαστήριο ότι λήφθηκε κατά παράβαση των διατάξεων της οικείας νομοθεσίας δε θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως μαρτυρία στα πλαίσια δικαστικής διαδικασίας.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τις απόψεις και τις εισηγήσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εξέφρασε περαιτέρω τις πιο κάτω απόψεις:

1. Αναφορικά με την εισήγηση για υπογραφή της αίτησης για έκδοση διατάγματος μόνο από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επισήμανε ότι συμφωνεί με την παροχή δυνατότητας υπογραφής από τον ίδιο το Γενικό Εισαγγελέα ή από Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ρύθμιση η οποία μπορεί να εφαρμόζεται και αποδίδει τη δέουσα σοβαρότητα στην όλη διεργασία της έκδοσης και της εκτέλεσης αυτού του είδους των ενταλμάτων.
2. Όσον αφορά την εισήγηση για καταγραφή του ονόματος του προσώπου που θα εκτελέσει το ένταλμα στην αίτηση, ενημέρωσε την επιτροπή ότι τα πρόσωπα που εκτελούν οποιοδήποτε ένταλμα γράφονται σε ημερολόγια ενέργειας της αστυνομίας και δίνουν κατάθεση στην οποία περιλαμβάνεται η ώρα εκτέλεσης του εντάλματος, ποια πρόσωπα το εκτέλεσαν και τι ακριβώς διενεργήθηκε κατά την εκτέλεσή του.
3. Για την έκδοση εντάλματος από το δικαστήριο ο αιτητής πρέπει να δικαιολογήσει ποιο καταγεγραμμένο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας είναι αυτό που έχει σκοπό να εξασφαλίσει με το ένταλμα, σύμφωνα με τη μαρτυρία που έχει ήδη στην κατοχή του.
4. Η έκδοση και η εκτέλεση του προβλεπόμενου στο νομοσχέδιο εντάλματος δε διαφέρει από τη συνήθη περίπτωση έκδοσης και εκτέλεσης ενός εντάλματος έρευνας, αφού οι αρχές που ισχύουν και στις δύο περιπτώσεις είναι οι ίδιες. Τα εν λόγω εντάλματα εκτελούνται μόνο μία φορά και, σε πρακτικό επίπεδο, το συντομότερο δυνατό, έτσι ώστε να μην απολεσθεί μαρτυρικό υλικό.
5. Αναφορικά με τη δημιουργία επιτροπής ελέγχου, επισήμανε ότι ο έλεγχος της νομιμότητας και της εκτέλεσης τέτοιου εντάλματος ανήκει αποκλειστικά στα δικαστήρια, τονίζοντας ότι θεωρεί το υπάρχον σύστημα ελέγχου πολύ ικανοποιητικό και ότι για συνταγματικούς λόγους διαφωνεί με τη δημιουργία επιτροπής στην οποία θα ανατεθεί τέτοιος έλεγχος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, έκανε αποδεκτές τις εισηγήσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου, έτσι ώστε:

1. η αίτηση για έκδοση εντάλματος να υπογράφεται από τον ίδιο το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή εκ μέρους αυτού από Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και
2. στο αίτημα εξουσιοδότησης για είσοδο και έρευνα που περιλαμβάνεται στην αίτηση για έκδοση εντάλματος να καθορίζεται ο τόπος τον οποίο αφορά το ένταλμα, ο οποίος θα καταγράφεται σε αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει στην ολομέλεια της Βουλής την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης ζητά το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ελπίζω να μην παρεξηγηθώ με αυτό που θα πω από τους αρχηγούς και εκπροσώπους των κομμάτων. Άλλωστε, χρόνια συμμετείχα σε αυτή τη σύσκεψη, η οποία τώρα έχει θεσμοθετηθεί, αλλά μου έχετε αφήσει την εντύπωση ότι θεωρείτε ότι οι αποφάσεις της σύσκεψης είναι πάνω από την ολομέλεια. Όλα είναι υπό την αίρεση της ολομέλειας. Ακόμα και ο χρόνος. Ο βουλευτής δικαιούται να μιλά, μέχρι του σημείου που θα κρίνει ο Πρόεδρος ή ο προεδρεύων ότι έχει ξεπεράσει το κοινά αποδεκτό μέτρο και, εν πάση περιπτώσει, εφόσον προκύψει διαφωνία, αποφασίζει η ολομέλεια της Βουλής. Είναι συνταγματικά κατοχυρωμένο. Και επειδή το άκουσα και την περασμένη Πέμπτη, γι' αυτό το λόγο το εγείρω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, εγώ θα συμφωνούσα μαζί σας, εάν αυτό το θέμα ρυθμιζόταν προ πολλού. Εγώ βρίσκω κάτι έτοιμο δαμαί το οποίο συμφωνούν πάνω και μας το φέρουν έτοιμο και λεν «έτσι συμφώνησαν» και σημαίνει, για να πάνε οι εκπρόσωποι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα σας το δώσω το λόγο, να τελειώσω. Σημαίνει ότι, για να πάνε οι αρχηγοί ή εκπρόσωποι κομμάτων πάνω, έχουν ενημερώσει τις κοινοβουλευτικές ομάδες και συμφώνησαν σ' αυτή την κατανομή.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ, έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για χρόνια ολόκληρα οι αποφάσεις της σύσκεψης των αρχηγών και των εκπροσώπων των κομμάτων, δίχως να ήταν θεσμοθετημένη η σύσκεψη, γίνονταν κατά κανόνα αποδεκτές από την ολομέλεια. Και ένας από εκείνους που υπερθεμάτιζε υπέρ της αποδοχής των αποφάσεων και πίεζε την ολομέλεια να τις δέχεται ήταν ο κ. Κατσουρίδης. Τώρα θεσμοθετήθηκε η σύσκεψη. Εγώ δεν έχω ένσταση να θέσετε την απόφαση της σύσκεψης στην ολομέλεια, πριν να ξεκινήσει η συζήτηση. Απλώς λέω ότι, εάν θέλουμε κάποια πράγματα να γίνονται σεβαστά και να λειτουργεί η ολομέλεια όσο το δυνατό πιο αποδοτικά και αποτελεσματικά, πρέπει να τα ρυθμίζουμε. Αυτή ήταν η θέση την οποία διατυπώναμε για χρόνια ολόκληρα εμείς με κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο τον κ. Κατσουρίδη. Την ίδια θέση που διατυπώναμε και τότε τη διατυπώνουμε και σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης θέλει να πει κάτι και να πάρω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μετά εσείς.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτή είναι και η δική μου η θέση και το είπα. Ελπίζω να μην παρεξηγηθώ. Εκείνο που ήθελα να διορθώσω είναι ότι, και σήμερα και τότε το συνταγματικό δικαίωμα ήταν αναφαίρετο και εφόσον εγείρεται θέμα - όταν εγερθεί δηλαδή- πρέπει να αποφασίζει η ολομέλεια. Και επειδή τίθεται το θέμα, εγώ θα δώσω και τη λογική με την οποία έχει εγερθεί. Ε, δεν μπορεί για το προηγούμενο θέμα, όση σημασία και να είχε -και έχει- να δίνεται απεριόριστος χρόνος, αλλά για το απόρρητο, ας πούμε, μόνο εξήντα λεπτά. Και δηλώνω ότι δεν

έχω πρόθεση να μιλήσω. Ούτε στο προηγούμενο είχα ούτε στο δεύτερο ούτε στο τρίτο. Δεν είναι αυτό το θέμα. Ούτε διαφωνώ με ό,τι είπε ο Άντρος για το παρελθόν. Ισχύουν και για τώρα. Έχω τις ίδιες απόψεις. Απλώς επειδή και εσείς και την προηγούμενη εβδομάδα και ο Πρόεδρος της Βουλής αφήσετέ μου την εντύπωση ότι οι αποφάσεις της σύσκεψης υπερβαίνουν την ολομέλεια. Κατά τα άλλα συμφωνώ πλήρως, όπως ετέθη από τον Άντρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας,

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο, διότι θεωρώ ότι είναι θεσμικό τούτο το θέμα. Πράγματι, η άτυπη σύναξη των αρχηγών των κομμάτων γινόταν, για να υπερπηδήσει κάποια πρακτικά προβλήματα, να καθορίσει χρόνο και ούτω καθεξής, αλλά ουδέποτε αναιρείται το συνταγματικό δικαίωμα της ολομέλειας να καθορίσει και χρόνους και τρόπους και ούτω καθεξής. Αν ήταν έτσι, οι αρχηγοί των κομμάτων να έχουν τούτη την εξουσία, να πέμπουμε και τα νομοσχέδια εκεί, πεντέξι τζιμαί να τελειώνουμε. Γιατί να κάμουμε συνεδρία εμείς; Εύκολη δουλειά δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έντιμε αρέσκει μου πολλά τούτη η συζήτηση, αλλά ο κ. Κουλίας είναι ο τελευταίος που πρέπει να μιλά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γιατί κύριε;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Διότι δε σου στερήθηκε ποτέ ο λόγος όντας μόνος σου, ένας ανεξάρτητος και σωστά...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γιατί έβαλά σε επιθεωρητή του λόγου μου; Έν' ο κυπριακός λαός που αποφασίζει.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Και σωστά δε σου στερήθηκε ο λόγος περισσότερο από όλους, επομένως αλλού.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και θα τον παίρνω, διότι μου το δίνει το σύνταγμα. Έτο δαμαί!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Βεβαίως, λέω σου.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, μεν σχολιάζεις.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Άρα, τι παραπονιέσαι;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άτε να σας δω!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Τι παραπονιέσαι τότε; Αυτό έν' το επίπεδο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κάμνεις τον επιστάτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, ήρεμα!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στη σύσκεψη, για να αποκαταστήσουμε την πραγματικότητα...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θράσος...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έν' θράσος, βέβαια! Για το πρώτο θέμα λέχθηκε να μείνει ελεύθερο, γιατί υπάρχει... Εμείς δεν είχαμε πρόβλημα για το πρώτο θέμα. Και ένας να μας έλεγαν να μιλήσει, ένας. Και δύο, δύο. Σεβαστήκαμε τα κόμματα που είχαν πρόβλημα και είπαμε να μιλήσουν όσο θέλουν. Για το δεύτερο όλα τα κόμματα είπαν ότι θέλουν πέντε λεπτά μόνο. Εμείς είπαμε θέλουμε δέκα και μας σεβάστηκαν και είπαν «επειδή έχετε τροπολογίες, εμείς πέντε λεπτά θα μιλήσουμε, μιλάτε εσείς δέκα». Πού είναι το κακό να γίνεται μια διευθέτηση, ώστε να μην παρατραβά η ολομέλεια; Έν το κατάλαβα τούτο το πράγμα. Αντίθετα, έπρεπε να θεσμοθετήσουμε τούτες τις διαδικασίες.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να αλλάξουμε το σύνταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι, αν είμαστε όλοι λίγο φειδωλοί πάνω στις ομιλίες πάνω στο θέμα αυτό, θα συντομεύουμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό στην άποψή σας, εγώ έχω την ταπεινή άποψη ότι είναι σωστός ο Νίκος, να το βάλουμε ενώπιον της ολομέλειας, αν η άποψη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δηλαδή ποια είναι η πρόταση;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν η άποψη της σύσκεψης των αρχηγών και των εκπροσώπων υιοθετείται ή αν θα μιλά ο καθένας όσο θέλει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σημειώστε ότι δεν είναι έξι που μπορούν να μιλήσουν από δέκα λεπτά. Τα κόμματα εδώ μέσα είναι οχτώ και ένας ανεξάρτητος. Είναι τέσσερα τα μεγάλα, είναι οι Οικολόγοι, πέντε, είναι η Συμμαχία Πολιτών και είναι και το ΕΥΡΩΚΟ, επτά και ένας ανεξάρτητος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ. Επειδή φαίνεται δεν έγινε κατανοητό τι έβαλα και, αν το βάλετε, εγώ είμαι υπέρ. Ήμουν πάντα υπέρ της ρύθμισης. Δεν πρέπει να μείνει η εντύπωση όμως στον εκάστοτε προεδρεύοντα ότι αυτό δεν είναι δικαίωμα της ολομέλειας. Έν' πολύ απλό τούτο που λέω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε εισήγηση, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, αποσύρω οτιδήποτε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γιατί να το αποσύρει; Αφού είναι μέσα στο σύνταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το σύνταγμα μπορεί να σε αφήσει να μιλάς...

Κύριε Κουλία, παρακαλώ ηρεμήστε με αυτό το σύνταγμα, διότι, ενώ στον προϋπολογισμό μίλησαν και δέχτηκαν όλοι οι συνάδελφοί σου και οι συνάδελφοί μας να μιλήσουν από δέκα λεπτά, κατόπιν ανοχής, εμιλούσατε εικοσιεφτάμισι λεπτά. Συγγνώμη, πρέπει να υπάρχει μια ισοτιμία, μια ισότητα μεταξύ των βουλευτών.

Λοιπόν αρχίζουμε. Το πρώτο κόμμα που θέλει να μιλήσει επί του θέματος αυτού. Με τον πιο μικρό. Ποιος θέλει από τους μικρούς να μιλήσει;

Ουδείς. Ποιος επόμενος θέλει να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ την κ. Μαρία Κυριακού να με αντικαταστήσει για λίγο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να ξεκινήσω με αυτή τη βαβούρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ ησυχία!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν το προηγούμενο νομοσχέδιο που έγινε νόμος αφορούσε ένα σημαντικό κομμάτι της κυπριακής κοινωνίας, αυτό αφορά ολόκληρη την κυπριακή κοινωνία και πρέπει να τύχει ανάλογης τουλάχιστον σοβαρής μεταχείρισης.

Δύο πράγματα, πριν μπω στην ουσία της θέσης μας. Διαχρονική και μόνιμη πολιτική στάση και θέση της αριστεράς σ' αυτά τα ζητήματα είναι η προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Βεβαίως στα πλαίσια ενός ευνομούμενου κράτους, για να λειτουργούν οι θεσμοί, στην προκείμενη περίπτωση οι διωκτικές αρχές, πρέπει να έχουν στα χέρια τους τα αναγκαία νομικά όπλα και υπογραμμίζω το "νομικά όπλα", διότι η λέξη "νομικά" συνδέεται με τη νομιμότητα, για να μπορούν να διεκπεραιώσουν τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητές τους. Συνάμα να πω με λύπη ότι η όποια επιχειρηματολογία τείνει να καταστήσει ένα πυροτέχνημα το άλλοθι για μια αποδεδειγμένη καθυστέρηση στη διερεύνηση του τραπεζικού σκανδάλου δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Υπάρχουν όντως δικαιολογημένες περιπτώσεις καθυστερήσεων. Υπάρχουν όντως πολλές αδικαιολόγητες περιπτώσεις μη διερεύνησης του τραπεζικού σκανδάλου και στην πορεία θα αναφερθώ συγκεκριμένα.

Το δεύτερο είναι το εξής: Με επίσημη τοποθέτησή του ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, τη νομική επάρκεια του οποίου δε νομίζω να πρέπει να αμφισβητεί κανείς, στην επιτροπή Νομικών της Βουλής, στις 2 Ιουλίου 2015, μας είπε αυτολεξεί, ο κ. Κληρίδης, σε ερώτηση που του θέσαμε: «Εμείς, έχοντας αναλύσει αυτό το θέμα» για το νομοσχέδιο «πιστεύουμε ότι τέτοιου είδους μαρτυρία, ληφθείσα με τον τρόπο που λαμβάνεται τώρα, χωρίς τις πρόνοιες αυτής της νομοθεσίας, μπορεί σίγουρα να υποστηριχθεί στο δικαστήριο ότι νόμιμα είχε ληφθεί. Θέλουμε όμως με αυτό το νομοθέτημα να αφαιρέσουμε το δικαίωμα οποιουδήποτε να αμφισβητήσει τη νομιμότητα και αποδεκτότητα μιας τέτοιας μαρτυρίας προς άρση οποιασδήποτε αμφιβολίας». Νομοθετούμε το φακέλωμα του συνόλου των πολιτών, προς άρση της οποιασδήποτε αμφιβολίας!

Και να πω κάτι θεσμικό, το οποίο είναι και αυτοκριτική. Πολλές φορές ως ΑΚΕΛ έχουμε εισηγηθεί ότι κάποια ζητήματα, επιτέλους, σε μια κοινωνία και σε μια πολιτεία που θέλει να ονομάζεται "προηγμένη" δεν μπορεί να ρυθμίζονται με χειρισμούς τριών ή τεσσάρων ανθρώπων. Ε, λοιπόν, για αυτό το νομοθέτημα, σε αντιδιαστολή με το τι συμβαίνει σε προηγμένα κράτη, δε συστάθηκε ειδική νομική επιτροπή, δεν υπήρξε ένας προβληματισμός δικηγόρων, Νομικής Υπηρεσίας, κυβέρνησης, Βουλής, ακαδημαϊκών, ειδικών στα θέματα αυτά, παρά μόνο είχαμε έναν υπουργό, έναν εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όχι το Γενικό Εισαγγελέα, και δυο-τρεις νομικούς, τολμώ να πω, στην επιτροπή Νομικών της Βουλής να προβληματίζονται για ένα τόσο σοβαρό θέμα. Ε, δεν είναι αυτή η συλλογική σοφία που πρέπει να χαρακτηρίζει αυτό τον τόπο και επιτέλους τα πρότυπα άλλων κρατών πρέπει να εισαχθούν και στην Κύπρο. Αλλού υπάρχουν μόνιμες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές. Αυτή η αδυναμία οδηγεί πολλές φορές σε επικίνδυνες ατραπούς και το κυπριακό κοινοβούλιο.

Πώς έχουν τα πράγματα σήμερα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Με δεδομένο ότι υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο που επιτρέπει από το 1996, με προσαρμογές που έγιναν, τις τηλεφωνικές παρακολουθήσεις, κατόπιν διατάγματος δικαστηρίου, την αξιοποίηση μαρτυρικού υλικού που αφορά τις σύγχρονες τεχνολογίες, SMS, MMS, e-mails και άλλα, υπάρχουν αρκετά νομικά όπλα και βέλη στη φαρέτρα των διωκτικών αρχών. Τι είναι αυτό που προστίθεται σήμερα; Είναι η δυνατότητα των διωκτικών αρχών να πηγαίνουν πίσω στο χρόνο, αλλά συνάμα είναι η δυνατότητα να καταργηθεί μια κατοχυρωμένη αρχή, για όσους γνωρίζουν, που απαγορεύει το λεγόμενο, και είναι νομικός όρος, "ψάρεμα σε θολά νερά", fishing expedition. Είναι νομολογημένο εδώ και πάρα πολλές δεκαετίες. Την ώρα που εκτελείται ένα ένταλμα, εκτελείται για συγκεκριμένο σκοπό. Δεν μπορεί να κατάσχονται οποιαδήποτε άλλα ευρήματα. Για να πάω σε κάτι συγκεκριμένο. Να κατάσχετα ολόκληρο το χαρτοφυλάκιο, το πελατολόγιο ενός δικηγόρου, επειδή υπήρχε ένας ύποπτος μέσα στους 5 000 πελάτες του. Αυτά τα πράγματα είναι στοιχειώδη ζητήματα συνταγματικών

δικαιωμάτων και, ναι, οι 4 999 πελάτες εκείνου του δικηγόρου έτυχαν παραβίασης τα δικαιώματά τους και η ιδιωτική τους ζωή και η επικοινωνία.

Έχω πει προηγουμένως ότι παρατηρείται εν μέρει μια δικαιολογημένη, αλλά και εν μέρει μια αδικαιολόγητη καθυστέρηση στη διερεύνηση του τραπεζικού σκανδάλου. Εμείς αναγνωρίζουμε την απειρία του κυπριακού κράτους και την έλλειψη τεχνογνωσίας στη διερεύνηση τέτοιων ζητημάτων, αλλά την ίδια ώρα -και δε θα αναφερθώ συγκεκριμένα για οικονομία χρόνου, όλοι όσοι έχουν διαβάσει την έκθεση την ομόφωνη της επιτροπής Θεσμών το γνωρίζουν- καταγράφεται σωρεία γεγονότων που εύλογα με τον κοινό νου, όχι το νομικό νου, μπορεί να οδηγήσουν έναν άνθρωπο να πει ότι εδώ έπρεπε κάποιος να διερευνηθούν. Όταν καταστρέφονται σκληροί δίσκοι ή e-mails, όταν αφαιρούνται σκληροί δίσκοι, είναι αδικήματα του κοινού Ποινικού Κώδικα. Αλήθεια, ανακρίθηκε ο εν λόγω κύριος; Ο άλλος που ανταμείφθηκε και προάχθηκε στην πολιτεία;

Ομόλογα ελληνικού δημοσίου, αγορά από τη δευτερογενή αγορά, την ώρα που κάποιος ξεφόρτωναν με μίζες και προμήθειες, επέκταση κυπριακών τραπεζών, Transilvania, Uniastum κ.ά., υλικό που περιέχεται στις εκθέσεις της επιτροπής Θεσμών και εντεκάμισι box files, αν αγαπάτε, συνάδελφοι, που παραδόθηκαν, με ψευδείς δηλώσεις, με ψευδορκίες, με χειραγώγηση αγοράς, με bonus under the table, κάτω από το τραπέζι, που σημαίνει μαύρα χρήματα, με φοροδιαφυγές. Όλα αυτά είναι αδικήματα του κοινού Ποινικού Κώδικα και δεν έχουν διερευνηθεί και δε χρειάζεται αυτή η νομοθεσία, για να διερευνηθούν. Είναι ένα ερώτημα γιατί δεν έχουν διερευνηθεί και βεβαίως μας ανησυχεί -λυπούμαι να πω- αυτή η προσπάθεια αλληλοεπίρριψης ευθυνών μεταξύ του πακέτου που ονομάζεται "δικωτικές αρχές" -Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αστυνομία, Νομική Υπηρεσία- αναγνωρίζοντας ταυτόχρονα την κοπιώδη και δύσκολη προσπάθεια που καταβάλλεται από τις εισαγγελικές αρχές της Δημοκρατίας.

Πρέπει να ακουστούν κάποιες αλήθειες. Η ομάδα που κάνει τις έρευνες για την οικονομία είναι τεχνικά υποβαθμισμένη με λίγες ως ανύπαρκτες γνώσεις και εμπειρία σε αυτά τα θέματα. Έφεραν Άγγλο εμπειρογνώμονα και δεν είχε αγγλόφωνους να μιλήσουν μαζί του. Εδώσαν του ένα υπόγειο γεμάτο από έγγραφα, τα παραπάνω ήταν στα ελληνικά. Ενέκρινε εις πίστιν του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εδώ και ένα χρόνο την αγορά λογισμικού και ερίζουν ποιος θα αναλάβει την ευθύνη γι' αυτό το "πολυκομπιούτερ", όπως ονομάζεται, που όλες οι δικωτικές αρχές από την πρώτη μέχρι την τελευταία διαθέτουν στην κατοχή τους. Τι σχέση έχουν αυτά με το νομοθέτημα που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα και ποια είναι η εξήγηση γι' αυτή την απίστευτη ελαφρότητα σε κάποια ζητήματα;

Τρία και πλέον χρόνια, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από την αποδεδειγμένη ύπαρξη τραπεζικού σκανδάλου, που φόρτωσε την κυπριακή κοινωνία περίπου με €20 δις και ένας Θεός ξέρει πόσα άλλα, τα οποία δεν έχουμε μπροστά μας σήμερα, οι μόνες υποθέσεις που έχουν καταχωρισθεί στα δικαστήρια αφορούν ευρήματα διοικητικού περιεχομένου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και κάποια του συνεργατισμού. Είναι κατανοητές οι δυσκολίες, είναι υπαρκτές οι δυσκολίες, συμμεριζόμαστε την αγωνία εκείνων που προσπαθούν να διερευνήσουν το τραπεζικό σκάνδαλο, ήμασταν έτοιμοι και είμαστε έτοιμοι να συνδράμουμε αυτή την προσπάθεια με κάθε τρόπο, είτε με ενίσχυση σε αριθμούς είτε σε εξοπλισμό, αλλά είναι αλήθεια ότι κάποια πράγματα έπρεπε να είχαν ήδη πάρει την πορεία της δικαιοσύνης.

Έρχομαι στο νομοσχέδιο και τις τροπολογίες μας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Ήταν συλλογικός ο προβληματισμός στην επιτροπή Νομικών της Βουλής και με απόλυτο σεβασμό θα δεχθώ τη διάψευση του οποιουδήποτε συναδέλφου της επιτροπής Νομικών ότι αυτό το δρακόντειο νομοσχέδιο ως έχει είναι επικίνδυνο. Είχαμε συζητήσει προ πολλού τροπολογίες το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και, ναι, πρέπει να πω ότι μπήκαν και προβληματισμοί από άλλες κοινοβουλευτικές ομάδες, απλά έτυχε αυτή η ομάδα με τη διαχρονική ανησυχία για κάποια ζητήματα να τις κωδικοποιήσει. Σε πρώτο χρόνο απορρίφθηκαν, με εξαίρεση μία τροπολογία. Στην πορεία πρέπει να πω ότι και ο ίδιος ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως είπε ότι κάποια πράγματα μπορούμε να τα συζητήσουμε.

Τι περιλαμβάνουν εν τάχει αυτές οι τροπολογίες; Πρώτα πρώτα, υιοθετούν τις ασφαλιστικές δικλίδες που ο ίδιος ο υφιστάμενος νόμος και μια προηγούμενη ολομέλεια ομόφωνα ψήφισε. Για παράδειγμα να εκτελούνται αυτά τα διατάγματα κατοχής καταγεγραμμένης επικοινωνίας εντός συγκεκριμένης προθεσμίας, να μην είναι ανοικτού τέλους, να μην μπορεί να μπαινοβγαίνουν στα σπίτια, στις εργασίες και οπουδήποτε αλλού των ύποπτων ανθρώπων ανά πάσα στιγμή και επαναλαμβανόμενα, να εκτελείται μία φορά το διάταγμα, με εξαίρεση τις περιπτώσεις που είναι πρακτικά αδύνατο να εκτελεστεί, οπότεν εμείς συμφωνούμε ότι πρέπει να δίνεται μια δεύτερη και μια τρίτη ευκαιρία στις δικωτικές αρχές.

Αρχικά είχαμε τη θέση ότι λόγω της σοβαρότητας... Πρέπει να πω ότι σε άλλα κράτη που δεν έχουν διάκριση εξουσιών τέτοια διατάγματα υπογράφονται από τον Υπουργό Εσωτερικών ή τον Υπουργό Δικαιοσύνης ή το Γενικό Εισαγγελέα. Εμείς είπαμε από το Γενικό Εισαγγελέα. Δεν έχουμε και Βοηθό, να λέγαμε για το Βοηθό! Ο Γενικός Εισαγγελέας μάς είπε «εν τη απουσία μου θα ήθελα να είναι εισαγγελέας της Δημοκρατίας». Το έχουμε αποδεχθεί, έχει ήδη ενσωματωθεί στο κείμενο.

Βεβαίως, μια πάρα πολύ σημαντική για μας τροπολογία, που αντιλαμβανόμαστε τη δυσκολία των δικτυικών αρχών, αλλά θέλω να σταθώ σε τούτο για μισό λεπτό, λέει το εξής: Διαχρονικά -και το υπογραμμίζω- σε αυτό τον τόπο παρουσιάστηκαν αυθαιρεσίες στην εκτέλεση ανάλογων διαταγμάτων. Είχαμε περιπτώσεις διαρροής προσωπικών δεδομένων, είχαμε περιπτώσεις όπου διεφθαρμένοι και επίορκοι πουλούσαν αυτή την πληροφόρηση σε ιδιωτικούς ντετέκτιβ και οποιοσδήποτε άλλους. Βεβαίως -αναγνωρισμένο πλέον και από την ίδια την αστυνομία- τα προβλήματα διαφθοράς και στο αστυνομικό σώμα εξακολουθούν να παραμένουν. Είπαμε εμείς γι' αυτά τα ζητήματα, της εξασφάλισης των ενταλαμάτων και της εκτέλεσης μέσα στην αίτηση, να καθορίζεται ο διεκπεραιωτής από πλευράς των δικτυικών αρχών. Γιατί; Για να υπάρχει αφενός διαφάνεια, για να υπάρχει λογοδοσία, αλλά και, όταν υπάρχει παραβίαση, να υπάρχει κολασμός και τιμωρία.

Εμείς δεν κατανοούμε γιατί το πολιτικό προσωπικό μόνιμως και πολύ καλά να είναι κάτω από μόνιμη κριτική, ένα κομμάτι των μέσων ενημέρωσης να ελέγχεται και να κρίνεται με τον τρόπο που κρίνεται, η υπόλοιπη κοινωνία να κρίνεται και γι' αυτά τα θέματα που αφορούν αποστέρηση ιδιωτικών δικαιωμάτων συνταγματικά κατοχυρωμένων να μην μπορεί να υπάρχει κατά νόμο υπεύθυνος για την εκτέλεση διατάγματος. Γι' αυτό καταθέτουμε τις συγκεκριμένες τροπολογίες.

Θα διατηρήσουμε ως ΑΚΕΛ την ψυχραιμία μας και θα προσπεράσουμε μια περιρρέουσα ατμόσφαιρα που εκφεύγει της δεοντολογίας που έγινε προσπάθεια να διαμορφωθεί τις τελευταίες μέρες, ιδιαίτερα την τελευταία βδομάδα. Να υπογραμμίσω για ακόμα μία φορά ότι το δικό μας μόνιμο μέλημα είναι η προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Εκτιμούμε ότι υπάρχουν αρκετά όπλα στις δικτυικές αρχές και είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε και περισσότερα, αλλά παράλληλα εκτιμούμε ότι ως έχει αυτό το νομοσχέδιο σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πολύ σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε. Εγώ είχα την πρόθεση να ψηφίσω αυτό το νομοσχέδιο, όταν όμως είδα αυτή την απαράδεκτη προσέγγιση, πρώτον, να δικαιολογούνται για τα αδικαιολόγητα της καθυστέρησης κάποιιοι και να διαρρέουν πράγματα και, δεύτερον, να λένε ότι, επειδή δεν είχαν αυτό το νομοσχέδιο, καθυστέρησαν, αποφάσισα να το καταψηφίσω. Να έρθουν να μας μιλήσουν με ειλικρίνεια και να μας πουν πού έγκειται το πρόβλημα, από πού δέχονται πιέσεις, ποιους δε θέλουν να οδηγήσουν στη δικαιοσύνη -για μένα έν' καθαρό ποιους δε θέλουν φυσικά- και τα άλλα να τα αφήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αντώνης Αντωνίου, παρακαλώ.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι και εγώ σύντομος. Η νομοθεσία αυτή έρχεται να ενισχύσει τις προσπάθειες για διερεύνηση και εξιχνίαση υποθέσεων για σοβαρά αδικήματα. Πολλές φορές, όπως μας λέχθηκε στην επιτροπή, τίθεται θέμα αποδεκτικότητας της μαρτυρίας, όταν αυτή συνίσταται σε ηλεκτρονικής φύσεως μέσα ή συσκευές. Με το νομοσχέδιο ουσιαστικά γίνεται ξεκάθαρο ότι θα γίνονται αποδεκτές τέτοιες μαρτυρίες από καταγεγραμμένη ιδιωτική επικοινωνία ή συνομιλία. Διασφαλίζεται ότι όλα αυτά τα στοιχεία λήφθηκαν νομότυπα, νόμιμα και δεν είναι αποτέλεσμα υποκλοπής. Είναι αλήθεια πως κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου μάς προβλημάτισαν κάποια θέματα, όπως είναι η επέμβαση στο δικαίωμα σεβασμού και διασφάλισης του απόρρητου ιδιωτικής επικοινωνίας. Μας προβλημάτισε κατά πόσο θα γίνεται κατάχρηση, κακοδιαχείριση του δικαιώματος αυτού, αλλά από την άλλη θα θέλαμε να δώσουμε αυτά τα πρόσθετα εργαλεία στις ανακριτικές αρχές, για να προχωρήσουν στη διερεύνηση αυτών των σοβαρών αδικημάτων.

Έχοντας αυτά υπόψη και αφού συμπεριλήφθηκαν και στο νομοσχέδιο κάποιες από τις τροπολογίες τις οποίες έχουμε συμφωνήσει όλα τα κόμματα, εμείς θα στηρίξουμε αυτό το νομοσχέδιο, γιατί έχουμε πειστεί ότι έχουν μπει όλες εκείνες οι ασφαλιστικές δικλίδες, ακριβώς για να μη γίνεται κακοδιαχείριση. Για παράδειγμα θα γίνεται μόνο με δικαστικό διάταγμα, κατόπιν γραπτής αίτησης του Γενικού Εισαγγελέα, με ένορκη δήλωση αρμόδιου δημόσιου λειτουργού, με εμπειριστατωμένη έκθεση, που θα καθορίζεται επακριβώς το αδίκημα και όλα εκείνα τα στοιχεία. Επίσης, στο νομοσχέδιο προβλέπονται αυστηρές ποινές σε περίπτωση κακοδιαχείρισης και εξάλλου εδώ είμαστε, αν διαπιστωθεί ότι υπάρχει κακοδιαχείριση, μπορούμε να προχωρήσουμε σε κατάργηση αυτού του νόμου. Γι' αυτούς τους λόγους, όπως έχω πει, θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό.

Όσον αφορά τώρα τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, εκείνο που λάβαμε υπόψη είναι κατά πόσο αυτές οι τροπολογίες ανατρέπουν το σκοπό του νόμου, αναιρούν τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου ή κατά πόσο

δημιουργούν προβλήματα στη διερεύνηση αυτών των υποθέσεων. Θεωρώντας λοιπόν πως αυτές οι τροπολογίες δεν ανατρέπουν τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου, θα υπερψηφίσουμε τις τροπολογίες, εκτός από την τροπολογία 3(α), που προβλέπει στην αίτηση για έκδοση διατάγματος να αναφέρεται το πρόσωπο που θα διενεργήσει την πρόσβαση, την έρευνα.

Τελειώνοντας όμως θα ήθελα να πω ότι πρέπει επιτέλους να προχωρήσουν οι έρευνες για το τραπεζικό σκάνδαλο, για την κατάρρευση της κυπριακής οικονομίας, γιατί θεωρούμε αδιανόητο δυόμισι, τρία χρόνια μετά από αυτή την κατάρρευση του τραπεζικού συστήματος της κυπριακής οικονομίας να μην έχουν προχωρήσει οι έρευνες, κανένας να μην έχει οδηγηθεί στο δικαστήριο, να μην έχει γίνει κανένα κατηγορητήριο. Πρέπει επιτέλους να προχωρήσουν αυτές οι υποθέσεις και αναμένουμε, δίνοντας αυτό το επιπρόσθετο όπλο, ότι τάχιστα θα προχωρήσει η διερεύνηση αυτών των σοβαρών υποθέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαυρονικόλα, παρακαλώ.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Εμείς θεωρούμε ότι το τροποποιητικό νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας εμπερικλείει κινδύνους. Έχουμε σοβαρές επιφυλάξεις για το θέμα της πρόσβασης στην ιδιωτική επικοινωνία. Όπως είναι πολύ γνωστό, η ΕΔΕΚ έχει ζητήσει επανειλημμένα την επίσπευση των ερευνών για την καταστροφή της οικονομίας μας, ώστε να οδηγηθούν όσοι ευθύνονται ενώπιον της δικαιοσύνης, αλλά από την άλλη θεωρούμε ότι η Εισαγγελία, αλλά και η αστυνομία είχαν αρκετά όπλα στη φαρέτρα τους αυτά τα τρία χρόνια, για να προχωρήσουν στην προσαγωγή των ενόχων ενώπιον της δικαιοσύνης.

Ως ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε όλες τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ -θεωρούμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση- αλλά θα καταψηφίσουμε το τροποποιητικό νομοσχέδιο, θεωρώντας ότι καταστρατηγούνται τα ανθρώπινα δικαιώματα και τα προσωπικά δεδομένα των πολιτών και ανοίγουμε τους ασκούς του Αιόλου για εύκολη παρακολούθηση της προσωπικής ζωής των πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μία από τις καραμέλες της εποχής μας είναι αυτό που λέμε όλοι μας δυστυχώς ότι υποστηρίζουμε με κάθε μέσο τη διερεύνηση των εγκλημάτων για την οικονομία. Όποιος έρθει στη Βουλή και πει «θέλω αλλό τρεις θέσεις», ας πούμε, «στην υπηρεσία μου, για να διερευνήσω τα εγκλήματα της οικονομίας», λέμε «πάρ' τες», «θέλω αλλό τόσες χιλιάδες ευρώ, για να διερευνήσω τα εγκλήματα στην οικονομία», λέμε «πάρ' τα», «θέλω αυτό το νομοσχέδιο, για να διερευνήσω τα εγκλήματα στην οικονομία», λέμε «πάρ' το και αυτό!» Έχω τη βαθιά εντύπωση και άποψη, αν θέλετε, ότι όσα και να τους δώσουμε δεν πρόκειται να είναι αποτελεσματικοί, γιατί λείπει η πολιτική απόφαση.

Από την άλλη -και θα είμαι, αν θέλετε, σε ήπιους τόνους, αλλά πολύ καυστικός- μου φαίνεται λίγο παράδοξο όσοι κατά καιρούς κυβέρνησαν και κυβερνούν και επέτρεψαν και επιτρέπουν τις παρακολουθήσεις των τηλεφώνων, ακόμα και των πολιτικών τους αντιπάλων, πολλές φορές ακόμα και των συναγωνιστών τους στο ίδιο πολιτικό στρατόπεδο, να ρητορεύουν υπέρ της προστασίας των προσωπικών δεδομένων και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Και μη μου πείτε ότι δεν κάνουν παρακολουθήσεις, γιατί όλοι το ξέρουμε και έχει πολλές φορές διαπιστωθεί. Βλέπετε και γιατί καθυστερεί στη Βουλή το νομοσχέδιο για την ΚΥΠ σε μια επιτροπή και σε συνεδριάσεις στις οποίες δε συμμετέχουν οι Οικολόγοι.

Άρα, δεν είμαστε εμείς που κωλύουμε τη συνεδρίαση και το αποτέλεσμα. Μελετώντας τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, εμείς θεωρούμε ότι βρίσκονται προς τη σωστή κατεύθυνση και δημιουργούν ένα ασφαλές πλαίσιο, κατά το δυνατόν δηλαδή, και θα τις ψηφίσουμε όλες. Πιστεύουμε όμως ότι, επειδή δεν πρέπει να αφήνουμε την οποιαδήποτε ευκαιρία στον οποιονδήποτε κατεργάρη σε αυτή την πολιτεία να διαφεύγει με ελαφρά πηδηματάκια, δεν είναι σοφό τελικά αυτό το νομοσχέδιο να μην ψηφιστεί. Έχω την εντύπωση ότι πρέπει να τους δώσουμε και αυτό το εργαλείο, για να αποδειχτεί πλέον περίτρανα ότι είναι δική τους η ευθύνη, γιατί τελικά δε θα καταφέρουν να οδηγήσουν στο δικαστήριο και να τιμωρήσουν επαρκώς τους ενόχους της οικονομικής τραγωδίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας και μετά ο κ. Σαρίκας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Άκουσα μετά μεγάλης προσοχής τα όσα είπε ο συνάδελφος ο Άριστος και ειλικρινά δεν έχω λόγο να διαφωνήσω με όλα τα πολύ σοβαρά που έβαλε κάτω. Σε τούτη την πολιτεία νόμους έχουμε από εδώ ως τον ουρανό. Εφαρμογή των νόμων είναι που δεν έχουμε! Και μετά από πάροδο τριών ετών είπαν "έν' στραβός ο νόμος, να τον ισιώσουμε". Και οι μόνες υποθέσεις, όπως ελέγχθη, είναι της Κεφαλαιαγοράς. Η Κεφαλαιαγορά, ένα διοικητικό όργανο, βάλλει πρόστιμα και εθθυμηθήκαν να τους κάμουν ποινική υπόθεση μετά, κατόπιν εορτής ή bayramdan sonra.

Και κάμνει μου εντύπωση, κύριε Πρόεδρε, και κύριοι και κυρίες συναδέλφισσες, το εξής: Ως τώρα την εφαρμογή των νόμων έχουν την τα δικαστήρια, φαντάζομαι. Ακούστε, διαβάζω από την έκθεση. Δε μετέχω στην επιτροπή, αλλά τώρα που το διάβασα, επειδή έβαλάν μου ψύλλους στα αυτιά ο Άριστος, διαβάζω από τη σελίδα 3 της έκθεσης. Λέει το εξής: «Να εγκαθιδρυθεί επιτροπή ελέγχου εφαρμογής του νόμου». Μα, καλά, σε τούτη την πολιτεία, που έχει σύνταγμα και νόμους, την εφαρμογή των νόμων ποιος την κάμνει; Τα δικαστήρια. Και ποιους εννά βάλουμε επιτροπή; Διότι με το Γενικό Εισαγγελέα που εννά προκαλέσει με την υπογραφή του το διάταγμα, ακούστε τι θα γίνει. Να εγκαθιδρυθεί επιτροπή ελέγχου της εφαρμογής του νόμου, η οποία να αποτελείται από έναν εκπρόσωπο του Γενικού Εισαγγελέα, εκείνου που το ζητά δηλαδή, ως πρόεδρο -και να είναι και πρόεδρος δηλαδή της επιτροπής!- έναν εκπρόσωπο του Επιτρόπου Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και έναν εκπρόσωπο της Επιτρόπου Διοικήσεως ως μέλη. Μα, πού ξανακούστηκε τώρα; Εννά βάλουμε επιτροπή ελέγχου για το νόμο; Μα, ο νόμος άμα παραβιάζεται, καθήκον έχει η αστυνομία να κάμει ανάκριση και να την πάει στο δικαστήριο και ο Εισαγγελέας, που είναι ο νομικός σύμβουλος του κράτους, διότι εκάμαν τον άρχοντα των αρχόντων το Γενικό Εισαγγελέα... Αν δεν πει ο Γενικός Εισαγγελέας σε τούτο τον τόπο, δε γίνεται τίποτε. Ο Εισαγγελέας τι είναι; Ο Εισαγγελέας είναι ο δικηγόρος της Δημοκρατίας, να πάρει την υπόθεση στο δικαστήριο. Εμείς να αψιουριστούμε, ρωτούμε τον Εισαγγελέα! Είπεν το ο Εισαγγελέας, ετέλειωσε! Έν' δουλειά της αστυνομίας και αυτό βαρύνει την πολιτεία, βαρύνει καθαρά την κυβέρνηση και τον Αρχηγό της Αστυνομίας. Όταν παραβιάζει κάποιος το νόμο, έχει υποχρέωση με τους ανακριτές του να πάει να εξετάσει την υπόθεση και να τη στείλει στην Εισαγγελία και ο Εισαγγελέας να την παρουσιάσει στο δικαστήριο. Αν για διαδικαστικούς λόγους του πει "εύρε μου ακόμα λίγη μαρτυρία", θα του εύρει. Αλλά εδώ τι παρατηρούμε; Παρατηρούμε ότι ο ένας πέμπει τα στον άλλο, τώρα που πέρασαν και τρία χρόνια, δεν έγινε τίποτε. Και να πω ένα παράδειγμα που το είπε ο αρχηγός του Δημοκρατικού Συναγερμού ο κ. Αβέρωφ, από το βήμα με τον ΕΛΑ. Στον ΕΛΑ υπάρχει οδηγία σε επισφαλείς τράπεζες να μην παραχωρείται. Και πολύ σωστά είπε ο Αβέρωφ, του Ντράγκι πρέπει να του κινήσουμε αγωγή. Ε, καλά, του Ντράγκι δεν του κινήσαμε αγωγή, του δικού μας που μας την εφόρτωσε; Όχι μόνο δεν του κινήσαμε αγωγή, εδώκαμέν του τζιαι μια συγχαρητήρια επιστολή είκοσι πέντε πράτσους και «πήγαινε στο καλό» και εβάλαμέν του και τα λεφτά στην Αγγλία του πρωτοτραπέζιτη, διότι οι δικές μας τράπεζες ήταν αναξιόπιστες!

Έν' τούτα που συμβαίνουν, αγαπητοί συνάδελφοι και έχει απόλυτο δίκαιο ο Άριστος με τούτα που βλέπω δαμάι και ιδιαίτερα με τούτο. Γίνεται να γίνεται ανατροπή της καθεστηκυίας έννομης τάξης; Να βάλουμε επιτροπή, να συστήσουμε επιτροπή να ελέγχει την εφαρμογή για το νόμο; Πού ξανακούστηκε; Ένας ελέγχει! Ο συνταγματικός ελεγκτής του νόμου είναι το δικαστήριο και ουδείς άλλος! Τούτα έν' πρωτόγνωρα πράγματα δηλαδή, συνάδελφοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Φειδίας Σαρίκας και μετά ο κ. Άγγελος Βότσης και μετά ο κ. Μάριος Καραγιάν.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θα διαφοροποιηθώ από τη θέση του κόμματός μου, θα ήθελα να αναφέρω ότι θα ψηφίσω υπέρ του νομοσχεδίου, εκφράζοντας προσωπική άποψη και πρέπει απλώς να πω, για να είναι εις γνώσιν των συνάδελφων, ήταν μετά από συνεννόηση με το κόμμα μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άγγελος Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ο λόγος που μιλώ είναι επειδή θεωρώ ότι σε αυτή την αίθουσα, πέραν του ότι μπορεί να καταλήγουμε σε ό,τι θέλει ο καθένας να τοποθετηθεί πριν έρθουμε εδώ, πρέπει να έχουμε τα αυτιά μας ανοικτά και να επηρεαζόμαστε θετικά ή αρνητικά και απ' όσα ακούμε και από τους συναδέλφους. Δεν κρύβω ότι τα όσα έχει πει ο Άριστος με έχουν προβληματίσει. Και, αν έχω αντιληφθεί σωστά, αυτή τη στιγμή καλούμαστε να κάμουμε μία πράξη η οποία, αν κατάλαβα καλά, είναι καθ' υπερβολήν, ενδεχομένως να μη χρειάζεται γι' αυτά τα οποία μας λένε ότι είναι κατεπείγον να την κάμουμε, και με την ίδια την πράξη διακινδυνεύουμε να πετύχουμε να ανοίξουμε τη δυνατότητα επέμβασης στην προσωπική ζωή του καθενός, του οποιουδήποτε. Ε, θα διερωτηθώ γιατί έχουμε μπροστά μας τούτο το νομοθέτημα, με όλη την αγάπη προς την επιτροπή που μας το έφερε. Διότι

τώρα θα κληθούμε σε λίγο να ψηφίσουμε και τροπολογίες, που ενδεχομένως θα τις ψηφίσουμε, αλλά οι προτείνοντες να μην ψηφίσουν το νομοσχέδιο. Δεν ξέρω αν τούτη την ώρα θα μπορούσε να πει κάποιος να ξαναπαίει το θέμα στην επιτροπή, αλλά θα είμαστε εκτός διαδικασίας.

Οφείλω όμως να πω, γιατί τούτη η Βουλή εύκολα γωνιάζεται με το παραμικρό, για μια υπόθεση που τουλάχιστον και εγώ συμμετείχα μαζί με τον Γιώργο Προκοπίου, μέλος της Επιτροπής Ελέγχου τότε, μετά που ο πρόεδρος τότε του κόμματος, ο Μάριος ο Καρογιάν, είχε ενώπιόν του κάποια στοιχεία για τη Uniastrum, που πήγαμε στον Εισαγγελέα και του δώσαμε όλα τα στοιχεία. Άκουσα χθες, πριν δέκα μέρες, στην επιτροπή Θεσμών να ανακοινώνεται ότι δεν κλήθηκε κανένας για ανάκριση για την υπόθεση Uniastrum εδώ και δύο χρόνια. Το ερώτημα είναι: Τους έλειπε το εργαλείο; Ποιος κοροϊδεύει ποιον; Και ποιος φορτώνει ευθύνες σε ποιον; Άρα, θεωρώ ότι είναι άδικο η Βουλή να φορτώνεται ευθύνες που δεν της ανήκουν, έχουμε όλοι την πρόθεση να δώσουμε όλα τα εργαλεία τα οποία είναι απαραίτητα, για να γίνει η δουλειά της κυβέρνησης, αλλά, αν τα εργαλεία είναι καθ' υπερβολήν και δίνονται χωρίς να τα χρειάζονται, ε, πρέπει να προβληματιστούμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Μάριος Καρογιάν, παρακαλώ.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Δε θα επαναλάβω την επιχειρηματολογία του Άριστου, όμως θα περιοριστώ σε δυο-τρία πράγματα. Μιλάμε για ανθρώπινα δικαιώματα, μιλάμε για το δικαίωμα των προσωπικών δεδομένων. Όμως για ποια πράγματα ζητούμε σήμερα τα επιπρόσθετα "όπλα"; Για να διερευνήσουμε το μεγάλο οικονομικό σκάνδαλο. Πέρασαν τρία χρόνια. Δεν είμαι εδώ ως κριτής, όμως έχω δικαίωμα να αξιολογήσω τη μέχρι σήμερα πορεία, όπως ο κάθε ένας από εμάς. Μέσα σε αυτά τα τρία χρόνια πόσοι οδηγήθηκαν στο δικαστήριο; Έλειπαν τα νομικά ή άλλα όπλα στους θεσμούς να λειτουργήσουν ως όφειλαν, έτσι που πραγματικά τουλάχιστον το περί δικαίου αίσθημα του λαού να ξεκαθαρίσει και να ικανοποιηθεί;

Ο Άγγελος προηγουμένως ανέφερε ένα από τα παραδείγματα. Μπορώ να πω πολλά άλλα παραδείγματα των τελευταίων τεσσάρων ή πέντε χρόνων, ξεκινώντας από τα σκάνδαλα της Λαϊκής Τράπεζας πιο παλιά μέχρι σήμερα, μιλώντας για την Transilvania, μιλώντας για τη Uniastrum, μιλώντας για μια σειρά από ζητήματα που συγκλόνισαν την κοινωνία και όφειλαν να συγκλονίσουν και τους θεσμούς. Τι έγινε; Οι έρευνες συνεχίζονται. Από ποιους; Από ποιους; Όσοι είχαν την ευκαιρία να διαβάσουν τα πορίσματα της επιτροπής Θεσμών και όχι μόνο γνωρίζουν ότι εδώ και πολλά χρόνια καταγράφονται, τα έχουν στα συρτάρια τους οι πλείστοι, απλώς δίνουν την εντύπωση ότι συνεχίζουν οι ανακρίσεις και στο τέλος της μέρας ξέρετε τι γίνεται; Δουλειά, όπως πάντοτε, συνεχίζει η ζωή.

Υπήρξε το σκάνδαλο του χρηματιστηρίου. Ποιος πλήρωσε; Υπήρξαν σωρεία σκανδάλων όλη αυτή την περίοδο. Ποιος πλήρωσε; Οι μικρές μαρίδες. Γιατί τα μεγάλα ψάρια πάντα διέφευγαν. Το επόμενο ερώτημα είναι γιατί; Γιατί στην Κύπρο υπάρχει ένα κατεστημένο που λυμαίνεται αυτό τον τόπο για πολλές δεκαετίες, το οποίο είναι και πολιτικό και οικονομικό και συνδέεται με πολλά άλλα ζητήματα. Ο λόγος λοιπόν που δεν προχωρούν είναι γιατί δεν υπάρχει η βούληση. Άρα, για ποια πράγματα μιλούμε σήμερα;

Δύο χρόνια για τη Uniastrum για παράδειγμα και δε λήφθηκαν καταθέσεις. Πώς το μάθαμε; Από τους ιθύνοντες, τους ρωτήσαμε. Καλά, κύριοι, εσείς αναφέρατε μέσα σε αυτή την έκθεση. Σας πήρε κάποιος κατάθεση; Η απάντηση είναι "όχι". Είναι το μόνο πράγμα; Ψάξετέ το στα πρακτικά της επιτροπής Θεσμών, να δείτε πόσοι άλλοι δεν πήραν καταθέσεις. Δε θέλω να μηδενίσω ούτε και θέλω να ισοπεδώσω. Την ίδια ώρα όμως έχω το δικαίωμα, όπως και πολλοί άλλοι από μας, να ξέρω πού οδηγούν τα πράγματα. Γιατί ξέρετε τι θα γίνει σε λίγο καιρό; Θα ξεχαστεί και αυτό, γιατί θα αποπροσανατολίσουμε, θα ασχοληθούμε με άλλα πράγματα, αυτοί οι οποίοι έκαναν όλα όσα έκαναν σε αυτό τον τόπο θα τη βγάλουν καθαρή και στο τέλος θα ψάχνουν να βρискουν μικρές μαρίδες, να γαργαλίζουν την κοινή γνώμη, να αποπροσανατολίζουν, για να συνεχίσει το κατεστημένο με μια νέα μορφή να προχωρά.

Γι' αυτό το λόγο λοιπόν, επειδή πολλοί μάς λένε «έτσι γίνεται και στην Ευρώπη και πρέπει να προσαρμοστούμε»... Βέβαια, θα έχουμε να προσαρμοστούμε, σε αυτά που γίνονται για την τρομοκρατία, σε αυτά, ναι, λέω όμως ένα άλλο πράγμα. Για παράδειγμα, αφού την επικαλούνται, γιατί δεν προσαρμόζονται στο τι κάμνουν στην Ευρώπη; Στην Ιταλία για παράδειγμα, ναι, υπάρχουν επιπρόσθετοι νόμοι, σκληροί. Ξέρετε όμως γιατί; Γιατί αν τη μαφία την κτύπησαν, αν την τρομοκρατία την κτύπησαν, αν υπήρξε το τέλος της Α' Δημοκρατίας και πήγαν στη Β' Δημοκρατία όπου κόμματα έκλεισαν, αν ένα ολόκληρο σύστημα τέλειωσε, ξέρετε γιατί έγινε αυτό; Γιατί υπήρχε ροοί δικαστικών, οι οποίοι ακόμα και τη ζωή τους την έθεσαν κάτω από κίνδυνο και κάποιοι δολοφονήθηκαν, για να μπορεί η δημοκρατία να προχωρεί. Γι' αυτό το λόγο λοιπόν να μην επικαλούμαστε τι κάμνουν στο εξωτερικό. Ας παραδειγματιστούμε για κάποια πράγματα που κάνουν ακόμα κοινωνίες που τις θεωρούμε και χειρότερες.

Γι' αυτό το λόγο, γι' αυτούς συν πολλούς άλλους λόγους εγώ δεν προτίθεμαι και, πιστέψτε με, δεν έχω καμιά σχέση ούτε με Βγενόπουλους ούτε και με κανέναν άλλον! Δεν προτίθεμαι όμως να ψηφίσω αυτό το

νομοσχέδιο, μέχρις ότου πειστούμε ότι υπάρχει η βούληση, η θέληση, η δυνατή ισχυρή βούληση των θεσμών να προχωρήσουν και να αγγίξουν όποιους ευθύνονται, ανεξαρτήτως ονόματος, επιθέτου και ανεξαρτήτως ποιων στηρίγματα έχουν ή πόσο ισχυροί είναι τη συγκεκριμένη μέρα οι οποιοιδήποτε. Εξιλαστήρια θύματα βρήκαν και στο παρελθόν. Ας πάψουν! Ας κάμει ο καθένας τη δουλειά του και στο τέλος της ημέρας η Βουλή, όλοι εμείς να τους δώσουμε ό,τι χρειάζονται. Όχι εκ του περισσού, αυτά που πραγματικά χρειάζονται, για να κάμουν τη δουλειά τους, να εξιχνιαστεί, αλλά και να καταδικαστεί κόσμος που ευθύνεται.

Γι' αυτό το λόγο λοιπόν σε ό,τι με αφορά θα ψηφίσω όλες τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και ταυτόχρονα εγώ θα καταψηφίσω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ένα λεπτό μόνο, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή έχω πεισθεί από την εισαγωγή του συνάδελφου, του κ. Δαμιανού, όπως με έχει καλύψει απόλυτα ο κ. Συλλούρης και ο κ. Καρογιάν, θα ψηφίσω τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και θα καταψηφίσω το νομοσχέδιο, επειδή, εάν μέχρι σήμερα οι ανακριτές δεν έχουν πάρει καμιά κατάθεση για τους υπεύθυνους της οικονομικής καταστροφής, δεν έχω πεισθεί ότι αυτό το εργαλείο θα το χρησιμοποιήσουν γι' αυτό το σκοπό. Έπρεπε πρώτα να είχαν κάμει τη δουλειά τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό, μια μικρή παρατήρηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σαμψών έχει προτεραιότητα.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ακουστήκαν πολλά, κύριε Πρόεδρε, τα περισσότερα όχι σε ευθεία γραμμή ή σε σχέση με το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα. Εγώ θα προσπαθήσω να επικεντρωθώ στις πρόνοιες του νομοσχεδίου και στο τι εκάμαμε και ως επιτροπή Νομικών. Μας προβλημάτισαν όλα αυτά που έχει πει ο συνάδελφος ο Άριστος ο Δαμιανού όσον αφορά τις πρόνοιες του νομοσχεδίου; Σαφώς. Υπήρξαν επιφυλάξεις στη συζήτηση στην επιτροπή Νομικών; Σαφώς. Μας βασάνισαν και μας βασάνισε το πώς πρέπει να προχωρήσουμε και με ποιο τρόπο θα πρέπει να εξισορροπήσουμε, να εξισορροπήσουμε, λέω, την ανάγκη πάταξης του εγκλήματος και ταυτόχρονα από την άλλη πλευρά την προστασία των συνταγματικώς κατοχυρωμένων ανθρωπίνων δικαιωμάτων και δικαιωμάτων των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας; Βεβαίως. Θεωρώ και θεωρούμε ως Δημοκρατικός Συναγερμός ότι παρά τους όσους προβληματισμούς και παρά τις όσες επιφυλάξεις το συγκεκριμένο νομοσχέδιο σε ένα μεγάλο βαθμό εξισορροπεί αυτές τις δύο ανάγκες. Για πρώτη φορά δημιουργεί και προνοεί για ποινικά κολάσιμες πλέον συμπεριφορές όσον αφορά σε ενδεχόμενη κατάχρηση του δικαιώματος που δίδει το νομοσχέδιο.

Ας μην ξεχνούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι κάτω από την ομπρέλα του άρθρου 17 του συντάγματος, που αφορά στη διασφάλιση του απορρήτου της αλληλογραφίας, το οποίο, όπως θα θυμόμαστε όλοι, τροποποιήθηκε το 2010 και δίδει το δικαίωμα για συγκεκριμένους λόγους αυτό το απόρρητο να προσβάλλεται. Ας χρησιμοποιήσω αυτό τον όρο. Άρα, ναι, όντως μας προβλημάτισε, όμως εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός, θεωρώντας ότι εξασφαλίζεται αυτή η ενδεχόμενη δυνατότητα ή πιθανότητα κατάχρησης του δικαιώματος, όχι μόνο θα ψηφίσουμε και θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, αλλά θα υπερψηφίσουμε και όσα άλλα νομοσχέδια αυτή η κυβέρνηση φέρει ενώπιόν μας για πάταξη του μεγαλύτερου εγκλήματος των τελευταίων δεκαετιών στην Κύπρο, του οικονομικού εγκλήματος και της καταστροφής που κάποιος επέφεραν στον τόπο μας. Και θέλω να πω το εξής και θα τελειώσω, ότι θα είμαστε, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, δύο φορές αδικαιολόγητα απαράδεκτοι, αν οδηγήσουμε ενώπιον της δικαιοσύνης ανθρώπους που έφταιξαν και, επειδή δεν έχουμε δώσει στην πολιτεία, στις διωκτικές αρχές όλα εκείνα τα μέσα, για να πετύχουν καταδίκη, τους αθώσουμε.

Όσον αφορά τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, θέλω να πω ότι τις μελετήσαμε προσεκτικά στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Θα τις καταψηφίσουμε όμως, διότι δεν είμαστε σίγουροι κατά πόσο ψηφίζοντας υπέρ τους, υπερψηφίζοντας τις στο τέλος της ημέρας, θα δημιουργήσουμε οποιοδήποτε πρόβλημα ή θα επέμβουμε και θα επηρεάσουμε το σκοπό και το στόχο που το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ως έχει σκοπεύει αυτή τη στιγμή να εξυπηρετήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τη θέση του κόμματος την έχει εκφράσει ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών. Εγώ θα σχολιάσω την τελευταία κουβέντα του κ. Δαμιανού, αλλά θα κάνω και μια πολιτική τοποθέτηση.

Συμφωνώ μαζί του πως πρέπει να σταματήσουμε σε αυτή την κοινωνία να δημιουργούμε περιρρέουσες ατμόσφαιρες και να μετατρέπουμε την όποια πολιτική θέση, σωστή ή λανθασμένη του οποιουδήποτε κόμματος, ώστε να εξυπηρετεί κάποια συμφέροντα.

Αλλά θα 'θελα να παρακαλέσω αυτό να είναι κανόνας για όλα ανεξαιρέτα τα ζητήματα. Και αν εμείς είμαστε υπέρ των αποκρατικοποιήσεων, δεν είναι, γιατί εξυπηρετούμε συμφέροντα και σκοπιμότητες. Και αν είμαστε υπέρ των ωραρίων την Κυριακή, δεν είναι, γιατί τα παίρνουμε από κάποιους. Θέλουμε να αναβαθμίσουμε την πολιτική ζωή του τόπου; Πρέπει όλοι να προστατεύσουμε εαυτούς και αλλήλους.

Έρχομαι τώρα στην πολιτική θέση. Ως πρόεδρος κυβερνώντος κόμματος σημειώνω ότι η οποιαδήποτε κριτική για την καθυστέρηση μέχρι σήμερα να οδηγηθούν οι υπαίτιοι στα δικαστήρια δε στερείται βάσιμων επιχειρημάτων και δέχομαι την κριτική. Αλλά, αν ήμουν αντιπολίτευση, τι θα έπραττα; Μου ζητά η κυβέρνηση κάποια επιπρόσθετα εργαλεία, για να μπορέσω να οδηγήσω τους υπαίτιους ενώπιον των δικαστηρίων. Με το να αρνούμαι να δώσω στην κυβέρνηση τα επιπρόσθετα όπλα θα μπορώ αξιόπιστα να την κατακρίνω ότι αδυνατεί; Ενώ, αν δώσω τα επιπρόσθετα όπλα, δε θα έχει καμία δικαιολογία, εάν δεν έχει αποτέλεσμα να οδηγήσει τους εγκληματίες, αυτούς που οδήγησαν τον τόπο σ' αυτή την οικονομική καταστροφή ενώπιον των δικαστηρίων... Μόνο με την καταδίκη τους θα μπορέσει να είναι δικαιολογημένη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού και μετά ο κ. Δημήτρης Συλλούρης.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να χαιρετίσω τη δήλωση του κ. Νεοφύτου ότι θα πρέπει να διατηρήσουμε ένα υψηλό επίπεδο δεοντολογίας σε ό,τι αφορά την εκφορά πολιτικού λόγου. Θα ήταν ευχής έργον όμως, αν αυτός ο πολιτικός λόγος διατυπωνόταν και τα προηγούμενα χρόνια από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και λυπούμαι να πω ότι δυστυχώς κάποιες συμπεριφορές τότε άνοιξαν τους ασκούς του Αϊόλου, με αποτέλεσμα και σήμερα να ταλαιπωρούμαστε, να ταλαιπωρούνται κάποιοι. Όχι από εμάς, γιατί εμείς προσπαθούμε πάντοτε να διατηρούμε ένα υψηλό επίπεδο πολιτικού λόγου.

Λέει ο κ. Νεοφύτου να δώσουμε περισσότερα όπλα στην κυβέρνηση, για να μπορούμε να της ασκούμε κριτική. Είναι δύο απαντήσεις που θέλω να δώσω.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν δε φέρει αποτελέσματα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν δε φέρει αποτελέσματα. Το ένα είναι τα όσα έχει πει ο Άριστος. Δηλαδή δεν έχουμε πειστεί ότι έχουν αξιοποιηθεί όλα τα εργαλεία, παρ' όλο που -επαναλαμβάνω- και εγώ με τη δική μου τη σειρά καταλαβαίνω ότι δεν πρόκειται για ένα εύκολο έργο το οποίο έχουν να εκπονήσουν οι διωκτικές αρχές, αλλά και η Νομική Υπηρεσία και ο Υπουργός Δικαιοσύνης. Έχουν όμως σε κάποιες φάσεις τεθεί διαφορετικές προτεραιότητες. Και δεν έχουμε πειστεί ότι αξιοποιήθηκαν στο έπακρο όλα τα εργαλεία και τώρα χρειάζεται ένα επιπρόσθετο εργαλείο, το οποίο στοχεύει ένα συγκεκριμένο άτομο, το οποίο συμφωνώ και υπερθεματίζω ότι πρέπει να βρεθεί ο τρόπος να καθίσει στο σκαμνί του κατηγορουμένου. Υπάρχουν και άλλοι πολλοί όμως για τους οποίους μέχρι στιγμής δεν έχουμε πεισθεί ότι γίνεται οτιδήποτε. Αυτή είναι η μια πτυχή.

Η άλλη πτυχή είναι ότι μπορεί να δημιουργήσουμε ένα τέρας, όχι γιατί δεν έχουμε εμπιστοσύνη και θέλω να το ξεκαθαρίσω. Στο σημερινό Γενικό Εισαγγελέα εμείς έχουμε εμπιστοσύνη ότι θα χειριστεί τα ζητήματα με ένα σωστό τρόπο. Δε θα είναι αιώνια εκεί ο κ. Κώστας Κληρίδης και υπάρχει ο κίνδυνος, αν βρεθεί κάποιος άλλος εκεί -και βιώσαμε εμείς ως κόμμα συμπεριφορές από κάποιον στη Νομική Υπηρεσία- σ' όλα αυτά τα πράγματα να γίνει κατάχρηση και να αποβεί σε βάρος της καταπληκτικής πλειοψηφίας του κυπριακού λαού.

Απλά και μόνο, για να επιβεβαιώσουμε κάτι το οποίο μπορεί να γίνει και σήμερα ότι θα γίνει με περισσότερη αποτελεσματικότητα αύριο. Διότι αυτό μας λέχθηκε. Εδκιάβασέ μας ο Άριστος τι είπε ο ίδιος ο Γενικός Εισαγγελέας. Μπορεί να διωχθεί, αλλά, για να είμαστε τέλεια σίγουροι, πρέπει να το κάμουμε και αυτό. Και για χάρη του να τιμωρώσουμε την επιχειρηματολογία μας, θέλουμε να θέσουμε σε κίνδυνο...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τη Δημοκρατία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τη Δημοκρατία, όπως είπε ο κ. Κουλιάς. Εμείς λοιπόν, βάζοντάς τα όλα στη ζυγαριά, επιλέγουμε τα ανθρώπινα δικαιώματα και έτσι θα τοποθετηθούμε. Και ξέρετε, το γεγονός ότι η μια πρόταση που κάναμε... Δηλαδή τζιέινος που κάμνει τις έρευνες να έχει και τη νομική ευθύνη. Αν αύριο διαρρέει στοιχεία στις εφημερίδες τα οποία μπορεί να οδηγήσουν σε απόρριψη μιας δίκης στο δικαστήριο ή τα οποία θα στοχεύουν ανθρώπους δίχως αυτοί να έχουν πραγματικά ευθύνη, ε, πρέπει να είναι υπεύθυνος εκείνος ο άνθρωπος. Αυτό λέμε εμείς. Και μας λένε: «Όχι, δεν πρέπει να το κάνουμε αυτό το πράγμα, πρέπει ο καθένας ασύδοτα να συμπεριφέρεται». Ε, δεν μπορούμε να τα δεχθούμε αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ θέλω να πω ότι αυτά περί ανθρωπίνων δικαιωμάτων βεβαίως είναι σοβαρά και ευαίσθητοποιούν, όμως απλουστεύω περισσότερο την τοποθέτησή μου. Δεν μπορώ ψηφίζοντας με όσα λέχθηκαν, διότι ένα από τα ζητήματα... Εγώ δεν είμαι στην επιτροπή Νομικών και, όταν στην αρχή θεώρησα ότι ήταν πράγματι εργαλείο περαιτέρω, επιπρόσθετο, πήγα στην επιτροπή Νομικών και τάχθηκα υπέρ του νομοσχεδίου 'που την πρώτη στιγμή σχεδόν, από τα πρώτα που άκουσα. Δεν μπορώ όμως να δώσω δικαιολογία για την απραξία, ότι τάχα δεν έγινε τίποτε, επειδή δεν είχαν τούτο το νόμο. Και μετά από ένα χρόνο θα μου πουν: «Ξέρετε, δεν είχαμε και τον άλλο νόμο και γι' αυτό δεν προχωρήσαμε». Για πράγματα οφθαλμοφανή, που εμείς οι αδαείς από νομικά, χωρίς εργαλεία, χωρίς βοήθεια, χωρίς στρατό που να πληρώνεται δεκάδες χιλιάδες το χρόνο μισθούς, νομικούς και άλλους, τα βρήκαμε και αυτοί ακόμα δεν τα ήυραν και δεν τα ξέρουν. Δεν μπορεί η Κεφαλαιαγορά με πέντε, έξι υπαλλήλους εκεί, τρεις -πόσους έχει που ασχολούνται- να έχουν εύρει τόσα οφθαλμοφανή για τη Uniastrum, για τις αγορές των ομολόγων -για τις άλλες αγορές των ομολόγων είμαι βέβαιος ότι θα βρουν- για τη γερμανική τράπεζα και αυτοί θέλουν ακόμα εργαλεία και το παρουσιάζουν ως εμπόδιο γιατί δεν έκαμαν.

Αυτή η απραξία, κύριοι συνάδελφοι -επειδή είναι στη γωνιά ο κ. Νεοφύτου- εγώ δε θεωρώ ότι προς το παρόν είναι ευθύνη της κυβέρνησης. Γιατί σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας δόθηκαν όλες οι υποσχέσεις και για το λογισμικό και για τις διαδικασίες να αγοραστεί τάχιστα. «Γιατί», έλεγαν, «πρέπει να πάμε με προσφορές κ.λπ.» και πήρε προσωπικά την ευθύνη. Η ευθύνη θεωρώ είναι σε όλους εμάς πρωτίστως και μετά να επιρρίψουμε ευθύνες στην κυβέρνηση. Και ξέρετε ποια είναι η ευθύνη; Να γίνει ερευνητική επιτροπή γιατί καθυστερούν αυτές οι διαδικασίες. Πάνω από αυτές τις διαδικασίες και τις τυπικότητες υπάρχει η ουσία. Και σας κάμνω έκκληση: Ελάτε μέσα, όπως συνεργάζεστε με άλλα πράγματα, συνεργαστείτε για τούτο. Να γίνει μια ερευνητική επιτροπή με ξένους εμπειρογνώμονες, με ξένους νομικούς και να ερευνήσουν τι γίνεται στην Κεντρική Τράπεζα, πώς λειτουργεί η Γενική Εισαγγελία, τι γίνεται στην Κεφαλαιαγορά, τι γίνεται στις τράπεζες, τι έχουν χώσει, τι έχουν κρύψει, τι έχουν σβήσει από τα κομπιούτερ, πόσες επιστολές επήγαν από την αστυνομία και δεν τις απαντούν οι τράπεζες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σταυριανός.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, αν σηκώστηκα να μιλήσω, σηκώστηκα, για να πω ότι προσυπογράφω τα όσα έχουν πει οι συνάδελφοί μου ο Άριστος και ο κ. Συλλούρης και οι υπόλοιποι οι οποίοι τάσσονται εναντίον τούτου του νομοσχεδίου και προκαλώ τις ανακριτικές αρχές και τους ειδήμονες και τους υπεύθυνους νά 'ρτουν να μου φέρουν μια υπόθεση στην οποία εφτάσαν ως τζιειαμαί τζιαι χρειάζονται την άρση του απορρήτου. Ας έρθουν να μας εύρουν μια υπόθεση που την προχώρησαν ως εκεί που χρειάζονται την άρση του απορρήτου. Κι εγώ πρώτος εννά πάω να τους πω να ψηφίσω, για να αρθεί το απόρρητο. Αλλά δεν υπάρχει καμιά υπόθεση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλιάς, παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ζητώ ξανά το λόγο για το εξής. Πάντως χαίρομαι που ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου παραδέχτηκε σε τούτη την αίθουσα -και είναι πολιτικό θάρρος αυτό και είναι προς τιμήν του- ότι η κριτική που ασκείται είναι βάσιμη. Και αντιλαμβάνομαι ως κυβερνών κόμμα αναλαμβάνει και τις ευθύνες και αύριο πρέπει να τραβήξει κάποιους από τα αφτιά ως κυβερνών κόμμα και να διαμαρτυρηθεί και ο ίδιος. Διότι ουδέν κακόν αμιγές καλού. Με την ευκαιρία τούτου του νόμου, έστω και αν εμείς διαφωνούμε ριζικά, αποδεικνύεται ότι επί τρία χρόνια δεν έκαμαν τίποτε και θυμηθήκαν ότι έν' στραβός ο νόμος και να τον ισιώσουν! Και να δηλώσω και να το πω ξανά. Το είπα εκατό φορές, να το επαναλάβω, για να καταγραφεί στα πρακτικά. Διότι εν μιά νυκτί κλαπήκαν τα λεφτά των πολιτών, μετακινηθήκαν δισεκατομμύρια, μηδενίσαμε τις μετοχές, φορτώσαμε τον κόσμο ΕΛΑ, εκλέψαμε τους με τα αξιόγραφα, εκάμαμε τους εκατό κακά. Ούτε επί τουρκοκρατίας δεν έγιναν τέτοιες μετακινήσεις χρημάτων. Άλλαξε άρδην το οικονομικό σύστημα και φτωχώναμε τους ανθρώπους. Γίνεται να μηδενίζεις τις μετοχές των ανθρώπων; Και ο αρμοδιότερος όλων, κύριε Πρόεδρε, ο Αθανάσιος Ορφανίδης, ήρθε τέσσερις φορές, πήγε στην τηλεόραση και είπε: «Στην Κεντρική Τράπεζα του τόπου έγιναν εγκλήματα». Και είπε και ονόματα μάλιστα. Και αυτού του ανθρώπου δε φιλοτιμήθηκε μια ανακριτική ομάδα, ένας ανακριτής, ο Γενικός Εισαγγελέας να του πει: «Έλα δα, ρε κουμπάρε, μα, εσύ ήσουν τραπεζίτης, δώσ' μας μια κατάθεση». Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Πιστεύω θα είναι ο τελευταίος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι επί προσωπικού θα αναφερθώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί προσωπικού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι. Όχι επί προσωπικού, είπα. Απλά ενδεχομένως να μην είχα γίνει κατανοητός. Και απολογούμαι, αν δεν έθεσα σωστά τα ζητήματα στην πρωτολογία μου. Θα τα πω πολύ πιο σύντομα και με πιο απλή σύνθεση του λόγου. Εάν κάποιος δεχτεί ότι η αντιπολίτευση δικαίως κάνει κριτική στην κυβέρνηση για την καθυστέρηση στην προσαγωγή των υπαίτιων του οικονομικού εγκλήματος ενώπιον της δικαιοσύνης, πώς μπορεί να καταψηφίζει ένα νομοσχέδιο που η κυβέρνηση το ζητά ως εργαλείο, για να μπορέσει να οδηγήσει τους υπαίτιους ενώπιον της δικαιοσύνης; Και πρόσθεσα: με αυτό το επιπρόσθετο δε θα έχει δικαιολογία ούτε για καθυστερήσεις. Αλλά για μένα δε θα είναι αρκετό να οδηγηθούν στη δικαιοσύνη, αλλά πρέπει να οδηγηθούν και να καταδικαστούν. Αλλά δίδοντάς τους τα εργαλεία. Όχι αυτοί που από το πρωί ως τη νύχτα, είκοσι ώρες το εικοσιτετράωρο, επτά μέρες της βδομάδος κάμνουν κριτική, γιατί ακόμα δεν έχουν οδηγηθεί στα δικαστήρια, όταν έρχονται νομοσχέδια που ζητά η κυβέρνηση να διευκολυνθεί... Δεν αμφισβητώ τα νομικά που έχουν εγερθεί και τα άλλα, όμως όχι από τη μια να αφαιρώ έξτρα εργαλεία και από την άλλη αύριο πάλι η ίδια ρητορική: γιατί δεν οδηγούνται και γιατί καθυστερούν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω, εξαντλείται... Το θέμα εξαντλείται. Σας παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να αναβάλουμε τα άλλα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δώσατε μάχη για το χρόνο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είμαι σύντομος πάντα, κύριε Κατσουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζητούν το λόγο τόσο ο κ. Συλλούρης όσο και ο κ. Κατσουρίδης και ο κ. Καρογιάν.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να σας τον δώσω, αλλά πολύ σύντομα, να κλείσουμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όσα έχει πει ο κ. Αβέρωφ αναφορικά με το ΑΚΕΛ δε με αφορούν, ας τα απαντήσει το ΑΚΕΛ. Ναι, εγώ νυχθημερόν ζητώ να αποδοθεί δικαιοσύνη και να προχωρήσουν οι διαδικασίες και θα συνεχίσω. Και επειδή δεν έγινα κατανοητός, κύριε Νεοφύτου, να το ξαναπώ. Δεν μπορώ να ψηφίσω αυτό το νομοσχέδιο, ώστε να ερμηνευθεί ότι εν' που εν είχαν τα εργαλεία τζι εν το εκάμαν. Αν θέλετε, καταλάβετε το, αν δε θέλετε, μεν το καταλάβετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καρογιάν, παρακαλώ.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, να πω τα εξής: Πρώτον, σε ό,τι αφορά τα ζητήματα της διερεύνησης των εγκλημάτων των οικονομικών δεν είναι θέματα αντιπολίτευσης ή συμπολίτευσης. Τουλάχιστον γνωρίζω ότι στην επιτροπή Θεσμών, αλλά και στις άλλες επιτροπές όλοι μας, ανεξαρτήτως του αν ανήκαμε στην αντιπολίτευση ή στη συμπολίτευση, επροσπαθήσαμε να συμβάλουμε στο μέτρο του δυνατού, έτσι που να διευκολυνθεί η διαδικασία των δικτικών αρχών και των ιθυνόντων να προχωρήσουν και να καταλογίσουν τα του Καίσαρος τω Καίσαρι σε αυτούς οι οποίοι ενέχονταν σε αυτά τα εγκλήματα.

Δεύτερον, σε ό,τι με αφορά, θέση μου ήταν και είναι, από τη στιγμή που θα υπάρξει βούληση ή που θα διαφανεί ότι συγκροτημένα και όχι βέβαια αποσπασματικά, στα πλαίσια ενός ευρύτερου σχεδιασμού, όταν έχουμε καταγεγραμμένες απίστευτες υποθέσεις που καν καταθέσεις δε λήφθηκαν... Όταν λοιπόν δώσουν το στίγμα και το μήνυμα ότι επιταχύνουν διαδικασίες, δεδομένου ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνηση έδωσαν όλη την τεχνογνωσία την απαραίτητη τη δεδομένη στιγμή... Και, αν πράγματι -να κάμω παραδοχή αυτού που είπε προηγουμένως κάποιος άλλος συνάδελφος- μας λείπει η τεχνογνωσία στην Κύπρο, θα μπορούσαμε κάλλιστα, τη στιγμή που δίνουμε σε διάφορες μελέτες σε διάφορα υπουργεία χρήματα, σε αυτό που είναι κορυφαίο ζήτημα όφειλαν να ζητήσουν τεχνογνωσία από χώρες οι οποίες στο τέλος καταδίκασαν αυτούς που ενέχονταν, για να μπορέσει αυτός ο τόπος και να ορθοποδήσει, αλλά και να ικανοποιηθεί το περι δικαίου αίσθημα του λαού.

Γι' αυτό το λόγο θέση μου είναι ότι όποια νομοσχέδια, όποια επιπρόσθετα όπλα υπάρχουν καλοδεχούμενα είναι, αφού προηγουμένως όμως δοθούν απτά δείγματα γραφής ότι υπάρχει η αποφασιστικότητα, η βούληση από τους θεσμούς που είναι εντεταλμένοι από το σύνταγμα και από τους νόμους να κάμουν τη δουλειά τους. Στα τυφλά δεν υπάρχουν πλέον όπλα. Τα ήδη υπάρχοντα είναι αρκετά, ας αξιοποιηθούν και τουλάχιστον πρώτος θα δώσω όσα όπλα χρειάζονται, για να γίνει η δουλειά όπως πρέπει.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουριδη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουριδης θέλει να αναφέρει κάτι;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε, λοιπόν.

Υπάρχουν τρεις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Πιστεύω ότι τις έχετε διαβάσει. Δεν είναι ανάγκη να αναγνωσθούν εδώ τέσσερις σελίδες.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μπορώ να πω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, να καταγραφεί, έχοντας υπόψη τις ευαισθησίες που εγείρονται μέσα από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, ότι πρέπει να κατανοήσουμε και τις ευαισθησίες και τα ανθρώπινα δικαιώματα των ανθρώπων που εκουρεύτηκαν οι μετοχές τους, εκουρεύτηκαν τα αξιόγραφα τους, εκλάπησαν τα χρήματά τους ουσιαστικά από ένα συγκεκριμένο υπαίτιο που αναγνωρίζουμε όλοι. Έρχεται η πολιτεία με το σεβαστό -κατά το ΑΚΕΛ- Γενικό Εισαγγελέα να καταθέσει ένα νομοσχέδιο μέσα από το οποίο ισχυροποιείται το οπλοστάσιο της Δημοκρατίας της Κύπρου, για να οδηγήσει στη δικαιοσύνη τους υπαίτιους, και εμείς εδώ πέρα λέμε διαφόρων ειδών επιχειρήματα. Ένα θέλω να πω, τουλάχιστον και έξω, όταν βγούμε στον κόσμο, να πούμε τα

ίδια που λέμε μέσα, ότι κάποια στιγμή θα δώσουμε το δικαίωμα σε τούτη την πολιτεία να στείλει τους ενόχους στη δικαιοσύνη και στη φυλακή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Εκεί που πήγαμε να αρχίσουμε τις τροπολογίες, τώρα ξαναρχίζει η συζήτηση!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Δεν έπρεπε να δώσεις το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, έντζιε 'ξερα είναι μ' που ήτουν να πει ο κ. Τορναρίτης.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο που θα έλεγα είναι ακριβώς...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά τις τροπολογίες δε γίνονται πρωτολογίες. Συγγνώμη, δηλαδή! Απλά πράγματα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το πρώτο που θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, είναι ακριβώς τούτο. Μπήκαμε στη διαδικασία της ψηφοφορίας για τις τροπολογίες και αποφασίσετε να δώσετε το λόγο μετά στον κ. Τορναρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, δεν πρωτολόγησε ο κ. Τορναρίτης!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά ετριτολόγησαν άλλοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έν' η πρώτη του φορά.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ετριτολόγησαν άλλοι, κύριε Πρόεδρε. Και εκείνο που θέλω να πω στον κ. Τορναρίτη είναι ότι εμείς θεωρούμε ότι αυτή η κυβέρνηση δεν έχει αξιοποιήσει τα εργαλεία τα οποία έχει στη διάθεσή της, για να κάμει τη δουλειά της, και ζητά επιπρόσθετα. Είπαμέν τα, δε θα κουράσω άλλο τους συνάδελφους, δε θα τα επαναλάβω. Θα του πω απλώς ότι εμείς ό,τι λέμε δαμαί τα λέμε και έξω, δε λαλούμε άλλα δαμαί τζαι άλλα έξω, ανάλογα με το πώς νομίζουμε ότι επηρεάζεται η κοινή γνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επιτέλους, θα προχωρήσουμε.

Λοιπόν, υπάρχουν τρεις τροπολογίες του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μαζί ή μια μια;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ νομίζω μια μια, διότι μπορεί να διαφοροποιηθούν κάποιοι. Και έχω τη γνώμη ότι δεν είναι ανάγκη να τις διαβάσουμε τώρα. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο άρθρο 3 του νομοσχεδίου, αμέσως μετά την παράγραφο (β) αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου (γ) και την αναρίθμηση των υφιστάμενων παραγράφων (γ), (δ) και (ε) αυτού σε παραγράφους (δ), (ε) και (στ), αντίστοιχα:

«(γ) με την αντικατάσταση του ορισμού του όρου “θιγέν πρόσωπο” με τον ακόλουθο νέο ορισμό:

“θιγέν πρόσωπο” σημαίνει πρόσωπο το οποίο συμμετείχε σε ιδιωτική επικοινωνία που έτυχε υποκλοπής ή παρακολούθησης ή στο περιεχόμενο της οποίας αποκτήθηκε πρόσβαση ή το πρόσωπο εναντίον του οποίου κατευθυνόταν τέτοια υποκλοπή ή παρακολούθηση ή απόκτηση πρόσβασης».

2. Με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 5 του νομοσχεδίου, του ακόλουθου νέου άρθρου 6 και την αναρίθμηση των υφιστάμενων άρθρων 6, 7 και 8 σε άρθρα 7, 8 και 9, αντίστοιχα:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 17.

6. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 17 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο 17:

“Κοινοποίηση προς το θιγέν πρόσωπο.

17.-(1)

Μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει εν πάση περιπτώσει τις ενενήντα (90) ημέρες από την έκδοση του δικαστικού εντάλματος δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 8, 9 και 19 του παρόντος Νόμου ή που δεν υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημέρες από την εκτέλεση δικαστικού εντάλματος δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 21, 22 και 23, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κοινοποιεί προς το θιγέν πρόσωπο, αν αυτό κατοικεί, διαμένει ή βρίσκεται στη Δημοκρατία, έκθεση η οποία περιγράφει τα ακόλουθα:

(α) Το γεγονός της έκδοσης του δικαστικού εντάλματος,

(β) την ημερομηνία έκδοσης του δικαστικού εντάλματος και την καθοριζόμενη στο ένταλμα χρονική περίοδο εντός της οποίας δόθηκε εξουσιοδότηση ή έγκριση παρακολούθησης ή πρόσβασης στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας, και

(γ) το γεγονός ότι κατά την ανωτέρω περίοδο έλαβε χώρα ή όχι παρακολούθηση ή πρόσβαση στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας.

- (2) Το δικαστήριο, κατόπιν αίτησης του θιγέντος προσώπου, δύναται, κατά την κρίση του να διατάξει να προσκομιστούν σε αυτό ή στο δικηγόρο του για έρευνα τέτοια αποσπάσματα περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας η οποία λήφθηκε έπειτα από παρακολούθηση ή πρόσβαση στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας, τα οποία κρίνει ότι πρέπει να γνωστοποιηθούν στο θιγέν πρόσωπο για σκοπούς απονομής της δικαιοσύνης, εκτός αν αυτά έχουν ήδη καταστραφεί σύμφωνα με τις διατάξεις των εδαφίων (2), (3) και (4) του άρθρου 13 ή έχουν ήδη επιστραφεί και τυχόν αντίγραφα τους καταστραφεί δυνάμει των

διατάξεων του άρθρου 25 του παρόντος Νόμου.

- (3) Κατόπιν μονομερούς (ex parte) αίτησης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το δικαστήριο δύναται κατά καιρούς να αναβάλλει την ημερομηνία κοινοποίησης προς το θιγόν πρόσωπο της έκθεσης που προβλέπεται στο εδάφιο (1), αν κρίνει ότι απαιτείται προς το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξης ή της δημόσιας ασφάλειας ή της δημόσιας τάξης ή της δημόσιας υγείας ή των δημόσιων ηθών ή της προστασίας των δικαιωμάτων ή των ελευθεριών ή της υπόληψης άλλων και προς παρεμπόδιση της αποκάλυψης πληροφοριών που λήφθηκαν εμπιστευτικά ή προς το δημόσιο συμφέρον.
- (4) Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν εφαρμόζονται, όταν ο δικαστής αρνείται την έκδοση δικαστικού εντάλματος δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 8, 9 και 19 ή των άρθρων 23 και 24.».».

3. Το άρθρο 6 του νομοσχεδίου, με το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο νέο Μέρος IVA, τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (γ) του προτεινόμενου άρθρου 22 με την ακόλουθη παράγραφο (γ):

«(γ) το πρόσωπο το οποίο θα διενεργήσει την πρόσβαση, επιθεώρηση και λήψη του καταγεγραμμένου περιεχομένου επικοινωνίας.»·

(β) με την αντικατάσταση του σημείου της άνω και κάτω τελείας στο τέλος της παραγράφου (ε) του προτεινόμενου άρθρου 22 με το σημείο της άνω τελείας και με την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης νέας παραγράφου (στ):

«(στ) εμπεριστατωμένη έκθεση που να δικαιολογεί τη ζητούμενη με την αίτηση χρονική διάρκεια της πρόσβασης, επιθεώρησης και λήψης καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας και, σε περίπτωση που η αίτηση αφορά παράταση της ισχύος του δικαστικού εντάλματος, έκθεση στην οποία παρατίθεται λογική εξήγηση για την αποτυχία λήψης τέτοιων αποτελεσμάτων:»· και

(γ) με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (3) του προτεινόμενου άρθρου 23, του ακόλουθου νέου εδαφίου (4):

«(4)(α) Δικαστικό ένταλμα που εκδίδεται δυνάμει του παρόντος άρθρου εξουσιοδοτεί ή εγκρίνει την πρόσβαση, επιθεώρηση και λήψη καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας εντός χρονικής περιόδου η οποία, κατά την κρίση του δικαστή, είναι αναγκαία για την επίτευξη του στόχου της εξουσιοδότησης και η οποία δεν υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημέρες:

Νοείται ότι το δικαστικό ένταλμα εκτελείται άπαξ.

(β) Παράταση ανεκτέλεστου δικαστικού εντάλματος δυνατό να εγκριθεί από το δικαστή μέχρι δύο φορές κατόπιν συμπληρωματικής αίτησης που υποβάλλεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22-

(i) για χρονική περίοδο η οποία κάθε φορά κρίνεται αναγκαία από το δικαστή για επίτευξη του στόχου αυτής και η οποία δεν υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημέρες και

(ii) εφόσον εξακολουθούν να συντρέχουν οι λόγοι που αναφέρονται στο εδάφιο (1).».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1 του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχουμε πει και στην αρχή της τοποθέτησής μας, εμείς θα ψηφίσουμε την τροπολογία υπ' αριθμόν 3 εκτός από το 3(α).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Σημειώνεται.

Πόσοι είναι υπέρ της υπ' αριθμόν 3 τροπολογίας στο σύνολό της;

Το ΔΗΚΟ έδωσε την εξήγησή του.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά το 3(α), εγώ θα το ψηφίσω.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Και εγώ το ίδιο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, το 3(α) σε ψηφοφορία. Καθαρές κουβέντες.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του 3(α);

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και καμία αποχή, το 3(α) της τροπολογίας εγκρίνεται.

Προχωρούμε στο 3(β).

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α, ώστε η ψηφοφορία ήταν μόνο για το 3(α), στο σύνολο της τρίτης τροπολογίας δεν υπάρχει διαφοροποίηση.

Πόσοι είναι υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 3 εγκρίνεται στο σύνολό της.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους ΙVΑ. Άρθρο 6.

Αναρίθμηση των υφιστάμενων άρθρων 21, 22 και 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 27Α. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 8;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου ως έχει πλήρως διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο αυτό ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3, 4 και 5 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου) και «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και

των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος: Ρύθμιση και διευκρίνιση ορισμένων ασαφειών και παραλείψεων που σχετίζονται με τον υπολογισμό των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων κρατικών υπαλλήλων και υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, περιλαμβανομένων και υπαλλήλων των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος: Κατάργηση διατάξεων οι οποίες κρίνεται ότι συνιστούν άνιση μεταχείριση και διάκριση μεταξύ υπαλλήλων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Διασαφήνιση ότι η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης μέλους της αστυνομίας που έχει το βαθμό του υπαστυνόμου ή ανώτερο αυτού είναι η ηλικία των εξήντα τριών ετών με αναδρομική ισχύ από τη 17^η Απριλίου 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

| | |
|---------------------------------|------------------|
| Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος | Γιάννος Λαμάρης |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μάριος Μαυρίδης | Γιώργος Περδίκης |
| Σταύρος Ευαγόρου | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 15 Ιουνίου μέχρι 2 Νοεμβρίου 2015. Στο στάδιο της συζήτησης των εν λόγω σχεδίων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, του Γενικού Λογιστηρίου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ), της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Αστυνομίας Κύπρου, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΟΗΟ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΠΟΑΣ και ΕΤΥΚ, του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου, ώστε να ρυθμιστούν και να διευκρινιστούν ορισμένες ασάφειες και παραλείψεις που σχετίζονται με τον υπολογισμό των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων κρατικών υπαλλήλων και υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, περιλαμβανομένων και υπαλλήλων των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι η τροποποίηση του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου, ώστε να απαλειφθούν διατάξεις αυτού οι οποίες κρίνεται ότι συνιστούν άνιση μεταχείριση και διάκριση μεταξύ υπαλλήλων.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι επίσης η τροποποίηση του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου, ώστε να διασαφηνισθεί ότι η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης μέλους της αστυνομίας που έχει το βαθμό του υπαστυνόμου ή ανώτερο αυτού είναι η ηλικία των εξήντα τριών (63) ετών με αναδρομική ισχύ από τη 17^η Απριλίου 2015.

Σημειώνεται ότι, όσον αφορά το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αυτό έχει αντικαταστήσει προηγούμενο νομοσχέδιο το οποίο είχε κατατεθεί στην ολομέλεια του σώματος το Δεκέμβριο του 2014 και το οποίο

αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία με επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2015. Οι λόγοι απόσυρσης του εν λόγω νομοσχεδίου εστιάζονται στο γεγονός ότι στο αρχικό στάδιο της συζήτησής του από την επιτροπή, σε συνεδρία ημερομηνίας 11 Μαΐου 2015, παριστάμενος εκπρόσωπος του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας είχε επισημάνει την ύπαρξη προβλημάτων σε σχέση με την προταθείσα με το υπό αναφορά νομοσχέδιο μέθοδο υπολογισμού των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων, ειδικότερα σε σχέση με την επιλεγείσα ημερομηνία βάσει της οποίας θα υπολογίζεται ο μέσος όρος μισθού καριέρας λόγω της έλλειψης ή/και της ανυπαρξίας αξιόπιστων στοιχείων για κάποιες περιόδους κατά τις οποίες τα σχετικά στοιχεία τηρούνταν χειρόγραφα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε ότι το όλο θέμα έχρηζε περαιτέρω μελέτης και επεξεργασίας από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας, με αποτέλεσμα να κριθεί ότι το σχετικό νομοσχέδιο θα έπρεπε να αποσυρθεί τελικά από την κυβέρνηση και ακολούθως να αντικατασταθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2015, με νέο νομοσχέδιο.

Όσον αφορά την πρώτη πρόταση νόμου, σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν εκ μέρους του εισηγητή της κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, οποιοσδήποτε ηλικιακές διακρίσεις μεταξύ υπαλλήλων σε σχέση με πρόωγη αφυπηρέτηση και συνταξιοδοτικά δικαιώματα περιλαμβάνονται στη βασική νομοθεσία, κρίνονται άδικες και, ως εκ τούτου, πρέπει να απαλειφθούν. Συναφώς, τόσο το ευρωπαϊκό όσο και το εθνικό δίκαιο απαγορεύει οποιασδήποτε μορφής ρατσιστική ηλικιακή διάκριση, ενώ, σε περίπτωση που οι υφιστάμενες ηλικιακές διακρίσεις δεν απαλειφθούν, θα υπάρξει κίνδυνος η Κυπριακή Δημοκρατία να καταδικαστεί από τα αρμόδια θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώπιον των οποίων σημειώνεται ότι έχει ήδη καταχωριστεί σχετική καταγγελία εκ μέρους επηρεαζόμενων προσώπων.

Όσον αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου, σύμφωνα με τον εισηγητή της κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου, η υφιστάμενη νομοθεσία, όπως αυτή έχει πρόσφατα τροποποιηθεί, ερμηνεύεται κατά την πρακτική εφαρμογή της από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα κατά τρόπο που να καθίσταται αναγκαία η διασαφήνιση οποιωνδήποτε ασαφειών δυνατό να υφίστανται σε σχέση με τον ακριβή χρόνο βάσει του οποίου θα αρχίζει η υποχρεωτική αφυπηρέτηση επηρεαζόμενων μελών της αστυνομίας.

Κατά τη συζήτηση του όλου θέματος και ειδικότερα των ρυθμίσεων που προτείνονταν με το αρχικό νομοσχέδιο, οι εκπρόσωποι του ΤΔΔΠ δήλωσαν ότι, μετά τον εντοπισμό των προβλημάτων που δημιουργήθηκαν όσον αφορά την προτεινόμενη μέθοδο υπολογισμού των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων, συμφωνήθηκε μεταξύ εκπροσώπων της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, του Γενικού Λογιστηρίου και του ΣΕΛΚ η αναθεώρηση της συγκεκριμένης μεθόδου υπολογισμού.

Ειδικότερα, συμφωνήθηκε η εισαγωγή πρόνοιας με την οποία να καθορίζεται ότι τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα που κερδίζονται από την 1^η Ιανουαρίου 2013 και μετά θα υπολογίζονται βάσει του μέσου όρου των ακαθάριστων συντάξιμων απολαβών του συνόλου των μηνών συντάξιμης υπηρεσίας του υπαλλήλου από την 1^η Απριλίου 1991 μέχρι την ημερομηνία αφυπηρέτησής του, αναπροσαρμοσμένων κατά την αξία της εκάστοτε ισχύουσας ασφαλιστικής μονάδας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για κάθε συμπληρωμένο μήνα συντάξιμης υπηρεσίας του. Περαιτέρω, σε περίπτωση που για μια ή περισσότερες περιόδους συντάξιμης υπηρεσίας δεν υπάρχουν μηνιαία μισθοδοτικά στοιχεία μεταξύ της 1^{ης} Απριλίου 1991 και της ημερομηνίας αφυπηρέτησης, ως μηνιαίες ακαθάριστες συντάξιμες απολαβές θα ορίζεται ο μέσος όρος των μηνιαίων απολαβών του πλησιέστερου μήνα προς την αρχή και το τέλος κάθε τέτοιας περιόδου. Οι μηνιαίες ακαθάριστες συντάξιμες απολαβές που θα προκύπτουν θα αναπροσαρμόζονται κατά την αξία της εκάστοτε ισχύουσας ασφαλιστικής μονάδας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για κάθε συμπληρωμένο μήνα συντάξιμης υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι η 1^η Απριλίου 1991 επιλέχθηκε ως η ημερομηνία αναφοράς υπολογισμού του μέσου μισθού καριέρας λαμβάνοντας υπόψη ότι η κρατική υπηρεσία, η οποία αφορά την πλειονότητα των μόνιμων και συντάξιμων υπαλλήλων στο σύνολο του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, διαθέτει αξιόπιστα στοιχεία μισθοδοσίας από την εν λόγω ημερομηνία και εντεύθεν.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης δεν αναμένεται να επηρεάσει σημαντικά την προβλεπόμενη εξοικονόμηση η οποία προκύπτει από τον υπολογισμό των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων για υπηρεσία μετά την 1^η Ιανουαρίου 2013 στη βάση μέσου μισθού καριέρας και ότι, όπως προκύπτει από τα κατατεθέντα στοιχεία, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο έχει περιληφθεί επίσης πρόνοια με την οποία διευκρινίζεται ότι η επιλογή που θα ασκείται από τον υπάλληλο για μετατροπή του εφάπαξ ποσού που δικαιούται για την υπηρεσία του από 1^η Ιανουαρίου 2013 σε σταθερό μηνιαίο ποσό θα είναι δεσμευτική.

Πέραν των πιο πάνω ρυθμίσεων, το υπό εξέταση νομοσχέδιο το οποίο αντικατέστησε το αρχικό νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την πλασματική υπηρεσία, την οποία ενδεχομένως να δικαιούται μέλος της αστυνομίας δύναμι του κυβερνητικού σχεδίου συντάξεων, αυτή μειώνεται κατά τόσους μήνες όσοι είναι οι μήνες πραγματικής υπηρεσίας που το μέλος έχει υπηρετήσει από την 1^η Ιανουαρίου 2013 και μετά.

2. Διόρθωση των λανθασμένων ηλικιών που δόθηκαν από την αστυνομία για τα μέλη της κατά την ετοιμασία του βασικού νόμου, έτσι που να καταστεί δυνατή η σταδιακή επέκταση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους.
3. Αναφορικά με τις περιπτώσεις υπαλλήλων που διασφαλίζουν δικαίωμα μόνο σε φιλοδώρημα προβλέπονται τα εξής:
 - α. Το φιλοδώρημα θα καταβάλλεται από την ημερομηνία παραίτησης του υπαλλήλου.
 - β. Θα υπολογίζεται για υπηρεσία από την 1^η Ιανουαρίου 2013 και εντεύθεν, με βάση το μέσο όρο μισθών του συνόλου της υπηρεσίας του υπαλλήλου από την 1^η Απριλίου 1991 μέχρι την ημερομηνία αφυπηρέτησής του, αναπροσαρμοσμένων κατά την αξία της εκάστοτε ισχύουσας ασφαλιστικής μονάδας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σε περίπτωση που για μια ή περισσότερες περιόδους συντάξιμης υπηρεσίας δεν υπάρχουν μηνιαία μισθοδοτικά στοιχεία μεταξύ της 1^{ης} Απριλίου 1991 και της ημερομηνίας αφυπηρέτησης, οι μηνιαίες ακαθάριστες συντάξιμες απολαβές θα καθορίζονται στη βάση του μέσου όρου των μηνιαίων απολαβών του πλησιέστερου μήνα προς την αρχή και το τέλος κάθε τέτοιας περιόδου και οι μηνιαίες ακαθάριστες συντάξιμες απολαβές που θα προκύπτουν θα αναπροσαρμόζονται κατά την αξία της εκάστοτε ισχύουσας ασφαλιστικής μονάδας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για κάθε συμπληρωμένο μήνα συντάξιμης υπηρεσίας.
 - γ. Δε θα υπόκειται σε αναλογιστική μείωση.
4. Εξαιρέση των δικαστών από την υποχρέωση καταβολής εισφορών έναντι της καταβολής συνταξιοδοτικών ωφελημάτων, καθώς και από την αύξηση οποιωνδήποτε άλλων καταβλητέων εισφορών. Σημειώνεται ότι η προτεινόμενη ρύθμιση κατέστη αναγκαία λόγω σχετικής απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2013. Διευκρινίζεται επίσης ότι για τους δικαστές εξακολουθούν να ισχύουν ρυθμίσεις που προβλέπουν ότι οποιοδήποτε εφάπαξ ποσό ή φιλοδώρημα έχει κερδηθεί με υπηρεσία από την 1^η Ιανουαρίου 2013 και μετά υπόκειται σε φόρο εισοδήματος σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, καθώς και οι διατάξεις που αφορούν στη σταδιακή επέκταση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των δικαστών από το 63^ο στο 65^ο έτος (πλην των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου που ήδη αφυπηρετούν στο 68^ο έτος), και στον τερματισμό του υφιστάμενου σχεδίου συντάξεων για όλους τους υπαλλήλους που διορίζονται κατά ή μετά την 1^η Οκτωβρίου 2011.

Στο στάδιο της μελέτης του όλου θέματος, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του νομοσχεδίου όσο και των δύο υπό αναφορά προτάσεων νόμου, αποφάσισε την ενοποίηση και των τριών σχεδίων νόμου σε ενιαίο κείμενο, απόφαση η οποία υλοποιήθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Στα πλαίσια της εξέτασης του ενιαίου κειμένου όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις όλων των εμπλεκόμενων, καθώς και τα υπομνήματα τα οποία υποβλήθηκαν εκ μέρους τους, ζήτησε την ετοιμασία και κατάθεση αναλογιστικής μελέτης για το όλο θέμα και ειδικότερα για τις ρυθμίσεις που αφορούν την κατάργηση των προτεινόμενων ηλικιακών κριτηρίων.

Συναφώς, το ΤΔΔΠ διαβίβασε στην επιτροπή τα αποτελέσματα αναλογιστικής μελέτης, η οποία διενεργήθηκε από τον οικο "Muhanna", με όρους εντολής τον υπολογισμό του κόστους που προκύπτει από-

1. τον υπολογισμό των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων για υπηρεσία μετά την 1^η Ιανουαρίου 2013 βάσει του μέσου μισθού καριέρας από την 1^η Απριλίου 1991,
2. την κατάργηση του ηλικιακού κριτηρίου των 45 ή 48 ετών που προβλέπεται στον περί Συντάξεων Νόμο [Ν. 97(Ι) του 1997], προκειμένου υπάλληλος να δικαιούται σε καταβολή σύνταξης και σε εφάπαξ ποσό με αναδρομική ισχύ από την 1^η Μαΐου 2004,
3. την κατάργηση του προαναφερόμενου ηλικιακού κριτηρίου με αναδρομική ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2013 και
4. την κατάργηση του ηλικιακού κριτηρίου για μελλοντικές αποχωρήσεις υφιστάμενων συντάξιμων υπαλλήλων με ηλικία κάτω των 45 ή 48 ετών.

Τα συνοπτικά αποτελέσματα της προαναφερθείσας μελέτης, όπως αυτά διαβιβάστηκαν από το ΤΔΔΠ, έχουν ως ακολούθως:

1. Από τον υπολογισμό των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων για υπηρεσία μετά την 1^η Ιανουαρίου 2013 βάσει μέσου μισθού καριέρας από την 1^η Απριλίου 1991 το συνολικό προκύπτον κόστος ανέρχεται μακροπρόθεσμα (μέχρι το 2060) σε €9.049.000.
2. Από την κατάργηση του ηλικιακού κριτηρίου με αναδρομική ισχύ από 1^η Μαΐου 2004 το συνολικό προκύπτον κόστος αναφορικά με τα ωφελήματα που πρέπει να καταβληθούν επιπρόσθετα στα άτομα

που παραιτήθηκαν μεταξύ 2004 και 2014 ανέρχεται μακροπρόθεσμα σε €10.719.000 (μέχρι το 2046).

3. Από την κατάργηση του ηλικιακού κριτηρίου με αναδρομική ισχύ από 1^η Ιανουαρίου 2013 το συνολικό προκύπτον κόστος αναφορικά με τα ωφελήματα που πρέπει να καταβληθούν επιπρόσθετα στα άτομα που παραιτήθηκαν μεταξύ 2013 και 2014 ανέρχεται μακροπρόθεσμα σε €2.279.000.
4. Από την κατάργηση του ηλικιακού κριτηρίου για μελλοντικές αποχωρήσεις υφιστάμενων συντάξιμων υπαλλήλων με ηλικία κάτω των 45 ή 48 ετών το υφιστάμενο ετήσιο κόστος των €600.000 που καταβάλλεται στις περιπτώσεις παραιτήσεων αυξάνεται κατά €432.000 ετήσια, έτσι που το συνολικό ετήσιο κόστος να ισούται με €1.032.000. Το πρόσθετο ετήσιο κόστος των €432.000 σε σχέση με την ετήσια συνολική δαπάνη για τις συντάξεις, η οποία ανέρχεται σε €400 εκατομ., ισούται με ποσοστό ίσο με 0,1%.

Διευκρινίζεται ότι κατά τον υπολογισμό του κόστους που συνεπάγεται η κατάργηση του ηλικιακού κριτηρίου για μελλοντικές αποχωρήσεις δε λήφθηκε υπόψη η εξοικονόμηση που προκύπτει από το γεγονός ότι κάθε υπάλληλος που θα αποχωρεί δε θα αντικαθίσταται με νέο.

Συναφώς, το ΤΔΔΠ ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι το Υπουργείο Οικονομικών, λαμβάνοντας υπόψη ότι τα πορίσματα της αναλογιστικής μελέτης έχουν καταδείξει ότι δεν προκύπτει δυσανάλογο κόστος, αλλά αντίθετα ότι διευκολύνεται η κινητικότητα των υπαλλήλων προς τον ιδιωτικό τομέα, ενώ παράλληλα διασφαλίζεται η εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης, συνεχίζει να τάσσεται υπέρ της κατάργησης των ηλικιακών κριτηρίων και υπέρ των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων όπως αυτές είχαν αρχικά κατατεθεί στη Βουλή.

Την επιτροπή απασχόλησε επίσης το θέμα της προτεινόμενης κατάργησης της ρύθμισης που αφορά την πλασματική αύξηση της συντάξιμης υπηρεσίας για μέλη της αστυνομίας, σημείο για το οποίο εκφράστηκαν έντονες επιφυλάξεις και αντιδράσεις από εκπροσώπους των συνδέσμων αστυνομίας. Ως αποτέλεσμα, η επιτροπή ζήτησε από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα να επανεξετάσουν το εν λόγω θέμα και να επανέλθουν με τελική θέση επί του θέματος αυτού.

Συναφώς, το ΤΔΔΠ με επιστολή, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2015, τονίζοντας ότι τόσο το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως όσο και ο Σύνδεσμος Αστυνομίας, με επιστολές τους στο στάδιο της επεξεργασίας του εν λόγω νομοσχεδίου, είχαν εκφράσει τη σύμφωνη γνώμη τους ως προς την προτεινόμενη ρύθμιση, αναφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ρύθμιση που αφορά στην πλασματική αύξηση της συντάξιμης υπηρεσίας των αστυνομικών είχε αρχικά εισαχθεί με τον περί Συντάξεων Νόμο του 1997 [Ν. 97(Ι) του 1997], έτσι που να δινόταν και στη συγκεκριμένη κατηγορία προσωπικού η δυνατότητα συμπλήρωσης πλήρους συντάξιμης υπηρεσίας. Η εν λόγω ρύθμιση είχε κριθεί σκόπιμο να εισαχθεί στο δεδομένο χρόνο λόγω του ότι οι εν λόγω υπάλληλοι αφυπηρετούσαν υποχρεωτικά με τη συμπλήρωση του 55^{ου} έτους της ηλικίας τους, καθ' ην στιγμή οι λοιποί κρατικοί υπάλληλοι αφυπηρετούσαν στο 60^ο έτος, χωρίς εκ των πραγμάτων να είχαν συμπληρώσει τους απαιτούμενους μήνες, ώστε να λάβουν πλήρη σύνταξη. Δεδομένης ωστόσο της σταδιακής αύξησης του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αστυνομικών, η ρύθμιση που αφορά στην πλασματική αύξηση της συντάξιμης υπηρεσίας δεν εξυπηρετεί πλέον το σκοπό για τον οποίο αυτή είχε αρχικά εισαχθεί. Τουναντίον, έχει καταλήξει σε στρέβλωση του όλου συστήματος, η οποία, στο πλαίσιο των γενικότερων μέτρων που ελήφθησαν για σκοπούς μεταρρύθμισης του επαγγελματικού σχεδίου συντάξεως, κρίθηκε ενδεδειγμένο να διορθωθεί.
2. Η πλασματική αύξηση της συντάξιμης υπηρεσίας έχει καταργηθεί για όλες ανεξαιρέτως τις κατηγορίες προσωπικού περιλαμβανομένων και των μελών του στρατού, παρότι τα μέλη της εν λόγω κατηγορίας μισθωτών εξακολουθούν να αφυπηρετούν σε μικρές ηλικίες.
3. Ακόμη και μετά τα μέτρα που ελήφθησαν σε σχέση με την κατάργηση της πλασματικής υπηρεσίας για τα μέλη της αστυνομίας, η συγκεκριμένη κατηγορία προσωπικού εξακολουθεί να βρίσκεται σε πλεονεκτικότερη θέση, δεδομένου ότι ο Νόμος αρ. 216(Ι) του 2012, σε αντίθεση με τα όσα ίσχυαν για τους υπόλοιπους υπαλλήλους στους οποίους η κατάργηση της πλασματικής ήταν άμεση και ολοκληρωτική, διαφύλαξε την πλασματική υπηρεσία η οποία αντιστοιχούσε σε υπηρεσία μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2012.
4. Γενική αρχή που διέπει τη σχετική νομοθεσία [Νόμος αρ. 216(Ι) του 2012] αποτελεί ο υπολογισμός των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων για υπηρεσία μετά την 1^η Ιανουαρίου 2013 να γίνεται στη βάση μέσου μισθού καριέρας αντί του τελευταίου μισθού κατά την αφυπηρέτηση. Περαιτέρω, αποτελεί θεμελιώδη αρχή ότι η πραγματική υπηρεσία δεν μπορεί να αγνοηθεί υπέρ της πλασματικής υπηρεσίας, γεγονός που τεκμαίρεται και από το γεγονός ότι ανέκαθεν η πλασματική υπηρεσία προστίθετο στη συντάξιμη υπηρεσία του υπαλλήλου κατά την αφυπηρέτησή του. Συναφώς, η όποια διαφορετική αντιμετώπιση του όλου θέματος, πέραν αυτής που προτείνεται με το κυβερνητικό νομοσχέδιο, καταστρατηγεί τις εν λόγω αρχές.

5. Σύμφωνα με σχετικούς υπολογισμούς του Γενικού Λογιστηρίου, το μέλος της αστυνομίας το οποίο επιλέγει να παραμείνει στην υπηρεσία μετά την 1^η Ιανουαρίου 2013 επηρεάζεται δυσμενώς, χάνοντας ένα μικρό μόνο ποσό ως προς τα συνταξιοδοτικά του ωφελήματα, παρά ταύτα επωφελείται της διαφοράς μισθοδοσίας και σύνταξης κατά πολύ περισσότερο, αν υπολογισθεί η συνολική διάρκεια παραμονής του στην υπηρεσία.

Όπως το ΤΔΔΠ καταλήγει στη σχετική επιστολή, για όλους τους πιο πάνω λόγους η θέση του Υπουργείου Οικονομικών είναι όπως οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θεσμοθετηθούν χωρίς οποιοσδήποτε διαφοροποιήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις επί του αναθεωρημένου σύμφωνα με τα πιο πάνω ενιαίου κειμένου:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του ενιαίου κειμένου όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεση για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησης των υπό εξέταση θεμάτων από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
2. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για τα θέματα όλα αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο και, από ό,τι βλέπω εδώ, το ΔΗΚΟ και ο ΔΗΣΥ είναι υπέρ, το ΑΚΕΛ, η ΕΔΕΚ και οι Οικολόγοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Υπάρχουν τροπολογίες από το ΕΥΡΩΚΟ και από το ΑΚΕΛ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω επί της διαδικασίας εισήγηση. Το νομοσχέδιο τούτο εν' πιο σημαντικό από όσα συζητήσαμε σήμερα τουλάχιστον. Είναι θεσμικότατο, το έχουμε αφήσει στο τέλος...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχει και άλλα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εντάξει, μπορεί να τα κάνουμε τα άλλα, αν θέλετε.

Λοιπόν, η εισήγησή μου είναι να μείνει την άλλη εβδομάδα. Έτσι και αλλιώς, δε θα αλλάξει τίποτε ούτε επί των τοποθετήσεων ούτε τι θα πούμε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έν' τα συνταξιοδοτικά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με συγχωρείτε, με συγχωρείτε!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, εζάλισέ σε ο Ζαχαρίας εκεί τζιαι άλλαξές μας τζιαι τη σειρά!

(Γέλια)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε παρακαλώ!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είπες ότι εννά βκάλεις κάποιον έξω, κύριε Πρόεδρε! Ββάλ' τον...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άμαν μου το εισηγηθείς, εννά τον πετάξω έξω!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μετά που εννά πάρω το λόγο για διαδικαστικά, να το εισηγηθώ.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει εισήγηση από τον κ. Συλλούρη για άλλο θέμα, αλλά τούτο θα το συνεχίσουμε.

Να περιμένουμε που εννά έρτει η σειρά του, κύριε Συλλούρη!

Λοιπόν, προχωρούμε.

Να αρχίσουμε με την τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Από τη θέση μου σύντομα -υπάρχει κούραση σε όλους μας- να πω ότι εδώ έχουμε μπροστά μας τρία νομοθετήματα, τα οποία συμπύχθηκαν σε ένα. Ελπίζω η υπηρεσία να μπορέσει να βοηθήσει. Εμείς κάποια θα τα ψηφίσουμε, κάποια δε θα τα ψηφίσουμε και έχομε και μια τροπολογία. Θα πω απλά, με λίγα λόγια, ότι το ένα αφορά την υπόθεση των δικαστών και τη συνεισφορά τους στις αποκοπές. Κέρδισαν στο δικαστήριο και επανέρχεται τώρα το θέμα του να απαλλαγούν από αυτή την υποχρέωση. Εμείς, νομίζω, το κοινοβούλιο σύσσωμο θα συμφωνεί να τους καλέσουμε, τουλάχιστον εθελοντικά, να συνεισφέρουν. Όλοι! Είναι έκκληση.

Το δεύτερο είναι η αποκατάσταση των ωφελημάτων των υπαλλήλων της Κεντρικής Τράπεζας σύμφωνα με τη συλλογική τους σύμβαση, με το οποίο εμείς επίσης συμφωνούμε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Και της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Και της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Το τρίτο αφορά τη λεγόμενη πλασματική υπηρεσία που δίδοταν σε αστυνομικούς οι οποίοι δε συμπλήρωναν τους τετρακόσιους μήνες, όταν αφυπηρετούσαν, γιατί ήταν χαμηλό το όριο αφυπηρέτησης. Τώρα, που επεκτάθηκε το όριο αφυπηρέτησης, εκλείπει ο λόγος πλασματικής υπηρεσίας, όμως παραμένει για εκείνους οι οποίοι από εδώ και πέρα θα αφυπηρετήσουν χωρίς να έχουν συμπληρώσει τετρακόσιους μήνες, για να μην αδικηθούν. Και αυτό το υιοθετούμε.

Επίσης, έχουμε τροπολογία στο εξής: Όταν κλειδώθηκαν τα δικαιώματα όλων μας, το 2012, συντάξεις, εφάπαξ, ο νόμος έλεγε ότι μετά θα υπολογίζεται το εφάπαξ και η σύνταξη του καθενός στο μέσο όρο της συνολικής του υπηρεσίας, 'πού την ημέρα που προσλήφθηκε μέχρι την αφυπηρέτηση. Κάποιοι -τη λέω με όλο

το σεβασμό τη λέξη- ανακάλυψαν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία μηχανογραφήθηκε τον Απρίλη του '91 και ότι δεν έχουν στοιχεία για πριν το '91, άρα να είναι ο μέσος όρος 'πού τον Απρίλη του '91 και εντεύθεν. Εμείς διαφωνούμε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία πριν τη μηχανογράφηση δεν μπορεί να ξέρει το μισθό του καθενός που προσλήφθηκε, γι' αυτό η τροπολογία μας λέει ότι «όχι, κύριοι, να πάτε να 'βρετε τη συνολική μισθοδοσία του υπαλλήλου τζιαι να 'βρετε το μέσο όρο». Αυτή είναι η τροπολογία μας, που ζητούμε να μπει σε ψηφοφορία.

Και το τελευταίο που δε θα ψηφίσουμε είναι η πρόταση νόμου του συναδέλφου του Νεόφυτου Κωνσταντίνου, η οποία έρχεται να δώσει αναδρομική ισχύ σε μια νομοθεσία...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ενσωματώθηκε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...η οποία επίσης ενσωματώθηκε, καλύπτοντας έναν, δύο, τρεις, δεν ξέρω πόσους, στο όριο αφυπηρέτησης στην αστυνομία...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Των υπαστυνόμων.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...υπαστυνόμων, υψηλές θέσεις. Με αυτό επίσης διαφωνούμε. Έθθα το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πάμε στις τροπολογίες.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πρόδρομος τζιαι μετά ο κ. Παπαγεωργίου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς μία κουβέντα. Ενισχυτικά στην τροπολογία που κατατίθεται από το ΑΚΕΛ, και την οποία θα υποστηρίξουμε, για τον υπολογισμό των μισθών, για να δοθεί σύνταξη, επειδή έχουμε πληροφορίες ότι μπορεί κάπου να μην υπάρχουν στοιχεία πριν το '91 -μπορεί- μπορεί κάπου αλλού να υπάρχουν, αλλά να θέλει κόπο να τα βρουν, νομίζουμε ότι με αυτή την τροπολογία τζιαι τη ρύθμιση, που είναι δίκαιη, θα δοθεί και ένα κίνητρο να έβρουν τα στοιχεία και εκεί που δεν είναι αμέσως προσπελάσιμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Παπαγεωργίου, παρακαλώ.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αν μου επιτρέπει ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, να τον συμπληρώσω λέγοντας ότι ένα άλλο μέρος αυτού του πολυνομοσχεδίου αφορά την πρόταση νόμου του Αβέρωφ η οποία καταργεί το μίνιμουμ στην ηλικία όσον αφορά την παροχή τμηματικής σύνταξης ή εφάπαξ και εμείς υπερψηφίζουμε αυτή την πρόταση νόμου.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μάλιστα.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τώρα, επιτρέψτε μου, παρά το πεπερασμένο της ώρας...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επιτρέψτε μου για δύο λεπτά να αναφερθώ σ' αυτό θέμα, το οποίο, εάν αφήναμε να περάσει, θα στοίχιζε στον φορολογούμενο €30 εκατομ., τα οποία θα πήγαιναν σε ανθρώπους οι οποίοι κατά τεκμήριο είναι οι πλέον υψηλόμισθοι, υπάλληλοι και διευθυντές στη δημόσια υπηρεσία. Θέλω να αναφερθώ σε αυτό, όχι διότι δεν είμαι κουρασμένος ή επειδή έχω όρεξη να μιλώ, αλλά γιατί είναι ενδεικτικό ενός συμπτώματος, πώς μερικές φορές προνομιούχες ομάδες κρύβονται πίσω από γλώσσα πολύπλοκη και τεχνοκρατική και παίρνουν πράγματα

εις βάρος των λιγότερο προνομιούχων, δηλαδή των υπολοίπων, τα οποία υπό κανονικές συνθήκες δε θα έπαιρναν. Πώς προέκυψε αυτό το θέμα; Ήρθαν και είπαν «ξέρετε, υπάρχει πρόβλημα στην εφαρμογή του νόμου, να βγάζουμε το μέσο όρο για τις συντάξεις και το εφάπαξ εκεί που δεν υπάρχουν, σε κάποιους μικρούς οργανισμούς, στοιχεία». Και απ' αυτό πρότειναν να ξεκινά ο υπολογισμός από το '91. Έκανα έναν υπολογισμό στο σπίτι, ότι αυτό το πράμα που πρότειναν στοίχιζε σε σημερινές αξίες €9 εκατομ. -στην πραγματικότητα €30 εκατομ., σε σημερινές αξίες €9 εκατομ.- και αφορούσε μόνο το ένα ένατο των δημοσίων υπαλλήλων. Και ήρθαν μετά και είπαν «ξέρετε, αν υπάρχει άλλο κενό, να βρίσκουμε το μέσο όρο ανάμεσα στις τιμές που έχουμε πληροφορία». Ε, καλά, γιατί να μην πάρουμε και το μισθό πρόσληψης και να βρούμε το μέσο όρο;

Άρα αυτό που θέλω να πω είναι ότι φτηνά τη γλιτώνουμε αυτή τη στιγμή, διότι, αν αυτό το πράμα δεν είχε προσεχτεί, επαναλαμβάνω, θα είχε ένα κόστος €30 εκατομ. Μακάρι να δώσει €30 εκατομ. η κυβέρνηση, αν τα διαθέτει, σ' αυτούς που είναι στη δημόσια υπηρεσία και δεν έχουν ούτε καν ταμείο προνοίας -και υπάρχουν τέτοια άτομα- δηλαδή, αν υπάρχουν αυτά τα λεφτά, να δοθούν σ' αυτούς που τα έχουν ανάγκη!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε.

Η τροπολογία του κ. Συλλούρη. Την έχετε μπροστά σας...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ποια τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Του κ. Συλλούρη. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της παραγράφου (α) του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, με την οποία προτείνεται η προσθήκη νέας επιφύλαξης στο εδάφιο (1) του άρθρου 7 του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έν' για τους υπαλλήλους της Κεντρικής Τράπεζας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία! Γίνεται ψηφοφορία τώρα! Παρακαλώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να εξηγηθεί η τροπολογία. Εμείς εξηγήσαμε την!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή δεν έχουμε μπροστά μας την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, πέστε μας τι προνοεί!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Να εξηγηθεί!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μα, υπέβαλά την πριν δεκαπέντε μέρες, Άντρο μου, την τροπολογία!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, εντάξει...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εξήγα την, Αβέρωφ!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία του συναδέλφου... Η κυβέρνησή μας, ακολουθώντας την αρχή...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Η κυβέρνησή μας, ακολουθώντας την αρχή ότι, «όταν υπάρχουν, κάποιες συμβάσεις είναι ευαγγέλιο», έφερε ένα νομοσχέδιο που προβλέπει ότι, ενώ κάποιος εν γνώσει τους δέχτηκαν να πάρουν αποζημίωση, γιατί οι ίδιοι επέλεξαν να φύγουν πρόωρα, και πήραν είκοσι οκτώ μισθούς, πρέπει να 'ρθουμε τώρα με νόμο να τους δώσουμε παραπάνω. Ε, θεωρούμε ότι...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν γωνιάζει!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εν πρέπει!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλο το σεβασμό προς την κυβέρνησή μου, στον ιδιωτικό τομέα έχει 70 000 που έννεν μόνοι τους που 'φύαν, έχασαν τις δουλειές τους, 'πού την ανεργία, και δεν πήραν ούτε ένα σεντ ούτε αποζημίωση. Ε, αν έχουμε λεφτά, ας τους δώσουμε λλία τζιείνους που έχουν πραγματική ανάγκη...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δώστε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...και όχι σε όσους με δική τους επιλογή και σκεπτόμενοι μήπως και έρθει φορολογία στο εφάπαξ εβουρήσαν αμάν αμάν να φύουν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έγινε κατάλληλη εξήγηση της τροπολογίας του Ευρωπαϊκού Κόμματος;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Επειδή και ο κόσμος που μας ακούει, αν μας ακούει, πρέπει να έχει πιο ξεκάθαρη εικόνα, μπορεί όντως να αφορά σ' αυτούς οι οποίοι έχουν αποχωρήσει πρόωρα, αφυπηρετήσει πρόωρα, από την Κεντρική Τράπεζα συγκεκριμένα και αφορά...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εν έχει σχέση.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Έχει σχέση!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχει διαφορά!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Όταν ομνύομεν πίστη στις συλλογικές συμβάσεις, αυτός ο όρκος θα πρέπει να αφορά όλες τις συλλογικές συμβάσεις. Δεν μπορούμε να λέμε «σέβομαι τη συλλογική σύμβαση στη δημόσια υπηρεσία», αλλά για τη συλλογική σύμβαση που συνήφθη μεταξύ δύο συμβαλλομένων στην Κεντρική Τράπεζα να λέμε «όχι, σαν μεν φύουν!». Το «σαν μεν φύουν» δεν ισχύει, διότι είναι δικαιώματα τα οποία εδικαιούντο, τα είχαν δουλέψει, και η πολιτεία οφείλει να τους τα δώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Παρακαλώ, πρέπει να προχωρήσουμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κατ' ακρίβειαν αυτή η συζήτηση ξεκίνησε, η ψηφοφορία δεν έπρεπε να γίνεται...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κάθε φορά έτσι λαλείτε τζιαι κάθε φορά κάμνετε το ίδιο!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είντα μ' που να κάμουμε, κύριε Κατσουρίδη!

Απλά ρωτώ, να αιωρείται τούτη η ερώτηση: Οι των τραπεζών, οι χίλιοι πεντακόσιοι που έφυαν εν είχαν συλλογικές συμβάσεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τροπολογία του κ. Συλλούρη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

Ουδεμία.

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία του Ευρωπαϊκού Κόμματος εγκρίνεται.

Πάμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, οι οποίες είναι Α, Β, Γ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α, Β, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η Γ δεν είναι... Ναι, ναι.

Το λοιπόν, οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

- A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 7 του βασικού νόμου, ώστε η παράγραφος (β) αυτού να αντικατασταθεί από την ακόλουθη νέα παράγραφο (β):

«(β) με την αντικατάσταση στο τέλος της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) αυτού του σημείου της άνω τελείας με άνω και κάτω τελεία, τη διαγραφή της λέξης “και” που ακολουθεί και την προσθήκη αμέσως μετά των ακόλουθων επιφυλάξεων:

“Νοείται ότι, σε περίπτωση κατά την οποία για μία ή περισσότερες περιόδους συντάξιμης υπηρεσίας δεν υπάρχουν διαθέσιμα μηνιαία μισθοδοτικά στοιχεία μεταξύ της ημερομηνίας πρόσληψης και της ημερομηνίας αφυπηρέτησης, ως ‘μηνιαίες ακαθάριστες συντάξιμες απολαβές’ καθορίζεται ο μέσος όρος των διαθέσιμων στοιχείων για τις μηνιαίες απολαβές του πλησιέστερου μήνα προς την αρχή και το τέλος κάθε τέτοιας περιόδου και, σε περίπτωση κατά την οποία δεν υπάρχουν καθόλου διαθέσιμα μηνιαία μισθοδοτικά στοιχεία από την ημερομηνία πρόσληψης και για οποιαδήποτε χρονική περίοδο μετά την ημερομηνία αυτή, ως ‘συντάξιμες απολαβές αναλογούσες σε κάθε τέτοια περίοδο’ καθορίζεται ο μέσος όρος ανάμεσα στο μισθό πρόσληψης και τον πρώτο μήνα για τον οποίο υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία:

Νοείται περαιτέρω ότι οι μηνιαίες ακαθάριστες συντάξιμες απολαβές που προκύπτουν αναπροσαρμόζονται κατά την αξία της εκάστοτε ισχύουσας ασφαλιστικής μονάδας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για κάθε συμπληρωμένο μήνα συντάξιμης υπηρεσίας·”».

B. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 10 του βασικού νόμου, ώστε από το εδάφιο (4) του προτεινόμενου νέου άρθρου 10 η φράση “1^η Απριλίου 1991” στην πρώτη επιφύλαξη αυτού (έβδομη γραμμή) να αντικατασταθεί από τη φράση “από την ημερομηνία πρόσληψης” και η φράση “1^η Απριλίου 1991” στη δεύτερη επιφύλαξη αυτού (πέμπτη γραμμή) να αντικατασταθεί από τη φράση “ημερομηνίας πρόσληψης”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν’ ομόφωνο, κύριοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, ο κύριος...

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πενήντα τρεις.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

Ο κ. Περδίκης;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απέχω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ και μία αποχή, η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εγκρίνεται.

Λοιπόν, προχωρούμε.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 13Α. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των Πινάκων 1 έως 12 του βασικού νόμου και την αντικατάστασή τους με νέους Πίνακες 1, 2 και 3. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένου και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2015. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

Αποχή, κύριε Περδίκη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του συνόλου του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 4...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ψηφίστηκε, ενσωματώθηκε στο προηγούμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και το υπ' αριθμόν 5.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι μαζί.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απ' ό,τι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ετέλειωσε, 3, 4, 5.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Και τα τρία εψηφίσασμέν τα...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έγινε ένα κείμενο, μας ενημερώνουν εδώ...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Και τα τρία. Σας ανακοινώνουμε όμως ότι την πρόταση νόμου που ενσωματώθηκε του Νεόφυτου Κωνσταντίνου εμείς καταψηφίζουμέν την.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Διευκρινίζεται ότι το ΑΚΕΛ, με τους δεκαοκτώ, πόσους...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Και η ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και η ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...και η ΕΔΕΚ το καταψηφίζουν το μέρος αυτό. Καταγράφεται στα πρακτικά.

Λοιπόν, πάμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα. Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επέκταση της περιόδου μέσα στην οποία είναι δυνατό να παρασχεθεί οικονομική βοήθεια στις κοινότητες από την ΑΗΚ μέχρι το 2025.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Χρίστος Μέσης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 5 Νοεμβρίου 2015 από τους βουλευτές κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου, Γεώργιο Τάσου και Αριστοτέλη Μισό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας και ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Ψεματισμένου, εκπροσωπώντας και τα κοινοτικά συμβούλια Ζυγίου, Μαρί, Τόχνης, Μαρωνίου, Καλαβασού και Πεντακώμου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) Νόμου, έτσι ώστε η περίοδος μέσα στην οποία είναι δυνατόν να παρασχεθεί οικονομική βοήθεια στις κοινότητες από την ΑΗΚ να αυξηθεί από είκοσι σε είκοσι πέντε χρόνια.

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει την εν λόγω πρόταση, η τροποποίηση καθίσταται αναγκαία, δεδομένου του αργού ρυθμού απορρόφησης των κονδυλίων για τη δημιουργία αναπτυξιακών έργων προς όφελος των κοινοτήτων που γειτνιάζουν με το Βασιλικό, αλλά και δεδομένων των έργων που διεξάγονται και των οποίων η ολοκλήρωσή τους απαιτεί περισσότερο χρόνο.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής έγινε εισήγηση από τον πρόεδρό της όπως η συνολική περίοδος μέσα στην οποία είναι δυνατόν να παρασχεθεί η πιο πάνω αναφερόμενη οικονομική βοήθεια αυξηθεί σε τριάντα χρόνια αντί μέσα σε είκοσι χρόνια όπως αναφερόταν αρχικά στην πρόταση νόμου, εισήγηση η οποία έγινε αποδεκτή από όλους τους παρευρισκόμενους.

Επισημαίνεται ότι ο βασικός νόμος θεσπίστηκε το 1995 και ανανεώθηκε η ισχύς του έκτοτε.

Σημειώνεται ότι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν ευρύτερα με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου. Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Ψεματισμένου κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρεται ότι μετά από συνεννόηση με όλες τις κοινότητες που γειτνιάζουν με την περιοχή Βασιλικού προτείνεται όπως ο χρόνος λήξης της νομοθεσίας παραταθεί για περαιτέρω περίοδο δέκα χρόνων, καθώς και όπως η νομοθεσία συμπεριλάβει την εξόφληση ποσών που οφείλουν οι κοινότητες προς το κράτος ή οποιαδήποτε αρχή ή και σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, καθώς και τη χρηματοδότηση άλλων έργων που είναι αναγκαία και συμβάλλουν στην ανάπτυξη και εύρυθμη λειτουργία των εν λόγω κοινοτήτων, σε συνεννόηση πάντα με την ΑΗΚ και τον εκάστοτε οικείο έπαρχο.

Ο εκπρόσωπος της ΑΗΚ ανέφερε στην επιτροπή ότι σε ευθετότερο χρόνο θα της σταλεί αναλυτικό υπόμνημα για το ποσά που έχουν διατεθεί μέχρι στιγμής σε κάθε κοινότητα, καθώς και για τα ποσά που παραμένουν ακόμα αδιάθετα.

Υπό το φως των πιο πάνω και αφού έγιναν στο κείμενο όλες οι αναγκαίες νομοτεχνικές βελτιώσεις και διορθώσεις, προκειμένου αυτό να αποδίδει τους σκοπούς του νομοθέτη, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού τάσσεται ομόφωνα υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είναι υπέρ που ψήφισε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να κάμει λίγη υπομονή.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δε φαίνεται να υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επαναφέρω τώρα την εισήγησή μου, είναι η ώρα για το θέμα των εκλογικών νομοσχεδίων και προτάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Περίμενε!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πάλε να περιμένω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάμε υπομονή!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αν με άκουες προηγουμένως, ήταν να γλιτώσουμε τώρα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να αναγγείλουμε τον τίτλο τουλάχιστον!

Ερχόμαστε τώρα στα θέματα που αφορούν την αναθεώρηση της εκλογικής νομοθεσίας, που αρχίζουν από τον αριθμό 7 μέχρι τον αριθμό 14. Η συζήτηση για τα θέματα αυτά θα διεξαχθεί από κοινού.

Έχετε κάτι να πείτε τώρα;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας ακούμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θέλω να αποφασίσει η ολομέλεια κατά πόσο δέχεται την εισήγησή μου για αναβολή όλων των επόμενων θεμάτων ή τουλάχιστον των νομοθετημάτων για τα εκλογικά, διότι νομίζω ότι δε θα δώσουμε την ίδια σημασία, θα αρχίσουμε να πιέζουμε, «ο ένας εμίλησε λλίον, ο άλλος πολλά». Είναι ζήτημα που μπορεί να αναπτύξει πολλές συζητήσεις, δε νομίζω να αλλάζει τίποτε την τελική κατάληξη, ούτε τα επιχειρήματα ούτε μια εβδομάδα παραπάνω αλλάζει την ουσία του θέματος κατά τη γνώμη μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Συλλούρης, ξεκαθαρίζουμε, εισηγείται την αναβολή των υπ' αριθμόν 9 μέχρι 14, διότι μετά έχουμε το υπ' αριθμόν 15 και τη συνέχεια.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Από το υπ' αριθμόν 7.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έσκει τζιαι μουχτάρης!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, και τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, που τους περιμένουμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό! Βάλε μόνο για τα εκλογικά και, όταν θα έρθουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από το υπ' αριθμόν 9 μέχρι το υπ' αριθμόν 14, επαναλαμβάνω. Από το υπ' αριθμόν 15 και μετά νομίζω ότι είναι ομόφωνα και θα περάσουν εύκολα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Από το υπ' αριθμόν 7.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Από το υπ' αριθμόν 7, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από το υπ' αριθμόν 7, συγγνώμη.

Παρακαλώ, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όντως υπάρχει μια κοινοβουλευτική πρακτική, όταν ένα κόμμα ή ένας συνάδελφος...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, δεν το επικαλούμαι τούτο!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...να δίδεται, όμως για το συγκεκριμένο θέμα πάρα πολύ ξεκάθαρα τόσο στην επιτροπή Εσωτερικών όσο και στις συσκέψεις υπό τον Πρόεδρο της Βουλής καθορίσαμε εδώ και τρεις εβδομάδες ότι κρίσιμα νομοσχέδια θα είναι όλα στην ολομέλεια την 26^η Νοεμβρίου και μεριμνήσαμε όλοι να είμαστε παρόντες, γι' αυτό και κάποια νομοσχέδια είχαν αναβληθεί, για να είναι όλα στη συγκεκριμένη ημερομηνία.

Στις επόμενες εβδομάδες, πέραν των πολλαπλών υποχρεώσεων στο εξωτερικό πολλών από μας, μετά είναι η συζήτηση των προϋπολογισμών. Θεωρώ πως με ακόμα μισή-μια ώρα για εξέταση αυτών των νομοσχεδίων δε χάθηκε ο κόσμος. Και αν είναι η γιορτή του Αγίου Στυλιανού -να ευχηθούμε στις Στέλλες και στους Στέλιους χρόνια πολλά!- το γνωρίζαμε, όταν ξεκινούσαμε και δευτερολογούσαμε και τριτολογούσαμε σε διάφορα ζητήματα. Ε, τώρα θεωρώ ότι πρέπει να καλύψουμε και αυτό το θέμα, για να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιώργος Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι έχω πολλούς Στέλιους να πάω να δω, δεν έχω καμία αντίρρηση να μείνουμε και να συνεχίσουμε. Θέλω απλά να πληροφορήσω το σώμα ότι η δική μου ομιλία είναι πέραν της μισής ώρας. Να το ξέρετε, έχω αυτό το δικαίωμα, θα το χρησιμοποιήσω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Δε μας πειράζει, δε μας πειράζει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα. Ψηφίστε λοιπόν πάνω στην πρόταση του κ. Συλλούρη, αλλά έχετε υπόψη σας ότι θα μείνουμε ως τα μεσάνυχτα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ακούστε!

Παρακαλώ, ησυχία!

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, παρακαλώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και εμείς θα ζητήσουμε αναβολή αυτών των νομοσχεδίων, αλλά όχι για την ερχόμενη εβδομάδα, με την επόμενη Βουλή. Η θέση η δική μας είναι ότι δεν πρέπει να ψηφιστούν αυτά τα νομοσχέδια λίγους μήνες πριν από τις βουλευτικές εκλογές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, εξήτησε ο κ. Δημήτρης Συλλούρης μιας εβδομάδας αναβολή αυτών των θεμάτων...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Παπαδόπουλος εν εσοβαρομιλούσε, το πρώτο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Σοβαρομιλούμε απόλυτα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, εσείς σοβαρομιλάτε απόλυτα, αλλά, εντάξει, είναι στην ημερήσια διάταξη, πρέπει να συζητηθούν και να αποφασιστούν και θα τοποθετηθείτε, όταν συζητηθεί η ουσία. Εμείς δε θα είχαμε ένσταση να δοθεί η αναβολή, αλλά, αν θα απουσιάζουν κάποιοι συνάδελφοι στο εξωτερικό, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι δεν είναι σωστό, από τη στιγμή που είχε οργανωθεί αυτή η συζήτηση εδώ και τρεις εβδομάδες, να στερήσουμε το δικαίωμα της παρουσίας στη συζήτηση του θέματος σε κάποιους συνάδελφους οι οποίοι έχουν προγραμματισμένα ταξίδια στο εξωτερικό. Έχουμε και εμείς μέλος της κοινοβουλευτικής μας ομάδας που θα είναι στο εξωτερικό την ερχόμενη εβδομάδα. Οπότε, δεν ξέρω. Αν μπορούμε να βρούμε μια...

Και βέβαια θέλω να πω και το εξής, κύριε Πρόεδρε: Εμείς δείξαμε σε όλη αυτή τη διαδικασία πολλή ψυχραιμία, πολλή υπομονή, δεν απαντούμε σε εκείνους οι οποίοι μας βρίζουν με έναν τρόπο ισοπεδωτικό. Ε, αν θα το αναβάλουμε, για να τους έχουμε να μας βρίζουν ακόμα μια εβδομάδα, νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα πούμε ότι απαγορεύεται το βρίσιμο!

(Γέλια)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρόεδρε, δεν έκανα αυτή την εισήγηση, για να καθυστερήσουμε παραπάνω, ήταν για να συντομεύσουμε, να φύγουμε. Να γίνει ψηφοφορία, να τελειώνουμε και να συνεχίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα κάνουμε ψηφοφορία, κύριε Συλλούρη, ή θα το αναβάλουμε όπως έγινε η εισήγηση...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Δε χρειάζεται ψηφοφορία, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναβάλλεται, αλλά απαγορεύεται το βρίσιμο τούτην την εφτομάδα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν αναβάλλεται, Πρόεδρε, αφού η πλειοψηφία διαφωνεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, θέλετε να συνεχίσουμε.

Λοιπόν, αφού η πλειοψηφία θέλει να συνεχίσουμε, θα συνεχίσουμε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Η συζήτηση για τα θέματα υπ' αριθμόν 7 μέχρι υπ' αριθμόν 14 θα διεξαχθεί από κοινού. Δεν είναι ανάγκη να διαβάσω όλους τους προτεινόμενους νόμους κ.λπ., αλλά εν τάχει νομίζω ότι είναι σωστό ο γραμματέας να τους πει όπως είναι η διαδικασία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός ορισμένων διατάξεων και εισαγωγή ρυθμίσεων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τους τίτλους εννώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Νομίζω ότι πάμε λάθος. Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 είναι κάτι άλλο και είναι μία η έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Τα υπ' αριθμόν 9 με 14 είναι τα εκλογικά, οι προτάσεις νόμου, άλλη έκθεση. Επομένως, είναι δύο ξεχωριστά πράγματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Έτσι είναι, έτσι είναι, δεν πάμε καλά.

Το υπ' αριθμόν 8 αποσύρεται.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα διαβαστούν μαζί και μετά θα συνεχίσουν τα υπ' αριθμόν 9 μέχρι 14. Η συζήτηση θα είναι για όλα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν μπορεί να γίνει για όλα, αυτό λέω. Το υπ' αριθμόν 7 να μπει ξεχωριστά, είναι εντελώς διαφορετικό από τα άλλα που αφορούν τον εκλογικό νόμο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εφόσον έχουμε ώρα να συζητούμε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Το πρωί στη σύσκεψη ζήτησα να γίνει ξεχωριστή συζήτηση και το απορρίψατε όλοι, λόγω του ότι υπάρχει κοινή έκθεση. Έτσι, έτσι μου είπατε, πάρτε τα πρακτικά, να τα φέρουμε τώρα να τα δείτε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Ε, την είχα, αλλά είπατε ότι δεν πρέπει να γίνει ξεχωριστή συζήτηση. Τώρα δεν κατάλαβα τι λέμε. Το αλλάξαμε από το πρωί; Δεν έχω πρόβλημα δηλαδή, αλλά κάποια συνέπεια δε βλάφτει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν πράγματι δύο εκθέσεις.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δύο εκθέσεις υπάρχουν! Οι αρχηγοί έκαναν λάθος. Είναι δύο οι εκθέσεις.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν εννοούσαμε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν ξέρω τι λέτε, δεν ήμουν παρών εγώ! Πάντως, εκάμετε λάθος! Προφανώς, έχει δύο εκθέσεις και πρέπει να συζητηθούν ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα η συζήτηση νομίζω δεν είναι σωστό να γίνει ξεχωριστά. Μια συζήτηση για όλα και μετά να κάνουμε ψηφοφορία ξεχωριστά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν έχω το λόγο...

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κάμε την απευθείας!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει λόγο γιατί να είναι ξεχωριστά, διότι βιαζόμασταν, από αυτούς που έβαλαν θέμα να αναβάλουμε, διότι ήμασταν αργά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε βιαζόμαστε! Ήταν για να γίνει ενδελεχής συζήτηση. Και αυτό το οποίο είπα το πρωί τώρα πρέπει να το κάνουμε υποχρεωτικά. Είναι δύο διαφορετικές εκθέσεις, είναι πρωτάκουστο να κάνουμε μία συζήτηση. Θα γίνει μία συζήτηση για τη μια και μία για την άλλη.

Δε βιάζομαι καθόλου, Αβέρωφ, ως το πρωί!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Λοιπόν, συνεχίζουμε με τα υπ' αριθμόν 7 και 8, που τιτλοφορούνται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2009», πρόταση νόμου.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7: Εκσυγχρονισμός ορισμένων διατάξεων και εισαγωγή ρυθμίσεων σε σχέση με τον έλεγχο των εκλογικών εξόδων των υποψηφίων βουλευτών, επιδιώκοντας ταυτόχρονα συμμόρφωση της Δημοκρατίας προς τις συστάσεις της επιτροπής GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8: Καταχώριση από τον Έφορο Εκλογής εκλογικής αίτησης κατά υποψηφίου, σε περίπτωση που αυτός δεν έχει υποβάλει έκθεση η οποία περιλαμβάνει τα ποσά τα οποία έχει δαπανήσει σε σχέση με την εκλογή ή σε περίπτωση που έχει υπερβεί το ανώτατο ποσό που δύναται να δαπανά σε σχέση με τη διεξαγωγή των εκλογών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2009»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Φειδίας Σαρίκας

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Πεردίκης

Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Πεردίκη, σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 23 Απριλίου και 19 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των πολιτικών κομμάτων, της Πλατφόρμας Ομάδων Πολιτών "Διαφάνεια Τώρα!" και του μη κερδοσκοπικού οργανισμού "Διεθνής Διαφάνεια-Κύπρος". Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του και να εισαχθούν σε αυτόν ρυθμίσεις σε σχέση με τον έλεγχο των εκλογικών εξόδων των υποψηφίων βουλευτών, επιδιώκοντας ταυτόχρονα συμμόρφωση της Δημοκρατίας προς τις συστάσεις της επιτροπής GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Εισαγωγή σε αυτήν του νέου όρου "προεκλογική περίοδος", που σημαίνει τη χρονική περίοδο που αρχίζει τρεις μήνες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των εκλογών και λήγει κατά την εν λόγω ημερομηνία, καθώς και του όρου "προεκλογικές δαπάνες", που σημαίνει τις δαπάνες που διενεργούνται κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου από τον υποψήφιο ή για λογαριασμό του από άλλο πρόσωπο.

2. Διαμόρφωση της διάταξής της η οποία προβλέπει ως κατώτατο όριο ηλικίας στην άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν από πολίτη της Δημοκρατίας το εικοστό πρώτο έτος, ώστε αυτό να καθοριστεί στο δέκατο όγδοο έτος, προκειμένου η εν λόγω διάταξη να είναι συμβατή με σχετική διάταξη του συντάγματος, σύμφωνα με την οποία καθορίζεται το δέκατο όγδοο έτος ως το κατώτατο όριο ηλικίας για εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο.
3. Διαμόρφωση της διάταξής της η οποία καθορίζει τις προϋποθέσεις στέρησης του εκλογικού δικαιώματος, ώστε να αρθεί η ισχύουσα στέρηση του εν λόγω δικαιώματος από τους φυλακισμένους και να καταστεί η εν λόγω διάταξη συμβατή με σχετική διάταξη του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου. Συναφώς, με την προτεινόμενη τροποποίηση θα στερείται του εν λόγω δικαιώματος μόνο πολίτης ο οποίος δυνάμει ειδικών διατάξεων έχει στερηθεί του δικαιώματος αυτού.
4. Κατάργηση των διατάξεων της οι οποίες ρυθμίζουν την εγγραφή πολιτών στους εκλογικούς καταλόγους, επειδή τα συναφή με αυτή θέματα διέπονται πλέον από τις διατάξεις του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου.
5. Διαμόρφωση της διάταξής της που καθορίζει το χρόνο ψηφοφορίας κατά τις εκλογές, ώστε αυτός να καθοριστεί μεταξύ των ωρών 7.00 π.μ. και 6.00 μ.μ., όπως ισχύει και για τις υπόλοιπες εκλογικές διαδικασίες που διενεργούνται στη Δημοκρατία, με απώτερο στόχο την ομοιόμορφη ρύθμιση των ωρών ψηφοφορίας για κάθε εκλογική διαδικασία.
6. Διαμόρφωση της διάταξής της με την οποία προβλέπεται η διαβίβαση από τους εκλογικούς αντιπροσώπους των υποψηφίων εκθέσεων σε σχέση με εκλογική δαπάνη προς τον Έφορο Εκλογής, με τη θεσμοθέτηση μηχανισμού ελέγχου των δαπανών κάθε υποψηφίου από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, καθώς και με την εισαγωγή πρόνοιας, σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση μη έγκαιρης υποβολής των εκθέσεων, θα επιβάλλεται στους υποψηφίους πρόστιμο ύψους πεντακοσίων ευρώ (€500) προσαυξανόμενο κατά πενήντα ευρώ (€50) για κάθε επιπρόσθετη ημέρα καθυστέρησης στην υποβολή τους.
7. Διαμόρφωση της διάταξής της που καθορίζει την ποινή σε περίπτωση καταδίκης για διάπραξη παράνομης ενέργειας, ώστε να αυξηθεί το ανώτατο όριο του προστίμου που δύναται να επιβληθεί από τις διακόσιες λίρες (£200), που ισχύει σήμερα, στα χίλια ευρώ (€1.000), προκειμένου η επιβαλλόμενη από το δικαστήριο ποινή να δύναται να υπερβαίνει το πρόστιμο που επιβάλλεται στους υποψηφίους, σε περίπτωση μη έγκαιρης υποβολής των εκθέσεων σύμφωνα με τα πιο πάνω.
8. Διαμόρφωση της διάταξής της που προβλέπει ορισμένες απαγορεύσεις κατά την ημέρα διεξαγωγής της ψηφοφορίας ή την προηγούμενη αυτής, ώστε:
 - α. οι εφημερίδες που κυκλοφορούν κατά την παραμονή των εκλογών να μπορούν να δημοσιεύουν μόνο ειδήσεις από τις προεκλογικές συγκεντρώσεις της προηγούμενης ημέρας,
 - β. οι πολιτικοί αρχηγοί να μπορούν να προβαίνουν σε δήλωση προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης κατά την έξοδό τους από το εκλογικό κέντρο στο οποίο ψηφίζουν και
 - γ. να αυξηθεί το ύψος των ποινών που προβλέπονται για παράβαση των εν λόγω απαγορεύσεων.
9. Αύξηση του ύψους των προβλεπόμενων ποινών, σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων που αφορούν τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων δημοσκοπήσεων η οποία έχει άμεση ή έμμεση σχέση με τις εκλογές, ώστε η εν λόγω παράβαση να τιμωρείται με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τον ένα χρόνο ή με πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τα πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000), αντί με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες ή με πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις πεντακόσιες λίρες (£500), αντίστοιχα, που ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τον προϊστάμενο της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών, οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε η εκλογική νομοθεσία να εκσυγχρονιστεί, λαμβανομένων υπόψη των νέων δεδομένων και για ικανοποίηση των συστάσεων της επιτροπής GRECO. Περαιτέρω, ο ίδιος, τοποθετούμενος στις πρόνοιες του νομοσχεδίου, επισήμανε την ανάγκη άμεσης υιοθέτησης τουλάχιστον των προνοιών που αφορούν τις εν λόγω συστάσεις.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων ο Έφορος Εκλογής να καταχωρίζει εκλογική αίτηση κατά υποψηφίου, σε περίπτωση που αυτός δεν έχει υποβάλει την προβλεπόμενη στη βασική νομοθεσία έκθεση, η οποία περιλαμβάνει και τα ποσά τα οποία έχει δαπανήσει σε σχέση με την εκλογή, ή σε περίπτωση που έχει υπερβεί το ανώτατο ποσό που δύναται να δαπανήσει σε σχέση με τη διεξαγωγή των εκλογών.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα η παραβίαση της σχετικής διάταξης της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας η οποία αφορά τις εκλογικές δαπάνες των υποψηφίων να αποτελεί λόγο για προσφυγή στο Εκλογοδικείο, με

απώτερο στόχο τον έλεγχο των εν λόγω δαπανών και κατ' επέκταση της υπέρβασης των καθοριζόμενων ανώτατων ποσών που δικαιούται να δαπανήσει υποψήφιος σε σχέση με τη διεξαγωγή των εκλογών.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας διατύπωσε ορισμένους προβληματισμούς και επιφυλάξεις σε σχέση με την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων, που αφορούν τη θεσμοθέτηση μηχανισμού ελέγχου των δαπανών των υποψηφίων, γι' αυτό και εισηγήθηκε την τροποποίηση του κειμένου του, ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Διασαφήνιση στον ορισμό του όρου “προεκλογικές δαπάνες” ότι στις εν λόγω δαπάνες θα περιλαμβάνονται αυτές οι οποίες διενεργούνται κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου από τον υποψήφιο ή για λογαριασμό του από τον εκλογικό του αντιπρόσωπο.
2. Κάθε πληρωμή που θα διενεργείται από τον υποψήφιο ή τον εκλογικό του αντιπρόσωπο να υποστηρίζεται από τιμολόγιο ή απόδειξη και επιπρόσθετα για ποσά πέραν των εκατόν ευρώ (€100) αυτή να διενεργείται μέσω τραπεζικού εμβάσματος ή επιταγής.
3. Σύνταξη εκθέσεων από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας μετά από τη διενέργεια ελέγχου μόνο επί ορισμένων δαπανών των υποψηφίων, οι οποίες θα περιλαμβάνονται στην προβλεπόμενη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία έκθεση εκλογικών εξόδων και ειδικότερα θα αφορούν την προβολή διαφημίσεων σε ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς οργανισμούς, καθώς και σε εφημερίδες, περιοδικά και διαφημιστικές πινακίδες.
4. Υποβολή στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας από τους φορείς που παρείχαν διαφημιστικές υπηρεσίες σε υποψηφίους ή για λογαριασμό αυτών συγκεντρωτικών καταστάσεων για τις υπηρεσίες που τους παρείχαν, εντός καθορισμένης προθεσμίας.
5. Ποινικοποίηση της μη συμμόρφωσης φορέα που παρέχει διαφημιστικές υπηρεσίες σε υποψηφίους με την αναφερόμενη πιο πάνω υποχρέωση υποβολής συγκεντρωτικών καταστάσεων.

Περαιτέρω, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγήθηκε την προσθήκη στο νομοσχέδιο σχετικής πρόνοιας με την οποία να διασαφηνιστεί ότι με την υποβολή έκθεσης εκλογικών εξόδων θα δηλώνονται όλες οι χορηγίες και οι εισφορές που έλαβε ο υποψήφιος. Περαιτέρω, ο ίδιος εισηγήθηκε την επέκταση κατά ένα μήνα της προθεσμίας καταχώρισης εκλογικής αίτησης κατά υποψηφίου, επειδή η μη υποβολή έκθεσης εκλογικών εξόδων από υποψήφιο στον Έφορο Εκλογής θα συνιστά, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, παράνομη ενέργεια εκ μέρους του μετά την παρέλευση από την ημερομηνία δημοσίευσης του εκλογικού αποτελέσματος χρονικού διαστήματος μεγαλύτερου από αυτό εντός του οποίου δύναται να καταχωριστεί η υπό αναφορά εκλογική αίτηση.

Ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών, τοποθετούμενος επί όλων των πιο πάνω αναφερόμενων εισηγήσεων, δήλωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται στην υιοθέτησή τους από την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν τόσο από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας όσο και από το μέλος της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και εισηγητής της πρότασης νόμου, στα πλαίσια της προώθησης αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφισή του σε νόμο σύμφωνα με τα πιο πάνω, δήλωσε ότι αποσύρει την εν λόγω πρόταση νόμου, αφού ο σκοπός για τον οποίο κατατέθηκε επιτελείται πλέον μέσα από το νομοσχέδιο που προωθείται για ψήφιση.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την προαναφερθείσα θέση της επιτροπής, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 8 αποσύρεται.

Ποιοι ζητούν το λόγο;

Ο κ. Περδίκη, αλλά, κύριε Περδίκη, να υπενθυμίσω ότι εκεί στους αρχηγούς αποφάσισαν πέντε λεπτά το κάθε κόμμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δικαίωμά τους να αποφασίζουν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δικαίωμά τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι δικαίωμά τους, δεν μπορεί και εμείς να το ακολουθήσουμε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, γιατί να το ακολουθήσουμε; Έχει σύνταγμα, που είναι ανώτερο από απόφαση οποιουδήποτε άλλου οργάνου.

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, έχω το λόγο ή δεν τον έχω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο βήμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έθθα 'ρωτο στο βήμα, είμαστε στα υπ' αριθμόν 7 και 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, εννά το κάμεις σύντομα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να δώσω μια διευκρίνιση για τα υπ' αριθμόν 7 και 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ακούω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μισό λεπτό κουβέντα!

Λοιπόν, θέλω να διευκρινίσω ότι το υπ' αριθμόν 8, κύριε Πρόεδρε, αποσύρεται για νομοτεχνικούς λόγους, αλλά στην ουσία κατά τα τρία τέταρτα έχει υιοθετηθεί από την επιτροπή και από την εκτελεστική εξουσία. Οι πρόνοιες του υπ' αριθμόν 8 έχουν ουσιαστικά απορροφηθεί μέσα στο κυβερνητικό νομοσχέδιο, μετά από τη σύμφωνη γνώμη και τη διαμόρφωση του νομοσχεδίου από την εκτελεστική εξουσία και από την επιτροπή ομόφωνα, νομίζω, ομόφωνα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, για το υπ' αριθμόν 7, που είναι ξεχωριστή έκθεση, ποιος θέλει να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Ο κ. Λαμάρης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης, η πρόταση νόμου του ενσωματώθηκε κατά μεγάλο μέρος στο νομοσχέδιο της κυβέρνησης, το οποίο απλά τακτοποιεί κάποια πράγματα που έχουν σχέση με τις εκλογές, τους χρόνους, να είναι ενιαία η έναρξη, η λήξη της ψηφοφορίας, τέτοια ζητήματα, αλλά, το κύριο, ρυθμίζει τον έλεγχο των εξόδων των υποψηφίων για τις εκλογές.

Εγώ απλά να πω ότι δυστυχώς δεν κατορθώσαμε να πείσουμε να βρεθεί μηχανισμός συλλογικός που να ελέγχει τα έξοδα των υποψηφίων, να τα ελέγχει όλα. Η δυνατότητα του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας,

που αποδέχτηκε μετά από κόπο να είναι ο ελεγκτής, να ελέγξει περιορίστηκε σε έξοδα τα οποία μπορεί να παραχωρηθούν με εύκολο τρόπο. Δηλαδή διαφημίσεις σε πινακίδες, ηλεκτρονικά μέσα, έντυπα μέσα, όλα αυτά. Όλα τα υπόλοιπα αδυνατεί να τα ελέγξει.

Εμείς προτείναμε να είναι ακόμα και γι' αυτό ο Γενικός Ελεγκτής, το Γραφείο του Γενικού Ελεγκτή, του Γενικού Λογιστή και ένας της Νομικής Υπηρεσίας. Δεν αποδέχονται, οπότε προχωρούμε με αυτό που γίνεται αποδεκτό, για να δούμε παρακάτω πώς ρυθμίζουμε τα ζητήματα. Μένει και μια εκκρεμότητα, η οποία δεν απαλλάσσει βέβαια τώρα δημάρχους, δημοτικούς συμβούλους, αλλά δυνητικά το αφήνει στο να ξαναποφασίσουμε αν θα υπόκεινται και αυτοί στον ίδιο έλεγχο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με τη διευκρίνιση που έχει γίνει, κύριε Πρόεδρε, ότι αποσύρεται η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 8, δηλώνουμε ότι θα υπερψηφίσουμε και εμείς το υπ' αριθμόν 7 νομοσχέδιο, καθώς αποτελεί μία από τις εισηγήσεις της έκθεσης GRECO, τις οποίες είχαμε εμείς δεσμευτεί ότι θα αποδεχθούμε και γι' αυτό ακριβώς το λόγο θα ψηφίσουμε σήμερα.

Απλά, θα ήθελα για ακόμα μια φορά να υπενθυμίσω πως εμείς επιμένουμε στη δική μας εισήγηση και πρόταση για την πλήρη απαγόρευση των συνεισφορών από επιχειρήσεις και ιδιώτες σε πολιτικά κόμματα. Να παραμείνουν μόνο με την κρατική χορηγία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, δε φαίνεται να υπάρχει άλλος ομιλητής. Το υπ' αριθμόν 7 θέμα θα τεθεί σε ψηφοφορία.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του Τέταρτου Μέρους αυτού. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 63Α του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του Δεύτερου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 13;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9 μέχρι 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011», «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015», «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015», «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015» και «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015». Είναι όλα προτάσεις νόμων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Σκοπός της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου: Θεσμοθέτηση διαδικασίας οριζόντιας ψηφοφορίας για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 10 πρότασης νόμου: Αναθεώρηση του ελάχιστου ποσοστού επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας που προβλέπεται στο βασικό νόμο για σκοπούς συμμετοχής των αυτοτελών κομμάτων στην πρώτη φάση και στη δεύτερη φάση της δεύτερης κατανομής αδιάθετων εδρών.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου: Κατάργηση του εκλογικού μέτρου κατά τη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών και ρυθμίσεις, ώστε η κατανομή των εν λόγω εδρών να γίνεται στις επιμέρους εκλογικές περιφέρειες με βάση την εκλογική δύναμη της καθεμιάς αντί στη βάση του ότι η Δημοκρατία θεωρείται ενιαία εκλογική περιφέρεια, όπως ισχύει σήμερα.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 12 πρότασης νόμου: Διαφοροποίηση προς τα κάτω των κατώτατων ποσοστών συμμετοχής των συνασπισμών κομμάτων στη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 13 πρότασης νόμου: Καθιέρωση της οριζόντιας ψηφοφορίας μόνο για την εκλογή δεκαεσάρων βουλευτών επικρατείας από το σύνολο του εκλογικού σώματος.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 14 πρότασης νόμου: Ρυθμίσεις, ώστε για την εκλογή των αρχηγών των κομμάτων ή των επικεφαλής συνασπισμών πλειόνων συνεργαζόμενων κομμάτων ως μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων να απαιτείται να δίνεται από τους ψηφοφόρους σταυρός προτίμησης, όπως ισχύει και για τους υπόλοιπους υποψηφίους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Χρίστος Μέσης
Ανδρέας Κυπριανού
Νίκος Νουρής
Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Αθηνά Κυριακίδου
Φειδίας Σαρίκας
Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Αβέρωφ Νεοφύτου
Ευθύμιος Δίπλαρος
Μάριος Μαυρίδης
Αριστοτέλης Μισός
Γιώργος Λουκαΐδης
Άριστος Δαμιανού
Πανίκκος Σταυριανός
Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Ρούλα Μαυρονικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πρώτες τρεις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Περδίκη του

Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και κ. Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αντίστοιχα, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Νοεμβρίου 2015. Η τέταρτη και πέμπτη πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος κατατέθηκαν στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και κ. Δημήτρη Συλλούρη του Ευρωπαϊκού Κόμματος, αντίστοιχα, και μελετήθηκαν από την επιτροπή στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 12 Νοεμβρίου 2015, καθώς και πριν από την κατάθεσή τους στη Βουλή στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 5 Νοεμβρίου 2015. Η έκτη πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ζαχαρία Κουλία και μελετήθηκε από την επιτροπή πριν από την κατάθεσή της στη Βουλή στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 12 Νοεμβρίου 2015.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκε και παρευρέθηκε στην επιτροπή ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, ο οποίος εκπροσώπησε και το Υπουργείο Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Ομοσπονδία Κυπριακών Οργανώσεων Ελλάδας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να εισαχθεί ο θεσμός της οριζόντιας ψηφοφορίας, να διαμορφωθεί η διαδικασία κατανομής των βουλευτικών εδρών και να αναθεωρηθούν τα προβλεπόμενα σε αυτόν κατώτατα ποσοστά συμμετοχής των αυτοτελών κομμάτων και των συνασπισμών κομμάτων στη δεύτερη κατανομή βουλευτικών εδρών.

Ειδικότερα, με την πρώτη πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Πεردίκη, σκοπείται η θεσμοθέτηση διαδικασίας οριζόντιας ψηφοφορίας για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, ώστε κατά την εν λόγω εκλογική διαδικασία να παρέχεται η ευκαιρία στους πολίτες να ψηφίζουν υποψηφίους από διάφορους συνδυασμούς κομμάτων ή συνασπισμούς συνεργαζόμενων κομμάτων ή συνασπισμούς ανεξαρτήτων ή περισσότερους από έναν ανεξάρτητους υποψηφίους.

Με τη δεύτερη πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, σκοπείται η αναθεώρηση του ελάχιστου ποσοστού επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας που προβλέπεται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία για σκοπούς συμμετοχής των αυτοτελών κομμάτων στην πρώτη φάση και στη δεύτερη φάση της δεύτερης κατανομής αδιάθετων εδρών από 1/56 και 2/56, που ισχύει σήμερα, σε πέντε τοις εκατό (5%), αντίστοιχα.

Με την τρίτη πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σκοπείται η κατάργηση του προβλεπόμενου στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία εκλογικού μέτρου κατά τη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών και γίνεται εισήγηση η κατανομή των εν λόγω εδρών να γίνεται στις επιμέρους εκλογικές περιφέρειες με βάση την εκλογική δύναμη της καθεμιάς αντί στη βάση του ότι η Δημοκρατία θεωρείται ενιαία εκλογική περιφέρεια, που ισχύει σήμερα.

Με την τέταρτη πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σκοπείται η διαφοροποίηση προς τα κάτω των προβλεπόμενων στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία κατώτατων ποσοστών συμμετοχής των συνασπισμών κομμάτων στη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών. Ειδικότερα, με την εν λόγω πρόταση νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, όσον αφορά συνασπισμό δύο κομμάτων, προτείνεται ως κατώτατο ποσοστό συμμετοχής στη δεύτερη κατανομή το ποσοστό οκτώ τοις εκατό (8%), αντί του ποσοστού του δέκα τοις εκατό (10%), που ισχύει σήμερα, ενώ για συνασπισμό κομμάτων άνω των δύο προτείνεται κατώτατο ποσοστό συμμετοχής δεκαέξι τοις εκατό (16%) αντί του είκοσι τοις εκατό (20%), που ισχύει σήμερα. Σημειώνεται ότι με την πρόταση νόμου προβλέπεται όπως οι προτεινόμενες ρυθμίσεις τεθούν σε εφαρμογή από την 1^η Ιανουαρίου 2017.

Με την πέμπτη πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρη Συλλούρη, σκοπείται η καθιέρωση της οριζόντιας ψηφοφορίας μόνο για την εκλογή δεκατεσσάρων βουλευτών επικρατείας από το σύνολο του εκλογικού σώματος. Για τους σκοπούς της εκλογής των εν λόγω βουλευτών η επικράτεια της Δημοκρατίας θα θεωρείται ενιαία εκλογική περιφέρεια και η ψηφοφορία θα διεξάγεται με ξεχωριστό ψηφοδέλτιο.

Με την έκτη πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ζαχαρία Κουλία, σκοπείται η τροποποίηση της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, ώστε για την εκλογή των αρχηγών των κομμάτων ή των επικεφαλής συνασπισμών πλειόνων συνεργαζόμενων κομμάτων ως μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων να απαιτείται να δίνεται από τους ψηφοφόρους σταυρός προτίμησης στα εν λόγω πρόσωπα, όπως ισχύει και για τους υπόλοιπους υποψηφίους για ανάδειξή τους στο

εν λόγω αξίωμα. Περαιτέρω, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου προτείνεται όπως η κατάταξη των υπό αναφορά προσώπων στο ψηφοδέλτιο γίνεται με βάση την αλφαβητική σειρά του επωνύμου τους, όπως ισχύει και για τους υπόλοιπους υποψηφίους.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την έντονη διαφωνία τους για το γεγονός ότι η εισήγηση για αλλαγή του νόμου που διέπει τις εκλογές για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων γίνεται σε χρόνο πολύ κοντά στη διεξαγωγή των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών, υποστηρίζοντας ότι οποιοσδήποτε τροποποιήσεις του εν λόγω νόμου έπρεπε να είχαν γίνει σε χρόνο που να απέχει κατά πολύ της διεξαγωγής των εν λόγω βουλευτικών εκλογών.

Όσον αφορά την πρώτη πρόταση νόμου, σύμφωνα με τον εισηγητή της, με τις πρόνοιές της εισάγεται η οριζόντια ψηφοφορία για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, παρέχοντας έτσι τη δυνατότητα σε όσους πολίτες δεν επιθυμούν να υποστηρίξουν συγκεκριμένο κόμμα να μπορούν να ψηφίζουν υποψηφίους από διάφορους συνδυασμούς. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση τα ψηφοδέλτια στα οποία δε θα καταγράφεται κομματική προτίμηση, αλλά θα επιλέγονται υποψήφιοι από διάφορους συνδυασμούς ή/και ανεξάρτητοι υποψήφιοι δε θα θεωρούνται άκυρα, όπως ισχύει σήμερα. Συναφώς, όσοι πολίτες δεν έχουν κομματική επιλογή θα μπορούν να συμμετέχουν στην εκλογική διαδικασία, αντί να επιλέγουν την αποχή και την αποστασιοποίηση από την πολιτική.

Όσον αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου, σύμφωνα με τον εισηγητή της, η αναθεώρηση του εκλογικού μέτρου κατά τη δεύτερη κατανομή εδρών κρίνεται αναγκαία, τόσο για να συνάδει με τις αντίστοιχες πρακτικές που εφαρμόζονται σε άλλες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και για να συμβάλει στην καλύτερη και πιο αποδοτική λειτουργία της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν εκ μέρους του εισηγητή της τρίτης πρότασης νόμου, με τις πρόνοιές της καταργείται το προβλεπόμενο στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία εκλογικό μέτρο κατά τη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών και παράλληλα εισάγεται πρόνοια για συμμετοχή των ανεξάρτητων υποψηφίων κατά την εν λόγω κατανομή αδιάθετων εδρών. Η κατάθεση της πρότασης νόμου στη Βουλή, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς ισονομίας και δίκαιης αντιμετώπισης όλων των υποψηφίων στη δεύτερη κατανομή εδρών, είτε αυτοί είναι ανεξάρτητοι υποψήφιοι είτε είναι υποψήφιοι σε συνδυασμό κόμματος ή σε συνασπισμό κομμάτων ή σε συνδυασμό ανεξαρτήτων, ώστε να αρθεί η δυσμενής μεταχείριση των ανεξάρτητων υποψηφίων κατά την εν λόγω κατανομή.

Όσον αφορά την τέταρτη πρόταση νόμου, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν εκ μέρους του εισηγητή της, αυτή στοχεύει να δημιουργήσει καλύτερες προϋποθέσεις για τα κόμματα που επιθυμούν να κατέλθουν στις εκλογές συνασπιζόμενα με άλλα κόμματα, για να εξασφαλίσουν έδρα στη Βουλή, με τη μείωση του προβλεπόμενου στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία ποσοστού συμμετοχής τους στη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών.

Όσον αφορά την πέμπτη πρόταση νόμου, σύμφωνα με τον εισηγητή της, με τις πρόνοιές της σκοπείται ο εκσυγχρονισμός του ισχύοντος εκλογικού νόμου, ώστε αυτός να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες της κυπριακής κοινωνίας. Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, σύμφωνα με τον εισηγητή, για να παρασχεθεί η δυνατότητα στους πολίτες να ψηφίζουν είτε υποψηφίους από περισσότερους από έναν κομματικούς συνδυασμούς ή συνασπισμούς συνεργαζόμενων κομμάτων είτε συνασπισμούς ανεξαρτήτων ή περισσότερους από έναν ανεξάρτητους υποψηφίους.

Όσον αφορά την έκτη πρόταση νόμου, σύμφωνα με τον εισηγητή της, με τις πρόνοιές της προάγεται η δημοκρατία και η δίκαιη αντιμετώπιση όλων των υποψηφίων κατά τη διαδικασία ανάδειξής τους στο αξίωμα του μέλους της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ειδικότερα, όπως δήλωσε ο εισηγητής, με την πρόταση νόμου προτείνεται να απαιτείται η σημείωση σταυρού προτίμησης σε όλους τους υποψηφίους, συμπεριλαμβανομένων και των αρχηγών των κομμάτων ή των επικεφαλής συνασπισμών κομμάτων, και να μην εξαιρούνται από τη σημείωση σταυρού προτίμησης τα εν λόγω πρόσωπα, όπως ισχύει σήμερα.

Ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, τοποθετούμενος επί των προνοιών των προτάσεων νόμου, ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την πρώτη πρόταση νόμου, δήλωσε πως, σε περίπτωση που ψηφιστεί σε νόμο από τη Βουλή, για την εφαρμογή των διατάξεών της θα απαιτηθεί η αλλαγή του μηχανογραφικού συστήματος του Υπουργείου Εσωτερικών. Παράλληλα, επισήμανε πως με τις πρόνοιές της ενδέχεται να εκλέγεται βουλευτής υποψήφιος με την προικοδότηση ψήφων των ψηφοφόρων οι οποίοι δεν του έχουν δώσει σταυρό προτίμησης.
2. Όσον αφορά τη δεύτερη και την τέταρτη πρόταση νόμου, ανέφερε πως, σε περίπτωση που αυτές ψηφιστούν σε νόμους από τη Βουλή, το Υπουργείο Εσωτερικών θα είναι έτοιμο να εφαρμόσει τις πρόνοιές τους.
3. Όσον αφορά την τρίτη πρόταση νόμου, ανέφερε ότι η προτεινόμενη με αυτή διαδικασία κατανομής των βουλευτικών εδρών στις επιμέρους εκλογικές περιφέρειες με βάση την εκλογική δύναμη της καθεμιάς

είναι ανάλογη με αυτή που ακολουθείται για την ανάδειξη των δημοτικών συμβούλων και των μελών των κοινοτικών συμβουλίων κατά τις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές, αντίστοιχα. Συναφώς, όπως δήλωσε ο ίδιος, σε περίπτωση που η εν λόγω διαδικασία υιοθετηθεί από τη Βουλή, το Υπουργείο Εσωτερικών θα την εφαρμόζει και στις εκλογές για την ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ωστόσο, επισήμανε πως, εάν εφαρμοζόταν η προτεινόμενη με την πρόταση νόμου ρύθμιση κατά την εκλογική διαδικασία για την ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων που διενεργήθηκε το 2006, θα εξελέγετο βουλευτής υποψήφιος κόμματος το οποίο είχε εξασφαλίσει παγκύπριο ποσοστό επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας μικρότερο του 1,8%.

4. Όσον αφορά την πέμπτη πρόταση νόμου, επισήμανε στην επιτροπή την ανάγκη τροποποίησης του προτεινόμενου με αυτή πίνακα, στον οποίο καθορίζεται ο αριθμός των βουλευτικών εδρών κατά εκλογική περιφέρεια λόγω της προτεινόμενης μείωσης του συνολικού αριθμού των εν λόγω εδρών, δεδομένου ότι οι δεκατέσσερις από τις πενήντα έξι βουλευτικές έδρες προτείνονται να είναι βουλευτικές έδρες επικρατείας, ώστε να ανταποκρίνεται στον αριθμό των εγγεγραμμένων εκλογέων κατά εκλογική περιφέρεια. Ειδικότερα, όπως ανέφερε ο ίδιος, ο αριθμός των βουλευτικών εδρών για τις εκλογικές περιφέρειες Αμμοχώστου και Λάρνακας, με βάση τον εκλογικό κατάλογο με τον οποίο διεξήχθησαν οι τελευταίες εκλογές για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, πρέπει να καθοριστεί στις εννέα και στις τέσσερις έδρες, αντίστοιχα, αντί στις οκτώ για την επαρχία Αμμοχώστου και στις πέντε για την επαρχία Λάρνακας, όπως προτείνεται. Περαιτέρω, ο ίδιος ανέφερε πως στα πλαίσια της διεξαγωγής της ψηφοφορίας για σκοπούς εκλογής βουλευτών επικρατείας θα δύναται να χρησιμοποιούνται οι ίδιες κάλπες οι οποίες χρησιμοποιούνται για τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας για σκοπούς εκλογής βουλευτών περιφερειών.
5. Όσον αφορά την έκτη πρόταση νόμου, ανέφερε πως, σε περίπτωση που ψηφιστεί από τη Βουλή, θα απαιτηθεί τροποποίηση στους ισχύοντες περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Κανονισμούς, ώστε να προβλέπεται και σε αυτούς ανάλογη ρύθμιση.

Στα πλαίσια της συζήτησης των προτάσεων νόμου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις συμφώνησαν με την ανάγκη αύξησης του ισχύοντος στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία κατώτατου ποσοστού συμμετοχής των αυτοτελών κομμάτων στη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών, γιατί, όπως υποστήριξαν, η ρύθμιση αυτή θα συμβάλει στην καλύτερη και πιο αποδοτική λειτουργία της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ωστόσο, παρά την πιο πάνω θέση τους, επισήμαναν πως το προτεινόμενο με τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου ποσοστό κρίνεται ιδιαίτερα υψηλό, γι' αυτό και εισηγήθηκαν τη μείωσή του από το 5%, που προτείνεται, σε 3,6%.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθέτησαν την πιο πάνω εισήγηση για τροποποίηση της δεύτερης πρότασης νόμου, που υποβλήθηκε από τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Συναφώς, η επιτροπή κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού διαμόρφωσαν ανάλογα το κείμενό της με βάση τα πιο πάνω. Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των εν λόγω κοινοβουλευτικών ομάδων αποφάσισαν κατά πλειοψηφία τη διαμόρφωση της διάταξης της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας σύμφωνα με την οποία τα αυτοτελή κόμματα που συμμετέχουν στη δεύτερη κατανομή δικαιούνται δεύτερη έδρα από την εν λόγω κατανομή, υπό την προϋπόθεση ότι έχουν συγκεντρώσει τα 2/56 του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας, ώστε το εν λόγω μέτρο να καθοριστεί στο ποσοστό 3,6%, για να συνάδει με το προαναφερθέν κατώτατο ποσοστό συμμετοχής των αυτοτελών κομμάτων στη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών.

Στα πλαίσια της μελέτης της τέταρτης πρότασης νόμου τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κατέθεσαν στην επιτροπή εκ μέρους του εισηγητή της πρότασης νόμου αναθεωρημένο κείμενό της, με το οποίο προτείνεται περαιτέρω μείωση του κατώτατου ποσοστού συμμετοχής συνασπισμού κομμάτων άνω των δύο στη δεύτερη κατανομή στο δώδεκα τοις εκατό (12%) από δεκαέξι τοις εκατό (16%), που προτεινόταν αρχικά στην πρόταση νόμου.

Ο εισηγητής της πέμπτης πρότασης νόμου, στη βάση των όσων ανέφερε στην επιτροπή ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών σε σχέση με τις πρόνοιες της εν λόγω πρότασης νόμου, διαμόρφωσε το κείμενό της ως ακολούθως:

1. Με την εισαγωγή σε αυτό πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η κατανομή των βουλευτικών εδρών κατά περιφέρεια θα γίνεται βάσει του αριθμού των εγγεγραμμένων εκλογέων κάθε εκλογικής περιφέρειας, όπως αυτό προκύπτει από τον εκάστοτε ισχύοντα τελευταίο εκλογικό κατάλογο, αντί η εν λόγω κατανομή να καθορίζεται σε πίνακα στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία.
2. Με τη διαγραφή της πρόνοιας που περιλαμβάνεται σε αυτό, σύμφωνα με την οποία η ψηφοφορία για σκοπούς εκλογής βουλευτών επικρατείας θα γίνεται με τη χρήση ξεχωριστών καλπών από αυτές που

χρησιμοποιούνται για τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας για σκοπούς εκλογής βουλευτών περιφερειών, ώστε και για τις δύο εκλογικές διαδικασίες να χρησιμοποιείται κοινή κάλπη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με την πρώτη πρόταση νόμου διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:
 - α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφώνησαν με τις πρόνοιές της και δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα την καταψηφίσει.
 - β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.
 - γ. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιές της και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, όπως αυτή κατατέθηκε στη Βουλή.
2. Σε σχέση με τη δεύτερη πρόταση νόμου διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:
 - α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι υιοθετούν τις διαμορφωμένες, σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή τους, πρόνοιές της με τις οποίες καθορίζεται το κατώτατο ποσοστό συμμετοχής των αυτοτελών κομμάτων στη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών στο 3,6%, καθώς και το ελάχιστο ποσοστό για εξασφάλιση δεύτερης έδρας από τα αυτοτελή κόμματα κατά την εν λόγω κατανομή στο 3,6%.

Όσον αφορά την πρόνοια της πρότασης νόμου σύμφωνα με την οποία προτείνεται αύξηση του εκλογικού μέτρου κατά τη δεύτερη φάση της δεύτερης κατανομής αδιάθετων εδρών από 2/56 στο ποσοστό πέντε τοις εκατό (5%), τα μέλη των πιο πάνω κοινοβουλευτικών ομάδων δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί της πρόνοιας αυτής κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.
 - β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών της κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.
 - γ. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών διαφώνησαν με τις πρόνοιές της και δήλωσαν πως θα την καταψηφίσουν.
3. Σε σχέση με την τρίτη πρόταση νόμου διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:
 - α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφώνησαν με τις πρόνοιές της και δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα την καταψηφίσει.
 - β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.
 - γ. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιές της, γι' αυτό και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.
4. Σε σχέση με την τέταρτη πρόταση νόμου διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:
 - α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.
 - β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι η κοινοβουλευτική τους ομάδα υιοθετεί τις πρόνοιές της, όπως αυτές έχουν

διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, γι' αυτό και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

5. Σε σχέση με την πέμπτη πρόταση νόμου διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:
 - α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφώνησαν με τις πρόνοιές της και δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα την καταψηφίσει.
 - β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.
 - γ. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιές της, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.
6. Σε σχέση με την έκτη πρόταση νόμου διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:
 - α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφώνησαν με τις πρόνοιές της και δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα την καταψηφίσει.
 - β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.
 - γ. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιές της, γι' αυτό και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης επί των προτάσεων νόμου. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση που οποιοσδήποτε προτάσεις νόμου ψηφιστούν από τη Βουλή σε νόμους, οι πρόνοιές τους θα ενσωματωθούν σε ενιαίο κείμενο με τον τίτλο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». (Πρόταση νόμου).
2. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015». (Πρόταση νόμου).
3. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015». (Πρόταση νόμου).
4. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015». (Πρόταση νόμου).
5. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015». (Πρόταση νόμου).
6. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015». (Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, υπάρχουν και τέσσερις τροπολογίες στην υπ' αριθμόν 10 πρόταση νόμου, αλλά θα τις δούμε πιο μετά. Τώρα αρχίζει η συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ποιοι θέλουν να πάρουν το λόγο;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Να εισηγηθώ να δοθεί κατάλογος από τώρα, να δηλώσουμε ποιοι θέλουμε να μιλήσουμε, να είναι καταγραμμένο, για να ξέρουμε ότι υπάρχει αυτός ο χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κανένα πρόβλημα.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ένας από κάθε κόμμα και με βάση την εκλογική δύναμη, όπως και στους προϋπολογισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο Γιώργος Περδίκης είναι πρώτος. Μετά θα δίνω το λόγο σε έναν από κάθε κόμμα, νοουμένου ότι τον ζητά.

Κύριε Περδίκη, έχετε το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι αξιοσημείωτο -και δε θα παραλείψω να το υπογραμμίσω- ότι ένα τόσο σημαντικό πακέτο ή, ελληνιστί, δέσμη νομοσχεδίων, συζητείται στην πλέον ακατάλληλη ώρα. Είναι ελάχιστες οι φορές -και προκαλώ τον οποιοδήποτε να το ερευνήσει- που νομοσχέδια τα οποία έχουν τόση σοβαρότητα και για τα οποία δεν υπάρχουν ασφυχτικές και συχνά από έξω καθορισμένες προθεσμίες συζητούνται σε τέτοια προχωρημένη ώρα και μετά από σχεδόν τεσσερισήμισι ώρες συνεδρίασης της ολομέλειας.

Αν κάποιος ήταν επιρρεπής στη συνωμοσιολογία, θα έλεγε ότι και αυτό που ζούμε αυτή την ώρα ήταν μέρος ενός καλομελετημένου σχεδίου, για να είναι σε προχωρημένη ώρα η συζήτηση, να μειωθεί το ενδιαφέρον του οποιοδήποτε κοινού, να έχουν κλείσει οι σελίδες των εφημερίδων, να έχουν νυστάξει τα πορτάλ, να αδειάσουν οι αίθουσες και να περάσει το θέμα όσο γίνεται πιο ήρεμα και αβλαβώς. Έχω την άποψη ότι, όταν μιλούμε...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αύριο το πρωί ερχόμαστε!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Υπάρχει εισήγηση για αύριο το πρωί.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι, το απόγευμα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να συνεχίσω ή εννά συνεχιστεί αυτή η κατάσταση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλέσω, αν υπάρχουν εισηγήσεις... Έγιναν εισηγήσεις, έχουν απορριφθεί, αρχίσαμε τη συζήτηση!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Προσβάλλει το σώμα, κύριε Πρόεδρε, προσβάλλει το σώμα! Ότι εκάμαμεν συνωμοσία να είναι η ώρα τέθκοια να...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απαντάτε μετά, κύριε Γιάννο, απαντάτε μετά! Αφήστε τον ομιλητή να πει ό,τι θέλει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και, θα μιλήσω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και, σας παρακαλώ, λίγη ησυχία και, αν θέλετε, να απαντήσετε μετά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...θα μιλήσω, γιατί, όπως είπα και πριν, και στην προηγούμενη συνεδρίασή μας στην ολομέλεια -θα το επαναλάβω και σήμερα- δεν πρόκειται να μας κάμετε να δειλιάσουμε ούτε να παραδοθούμε. Θα σας παλέψουμε! Θα σας παλέψουμε, όποιοι και να 'στε, όσο δυνατοί και να 'στε. Όχι μεταξύ σας να συμμαχήσετε, και με το διάβολο να συμμαχήσετε, εμείς θα σας παλέψουμε!

Έλεγα λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι -με όλο το σεβασμό στα προηγούμενα θέματα, τα οποία κατά την άποψή μου ήταν πάρα πολύ σημαντικά γι' αυτό τα παρακολούθησα με πάρα πολλή προσοχή- συζητείται επιτέλους ενώπιον της Βουλής μετά από πολλά χρόνια που συζητείται δημόσια και γίνονται πολλές συζητήσεις και έχουμε πολλές και διαφορετικές προσεγγίσεις του θέματος, επιτέλους φτάνει στη Βουλή για συζήτηση και ψηφοφορία η οριζόντια ψηφοφορία, που, σύμφωνα με δεκάδες έρευνες της κοινής γνώμης, είναι το ποθούμενο για το 70%, το 80%, κάποιιοι λένε και για το 85% του κυπριακού λαού, είναι αυτό που ζητούν δηλαδή τετρακόσιες χιλιάδες ψηφοφόροι. Νομίζω ότι η εικόνα που παρουσιάζουμε ως κοινοβούλιο, να συζητούμε αυτό το θέμα αργά τη νύχτα και με τις παρουσίες που βλέπετε όλοι μπροστά σας, αφήνει όλους να σκέφτονται και να διερωτώνται εύλογα, θα έλεγα, για τη σοβαρότητα της πολιτικής και των πολιτικών στη χώρα μας!

Λυτούμαι πραγματικά που αυτό το πολύ σοβαρό θέμα, της οριζόντιας ψηφοφορίας, ούτε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών συζητήθηκε, παρά τις δύο συνεδριάσεις που κάναμε. Και είμαι βέβαιος 100% ότι οι περισσότεροι από αυτούς που μας ακούν εδώ στη Βουλή αυτή τη στιγμή ούτε καν έκαναν τον κόπο να διαβάσουν την πρόταση των Οικολόγων, η οποία είναι μια πρόταση για την οριζόντια ψηφοφορία επί του συνόλου των υποψηφίων βουλευτών. Είναι αυτό δηλαδή που ζητούν οι πολίτες. Και θα ξεκινήσω, κύριε Πρόεδρε, από αυτό το θέμα, το θέμα της οριζόντιας ψηφοφορίας, που είναι και η σημαντικότερή μας πρόταση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι εδώ είμαστε εκπρόσωποι πολιτικών κινημάτων και κομμάτων. Έχουμε όλοι ενστερνιστεί τη φιλοσοφία και την άποψη ότι η πολιτική ζωή εκφράζεται κυρίως από τα πολιτικά κόμματα. Όμως, πρέπει να παραδεχθούμε ότι χιλιάδες πολίτες εκεί έξω δε συμφωνούν μαζί μας. Χιλιάδες πολίτες θεωρούν ότι η δημοκρατία πάει πέραν των πολιτικών κομμάτων. Χιλιάδες πολίτες μας κατηγορούν ότι δεν έχουμε δημοκρατία στην Κύπρο, αλλά ουσιαστικά ολιγαρχία των κομμάτων. Θα γυρίσουμε την πλάτη μας σε αυτές τις χιλιάδες των πολιτών; Ο οποιοσδήποτε Κύπριος πολίτης δε θέλει επ' ουδενί να δώσει την ψήφο του σε ένα κόμμα, είτε αυτό είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός είτε το ΑΚΕΛ είτε το ΔΗΚΟ είτε οποιοδήποτε άλλο κόμμα, τζαι θέλει να ψηφίσει προσωπικότητες, υποψηφίους από διάφορα πολιτικά κόμματα, αυτό πρέπει να του το στερούμε; Να συνεχίζουμε να του το στερούμε;

Κάποια πολιτικά κόμματα είχαν την τόλμη σε χρόνο ανύποπτο να απαντήσουν ότι είναι καιρός να προβληματιστούμε. Και αναφέρομαι στο Δημοκρατικό Συναγερμό και αναγνωρίζω ότι ήταν η πρώτη ίσως πολιτική δύναμη η οποία εισηγήθηκε οριζόντια ψηφοφορία. Όμως αυτή της η πρωτοβουλία έμεινε στη συνέχεια μετέωρη, έκθετη, ως μπαστάρτικο μωρό! Δεν αναγνωρίζει ο Δημοκρατικός Συναγερμός σήμερα ότι η οριζόντια ψηφοφορία είναι προτεραιότητα. Δεν έχει καταθέσει πρόταση νόμου. Πριν από λίγους μήνες συνεργάστηκε μαζί με την ομάδα οργανώσεων "Διαφάνεια Τώρα!" σε μια πρωτοβουλία στη βάση της κλασματικής ψήφου για οριζόντια ψηφοφορία επί του συνόλου των πενήντα έξι βουλευτών, υιοθέτησε με τυμπανοκρουσίες -ενώπιον του κοινού μάλιστα- ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού αυτή την εισήγηση, δεσμεύτηκε -της μόδας το "δεσμεύομαι!"- ενώπιον πενήντα, εξήντα ανθρώπων -ο άλλος δεσμεύτηκε ενώπιον μισού εκατομμυρίου, εντάξει!- ότι θα φέρει αυτή την πρόταση στη Βουλή, όποιοι και να 'ναι αυτοί που θα συμφωνήσουν ή θα διαφωνήσουν, έκαμε το γύρο του στα κόμματα τζαι μετά κατέληξε ότι «επειδή διαφωνούν τα μεγάλα κόμματα, δε θα φέρω αυτή την πρόταση στη Βουλή»!

Σ' αυτή όμως τη διαδικασία των διαβουλεύσεων φαίνεται ότι βρήκε συμφωνία μήνες πριν με το έτερο μεγάλο κόμμα. Έκλεισαν συμφωνία να υποστηρίξει ο μεν τον πρώτο στην κατάργηση της απλής αναλογικής και ο δεύτερος να αφήσει έκθετο και απροσπάτετο το νομοσχέδιο και την πρόταση που είχε προετοιμάσει με άλλα δύο πολιτικά κόμματα και κινήματα και με κινήματα πολιτών για την οριζόντια ψηφοφορία.

Αυτό, κυρίες και κύριοι, ερμηνεύει αυτό που πείραξε κάποιους, ότανμίλησα περί πολιτικής αληθείας. Αυτό είναι κατά την άποψή μου πολιτική αλητεία. Να προδίδεις τους συνεργάτες σου, να τους αφήνεις στα κρύα του λουτρού, να τους εκθέτεις, επειδή τα βρήκες με κάποιον άλλο, για να καταστρέψεις τους προηγούμενους συνεργάτες σου. Αυτό είναι αλητεία. Το "πολιτική" μπήκε μπροστά έτσι, για να το κάμει πιο εύπεπτο! Αλλά στην πραγματικότητα είναι αλητεία.

Η οριζόντια ψηφοφορία, κυρίες και κύριοι, υποστηρίζω ότι είναι εξέλιξη του πολιτικού συστήματος της Κύπρου. Δίνει το δικαίωμα σε πολλούς πολίτες που είναι από τώρα αποφασισμένοι να μη συμμετάσχουν στις εκλογές να συμμετάσχουν στις εκλογές. Επειδή όλοι κάνουμε ότι πιστεύουμε ή πιστεύουμε τις δημοσκοπήσεις, θα επικαλεστώ πολλές από αυτές οι οποίες απέδειξαν, όσο επιστημονικά μπορεί να αποδειχθεί από δημοσκοπήσεις, ότι περίπου οι μισοί από αυτούς που δηλώνουν ότι δε θα πάνε να ψηφίσουν στην ερώτηση, εάν θα υπάρχει οριζόντια ψηφοφορία, αν θα ψηφίσουν απαντούν καταφατικά. Η οριζόντια ψηφοφορία μπορεί να είναι σε κάποιο βαθμό και η απάντηση στη μεγάλη αποχή. Αλλά τα μεγάλα κόμματα ενδιαφέρονται για την αποχή; Αφού η αποχή πολλαπλασιάζει τη δυναμική τους, διότι δίνει αξία, δίνει βάρος στους κομματικοποιημένους και καλά τσιμεντομένους ψηφοφόρους, τους οποίους διαθέτουν. Δεν ενδιαφέρονται τα μεγάλα κόμματα αν θα έχουμε 20%, 30%, 40% ή 50% αποχή στις ερχόμενες εκλογές. Αρκεί να έχουν πάλι μοιράσει, κατά το μάλλον ή ήττον, τις έδρες στο κοινοβούλιο, γιατί αυτό είναι που έχει σημασία για τα μεγάλα κόμματα.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα η κ. Μαρία Κυριακού.)

Εμείς θεωρούμε ότι η πρόταση που έχετε μπροστά σας για την οριζόντια ψηφοφορία είναι η καλύτερη δυνατή υπό τις συνθήκες. Δίνει την ευκαιρία στον πολίτη που πιστεύει ότι δεν ανήκει σε κόμμα να κάμει την επιλογή του ευθύς εξαρχής, να ψηφίσει οριζόντια και, αν αυτά τα οριζόντια ψηφοδέλτια είναι τόσα, ώστε να συμπληρωθούν τον αριθμό του εκλογικού μέτρου, θα δικαιούνται και εκλογική έδρα, την οποία θα παίρνει ο πρώτος σε σταυρούς προτίμησης. Αυτός ο πρώτος σε σταυρούς προτίμησης βεβαίως δε θα δικαιούται έδρα από τη συμμετοχή του στο κομματικό ψηφοδέλτιο. Πολλοί μου λεν ότι έτσι θα έχουν περισσότερες ευκαιρίες τα μεγάλα κόμματα. Αδιαφορώ. Δεν είναι αυτό που με ενδιαφέρει. Δε με ενδιαφέρει να μειώσω τους βουλευτές των μεγάλων κομμάτων. Δεν είναι αυτός ο στόχος μου. Στόχος τους είναι εκείνοι να μου μειώσουν τη δυναμική μου, ως Κινήματος Οικολόγων ή Ευρωπαϊκού Κόμματος κ.ο.κ.

Εμείς δεν έχουμε την ίδια κακία, εμείς δεν έχουμε την ίδια μοχθηρία, εμείς δε θέλουμε να μειώσουμε τις έδρες σας. Εάν έχετε αξιόλογα πρόσωπα να κερδίσετε και από την οριζόντια ψηφοφορία, ας κερδίσετε. Κανένα πρόβλημα! Γιατί για μας, τους Οικολόγους, σημαντικότερο όλων είναι να δοθούν στους πολίτες δικαιώματα και όχι στα κόμματα. Είναι να δοθούν περισσότερες ευκαιρίες στους πολίτες, όχι στα κόμματα και δε μας απασχολεί αν αυτοί οι οποίοι θα εκλεγούν από την οριζόντια ψηφοφορία προέρχονται από το Δημοκρατικό Συναγερμό ή προέρχονται από το ΑΚΕΛ. Ας προέρχονται. Αρκεί να είναι εκλεγμένοι με αυτή τη σύγχρονη μέθοδο της οριζόντιας ψηφοφορίας.

Αυτός μας ο έρωτας για την οριζόντια ψηφοφορία ήταν που μας οδήγησε από το 2011, όταν όλοι είχαν ξεχάσει την οριζόντια ψηφοφορία, να καταθέσουμε σχετική πρόταση νόμου. Ξέρετε, αυτή μας την προσπάθεια, για να προλάβουμε το υψηλό ποσοστό της αποχής στις εκλογές του 2011, κάποιος τη χρησιμοποιούν σήμερα ως επιχείρημα και λένε «μα ξέρετε, δεν είμαστε μόνο εμείς που ερχόμαστε την τελευταία ώρα να βάλουμε αλλαγή του εκλογικού νόμου, το έκαναν και οι Οικολόγοι το 2011 και έφεραν την πρόταση νόμου για την οριζόντια ψηφοφορία». Κάποιοι το λένε μέχρι τέλους, «έφεραν την οριζόντια», οι εξ αριστερών. Οι εκ δεξιών επικοινωνιακά έξυπνα σκεπτόμενοι κόβουν το «οριζόντια». Λένε «έφεραν πρόταση νόμου το '11 πριν τις εκλογές», γιατί δεν τους αρέσει να λένε ότι άλλοι έφεραν πρόταση νόμου για την οριζόντια και έτσι να θυμίζουν ότι από το '11 το μοναδικό κόμμα που προτείνει στη Βουλή την οριζόντια ψηφοφορία είναι οι Οικολόγοι.

Τι έκαναν τα δύο μεγάλα κόμματα το '11, λίγους μήνες πριν τις εκλογές, όταν έφεραν οι Οικολόγοι την πρόταση νόμου για την οριζόντια ψηφοφορία; Μας είπαν «μα, δεν μπορούμε εμείς λίγους μήνες πριν τις εκλογές να συζητήσουμε για αλλαγή του εκλογικού νόμου». Και τους είπαμε εμείς «εντάξει, να συζητήσουμε μετά τις εκλογές» και βεβαίως δε συζητήσαμε ποτέ, γιατί ουδέποτε θέλησαν να συζητήσουν είτε οι μεν είτε οι δε το θέμα της οριζόντιας ψηφοφορίας. Και όμως τολμούν να φέρνουν αυτό το επιχείρημα και να λένε ότι φέραμε πρόταση νόμου παραμονές των εκλογών, ξεχνώντας βέβαια να πληροφορηθούν το κοινό ότι, όταν έβαλαν οι ίδιοι το επιχείρημα ότι είναι κοντά στις εκλογές, εμείς το σεβαστήκαμε και δε ζητήσαμε να φτάσει εκείνη η πρόταση στην ολομέλεια της Βουλής.

Επειδή είμαστε σε αυτό το θέμα, στο θέμα της καθυστερημένης κατάθεσης της πρότασης νόμου για αλλαγή του εκλογικού νόμου, στο οποίο νομίζω ότι λίγο πολύ όλοι συμφωνούμε και είμαι σίγουρος ότι συμφωνεί και η κοινή γνώμη ότι πολύ καθυστερήσατε να σκεφτείτε τον εκλογικό νόμο, πρέπει να πω ότι υπάρχουν καταγραμμένες και οι δηλώσεις σας, όπως και οι δηλώσεις του νυν Προέδρου της Δημοκρατίας, όταν απέσυρε τον Ιούνιο του 2010 την κοινή σας και πάλι πρόταση για αύξηση του εκλογικού μέτρου.

Πρέπει να σας πω επίσης ότι αυτή η νοοτροπία, το να αλλάζουν οι εκλογικοί νόμοι λίγο πριν τις εκλογές, υπήρχε και στην Ελλάδα μέχρι πρόσφατα και μετά από αλλεπάλληλα παθήματα αποφάσισαν στο ελληνικό κοινοβούλιο διά νόμου πλέον να εφαρμόζουν αυτό που έχετε μπροστά σας σήμερα να ψηφίσετε ως πρόταση νομίζω και του ΔΗΚΟ, αλλά και δική μας, οι οποιοσδήποτε αλλαγές να γίνονται για τις επόμενες εκλογές.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Για τις μεθεπόμενες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, τις μεθεπόμενες ουσιαστικά. Εφόσον βρισκόμαστε σε προεκλογική περίοδο, οι επόμενες εννοώ εγώ, σωστά το λέτε “μεθεπόμενες”. Είναι μια πάρα πολύ σωστή πρόταση, που καθιστά ουσιαστικά έναν άγραφο νόμο σε γραπτό. Βέβαια, από τον καιρό που μπήκα εγώ στην πολιτική, ιδίως σε αυτό το κοινοβούλιο, όλοι μου έλεγαν «ξέρεις, γιε μου, οι άγραφοι νόμοι είναι πιο ισχυροί από τους γραπτούς!»! Αλλά και αυτός ο μύθος καταρρίφθηκε. Έναν άγραφο νόμο που ίσχυε μέχρι πριν λίγες βδομάδες η συμφωνία ΑΚΕΛ-ΔΗΣΥ ή ΔΗΣΥ-ΑΚΕΛ, όπως θέλετε πέστε το, τον κατέρριψε. Γιατί υπάρχουν συγκεκριμένες σκοπιμότητες. Ποιες είναι αυτές οι σκοπιμότητες; Κατά την άποψή μου, είναι οι εξής:

Πρώτα και κύρια με τον αποκλεισμό των μικρών κομμάτων από τη Βουλή τα δύο μεγάλα κόμματα θέλουν να επωφεληθούν περισσότερων εδρών. Θα μου πείτε τώρα είναι οι τρεις και οι τέσσερις έδρες που κάνουν τη διαφορά; Βεβαίως και κάνουν οι τέσσερις έδρες διαφορά! Εδώ γίνεται σκοτωμός για μία έδρα και μία έδρα, κατά τη ρήση του κ. Αβέρωφ, αν επιτρέπεται να χρησιμοποιήσω το όνομά του, μπορεί να κάνει τη διαφορά μεταξύ του “ναι” και του “όχι” για ένα σημαντικό νομοσχέδιο. Το είδαμε και σήμερα να συμβαίνει. Ναι, οι τέσσερις έδρες, οι πέντε έδρες των μονοεδρικών κομμάτων είναι το μήλον της Έριδος, για να μπορέσουν να έχουν περισσότερη πολιτική δύναμη και περισσότερη επιρροή.

Δεύτερον, για να επωφεληθούν των μεριδίων τους από την κρατική χορηγία. Αυτό άλλωστε έκαναν την προηγούμενη βδομάδα από κοινού, αλλάζοντας τη διαδικασία κατανομής της κρατικής χορηγίας. Μα, είναι δυνατό να κάνουν όλα αυτά τα πράγματα, διερρωτάται ένας απλός πολίτης, για €100.000 και για €200.000; Μπορεί να κάμουν και χειρότερα για πιο λίγα λεφτά!

Τρίτον, αποκλείουν ή έστω περιορίζουν στο ελάχιστο το ενδεχόμενο αποστασίας από τα κόμματά τους και τα τελευταία γεγονότα έχουν αποδείξει ότι αυτός ο κίνδυνος τους απασχολεί ιδιαίτερω.

Επίσης, ένας τέταρτος λόγος είναι ότι θέλουν να περιορίσουν αντίθετες φωνές στον κύριο άξονα της πολιτικής τους συμφωνίας, που είναι το Κυπριακό. Άλλωστε, το λένε συνέχεια και παντού: «Είμαστε εμείς δύο, είσατε εσείς έξι φωνές. Με πιο μικρό ποσοστό έξι φωνές. Εμείς είμαστε το 60%, είμαστε δύο φωνές».

Πέμπτον, επειδή βλέπουν ότι υπάρχει φοβερή απογοήτευση και αποστροφή από τον κόσμο, φοβούνται τη δημιουργία νέων πολιτικών δυνάμεων και νέων πολιτικών ομάδων, οπότε ανεβάζοντας το ποσοστό προσπαθούν να περιορίσουν την εμφάνιση νέων πολιτικών ομάδων και προφανώς να περιορίσουν και τις δικές τους διαρροές. Βέβαια, για να σας πληροφορήσω και να σας φέρω κάποια νέα, αυτή η προσπάθεια δε φαίνεται να πετυχαίνει, διότι, αν στις προηγούμενες εκλογές είχαμε δέκα πολιτικά σχήματα, στην πρόσφατη σύσκεψη στο Υπουργείο Εσωτερικών για τις εκλογές εμφανίστηκαν δώδεκα πολιτικά σχήματα και μπορεί ως τις εκλογές τελικά να εμφανιστούν και πολύ περισσότερα. Άρα, το επιχείρημα ότι τάχα μου τάχα μου το 1,8% δημιουργεί έφεση για δημιουργία νέων κομμάτων φαίνεται να καταρρίπτεται από την ίδια την πραγματικότητα, διότι τα κόμματα δε δημιουργούνται, επειδή τα ποσοστά είναι χαμηλά για την είσοδο στη Βουλή, δημιουργούνται, όταν υπάρχουν πρωτοβουλίες και ανάγκες κοινωνικές.

Δεν είναι λίγες οι φορές άλλωστε, αγαπητοί φίλοι και φίλες, που είδαμε τα δύο μεγάλα κόμματα εντός Εθνικού Συμβουλίου να δυσανασχετούν, γιατί τα μικρότερα κόμματα εξασκούσαν το δικαίωμα του λόγου. Βέβαια, πρέπει να θυμίσουμε ότι κάποτε στο Εθνικό Συμβούλιο, ελέω του μακαρίτη του αείμνηστου Γλαύκου Κληρίδη, μπήκαν και κόμματα τα οποία δεν είχαν καν κοινοβουλευτική εκπροσώπηση. Έδωσε το δικαίωμα σε κόμματα που δεν είχαν καν κοινοβουλευτική εκπροσώπηση να συμμετάσχουν στο Εθνικό Συμβούλιο ο Γλαύκος Κληρίδης. Σήμερα οι πολιτικοί του απόγονοι και κληρονόμοι αποφάσισαν ότι θέλουν να στερήσουν τη συμμετοχή στο Εθνικό Συμβούλιο ακόμα και από αυτούς που έχουν κοινοβουλευτική εκπροσώπηση.

Για να στηρίξουν την άποψή τους και την αίολη τοποθέτησή τους ότι η απλή αναλογική πρέπει να καταργηθεί, τα δύο μεγάλα κόμματα έχουν εφεύρει διάφορα επιχειρήματα. Μας είπαν για παράδειγμα στην αρχή ότι σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση το εκλογικό μέτρο είναι 4% ή 5%. Αποδείχθηκε στη συνέχεια από μια μικρή έρευνα ότι τουλάχιστον σε εννέα χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης το εκλογικό μέτρο είναι μικρότερο από το δικό μας ή δεν υπάρχει καθόλου, με αποτέλεσμα να αντιπροσωπεύονται στη Βουλή τους κόμματα με 0,5%, με 1%, με 1,5% και, προσέξτε, όχι σε μια Βουλή όπως τη δική μας, η οποία δεν καθορίζει το αν θα υπάρχει κυβέρνηση ή όχι, γιατί ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι είμαστε ίσως η μοναδική χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση όπου η εκλογή κυβέρνησης δεν εξαρτάται από την κοινοβουλευτική πλειοψηφία και αυτό μπορεί να το ξέρουν οι περισσότεροι Κύπριοι. Υπάρχουν λοιπόν χώρες στις οποίες η εκλογή κυβέρνησης εξαρτάται από την κοινοβουλευτική πλειοψηφία και οι οποίες επιτρέπουν την εκλογή κομμάτων με πολύ μικρότερο ποσοστό από αυτό που θέλουν να κατοχυρώσουν και να ανεβάσουν τα δύο μεγάλα κόμματα.

Λένε επίσης ότι είναι εκσυγχρονισμός η κατάργηση της απλής αναλογικής. Αναφέρονται στα αποτελέσματα των τελευταίων ευρωεκλογών. Τους διαφεύγει βέβαια η μικρή λεπτομέρεια ότι στις ευρωεκλογές με βάση ευρωπαϊκή Οδηγία εφαρμόζεται η απλούστερη της απλής αναλογικής που εφαρμόζεται στην Κύπρο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Πλήρης απλή αναλογική. Πλήρης απλή αναλογική. Ισχύει με Οδηγία. Υπάρχει απόφαση του Ομοσπονδιακού Δικαστηρίου της Καρλσρούης, όταν πήγα στη Γερμανία, να ανεβάσουν το εκλογικό μέτρο, που απέρριψε τις ενέργειες των μεγάλων κομμάτων. Υπάρχει απόφαση του δικού μας του δικαστηρίου στην προσφυγή του κ. Μαυρογένη που ονοματίζει την απλή αναλογική ως το πιο δημοκρατικό σύστημα. Υπάρχει ακόμα και απόφαση του Συμβουλίου της Ευρώπης που αναφέρεται στην απλή αναλογική και την καθορίζει ως το καλύτερο εκλογικό σύστημα. Δεν υπάρχει αμφισβήτηση περί τούτου. Η αναλογικότητα είναι μία από τις βασικές αρχές της σύγχρονης δημοκρατίας. Θέλουν να την καταργήσουν. Σας είπα γιατί θέλουν να την καταργήσουν.

Ένα από τα επιχειρήματα που βάζουν λέει: «Μα, τα μικρότερα κόμματα ήταν στη Βουλή τόσα χρόνια, είχαν την ευκαιρία τους, την έχασαν». Καλά, ποιος αποφασίζει γι' αυτό το πράμα; Έχει κάποιον που έχει διορίσει τον έναν αρχηγό του μεγάλου κόμματος και τον άλλο ως τους μεγάλους ιεροεξεταστές που κάμνουν εξέταση των κομμάτων τζαι δίνουν πασαπόρτι στα κόμματα; Εξετάζουν τα κόμματα και την ικανότητά τους, για να πουν ότι αυτό το κόμμα έχει καταξιωθεί και πρέπει να παραμείνει στη Βουλή και αυτό δεν έχει καταξιωθεί και πρέπει να φύγει; Τζαι καλά, μιλούμε για τους Οικολόγους. Να το δεχτώ ότι εδώσαμεν εξετάσεις στον κ. Άντρο Κυπριανού και στον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου κι έχουμε αποτύχει για πολλούς και διάφορους λόγους. Το οποιοδήποτε καινούριο κόμμα σχηματιστεί σήμερα ή αύριο γιατί να πρέπει να τιμωρηθεί και να πρέπει να φτάσει σε εκλογικό μέτρο διπλάσιο από αυτό που αναλογεί με την απλή αναλογική; Δώστε μου μία απάντηση.

Μας λένε επίσης ότι τα μικρά κόμματα είναι πρόβλημα στη δημοκρατική διαχείριση του κοινοβουλίου. Ε, τα είδαμε και σήμερα. Είδαμε πόσο εμπόδισαν τα μικρά κόμματα αυτή τη σημερινή συνεδρίαση. Είδαμε αν είναι τα μικρά κόμματα που καθυστέρησαν τόσο τζιαιρό να φέρουν στην ολομέλεια ένα σημαντικό νομοσχέδιο σαν αυτό που ψηφίστηκε σήμερα ή τόσα άλλα νομοσχέδια, δύο νομοσχέδια που καθυστέρησαν να έρτουν στην ολομέλεια, ή τόσα άλλα νομοσχέδια που καθυστερούν. Κυβερνητικά νομοσχέδια, που καθυστερούν να έρτουν στη Βουλή να ψηφιστούν ή καθυστερούν στη Βουλή, γιατί τα δύο μεγάλα κόμματα έχουν να κάμουν τες δικές τους συνεννοήσεις ή τες δικές τους διασυνδέσεις.

Μας λένε ότι τα μικρά κόμματα είναι προσωποπαγή. Και μάλιστα συμμετέχουν σε ανοίκεια αλισβερίσια κατά τις προεδρικές εκλογές. Έλεος, έλεος! Θέλω να σεβαστώ κάποια κόμματα που είναι εδώ στη Βουλή με πολλούς βουλευτές και που είδαμε πώς συμπεριφέρονται κατά τις προεδρικές εκλογές. Που τη μια νύχτα τζιοιμούνται με τον έναν τζιαι το πρωί ξυπνούν με άλλον υποψήφιο! Τζιαι ο νοών νοείτω! Ξέρουμε ποιοι στην πολιτική ζωή αυτής της χώρας πηδούν 'πού το ένα κρεβάτι στο άλλο μέσα σε μια νύχτα, ανεβάζοντας τζιαι κατεβάζοντας Προέδρους! Ε, αυτοί βεβαίως δεν είναι τα μικρά κόμματα!

Μας είπαν επίσης ότι τα μικρά κόμματα δεν μπορούν να παράξουν πολιτική. Ε, τους προκαλώ να δούμε ποιος έσει παράξει έργο σ' αυτή τη Βουλή. Να παρουσιάσει ο καθένας το έργο του ως βουλευτής και ως κόμμα, για να δούμε ποιος έχει κάμει παραπάνω δουλειά. Όπως κάμνουν και στο Ευρωκοινοβούλιο, που υπάρχει ανεξάρτητη διαδικασία ελέγχου τζιαι αξιολόγησης της δουλειάς των ευρωβουλευτών. Ας τη μετρήσουμε τη δουλειά που έχει κάμει ο καθένας μας. Τες παρουσίες, τες συμμετοχές, την παραγωγή έργου τζιαι οι μόνο το μπλαμπλά! Έτσι;

Εμείς θεωρούμε ότι αυτό που πάει να γίνει είναι εξαιρετικά άδικο. Είναι... Πραγματικά, έτσι, εκράτησα πάρα πολλά την υπομονή μου ακούοντας κατά τη διάρκεια αυτής της συνεδρίασης πολλούς από εσάς να βγαίνετε στο βήμα τζιαι να μιλάτε για ανθρώπινα δικαιώματα. Να λέτε, «μα, εμείς είμαστε οπαδοί της αστικής δημοκρατίας», η οποία θεμελιώθηκε στη βάση του γαλλικού Διαφωτισμού, τζιαι να θυμάστε το Βολταίρο. Λένε ότι είναι ο Βολταίρος που είπε την εξής κουβέντα...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς είπαμε έτσι πράμα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απού έσει μούγια μουγιάζεται. Τι να σου πω, ρε Άντρο; Εσύ είπες έτσι πράμα; Εσύ είπες για το Λένιν. Τούτοι έν' της αστικής δημοκρατίας και του Βολταίρου, ο οποίος είπε... Από αυτό το βήμα σήμερα ακούστηκε η ρήση του Βολταίρου, ότι «διαφωνώ, κύριε, με αυτό που λες, αλλά θα αγωνιστώ όσο μπορώ, για να έχεις το δικαίωμα να το λες». Εσείς τι πάτε να κάμετε; Το αντίστροφο! «Διαφωνώ, κύριε, με αυτό που λες τζιαι θα κάμω ό,τι μπορώ, για να σε σιωπήσω, να σου κλείσω το στόμα σου, να σου δώσω 'πού πάνω κάμποσες, να σου κλείσω τζιαι τα σιέρκα σου -έτσι, χειροπόδαρα- τζιαι τα σιέρκα σου πίσω τζιαι τα πόδια σου δεμένα τζιαι να σου πω: «Πήαινε, εύρε ψήφους!». Εννά βρούμε! Σας το λέω ότι θα βρούμε!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Καλή επιτυχία!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Θα το κάμουμε προς πείσμα σας. Θα σας αφήσουμε στα κρύα του λουτρού μαζί με τους συντρόφους σας. Γιατί, ξέρετε, τα άδικα δεν ευλογούνται. Αυτό που κάμνετε σήμερα, κύριοι και κύριοι -οι κυρίες εξαιρούνται- είναι πραγματικά μία βάρβαρη πράξη. Ένας πολιτικός τζιχαντισμός! Είναι μια άδικη ενέργεια, η οποία δεν μπορεί να δικαιολογηθεί. Κι έχω αποδείξει γιατί. Διότι από τη μια καταστρέφετε μία κατάκτηση της δημοκρατίας, ενώ κλείετε το δρόμο για κάτι το καινούριο και εκσυγχρονιστικό, που είναι η οριζόντια ψηφοφορία.

Θυμήθηκαν κάποιοι και το μακαρίτη τον Εζεκία Παπαϊωάννου και το Γλαύκο Κληρίδη, γιατί είχαν, λέει, συμφωνήσει, εν έτει 1995...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επέθανε το '88 ο Εζεκίας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συγγνώμη;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το '88 επέθανε ο Εζεκίας!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει. Ευχαριστώ πολύ.

Είχανε, λέει, συμφωνήσει, τότε, να φέρουν το εκλογικό μέτρο του 4%. Όταν όμως είχαν φέρει το 4% το '95 και το ΑΚΕΛ και ο Συναγερμός, ξεχάννετε ότι ήταν να το πάρετε από το 8% στο 4%. Το 4% τότε ήταν εκσυγχρονιστικό, γιατί έκαμνε το 8% 4%. Εσείς κάμνετε το αντίστροφο! Κάμνετε το 1,8% 3,6%. Πάτε ανάποδα! Πάτε πίσω πίσω! Οπισθοδρομείτε, κύριοι, κανονικά!

Κάποιοι λένε: «Μα, τούντο 1,8%, ρε παιδικιά, είναι μ' που 'ναι; Γιατί τόση μανία;». Μα, δεν είναι το 1,8%, κυρίες και κύριοι. Το 1,8% δεν το σκέφτηκαν οι βουλευτές του 1995. Δεν κατέβηκε ως επιφοίτηση σε αυτό το κοινοβούλιο. Είναι απλά το ένα πεντηκοστό έκτο. Είναι αυτό που αναλογεί. Είναι η εφαρμογή της αναλογικότητας. Άμα ξεφύγεις 'πού το ένα πεντηκοστό έκτο, άμα ξεφύγεις από την αναλογικότητα, τότε μπορεί να πάεις όπου θέλεις. Τζιαι το είδαμε. «Πέντε», είπε ο ένας, «τρεισήμισι», είπε ο άλλος, αύριο μπορεί να πείτε «τεσσερισήμισι», αναλόγως όπως σκεφτεί ο καθένας! Ξεφεύγουμε από μια αρχή. Έχετε την πλειοψηφία. Μπορεί να την εφαρμόσετε, αν θέλετε. Να εφαρμόσετε ό,τι θέλετε. Έχετε το δικαίωμα. Σας το αναγνωρίζουμε. Αλλά να ξέρετε ότι αυτό που κάμνετε είναι μία μεγάλη αδικία, είναι ένα πισωγύρισμα. Και να το ξέρετε επίσης ότι δε θα πιάσει. Πάνω μας δε θα πιάσει.

Λεν πολλοί: «Μα, γιατί φωνάζετε; Στο κάτω κάτω της γραφής από ό,τι φαίνεται μπορείτε να πιάσετε το 3,6%». Με λίγη προσπάθεια παραπάνω... Ακόμα λίγόν εννά μας πείτε ότι πρέπει να είμαστε τζιαι ευγνώμονες, γιατί εννά μας βοηθήσετε να ανεβάσουμε τα ποσοστά μας! Ευχαριστούμε πάντως. Αλλά η ουσία δεν είναι εκεί, στα ποσοστά μας. Δεν είναι εκεί. Το θέμα είναι να είσαι ένα πολιτικό κόμμα και κίνημα το οποίο στηρίζει και υποστηρίζει αρχές. Και να είσαι συνεπής.

Και να πω γιατί νιώθουμε ότι τα έχετε μαζί μας. Βεβαίως, θα σας πω. Τζιαι λυπούμαι που λείπει ο συγκεκριμένος βουλευτής ο οποίος σήμερα αμφισβήτησε ότι, ναι, ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΑΚΕΛ μαζί με το ΔΗΚΟ εψήφισαν σε πάρα πολλές περιπτώσεις κατά τρόπο ο οποίος πιστοποιεί μία συνεργασία. Κάποιος αμφισβήτησε, για παράδειγμα, σήμερα ότι το Δεκέμβρη του 2012 ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ και ΔΗΣΥ εψήφισαν τον περί Παροχής Επιδόματος Μάνας, τον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου, τον περί Παροχής Φοιτητικής Χορηγίας -σήμερα είχαμε τους φοιτητές να διαμαρτύρονται για την περικοπή της φοιτητικής χορηγίας, αλλά η φοιτητική χορηγία περικόπηκε στες 12 Δεκεμβρίου του 2012 με κοινή υπερψήφιση από το ΔΗΚΟ, το ΔΗΣΥ και το ΑΚΕΛ- τον περί Χορηγίας Τέκνου και άλλα νομοσχέδια, που ήταν το πρώτο κύμα, το πρώτο τσουνάμι της τρόικας άλφα. Διότι την τρόικα βεβαίως οι μιν μάζ την εφέρασιν και οι δε μάζ την εσερβίρασιν, βεβαίως. Και δεν είναι η πρώτη φορά. Ήρτεν και δεύτερη φορά. Στις 6 Σεπτεμβρίου 2014 μαζί τα τρία κόμματα εφορτώνναν στον κυπριακό λαό τον περί Εκποίησης Νόμο ή, για να τον πούμε πιο σωστά, τον περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2014. Μαζί! Μαζί!

Η συνεργασία των δύο μεγάλων κομμάτων, των σοβαρών κομμάτων του τόπου μας, είναι διαπιστωμένη σε πολλά θέματα, σε πάρα πολλά θέματα. Δεν αναφέρομαι στο Κυπριακό, γιατί είμαι σίγουρος ότι άλλοι συνάδελφοι, και δη ο φίλος Ζαχαρίας Κουλίας, θα ενδιατρίψουν σε αυτό το θέμα και θα αποδείξουν τη συνεργασία σας. Η οποία έχει και βάθος και πλάτος και απύθμενο άλγος, θα έλεγα.

Εγώ θα μείνω μόνο στα θέματα που αφορούν την κοινωνική πολιτική, τη διαφθορά. Γιατί σας ενοχλούμε; Ενοχλούμε σας, γιατί είμαστε οι πρώτοι που εμιλήσαμε για τα υπερβολικά αξιώματα των πολιτικών αρχηγών, νυν και τέως αρχηγών κομμάτων και Προέδρων. Ενοχλούμε σας, γιατί είμαστε το μοναδικό πολιτικό κίνημα το οποίο εστάθηκεν πόξω 'πού το Προεδρικό μετά το Μαρί. Τζιαι εσταθήκαμε πραγματικά μαζί με τους

πολίτες που διαμαρτύρονταν. Ενοχλούμε σας, γιατί εσταθήκαμε δίπλα από τους κατόχους των αξιογράφων τζιαι κατηγορηθήκαμε τζιόλας ότι είμαστε -όπως το ακούσαμε και πρόσφατα- οι υποκινητές! Ενοχλούμε σας, γιατί στεκόμαστε μπροστά σας για τα δόλια τζιαι υποχθόνια σχέδια τα οποία βαφτίζετε "ανάπτυξη" τζιαι έν' καταστροφή. Ενοχλούμε σας, γιατί εβάλαμε θέμα των διπλών συντάξεων και των λιμουζινών. Ενοχλούμε σας, γιατί επιμένουμε στη διαφάνεια. Είμαστε ενοχλητικοί -δεν το κρύβουμε- και θα παραμείνουμε ενοχλητικοί!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Άρα, θα ξεπεράσετε το 3,6%!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τζιαι, όταν πολλύνουμε και άλλο, θα είμαστε ακόμα περισσότερο ενοχλητικοί, να το ξέρετε. Και θα συνεχίσουμε να είμαστε ενοχλητικοί. Και όσο συμπεριφέρεστε με αυτό τον τρόπο απέναντί μας τον ισοπεδωτικό, με τη λογική της μπουλντόζας, άλλο τόσο θα μας πεισμώνετε και θα μας βρίσκετε μπροστά σας. Και να μη σας ενοχλούν καμιά φορά κάποιες σκληρές εκφράσεις, που αμυνόμενοι εκστομίζουμε. Δικαιούμαστε ως μικροί και αδύνατοι να αντιδρούμε κάποτε απέναντι στον οδοστρωτήρα ΔΗΣΥ-ΑΚΕΛ ξεπερνώντας φραστικά τα όρια. Εδώ μιλούμε για την άκρατη βαναυσότητα εις βάρος μας. Γιατί να μην πούμε μια κουβέντα παραπάνω; Έχουμε κάθε δικαίωμα ως οι κατατρεγμένοι και οι διωγμένοι. Αλλά να ξέρετε: όσο και να μας κυνηγάτε, με όποιους και να συμμαχήσετε, δεν πρόκειται σε καμιά περίπτωση να μας κάμετε να σιωπήσουμε. Τη φωνή μας θα την ακούτε ως τη Δευτέρα Παρουσία, όσοι από σας πιστεύουν στη Δευτέρα Παρουσία!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Ο κ. Σαρίκας,

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα να πω ότι διερωτώμαι αν αξίζει κάποιος να απευθύνει το λόγο σε κενά έδρανα για ένα τόσο σημαντικό θέμα και κατά πόσο θα ήταν πιο φρόνιμο να ψηφίζαμε απευθείας, εφόσον υπάρχει διαμορφωμένη πλειοψηφία, για να γίνει αυτό που θέλουν να γίνει. Όμως, εφόσον αυτή είναι η απόφαση, θα προχωρήσω.

Η επιχειρούμενη σήμερα αλλαγή του εκλογικού νόμου, με την αύξηση του ποσοστού εισδοχής στο κοινοβούλιο, είναι μια ενέργεια προς λανθασμένη κατεύθυνση και συνιστά σίγουρα δημοκρατική εκτροπή. Σε μια περίοδο που τα εθνικά και κοινωνικά προβλήματα επιβάλλουν τη μεγαλύτερη δυνατή συνεννόηση πολιτικών κομμάτων, οργανώσεων και πολιτών, αλλά και σε μια περίοδο που η πολιτική απαξιώνεται από τους πολίτες, η απάντηση θα πρέπει να είναι ενίσχυση της διαφάνειας, της συλλογικότητας και των δημοκρατικών θεσμών. Το παράδοξο είναι ότι αυτή η εκτροπή προωθείται από τα δύο μεγαλύτερα κόμματα μετά από μια ύποπτη υπόγεια συνεργασία. Αποφάσισαν έξι μήνες πριν τις βουλευτικές εκλογές, παρ' όλο που υπήρχε τα τελευταία χρόνια μια άτυπη συμφωνία μεταξύ των κομμάτων, να μην προωθούνται για ψήφιση νομοσχέδια τα οποία επηρεάζουν τον εκλογικό νόμο ή που πιθανόν να εξυπηρετούν συγκεκριμένα συμφέροντα. Είναι μια αρχή που τηρήθηκε τα τελευταία χρόνια και είναι φυσικό να μας προβληματίζει ο πραγματικός λόγος αυτής της αλλαγής. Πού στοχεύει και σε ποιους στοχεύει; Αυτές οι προτάσεις για αλλαγή του εκλογικού νόμου θα έπρεπε να τεθούν έγκαιρα, ώστε να δοθεί η δυνατότητα συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων μεταξύ των κομμάτων, αλλά και να δοθεί η δυνατότητα δημοσίου διαλόγου. Δεν το έπραξαν όμως. Είναι γι' αυτό που θα πρέπει να απαντήσουν στους πολίτες ποιο ήταν το πρόβλημα που δημιούργησε η απλή αναλογική με το ποσοστό εισδοχής στο 1,8%. Μήπως στοχεύουν στη φίμωση των μικρών κομμάτων ή των ομάδων πολιτών που πιθανόν να προσπαθήσουν να εκπροσωπηθούν στο κοινοβούλιο, για να εκφράσουν μια άλλη άποψη; Μήπως δε βολεύει η πολυφωνία σε μια χρονική περίοδο που καλούμαστε όλοι σε προβληματισμό, έκφραση άποψης και πιθανόν λήψη σοβαρών αποφάσεων για το εθνικό μας θέμα;

Θα πρέπει επίσης να εξηγήσουν στους πολίτες ποια είναι τα προβλήματα που εντοπίζουν, όπως ισχυρίζονται, στη λειτουργία της Βουλής σε μια προεδρική και όχι κοινοβουλευτική δημοκρατία, όπου δεν ελλοχεύει οποιοσδήποτε κίνδυνος κυβερνητικής αστάθειας. Πώς θα συμβάλει η αύξηση του εκλογικού μέτρου στην καλύτερη και πιο αποδοτική λειτουργία της Βουλής; Ο αποκλεισμός και η φίμωση νομίζουν ότι θα βοηθήσουν στην επίλυση των όποιων προβλημάτων ή προσδοκούν απλά σε κομματικά οφέλη ελπίζοντας στην αύξηση των εκλογικών τους ποσοστών;

Αντίθετα, πιστεύω ότι η αλλαγή του εκλογικού νόμου θα ενθαρρύνει και θα συσπειρώσει ομάδες του πληθυσμού με πιο ριζοσπαστικές απόψεις για όλα τα θέματα που απασχολούν τον τόπο, πολιτικά και

κοινωνικά. Τουλάχιστον αυτό αποδεικνύουν τα παραδείγματα άλλων ευρωπαϊκών χωρών όπου κινήματα με ακραίες πολιτικές θέσεις και απόψεις αγκαλιάστηκαν από πολίτες, αναπτύχθηκαν και εδραιώθηκαν επικίνδυνα στην πολιτική ζωή αυτών των χωρών. Γνωρίζουν ότι οι πολίτες διαφωνούν και ζητούν τη συμμετοχή, περισσότερη δημοκρατία και αντιπροσωπευτικότητα σε θεσμούς όπως είναι το κοινοβούλιο; Οι τελευταίες δημοσκοπήσεις το επιβεβαιώνουν και δείχνουν ότι το εβδομήντα τοις εκατό των πολιτών διαφωνεί με την αλλαγή του εκλογικού νόμου.

Κυρία Πρόεδρε,

Το μεγαλύτερο πρόβλημα, κατά την άποψή μας, στην Κύπρο είναι η απαξίωση που βιώνουμε, η απογοήτευση των πολιτών και το πρόβλημα αποχής από τις εκλογικές αναμετρήσεις, που πήρε πραγματικά ανησυχητικές διαστάσεις. Διαπιστώνουμε την απουσία των πολιτών, την άρνησή τους για συμμετοχή και έκφραση άποψης. Σήμερα καλούμαστε να βρούμε λύσεις σ' αυτό το σημαντικό πρόβλημα. Η λύση για μας σίγουρα δεν είναι ο αποκλεισμός. Θα πρέπει να εμπνεύσουμε τους πολίτες, να τους πείσουμε για ενεργό συμμετοχή και έκφραση άποψης. Με την αύξηση του εκλογικού ποσοστού στο 3,6% για εισδοχή στη Βουλή, είμαι σίγουρος ότι το πρόβλημα της αποχής θα αυξηθεί περαιτέρω. Η απαξίωση και η απογοήτευση που θα βιώσουμε θα είναι ακόμη μεγαλύτερες. Η απάντηση σ' αυτά τα εκλογικά τεχνάσματα και τις παρασκηνιακές μεθοδεύσεις για αλλαγή του εκλογικού νόμου πρέπει να είναι ακόμη μεγαλύτερη διαφάνεια, περισσότερη δημοκρατία και μεγαλύτερη ενίσχυση της απλής αναλογικής. Και είναι ακριβώς αυτό που προτείνουμε με την πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ. Η πρόταση η δική μας προνοεί η πρώτη και η δεύτερη κατανομή να ολοκληρώνονται ξεχωριστά σε μία περιφέρεια και στη δεύτερη κατανομή να μην υπάρχει όριο εισδοχής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η εκλογική διαδικασία πρέπει να το αντιληφθούμε ότι δεν είναι υπόθεση μόνο των κομμάτων, αλλά και των ίδιων των πολιτών. Πιστεύω ότι αυτή τη φορά οι πολίτες θα το συνειδητοποιήσουν, θα αντιδράσουν και θα τιμωρήσουν με την ψήφο τους.

Μια και έχω το λόγο, κυρία Πρόεδρε, να αναφερθώ και στο τι στάση θα τηρήσουμε απέναντι στις διάφορες προτάσεις νόμου και στις τροπολογίες. Πρώτα να πω κάτι όσον αφορά την τροπολογία της ΕΔΕΚ και απλά να αναφέρω ότι προνοεί τη συμμετοχή ενός κόμματος στη δεύτερη φάση της δεύτερης κατανομής, που είναι ουσιαστικά η τρίτη κατανομή, εφόσον εξασφαλίσει το ποσοστό που θα του επιτρέπει να περάσει στη δεύτερη κατανομή. Θα ψηφίσουμε εναντίον της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το 7,2%, ενώ θα ψηφίσουμε υπέρ της τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ και των τροπολογιών των Οικολόγων.

Όσον αφορά τις προτάσεις νόμου, θα ψηφίσουμε εναντίον της πρότασης νόμου των Οικολόγων και του Δημοκρατικού Συναγερμού και της πρότασης του συνάδελφου του Ζαχαρία Κουλία, θα ψηφίσουμε σίγουρα υπέρ της δικής μας πρότασης νόμου και της πρότασης του Δημοκρατικού Κόμματος. Όσον αφορά την πρόταση νόμου του ΕΥΡΩΚΟ, θα τηρήσουμε αποχή, παρ' όλο που θεωρούμε ότι είναι μια πρόταση προς τη σωστή κατεύθυνση για εκσυγχρονισμό του εκλογικού νόμου με την εισαγωγή του θεσμού των βουλευτών επικρατείας, δίνοντας έτσι τη δυνατότητα επιλογής στους πολίτες για οριζόντια ψηφοφορία. Όμως πιστεύουμε ότι χρειάζεται χρόνος για συζήτηση της πρότασης μεταξύ των κομμάτων τα οποία έχουμε απόψεις για σημαντικές πρόνοιες, όπως παραδείγματος χάριν όσον αφορά τον αριθμό των βουλευτών επικρατείας που πιθανόν, κατά την άποψή μας, να ικανοποιεί και ο αριθμός 7 και να είναι υπεράριθμος αυτός ο αριθμός των πενήντα έξι βουλευτών, κάτι που αναγνωρίζουμε ότι αυτή τη χρονική στιγμή, λόγω των δημοσιονομικών του κράτους, είναι δύσκολο να τύχει εφαρμογής μια τέτοια πρόταση. Είναι γι' αυτό που πιστεύω ότι θα πρέπει σήμερα να υπάρξει μια δέσμευση απ' όλες τις πλευρές για περαιτέρω συζήτηση αυτής της πρότασης, στην προσπάθεια να καταλήξουμε, άμα είναι δυνατό, σε ομοφωνία και να τύχει εφαρμογής μετά τις επικείμενες βουλευτικές εκλογές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Ναι, η κ. Κυριακίδου.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, επειδή απόψε είναι η κατά συνείδηση ψήφος, είναι η μέρα της κατά συνείδηση ψήφου, δηλώνω ότι θα ψηφίσω, κατά τη συνείδηση, την αύξηση του εκλογικού μέτρου όπως προτείνεται από τα κόμματα, κρατώντας και τηρώντας με συνέπεια αυτό το οποίο είχα ψηφίσει και στην Κεντρική Επιτροπή του κόμματός μου πριν κάποια χρόνια, όταν είχε θεθεί το ίδιο θέμα, αν και τότε ήμουν μειοψηφία. Μπορεί και σήμερα να είμαι μειοψηφία, αλλά, μιας και είναι η μέρα της κατά συνείδηση ψήφου, είπα να ακολουθήσω τη συνείδησή μου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει κάποιος άλλος;

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Άτε, να πάμε εις την ψηφοφορία.

Ψηφοφορία, κυρία Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Παρακαλώ!

Ναι, ο κ. Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω, μετά απ' όσα είπε ο κ. Περδίκης, περιπεύει να μιλήσω, διότι περιέγραψε με τα πλέον γλαφυρά χρώματα ποια είναι η κατάσταση που επικρατεί. Και ασφαλώς είναι παραδεκτό ότι σε μια ευνομούμενη Δημοκρατία δεν επιχειρούμε την ανατροπή του εκλογικού συστήματος, διότι είναι σαν να πιάνεις τους υπόλοιπους εξαπίνης. Ούτε φαντάζομαι τα δύο μεγάλα κόμματα δεν έλαβαν υπόψη τι είναι που κάμνουν, αλλά προσμετρώντας τα κέρδη και τις ζημιές... Ή μάλλον να το τοποθετήσω πιο σωστά: Κάτω από τα ανομήματα και τα αμαρτήματα της διακυβέρνησης των οκτώ χρόνων, πανικοβλημένοι εσκέφτηκαν ότι το τελευταίο που έπρεπε να κάμουν ήταν, «αφού εκουρέψαμεν τα λεφτά των πολιτών, αφού εκάμαμε τι εκάμαμε, είπαμε να κάνουμε και ένα κούρεμα της δημοκρατίας και, αν τα καταφέρουμε, εκαταφέραμέν τα!».

Ευελπιστώ, κύριοι συνάδελφοι, ότι το εκλογικό σώμα -και πιο πολλά δεν απευθύνομαι στους εντός της αιθούσης, αλλά σε εκείνους που είναι εκτός της αιθούσης, που καθορίζουν ποιοι θα 'ρθουν σε τούτη τη Βουλή και ποιοι θα κάθονται στο Προεδρικό Μέγαρο- ευελπιστώ, μετά από το καλό μάθημα που εκάμετε επί οκταετία, ότι θα ξέρει να επιλέγει πιο σωστά. Και, όι να το κάμετε 3,8%, 103,8% να το κάμετε, ελπίζω οι πολίτες τούτη τη φορά να βάλουν τον κάθε κατεργάρη στον πάγκο του!

Είναι δηλαδή αδιανόητο τούτο που γίνεται κάτω από προεδρικό σύστημα, να επηρεάζουμε την απλή αναλογική. Για τόσα χρόνια πρωτοστατούσατε. Να το πάρουμε ότι ήταν δημοκρατικό μέτρο; Και είναι όντως δημοκρατικό μέτρο! Δηλαδή, τι ενοχλεί η απλή αναλογική, που είναι έκφραση δημοκρατική; Και εις το προεδρικό σύστημα, που δεν είναι κοινοβουλευτικό, για να κινδυνεύει να πέσει μια κυβέρνηση. Απεναντίας, βοηθά εις τη λειτουργία της δημοκρατίας.

Μένω ως εδώ όσον αφορά τούτο το βασικό θέμα, αλλά θέλω να πω δυο λόγια για την πρόταση νόμου που έβαλα. Δεν έχω τίποτε εναντίον των αρχηγών των κομμάτων. Εξάλλου, για να είναι αρχηγοί των κομμάτων, τους επιλέγουν μέσα από τις διαδικασίες που όλοι ξέρουμε! Εντάξει, γράφουμε καμπόσους, έρχονται και ψηφίζουν, μπορεί και να φέρνουμε και δανεικούς με υποσχετική 'που άλλα κόμματα, γίνονται διάφορα συστήματα εκλογής των αρχηγών!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σωστό!

(Γέλια)

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Διάφορες χημείες και αληχημείες, θα έλεγα πιο σωστά. Οι αληχημείες είναι η δουλειά μας! «Άμα γίνει αρχηγός», λέει, «εν χρειάζεται ψήφους!».

Αγαπητοί συνάδελφοι, πάντα μου ήταν ενοχλητικό, διότι νομίζω ότι τούτο ούτε και τους αρχηγούς τούς βοηθά, διότι ο αρχηγός έπρεπε από μόνος του να επιδιώκει να παίρνει έγκριση και νομιμοποίηση απευθείας 'που το εκλογικό σώμα. Όι να την πιάνει περίπου διά της πλαγίας και της τεθλασμένης... Επειδή έτυχε να είναι αρχηγός, να γίνεται και βουλευτής.

Και λέει το σύνταγμα -ηύρα το, επαρακάλεσα τις υπηρεσίες τζιαι εδώκαν μού το- είναι στο άρθρο 62, λέει ότι εκλέγονται οι βουλευτές, δηλαδή πρέπει να είσαι τόσο χρονών, να μην έχεις ποινικό μητρώο... Φυσικά, τωρά εκάμαμεν καμπόσοι ποινικό μητρώο με τα νομοσχέδια που εψηφίσαμεν! Διερωτώμαι αν έπρεπε να ξαναβάλουμε με τα νομοσχέδια που πέρασαν 'που τούτη τη Βουλή! Αλλά εν πάση περιπτώσει γίνεται να εφαρμόζουμε το μισό νόμο; Ο νόμος λέει ότι οι βουλευτές -το άρθρο 62 του συντάγματος κάμνει ανάλυση- εκλέγονται από το λαό με άμεση ψηφοφορία! Ε, πώς γίνεται ένας βουλευτής; Βάλλουν μας πάνω στο

ψηφοδέλτιο και βέβαια πρέπει να πάρεις σταυρούς προτίμησης. Καλά, ο αρχηγός γιατί να μην παίρνει; Είναι ο αρχηγός έπρεπε να παίρνει πιο ενισχυμένα 'που τους άλλους, που εννά κάμνει τζιαι τον αρχηγό!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δύο σταυρούς!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν ηξέρω αν θα παίρνει δκυο, αλλά αντιλαμβάνομαι, και πρέπει να το κατανοεί ο καθένας, ότι αυτό δεν είναι σωστό. Και πιστεύω, όταν διαβάσει κάποιος προσεκτικά το σύνταγμα... Εντάξει, μπορεί να μην προσέφυγε κανένας, αλλά μια προσφυγή για τούτο το θέμα θα ανατρέψει... Είναι καθαρά αντισυνταγματικό, αλλά, πέραν της συνταγματικότητας ή μη της εκλογής, να το πάρουμε από την πλευρά της δημοκρατίας. Δεν πρέπει οι αρχηγοί των κομμάτων, που θέλουν να έχουν και πέντε-έξι αστυνομικούς τζιαι παίρνουν τους τζιαι φέρνουν τους, έντζιε έχουν τζιαι πολλή δυσκολία να εκλεγούν... Γιατί να μην παίρνουν σταυρούς; Να παίρνουν σταυρούς προτίμησης! Και αυτό είναι το σωστό δηλαδή. Και θα χαρώ πραγματικά πρώτοι και καλύτεροι οι αρχηγοί να πρωτοστατήσουν και να πουν έν' σωστή τούτη η πρόταση και να την ψηφίσουν. Είδα τωρά μέσα στην έκθεση ότι κάμποσοι έν' εναντίον. Εντάξει, ό,τι κάμνετε του εκλογικού νόμου κάμνετε και σε τούτο, αλλά αυτό βλάπτει σοβαρά τη δημοκρατία και επιγραμματικά θα έλεγα τη μολύνει!

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία...

Ναι, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Επειδή είναι προχωρημένη η ώρα τζιαι έν' ούλλοι κουρασμένοι, εγώ θα ξεκινήσω λέγοντας κάτι άσχετο με το θέμα που συζητούμε. Είμαι κυριολεκτικά πανικοβλημένος εγώ και, επειδή τρέμουν τα πόδια μου, η παράκλησή μου είναι να φέρετε κανέναν να με σηκώσει τωρά που εννά ππέσω κάτω από τον πανικό μου!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ambulance!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ να ξεκινήσω λέγοντας ότι κανένας δεν κατέχει την απόλυτη αλήθεια. Σε τέτοια ζητήματα, όταν συζητούμε, νομίζω ότι κανένας δεν είναι απόλυτα βέβαιος αν εκείνο που κάμνει έν' σωστό ή αν είναι λανθασμένο. Εκείνο που απαιτείται βέβαια, όταν συζητούμε τέτοια ζητήματα, είναι να υπάρχει μεταξύ μας ένας στοιχειώδης αλληλοσεβασμός. Και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι όλο αυτό το διάστημα που συζητείται αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα κάθε άλλο παρά εδείξαμε έναν πολιτικό πολιτισμό. Ακούστηκαν πολύ προσβλητικές αναφορές, οι οποίες βέβαια, κατά την άποψή μου, δείχνουν το επίπεδο του καθενός και δείχνουν πόσο σέβεται τη δημοκρατία πραγματικά στην πράξη, όχι στα λόγια, διότι είναι εύκολο να βγάλεις διθυράμβους υπέρ της δημοκρατίας και να τη βιάζεις με τη μεγαλύτερη ευκολία με τη συμπεριφορά σου. Ακούστηκαν αναφορές ότι είμαστε κουφάλες, ότι είμαστε πολιτικοί αλήτες, είμαστε ξευτιλισμένοι, είμαστε τζιχαντιστές, δεν έχουμε αρχές! Το είδαμε και αυτό σε συνεντεύξεις κάποιων συναδέλφων μας! Δικαίωμά τους να έχουν την άποψή τους, αλλά επαναλαμβάνω ότι ένας στοιχειώδης αλληλοσεβασμός μεταξύ μας δε βλάπτει τη δημοκρατία. Αντιθέτως, θεωρώ ότι ωφελεί τη δημοκρατία. Και να ξεκαθαρίσω ότι εμείς δεν είμαστε εξεταστικό σώμα, δε θέλουμε να δίνει κανένας εξετάσεις σε μας. Όλοι μας δίνουμε εξετάσεις στον κόσμο. Και από τον κόσμο αναμένουμε να μας υποστηρίξει ή να μας καταψηφίσει. Τουλάχιστον εμείς ως ΑΚΕΛ έτσι λειτουργούμε. Επαναλαμβάνω εμείς σε όλες αυτές τις απαξιωτικές αναφορές επιχειρήσαμε να απαντήσουμε όσο το δυνατό πιο τεκμηριωμένα, γιατί επιμένουμε ότι η δημοκρατία επιβάλλει η πολιτική να ασκείται με επιχειρήματα και όχι με λαϊκιστικά συνθήματα.

Είναι θέμα δημοκρατίας το θέμα που συζητούμε; Σίγουρα, είναι θέμα δημοκρατίας. Εμείς θεωρούμε όμως ότι χρειάζεται μια ισορροπία μεταξύ της δημοκρατικής συμμετοχής στη Βουλή των Αντιπροσώπων, όπου εκφράζεται η λαϊκή βούληση, και της σοβαρότητας, η οποία θα πρέπει να συνοδεύει αυτό το σώμα. Αυτή τη στιγμή απαιτούνται πέντε χιλιάδες ψήφοι, για να μπει κάποιος στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Και είναι θέμα άποψης. Εγώ δε θα πω ότι όσοι έχουν διαφορετική θέση από εμάς είναι οτιδήποτε άλλο, αλλά είναι θέμα άποψης εάν οι πέντε χιλιάδες ψήφοι είναι αρκετές, για να εκφράζεται η δημοκρατική συμμετοχή, ή κατά πόσο χρειάζονται δεκάμισι ή έντεκα χιλιάδες ψήφοι, για να είναι πιο δημοκρατική η συμμετοχή στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ένα σώμα που, επαναλαμβάνω, πρέπει, πέρα από τη δημοκρατική συμμετοχή, να εκφράζει και τη σοβαρότητα, όχι με την έννοια της σοβαρότητας των ανθρώπων αλλά της υποστήριξης που τυγχάνουν

από την κοινωνία. Και να υπενθυμίσω ότι, πριν να έχουμε αυτή την υψηλή αποχή, οι ψήφοι που χρειαζόταν κάποιος, για να μπει στη Βουλή, το 1,8% δηλαδή, ήταν γύρω στις δέκα με δεκάμισι χιλιάδες. Ως εκ τούτου, η αύξηση του εκλογικού μέτρου απλώς μας επαναφέρει σε εκείνο το επίπεδο.

Κάμνω μια παρένθεση, για να πω το εξής, κυρία Πρόεδρε: Έχει σημασία να εφαρμόζουμε κάτι που νομίζω κάποιος το είπε πριν, είναι ο κ. Τορναρίτης, ό,τι λέμε πίσω από κλειστές πόρτες να είμαστε έτοιμοι να το λέμε και δημόσια. Έτσι εξυπηρετείται η δημοκρατία και η διαφάνεια. Και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι δεχόμαστε... Δε θα πω τι είπαμε πίσω από κλειστές πόρτες με κάποια πολιτικά κόμματα -θέλω να το ξεκαθαρίσω αυτό, γιατί θεωρώ ότι οι ιδιωτικές συνομιλίες πρέπει να παραμένουν ιδιωτικές, όχι να χρησιμοποιούνται δημόσια- αλλά γενικά θα πω ότι δεν είναι σωστό πίσω από κλειστές πόρτες να λέγονται άλλα και δημόσια να κατακεραυνωνόμαστε για θέσεις από άτομα που ασπάζονται τις ίδιες θέσεις μαζί μας. Και βέβαια, μιλώντας για τη δημοκρατία, θέλω να υπενθυμίσω κάποια...

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Αντρου Κυπριανού ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανήλθε στην έδρα.)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε στην ομάδα μας κάτι επείγον. Αν είναι, ένα λεπτό να κάμει μια δήλωση ο κ. Χαμπούλλας.

EY. ΧΑΜΠΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι που διακόπτω, συμφωνώ με τη γραμμή του κόμματος όπως θα κατατεθεί, αλλά πρέπει να αποχωρήσω για προσωπικούς λόγους. Συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ασφαλώς, είναι έκφραση, αλλά δεν μπορεί να θεωρηθεί και ψήφος.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σίγουρα, δεν μπορεί να θεωρηθεί ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Συνεχίστε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λέω ότι όλοι υπερασπιζόμαστε τη δημοκρατία, αλλά κανέναν δεν ενόχλησε το γεγονός ότι πριν από μερικά χρόνια ήταν από τη μια πλευρά μια φωνή και από την απέναντι πλευρά εφτά φωνές. Τότε δεν υπήρχε δημοκρατία, για να την υπερασπιστούμε! Κανέναν δεν ενόχλησε το γεγονός ότι, ενώ η νομοθεσία λέει ότι θα πρέπει να παίρνουμε ισότιμο χρόνο στα δελτία ειδήσεων των μέσων ενημέρωσης, πολλές φορές μικρά πολιτικά κόμματα παίρνουν πολύ περισσότερο χρόνο από κατά πολύ τους μεγαλύτερα πολιτικά κόμματα. Κανέναν δεν ενόχλησε, όταν εστήνονταν οι εκπομπές από τη δημόσια ραδιοτηλεόραση, για να κατακεραυνωθεί η προηγούμενη κυβέρνηση με διάφορες ευκαιρίες. Τότε δεν ενοχλείτο κανένας για τη δημοκρατική λειτουργία στον τόπο μας, όταν προσκαλούνταν σε τηλεοπτικές συζητήσεις από τη δημόσια ραδιοτηλεόραση ειδικό τάχα, οι οποίοι όμως συμπτωματικά είχαν όλοι την ίδια άποψη για το θέμα το οποίο συζητιόταν. Τότε δε μας ενοχλούσε που η δημοκρατία σπηνόταν στο απόσπασμα και επιχειρείτο μέσα από μια προπαγάνδα να περάσουν συγκεκριμένες απόψεις!

Θα πω ακόμα και το εξής: Δε γίνεται να υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά, δε γίνεται, όταν συζητούμε για το εκλογικό μέτρο, να λέμε ότι θα πρέπει να υπάρχει το αναλογικό, αλλά, όταν συζητούμε για την κατανομή της χορηγίας, τότε θα πρέπει να ακολουθείται μια άλλη, διαφορετική, μέθοδος υπολογισμού για το ποια χορηγία θα πάρει το κάθε πολιτικό κόμμα. Εάν υποστηρίζουμε κάτι, θα πρέπει να το υποστηρίζουμε σε όλες τις περιπτώσεις, όχι επιλεκτικά με βάση το τι μας βολεύει. Έχουμε απλή αναλογική; Πώς φτάσαμε καταρχάς στο συγκεκριμένο αποτέλεσμα, το 1,8%; Ερωτώ, για να δούμε κατά πόσο συζητήσαμε διεξοδικά στην κυπριακή Βουλή και κρίναμε συλλογικά μέσα από μια δημοκρατική συζήτηση ότι η δημοκρατία εξυπηρετείται καλύτερα με το να είναι το εκλογικό μέτρο 1,8%. Εάν κάποιος υποστηρίξει τέτοιο πράγμα, είναι ψεύτης. Ξέρουμε πώς καταλήξαμε στο 1,8%. Εμείς είπαμε τότε ότι το 8% ήταν πάρα πολύ υψηλό ποσοστό και η δημοκρατική συμμετοχή θα εξυπηρετείτο με ένα ποσοστό του ύψους του 4%. Αυτή ήταν η άποψή μας τότε, αυτή την άποψη διατυπώσαμε μερικές φορές μέχρι σήμερα. Δεν την αναθεωρήσαμε τώρα, για να κυνηγήσουμε ή να συνωμοτήσουμε ενάντια στον οποιοδήποτε. Τότε γίνονταν συζητήσεις. Κάποιοι όντως φοβούνταν ότι ενδεχομένως να υπήρχαν αποστασίες από τα κόμματά τους και τους ενοχλούσε η μείωση από

το 8% στο 4%. Και, όταν διαπίστωσαν ότι δεν υποχωρούσαμε μπροστά στις πιέσεις τους, την τελευταία στιγμή, δίχως να προηγηθεί οποιαδήποτε συζήτηση, κατέθεσαν το 1,8%. Και ψηφίστηκε το 1,8%. Δεν ήταν αποτέλεσμα, δεν ήταν προϊόν μιας σοβαρής συζήτησης η οποία κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το 1,8% είναι το πιο αντιπροσωπευτικό για τη δημοκρατία.

Κατατέθηκε μια πρόταση από το Δημοκρατικό Συναγερμό, είπαν ότι θα πρέπει να αυξηθεί το εκλογικό όριο στο 5%. Βέβαια, να ξεκαθαρίσουμε ότι στον πρώτο γύρο δεν υπάρχει όριο. Στον πρώτο γύρο υπάρχει το όριο το οποίο καθορίζεται από τον αριθμό των εδρών σε κάθε ξεχωριστή εκλογική περιφέρεια. Είναι στο δεύτερο γύρο που καθορίζεται το εκλογικό όριο για την εισδοχή, αλλά ο πρώτος γύρος είναι απλή αναλογική, με βάση τις έδρες που υπάρχουν σε κάθε εκλογική περιφέρεια. Κατατέθηκε λοιπόν μια πρόταση από το Δημοκρατικό Συναγερμό, 5%. Και εμείς προβληματιστήκαμε και είπαμε ότι, από τη στιγμή που πρέπει να συζητηθεί αυτό το θέμα, θα πρέπει να τοποθετηθούμε. Και, επαναλαμβάνω, κρίναμε, εν τη σοφία μας, ότι το 3,6% από τη μια θα διασφάλιζε τη δημοκρατικότητα της συμμετοχής στο κοινοβούλιο και από την άλλη θα εξασφάλιζε μια σοβαρή υποστήριξη στις πολιτικές δυνάμεις, οι οποίες θα διεκδικούσαν το δικαίωμα να μπουν στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Και, επαναλαμβάνω, σεβόμαστε τις όποιες διαφορετικές απόψεις, απαιτούμε όμως να μας σέβονται και εμάς γι' αυτά τα οποία υποστηρίζουμε.

Έχει δίκαιο η άποψη, και είναι βάσιμο επιχειρήμα, ότι είμαστε σχετικά κοντά στις εκλογές, είμαστε επτά μήνες, έξι μήνες πριν τις βουλευτικές εκλογές. Αυτό δεν εμπόδισε βέβαια στο παρελθόν κάποιους να καταθέσουν προτάσεις δυο μήνες πριν τη διεξαγωγή εκλογών για αλλαγή του εκλογικού νόμου, οι οποίοι σήμερα είναι διαπρύσιοι κήρυκες και κατήγοροί μας, γιατί συζητούμε αυτό το θέμα έξι μήνες πριν, επτά μήνες πριν. Και βέβαια να πω ότι, αν ήθελαν να είναι συνεπείς με τη θέση που εκφράζουν, εν έπρεπε να καταθέσουν τροποποιήσεις πάνω στην πρόταση την οποία κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Εάν θεωρούν ότι είμαστε πολύ κοντά στην ημερομηνία διεξαγωγής των εκλογών, για να είναι συνεπείς με τη θέση αρχής, έπρεπε να πουν ότι «εμείς δεν καταθέτουμε καμιά πρόταση». Κατέθεσαν! Εκείνοι λοιπόν είχαν το δικαίωμα να καταθέσουν, εμείς ως ΑΚΕΛ εν είχαμε δικαίωμα να καταθέσουμε, εμείς είμαστε συνωμότες, εμείς καταδιώκουμε κάποιους, για να τους εξοντώσουμε! Ε, λυπούμαι γι' αυτή τη λογική!

Θέλω να σχολιάσω τζιαι κάποια άλλα πράγματα, πριν να πάω στο θέμα της οριζόντιας ψηφοφορίας.

Δυσανασχετήσαμε από το γεγονός ότι κάποιοι μιλούν στο Εθνικό Συμβούλιο. Εγώ προκαλώ το συνάδελφο να μας πει τότε το ΑΚΕΛ εξέφρασε την όποια δυσανασχέτηση, γιατί κάποιοι μίλησαν στο Εθνικό Συμβούλιο. Να μας πουν τότε είπαμε «δεν πρέπει να μιλάτε εσείς». Αντιθέτως, μιλούν πολύ περισσότερο απ' ό,τι μιλούμε εμείς στο Εθνικό Συμβούλιο, το οποίο απαξίωσαν βέβαια κατ' επανάληψη δημόσια.

Δε θέλουμε αντίθετες φωνές. Ε, λυπούμαι! Επαναλαμβάνω ότι κάποτε ήταν μια η φωνή μας τζι' είχαμε επτά απέναντί μας τζι εν ενοχλούσε κανέναν. Εν μας ενοχλεί να υπάρχουν αντίθετες φωνές. Εκείνο που μας ενοχλεί είναι να μη μας σέβονται και να μην υπάρχει, επαναλαμβάνω, ένας στοιχειώδης έστω σεβασμός του ενός προς τον άλλον. Αυτό μας ενοχλεί! Πέραν τούτου, τίποτε άλλο απολύτως δε μας ενοχλεί.

Θέλουμε να φιμώσουμε κάποιους, γιατί επίκεινται εξελίξεις στο Κυπριακό. Κανέναν δε θέλουμε να φιμώσουμε! Θέλουμε όλες οι απόψεις να ακούγονται. Και θέλω να επαναλάβω, γιατί ακούω κάποιους ανεύθυνους να λένε σε διάφορες περιπτώσεις «τούτοι εννά 'ρτουν στη συνέχεια και θα επιβάλουν ψήφιση της όποιας λύσης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων», ότι δεν υπάρχει μεγαλύτερο ψέμα και μεγαλύτερη προσβολή. Δηλώνω λοιπόν επίσημα για ακόμα μια φορά ότι το Κυπριακό θα αποφασιστεί, αν καταλήξουμε σε συμφωνία, και η τύχη αυτής της συμφωνίας θα αποφασιστεί σε δημοψήφισμα. Και δεν υπάρχει περίπτωση εμείς να δεχτούμε οτιδήποτε άλλο.

Κατηγορούμαστε για συνεργασία με το Δημοκρατικό Συναγερμό. Ξέρετε, έν' αστειό να ακούμε αυτή την κατηγορία από εκείνους οι οποίοι για χρόνια ολόκληρα ήταν χέρι με χέρι με το Δημοκρατικό Συναγερμό, επιχειρώντας να ισοπεδώσουν το ΑΚΕΛ. Έν' αστειό σήμερα να διατυπώνεται αυτή η κατηγορία σε βάρος του ΑΚΕΛ, την ώρα που όλοι ξέρουν πώς το ΑΚΕΛ τοποθετείται.

Και σε ό,τι αφορά το Κυπριακό, θα επαναλάβω για ακόμα μια φορά. Ό,τι ελέαμεν πριν τριάντα οκτώ χρόνια το επαναλαμβάνουμε με τον ίδιο τρόπο σήμερα. Επί διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια για το Κυπριακό, τότε που μας ισοπεδώσατε, επιχειρήσατε να μας ισοπεδώσετε όλοι, τότε που ενομίσατε ότι ήταν μοναδική ευκαιρία, για να μας θάψετε τζιαι να θάψετε μαζί μας και τις ιδέες τις οποίες εκπροσωπούσαμε, εμείς, αδιαφορώντας για το πολιτικό κόστος, ελέαμεν τις ίδιες θέσεις. Πόσω μάλλον σήμερα, που γίνεται πιο πλατιά αποδεκτό ότι μόνο με τις δικές μας τις απόψεις μπορούμε να βρούμε από τα αδιέξοδα στα οποία έχουμε περιέλθει.

Σε ό,τι αφορά δε τη διαφθορά, εγώ θεωρώ ως ανάξιο αυτό να το απαντήσω. Θα πω απλώς ότι ο καθένας μας έχει την ιστορία του σε αυτό τον τόπο. Και ο χρόνος θα δείξει ποιος είναι ο καθένας, όσο και αν πρόσκαιρα βρίσκετε κάποια επιχειρήματα για να κατηγορείτε το ΑΚΕΛ.

Έρχομαι στο θέμα της οριζόντιας ψηφοφορίας. «Είναι ένα εκσυγχρονιστικό μέτρο». Εγώ λέω ότι μας οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια στο μεσαίωνα, στην εποχή που τα πρόσωπα εθεωρούνταν οι θεοί και εκαλείτο

ο κόσμος να ψηφίζει με βάση την προσωπικότητα και όχι στη βάση των πολιτικών θέσεων που διατυπώνει ο καθένας. Εάν θα ψηφίζουμε άτομα, με ποιο κριτήριο θα τα ψηφίζουμε; Είπα το πολλές φορές τζιαι θα το ξαναπώ, όσο και αν ενοχλεί κάποιους. Θα ψηφίζουμε με βάση το ποιος μιλά πιο ωραία, με βάση το ποιος ντύνεται πιο ωραία, με βάση το ποιος έχει πιο ωραίο παρουσιαστικό, με βάση το ποιος λαϊκίζει παραπάνω; Εκεί θέλουμε να οδηγήσουμε την πολιτική ζωή του τόπου; Να αρτιρούμε ο καθένας σε λαϊκισμό, για να καταφέρνουμε να παίρνουμε σταυρούς, ή θα πρέπει να μας επιλέγει ο κόσμος με βάση τις πολιτικές μας θέσεις; Και, αν θα μας επιλέγει με βάση τις πολιτικές μας θέσεις, πώς μπορεί να επιλέξει κάποιον από το χώρο του ΑΚΕΛ και την ίδια στιγμή να επιλέγει και κάποιον από ένα χώρο πολιτικό, που διατυπώνει εκ διά μέτρου αντίθετες απόψεις;

Θέλω να κάμω ένα σχόλιο και για το θέμα της αποχής. Η αποχή έχει φτάσει στα επίπεδα που έχει φτάσει για διάφορους λόγους και λόγω του γεγονότος ότι εκλείπει σταδιακά η σοβαρότητα από την πολιτική ζωή του τόπου. Εμείς με τη συμπεριφορά μας απαξιώνουμε τον εαυτό μας, απαξιώνουμε τη Βουλή των Αντιπροσώπων, απαξιώνουμε τα πολιτικά κόμματα σε μια προσπάθεια λαϊκίστικα να περάσουμε τις δικές μας απόψεις, να πείσουμε ότι εμείς κατέχουμε την απόλυτη αλήθεια και όλοι οι υπόλοιποι είναι οι διεφθαρμένοι, δημιουργώντας εικόνες οι οποίες είναι αρνητικότερες για το σύνολο των πολιτικών και των πολιτικών κομμάτων. Εμείς, με τις ατεκμηρίωτες επιθέσεις που κάμνουμε σε πάρα πολλές περιπτώσεις και, να μου επιτρέψετε να πω, και με τους θεατρινισμούς μας. Και θα πρέπει, επαναλαμβάνω, εάν θέλουμε ο κόσμος να μας υποστηρίξει ξανά, να νιώσει ότι μπορεί να μας εμπιστευτεί, να λειτουργήσουμε με πλήρη διαφάνεια, να λειτουργήσουμε με καθαρότητα σε πολιτικές θέσεις, αλλά και με σοβαρότητα στη συμπεριφορά μας. Με απαξιωτικές συμπεριφορές δε θα πείσουμε κανένα.

Δε θα τοποθετηθώ πώς θα ψηφίσουμε. Θα το δείτε στη συνέχεια. Θα πω απλώς ότι εμείς θα καταψηφίσουμε την πρόταση της ΕΔΕΚ, γιατί θεωρούμε ότι τα πολιτικά κόμματα είναι ενιαία και λειτουργούν σε παγκύπρια κλίμακα. Δεν είναι ένα ομοσπονδιακό μόρφωμα που έχουν οργανώσει σε κάθε επαρχία, που ενώνονται σε μια ομοσπονδία. Και, επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, καταλήγοντας, ότι εμείς σεβόμαστε την κάθε διαφορετική άποψη και η παράκλησή μου είναι, όπως εμείς σεβόμαστε την κάθε διαφορετική άποψη, και εκείνοι να μας σεβονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Παρακαλώ, υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Από τη θέση μου.

Ξέρω την κούραση, άκουσα τζιαι τα σχόλια, όμως είμαι υπόχρεος να υπερασπιστώ και την επιτροπή Εσωτερικών, διότι ο κ. Περδίκης έχει πει πάρα πολλά απαξιωτικά, μέχρι ότι δε διαβάσαμε την πρότασή του. Και θέλω να μου επιτρέψετε -υπομονή, ένα λεπτό- να πω την πρόταση του κ. Περδίκη, της οριζόντιας ψηφοφορίας, η οποία λέει ότι θα δικαιούται στη Λευκωσία, που έχει έξι σταυρούς προτίμησης κάποιος, να ψηφίσει ένα κόμμα με τρεις σταυρούς, να του βάλει τρεις σταυρούς, και τους άλλους τρεις να τους βάλει οριζόντια. Και αν οι οριζόντιοι σταυροί συγκεντρώσουν το μέτρο της επαρχίας, τότε να εκλεγεί αυτός που πήρε τους περισσότερους. Δηλαδή ένας που ψήφισε το ΑΚΕΛ και το Νίκο Τορναρίτη, το Νεόφυτο Κωνσταντίνου και τον κ. Περδίκη, αν αυτοί συγκεντρώνουν τις 7 000 ψήφους, που είναι το μέτρο της Λευκωσίας του 2011, θα εκλέξουν έναν και θα βγει αυτός που πήρε τους περισσότερους. Αν ο κ. Τορναρίτης πήρε τους περισσότερους και εκλέγηκε και από το κόμμα του, επήεν. Αν ο κ. Φύτος εκλέγηκε από το κόμμα του, που είναι ο δεύτερος, επήεν, τρίτος ο κ. Περδίκης, εκλέγεται. Οι υπόλοιποι όμως εψηφίσαν τους άλλους δύο, όχι τον κ. Περδίκη, για να εκλεγεί. Αυτή είναι η πρόταση του κ. Περδίκη.

Το δεύτερο που θέλω να πω, κοιτάξετε να δείτε, για να μην επικαλούμαστε ο καθένας μας τη δημοκρατία, όπως τον βολεύει τον καθένα, για να περάσει μες στις συνθήκες που ζει, η δημοκρατία είναι ευρύτερη έννοια. Το δεύτερο δημοκρατικό στοιχείο του κ. Περδίκη, γιατί εγώ ένιωσα πολλά προσβεβλημένος... Ο κ. Περδίκης κάμνει τροπολογία η οποία τι λέει; Οι όποιες αλλαγές στο νόμο να ισχύουν έξι μήνες πριν την ημέρα της εκλογής. Σήμερα έχουμε 26 του μήνα. Αν ψηφίζαμε στις 19 του μήνα, θα καλύπταμε τους έξι μήνες. Αν πάρουμε τις εκλογές στις 29, θα καλύπταμε τους έξι μήνες. Δέχεται ο κ. Περδίκης; Αυτή είναι η σοβαρότητα του πολιτικού μας λόγου; Λυπούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εμείς δεν έχουμε μιλήσει ποτέ υβριστικά και απαξιωτικά για κανέναν. Έχουμε πει επιχειρήματα πολιτικά από τον καιρό που ιδρύθηκε το Ευρωπαϊκό Κόμμα, προτάσεις, έχουμε εκφράσει τις συμφωνίες και τις διαφωνίες μας, νομίζω, με αντικειμενικότητα και ορθολογισμό, πολλές φορές χωρίς καν να κοιτάζουμε το κομματικό μας συμφέρον.

Να εξηγήσω όμως πρώτα την πρόταση μας για οριζόντια ψηφοφορία, η οποία είναι μια πρόταση και πολυμελετημένη και συζητημένη με άλλα κόμματα στο παρελθόν και καλύπτει, αν θέλαμε να είμαστε αντικειμενικοί, και την εκπροσώπηση σε επαρχιακό επίπεδο με τους σαράντα δύο βουλευτές και την εκπροσώπηση σε παγκύπριο επίπεδο, όπου θα επιτρέπεται μόνο εκεί η οριζόντια ψηφοφορία, με δεκατέσσερις βουλευτές. Κάποιοι είπαν -και η ΕΔΕΚ προηγουμένως- γιατί να μην είναι εφτά και νάν' δεκατέσσερις; Συν το οικονομικό ζήτημα και όλα αυτά. Αν υπήρχε η διάθεση και δεν είχαμε να αντιμετωπίσουμε... Ε, παραδεχτείτε το επιτέλους, δεν υπάρχει λόγος! Εξάλλου, δε θεωρώ ότι με το να συζητούμε αυτά τα θέματα βοηθά κανέναν η προσυνηνόηση. Θα μπορούσαμε να συζητήσουμε εναλλακτικές προτάσεις στη βάση αυτής της προσέγγισης και φιλοσοφίας. Είπε ο κ. Κυπριανού, και παρεμπιπτόντως το είπε και με άλλο τρόπο σε συζήτηση ο κ. Ανδρέας Κυπριανού εκ μέρους του ΔΗΣΥ, ότι περίπου καταργούνται οι ιδεολογίες, άμα δεχτούμε την οριζόντια ψηφοφορία, δίδουμε έμφαση σε άτομα ίσως όχι τόσο σημαντικά αλλά επικοινωνιακά σωστά. Όμως, κύριε Κυπριανού, πρέπει εσείς να απαντήσετε πώς επιλέγετε τα άτομα που βάζετε στις Νέες Δυνάμεις. Δεν είναι κάτι το ανάλογο και μάλιστα με κομματική νιρεκτίβα ίσως να ψηφιστούν ή όχι, όπως κάτι ανάλογο κάμνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μπορώ να έχω το λόγο;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Βεβαίως, θα σας δώσω το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλω να απαντήσω.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να ολοκληρώσω την ερώτησή μου και να μου απαντήσετε.

Όπως κάμνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός με τους αριστίνδην! Δηλαδή είναι κατά την άποψή σας πιο δίκαιο και πιο δημοκρατικό μια κομματική ηγεσία να διαλέγει έναν που επικοινωνιακά πουλά, να τον βάλλει στις Νέες Δυνάμεις ή στους αριστίνδην, να δίνει και την ώθηση της επιλογής και μετά να λέμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Βεβαίως, απαντήστε!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Διατυπώνετε τούτες τις απόψεις, γιατί δεν είσατε σωστά πληροφορημένος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, πέστε μας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ούτε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ έχει δικαίωμα, αλλά ούτε η ηγεσία του κόμματος έχει δικαίωμα να επιλέξει κάποιον τζιαι να τον βάλει πάνω στο ψηφοδέλτιο. Έχουμε διαδικασίες.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, ξέρω ότι το κάθε κόμμα έσκει τις διαδικασίες του, αλλά καταλήγουμε σε τούτο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να πω ποιες έν' οι διαδικασίες όμως.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, ναι, περίπου τις ξέρω, αλλά πέστε τες, να δούμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πάμε στις κομματικές ομάδες βάσης. Έχουμε παγκύπρια γύρω στις πεντακόσιες κομματικές οργανώσεις βάσης, συνεδριάζουν μαζί με φίλους του κόμματος, υποβάλλονται υποψηφιότητες, ερωτώνται σε κάθε αντίστοιχη επαρχία οι υποψήφιοι, γίνεται μια αξιολόγηση από τις επαρχιακές επιτροπές τζιαι πάμε σε

εκλογικές συνδιασκέψεις σε κάθε επαρχία που εφτακόσια πενήντα άτομα περίπου ψηφίζουν τζιαι καταρτίζουν το ψηφοδέλτιο. Αυτή είναι η διαδικασία. Εν αποφασίζω εγώ ποιοι θα είναι πάνω στα ψηφοδέλτια.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, ναι, σωστό. Απ' εκεί και πέρα αυτή τη διαδικασία τι σας ενοχλεί να την εφαρμόσετε για τους δεκατέσσερις που θα μπουν στην οριζόντια ψηφοφορία, έχοντας ως κριτήριο μάλιστα ότι σας δίδεται η δυνατότητα σε παγκύπρια βάση να είναι πιο αναβαθμισμένες αυτές οι προσωπικότητες που θα βάλετε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Το "αριστίνδην" το έχετε εσείς. Οι νέες δυνάμεις είναι απ' εδώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ξέρετε, όταν, για να εξηγήσεις μία θέση, χρειάζεσαι πολλά επιχειρήματα, λέγεται ότι είναι διότι δεν έχεις σοβαρό επιχειρήμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αθηνά Κυριακίδου)

Έχεις κάποια εισήγηση, Αθηνά, για μένα; Πες τη, να δούμε. Πες την. Πρέπει να το ακούσουμε, διότι μπορεί, αν μου αρέσει, να τελειώσω, να κάτσω κάτω! Πες την!

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Είτε νέες δυνάμεις είτε αριστίνδην, υπάρχει απάντηση!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, υπάρχουν και οι ευρωπαϊκές δυνάμεις. Αν το αλλάξουν, μπορεί να το σκεφτώ. Και οι μεν και οι δε.

Έχω ακούσει διάφορα λογικοφανή -δε θα τα έλεγα ψεύτικα- επιχειρήματα, για να στηριχτεί η αύξηση του εκλογικού μέτρου ή για να πολεμηθεί η απλή αναλογική.

Το πρώτο παραπλανητικό -πού έν' ο κ. Λαμάρης;- μας το είπε σήμερα το μεσημέρι στο ΡΙΚ ο κ. Λαμάρης. Και επέμενε -βάλτε την ταινία να την ακούσετε ξανά- ότι, αν πάρει κάποιος 3,5%, με τούτο που εννιά ψηφίσετε σήμερα μπαίνει στη Βουλή! Αν δε με πιστεύετε, να σας στείλω αύριο την κασέτα. Τον ερώτησα τρεις φορές και επέμενε!

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Και με 2% μπορείς να μπεις.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άστε το "μπορεί". «Αν πάρει ένας 3,5%, μπαίνει στη Βουλή». Εγώ σου λέω μπορεί να μπει και ένας με εκατόν άλλους τρόπους. Εδώ αυτό που κάμνετε -και να το ξέρει ο κόσμος και να το πείτε και να το στηρίξετε- είναι ότι ανεβάζετε το 1,8% στο 3,6%, εκφεύγοντας από την αρχή της απλής αναλογικής, επιλέγοντας ένα ποσοστό αυθαίρετα. Κρίνετε ότι που τζιαμαί τζιαι κάτω ένας δεν μπορεί να είναι στη Βουλή. Μη λέτε το επιχειρήμα -να χάνουμε και το χρόνο μας να το απαντούμε- ότι η απλή αναλογική μένει ατόφια κατά επαρχία. Βεβαίως ατόφια κατά επαρχία. Αλλά το ατόφιο σημαίνει 5% το ελάχιστο και μόνο για τη Λευκωσία. Αλλού μπορεί να πάει 12%, να πάει 15%, να πάει 25% στην Πάφο. Έννεν επιχειρήματα να τα λέμε τζιαι μεταξύ μας.

Τζιαι ύστερα έν' τζιαι τούτο, κύριε Κυπριανού, με όλο το σεβασμό, θέμα, νομίζω, σεβασμού της λογικής μας. Δηλαδή εν μπορώ να κάθομαι σ' ένα τραπέζι να συζητώ και να μου λες «Μα, τι έπαθες; Απλή αναλογική, με 3,5% μπαίνεις, μπορεί τζιαι λιγότερο». Για όνομα του Θεού! Πέστε την πραγματικότητα. Εξηγήστε γιατί το κάμνετε. Γιατί εδιαλέξετε αυτό τον αυθαίρετο αριθμό; Γιατί δεν εβάλατε 10%; Η Τουρκία έχει 10% για συγκεκριμένο λόγο, να αποκλείει τους Κούρδους. Η Ελλάδα εβάλε 3% για συγκεκριμένο λόγο και τον ξέρετε, να μην τον επαναλάβω από το βήμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Όχι, όχι! Για συγκεκριμένο λόγο, αν θέλεις, να σου τον πω κατ' ιδίαν...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πάντως εξήγησα. Τώρα, αν δε συμφωνείς, έν' άλλη ιστορία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ποιος έν' ο λόγος;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αφού είπα τον...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τι;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Όι, απλώς... Τούτα που έδωσες ήταν εξήγηση; Εμίλας στα εννιά δέκατα της ομιλίας σου, για να μας πεις ότι σε βρίζουν, σε υποτιμούν, δε σε σέβονται κτλ.! Επιχείρημα γιατί 3,6% και όχι 3,5% και όχι 3% και όχι 5% και όχι 15%; Αυθαίρετα λες «εμείς κρίνουμε ότι το 5% έν' πολύ, βάλλουμε 3,6%».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να απαντήσω...

Ναι, ναι, να απαντήσω γιατί επιμένουμε εμείς. Εμείς παραμένουμε στην απλή προσέγγιση της αρχής της απλής αναλογικής. Άκουσα και από δεξιά να λεν «μα, καλά, αν είναι έτσι πιο δημοκρατία, γιατί εν το κάμνετε 1,5%, γιατί εν το κάμνετε 1%, γιατί εν το κάμνετε 0,5%;». Ωραία!

Έχω την εντύπωση ότι ούτε το πνεύμα εκαταλάβετε της απλής αναλογικής καμιά φορά ούτε το εστηρίζετε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έν' πολύ προσωπικές οι αναφορές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, να απαντήσεις...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή έν' πολύ προσωπικές οι αναφορές...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν έχω ένσταση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...αν μου επιτρέπετε να πω, αν μου επιτρέπεται ο κ. Συλλούρης...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Βεβαίως επιτρέπω, αλλά εν νομίζω... Είναι επιχειρήματα που λέω, εν νομίζω να τα θεώρησες και προσβλητικά!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Συλλούρη, έν' επιχειρήματα, αλλά να μου επιτρέψεις να πω τζιαι το εξής, επειδή υποτιμάς εσύ τη δική μας τη νοημοσύνη!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, πέστε μου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Με βάση τη δική σου τη λογική, στη Γερμανία, που έχουν εν ηξέρω πόσες έδρες -600 έδρες;- έπρεπε, για να έχουν απλή αναλογική, το εκλογικό όριο να ήταν 0,16%. Στην Ελλάδα, που έχουν 300 έδρες, έπρεπε το εκλογικό όριο να ήταν 0,33%, για να έχουμε απλή αναλογική! Αυτό λέτε. Αυτό λέτε εσείς τώρα! Και λέτε ότι έν' αυθαίρετο το 3,6%!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να απαντήσω. Να σας εξηγήσω, κύριε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το 3,6% έν' το διπλάσιο του 1,8%. Αυτή είναι η λογική του.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να σας εξηγήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, να παρακαλέσω, απευθύνετε το λόγο... Ε, άφησα λίγο να γίνει διάλογος, αλλά το σωστό είναι να μιλήσετε και, αν θέλουν άλλοι, να απαντήσουν στη συνέχεια.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, δεν έχω πρόβλημα να με διακόπτουν. Αν έχετε εσείς πρόβλημα, μπορείτε να μη δίνετε το λόγο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν τον δίνω!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, να μην τον δίνετε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εσείς...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, γιατί αναφέρεσαι σε μένα;

(Γέλια)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχει δικαίωμα ο ομιλητής!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ο ομιλητής έχει κάθε δικαίωμα, διάβασ' τους κανονισμούς, κύριε Πρόεδρε!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έτσι μπράβο!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αλλά, αν μου το ζητάτε, εγώ θα λέω «πάρτε άδεια από τον Πρόεδρο» από τούδε και εις το εξής. Δεν έχω πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σε έντονο ύφος)

Η άδεια ζητείται από τον Πρόεδρο και λέει ο κανονισμός «εάν ο ομιλητής επιτρέπει». Εάν ο Πρόεδρος δεν επιτρέπει, δε θα κάμετε διάλογο δαμέσα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συνεργάστου, ρε Πρόεδρε, τζιαι συ μια φορά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε παρακαλώ, κύριε Κουλία!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Η αποβολή πότε εννά γίνει;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όπου τζιαι να 'σαι!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Η δική μου η λογική, κύριε Κυπριανού, λέει ότι δεν πρέπει να συγκρίνετε ανόμοια πράγματα ή, αν θα τα συγκρίνετε τα ανόμοια πράγματα, να μεταφέρετε το σύνολο του συστήματος, αν θέλετε, από τη Γερμανία, αν θέλετε, από τη Φινλανδία. Δεν μπορεί να παίρνετε ένα κομμάτι και να νομίζετε ότι αυτό το πράγμα μπορούμε να το δεχτούμε και σαν λογική και εμείς και ο λαός.

Ελέχθη -και αυτό δεν πρέπει να θεωρηθεί από κανέναν προσβλητικό και σίγουρα δε μας πιάνει εμάς, αλλά νιώθω την ανάγκη να το σχολιάσω- ότι η Βουλή έγινε πολλές φορές Βαβυλωνία, η Βουλή δυσλειτουργούσε λόγω της ύπαρξης της απλής αναλογικής.

Κύριοι συνάδελφοι, τρεις βουλευτές μέσα στους περίπου εκατό πενήντα βουλευτές αυτά τα χρόνια εκλέχθηκαν μονοεδρικά. Εμείς δεν εκλεχθήκαμε καμιά φορά μονοεδρικά και παρ' όλο τούτο νιώθω την ανάγκη, επειδή είναι για θέμα αρχής που υποστηρίζω την απλή αναλογική, όπως την υποστήριζα, όταν ήμουν στο Δημοκρατικό Συναγερμό... Δεν την υποστήριζα, διότι με συνέφερε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Έβλεπα μπροστά!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ελπίζω να...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρόεδρε, εννά τον αποβάλεις από την αίθουσα ή όχι;

(Γέλια και θόρυβος στην αίθουσα)

Αυτά που λέμε εμείς στο Ευρωπαϊκό Κόμμα, κύριοι συνάδελφοι, δεν τα λέμε τώρα, διότι επηρεαζόμαστε. Επηρεαζόμαστε, αλλά δεν είναι αυτός ο λόγος που τα λέμε. Τα λέμε, διότι είναι θέμα αρχής για μας. Όταν ήρθαν εισηγήσεις εις την επιτροπή για τη χρηματοδότηση και λέγαμε να χρηματοδοτούνται από το 1,5% που το κάμετε εσείς -ξέρω 'γώ- 3%, 3,5% -πόσο;- δεν ήταν για το Ευρωπαϊκό Κόμμα, ήταν για κάποια άλλα κόμματα που ήταν εκτός Βουλής.

Είναι φανερό ότι έχουμε διαφορά εις το πώς κατανοούμε και πώς καταλαβαίνουμε τη δημοκρατία, τεράστια διαφορά! Και ξέρετε, από μέρους του ΑΚΕΛ μπορεί να είναι και φυσικό. Άλλως πως αντιλαμβάνονται τη δημοκρατία. Εξάλλου, είναι ένα κόμμα το οποίο προέρχεται από μία φιλοσοφία που θα έλεγα ότι, αν μπορούσαν, θα στήριζαν μονοκομματισμό. Συμβιβάζονται στην αστική δημοκρατία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ο καθένας ό,τι θέλει λαλεί!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αυτή έν' η φιλοσοφία σας, κύριε Κυπριανού...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ο καθένας ό,τι θέλει λαλεί!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είτε είσαστε κομμουνιστικό κόμμα είτε δεν είσαστε! Αν δεν είσαστε, να το δηλώσετε!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αποδείξαμε ποιοι είναι οι πιο δημοκράτες σε αυτό τον τόπο, κύριε Συλλούρη, το 1974! Γι' αυτό νομίζω ότι κάποιοι θα έπρεπε να δείχνουν περισσότερο σεβασμό! Τζιαι εν θα πω τίποτε άλλο!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μα, γιατί αναφέρεσαι στο '74 τωρά;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Εκοντέψαν οι εκλογές πάλε; Εκοντέψαν οι εκλογές;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έθθα πω τίποτε άλλο!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Η λειτουργία του κόμματός σας εδράζεται στο μαρξισμό-λενινισμό, είναι η βάση του μονοκομματισμού και η λειτουργία των κομμάτων είναι μια προσέγγιση η οποία... Η δύναμη είναι από πάνω προς τα κάτω, δεν είναι από κάτω προς τα πάνω! Γι' αυτό και δεν μπορώ να σας παρεξηγήσω ότι δε δέχεστε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να σας στείλω το καταστατικό μας, κύριε Συλλούρη...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συγγνώμη;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να σας στείλω το καταστατικό μας να δκιαβάσετε είναι μ' που λέμε για τούτα τα ζητήματα!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μα, εννά ανακαλύψουμε τον ορισμό του κομμουνισμού ξανά σήμερα εδώ στην Κύπρο; Οι ορισμοί τούτοι έν' καθιερωμένοι, έχω την εντύπωση! Εννά τα ξαναανακαλύψουμε δαμαί; Δεν είπα ότι έτσι πιστεύετε και έτσι λέτε σήμερα. Εκεί είναι η βάση της ιδεολογίας σας! Όπως η βάση, υποτίθεται, της ιδεολογίας του ΔΗΣΥ έπρεπε να ήταν ο πλουραλισμός, η πολυφωνία, ο σεβασμός στην αντίθετη άποψη, η ενθάρρυνση καινούριων απόψεων, η στήριξη ομάδων μικρών που παράγουν νέες ιδέες. Αυτή είναι η ιδεολογία που έχω εγώ! Αυτή είναι η ιδεολογία που έχουμε στο Ευρωπαϊκό Κόμμα! Για μας είναι πιο χρήσιμη η αντίθετη άποψη απ' όσο πιο μικρό κόμμα ή ομάδα παράγεται παρά η άποψη της πλειοψηφίας. Και η διαφορά μας -και προσέξτε το και ας μην ενοχλείστε- και με τους δύο είναι η εξής: Πάτε να αναπτύξετε μία προσέγγιση, είτε το καταλαβαίνετε είτε όχι, που αγγίζετε το τεχνικό λειτουργικό μέρος της δημοκρατίας παρά το ουσιαστικό μέρος της δημοκρατίας.

Ξέρετε, η αντιπροσωπευτική δημοκρατία είναι και μία ορολογία αντιφατική, διότι δημοκρατία ήταν, όταν μαζεύονταν στο δήμο και αποφάσιζαν και ο καθένας έλεγε την άποψή του και ψήφιζε ως άτομο. Λόγω μεγεθών αναγκάζομαστε να πάμε στην αντιπροσωπευτική δημοκρατία. Σ' αυτή την αντιπροσωπευτική δημοκρατία όμως, όταν λοξοδρομήσουμε από την ουσία της δημοκρατίας και μας μείνει το τεχνικό μέρος, το οποίο εις την απλούστερή του μορφή λέει πως ό,τι αποφασίσει η πλειοψηφία είναι νόμος, κανόνας και οι άλλοι δε δικαιούνται να τον κριτικάρουν, δε δικαιούνται να πουν άλλη άποψη... Ιδιαίτερα, όταν μεταφερθεί αυτή η νομεριστική προσέγγιση της δημοκρατίας στα υψηλά κομματικά δώματα, που αποφασίζουν κάποιοι έμμισθοι, που είναι οι ευνοούμενοι της ηγεσίας και τ' ανάποδο, για να στηρίζουν την ηγεσία, τότε όχι μόνο δεν έχουμε δημοκρατία, δεν έχουμε ούτε τη στοιχειώδη μορφή αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας. Έχουμε μία δημοκρατία την οποία και τα πιο ολοκληρωτικά καθεστώτα μπορεί να επικαλεστούν ότι την έχουν! Αυτή είναι η τεράστια μας διαφορά και με τους δύο σας και είναι το ουσιώδες που ήθελα να καταθέσω σήμερα, ίσως και σας προβληματίσω.

Κάποιος από τους συζητητές στα πάνελ είπε «μα, θέλετε αλλαγή;». Θέλουμε αλλαγή, μεταρρύθμιση. «Δεν είναι αλλαγή τούτη;» Ναι, είναι αλλαγή, προς τα πίσω, όχι προς τα μπροστά! Είναι οπισθοδρόμηση, δεν είναι εκσυγχρονισμός, δεν είναι πρόοδος! Έπρεπε όλοι να 'μαστε περήφανοι για την απλή αναλογική, να την προβάλλουμε εις την Ευρώπη και έπρεπε να την προβάλλουμε και ως βάση, όταν συζητούμε και τη λύση του Κυπριακού. Και εμείς την προβάλλουμε. Σας ενοχλεί φυσικά τούτο!

Έχει λεχθεί επίσης η κατηγορία, σαν επιχείρημα, ότι τα μονοεδρικά κόμματα είναι ευκαιριακά και κάμνουν συναλλαγές και παίρνουν ανταλλάγματα. Όπως δήλωσα στο "Φιλελεύθερο", κύριε Νεοφύτου, το Ευρωπαϊκό Κόμμα δε μιλούσε με το Δημοκρατικό Συναγερμό. Πράγματι δε μίλησε. Μίλησε με τον κ. Αναστασιάδη. Όπως έπρεπε να γνωρίζεις -και αν δε γνωρίζεις, ρώτησ' τον κ. Αναστασιάδη- εμείς δε ζητήσαμε αντάλλαγμα, για να τον υποστηρίξουμε. Εκείνος μας πρόσφερε υπουργείο, συγκεκριμένο υπουργείο, και ούτε έχουμε απαίτηση! Και δεν υπάρχει πουθενά ούτε γραπτά ούτε προφορικά και δε θα κάμουμε παράπονο, αν και αύριο το πρωί θέλει να παραιτήσει τον υπουργό, διότι είναι στο Ευρωπαϊκό Κόμμα! Να το ξεκαθαρίζουμε και τούτο. Ουδέποτε εμείς ζητήσαμε αντάλλαγμα από κανέναν, για να κάνουμε συναλλαγή. Ούτε ζητήσαμε στο πρόγραμμά του να βάλει οτιδήποτε. Ιδέες και απόψεις τού στείλαμε και αυτό πιθανόν να το γνωρίζεις, όχι στη βάση όμως του «αν δεν το βάλεις τούτο...» Κατηγορείται ο κ. Αναστασιάδης από το ΑΚΕΛ ότι δεν περιέλαβε τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία. Ρωτήστε τον. Του το ζητήσαμε εμείς; Το βάλουμε σαν όρο εμείς;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εβάλετέ το στην πράξη όμως, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άφησ' τα τούτα, ρε Ζαχαρία, γιατί σου απαγορεύει ο Πρόεδρος να με διακόπτεις.

Θα τελειώσω με δύο-τρία σημεία, γιατί νιώθω ότι μακρηγόρησα, παρ' όλο που γι' αυτό το ζήτημα θα μπορούσα να μιλώ για πολλές ώρες. Και αν θέλετε, έστω και αν θα το ψηφίσετε και πιστεύετε στο διάλογο και δεν ακολουθείτε αυτό το οποίο θεωρείται υπεραπλουστευμένα δημοκρατική προσέγγιση... Όπως ελέχθη και σήμερα και αλλού -σήμερα από το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ- «τα κόμματα είναι μικρά, να μην έχουν χρόνο να μιλήσουν»... Ξέρετε, αυτό μου θυμίζει την πάλη σε ένα θεατρικό έργο -δε θα την πω τώρα- που περίπου έλεγε «μη με πιάσεις από το κεφάλι, μη με πιάσεις από τα πόδια, μια πιθαμή πάνω από το κεφάλι, άμα με

πιάσεις, δέχομαι να παλέψουμε». Αυτό μας κάμνετε. Πάτε στο ΡΙΚ, μας αφήνετε να μιλήσουμε, να κάνουμε καμιά δήλωση κανένα λεπτό. Πάρτε δελτία ειδήσεων και, αν ήσαστε στη θέση μας, να δούμε αν θα μπορούσατε να προβάλατε έστω και μία θέση. Είναι με τα δευτερόλεπτα... Μπορεί να κοπεί η λέξη στη μέση και να μη βγει νόημα. Όλα τα πρωινά δικά σας. Και έρχεστε και λέτε «και η χρηματοδότηση αναλογικά». Και εδώ έχουμε τεράστια άποψη, αντίληψη, όχι διότι σήμερα είμαστε μονοεδρικό κόμμα που διασπαστήκαμε για συγκεκριμένους λόγους, που ο Δημοκρατικός Συναγερμός έπρεπε να θυμάται. Εσείς πρέπει να επιχαίρετε, διότι έρχεται σαν τιμωρία από το Δημοκρατικό Συναγερμό προς εμάς και δικαίως, αλλά είναι η άποψή μας πάντα. Δε λέμε ότι θα έπρεπε να ήταν ίση αλλά ισότιμη και έτσι ήταν παλιά η παρούσα.

Πέραν τούτου, αν ήμουν εγώ μεγάλο κόμμα θα έδινα περισσότερο χρόνο και μεγαλύτερη ενίσχυση στα μικρά κόμματα. Αυτή είναι η διαφορά μου από εσάς όσον αφορά τη δημοκρατία. Κι εμείς θα γίνουμε μεγάλο κόμμα και θα δείτε στην πράξη αυτά που σας λέω, ότι θα δώσουμε περισσότερο λόγο στα μικρά κόμματα, γιατί αυτή είναι η δημοκρατία, και περισσότερη οικονομική στήριξη, αν θέλουμε πλουραλισμό.

Έχετε πει ότι εκλέγονται κάποια άτομα, και είπαμε τρεις στους εκατόν πενήντα περίπου εκλέχθηκαν, και δεν ξέρω σε τι έβλαψαν τη λειτουργία της Βουλής. Αντίθετα, η λειτουργία της Βουλής βλάπτεται με σκηνές που βλέπουμε στις επιτροπές, που κατά κανόνα δεν έχουμε απαρτία λόγω της απουσίας των βουλευτών των μεγάλων κομμάτων. Είδαμε ότι τα έδρανα ήταν εδώ κενά, όχι γιατί απουσίαζε ο κ. Περδίκης ή οι δύο-τρεις βουλευτές της ΕΔΕΚ. Αλλά είπατε ότι εκλέγονται και κάποιοι ευκαιριακά. Ε, δε θα αναφερθώ σε άτομα, αλλά δεν μπορώ να μην το πω. Εσείς παίρνετε άτομα τα οποία απέρριψε η απλή αναλογική και δεν τους έβαλε στη Βουλή και τα εκλέγετε. Αν το να απορριφθούν από την απλή αναλογική και μόνο ήταν κριτήριο, να πείτε: «Ε, όι τζιαι έτσι. Ούτε το 1,8% εν επικιάσαν, γιατί τους επικιάσατε τζιαι τους εκλέξατε;» Εδώ είναι η συναλλαγή. Εδώ είναι η διαπλοκή. Δεν είναι εις την εκλογή ενός βουλευτή ενός μονοεδρικού κόμματος.

Και επαναλαμβάνω, γιατί δεν είναι και εύκολο να το αποδείξω. Αυτές τις θέσεις πρέπει να θυμηθείτε ότι τις είχα πάντα. Δεν τις έχω σήμερα, γιατί γίνεται αυτή η κίνηση λίγους μήνες πριν από τις εκλογές, για να κοπούν τα μονοεδρικά κόμματα. Είπατε μάλιστα «μα, αν έσειι πολλά κόμματα στη Βουλή, έν' κακό». Ε, είντα μ' που εννά κάμετε αύριο, αν δέκα κόμματα πάρουν από 10%, αν οκτώ κόμματα πάρουν από 11%; Θα βάλετε όρο μόνο τα πρώτα δύο-τρία κόμματα να βκάλλουν βουλευτές;

Φυσικά, σήμερα το θεωρείτε απίθανο. Μετά από δέκα χρόνια μπορεί να είναι το φυσιολογικό και η δημοκρατία να δώσει τη λύση. Άρα, έχω την εντύπωση ότι...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να αλλάξουμε το νόμο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε θα μπορείτε να τον αλλάξετε, Γιώργο, τότε. Θα αλλάξουν τα δεδομένα και θα χρειαστείτε πολλούς συμμάχους, για να αλλάξετε τα δεδομένα. Εύρετε έναν τρόπο τωρά, ώσπου έν' γλήορα. Και πέστε ότι θα γίνονται εκλογές για την καλύτερη λειτουργία της Βουλής. Είναι εύηχο σύνθημα. Θα εκλέγουν βουλευτές μόνο τα δύο πρώτα κόμματα! Και προσπαθήστε να είσαστε και οι δύο πρώτα κόμματα, γιατί δεν είναι βέβαιο ότι θα είστε!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Θεμιστοκλέους, παρακαλώ.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Μετά το ΕΥΡΩΚΟ, που εννά είναι πρώτο κόμμα, δε θα είναι ο ΔΗΣΥ;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άσε τις ειρωνείες!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Την ειρωνεία μόνο ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτον, θα πω ότι η θεωρία της οριζόντιας ψηφοφορίας προερχόμενη είτε από τον κ. Περδίκη είτε από τον κ. Συλλούρη με βρίσκει κάθετα αντίθετο. Με βρίσκει κάθετα αντίθετο για τους εξής λόγους:

Πρώτον, διότι το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν αναγνωρίζει τίτλους ευγενείας. Βουλευτές επικρατείας, εξ όσων γνωρίζω, μόνο στην Ελλάδα υπάρχουν. Ήταν ένας θεσμός ο οποίος ξεκίνησε επί Κωνσταντίνου Καραμανλή και ξεκίνησε με τη σκέψη να εισαγάγει στην πολιτική ζωή της Ελλάδας ανθρώπους νέους, που δεν είχαν την τότε τεχνική να μπουν στη Βουλή. Και κατέληξε αυτός ο θεσμός στο ακριβώς αντίθετο αποτέλεσμα, στο να μπαίνουν στην ελληνική Βουλή μόνο προσωπικότητες, πρώην πρωθυπουργοί, πρώην αρχηγοί κομμάτων.

Δεύτερον, θα πρέπει να πούμε ότι εκεί στην Ελλάδα είναι δώδεκα στους τριακόσιους, δηλαδή πάρα πολύ μικρό ποσοστό σε σχέση με το γιγαντιαίο ποσοστό των δεκατεσσάρων προς τους πενήντα έξι.

Τρίτον, βουλευτές επικρατείας σημαίνει βουλευτές ανευθυνότητας. Σημαίνει βουλευτές που δεν είναι υπόλογοι σε κανέναν. Σημαίνει βουλευτές που θα τους εκλέγουν βασικά τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και θα προέρχονται αυτοί από τους διασημότερους κατά την προεκλογική περίοδο. Βουλευτές επικρατείας σημαίνει βουλευτές -μαζί με τους υπόλοιπους- δύο διαφορετικών τρόπων εισδοχής στη Βουλή, δύο δημοκρατικών νομιμοποιήσεων, δύο διαφορετικών υπευθυνοτήτων. Βουλευτές επικρατείας σημαίνει βουλευτές προσβολής του κοινού νου. Είναι δικαίωμα των κομμάτων να ψηφίσουν βουλευτές επικρατείας. Μα, γιατί μόνο δεκατέσσερις; Εγώ λέω, αν τους κάμετε είκοσι τέσσερις, τριάντα τέσσερις... Στους αρχηγούς όμως των κομμάτων, μεταξύ αυτών και ο δικός μου αρχηγός, θα δώσετε μία δυνατότητα απεριόριστη. Είναι δεκατέσσερις; Αναλογούν στο Συναγερμό, ας πούμε, οι τρεις; Θα επιλέγουν τους τρεις που θα θέλουν να εκλέξουν στη Βουλή, θα επιλέγουν και έντεκα κατά την κοινώς λεγόμενη λέξη "γεμωσιά" και θα εκλέγονται, βασικά θα διορίζονται...

Εγώ λέω να αλλάξουμε το σύνταγμα και να δώσουμε το δικαίωμα στους αρχηγούς...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Απαντάς μου εμένα τώρα ή του Συναγερμού;

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Και σε σένα, κύριε Συλλούρη, διότι έν' πρόταση δική σου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, ο Συναγερμός μίλησε πρώτος για επικρατείας.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Άσε το Συναγερμό. Πρόταση δική σου, λέει το χαρτί.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, ναι! Σήμερα έν' πρόταση δική μου. Δηλαδή, τότε που ο Συναγερμός την έλεγε, τι έκαμνε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όσα άκουσα 'πού σένα άκουσα και από το Θεμιστοκλέους. Είντα μ' που έν' το πρόβλημα;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έντζιε έχω πρόβλημα να ακούσω, αλλά μήπως επάθαμεν αμνησία δαμαί!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όι, εν έχουμεν αμνησία.

Να τελειώσουμε, κύριε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αποσύραν την τζιαι άρκησες να το καταλάβεις.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αυτοί λοιπόν οι βουλευτές επικρατείας και μάλιστα με οριζόντια... Δηλαδή επιλέγει ο ψηφοφόρος τον κ. Θεμιστοκλέους, τον κ. Προδρόμου και τον κ. Νουρή, τρεις διαφορετικές τηλεπερσόνες, με τρεις διαφορετικές πολιτικές πεποιθήσεις. Τελικά, όταν θα έρθει το θέμα στη Βουλή, αυτός ο ψηφοφόρος είντα μ' που θέλει να ψηφίσουν οι επίλεκτοί του;

Λοιπόν, ούτε βουλευτές επικρατείας ούτε βουλευτές οριζοντίας. Ερχόμαστε το ΑΚΕΛ και ο Συναγερμός, το κόμμα μου, να ανεβάσουμε το εκλογικό μέτρο και να περιορίσουμε τα προσωποπαγή κόμματα, τα “αποκόμματα”, τα “κατακόμματα” και τα “υποκόμματα”. Ε, και την ίδια ώρα που θέλουμε κόμματα αρχών, καλά και δημοκρατικά οργανωμένα, ερχόμαστε να θέσουμε πάνω από ιδεολογίες, πάνω από παρατάξεις τα πρόσωπα που έρχονται και παρέρχονται; Αυτή είναι η λογική μας;

Γι’ αυτό θα καταψηφίσω -τζιαι είμαι τζιαι πολλά περήφανος- και την οριζόντια και τους βουλευτές επικρατείας. Σε ό,τι αφορά το εκλογικό μέτρο, επειδή βλέπω σχηματισμένη στο πρόσωπο του Αβέρωφ Νεοφύτου την αγωνία...

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έχω καμία αγωνία...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

...ότι θα περάσει... Θα περάσει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καμία αγωνία δεν έχω. Εσύ...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μα, γιατί ενοχλείστε, κύριε Πρόεδρε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να τοποθετηθείς.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εγώ να τοποθετηθώ;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Καλά, εψήφισες τζιαι τίποτε σήμερα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καμία αγωνία δεν έχω.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ο Προδρόμου με το ζόρι να το κάμει υποχρεωτικό!

Αν κινδύνευε...

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, συνεχίστε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ναι, Νίκο μου. Θέλεις να πεις κάτι; Θέλεις να τα πεις εσύ;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, είμαι μια χαρά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, συνεχίστε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Σε ό,τι αφορά το εκλογικό μέτρο, είναι διαχρονική η προσωπική μου άποψη ότι δε θα έπρεπε να είχε ανεβεί και μάλιστα στο 5%. Θεωρώ ότι το 3,6% μπορεί να κινείται σε πολύ πιο λογικά επίπεδα, αλλά την ίδια ώρα θέλω να πω το εξής: Αν κινδύνευε η κυβερνητική σταθερότητα, θα ήμουν ο πρώτος εισηγητής να γίνει 10%. Πρώτο προαπαιτούμενο είναι να κυβερνηθεί η χώρα, δεύτερο, επόμενο είναι να εκπροσωπηθεί ο λαός. Παρά ταύτα και παρά τις προσωπικές μου έντονες απόψεις τις οποίες κατ’ επανάληψη δημοσιοποίησα και για

τις οποίες μάλιστα καταβάλλω και κάποιο σχετικό πολιτικό κόστος, εντούτοις θα υπακούσω στο κόμμα μου με βαριά καρδιά και θα ψηφίσω, για να τιμήσω, κύριε Λαμάρη...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αθηνά Κυριακίδου)

...το 3,6%, κυρία Αθηνά Κυριακίδου, αλλά και για να βοηθήσω να βγείτε κι εσείς από τη δύσκολη θέση.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω τη γνώμη, παρακαλώ, ότι πρέπει να προχωρήσουμε.

Να θέσουμε σε ψηφοφορία μία προς μία τις προτάσεις νόμου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Από το ΔΗΚΟ δε μίλησε κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν...

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, πότε το ζήτησε;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεν πρόσεξες, Πρόεδρε, διότι έβλεπες μπρούμυτα. Δεν κοίταζες στο σώμα.

Εν πάση περιπτώσει, εμένα η παρέμβασή μου είναι σύντομη. Εξάλλου η θέση του ΔΗΚΟ εκφράστηκε λακωνικά, μπορώ να πω, στην αρχή της συζήτησης από τον πρόεδρο του κόμματος και εγώ θα προσθέσω δύο-τρία πράγματα.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα σίγουρα αναγνωρίζουμε την ανάγκη για εκσυγχρονισμό του εκλογικού νομοθετικού πλαισίου και είναι πάγια η θέση μας ότι η νομοθεσία που αφορά τις εκλογές πρέπει και να εκσυγχρονίζεται και να εξελίσσεται και αυτή η συζήτηση πρέπει να γίνει και πρέπει να γίνεται. Και, αν παραμερίσω τις εκατέρωθεν αιχμές που έχουν αντιπαραβληθεί σήμερα, βγάζω ένα αβίαστο συμπέρασμα, ότι ο προβληματισμός που αναπτύχθηκε είναι εποικοδομητικός όσον αφορά τον εκσυγχρονισμό της εκλογικής νομοθεσίας.

Άρα, έχουμε δίκαιο που λέμε ότι μέσα σε ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα δεν μπορείς να συζητάς τέτοια θέματα και μέσα σε δύο βδομάδες να παρουσιάζονται προτάσεις για ψήφιση ενώπιον του σώματος. Θα έπρεπε να υπάρξει περισσότερος χρόνος, για να μπορέσουμε να καταλήξουμε σε καλύτερα συμπεράσματα, σε καλύτερες αποφάσεις, προς όφελος όχι των κομμάτων και του καθενός μας ξεχωριστά, αλλά προς όφελος ευρύτερα του κοινωνικού συνόλου.

Κατατέθηκαν συγκεκριμένες προτάσεις. Εμείς εκφράσαμε τη θέση ότι αυτές οι προτάσεις θα πρέπει, αν ψηφιστούν σήμερα, όποιες θα ψηφιστούν, να ισχύσουν για την επόμενη Βουλή, την επόμενη εκλογική διαδικασία, όμως...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Την ομοσπονδιακή!

(Γέλια)

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έχουν κατατεθεί εν πάση περιπτώσει οι προτάσεις. Εμείς κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας θα εκφράσουμε την άποψή μας και τη θέση μας με την ψήφο μας, όμως επαναλαμβάνω ότι είμαστε αντίθετοι όσον αφορά την αύξηση του εκλογικού μέτρου, είμαστε αντίθετοι όσον αφορά την οριζόντια ψηφοφορία και όσον αφορά τους βουλευτές επικρατείας. Και λέω "αντίθετοι", όχι για να φανεί ότι δεν το συζητάμε, αλλά γιατί ο χρόνος που είχαμε ενώπιόν μας ήταν πολύ σύντομος, γιατί, αν είχαμε περισσότερο χρόνο, μπορεί να βρεθεί ένα καλύτερο σύστημα, που να μας ικανοποιεί όλους.

Και όσον αφορά την παρέμβαση του φίλου μου του Ανδρέα του Θεμιστοκλέους, ότι μας βγάζει από τη δύσκολη θέση, δε μας βγάζεις καθόλου από τη δύσκολη θέση, γιατί οι θέσεις μας ως Δημοκρατικού Κόμματος είναι σταθερές, πάγιες, διαχρονικές. Και όταν εμείς μιλούσαμε για απλή αναλογική... Μάλλον ήμασταν οι πρώτοι που φέραμε την απλή αναλογική, τότε επί Σπύρου Κυπριανού, και να μην ξεχνούμε ούτε την ιστορία. Εν πάση περιπτώσει, όσον αφορά το τι θα ψηφίσουμε, θα φανεί στην ψήφιση των προτάσεων νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα εφαρμόσω στην πράξη την αναλογικότητα, γι' αυτό και θα περιοριστώ αυστηρά στο να πω πως το μέτρο, κύριε Πρόεδρε, θέλει μέτρο και αντιλαμβανόμαστε όλοι κατά πόσο υπάρχει μέτρο. Όσον αφορά την οριζόντια ψηφοφορία, πρώτος ο Δημοκρατικός Συναγερμός την έθεσε και παραμένουμε σε αυτή τη θέση, η πρόταση όμως νόμου του κ. Περδίκη για μας δεν είναι οριζόντια ψηφοφορία όπως έχει κατατεθεί, γι' αυτό και θα καταψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αρχίζει η ψηφοφορία, συνάδελφοι, για τις προτάσεις νόμου με αριθμούς από 9 μέχρι 14. Πρώτα βάζουμε σε ψηφοφορία την υπ' αριθμόν 9 πρόταση νόμου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επαναλαμβάνω, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται, επειδή είναι και αργά, να μας λέτε ποια πρόταση νόμου είναι. Είναι η οριζόντια, είναι η... Για να ξέρουμε ποια ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πιο απλό είναι να διαβάζουμε το σκοπό, είναι τρεις γραμμές.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεσμοθέτηση διαδικασίας οριζόντιας ψηφοφορίας για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Πρόταση νόμου του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 5 απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και ουδεμίαν αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 10 πρόταση νόμου, συνάδελφοι, η οποία έχει τροπολογίες. Θα γίνεται ξεχωριστή ψηφοφορία για κάθε τροπολογία. Εν τω μεταξύ, να πούμε ότι η υπ' αριθμόν 10 πρόταση νόμου, όπως είπαμε να λέμε, είναι η πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση του ελάχιστου ποσοστού επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας που προβλέπεται στο βασικό νόμο για σκοπούς συμμετοχής των αυτοτελών κομμάτων στην πρώτη φάση και στη δεύτερη φάση της δεύτερης κατανομής αδιάθετων εδρών.

Έχουμε τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει τροπολογία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Η πρώτη τροπολογία της πρότασης νόμου είναι του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο ίδιος την κάνει. Δκυο γραμμές έني, να τη δκιαβάσει ο γραμματέας μάνι μάνι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου με την αντικατάσταση της παραγράφου (γ) του άρθρου 2 αυτής, με την ακόλουθη παράγραφο:

«(γ) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (γ) του εδαφίου (4) αυτού της φράσης “τα 2/56” (όγδοη γραμμή) με τη φράση “ποσοστό 7,2% επί”.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δεκαεννέα αποχές, η τροπολογία του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εγκρίνεται.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ό,τι πει ο κανονισμός!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν είναι οι υπέρ και οι εναντίον, είναι οι αποχές που μας σύγχυσαν λίγο. Περνά, περνά.

Πάμε στην τροπολογία της ΕΔΕΚ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τη γνωρίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τη γνωρίζετε, εντάξει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου με την αντικατάσταση της παραγράφου (γ) του άρθρου 2 αυτής με την ακόλουθη παράγραφο:

«(γ) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (γ) του εδαφίου (4) αυτού της φράσης “έχει συγκεντρώσει τα 2/56 του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας και ο” (όγδοη μέχρι δέκατη γραμμή) με το διαζευκτικό “ή” και της φράσης “στο εδάφιο (2)” (ενδέκατη γραμμή) με τη φράση “στην παράγραφο (α) του εδαφίου (2)”.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Πάμε στην τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 2 αυτής, του ακόλουθου νέου άρθρου 3:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου.
3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 66 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 67:

“Εναρξη της ισχύος τροποποιήσεων του παρόντος Νόμου.

67. Οποιοσδήποτε τροποποιήσεις των διατάξεων του παρόντος ψηφίζονται εντός χρονικού διαστήματος μικρότερου των έξι (6) μηνών πριν από την ημέρα διενέργειας βουλευτικών εκλογών τίθενται σε ισχύ την επόμενη ημέρα της ημέρας διεξαγωγής των βουλευτικών εκλογών:

Νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση διενέργειας έκτακτης εκλογικής διαδικασίας."».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και ουδεμίαν αποχή, η τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες του ΕΥΡΩΚΟ.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κόμματος για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου με την προσθήκη σε αυτήν του ακόλουθου νέου άρθρου 3:

«Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. 3. Ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ την επόμενη ημέρα της ημέρας διεξαγωγής των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών.».

2. Να γίνουν όλες οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να εξηγήσω, κύριε Πρόεδρε; Είναι μία πρόταση νόμου για την οριζόντια...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν είναι πρόταση νόμου, είναι τροπολογία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...είναι και μία τροπολογία, για να εφαρμοστεί ό,τι ψηφιστεί σε άλλες εκλογές. Απλώς, λέω, για να μη συγχύζεστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι κρίμα, διότι εκαταψηφίστηκε η άλλη πρόταση, η προηγούμενη. Εννά περιπαιζούμαστε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Το αποσύρω τότε, αν είναι έτσι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι άνευ αντικειμένου νομίζω, όμως, αν θέλετε να τη βάλουμε σε ψηφοφορία...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε, να τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ των τροπολογιών του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννέα ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτονται.

Λοιπόν, πάμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τώρα πάμε στην τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Κατάργηση του εκλογικού μέτρου κατά τη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών και ρυθμίσεις ώστε η κατανομή των εν λόγω εδρών να γίνεται στις επιμέρους εκλογικές περιφέρειες με βάση την εκλογική δύναμη της καθεμιάς, αντί στη βάση του ότι η Δημοκρατία θεωρείται ενιαία εκλογική περιφέρεια, που ισχύει σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι η πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους της ΕΔΕΚ.

Πάμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα)

Κυρία Ρούλα, σε παρακαλώ, όχι σχόλια έτσι ώρα. Όχι σχολιασμούς, όχι σχόλια! Να προχωρούμε.

(Γέλια)

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Ερχόμαστε στην υπ' αριθμόν 12 πρόταση νόμου.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Διαφοροποίηση προς τα κάτω των κατώτατων ποσοστών συμμετοχής των συνασπισμών κομμάτων στη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι η πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η Αθηνά.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Μίλα!

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Η εισήγησή μας, προτού τεθεί σε ψηφοφορία, επειδή κάμνει αναφορά η πρόταση ότι ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2017, να έχει άμεση ισχύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, σημειώστε εκεί στην πρόταση ότι είναι από την άμεση... Για τις επόμενες εκλογές να τεθεί σε ισχύ, από τις επόμενες, όχι από το 2017 και ύστερα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Όχι, τώρα, τώρα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, υπάρχει τροπολογία των Οικολόγων. Υπάρχουν δύο τροπολογίες των Οικολόγων πάνω στην πρόταση νόμου.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι είναι η πρόταση η αρχική του Δημοκρατικού Κόμματος σε περίπτωση συμμαχίας δύο κομμάτων ή τριών, το οποίο προβλέπεται σήμερα 10% και 20%, η πρόταση η αρχική ήταν 8%-16%, τώρα διαφοροποιείται σε 8%-12%. Εμείς το 8%-16% θα το ψηφίζαμε, το 8%-12% δεν το ψηφίζουμε, τηρούμε αποχή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Λαμάρη, όταν θα έρθει η συνολική ψηφοφορία, εκεί θα τοποθετηθείτε. Τώρα πρώτα πρώτα έχουμε τις τροπολογίες των Οικολόγων πάνω στην πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για μια, κύριε Περδίκη, ή δύο δύο μαζί;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφού μια είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δύο σκέλη.

Τις έχετε μπροστά σας ή να τις διαβάσουμε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι δύο νούμερα. Δύο νούμερα προτείνει το ΔΗΚΟ, δύο νούμερα διαφορετικά προτείνω εγώ, να τελειώνουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι τροπολογίες του κ. Περδίκη, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία, για να διαβαστούν οι τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α), που περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 αυτής, της φράσης “οκτώ τοις εκατόν (8%)” (τρίτη γραμμή) με τη φράση “τέσσερα και πέντε δέκατα τοις εκατόν (4,5%)”.
2. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (β), που περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 αυτής, της φράσης “δώδεκα τοις εκατόν (12%)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση “εννέα τοις εκατόν (9%)”.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η εισήγησή μας, έπρεπε να ψηφιστούν ξεχωριστά τα δύο ποσοστά. Το 8%, ξεχωριστά το 12%. Αν υπάρχει διαφωνία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βάζουμε τις τροπολογίες των Οικολόγων σε δύο ψηφοφορίες. Για το ένα σημείο πρώτα και μετά το δεύτερο σημείο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους εναντίον, εφτά υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων απορρίπτεται.

Πάμε στη δεύτερη τροπολογία, που λέει για 12% κ.λπ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεύτερη τροπολογία του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ίδιο, κύριε Πρόεδρε, εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους εναντίον, εφτά υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία των Οικολόγων απορρίπτεται.

Η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 12 του Νικόλα Παπαδόπουλου μπαίνει τώρα ως σύνολο, χωρίς να υιοθετηθούν τροπολογίες, ως σύνολο σε ψηφοφορία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η εισήγησή μου, αφού υπάρχουν διάφορες εισηγήσεις, βάλτε το 8%, μετά το 12% και μετά το 16%.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αφού έτσι άκουσα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το 8% αποσύρθηκε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να μείνει το 16%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ξεκαθάρισ' το. Αντί 8%-12%, γίνεται 8%-16%.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επανερχόμαστε στην αρχική μας...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρώτα τους, για να είμαστε εντάξει.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

8%-16%.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δέχεστέ την, κύριε Πρόεδρε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άμα ο εισηγητής δεν την αποσύρει...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ενδιαφέρει μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι σε ενδιαφέρει;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, γίνεται τροπολογία επί τροπολογίας τελευταία στιγμή. Πρέπει να αποφασίσει ο Πρόεδρος αν τη δέχεται.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αναιρεί την προηγούμενη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι κανονισμοί δεν το απαγορεύουν. Είναι συμφωνία κυρίων αυτή. Άρα, οι κανονισμοί το επιτρέπουν και απ' εκεί να μπαίνει ο καθένας να τοποθετείται επί της ουσίας.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό. Η αρχική πρόταση του ΔΗΚΟ ήταν 16%-8% και στην όλη συζήτηση που έγινε στην επιτροπή Εσωτερικών το 16% το εκάμαμε 12%. Επανερχόμαστε τώρα στην αρχική μας τροπολογία, στην αρχική μας πρόταση νόμου, που ήταν 16%-8%.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θέλετε να κάμετε την τροπολογία το 12% να γίνει 16%;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Όχι, δεν έγινε τροπολογία. Επανερχόμαστε στο 16%-8%.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το 16% είναι ο συνασπισμός...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είχαμε καταθέσει πρόταση νόμου, για να μειωθούν τα ποσοστά για τους συνασπισμούς σε 8% για δύο κόμματα, σε 16% για τρία κόμματα. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης είπαμε, μετά από εισηγήσεις που ακούσαμε στην επιτροπή, να κατεβάσουμε το 16% στο 12% με την ελπίδα ότι αυτή η πρόταση θα τύγχανε μιας ευρύτερης αποδοχής. Αφού αυτή η πρόταση δεν τυγχάνει αποδοχής, επανερχόμαστε στην αρχική πρόταση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μέ αποσύραμε την πρόταση νόμου, μέ την αλλάξαμε. Η αρχική πρόταση ήταν για 8% και 16%.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δώστε μας ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, να μελετήσουμε την πρόταση που έν' δαμαί.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Θα κάμουμε διάλειμμα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, δε χρειάζεται. Εάν την έχει κάποιος, δώστε μου την.

Κύριε Πρόεδρε, και παρακαλώ και τη γραμματεία, για να είμαστε εξηγημένοι, η πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος όπως είχε κατατεθεί, αφού αποσύρεται οποιαδήποτε τροπολογία, να τεθεί προς ψηφοφορία.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Κόμματος)

Όπως έχετε καταθέσει την πρόταση νόμου.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Πριν το συμβιβασμό;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εκατάλαβες; Έν' επειδή η πρόταση λέει να ισχύει μετά το 2017, έν' γι' αυτό που λαλεί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έληξε. Όπως είχε κατατεθεί. Όπως είναι η πρόταση νόμου.

Κύριε Πρόεδρε, εδώ...

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ένα λεπτό, έν' δική μας η πρόταση, να πούμε την άποψή μας.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δική σας πρόταση, ναι.

Εδώ, κύριε Πρόεδρε, απεσύρθη η τροπολογία. Έχει απόλυτο δικαίωμα ο οποιοσδήποτε θέτει τροπολογία να την αποσύρει και μένει η πρόταση νόμου του ΔΗΚΟ χωρίς τροπολογία. Παρακαλώ προχωρήστε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Για να μην το πολυπλοκοποιούμε το θέμα, για να πάμε αλλού, εμείς εζητήσαμε μια απλή αλλαγή. Έχουμε μία πρόταση νόμου ενώπιόν σας η οποία έλεγε 12%. Εμείς λέμε να αλλάξει και να γίνει 16%, αν το αποδεχτεί το σώμα. Το σώμα μπορεί να πει ότι δε μας επιτρέπει να αλλάξουμε τον αριθμό τώρα, είναι δικαίωμά του.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δικαιούστε να κάμετε. Δεν έχει κανένα κανονισμό που να σας το απαγορεύει.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Δημήτρη μου, λέω ότι δικαιούται να το... Αλλά το να λέμε τώρα ότι ο μόνος τρόπος να αλλάξει τούτο που ζητούμε τώρα είναι να πάω να βρω την αρχική τροπολογία που θα ισχύει το 2017 εμείς δεν το αποδεχόμαστε. Εάν η ολομέλεια θέλει να δεχτεί την εισήγησή μας, εμείς λέμε το 12% να γίνει 16%. Αυτά ξεκάθαρα. Όχι να πάμε να βρούμε την προηγούμενη πρότασή μας, η οποία έχει άλλο περιεχόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι φίλοι του Δημοκρατικού Κόμματος δικαιούνται να αποφασίσουν. Απέσυραν ή δεν απέσυραν την τροπολογία τους;

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Έντζιεν τροπολογία, έν' πρόταση νόμου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ. Εκάμετε μία τροπολογία στην οποία το 16% κάμνετέ το 12% και αλλάζετε και ημερομηνίες. Ε, τούτη την πρόταση την αποσύρετε λέτε. Ε, αποφασίστε!

N. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεν αποσύραμε καμία πρόταση. Πρώτα απ' όλα να υπενθυμίσω το σώμα ότι πριν πέντε λεπτά, πριν ξεκινήσει η συζήτηση για την πρόταση νόμου τη δική μας, είχα εισηγηθεί και σιωπηλά έγινε αποδεκτό ότι η ισχύς του νόμου είναι άμεση και ψηφίστηκε και έκλεισε εκείνο. Άρα, δε συζητιέται εκείνο το θέμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έκαμα τροπολογία εγώ. Έντζιε διαμαρτυρήθηκε κανένας!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν έγινε ψηφοφορία.

N. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δε διαμαρτυρήθηκε κανένας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν έγινε ψηφοφορία.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εν πάση περιπτώσει, δικαιούμαστε να κάμουμε προφορική τροπολογία.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ποιος είπε ότι δικαιούστε;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ζητούμε, ζητούμε!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Καταψηφίστε το στο κάτω κάτω.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και μιλούμε για 16%-8%. Θέλετε ψηφίστε το, θέλετε μεν το ψηφίσετε!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Καταψηφίστε!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έγινε πολλή σύγχυση, θέλω να πω τα εξής: Η πρόταση που έχουμε μπροστά μας αναφέρεται σε 8% για συνασπισμό δύο κομμάτων και 12% για συνασπισμό τριών κομμάτων. Κάναμε μια συμφωνία, ότι οι όποιες τροπολογίες πρέπει να τίθενται η ώρα 9.00 το πρωί της συγκεκριμένης μέρας. Και το ΔΗΚΟ λέει τώρα ότι βάζει προφορικά πρόταση -και εσείς θα πρέπει να αποφασίσετε- να πάει στο 16%. Αυτή είναι η μια τροποποίηση που θέλουν. Η δεύτερη τροποποίηση που θέλουν αφορά το θέμα αρχής που εβάλλαν στην αρχή, ότι δεν πρέπει να ψηφίσουμε τώρα τις όποιες νομοθεσίες, αλλά να τις ψηφίσουμε και να ισχύουν από το 2017, μετά τις εκλογές. Θέλουν και αυτό να το αναιρέσουν και η συγκεκριμένη πρόταση να ισχύει από τα τώρα, λεν. Αυτό λεν.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εβάλαμεν το ήδη!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εβάλετέ το, αλλά στην αρχή είπατε ότι εν' θέση αρχής για σας ότι δεν πρέπει να ψηφιστεί τίποτε τώρα και ό,τι ψηφιστεί να ισχύσει για τότε. Και αλλάξατε τη θέση σας. Άρα, να ξέρουμε τι ψηφίζουμε! Πείτε μας τι θα θέσετε ενώπιόν μας, για να ξέρουμε τι θα ψηφίσουμε. Να μας πει ο Πρόεδρος αν δέχεται την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακούστε. Προφορική τροπολογία του ΔΗΚΟ μέχρι τώρα δε δέχθηκα. Από εσάς δέχθηκα και απ' εδώ δέχθηκα. Επομένως, τώρα θα δεχθώ και μια του ΔΗΚΟ.

(Γέλια)

Την πρόταση νόμου έτην δαμαί, λέει τα εξής για το συνασπισμό δύο κομμάτων: «(α) Με την αντικατάσταση από την υποπαράγραφο (ii) αυτής της φράσης “δέκα τοις εκατόν (10%)” (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση “οκτώ τοις εκατόν (8%)”». Και παρακάτω το (β) λέει «με την αντικατάσταση από την υποπαράγραφο (iii) αυτής της φράσης “είκοσι τοις εκατόν (20%)” (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση “δώδεκα τοις εκατόν (12%)”», το οποίο λένε να γίνει 16%.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τώρα η τροπολογία είναι να γίνει 16%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Λοιπόν, ψηφίζουμε.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και να έχει άμεση ισχύ, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άμεση ισχύ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένα ένα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα ένα. Καλά λέει ο κ. Κατσουρίδης.

Παρακαλώ, ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης αυτής της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος, το 12% να γίνει 16%;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεννιά ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και δεκαεννιά αποχές, η τροπολογία αυτή απορρίπτεται.

Πάμε στην άλλη, την άμεση ισχύ.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αφού δεν ισχύει!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέλειωσε! Δεν ισχύει!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Έν' σωστά που λέει ο Πρόεδρος. Απορρίψατε το να γίνει 16% το 12%. Παραμένει 12%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Βότση, έν' σαν σύνολο που έβαλα την τροπολογία, και το (α) και το (β) βεβαίως.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αν το ΔΗΚΟ δεν αποσύρει την τροπολογία για άμεση εφαρμογή, πρέπει να τη βάλετε και αυτή σε ψηφοφορία. Και μετά πρέπει να βάλετε το σύνολο, δηλαδή το 8%-12%.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άλλαξε τζιαι ψηφίστηκε!

Για όνομα του Θεού, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν έχω πρόβλημα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέχτηκες την αλλαγή, την τροπολογία, και καταψηφίστηκε, κύριε Πρόεδρε! Γίνεται να ξαναμπεί σε ψηφοφορία;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Τώρα η ψηφοφορία είναι για την άμεση εφαρμογή της. Ή όχι; Για τα άλλα έγινε ψηφοφορία, απορρίφθηκαν, τέλειωσε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Για άμεση εφαρμογή ποιου, κύριε Πρόεδρε; Αυτού που απορρίφθηκε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άρα, πρέπει να μπει όλο σε ψηφοφορία!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έν' η τροπολογία που απορρίφθηκε. Παραμένει το 8%-12%. Άρα, μπαίνει η δεύτερη τροπολογία...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αυτό θα μπει σε ψηφοφορία, όι αν έχει άμεση ή όχι!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Συγγνώμη, ο κ. Κατσουρίδης ζήτησε να γίνουν δύο ξεχωριστές ψηφοφορίες, μία για τα ποσοστά και μία για την άμεση εφαρμογή της τροπολογίας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκείνο που απερρίφθη είναι το συγκεκριμένο μέτρο, το 8%-16%.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το να γίνει 12% το 16%. Ωραία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ωραία, καλέ. Απορρίφθηκε τζιέινο το πράγμα. Η πρόταση στο σύνολό της τωρά έχει απορριφθεί ή παραμένει το 8%-12%;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ακριβώς! Κατά συνέπεια, μπαίνει και το άλλο σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μπει σε ψηφοφορία το 8%-12%; Αυτό εννοείτε;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη. Δεν έχουμε καταλάβει! Η αρχική πρόταση νόμου που είχαμε εδώ ήταν να ισχύουν οι αλλαγές των ποσοστών για συνασπισμούς από το '17. Το '17 πότε έγινε τώρα; Εγώ δεν το κατάλαβα. Ψηφίστηκε;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εισηγηθήκαμε να γίνει άμεσα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έχει απορριφθεί η πρόταση;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, προχωρήστε στην ψηφοφορία, σας παρακαλώ!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μα, σε ποια ψηφοφορία;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Χάνουμε το χρόνο μας άσκοπα! Βάλτε την πρόταση την αρχική του ΔΗΚΟ σε ψηφοφορία να τελειώνουμε. Χάνουμε χρόνο άσκοπα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η αρχική πρόταση. Εφόσον ζητείται ψηφοφορία, να κάμουμε ψηφοφορία. Το 12% να γίνει 16% απορρίφθηκε. Τώρα η αρχική είναι 8%-12%.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ουδεμία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Πάμε στην πρόταση νόμου του κ. Δημήτρη Συλλούρη. Είναι η υπ' αριθμόν 13 και τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Καθιέρωση της οριζόντιας ψηφοφορίας μόνο για την εκλογή δεκατεσσάρων βουλευτών επικρατείας από το σύνολο του εκλογικού σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαεννιά υπέρ και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 5 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, είκοσι δύο υπέρ και τρεις αποχές, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 14 θέμα, που είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015». Πρόκειται για πρόταση νόμου του κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Ρυθμίσεις, ώστε για την εκλογή των αρχηγών των κομμάτων ή των επικεφαλής συνασπισμών πλειόνων συνεργαζόμενων κομμάτων ως μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων να απαιτείται να δίνεται από τους ψηφοφόρους σταυρός προτίμησης στα εν λόγω πρόσωπα, όπως ισχύει και για τους υπόλοιπους υποψηφίους για ανάδειξή τους στο εν λόγω αξίωμα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, διότι... Αφήστε τη γραμματεία να κάμει τη δουλειά της! Ξέρετε, ξέρετε! Έτσι που εν την ηξέρουν τζιαι μας είπαν από την αρχή «δκιαβάζετε λλίον το περιεχόμενο, για να καταλαβαίνουμε.»

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, αυτό μας είπαν από την αρχή!

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου του κ. Κουλία καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €26.867.092 και χρήση του για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2015 είναι ανεπαρκής (δημιουργία νέων θέσεων, κοινωνικές παροχές, παροχές υγείας, επιστροφές φόρων και άλλες δαπάνες).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 24 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Τμήμα Δημοσίων Έργων).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €26.867.092 και η χρήση του για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2015 είναι ανεπαρκής.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με τον προτεινόμενο συμπληρωματικό προϋπολογισμό το δημοσιονομικό ισοζύγιο αναμένεται να επιβαρυνθεί ουσιαστικά μόνο κατά 0,3% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ) και το δημοσιονομικό έλλειμμα δεν αναμένεται να ξεπεράσει τον τεθέντα στόχο, ο οποίος είναι -0,9% του ΑΕΠ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, καθώς και με τα όσα δήλωσε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, το σύνολο των αναγκών που χρειάζεται να καλυφθούν ανέρχεται στα €53.160.242 και θα καλυφθούν, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου:

1. από τη μεταφορά εξοικονομήσεων που προέκυψαν από άλλες ομάδες/υποομάδες δαπανών διαφόρων Κεφαλαίων του προϋπολογισμού για το 2015 ύψους €26.293.150 και
 2. από τις ζητούμενες πρόσθετες πιστώσεις ύψους €26.867.092.
- Ειδικότερα, οι συνολικές ανάγκες αφορούν τα ακόλουθα:
1. **Δημιουργία νέων θέσεων**, οι οποίες αναλύονται ως ακολούθως: €40
 - α. Επτά θέσεις στο Διοικητικό Δικαστήριο (Πρόεδρος και έξι Δικαστές).
 - β. Δεκαεπτά θέσεις Αξιωματικών (βαθμού Συνταγματάρχη) στον Κυπριακό Στρατό.
 - γ. Μία θέση Διευθυντή Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.
 2. **Κοινωνικές παροχές** για την κάλυψη αυξημένων αναγκών για παροχή κοινωνικής σύνταξης λόγω περίληψης μειωμένης πρόνοιας στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2015. €8.250.000
 3. **Παροχές υγείας** για την κάλυψη: €7.416.000
 - α. αυξημένων αναγκών για αγορά ιατρικών προμηθειών λόγω του αυξανόμενου αριθμού πολιτών που επισκέπτονται τα κρατικά νοσηλευτήρια,
 - β. αγοράς συστήματος Αρχαιοθέτησης και Διακίνησης Εικόνων για το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και
 - γ. αγοράς καινοτόμων φαρμακευτικών προϊόντων για τη θεραπεία ασθενών.
 4. **Επιστροφές φόρων** για την κάλυψη αυξημένων δαπανών για την επιστροφή άμεσων φόρων και συσσωρευμένων οφειλών επιστροφής φόρου προστιθέμενης αξίας. €20.000.000
 5. **Άλλες Δαπάνες**, οι οποίες αφορούν κυρίως τα ακόλουθα: €17.494.202
 - α. Αυξημένη δαπάνη για παροχές στέγασης λόγω της αύξησης των αιτήσεων για επιδότηση ενοικίου.
 - β. Καταβολή χορηγίας στο Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας έναντι των εσόδων από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου.
 - γ. Αγορά ύδατος από τις μονάδες αφαλάτωσης λόγω προβλήματος στον αγωγό Σταυροβουνίου-Λευκωσίας κατά το 2014.
 - δ. Χρηματοδότηση αναπτυξιακών έργων σε αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.

- ε. Αυξημένη δαπάνη για επιστροφές μεταβιβαστικών τελών και για απαλλοτριώσεις.
- στ. Εφαρμογή του σχεδίου αύξησης της αποδοτικότητας του Συστήματος Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας με στόχο τη μείωση των καθυστερήσεων πτήσεων μέσω της παροχής κινήτρων για αύξηση της αποδοτικότητας στους Ελεγκτές Εναέριας Κυκλοφορίας, το οποίο ανακτάται πλήρως από τις αεροπορικές εταιρείες που χρησιμοποιούν το κυπριακό FIR.

ΣΥΝΟΛΟ

€53.160.242

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος βουλευτές μέλη της επιτροπής υπέβαλαν σωρεία ερωτημάτων και ζήτησαν την κατάθεση περαιτέρω στοιχείων αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, τα οποία κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής με σχετική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2015.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σχετικά με την προτεινόμενη θεσμοθέτηση δεκαεπτά νέων θέσεων αξιωματικών στον Κυπριακό Στρατό, για τις οποίες ζητήθηκε η κατάθεση πρόσθετων στοιχείων, καθώς και με την πρόνοια ύψους €1.000.000 για την παροχή κινήτρων αύξησης αποδοτικότητας στους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.*

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €25.867.082 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2015. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός Νόμος του 2015)».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

* Μετά την κυκλοφορία της έκθεσης, το νομοσχέδιο τροποποιήθηκε, ώστε να αφαιρεθούν πρόνοια για θεσμοθέτηση δεκαεπτά νέων θέσεων αξιωματικών στον Κυπριακό Στρατό και πρόνοια ύψους €1.000.000 για την παροχή κινήτρων αύξησης αποδοτικότητας στους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας. Ως εκ τούτου, το συνολικό ποσό που εγκρίθηκε για πληρωμή από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας μειώθηκε στα €25.867.082.

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Κάλυψη νέων αναγκών που έχουν προκύψει, καθώς και εύρυθμη λειτουργία του δημόσιου τομέα γενικότερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μαρία Κυριακού

Νίκος Νικολαΐδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 24 Νοεμβρίου 2015. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του 2015, Νόμου του 2014 με στόχο την κάλυψη νέων αναγκών που έχουν προκύψει, καθώς και την εύρυθμη λειτουργία του δημόσιου τομέα γενικότερα.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τα όσα κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται ειδικότερα η τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2015, ώστε να επιτευχθούν τα εξής:

1. Να επιτρέπεται η πλήρωση κενών θέσεων οι οποίες παραμένουν κενές για πέντε συνεχή χρόνια και άνω και για τις οποίες δεν έχει αρμοδίως αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης, η οποία, με βάση την ισχύουσα διάταξη, απαγορεύεται, με αποτέλεσμα να δημιουργείται κώλυμα στην πλήρωσή τους μετά την αποπαραγοποίησή τους. Σημειώνεται ότι η απαγόρευση πλήρωσης τέτοιων θέσεων θα μπορεί να επαναθεσπισθεί, σε περίπτωση που αυτό κριθεί σκόπιμο.
2. Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού να περιληφθεί στα υπουργεία/τμήματα στα οποία θα επιτρέπεται η πρόσληψη πρόσθετου ωρομίσθιου προσωπικού και πρόσθετου ωρομίσθιου προσωπικού για εποχιακές ή έκτακτες ανάγκες.
3. Να αυξηθεί ο ανώτατος αριθμός μόνιμων και έκτακτων εκπαιδευτικών οι οποίοι δύναται να προσλαμβάνονται από 11 842 άτομα σε 11 967 άτομα για σκοπούς κάλυψης των αναγκών σχολικών μονάδων κατά το πρώτο τρίμηνο της σχολικής χρονιάς 2015-2016.
4. Να αυξηθεί ο ανώτατος αριθμός μόνιμων και έκτακτων υπαλλήλων στη Διοίκηση από 3 261 άτομα σε 3 289 άτομα, στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας από 1 333 άτομα σε 1 338 άτομα και στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας από 127 άτομα σε 131 άτομα για σκοπούς κάλυψης των αυξημένων αναγκών των δημόσιων νοσηλευτηρίων, καθώς και για τη λειτουργία του Κέντρου Μαστού.
5. Να επιτραπεί η πρόσληψη δύο εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας για σκοπούς λειτουργίας του εξειδικευμένου θεραπευτικού προγράμματος στις φυλακές, καθώς και άλλων προγραμμάτων του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Φρουράς.
6. Να προσληφθούν εργοδοτούμενοι καθορισμένης διάρκειας για υλοποίηση συγκεκριμένων Ευρωπαϊκών Ανταγωνιστικών Προγραμμάτων ή άλλων συναφών διεθνών προγραμμάτων για συγκεκριμένη χρονική διάρκεια, υπό την προϋπόθεση ότι η σχετική δαπάνη θα ανακτάται πλήρως.
7. Να επιτρέπεται η αντικατάσταση ωρομίσθιου προσωπικού στο επάγγελμα της καθαρίστριας στις ειδικές σχολές του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σε περίπτωση κένωσης μόνιμων θέσεων και απουσίας με μακροχρόνια άδεια απουσίας (άδεια ασθενείας και άδεια μητρότητας) με νέο προσωπικό.
8. Να επιτρέπεται όπως σε εξαιρετικές περιπτώσεις και με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου παρατείνεται η απασχόληση επί δεκαπενθήμερης βάσης για ακόμη τέσσερα δεκαπενθήμερα, έτσι που να διατίθεται περισσότερος χρόνος, εφόσον αυτό κρίνεται απαραίτητο, για σκοπούς ολοκλήρωσης από τα αρμόδια υπουργεία των καταλόγων εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας.

Κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, βουλευτές μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με την προτεινόμενη από την κυβέρνηση καθολική κατάργηση της απαγόρευσης

πλήρωσης κενών θέσεων στο δημόσιο οι οποίες παραμένουν κενές για πέντε συνεχή χρόνια και άνω και για τις οποίες δεν έχει αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης και εισηγήθηκαν όπως, αντί της προτεινόμενης πλήρους κατάργησης της απαγόρευσης πλήρωσης τέτοιων κενών θέσεων, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ισχύσει εξαίρεση μόνο για θέσεις οι οποίες αποπαγοποιούνται με βάση τη διαδικασία που προβλέπεται στον περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμο. Ειδικότερα και σύμφωνα με σχετική εισήγηση, θέσεις οι οποίες αποπαγοποιούνται με τη νενομισμένη διαδικασία, ανεξαρτήτως αν έχουν παραμείνει κενές για πέντε συνεχή έτη και άνω, θα επιτρέπεται να πληρωθούν.

Το αρμόδιο υπουργείο, λαμβάνοντας υπόψη την πιο πάνω εισήγηση, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2015, κατέθεσε πρόταση για ανάλογη διαμόρφωση του σχετικού άρθρου σύμφωνα με την εισήγηση μελών της επιτροπής, στη βάση της οποίας δε θα επιτρέπεται η πλήρωση κενών θέσεων οι οποίες παραμένουν κενές για πέντε συνεχή χρόνια και άνω και για τις οποίες δεν έχει αρμοδίως αρχίσει η διαδικασία πλήρωσής τους, εκτός εάν αυτές εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 4 του περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας την εν λόγω εισήγηση και αφού διαμόρφωσε ανάλογα το υπό αναφορά νομοσχέδιο, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επ' αυτού κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με την αποχή του κ. Περδίκη, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 17 και 18 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2105» και «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ασφάλεια των Υπεράκτιων Εργασιών Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου) Κανονισμοί του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 17: Τροποποίηση του αντικειμενικού σκοπού του βασικού νόμου, ώστε να περιληφθεί σε αυτόν η πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων και ο περιορισμός των συνεπειών τους.

Κανονισμοί υπ' αριθμόν 18: Μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/30/ΕΕ για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ασφάλεια των Υπεράκτιων Εργασιών Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Νίκος Νουρής

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΔΕΟΚ, καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Η ΠΕΟ και η ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν ενώπιον της επιτροπής. Ωστόσο, η ΠΕΟ διεμήνυσε γραπτώς στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, ώστε στο άρθρο 2Α, το οποίο αφορά τον αντικειμενικό σκοπό του νόμου αυτού, να περιληφθεί η αναφορά στην πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων και στον περιορισμό των συνεπειών τέτοιων ατυχημάτων, για να καταστεί σαφές ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί, οι οποίοι προτείνεται να εκδοθούν δυνάμει των διατάξεων του πιο πάνω νόμου, θα ρυθμίζουν θέματα που εμπίπτουν στον αντικειμενικό σκοπό του εν λόγω νόμου.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ο υπό συζήτηση νόμος αποτελεί το βασικό νομοθετικό πλαίσιο το οποίο περιλαμβάνει ρυθμίσεις που αποσκοπούν τόσο στη διασφάλιση της ασφάλειας, της υγείας και της ευημερίας των προσώπων στην εργασία σε όλους τους κλάδους οικονομικής δραστηριότητας όσο και στην προστασία οποιωνδήποτε άλλων προσώπων έναντι των κινδύνων για την ασφάλεια και την υγεία σε σχέση με τις δραστηριότητες προσώπων στην εργασία. Περαιτέρω, από νομική άποψη κρίνεται απαραίτητη η προτεινόμενη τροποποίηση του αντικειμενικού σκοπού του εν λόγω νόμου, ώστε να περιληφθεί σε αυτόν η πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων και ο περιορισμός των συνεπειών τους.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η μερική εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2013/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 2013 για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και την τροποποίηση της παλαιότερης σχετικής Οδηγίας 2004/35/ΕΚ.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στη σχετική εισηγητική έκθεση η οποία συνοδεύει τους υπό συζήτηση κανονισμούς, τα σοβαρά ατυχήματα που σχετίζονται με υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου, εκτός από ανθρώπινες απώλειες και υλικές ζημιές, είναι πιθανό να έχουν καταστρεπτικές και μη αναστρέψιμες συνέπειες στο περιβάλλον των θαλασσών και των παράκτιων περιοχών, καθώς και σημαντικό αρνητικό αντίκτυπο στις παράκτιες οικονομίες. Ως εκ τούτου, βασικός σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι να μειωθούν όσο το δυνατό περισσότερο τα σοβαρά ατυχήματα που σχετίζονται με υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου και να περιοριστούν οι συνέπειές τους. Συγκεκριμένα, ο απώτερος στόχος είναι να προστατευτούν καλύτερα οι εργαζόμενοι, να βελτιωθεί η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και των παράκτιων οικονομιών από τη ρύπανση, να καθοριστούν ελάχιστες προϋποθέσεις για την υπεράκτια εξερεύνηση και εκμετάλλευση κοιτασμάτων πετρελαίου και φυσικού αερίου, καθώς και να βελτιωθούν οι μηχανισμοί αντίδρασης σε περίπτωση ατυχήματος.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους προτεινόμενους κανονισμούς αναμένεται ότι θα επηρεαστούν οι εργασίες των εταιρειών που εκτελούν υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου.

Επιπρόσθετα, για την ορθή εκτέλεση των καθηκόντων της, η αρμόδια αρχή, που είναι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, πρέπει να στελεχωθεί κατάλληλα με εξειδικευμένο προσωπικό. Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων απαιτούνται μηχανικοί στις ειδικότητες της μηχανικής πετρελαίου (petroleum engineering), της πυρομηχανικής (fire engineering), της χημικής μηχανικής (chemical engineering) και της μηχανολογικής μηχανικής (mechanical engineering). Επιπλέον, είναι απαραίτητη η ανάπτυξη συστήματος επικοινωνίας, ώστε να διευκολύνεται η διαβούλευση με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, εταιρείες, εργαζομένους και κοινό, γι' αυτό και αναμένεται ότι θα υπάρξει δημοσιονομικό κόστος από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών.

Επισημαίνεται ότι εντός του 2014 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με αφορμή την έκδοση της πιο πάνω Οδηγίας και με ορίζοντα τη 19^η Ιουλίου 2015, που είχε καθοριστεί ως η τελευταία ημερομηνία εναρμόνισης με την εν λόγω Οδηγία, μελέτησε τις ανάγκες σε προσωπικό για την εφαρμογή των προνοιών της Οδηγίας αυτής στα κράτη μέλη και εξέτασε την υφιστάμενη δομή των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της Κύπρου, εντοπίζοντας τα κενά που υπάρχουν. Η εν λόγω μελέτη κατέδειξε ότι για την εκτέλεση των καθηκόντων/ρυθμιστικών λειτουργιών της αρμόδιας αρχής στην Κύπρο στο παρόν στάδιο απαιτούνται τέσσερις με πέντε λειτουργοί στη βάση πλήρους απασχόλησης.

Επιπρόσθετα, η ίδια μελέτη, όσον αφορά την εκτίμηση για το απαραίτητο ανθρώπινο δυναμικό που πρέπει να στελεχώνει την αρμόδια αρχή του κράτους μέλους σε περίπτωση αύξησης κατά 50% των δραστηριοτήτων στον τομέα υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου σε σχέση με την παρούσα κατάσταση, κατέδειξε ότι για την Κύπρο θα απαιτούνται συνολικά 10,3 λειτουργοί στη βάση πλήρους απασχόλησης.

Όπως ανέφερε στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αναφορικά με το θέμα της στελέχωσης της αρμόδιας αρχής λήφθηκε έγκριση από τον Υπουργό Οικονομικών, μέσω σχετικής επιστολής που στάλθηκε από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών στις 14 Αυγούστου 2015. Ειδικότερα, στην εν λόγω επιστολή προβλέπεται η ενίσχυση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας με τέσσερις λειτουργούς, μέσω του μηχανισμού εσωτερικής αγοράς εργασίας στη δημόσια υπηρεσία, ώστε το πιο πάνω τμήμα να μπορεί να

εκτελεί τα πρόσθετα καθήκοντα που αναμένεται να προκύψουν από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, όσον αφορά τις επιχειρήσεις που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των υπό συζήτηση κανονισμών, αυτές θα επιβαρυνθούν με το κόστος εφαρμογής των απαραίτητων μέτρων για συμμόρφωση με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Το κόστος αυτό δεν αναμένεται να είναι υψηλό, γιατί πρόκειται για σχετικά μεγάλες επιχειρήσεις, οι οποίες ήδη εφαρμόζουν αρκετά από τα μέτρα αυτά.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμόδιους φορείς ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί εξετάστηκαν και εγκρίθηκαν ομόφωνα από τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και άλλων υπηρεσιών/οργανισμών που επηρεάζονται από τους εν λόγω κανονισμούς (Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Τμήμα Περιβάλλοντος, Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας, καθώς και Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών). Στη συνέχεια το προσχέδιο των κανονισμών στάλθηκε στα μέλη του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος και στις εταιρείες που δραστηριοποιούνται στον τομέα υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου στην Κύπρο για τυχόν σχόλια/παρατηρήσεις, ωστόσο δεν υποβλήθηκε κανένα σχόλιο, οπότε θεωρείται ότι οι οργανώσεις αυτές και οι εταιρείες συμφωνούν.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες τόσο του νομοσχεδίου όσο και των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 18 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €119.000 και διάθεσή τους από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου για την υλοποίηση διάφορων δραστηριοτήτων και σκοπών, για τους οποίους η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2015 δεν ήταν επαρκής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015»

Παρόντες:

| | |
|------------------------------------|---------------------|
| Στέλλα Κυριακίδου, αναπλ. πρόεδρος | Ειρήνη Χαραλαμπίδου |
| Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου | Αθηνά Κυριακίδου |
| Αδάμος Αδάμου | Ρούλα Μαυρονικόλα |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Νοεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου. Το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά Κύπρου (ΕΚΤΕΠΝ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €190.000 και η διάθεσή τους από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου για την υλοποίηση διάφορων δραστηριοτήτων και σκοπών, για τους οποίους η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2015 δεν ήταν επαρκής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον πρόεδρο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πρόσθετες πιστώσεις αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την οικονομική επιχορήγηση προγραμμάτων και συγκεκριμένα του προγράμματος γυναικών που εφαρμόζεται στην Αγία Σκέπη και του προγράμματος που εφαρμόζεται στην Εθνική Φρουρά μέσω του ΚΕΝΘΕΑ (€75.000).
2. Την κοινωνική επανένταξη πρώην εξαρτημένων ατόμων (€7.000).
3. Τη μίσθωση υπηρεσιών για σκοπούς αξιολόγησης των υφιστάμενων θεραπευτικών δομών (€46.000).
4. Ναύλα και άλλα έξοδα για συνέδρια, αποστολές και άδειες για υπηρεσιακούς λόγους στο εξωτερικό (€7.000).
5. Ναύλα και άλλα έξοδα για συνέδρια, αποστολές και άδειες για υπηρεσιακούς λόγους στο εξωτερικό (ΕΚΤΕΠΝ) (€5.000).
6. Ερευνητικά προγράμματα και συγκεκριμένα την πραγματοποίηση έρευνας με τίτλο "Παγκύπρια επισκόπηση γενικού πληθυσμού για το κάπνισμα, το αλκοόλ και άλλες ψυχοδραστικές ουσίες" (€50.000).

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τον προτεινόμενο νόμο, αναφέροντας ότι το ποσό του συμπληρωματικού προϋπολογισμού θα καλυφθεί από εξοικονομήσεις του Υπουργείου Υγείας, της ομάδας άρθρων 04.000 (Μεταβιβάσεις Εσωτερικού).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ποσού ύψους €190.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2015. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση της αναφοράς που γίνεται στους περί Δικαστικής Φαρμακευτικής (Forensic Pharmacy) Κανονισμούς του 1963 με την αναφορά σε άλλους σχετικούς κανονισμούς που πρόκειται να τεθούν σε ισχύ και να καταργήσουν τους προαναφερθέντες κανονισμούς. Επιπρόσθετα, εισαγωγή διάταξης που να επιτρέπει την επιβολή τελών για τη συμμετοχή στις εξετάσεις εγγραφής φαρμακοποιού στους νέους σχετικούς κανονισμούς που θα εκδοθούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νίκος Νουρής

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Σεπτεμβρίου και στις 5 και 12 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων Νόμου με την αντικατάσταση από το κείμενό του της αναφοράς που γίνεται στους περί Δικαστικής Φαρμακευτικής (Forensic Pharmacy) Κανονισμούς του 1963 με την αναφορά σε άλλους σχετικούς κανονισμούς που πρόκειται να τεθούν σε ισχύ και να καταργήσουν τους προαναφερθέντες κανονισμούς. Περαιτέρω, σκοπείται η εισαγωγή στο βασικό νόμο διάταξης που να επιτρέπει την επιβολή τελών για τη συμμετοχή στις εξετάσεις εγγραφής φαρμακοποιού στους νέους σχετικούς κανονισμούς που θα εκδοθούν.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε και συζητήθηκε στην επιτροπή μαζί με τους κανονισμούς «Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού)

Κανονισμοί του 2015», οι οποίοι θα προωθηθούν για έγκριση στην ολομέλεια του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού προηγουμένως ψηφιστεί το παρόν νομοσχέδιο σε νόμο, ο οποίος θα εξουσιοδοτεί την έκδοση των κανονισμών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας. Ειδικότερα, επιδιώκεται η δημιουργία κοινού αεροπορικού χώρου των συμβαλλόμενων μερών με ίσους όρους ανταγωνισμού και με τήρηση των ίδιων κανόνων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Μάριος Καρογιάν

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Νοεμβρίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας, η οποία υπεγράφη στις 26 Ιουνίου 2012, δυνάμει της Απόφασης του Συμβουλίου και των Αντιπροσώπων των Κυβερνήσεων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που συνήλθαν στα πλαίσια του Συμβουλίου της 7^{ης} Ιουνίου 2012 και της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 78.366 και ημερομηνία 17 Φεβρουαρίου 2015.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω συμφωνία στοχεύει στη δημιουργία κοινού αεροπορικού χώρου των συμβαλλόμενων μερών με ίσους όρους ανταγωνισμού και με τήρηση των ίδιων κανόνων, συμπεριλαμβανομένων μεταξύ άλλων των πεδίων ασφάλειας πτήσεων, της ασφάλειας από έκνομες ενέργειες και της διαχείρισης εναέριας κυκλοφορίας.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Κτυπά τη σφύρα.)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ούτε τον εαυτό μας δεν ακούμε! Ούτε τον εαυτό μας δεν ακούμε!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ναι, αλλά είναι 11.15 μ.μ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, μα, τζιαι για μας έν' 11.15 μ.μ.!

Το υπ' αριθμόν 22, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Βασιλείου του Μαρόκου, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση του πρωτοκόλλου για την τροποποίηση της ευρωμεσογειακής συμφωνίας αεροπορικών υπηρεσιών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου του Μαρόκου, αφετέρου, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Βασιλείου του Μαρόκου, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Μάριος Καρογιάν

Γιώργος Λουκάϊδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Νοεμβρίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση του πρωτοκόλλου για την τροποποίηση της ευρωμεσογειακής συμφωνίας αεροπορικών υπηρεσιών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου του Μαρόκου, αφετέρου, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το οποίο υπογράφηκε στις 18 Ιουνίου 2012 δυνάμει της Απόφασης του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2009 και της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 78.579 και ημερομηνία 26 Μαρτίου 2015.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Ευρωμεσογειακή Συμφωνία Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Βασιλείου του Μαρόκου αφετέρου, που υπογράφηκε στις Βρυξέλλες στις 12 Δεκεμβρίου 2006 και κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με τη δημοσίευση του σχετικού νόμου με αριθμό 10(III) του 2011 στις 8 Απριλίου 2011, προνοεί την προώθηση ενός διεθνούς αεροπορικού συστήματος βασιζομένου στον ανταγωνισμό μεταξύ των αεροπορικών εταιρειών με ελάχιστη κρατική παρέμβαση και ρύθμιση, καθώς και τη βελτίωση της πρόσβασης των αεροπορικών εταιρειών στις παγκόσμιες αγορές.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Πίνακα 2. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της αφενός και του Βασιλείου του Μαρόκου αφετέρου (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα έχει ήδη συζητηθεί.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|--|-------------------------------------|
| 1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.237-2015). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.238-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.239-2015). | | |
| 4. | Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.240-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. | Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.241-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 6. | Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.242-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. | Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.243-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. | Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.244-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 9. | Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.068-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 10. | Οι περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.069-2015). | Άμυνας | Άμυνας |
| 11. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 48, 49, 50, 52, 53, 54 και 55) του 2015 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 17 Νοεμβρίου 2015 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμου του 2014. [N. 57(II)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.04.001). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 12. | Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιουλίου 2015 μέχρι την 30 ^η Σεπτεμβρίου 2015. (Αρ. Φακ. 11.06.001). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 13. | Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την περίοδο από την 1 ^η Ιουλίου 2015 μέχρι την 30 ^η Σεπτεμβρίου 2015, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |

Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου αρ. 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).

14. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2015 του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημοσίων Δανείων του 2015, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημοσίων Δανείων του 2015 Νόμου του 2015 [Νόμος αρ. 22(II) του 2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).

Οικονομικών

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Έγγραφο

Διορισμός μέλους του Πολεοδομικού Συμβουλίου σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988-2013. Απόφαση γραμματείας Υπουργικού Συμβουλίου με ημερ. 24.11.2015. (Αρ. Φακ. 22.10.003).

Κατατέθηκε από

Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου

Παραπέμπεται

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.158-2015).
2. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.159-2015).
3. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.160-2015).
4. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.161-2015).
5. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.162-2015).
6. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.163-2015).
7. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

Κατατέθηκαν από

Σωτήρη Σαμψών και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Πρόδρομο Προδρόμου, Μαρία Κυριακού και Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Πρόδρομο Προδρόμου, Μαρία Κυριακού και Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Πρόδρομο Προδρόμου, Μαρία Κυριακού και Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Πρόδρομο Προδρόμου, Μαρία Κυριακού και Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Πρόδρομο Προδρόμου, Μαρία Κυριακού και

Παραπέμπονται στις επιτροπές

Νομικών

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 23.02.056.164-2015). Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού
8. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.165-2015). Πρόδρομο Προδρόμου, Μαρία Κυριακού και Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.166-2015). Άγγελο Βότση, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και Αντώνη Αντωνίου, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Πάφου Συγκοινωνιών και Έργων
10. Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.167-2015). Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας Υγείας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.232, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το Σχέδιο Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων.

Συγκεκριμένα:

1. Να κατατεθούν στοιχεία αναφορικά με το ποιες και πόσες αναπτύξεις έχουν αξιοποιήσει τα κίνητρα τα δύο προηγούμενα χρόνια. Πώς συνέβαλαν στην ανάκαμψη της αναπτυξιακής δραστηριότητας και στην οικονομία του τόπου; Πόσες νέες θέσεις εργασίας δημιουργήθηκαν;
2. Να εξηγηθούν οι λόγοι διεύρυνσης του πεδίου εφαρμογής των κινήτρων και παράτασής τους για ακόμα δύο χρόνια. Υπάρχουν στοιχεία που να υποδεικνύουν ότι με αυτό τον τρόπο θα ανακάμψει η αναπτυξιακή δραστηριότητα; Αν υπάρχουν, παρακαλώ να κατατεθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.233, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχουν δείκτες απόδοσης και αποτελεσματικότητας της Αστυνομίας Κύπρου και συγκρίσεις με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα τελευταία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.234, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να προσκομίσει στοιχεία στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα οποία αφορούν την επιβατική κίνηση των λεωφορείων ανά επαρχία και την ανάλογη χρηματοδότηση του κράτους από το 2010 και μετά. Οι μαθητικές διαδρομές να παρουσιαστούν ξεχωριστά.

Παρακαλούμε επίσης να μας πληροφορήσετε αν υπάρχουν στοιχεία ή κάποια μελέτη για το κόστος ανά επιβάτη, ανά δρομολόγιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.235, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα δικαιώματα των κοινοταρχών των κατεχόμενων κοινοτήτων συγκριτικά με αυτά των κοινοταρχών των

κοινοτήτων στις ελεύθερες περιοχές. Συγκεκριμένα, παρακαλούμε όπως μας υποβληθούν υπό μορφή πίνακα, εάν είναι δυνατό, στοιχεία αναφορικά με τις απολαβές, τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα και τα επιδόματα των κοινοταρχών των κατεχόμενων και των ελεύθερων κοινοτήτων.

Παρακαλούμε επίσης όπως, με την ίδια μορφή, μας δοθούν στοιχεία για τις εισφορές στη χρηματοδότηση, τη συμμετοχή σε προγράμματα της ΕΕ, τη συμμετοχή στον κρατικό προϋπολογισμό και οποιαδήποτε άλλου είδους κρατική χορηγία αναφορικά με τις κατεχόμενες και τις ελεύθερες κοινότητες της Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.236, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στην κοινότητα Ξυλοφάγου και ειδικότερα στην περιοχή “Κουμένια” λειτουργεί παράνομα χώρος απόρριψης πάσης φύσεως σκουβάλων. Η απόρριψη σκουβάλων είναι ανεξέλεγκτη, παρά το ότι υπάρχουν απαγορευτικές πινακίδες, που τοποθετήθηκαν από το κοινοτικό συμβούλιο Ξυλοφάγου. Σημειώνονται συχνά πυρκαγιές στον εν λόγω χώρο με σκοπό τη συλλογή μετάλλων και, λόγω του ότι ο χώρος αυτός έχει τεράστιο βάθος, μπορεί να επηρεάζονται τα υπόγεια ύδατα της περιοχής.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί ο εν λόγω χώρος είναι ανοικτός και δεν είναι περιφραγμένος, γιατί δεν έχει γίνει αποκατάσταση του χώρου και πότε προτίθεται να προβεί στην αποκατάστασή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.237, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους οι εγγραφές αγροτικών δρόμων παγκύπρια δεν έχουν προχωρήσει, παρά το γεγονός ότι υπάρχει ολοκληρωμένη νομοθεσία που θεσπίζει τη διαδικασία εγγραφής των εν λόγω δρόμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.238, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε συνέχεια προηγούμενης ερώτησής μου με αρ. 23.06.010.02.567, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα προχωρήσει σε ανακαίνιση του Δημοτικού Σχολείου Μουτταγιάκας και αν για το σκοπό αυτό έχει συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό σχετικό κονδύλι.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.262, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Στέγαση Σχολών του Πανεπιστημίου Κύπρου στην περιοχή των Αλυκών Λάρνακας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 18.11.2014, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεрдίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με Απόφασή του ημερομηνίας 14.7.2015 και αρ. 79.121, αποφάσισε να εγκρίνει την αξιοποίηση από το Πανεπιστήμιο Κύπρου κρατικής γης στην περιοχή της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους στις Αλυκές Λάρνακας, για τη δημιουργία πανεπιστημιακών σχολών. Αποφάσισε επίσης τη δημιουργία Εθνικού Πάρκου στον υπόλοιπο χώρο της εν λόγω κρατικής γης.

Σημειώνεται ότι για την τελική έγκριση των έργων που αφορούν τις πανεπιστημιακές σχολές θα ακολουθηθούν όλες οι απαιτούμενες διαδικασίες, με βάση τη νομοθεσία. Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με την Οδηγία 92/43 ΕΟΚ, δεν απαγορεύονται καινούριες δραστηριότητες ή αναπτύξεις εντός μιας περιοχής “Natura 2000”. Το Άρθρο 6 απαιτεί ότι καινούρια έργα τα οποία είναι πιθανό να έχουν σημαντική επίπτωση, πρέπει να υποβληθούν σε μια κατάλληλη αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων πριν υλοποιηθούν. Κατά την εξέταση της αίτησης για χορήγηση πολεοδομικής άδειας του πιο πάνω έργου, θα απαιτηθεί η υποβολή Μελέτης Δέουσας Εκτίμησης των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και η Περιβαλλοντική Αρχή με τη Γνωμάτευσή της θα αποφανθεί εάν θα δώσει έγκριση και με ποιους όρους.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.504, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 06/04/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Όντως η μετεγκατάσταση των υαινών του Melios Zoo, σε άλλο, κατάλληλο χώρο που να διασφαλίζει την ευημερία τους, δεν έχει πραγματοποιηθεί από μέρους του ιδιοκτήτη. Ως εκ τούτου, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες στις 03/09/15 επέβαλαν διοικητικό πρόστιμο συνολικού ύψους €800 για παράβαση του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου. Το όλο θέμα παρακολουθείται και στην περίπτωση που δεν υπάρξει συμμόρφωση θα ληφθούν επιπρόσθετα μέτρα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.563, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, και σχετικά με την επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 20 Μαΐου 2015, σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με αρ. 78.131 και ημερ. 23/12/2014, ανατέθηκε στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος η εφαρμογή του νέου Σχεδίου παραχώρησης ενίσχυσης στους δικαιούχους “χρωματισμένου” γεωργικού πετρελαίου για το πετρέλαιο κίνησης που χρησιμοποιείται στα οχήματα για γεωργικούς σκοπούς.

Το συγκεκριμένο Σχέδιο είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με την υλοποίηση του Καθεστώτος “χρωματισμένου” γεωργικού πετρελαίου που εφαρμόζει το Τμήμα Τελωνείων, σύμφωνα με τους περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς Κανονισμούς του 2003, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιηθούν ή αντικατασταθούν. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τους όρους και τα κριτήρια του νέου Σχεδίου, οι δικαιούχοι είναι οι γεωργοκτηνοτρόφοι, αλιείς και δασοκόμοι που συμμετέχουν και επωφελούνται από το υπό αναφορά Καθεστώς που εφαρμόζει το Τμήμα Τελωνείων και συνεχίζουν να χρησιμοποιούν κανονικό (και όχι “χρωματισμένο”) πετρέλαιο κίνησης σε συγκεκριμένα οχήματα (διπλοκάμπινα, βαν, φορτηγά) που χρησιμοποιούν για γεωργικούς σκοπούς.

Αναφορικά με τα ερωτήματα σας, παραθέτω τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με το μητρώο του Τμήματος Τελωνείων, τον Ιούλιο του 2015 ο αριθμός των εγγεγραμμένων αδειούχων δικαιούχων χρηστών χρωματισμένου πετρελαίου για γεωργικούς σκοπούς είναι **6044**.
- (β) Σχετικά με το θέμα της ποιότητας του χρωματισμένου πετρελαίου σε σύγκριση με το πετρέλαιο κίνησης, αναφέρεται ότι οι εταιρείες πετρελαιοειδών εντός της Δημοκρατίας χρησιμοποιούν και στις δυο περιπτώσεις πετρέλαιο χαμηλής περιεκτικότητας σε θείο, το οποίο δεν υπερβαίνει το 0,001%.

Η μόνη διαφορά του πετρελαίου εσωτερικής καύσης που χρησιμοποιείται ως καύσιμο κινητήρων από το αφορολόγητο πετρέλαιο για γεωργικούς σκοπούς είναι ότι στο πρώτο περιέχεται και μικρό ποσοστό βιοντίζελ, σύμφωνα με το στόχο για αντικατάσταση των συμβατικών καυσίμων με βιοκαύσιμα (Οδηγία 2009/28/ΕΚ) καθώς και το στόχο για μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου κύκλου ζωής του καυσίμου (Οδηγία 2009/30/ΕΚ).

- (γ) Σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία του Τμήματος Τελωνείων, οι ποσότητες του χρωματισμένου πετρελαίου που διακινούνται στην αγορά σε σχέση με τη διακίνηση του κανονικού πετρελαίου τα τελευταία πέντε χρόνια καταγράφονται στον πιο κάτω πίνακα.

| | Πετρέλαιο κίνησης σε λίτρα | Χρωματισμένο πετρέλαιο για γεωργικούς σκοπούς σε λίτρα |
|------|-----------------------------------|---|
| 2010 | 419,171,729 | 28,078,921 |
| 2011 | 402,375,651 | 29,598,776 |
| 2012 | 355,701,835 | 27,843,854 |
| 2013 | 305,402,510 | 26,499,355 |
| 2014 | 297,061,981 | 25,025,998 |

- (δ) Τέλος, το ερώτημα αν οι εταιρείες πετρελαιοειδών επιβάλλουν οποιοδήποτε ξεχωριστό τέλος για το γεωργικό πετρέλαιο, διαβιβάστηκε για απάντηση στην αρμόδια Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας & Τουρισμού.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.576, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, και σχετικά με την επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 22 Μαΐου 2015, σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή του Νόμου περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Ελεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) του 1993 έως το 2007 είναι το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Σχετικά με την έγκριση, σήμανση, κυκλοφορία και ιχνηλασιμότητα των Γενετικά Τροποποιημένων ζωοτροφών, η Κύπρος εφαρμόζει πλήρως την Κοινοτική Νομοθεσία και συγκεκριμένα τους Κοινοτικούς Κανονισμούς 1829/2003 και 1830/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ας} Σεπτεμβρίου 2003, σύμφωνα με τους οποίους:

- απαγορεύεται η διάθεση στην αγορά Γενετικά Τροποποιημένων Ζωοτροφών εκτός εάν αυτές καλύπτονται από έγκριση που χορηγείται σύμφωνα με τους Κανονισμούς αυτούς,
- απαγορεύεται η διάθεση στην αγορά Γενετικά Τροποποιημένων Ζωοτροφών εκτός εάν αυτές φέρουν σήμανση που να δηλώνει την ταυτότητα τους σαν Γενετικά Τροποποιημένα. Εξαιρούνται οι ζωοτροφές με παρουσία Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (ΓΤΟ) μικρότερη του 0,9%, εφόσον η σχετική Τροποποίηση είναι εγκεκριμένη από την ΕΕ.

Η Κύπρος λόγω των ιδιαίτερων εδαφοκλιματικών συνθηκών, και της χαμηλής εθνικής παραγωγής, προμηθεύεται περίπου το 85% των σιτηρών και το σύνολο των υπολοίπων πρώτων υλών των ζωοτροφών, από την Κοινότητα και από τρίτες χώρες.

Στην περίπτωση του φορτίου Άλευρου Κραμβόσπορου (Ελαιοκράμβης) Ελλάδας διενεργήθηκε δειγματοληψία στις 26/04/2014 στο Λιμάνι Λάρνακας και μετά την έκδοση των αποτελεσμάτων των χημικών και μικροβιολογικών αναλύσεων διαπιστώθηκε ότι αυτό ήταν επιμολυσμένο με σόγια, από την οποία ένα μέρος ήταν εγκεκριμένη γενετικά τροποποιημένη (Roundup Ready 1 Soya) σε ποσοστό 42,5% κατά πολύ μεγαλύτερο του 0,9% που είναι το όριο πέραν του οποίου πρέπει να σημαίνονται τα υλικά που είναι ή περιέχουν ή προέρχονται από Γενετικά Τροποποιημένους Οργανισμούς. Ακολούθως, στάλθηκε τελευταία προειδοποίηση στον Εισαγωγέα και δόθηκε σύσταση όπως διορθώσει την σήμανση του υλικού αναγράφοντας τη φράση “το παρόν υλικό περιέχει σογιάλευρο που παράγεται από Γενετικά Τροποποιημένους Οργανισμούς”.

Σχετικά με τις ερωτήσεις που θέσατε σας αναφέρουμε τα ακόλουθα:

- 1) Τα τελευταία τουλάχιστον 20 χρόνια που τα ζώα τρέφονται με γενετικά τροποποιημένη σόγια δεν φαίνεται να έχουν υποστεί οποιαδήποτε επίπτωση στην υγεία τους και εξακολουθεί να υπάρχει σε διεθνές επίπεδο επιστημονική αβεβαιότητα όσον αφορά το θέμα αυτό.
- 2) Εναλλακτικές λύσεις για τους κτηνοτρόφους μας για χρήση άλλων πηγών πρωτεΐνης που δεν περιέχουν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς αν και υπάρχουν είναι πολύ περιορισμένες και σχεδόν απαγορευτικές κυρίως λόγω του υψηλού κόστους αλλά και της αδυναμίας να εξευρεθούν επαρκείς ποσότητες για να καλύψουν τις ανάγκες της κτηνοτροφίας στο σύνολο της. Για παράδειγμα τα τελευταία 2 χρόνια έχει γίνει προσπάθεια να αντικατασταθεί μέρος της σόγιας από άλλα υλικά όπως το ιχθυάλευρο και το άλευρο φύτρων κυάμοψης αλλά αυτό δεν έγινε ευρέως αποδεκτό και ελάχιστος αριθμός κτηνοτροφικών μονάδων προχώρησε στη χρήση τους κυρίως λόγω του υψηλού κόστους. Σημειώνεται ότι, η ποιότητα της παρεχόμενης από τα σογιάλευρα πρωτεΐνης, υπερέχει κατά πολύ των άλλων υλικών.
- 3) Τα τελευταία δεκαπέντε τουλάχιστον χρόνια, το 25% του συνόλου των πρώτων υλών ζωοτροφών που εισάγεται στην Κύπρο, είναι το υποπροϊόν της σόγιας “εκχειλισμένο καβουρδισμένο σογιάλευρο” το οποίο αποτελεί την βασική πρωτεϊνική πηγή μετά την απαγόρευση των κρεαταλεύρων και οστεαλεύρων. Το προϊόν αυτό σε ποσοστό πλησίον του 100%, είναι Γενετικά Τροποποιημένο, αφού στην παγκόσμια αγορά είναι πολύ μικρές οι παραγόμενες ποσότητες μη Γενετικά Τροποποιημένης σόγιας. Το γεγονός αυτό καθιστά ασύμφορη και δυσβάστακτη ένεκα της οικονομικής κρίσης που επικρατεί, τη μη χρήση Γενετικά Τροποποιημένης σόγιας για τους κτηνοτρόφους της συμβατικής κτηνοτροφίας αφού διατίθενται στην αγορά σε τιμές κατά πολύ υψηλότερες.
- 4) Στη σήμανση του εισαγόμενου εκχειλισμένου καβουρδισμένου σογιάλευρου, πάντοτε αναφέρεται ότι αυτό προέρχεται από εγκεκριμένη γενετικά τροποποιημένη ποικιλία σόγιας. Στις σύνθετες ζωοτροφές που περιέχουν εκχειλισμένο καβουρδισμένο σογιάλευρο αναγράφεται στη σήμανση “η ζωοτροφή περιέχει γενετικά τροποποιημένη σόγια” ή “η ζωοτροφή περιέχει γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς”.

Επισυνάπτεται σχετικός πίνακας με το σύνολο των ελέγχων που έχουν διενεργηθεί σε ζωοτροφές από την Αρμόδια Αρχή κατά το 2014 καθώς και τα αποτελέσματά τους.

Τέλος, επαναλαμβάνεται ότι το Τμήμα Γεωργίας σαν Αρμόδια Αρχή για τον έλεγχο των ζωοτροφών, εφαρμόζει πλήρως την Εθνική αλλά και την Κοινοτική Νομοθεσία που αφορά τις Γενετικά Τροποποιημένες Ζωοτροφές και επαγρυπνεί για την προστασία της δημόσιας υγείας, της υγείας των ζώων και του περιβάλλοντος. Είμαστε στην διάθεση σας για περισσότερες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τα χαιρετίσματά μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.621, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 12/06/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σχετικά με την άφιξη αιλουροειδών στις εγκαταστάσεις του Melios Pet Centre Ltd, σας πληροφορώ ότι έγιναν έλεγχοι τόσο από Τμήματα του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (Τμήμα Περιβάλλοντος και Κτηνιατρικές Υπηρεσίες), όσο και από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

Όσον αφορά τις εγκαταστάσεις, κατά τον επιτόπιο δε έλεγχο δεν παρατηρήθηκε οτιδήποτε που να παραβιάζει την καλή διαβίωση των ζώων. Ως προς τα θέματα της οχληρίας και ασφάλειας των περιοίκων και των εργαζομένων/τρίτων προσώπων (επισκεπτόμενου κοινού), οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες έχουν ενημερώσει σχετικά τους αρμόδιους για τα θέματα φορείς και υπηρεσίες, δηλαδή το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγίων Τριμιθιάς και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, για τα από μέρους τους δέοντα ως προς τα συγκεκριμένα θέματα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.637, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 24 Ιουνίου 2015, με την οποία διαβιβάζεται Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεрдίκη, και σας πληροφορώ ως ακολούθως:

1. Η έγκριση των δραστικών ουσιών που περιέχονται σε φυτοπροστατευτικά προϊόντα γίνεται με απόφαση της αρμόδιας Επιτροπής της ΕΕ, εφόσον πληρούνται οι πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009, με τον οποίο τίθενται τα κριτήρια για την αξιολόγηση των δραστικών ουσιών ώστε να διασφαλίζεται η ανθρώπινη υγεία, η υγεία των ζώων και η προστασία του περιβάλλοντος. Εφόσον εγκριθεί μια δραστική ουσία με σχετική απόφαση της ΕΕ, τότε δυνατόν να περιέχεται σε φυτοπροστατευτικά προϊόντα που διατίθενται στην κοινοτική αγορά για μια δεκαετή περίοδο. Με τη λήξη της δεκαετίας, η έγκριση δυνατόν να ανανεωθεί ή να τροποποιηθεί ή να αποσυρθεί λαμβάνοντας υπόψη τις όποιες επιστημονικές εξελίξεις.
2. Η δραστική ουσία glyphosate που περιέχεται στο σκεύασμα RoundUp έχει εγκριθεί με σχετική Απόφαση της ΕΕ να περιέχεται μέσα σε φυτοπροστατευτικά προϊόντα που διατίθενται στην κοινοτική αγορά. Η δεκαετής περίοδος έγκρισής της λήγει στις 31/12/2015. Ως εκ τούτου η ουσία glyphosate βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο επαναξιολόγησης. Η αρμόδια Επιτροπή της ΕΕ έδωσε οδηγίες στην Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων όπως, κατά την επαναξιολόγηση της ουσίας ληφθεί υπόψη και η μελέτη του Διεθνούς Οργανισμού Ερευνών για τον Καρκίνο (IARC), που αποτέλεσε την αφορμή να απαγορευθούν οι γαλλικές αρχές τη διάθεση των σκευασμάτων RoundUp στα καταστήματα κηπουρικής.
3. Στα πλαίσια εφαρμογής της Οδηγίας 2009/128/ΕΚ, από τις 26 Νοεμβρίου 2015 τα επαγγελματικές χρήσης φυτοπροστατευτικά προϊόντα θα μπορούν να διατίθενται αποκλειστικά σε όσους κατέχουν το Πιστοποιητικό Επαγγελματία Χρήστη Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων. Σύμφωνα με πρόσφατη (04/05/2015) σχετική Απόφαση του Συμβουλίου Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων (αρμόδια Αρχή στην Κύπρο), φυτοπροστατευτικά προϊόντα τα οποία κατηγοριοποιούνται ως "ύποπτα για πρόκληση καρκίνου" δεν μπορούν να αδειοδοτηθούν για ερασιτεχνική χρήση και άρα να διατίθενται σε μη επαγγελματίες.

Συνεπώς, ανεξάρτητα με την όποια απόφαση της ΕΕ για την ανανέωση της έγκρισης της δραστικής ουσίας glyphosate, εφόσον αυτή κατηγοριοποιηθεί ως "ύποπτη για πρόκληση καρκίνου", δεν θα μπορεί να διατίθεται σε ερασιτέχνες στην Κύπρο. Αυτός ο περιορισμός είναι ταυτόσημος με την απαγόρευση που επέβαλαν οι γαλλικές αρχές.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.006, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Για το ενδεχόμενο κατασκευής του προτεινομένου καταφυγίου σκαφών αναψυχής και αγκυροβολίου στην περιοχή της Κάτω Πάφου και συγκεκριμένα στην παραλία «Παχιά Άμμος», η Αρχή Λιμένων ενημέρωσε, κατά το έτος 2009, την ενδιαφερόμενη εταιρεία ότι, καταρχάς, αντικρίζει θετικά το αίτημά της, με την προϋπόθεση, ωστόσο, ότι θα εξασφαλιστούν από πλευράς της εταιρείας, όλες οι απαραίτητες άδειες από τις αρμόδιες Κυβερνητικές Υπηρεσίες και, μόνον τότε, η Αρχή θα μπορούσε να εξετάσει περαιτέρω το αίτημά της. Είναι, επίσης, σε γνώση της Αρχής ότι, βάσει του Νόμου 46 (I)/2007 που προβλέπει για τη Διαχείριση, Εκμετάλλευση και Λειτουργία χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής στη Δημοκρατία, απαιτείται και η έγκριση του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Από πλευράς της εταιρείας, έγινε κατάθεση Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) στο Τμήμα Περιβάλλοντος, με ισχύουσα ημερομηνία 21/8/2014.

Η Περιβαλλοντική Αρχή εξέδωσε γνωμάτευση ημερ. 10.6.2015, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται ως Παράρτημα Α. Τα σημαντικότερα σημεία της γνωμάτευσης, αφορούν την απαίτηση του Τμήματος Περιβάλλοντος για εκπόνηση ακτομηχανικής μελέτης, έκθεση υποθαλάσσιας έρευνας αρχαιοτήτων και επανεξέταση των επιπτώσεων στο περιβάλλον, σύμφωνα με τα πιο πάνω ευρήματα.

Επισημαίνεται ότι δεν γίνεται «δημόσια διαβούλευση με εμπλεκόμενους φορείς». Γίνεται διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς στα πλαίσια της εξέτασης της ΜΕΕΠ που υποβάλλεται και, στη βάση αυτή, δόθηκε ο νομότυπος χρόνος για δημόσια διαβούλευση μέσω έκδοσης ανακοίνωσης σε εφημερίδες στις 9/1/2009. Να σημειωθεί ότι η προαναφερόμενη ημερομηνία 21/8/2014, αφορά την υποβολή της τελευταίας ΜΕΕΠ που υποβλήθηκε, καθώς προηγούμενη μορφή της ΜΕΕΠ είχε υποβληθεί στις 10/10/2009.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.022, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 03/08/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου, δεν είναι ενήμεροι για θέματα αλιείας στις περιοχές της Κύπρου που ευρίσκονται εκτός του αποτελεσματικού ελέγχου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Τα μόνα επίσημα στοιχεία που λαμβάνονται, αφορούν τα αλιεύματα (ποσότητες ανά είδος) που διέρχονται μέσω της Πράσινης Γραμμής βάσει του Κανονισμού (ΕΚ) 1480/2004, στις περιοχές στις οποίες η κυβέρνηση ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο. Επίσης, η αξία των αλιευμάτων που διέρχονται διαμέσου της Πράσινης Γραμμής στις ελεύθερες περιοχές, είναι διαθέσιμη στο διαδικτυακό τόπο του Τουρκοκυπριακού Εμπορικού Επιμελητηρίου. Όσον αφορά επιστημονικές δημοσιεύσεις που αναφέρονται στην αλιεία στα κατεχόμενα, είναι εις γνώση μας η ύπαρξη του ακόλουθου δημοσιευμένου άρθρου, χωρίς απαραίτητα να είναι το μόνο:

Unifying the catch data of a divided island: Cyprus's marine fisheries catches, 1950-2010 των Ulman, A. et. al., στο περιοδικό Environment, Development and Sustainability (2015) 17:801-821.

Αναφορικά με τα μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης σε σχέση με θαλάσσια/ναυτιλιακά θέματα, σας πληροφορώ ότι το θέμα αυτό εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εξωτερικών.

Το πεδίο εφαρμογής του Ευρωπαϊκού Ταμείου Θάλασσας και Αλιείας (ΕΤΘΑ) περιλαμβάνει στήριξη για την Κοινή Αλιευτική Πολιτική (ΚΑΛΠ) για τη διατήρηση των θαλάσσιων βιολογικών πόρων και τη διαχείριση της αλιείας, εφόσον οι δραστηριότητες αυτές ασκούνται στην επικράτεια των κρατών μελών, από αλιευτικά σκάφη της Ένωσης ή υπηκόους των κρατών μελών. Η επιτυχία της ΚΑΛΠ εξαρτάται από ένα αποτελεσματικό σύστημα ελέγχου, επιθεώρησης και εφαρμογής και ως εκ τούτου, το ΕΤΘΑ μέσω του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Θάλασσα” 2014-2020 θα στηρίξει και δράσεις που αφορούν την ανάπτυξη υποδομών και αγορά μέσων ελέγχου των αλιευτικών δραστηριοτήτων, όπως για παράδειγμα, η αγορά περιπολικών σκαφών, πτητικών και άλλων ελεγκτικών μέσων ή εξοπλισμού και η εφαρμογή νέων τεχνολογιών και προγραμμάτων σε σχέση με τον έλεγχο της αλιείας.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.028, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 12/08/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Όπως γνωρίζετε το σχέδιο στερλώσεων γάτων έχει διακοπεί λόγω της ανάγκης για περικοπές στις δημόσιες δαπάνες. Για τον ίδιο λόγο, η κρατική χορηγία προς τις φιλοζωικές οργανώσεις είχε μειωθεί κατά το ήμισυ, δηλαδή από 50.000 έγινε 25.000 ευρώ. Το Υπουργείο, αντιλαμβανόμενο την ανάγκη στήριξης του έργου των φιλοζωικών οργανώσεων, συμπεριλαμβανομένων και των δράσεων που αποσκοπούν στον έλεγχο του πληθυσμού των γάτων, ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών και πέτυχε την αύξηση του κονδυλίου προς τις φιλοζωικές οργανώσεις. Ως εκ τούτου, για το 2015 η κρατική χορηγία προς τις φιλοζωικές θα είναι διπλάσια στο σύνολό της σε σχέση με το 2014 και με αυτή θα καλυφθούν και προγράμματα στείρωσης γάτων τα οποία συντονίζουν οι κατά τόπους σύνδεσμοι προστασίας γάτων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.029, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έργα και δραστηριότητες που γίνονται στην περιοχή του Δικτύου Natura 2000

“Πόλις-Γιαλιά”

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 12.8.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην περιοχή του Δικτύου Natura 2000 «Πόλις - Γιαλιά» έχουν εντοπιστεί παράνομες απολήψεις άμμου από αμμοθινικούς οικότοπους, αποκοπή ακακιών και διατάραξη από μηχανικά μέσα περιοχών των αμμοθινικών οικότοπων. Επιπρόσθετα στην περιοχή πραγματοποιούνται έργα διαπλάτυνσης του οδικού δικτύου, με σκοπό την δημιουργία πεζόδρομου και ποδηλατόδρομου.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος γνωρίζει για αυτά τα έργα/δράσεις, καθότι στην περιοχή πραγματοποιούνται έκτακτες και προγραμματισμένες παρακολουθήσεις ανά δεκαπενθήμερο.

Σε ό,τι αφορά τις παράνομες απολήψεις άμμου το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει καταγγείλει το περιστατικό στον Αστυνομικό Σταθμό Πόλεως Χρυσοχούς και ταυτόχρονα ενημέρωσε έγκαιρα όλες τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας για κατάλληλες ενέργειες. Σε ό,τι αφορά στην αποκατάσταση των εν λόγω περιοχών, το Τμήμα Περιβάλλοντος παρακολουθεί την κατάσταση και θα επέμβει με μέτρα αποκατάστασης σε περίπτωση που δεν μπορέσει να ανακάμψει από μόνο του το οικοσύστημα.

Αναφορικά με την παράνομη αποκοπή ακακιών, το θέμα εξετάζεται σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών με εντατικότερους επιτόπιους ελέγχους. Όπως γνωρίζετε, οι ακακίες αποτελούν ξενικό και εποικιστικό είδος, το οποίο προκαλεί ζημιές στα Κυπριακά οικοσυστήματα. Το Τμήμα Περιβάλλοντος βρίσκεται στην διαδικασία διαμόρφωσης σχεδίου απομάκρυνσής τους αφού πρώτα διασφαλιστεί η αποκοπή του φωτισμού από τα μηχανοκίνητα οχήματα προς τις παραλίες ωτοκίας των θαλάσσιων χελώνων, με άλλα τοπικά είδη που θα φυτευτούν στην περιοχή.

Σχετικά με τα έργα διαπλάτυνσης του οδικού δικτύου με σκοπό την δημιουργία πεζόδρομου και ποδηλατόδρομου, αρμόδιες αρχές για την υλοποίηση του έργου είναι το Τμήμα Δημοσίων Έργων και η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου. Το Τμήμα Περιβάλλοντος αφού πληροφορήθηκε την έναρξη των εν λόγω έργων απέστειλε επιστολές επιβάλλοντας όρους για μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην περιοχή.

Η περιοχή παρακολουθείται συνεχώς και οποιοσδήποτε άλλες ενέργειες κριθούν αναγκαίες θα εφαρμοστούν ώστε να υπάρχει καλή κατάσταση διατήρησης των αμμοθινικών οικότοπων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.044, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 12/08/15, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι περί Ιδιωτικών Κτηνιατρικών Ιατρείων, Κλινικών και Νοσοκομείων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) Κανονισμοί του 2015 έχουν ετοιμαστεί και υποβληθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο στις 27 Αυγούστου

2015. Σκοπός των προτεινόμενων Κανονισμών, είναι η ρύθμιση της λειτουργίας των ιδιωτικών ιατρείων, νοσοκομείων και κλινικών.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.059, ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.059 και ημερομηνία 21/8/2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι οι Όροι Εντολής του αντικειμένου της σύμβασης με αρ. Υ.0.2015/03/Π έγιναν με την ενεργό συμμετοχή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) στη βάση της συμφωνίας που επιτεύχθηκε στις 8 Μαΐου 2015 με τη μεσολάβηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Η εν λόγω σύμβαση, η οποία κατακυρώθηκε στην κοινοπραξία EXERGIA-MRC, προνοεί για τη διενέργεια μελέτης που θα εξετάζει και θα αναλύει όλες τις επιλογές αναφορικά με το μελλοντικό καθεστώς της ΑΗΚ. Η μελέτη βρίσκεται σε εξέλιξη και το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ) προεδρεύει της Ομάδας Έργου που παρακολουθεί τις εργασίες των αναδόχων του συμβολαίου. Στην Ομάδα Έργου, εκτός από το ΥΕΕΒΤ, συμμετέχουν με εκπροσώπους τους το Υπουργείο Οικονομικών και η Μονάδα Αποκρατικοποιήσεων. Τις εργασίες της Ομάδας Έργου παρακολουθεί η ΑΗΚ που συμμετέχει υπό το καθεστώς του παρατηρητή με δύο (2) εκπροσώπους της.

Το συμβόλαιο με τον ανάδοχο έχει συνολική διάρκεια τέσσερις (4) μήνες και οι εργασίες αναμένεται να ολοκληρωθούν περί τα τέλη του τρέχοντος έτους.

Σύμφωνα με σχετική πληροφόρηση που λάβαμε από την αναθέτουσα αρχή (Υπουργείο Οικονομικών) η συμφωνία με τον ανάδοχο υπογράφηκε στις 25 Αυγούστου 2015 και το ποσό της σύμβασης ανέρχεται σε €403.100,00.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.070, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γ. Περδίκη σε σχέση με τη διαχείριση του ναυαγίου «Ζηνοβία» και σας ενημερώνω ως ακολούθως:

Η διαχείριση του ναυαγίου, η ασφάλεια, οι καταδυτικές δραστηριότητες και οι κανόνες χρήσεις στην εν λόγω περιοχή δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών. Επιπλέον αναφέρεται ότι το ναυάγιο «Ζηνοβία» δεν αποτελεί τεχνητό ύφαλο με βάση τη σχετική στρατηγική του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών. Κατά την άποψη μας, το θέμα της διαχείρισης του ναυαγίου «Ζηνοβία», ενδεχομένως να αφορά την Αρχή Λιμένων Κύπρου, εφόσον το ναυάγιο βρίσκεται εντός λιμενικής περιοχής.

Σε ό,τι αφορά ενδεχόμενη παράνομη αλιεία στην περιοχή με ψαρουντούφεκο, είναι γεγονός ότι η παράνομη αλιεία είναι φαινόμενο που παρουσιάζεται στο θαλάσσιο χώρο, ιδιαίτερα όπου συγκεντρώνονται μεγάλοι αριθμοί ιχθυοπληθυσμών, όπως οι θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ), ως αρμόδιο Τμήμα για την επιτήρηση των αλιευτικών δραστηριοτήτων, πραγματοποιεί περιπολίες στα πλαίσια των δυνατοτήτων του (ανθρώπινο δυναμικό και διαθέσιμες πιστώσεις) οι οποίες εντατικοποιούνται με βάση την περιοχή, την εποχή του χρόνου και γενικότερα την ανάλυση των πληροφοριών. Λόγω της εκμετάλλευσης των αδυναμιών της υφιστάμενης νομοθεσίας και παράλληλα της ιδιαίτερης φύσης της παράνομης πρακτικής της αλιείας με τη χρήση ψαρουντούφεκου σε συνδυασμό με φωτεινές πηγές, αλλά κυρίως και λόγω της αδυναμίας του ΤΑΘΕ να επιτηρεί σε 24ωρη βάση τις αλιευτικές δραστηριότητες, οι καταγγελίες που σχετίζονται με την εν λόγω παράνομη πρακτική είναι περιορισμένες.

Σε μια προσπάθεια πρόληψης και πάταξης της λαθραλιείας το ΤΑΘΕ απέστειλε προσχέδιο τροποποίησης της Νομοθεσίας, αναφορικά με τη χρήση και μεταφορά καταδυτικών συσκευών, πρακτική η οποία σε συνδυασμό με τη χρήση αλιευτικών εργαλείων, όπως ψαρουντούφεκο, είναι φυσικά παράνομη και αρκετά καταστροφική για συγκεκριμένα είδη αλιευμάτων. Το υπό αναφορά τροποποιητικό νομοσχέδιο έχει προωθηθεί για νομοτεχνική επεξεργασία.

Η αποτελεσματική επιτήρηση των αλιευτικών δραστηριοτήτων και η ουσιαστική πάταξη της παράνομης αλιείας μπορεί να επιτευχθεί με τη λειτουργία μονάδων ελέγχου καθ' όλη τη διάρκεια του 24ωρου, που σημαίνει τη λειτουργία μονάδων ελέγχου με το σύστημα βάρδιας. Σημειώνεται ότι εξετάζεται η δημιουργία νέας Υπηρεσίας (Ακτοφυλακή) που θα λειτουργεί σε 24ωρη βάση και θα επιτηρεί όλες τις θαλάσσιες δραστηριότητες συμπεριλαμβανομένων και των αλιευτικών δραστηριοτήτων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς μου.»

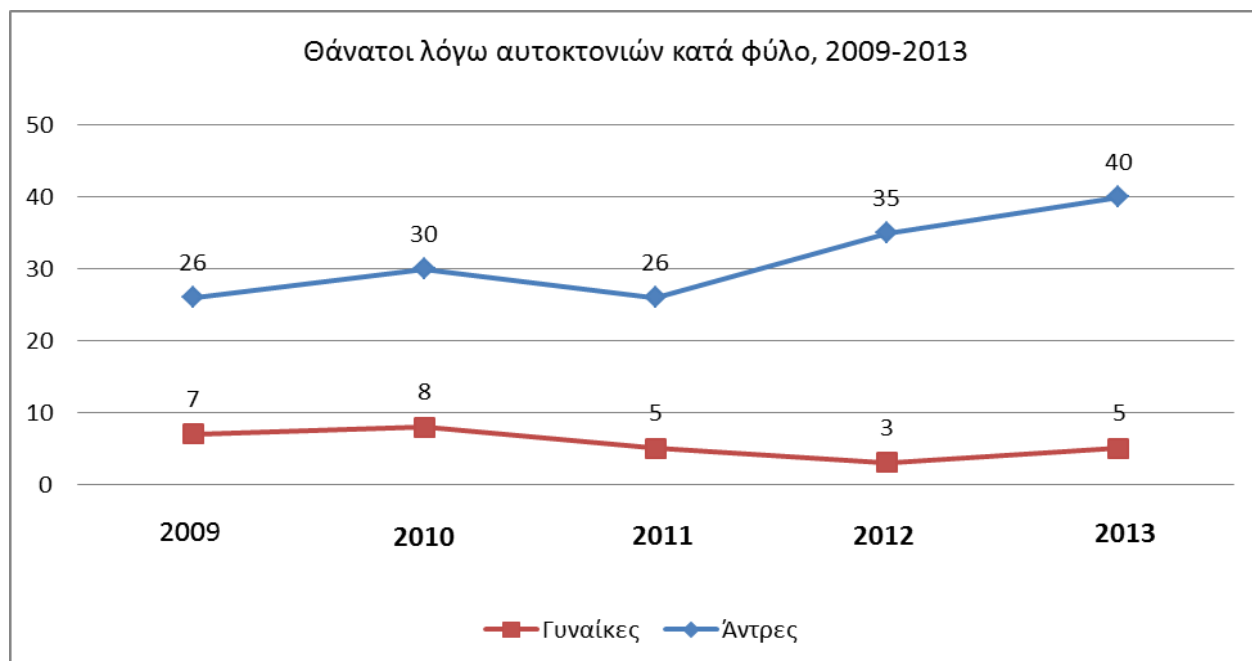
Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.076, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.05.076 και ημερ. 26/08/15, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας έχει καταγραμμένες 185 αυτοκτονίες για την περίοδο 2009-2013 (5 έτη), εκ των οποίων οι 157 αφορούν άντρες (85%) και οι 28 αφορούν γυναίκες (15%).
3. Η ανάλυση κατά ηλικιακή ομάδα δείχνει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό θανάτων παρουσιάζεται στις ηλικίες 20-49 ετών.
4. Ενδεικτικά σας παραθέτουμε τους πιο κάτω βασικούς πίνακες:

Πίνακας 1: Θάνατοι λόγω αυτοκτονιών κατά φύλο, 2009-2013

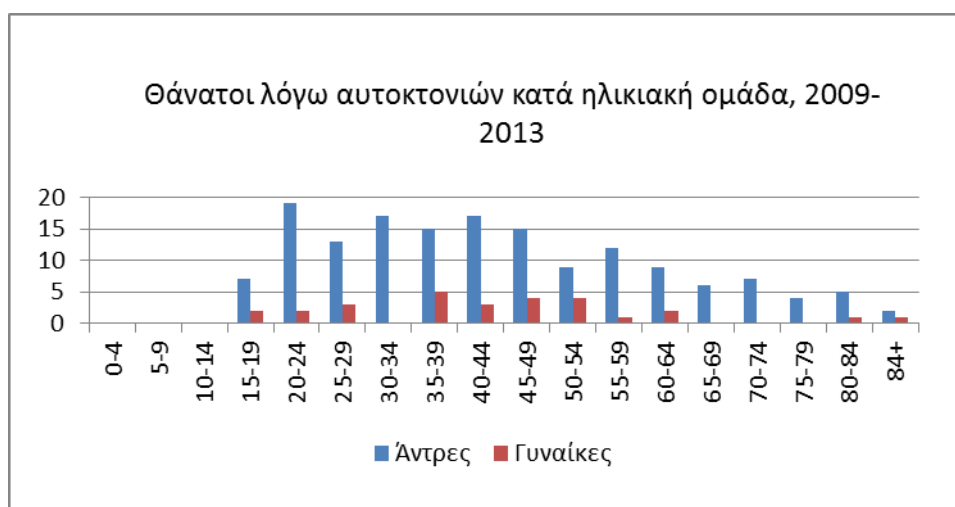
| Θάνατοι λόγω αυτοκτονιών κατά φύλο, 2009-2013 | | | |
|---|------------|-----------|------------|
| Έτος | Άντρες | Γυναίκες | Σύνολο |
| 2009 | 26 | 7 | 33 |
| 2010 | 30 | 8 | 38 |
| 2011 | 26 | 5 | 31 |
| 2012 | 35 | 3 | 38 |
| 2013 | 40 | 5 | 45 |
| Σύνολο | 157 | 28 | 185 |



Πίνακας 2: Θ+άνατοι λόγω αυτοκτονιών ηλικιακή ομάδα, 2009-2013

| Θάνατοι λόγω αυτοκτονιών κατά ηλικιακή ομάδα, 2009-2013 | | | |
|---|--------|----------|--------|
| Ηλικιακή Ομάδα | Άντρες | Γυναίκες | Σύνολο |
| 0-4 | | | |
| 5-9 | | | |

| | | | |
|---------------|------------|-----------|------------|
| 10-14 | | | |
| 15-19 | 7 | 2 | 9 |
| 20-24 | 19 | 2 | 21 |
| 25-29 | 13 | 3 | 16 |
| 30-34 | 17 | | 17 |
| 35-39 | 15 | 5 | 20 |
| 40-44 | 17 | 3 | 20 |
| 45-49 | 15 | 4 | 19 |
| 50-54 | 9 | 4 | 13 |
| 55-59 | 12 | 1 | 13 |
| 60-64 | 9 | 2 | 11 |
| 65-69 | 6 | | 6 |
| 70-74 | 7 | | 7 |
| 75-79 | 4 | | 4 |
| 80-84 | 5 | 1 | 6 |
| 84+ | 2 | 1 | 3 |
| Σύνολο | 157 | 28 | 185 |



5. Οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, οι ενδονοσοκομειακές μονάδες, οι δύο Ψυχιατρικές Κλινικές του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού και του Νοσοκομείου Αθαλάσσιας υποδέχονται ασθενείς μετά από απόπειρες αυτοκτονίας οι οποίοι χρήζουν νοσοκομειακή νοσηλεία. Οι ενδονοσοκομειακές δομές εφαρμόζουν πρωτόκολλα με κατευθυντήριες γραμμές για τη διαχείριση ατόμων με αυτοκαταστροφική συμπεριφορά. Επίσης τα εξωτερικά Ιατρεία της Κοινωνικής Ψυχιατρικής και οι λειτουργοί που εργάζονται εκεί υποδέχονται άτομα που έκαναν απόπειρα/απόπειρες αυτοκτονίας και διατηρούν συστηματική στήριξη και παρακολούθηση όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο.
6. Αναφορικά με τα μέτρα που λαμβάνονται για την πρόληψη των αυτοκτονιών, αυτά αφορούν τα προληπτικά προγράμματα που εφαρμόζονται σε όλα τα τμήματα των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας και απευθύνονται στην κοινότητα και σε άλλες ευπαθείς ομάδες. Οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας συμμετέχουν στην εκπαίδευση ομάδων που διαχειρίζονται άτομα που προβαίνουν σε απόπειρες αυτοκτονίας όπως στην Αστυνομική Ακαδημία για εκπαίδευση αστυνομικών και δεσμοφυλάκων.
7. Στον ατομικό ιατρικό φάκελο καταχωρίζεται η πληροφόρηση για τυχόν ιστορικό με απόπειρες αυτοκτονίας αλλά δεν μηχανογραφούνται ώστε να διατηρούνται αρχεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.081, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι, στο παρόν στάδιο, δεν υπάρχει κάποιο νομοθετικό πλαίσιο, οι πρόνοιες του οποίου να ρυθμίζουν τη λειτουργία των οδικών συρμών (τρενάκια).

Έπειτα από σειρά διαβουλεύσεων των αρμόδιων φορέων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών, Αστυνομία, Ένωση Δήμων, Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού) αποφασίστηκε όπως η αρμοδιότητα για αδειοδότηση οδικού συρμού ανατεθεί στις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι οποίες θα παραχωρούν άδειες με πλειοδοτικό διαγωνισμό και θα επωφελούνται τα έσοδα από το διαγωνισμό.

Για τη ρύθμιση του θέματος και για σκοπούς διευκόλυνσης στην προώθηση του θέματος ετοιμάστηκε, από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, προσχέδιο νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως των Οδικών Συρμών Νόμος», το οποίο στάληκε λόγω αρμοδιότητας στο Υπουργείο Εσωτερικών, για περαιτέρω χειρισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.085, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 08/09/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στη Μεσόγειο έχουν καταγραφεί μέχρι σήμερα περίπου 1000 ξενικά θαλάσσια είδη, δηλαδή είδη που βρίσκονται εκτός των ορίων της ιστορικά φυσικής τους γεωγραφικής διανομής, τα οποία εισήχθησαν μέσω διαφόρων ανθρωπογενών δραστηριοτήτων και παρεμβάσεων όπως είναι η ναυτιλία, οι θαλασσοκαλλιέργειες, το εμπόριο ψαριών κ.ά. ή είναι «λεσσεψιανοί μετανάστες». Κάθε μονοπάτι εισαγωγής φαίνεται να ευνοεί συγκεκριμένες ταξινομικές ομάδες. Τα ψάρια εισέβαλαν κυρίως μέσω της διώρυγας του Σουέζ, τα μακροφύκη μέσω των θαλασσοκαλλιεργειών και τα ασπόνδυλα κυρίως μέσω της διώρυγας του Σουέζ και της ναυτιλίας. Η αφθονία των ξενικών ειδών που εισήχθησαν μέσω της διώρυγας του Σουέζ είναι πολύ μεγάλη κυρίως στις ακτές της ανατολικής Μεσογείου φθάνοντας τα 129 είδη/100 km², ενώ μειώνεται προς τα βόρεια και δυτικά.

Αρκετά από τα ξενικά είδη έχουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις στη σύνθεση των θαλάσσιων βιοκοινοτήτων και τη βιοποικιλότητα της Μεσογείου. Πολλά από τα είδη αυτά λειτουργούν ως «μηχανικοί οικοσυστήματος» μεταβάλλοντας σημαντικά τα οικοσυστήματα με ταυτόχρονα αρνητικές και θετικές επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα. Οι μηχανισμοί αρνητικής επίδρασης των ξενικών ειδών στη βιοποικιλότητα περιλαμβάνουν τη θήρευση, τον ανταγωνισμό, την απελευθέρωση τοξινών, τον υβριδισμό, τη μετάδοση ασθενειών, τη δημιουργία ανοξίας, την υπερβόσκηση και τη μεταβολή φυσικοχημικών παραμέτρων, ενώ οι μηχανισμοί θετικής επίδρασης στη βιοποικιλότητα περιλαμβάνουν την παροχή τροφής, τη ρύθμιση του πληθυσμού άλλου εισβλητικού είδους, την προστασία από θηρευτές και τη δημιουργία νέου βιότοπου.

Στα νερά της Κύπρου έχουν μέχρι σήμερα καταγραφεί επίσημα 168 ξενικά είδη θαλάσσιων οργανισμών, τα οποία περιλαμβάνουν 35 είδη ψαριών, εκ των οποίων τα 4 θεωρούνται είδη εισβολείς, δηλαδή είδη που απειλούν τη βιοποικιλότητα, την αφθονία γηγενών ειδών, την οικολογική ισορροπία, την οικονομική σταθερότητα ή την ανθρώπινη υγεία. Τα είδη αυτά είναι ο λαγοκέφαλος (*Lagocephalus sceleratus*), το πηκιάυλι (*Fistularia commersonii*), η άσπρη κουρκούνα (*Siganus rivulatus*) και η μαύρη κουρκούνα (*Siganus luridus*). Τα λεσσεψιανά είδη ψαριών αποτελούν σήμερα πέραν του 10% σε βάρος των εκφορτώσεων της Κυπριακής παράκτιας αλιείας και κάποια από αυτά είναι αλιεύματα μεγάλης εμπορικής αξίας.

Τα προβλήματα που δημιουργούν τα ξενικά είδη στο θαλάσσιο περιβάλλον και στην αλιεία δεν είναι καινούριο φαινόμενο και το Υπουργείο έχει και στο παρελθόν κληθεί να λάβει μέτρα. Χαρακτηριστικό παράδειγμα λεσσεψιανού είδους με σημαντικές επιπτώσεις τόσο στο οικοσύστημα όσο και στον αλιευτικό τομέα, αποτελεί το ψάρι λαγοκέφαλος το οποίο τα τελευταία χρόνια έχει εξαπλωθεί σε ολόκληρη την ανατολική Μεσόγειο. Σύμφωνα με μελέτη που διεξήγαγε το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) τα έτη 2009-2010, ο λαγοκέφαλος αποτελεί σήμερα ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα της κυπριακής παράκτιας αλιείας, τόσο άμεσα λόγω της ικανότητας του να καταστρέφει τα εργαλεία και το αλιεύμα των ψαράδων, όσο και έμμεσα αφού φαίνεται να ευθύνεται σε μεγάλο βαθμό για μείωση του πληθυσμού αλιευμάτων. Το ΤΑΘΕ προχώρησε από το 2012 σε εφαρμογή Διαχειριστικού Σχεδίου με στόχο τον περιορισμό του πληθυσμού του λαγοκέφαλου σε τέτοιο βαθμό, ώστε να μην αποτελεί πλέον απαγορευτικό παράγοντα για την ανάπτυξη της παράκτιας αλιείας. Η κυρία δράση του σχεδίου αφορά την καταπολέμηση του λαγοκέφαλου από συλλογικές ομάδες αλιέων του παρακτίου επαγγελματικού στόλου της Κύπρου, μέσω της άσκησης έντονης αλιευτικής πίεσης στον αναπαραγωγικό πληθυσμό του είδους, λίγο πριν και κατά την αναπαραγωγική περίοδο. Δικαιούχοι είναι «συλλογικές ομάδες» αλιέων (αναγνωρισμένοι τοπικοί σύνδεσμοι επαγγελματικής παράκτιας αλιείας) και η αμοιβή τους είναι ανάλογη με το βάρος των λαγοκέφαλων που αλιεύουν. Το σχέδιο συνεχίζεται από το 2012 μέχρι και σήμερα διάστημα στο οποίο παραδόθηκαν συνολικά περίπου 85 τόνοι λαγοκέφαλων. Δυστυχώς, λόγω της πολυπλοκότητας του θέματος και γενικότερα του θαλάσσιου περιβάλλοντος, δεν υπάρχει

ξεκάθαρη εικόνα για την αποτελεσματικότητα του σχεδίου. Είναι πάντως γενικά αποδεκτό ότι ο έλεγχος του πληθυσμού οποιουδήποτε ξενικού είδους και ειδικά στο θαλάσσιο περιβάλλον, είναι εξαιρετικά δύσκολος αν όχι αδύνατος.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.102, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.122, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 10/09/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το προϊόν MSL/SES oil dispersant έχει εγκριθεί από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ), για συμπερίληψη στον κατάλογο των διασκορπιστικών που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για διάλυση πετρελαιοκηλίδας στο θαλάσσιο χώρο (πέραν του βάθους των 30 μ.) της Κυπριακής Δημοκρατίας, σύμφωνα με τον περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προλήψεως της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικό) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμο του 1989 (Ν. 57/1989).

Το ΤΑΘΕ προχώρησε στην έγκριση του εν λόγω προϊόντος με βάση τα πιστοποιητικά που προσκόμισε η εταιρεία από αναγνωρισμένα Εργαστήρια Ευρωπαϊκών Κέντρων, για την τοξικότητα του προϊόντος. Επίσης, έγινε δοκιμαστική χρήση για την αποτελεσματικότητα του στην παρουσία λειτουργιών του ΤΑΘΕ. Επιπρόσθετα, το ΤΑΘΕ έχει προχωρήσει στη διενέργεια πιλοτικού προγράμματος παρακολούθησης της χρήσης του στο θαλάσσιο περιβάλλον, σε ελεγχόμενο χώρο, όπου εντός του πλαισίου αυτού διενεργούνται διάφορες χημικές αναλύσεις και δοκιμές οικοτοξικολογίας, πριν και μετά την εφαρμογή του διασκορπιστικού.

Σε συνέχεια της αναφοράς σας σε πληροφορίες ότι οι αρμόδιες αρχές στο Ισραήλ εξέδωσαν ανακοίνωση απαγόρευσης χρήσης του εν λόγω προϊόντος, το ΤΑΘΕ, επικοινωνώντας άμεσα με τις αρμόδιες αρχές στο Ισραήλ, οι οποίοι ανέφεραν ότι δεν γνωρίζουν το προαναφερόμενο προϊόν. Ως εκ τούτου, παρακαλώ όπως εάν έχετε οποιαδήποτε στοιχεία ή άλλες πληροφορίες σε σχέση με την απαγόρευση του προϊόντος σε άλλες χώρες όπως τις κοινοποιήσετε στο ΤΑΘΕ για διερεύνηση.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 3 Δεκεμβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.015-2015).
2. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.239-2015).
3. Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.240-2015).
4. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.241-2015).
5. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.242-2015).

6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.243-2015).
7. Ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.157-2015).
8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.206-2015).
9. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.217-2015).
10. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.213-2015).
11. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.097-2010).
12. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.036-2011).
13. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.145-2015).
14. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.064-2015).
15. Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμμών, Γεώργιου Τάσου, Μαρίας Κυριακού, Γεώργιου Γεωργίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.050.034-2009).
16. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.021-2014).
17. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνεια, και Αντρέα Καυκαλιά και Νίκου Νικολαΐδη, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.069-2012).
18. Ο περί της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1990 για την Ασφάλεια κατά τη Χρήση Χημικών Προϊόντων στην Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.165-2015).
19. Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής

Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας, αφετέρου, για τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.181-2015).

20. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.012-2015).
21. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)*. (Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
2. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων)*. (Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης που διχάζουν τον κυπριακό λαό». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)*. (Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών)*. (Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).

Να σας ενημερώσω επίσης ότι στην αρχή της συνεδρίας θα προσέλθει ο Υπουργός Οικονομικών, για να καταθέσει την ομιλία του για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2016. Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 11.06 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|-------------------|--------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαππουρίδης Ρίκκος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρίδης Μάριος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γιώργος | Μισός Αριστοτέλης |
| Δαμιανού Άριστος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Νουρής Νίκος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Καρογιάν Μάριος | Περδίκης Γιώργος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουτσού Νίκος | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυπριανού Ανδρέας | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Άντρος | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακού Μαρία | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κώστα Κώστας | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Λαμάρης Γιάννος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Σοφοκλή Φυττή στην Παγκόσμια Ημέρα κατά της Κακοποίησης των Γυναικών.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Ισλανδίας, αφετέρου, σχετικά με τη συμμετοχή της Ισλανδίας στην από κοινού ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κράτη μέλη της και η Ισλανδία στη δεύτερη περίοδο δέσμευσης του Πρωτοκόλλου του Κιότο στη Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Αλλαγές (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμφώνου Συμβίωσης Νόμος του 2015», αγορεύσεις και συζήτηση (Σ. Σαμψών, Π. Παπαγεωργίου, Ν. Παπαδόπουλος, Ρ. Μαυρονικόλα, Π. Σταυριανός, Α. Κυριακίδου, Γ. Περδίκης, Α. Μισός, Ζ. Κουλίας, Α. Δαμιανού, Πρ. Προδρόμου, Α. Βότσης, Γ. Λαμάρης, Ν. Κουτσού, Ει. Χαραλαμπίδου, Γ. Προκοπίου, Α. Θεμιστοκλέους, Στ. Κυριακίδου, Άντρος Κυπριανού, Ν. Τορναρίτης, Ανδρέας Κυπριανού, Ν. Νικολαΐδης) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Πολιτικής Συμβίωσης Νόμος του 2015».
4.
 - α. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».
 - β. Συζήτηση (Ν. Κατσουρίδης, προεδρεύων, Άντρος Κυπριανού, Ζ. Κουλίας, Γ. Λαμάρης) αναφορικά με τις αποφάσεις της Σύσκεψης του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων για την κατανομή του χρόνου ομιλίας στους βουλευτές κατά τη συζήτηση θεμάτων στην ολομέλεια.
 - γ. Αγορεύσεις και συζήτηση επί του νομοσχεδίου (Α. Δαμιανού, Δ. Συλλούρης, Α. Αντωνίου, Ρ. Μαυρονικόλα, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Φ. Σαρίκας, Α. Βότσης, Μ. Καρογιάν, Α. Κυριακίδου, Σ. Σαμψών, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Π. Σταυριανός, Ν. Τορναρίτης) και ψήφισή του σε νόμο.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου:
- α. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015,
 - β. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015,
 - γ. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015,
- συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Πρ. Προδρόμου, Π. Παπαγεωργίου, Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου) και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο.
7. α. Εισήγηση του κ. Δημήτρη Συλλούρη για αναβολή του νομοσχεδίου και των προτάσεων νόμου:
- i. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - ii. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2009»,
 - iii. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»,
 - iv. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»,
 - v. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,
 - vi. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»,
 - vii. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015»,
 - viii. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015»,
- συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού) και απόφαση για μη αναβολή τους.
- β. Συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, προεδρεύων, Α. Νεοφύτου) για τον τρόπο διεξαγωγής της συζήτησης του νομοσχεδίου και των προτάσεων νόμου.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2009», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Γ. Λαμάρης, Ν. Παπαδόπουλος), απόσυρση της πρότασης νόμου και ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 2).
9. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
- α. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»,
 - β. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,
 - δ. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»,

- ε. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015»,
- στ. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015»,
- αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Περδίκης, Φ. Σαρίκας, Α. Κυριακίδου, Ζ. Κουλίας, Άντρος Κυπριανού, Γ. Λαμάρης, Δ. Συλλούρης, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Θεμιστοκλέους, Ν. Κωνσταντίνου, Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Βότσης, προεδρεύων, Ν. Κατσουρίδης, Πρ. Προδρόμου), καταψήφιση της πρώτης, της τρίτης, της τέταρτης, της πέμπτης και της έκτης πρότασης νόμου και ψήφιση της δεύτερης σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ασφάλεια των Υπεράκτιων Εργασιών Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου) Κανονισμοί του 2015», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2015».
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Βασιλείου του Μαρόκου, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της αφενός και του Βασιλείου του Μαρόκου αφετέρου (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».
17. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
18. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ερωτήματα σχετικά με το Σχέδιο Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων - Ενημέρωση για την ύπαρξη ή μη δεικτών απόδοσης και αποτελεσματικότητας της Αστυνομίας Κύπρου και συγκρίσεις με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Ερωτήματα αναφορικά με την επιβατική κίνηση των λεωφορείων, τη χρηματοδότηση από το κράτος και το κόστος ανά επιβάτη - Τα δικαιώματα των κοινοταρχών και οι κρατικές χορηγίες των κατεχόμενων κοινοτήτων συγκριτικά με αυτά των κοινοτήτων στις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου - Παράνομη λειτουργία χώρου απόρριψης σκουβάλων στην περιοχή "Κουμένια" της κοινότητας Ξυλοφάγου - Εγγραφές αγροτικών δρόμων - Ανάγκη ανακαίνισης του Δημοτικού Σχολείου Μουτταγιάκας.
19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Η στέγαση τμημάτων του Πανεπιστημίου Κύπρου σε περιοχή εντός του δικτύου "Natura 2000" στη Λάρνακα - Μη συμμόρφωση ιδιοκτήτη ζωολογικού κήπου σε υποδείξεις των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Ερωτήματα σχετικά με το πετρέλαιο για γεωργική χρήση - Ερωτήματα σχετικά με την ύπαρξη γενετικά τροποποιημένης σόγιας σε ζωοτροφές - Εξέταση του κατά πόσο χορηγήθηκαν άδειες εισαγωγής ζώων στο Melios Pet Centre Ltd - Αίτημα για απαγόρευση της κυκλοφορίας του ζιζανιοκτόνου "Roundup" - Ερωτήματα σχετικά με το ενδεχόμενο κατασκευής καταφυγίου για σκάφη αναψυχής και αγκυροβολίου στην Κάτω Πάφο - ΜΟΕ αναφορικά με θαλάσσια/ναυτιλιακά θέματα και Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας 2014-2020 - Προγράμματα στείρωσης γάτων και σχετικά κονδύλια στους κρατικούς προϋπολογισμούς 2015-2016 - Η καταστροφή της παραθαλάσσιας προστατευόμενης χλωρίδας στην περιοχή Αργάκας-Γιαλιάς - Κατάθεση κανονισμών στη Βουλή για ρύθμιση του νομοθετικού πλαισίου λειτουργίας των κτηνιατρικών κλινικών - Ερωτήματα σχετικά με διαγωνισμό προσφορών για την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και τη σχετική σύμβαση - Ενημέρωση για την κατάσταση και την ασφάλεια στο χώρο του ναυαγίου "Ζηνοβία" και τη διαφωνία σχετικά με τη διαχείριση του χώρου - Ενημέρωση για τον

αριθμό των περιστατικών απόπειρας αυτοχειρίας και τον αριθμό των θανάτων, για τα αίτια και τη στήριξη προς τους αποπειραθέντες τα τελευταία πέντε χρόνια - Θέμα κατοχής των απαιτούμενων αδειών και ασφαλιστικής κάλυψης των οδηγών μικρών τρένων που χρησιμοποιούνται για περιήγηση στο κέντρο των πόλεων - Οι κίνδυνοι για τη βιοποικιλότητα του θαλάσσιου περιβάλλοντος της Κύπρου και για τους ψαράδες μετά την εμφάνιση νέων οργανισμών λόγω της διάνοιξης της δεύτερης Διώρυγας του Σουέζ και ανάγκη λήψης μέτρων - Καταβολή χρηματικών ποσών στην εταιρεία "Hermes" από την Κυπριακή Δημοκρατία λόγω της λειτουργίας του παράνομου αεροδρομίου της Τύμπου (εμπιστευτική απάντηση) - Ερωτήματα σχετικά με την έγκριση άδειας κυκλοφορίας προϊόντος της εταιρείας "Meydan Solutions Ltd" για την καταπολέμηση πετρελαιοκηλίδων.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 3^η Δεκεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.05 μ.μ.

Αρ. 13

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώ στο βήμα τον Υπουργό Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη, για να καταθέσει την ομιλία του για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2016.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

(Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ)

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Είναι με συναίσθηση ευθύνης, αλλά και με σεβασμό που βρίσκομαι σήμερα ενώπιόν σας για τρίτη συνεχόμενη χρονιά για την επίσημη παρουσίαση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2016. Και θα ήθελα και φέτος, πριν από κάθε άλλο, να εκφράσω την εκτίμηση και τις ευχαριστίες μου προς το νομοθετικό σώμα για τη συνεργασία, αλλά και για τις δύσκολες αλλά αναγκαίες αποφάσεις που έλαβε η Βουλή κατά τη διάρκεια της χρονιάς που μας πέρασε.

Αυτές οι αποφάσεις ευθύνης επέτρεψαν στη χώρα μας να πραγματοποιήσει καθοριστικά βήματα προς την κατεύθυνση της ανάκαμψης. Επέτρεψαν στους παραγωγικούς τομείς να λειτουργήσουν σε ένα περιβάλλον σταθερότητας. Συνέβαλαν στην αποκατάσταση της επενδυτικής εμπιστοσύνης. Μπορέσαμε με αυτό τον τρόπο να ανακτήσουμε τη χαμένη αξιοπιστία μας στις διεθνείς αγορές και οδηγήσαμε την οικονομία μας σε έξοδο από την πιο βαθιά και παρατεταμένη ύφεση που αντιμετώπισε ποτέ.

Ξανά λοιπόν, θα ήθελα να εκφράσω τις ευχαριστίες μου, αλλά και τη βεβαιότητα ότι, εάν με τον ίδιο υπεύθυνο τρόπο συνεχίσουμε, θα τα καταφέρουμε και θα μετατρέψουμε οριστικά την Κύπρο σε μια χώρα της ανάπτυξης και της προκοπής. Ήδη οι παραγωγικοί τομείς της οικονομίας μας έδειξαν ότι διαθέτουν αντοχές και προοπτικές. Σε αυτούς οφείλεται η καταγεγραμμένη πλέον ανάκαμψη της οικονομίας μας και είναι αυτές τις προοπτικές που πρέπει να διαφυλάξουμε και να στηρίξουμε, συνεχίζοντας τη μεταρρυθμιστική προσπάθεια.

Οι εργαζόμενοι, οι επαγγελματίες, οι μικρές και μεγάλες επιχειρήσεις του τόπου μας, όλοι όσοι συνθέτουν τον παραγωγικό μας ιστό συμπεριφέρθηκαν αυτά τα δύσκολα χρόνια με αξιοσημείωτη σοβαρότητα και υπευθυνότητα. Συμπεριφέρθηκαν οι συμπολίτες μας με έναν τρόπο που εξέπληξε τον κάθε ξένο παρατηρητή, αλλά και με τρόπο που στέλνει σε όλους εμάς, σε εμάς που φέρουμε την ευθύνη των αποφάσεων, ένα ξεκάθαρο μήνυμα, ότι η ίδια σοβαρότητα και υπευθυνότητα πρέπει να χαρακτηρίζει και τις δικές μας επιλογές, ότι, για να πάμε μπροστά, πρέπει να συνεχίσουμε την προσπάθεια με αποφασιστικότητα και σύνεση, ότι η οδός του λαϊκισμού, της μεμψιμοιρίας και της άρνησης δεν οδηγεί πουθενά, ότι και τις πολιτικές μας διαφωνίες πρέπει να τις διαχειριζόμαστε υπεύθυνα, ότι πρέπει να βρίσκουμε το σθένος να

αντιστεκόμαστε σε πιέσεις που δεν εξυπηρετούν το ευρύτερο συμφέρον, ότι δεν έχουν θέση οι προεκλογικές σκοπιμότητες και οι προσωπικοί πολιτικοί υπολογισμοί, ότι πρέπει βεβαίως να επιδιώκουμε τη συναίνεση και τη συνεννόηση, πρέπει να βρίσκουμε διεξόδους, αλλά πρέπει κυρίως να έχουμε την τόλμη και τη διάθεση να λαμβάνουμε τελικά τις αποφάσεις που πρέπει. Και πρέπει να συνεχίσουμε να λαμβάνουμε αποφάσεις, πρέπει να συνεχίσουμε να προωθούμε μεταρρυθμίσεις και αλλαγές, επειδή χωρίς αμφιβολία, και παρά τη σημαντική πρόοδο, έχουμε ακόμη δρόμο να διανύσουμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Επιτρέψτε μου να αναφερθώ πιο συγκεκριμένα στις βασικές πτυχές της οικονομίας, ξεκινώντας από το χρηματοπιστωτικό μας σύστημα. Είναι γεγονός ότι το χρηματοπιστωτικό μας σύστημα αποτελούσε ως πρόσφατα μια από τις βασικές εστίες προβλημάτων της κυπριακής οικονομίας. Επέφερε το τραπεζικό μας σύστημα σοβαρό πλήγμα στην οικονομία μας, έχει πληγεί όμως και το ίδιο από λανθασμένες εποπτικές και πολιτικές αποφάσεις, όπως για παράδειγμα από την απόφαση για την απομείωση του ελληνικού δημοσίου χρέους, απόφαση πιθανώς αναπόφευκτη και αναγκαία, η οποία όμως έπρεπε να συνοδευτεί από την έγκαιρη και αποφασιστική στήριξη του κυπριακού τραπεζικού συστήματος. Δυστυχώς, αντί της στήριξης επιλέξαμε τον αναπνευστήρα.

Κάποιοι όμως πρέπει να ανατρέξει στην περίοδο της επίπλαστης ευφορίας της προηγούμενης δεκαετίας, για να εντοπίσει την απαρχή των προβλημάτων. Η αλόγιστη πιστωτική επέκταση, δηλαδή ο υπερδανεισμός, αποτελούσε το βασικό χαρακτηριστικό εκείνης της περιόδου. Ξένες καταθέσεις εισέρρεαν στις κυπριακές τράπεζες λόγω και των υψηλών επιτοκίων εκείνης της εποχής, οι οποίες διοχετεύονταν στην αγορά υπό τη μορφή οικιστικών και καταναλωτικών δανείων και δανείων προς τον τομέα της ανάπτυξης γης. Η πιστωτική επέκταση στήριζε βέβαια την ανάπτυξη της οικονομίας και με τη σειρά της η ανάπτυξη στήριζε και τα δημόσια οικονομικά.

Αυτή όμως η ανάπτυξη δεν ήταν βιώσιμη. Ήταν ανάπτυξη που στηριζόταν σε ξύλινα ποδάρια, τα οποία στην πρώτη δυσκολία έσπασαν. Υπάρχουν βαρύτατες ευθύνες για τους τραπεζίτες, για τους επόπτες, αλλά και για όσους δανείζονταν πέραν των δυνατοτήτων τους. Υπάρχουν βεβαίως και ευθύνες πολιτικές, επειδή υπήρχαν ευκαιρίες παρέμβασης για διόρθωση, μπορούσαν να προληφθούν κάποια πράγματα, αλλά απουσίαζε η τόλμη και η διάθεση.

Ακόμη και στο θέμα των δανείων, στο οποίο σωστά σήμερα επικεντρώνουμε την προσοχή μας και τις παρεμβάσεις μας, πρέπει να σημειωθεί ότι όχι μόνο ο τρόπος παραχώρησής τους ήταν αλόγιστος, αλλά ούτε καν σωστή καταγραφή δε γινόταν. Ούτε και παρακολουθούσε κάποιος συστηματικά στη βάση ενιαίων ορισμών και κριτηρίων αν τα δάνεια εξυπηρετούνταν. Συχνά, όταν υπήρχε υποθήκη, το δάνειο θεωρείτο υγιές και εξυπηρετούμενο, έστω και εάν οι δόσεις δεν καταβάλλονταν. Μέσα σε αυτό το ανεπαρκές πλαίσιο υπήρξαν αρκετοί δυστυχώς που έλαβαν δάνεια και δεν πλήρωσαν ποτέ τους ούτε και ένα ευρώ. Μικροί και μεγάλοι δανειολήπτες. Και έπρεπε δυστυχώς να καταρρεύσει το σύστημα, για να ασχοληθούμε με το πρόβλημα του ιδιωτικού δανεισμού. Με προβληματίζει μάλιστα το γεγονός ότι, ακόμη και σήμερα, καταγράφονται συμπεριφορές που δε δείχνουν σωστή διάγνωση και αναγνώριση των λαθών και που περίπου μας λένε ότι πρέπει να επιστρέψουμε στα παλιά, όπως είχαμε για χρόνια βολευτεί.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Να σας διαβεβαιώσω ότι η προσπάθεια σήμερα σε σχέση με το χρηματοπιστωτικό σύστημα δεν έχει ως στόχο την επιστροφή στα παλιά. Στόχος είναι η δημιουργία ενός καλύτερου και πιο αξιόπιστου τραπεζικού συστήματος, που θα εμπνέει εμπιστοσύνη και θα διαχειρίζεται υπεύθυνα τις καταθέσεις των συμπολιτών μας και το οποίο θα διοχετεύει δάνεια στην οικονομία και στους παραγωγικούς τομείς στη βάση σωστής αξιολόγησης των δεδομένων και δυνατοτήτων του δανειολήπτη.

Σημαντική παράμετρος για τη σωστή λειτουργία του τραπεζικού συστήματος είναι η εποπτεία. Μια σειρά από νέες νομοθεσίες και νέους εποπτικούς κανόνες έχουν ενισχύσει το πλαίσιο, ενώ σημαντικότερη εξέλιξη ήταν η ένταξη των κυπριακών τραπεζών κάτω από την άμεση εποπτεία της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας στα πλαίσια της τραπεζικής ένωσης. Το νέο εποπτικό πλαίσιο είναι και πρέπει να είναι αυστηρό, πρέπει να είναι και αποτελεσματικό, αλλά σίγουρα όχι γραφειοκρατικό ή τιμωρητικό. Και πρέπει να πω πως, παρά τη δεδομένη πλέον μεταφορά εξουσιών σε ευρωπαϊκό επίπεδο, ο ρόλος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου παραμένει σημαντικότερος. Να εκφράσω την ικανοποίησή μου για την εκπεφρασμένη πρόθεση της Κεντρικής Τράπεζας να κινηθεί προς την κατεύθυνση της αναδιοργάνωσης και του εκσυγχρονισμού τόσο σε επίπεδο δομών όσο και σε επίπεδο διακυβέρνησης. Θέλουμε μια αποτελεσματική, αξιόπιστη και ανεξάρτητη Κεντρική Τράπεζα και αυτό επιβάλλει τη ριζοσπαστική μεταρρύθμιση του ίδιου του θεσμού. Καλώ την Κεντρική Τράπεζα να κινηθεί ταχύτατα προς αυτή την κατεύθυνση, εκφράζοντας παράλληλα την ετοιμότητα της κυβέρνησης για συνεργασία, ενώ δεδομένη θεωρώ τη συνεργασία και στήριξη και της νομοθετικής εξουσίας.

Άλλη σημαντική παράμετρος είναι η κεφαλαιουχική επάρκεια και η ρευστότητα του τραπεζικού συστήματος. Να θυμίσω ότι η τραπεζική κρίση κορυφώθηκε λόγω της αδυναμίας άντλησης κεφαλαίων σε συνδυασμό με τη συνεχή αποδυνάμωση της θέσης ρευστότητας των τραπεζών. Έφευγαν αποστολές, σας θυμίζω, δεξιά και αριστερά, για να φέρουν ξένα κεφάλαια, στην Κίνα και αλλού, χωρίς καμία επιτυχία. Δε μας εμπιστευόταν κανείς. Με κλονισμένη λοιπόν την εμπιστοσύνη ξεκίνησε μια ανεξέλεγκτη εκροή καταθέσεων. Από το 2011 μέχρι το 2013, όταν επιβλήθηκαν τελικά τα περιοριστικά μέτρα, απωλέσαμε δισεκατομμύρια καταθέσεων, που μεταφέρθηκαν στο εξωτερικό. Έτσι διογκώθηκε και ο ELA.

Έκτοτε, τα πράγματα έχουν αλλάξει και η εμπιστοσύνη σε ένα πολύ μεγάλο βαθμό έχει αποκατασταθεί. Οι κυπριακές τράπεζες κατάφεραν να προσελκύσουν ξένους επενδυτές και να ενισχύσουν δραστικά την κεφαλαιουχική τους θέση. Οι καταθέσεις για πρώτη φορά φέτος μετά από χρόνια αυξάνονται. Και ακριβώς μια από τις σημαντικότερες θετικές εξελίξεις της χρονιάς που μας πέρασε ήταν η πλήρης άρση των περιοριστικών μέτρων που είχαν επιβληθεί μετά την κατάρρευση της Λαϊκής Τράπεζας το 2013.

Οι μεγαλύτερες και πιο δραστικές αλλαγές έγιναν ίσως στο συνεργατισμό. Δυστυχώς, στο παρελθόν ο συνεργατισμός λειτουργούσε χωρίς επαρκή έλεγχο και εποπτεία. Δεν υπήρχαν καν κριτήρια καταλληλότητας για διευθυντές και επιτρόπους. Κανένας δεν ήξερε αν κάποιος έδιναν δάνεια στον εαυτό τους και ούτε αν αυτά εξοφλούνταν. Κάποιοι εκμεταλλεύτηκαν την ιδιαιτερότητα του συνεργατισμού, επιφέροντας πλήγμα και κόστος, το οποίο επωμίστηκε ο φορολογούμενος. Τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει άλματα. Ο εποπτικός έλεγχος δε θα μπορούσε να είναι πιο αυστηρός. Ο διορισμός διευθυντών και διοικητικών στελεχών περνά από ιερά εξέταση. Ο ερασιτεχνισμός δίνει τη θέση του στον επαγγελματισμό και την αξιοπιστία. Βεβαίως, άλλο επαγγελματισμός και αξιοπιστία και άλλο η γραφειοκρατία και η ευθυνοφοβία και αυτό είναι ένα μήνυμα που στέλνω όχι μόνο προς το συνεργατισμό, αλλά και προς όλες τις τράπεζες.

Ειδικά όμως για το συνεργατισμό να πω πως το κράτος δικαιούται να προσφέρει μια τελευταία κεφαλαιουχική στήριξη ως επιπρόσθετη θωράκιση μέχρι το τέλος του έτους, πριν από την έναρξη της ισχύος του νέου ευρωπαϊκού πλαισίου, και για το σκοπό αυτό επιδιώκουμε να εξασφαλίσουμε τη σύμφωνη γνώμη της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού. Πιστεύουμε σε αυτή την επένδυση, τα σχετικά νομοσχέδια είναι ενώπιόν σας και σας καλώ να τα υπερψηφίσετε, έχοντας ακόμη υπόψη πως το συγκεκριμένο ποσό είναι επιλέξιμο και θα ανακτηθεί από την τελευταία δόση από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Στήριξης.

Σημαντική ακόμη θεωρώ την επανέναρξη της διαδικασίας δανεισμού προς την πραγματική οικονομία. Όχι, επαναλαμβάνω, με τον αλόγιστο τρόπο του παρελθόντος, αλλά με σωστά κριτήρια και με όσο το δυνατόν χαμηλότερα δανειστικά επιτόκια. Κατά τη διάρκεια της χρονιάς που μας πέρασε έχουν ξεκινήσει πλέον σταδιακά να δίνονται και πάλι δάνεια και η αποκλιμάκωση των δανειστικών επιτοκίων συνεχίστηκε. Έχουμε σήμερα τα χαμηλότερα δανειστικά επιτόκια που είχαμε ποτέ στην Κύπρο. Υπάρχουν όμως περιθώρια περαιτέρω αποκλιμάκωσης και γι' αυτό οι προσπάθειες πρέπει να συνεχιστούν. Υποβοηθητικό ρόλο προς αυτή την κατεύθυνση διαδραματίζουν τα προγράμματα χρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων και της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης, προγράμματα που απευθύνονται κυρίως προς μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και τα οποία, μετά από συστηματική προσπάθεια δύο ετών, βρίσκονται πλέον σε πλήρη εξέλιξη και συνεχώς εξετάζουμε δυνατότητες περαιτέρω ενίσχυσής τους.

Αυτό όμως που θα απελευθερώσει πλήρως τον κύκλο του χρήματος είναι η αντιμετώπιση του προβλήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Στις αιτίες έχω ήδη αναφερθεί. Υποχρέωσή μας όμως είναι να κοιτάξουμε μπροστά και να βρούμε λύσεις σε αυτό το σοβαρότατο πρόβλημα που επιβαρύνει τις προοπτικές ανάπτυξης. Η ανάκαμψη της οικονομίας είναι πράγματι η βασικότερη προϋπόθεση για την εξυπηρέτηση των δανείων, όμως από μόνη της δεν αρκεί. Πρέπει να υπάρχει παράλληλα και η εργαλειοθήκη με εκείνα τα νομοθετικά εργαλεία που θα επιτρέπουν και θα ενθαρρύνουν τις βιώσιμες αναδιρθρώσεις και διευθετήσεις.

Πέρα λοιπόν από τη δημιουργία συνθηκών ανάκαμψης, έχουμε προωθήσει με τη δική σας έγκριση νέες νομοθεσίες, που διέπουν τα θέματα αφερεγγυότητας και εκποιήσεων, έχουμε διασφαλίσει την έναρξη της λειτουργίας του θεσμού του τραπεζικού διαμεσολαβητή, έχει ρυθμιστεί το ζήτημα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας, αλλά και το ζήτημα της πώλησης δανείων. Έχει εκ μέρους της Κεντρικής Τράπεζας απλοποιηθεί η σχετική οδηγία για τις αναδιρθρώσεις.

Αυτά τα νέα εργαλεία δεν είναι τέλεια. Υπάρχουν πιθανώς περιθώρια για περαιτέρω βελτιώσεις, αλλά συνθέτουν ένα ικανοποιητικό πλαίσιο, το οποίο πρέπει τώρα να τύχει εφαρμογής. Το μόνο άλλο εργαλείο που θα μπορούσε επίσης να θεσπιστεί είναι μια εταιρεία διαχείρισης που θα αξιοποιούσε τις νέες αυτές νομοθετικές ρυθμίσεις και θα αγόραζε και η ίδια δάνεια από τις τράπεζες. Η επιλογή εξετάζεται, με βασικό όμως περιοριστικό παράγοντα τη χρηματοδότηση.

Το σημαντικότερο είναι να απαλλαγούν κάποιοι από νοοτροπίες και αντιλήψεις που απλώς αναβάλλουν τη λήψη αποφάσεων, είτε σε κάποιες περιπτώσεις είναι τράπεζες που δεν τολμούν να λάβουν σωστές αποφάσεις αναδιάρθρωσης είτε είναι δανειολήπτες που νομίζουν πως έχουν πάρει δανεικά και αγύριστα.

Πάντως, είναι ενθαρρυντικό το γεγονός της επιτάχυνσης του ρυθμού των αναδιαρθρώσεων που καταγράφεται τους τελευταίους μήνες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η δεύτερη εξίσου σημαντική εστία προβλημάτων της οικονομίας μας αφορούσε στα δημόσια οικονομικά. Προς όσους το αρνούνται και επιλέγουν να επικεντρώνονται μόνο στα τραπεζικά, απλώς θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι στις αρχές του 2013 παραλάβαμε δημόσια ταμεία εντελώς εξαντλημένα στην κυριολεξία και με μερικά δισεκατομμύρια δημοσίου χρέους που έπρεπε να εξοφληθούν μέσα σε δύο με τρεις μήνες. Το δημοσιονομικό ισοζύγιο ήταν για χρόνια ελλειμματικό και κυμαινόταν μεταξύ του 5% και του 6%. Είναι εύκολο να καταρτίσεις προϋπολογισμούς με τις δαπάνες να υπερβαίνουν συστηματικά τα έσοδα και να αφήνεις το λογαριασμό στους επόμενους. Να ξέρουμε όμως ότι τελικά το λογαριασμό είναι ο φορολογούμενος συμπολίτης μας που τον πληρώνει!

Κυρίες και κύριοι,

Την πολιτική των ελλειμμάτων την έχουμε αφήσει πίσω μας, όπως έχουμε αφήσει πίσω μας και την πρακτική των επαναλαμβανόμενων έκτακτων μέτρων ή πακέτων -τα θυμάστε, είμαι βέβαιος- που φόρτωναν ουσιαστικά τα ελλείμματα του κράτους στα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις. Αυτή και εάν είναι πολιτική της λιτότητας! Εδώ και δύο χρόνια υπάρχει ένα οριακό και μόνο έλλειμμα, που δεν υπερβαίνει το 1%. Και αυτή είναι η τελική μας εκτίμηση για τη φετινή χρονιά, ενώ το προβλεπόμενο έλλειμμα του προϋπολογισμού του 2016 είναι κοντά στο 0%. Και, όταν το έλλειμμα κυμαίνεται μεταξύ του 0% και του 1% για τρίτη συνεχόμενη χρονιά, σημαίνει πως τα δημόσια οικονομικά έχουν ουσιαστικά εξυγιανθεί και ισοσκελιστεί. Και αυτό με τη σειρά του έχει θετική αντανάκλαση στην πορεία του δημοσίου χρέους, του οποίου η ανοδική πορεία έχει επίσης αναστραφεί.

Σημαντικότες όμως παράμετροι είναι η διάρκεια, αλλά και το κόστος εξυπηρέτησης του χρέους. Μέσα από την άντληση χαμηλότοκου και μακροχρόνιου δανεισμού από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Στήριξης και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, αλλά και τις πράξεις δανεισμού από τις διεθνείς αγορές και οι δύο αυτές παράμετροι, που επηρεάζουν τη βιωσιμότητα του χρέους, έχουν βελτιωθεί δραστικά. Το μέσο σταθμικό επιτόκιο έχει μειωθεί κατά τη διάρκεια του έτους στο 2,75% σε σχέση με 4,2% το τέλος του 2012. Η μέση σταθμική διάρκεια έχει αυξηθεί στα 8,1 έτη σε σχέση με 4,7 έτη το τέλος του 2012. Κατ' ακρίβεια, αυτή η δημοσιονομική προσαρμογή, αλλά και τα περιθώρια στον προϋπολογισμό που μας επιτρέπουν την ένταξη νέων έργων υποδομής προκύπτουν σε ένα μεγάλο βαθμό από τη σημαντική μείωση των τόκων που το κράτος καλείται να πληρώσει για την εξυπηρέτηση του χρέους. Να αναφέρω πως ο προϋπολογισμός του 2016, όπως και το μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο, ενσωματώνει μεγάλο μέρος των μεταρρυθμίσεων της διαχείρισης δημοσίων οικονομικών, που στοχεύουν στην αύξηση της ευελιξίας και της υπευθυνότητας στη διαχείριση των πιστώσεων και στη στροφή προς έναν προϋπολογισμό δραστηριοτήτων και εκρών. Κυρίως όμως ενσωματώνει μια συνειδητή προσπάθεια συγκράτησης των δημοσίων δαπανών.

Η μια μεγάλη κατηγορία δαπανών αφορά το δημόσιο μισθολόγιο. Εδώ η προσπάθεια επικεντρώθηκε κυρίως στην πλήρη απαγόρευση, με ελάχιστες εξαιρέσεις, των προσλήψεων στο δημόσιο τομέα. Οι συνεχείς προσλήψεις στο δημόσιο αποτελούσαν μια ανεύθυνη διαχρονική πρακτική και ευθύνονται σε μεγάλο βαθμό για τον εκτροχιασμό των δημοσίων οικονομικών. Ενδεικτικά, αναφέρω πως την περίοδο 2008-2012 υπήρξε αύξηση της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα κατά 3 000 άτομα. Έκτοτε, η απασχόληση στο δημόσιο τομέα έχει μειωθεί κατά 4 164 άτομα. Με νομοθετική πρόταση που έχει σήμερα εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο εισηγούμαστε παράταση της απαγόρευσης πλήρωσης κενών θέσεων για ακόμη ένα χρόνο. Και ως είναι χρονιά βουλευτικών εκλογών!

Είναι όμως γι' αυτό το λόγο που επιβάλλεται η ενίσχυση της κινητικότητας στο σύνολο του δημόσιου τομέα και όχι μόνο στην κεντρική κυβέρνηση. Είναι αδιανόητο να υπάρχουν ανάγκες σε μια υπηρεσία, να υπάρχουν πλεονάσματα προσωπικού σε μια άλλη υπηρεσία ή οργανισμό, να μην υπάρχει τρόπος μετακίνησης του προσωπικού εκεί που υπάρχει ανάγκη και η μόνη επιλογή να είναι τελικά οι προσλήψεις. Και γι' αυτό απευθύνω κάλεσμα στη Βουλή για θετική τοποθέτηση της Βουλής επί του νομοσχεδίου που έχουμε καταθέσει και το οποίο καθιερώνει μια θεσμοθετημένη διαδικασία μετακινήσεων και αποσπάσεων.

Οι μισθοί είναι βεβαίως παγοποιημένοι και για το 2016. Και εδώ όμως προκύπτει η ανάγκη έγκαιρης ψήφισης του νομοσχεδίου, που επίσης είναι ενώπιόν σας, και το οποίο καθιερώνει μια αξιόπιστη και μετρήσιμη διαδικασία, συνδένοντας τις μελλοντικές αυξήσεις στο μισθολόγιο με το ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας. Μεγάλη προσπάθεια έγινε και σε σχέση με τη μείωση των υπερωριών. Σε σύγκριση με το 2012, η μείωση των δαπανών για υπερωρίες υπερβαίνει το 35%.

Η άλλη μεγάλη κατηγορία δημοσίων δαπανών είναι οι κοινωνικές δαπάνες. Δεν έχουν μειωθεί οι κοινωνικές δαπάνες την τελευταία διετία ούτε έχουν γίνει πιο αυστηρά τα κριτήρια για τους δικαιούχους. Έχει γίνει όμως κάτι πολύ πιο σημαντικό: Μέσα από τις συστηματικές προσπάθειες του Υπουργείου Εργασίας έχει

εγκαθιδρυθεί ένα νέο πλαίσιο κοινωνικής πολιτικής, που βασίζεται στη διαφάνεια, με συγκέντρωση αρμοδιοτήτων που ήταν διάσπαρτες σε διάφορα υπουργεία και με καθιέρωση μιας αξιόπιστης διαδικασίας ελέγχου των αιτητών. Μέσα από αυτή τη διαδικασία 12 000 οικογένειες που δε λάμβαναν καμία στήριξη τώρα λαμβάνουν, ενώ άλλες 8 000 οικογένειες που λάμβαναν μερική μόνο στήριξη τώρα καλύπτονται πλήρως. Αλλά την ίδια ώρα έμειναν εκτός όσοι προηγουμένως καταχρηστικά λάμβαναν επιδόματα, τη στιγμή που είχαν υψηλά εισοδήματα και καταθέσεις.

Στο πλαίσιο της δημοσιονομικής πειθαρχίας καθιερώσαμε επίσης μια νέα αυστηρή διαδικασία για την παραχώρηση, έλεγχο και παρακολούθηση των κρατικών εγγυήσεων, οι οποίες αποτελούν δυνητική υποχρέωση και η διαχείριση των οποίων ήταν διαχρονικά ανεπαρκής. Να προσθέσω ακόμη πως για μας ο εξορθολογισμός των δαπανών είναι ταυτισμένος με τη διαφάνεια. Εδώ και δύο μέρες είναι δημοσιευμένα από το Γενικό Λογιστήριο του κράτους πλήρη και λεπτομερή στοιχεία για το σύνολο των δημοσίων δαπανών για την περασμένη χρονιά, ανά υπηρεσία και ανά υπουργείο, πρακτική που θα επαναλαμβάνεται πλέον σε ετήσια βάση. Σημαντικό εργαλείο διαχείρισης των δημοσίων οικονομικών είναι και οι συμπηφισμοί οφειλών, που έφτασαν ήδη τα €70 εκατομ. Ο εξορθολογισμός των δαπανών μάς επέτρεψε να υλοποιήσουμε το βασικότερο στόχο μας σε σχέση με τα δημόσια οικονομικά, την εξυγίανση, χωρίς να χρειαστεί η επιβολή καμίας πρόσθετης φορολογικής επιβάρυνσης.

Πολλοί έλεγαν ότι κάθε φορά που θα ερχόταν η τρόικα θα άφηνε πίσω της νέους φόρους και επιβαρύνσεις. Αποτρέψαμε αυτό το ενδεχόμενο. Και όχι μόνο δεν έχουν επιβληθεί νέοι φόροι από την άνοιξη του 2013 και μετά, αλλά έχουμε αρχίσει να παρέχουμε φορολογικά κίνητρα και ελαφρύνσεις. Και αυτός ακριβώς είναι ο πολιτικός μας προσανατολισμός. Οι δαπάνες θα αυξάνονται με σύνεση, μόνο στο βαθμό που επιτρέπει η αντίστοιχη αύξηση των εσόδων.

Και πράγματι για το 2016 υπάρχει μια μικρή αύξηση των δαπανών ύψους 1,4%, ενώ μεγαλύτερη αύξηση 5% παρουσιάζουν οι αναπτυξιακές δαπάνες λόγω της συμπερίληψης νέων έργων. Δεν ξεφεύγουμε όμως από τα καθορισμένα όρια και δεν επιστρέφουμε στα ελλείμματα. Το σύνολο των δημοσιονομικών περιθωρίων που θα δημιουργούνται από τώρα και στο εξής θα αποδίδονται πίσω στα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις με πρόσθετες, σταδιακές και συνετές φορολογικές ελαφρύνσεις. Για να είναι όμως εφικτές οι μελλοντικές ελαφρύνσεις, πρέπει παράλληλα να διαφυλαχθεί και να ενισχυθεί η φοροεπισπρακτική ικανότητα του κράτους και να παταχθεί η φοροδιαφυγή.

Η φοροδιαφυγή βέβαια δεν πρόκειται να παταχθεί με επικοινωνιακές ατάκες που επαναλαμβάνονται μια-δύο φορές το χρόνο. Και εδώ επιβάλλεται σοβαρότητα και συγκεκριμένες πράξεις. Προς αυτή την κατεύθυνση μπορώ να σας ενημερώσω ότι η διαδικασία ενοποίησης των φορολογικών τμημάτων, που στόχο έχει ακριβώς την ενίσχυση των δυνατοτήτων και τις συνέργειες στη λειτουργία, προχωρεί κανονικά. Η νέα μονάδα που έχει συσταθεί και η οποία φέρει την ευθύνη της συστηματικής παρακολούθησης των 266 μεγαλύτερων φορολογουμένων, που καταβάλλουν συνολικά το 40% των φορολογικών εισπράξεων του κράτους, επίσης βρίσκεται από φέτος σε πλήρη λειτουργία. Στόχος για την επόμενη περίοδο είναι η μηχανογραφική ενίσχυση του Τμήματος Φορολογίας.

Έχει επίσης ξεκινήσει η αξιοποίηση των νέων νομοθετικών εργαλείων που έχουν θεσπιστεί. Έχουν ήδη δεσμευθεί τα πρώτα ποσά ύψους €1 εκατομ. περίπου από τραπεζικούς λογαριασμούς οφειλετών που, ενώ προφανώς είχαν τη δυνατότητα, δεν εκπλήρωναν τις υποχρεώσεις τους.

Σε σχέση δε με τη λίστα Λαγκάρντ γίνεται μια συστηματική και αθόρυβη εργασία και αυτό που μπορώ να σας πω είναι πως η ταυτοποίηση έχει ολοκληρωθεί. Αφορά 361 λογαριασμούς με συνολικές καταθέσεις κατά το 2005-2006 ύψους €827 εκατομ., εκ των οποίων σχεδόν €200 εκατομ. ανήκουν σε πρόσωπα που είτε δε σχετίζονται με την Κύπρο είτε δεν είναι κάτοικοι Κύπρου. Για τις υπόλοιπες όμως περιπτώσεις οι πρώτες φορολογίες θα επιβληθούν μέχρι το τέλος αυτού του μήνα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Είναι γνωστή η άποψη ότι η δημοσιονομική εξυγίανση ισοδυναμεί με ευημερία των αριθμών, η οποία όμως οδηγεί την πραγματική οικονομία σε όλο και βαθύτερη ύφεση. Ποτέ δε συμμερίστηκα αυτή την προσέγγιση. Ποτέ δε θεώρησα ότι η ανάπτυξη μπορεί να επιτευχθεί με τα ελλείμματα. Και μπορώ πλέον να παρουσιάσω χειροπιαστά αποτελέσματα που επιβεβαιώνουν ότι η συνετή διαχείριση των δημοσίων οικονομικών όχι μόνο δεν υπονομεύει την αναπτυξιακή προοπτική, αλλά αντιθέτως τη στηρίζει, ειδικά όταν συνδυάζεται με την προώθηση διαρθρωτικών αλλαγών και μεταρρυθμίσεων. Φέτος αναμένουμε τον υψηλότερο ρυθμό ανάπτυξης που είχαμε τα τελευταία επτά χρόνια, ρυθμό ανάπτυξης γύρω στο 1,5%, που θα είναι κοντά, ίσως και να υπερβαίνει το μέσο όρο της Ευρωζώνης. Μέσα από τις προσπάθειες των παραγωγικών τομέων της οικονομίας, μέσα από τις κοινές μας αποφάσεις, μέσα από τις πολιτικές που έχουμε ακολουθήσει έχουμε πετύχει την ανάκαμψη, διαψεύδοντας έτσι έμπρακτα τη συνθηματολογία για αντανάπτυξιακές πολιτικές, διαψεύδοντας ευχάριστα τις εκτιμήσεις της τρόικας και άλλων.

Τομείς όπως ο τουρισμός, οι υπηρεσίες και η ναυτιλία έχουν κρατήσει την οικονομία μας όρθια και συνέβαλαν καθοριστικά στην έξοδο από την ύφεση. Και εξακολουθούν να διαθέτουν αυτοί οι τομείς προοπτικές για περαιτέρω ανάπτυξη. Ειδικά σε σχέση με τον τουρισμό να πω ότι αντιμετωπίστηκε με απόλυτη επιτυχία το αναπόφευκτο κλείσιμο των Κυπριακών Αερογραμμών. Η επιβατική κίνηση φέτος είναι αυξημένη κατά 3,5% σε σχέση με την περασμένη χρονιά. Έχει επίσης υπερκαλυφθεί η μείωση των τουριστικών αυξήσεων από τη ρωσική αγορά με αύξηση στις συνολικές αφίξεις που υπερβαίνει το 7% και των εσόδων που υπερβαίνει το 3%. Αλλά και στον τομέα των ακινήτων, που έχει πληγεί περισσότερο από κάθε άλλο από την κρίση των τελευταίων ετών, υπάρχουν πλέον ενδείξεις ότι η ζήτηση αναζωογονείται και η αγορά ανακάμπτει. Ενδεικτικά αναφέρω ότι οι πωλήσεις είναι αυξημένες κατά 6% σε σχέση με πέρυσι. Σημαντικές θεωρώ και τις επενδύσεις που έχουν γίνει σε έναν άλλο υποσχόμενο τομέα, στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Μέσα από την ανάπτυξη, πρέπει να τονίσω, υπηρετούνται και άλλοι κορυφαίοι στόχοι της οικονομικής πολιτικής, με πρώτιστο αυτόν της μείωσης της ανεργίας.

Η ανεργία παραμένει σε ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα. Είναι όμως ενθαρρυντικό το γεγονός ότι η πορεία ανάδοου έχει ανακοπεί και καταγράφεται η πρώτη αποκλιμάκωση. Και πρέπει να συνειδητοποιήσουμε πως, για να δούμε την ανεργία να μειώνεται περαιτέρω και για να δημιουργηθούν ευκαιρίες και θέσεις εργασίας, πρέπει να συνεχίσουμε την ίδια πορεία και να διασφαλίσουμε ότι η ανάπτυξη θα εδραιωθεί και θα ενισχυθεί. Και έχω έντονη την άποψη ότι η αναπτυξιακή προοπτική μπορεί και πρέπει να ενισχυθεί ακόμη περισσότερο. Είναι σημαντική η επάνοδος σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης, αλλά πρέπει να θέσουμε τον πήχη ακόμη πιο ψηλά. Μπορούμε να μετατρέψουμε την Κύπρο σε μια ακόμη πιο παραγωγική και ανταγωνιστική οικονομία, να την καταστήσουμε σε ακόμη πιο ελκυστικό προορισμό για ξένες επενδύσεις, να απαλλάξουμε την οικονομία μας από στρεβλώσεις και βαρίδια, που αποστερούν από την αναπτυξιακή προοπτική.

Έχω ήδη αναφερθεί στη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας. Θα μπορούσα επιγραμματικά να αναφερθώ και σε άλλες κινήσεις, όπως για παράδειγμα στην ανάγκη προσέλκυσης στρατηγικού συνεργάτη-επενδυτή σε τομείς όπως η Cyta και τα λιμάνια. Είναι αδιανόητο να είναι σήμερα η Cyta ο τελευταίος τηλεπικοινωνιακός οργανισμός στον ευρωπαϊκό χώρο που λειτουργεί ως προέκταση της δημόσιας υπηρεσίας. Και δεν αποτελούν σοβαρή απάντηση τα του ξεπουλήματος. Στο κάτω κάτω ως αφήσουμε τη διαδικασία να τρέξει, μια διαδικασία ανοικτή, διαφανή και ανταγωνιστική και, εάν το αποτέλεσμα ισοδυναμεί με ξεπούλημα, η Βουλή διατηρεί το δικαίωμα της μη έγκρισης. Ούτε και πρέπει να υπάρχει η παραμικρή ανησυχία για τους εργαζόμενους τη στιγμή που τα δικαιώματά τους έχουν διασφαλιστεί με τρόπο απόλυτο. Το ίδιο ισχύει και για την περίπτωση των λιμανιών, τα οποία μπορεί να αποτελέσουν πνεύμονα ανάπτυξης για την οικονομία μας. Η δογματική άρνηση δεν μπορεί να αποτελεί επιλογή. Ήταν αυτή η δογματική άρνηση που αποστέρησε από την Κύπρο την ευκαιρία λειτουργίας καζίνο. Τώρα, η διαδικασία επιτέλους προχωρά και αναμένουμε ολοκλήρωση των διαδικασιών για αυτή την πολύ σημαντική επένδυση στα μέσα του επόμενου έτους.

Η μεταρρυθμιστική προσπάθεια, κυρίες και κύριοι, δεν περιορίζεται σε αυστηρά οικονομικά θέματα, είναι σε όλα τα επίπεδα. Πριν από λίγους μήνες έγινε ένα σημαντικό εκσυγχρονιστικό βήμα στο χώρο της παιδείας. Έστω μετά από μια μεταβατική περίοδο, ξεκινά από το 2018 η πρόσληψη εκπαιδευτικών με βάση την καταλληλότητα και όχι μόνο με βάση την αρχαιότητα. Στο αμέσως επόμενο διάστημα θα ληφθούν αποφάσεις σε σχέση με τη μείωση της στρατιωτικής θητείας, ενώ κορυφαίας σημασίας θα είναι και το ζήτημα της μεταρρύθμισης του τομέα της υγείας και δεν μπορώ παρά να επαναλάβω αυτά που ο συνάδελφος μου Υπουργός Υγείας τόνισε παρουσιάζοντας τον προϋπολογισμό του υπουργείου του, ότι δηλαδή θα τεθούν ενώπιόν σας για έγκριση πολύ σύντομα οι δύσκολες αλλά αναγκαίες μεταρρυθμιστικές προτάσεις που θα επιφέρουν τη διοικητική και οικονομική αυτονομία των δημοσίων νοσηλευτηρίων, ανοίγοντας έτσι το δρόμο και για το Γενικό Σύστημα Υγείας. Και με αυτό τον τρόπο θα κριθεί στην πράξη η διάθεση όλων μας να προωθήσουμε τη σημαντική αυτή μεταρρύθμιση.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Σας μεταφέρω ένα μήνυμα που πόρρω απέχει από την αυτοϊκανοποίηση και τον εφησυχασμό. Αντιθέτως, το μήνυμά μου, το μήνυμα της κυβέρνησης είναι ότι έχουμε ακόμη πολλά να πράξουμε και ότι με την ίδια συνέπεια πρέπει να συνεχίσουμε την προσπάθεια, ακόμη και όταν πολύ σύντομα θα έχουμε ολοκληρώσει το μνημονιακό πρόγραμμα.

Θα έχετε προσέξει ότι σχεδόν καθόλου δεν έχω αναφερθεί στο μνημόνιο. Δεν έχω προσπαθήσει ούτε και σήμερα, όπως δεν έχω πράξει εδώ και δυόμισι-τρία χρόνια να κρυφτώ πίσω από την τρικόκα, υπονοώντας ότι η οικονομική μας πολιτική ήταν αποτέλεσμα εξαναγκασμού εκ μέρους των δανειστών μας. Η εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών και οι μεταρρυθμίσεις ήταν και παραμένουν κινήσεις που ο τόπος μας έχει ανάγκη. Διορθώνουν τις δικές μας υστερήσεις και δημιουργούν, όπως έχω παρουσιάσει, μια νέα προοπτική για την οικονομία και τη χώρα μας. Αυτή η προσέγγιση προδιαγράφει και τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να προσεγγίσουμε την ολοκλήρωση του προγράμματος στήριξης. Πρέπει να πραγματοποιήσουμε μια-δυο κινήσεις ακόμα, να λάβουμε μια τελευταία δόση και στη συνέχεια να συνεχίσουμε την προσπάθεια με δική μας ευθύνη και με ακόμη μεγαλύτερη ένταση.

Η τρούκα και το μνημόνιο, όπως έχω ξανά πει, δεν ήταν ούτε ανάθεμα ούτε ευλογία. Ήταν μια ανάγκη που σύντομα θα πάψει να υφίσταται. Και θα πάψει να υφίσταται, επειδή υλοποιήσαμε με την καθοριστική στήριξη της Βουλής μια δύσκολη προσπάθεια, που αποκατέστησε την εμπιστοσύνη και την αξιοπιστία της χώρας μας, όπως αποτυπώνεται μεταξύ άλλων στις αποδόσεις των κυπριακών ομολόγων στις διεθνείς αγορές, αλλά και στη σειρά αναβαθμίσεων από οίκους αξιολόγησης.

Αυτοί οι οίκοι αξιολόγησης όμως επιβεβαιώνουν με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο ότι έχουμε ακόμη δρόμο να διανύσουμε. Έχουμε δρόμο να διανύσουμε μέχρι να φτάσουμε στο όριο της επενδυτικής βαθμίδας. Και επιβεβαιώνουν ταυτόχρονα ότι η εμπιστοσύνη και η αξιοπιστία εύκολα χάνονται και δύσκολα ανακτώνται. Και αυτό πρέπει να το έχουμε όλοι υπόψη μας σε σχέση με τις κινήσεις και τις επιλογές μας. Να κατανοήσουμε ότι στην οικονομική πολιτική δεν έχουν θέση ούτε τα πολιτικά παίγνια ούτε οι εμμονές.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Από αυτό το βήμα στέλνω ένα ξεκάθαρο μήνυμα: Θα συνεχίσουμε τη μεταρρυθμιστική προσπάθεια. Αυτός είναι ο προσανατολισμός, αυτή είναι κατεύθυνση του Προέδρου Αναστασιάδη και της κυβέρνησής του. Θα συνεχίσουμε να ανοίγουμε δρόμους. Θα μείνουμε προσηλωμένοι στην οδό του εκσυγχρονισμού και των αλλαγών. Θα συνεχίσουμε την προσπάθεια για ένα κράτος σύγχρονο, που να εξασφαλίζει την ευημερία και την προοπτική για όλους τους πολίτες. Ξέρουμε ότι ο πρώτος λόγος, η πρώτη ευθύνη ανήκει σε εμάς, ο τελευταίος λόγος όμως είναι δικός σας. Είμαι αισιόδοξος για την πορεία της οικονομίας μας. Και είμαι βέβαιος πως μπορούμε να πετύχουμε την απαραίτητη συναίνεση και συνεννόηση, για να προχωρήσουμε. Εάν υπάρχει κάτι που με ανησυχεί, είναι το αντιμεταρρυθμιστικό και λαϊκίστικο DNA που κάποιοι κουβαλούν. Αυτοί θα μας βρουν απέναντι.

Θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε, εκφράζοντας την ελπίδα και την προσδοκία ότι σε ένα χρόνο από σήμερα, όταν θα έχουμε ξανά αυτή τη συζήτηση, όχι μόνο θα έχουμε ακόμη πιο εδραιωμένη και ισχυρή την ανάκαμψη και την ανάπτυξη της οικονομίας μας, αλλά ότι θα έχουμε μια οικονομία και μια πατρίδα επανενωμένη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Έχετε στα χέρια σας τον προϋπολογισμό για το 2016, τον οποίο σας καλώ να ψηφίσετε. Όλοι μαζί όμως έχουμε την ευθύνη να οδηγήσουμε τον τόπο μας μπροστά.

Σας ευχαριστώ που με ακούσατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον Υπουργό Οικονομικών για την κατάθεση της ομιλίας του για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2016.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αναβάλλεται.

Τα θέματα από τον αριθμό 2 μέχρι και τον αριθμό 6 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση της βασικής νομοθεσίας για τη θέσπιση κανόνων που διέπουν την περαιτέρω χρήση πληροφοριών που βρίσκονται στην κατοχή φορέων του δημόσιου τομέα με νέα νομοθεσία, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/37/ΕΕ σχετικά με την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος
Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης
Σταύρος Ευαγόρου

Πάμπος Παπαγεωργίου
Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 και 30 Νοεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση της βασικής νομοθεσίας για τη θέσπιση κανόνων που διέπουν την περαιτέρω χρήση πληροφοριών που βρίσκονται στην κατοχή φορέων του δημόσιου τομέα με νέα νομοθεσία, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/37/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2003/98/ΕΚ σχετικά με την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζονται οι κανόνες που πρέπει να διέπουν την περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων που βρίσκονται στην κατοχή του δημόσιου τομέα, τους όρους, τις προϋποθέσεις και τους τρόπους χρήσης των πληροφοριών αυτών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το νομοσχέδιο καθορίζονται μεταξύ άλλων:

1. Το πεδίο εφαρμογής του νόμου και οι εξαιρέσεις από τις πρόνοιες αυτού.
2. Η διαδικασία υποβολής και επανεξέτασης αιτήσεων, καθώς και της απόκτησης άδειας για την πρόσβαση σε τέτοιες πληροφορίες.
3. Τα πρότυπα και οι ελάχιστες προδιαγραφές αναφορικά με τη μορφή των εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων που είναι διαθέσιμα για περαιτέρω χρήση.
4. Οι αρχές που καθορίζουν την επιβολή τελών από τους φορείς του δημόσιου τομέα για την παροχή των πληροφοριών.
5. Οι αρμοδιότητες και υποχρεώσεις της επιτροπής αναθεώρησης.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είχε υποχρέωση εναρμόνισης με τις απαιτήσεις του ευρωπαϊκού κεκτημένου μέχρι την 18^η Ιουλίου 2015, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 3 Σεπτεμβρίου 2015.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι με το νομοσχέδιο διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής της περαιτέρω χρήσης πληροφοριών σε βιβλιοθήκες, μουσεία και αρχεία και καθορίζονται οι υποχρεώσεις των φορέων του δημόσιου τομέα να δημοσιεύουν τα έγγραφα, τις πληροφορίες και τα δεδομένα που είναι διαθέσιμα για περαιτέρω χρήση, σε καθορισμένη διαδικτυακή πύλη ανοικτών δεδομένων, ώστε να παρέχεται στους πολίτες και στις επιχειρήσεις ενιαία και εύκολη πρόσβαση σε αυτά.

Σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμόδιους, πέραν της κατάργησης της υφιστάμενης νομοθεσίας, με το νομοσχέδιο προτείνεται επίσης η κατάργηση των διαταγμάτων του Υπουργού Οικονομικών που εκδόθηκαν δυνάμει αυτού, τα οποία καθορίζουν τις κατηγορίες των εγγράφων που βρίσκονται στην κατοχή του δημόσιου τομέα και των οποίων επιτρέπεται η περαιτέρω χρήση, καθώς έχει διαπιστωθεί ότι ο σκοπός για τον οποίο εκδόθηκαν δεν επιτυγχάνεται, λόγω του ότι είναι ιδιαίτερα περιοριστικά.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου και εξαιρέσεις από τις διατάξεις αυτού. Άρθρο 3.

Γενικές αρχές. Άρθρο 4.

Επιτροπή Αναθεώρησης. Άρθρο 5.

Υποβολή αίτησης. Άρθρο 6.

Απόρριψη αίτησης. Άρθρο 7.

Υποβολή αίτησης επανεξέτασης. Άρθρο 8.

Διαθέσιμοι μορφότυποι. Άρθρο 9.

Αρχές που διέπουν την επιβολή τέλους. Άρθρο 10.

Διαφάνεια. Άρθρο 11.

Άδειες και λοιποί όροι για περαιτέρω χρήση. Άρθρο 12.

Πρακτικές ρυθμίσεις. Άρθρο 13.

Αποφυγή διακρίσεων. Άρθρο 14.

Απαγόρευση θεμελίωσης αποκλειστικών δικαιωμάτων. Άρθρο 15.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 16.

Κατάργηση. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της ΑΤΗΚ συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €20.916.425 και διάθεσή τους για την υλοποίηση διάφορων σκοπών και δραστηριοτήτων για τα οποία η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2015 κατέστη ανεπαρκής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μαρία Κυριακού

Νίκος Νικολαΐδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 24 Νοεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο ανώτατος εκτελεστικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο της ΑΤΗΚ συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €20.916.425 και η διάθεσή τους για την υλοποίηση διάφορων σκοπών και δραστηριοτήτων για τα οποία η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2015 κατέστη ανεπαρκής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι ζητούμενες πρόσθετες πιστώσεις θα διανεμηθούν ως ακολούθως:

1. Πρόστιμο Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) (€3.916.425).
2. Υποχρέωση προς το Ταμείο Συντάξεως (€17.000.000).

Ειδικότερα, κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ δήλωσε ότι η ανάγκη για έγκριση πρόσθετων πιστώσεων ύψους €3.916.425 οφείλεται σε πρόστιμα που η ΕΠΑ έχει επιβάλει στην ΑΤΗΚ ως ακολούθως:

1. Πρόστιμο ύψους €1.016.425 σε συνέχεια καταγγελίας της εταιρείας “Primetel” για παραβίαση από την ΑΤΗΚ των διατάξεων του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου σε σχέση με αθέμιτες τιμές χρέωσης ή/και μη δίκαιες τιμές που προβλέπονται στις συμφωνίες ΑΤΗΚ και Primetel.
2. Πρόστιμο ύψους €2.900.000 σε συνέχεια αυτεπάγγελτης έρευνας εναντίον της ΑΤΗΚ και του ομίλου “Forthnet A.E.” ή/και “Multichoice Hellas S.A.” για τη συνεργασία τους στο πλαίσιο συμφωνίας για διάθεση του τηλεοπτικού περιεχομένου της δορυφορικής πλατφόρμας NOVACYPRUS μέσα από την πλατφόρμα “Cytavision”, η οποία κρίθηκε από την ΕΠΑ ότι παραβιάζει τις διατάξεις του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου και τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, αναφορικά με την υποχρέωση ύψους €17.000.000 προς το Ταμείο Συντάξεως, αυτή προέκυψε έπειτα από αναλογιστική μελέτη που διεξήχθη προς αξιολόγηση της οικονομικής κατάστασης του Ταμείου Συντάξεως την 31^η Ιανουαρίου 2014. Σύμφωνα με την εν λόγω μελέτη, ο υπολογισμός των τεχνικών αποθεμάτων του ταμείου σε σχέση με την αξία των περιουσιακών στοιχείων του οργανισμού κατέδειξε αναλογιστικό έλλειμμα ύψους €160.500.000, για τη χρηματοδότηση του οποίου έχει συμφωνηθεί μεταξύ της διαχειριστικής επιτροπής του ταμείου και της ΑΤΗΚ η καταβολή πρόσθετων εισφορών ύψους €17.000.000 ετησίως για τα επόμενα δέκα χρόνια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου και ο κ. Λαμάρης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, χωρίς καμία επιθυμία να επαναλάβουμε μία γνωστή συζήτηση, επειδή αυτός ο προϋπολογισμός συμπεριλαμβάνει κατά το μεγαλύτερο μέρος €17 εκατομ. που είναι για αναπλήρωση απωλειών στο ταμείο συντάξεων... Και δεν είναι μόνο €17 εκατομ. δυστυχώς, αλλά είναι €17 εκατομ. επί δέκα έτη...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Δέκα έτη;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Επί δέκα έτη! Για τα επόμενα δέκα χρόνια θα πληρώνει κάθε χρόνο €17 εκατομ. ο οργανισμός -το κράτος προς το παρόν προς τον οργανισμό- για να αναπληρωθούν ζημιές από ονομαζόμενες "επενδύσεις" από το ταμείο συντάξεων, γιατί βεβαίως υπάρχει υποχρέωση να καλυφθεί το ταμείο συντάξεων και να κλείσει το αναλογιστικό έλλειμμα που έχει παρατηρηθεί.

Απλώς, η παρατήρηση σε πολιτικό επίπεδο που θέλω να κάνω -επαναλαμβάνω, χωρίς καμία διάθεση αντιπαράθεσης- είναι προς εκείνους που τόσο καιρό επιμένουν και θεωρούν ότι το μόνο κριτήριο είναι κάποια λογιστική αποτύπωση κερδοφορίας. Να συνειδητοποιήσουμε πως, κάτω από κάποιες συνθήκες διαχείρισης κρατικοκομματικής -να την πούμε με το όνομά της- και κακοδιαχείρισης και καταχρήσεων και δυνατοτήτων που δίνονται δυστυχώς σε κάποιους να χρησιμοποιούν δημόσιες θέσεις είτε για ίδιον όφελος είτε για άλλο άνομο όφελος εν πάση περιπτώσει, ιδού, αυτή η κερδοφορία τελικά καταναλώνεται μέσα στη μαύρη τρύπα κάποιων ζημιών και καταχρήσεων. Γι' αυτό το λόγο λοιπόν επιβεβαιώνεται σήμερα αυτό που μόλις έχει πει ο Υπουργός Οικονομικών, η ανάγκη να φροντίσουμε έγκαιρα να υπάρξει ένας στρατηγικός επενδυτής μαζί με τη ριζική αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό ενός αξιόλογου οργανισμού, αξιολογώτατου, όπως είναι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών, για να μην αναγκαστούμε ως Βουλή να εγκρίνουμε κονδύλια διάσωσης για διασπάθιση δημόσιου χρήματος που έχει προηγηθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης, ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Περδίκης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Από τη θέση μου, αν μου επιτρέψετε.

Πέραν των πραγματικών προβλημάτων και ανησυχιών που πρέπει να δημιουργεί το θέμα των ταμείων συντάξεων αυτών και άλλων οργανισμών, δε θα προσθέσω τίποτε άλλο σ' αυτό το ζήτημα. Απλά, δυστυχώς η ΑΤΗΚ είναι από τους λίγους εκείνους οργανισμούς οι οποίοι τιμωρούνται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού πολύ συχνά, γι' αυτό και το ένα μέρος του προϋπολογισμού θα πάει σε πρόστιμα που έχει επιβάλει η Επιτροπή Ανταγωνισμού στη Cyta μέσα στα πλαίσια της ελευθεροποίησης και του να ανοίξει ο δρόμος σε ιδιώτες επενδυτές. Δε βλέπουμε βέβαια αυτή την ευαισθησία να είναι ολιστική, για όλα τα ζητήματα. Άστε που η τιμωρία της Cyta τιμωρεί τους καταναλωτές της και εμποδίζει και τη Cyta να έχει πιο ανταγωνιστικά προγράμματα, έναν οργανισμό που είναι γνωστό σε ποια τύχη θέλουν να τον οδηγήσουν οι σημερινοί κυβερνώντες. Και είναι ένας οργανισμός ο οποίος αυτό το χρόνο, το πρώτο εννιάμηνο, έχει πραγματοποιήσει προ φορολογίας κέρδη €93 εκατομ.! Και του συμπεριφερόμαστε με τρόπο ως να είναι ο καταστροφέας του τόπου και πρέπει να τον δώσουμε αμάν αμάν να φύγει από τα χέρια μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να ξεκινήσω λέγοντας το εξής: Είτε ιδιωτικοποιηθεί η ΑΤΗΚ είτε δεν ιδιωτικοποιηθεί, πάλι εμάς τους φορολογούμενους, όπως εκτιμώ τζιαι βλέπω τα πράγματα, θα μας μείνει η υποχρέωση εγγύησης διαχείρισης αυτού του ταμείου. Εκτός αν γίνει κάτι δραματικό, το οποίο δεν έχω υπόψη μου. Άρα, ενδιαφέρουσα η συζήτηση για τις ιδιωτικοποιήσεις, αλλά νομίζω η συζήτηση πρέπει να επικεντρωθεί πάνω στο ζήτημα που έχουμε μπροστά μας, το ότι καλύπτουμε ελλείμματα αυτού του ταμείου. Και θέλω να είμαι δίκαιος, γιατί είναι εύκολο μετά από τα συμβάντα των προηγούμενων ετών και τη γνωστή κακοδιαχείριση του ταμείου, που δυστυχώς οδήγησε τζιαι κάποιους να αντιμετωπίζουν σήμερα υποθέσεις σε δικαστήρια... Οφείλουμε να τονίσουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι ένα μέρος αυτού του ελλείμματος, ένα μεγάλο μέρος, περίπου €80 εκατομ., οφείλεται στο κούρεμα των καταθέσεων που υπέστη το ταμείο συντάξεων του οργανισμού από τις γνωστές αποφάσεις του Μαρτίου του 2013. Και πάλι όμως θεωρούμε ότι... Ναι, να καλύψουμε για ακόμα μία φορά

αυτά τα ελλείμματα, γιατί είναι υποχρέωση του κράτους, γιατί οφείλουμε να το πράξουμε, επειδή αυτή είναι η συνεννόηση, αλλά δε θεωρούμε σωστό να υπάρχει η ευθύνη του κράτους να εγγυάται και να καλύπτει επενδύσεις που δεν είναι σωστές, αλλά τα κέρδη να πηγαίνουν πάντα στους εργαζομένους του οργανισμού. Για να έχει την υποχρέωση το κράτος να καλύπτει αυτά τα ελλείμματα, θα πρέπει να διαφυλάξουμε και την ορθή διαχείριση αυτού του ταμείου.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα, με αυτό υπόψη, έχουμε πρόθεση, κύριε Πρόεδρε, να καταθέσουμε πρόταση νόμου, έτσι ώστε να θεσμοθετηθεί αυτή η σωστή διαχείριση, να υπάρχει θεματοφύλακας, που θα διορίζεται με βάση διαφανείς διαδικασίες, να υπάρχει εποπτεία αυτής της διαχείρισης. Δε διανοούμαι το 2015 να αποφασίζει ο πρόεδρος της ΑΤΗΚ ποια ακίνητα θα αγοράζει μέσα στη Λευκωσία ή σε άλλες επαρχίες ή δεν ξέρω γω πώς αποφασίζουν για τις επενδύσεις τους! Θα πρέπει οι επενδύσεις να γίνονται με βάση διεθνή πρότυπα επενδύσεων ταμείων τέτοιας μορφής, κάτι που δε γίνεται σήμερα. Θα πρέπει να υπάρχει προκαθορισμένη επενδυτική στρατηγική του ταμείου, που θα αποφασίζεται, και να έχει και λόγο η Βουλή για το ποια θα είναι αυτή η επενδυτική στρατηγική. Θα πρέπει να υπάρχει ένα διάφανο σύστημα διακυβέρνησης του οργανισμού, αλλά και του ταμείου ειδικότερα.

Για όλα αυτά τα ζητήματα εμείς εντός των επόμενων ημερών, ελπίζω, σύντομα, θα καταθέσουμε πρόταση νόμου, για να υπάρχουν νομοθετικές δεσμεύσεις σε ό,τι αφορά τη διαχείριση αυτών των ταμείων. Και δε θα είναι μόνο για τη Cyta· θα είναι και για την ΑΗΚ και για το ΡΙΚ και για όλους τους οργανισμούς που αυτή τη στιγμή διαχειρίζονται εκατομμύρια και θεωρούν ότι μπορούν να τα διαχειρίζονται ως να είναι ο προσωπικός τους κουμπαράς. Αν ήταν δικά τους τα χρήματα, όπως θέλουν να τα διαχειρίζονται. Από τη στιγμή που ο Κύπριος φορολογούμενος βάζει τη ράχη του, για να καλύπτει ελλείμματα, έχουμε δικαίωμα να απαιτούμε διαφάνεια και σωστή διαχείριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικολαΐδης, παρακαλώ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός της Cyta σήμερα είναι η άλλη όψη του ίδιου νομίσματος, του νομίσματος του οποίου η άλλη όψη αφορούσε τη στήριξη του τραπεζικού συστήματος. Κατά τον ίδιο τρόπο που η πολιτεία, ο Κύπριος φορολογούμενος εκαλείτο να στηρίξει το τραπεζικό σύστημα για λάθη του τραπεζικού συστήματος, καλείται και σήμερα να στηρίξει τη Cyta για λάθη στον τρόπο διαχείρισης του ταμείου συντάξεων της Cyta. Και, επειδή ελέχθη ότι αυτός είναι λόγος, για να προχωρήσει αυτή η πολιτεία στην ιδιωτικοποίηση της Cyta, ήθελα σε πολιτικό επίπεδο να κάμω μια παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε. Στον ιδιωτικό τομέα η κακοδαιμονία είναι η έλλειψη ενός πλαισίου ρύθμισης και εποπτείας. Αυτή η έλλειψη επαρκούς εποπτείας οδήγησε στην οικονομική καταστροφή του τραπεζικού συστήματος. Κατ' ανάλογο τρόπο η κακοδαιμονία στους ημικρατικούς οργανισμούς είναι ακριβώς αυτή η υπερβολική κρατική παρέμβαση, με όλα τα κακά που συνεπάγεται αυτή η κρατική παρέμβαση.

Εκείνο που πρέπει να γίνει ασφαλώς είναι εις μιν τον ιδιωτικό τομέα να ενισχύσουμε το εποπτικό πλαίσιο αυτών των επιχειρήσεων, εις δε τον ημικρατικό τομέα, εκεί όπου οι επιχειρήσεις αυτές έχουν ρόλο και λόγο να διαδραματίσουν, όπως είναι η Cyta, να προσπαθήσουμε να εκσυγχρονίσουμε το πλαίσιο λειτουργίας τους, ούτως ώστε να αφαιρέσουμε όλα τα κακά στοιχεία της κρατικής παρέμβασης, αλλά να αφήσουμε ανέπαφο ακριβώς αυτό τον κοινωνικό ρόλο που έχουν να διαδραματίσουν. Άρα, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να κρίνεται η κάθε περίπτωση αντικειμενικά και όχι μονόπλευρα, ούτως ώστε να εξάγουμε λανθασμένα συμπεράσματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ, και ο κ. Μαυρίδης στη συνέχεια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, γιατί θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ. Αν θα μιλήσετε σύντομα, δεν υπάρχει πρόβλημα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, η αλήθεια είναι, κύριε Πρόεδρε, ότι έχουμε μπροστά μας ένα μέρος της πληρωμής ενός τεράστιου ποσού, των €160 εκατομ. και πλέον, που προκύπτει ως έλλειμμα, αναλογιστικό έλλειμμα του ταμείου συντάξεων. Και βέβαια αυτό δεν αφορά μονάχα τα €70 εκατομ., που έχει υπολογιστεί ότι αυτή η ζημιά Το αναλογιστικό έλλειμμα προκύπτει από τις κακές και αποτυχημένες επενδύσεις του διοικητικού συμβουλίου...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

€170 εκατομ.!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

€70 εκατομ.!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

€170 εκατομ.!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τα €70 εκατομ. είναι οι ζημιές που προέκυψαν από τις κακές επενδύσεις του διοικητικού συμβουλίου του ταμείου συντάξεων.

Λοιπόν, το υπόλοιπο, όπως σωστά ειπώθηκε πριν, €80 εκατομ. και πλέον, προέρχονται από την απομείωση, από το κούρεμα. Και θα πει κάποιος βεβαίως ότι και το κούρεμα είναι απόφαση που προέκυψε εξ ανάγκης ή από κακές πολιτικές προηγούμενων κυβερνήσεων. Εγώ θα έλεγα ότι είναι το είδος του κουρέματος που οδήγησε στο να υπάρχει απομείωση και των ταμείων συντάξεων, που δημιούργησε το πρόβλημα και εδώ και σε άλλα ταμεία, διότι κανένας δε φρόντισε να προστατευτούν τα ταμεία συντάξεων από αυτούς που υπέγραψαν τις συμφωνίες και ψήφισαν τα νομοσχέδια.

Τώρα όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα, εγώ θα έλεγα ότι το πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, δε βρίσκεται στο ότι είναι ημικρατικός οργανισμός. Είναι η ποιότητα του ημικρατικού οργανισμού το πρόβλημα, είναι το γεγονός ότι ανάξια άτομα, επιλεγμένα από κομματικές ηγεσίες, συγκροτούν αυτά τα συμβούλια. Και από την πρώτη δίκη φάνηκε και από τις πρώτες καταδίκες αποδείχτηκε πλήρως αυτό που σας λέω και από το ποιοι βρέθηκαν πίσω από τα σίδερα και από το ποιες κομματικές καταστάσεις προέρχονται. Από τα μεγάλα κόμματα, τα οποία συντηρούν αυτό το κομματικό σαθρό κατεστημένο! Έχουμε ημικρατικούς οργανισμούς που διοικούνται ουσιαστικά από τα πολιτικά γραφεία και τις ηγεσίες των κομμάτων, εξού και το αποτέλεσμα! Και είναι ωραίο να λέει κάποιος ότι μειώσαμε τον αριθμό των δημοσίων υπαλλήλων, αλλά το πρόβλημα, αγαπητοί συναδέλφοι, δεν είναι στον αριθμό των δημοσίων υπαλλήλων, αλλά στην ποιότητα των δημοσίων υπαλλήλων. Όταν έχεις μια δημόσια υπηρεσία που, κατά το μάλλον ή ήττον, έχει συγκροτηθεί από το ρουσφέτι και την ικανοποίηση του μέσου, είναι φυσικό πως, είτε 3 000 είτε 5 000 είτε 6 000 έχεις, το αποτέλεσμα έν' το ίδιο! Το ίδιο ισχύει και στην παρούσα περίπτωση.

Η Βουλή θα πρέπει να βάλει έναν όρο, ότι δε θα ξαναεγκρίνει κάλυψη αυτού του ελλείμματος, εάν δε δει αυτούς που φταιν γι' αυτό το έλλειμμα, τα μέλη δηλαδή του διοικητικού συμβουλίου του ταμείου συντάξεων, να πληρώνουν γι' αυτό το έλλειμμα τζιαι να μην πληρώνει ο απλός λαός, οι απλοί πολίτες, οι φορολογούμενοι. Και αυτό είχαμε πει στην επιτροπή Οικονομικών -και περίμενα να καταγραφεί αυτό το πράμα- ότι δε θα ξαναπληρώσει, ποτέ ξανά, αυτός ο λαός, αν δεν πληρώσουν πρώτα αυτοί που δημιούργησαν το έλλειμμα, αυτά τα €70 εκατομ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε, κύριε Μαυρίδη.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας τους συναδέλφους και ιδιαίτερα το φίλο Νικόλα Παπαδόπουλο, ήθελα απλώς να προσθέσω ότι, επειδή πληρώνει ο φορολογούμενος, όχι μόνο διαφάνεια απαιτούμε, αλλά και κατάργηση αυτών των εγγυήσεων από το κράτος βασικά, από το φορολογούμενο για τα ταμεία συντάξεων των ημικρατικών οργανισμών, και όχι μόνο, διότι είναι άδικο για το φορολογούμενο να πληρώνει, όχι μόνο για την κακοδιαχείριση που έκαναν κάποιοι, αλλά γενικά να πληρώνει ταμεία συντάξεων στα οποία δε συνεισφέρουν τίποτα αυτοί που παίρνουν τα χρήματα αλλά ο φορολογούμενος. Επειδή κάποιοι κάποτε έκαναν συμφωνίες γι' αυτά τα πράγματα, ερχόμαστε σήμερα και φορολογούμε εμείς τον πολίτη, να πληρώσει, ελαφρά τη καρδιά! Εγώ λέω ότι οι πολίτες πρέπει να καταλάβουν ότι η ευθύνη είναι πάνω μας να καταργήσουμε αυτά τα δικαιώματα και, αν δεν τα καταργήσουμε, να μη μας στείλει ξανά εδώ ο λαός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Και ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι άκρως ενοχλητικό να ακούμε ότι έγιναν κακές επενδύσεις. Μα, τωρά έν' κακές επενδύσεις ή αρπακτικές επενδύσεις που έγιναν; Έν' καθαρές κλεψιές που έγιναν. Τούτον έν' το ένα. Και το άλλο, οι δράστες σε τούντον τόπο, οι οποίοι... Παράδειγμα η Λαϊκή, ας πούμε. Έππεσεν κανενού η τρίχα 'πού τα μαλλιά του με το τι έγινε; Επεράσαν τρία χρόνια και γίνονται μελέτες επί μελετών. Δηλαδή επαίρναμεν πέντε-έξι διδακτοράτα μέχρι σήμερα. Και το άλλο, το κούρεμα... Ε, για να είμαστε δίκαιοι με την κυβέρνηση, το κούρεμα με την ψιλή είναι από τη Βουλή που το δώσαμε. Εδώ έγινε η ψηφοφορία και εγκρίναμε αυτή την απαράδεκτη πράξη. Υπήρχαν άλλοι τρόποι. Και νομίζω στην Ευρώπη μπορούσαμε να εξηγήσουμε ότι τούτη έν' κλεψιά που γίνεται έναντι των πολιτών μας. Ε, για τες κλεψιές που εκάμαν άλλοι εν είδα την Ευρωπαϊκή Ένωση να απαιτεί κάθαρση και τιμωρία των δραστών. Απλώς είπε «πληρώστε τη ζημιά μεταξύ σας». Αλλά, για να είμαστε δίκαιοι με την κυβέρνηση, που είχε την ιδέα και την αξιοπιστία, εγκρίναμεν την 'πού μέσα στη Βουλή, αυτοί που την εγκρίναν. Για να μεν τα φορτώνουμε όλα στην κυβέρνηση. Και εδώ ετανύσαμεν της δουλειάς, διά του νόμου δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους €20.916.425 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2015. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/30/ΕΕ για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου, ώστε να διασφαλίζεται ότι κατά τη χορήγηση άδειας σύμφωνα με το νόμο λαμβάνονται δεόντως υπόψη από την αδειοδοτούσα αρχή ζητήματα που αφορούν την ασφάλεια και το περιβάλλον, καλύτερη μεταφορά κάποιων διατάξεων της Οδηγίας 94/22/ΕΚ για τους όρους χορήγησης και χρήσης των αδειών αναζήτησης, εξερεύνησης και παραγωγής υδρογονανθράκων και επικαιροποίηση του βασικού νόμου με τη μετατροπή χρηματικών ποσών από λίρες Κύπρου σε ευρώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτησης, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|-----------------------------|-----------------|
| Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος | Κώστας Κώστα |
| Ανδρέας Μιχαηλίδης | Άγγελος Βότσης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Βαρνάβα |
| Γιαννάκης Γαβριήλ | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή στις 5 Νοεμβρίου 2015, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Το Υπουργείο Εξωτερικών, καθώς και οι εταιρείες πετρελαιοειδών ENI, “Total” και “Noble Energy”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμου, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Η εναρμόνιση με ορισμένα άρθρα της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο “Οδηγία 2013/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 2013 για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/35/ΕΚ”, ώστε να διασφαλίζεται ότι κατά τη χορήγηση άδειας σύμφωνα με το νόμο λαμβάνονται δεόντως υπόψη από το Υπουργικό Συμβούλιο, ως η αδειοδοτούσα αρχή, ζητήματα που αφορούν την ασφάλεια και το περιβάλλον.
2. Η καλύτερη μεταφορά κάποιων διατάξεων της Οδηγίας 94/22/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 1994 για τους όρους χορήγησης και χρήσης των αδειών αναζήτησης, εξερεύνησης και παραγωγής υδρογονανθράκων.
3. Η επικαιροποίηση του βασικού νόμου με τη μετατροπή χρηματικών ποσών από λίρες Κύπρου σε ευρώ.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις επί του βασικού νόμου:

1. Προσθήκη του νέου όρου “υφαλοκρηπίδα”, που έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό από τους περί της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης και Υφαλοκρηπίδας Νόμους του 2004 και του 2014, καθώς και των νέων όρων “υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου” και “φορέας εκμετάλλευσης”, που έχουν την έννοια που τους αποδίδεται από τους περί της Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ασφάλεια των Υπεράκτιων Εργασιών Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου) Κανονισμούς του 2015.
2. Διαγραφή του όρου “ηπειρωτική υφαλοκρηπίδα” και του ορισμού αυτού.
3. Εισαγωγή στο νομοσχέδιο νέου άρθρου, στο οποίο αναφέρεται ότι, πριν από την έναρξη οποιασδήποτε υπεράκτιας εργασίας πετρελαίου και/ή φυσικού αερίου υδρογονανθράκων, ο αδειούχος οφείλει να εξασφαλίζει την άδεια που προβλέπεται στο Πρωτόκολλο για την Προστασία της Μεσογείου από τη Ρύπανση που προέρχεται από την Εξερεύνηση και Εκμετάλλευση της Υφαλοκρηπίδας και του Βυθού και του Υπεδάφους του, που υιοθετήθηκε σε συνάντηση πληρεξούσιων αντιπροσώπων στη Μαδρίτη στις 14 Οκτωβρίου 1995, το οποίο κυρώθηκε με τους περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Κυρωτικούς) Νόμους του 1979 μέχρι 2013.
4. Εισαγωγή νέου άρθρου, που ρυθμίζει ζητήματα που αφορούν την ασφάλεια και το περιβάλλον, το οποίο προνοεί μεταξύ άλλων ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη λήψη της απόφασής του για τη χορήγηση ή τη μεταβίβαση άδειας, αξιολογεί τόσο από τεχνική όσο και από οικονομική άποψη κατά πόσο ο αιτητής πληρεί τις απαιτήσεις για την εκτέλεση των εργασιών στο πλαίσιο της άδειας, όπως απαιτείται από το

δίκαιο της Ένωσης και ιδίως από την Οδηγία 2013/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 2013 για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/35/ΕΚ, όπως κάθε φορά τροποποιείται ή αντικαθίσταται.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις σχετικές πρόνοιες της αναφερόμενης πιο πάνω Οδηγίας, τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης όφειλαν να θέσουν σε ισχύ τις απαιτούμενες νομοθετικές ρυθμίσεις για συμμόρφωση με τις πρόνοιές της μέχρι τη 19^η Ιουλίου 2015. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 5 Νοεμβρίου 2015. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με σχετική επιστολή που στάλθηκε στην επιτροπή από το αρμόδιο υπουργείο στις 10 Νοεμβρίου 2015, λόγω της μη έγκαιρης εναρμόνισης της Κυπριακής Δημοκρατίας με την πιο πάνω Οδηγία, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε σχετική προειδοποιητική επιστολή.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται σε σχετικό σημείωμα που ετοιμάστηκε από την Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής των Αντιπροσώπων έπειτα από σχετική μελέτη των προνοιών του νομοσχεδίου, προκύπτει ότι αυτές είναι σύμφωνες τόσο με το πνεύμα όσο και με το γράμμα της σχετικής Οδηγίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού τάσσεται ομόφωνα υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σε αυτόν νέου άρθρου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σε αυτόν νέου άρθρου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 17;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11 και 12, που πιλοπορούνται «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011», αναβάλλονται.

Στο υπ' αριθμόν 13 θέμα πάμε, που είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπολογισμός πίστωσης μονάδων στους υποψηφίους για σκοπούς εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας αθροίζοντας τη συνολική τους προϋπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, την οποία κατέθεσε η ίδια στη Βουλή στις 12 Νοεμβρίου 2015, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Νοεμβρίου 2015. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), της ΟΕΛΜΕΚ, της ΠΟΕΔ και της ΟΛΤΕΚ.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου και ειδικότερα του άρθρου 28B αυτού, το οποίο αφορά τη σύνταξη των πινάκων διοριστέων, ώστε η πίστωση μονάδων στους υποψηφίους για σκοπούς εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας να υπολογίζεται αθροίζοντας τη συνολική τους προϋπηρεσία.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση θεσμοθετείται η ισχύουσα πρακτική η οποία ακολουθείται επί σειράν ετών από την ΕΕΥ κατά τον καταρτισμό των πινάκων διοριστέων και διασαφηνίζονται οι σχετικές διατάξεις του υφιστάμενου νόμου, ώστε να μην επιδέχονται παρερμηνείας.

Συγκεκριμένα, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία μετά την πρόσφατη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 88/2010 (ΕΕΥ vs Σοφίας Καζέλη), ημερομηνίας 3 Απριλίου 2015, σύμφωνα με την οποία ο υπολογισμός της υπηρεσίας, όπως καθορίζεται στο επίμαχο άρθρο 28B, ερμηνεύτηκε κατά τρόπο διαφορετικό από αυτόν που η ΕΕΥ εφάρμοζε μέχρι σήμερα. Το γεγονός αυτό ενδέχεται να προκαλέσει σοβαρές ανατροπές και αδικίες στη σειρά των υποψηφίων στον υφιστάμενο πίνακα διοριστέων, ο οποίος σταδιακά θα καταργηθεί λόγω της πρόσφατης τροποποίησης του συστήματος διορισμών στη δημόσια εκπαίδευση. Γι' αυτό, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε σκόπιμη την προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης, έτσι ώστε να θεσμοθετηθεί η πρακτική που εφάρμοζε επί σειράν ετών η ΕΕΥ και να αποφευχθούν οι οποιοσδήποτε ανατροπές στον υφιστάμενο πίνακα διοριστέων.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, για σκοπούς καθορισμού της σειράς προτεραιότητας στους πίνακες διοριστέων παραχωρείται σε υποψήφιο που διαθέτει εκπαιδευτική προϋπηρεσία μισή μονάδα για κάθε σχολικό έτος.

Σύμφωνα με την προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 28B, απαλείφεται η αναφορά σε "σχολικό έτος" και αντικαθίσταται από την αναφορά σε "12 μήνες συνολικής προϋπηρεσίας". Παράλληλα, προσαρμόζεται

αντίστοιχα η υφιστάμενη διάταξη που αφορά την προϋπηρεσία εκπαιδευτικού ως αντικαταστάτη σε δημόσια σχολεία, ώστε να συνάδει με την πιο πάνω αναφορά. Επιπλέον, στην πρόταση νόμου περιλαμβάνεται πρόνοια για αναδρομική εφαρμογή των πιο πάνω διατάξεων από την 31^η Ιουλίου 1987, ημερομηνία από την οποία η ΕΕΥ εφάρμοζε το συγκεκριμένο τρόπο υπολογισμού της εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας, παραχωρώντας μονάδες στους υποψηφίους με βάση το σύνολο της επί σειράς ετών συνολικής προϋπηρεσίας τους.

Επισημαίνεται ότι της κατάθεσης της πρότασης νόμου στη Βουλή προηγήθηκε η συζήτηση αυτεπάγγελα από την επιτροπή συναφούς θέματος, το οποίο ενέγραψαν ο πρόεδρος της Γεώργιος Τάσου και το μέλος της Ευθύμιος Δίπλαρος, με τίτλο «Η ανάγκη τροποποίησης του άρθρου 28B του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου που αφορά τη σύνταξη του πίνακα διοριστέων και τον τρόπο υπολογισμού της εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας, ώστε να νομιμοποιηθεί η πρακτική που εφαρμόστηκε επί σειρά ετών από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και έτσι να αποφευχθούν πιθανές ανατροπές και μεγάλες αδικίες στον υφιστάμενο πίνακα διοριστέων».

Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου από την επιτροπή οι εκπρόσωποι της ΕΕΥ επισήμαναν ότι, σύμφωνα με την πιο πάνω δικαστική απόφαση, η ΕΕΥ κατά τον υπολογισμό της προϋπηρεσίας των υποψηφίων θα πρέπει να παραχωρεί μισή μονάδα προϋπηρεσίας μόνο σε όσους εργάζονται ανελλιπώς καθ' όλη τη διάρκεια ενός σχολικού έτους, δηλαδή από την 1^η Σεπτεμβρίου έως την 31^η Αυγούστου, και ότι δε θα μπορεί να παραχωρεί μονάδες με βάση το σύνολο της επί σειράς ετών συνολικής προϋπηρεσίας των υποψηφίων, όπως έπραττε μέχρι σήμερα. Ο υπολογισμός αυτός, όπως τόνισαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, θα αδικεί τους υποψηφίους που δεν απασχολούνται καθ' όλη τη διάρκεια του σχολικού έτους. Δηλαδή κάθε υποψήφιος που θα εργοδοτείται μετά την 1^η Σεπτεμβρίου ή θα έχει διακοπή στην απασχόλησή του εντός του σχολικού έτους δε θα δικαιούται να προστεθεί η εν λόγω απασχόλησή του στο σύνολο της προϋπηρεσίας του για σκοπούς παραχώρησης μονάδων κατά τον καταρτισμό των πινάκων διοριστέων.

Με βάση τα πιο πάνω, τόσο το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού όσο και η ΕΕΥ συμφώνησαν με το σκοπό της πρότασης νόμου και την ανάγκη προώθησής της για ψήφισή της σε νόμο.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και εισηγήθηκε να γίνουν ορισμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις στο κείμενό της, έτσι ώστε να επιτυγχάνεται καλύτερα ο σκοπός της. Ειδικότερα, όσον αφορά την πρόνοια για αναδρομικότητα της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης, η πιο πάνω εκπρόσωπος επισήμανε ότι ορθά συμπεριλήφθηκε στην πρόταση νόμου, ώστε να αποτραπούν οποιεσδήποτε ανατροπές και αδικίες στη σειρά των υποψηφίων στους πίνακες διοριστέων.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με το σκοπό και τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου και αναδρομική ισχύς. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασεως, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 14 μέχρι τον αριθμό 17, που πιλοφορούνται «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015», «Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009», «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014» και «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1990 για την Ασφάλεια κατά τη Χρήση Χημικών Προϊόντων στην Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1990 για την Ασφάλεια κατά τη Χρήση Χημικών Προϊόντων στην Εργασία. Σκοπός της σύμβασης είναι η πρόληψη και η μείωση των ασθενειών και των τραυματισμών στην εργασία που οφείλονται σε χημικούς παράγοντες, αλλά και η προστασία του ευρύτερου κοινού και του περιβάλλοντος από τους ίδιους παράγοντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1990 για την Ασφάλεια κατά τη Χρήση Χημικών Προϊόντων στην Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Μάριος Καρογιάν

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Νοεμβρίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Εξωτερικών. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1990 για την Ασφάλεια κατά τη Χρήση Χημικών Προϊόντων στην Εργασία (σύμβαση αρ. 170), που εγκρίθηκε κατά την 77^η Σύνοδο της Διεθνούς Συνδιάσκεψης Εργασίας στις 25 Ιουνίου 1990 και τέθηκε σε ισχύ στις 4 Νοεμβρίου 1993 και στην οποία η προσχώρηση εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 77.280 και ημερομηνία 16 Ιουλίου 2014.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σκοπός της σύμβασης είναι η πρόληψη και μείωση των ασθενειών και τραυματισμών στην εργασία που οφείλονται σε χημικούς παράγοντες, αλλά και η προστασία του ευρύτερου κοινού και του περιβάλλοντος από τους ίδιους παράγοντες.

Ειδικότερα, η σύμβαση προνοεί μεταξύ άλλων για τα συστήματα ταξινόμησης, τα δελτία δεδομένων ασφάλειας χημικών προϊόντων, τις ευθύνες των προμηθευτών, τη μεταφορά χημικών προϊόντων, τον επιχειρησιακό έλεγχο, την πληροφόρηση και εκπαίδευση, τη συνεργασία, τα καθήκοντα των εργαζομένων, τα δικαιώματα των εργαζομένων και των αντιπροσώπων τους και τις υποχρεώσεις των κρατών εξαγωγής.

Σύμφωνα με τον ίδιο πιο πάνω κυβερνητικό αρμόδιο, τα πλείστα ζητήματα της υπό συζήτηση σύμβασης καλύπτονται από τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης REACH και CLP και δεν αναμένεται οποιοδήποτε δημοσιονομικό κόστος από την εφαρμογή των προνοιών της. Επιπρόσθετα, το Συμβούλιο της

Ευρωπαϊκής Ένωσης με την απόφασή του ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2014 εξουσιοδότησε τα κράτη μέλη να κυρώσουν την υπό αναφορά σύμβαση προς το συμφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού ορισμένα μέρη της εμπίπτουν στην αποκλειστική της αρμοδιότητα.

Σημειώνεται ότι από τον Ιούνιο του 2012 η σύμβαση έχει κυρωθεί από δεκαεπτά κράτη μέλη της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας, καθότι έχει ταξινομηθεί από αυτήν ως επικαιροποιημένη και προωθείται ενεργά.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1990 για την Ασφάλεια κατά τη Χρήση Χημικών Προϊόντων στην Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας, αφετέρου, για τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας, αφετέρου, για τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Δορυφορικής Πλοήγησης. Η εν λόγω συμφωνία ενθαρρύνει, διευκολύνει και εντείνει τη μακροπρόθεσμη συνεργασία μεταξύ των μερών στη δορυφορική πλοήγηση υπό μη στρατιωτικό έλεγχο στα ευρωπαϊκά προγράμματα GNSS.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της,

αφενός, και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας, αφετέρου, για τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Μάριος Καρογιάν

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Νοεμβρίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Υπουργείου Εξωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας, αφετέρου, για τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Δορυφορικής Πλοήγησης, η οποία συνομολογήθηκε στις Βρυξέλλες στις 20 Δεκεμβρίου 2013.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υπό αναφορά συμφωνία ενθαρρύνει, διευκολύνει και εντείνει τη μακροπρόθεσμη συνεργασία μεταξύ των μερών στη δορυφορική πλοήγηση υπό μη στρατιωτικό έλεγχο στα ευρωπαϊκά προγράμματα GNSS. Το GNSS είναι το σύστημα που έχει καθιερωθεί στο πλαίσιο του προγράμματος GALILEO και της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Πλοήγησης με Υπέρθυση Γεωστατικών Δορυφόρων EGNOS.

Συγκεκριμένα, το πρόγραμμα GALILEO θα παρέχει υπηρεσίες εντοπισμού θέσης, πλοήγησης και χρονισμού ακριβείας και θα έχει ραδιοσυχνότητα συμβατή με τη ραδιοσυχνότητα του αμερικανικού GPS. Συναφώς, εφόσον το GALILEO και το GPS έχουν συμβατή ραδιοσυχνότητα και είναι διαλειτουργικά σε επίπεδο χρήστη, ο αριθμός των δορυφόρων ορατών από οποιοδήποτε σημείο της γης θα μπορούσε να αυξηθεί και να ενισχυθεί η δυνατότητα πρόσβασης σε σήματα πλοήγησης για τους πολιτικούς χρήστες παγκοσμίως.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η εν λόγω συμφωνία ορίζει τη μορφή και τους όρους συμμετοχής της Ελβετίας στα ευρωπαϊκά προγράμματα δορυφορικής πλοήγησης. Για το σκοπό αυτό με την υπό αναφορά συμφωνία ρυθμίζεται μεταξύ άλλων το ραδιοφάσμα, η επιστημονική έρευνα και εκπαίδευση, οι δημόσιες συμβάσεις, η βιομηχανική συνεργασία, τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας, ο έλεγχος των εξαγωγών, η ανάπτυξη του εμπορίου και της αγοράς, τα πρότυπα, η τυποποίηση και τα ρυθμιστικά μέτρα, η ασφάλεια, η ανταλλαγή διαβαθμισμένων πληροφοριών και η πρόσβαση σε υπηρεσίες.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασεως, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας, αφετέρου, για τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 20 και 21 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|---|---|
| 1. Ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.245-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 2. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.246-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.247-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.248-2015). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 5. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.249-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 6. Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.250-2015). | Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Εκτελεστικού Γραμματέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.070-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Νομικών |

- | | | | |
|-----|---|--|--|
| 8. | Οι περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων (Όρια Τουριστικών Περιοχών/Ζωνών, Τουριστική Περίοδος, Ωράρια Λειτουργίας, Αργίες) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.071-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 9. | Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 11. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2015, ημερ. 30 Νοεμβρίου 2015, του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2015 Νόμου του 2016 [Ν. 1(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|---|---|--------------------------------------|
| 1. | Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.168-2015). | Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργο Περδικη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. | Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.169-2015). | Ζαχαρία Ζαχαρίου, Μάριο Μαυρίδη, Ευγένιο Χαμπουλλά και Αριστοτέλη Μισό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |
| 3. | Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.170-2015). | Αντρέα Φακοντή, Κώστα Κώστα και Χριστάκη Τζιοβάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 4. | Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.171-2015). | Πρόδρομο Προδρόμου, Μαρία Κυριακού και Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. | Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.172-2015). | Πρόδρομο Προδρόμου, Μαρία Κυριακού και Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 6. | Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις | Γιαννάκη Γαβριήλ, Σταύρο Ευαγόρου | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και |

| | | |
|---|--|--|
| (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.173-2015). | και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Τουρισμού |
| 7. Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.174-2015). | Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.239, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους το κοινοτικό συμβούλιο του συνοικισμού αυτοστέγασης Πάνω Πολεμιδιών πληρώνει για το φωτισμό και τα κλαδέματα που γίνονται στο δρόμο από τον κυκλικό κόμβο Πολεμιδιών προς τις Πλάτρες, εφόσον ο δρόμος θεωρείται υπεραστικός.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.240, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, προκειμένου να υπάρξει ένα πλαίσιο συντονισμού των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και αρχών, ώστε να αποτρέπεται η απέλαση μαρτύρων ή/και θυμάτων που εμπλέκονται σε υποθέσεις που βρίσκονται ήδη υπό διερεύνηση από την αστυνομία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.241, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολών τόσο του διευθυντή του Δημοτικού Σχολείου Αγίου Νεοφύτου (Δ' Λακατάμιας) όσο και του συνδέσμου γονέων και κηδεμόνων του σχολείου αναφορικά με βανδαλισμούς που γίνονται στο σχολείο κατά τις απογευματινές και βραδινές ώρες. Σύμφωνα με τις επιστολές, οι καταστροφές αφορούν μεταξύ άλλων τα εξωτερικά κάγκελα του σχολείου, το σύστημα συναγερμού, κάψιμο δέντρων κ.ά. Αίτημα τόσο του εκπαιδευτικού προσωπικού όσο και του συνδέσμου γονέων και κηδεμόνων του σχολείου είναι η τοποθέτηση φύλακα κατά τις απογευματινές και βραδινές ώρες. Όπως αναφέρεται στις επιστολές, το κόστος της εργοδότησης του φρουρού θα είναι αρκετά μικρότερο από το κόστος της επιδιόρθωσης των ζημιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το πιο πάνω αίτημα του εκπαιδευτικού προσωπικού και του συνδέσμου γονέων και κηδεμόνων του Δ' Δημοτικού Σχολείου Λακατάμιας, παρέχοντάς τους οικονομική χορηγία για την πρόσληψη φύλακα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.242, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποφάσισε να κινήσει διαδικασίες κατά της Ουγγαρίας αναφορικά με την επέκταση του πυρηνικού σταθμού "Parks II". Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει εκφράσει ανησυχίες για τη συμβατότητα του έργου με τις Οδηγίες και τους Κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσον αφορά τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται για τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων. Η απόφαση αυτή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αναμένεται να εξαναγκάσει την ουγγρική κυβέρνηση να επανεξετάσει την απόφασή της για επέκταση του πυρηνικού εργοστασίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξεταστεί, μέσω και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ότι ακολουθήθηκαν οι ορθές διαδικασίες αναφορικά με την κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στο Άκκιουγιου, έτσι ώστε να αποτραπεί η υλοποίηση της απόφασης της τουρκικής κυβέρνησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.243, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την ανακοίνωση της οργάνωσης "Truth Now", ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2015, με την οποία καταγγέλλεται ότι τα οστά που φυλάγονταν στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας εμποτίστηκαν με χημικά. Αποτέλεσμα του εμποτισμού είναι η αλλοίωση και/ή καταστροφή του γενετικού τους υλικού, η οποία δυσχεραίνει τη διαδικασία ταυτοποίησης των οστών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν διερευνηθεί οι πιο πάνω πληροφορίες που αναφέρονται στην ανακοίνωση της οργάνωσης "Truth Now", που αφορούν τον εμποτισμό με χημικά των οστών που φυλάγονται στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας, ποια είναι τα αποτελέσματα της διερεύνησης αυτής, καθώς και ποια μέτρα λαμβάνονται για τη φύλαξη των οστών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.244, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το εδάφιο 3 του άρθρου 30 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου του 1971, που προνοεί την επιβολή επιβάρυνσης 20% σε περίπτωση μη καταβολής του ετήσιου τέλους χρήσης από πολίτη για τις υπηρεσίες που παρέχονται, είναι ουσιαστικά καταχρηστική ρήτρα σύμβασης με βάση τους περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμους του 1996 και 1999.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.245, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω ενημερωθεί ότι, σύμφωνα με την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων, η Κυπριακή Δημοκρατία κατάρτισε πρόγραμμα εφαρμογής το οποίο όφειλε να υλοποιήσει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2012.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποια επέκταση χρονοδιαγράμματος έχει δοθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία σε σχέση με αυτή της την υποχρέωση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή;
2. Ποιες είναι οι ποινές που αντιμετωπίζει η Κυπριακή Δημοκρατία, αν δεν ανταποκριθεί στα νέα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί;
3. Ποιες αντίστοιχες ποινές έχουν επιβληθεί σε άλλα κράτη μέλη για παραβίαση του σχετικού άρθρου 17 της Οδηγίας;

Παρακαλώ επίσης όπως μας κοινοποιηθεί το ενημερωμένο πρόγραμμα εφαρμογής που έχει αποστείλει η Κυπριακή Δημοκρατία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.246, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις 2 Νοεμβρίου 2015, κατά την επίσημη επίσκεψη του προέδρου της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων κ. Werner Hoyer, υπογράφηκε συμφωνία δανείου με την Κυπριακή Δημοκρατία ύψους €100 εκατομ. για τη χρηματοδότηση έργων και προγραμμάτων και συμφωνία εγγύησης ύψους €15 εκατομ. προς την Ελληνική Τράπεζα για χρηματοδότηση μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ακριβείς υποχρεώσεις που έχει αναλάβει η Κυπριακή Δημοκρατία με αυτή τη σύμβαση, ποιες κατηγορίες μικρών επιχειρήσεων θα επωφεληθούν από το πρόγραμμα αυτό και ποια ακριβώς έργα θα χρηματοδοτηθούν από τα €100 εκατομ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.247, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται για την προστασία του υδροφορέα στις περιπτώσεις απελευθέρωσης υγρών κτηνοτροφικών αποβλήτων στα χωράφια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.248, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο γειτονικό Λίβανο σοβεί μεγάλη κρίση με τη διαχείριση των σκουπιδιών. Φαίνεται ότι έχει καταρρεύσει το σύστημα συλλογής των σκουπιδιών και αυτά καίγονται ανεξέλεγκτα ή πετάγονται στη θάλασσα. Κάποιοι συζητούν το ενδεχόμενο μεταφοράς τους στην Κύπρο, επειδή όμως για την εισαγωγή οικιακών σκουπιδιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπάρχουν υψηλές προδιαγραφές, τις οποίες είναι αδύνατο να ικανοποιήσουν οι αρχές του Λιβάνου, κάποιοι εισηγούνται την εξαγωγή τους στην κατεχόμενη Κύπρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας παρακολουθούν την κατάσταση στο γειτονικό Λίβανο και ιδιαίτερα κατά πόσο ανησυχούν για μεταφορά της ατμοσφαιρικής ρύπανσης από την καύση των σκουπιδιών προς την Κύπρο, καθώς και αν παρακολουθείται η ρύπανση της θάλασσας από την απόρριψη σκουπιδιών. Καλείται επίσης ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ελέγξει τις πληροφορίες για τα σχέδια

εισαγωγής των σκουπιδιών από το Λίβανο στην κατεχόμενη Κύπρο. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετήσει τρόπους, σε συνεννόηση με τις ευρωπαϊκές αρχές, για να βοηθηθεί ο Λίβανος σε αυτή την κρίση σκουπιδιών που διέρχεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.249, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κύπρος κατέχει μία από τις χαμηλότερες θέσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με τη βιολογική γεωργία και την παραγωγή βιολογικών προϊόντων. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, έχει τεθεί σε εφαρμογή το τετραετές ευρωπαϊκό έργο “Organiko Life+”, που σκοπό έχει την προώθηση της βιολογικής γεωργίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποσοστό της καλλιεργούμενης έκτασης που χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την προώθηση της βιολογικής γεωργίας στην Κύπρο, για το ποσοστό των γεωργών το οποίο ασχολείται με βιολογική γεωργία, καθώς και για το ποσοστό των προϊόντων βιολογικής καλλιέργειας που διατίθενται στην κυπριακή αγορά. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων συγκεκριμένα για τους στόχους του προγράμματος “Organiko Life+” και πώς αυτό επηρεάζει ή αφορά την Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.250, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω ενημερωθεί ότι, σύμφωνα με την ευρωπαϊκή Οδηγία περί υγειονομικής ταφής 1999/31/ΕΚ, πρέπει να μειωθεί αριθμητικά και ποιοτικά η ποσότητα του βιοαποδομήσιμου οργανικού κλάσματος των οικιακών αποβλήτων που διατίθενται σε χώρους διάθεσης στο 35% της ποσότητας που παράχθηκε κατά το έτος 1995 μετά από 15 χρόνια, δηλαδή το 2016.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια ήταν η ποσότητα του βιοαποδομήσιμου οργανικού κλάσματος των οικιακών αποβλήτων της Κύπρου το 1995, ποια για το έτος 2014 και ποιο το ποσοστό αυτών των υλικών στο σύνολο των αποβλήτων αυτών. Παρακαλώ επίσης όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχουν ληφθεί, για να πετύχουμε το στόχο της Οδηγίας εντός του καθορισμένου χρονικού πλαισίου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.005, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ.23.06.010.04.005, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2014 σας πληροφορώ ότι μετά από σχετική έρευνα όσον αφορά το θέμα της παραγωγής και εξαγωγής σταφυλιών βιολογικής παραγωγής στην περιοχή Πισσουργίου συλλέχτηκαν τα πιο κάτω στοιχεία:

α) Ποσότητα σταφυλιών που εξήχθη τα τέσσερα τελευταία έτη (στοιχεία Τμήματος Γεωργίας).

| Έτος | Ποσότητα (σε τόνους) |
|------|----------------------|
| 2011 | 288 |
| 2012 | 360 |
| 2013 | 529 |
| 2014 | 420 |

β) Περίπου γύρω στο 20% της παραγωγής του 2014 ήταν ακατάλληλο για εξαγωγή, λόγω ανομβρίας και μειωμένης διάθεσης νερού άρδευσης (μικρό μέγεθος ραγών).

γ) Μικρό μέρος της παραγωγής καταστράφηκε λόγω προσβολής από ευδεμίδα.

δ) Όλες οι ποσότητες σταφυλιών τελικά εξήχθησαν μόνο με τη μία ακτοπλοϊκή σύνδεση.

Από τα πιο πάνω διαφαίνεται ότι η αλλαγή στα δρομολόγια της ακτοπλοϊκής σύνδεσης με Πειραιά, από δύο σε μία φορά τη βδομάδα, δεν έχει επηρεάσει αρνητικά τις ποσότητες των βιολογικών σταφυλιών που εξήχθησαν το 2014.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.301, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.010.04.301 και ημερομηνία 11 Δεκεμβρίου 2014 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι κάτω από τον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομικών δεν υπάρχουν οποιαδήποτε κονδύλια που αφορούν την ευζωία και ευημερία των παιδιών.

2. Με βάση τα πιο πάνω σας πληροφορώ ότι οι πληροφορίες που ζητάτε αφορούν τα υπόλοιπα Υπουργεία που αναφέρονται στην επιστολή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.517, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με Αρ. 23.06.010.04.517 ημερομηνίας 15.04.2015 και σας αποστέλλω κατάσταση στην οποία φαίνονται αναλυτικά οι περιπτώσεις για τις οποίες οι αρμόδιες υπηρεσίες έκριναν ότι η εκμίσθωση κρατικής δασικής γης εντός του δικτύου "Natura 2000" θα μπορούσε να εγκριθεί και η αρμόδια Υπουργική Επιτροπή ενέκρινε την εκμίσθωση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.651, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κουτσού

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.010.04.651 και ημερομηνία 1^η Ιουλίου 2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι κάτω από τον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομικών δεν υπάρχουν οποιαδήποτε κονδύλια για έσοδα τα οποία λαμβάνει η Κυπριακή Δημοκρατία από την ΕΕ που αφορούν την παιδεία, την υγεία, την ευημερία και την υποστήριξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες, καθώς και των ατόμων με αναπηρία.

2. Με βάση τα πιο πάνω σας πληροφορώ ότι οι πληροφορίες που ζητάτε θα σας δοθούν από τα Υπουργεία Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Παιδείας και Πολιτισμού στα οποία έχετε επίσης αποστείλει την πιο πάνω επιστολή.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.018, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.147, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.147, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου, κ. Αντρέα Φακοντή, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 28.09.2015, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Η υπό αναφορά χορηγία παραχωρήθηκε για πρώτη φορά την περίοδο 2004-2005 και έκτοτε μέχρι και την περίοδο 2010-2011 παραχωρείτο ετήσια κατόπιν σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Δεν αφορούσε επίδομα θέρμανσης, όπως λανθασμένα αποκαλείται, αλλά εισοδηματική στήριξη σε κατοίκους ορεινών κοινοτήτων με υψόμετρο μεγαλύτερο των 600μ. Δεν αποτελούσε θεσμοθετημένη, αλλά έκτακτη χορηγία, η οποία αποφασίζετο κάθε έτος ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες του Κράτους, από κονδύλια που παραχωρούσε το Υπουργείο Οικονομικών.
- (β) Στα πλαίσια των μέτρων που έλαβε η Κυβέρνηση για δημοσιονομική εξυγίανση περιλήφθηκε και η αναστολή της παραχώρησης της εν λόγω οικονομικής βοήθειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.154, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.010.05.154 ημερομηνίας 2/10/2015 σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, με τον ίδιο αριθμό ερώτησης και ημερομηνίας 25/9/2015 και σας πληροφορώ ότι, πρόθεση της Κυβέρνησης είναι να απαντήσει στην επιστολή του Επιτρόπου Περιβάλλοντος, Θαλάσσιας Πολιτικής και Αλιείας κ. Καρμένου Βέλα εξηγώντας το σκεπτικό του

Στρατηγικού Σχεδίου και να συζητήσει μαζί του με στόχο τη σύσταση ενός Στρατηγικού Σχεδίου που θα είναι εφαρμόσιμο, αποτελεσματικό και να ανταποκρίνεται στις ιδιαιτερότητες της Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.166, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 13/10/2015, αναφορικά με το πιο πάνω ερώτημα και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

1. Η εταιρεία πρότεινε συνάντηση στις 25/9/2015 η οποία έλαβε χώρα στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Σε αυτή προσκλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι από το Υπουργείο Εξωτερικών, το Τμήμα Περιβάλλοντος, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου και τον Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου.
2. Η συνάντηση πραγματοποιήθηκε αφού προηγήθηκε σχετική διαβούλευση του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με το Υπουργείο Εξωτερικών.
3. Σκοπός της συνάντησης ήταν να παρουσιάσει η εταιρεία τις εμπειρίες και ικανότητές της στον τομέα της πυρηνικής ενέργειας και ειδικότερα στην κατασκευή πυρηνικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. Ταυτόχρονα, και ενόψει του γεγονότος ότι η συγκεκριμένη εταιρεία έχει αναλάβει το έργο της κατασκευής και λειτουργίας του πυρηνικού σταθμού στο Akkuyu της Τουρκίας, η συνάντηση θεωρήθηκε ως καλή ευκαιρία για να ενημερωθούν οι αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες πληρέστερα σε σχέση με το εν λόγω έργο.
4. Στη συνάντηση η εταιρεία προέβηκε σε σχετική παρουσίαση κατά την οποία επεξηγήθηκε η δομή της εταιρείας και ο ρόλος της στην παγκόσμια αγορά της πυρηνικής τεχνολογίας και παρουσίασε τα προϊόντα της, τα οποία κυμαίνονται από μεγάλους πυρηνικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, μέχρι μικρούς σταθμούς tailor-made.
5. Πέραν της πιο πάνω συνάντησης η οποία είχε καθαρά ενημερωτικό χαρακτήρα, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν προτίθεται να συνεχίσει τη συζήτηση με την κρατική ρωσική εταιρεία Rosatom αναφορικά με τη δυνατότητα κατασκευής μικρών πυρηνικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην Κύπρο, αφού η παραγωγή ενέργειας από πυρηνικούς σταθμούς οποιασδήποτε μορφής δεν ενδιαφέρει την Κυπριακή Δημοκρατία.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για να σας δώσουμε οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινήσεις χρειαστείτε σχετικά με τα πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.172, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.186, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.204, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.204 και ημερ. 2 Νοεμβρίου 2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα αναφορικά με το ερώτημα που τέθηκε από τον αξιότιμο βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη.

Το Επαρχιακό Γραφείο Λάρνακας/Αμμοχώστου του Υπουργείου εξυπηρετεί κατά κύριο λόγο τις δραστηριότητες της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών με τη διεξαγωγή όλων των προβλεπόμενων από την Υπηρεσία ελέγχων στις επαρχίες της Λάρνακας και της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου. Παράλληλα εξυπηρετεί και τις υπόλοιπες Υπηρεσίες του Υπουργείου (Υπηρεσία Βιομηχανικής Ανάπτυξης και Τεχνολογίας, Υπηρεσία Ενέργειας, Υπηρεσία Εμπορίου), ανάλογα με τις ανάγκες που απαιτούνται για την ολοκλήρωση των δραστηριοτήτων τους στις επαρχίες.

Το γεγονός ότι το Γραφείο διατηρεί γραφεία σε κεντρικό σημείο της Λάρνακας ήταν απόφαση του Υπουργείου η οποία στηρίχτηκε σε συγκεκριμένα κριτήρια όπως της εύκολης προσβασιμότητας προς τους καταναλωτές και γενικότερα στο ευρύ κοινό καθώς και της ύπαρξης χώρου στάθμευσης, όπως επίσης και της

εύκολης διακίνησης των επιθεωρητών της Υπηρεσίας για την πραγματοποίηση των ελέγχων/επιθεωρήσεων στην αγορά (Υπεραγορές, καταστήματα πωλήσεων, κλπ).

Η μέχρι σήμερα λειτουργία του Γραφείου συνεχίζεται κανονικά, χωρίς να έχουν υποβληθεί μέχρι στιγμής οποιαδήποτε παράπονα από καταναλωτές ή ευρύτερα οργανωμένα σύνολα για δυσκολία στην πρόσβαση τους στα γραφεία του Επαρχιακού Γραφείου, προκειμένου να εξυπηρετηθούν.

Ως εκ των πιο πάνω αναφερθέντων κρίνουμε ότι δεν συντρέχει οποιοσδήποτε λόγος για μετακίνηση του εν λόγω Γραφείου σε άλλο σημείο της πόλης της Λάρνακας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν είναι προγραμματισμένη σήμερα η συζήτηση του Τέταρτου Κεφαλαίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την Πέμπτη, 10 Δεκεμβρίου 2015, στις 10.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056-2015).
2. Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.240-2015).
3. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.241-2015).
4. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.242-2015).
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.243-2015).
6. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.015-2015).
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.206-2015).
8. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.136-2015).
9. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.138-2015).
10. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.139-2015).
11. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργου

Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.
(Αρ. Φακ. 23.02.056.037-2015).

12. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.095-2015).
13. Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.144-2015).
14. Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.151-2015).
15. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.160-2015).
16. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.161-2015).
17. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.162-2015).
18. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.163-2015).
19. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.164-2015).
20. Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.02.056.165-2015).
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.165-2015).

21. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.171-2015).
22. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.172-2015).
23. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.168-2015).
24. Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.067-2014).
25. Οι περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων (Όρια Τουριστικών Περιοχών/Ζωνών, Τουριστική Περίοδος, Ωράρια Λειτουργίας, Αργίες) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.071-2015).
26. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.245-2015).
27. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.003.2005).
28. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 20) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιάννου Λαμάρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.126-2015).
29. Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.221-2015).
30. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.065-2015).
31. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.066-2015).
32. Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.197-2015).

33. Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.153-2015).
34. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.228-2015).
35. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Ρούλας Μαυρονικόλα και Στέλλας Κυριακίδου, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.147-2015).
36. Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.042-2015).
37. Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.167-2015).
38. Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Γεώργιου Προκοπίου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας και Αντώνη Αντωνίου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Πάφου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.130-2015).
39. Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Γεώργιου Προκοπίου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και Αντώνη Αντωνίου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Πάφου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.166-2015).
40. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντώνη Αντωνίου και Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αντρέα Φακοντή, Κώστα Κώστα και Χριστάκη Τζιοβάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.088-2014).
41. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Κώστα Κώστα και Χριστάκη Τζιοβάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.146-2015).
42. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Αριστοτέλη Μισού, Ζαχαρία Ζαχαρίου και Ανδρέα Μιχαηλίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας

- του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.156-2015).
43. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή,
Κώστα Κώστα και Χριστάκη Τζιοβάνη
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-
Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.170-2015).
44. Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Καθορισμός Τύπων, Τελών και Επιβαρύνσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.067-2015).
45. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.068-2015).
46. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.10.002.004).
47. Οι περί της Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.031-2015).
48. Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.158-2014).
49. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.056-2015).
50. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.057-2015).
51. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).
52. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015).
53. Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.061-2015).
54. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
55. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
56. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).

57. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
58. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
59. Οι περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση Νέου Παραρτήματος, Νέων Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή, Προσφορά Νέων Προγραμμάτων Σπουδών και Προσφορά Διαπανεπιστημιακών Προγραμμάτων Σπουδών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.009-2013).
60. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
61. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
62. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
63. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
64. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
65. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
66. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
67. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
68. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.062-2014).
69. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
70. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
71. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.

- (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
72. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).
73. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
74. Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.017-2015).
75. Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015).
76. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
77. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).
78. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
79. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.030-2015).
80. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.033-2015).
81. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
82. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015).
83. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.047-2015).
84. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.062-2015).
85. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.063-2015).
86. Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.064-2015).

87. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους). (Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
2. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων). (Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις). (Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών). (Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαφορετικά συνεννοηθήκαμε. Η κοινοβουλευτική μας ομάδα το πρωί της ερχόμενης Πέμπτης δεν μπορεί. Δεν μπορούμε από το πρωί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν είναι το πρωί που είπαμε;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι, δεν είναι το πρωί που είπαμε. Είπαμε το απόγευμα και να πάμε στις 15 το πρωί. Και αυτή είναι η διευθέτηση που έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου κάτι θέλει να πει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όντως έχει δίκαιο ο Γιάννης, αλλά προέκυψε ένα ζήτημα. Υπάρχει ένα κρίσιμο νομοσχέδιο που πρέπει να το περάσουμε. Ο προγραμματισμός ήταν έτσι και αλλιώς από την Πέμπτη το πρωί και ήταν παράκληση δική μου να έμπαινε έκτακτη συνεδρία. Εκ των πραγμάτων την έκτακτη συνεδρία πιθανώς να μη χρειαστεί να την κάνουμε, εάν ξεκινήσουμε την Πέμπτη το πρωί.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν μπορούμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αφού έτσι κι αλλιώς θα μπορούσαμε και, αν δε ζητούσα εγώ αναβολή, η Πέμπτη ήταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η Πέμπτη στις 10 Δεκεμβρίου...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ήταν προκαθορισμένη πρωί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ούτως ή άλλως θα ήτο ολοήμερος η συνεδρία της Πέμπτης στις 10 Δεκεμβρίου.

Λοιπόν, κύριε Λαμάρη, εάν είναι θέμα μισής-μιας ώρας, να το δούμε, αλλά ας το δούμε εκτός αιθούσης.

Εντάξει;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Λοιπόν, παρακαλώ!

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαππουρίδης Ρίκκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυρίδης Μάριος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Περδίκης Γιώργος |
| Καρογιάν Μάριος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουτσού Νίκος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τάσου Γεώργιος |
| Κυπριανού Άντρος | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Φακοντής Αντρέας |
| Κυριακού Μαρία | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2016.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015», συζήτηση (Πρ. Προδρόμου, Γ. Λαμάρης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Μ. Μαυρίδης, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1990 για την Ασφάλεια κατά τη Χρήση Χημικών Προϊόντων στην Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας, αφετέρου, για τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Οι λόγοι χρέωσης κοινοτικού συμβουλίου για το φωτισμό και τα κλαδέματα στον υπεραστικό δρόμο Πολεμιδιών-Πλατρών - Ανάγκη αποτροπής απέλασης μαρτύρων και θυμάτων υπό διερεύνηση υποθέσεων - Αίτημα της διεύθυνσης και του συνδέσμου γονέων του Δ΄ Δημοτικού Σχολείου Λακατάμιας για πρόσληψη φύλακα λόγω τακτικών βανδαλισμών - Ανάγκη ελέγχου των διαδικασιών κατασκευής του τουρκικού πυρηνικού εργοστασίου στο Ακκιουγιου και μέσω της Ευρωπαϊκής Επιτροπής - Καταγγελίες για εμποτισμό οστών του Τύμβου της Μακεδονίτισσας με χημικά - Το ζήτημα της επιβολής επιβάρυνσης σε περίπτωση μη καταβολής αποχετευτικών τελών - Η υλοποίηση του προγράμματος επεξεργασίας αστικών λυμάτων βάσει Ευρωπαϊκής Οδηγίας στην Κύπρο - Η συμφωνία δανείου €100 εκατομ. της Κυπριακής Δημοκρατίας με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων για χρηματοδότηση έργων και προγραμμάτων - Προστασία του υδροφορέα στις περιπτώσεις απελευθέρωσης υγρών κτηνοτροφικών αποβλήτων - Η "κρίση των σκουπιδιών" στο Λίβανο και ενδεχόμενες συνέπειες για την Κύπρο - Το Ευρωπαϊκό πρόγραμμα "Organiko Life+" και η βιολογική γεωργία στην Κύπρο - Το βιοαποδομήσιμο οργανικό κλάσμα των οργανικών αποβλήτων της Κύπρου τα τελευταία 15 χρόνια.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η μείωση των ακτοπλοϊκών δρομολογίων προς Πειραιά και οι κίνδυνοι για τους παραγωγούς και εξαγωγείς βιολογικών προϊόντων - Αξιολόγηση πολιτικών αποφάσεων σε σχέση με την επίδρασή τους στην ευημερία των παιδιών και κρατικός προϋπολογισμός - Θέμα αναφορικά με την εκμίσθωση κρατικής γης εντός του δικτύου "Natura 2000" - Επιχορηγήσεις και κονδύλια από την ΕΕ για τα παιδιά με ειδικές ανάγκες και για τους αναπήρους - Καταγγελίες για οικονομικές ατασθαλίες στον ΚΟΑ την περίοδο 2006-2014 (εμπιστευτική απάντηση) - Αίτημα για επαναφορά του σχεδίου επιδότησης του πετρελαίου θέρμανσης - Ανησυχίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την επιλεκτική θήρευση αμπελοπουλιών - Πρόταση για κατασκευή στην Κύπρο μικρών πυρηνικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ρωσική εταιρεία - Καταγγελία για παράνομη διακίνηση αγροτικών προϊόντων από την Τουρκία στις ελεύθερες περιοχές μέσω των κατεχομένων (εμπιστευτική απάντηση) - Ανάγκη ειδικής μεταχείρισης των συγγενών των θυμάτων του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας "Ηλιος" σχετικά με τις φορολογικές και άλλες υποχρεώσεις τους προς το κράτος (εμπιστευτική απάντηση) - Το ενδεχόμενο μεταφοράς των γραφείων του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 10^{ης} Δεκεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 11.20 π.μ.

Αρ. 14

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Χαίρετε. Καλό υπόλοιπο της ημέρας εύχομαι σε όλους και όλες!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα κάνουμε τώρα μία αναφορά στην επέτειο της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στην 67^η επέτειο της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών στις 10 Δεκεμβρίου 1948.

Ο εφιάλτης του Δεύτερου Παγκοσμίου Πολέμου οδήγησε στη σύνταξη και υιοθέτηση ενός οικουμενικού εγγράφου με το οποίο θα διασφαλιζόνταν τα θεμελιώδη δικαιώματα του ανθρώπου, όπως το δικαίωμα στη ζωή, στην ελευθερία, στην ασφάλεια, στην εκπαίδευση, στην εργασία, στην ισονομία, ανεξαρτήτως φύλου, γλώσσας, εθνικής ή κοινωνικής καταγωγής, θρησκείας και πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων.

Έκτοτε, οι πρόνοιες της Οικουμενικής Διακήρυξης αποτέλεσαν την έμπνευση για πολλές διεθνείς και ευρωπαϊκές συμβάσεις, τις περισσότερες των οποίων έχει επικυρώσει η Κυπριακή Δημοκρατία, και άσκησαν σημαντική επίδραση σε εθνικά συντάγματα, νόμους και δικαστικές αποφάσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς σήμερα η καταπάτηση στοιχειωδών ελευθεριών και δικαιωμάτων συνιστά θλιβερή πραγματικότητα ιδιαίτερα στην περιοχή μας, η οποία σπαράσσεται από εμφύλιες συρράξεις, πολεμικές συγκρούσεις και τρομοκρατικές δράσεις. Στα πλαίσια αυτά χιλιάδες άνθρωποι βιώνουν καθημερινά την ανεξέλεγκτη βία, τις διακρίσεις και τις διώξεις, με αποτέλεσμα να αναζητούν απελπισμένα τρόπους διαφυγής από τη χώρα τους.

Τρανό παράδειγμα κατάφωρης παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων αποτελεί και η πατρίδα μας, όπου η τουρκική εισβολή και κατοχή επισώρευσαν πολλά δεινά. Η βίαιη εκδίωξη χιλιάδων Κυπρίων από τα σπίτια και τις περιουσίες τους, η μη διακρίβωση της τύχης των περισσότερων αγνοουμένων, ο συνεχιζόμενος εποικισμός στα κατεχόμενα εδάφη μας και η ανελέητη καταστροφή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, συντελέστηκαν κατά παράβαση του διεθνούς δικαίου και των σχετικών ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Ως νομοθετική εξουσία, καταδικάζουμε τις παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων οπουδήποτε κι αν συμβαίνουν και διακηρύττουμε την αποφασιστικότητά μας να επαγρυπνούμε για την προάσπισή τους σε

ολόκληρο τον κόσμο και στον τόπο μας, διεκδικώντας δίκαιη και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος, που θα αποκαθιστά τα ανθρώπινα δικαιώματα για όλους τους νόμιμους κατοίκους της Κύπρου.

Καλούμε τέλος τη διεθνή κοινότητα να διαφυλάξει έμπρακτα το πνεύμα της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ως την καλύτερη απάντηση στις τρομοκρατικές οργανώσεις, που, οχυρωμένες πίσω από εξτρεμιστικές ερμηνείες για τα θρησκευτικά και κοινωνικά ζητήματα, απειλούν την ανθρωπότητα.

Αυτή είναι η αναφορά. Ευχαριστώ πολύ.

Θα αρχίσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό τιτλοφορείται «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015». Αν δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει, για να το μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Φαντάζομαι ότι υπάρχει ομόφωνη γνώμη για την παραπομπή του νομοσχεδίου στην επιτροπή ως κατεπείγοντος.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα ήθελα να πω ότι δεν έχουμε ένσταση, κύριε Πρόεδρε, διότι έχουμε ήδη στην ατζέντα μας και έχουμε ήδη μελετήσει και στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού πρόταση νόμου από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και από το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για εξάμηνη αναστολή. Είχαμε πληροφορηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών ότι θα καταθέσει νομοσχέδιο για ετήσια αναστολή, άρα θεωρούμε ότι και τα δύο θέματα πρέπει να συζητηθούν μαζί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|---|-------------------------------------|
| 1. Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.252-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος |
| 2. Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.253-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.254-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος |
| 4. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.255-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 6. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011). | | |
| 7. | Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 8. | Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011). | Οικονομικών | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 9. | Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 10. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 11. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 12. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 13. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 14. | Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 15. | Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014). | Υγείας | Υγείας |
| 16. | Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 17. | Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 18. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.062-2014). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 19. | Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής | Ενέργειας, Εμπορίου, | Ενέργειας, Εμπορίου, |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014). | Βιομηχανίας και Τουρισμού | Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 20. | Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 21. | Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 22. | Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 23. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 24. | Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.017-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 25. | Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 26. | Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών |
| 27. | Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών |
| 28. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 29. | Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.030-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Περιβάλλοντος |
| 30. | Οι περί της Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.031-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| | | | |
|-----|---|---|--------------------------------|
| 31. | Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.033-2015). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 32. | Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 33. | Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 34. | Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.047-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 35. | Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 36. | Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.056-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 37. | Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.057-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 38. | Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015). | Άμυνας | Άμυνας |
| 39. | Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Νομικών |
| 40. | Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.061-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 41. | Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.062-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος |
| 42. | Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. | Υγείας | Υγείας |

(Αρ. Φακ. 23.03.052.063-2015).

- | | | |
|--|--|---|
| 43. Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.064-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 44. Έκθεση Προόδου υπ. αρ. 5 αναφορικά με την αδειοδότηση μακράς διάρκειας ή παραχώρηση δικαιώματος χρήσης διαχείρισης ή εκμετάλλευσης του εμπορικού τμήματος του Λιμένος Λεμεσού από την έναρξη του έργου (Νοέμβριος 2014) μέχρι τον Οκτώβριο του 2015, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2015, σύμφωνα με το άρθρο 17(1) του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 28(I) του 2014]. (Αρ. Φακ. 13.24.005). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές |

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Καθορισμένου Πιστωτικού Ιδρύματος Τελούντος Υπό Εξυγίανση (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.02.056.175-2015).

Νεόφυτο Κωνσταντίνου
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα υπ' αριθμόν 1 μέχρι 5 θέματα, τα οποία τιτλοφορούνται «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015», «Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015», αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε επί προσωρινής βάσεως και ενόσω διαρκεί η έκρυθμη κατάσταση, σε περίπτωση που μεταβιβάζεται σε πρόσωπο που είναι Ελληνοκύπριος υπήκοος ακίνητο το οποίο βρίσκεται στις κατεχόμενες συνεπεία της τουρκικής εισβολής περιοχές, το εν λόγω πρόσωπο στο όνομα του οποίου εγγράφεται το ακίνητο να απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής τελών εγγραφής τίτλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|---|--------------------|
| Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, αναπλ. πρόεδρος | Αθηνά Κυριακίδου |
| Ανδρέας Κυπριανού | Δημήτρης Συλλούρης |
| Κυριάκος Χατζηγιάννης | Γιώργος Περδίκης |

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Φεβρουαρίου και στις 5 Μαρτίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου, ώστε επί προσωρινής βάσεως και ενόσω διαρκεί η έκρυθμη κατάσταση, σε περίπτωση που μεταβιβάζεται σε πρόσωπο το οποίο είναι Ελληνοκύπριος υπήκοος ακίνητο το οποίο βρίσκεται στις κατεχόμενες συνεπεία της τουρκικής εισβολής περιοχές, το εν λόγω πρόσωπο στο όνομα του οποίου εγγράφεται το ακίνητο να απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής τελών εγγραφής τίτλου.

Επιπρόσθετα, με το ίδιο νομοσχέδιο προβλέπεται αναδρομικότητα της πιο πάνω αναφερόμενης ρύθμισης, ώστε η ισχύς του προτεινόμενου νόμου να θεωρείται ότι άρχισε ένα χρόνο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία, ώστε αφενός μεν να ενθαρρυνθεί η αγορά από Ελληνοκυπρίους υπηκόους ακινήτων που βρίσκονται στα κατεχόμενα και αφετέρου δε να απαμβλυνθεί το φαινόμενο της διενέργειας πράξεων που συνιστούν ξεπούλημα περιουσιών, όπως είναι η μεταβίβαση των ακινήτων Ελληνοκυπρίων στη λεγόμενη "Επιτροπή Αποζημιώσεων" του ψευδοκράτους.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η πιο πάνω προτεινόμενη αναδρομικότητα της ισχύος του νόμου προτείνεται με στόχο να συμβάλει στην ικανοποίηση του περί δικαίου αισθήματος σε σχέση με μετέχοντες σε ανάλογες δικαιοπραξίες που διενεργήθηκαν κατά το τελευταίο χρονικό διάστημα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ενημερώνοντας ειδικότερα την επιτροπή σε σχέση με τη ρύθμιση, δήλωσε ότι η εγγραφή του τίτλου ατελώς σε Ελληνοκύπριο υπήκοο δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι συνιστά δυσμενή διάκριση σε βάρος των υπηκόων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και των Τουρκοκυπρίων με κυπριακή υπηκοότητα που είναι κάτοικοι στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας περιοχές. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, πρόκειται για ανομοιογενείς καταστάσεις, επειδή τα εν λόγω πρόσωπα σε αντίθεση με τους Ελληνοκυπρίους υπηκόους έχουν τη δυνατότητα χρήσης και απόλαυσης της περιουσίας που αγοράζουν στα κατεχόμενα. Συναφώς, υποστηρίζοντας τη συμβατότητα της προτεινόμενης ρύθμισης με το σύνταγμα, σημείωσε ότι, δεδομένου ότι δεν τίθεται θέμα πολιτών που τελούν υπό τις ίδιες ή παρόμοιες συνθήκες, δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί καμία παραβίαση του άρθρου 28 του συντάγματος, που προνοεί την αρχή της ισότητας ενώπιον του νόμου, της διοικήσεως και της δικαιοσύνης.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, η τελευταία διαμόρφωσε το κείμενό του, επιφέροντας σ' αυτό νομοτεχνικές και άλλες διορθώσεις, έπειτα από σχετική συνεννόηση με τους κυβερνητικούς αρμοδίους.

Η αναπληρώτρια πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Πεردίκης

Νίκος Νουρής

Όπως είναι γνωστό, το πιο πάνω νομοσχέδιο υποβλήθηκε στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση στις 12 Μαρτίου 2015 με σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2015. Ωστόσο, η ολομέλεια του σώματος αποφάσισε την αναβολή της συζήτησής του, προκειμένου να διευκρινιστούν περαιτέρω ορισμένα σημεία αναφορικά με τις προτεινόμενες σε αυτό ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, έπειτα από την αναβολή της συζήτησης του νομοσχεδίου, στις 12 Μαρτίου 2015, το επανεξέτασε σε τρεις νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Μαρτίου και στις 19 και 26 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην

επιτροπή ο Υπουργός Εσωτερικών, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις του νομοσχεδίου, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του, προτού αναβληθεί η συζήτησή του από την ολομέλεια της Βουλής, περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου, ώστε επί προσωρινής βάσεως και ενόσω διαρκεί η έκρυθμη κατάσταση, σε περίπτωση που μεταβιβάζεται σε πρόσωπο που είναι Ελληνοκύπριος υπήκοος ακίνητο το οποίο βρίσκεται στις κατεχόμενες συνεπεία της τουρκικής εισβολής περιοχές, το εν λόγω πρόσωπο στο όνομα του οποίου εγγράφεται το ακίνητο να απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής τελών εγγραφής τίτλου. Επιπρόσθετα, με το ίδιο νομοσχέδιο προβλέπεται αναδρομικότητα της πιο πάνω αναφερόμενης ρύθμισης, ώστε η ισχύς του προτεινόμενου νόμου να θεωρείται ότι άρχισε ένα χρόνο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου η επιτροπή επικεντρώθηκε στη συζήτηση των θεμάτων για τα οποία υπήρξε ιδιαίτερος προβληματισμός από την ίδια στο στάδιο της όλης μελέτης αυτού, γι' αυτό και ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις.

Παράλληλα, στο στάδιο αυτό ο Υπουργός Εσωτερικών, με γνώμονα το ότι έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από την ημερομηνία που κατατέθηκε το νομοσχέδιο στη Βουλή, διατύπωσε στην επιτροπή τη θέση ότι κρίνεται σκόπιμο όπως επεκταθεί η αναδρομικότητα της υπό αναφορά ρύθμισης κατά τρόπο που η ισχύς του προτεινόμενου νόμου να θεωρείται ότι άρχισε δύο χρόνια πριν από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με απώτερο στόχο να επωφεληθούν οι μετέχοντες σε διενεργηθείσες κατά το εν λόγω διάστημα δικαιοπραξίες.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια και υπάρχει η τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Επίσης υπάρχει τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μέσης και μετά ο κ. Περδίκης.

ΧΡ. ΜΕΣΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η δική μας ομάδα θα καταψηφίσει την τροπολογία, γιατί θεωρούμε ακριβώς ότι αυτή η απαλλαγή των τελών, η οποία έχει σκοπό να ενθαρρύνει αγορές από Ελληνοκυπρίους και να αποτρέψει κάποιους να προσφεύγουν στη λεγόμενη "Επιτροπή Αποζημιώσεων", υπερκεράζεται από το γεγονός ότι αυτές οι αγορές γίνονται έτσι κι αλλιώς, με κάποιους Ελληνοκύπριους να πραγματοποιούν υπερκέρδη, γιατί ακριβώς βρίσκουν συμπολίτες μας οι οποίοι λόγω της δεινής τους οικονομικής θέσης ξεπουλούν όσα όσα. Άρα, θεωρούμε, προς τι η επιπλέον επιβράβευση της απαλλαγής των τελών; Γι' αυτό, όπως είπα, θα καταψηφίσουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ακολουθεί ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα είμαι σύντομος. Αν επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επιτρέπεται, νοούμενου ότι θα μιλήσεις μέχρι δύο λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το παρόν νομοσχέδιο, που συζητήθηκε εν εκτάσει από την επιτροπή Εσωτερικών, έχει στόχο, κατά την άποψη της εκτελεστικής εξουσίας, να αποτρέψει τις προσφυγές Ελληνοκυπρίων ιδιοκτητών γης στην “Επιτροπή Αποζημιώσεων” των κατεχομένων. Θυμίζω, κύριε Πρόεδρε -και εσείς είσαστε σίγουρα μάρτυρες αυτού που θα πω- ότι έγινε μεγάλη προσπάθεια από τα κόμματα, συστήθηκε διακομματική επιτροπή, έγιναν εισηγήσεις στο Προεδρικό, στο Εθνικό Συμβούλιο. Δεν ήταν ένα από τα μέτρα πρώτης γραμμής αυτό. Άλλα ζητούσαμε. Αντί να μας δώσουν τα μέτρα που ζητούσαμε ως πολιτικός κόσμος για αντιμετώπιση αυτού του φαινομένου, μας έχουν φέρει αυτό το ισχνό και αμφίβολης αποτελεσματικότητας μέτρο. Και μάλιστα με μια αναδρομική ισχύ, η οποία μας κάμνει να προβληματιζόμαστε. Έχουμε πάρει και στοιχεία, έχουμε καταθέσει και ερωτήσεις και έχουμε πάρει απαντήσεις οι οποίες δεν είναι ικανοποιητικές σε σχέση με το τι συνέβη από την ώρα που ο υπουργός εξήγγειλε αυτό το μέτρο ως την ώρα που έφτασε ενώπιον της Βουλής για ψήφιση.

Προσέξτε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες. Εάν ψηφίσουμε αυτή τη σχετική πρόνοια στο νομοσχέδιο, με τη λογική ότι έφτασαν τζαι είπεν ο υπουργός, τότε ξανά θα μπορούμε να σταθούμε απέναντι σε υπουργό που θα εξαγγέλλει κάτι πριν πάει καν στο Υπουργικό Συμβούλιο; Θα το περνά στο Υπουργικό Συμβούλιο, θα το φέρνει στη Βουλή και θα ζητά από τη Βουλή να έχει αναδρομική ισχύ αυτό το νομοσχέδιο, επειδή έφτασαν τζαι είπεν πριν έξι μήνες ή πριν οκτώ μήνες ή πριν δέκα μήνες ότι θα περάσει αυτή τη νομοθεσία. Και αυτή είναι η τροπολογία που καταθέτουμε ενώπιόν σας και παρακαλώ δέστε το αυτό θεσμικά. Εάν δηλαδή η Βουλή θα επιτρέψει μία πολιτική ανωμαλία να τη μετατρέψουμε σε νομοθέτημα, επειδή έφτασαν τζαι είπεν ο υπουργός πριν δώδεκα μήνες. Να βάλουμε μια αναδρομικότητα δώδεκα μηνών, γιατί έφτασαν τζαι είπεν ο υπουργός! Αν είναι δυνατόν!

Πέραν τούτου, επειδή θεωρώ ότι το συγκεκριμένο μέτρο ως μέτρο δε θα είναι αποτελεσματικό και δεν μπορεί να ελεγχθεί αν ο Ελληνοκύπριος, μετά που θα αγοράσει από Ελληνοκύπριο, θα προσφύγει όντως στην επιτροπή, αν είναι αυτός ο στόχος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο αγοραστής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, ο αγοραστής Ελληνοκύπριος, και μάλιστα, αν μαζέψει τις περιουσίες και θα προσφύγει τελικά στην επιτροπή. Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών αποφασίσαμε να μην ψηφίσουμε υπέρ αλλά όχι και κατά. Θα τηρήσουμε αποχή και θέλουμε να στείλουμε ένα μήνυμα στην εκτελεστική εξουσία να ξανακοιτάξει τον κατάλογο που υποβάλαμε -η διακομματική επιτροπή- στο Εθνικό Συμβούλιο και στον Πρόεδρο, γιατί εκεί βρίσκονται πραγματικά μέτρα αποτροπής του φαινομένου προσφυγής στην “Επιτροπή Αποζημιώσεων”.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου έχει παρουσιαστεί εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας ως -και αυτό τώρα το λέω με κεφαλαία γράμματα- το ΜΕΤΡΟ το οποίο θα αποτρέψει τον προσφυγικό κόσμο να προσφεύγει στη λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων”. Θα συμφωνήσω με τον προλαλήσαντα συνάδελφο ότι η κυβέρνηση προχώρησε και ζήτησε από τα κόμματα, δημιουργήθηκε μια διακομματική -ad hoc, ας την ονομάσουμε- επιτροπή, η οποία συνεδρίασε στο Προεδρικό Μέγαρο πάρα πολλές φορές και εκεί κάθε πολιτική δύναμη κατέθεσε πολυσέλιδα έγγραφα με εισηγήσεις που ήταν τέτοιες που θα μπορούσαν να λειτουργήσουν και ως αντικίνητρο ή και κίνητρο ακόμη για τον προσφυγικό κόσμο, ώστε να μην προσφεύγει στην “Επιτροπή Αποζημιώσεων”. Δυστυχώς βλέπουμε ότι η κυβέρνηση, από εκείνη όλη την εργασία και τα πολυσέλιδα έγγραφα τα οποία κατατέθηκαν και συζητήθηκαν, το μόνο μέτρο το οποίο θεωρεί ότι θα αποτρέψει τους πρόσφυγες να καταφεύγουν στη λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων” είναι το να μην πληρώνουν τα λεγόμενα “μεταβιβαστικά τέλη” -“κκοτσιανιάτικα” όπως τα λέμε στην καθομιλουμένη- όταν θα είναι από Ελληνοκύπριο σε Ελληνοκύπριο. Θεωρούμε απαράδεκτο, κύριε Πρόεδρε, το γεγονός αυτό, ότι η κυβέρνηση -ως φιάσκο, μπορώ να πω, και ως εκδούλευση των πολιτικών δυνάμεων- περίπου έστειλε στις ελληνικές καλένδες εκείνες όλες τις εισηγήσεις τις οποίες καταθέσαμε. Που μέσα σε αυτές τις εισηγήσεις υπήρχαν εισηγήσεις πάρα πολύ σωστές, οι οποίες πραγματικά θα λειτουργούσαν ως αντικίνητρο στον προσφυγικό κόσμο, για να μην προσφεύγει στη λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων”. Και δυστυχώς αυτό δεν έγινε.

Αλλά, από την άλλη πλευρά, κύριε Πρόεδρε, ρωτώ: Πολύς προσφυγικός κόσμος προσφεύγει σε αυτή την επιτροπή. Γιατί; Όσοι κατέχουν και είναι μέλη της επιτροπής Προσφύγων της Βουλής εδώ και πάρα πολλά χρόνια θα δείτε ποια είναι η σημερινή προσφυγική πολιτική που ακολουθεί η πολιτεία τούτη έναντι των προσφύγων. Μηδενική, κύριε Πρόεδρε! Μηδενική! Σχεδόν έχουν σταματήσει πλείστες κυβερνητικές βοήθειες προς τα προσφυγικά νεαρά ζευγάρια και ιδιαίτερα με την πολιτική της τρόικας, όπου πλέον οι τράπεζες δεν παραχωρούν δάνεια. Κανένα προσφυγικό ζευγάρι δεν έχει κανένα όφελος από κανένα πρόγραμμα της κυβέρνησης. Άρα, η κυβέρνηση έπρεπε να εγκύψει σε αυτά τα ζητήματα, στο πώς θα αντιμετωπίσει η ίδια εσωτερικά τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο προσφυγικός κόσμος, που είναι και το κίνητρο για να προσφεύγει στη λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων”, και όχι να θεωρεί μόνο ότι το να μην πληρώνεις μεταβιβαστικά... Και έχει λεχθεί προηγουμένως από το συνάδελφο. Ξέρουμε όλοι πολύ καλά ότι κάποιοι το έχουν κάμει επάγγελμα και κάποιοι -με όνομα, κύριε Πρόεδρε- “ασπρίζουν” τα χρήματά τους διαμέσου αυτών των αγοραπωλησιών.

Άρα εμείς ως ΕΔΕΚ δε θα στηρίξουμε αυτό το νομοσχέδιο, αλλά ούτε θα το καταψηφίσουμε. Θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δώσω το λόγο στον κ. Ανδρέα Κυπριανού και μετά στον κ. Παπαδόπουλο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι η αποξένωση περιουσιών των Ελληνοκυπρίων σαράντα ένα χρόνια μετά την κατοχή θα σταματήσει μόνο με την επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Όμως, μέχρι να συμβεί αυτό, δεν μπορεί παρά να είναι ευχή μας και προσπάθειά μας, αν μια ελληνοκυπριακή περιουσία πρέπει να πωληθεί, να πωληθεί σε Ελληνοκύπριο και όχι οπουδήποτε αλλού. Δε νομίζω ότι ισχύει το επιχείρημα ότι υπάρχει κίνητρο για κάποιους να αγοράζουν μαζικά ελληνοκυπριακές περιουσίες- και μιλώ για Ελληνοκυπρίους- με σκοπό να τις πουλήσουν στην “Επιτροπή Αποζημιώσεων”, διότι αντιλαμβάνεστε ότι οι τιμές που δίνει η “Επιτροπή Αποζημιώσεων” δε δημιουργούν ένα τέτοιο επενδυτικό κίνητρο. Εδώ έχουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο ήρθε πριν ένα χρόνο και το οποίο ουσιαστικά κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, ούτως ώστε να μη φεύγουν ελληνοκυπριακές περιουσίες από τα χέρια Ελληνοκυπρίων. Καθυστέρησε η ψήφισή του ένα χρόνο. Ζητήθηκε -για να είναι οι μεταβιβάσεις ατελώς και ούτω καθεξής- η αναδρομικότητα να γίνει δύο χρόνια, γιατί ακριβώς καθυστέρησε να ψηφιστεί ένα χρόνο το νομοσχέδιο. Εμείς συμφωνούμε με αυτή τη θέση. Είναι μικρό το θέμα, κύριε Πρόεδρε, γιατί μιλούμε για μερικές δεκάδες τέτοιες μεταβιβάσεις. Άρα, έχουμε καταθέσει και τροπολογία με βάση και την απαίτηση του Υπουργείου Εσωτερικών, ούτως ώστε ο ένας χρόνος που προβλέπεται για αναδρομική ισχύ του νομοσχεδίου να γίνει δύο χρόνια, γιατί ακριβώς έχει ένα χρόνο που είναι στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι γεγονός πως αυτά τα ζητήματα έχουν συζητηθεί σε επίπεδο Εθνικού Συμβουλίου και είναι επίσης γεγονός ότι ο Υπουργός Εσωτερικών είχε αναλάβει μια πρωτοβουλία, να παρουσιάσει ενώπιον της Βουλής κάποια κίνητρα ή και αντικίνητρα, έτσι ώστε να αποτρέπονται οι προσφυγές προς την “Επιτροπή Αποζημιώσεων” του ψευδοκράτους. Τίποτε άλλο στην ουσία δεν έχει έρθει ενώπιον της Βουλής μέχρι σήμερα από εκείνα που είχαμε συζητήσει σε επίπεδο Σύσκεψης Αρχηγών και Εθνικού Συμβουλίου. Αυτό που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι ένα ημίμετρο, αλλά φυσικά κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, όπως λέχθηκε και προηγουμένως.

Νομίζω ότι το ζήτημα που πρέπει να μας απασχολεί και η συζήτηση που πρέπει να διεξάγουμε αυτή τη στιγμή είναι κατά πόσο θέλουμε αυτό το κίνητρο, αν είναι κίνητρο, να εφαρμοστεί και αναδρομικά. Αν το επιχείρημα είναι ότι θα δώσουμε ένα κίνητρο σε κάποιους, έτσι ώστε να διευκολύνεται η μεταβίβαση από Ελληνοκύπριο σε Ελληνοκύπριο, να το συζητήσουμε, αλλά θα πρέπει κάποιος να μας εξηγήσει... Αν κάποιος έχει ήδη αγοράσει μια περιουσία από άλλο Ελληνοκύπριο πριν από ένα χρόνο ή πριν από δύο χρόνια, θεωρώ ότι δεν ήταν πρόβλημα η καταβολή των μεταβιβαστικών τελών, για να προχωρήσει σε αυτή τη συναλλαγή. Άρα είχε το κίνητρο, για να το κάμει. Για ποιο λόγο πρέπει να έρθουμε αναδρομικά να του χαρίσουμε αυτά τα τέλη, που έχει ήδη πληρώσει στο κράτος; Αν θέλουμε να δώσουμε κίνητρο, κανονικά αυτό πρέπει να ισχύσει για το μέλλον, για να διευκολύνουμε κάποιους που σήμερα προβληματίζονται. Αλλά, αν δώσουμε αυτή τη διευκόλυνση, να προχωρήσουν, λόγω αυτής της διευκόλυνσης, στη μεταβίβαση, για να πετύχουμε το στόχο,

που λέμε ότι θέλουμε να πετύχουμε... Και καταλήγω με το εξής: Δεν είμαι απόλυτα σίγουρος και βέβαιος ότι με αυτό το μέτρο θα πετύχουμε αυτό το στόχο, αλλά είπα «παρά τίποτε, ας είναι και τα ημίμετρα!».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προτού δώσω το λόγο στον κ. Συλλούρη, που ζήτησε το λόγο -είναι και ο κ. Κυπριανού, είναι και ο κ. Χατζηγιάννης- θέλω να είμαι δίκαιος: Ο κ. υπουργός, πέραν αυτού του μέτρου, που σήμερα ψηφίζεται ή καταψηφίζεται, εξήγγειλε ακόμη ένα μέτρο, και πρέπει να το πούμε, ότι θα επιτρέψει κατά παρέκκλιση σε κάποιους πρόσφυγες να κτίζουν δεύτερο όροφο ή και τρίτο για τα παιδιά τους, για να μη ζητούν να αγοράσουν οικόπεδο, αλλά αυτό το μέτρο ακόμα μελετάται, δεν ήρθε στη Βουλή κ.λπ.

Λοιπόν, ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ο κ. Κυπριανού πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Σας δίνει τη σειρά του.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι ότι μας απασχόλησε σε Σύσκεψη των Αρχηγών των Κομμάτων το πώς θα μπορούσαμε να συζητήσουμε κάποια μέτρα τα οποία θα απέτρεπαν την προσφυγή από ανθρώπους οι οποίοι αντιμετώπιζαν σοβαρές οικονομικές δυσκολίες στην “Επιτροπή Αποζημιώσεων”. Και με δική μας πρόταση συστάθηκε μια διακομματική επιτροπή η οποία ανέλαβε να συζητήσει προτάσεις τις οποίες θα κατέθεταν τα πολιτικά κόμματα, για να φέρουμε το απαύγασμα όλων αυτών των συζητήσεων ως μέτρα τα οποία θα εφαρμόζονταν, για να υπάρξει αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος.

Πρέπει να πω ότι κατατέθηκαν προτάσεις από όλα τα πολιτικά κόμματα. Έγινε μια συζήτηση ξανά στη Σύσκεψη των Αρχηγών των Κομμάτων, στην παρουσία του Γενικού Εισαγγελέα, του Υπουργού Εσωτερικών, του Υπουργού Οικονομικών, και τέθηκαν πολλά ζητήματα, πάρα πολλά ζητήματα. Ήταν αρκετές δεκάδες προτάσεων, για να αντιμετωπιστεί αυτό το πρόβλημα. Αντί να έρθει λοιπόν μια δέσμη μέτρων από την κυβέρνηση, τα οποία θα αντιμετώπιζαν αυτό το πρόβλημα σε κάποιο βαθμό, αντί να ενημερωθούν τα πολιτικά κόμματα ποια είναι η τύχη όλης εκείνης της συζήτησης που είχε διεξαχθεί τότε, κατατέθηκε αυτή η πρόταση του υπουργού.

«Ποιους εξυπηρετεί αυτή η πρόταση του υπουργού;» είναι το ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί. Εξυπηρετεί τη μη πώληση των ελληνοκυπριακών περιουσιών μέσω της “Επιτροπής Αποζημιώσεων”; Ο κ. Κυπριανού παραδέχτηκε ότι αφορά μόνο μερικές περιπτώσεις αυτή η συγκεκριμένη νομοθεσία. Δεν αντιμετωπίζει ουσιαστικά το πρόβλημα το οποίο υπάρχει. Ποιοι θα αγοράσουν ελληνοκυπριακές περιουσίες στα κατεχόμενα; Όσοι έχουν λεφτά. Ούτε εγώ μπορώ να αγοράσω περιουσία, ούτε στις ελεύθερες περιοχές, ούτε εσείς, κύριε Φυττή. Θα αγοράσουν εκείνοι οι οποίοι έχουν λεφτά, οι οποίοι αγοράζουν ούτως ή άλλως εδώ και αρκετά χρόνια, το έχουν κάμει επάγγελμα το να αγοράζουν ελληνοκυπριακή περιουσία στα κατεχόμενα.

Και ερχόμαστε, πέραν του γεγονότος ότι θα τους δώσουμε τη δυνατότητα να κερδοσκοπήσουν σε βάρος άλλων Ελληνοκυπρίων -γιατί θα αγοράσουν τις περιουσίες σε πολύ χαμηλές τιμές και θα τις μοσχοπουλήσουν πολύ πιο ακριβά στη συνέχεια- ερχόμαστε να τους δώσουμε και κίνητρο, να τους αφαιρέσουμε τα τέλη τα οποία θα πρέπει να πληρώσουν. Δηλαδή κερδοσκοπούν και θα χάσει και από πάνω λεφτά το κράτος, για να κερδοσκοπήσουν περισσότερο! Αυτή τη λογική εγώ δεν την καταλαβαίνω, πέρα από το γεγονός ότι είναι προφανές ότι είναι κομμένη ραμμένη στα μέτρα των λίγων και των εκλεκτών, οι οποίοι θα εκμεταλλευτούν μια υφιστάμενη κατάσταση! Γι’ αυτό εμείς θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Αβέρωφ και μετά ο κ. Συλλούρης.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόθεση της δικής μας ομάδας ήταν να διευκολύνουμε, ώστε οι ελληνοκυπριακές περιουσίες, αντί να πωλούνται σε εξευτελιστικές τιμές στη λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων”, αν υπήρχε η δυνατότητα, να μένουν σε ελληνικά χέρια. Από τη στιγμή που λέγεται από συναδέλφους ότι αυτή η τροπολογία που έχει κάμει ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι γιατί θέλουμε να εξυπηρετήσουμε τον οποιοδήποτε, και επειδή δεν έχουμε

τέτοια πρόθεση, εμείς αποσύρουμε την τροπολογία. Δεν είχαμε και δεν έχουμε. Επί της πολιτικής θέσης τοποθετηθήκαμε, αλλά, από τη στιγμή που ακούγονται πολιτικά επιχειρήματα ότι αυτή η τροπολογία είναι για να εξυπηρετήσει ορισμένους και επειδή έχει αναδρομική ισχύ, η ομάδα μας θα αποσύρει την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το νομοσχέδιο ή την τροπολογία;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρώτα την τροπολογία και μετά θα συζητήσουμε και για το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ήσυχία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να θυμίσω αυτό στο οποίο αναφέρθηκαν όλοι, ότι έγινε μια συλλογική προσπάθεια με στόχο την αποτροπή της προσφυγής στην τουρκική “επιτροπή”, όπως την αποφάσισε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

“Επιτροπή Ακινήτου Περιουσίας” λέγεται.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συγγνώμη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η “επιτροπή” αυτή είναι η “Επιτροπή Ακινήτου Περιουσίας”. Εμείς την ονομάσαμε “Επιτροπή Αποζημιώσεων”. Λανθασμένα, κατά τη γνώμη μου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και είναι τουρκική!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι τουρκική βέβαια!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχει σημασία!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εβάλαν τον αλουπόν να προσέχει τες όρνιθες! Αυτοί είναι οι Ευρωπαίοι!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και έγινε αρκετή δουλειά, όπως τόνισαν πολλοί. Αυτή η δουλειά, αντί να αξιοποιηθεί... Έχουμε αυτή την πρόταση, η οποία δεν έχω αντιληφθεί ακόμα πώς αποτρέπει... Διότι ο λόγος που δε θέλουμε να πηγαίνουμε στην “επιτροπή”, να μην πηγαίνει ο κόσμος στην “επιτροπή”, είναι για να μην αποξενώνεται η περιουσία από ελληνικά χέρια. Φεύγει από ένα ελληνικό χέρι και πάει σε άλλο. Πώς διασφαλίζεις ότι ο άλλος, που θα το αγοράσει πάμφθυνα, εκμεταλλευόμενος την άμεση ανάγκη ενός ανθρώπου, φτωχού ή πλούσιου...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αφού οι πιθανότητες θα αυξάνονται.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τι εννοείς; Πες μου!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Να πουλήσει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αυξάνονται οι πιθανότητες! Ακριβώς!

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Βεβαίως!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άρα αυτό μετατρέπεται σε κίνητρο αποξένωσης της περιουσίας, όχι αντικίνητρο, διότι αυτός ο οποίος δεν είναι καθόλου συνδεδεμένος με την περιουσία, το σπίτι ή το χωράφι, και θα το αγοράσει φτηνοπράματα... Ξέρετε η σύγκριση στις τιμές είναι 7% με 8%. Κατ' ακρίβειαν, αν δεν κάμνω λάθος, όταν υπολογίστηκε τον πρώτο καιρό, που μπορεί να μειώθηκε, ο μέσος όρος ήταν 7,2%. Άρα ένας θα αγοράζει και θα είναι και γαλαντόμος με 10%, 15% και 20% της αξίας, δε θα πληρώνει φόρο και θα έχει όλη την ευχέρεια να το πουλήσει, να το μεταβιβάσει, να το συμφωνήσει σε μια μυστική συμφωνία και ούτω καθεξής. Επομένως, το μόνο που κάμνουμε απλώς, στην καλύτερη περίπτωση, είναι ότι απαλλάσσουμε από φόρο εισοδήματος τον αγοραστή τον Ελληνοκύπριο.

Εμείς είχαμε καταθέσει μέσα στις πολλές προτάσεις την πρόταση για τη μεταφορά κατασκευαστικών δικαιωμάτων υπό τη μορφή του συντελεστή δόμησης. Αυτή η πρόταση δεν προχώρησε και ήταν το μόνο κίνητρο, κατά την άποψή μας, που πραγματικά θα ήταν όχι αντικίνητρο, για να μην πηγαίνουν, θα ήταν κίνητρο, για να αξιοποιούν την περιουσία τους. Και θα έδενε και συναισθηματικά και νομικά, εμείς πιστεύουμε, τους κατόχους γης στα κατεχόμενα με την περιουσία τους. Και αυτό δεν ήταν θέμα της κυβέρνησης, για να μη στρέψουμε τα πυρά εναντίον του Υπουργού Εσωτερικών και της κυβέρνησης. Είναι θέμα που μπορεί να αποφασίσει αυτή η Βουλή, αλλά πολύ φοβούμαι ότι κάποια κόμματα πραγματικά δε θέλουν ουσιαστικό κίνητρο, γιατί θέλουν τις περιουσίες να μένουν ξεκρέμαστες, για να είναι στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων εύκολο αντάλλαγμα, εύκολη πίεση για μια λύση του Κυπριακού η οποία δε θα ανταποκρίνεται σε πραγματικά δικαιώματα των Κυπρίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηγιάννης και μετά ο κ. Θεμιστοκλέους.

K. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν έχουμε κανένα λόγο να επιμένουμε σε μια τροπολογία που κάποιος την εκλαμβάνει με τον τρόπο που λέχθηκε πριν και γι' αυτό το λόγο, πολύ ορθά, μπορεί αυτή η τροπολογία να αποσυρθεί. Ωστόσο, θα πρέπει να πούμε το εξής: Το θέμα το οποίο συζητάμε δεν αφορά ισοζύγιο στην αγορά ακινήτων. Σκοπός ήταν να δημιουργήσουμε αντικίνητρα στο να καταφεύγει κόσμος στην "επιτροπή" της Τουρκίας στα κατεχόμενα. Και αυτόνοτητα δεν μπορεί να είναι μία μόνο πρόταση αυτή η οποία θα μπορέσει να λύσει το πρόβλημα. Λυπούμαι πραγματικά που έστω και η μία αυτή πρόταση απορρίπτεται αναμένοντας τη θαυματουργή εκείνη ολοκληρωμένη πρόταση που θα ανταποκριθεί στο σύνολο! Εδώ πέρα δημιουργείται ένα άλλο εργαλείο, το οποίο ανταγωνίζεται αυτή την "επιτροπή", και με τον τρόπο αυτό μπορεί να αποφεύγεται η αποξένωση προς όφελος της τουρκικής πλευράς και μάλιστα αυτή η αποξένωση να πηγαίνει προς όφελος ελληνικών χεριών.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, η έντονη κριτική η οποία ασκήθηκε από τους συναδέλφους, αναμένοντας τη συνολική και ολοκληρωμένη εκείνη λύση και απορρίπτοντας επιμέρους προτάσεις οι οποίες μπορεί να είναι πολύ πιο αποτελεσματικές, θεωρώ ότι ως προσέγγιση δεν είναι η σωστή. Και καλό θα ήταν να αφήσουμε αυτή την πρόταση να περάσει, να δούμε τη δράση της και να μην ανησυχούμε ενδεχομένως ότι κάποιο κεφάλαιο θα χρησιμοποιηθεί γι' αυτό το σκοπό σε βάρος κάποιων άλλων χρήσεων κεφαλαίου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη. Να μιλήσει -πρωτολογία- ο κ. Θεμιστοκλέους και μετά να σας δώσω το λόγο, αν υπάρχουν και άλλοι για πρωτολογία, να μιλήσουν και μετά εσείς.

Κύριε Θεμιστοκλέους,

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εξαντλήθηκε το θέμα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εξαντλήθηκε, αλλά...

Ο κ. Θεμιστοκλέους έχει το λόγο πάραυτα.

Αμέσως! Ξεκίνα!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα. Αν ο σκοπός του νομοθετήματος είναι να αποκαρδιώσει μελλοντικούς ιδιοκτήτες γης, ώστε να μην αποταθούν στην “Επιτροπή Αποζημιώσεων”, αυτή η πρόταση θα πετύχει ακριβώς το ανάποδο. Είναι σαν να χορηγείτε αλλαντικά και άλλα αλμυρά σε πάσχοντα από πίεση. Θα τινάξει τα πτέλα λίαν συντόμως! Διότι παύει να υπάρχει ο δεσμός του ιδιοκτήτη που το κληρονόμησε επί γενεές γενεών. Και, όταν παύσει να υπάρχει αυτός ο δεσμός, με μεγάλη ευκολία ο άλλος θα ακολουθήσει τους ανέμους του προσωπικού του οικονομικού κέρδους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, παρακαλώ, πρωτολογίες.

Ο κ. Κουλίας και μετά ο κ. Μαυρίδης και ολοκληρώνουμε τις πρωτολογίες.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ειλικρινά, δεν ξέρω κανένα Ελληνοκύπριο που αγοράζει περιουσία από άλλο Ελληνοκύπριο εις τα κατεχόμενα. Έχει κανένα νούσιμον και λογικό άνθρωπο που κάμνει τούτη τη δουλειά; Εγώ μέχρι τώρα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, κύριε Κουλία, συγγνώμη. Επειδή ακούω...

Και εγώ το διερεύνησα το θέμα. Επιτρέψτε μου να σας πω ότι, διερευνώντας, μου είπαν στο Κτηματολόγιο ότι οι μέχρι τώρα περιπτώσεις είναι καμιά ογδονταριά και είναι γύρω από τη Λευκωσία μεταξύ συγγενών που θέλουν να βοηθήσουν άλλους συγγενείς κ.λπ. Δεν είναι στες περιοχές που προτίθενται να κρατήσουν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, υπάρχουν έτσι περιπτώσεις, για να γλιτώσουν τα μεταβιβαστικά, όταν είχαν ανάγκη. Αυτό μου είπαν 'πού το Κτηματολόγιο.

Συνεχίστε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ για τη βοήθεια. Όντως, έτσι είναι. Και πολλές φορές γίνεται ανταλλαγή μεταξύ κληρονόμων ή μεταξύ αδελφιών και ούτω καθεξής. Συνηθισμένα πράγματα!

Αυτό όμως που πραγματικά θα συνέδεε τον ιδιοκτήτη με τη γη του, διότι από το '74 μέχρι σήμερα είναι κούλλουρος η αξία και δεν έχει καμία επαφή λόγω των κατοχικών στρατευμάτων, είναι αυτό που εισηγήθηκε το Ευρωπαϊκό Κόμμα και υιοθέτησε εις το προεκλογικό του πρόγραμμα ο Τάσσος Παπαδόπουλος. Ε, ο κυπριακός λαός είπε «έννεν καλός τούτος, να βάλουμε τους άλλους που μπορούν καλύτερα». Και τους εβάλαμε. Η πρόταση την οποία προανέφερε και ο συνάδελφος ο Συλλούρης είναι σωστή. Και ποιος εμποδίζει την Κυπριακή Δημοκρατία να κηρύξει πολεοδομικές ζώνες και στις κατεχόμενες περιοχές, για να καταλάβει ο Κύπριος πολίτης ότι έχει αξία η περιουσία του που άφηκε αλλά δύναμι των νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας, και να μεταφέρει και συντελεστή στις ελεύθερες περιοχές; Τούτο που ήταν σημαντικό και σωστό τα μεγάλα κόμματα είπαν μας «οί, εν γίνεται». Γιατί; Και τώρα μπορεί να γίνει, κύριοι! Τούτο που πάτε να κάμετε δεν έχει καμία αξία απολύτως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, έχει σειρά ο κ. Μάριος Μαυρίδης. Σύντομα, από τη θέση σας, για να προχωρήσουμε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μετά ετοιμάζεται η κ. Κουκουμά.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το καλύτερο κίνητρο για τους Ελληνοκυπρίους που κατέχουν γη στα κατεχόμενα, για να μην ξεπουλούν στην "Επιτροπή Αποζημιώσεων", είναι να παίρνουν ένα μικρό έσοδο από την περιουσία τους κάθε χρόνο. Ήταν η πρόταση η οποία είχα υποβάλει, αλλά δυστυχώς δε βρίσκει ανταπόκριση λόγω οικονομικών προβλημάτων.

Πρέπει όμως να σας πω τώρα ότι, εάν κάποιος Ελληνοκύπριος επιθυμεί να πουλήσει περιουσία στα κατεχόμενα σε άλλο Ελληνοκύπριο, τα έξοδα του γάμου η νύμφη δεν τα αξίζει, διότι πληρώνει δυσανάλογα υψηλό ποσό σε μεταβιβάσιμα και φόρο κεφαλαιουχικών κερδών. Άρα, υπάρχει μία επιβολή διάκρισης ανάμεσα στους ιδιοκτήτες γης στα κατεχόμενα και στις ελεύθερες περιοχές, διότι στις ελεύθερες περιοχές, εάν κάποιος έχει ανάγκη να πουλήσει -και ξέρουμε πολύ καλά ότι, για να πουλήσει κάποιος, πρέπει να έχει άμεση ανάγκη- μπορεί να το πουλήσει ελεύθερα και σε μία τιμή λογική, ενώ στα κατεχόμενα οι τιμές είναι πολύ χαμηλές εξαιτίας της κατάστασης. Και, επειδή το Κτηματολόγιο υπολογίζει την εγγραφή του ακινήτου σε τιμές που ισχύουν στις ελεύθερες περιοχές, όπως και για το φόρο κεφαλαιουχικών κερδών, δεν μπορεί να γίνει. Άρα, εγκλωβίζουμε όλους τους ιδιοκτήτες κατεχόμενης γης, οι οποίοι πρέπει να παραμείνουν προσκολλημένοι στη γη τους. Εάν είναι αυτή η πρόθεσή μας και να μην πουλούν στην "Επιτροπή Αποζημιώσεων", που πολύ σωστά προσπαθούμε να τους πείσουμε, πρέπει να παίρνουν ένα αντίτιμο κάθε χρόνο, ένα μικρό ενοίκιο για την περιουσία τους. Μία πρόταση πολύ λογική, αλλά δε βρίσκει ανταπόκριση λόγω οικονομικών προβλημάτων ή λόγω...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Λόγω και περισσευμάτων που έχουμε.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, αλλά αυτό πρέπει να γίνει, διότι οι πρόσφυγες, δε φτάνει που έχουν στερηθεί την περιουσία τους όλα αυτά τα χρόνια, δεν μπορούν καν να την αγγίξουν, να τη διαχειριστούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Περίπου έχω καλυφτεί για τα μέτρα που θα έπρεπε να πάρει το κράτος, για να στηρίξει τους πρόσφυγες, για να μην αποτείνονται στην "Επιτροπή Αποζημιώσεων". Και είναι γεγονός ότι στη διακομματική επιτροπή είχαν κατατεθεί πολλές εισηγήσεις. Δυστυχώς η κυβέρνηση η παρούσα είχε πει ότι θα το έστελνε στο Υπουργείο Οικονομικών και στο Εσωτερικών, για να αποφασίσουν ποια ήταν η δυνατότητα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα έστειλε και δε δέχτηκαν τίποτε!

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Τα έστειλε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ήμουν μέλος και ξέρω.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

...και δεν υιοθέτησε καμία από τις εισηγήσεις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ούτε ένα!

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

...παρά μόνο αυτές που είναι πραγματικά παρωνυχίδα της στήριξης του προσφυγικού κόσμου. Γι' αυτό το λόγο η συζήτηση που γίνεται εδώ είναι κατά πόσο πραγματικά στηρίζει και αποτρέπει ή τελικά αυτό που παν κάποιος να ψηφίσουν θα οδηγήσει στην πώληση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα όχι από τον ίδιο τον πρόσφυγα, που με πόνο κάποιος έχουν αποταθεί ίσως, αλλά ο πρόσφυγας θα το πουλήσει στους Ελληνοκυπρίους εκείνους που έχουν την οικονομική δυνατότητα και, χωρίς κανένα ενδοιασμό μετά, θα αποταθούν οι ίδιοι στην "Επιτροπή Αποζημιώσεων" και θα τα πουλήσουν πολύ πιο ακριβά απ' ό,τι θα έπαιρνε ο ίδιος ο πρόσφυγας. Εμείς θεωρούμε ότι δε βοηθά, δε λύνει... Είναι η προσφυγική πολιτική η ίδια που θα έπρεπε να βοηθά και να αποτρέπει, την οποία δυστυχώς έχουν ισοπεδώσει και δεν έχει μείνει τίποτε.

Να πούμε ότι, όσον αφορά το θέμα του συντελεστή δόμησης, που όλοι επαναφέρουν σήμερα, για πέντε χρόνια, όταν ήταν η διακυβέρνηση Χριστόφια, όλα τα κόμματα μαζί το επαναλάμβαναν και επέμεναν ότι ήταν η μόνη λύση δυστυχώς, γιατί πραγματικά δεν είναι εύκολη αυτή η διαδικασία. Και σήμερα η κυβέρνηση δεν το υιοθετεί ούτε και αυτό, όπως και άλλα που θα μπορούσε να εφαρμοστούν και δεν εφαρμόζονται.

Το άλλο που αναφέρατε, κύριε Πρόεδρε, σε σχέση με τη δυνατότητα να ανεγείρουν πάνω από τις προσφυγικές τους κατοικίες, ούτε και αυτό μπορεί να βοηθήσει. Είναι και αυτό παρωνυχίδα και ψίχουλα για τον προσφυγικό κόσμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε σε δευτερολογίες. Ζήτησαν το λόγο ο κ. Άντρος Κυπριανού και μετά ο κ. Γιώργος Βαρνάβα και μετά ο κ. Αβέρωφ τζιαι νομίζω ολοκληρώσαμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακουστήκαν κάποια επιχειρήματα τα οποία δεν έχουν σχέση με την πραγματικότητα και γι' αυτό ζητώ το λόγο.

Καταβάλλεται μια προσπάθεια, είτε ο κ. Χατζηγιάννης, με αυτή την πρόταση νόμου να αντιμετωπίσουμε μερικώς τα προβλήματα. Τζιαι λεν κάποιοι «όι, να περιμένουμε να έρθει το συνολικό πακέτο τζιαι να το εφαρμόσουμε μαζί». Έννεν καλά πληροφορημένος! Έχει δύο χρόνια που έγιναν οι συζητήσεις εις τες Συσκέψεις των Αρχηγών, εις τη διακομματική επιτροπή. Και απ' όλα εκείνα τα οποία είπαμε η κυβέρνηση επέλεξε μόνο το συγκεκριμένο, τίποτε άλλο!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Ναι, έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης! Κανένα κόμμα δεν υπέβαλε αυτή την πρόταση. Ήταν εφεύρεση του ίδιου του Υπουργού Εσωτερικών αυτή η συγκεκριμένη πρόταση.

Ενώ κατατέθηκαν, επαναλαμβάνω, δεκάδες προτάσεις, ενώ έγιναν Συσκέψεις, ενώ ήμαστε στο ακουστικό αναμένοντας να μας πουν τι γίνεται επιτέλους με εκείνες τις προτάσεις που υποβάλαμε, μας λέχθηκε πριν από ενάμιση χρόνο περίπου από τον Υπουργό Οικονομικών ότι εν έχουμε λεφτά, εν μπορούμε να στηρίξουμε τον προσφυγικό κόσμο. Και έρχεται η πρόταση αυτή, η οποία έντζιε στηρίζει τον προσφυγικό κόσμο, όπως λέει ο κ. Μαυρίδης: στηρίζει εκείνους οι οποίοι θα αγοράσουν από τους πρόσφυγες οι οποίοι είναι σε ανάγκη, είναι σε δύσκολη θέση. Αυτό γίνεται! Επαναλαμβάνω, απευθυνόμαστε στους λίγους και στους εκλεκτούς. Και δεν είναι όπως τα είπατε, κύριε Πρόεδρε, τα πράγματα. Επειδή δόθηκε ο κατάλογος στην επιτροπή Εσωτερικών... Είναι πάρα πολλές οι εταιρείες που αγόρασαν περιουσίες εις τα κατεχόμενα. Εάν αγοράζει ένας συγγενής πρώτου βαθμού από άλλο συγγενή, απ' ό,τι ξέρω, δεν υπάρχουν τέλη όπου τζιαι να γίνεται η αγορά, γι' αυτό να μη λέμε αυτές τις απόψεις.

Το τελευταίο που θέλω να πω είναι για τη μεταφορά του συντελεστή δόμησης. Θέλω να επαναλάβω ότι δεν είναι θέμα που μόνο το ΑΚΕΛ διαφώνησε. Διαφώνησε ο επιστημονικός κόσμος με τη μεταφορά του συντελεστή δόμησης. Είναι ένα ζήτημα το οποίο θα ανατρέψει άρδην τα πολεοδομικά ζητήματα στον τόπο μας και θα επηρεάσει σε πολύ μεγάλο βαθμό την ίδια την αγορά γης. Μέσα στα προβλήματα που έχουμε, νομίζω, είναι το τελευταίο που χρειαζόμαστε. Τζιαι δε νομίζω τωρά ναν' εύκολο για τον οποιοδήποτε να πάει να πουλήσει περιουσία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Απλώς μια απάντηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, κύριε Συλλούρη, για το συντελεστή δόμησης θα μπορούσα να μιλώ τζιαι πολλή ώρα...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, μίλα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...διότι δεκαεπτά βουλευτές το υποβάλαμε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, μίλα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...και αναγκάστηκε η κυβέρνηση να αποσύρει το προηγούμενο, για να μην ψηφιστεί αυτό το πράγμα, που έφερε μια ισοτιμία μεταξύ προσφύγων και μη προσφύγων. Αλλά άσ' το, έν' για άλλη φορά.

Λοιπόν, ο κ. Βαρνάβα έχει το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Αβέρωφ τζιαι θεωρώ ότι ετέλειωσε... Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι το θέμα έν' λήξαν, αλλά, αφού έχει ζητήσει ο κ. Αβέρωφ το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εζήτησές τον και εσύ. Τώρα δεν τον θέλεις;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δεν τον θέλω, κύριε Πρόεδρε, όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οκέι.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Θα λέμε τα ίδια;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Υπάρχουν δύο ζητήματα στη νομοθεσία την προτεινόμενη. Το ένα είναι ότι θεωρεί η κυβέρνηση ότι, εάν δώσουμε το κίνητρο της απαλλαγής τελών και φόρων στις αγοραπωλησίες από Ελληνοκύπριο ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, ενδεχομένως αυτό το μέτρο να αποτρέψει κάποιους από το να αποτείνονται στην "Επιτροπή Αποζημιώσεων". Αυτό στηρίζεται πάνω σε μία πολιτική εκτίμηση.

Το δεύτερο αφορά το να έχει αναδρομική ισχύ. Εάν το επιχείρημα του νομοθέτη ή αυτού που το πρότεινε είναι το να αποτρέψουμε απ' εδώ και μπρος και, αντί να πηγαίνουν στην "Επιτροπή Αποζημιώσεων", να τα αγοράζουν και να παραμείνουν σε ελληνοκυπριακά χέρια, δεν έχει καμία λογική να έχει αναδρομικότητα έστω και μία μέρα, διότι η περιουσία έχει αγοραστεί και ανήκει σε ελληνοκυπριακά χέρια, είτε επιστραφούν ή όχι τα χρήματα. Γι' αυτό και, παρότι πολιτικά κρίνουμε ότι πρέπει να δώσουμε μία ευκαιρία να κριθεί στην πράξη αν είναι αποτρεπτικό, θα πω την εκτίμησή μου.

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν δε δημιουργήσουμε προοπτική επίλυσης του Κυπριακού, όποιο μέτρο και να βάλουμε θα στερείται αποτελεσματικότητας.

Επί του προκειμένου και με βάση τις αρχές που έχω τοποθετηθεί, εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ της τροπολογίας του Κινήματος των Οικολόγων για παραγραφή του άρθρου 3 του προτεινόμενου νόμου, που δίδει αναδρομικότητα για ένα χρόνο, και θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο με την τροπολογία που έχω πει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριε Συλλούρη, νομίζω τελειώσαμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εν ετελειώσαμε, κύριε Πρόεδρε! Εξάλλου, έγινε αναφορά, πρέπει να απαντήσω και δικαιούμαι να απαντήσω! Τζιαι να σας παρακαλέσω να διάτε το λόγο χωρίς σχόλια ή να μην τον δίνετε!

Η απλή απάντηση στον κ. Κυπριανού είναι η εξής: Ο συντελεστής δόμησης θα βοηθήσει όχι στην αναστάτωση της αγοράς αλλά στην εξισορρόπηση της αγοράς προς την κατεύθυνση της ισότιμης κατανομής βαρών. Πολύ μεγαλύτερη αναστάτωση -διότι, αν μιλούμε για το δέκα τοις εκατό, θα κάνει αναστάτωση- θα γίνει, αν γίνει λύση και οι πρόσφυγες πάρουν το εκατό τοις εκατό της περιουσίας τους. Άρα, δεν είναι η αναστάτωση της αγοράς που πρέπει να προβάλλεται αλλά η δικαιοσύνη. Και είναι δίκαιο αυτοί οι άνθρωποι να αξιοποιήσουν ένα πολύ μικρό μέρος της περιουσίας τους τώρα. Μιλούμε για ισότιμη κατανομή βαρών, την οποία ποτέ δεν εφαρμόσαμε στην πράξη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε.

Υπάρχουν δύο τροπολογίες...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η μία αποσύρθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τελευταία...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η πρώτη αποσύρεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είχε πει ο κ. Αβέρωφ τώρα «θα ψηφίσουμε υπέρ της δικής μας τροπολογίας». Είναι υπέρ του νομοσχεδίου που εννοούσε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω πει προηγουμένως στην πρωτολογία μου ότι η τροπολογία μας στο άρθρο 3 για την αναδρομικότητα από ένα χρόνο σε δύο αποσύρεται. Με την ίδια λογική, που είπα τους λόγους αρχής, θα ψηφίσουμε και την τροπολογία των Οικολόγων, για να μην υπάρξει ούτε ενός χρόνου αναδρομικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε λοιπόν μόνο στην ψήφιση -ή μη- της τροπολογίας των Οικολόγων όπως την έχετε μπροστά σας και μετά στο όλο νομοσχέδιο. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή του άρθρου 3 αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσοιρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ είμαι υποχρεωμένος να πω πόσοι ψηφίζουν ομόφωνα. Εάν υπάρχει ένσταση, καλώς. Εάν υπάρχει αποχή, δε φαίνεται.

Εντάξει, ομόφωνα! Η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε. Έξι με τον κ. Κουτσού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και έξι αποχές, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΡΙΚ συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €580.000 και διάθεσή τους για την υλοποίηση διάφορων δραστηριοτήτων και σκοπών για τους οποίους η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκεκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2015 κατέστη ανεπαρκής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μαρία Κυριακού

Νίκος Νικολαΐδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 24 Νοεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΡΙΚ συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €580.000 και η διάθεσή τους για την υλοποίηση διάφορων δραστηριοτήτων και σκοπών για τους οποίους η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκεκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2015 κατέστη ανεπαρκής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το ΡΙΚ αιτήθηκε αρχικά την έγκριση πρόσθετων πιστώσεων ύψους €705.000 από το Υπουργείο Εσωτερικών λόγω μη προβλέψιμων αναγκών που προέκυψαν και οι οποίες αναλύονται ως ακολούθως:

1. Συνεργάτες ορισμένου χρόνου και αγορά υπηρεσιών (€200.000).
2. Συνεργάτες αορίστου χρόνου (€200.000).
3. Ταινίες, αθλητικά δικαιώματα, ξένες παραγωγές, παραγωγή ντοκιμαντέρ/συμπαγωγές (€305.000).

Ωστόσο, κατόπιν συνεννόησης του ΡΙΚ τόσο με το Υπουργείο Οικονομικών όσο και με το Υπουργείο Εσωτερικών, αποφασίστηκε όπως παραχωρηθούν στο ίδρυμα πρόσθετες πιστώσεις ύψους €580.000, ενώ το υπόλοιπο ποσό να προέλθει από εξοικονομήσεις του ΡΙΚ ύψους €125.000.

Κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ανέφερε ότι η έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων κρίνεται αναγκαία για την ομαλή λειτουργία του ιδρύματος, δηλώνοντας παράλληλα ότι ο συνολικός προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το 2015 είναι μειωμένος κατά €1 εκατομ. σε σχέση με τον αντίστοιχο προϋπολογισμό του 2014.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Παρακαλώ, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε και μια τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, του ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει τροπολογία. Να την πούμε στη συνέχεια.

Παρακαλώ, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ζήτησε το λόγο ο κ. Άγγελος Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα μιλήσω και για την τροπολογία, γιατί έχει σχέση με το όλο θέμα όπως έχει κατατεθεί ενώπιόν μας. Το ΡΙΚ ήρθε στην επιτροπή και ζήτησε συμπληρωματικά €580.000 με δικαιολογία του τύπου «υπολόγιζα ότι θα έχω αυτά τα έξοδα, αλλά, επειδή ο προϋπολογισμός που μου ενέκρινε η κυβέρνηση δεν εκανούσεν, είπαμε να ταβάλουμε και να έρτουμε να τα ζητήσουμε με συμπληρωματικό προϋπολογισμό». Θεωρούμε ότι αυτή η τακτική δεν πρέπει να ενθαρρυνθεί τουλάχιστον από τη Βουλή.

Αυτό το ποσό με κάποιες αφαιρέσεις που είχαν κάμει από κονδύλια που δεν είχαν αξιοποιηθεί αφορούσε τρία βασικά κεφάλαια. Αν θέλετε, να τα πω πολύ σύντομα. Το ένα κεφάλαιο ήταν πρόσθετες πιστώσεις για μισθούς συνεργατών και αγορά υπηρεσιών, το άλλο ήταν για συνεργάτες αορίστου χρόνου και ένα ποσό €250.000 ήταν για ταινίες, αθλητικά δικαιώματα, ξένες παραγωγές κ.λπ. Από το τελευταίο, που είναι οι ταινίες, τα αθλητικά δικαιώματα, οι ξένες παραγωγές και η παραγωγή ντοκιμαντέρ, προτείνουμε με την τροπολογία μας αυτές οι €250.000 να αφαιρεθούν. Είναι συγκεκριμένη τροπολογία. Από το ποσό των €2.645.000, που είναι το άρθρο 352, να αφαιρεθούν €250.000. Με αυτή την τροπολογία, εφόσον εγκριθεί, θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε σας κρύβω ότι προβληματιστήκαμε πάρα πολύ για το πώς θα τοποθετηθούμε στο συγκεκριμένο προϋπολογισμό. Όχι για λόγους διαδικαστικούς, που έχουν να κάνουν με το πώς λειτουργούν τα διοικητικά συμβούλια, αλλά για λόγους ουσιαστικούς, διότι το ΡΙΚ δυστυχώς δε λειτουργεί αντικειμενικά, δε λειτουργεί όπως πρέπει να λειτουργεί η δημόσια ραδιοτηλεόραση.

Πρώτα και κύρια να πω ότι έχει καταργήσει τις τηλεοπτικές εκπομπές. Και είναι άξιο απορίας γιατί έχουν καταργηθεί οι τηλεοπτικές συζητήσεις από τους δέκτες της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Σε οποιαδήποτε άλλη χώρα η δημόσια ραδιοτηλεόραση είναι για να γίνονται πολιτικές συζητήσεις, να ενημερώνεται ο κόσμος. Στην Κύπρο εκταργήσαμε τες. Γιατί; Γιατί φοβούνται ότι θα δίνεται χρόνος στα πολιτικά κόμματα να ασκούν κριτική στην κυβέρνηση;

Μετά, ποια είναι η αντικειμενικότητα με την οποία προβάλλονται οι διάφορες ειδήσεις; Είναι πρωτακουστο να λέγεται ότι ό,τι λεχθεί από την κυβερνητική πλευρά είναι είδηση, αλλά ό,τι πουν τα κόμματα δε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι έν' είδηση τζιαι αποφασίζουμε εμείς τι θα προβάλουμε από εκείνο που λένε τα κόμματα. Αυτό είπε ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ στην επιτροπή Εσωτερικών, όταν διεξαγόταν η συζήτηση για τα θέματα που αφορούσαν στο ΡΙΚ.

Ποια ισοτιμία υπάρχει στην προβολή της κυβέρνησης και των πολιτικών κομμάτων ή μεταξύ των πολιτικών κομμάτων -και δεν αναφέρομαι μόνο στο τηλεοπτικό δελτίο, υπάρχουν και άλλες επικαιρικές εκπομπές, υπάρχουν και ραδιοφωνικές εκπομπές- και με ποια αντικειμενικότητα συμπεριφέρονται οι δημοσιογράφοι οι οποίοι είναι εντεταλμένοι να λειτουργούν σε κάποιες εκπομπές; Εμείς δεν έχουμε πρόβλημα να έχουν άποψη, δεν έχουμε πρόβλημα να τη διατυπώνουν με έναν τρόπο δεοντολογικό. Είναι ένα πράγμα αυτό και είναι άλλο να χλευάζουν την όποια διαφορετική πολιτική άποψη από τη δική τους. Και αυτό το πράγμα θα πρέπει να γίνεται σεβαστό.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Ναι. Τέλος πάντων, έσει πολλά τέτοια!

Ασκούμε λοιπόν εντονότατη κριτική και απευθυνόμαστε στο διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ, επιμένοντας ότι επιτέλους πρέπει να λειτουργήσει ως δημόσια ραδιοτηλεόραση και όχι ως ραδιοτηλεόραση η οποία εξυπηρετεί τα συμφέροντα και τις σκοπιμότητες των οποιωνδήποτε. Πρέπει να λειτουργήσει αντικειμενικά.

Παρ' όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, επειδή δε θέλουμε να θυματοποιήσουμε ιστοπεδωτικά όλους τους εργαζόμενους στον οργανισμό και επειδή δε θέλουμε να του περιορίσουμε τη δυνατότητα να προβάλλει κάποιες εκπομπές επιπέδου, εμείς είμαστε στη δυσάρεστη θέση να υπερψηφίσουμε το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, παρά, επαναλαμβάνω, το γεγονός ότι έχουμε πάρα πολλούς λόγους για τους οποίους η ψυχή μας θα ήθελε να τοποθετούμαστε διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και μετά ο κ. Νικολαΐδης.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επ' ευκαιρία του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του ΡΙΚ, γίνεται μία κατά την άποψή μου σωστή πολιτική συζήτηση για το ρόλο του ΡΙΚ. Θα ήμουν ανακόλουθος σε όσα εδώ και χρόνια δημόσια, αλλά και εντός του κοινοβουλίου έλεγα, με το να μη συμφωνήσω με το ότι δεν έχουμε δημόσια ραδιοτηλεόραση.

Το τι παρακολουθούμε όλοι καθημερινά, αλλά και επί σειρά ετών και διαχρονικά δεν είναι δημόσια ραδιοτηλεόραση. Μας λυπεί το γεγονός. Της ελλείπει διαχρονικά η αντικειμενικότητα. Τι είναι είδηση, τι δεν είναι είδηση. Έχει διαφορές από βδομάδα σε βδομάδα, από μέρα σε μέρα, από δημοσιογράφο σε δημοσιογράφο. Χωρίς κώδικες, χωρίς ορθή πολιτική αξιολόγηση του τι είναι είδηση. Εμείς θα τολμήσουμε ακόμα και καταψήφιση του προϋπολογισμού, εάν δε δούμε ότι πράγματι μετατρέπεται σε μία ουσιαστική δημόσια ραδιοτηλεόραση.

Αλλά θα προσθέσω και κάτι άλλο. Είχαμε και μία άλλη θέση. Τον αθέμιτο ανταγωνισμό που το ΡΙΚ κάνει στα υπόλοιπα μέσα ηλεκτρονικής ενημέρωσης. Παίρνει λεφτά από το φορολογούμενο, για να κάμνει και αθέμιτο ανταγωνισμό, παραβιάζοντας και το ρόλο και την αποστολή του. Θα μας δοθεί η ευκαιρία και με τον προϋπολογισμό του 2016 να τα συζητήσουμε.

Θεωρώ ότι η Βουλή στις τελευταίες συνεδρίες παίρνει θέσεις μακριά από μικροκομματικές σκοπιμότητες. Εάν υπάρχουν προτάσεις από άλλα κόμματα με ορθότητα, ακόμα και εντός της συζήτησης συγκεκριμένου νομοσχεδίου, υπάρχει και αναθεώρηση θέσεων. Εάν ακούονται προτάσεις, όπως η προηγούμενη για την αναδρομικότητα... Αλλά και τώρα, για την πειστικότητα του επιχειρήματος του Δημοκρατικού Κόμματος, εμείς

θα στηρίξουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος συν όλα τα υπόλοιπα που έχουμε πει και επιφυλάσσουμε την πολιτική μας θέση με τον προϋπολογισμό του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, έχει σειρά ο κ. Νικολαΐδης και μετά ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και μετά ο κ. Κουλίας.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και η ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσει την τροπολογία που κατέθεσε το ΔΗΚΟ, εγκρίνοντας ουσιαστικά από τα κονδύλια του συμπληρωματικού προϋπολογισμού μόνο όσα αφορούν την καταβολή μισθών σε συνεργάτες ορισμένου χρόνου και συνεργάτες αορίστου χρόνου, για δύο λόγους.

Ο πρώτος λόγος είναι γιατί δε θέλουμε να ενθαρρύνουμε μια πρακτική υποβολής συμπληρωματικών προϋπολογισμών, εκτός και αν υπάρχουν θέματα που ανατρέπουν τον αρχικό σχεδιασμό. Στην προκειμένη περίπτωση δεν υπήρξε κανένα θέμα που να ανέτρεψε τον αρχικό οικονομικό προγραμματισμό του ΡΙΚ, ώστε να δικαιολογεί τον οποιοδήποτε συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

Ο δεύτερος λόγος είναι μια πολιτική θέση και αφορά την αντικειμενικότητα της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης και τον τρόπο που μεταχειρίζεται τα πολιτικά κόμματα, το συγκριτικό τρόπο. Θέλουμε να εκφράσουμε τη δυσαρέσκειά μας για τον τρόπο με τον οποίο το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, η δημόσια ραδιοτηλεόραση, αντιμετωπίζει το κίνημά μας. Θεωρούμε ότι η δημοσιογραφική κάλυψη που παρέχεται στην ΕΔΕΚ... Ο τρόπος που προβάλλεται η δραστηριότητα της ΕΔΕΚ και των αξιωματούχων της δεν είναι αντικειμενικός σε σύγκριση με την κάλυψη που παρέχεται και στην κυβέρνηση και στα άλλα πολιτικά κόμματα, ως όφειλε το ΡΙΚ. Το ΡΙΚ οφείλει να παρέχει αυτή την κάλυψη κατά τρόπο δίκαιο και αντικειμενικό. Θέλουμε λοιπόν να στείλουμε αυτό το μήνυμα με την ελπίδα ότι αυτό θα ληφθεί όπως πρέπει να ληφθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή συμφωνώ με όσα έχουν λεχθεί προηγουμένως, συμφωνώ ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τη μη αντικειμενικότητα του τρόπου κάλυψης των πολιτικών γεγονότων και των θέσεων των κομμάτων, δε θα τα επαναλάβω, αλλά θέλω να ξεκαθαρίσω ότι τουλάχιστον για εμάς δεν είναι αυτός ο λόγος που έχουμε ιδιαίτερη ένταση με αυτά τα κονδύλια που θέλουμε να κόψουμε σήμερα. Αυτά όλα που λέχθηκαν προηγουμένως θα τα συζητήσουμε κατά τη διάρκεια του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και εμάς η ευγενική μας προειδοποίηση προς κάποιους είναι να ξεχάσουν αυτά που ήξεραν, ιδιαίτερα τον επόμενο χρόνο.

Όμως θέλω να εξηγήσω, διότι έχουμε έντονη άποψη ότι δεν πρέπει να ενθαρρυνθεί αυτή η νοοτροπία που παρουσιάζεται στην προκειμένη περίπτωση σε ό,τι αφορά τα κονδύλια του ιδρύματος. Τα €25 εκατομ. που είναι ο προϋπολογισμός τους δεν είναι αρκετά και θεώρησαν δεδομένο ότι έπρεπε να έρθουν στη Βουλή και ότι θα εγκρίνονταν αυτά τα κονδύλια και ακόμα μισό εκατομμύριο ευρώ, για να αγοράζουν παραγωγές, ξένες παραγωγές, για να μπορούν να προβάλλουν, την ίδια στιγμή που το ίδιο το διοικητικό συμβούλιο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου έχει μελετήσει και έχει ετοιμάσει έκθεση αναδιοργάνωσης του ιδρύματος και του οργανισμού. Σε αυτή τη μελέτη, την οποία είχαν κάμει τρίτοι εμπειρογνώμονες, προνοείτο και αποχώρηση αριθμού προσωπικού και, λόγω πολιτικών παρεμβάσεων, ως γίνεται συνήθως, αυτό το σχέδιο μπήκε στα συρτάρια, ούτε καν συζητείται. Αλλά θεωρούν δεδομένο ότι θα έρθουν στη Βουλή και η Βουλή θα εγκρίνει όλα τα κονδύλια που ζητά το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, επειδή, αν δεν τα εγκρίνουμε, θα έχουμε τον πόλεμο ενός μέσου μαζικής ενημέρωσης. Δεν είναι δυνατό να ενθαρρυνθεί αυτή η φιλοσοφία και αυτή η προσέγγιση, κύριε Πρόεδρε.

Καλά, όλοι οι υπόλοιποι ημικρατικοί οργανισμοί, γιατί να μην κάμνουν το ίδιο πράγμα; Γιατί να μην μας το κάμνει η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου; «Ψηφίστε μάς τα ή δε θα έχετε ρεύμα!»

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ναι, κάμνουν μας λλία τζιέινιο!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ή τα πανεπιστήμια ή, δεν ξέρω εγώ, οτιδήποτε άλλο.

Πρέπει τα πράγματα να μπουν σε μία σωστή γραμμή. Το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου είχε υποσχεθεί αναδιάρθρωση της δομής του. Δεν έκαμε τίποτε και έρχεται σήμερα και ζητά χρήματα. Αυτός είναι ο βασικός λόγος για τον οποίο εμείς επιμένουμε σε αυτή την αποκοπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κουλίας,

Πάντοτε σε συντομία, παρακαλώ, να τηρούμε λλίον...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάντα είμαι σύντομος, δε θέλω υπόμνηση. Μην ανησυχείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μέχρι δύο λεπτά, παρακαλώ.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, διότι τούτα που εννά πω έν' πολλά σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν είναι για σας που το λέω μόνο.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εντάξει, Πρόεδρέ μου.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μόλις είδαν Κουλία...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι... Εντάξει.

Οι διαπιστώσεις που έγιναν από τους συναδέλφους είναι αξιοπρόσεκτες. Η δε πλέον αξιοπρόσεκτη είναι η παραδοχή του κυβερνώντος κόμματος διά χειλέων του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού και κυβερνώντος κόμματος: «Δεν έχουμε δημόσια ραδιοτηλεόραση». Φυσικά, κύριε Αβέρωφ, ήταν ακριβώς το ίδιο πράγμα τζιαι στην προηγούμενη πενταετία. Έντζιε ήταν καλύτερα, για να ξέρεις!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, το είπα. Διαχρονικά.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Διαχρονικά. Ε, νομίζω επί Μακαρίου ήταν διαφορετικά!

Εν πάση περιπτώσει, για να εξηγούμαστε. Αλλά θέλω να το πω τούτο και να λάβουμε όλοι... Αυτό που συμβαίνει με το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου... Ξέρετε καμιά δημόσια ραδιοτηλεόραση που η εκπομπή που έχει την παραπάνω τηλεθέαση είναι μία συγκεκριμένη, στην οποία πρωταγωνιστές είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο Πρόεδρος της Βουλής και ο Αρχιεπίσκοπος; Και μη μου πείτε ότι κάμνουν κριτική. Ξεχωρίζει ο χλευασμός από την κριτική. Είναι ποτέ δυνατόν το κρατικό ΡΙΚ, δηλαδή η ΕΡΤ, το ΒΒC, δημόσιες ραδιοτηλεοράσεις, όλη μέρα να κάμνουν εκπομπή, περίπου για να κάμνει χάζι ο κόσμος; Και τα παιδιά, σας παρακαλώ, που παρακολουθούν τον Αρχιεπίσκοπο να τον χλευάζουν με τα ράσα και με αυτά τα απαράδεκτα ή τον Πρόεδρο της χώρας μας ή τον Πρόεδρο της Βουλής; Ξέρετε, δεν είμαι υποστηρικτής του Προέδρου της Δημοκρατίας, αλλά δεν είναι σωστό δηλαδή. Και γινόταν και με τον προηγούμενο Πρόεδρο. Αυτά είναι απαράδεκτα! Και περίπου δεν ενοχλεί και κανέναν! Μα, είναι κατάσταση το κρατικό ΡΙΚ να κάμνει αυτά τα μασκαράλίκια και να λέει ότι είναι εν ονόματι της σάτιρας; Τούτα είναι εν ονόματι της σάτιρας δηλαδή;

Σας ρωτώ, συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε. Οι νέοι μας, που παρακολουθούν, ποια είναι η εκτίμηση που έχουν σε αυτό το κράτος; Εκτός αν η θέση μας είναι να ξεχαρβαλώσουμε το θεσμό της Εκκλησίας, το θεσμό του κράτους, το θεσμό της Βουλής. Σου λέει: «Μα, έν' τούτους που τους πληρώνουμε, για να κυβερνούν τον τόπο ή να κηρύσσουν το λόγο του Θεού;» Τους οποίους χλευάζουν κάθε μέρα και αποτελεί και την πιο δημοφιλή εκπομπή, να πούμε! Ειλικρινά κάμνει μου εντύπωση δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|----------|-------|---|------------|
| 2 | 03 | 352 | Ταινίες, αθλητικά δικαιώματα, ξένες παραγωγές, παραγωγή ντοκιμαντέρ/συμπααραγωγές | €2.645.000 |

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσού ύψους €250.000 από το σύνολο του σχετικού άρθρου του αναθεωρημένου προϋπολογισμού για το μέρος που αφορά ταινίες, αθλητικά δικαιώματα, ξένες παραγωγές, παραγωγή ντοκιμαντέρ/συμπααραγωγές.

2. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως αναφέρθηκε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ποσού ύψους €330.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2015. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή, του κ. Περδίκη, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8, 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός και των τριών: ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη φορολόγηση φυσικών και νομικών προσώπων με απώτερο στόχο τη βελτίωση συγκεκριμένων υφιστάμενων φορολογικών διατάξεων στο πλαίσιο ευρύτερης φορολογικής μεταρρύθμισης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγγεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA).

Σκοπός των νομοσχεδίων, όπως αυτά αρχικά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, ήταν ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη φορολόγηση φυσικών και νομικών προσώπων με απώτερο στόχο τη βελτίωση συγκεκριμένων υφιστάμενων φορολογικών διατάξεων στο πλαίσιο ευρύτερης φορολογικής μεταρρύθμισης.

Όπως είναι γνωστό, τα υπό αναφορά νομοσχέδια είχαν εξεταστεί από την επιτροπή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουλίου 2015. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής η επιτροπή, λόγω των στενών χρονικών περιθωρίων που είχαν παρασχεθεί σε αυτή για την εξέταση των εν λόγω νομοσχεδίων και της επείγουσας φύσης ορισμένων προνοιών αυτών, αποφάσισε σε πρώτο στάδιο να προωθήσει για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος εκείνες μόνο τις πρόνοιες των νομοσχεδίων οι οποίες στο δεδομένο χρόνο είχαν κριθεί ιδιαίτερα σημαντικές και επωφελείς για την κυπριακή οικονομία. Σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που παρέμεναν σε εκκρεμότητα η επιτροπή είχε αποφασίσει να προχωρήσει σε ενδεδειγμένη μελέτη τους σε μεταγενέστερο στάδιο.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολές του, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου και 2 Δεκεμβρίου 2015, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα νομοσχεδίων αναφορικά με το μέρος αυτών το οποίο είχε παραμείνει σε εκκρεμότητα.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Να υπόκειται σε φορολογία εισοδήματος οποιαδήποτε επιχειρηματική δραστηριότητα διενεργείται αναφορικά με τους φυσικούς πόρους εντός των χωρικών υδάτων της Κύπρου.
2. Να διευκρινιστεί ότι τα εισπρακτέα ενοίκια από αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος, ώστε να υπάρξει ίση μεταχείριση μεταξύ των προσώπων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της μίσθωσης ακίνητης ιδιοκτησίας.
3. Να μεταφερθούν οι Οδηγίες 2015/121/ΕΕ και 2014/86/ΕΕ στην εθνική έννομη τάξη, οι οποίες τροποποιούν την Οδηγία 2011/96/ΕΕ σχετικά με το κοινό φορολογικό καθεστώς το οποίο ισχύει για τις μητρικές και τις θυγατρικές εταιρείες διαφορετικών κρατών μελών, με σκοπό να μην επιτρέπεται σε μητρικές εταιρείες να επωφελούνται από τη φορολογική απαλλαγή των διανεμόμενων κερδών που έχουν λάβει στο βαθμό που τα κέρδη αυτά εκπίπτουν από το φόρο για τη θυγατρική της μητρικής εταιρείας.
4. Να καταργηθεί σταδιακά μέχρι το έτος 2020 η απαλλαγή ύψους 20% με μέγιστο ποσό τις €8.550 από το μισθό ατόμου το οποίο ήταν μη κάτοικος Κύπρου πριν από την έναρξη της εργοδότησής του, η οποία είχε εισαχθεί ως μερική αποζημίωση για τους αλλοδαπούς υπαλλήλους εταιρειών διεθνών δραστηριοτήτων λόγω της κατάργησης της φορολογίας με μειωμένους συντελεστές στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης του 2002 και της οποίας η διατήρηση δεν κρίνεται πλέον ωφέλιμη, με περίληψη μεταβατικών διατάξεων για τα άτομα που έχουν ήδη κατοχυρώσει τη σχετική απαλλαγή.
5. Να επεκταθεί η περίοδος παραχώρησης της απαλλαγής ύψους 50% επί της αμοιβής ατόμου το οποίο ήταν μη κάτοικος της Δημοκρατίας από την εργοδότησή του στη Δημοκρατία, όταν το εισόδημα αυτό υπερβαίνει τις €100.000 ετησίως, από πέντε σε δέκα έτη και να εισαχθούν διευκρινιστικές πρόνοιες, καθώς και πρόνοιες για αποφυγή κατάχρησης του κινήτρου αυτού.
6. Να απαλλάσσονται από τη φορολογία τα κέρδη από συναλλαγματικές διαφορές με εξαίρεση τα κέρδη επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην εμπορία συναλλάγματος, να μην υπολογίζεται ως εκπιπτόμενη δαπάνη η ζημιά από συναλλαγματικές διαφορές και να παραχωρηθεί το δικαίωμα στο φορολογούμενο να επιλέξει ανέκκλητα όπως οι μη πραγματοποιηθείσες συναλλαγματικές διαφορές υπόκεινται σε φόρο ή, αναλόγως της περίπτωσης, εκπίπτουν του φορολογητέου εισοδήματος.
7. Να περιοριστεί το ύψος της ζημιάς από την εκμετάλλευση άυλων περιουσιακών στοιχείων (πνευματικά δικαιώματα και δικαιώματα ευρεσιτεχνίας), το οποίο δύναται να συμψηφιστεί με άλλα εισοδήματα ή να μεταφερθεί σε επόμενα έτη κατά τρόπο παρόμοιο με αυτόν που τα κέρδη από τέτοια εκμετάλλευση περιορίζονται, δηλαδή σε ποσοστό ύψους 80%.
8. Να επεκταθεί η παραχώρηση της αυξημένης έκπτωσης ύψους 20% ετησίως για όλα τα μηχανήματα και εγκαταστάσεις, καθώς και της αυξημένης έκπτωσης ύψους 7% ετησίως για τα βιομηχανικά και ξενοδοχειακά κτίρια που αποκτώνται κατά τη διάρκεια των φορολογικών ετών 2015 και 2016.
9. Να εναρμονιστεί η νομοθεσία σε σχέση με το συμψηφισμό ζημιών συγκροτήματος στη βάση σχετικών αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, ώστε να τυγχάνει του ίδιου χειρισμού ο συμψηφισμός των ζημιών ημεδαπών εταιρειών και εταιρειών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή τρίτων χωρών, με τις οποίες διατηρείται διμερής ή πολυμερής σύμβαση αποφυγής διπλής φορολογίας ή συμφωνία για ανταλλαγή πληροφοριών.

10. Να αρθεί η ασάφεια που υπάρχει στην ισχύουσα νομοθεσία αναφορικά με τις συνεισφορές των εργοδοτούμενων, ως αποτέλεσμα της οποίας δεν παραχωρούνται οι εκπτώσεις για ασφάλιστρα ή συνεισφορές σε ασφαλιστική εταιρεία για σχέδιο σύνταξης ή σχέδιο ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης λόγω της απουσίας σχετικών κανονισμών, έτσι που τα εν λόγω σχέδια να εγκρίνονται από τον Έφορο Φορολογίας και να παραχωρούνται οι εκπτώσεις για τις συνεισφορές των εργαζομένων και των εργοδοτών.
11. Να δοθούν εξουσίες στον Έφορο Φορολογίας, ώστε αναφορικά με την αναδιοργάνωση εταιρείας να θέτει όρους για περιορισμό των περιπτώσεων αναδιοργανώσεων εταιρειών που πραγματοποιούνται αποκλειστικά για σκοπούς φοροαποφυγής αντί βελτίωσης της λειτουργίας των εταιρειών.
12. Να εισαχθεί πρόνοια, ώστε, στις περιπτώσεις αύξησης των κερδών επιχείρησης αναφορικά με τις σχέσεις ή συναλλαγές της με άλλη επιχείρηση που ασκείται στη Δημοκρατία, να παραχωρείται στην άλλη εταιρεία αντίστοιχη έκπτωση, τηρουμένων των διατάξεων της νομοθεσίας, ως η έκπτωση αυτή να ήταν πραγματική δαπάνη.
13. Να περιληφθούν οι εταιρείες που ιδρύονται σύμφωνα με το πολωνικό, ρουμανικό και βουλγαρικό δίκαιο στον κατάλογο των εταιρειών για τις οποίες εφαρμόζονται οι Οδηγίες του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν τον τομέα φορολογίας.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο προτείνεται ειδικότερα όπως εναρμονιστούν οι διατάξεις για επιστροφή προσωρινού φόρου που καταβλήθηκε πέραν του ορθού ποσού είτε μέσω παρακράτησης είτε άλλως πως σε σχέση με αυτό που τελικά προκύπτει.

Με το τρίτο νομοσχέδιο προτείνονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Να υπόκεινται σε φόρο κεφαλαιουχικών κερδών τα κέρδη που προκύπτουν από την πώληση μετοχών εταιρειών οι οποίες έμμεσα κατέχουν ακίνητη ιδιοκτησία που βρίσκεται στη Δημοκρατία μέσω της συμμετοχής τους άμεσα ή έμμεσα σε εταιρεία η οποία κατέχει την ακίνητη ιδιοκτησία.
2. Να υπόκεινται σε φόρο κεφαλαιουχικών κερδών τα κέρδη που προκύπτουν από την πώληση μετοχών εταιρειών οι οποίες άμεσα ή έμμεσα κατέχουν ακίνητη ιδιοκτησία που βρίσκεται στη Δημοκρατία στις περιπτώσεις που το κέρδος από την πώληση των μετοχών αυτών είναι δυνατόν να θεωρείται αποτέλεσμα εμπορικής δραστηριότητας και να απαλλάσσεται από τη φορολόγηση εισοδήματος.
3. Να ρυθμιστεί η περίπτωση κατά την οποία μια εταιρεία κατέχει άμεσα άλλη εταιρεία η οποία κατέχει ακίνητη ιδιοκτησία, ώστε κατά την αγορά της εταιρείας από άλλη εταιρεία, εάν έχει καταβληθεί φόρος κεφαλαιουχικών κερδών, να υπολογίζεται χρονικά η περίοδος για την οποία δεν υπολογίστηκε φόρος κεφαλαιουχικών κερδών. Με τον τρόπο αυτό, σε περίπτωση διάθεσης μετοχών εταιρείας, για σκοπούς υπολογισμού του κόστους απόκτησης ως σημείο αναφοράς θα θεωρείται η μεταγενέστερη ημερομηνία από την 1^η Ιανουαρίου 1980 ή από την ημερομηνία απόκτησης της ακίνητης ιδιοκτησίας από τον άμεσο ιδιοκτήτη ή από την ημερομηνία απόκτησης των εν λόγω μετοχών από το πρόσωπο το οποίο προβαίνει στη διάθεση αυτών, στη βάση όμως της αγοραίας αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας.
4. Να διευκρινιστεί ότι, σε περίπτωση διάθεσης μετοχών εταιρείας, το προϊόν διάθεσης θα υπολογίζεται αποκλειστικά με βάση την ακίνητη ιδιοκτησία της εταιρείας και των εταιρειών στις οποίες άμεσα ή έμμεσα συμμετέχει.
5. Να λογίζεται ως τίμημα πώλησης το ποσό της αγοραίας αξίας της ιδιοκτησίας κατά την ημερομηνία της διάθεσης, όπως αυτή υπολογίζεται από τον Έφορο Φορολογίας, στην περίπτωση διάθεσης μεταξύ συνδεδεμένων προσώπων, κατά την οποία ως προϊόν διάθεσης δηλώνεται ποσό το οποίο είναι μικρότερο από την αγοραία αξία της ιδιοκτησίας.

Στα πλαίσια της μελέτης των εναπομεινάντων μερών των υπό αναφορά νομοσχεδίων ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι αυτά αποτελούν μέρος πακέτου που έχει διαμορφωθεί από το Υπουργείο Οικονομικών σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς και μέρος της πολιτικής του κράτους για εκσυγχρονισμό του φορολογικού πλαισίου.

Όπως ο ίδιος επισήμανε, η ψήφιση σε νόμους των μερών που παραμένουν σε εκκρεμότητα είναι απαραίτητη, ώστε να καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση της αναβάθμισης, του εκσυγχρονισμού και της βελτίωσης του φορολογικού πλαισίου και να διατηρηθεί η ελκυστικότητά του έναντι των αλλοδαπών εταιρειών και επενδυτών.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του CIPA συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εναπομεινάντων μερών των υπό αναφορά νομοσχεδίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης των εναπομεινάντων μερών των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
2. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
3. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουν τοποθετηθεί, κατά τα γραφόμενα εδώ, ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, οι υπόλοιποι στην ολομέλεια. Υπάρχει και μία τροπολογία των Οικολόγων για το υπ' αριθμόν 8.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, προχωρούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, προσπαθώ να βρω τις τροπολογίες σ' αυτό το σετ που μου έδωσαν!

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε.

Η προτεινόμενη τροπολογία από τον κ. Περδίκη στο τιτλοφορούμενο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»...

Θέλει κάποιος να μιλήσει;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε τα θέματα υπ' αριθμόν 9 και 10.

Στο υπ' αριθμόν 8 θέμα υπάρχουν δύο θέματα τα οποία... Και, παρακαλώ, έτσι δώστε μου την ευκαιρία να τα θέσω, γιατί μπορεί να μην τα κατάλαβα καλά. Άλλη μια φορά επεράσαν ππάσα ππάσα από την επιτροπή Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω. Καταθέτω και το παράπονό μου. Τόσο σοβαρά φορολογικά μέτρα δεν μπορούν να περνούν σε μισής ώρας συνεδρίαση. Φταίει όμως τζιαι η Βουλή γι' αυτό το θέμα. Η μια τροπολογία έχει να κάμει με μια αναδρομικότητα που εντόπισα, την οποία δεν μπόρεσα να την καταλάβω, γιατί πρέπει να πάμε πίσω αρχές του '15, και η δεύτερη τροπολογία έχει να κάμει με συγκεκριμένα μέτρα τα οποία έχουν να κάμουν με κίνητρα για φορολογικές απαλλαγές που έχουν να κάμουν με τους διευθυντές εταιρειών που δεν είναι φορολογικοί κάτοικοι της Κύπρου, με την οποία εμείς διαφωνούμε. Άρα έν' θέμα πολιτικής η δεύτερη τροπολογία. Ο καθένας τοποθετείται αναλόγως. Στην πρώτη όμως που ανέφερα δεν έχω καταλάβει γιατί πρέπει να υπάρχει αυτή η αναδρομικότητα. Αν έχει κάποιον που μπορεί να μου εξηγήσει, να την αποσύρω.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μια τροπολογία έχει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δκυο τροπολογίες είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μία τροπολογία στο υπ' αριθμόν 8 θέμα έχει έρθει εδώ πέρα.

Λοιπόν, προχωρούμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κατέθεσα δύο πάντως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τέλειωσε ο κ. Περδίκης;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα εξηγήσω τη λογική γιατί, κατά την άποψή μας, είναι ορθό να απαλλαγούν οι διευθυντές εταιρειών που δεν είναι μόνιμοι κάτοικοι: Διότι είναι οι διευθυντές που αποφασίζουν πού θα πάρουν την έδρα της εταιρείας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

Άκυρο τότε.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Δεν είναι μόνιμοι κάτοικοι και δε φορολογούνται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει είτε για το υπ' αριθμόν 8 είτε για το υπ' αριθμόν 9 είτε για το υπ' αριθμόν 10 θέμα;

Όχι.

Επομένως, προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Πρώτα μπαίνει η τροπολογία του κ. Περδίκη εκ μέρους των Οικολόγων για το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή από το άρθρο 15 αυτού της παραγράφου (β).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, μία υπέρ και δεκαπέντε αποχές, η τροπολογία του κ. Περδίκη απορρίπτεται.

Προχωρούμε σε ψηφοφορίες για το καθένα από τα νομοσχέδια ξεχωριστά.

Πρώτα πρώτα δεύτερη ανάγνωση, κύριε Κώστα, του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 23Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 29Α. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Αντικατάσταση του άρθρου 44Α του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 15;

Με μία ψήφο εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η ένστασή μου είναι στο άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία ένσταση στο άρθρο 4, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11 και 12 δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», είναι πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και «Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου του κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου και κ. Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος: ρυθμίσεις, ώστε δικηγόροι, νομικοί, εγκεκριμένοι λογιστές, εγγεγραμμένοι ελεγκτές, αναλογιστές, λειτουργοί ή/και εξεταστές στον Επίσημο Παραλήπτη ή/και στην Υπηρεσία Αφερεγγυότητας, καθώς και επαγγελματίες στο χρηματοοικονομικό τομέα να συνεχίσουν να ενεργούν ως σύμβουλοι αφερεγγυότητας βάσει της εξουσιοδότησης που τους έχει δοθεί από τον Υπουργό Οικονομικών και της συναφούς αναστολής πλήρωσης των νόμιμων προϋποθέσεων, περιλαμβανομένης της επιτυχίας σε εξετάσεις επαγγελματικής ικανότητας, για περίοδο ενός έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: παράταση από πέντε μήνες σε ένα έτος της περιόδου εντός της οποίας εξουσιοδοτημένα πρόσωπα τα οποία ενεργούν ως σύμβουλοι αφερεγγυότητας έχουν υποχρέωση να επιτύχουν σε εξετάσεις που διοργανώνονται από την Υπηρεσία Αφερεγγυότητας και να προσκομίσουν προς την αρμόδια αρχή σχετικό πιστοποιητικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Σταύρος Ευαγόρου |
| Άγγελος Βότσης | Γιάννος Λαμάρης |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Πάμπος Παπαγεωργίου |
| Μάριος Μαυρίδης | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Πεردίκης |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2015. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας, καθώς και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, είναι η τροποποίηση του περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμου, ώστε μέλη αναγνωρισμένων βάσει νομοθεσίας επαγγελματικών σωμάτων τα οποία ενεργούν ως σύμβουλοι αφερεγγυότητας βάσει νόμιμης εξουσιοδότησης να μην έχουν υποχρέωση επιτυχίας σε εξετάσεις επαγγελματικής ικανότητας.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι η τροποποίηση του περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Νόμου, ώστε να παραταθεί από πέντε μήνες σε ένα έτος η περίοδος εντός της οποίας εξουσιοδοτημένα πρόσωπα τα οποία ενεργούν ως σύμβουλοι αφερεγγυότητας έχουν υποχρέωση να επιτύχουν σε εξετάσεις που διοργανώνονται από την Υπηρεσία Αφερεγγυότητας και να προσκομίσουν προς την αρμόδια αρχή σχετικό πιστοποιητικό.

Κατά τη συζήτηση ενώπιον της επιτροπής ο εισηγητής της πρώτης πρότασης νόμου ανέφερε ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται η παροχή εξουσιοδότησης σε πρόσωπα να ενεργούν ως σύμβουλοι αφερεγγυότητας χωρίς προηγουμένως να έχουν επιτύχει σε γραπτή εξέταση, εφόσον αυτά είναι εγγεγραμμένα είτε στο μητρώο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου είτε σε αναγνωρισμένο σώμα λογιστών είτε σε οποιοδήποτε άλλο μητρώο αναγνωρισμένου δυνάμει νόμου επαγγελματικού σώματος. Περαιτέρω, σημείωσε ότι με τη ρύθμιση αυτή εξουσιοδοτείται άμεσα επαρκής αριθμός συμβούλων αφερεγγυότητας να παράσχει στην παρούσα φάση υπηρεσίες σε σχέση με τις αυξανόμενες απαιτήσεις των δανειοληπτών.

Σύμφωνα με τον εκ των εισηγητών της δεύτερης πρότασης νόμου κ. Μάριο Μαυρίδη, η προτεινόμενη ρύθμιση παρέχει την ευκαιρία στην εξεταστική επιτροπή να ορίσει επαναληπτικές/συμπληρωματικές εξετάσεις και στα επηρεαζόμενα πρόσωπα τον αναγκαίο χρόνο, ώστε να τύχουν καλύτερης προετοιμασίας. Σημειώνεται ότι η προτεινόμενη σύμφωνα με τα πιο πάνω παράταση θα λήξει στις 6 Μαΐου 2016 και μέχρι τότε όσα πρόσωπα αποτύχουν στην πρώτη εξέταση, που έλαβε ήδη χώρα, θα συνεχίσουν να ενεργούν ως σύμβουλοι αφερεγγυότητας.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το υπουργείο προχώρησε ήδη σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για εγγραφή συμβούλων αφερεγγυότητας βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας. Όπως η ίδια δήλωσε, έχουν ήδη διεξαχθεί εξετάσεις, τα αποτελέσματα των οποίων αναμένονται στις αρχές του επόμενου έτους, και έχει ζητηθεί γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για διασαφήνιση ορισμένων διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας οι οποίες κρίνονται αντιφατικές.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του ΣΕΛΚ, όσα πρόσωπα έτυχαν αδειοδότησης για να ασκούν το επάγγελμα του συμβούλου αφερεγγυότητας κατά τη μεταβατική περίοδο που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία δεν πρέπει να έχουν την υποχρέωση να παρακαθίσουν και να επιτύχουν στην προβλεπόμενη εξέταση.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι η εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα που επιφέρουν αντίθετα από τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα.

Σημειώνεται ότι ο ΣΕΛΚ απέστειλε και γραπτώς τις θέσεις και τις εισηγήσεις του επί των προτάσεων νόμου με επιστολή του ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2015.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησε με τα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ και σημείωσε ότι υπάρχει κίνδυνος αγωγών εναντίον της Δημοκρατίας για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε ως προς το διορισμό συμβούλων αφερεγγυότητας. Επιπροσθέτως, εξέφρασε την άποψη ότι η μεταβατική περίοδος που παρέχεται βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας για άσκηση των καθηκόντων των συμβούλων αφερεγγυότητας πρέπει να επεκταθεί, ώστε να παρασχεθεί επαρκής χρόνος σε αυτούς να περατώσουν τις υποθέσεις που χειρίζονται ή μέχρις ότου απαλλαγούν πλήρως από τα καθήκοντά τους στις εν λόγω υποθέσεις, ανάλογα με την περίπτωση.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, απαντώντας στις θέσεις που εξέφρασαν τόσο ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ όσο και ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, δήλωσε ότι οι εξετάσεις για εξασφάλιση του σχετικού πιστοποιητικού για άσκηση του επαγγέλματος του συμβούλου αφερεγγυότητας είναι μια συνήθης πρακτική που ακολουθείται και σε άλλες χώρες. Όπως ο ίδιος ανέφερε, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι η ισχύουσα νομοθεσία καθορίζει τη διαδικασία διορισμού συμβούλων και σημείωσε ότι αριθμός προσώπων ήδη ασκεί το επάγγελμα του συμβούλου αφερεγγυότητας και αναμένεται αύξηση του αριθμού αυτού με την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων των εξετάσεων που διεξήχθησαν για διορισμό νέων συμβούλων.

Ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας ανέφερε ότι οι απαιτήσεις για εγγραφή συμβούλων αφερεγγυότητας είναι πολύ υψηλές και ξεπερνούν την κατοχή οποιουδήποτε επαγγελματικού τίτλου η προσόντος, γεγονός που καθιστά την εξέταση κριτήριο καθοριστικής σημασίας για την καταλληλότητα του προσώπου.

Υπό το φως της όλης συζήτησης, αποφασίστηκε όπως οι προτάσεις νόμου υποβληθούν για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

Παράλληλα, ο εισηγητής της πρώτης πρότασης νόμου εισηγήθηκε τη διαμόρφωση αυτής, κατά τρόπο που δικηγόροι, νομικοί, εγκεκριμένοι λογιστές, εγγεγραμμένοι ελεγκτές, αναλογιστές, λειτουργοί ή/και εξεταστές στον Επίσημο Παραλήπτη ή/και στην Υπηρεσία Αφερεγγυότητας, καθώς και επαγγελματίες στο χρηματοοικονομικό τομέα να συνεχίσουν να ενεργούν ως σύμβουλοι αφερεγγυότητας βάσει της εξουσιοδότησης που τους έχει δοθεί από τον Υπουργό Οικονομικών και της συναφούς αναστολής πλήρωσης των νόμιμων προϋποθέσεων, περιλαμβανομένης της επιτυχίας σε εξετάσεις επαγγελματικής ικανότητας για περίοδο ενός έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου.

Ο ίδιος εισηγητής διασαφηνίζει ότι μετά την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας ως σύμβουλοι αφερεγγυότητας θα ενεργούν μόνο όσοι θα έχουν επιτύχει σε σχετικές εξετάσεις επαγγελματικής ικανότητας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και για τα δυο θα υπάρχει τοποθέτηση απ' όλους εδώ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος, μετά ο κ. Περδίκης τζια μετά ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κυρία Πρόεδρε, πριν να τοποθετηθώ επί της αρχής, απλώς θέλω να βεβαιωθώ, επειδή εγώ δεν έχω το καινούριο κείμενο ενώπιόν μου, θέλω να βεβαιωθώ ότι όλοι οι συνάδελφοι, όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες έχουν το καινούριο κείμενο ως έχει διαμορφωθεί, ως είχαμε συμφωνήσει. Και γι' αυτό να παρακαλέσω τις υπηρεσίες της Βουλής να μας ενημερώσουν κατά πόσο έχει διαμοιραστεί το καινούριο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, μέχρι να το διαπιστώσετε, δίνω το λόγο στον κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί ποίου μιλούμε, κύριε Πρόεδρε; Αν μιλούμε για τζείνα που είπαμε στην επιτροπή, εγώ πάρα πολύ απλά εννά πω έτσι για οικονομία, για να αποφύγω κανένα λάθος, σε σχέση με την πρόταση νόμου του κ. Παπαδόπουλου είμαστε εναντίον, σε σχέση με την παράταση της ημερομηνίας είμαστε υπέρ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε βλέπω την πρόταση του κ. Παπαδόπουλου...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ποια συζήτηση μπορεί να γίνει, αφού εν ηξέρουμεν το κείμενο; Πάνω σε ποιο πράμα υπερασπίζονται ή αντιδρούν οι συνάδελφοι τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πέντε λεπτά διάλειμμα, να διευκρινιστεί αυτό το θέμα!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ένα λεπτό, Πρόεδρε!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι κάμνουμεν τώρα; Να μας πουν οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι αν οι βουλευτές έχουν...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς ήθελα να βεβαιωθώ ότι το κείμενο υπάρχει. Συζητήθηκε το κείμενο ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών και είχαμε καταλήξει ακριβώς σε μία διευθέτηση, επειδή προκλήθηκε το γνωστό πρόβλημα με τους συμβούλους αφερεγγυότητας, καθώς δεν έχουν παρακαθίσει αρκετοί στις εξετάσεις. Και ακόμα δεν έχουν βγει τα αποτελέσματα για εκείνους που έχουν καθίσει στις εξετάσεις, ενώ παράλληλα έχει ολοκληρωθεί η μεταβατική περίοδος που είχε δώσει ο Υπουργός Εμπορίου με το διάταγμά του των πέντε μηνών, για να λειτουργήσουν μεταβατικά κάποιοι, να προσφέρουν υπηρεσίες. Και υπάρχει ένα κενό αυτή τη στιγμή, που έχει λήξει η περίοδος η μεταβατική του διατάγματος, δεν έχει κανένας περάσει εξετάσεις και κανένας δε γνωρίζει αν μπορεί να προσφέρει υπηρεσίες συμβούλου ή όχι.

Επομένως, εμείς αυτό που έχουμε εισηγηθεί, και αυτό είναι που αποτυπώνεται μέσα στο νέο κείμενο που έχει διανεμηθεί στις κοινοβουλευτικές ομάδες, είναι να επεκταθεί αυτή η μεταβατική περίοδος για ένα χρόνο, μέχρι τον άλλο Μάη, έτσι ώστε να μπορέσουν να παρακαθίσουν και άλλοι σε εξετάσεις, να βγουν τα αποτελέσματα αυτών των εξετάσεων που είχαμε -αντιλαμβάνομαι τώρα στις αρχές του χρόνου- για να μπορέσουμε σε ένα χρόνο να έχουμε αρκετούς συμβούλους αφερεγγυότητας, για να μπορέσουν να προσφέρουν υπηρεσίες. Γιατί το ζητούμενο, κύριε Πρόεδρε, είναι να υπάρχουν αυτοί οι σύμβουλοι, για να μπορέσουν να συμβουλευσουν τους δανειολήπτες, να μπορέσουν να συμβουλευσουν τον κόσμο για το πώς θα αναδιαρθρώσουν τα δάνειά τους, να μπορέσουν να τους βοηθήσουν και ενώπιον των δικαστηρίων, σε περίπτωση που θα επιλέξει ο δανειολήπτης να ακολουθήσει τη δικαστική διαδικασία. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο θεωρούμε ότι πρέπει να βοηθήσουμε, έτσι ώστε να υπάρχει ένας ικανοποιητικός αριθμός συμβούλων αφερεγγυότητας, για να προσφέρουν αυτές τις υπηρεσίες και να μπορέσουν να βοηθήσουν τον κόσμο που αυτή τη στιγμή χρειάζεται συμβουλές για την αναδιάρθρωση των δανείων του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δε θα ασχοληθώ ειδικά με την πρόταση του κ. Παπαδόπουλου, η οποία υπό τας περιστάσεις και εδώ που φτάσαμε έχει τη λογική της. Απλώς θα τηρήσω αποχή, διότι αυτή η στρέβλωση είναι αποτέλεσμα ενός κακής ποιότητας, για να πω το ελάχιστο και με τον πιο ήπιο τρόπο, νομοθετήματος, πέντε νομοθετημάτων, του Πλαισίου Αφερεγγυότητας στο σύνολό του. Εδώ πρώτα απ' όλα δεν εξέτασε για το συγκεκριμένο και μόνο... Αφήνω το γενικότερο του λανθασμένου του νομοσχεδίου, που είμαι βέβαιος ότι σε λίγους μήνες θα είναι εδώ ενώπιόν μας, είτε με πρωτοβουλία της κυβέρνησης είτε με πρωτοβουλία της Βουλής, για να το αλλάξουμε ριζικά, για να μπορεί να εφαρμοστεί. Είναι ένα όμως παράδειγμα, να δούμε τι στρεβλή νομοθεσία έχουμε κάμει. Στο συγκεκριμένο σημείο ούτε καν είδαμε τα δεοντολογικά, ποιοι είναι οι δικηγόροι και οι λογιστές που έγιναν αυτόματα ή θα γίνουν και μέσα από εξετάσεις σύμβουλοι αφερεγγυότητας. Οι βασικότεροι σύμβουλοι των τραπεζών, αυτοί οι οποίοι ήταν συνένοχοι με τις τράπεζες, για να φτάσουμε εδώ; Αυτό είναι και αντιδεοντολογικό και εμπεριέχει το στοιχείο πολύ ξεκάθαρα της σύγκρουσης συμφερόντων. Απλώς παίρνω σαν ευκαιρία αυτή την τροπολογία, για να υπενθυμίσω και να προειδοποιήσω και να προβλέψω πράγματα τα οποία θα έχουμε μπροστά μας σε λίγους μήνες. Και θα τηρήσω αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Δε φαίνεται να ζητά άλλος το λόγο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ζαχαρίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κ. Δαμιανού.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Να πληροφορήσουμε απλώς ότι η πρόταση που έχει καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός για το θέμα υπ' αριθμόν 14 αποσύρεται, γιατί οι πρόνοιές της έχουν ενσωματωθεί στην πρόταση του κ. Παπαδόπουλου και καλυπτόμαστε, για να είναι πιο ξεκάθαρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε λοιπόν μόνο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού ζητά το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δαμιανού.

(Αστειευόμενος)

Χώννεται λίον τζιειαμαί με την Ειρήνη τζιαι δεν τους βλέπω πολλά!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, νομίζω θέλουν άλλαμαν τα γυαλιά σας, με όλο το σεβασμό!

Αν παίρνω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι για να υπενθυμίσω ότι η δική μας η κοινοβουλευτική ομάδα, όταν ξεκίνησε πέρσι το Δεκέμβρη η συζήτηση για το περιβόητο Πλαίσιο Αφερεγγυότητας και προειδοποιούσαμε για το πολύ σύντομο χρονικό διάστημα μέσα στο οποίο ήθελε η κυβέρνηση να ψηφιστεί, ένα από τα θέματα που είχαμε εγείρει και εμείς -πρέπει να πω ότι ακόμα και το Ανώτατο Δικαστήριο είχε στείλει ανάλογα μηνύματα- ήταν ότι οι θεσμοί και τα τμήματα δε θα ήταν έτοιμα. Εντούτοις, η πλειοψηφία των κομμάτων εν τη σοφία της επέδειξε μια σπουδή, εψηφίστηκε ένας νόμος με τον τρόπο που ψηφίστηκε και τα αποτελέσματα σήμερα είναι ότι προσπαθούμε να ρυθμίσουμε πράγματα με ππατισαρίσματα, που έπρεπε να προνοήσει έγκαιρα η εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θα είχε νόημα τούτο να ψηφιστεί, νοουμένου ότι θα ανασταλούν οι διώξεις των τραπεζών στα δικαστήρια κάθε μέρα. Αφού γίνεται σύμβουλος αφερεγγυότητας, οι τράπεζες κάθε μέρα παίρνουν τον κόσμο δικαστήριο. Να ανασταλεί η διαδικασία της δίωξης του κόσμου και να έχει αξία αν θα κάτσουν εξετάσεις και ποιοι θα περάσουν και πώς θα περάσουν. Άρα λοιπόν, ώστε να δημιουργήσουμε, να βαφτίσουμε το μωρό, έθθα υπάρξει κανένας, εννά τους πάρουν ούλλους στα δικαστήρια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος, της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 24. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα αποσύρεται, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα αποσύρεται.

Τα θέματα με τον αριθμό 15 έως και τον αριθμό 22 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα αποσύρεται από τους εισηγητές του και το θέμα θα ρυθμιστεί με την ψήφιση του κυβερνητικού νομοσχεδίου με τη μορφή του κατεπείγοντος.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Οι περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων (Όρια Τουριστικών Περιοχών/Ζωνών, Τουριστική Περίοδος, Ωράρια Λειτουργίας, Αργίες) Κανονισμοί του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθορισμός της τουριστικής περιόδου, των τουριστικών περιοχών/ζωνών και του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων λιανικού εμπορίου από τη Δευτέρα μέχρι και την Κυριακή σε ολόκληρη την Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων (Όρια Τουριστικών Περιοχών/Ζωνών, Τουριστική Περίοδος, Ωράρια Λειτουργίας, Αργίες) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Νουρής

Μη μέλη της επιτροπής:

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περγίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 7 Δεκεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, του Συνασπισμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων (ΣΥΜΕΑ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Περιφερειούχων Καταστημάτων Διαρκούς Εξυπηρέτησης, του Νέου Συνδέσμου Περιφερειούχων (ΝΕΣΥΠΕ), του Συνδέσμου Καταστημάτων Διαρκούς Εξυπηρέτησης (ΣΥΚΑΔΕ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Λιανικού Εμπορίου, της Ένωσης Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου Κύπρου (ΕΝΕΛΕΚ), της Κίνησης Νεοπροσληφθέντων Λιανικού Εμπορίου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών (ΠΑΣΥΠΕ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Συνδέσμου Φρουταριούχων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Αρτοποιιών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Κρεοπωλών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 27 του περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων του Νόμου [Νόμος αρ. 155(Ι) του 2006, όπως τροποποιήθηκε έκτοτε], είναι ο καθορισμός της τουριστικής περιόδου, των

τουριστικών περιοχών/ζωνών και του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων λιανικού εμπορίου από τη Δευτέρα μέχρι και την Κυριακή σε ολόκληρη την Κύπρο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, υπενθυμίζεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2015, ενέκρινε κανονισμούς με στόχο την οριστική ρύθμιση του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων λιανικού εμπορίου. Οι εν λόγω κανονισμοί κρίθηκαν αναγκαίοι λόγω της ψήφισης σχετικού τροποποιητικού νόμου από τη Βουλή, ο οποίος καταργούσε την εξουσία της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εκδίδει διατάγματα για τον καθορισμό του τουριστικού ωραρίου και εισήγαγε διάταξη για τη ρύθμιση του όλου θέματος με κανονισμούς.

Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω κανονισμοί απορρίφθηκαν κατά πλειοψηφία από τη Βουλή στις 7 Μαΐου του 2015, η οποία με την ίδια πλειοψηφία ψήφισε σε νόμο σχετική πρόταση νόμου. Στη συνέχεια, σε σχέση με τον πιο πάνω νόμο, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατέθεσε στο Ανώτατο Δικαστήριο τις Αναφορές με αριθμούς 1/2015 και 2/2015, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 140 και 141 του συντάγματος, αντίστοιχα.

Περαιτέρω, υπενθυμίζεται ότι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέδωσε σχετικό διάταγμα, με το οποίο καθόρισε το ωράριο λειτουργίας των καταστημάτων μέχρι την 30^η Νοεμβρίου 2015 ως ακολούθως:

| Επαρχία | Ωράριο |
|----------------------------|--------------------------------------|
| Λεμεσός, Λάρνακα και Πάφος | Δευτέρα-Σάββατο 5.00 π.μ.-11.00 μ.μ. |
| | Κυριακή 11.00 π.μ.-7.00 μ.μ. |
| Λευκωσία | Δευτέρα-Σάββατο 5.00 π.μ.-10.00 μ.μ. |
| | Κυριακή 11.00 π.μ.-7.00 μ.μ. |
| Αμμόχωστος | Δευτέρα-Σάββατο 5.00 π.μ.-11.00 μ.μ. |
| | Κυριακή 7.30 π.μ.-11.00 μ.μ. |

Ενόψει της επικείμενης λήξης της ισχύος του πιο πάνω διατάγματος και της αδυναμίας έκδοσης νέου, στις 24 Νοεμβρίου 2015 εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο οι υπό συζήτηση κανονισμοί, που αποσκοπούν στη ρύθμιση του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων από τις 2 Ιανουαρίου 2016, οπότε και λήγει η περίοδος των εορτών των Χριστουγέννων, κατά την οποία ισχύει ειδικό ωράριο.

Επισημαίνεται ότι το Ανώτατο Δικαστήριο στις 3 Δεκεμβρίου 2015 εξέδωσε γνωματεύσεις στις σχετικές Αναφορές του Προέδρου της Δημοκρατίας και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η ρύθμιση του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων, ο καθορισμός των ορίων των τουριστικών περιοχών/ζωνών, καθώς και η δημιουργία ειδικού καθεστώτος για κάποια καταστήματα εμπίπτουν στην αποκλειστική αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας και συνιστούν ουσιαστικά ρύθμιση διοικητικής φύσεως. Κατά συνέπεια, το Ανώτατο Δικαστήριο θεώρησε ότι ολόκληρος ο νόμος όπως θεσπίσθηκε σαφώς εμπεριέχει στοιχεία διοικητικής λειτουργίας και ως εκ τούτου καταστρατηγεί τη συνταγματική αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Υπό τις περιστάσεις, σύμφωνα με τις πιο πάνω γνωματεύσεις, δεν τίθεται ζήτημα διαχωρισμού των διατάξεων του νόμου σε συνταγματικές και αντισυνταγματικές, δεδομένης της αλληλοσύνδεσής τους. Για τους πιο πάνω λόγους το Ανώτατο Δικαστήριο έχει γνωματεύσει ότι ο νόμος που ψήφισε η Βουλή βρίσκεται σε αντίθεση στο σύνολό του με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών και επομένως είναι αντισυνταγματικός.

Με βάση την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, από τη μέχρι σήμερα αξιολόγηση του μέτρου για επέκταση του τουριστικού ωραρίου σε ολόκληρη την Κύπρο διαπιστώνεται ότι μέσω του επιτυγχάνονται οι στόχοι για τόνωση της αγοράς και αύξηση της απασχόλησης. Ήδη πέραν των 8 000 ανέργων έχουν προσληφθεί και απασχολούνται σε επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου από τον Ιούλιο του 2013 λόγω της διεύρυνσης του ωραρίου. Παράλληλα, με την εφαρμογή του μέτρου, όλες οι επιχειρήσεις, συμπεριλαμβανομένων των μικρομεσαίων, απολαμβάνουν ίσης μεταχείρισης σε ό,τι αφορά το ωράριο λειτουργίας των καταστημάτων τους, ανεξάρτητα από τη γεωγραφική περιοχή που βρίσκονται και τα χαρακτηριστικά της κάθε επιχείρησης. Επιπρόσθετα, με βάση τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, ο δείκτης του όγκου του κύκλου εργασιών λιανικού εμπορίου για τον Αύγουστο του 2015 κατέγραψε αύξηση 4% σε σύγκριση με τον αντίστοιχο μήνα του προηγούμενου έτους.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την πιο πάνω εισηγητική έκθεση, ενόψει της λήξης της ισχύος του διατάγματος που εκδόθηκε από την καθ' ύλην αρμόδια υπουργό, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων πραγματοποίησε νέο κύκλο διαβουλεύσεων με τις οργανώσεις όλων των εμπλεκόμενων επαγγελματιών, καθώς και τις εργοδοτικές και συνδικαλιστικές οργανώσεις. Λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις και εισηγήσεις όλων όσοι συμμετείχαν στη νέα διαβούλευση, τις απόψεις που κατατέθηκαν στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015, αλλά και τις συνέπειες που εκτιμάται ότι θα υπάρξουν σε περίπτωση μείωσης του ωραρίου που ισχύει

μέχρι σήμερα σε ό,τι αφορά τη σημαντική αύξηση των ανέργων, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατέθεσε στη Βουλή τους υπό συζήτηση κανονισμούς, οι οποίοι γενικά προνοούν για τη συνέχιση της εφαρμογής του ωραρίου που προβλεπόταν στο πιο πάνω διάταγμα.

Ειδικότερα, οι εν λόγω κανονισμοί προβλέπουν τα ακόλουθα σε ό,τι αφορά τα ωράρια λειτουργίας των γενικών καταστημάτων:

| Επαρχία | Ωράριο | |
|--------------------------------------|-----------------|----------------------|
| Λευκωσία, Λεμεσός, Λάρνακα και Πάφος | Δευτέρα-Σάββατο | 5.00 π.μ.-10.00 μ.μ. |
| | Κυριακή | 11.00 π.μ.-7.00 μ.μ. |
| Αμμόχωστος | Δευτέρα-Σάββατο | 5.00 π.μ.-11.00 μ.μ. |
| | Κυριακή | 7.30 π.μ.-11.00 μ.μ. |

Επιπρόσθετα, όλα τα καταστήματα τη Μεγάλη Παρασκευή, το Μεγάλο Σάββατο, την 24^η και την 31^η Δεκεμβρίου δε θα παραμένουν ανοικτά αργότερα από τις 6.00 μ.μ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το αρμόδιο υπουργείο, η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ, ο Σύνδεσμος Υπεραγορών και ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου συμφωνούν με τους προτεινόμενους κανονισμούς. Περαιτέρω, η ΣΕΚ συμφωνεί, νουμένου ότι η εφαρμογή των εν λόγω κανονισμών θα διαρκέσει ένα έτος. Η ΠΕΟ, η ΔΕΟΚ, η ΠΟΒΕΚ, ο Σύνδεσμος Αρτοποιών και ο Σύνδεσμος Καταστημάτων Διαρκούς Εξυπηρέτησης διαφωνούν με το άνοιγμα των καταστημάτων την Κυριακή. Τέλος, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, αναφέρεται ότι η διαδικασία του δημόσιου διαλόγου δεν ολοκληρώθηκε λόγω της ανάγκης προώθησης των υπό συζήτηση κανονισμών και αφού στο παρόν στάδιο δεν είναι ορατή η επίτευξη συμφωνίας με όλους τους φορείς.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, απαντώντας σε ερωτήσεις που του υποβλήθηκαν σε σχέση με το κατά πόσο έχει το δικαίωμα η Βουλή να τροποποιήσει τους υπό συζήτηση κανονισμούς και κατά πόσο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει δικαίωμα αναφοράς αυτών των κανονισμών στο Ανώτατο Δικαστήριο, δήλωσε κατηγορηματικά ότι σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί η Βουλή να τροποποιήσει αυτούς τους κανονισμούς, τους οποίους έχει συντάξει η εκτελεστική εξουσία στα πλαίσια άσκησης της εξουσίας την οποία έχει αναγνωρίσει το Ανώτατο Δικαστήριο με τις πρόσφατες αποφάσεις του ότι εμπίπτει στην αποκλειστική της αρμοδιότητα. Ο ίδιος ανέφερε ότι πρέπει να σεβόμαστε τις αποφάσεις των δικαστηρίων και το σύνταγμα. Επί του προκειμένου, η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου αναφέρει ότι η θέσπιση κανονισμών που διέπουν αυτά τα θέματα εμπίπτει στην αποκλειστική εξουσία της εκτελεστικής εξουσίας και, σε περίπτωση που η Βουλή τροποποιήσει τις ζώνες ή το ωράριο λειτουργίας των καταστημάτων, και πάλι αυτή η πράξη της θα συνιστά παρέμβαση στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Ο ίδιος ανέφερε επίσης ότι η πιο πάνω απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου είναι ξεκάθαρη και δε συνιστά τίποτε άλλο παρά επιβεβαίωση της ορθής ερμηνείας της συνταγματικής επιταγής. Γι' αυτό, περίπτωση τροποποιήσεων που αλλοιώνουν το δικαίωμα της εκτελεστικής εξουσίας να καθορίζει ωράρια, ζώνες κ.λπ. δεν μπορεί να είναι τίποτε άλλο παρά παρέμβαση στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών, η οποία είναι κάτι που αποκλείεται να γίνει.

Περαιτέρω, ο ίδιος αξιωματούχος διευκρίνισε ότι η εξουσία της Βουλής, ενώπιον της οποίας τίθενται αυτοί οι κανονισμοί προς έγκριση, είναι να τους συζητήσει, να εκφράσει απόψεις, να ασκήσει κριτική και, αν πείσει την εκτελεστική εξουσία, να προβεί η ίδια σε τροποποιήσεις στους κανονισμούς. Αν έρθει από μόνη της η Βουλή να επιφέρει στους κανονισμούς τροποποιήσεις οι οποίες αλλοιώνουν αυτό το δικαίωμα καθορισμού ωραρίων, ζωνών κ.λπ., η πράξη αυτή είναι ανεπίτρεπτη.

Σύμφωνα με τον ίδιο, είναι γεγονός ότι δικαίωμα αναφοράς των κανονισμών από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας δεν προβλέπεται, αλλά αυτό δε σημαίνει ότι στην απουσία αυτού του ένδικου μέσου θα μπορούσε η Βουλή εσθελικά να αποσπάσει μια εξουσία που δεν της ανήκει. Επιπρόσθετα, η επιλογή από τη Βουλή της απόρριψης των κανονισμών θα σημαίνει ουσιαστικά απόρριψη του δικαιώματος της εκτελεστικής εξουσίας να προβαίνει στις ρυθμίσεις τις οποίες έχει το δικαίωμα, αλλά και την υποχρέωση κάποτε να ρυθμίζει η ίδια, σύμφωνα και με την πρόσφατη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Ο ίδιος διευκρινιστικά δήλωσε ότι θεωρητικά βεβαίως υπάρχει δικαίωμα απόρριψης των κανονισμών, ωστόσο η απόρριψη σε μια τέτοια περίπτωση δεν μπορεί να ισοδυναμεί με τίποτε άλλο παρά με ανυπαρξία ρύθμισης ενός θέματος το οποίο εμπίπτει στη σφαίρα της αρμοδιότητας της εκτελεστικής εξουσίας.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι το σύνταγμα διαπνέεται από αυστηρή διάκριση των εξουσιών. Ο ίδιος διευκρίνισε ότι το σύνταγμα το ίδιο δεν προβλέπει την έγκριση των κανονισμών του Υπουργικού Συμβουλίου από τη Βουλή, αλλά αυτό έγινε με νόμο ο οποίος ισχύει, αλλά δεν έχει τεθεί ποτέ ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, για να κριθεί, γι' αυτό καλύπτεται από το τεκμήριο της συνταγματικότητας. Σύμφωνα με τον ίδιο, στην προκειμένη περίπτωση, αφού το Ανώτατο

Δικαστήριο αποφάνθηκε ότι η ρύθμιση του όλου θέματος ανάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας, η Βουλή πρέπει να σεβαστεί το σύνταγμα, δηλαδή την αρχή της διάκρισης των εξουσιών, που σημαίνει ότι δεν μπορεί να επέμβει ούτε με τροποποίηση, αλλά ούτε και με απόρριψη των υπό συζήτηση κανονισμών. Περαιτέρω, επεξήγησε ότι το δικαίωμα αναφοράς του Προέδρου της Δημοκρατίας δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση κανονισμών που αποτελούν δευτερογενή νομοθεσία, αλλά μόνο σε πρωτογενή νομοθεσία, ωστόσο δεν είναι το μόνο ένδικο μέσο που μπορεί να ασκηθεί, αφού στο δικαστήριο μπορεί να προσφύγει οποιοσδήποτε επηρεαζόμενος καταστηματούχος και να εγείρει θέμα αντισυνταγματικότητας των κανονισμών.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί, οι οποίοι κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, συνάδουν με το δημόσιο συμφέρον, καθώς είναι προϊόν διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους. Η ίδια τόνισε ότι, με βάση και την πρόσφατη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, είναι πλέον σαφές ποιος αποφασίζει ποια καταστήματα παραμένουν ανοικτά, σε ποιες περιοχές παραμένουν ανοικτά τα καταστήματα και ποιες είναι οι ώρες λειτουργίας τους. Περαιτέρω, η ίδια δήλωσε ότι, όπως σαφώς αναφέρεται στην απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δεν μπορεί η Βουλή να νομοθετεί επί θεμάτων που ανάγονται στη σφαίρα της αρμοδιότητας της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά έχει την εξουσία να ψηφίζει νόμους γενικούς. Τοποθετούμενη σχετικά με τους υπό αναφορά κανονισμούς, η ίδια ανέφερε ότι με βάση όλα τα δεδομένα, τα οποία έχει συνεκτιμήσει το υπουργείο, έκρινε ότι το μέτρο της επέκτασης του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων και της εργασίας κατά την Κυριακή έχει ωφελήσει, το έχουν αγκαλιάσει και οι καταναλωτές και, από τη στιγμή που έχουν ήδη ρυθμιστεί με νόμο τα δικαιώματα των εργαζομένων για πενήντημερη εργασία, το μέτρο αυτό κρίνεται επιτυχημένο τόσο σε σχέση με τα ζητήματα που άπτονται της ανεργίας όσο και με τα ζητήματα της οικονομικής ανάπτυξης.

Η καθ' ύλην αρμόδια υπουργός, τοποθετούμενη όσον αφορά την εισήγηση που τέθηκε από μέλη της επιτροπής για ρύθμιση του θέματος εργασίας κατά την Κυριακή μόνο για ορισμένους μήνες το χρόνο, δήλωσε ότι αυτό θα ήταν η πιο λανθασμένη επιλογή, γιατί θα οδηγούσε τους εργαζομένους στην ανεργία, σε αντίθεση με την ίδια εκφρασθείσα θέση της εκτελεστικής εξουσίας για επιδότηση της εργασίας μέσω της έκδοσης σχετικών σχεδίων από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τέλος, η ίδια εξέφρασε την άποψη ότι το πρόβλημα δε δημιουργήθηκε από την εργασία κατά την Κυριακή αλλά από την απορρύθμιση που παρατηρήθηκε όσον αφορά στο τι δικαιούται να πωλεί το κάθε κατάστημα.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης, κατατέθηκαν οι απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων και οργανώσεων, ορισμένοι από τους οποίους τάσσονται υπέρ των προτεινόμενων κανονισμών και άλλοι εναντίον. Συνοπτικά, αναφέρεται ότι υπέρ των προτεινόμενων κανονισμών τάσσονται η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ, ο ΠΑΣΥΠΕ, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Κίνηση Νεοπροσληφθέντων Λιανικού Εμπορίου και η ΕΝΕΛΕΚ. Περαιτέρω, η ΣΕΚ τάσσεται υπέρ των προτεινόμενων κανονισμών υπό την προϋπόθεση της εφαρμογής τους σε προσωρινή βάση. Εναντίον των προτεινόμενων κανονισμών τάσσονται η ΠΕΟ, η ΔΕΟΚ, η ΠΟΒΕΚ, ο ΣΥΜΕΑ, οι σύνδεσμοι περιπτεριούχων και καταστημάτων διαρκούς εξυπηρέτησης, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Αρτοποιιών και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Κρεοπωλών.

Σημειώνεται ότι οι οργανώσεις και οι φορείς που τάσσονται εναντίον των προτεινόμενων κανονισμών εισηγούνται την επανεξέτασή τους και την ανάγκη συνέχισης της διεξαγωγής διαλόγου, ώστε να επέλθει μια όσο το δυνατόν πιο συναινετική ρύθμιση του όλου θέματος. Την ίδια θέση εξέφρασε και ο ΠΑΣΥΠΕ.

Τα επιχειρήματα που προτάσσουν όσοι τάσσονται υπέρ των κανονισμών συνίστανται στο ότι με την επέκταση του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων και την εργασία τις Κυριακές έχουν δημιουργηθεί θέσεις εργασίας και εξυπηρετούνται καλύτερα οι καταναλωτές. Περαιτέρω τέθηκαν οι ακόλουθες επιμέρους εισηγήσεις:

1. Η ΟΕΒ εισηγείται όπως τα καταστήματα παραμένουν ανοικτά και κατά τις αργίες.
2. Ο ΠΑΣΥΠΕ εισηγείται διαφοροποίηση του ωραρίου λειτουργίας των υπεραγορών, ώστε να εξυπηρετούνται καλύτερα οι καταναλωτές.
3. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών τόνισε την ανάγκη διεξαγωγής ορθότερου ελέγχου των όρων εργασίας, ώστε να προστατεύονται τα συμφέροντα των εργαζομένων.

Τα επιχειρήματα που εκφράστηκαν επιμέρους ενάντια στην έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών συνίστανται στα ακόλουθα:

1. Από την εφαρμογή του διευρυμένου ωραρίου ποσοστό 10% των πολιτών έχει αυξήσει τα εισοδήματά του, ενώ του υπόλοιπου 90% έχουν μειωθεί τα εισοδήματα σε ποσοστό που ανέρχεται πέραν του 8%.
2. Πολλοί εργαζόμενοι έχουν μετατραπεί σε εργαζομένους με μερική απασχόληση.
3. Υπάρχει πρόβλημα επιβίωσης των περιπτέρων και των καταστημάτων διαρκούς εξυπηρέτησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις πιο πάνω απόψεις που εκφράστηκαν από τις διάφορες εμπλεκόμενες πλευρές ενώπιόν της, καθώς και το γεγονός ότι υπάρχουν αλληλοσυγκρουόμενα συμφέροντα και πως το όλο θέμα ρυθμιζόταν πάντοτε με κοινωνική συναίνεση, κατέβαλε προσπάθεια προς εξεύρεση μιας βάσης για συναινετική λύση, χωρίς ωστόσο να καταστεί δυνατόν να βρεθεί η χρυσή τομή για ρύθμιση του θέματος μεταξύ του αρμόδιου υπουργείου και της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έκρινε σκόπιμο όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φακοντής και μετά ο κ. Πεردίκης, πρωτολογίες.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ρύθμιση του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων στο λιανικό εμπόριο ήταν και συνεχίζει να είναι ένα δύσκολο, καυτό και ακανθώδες πρόβλημα με αλληλοσυγκρουόμενα συμφέροντα. Για ενάμιση χρόνο καλούσαμε την κυβέρνηση να αφουγκραστεί την κραυγή αγωνίας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και των εργαζομένων και να μην προχωρήσει σε νέα επέκταση του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων που καθιστούσε ολόκληρη την Κύπρο τουριστική περιοχή. Παρ' όλες τις εκκλήσεις μας και παρά τη δέσμευση της αρμόδιας υπουργού ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για κατάθεση σχετικής νομοθεσίας το Φεβρουάριο του 2014, προκειμένου να επιλύσει το σοβαρό πρόβλημα που δημιουργήθηκε τόσο στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις όσο και στους εργαζόμενους με το νέο φιλελεύθερο ωράριο λειτουργίας των καταστημάτων, από τον Ιούλιο του 2013 μέχρι και σήμερα ανανεώθηκαν τα σχετικά διατάγματα δέκα φορές, ενώ σήμερα είναι η δεύτερη φορά που η ολομέλεια της Βουλής έχει ενώπιόν της κανονισμούς πανομοιότυπους με τα εν λόγω διατάγματα.

Τόσο τα σχετικά διατάγματα όσο και οι προτεινόμενοι κανονισμοί προβλέπουν εργασία επτά ημέρες την εβδομάδα από τη Δευτέρα μέχρι και την Κυριακή με δεκαοκτώ ώρες εργασίας ημερησίως για όλο το χρόνο. Το ωράριο αυτό μας οδηγεί σε εργασιακό μεσαίωνα, ενισχύει τον αθέμιτο ανταγωνισμό, ο οποίος δίνει τη χαριστική βολή στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, και δημιουργεί πολλά οικογενειακά και κοινωνικά προβλήματα. Παράλληλα, καταστρατηγούνται τα εργασιακά δικαιώματα και σημειώνονται σωρεία παραβιάσεων του κατώτατου μισθού, των ωρών εργασίας και των συλλογικών συμβάσεων.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι η πλειοψηφία του κοινοβουλίου απέρριψε τους κανονισμούς που είχαν κατατεθεί τον Απρίλιο του 2015, καθώς η προτεινόμενη ρύθμιση συνέχιζε να δημιουργεί αθέμιτο ανταγωνισμό, ανατροπή των υφιστάμενων εργασιακών σχέσεων και πολλά προβλήματα στην οικογενειακή ζωή των εργαζομένων και των ιδιοκτητών μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Παράλληλα, το ΑΚΕΛ μαζί με άλλα κοινοβουλευτικά κόμματα και σε μια προσπάθεια ρύθμισης με τον καλύτερο δυνατό τρόπο του προβλήματος καταθέσαμε σχετική πρόταση νόμου, η οποία ψηφίστηκε από τη συντριπτική πλειοψηφία της Βουλής στις 7 Μαΐου 2015. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατέθεσε αναφορές στο Ανώτατο Δικαστήριο για τη συγκεκριμένη νομοθεσία που υπερψήφισε η συντριπτική πλειοψηφία των κοινοβουλευτικών κομμάτων. Σύμφωνα με την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η οποία εκδόθηκε στις 3 Δεκεμβρίου 2015, ο προαναφερόμενος νόμος κρίθηκε αντισυνταγματικός. Η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου είναι μεν σεβαστή, παρά το ότι δημιουργεί πολλά ερωτηματικά. Μετά την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις 3 Δεκεμβρίου 2015 η κυβέρνηση κατέθεσε τους κανονισμούς που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας. Κανονισμοί που όπως έχω ήδη αναφέρει είναι πανομοιότυποι τόσο με τα διατάγματα όσο και με τους κανονισμούς που απέρριψε στις 7 Μαΐου 2015 η συντριπτική πλειοψηφία της Βουλής.

Από νομικής πλευράς θεωρούμε ότι για τους κανονισμούς που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας δεν έχουν τηρηθεί όλες οι διαδικασίες που προνοεί η νομοθεσία. Δηλαδή με βάση το άρθρο 27(1) του βασικού νόμου πριν από την κατάθεση των κανονισμών η αρμόδια υπουργός θα έπρεπε να είχε λάβει υπόψη της τις εισηγήσεις των συμβουλευτικών επιτροπών για καθορισμό των τουριστικών περιοχών, της τουριστικής περιόδου, του ωραρίου λειτουργίας και των αργιών. Να πω ότι οι συμβουλευτικές επιτροπές δε συγκλήθηκαν τα τελευταία τρία χρόνια. Στο άρθρο 27(2)(γ) του βασικού νόμου υπάρχει ξεκάθαρη αναφορά ότι ο πρόεδρος της συμβουλευτικής επιτροπής, ο οικείος έπαρχος, τη συγκαλεί τουλάχιστον μια φορά κάθε έτος με σκοπό την υποβολή εισηγήσεων προς τον υπουργό, πράγμα που δεν έγινε. Λαμβανομένου υπόψη ότι δεν έγινε η

προπαρασκευαστική εργασία, κρίνουμε ότι οι κανονισμοί πάσχουν και κακώς βρίσκονται σήμερα ενώπιον της Βουλής για έγκριση. Αυτά όσον αφορά τη νομική πτυχή του θέματος.

Όσον αφορά τώρα την πολιτική πτυχή του ζητήματος, η Βουλή ή η πλειοψηφία της Βουλής σε μια προσπάθεια εξεύρεσης βάσης για συναινετική λύση κάναμε βήματα προς τα εμπρός για επίτευξη συγκλίσεων. Παρά την έκκλησή μας προς την κυβέρνηση για δεύτερες, σοφότερες σκέψεις, ώστε να εξευρεθούν οι συγκλίσεις που θα επιλύσουν το ακανθώδες πρόβλημα του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων, αυτή εμμένει άτεγκτη στη θέση της. Η κυβέρνηση Αναστασιάδη, προσκολλημένη στις δογματικές και αυταρχικές της νοοτροπίες, δεν έκανε ούτε ένα βήμα προς τα εμπρός, για να συναντήσει την πλειοψηφία τόσο των κοινοβουλευτικών κομμάτων όσο και των επηρεαζομένων στο λιανικό εμπόριο. Η ρύθμιση του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων στο λιανικό εμπόριο ήταν ανέκαθεν αποτέλεσμα συναίνεσης και έντιμου συμβιβασμού μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Η κυβέρνηση, κρυβόμενη πίσω από την απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, επιβάλλει τις νεοφιλελεύθερες της θέσεις, οι οποίες εξυπηρετούν μια χούφτα μεγαλοεπιχειρηματιών, σκοτώνοντας τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και δημιουργώντας σοβαρά προβλήματα στους εργαζομένους. Διερωτόμαστε πραγματικά γιατί η κυβέρνηση, η οποία αποτελεί τη μειοψηφία στη Βουλή και η οποία επικαλείται και επιζητά τη συναίνεση και την κατανόηση, για να προωθεί τις νομοθεσίες της, που στις πλείστες των περιπτώσεων το πετυχαίνει, τώρα επιλέγει τη σύγκρουση και όχι τη συναίνεση με τη Βουλή. Τα ερωτήματα που δημιουργούνται είναι πολλά και ο καθένας μπορεί να εξαγάγει τα δικά του συμπεράσματα.

Αναφορικά δε με τα επιχειρήματα της κυβέρνησης ότι η διεύρυνση των ωραρίων δημιούργησε νέες θέσεις εργασίας και αύξησε τον κύκλο εργασιών, σημειώνουμε τα εξής: Τα επιχειρήματα αυτά έχουν καταρριφθεί μέσα από τα επίσημα στοιχεία τόσο του ίδιου του υπουργείου όσο και από τα στοιχεία του Τμήματος Στατιστικής και Ερευνών. Μέσα από αυτά τα στοιχεία παρουσιάζεται δραματική αύξηση της μερικής απασχόλησης και συρρίκνωση της πλήρους και μόνιμης εργασίας, ενώ ο κύκλος εργασιών ανακατανεμήθηκε από τις μικρομεσαίες οικογενειακές επιχειρήσεις, οι οποίες κλείνουν ή μια μετά την άλλη, στις μεγάλες επιχειρήσεις του λιανικού εμπορίου. Συγκεκριμένα, ενώ ο αριθμός των απασχολούμενων γενικά έχει αυξηθεί, η απασχόληση στον κλάδο του λιανικού εμπορίου από το 2012 μέχρι σήμερα μειώθηκε κατά 2 500 άτομα. Τα επίσημα στοιχεία καταδεικνύουν ότι με τη λειτουργία των διευρυμένων ωραρίων οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις συνεχίζουν να κλείνουν ή μια μετά την άλλη αναδιανέμοντας έτσι τον κύκλο εργασιών των μικρομεσαίων ανεξάρτητων επιχειρήσεων στις μεγάλες αλυσίδες καταστημάτων. Συγκεκριμένα, το 80% των συνολικών πωλήσεων στο λιανικό εμπόριο το 2014 πραγματοποιήθηκε από τις μεγάλες αλυσίδες καταστημάτων. Από το σύνολο των νεοπροσληφθέντων το 50% αμείβεται με μισθό κάτω των €800, ενώ ο αριθμός των εργαζομένων με μισθό κάτω από €350 έχει αυξηθεί κατά εκατό τοις εκατό. Επίσης, ο αριθμός των εργοδοτούμενων με απολαβές από €350 μέχρι €500 έχει αυξηθεί κατά 50%, ενώ ο αριθμός των εργαζομένων με μισθό πέραν των €800 έχει μειωθεί κατά 5 000 άτομα σε σύγκριση με το 2011. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι από το 2013 σε σύγκριση με το 2012 απωλέσθησαν €103 εκατομ. σε μισθούς στο λιανικό εμπόριο. Το 2012 πληρώθηκαν για μισθούς στο λιανικό εμπόριο €653 εκατομ., ενώ το 2013 €550 εκατομ.

Μόνο το πρώτο εξάμηνο του 2015 έγιναν 123 ποινικές διώξεις εναντίον εργοδοτών και 52 παράπονα από εργαζόμενους για παράβαση των όρων εργοδότησης και των ωραρίων λειτουργίας. Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης δήλωσε ότι έστω και μια καταχώριση καταγγελίας να γίνει για παράβαση του ωραρίου τότε θα προχωρήσει στην κατάργηση της ρύθμισης των διευρυμένων ωραρίων. Αν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σέβεται τις δεσμεύσεις του, θα έπρεπε να καταργήσει την εν λόγω ρύθμιση τουλάχιστον εκατόν είκοσι τρεις φορές μέχρι σήμερα και όχι να επιμένει στη μονιμοποίησή της.

Τα ως άνω στοιχεία καταρρίπτουν το μύθο που έπλασε η κυβέρνηση ότι αυξήθηκαν σημαντικά οι νέες θέσεις εργασίας. Αυτό που έχει πετύχει η κυβέρνηση είναι την εδραίωση της μερικής απασχόλησης με εξευτελιστικούς μισθούς σε βάρος της πλήρους και μόνιμης εργασίας και τη μετακύλιση του κύκλου εργασίας στις λίγες μεγάλες επιχειρήσεις του κλάδου.

Για όλους αυτούς τους λόγους το ΑΚΕΛ δε θα μπορούσε σε καμιά περίπτωση να συναινέσει στην έγκριση των εν λόγω κανονισμών, οι οποίοι επιβάλλουν ετσιθελικά την πλήρη φιλελευθεροποίηση του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων στο λιανικό εμπόριο επτά ημέρες την εβδομάδα, από το πρωί μέχρι αργά το βράδυ, ολόχρονα, σε όλη την Κύπρο. Ως ΑΚΕΛ, λυπούμαστε πραγματικά που η άτεγκτη στάση της κυβέρνησης μας εξαναγκάζει να προχωρήσουμε στην απόρριψη των κανονισμών για ρύθμιση του ωραρίου στο λιανικό εμπόριο. Σε καμιά περίπτωση δεν είναι αυτό που θέλαμε, αλλά δυστυχώς δε μας δίνουν άλλη επιλογή.

Υπογραμμίζουμε για ακόμα μια φορά ότι το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να υποκύψει σε κανένα εκβιασμό. Για την όποια αναταραχή στον τομέα του λιανικού εμπορίου οι κυβερνώντες θα φέρουν ακεραία την ευθύνη. Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης να αναλάβει κατ' αυτό τον τρόπο ακεραία την ευθύνη για το γεγονός ότι θα προκύψει κενό στην ισχύουσα νομοθεσία, αφού έτσι θα παραμείνει σε ισχύ η σχετική νομοθεσία του 2006 χωρίς τους κανονισμούς, η οποία προβλέπει τη χωρίς εξαιρέσεις απαγόρευση λειτουργίας όλων των καταστημάτων τα απογεύματα της Τετάρτης και της Κυριακής.

Ως ΑΚΕΛ, θα θέλαμε να καταγγείλουμε επίσης από το επίσημο βήμα της Βουλής τη στάση και τις έμμεσες απειλές των λίγων μεγάλων επιχειρηματιών του λιανικού εμπορίου, οι οποίοι προειδοποιούν ότι θα προχωρήσουν σε απόλυση προσωπικού σε περίπτωση κατάργησης της Κυριακής ως εργάσιμης ημέρας. Δηλώσαμε και δηλώνουμε ότι τυχόν μαζικές απολύσεις δεν μπορεί να χαρακτηριστούν οτιδήποτε άλλο εκτός από εκδικητικές. Επίσης θέλουμε να στιγματίσουμε και να κακίσουμε τις δηλώσεις εκπροσώπων της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ ότι τα μεγάλα καταστήματα θα συνεχίσουν να λειτουργούν με το υφιστάμενο διευρυμένο ωράριο, αν καταψηφιστούν οι κανονισμοί, και, αν καταγγελθούν για παραβίαση του νόμου, τότε θα προσφύγουν στο δικαστήριο για την ακύρωση του βασικού νόμου του 2006 και της τροποποίησης για αφαίρεση της εξουσίας του εκάστοτε υπουργού για έκδοση διαταγμάτων. Θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε ότι οι απειλές δεν περνούν και αυτό θα πρέπει να γίνει κατανοητό από όλους.

Κλείνοντας, θα ήθελα να αναφέρω ότι ως ΑΚΕΛ είμαστε έτοιμοι και πρόθυμοι να επανεξετάσουμε το όλο θέμα, νοούμενου ότι το περιεχόμενο των κανονισμών θα είναι τέτοιο που θα ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της μεγάλης πλειοψηφίας των εμπλεκόμενων και θα πλησιάζει τις θέσεις τόσο του ΑΚΕΛ όσο και της πλειοψηφίας των κοινοβουλευτικών ομάδων. Ως εκ τούτου, τόσο για καθαρά νομικούς λόγους, καθώς δεν τηρήθηκαν οι δέουσες διαδικασίες από την υπουργό, αλλά και για καθαρά πολιτικούς λόγους, καθώς διαφωνούμε με το περιεχόμενο των κανονισμών, το οποίο περιλαμβάνει τουριστική ολόκληρη την Κύπρο, εργασία επτά ημέρες την εβδομάδα ολόχρονα, ως ΑΚΕΛ απορρίπτουμε τους συγκεκριμένους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει σειρά ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η βασική θέση του Κινήματος των Οικολόγων, μετά από πολύ προβληματισμό από την πρώτη ώρα που ξεκίνησε αυτή η υπόθεση, είναι ότι το όλο σύστημα του ωραρίου λειτουργίας των γενικών καταστημάτων λιανικού εμπορίου νοσεί και είναι τοποθετημένο πάνω σε λανθασμένη βάση. Μπήκαμε λοιπόν μαζί και με τις άλλες πολιτικές δυνάμεις σε ένα διάλογο και σε μία προσπάθεια για εκσυγχρονισμό του συστήματος αυτού. Φαίνεται ότι αυτή η προσπάθεια απέτυχε, γι' αυτό και σήμερα είμαστε αναγκασμένοι να καταψηφίσουμε αυτούς τους κανονισμούς. Οι βασικές αρχές της δικής μας τοποθέτησης είναι ότι θα πρέπει οπωσδήποτε η Κυριακή να διασφαλιστεί για τους εργαζόμενους ως αργία. Οι εξαιρέσεις πρέπει να είναι περιορισμένες και απολύτως δικαιολογημένες.

Η αλήθεια είναι ότι τα τελευταία δύο χρόνια που λειτουργεί αυτό το σύστημα λειτουργίας και την Κυριακή των καταστημάτων γενικού εμπορίου αυτό που έχει παρατηρηθεί ανάμεσα στα άλλα είναι μία μεταφορά κύκλου εργασιών από τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις στα μεγάλα καταστήματα λιανικού εμπορίου. Το αποτέλεσμα αυτού είναι πάρα πολλές επιχειρήσεις, μικρές επιχειρήσεις στον τομέα του λιανικού εμπορίου, να συμπιεστούν ακόμα παραπάνω, να έχουν τεράστια μείωση του κύκλου εργασιών τους και πολλές απ' αυτές να κλείσουν δημιουργώντας ακόμα περισσότερους αριθμούς ανέργων. Από την άλλη, αναγνωρίζουμε ότι ένας αριθμός εργαζομένων έχει εργοδοτηθεί στις μεγάλες επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου. Όμως και εκεί τα μηνύματα που παίρνουμε είναι ότι υπάρχει μία μορφή καταναγκασμού, πίεσης και εκβιασμών σε βάρος των εργαζομένων και δεν μπορούμε να διαγράψουμε αυτά τα μηνύματα.

Η άποψη η δική μας ως Οικολόγων είναι ότι θα πρέπει -και θα παραμείνουμε σ' αυτή τη θέση- η Κυριακή να διασφαλιστεί ως κοινωνικό κεκτημένο για τους εργαζόμενους, αλλά και για τους καταναλωτές θα έλεγα, γιατί έχει σημασία και οι καταναλωτές να οργανώνουν το πρόγραμμά τους και να κάνουν λελογισμένες αγορές. Το γεγονός ότι με δεδομένη την εισοδηματική δυνατότητα των πολιτών και των καταναλωτών αναγνωρίζει η υπουργός ότι ανέβηκε ο καταναλωτισμός των πολιτών εμάς μας ανησυχεί ως Οικολόγους. Δηλαδή, όταν οι καταναλωτές με πιο λίγα λεφτά, με τα διάφορα κόλπα των μεγάλων επιχειρήσεων αναγκάζονται, διευκολύνονται ή ξεγελιούνται, για να αγοράζουν παραπάνω αντικείμενα από τις υπεραγορές και τις μεγάλες επιχειρήσεις του λιανικού εμπορίου, αυτό σημαίνει ότι αυξάνεται ο αχρείαστος καταναλωτισμός. Αγοράζουν πράγματα τα οποία δε χρειάζονται τελικά και τα οποία καταλήγουν στον κάλαθο των αχρήστων και αυτό βεβαίως είναι άκρως αντιοικολογικό.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

“Πατερναλισμός” λέγεται, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο καθένας έχει την άποψή του, αγαπητέ Ανδρέα, και διαβάζει τα πράγματα κατά τη δική του, με τα γυαλιά που φορεί.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Να τους καθοδηγείς...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, όταν τον ποδηγετεί, τον ξεγελά με πεντακόσια τερτίπια και κόλπα, όταν του κάμνει ένα mind control του άλλου κόσμου, δεν είναι πατερναλισμός τούτο το πράγμα. Όταν έχει όλα τα όπλα, για να κατευθύνει τα μωρά στα μεγάλα καταστήματα των παιχνιδιών και να τους φορτώσει με παιχνίδια τα οποία την άλλη μέρα σπάζουν τζιαι εν' άχρηστα και πρέπει να ξαναγοράσουν τα ίδια πάλε ή άλλα διαφορετικά, όταν το μωρό δεν ικανοποιείται πλέον με ένα δώρο τα Χριστούγεννα, αλλά θα ήθελε δεκαπέντε, τα οποία δεκαπέντε, ώσπου να έρθουν τα Φώτα, εν' άχρηστα, αυτό δεν είναι πατερναλισμός, αγαπητέ μου φίλε, είναι ο σύγχρονος καπιταλισμός! Ε, να μας λείπει το βύσσινο! Εμείς είμαστε ενάντια σ' αυτή τη νοοτροπία την υπερκαταναλωτική και την καταστροφική, που έχει φέρει τον κόσμο στο χείλος της καταστροφής και την κυπριακή οικονομία πριν δύο χρόνια την έφερε στο χείλος της καταστροφής. Λοιπόν, δεν υιοθετώ τις υπερκαταναλωτικές αντιλήψεις που έχουν κάποιοι σ' αυτή την αίθουσα και στην κυβέρνηση ούτε την αντίληψη ότι θα πρέπει να αυξήσουμε τον τζίρο για τις τσέπες του οποιουδήποτε.

Παρακολουθώντας, χωρίς να είμαι μέλος της επιτροπής Εργασίας, τις συζητήσεις, είδα απ' όλες τις πλευρές των κομμάτων πολύ αξιόλογες και λογικές προτάσεις. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι η κυβέρνηση λειτούργησε, για να χρησιμοποιήσω έναν όρο που χρησιμοποιείται τελευταία, ως τσιλιαδόρος των συμφερόντων των μεγάλων καταστημάτων γενικού λιανικού εμπορίου. Ουσιαστικά, πρακτορεύει τα συμφέροντα ενός μέρους τουλάχιστον αυτής της κατηγορίας επιχειρηματιών.

Εγώ θεωρώ ότι υπάρχει κίνδυνος πράγματι, αν επιβληθεί ένα αυστηρότερο ωράριο, που να διασφαλίζει το δικαίωμα της Κυριακής σε πολλούς εργαζόμενους, θα υπάρχει ίσως και ένα πρόβλημα εκδικητικών απολύσεων. Γι' αυτό το θέμα μπορούμε να βρούμε πολλές λύσεις και η ίδια η κυβέρνηση πριν από λίγα χρόνια είχε καταθέσει και συγκεκριμένη πρόταση πριμοδότησης μέσα από ευρωπαϊκά προγράμματα της εργοδότησης ανέργων σε επιχειρήσεις του λιανικού εμπορίου. Θα μπορούσαμε να ξαναφέρουμε αυτά τα προγράμματα και να τα χρησιμοποιήσουμε, αν ήθελε η κυβέρνηση, και σ' αυτό να συνεργαστούμε, για να αντιμετωπιστεί η πιθανή εξέλιξη της εκδικητικής απόλυσης εργαζομένων από τα μεγάλα καταστήματα γενικού λιανικού εμπορίου.

Σε αυτή τη γραμμή θέλω να εργαστούμε. Δυστυχώς, σήμερα είμαστε αναγκασμένοι να καταψηφίσουμε αυτούς τους κανονισμούς, οι οποίοι είναι ενάντια στις δικές μας αντιλήψεις, με την ελπίδα ότι αυτό θα βοηθήσει στο διάλογο.

Θα καταδικάσω κι εγώ με τη σειρά μου αυτό που πληροφορήθηκα σήμερα, την απειλή των μεγάλων επιχειρήσεων του λιανικού εμπορίου ότι θα συνεχίσουν να εφαρμόζουν τους κανονισμούς αυτούς, χωρίς να λαμβάνουν υπόψη τις νομοθεσίες που ψηφίζει η Βουλή. Και δε θεωρώ ότι είναι σωστή η ερμηνεία που δόθηκε από κάποιους, ότι η Βουλή δεν μπορεί να καταψηφίζει κανονισμούς ή ότι δεν μπορεί να τροποποιεί εν γένει τους κανονισμούς. Αυτό είναι ένα θέμα το οποίο κακώς έχει μεταφερθεί έξω απ' αυτό το κτίριο, ότι τάχα μου γνωμοδότησε ο Γενικός Εισαγγελέας ότι η Βουλή δεν μπορεί να καταψηφίσει κανονισμούς ή ότι δεν μπορεί να τροποποιεί κανονισμούς, και είναι καλά να το ξεκαθαρίσουμε με κάθε τρόπο και νομικά και προς το Γενικό Εισαγγελέα και προς όλες τις άλλες εξουσίες σ' αυτή τη χώρα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Άγγελος Βότσης και μετά η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το συζητήσαμε και την άλλη φορά. Παίρνετε τις σημειώσεις από την αρχή. Ζητάτε δηλώσεις, δηλώνει ένας, μετά, θυμούνται, δηλώνουν άλλοι δύο, μετά άλλοι δκυο. Πείτε από την αρχή ποιοι θέλουν να μιλήσουν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, έτσι γινόταν πάντα! Είμαι δεκαπέντε χρόνια, κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ είμαι είκοσι πέντε χρόνια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...και έτσι γινόταν. Δε δήλωναν από την αρχή και κάμναμε έναν κατάλογο. Τωρά εννά κάμουμε κανονισμούς ότι πρέπει να δηλώνουν από την αρχή; Και, αν έχει έναν που θέλει να σχολιάσει κάτι και θέλει να

μιλήσει πρωτολογία, πρέπει να του αφαιρέσουμε το λόγο; Για τωρά έκαμέν μου ο κ. Συλλούρης έτσι, ένα δυσμενές τζαι δε μου άρεσε τζαι καθόλου!

Λοιπόν, αρχίστε, κύριε Βότση.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, εγώ θα ξεκινήσω απαντώντας στο πρώτο ερώτημα το οποίο μπορεί κάποιος να διερωτηθεί. Γιατί κάποιος από εμάς να θέλουμε να είναι τα γενικά καταστήματα κλειστά τις Κυριακές; Τι μας έπιασε και έχουμε τούτη την άποψη; Απαντώ: Γιατί τα γενικά καταστήματα βάσει του νόμου του 2006 πρέπει να είναι κλειστά την Κυριακή.

Δεύτερο ερώτημα: Τι θα γίνει με τον τουρισμό; Επειδή κάποιος είχαν την πρόφαση ότι το πρόβλημα είναι ο τουρισμός, ήρθαν με διατάγματα, τα οποία επιτρέποντο τότε στην υπουργό, να δημιουργούν τις λεγόμενες "τουριστικές ζώνες" και τα τελευταία χρόνια βλέπουμε ότι ξεκίνησαν με δύο-τρεις μήνες το καλοκαίρι να δικαιούνται να είναι ανοιχτά τις Κυριακές και καταλήξαμε να εξελιχθεί τα τελευταία τρία χρόνια σε όλη την Κύπρο να είναι ανοιχτά τα καταστήματα την Κυριακή λόγω τουρισμού.

Έχει κάποιον από την αίθουσα που πιστεύει ότι όλος αυτός ο ντόρος γίνεται για τους τουρίστες; Θεωρεί κάποιος, αντικειμενικά μπορεί να τοποθετηθεί και να πει «ξέρετε, είναι για τους τουρίστες που γίνεται όλη αυτή η κατάσταση»; Εγώ τουλάχιστον δε θέλω να κοροϊδεύω τον εαυτό μου ούτε τον κόσμο που μας ακούει και αναγνωρίζω ότι όλος αυτός ο καβγάς γίνεται, γιατί ακριβώς κάποιος αποφάσισαν ότι πρέπει μέρος του τζίρου των μικρών να μεταφερθεί σε λίγους μεγάλους. Αυτό τουλάχιστον ισχύει στη δική μας την αντίληψη. Ε, δεν είναι η δική μας φιλοδοξία αυτός ο τόπος και αυτός ο τζίρος να παραχωρηθούν σε πέντε, έξι, επτά μεγάλους εις βάρος των χιλιάδων μικρών, οι οποίοι μπορεί να μην έχουν τη φωνή που έχουν οι μεγάλοι ούτε τη διαφημιστική δύναμη ούτε τα χρήματα που έχουν οι μεγάλοι, για να υποστηρίξουν τις απόψεις τους, αλλά είναι αυτοί που μέρα με τη μέρα, ο ένας μετά τον άλλο κλείνουν τις επιχειρήσεις τους, για τους οποίους όλοι μας κοπτόμαστε, γιατί κλείνουν οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις στην Κύπρο, που ήταν η ραχοκοκαλιά της κυπριακής οικονομίας.

Δε φαίνονται αυτοί οι άνθρωποι, δεν τους μετρά κανείς. Ούτε μετρά κανείς πόσοι εργαζόμενοι έχασαν τις δουλειές τους απ' αυτές τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Απλώς, καταγράφεται μέσω της Κυριακής ένας αριθμός αύξησης εργαζομένων, υπό αμφίβολες εργασιακές συνθήκες, ο οποίος είναι η δικαιολογία του γιατί πρέπει να γίνεται όλη αυτή η κατάσταση. Ξεκινήσαμε από τους τουρίστες ως δικαιολογία, τώρα η νέα δικαιολογία είναι οι εργαζόμενοι οι οποίοι μπήκαν σ' αυτές τις επιχειρήσεις.

Ένα τρίτο ερώτημα: Καλά, εσείς κόπτεστε για τον κοινωνικό ιστό μόνο αυτών που δεν εργάζονται την Κυριακή; Όλα τα άλλα επαγγέλματα που εργάζονται την Κυριακή δεν έχουν κοινωνικές παρενέργειες; Το ότι επιχειρηματολογούμε εμείς και λέμε ότι την Κυριακή πρέπει ο καθένας να την αφιερώσει στην οικογένειά του, στους γονείς του, να δει τα χωριά του, να κάνει όλες τις άλλες δραστηριότητες τις οποίες μπορούσε να κάμει, αντί να εργάζεται; Πράγματι, υπάρχουν επαγγέλματα που εργάζονται την Κυριακή και μπορούμε να αντιληφθούμε γιατί πρέπει να υπάρχει νοσοκομείο ανοιχτό την Κυριακή, γιατί πρέπει να υπάρχει αστυνομία που να εργάζεται την Κυριακή. Αυτό πρέπει να μας οδηγήσει στο ότι πρέπει όλοι να εργάζονται την Κυριακή; Δηλαδή, αν μπορούμε να περισώσουμε ό,τι μπορεί να περισωθεί, πρέπει να το βάλουμε όλο στην ίδια κατηγορία; Και εν πάση περιπτώσει, όταν επέλεγε το 2006 ο κάθε επιχειρηματίας τι κατάσταση ήθελε να ανοίξει, γενικό ή ειδικό, καθόριζε και μ' αυτή του την επιλογή το ωράριο λειτουργίας του, για το οποίο όμως ήρθε η πολιτεία και έδωσε τη δυνατότητα μέσω διαταγμάτων να φτάσουμε εδώ που φτάσαμε σήμερα.

Τώρα, με όλα αυτά που έχω πει, δικιά μας άποψη ήταν ότι την Κυριακή πρέπει όλα τα γενικά καταστήματα να είναι κλειστά. Σήμερα πού φτάσαμε; Φτάσαμε σε μία μέση λύση. Φτάσαμε να παρακαλούμε την υπουργό, να εισηγούμαστε στην υπουργό ότι μπορεί να βρεθεί μία μέση λύση. Ποια είναι αυτή η μέση λύση; Αυτή η λύση είναι μία φόρμουλα που ξεκίνησε από όλους τους βουλευτές Λεμεσού όλων των κομμάτων ως μία πρώτη εισήγηση, ήρθε στην επιτροπή και φαίνεται να κερδίζει απόψεις, αν θέλετε, ενίσχυσης απ' όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Θα πω ότι παρόμοια φόρμουλα είχε προτείνει και η ΕΔΕΚ το καλοκαίρι που συζητούσαμε αυτό το θέμα.

Ποια είναι αυτή η φόρμουλα; Η φόρμουλα λέει ότι θα μπορούσε τα καταστήματα τις Κυριακές, τους τουριστικούς μήνες -που θα βρίσκαμε ποιοι είναι αυτοί και μπορούμε να τους βρούμε, υπάρχει εισήγηση κάτω να παραμένουν ανοιχτά τις Κυριακές, για να λύσουμε το τεράστιο πρόβλημα που μας λένε, ότι ο τουρίστας θα πάθει ντελίριο, αν του πούμε ότι την Κυριακή δε θα μπορεί να πηγαίνει στα γενικά καταστήματα, έτσι; Όλα τα άλλα καταστήματα, όλες οι άλλες δραστηριότητες θα είναι ανοιχτές ολόχρονα. Μόνο τα γενικά καταστήματα δε θα είναι ανοιχτά, στις συγκεκριμένες συζητήσεις που γίνονται και ο καβγάς που γίνεται.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα η κ. Μαρία Κυριακού.)

Λέω λοιπόν ότι η πρόταση αυτή περιλάμβανε ανοιχτά τα καταστήματα στους τουριστικούς μήνες συν ανοιχτά το Πάσχα και τα Χριστούγεννα. Μία πρόταση που περίπου μοίραζε την πίτα στη μέση. Έξι περίπου με έξι μήνες. Αυτή η πρόταση, έχουμε πει και στην επιτροπή, ακούσαμε και από τους εμπλεκόμενους, μικρούς και μεγάλους, θα μπορούσε να είναι η χρυσή τομή σε ένα πρόβλημα χρόνιο, που δε θα αφήσει απόλυτα

ικανοποιημένους όλους, αλλά θα αφήσει μερικώς ικανοποιημένους πάλι όλους. Αυτή η πρόταση αντιμετωπίζει και το θέμα των εργατωρών που θα χαθούν τις Κυριακές, με το να επεκτείνουμε το ωράριο της Κυριακής, που σήμερα είναι 11 π.μ. με 7 μ.μ. Εμείς λέμε από το πρωί μέχρι το βράδυ και την Κυριακή, όταν θα είναι ανοιχτά τις Κυριακές, για να μη χαθεί καμία εργατωρά και να απολυθούν εργαζόμενοι.

Αυτή λοιπόν την πρόταση η κυβέρνηση θεώρησε ότι δεν την αποδέχεται ούτε αυτή και μπήκαμε σε μία διαδικασία να έχουμε σήμερα ενώπιόν μας τους ίδιους κανονισμούς, χωρίς άλλη επιλογή από το να τους απορρίψουμε και να πρέπει να απαντήσουμε τώρα και το πολιτικό ή νομικό θέμα που δημιουργείται. Είναι νομικό το πρόβλημα; Μπορεί η Βουλή ή δεν μπορεί να αλλάξει κανονισμούς; Τι λέει το Ανώτατο Δικαστήριο; Είναι δουλειά της κυβέρνησης και αυτή θα πρέπει να αποφασίζει πώς θα χειριστεί αυτό το θέμα. Την ίδια ώρα υπάρχει νομοθεσία, που δεν έχει προσβληθεί από καμιά πλευρά, που λέει ότι αυτοί οι κανονισμοί και όχι διάταγμα θα πρέπει να έρθουν στη Βουλή, για να εγκριθούν. Άρα, η κυβέρνηση έχει το εξής δίλημμα σήμερα: Πρέπει μόνη της να αποφασίζει γι' αυτό το θέμα, αλλά η δικιά της απόφαση πρέπει να περνά από τη Βουλή. Ε, δεν περνά από τη Βουλή αυτή η απόφαση και δεν περνά από τη συντριπτική πλειοψηφία της Βουλής όπως τουλάχιστον βλέπω να τοποθετούνται τα κόμματα. Παραμένει μόνο η κυβερνητική πλευρά, το κυβερνητικό κόμμα, να στηρίζει αυτή τη θέση. Ε, δεν πρέπει να προβληματιστεί η κυβέρνηση απ' αυτό το θέμα;

Η κυβέρνηση, η οποία πόσες φορές δεν έχει έρθει εδώ, είτε ο Υπουργός Οικονομικών είτε ο συνάδελφος ο Αβέρωφ ο Νεοφύτου, και είπε «οφείλω να συγχαρώ τη Βουλή, γιατί αυτή η Βουλή απέδειξε με τις πράξεις της, είτε ψηφίζοντας τους προϋπολογισμούς είτε ψηφίζοντας τα πολύ δύσκολα μνημονιακά νομοσχέδια, πόσο σοβαρή είναι και πόσο σωστά κάνει τη δουλειά της στηρίζοντας τις δύσκολες αποφάσεις της εκτελεστικής εξουσίας». Τώρα αναμένω και ελπίζω να είναι η ώρα που η Βουλή θα πει ότι χαιρετίζει ότι, ενώ η κυβέρνηση με την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου κρατάει το μαχαίρι, για να αποφασίσει αυτό το δύσκολο θέμα, παίρνει τέτοιες αποφάσεις που μπορεί η Βουλή να πει στην κυβέρνηση «συγχαίρουμε την κυβέρνηση που, ενώ κρατάει το μαχαίρι με την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, έλαβε υπόψη τη συντριπτική πλειοψηφία αυτών των ανθρώπων που κάθονται σ' αυτή την αίθουσα εντεταλμένοι από τον ίδιο το λαό να κάνουν τη δουλειά τους».

Αναμένοντας λοιπόν την κυβέρνηση να κάνει δεύτερες σκέψεις και να φέρει ενώπιόν μας κανονισμούς οι οποίοι να μπορούν να εγκριθούν από αυτό το σώμα, καταψηφίζουμε τους συγκεκριμένους κανονισμούς. Καλούμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και από το πιο επίσημο βήμα να δραστηριοποιηθεί επί του θέματος, να αναλάβει πρωτοβουλία. Υπάρχουν μέρες μέχρι τις αρχές Ιανουαρίου, που θα μπορούμε στην εφαρμογή της νομοθεσίας του 2006, που δεν ικανοποιεί κανέναν να φτάσουμε σε εκείνο το επίπεδο, και λέμε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει την ευκαιρία να δείξει ότι μπορεί να συμβάλει με τη δική του παρέμβαση στην αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ακόμα μια φορά είμαστε σήμερα εδώ να συζητήσουμε και να προσπαθήσουμε να βρούμε χρυσή τομή και να βρεθεί λύση σε ένα θέμα το οποίο πηγαινοέρχεται στη Βουλή εδώ και πάρα πολλούς μήνες. Φαίνεται ότι η κυβέρνηση δε θέλει, δεν είναι σε θέση να συζητήσει αυτό το δύσκολο θέμα, να διαβουλευθεί με τους εμπλεκόμενους, αλλά και με την ίδια τη Βουλή, για να είχαμε σήμερα ενώπιόν μας μια πρόταση η οποία θα μπορούσε να περάσει, να ψηφιστεί από όλα τα κόμματα και να μην έχουμε πιθανή απορρύθμιση της αγοράς μετά τις 2 του Γενάρη. Παρ' όλες τις πιέσεις μας, παρ' όλες τις συζητήσεις στην επιτροπή Εργασίας με την αρμόδια υπουργό, διεφάνη ότι η κυβέρνηση δεν προτίθεται να κάνει ένα βήμα προς την κατεύθυνση της συναινετικής λύσης όσον αφορά αυτό το θέμα.

Υπάρχουν συγκρουόμενα συμφέροντα; Ασφαλώς και υπάρχουν. Οι κανονισμοί που έχουμε ενώπιόν μας δημιουργούν ένα σκληρό ωράριο και καλούνται οι εργαζόμενοι να εργαστούν επτά μέρες τη βδομάδα από η ώρα επτά το πρωί ως η ώρα εννιά τη νύχτα. Τι έχουμε κάμει με αυτό το ωράριο; Έχουμε δημιουργήσει τη γενιά των €500! Βλέπουμε νέους επιστήμονες μέσα στις υπεραγορές να εργάζονται για €500 και να έρχονται στις επιτροπές της Βουλής και να παρακαλούν να κρατήσουν αυτή την εργασία! Εδώ έχουμε καταλήξει τη νέα γενιά! Έχουμε δημιουργήσει εργαζόμενους μερικής απασχόλησης.

Ψηφίσαμε νομοθεσία για τα διατάγματα, για να αναγκάσουμε την κυβέρνηση να καταθέσει νομοσχέδιο για τη ρύθμιση του θέματος κατόπιν κοινωνικού διαλόγου και διαβούλευσης. Αντί αυτού, είχαμε τους κανονισμούς. Σήμερα είχαμε και την τοποθέτηση-απειλή των εργοδοτών ότι, σε περίπτωση που θα απορρίψουμε τους κανονισμούς, θα απολυθούν εργαζόμενοι. Οι κανονισμοί που έχουμε ενώπιόν μας δεν μπορούν να ψηφιστούν, τουλάχιστον όσον αφορά την ΕΔΕΚ.

Η κυβέρνηση μας είπε ότι, εάν υπάρχουν εργαζόμενοι που δε θέλουν να εργάζονται Κυριακή, μπορούν να αρνηθούν να δουλέψουν την Κυριακή. Πραγματικά, εσείς ξέρετε οποιοδήποτε εργαζόμενο που θα τολμούσε να ζητήσει από την επιχείρηση στην οποία εργάζεται «ξέρετε, εγώ δε θέλω να εργάζομαι Κυριακή» και θα του πει ο εργοδότης του «εντάξει, εν πειράζει, εσύ να μην εργάζεσαι Κυριακή, να εργάζεσαι ένα κανονικό ωράριο»; Δε νομίζω να υπάρχει οποιοσδήποτε εργοδότης που θα μπορούσε να κάμει αυτό το πράγμα ούτε και εργαζόμενος που θα ζητούσε να μην εργάζεται την Κυριακή, ξέροντας ότι θα απολυθεί την επόμενη ημέρα.

Ταυτόχρονα, ρωτούμε το υπουργείο τι γίνεται με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και κατά πόσο μπορεί με το προσωπικό που έχει να προβαίνει στους απαραίτητους ελέγχους και να αποτρέπει πιθανή εκμετάλλευση των εργαζομένων. Πραγματικά, το προσωπικό στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας είναι πάρα πολύ μικρό, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει όλα αυτά τα προβλήματα.

Τελειώνω λέγοντας ότι ακούστηκαν ειρωνικά σχόλια και επιχειρήματα όσον αφορά τον οικογενειακό και τον κοινωνικό ιστό. Ε, να σας πληροφορήσω ότι με τους κανονισμούς αυτούς, που η κυβέρνηση νομίζει ότι έχει ρυθμίσει το ωράριο, ε, εμείς λέμε ότι έχει απορρυθμιστεί και ο οικογενειακός ιστός και η κοινωνία γενικότερα. Δυστυχώς, δεν υπάρχει ούτε συμφιλίωση της οικογενειακής με την εργασιακή ζωή, για να μπορούν οι εργαζόμενοι να εργάζονται επτά μέρες την εβδομάδα και να αφήνουν και τα παιδιά τους σε χώρους οι οποίοι να είναι ασφαλείς και να επιστρέφουν το βράδυ να παίρνουν τα παιδιά τους στο σπίτι τους, οι υποδομές είναι ανύπαρκτες και όλ' αυτά δημιουργούν μια απορρύθμιση του οικογενειακού ιστού.

Όντως, εμείς το καλοκαίρι είχαμε καταθέσει μια πρόταση περίπου του ίδιου περιεχομένου με αυτό το οποίο έχει περιγράψει ο κ. Βότσης. Δεν προχωρήσαμε στην τοποθέτηση αυτής της πρότασης και πραγματικά λέω ότι, εάν αυτή η πρόταση νόμου περνούσε από τη Βουλή, ίσως να μην είχαμε αυτά τα προβλήματα τώρα.

Εμείς θεωρούμε ότι πέρα από τη νομική πτυχή, την οποία σεβόμαστε απόλυτα -σεβόμαστε απόλυτα την απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου- το θέμα αυτό, είτε μας αρέσει είτε όχι, είναι πολιτικό. Θεωρούμε ότι, έστω και την υστάτη, η κυβέρνηση μπορούσε να αποσύρει τους κανονισμούς αυτούς και να φέρει καινούριους κατόπιν διαβούλευσης με τα πολιτικά κόμματα και τους εμπλεκόμενους. Γι' αυτό, καταψηφίζοντας αυτούς τους κανονισμούς, δίνουμε την ευκαιρία στην κυβέρνηση ακόμα μια φορά να διαβουλευθεί. Υπάρχουν προτάσεις στο τραπέζι, που μπορούμε όλοι μαζί να τις διαπραγματευτούμε και να βρούμε τη χρυσή τομή.

Εκείνο το οποίο έχει λεχθεί ότι είναι και το τουριστικό ωράριο... Ξέρετε, έχει και άλλες χώρες που έχουν τουρίστες και μάλιστα πολύ περισσότερους τουρίστες από εμάς και τις Κυριακές είναι κλειστά τα καταστήματα! Εκείνο που ζητά ο κόσμος δεν είναι να είναι ανοικτά τα καταστήματα τις Κυριακές· εκείνο που ζητά ο κόσμος είναι να υπάρχει ανάπτυξη, κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου, να υπάρξει ανάπτυξη, να ανοίξουν θέσεις εργασίας, να μπορέσει ο κόσμος να πάρει μισθό και, άμα έχει λεφτά στα χέρια του, να είστε σίγουροι ότι και με ώρες που είναι ανοικτά τα μαγαζιά, εκτός Κυριακής, θα μπορεί να κάμνει τα ψώνια του και θα είναι υπεραρκετά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν πριν από οκτώ μήνες περίπου τέθηκε ενώπιον του σώματος η πρόταση νόμου των κομμάτων της αντιπολίτευσης που τροποποιούσε τον περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Καταστημάτων Νόμο του 2006, από αυτό το βήμα ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε πει ότι το κείμενο φάνταζε σαν εξόχως αντισυνταγματικό. Μετά τη γνωμάτευση που δόθηκε τότε από το Γενικό Εισαγγελέα προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για αυτή την πιθανή αντισυνταγματικότητα, ο Πρόεδρος επέλεξε να αναφέρει την ψηφισθείσα νομοθεσία απευθείας στο Ανώτατο Δικαστήριο, θεωρώντας ότι μέσω αυτής της διαδικασίας θα ρυθμιστεί τελεσίδικα το θέμα.

Σήμερα λοιπόν βρισκόμαστε μπροστά σε μια νέα τάξη πραγμάτων, την οποία διαμορφώνει η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, μια απόφαση η οποία για μας είναι απόλυτα σεβαστή και την οποία ευθύς εξαρχής είχαμε δηλώσει ότι θα σεβαστούμε, όποια και αν ήταν. Δηλώσαμε δηλαδή απόλυτο σεβασμό στην όποια απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Το ίδιο ακριβώς προτιθέμεθα να πράξουμε και σήμερα.

Προσδοκούσαμε βέβαια ότι ανάλογη θα ήταν και η στάση όλων, ανεξάρτητα από τι πιστεύουν και τι υποστηρίζουν. Σεβασμό προς τους θεσμούς.

Η απόφαση του Ανωτάτου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως με σαφήνεια επεξηγήθηκε από τον ίδιο το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στην παρουσία του στην επιτροπή Εργασίας της Βουλής, λέει ότι δεν επιτρέπει στη Βουλή να τροποποιήσει τους κανονισμούς, αφού αυτό εμπίπτει στην αποκλειστική αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας και συνιστά παρέμβαση στη διάκριση των εξουσιών. Στο δε ενδεχόμενο απόρριψης των κανονισμών από τη Βουλή, όπως έχει ακουστεί κιάλας από τους προηγούμενους ομιλητές, αυτό, κατά το Γενικό Εισαγγελέα, θα σήμαινε απόρριψη της δυνατότητας της εκτελεστικής εξουσίας να ρυθμίζει ένα θέμα που εμπίπτει στις αποκλειστικές εξουσίες της.

Πρέπει επίσης να σημειωθεί πως ο Γενικός Εισαγγελέας είπε πως το σύνταγμα δεν προβλέπει έγκριση των κανονισμών του Υπουργικού Συμβουλίου από τη Βουλή και ότι οι κανονισμοί τυπικά υποβλήθηκαν προς έγκριση. Ως εκ τούτου, η Βουλή δεν μπορεί και δεν πρέπει ούτε να τροποποιήσει τους κανονισμούς και κατά τη δική μας θέση ούτε βεβαίως και να τους απορρίψει. Επαναλαμβάνω, αυτή δεν είναι η δική μας θέση ως Δημοκρατικός Συναγερμός τώρα, αλλά είναι θέση που διαμορφώθηκε και μετά τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα.

Δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε κουράσει τους πολίτες με αυτή τη συζήτηση. Προκαλούμε αναβρασμό και ανησυχία στην αγορά, σε μια περίοδο που η διεθνής συγκυρία επιτρέπει μεταξύ άλλων να προσδοκούμε και σε επέκταση της τουριστικής περιόδου. Εδώ και ένα χρόνο συζητούμε το θέμα στην επιτροπή Εργασίας, έγιναν αμέτρητες συναντήσεις τόσο της κυβέρνησης με τους κοινωνικούς εταίρους όσο και με τη Βουλή βεβαίως και εκπλήττει πραγματικά να ακούγεται ότι δεν έγινε κοινωνικός διάλογος.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός σέβεται τις θέσεις όλων των κομμάτων, πλην όμως υποστηρίζουμε ότι, λόγω ακριβώς αυτής της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δεν έχουμε καμιά άλλη επιλογή παρά την έγκριση και στήριξη των συγκεκριμένων κανονισμών. Πέραν όμως της νομικής πτυχής του θέματος, επειδή ακούστηκαν προηγουμένως κάποιες ανακρίβειες, θεωρώ ότι πρέπει να ακουστεί και η άλλη όψη του νομίσματος. Εμείς θεωρούμε ότι αυτοί οι κανονισμοί, παρά τα όσα έχουν ακουστεί, παρουσιάζουν και σημαντικά πλεονεκτήματα που δεν μπορούμε να παραγνωρίσουμε. Πρώτα και πάνω απ' όλα, επειδή έγινε και αναφορά σε εργασιακό μεσαίωνα, είναι με την ψήφιση της βασικής νομοθεσίας που συνοδεύει αυτούς τους κανονισμούς που κατοχυρώθηκαν για πρώτη φορά τα εργασιακά δικαιώματα των εργαζομένων στα γενικά καταστήματα, οι οποίοι πλέον απολαμβάνουν του δικαιώματος για δύο ελεύθερες Κυριακές το μήνα. Επιπρόσθετα, τερματίστηκε ο μέχρι σήμερα λανθασμένος και παράτυπος, όπως αποδείχθηκε και από την απόφαση του δικαστηρίου, κατακερματισμός της χώρας σε τουριστικές περιοχές και αποκαταστάθηκε η ισότιμη μεταχείριση των ιδιοκτητών των ακινήτων. Με το διευρυμένο ωράριο, όσο και αν κάποιος δεν το αποδέχεται, φαίνεται ξεκάθαρα και -δεν είναι υποκειμενικό, αλλά από τα στοιχεία του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων- ότι από τον Ιούλιο του 2013 που εφαρμόστηκε το διευρυμένο ωράριο έχουν εργοδοτηθεί πέραν των 8 500 ελληνοκυπρίων εκτός των 2 200 κοινοτικών σε αντιδιαστολή με τις 9 000 απολύσεις που καταγράφηκαν στο λιανικό εμπόριο το 2012.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς σίγουρα δε θέλουμε με νομοθετική πράξη να στείλουμε στην ανεργία κανέναν εργαζόμενο. Δε θέλουμε ακόμα να μειώσουμε τα εισοδήματα του κράτους, αλλά ούτε και να αυξήσουμε τις δαπάνες του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων λόγω του ανεργιακού επιδόματος. Εμείς θέλουμε τη θεσμοθέτηση των συμφερόντων όλων των εργαζομένων στο λιανικό εμπόριο. Επιδιώκουμε ακόμα και την εξυπηρέτηση των πολιτών αυτού του τύπου, αλλά, ναι, και των τουριστών που αιμοδοτούν την κυπριακή οικονομία. Την ίδια ώρα δεν κλείνουμε τα μάτια στα προβλήματα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και είναι γι' αυτό το λόγο που εισηγηθήκαμε ότι πρέπει να τύχουν στήριξης μέσα από προγράμματα και πόρους του ευρωπαϊκού κοινωνικού ταμείου, ώστε να προχωρήσουν σε επιδοτημένη πρόσληψη προσωπικού που θα τους επιτρέψει να συνεχίσουν να λειτουργούν απρόσκοπτα και τις Κυριακές. Δε θέλουμε τέλος να δούμε να ανακόπτεται η ανοδική πορεία του λιανικού εμπορίου, ο κύκλος εργασιών του οποίου τον τελευταίο χρόνο καταγράφει αύξηση 3,6% και με την οποία προφανώς αύξηση διαφωνεί ο πρόεδρος του Κινήματος Οικολόγων.

Καταληκτικά, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θεωρεί πισωγύρισμα την πιθανή επαναφορά στο προηγούμενο καθεστώς και ως εκ τούτου για όλους αυτούς τους λόγους νομικούς, αλλά και πολιτικούς θα στηρίξουμε τους κανονισμούς.

(Στο σημείο αυτό ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σειρά έχει ο κ. Νίκος Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι επί της ουσίας, είναι για ένα λεπτό ένα διαδικαστικό και νομικό θέμα. Εάν θα το εξετάσει... Λέει ότι ο Συναγερμός υιοθέτησε τη γνωμάτευση -αν υπάρχει ή δεν υπάρχει δεν ξέρω- του Γενικού Εισαγγελέα ότι η Βουλή δεν μπορεί ουσιαστικά να χειριστεί καν τους κανονισμούς. Τίθεται ένας προβληματισμός. Δικηγόρος δεν είμαι, αλλά έχω κουραστεί να ακούω τους δικηγόρους να λένε ότι αυτό που συμβαίνει τακτικά καθίσταται εθιμικό δίκαιο. Τόσες δεκαετίες οι κυβερνήσεις τούς κατέθεταν και η Βουλή τούς εσυζήταν είτε απορρίπτοντας είτε εγκρίνοντας. Πώς ξαφνικά τώρα για τα καταστήματα υπάρχει τούτο το πρόβλημα;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Νουρής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νουρή.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Απλώς να διορθώσω. Κύριε Κατσουρίδη, δεν έχω πει «υιοθετήσαμε τη θέση του Γενικού Εισαγγελέα». Υιοθετούμε την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, φαίνεται ότι η συζήτηση έχει ολοκληρωθεί και θα προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Κύριοι συνάδελφοι, θα προχωρήσουμε σε ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 25 θέμα «Οι περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων (Ορια Τουριστικών Περιοχών/Ζωνών, Τουριστική Περίοδος, Ωράρια Λειτουργίας, Αργίες) Κανονισμοί του 2015».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και δύο αποχές, οι κανονισμοί αυτοί απορρίπτονται.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση για σκοπούς συμβατότητας με την Οδηγία 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση και με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1227/2011 για την ακεραιότητα και τη διαφάνεια στη χονδρική αγορά ενέργειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|-----------------------------|-----------------|
| Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος | Κώστας Κώστα |
| Ανδρέας Μιχαηλίδης | Άγγελος Βότσης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Βαρνάβα |
| Γιαννάκης Γαβριήλ | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Δεκεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Παγκύπριου Συνδέσμου Παραγωγών Βιομάζας/Βιοαερίου και του Συνδέσμου Εταιρειών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Κύπρου (ΣΕΑΠΕΚ).

Ο Διαχειριστής Συστήματος Διανομής (ΑΗΚ), ο Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ), το ΕΤΕΚ, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Παραγωγών Βιομάζας/Βιοαερίου, ο Σύνδεσμος Αιολικής Ενέργειας Κύπρου (ΣΑΕΚ), ο Σύνδεσμος Ηλεκτροπαραγωγής από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και ο Σύνδεσμος Μικρών Ηλεκτροπαραγωγών από Φωτοβολταϊκά Συστήματα (ΣΜΗΑΦΩΣ), δυναμικότητας μέχρι 150kw, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων απέστειλε επιστολή, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2015, στην οποία αναφέρεται ότι δε θα εκπροσωπηθεί στη συνεδρία της επιτροπής, καθώς και ότι δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια ή απόψεις επί του νομοσχεδίου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2015, για να συνάδει:

1. με ορισμένα άρθρα της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για την ενεργειακή απόδοση, η οποία τροποποιεί τις Οδηγίες 2009/125/ΕΚ και 2010/30/ΕΕ και καταργεί τις Οδηγίες 2004/8/ΕΚ και 2006/32/ΕΚ», και
2. με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1227/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2011 για την ακεραιότητα και τη διαφάνεια στη χονδρική αγορά ενέργειας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και τα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον προτεινόμενο νόμο, το υπό εξέταση νομοσχέδιο έχει ως στόχο τα ακόλουθα:

1. Τη θέσπιση πλαισίου που να διασφαλίζει, όταν αυτό είναι τεχνικά εφικτό και οικονομικώς εύλογο, την παροχή σε ανταγωνιστική τιμή στους τελικούς καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας μετρητών που να αντικατοπτρίζουν επακριβώς την πραγματική ενεργειακή κατανάλωση του τελικού καταναλωτή και να παρέχουν πληροφορίες όσον αφορά τον πραγματικό χρόνο χρήσης της ενέργειας.
2. Τη θέσπιση υποχρεώσεων στους διαχειριστές συστήματος μεταφοράς και διανομής, όταν τα ευφυή συστήματα μέτρησης θα τεθούν σε εφαρμογή.
3. Τη θέσπιση κριτηρίων αδειοδότησης για τους φορείς εκμετάλλευσης εγκαταστάσεων ηλεκτροπαραγωγής, με σκοπό την προώθηση της χρήσης μονάδων συμπαραγωγής υψηλής απόδοσης.
4. Τη διασφάλιση της κατάργησης εκείνων των κινήτρων στα τιμολόγια μεταφοράς και διανομής που αποβαίνουν σε βάρος της συνολικής απόδοσης, συμπεριλαμβανομένης της ενεργειακής απόδοσης της παραγωγής, της μεταφοράς, της διανομής και του εφοδιασμού ηλεκτρικής ενέργειας, ή εκείνων που ενδέχεται να παρεμποδίζουν τη συμμετοχή της ανταπόκρισης της ζήτησης στις αγορές εξισορρόπησης και την παροχή επικουρικών υπηρεσιών.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το σχετικό άρθρο της Οδηγίας, τα κράτη μέλη θέτουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις, για να συμμορφωθούν με την Οδηγία το αργότερο μέχρι τις 5 Ιουνίου 2014. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στην ολομέλεια του σώματος στις 3 Δεκεμβρίου 2015 και, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας εκκρεμεί διαδικασία παράβασης και συγκεκριμένα αιτιολογημένη γνώμη, η οποία στάλθηκε στις 23 Οκτωβρίου 2015 με δίμηνη προθεσμία για τη μεταφορά των προνοιών της Οδηγίας στο ημεδαπό δίκαιο.

Για τον πιο πάνω λόγο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού άρχισε την εξέταση του νομοσχεδίου από την 1^η Δεκεμβρίου 2015, πριν από την κατάθεσή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Η εκπρόσωπος της ΠΑΕΚ ανέφερε κατά την τοποθέτησή της ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγήθηκε όπως τροποποιηθεί το λεκτικό του νέου εδαφίου (10) αυτού, το οποίο προτείνεται να προστεθεί στο άρθρο 52 του βασικού νόμου. Συγκεκριμένα, η εκπρόσωπος της ΠΑΕΚ ζήτησε όπως διαγραφεί η φράση «κατόπιν διαβούλευσης με το Υπουργείο και τη ΠΑΕΚ», αφού, όπως δήλωσε ο Διαχειριστής Συστήματος Διανομής, χρειάζεται υποχρεωτικά την έγκριση της ΠΑΕΚ για τη λήψη μέτρων με σκοπό την προαγωγή και διευκόλυνση της αποδοτικής χρήσης της ηλεκτρικής ενέργειας από τους μικρούς καταναλωτές. Η εισήγηση αυτή έγινε αποδεκτή από τους παρευρισκόμενους εμπλεκόμενους φορείς.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί του διαμορφωμένου κειμένου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 5

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 91 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 93 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις αναφορικά με την προστασία ανήλικων ατόμων κατά τη συμμετοχή τους σε προγράμματα ή εκπομπές παραγωγής οργανισμών ή σε οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις ή σε διαφημίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος | Αθηνά Κυριακίδου |
| Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου | Δημήτρης Συλλούρης |
| Ανδρέας Κυπριανού | Γιώργος Περδίκης |
| Κυριάκος Χατζηγιάννης | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Οκτωβρίου 2015 και στις 3 Δεκεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή, ενώ η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού κατέθεσε τις θέσεις της επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων με γραπτό υπόμνημά της προς την επιτροπή.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, ώστε να εισαχθούν σε αυτόν ρυθμίσεις αναφορικά με την προστασία ανήλικων ατόμων κατά την εμφάνισή τους σε διαφημίσεις ή μηνύματα τηλεμπορίας, καθώς και την προστασία τους από τέτοια μηνύματα.

Σημειώνεται ότι η υπό αναφορά πρόταση νόμου είχε επίσης τύχει προηγούμενης μελέτης και συζήτησης από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή κατά την Όγδοη και Ένατη Βουλευτική Περίοδο, συγκεκριμένα στις 9 Μαΐου 2005 και στις 5 Οκτωβρίου 2009, αντίστοιχα, και στο στάδιο εκείνο είχε κριθεί αναγκαία η περαιτέρω μελέτη της, με απώτερο στόχο τη διασφάλιση κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο της προστασίας των ανηλίκων σε ό,τι αφορά την εμφάνισή τους σε διαφημίσεις ή μηνύματα τηλεμπορίας, καθώς και της προστασίας τους από τέτοια μηνύματα.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, έτσι που η μετάδοση διαφημίσεων και μηνυμάτων τηλεμπορίας από τηλεοπτικούς οργανισμούς στα οποία πρωταγωνιστούν ανήλικοι ή τα οποία απευθύνονται σε ανηλίκους να επιτρέπεται μόνο ύστερα από τη γραπτή γνωμάτευση παιδοψυχολόγου και γραπτή συγκατάθεση των γονέων ή κηδεμόνων τους, με απώτερο στόχο την προστασία των ανηλίκων από φαινόμενα εκμετάλλευσης και/ή καταπάτησης των δικαιωμάτων τους.

Όσον αφορά τις θέσεις άλλων αρμοδίων, σημειώνεται ότι η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού κατέθεσε σχετικό γραπτό υπόμνημα στην επιτροπή, μέσω του οποίου τάσσεται υπέρ της διασφάλισης των σκοπών που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και ειδικότερα υπέρ της ανάγκης διασφάλισης της προστασίας των παιδιών σε ό,τι αφορά την εμφάνισή τους σε διαφημίσεις ή σε μηνύματα τηλεμπορίας, καθώς και διασφάλισης της προστασίας τους από τέτοια μηνύματα. Παράλληλα, η ίδια εξέφρασε επιφυλάξεις κατά πόσο με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιτυγχάνεται πλήρως ο επιδιωκόμενος σκοπός.

Όπως η ίδια πιο πάνω αξιωματούχος επισήμανε, η επιδίωξη των σκοπών για τους οποίους προτείνεται η υπό αναφορά νομοθετική ρύθμιση πρέπει να γίνει κατά τρόπο που να διασφαλίζεται πλήρως η τήρηση όλων των διατάξεων και αρχών της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, που πρέπει να καθοδηγούν τη λειτουργία των μέσων μαζικής ενημέρωσης και την τήρηση των υποχρεώσεων του κράτους σε σχέση με τη ρύθμιση και τον έλεγχο των μέσων μαζικής ενημέρωσης, με απώτερο στόχο την προστασία και το σεβασμό των δικαιωμάτων των επηρεαζόμενων ανηλίκων.

Στο ίδιο αναφερόμενο πιο πάνω υπόμνημα αναλύονται επίσης οι βασικές αρχές που θεμελιώνονται στην εν λόγω σύμβαση, οι οποίες, όπως επισημαίνεται, πρέπει να ληφθούν υπόψη για σκοπούς ρύθμισης του όλου θέματος. Οι αρχές αυτές διασφαλίζουν το συμφέρον του παιδιού, το δικαίωμά του να ακούεται και να εκφράζει

την άποψή του, ανάλογα με το βαθμό της ωριμότητας, την ηλικία, καθώς και τις αναπτυσσόμενες ικανότητές του.

Περαιτέρω, στο ίδιο πιο πάνω υπόμνημα γίνεται εισήγηση για ανάλογη τροποποίηση των προνοιών της υπό συζήτηση πρότασης νόμου κατά τρόπο που να διασφαλίζονται τα ακόλουθα:

1. Η συμμετοχή ανηλικού ηλικίας άνω των δεκαπέντε ετών σε προγράμματα ή εκπομπές παραγωγής οργανισμών ή σε οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις ή σε διαφημίσεις θα επιτρέπεται μόνο εφόσον το γεγονός αυτό κρίνεται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ανηλικού και ο ίδιος συγκατατίθεται, ενώ σε περίπτωση ανηλικού ηλικίας κάτω των δεκαπέντε ετών, εφόσον για μια τέτοια συμμετοχή έχει εξασφαλιστεί εκτός από τη συγκατάθεση του ανηλικού και η γραπτή συγκατάθεση των γονέων ή κηδεμόνων αυτού, η οποία πρέπει να υποβάλλεται και στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.
2. Παρέχονται επαρκή εχέγγυα διασφάλισης του σεβασμού της ιδιωτικής ζωής και των δικαιωμάτων του ανηλικού, αλλά και της οικογένειάς του, καθώς και προστασίας της τιμής και της υπόληψης του ανηλικού κατά τη συμμετοχή του σύμφωνα με τα πιο πάνω.
3. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα υιοθετήσει κώδικα συμπεριφοράς ή/και καθεστώς συρρύθμισης ή/και αυτορρύθμισης των λεπτομερειών και ρυθμίσεων τις οποίες οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικού περιεχομένου πρέπει να εφαρμόζουν αναφορικά με τη συμμετοχή ανηλικών, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατόπιν διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, περιλαμβανομένων και οργανωμένων συνόλων ανηλικών.
4. Στις περιπτώσεις που η συμμετοχή ανηλικών σε προγράμματα ή εκπομπές παραγωγής οργανισμών ή σε οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις ή σε διαφημίσεις γίνεται στο πλαίσιο απασχόλησης βάσει του περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμου θα τυγχάνουν εφαρμογής οι σχετικές διατάξεις της εν λόγω νομοθεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε τις θέσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και προχώρησε σε ανάλογη διαμόρφωση του κειμένου της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών και ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου συμφώνησαν με τους επιδιωκόμενους, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σκοπούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 29Α. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 20) Νόμος του 2015». Είναι πρόταση νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις σε σχέση με την καταβολή φόρων και τελών από αγοραστές που απέκτησαν ακίνητη ιδιοκτησία δυνάμει σύμβασης και η οποία θα μεταβιβαστεί σ' αυτούς με βάση τις διατάξεις του βασικού νόμου οι οποίες αφορούν τους εγκλωβισμένους αγοραστές ακινήτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 20) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Νοεμβρίου και στις 3 Δεκεμβρίου 2015. Στις δύο πρώτες συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, Λάρνακας, Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας (FIABCI), του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου. Οι Επαρχιακές Διοικήσεις Λεμεσού, Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου, τα Συμβούλια Αποχετεύσεων Λευκωσίας και Πάφου, καθώς και ο Σύνδεσμος Πρόωθησης Ανάπτυξης Ακινήτων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιάννο Λαμάρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, είναι η τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να εισαχθούν σ' αυτόν ρυθμίσεις σε σχέση με την καταβολή φόρων και τελών από αγοραστές που απέκτησαν ακίνητη ιδιοκτησία δυνάμει σύμβασης η οποία θα μεταβιβαστεί σ' αυτούς με βάση τις διατάξεις του εν λόγω νόμου που ψηφίστηκαν πρόσφατα από τη Βουλή και αφορούν τους εγκλωβισμένους αγοραστές ακινήτων.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Καταβολή φόρου ή/και τελών από τον αγοραστή οποτεδήποτε πριν από τη μεταβίβαση του ακινήτου επ' ονόματί του, παρέχοντάς του τη δυνατότητα να επωφελείται της προβλεπόμενης στον περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμο έκπτωσης επί του οφειλόμενου φόρου λόγω διευθέτησης της οφειλής εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.
2. Καθορισμός από τις αρμόδιες αρχές του φόρου ή/και των τελών με βάση την αξία του φυσικού μεριδίου ιδιοκτησίας του αγοραστή για τα έτη κατά τα οποία δεν υφίστατο ξεχωριστός τίτλος για την ακίνητη ιδιοκτησία την κατοχή της οποίας απέκτησε.
3. Απαλλαγή του αγοραστή από οποιοδήποτε τόκο ή/και χρηματική επιβάρυνση επί του οφειλόμενου φόρου ή/και τέλους τα οποία έχουν επιβληθεί στον πωλητή λόγω παράλειψης καταβολής τους από αυτόν εντός της καθορισμένης από τους οικείους νόμους προθεσμίας.

4. Καταβολή από τον αγοραστή φόρου με βάση την αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας την οποία απέκτησε δυνάμει σύμβασης, καθώς και την αξία οποιασδήποτε άλλης ακίνητης ιδιοκτησίας της οποίας είναι ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης, ανεξαρτήτως του φόρου που επιβλήθηκε στον πωλητή, δυνάμει των διατάξεων του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου, στη βάση της αξίας του συνόλου της ακίνητης ιδιοκτησίας του.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε ο αγοραστής να δύναται να καταβάλλει τις οφειλές που του αναλογούν, με βάση την αξία της ιδιοκτησίας που κατέχει δυνάμει σύμβασης, απαλλαγμένες από υπερχρεώσεις ή/και επιβαρύνσεις οι οποίες προκύπτουν εξ υπαιτιότητας του πωλητή. Παράλληλα, σε σχέση με την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης, ο ίδιος δήλωσε ότι αναμένεται η θετική ανταπόκριση των αγοραστών που επιθυμούν να τους μεταβιβαστεί ακίνητη ιδιοκτησία δυνάμει των διατάξεων του πιο πάνω αναφερόμενου νόμου και κατ' επέκταση η βελτίωση της εισπραξιμότητας των καθυστερημένων οφειλών προς το κράτος, τις τοπικές αρχές και τα συμβούλια αποχετεύσεων.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών της πρότασης νόμου από την επιτροπή τόσο οι κυβερνητικοί αρμόδιοι που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της όσο και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η τελευταία διατυπώνοντας ειδικότερα τη νομική της άποψη επί του προτεινόμενου νόμου, συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Λάρνακας και Παραλιμνίου, καθώς και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, εξέφρασαν παρατηρήσεις, εισηγήσεις και προβληματισμούς σε σχέση με την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Παράλληλα, τα Συμβούλια Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας και Αγίας Νάπας διατύπωσαν στην επιτροπή τη διαφωνία τους τόσο σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου όσο και αναφορικά με ειδικότερες πρόνοιες αυτού.

Οι υπόλοιπες πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εν λόγω συζήτησης η επιτροπή ζήτησε από τα συμβούλια αποχετεύσεων να της καταθέσουν στοιχεία αναφορικά με τις οφειλές προς αυτά σε σχέση με υποστατικά που συνιστούν τόσο κατοικία όσο και επαγγελματική στέγη επιχειρήσεων, διευκρινίζοντας ωστόσο τα ποσά που αφορούν τα επιβαλλόμενα αποχετευτικά τέλη και τα ποσά που αφορούν τις πρόσθετες επιβαρύνσεις επί των οφειλόμενων τελών.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 11) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 11) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της υφιστάμενης νομοθεσίας που αφορά την παραχώρηση φοιτητικής χορηγίας και η αντικατάστασή της με νέο νομοθετικό πλαίσιο, με βάση το οποίο η αρμοδιότητα διαχείρισης της φοιτητικής χορηγίας μεταφέρεται από το Υπουργείο Οικονομικών στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Περαιτέρω, διαφοροποίηση των κριτηρίων παραχώρησης της φοιτητικής χορηγίας και προσθήκη διατάξεων για την παραχώρηση φοιτητικών επιδομάτων στη βάση κοινωνικοοικονομικών κριτηρίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 24 Νοεμβρίου 2015 και στις 3 και στις 7 Δεκεμβρίου 2015.

Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ), της ΠΟΦΕΝ και των φοιτητικών παρατάξεων “Αναγέννηση”, “Προοδευτική”, “Πρωτοπορία”, ΔΚΚΦ “Αγώνας”, ΦΕΠΑΝ και ΦΕΤΕΠΑΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατάργηση της υφιστάμενης νομοθεσίας του 2011 όπως τροποποιήθηκε το 2012 που αφορά την παραχώρηση φοιτητικής χορηγίας και η αντικατάστασή της με το προτεινόμενο νέο νομοθετικό πλαίσιο, με βάση το οποίο η αρμοδιότητα διαχείρισης της φοιτητικής χορηγίας μεταφέρεται από το Υπουργείο Οικονομικών στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Περαιτέρω, με το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο διαφοροποιούνται τα κριτήρια παραχώρησης της φοιτητικής χορηγίας και προστίθενται νέες διατάξεις που προβλέπουν την παραχώρηση φοιτητικών επιδομάτων στη βάση κοινωνικοοικονομικών κριτηρίων που θα ρυθμίζονται περαιτέρω με βάση αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ειδικότερα, όσον αφορά την παραχώρηση της φοιτητικής χορηγίας και του φοιτητικού επιδόματος, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η φοιτητική χορηγία παραχωρείται στη βάση εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων. Με βάση τα εισοδηματικά αυτά κριτήρια, δικαίωμα σε φοιτητική χορηγία έχει οικογένεια της οποίας το ετήσιο ακαθάριστο οικογενειακό εισόδημα δεν υπερβαίνει τα €59.000. Επίσης, προβλέπεται η καταβολή πρόσθετης χορηγίας σε οικογένειες που καταβάλλουν διδάκτρα και έχουν τρία ή περισσότερα τέκνα. Με βάση τα περιουσιακά κριτήρια, η φοιτητική χορηγία παραχωρείται, εφόσον η συνολική αξία των περιουσιακών στοιχείων της οικογένειας, στα οποία περιλαμβάνονται χρηματοοικονομικά στοιχεία σε τρέχουσες τιμές και ακίνητη ιδιοκτησία σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013, δεν υπερβαίνει συνολικά σε αξία τα €1.200.000.
2. Η παραχώρηση του φοιτητικού επιδόματος γίνεται στη βάση οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων. Με βάση τα οικονομικά κριτήρια, το δικαίωμα διεκδίκησης φοιτητικών επιδομάτων έχει οικογένεια της οποίας

το ετήσιο ακαθάριστο οικογενειακό εισόδημα δεν υπερβαίνει τα €39.000 και, στην περίπτωση οικογένειας με τρία ή περισσότερα τέκνα, οικογένεια της οποίας το ετήσιο ακαθάριστο οικογενειακό εισόδημα δεν υπερβαίνει τα €59.000. Επίσης, με βάση τα οικονομικά κριτήρια, η συνολική αξία των περιουσιακών στοιχείων της οικογένειας, στα οποία περιλαμβάνονται χρηματοοικονομικά στοιχεία σε τρέχουσες τιμές και ακίνητη ιδιοκτησία σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013, δεν πρέπει να υπερβαίνει συνολικά σε αξία τα €1.200.000. Όσον αφορά τα κοινωνικά κριτήρια, αυτά λαμβάνονται υπόψη στη βάση γενικού πλαισίου κοινωνικών κριτηρίων, το οποίο καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από εισήγηση του αρμόδιου υπουργού. Το Υπουργικό Συμβούλιο καθορίζει επίσης, μετά από εισήγηση του αρμόδιου υπουργού, σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων που υποβάλλονται για την παραχώρηση φοιτητικών επιδομάτων, βάσει του οποίου προσμετρούνται τα οικονομικά, περιουσιακά και κοινωνικά κριτήρια.

3. Δικαίωμα διεκδίκησης τόσο της φοιτητικής χορηγίας όσο και των φοιτητικών επιδομάτων έχει οικογένεια της οποίας τα μέλη κατά τη διάρκεια των πέντε ετών πριν από την έναρξη των σπουδών για τις οποίες ζητείται κρατική φοιτητική μέριμνα διέμεναν μόνιμα και νόμιμα στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία για περίοδο πενήντα τουλάχιστον μηνών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου, με την προτεινόμενη νέα νομοθεσία επιτυγχάνονται τα ακόλουθα:

1. Τερματίζεται ο πολυκερματισμός των υπηρεσιών που χειρίζονται τα θέματα της φοιτητικής μέριμνας. Όλες οι μορφές φοιτητικής μέριμνας, δηλαδή τόσο η φοιτητική χορηγία όσο και το φοιτητικό πακέτο, πλέον μεταφέρονται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.
2. Περιορίζεται σημαντικά η γραφειοκρατία και η προκαλούμενη από αυτήν ταλαιπωρία των φοιτητών και των οικογενειών τους. Οι φοιτητές θα αιτούνται όλων των μορφών φοιτητικής μέριμνας που δικαιούνται μέσω ενός ενιαίου εντύπου αίτησης.
3. Διατηρείται το φοιτητικό πακέτο με τη μορφή φοιτητικών επιδομάτων στη βάση της ίδιας φιλοσοφίας και παρέχεται στοχευμένη βοήθεια στους φοιτητές που έχουν μεγαλύτερη ανάγκη. Στα κοινωνικοοικονομικά κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για την παραχώρηση των φοιτητικών επιδομάτων προστίθεται ειδική ρύθμιση για επιπλέον μοριοδότηση των φοιτητών που είναι μέλη πολύτεκνων οικογενειών.
4. Αυξάνονται οι δικαιούχοι των φοιτητικών επιδομάτων, αφού στους δικαιούχους αυτούς θα περιλαμβάνονται για πρώτη φορά και φοιτητές ιδιωτικών σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης οι οποίοι φοιτούν σε αξιολογημένα προγράμματα σπουδών σε επίπεδο πτυχίου. Επίσης, τα φοιτητικά επιδόματα θα παρέχονται με τον ίδιο τρόπο σε φοιτητές που σπουδάζουν είτε στην Κύπρο είτε στο εξωτερικό.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αφού δήλωσαν ότι η προτεινόμενη νομοθεσία εκσυγχρονίζει και εξορθολογίζει τις διαδικασίες διαχείρισης της κρατικής φοιτητικής μέριμνας, ανέλυσαν τις πρόνοιες του νομοσχεδίου παρέχοντας τις αναγκαίες επεξηγήσεις. Όπως επισήμαναν οι ίδιοι εκπρόσωποι, το συνολικό κονδύλι για τη φοιτητική μέριμνα ανέρχεται στα €66.750.000, από τα οποία τα €63.000.000 αφορούν τη φοιτητική χορηγία και τα €3.750.000 αφορούν τα φοιτητικά επιδόματα. Ειδικότερα, στα €3.750.000 περιλαμβάνεται και το ποσό των €550.000 που παραχωρούσε το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου στους φοιτητές του εξωτερικού.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΦΕΝ, αφού εξέφρασαν την έντονη δυσαρέσκειά τους για το ότι δεν πραγματοποιήθηκε, όπως αρμόζει για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα, ο αναγκαίος διάλογος, δήλωσαν ότι δε συμφωνούν με τυχόν συρρίκνωση και ενδεχόμενη κατάργηση της φοιτητικής χορηγίας και του φοιτητικού πακέτου. Όπως τόνισαν μεταξύ άλλων οι ίδιοι, η ΠΟΦΕΝ σε κανένα στάδιο των συναντήσεων που είχε με τον υπουργό δε συμφώνησε με το νομοσχέδιο και δε συγκατατίθεται στη θυματοποίηση κανενός φοιτητή στο βωμό της οικονομικής εξυγίανσης.

Περαιτέρω, οι πιο πάνω εκπρόσωποι κατέθεσαν στην επιτροπή αναλυτικό σημείωμα στο οποίο περιλαμβάνονται τα πιο κάτω αιτήματα και εισηγήσεις τους:

1. Πρέπει να κατατεθούν στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των φοιτητών που θα επηρεαστούν σε σχέση με τον αριθμό των περσινών δικαιούχων λόγω των αλλαγών που προτείνονται με βάση το νομοσχέδιο. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους ίδιους, ενώ το αρμόδιο υπουργείο δήλωσε ότι θα υπάρξει αύξηση των δικαιούχων, λόγω του ότι στους δικαιούχους θα περιλαμβάνονται και οι φοιτητές των ιδιωτικών σχολών, το κονδύλι για τα φοιτητικά επιδόματα παραμένει το ίδιο. Επίσης, δεν υπάρχουν στοιχεία για τον αριθμό των φοιτητών των ιδιωτικών σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης οι οποίοι φοιτούν σε αξιολογημένα προγράμματα σπουδών σε επίπεδο πτυχίου.
2. Όσον αφορά τη φοιτητική χορηγία, αλλάζουν τα κριτήρια για τα περιουσιακά στοιχεία και ειδικότερα, ενώ με το υφιστάμενο σύστημα προβλέπονταν ως οροφή τα €1.200.000 στη βάση των τιμών που ίσχυαν το 1980, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπονται τα €1.200.000 στη βάση των υπερτιμημένων αξιών του 2013, χωρίς να παρουσιάζεται οποιαδήποτε τεκμηρίωση. Επίσης, είναι απαράδεκτο να προβλέπεται ως μέγιστο όριο ακαθάριστο οικογενειακό εισόδημα το ποσό των €59.000,

ανεξαρτήτως του αριθμού των μελών της οικογένειας. Γι' αυτό το λόγο προτείνεται το ποσό των €59.000 να αφορά οικογένεια με ένα εξαρτώμενο τέκνο και το μέγιστο όριο να αυξάνεται κατά €10.000 για κάθε πρόσθετο τέκνο, όπως προβλεπόταν για σκοπούς υποβολής αίτησης για φοιτητική χορηγία για το ακαδημαϊκό έτος 2012-2013.

3. Όσον αφορά τους δικαιούχους του φοιτητικού πακέτου, καταργείται το κατά κεφαλήν εισόδημα ως κριτήριο, γεγονός το οποίο θα δημιουργήσει ανισότητες μεταξύ των δικαιούχων. Γι' αυτό το λόγο προτείνεται όπως το φοιτητικό επίδομα συνεχίσει να δίνεται με βάση το κατά κεφαλήν εισόδημα και η φοιτητική χορηγία με βάση το ετήσιο ακαθάριστο οικογενειακό εισόδημα.
4. Στο νομοσχέδιο δεν περιλαμβάνεται σύστημα μοριοδότησης των δικαιούχων του φοιτητικού επιδόματος, καθώς και τα βοηθήματα που αυτοί θα μπορούν να διεκδικήσουν, όπως για παράδειγμα στέγασης ή σίτισης. Γι' αυτό το λόγο προτείνεται όπως η εν λόγω μοριοδότηση καθορίζεται με βάση τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.
5. Η προθεσμία υποβολής της αίτησης για τη φοιτητική χορηγία και το φοιτητικό πακέτο θα ολοκληρώνεται την 31^η Αυγούστου, δηλαδή την ημερομηνία που ολοκληρώνεται η κάθε ακαδημαϊκή χρονιά, ενώ πρέπει να ολοκληρώνεται το συντομότερο δυνατό, αφού η βοήθεια που δίνεται στους φοιτητές σε είδος αφορά υλικά πρώτης ανάγκης που απαραίτητα πρέπει να δίνονται έγκαιρα κατά τη διάρκεια της χρονιάς, ώστε να μπορεί να αξιοποιηθούν. Γι' αυτό το λόγο προτείνεται όπως η προθεσμία υποβολής της αίτησης λήγει την 31^η Δεκεμβρίου. Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι της ΠΟΦΕΝ σε μεταγενέστερο στάδιο εισηγήθηκαν όπως η πιο πάνω προθεσμία λήγει την 31^η Μαρτίου.
6. Το δικαίωμα των Ευρωπαίων πολιτών να υποβάλλουν αίτηση για το φοιτητικό πακέτο με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου διαγράφεται, γι' αυτό και προτείνεται όπως το δικαίωμα αυτό παραμείνει σε ισχύ.
7. Το συνολικό κονδύλι και τα κριτήρια για τη φοιτητική χορηγία και το φοιτητικό επίδομα πρέπει να επανέλθουν στα επίπεδα που βρίσκονταν το 2012.
8. Στους δικαιούχους για τη φοιτητική χορηγία πρέπει να περιλαμβάνονται τόσο οι φοιτητές που συμπλήρωσαν το τέταρτο έτος σπουδών τους και φοιτούν στο πέμπτο έτος όσο και οι φοιτητές που παρακολουθούν προγράμματα εκμάθησης γλώσσας. Επίσης, στους δικαιούχους της φοιτητικής χορηγίας πρέπει να παρέχεται κάρτα για παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, καθώς και η δυνατότητα για δωρεάν διακίνησή τους με δημόσια μέσα συγκοινωνίας.

Τέλος, οι εκπρόσωποι της ΠΟΦΕΝ εξέφρασαν τον προβληματισμό τους όσον αφορά την περίπτωση κατά την οποία ενδεχομένως να προκύψει αδιανέμητο κονδύλι από το συνολικό κονδύλι για τη φοιτητική χορηγία και κατά πόσο αυτό θα μπορούσε να αξιοποιηθεί για την ενίσχυση του φοιτητικού πακέτου, ώστε να αυξηθούν οι δικαιούχοι.

Οι εκπρόσωποι όλων των φοιτητικών παρατάξεων δήλωσαν ότι συμεριζονται τις θέσεις και τις ανησυχίες της ΠΟΦΕΝ και ορισμένοι από αυτούς εξέφρασαν τις επιμέρους απόψεις τους. Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της ΦΕΠΑΝ κατέθεσαν και γραπτώς τις απόψεις τους.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΠ κατέθεσαν τόσο προφορικός ενώπιον της επιτροπής όσο και γραπτώς τις ακόλουθες θέσεις:

1. Όσον αφορά τη φοιτητική χορηγία, εισηγήθηκαν τα ακόλουθα:
 - α. Να επανέλθει η πρόνοια που υπάρχει στον υφιστάμενο νόμο για τη φοιτητική χορηγία σύμφωνα με την οποία δεν υπολογίζεται στο οικογενειακό εισόδημα το επίδομα τέκνου.
 - β. Το υπολογιζόμενο ετήσιο οικογενειακό εισόδημα των €59.000 να αυξάνεται κατά €10.000 για κάθε πρόσθετο τέκνο πέραν του δεύτερου για άρση της αδικίας ή της ανισότητας που προκύπτει.
 - γ. Να επανέλθει η πρόσθετη φοιτητική χορηγία, όταν η πολύτεκνη οικογένεια παραμείνει με ένα ή δύο εξαρτώμενα τέκνα, όπως ίσχυε διαχρονικά μέχρι το Δεκέμβριο του 2011, έτος κατά το οποίο εκ παραδρομής και άδικα έχει αφαιρεθεί.
 - δ. Η αξία των περιουσιακών κριτηρίων της οικογένειας να αυξάνεται κατά €100.000 για κάθε πρόσθετο τέκνο πέραν του δεύτερου. Σημειώνεται ότι με τη νέα πρόνοια για τον υπολογισμό της αξίας της οικογενειακής περιουσίας με βάση τις τιμές του 2013 αντί τις τιμές του 1980, όπως ίσχυε ως τώρα, θα μειωθούν οι δικαιούχοι.
2. Όσον αφορά το φοιτητικό επίδομα, εισηγήθηκαν να επανέλθει η πρόνοια που υπάρχει στον υφιστάμενο νόμο για τη μοριοδότηση με βάση το κατά κεφαλήν ετήσιο ακαθάριστο εισόδημα της οικογένειας και όχι με βάση το σταθερό εισόδημα, όπως προτείνεται, ώστε να μην αδικηθούν περαιτέρω οι πολύτεκνες οικογένειες.

Στα πλαίσια νέας συνεδρίας της επιτροπής εγέρθηκαν διάφορα ζητήματα από πλευράς των μελών της επιτροπής, τα οποία επικεντρώνονται μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο οι επιχορηγήσεις από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών και ειδικότερα οι κεφαλαιουχικής φύσεως επιχορηγήσεις θα μπορούσαν να μη συμπεριλαμβάνονται στο οικογενειακό εισόδημα.
2. Κατά πόσο οι σπουδαστές των Μεταλυκειακών Ινστιτούτων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (MIEEK) και των προγραμμάτων εκμάθησης ξένης γλώσσας μπορούν να είναι δικαιούχοι φοιτητικής χορηγίας.
3. Κατά πόσο για οικογένειες με δύο και περισσότερα τέκνα το ετήσιο ακαθάριστο οικογενειακό εισόδημα μπορεί να υπερβεί τις €59.000 κατά €10.000 για κάθε πρόσθετο τέκνο.
4. Κατά πόσο τα κριτήρια και το σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων για την παραχώρηση των φοιτητικών επιδομάτων μπορούν να καθορίζονται με κανονισμούς που θα κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση αντί με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως προτείνεται. Παράλληλα, επειδή δεν υπάρχει επαρκής χρόνος για την ετοιμασία των κανονισμών αυτών, κατά πόσο θα μπορούσε να τεθεί μια μεταβατική διάταξη, σύμφωνα με την οποία για την ακαδημαϊκή χρονιά 2016 η ρύθμιση αυτή θα γίνει με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.
5. Κατά πόσο το αδιανέμητο ποσό που ενδεχομένως θα προκύψει μετά την καταβολή της φοιτητικής χορηγίας θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για την ενίσχυση του κονδυλίου που αφορά τα φοιτητικά επιδόματα και κατά πόσο αυτό θα μπορούσε να ρυθμιστεί με σχετική πρόνοια στο νομοσχέδιο.
6. Κατά πόσο μετά την εκπνοή της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων για παραχώρηση της κρατικής φοιτητικής μέριμνας μπορεί να παρέχεται η δυνατότητα για παράταση της εν λόγω προθεσμίας γύρω στις δεκαπέντε μέρες, για εξέταση των εκπρόθεσμων αιτήσεων.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι έγιναν συναντήσεις τόσο με την ΠΟΦΕΝ όσο και με την ΠΟΠ και συζητήθηκαν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις. Όπως επισήμανε ο ίδιος, σύμφωνα με τα συμπεράσματα της μελέτης που έκανε το υπουργείο και αξιοποιώντας τα δεδομένα και τα στοιχεία που είχαν ενώπιόν τους μέχρι σήμερα, με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου κανένας δικαιούχος δε στερείται τη διεκδίκηση του πακέτου της φοιτητικής μέριμνας και ειδικότερα του φοιτητικού επιδόματος. Με βάση τα νέα κριτήρια που τέθηκαν επιτυγχάνεται ο εξορθολογισμός του συστήματος διαχείρισης της φοιτητικής μέριμνας, αφού δε θα είναι δικαιούχοι οι έχοντες και κατέχοντες και ειδικότερα όσοι κατέχουν περιουσιακά στοιχεία των οποίων η αξία είναι μεγαλύτερη των €1.200.000.

Όσον αφορά την εισήγηση για την καταβολή φοιτητικής χορηγίας στους σπουδαστές των MIEEK, ο υπουργός δήλωσε ότι σε μελλοντικό στάδιο, όταν αυτά αναβαθμιστούν σε σχολές, τότε ενδεχομένως οι σπουδαστές τους θα καταστούν δικαιούχοι.

Όσον αφορά τα κριτήρια και τη διαδικασία μοριοδότησης που θα ακολουθηθεί για την καταβολή του φοιτητικού επιδόματος, όπως δήλωσε πρόσθετα ο υπουργός, αυτά, με βάση το νομοσχέδιο, για σκοπούς ευελιξίας και μείωσης της γραφειοκρατίας θα καθορίζονται με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου. Εντούτοις, ο ίδιος για σκοπούς διαφάνειας δεσμεύτηκε να τα αποστέλλει στη Βουλή για ενημέρωση πριν από την έγκρισή τους από το Υπουργικό Συμβούλιο. Επιπλέον, ο ίδιος δήλωσε ότι, εάν στα πλαίσια της εφαρμογής του νομοσχεδίου προκύψει ανάγκη για οποιεσδήποτε βελτιώσεις, τότε το υπουργείο θα επανέλθει με διορθωτικά μέτρα.

Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι, εάν υπάρξει περίσσειμα λόγω αδιανέμητου ποσού από το κονδύλι της φοιτητικής χορηγίας, υπάρχει πολιτική βούληση όπως το ποσό αυτό αξιοποιηθεί για ενίσχυση του φοιτητικού επιδόματος.

Αναφορικά με το θέμα της παραχώρησης παράτασης για την εξέταση των εκπρόθεσμων αιτήσεων, ο υπουργός δήλωσε ότι κάτι τέτοιο θα προκαλέσει δυσλειτουργία και θα καθηλώσει το όλο σύστημα, διότι για σκοπούς μοριοδότησης πρέπει να εξεταστεί πρώτα το σύνολο των αιτήσεων και μετά να γίνει η σχετική αξιολόγηση για την παραχώρηση των επιδομάτων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, τοποθετούμενη στο θέμα της δυνατότητας έκδοσης κανονισμών στους οποίους να καθορίζονται τα κριτήρια για την καταβολή του φοιτητικού επιδόματος, δήλωσε ότι για σκοπούς ευελιξίας δεν κρίνεται σκόπιμο να γίνει κάτι τέτοιο και ότι αυτά είναι θέματα των οποίων η ρύθμιση εμπίπτει στις αρμοδιότητες της εκτελεστικής εξουσίας.

Επίσης, όσον αφορά την περίπτωση κατά την οποία θα προκύψει αδιανέμητο κονδύλι από τη φοιτητική χορηγία, όπως δήλωσε η ίδια, κάτι τέτοιο δε θα μπορούσε να ρυθμιστεί νομοθετικά μέσα από το νομοσχέδιο, αλλά θα μπορούσε να ρυθμιστεί στο σχετικό νόμο που αφορά τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Επί των συγκεκριμένων εισηγήσεων και αιτημάτων που εγέρθηκαν τόσο από την επιτροπή όσο και από την ΠΟΠ και την ΠΟΦΕΝ, ο αρμόδιος υπουργός συμφώνησε όπως επέλθουν ορισμένες αλλαγές και βελτιώσεις στο νομοσχέδιο. Ως εκ τούτου, με βάση τα πιο πάνω, ετοιμάστηκε διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, οι αλλαγές που επήλθαν στο νομοσχέδιο και τις οποίες υιοθέτησε η επιτροπή αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τροποποιείται το παράρτημα που αφορά τη φοιτητική χορηγία, έτσι ώστε στην περίπτωση οικογένειας με περισσότερα από δύο τέκνα το ετήσιο ακαθάριστο οικογενειακό εισόδημα που θα λαμβάνεται για την παραχώρηση της φοιτητικής χορηγίας να μπορεί να υπερβαίνει τις €59.000 κατά €3.000 για κάθε πρόσθετο τέκνο. Η εν λόγω τροποποίηση ικανοποιεί αίτημα της ΠΟΠ να μη συνυπολογίζεται το επίδομα τέκνου στον καθορισμό του οικογενειακού εισοδήματος για σκοπούς παραχώρησης της φοιτητικής χορηγίας.
2. Τροποποιείται αντίστοιχα και το δικαίωμα διεκδίκησης του φοιτητικού επιδόματος, ώστε να ισχύει αντίστοιχα ό,τι ισχύει και για τη φοιτητική χορηγία.
3. Τροποποιείται το εδάφιο (2) του άρθρου 12, που αφορά την προθεσμία υποβολής της αίτησης για παραχώρηση της κρατικής φοιτητικής μέριμνας, έτσι ώστε οι σχετικές αιτήσεις να υποβάλλονται μέχρι την 31^η Μαρτίου του τρέχοντος ακαδημαϊκού έτους αντί μέχρι το τέλος κάθε ακαδημαϊκού έτους. Η εν λόγω τροποποίηση ικανοποιεί το αίτημα της ΠΟΦΕΝ για έγκαιρη εξέταση των αιτήσεων και παραχώρηση της οικονομικής στήριξης των φοιτητών σε όσο το δυνατό πιο σύντομο χρονικό διάστημα.
4. Διαγράφεται από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου από την αναφορά για το οικογενειακό εισόδημα και ειδικότερα από την αναφορά στις επιχορηγήσεις από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών η φράση “κεφαλαιουχικής ή άλλης”.

Επισημαίνεται ότι σε σχέση με τα πιο πάνω ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι οι όποιες διαφοροποιήσεις επέλθουν για σκοπούς βελτίωσης των ρυθμίσεων των θεμάτων της φοιτητικής μέριμνας δε δεσμεύουν το κράτος για τα υπόλοιπα θέματα της εισοδηματικής πολιτικής του.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή κατά πλειοψηφία υιοθέτησε και τη βελτίωση που επέφερε στο νομοσχέδιο το αρμόδιο υπουργείο, σύμφωνα με την οποία, όσον αφορά τον καθορισμό των κριτηρίων και του συστήματος μοριοδότησης των αιτήσεων για την παραχώρηση των φοιτητικών επιδομάτων, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού θα ενημερώνει εκ των προτέρων τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την προώθηση οποιασδήποτε σχετικής πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο. Σύμφωνα με το αρμόδιο υπουργείο, η βελτίωση αυτή ενισχύει τη διαφάνεια και τη δημοκρατικότητα στη λήψη αποφάσεων που αφορούν την παραχώρηση των φοιτητικών επιδομάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, λόγω του περιορισμένου χρόνου που είχε στη διάθεσή της, δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις, γι' αυτό και όλες οι πλευρές επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του διαμορφωμένου στη βάση των πιο πάνω κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι προτίθενται να καταθέσουν τροπολογίες σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν τροπολογίες του ΑΚΕΛ και υπάρχουν και κοινές τροπολογίες του ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ και Αθηνάς Κυριακίδου.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεώργιος Τάσου ζητά πρώτος το λόγο.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θα δεχτούμε τη δεύτερη τροπολογία και ο λόγος είναι απλός: Γιατί εμείς, ως κόμμα, η θέση που είχαμε στην επιτροπή ήταν ξεκάθαρη. Ό,τι περισσεύει από τη φοιτητική μέριμνα, χορηγία, να προσφέρεται στα επιδόματα. Γι' αυτό το λόγο θα αποδεχτούμε αυτή την τροπολογία. Ταυτόχρονα, πιστεύουμε ακράδαντα ότι ήταν πιο ορθό και πιο ορθόδοξο για αυτό το θέμα να γίνει η σχετική τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου όσον αφορά τους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, για να είμαστε πιο σωστοί. Αυτό το θέμα μάς το είχαν επισημάνει και από τη Νομική Υπηρεσία. Ταυτόχρονα, την πρώτη τροπολογία δε θα την ψηφίσουμε, του ΑΚΕΛ, καθότι πιστεύουμε ακράδαντα ότι, όπως λειτουργεί μέχρι σήμερα το σύστημα διαχρονικά επί όλων των κυβερνήσεων, δεν προέκυψε κανένα πρόβλημα όσον αφορά τα θέματα των κριτηρίων από πλευράς του Υπουργικού Συμβουλίου, με αποτέλεσμα να μη χρειάζονται κανονισμοί, γιατί, αντιλαμβάνεστε, με τους κανονισμούς, εάν προκύψει ένα πρόβλημα σχετικό με το αντικείμενο, τότε ποιος θα τροποποιεί τους

κανονισμούς; Υπάρχει μεγαλύτερη ευελιξία να παραμείνει, εφόσον και στην πράξη έχει δείξει ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα λειτουργίας μέχρι σήμερα επί όλων των κυβερνήσεων. Γι' αυτό την καταψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Στο συμμάζεμα της φοιτητικής χορηγίας το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Τα κριτήρια παραμένουν τα ίδια ως είχαν προηγουμένως. Η μόνη διαφορά είναι οι εκτιμήσεις των ακινήτων. Με την προηγούμενη κατάσταση, με τα προηγούμενα κριτήρια ήταν €1,2 εκατομ. με βάση τις εκτιμήσεις του '80, ενώ τώρα με το €1,2 εκατομ. οι δικαιούχοι για τη φοιτητική χορηγία είναι με εκτιμήσεις του 2013, εξού και, μετά από ερώτησή μας όσον αφορά τον προϋπολογισμό του 2015, υπάρχει ένα περίσσειμα, ένα αδιάθετο κονδύλι περίπου των €10 εκατομ. Γι' αυτό το λόγο και επειδή είναι θέμα αρχής για μας, το ποσό το οποίο αποφασίζει η κάθε εκτελεστική εξουσία για τους φοιτητές να διατίθεται και να μην παραμένει αδιάθετο, συμφωνήσαμε στην επιτροπή Παιδείας, ώστε, όποιο κονδύλι παραμένει αδιάθετο από τη φοιτητική χορηγία, να διατίθεται για τη φοιτητική πρόνοια, ώστε οι περισσότεροι να είναι δικαιούχοι. Υπήρξε εισήγηση, ώστε αυτή η πρόνοια να συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Η μόνη διαφορά -και γι' αυτό δεν το κάνουμε- είναι ότι θα μιλούσαμε μόνο για τους προϋπολογισμούς του 2016. Δεν είναι κάτι το οποίο είναι μόνιμο και σταθερό και εμείς αυτή την πολιτική, δηλαδή κάθε προϋπολογιζόμενο ποσό για τους φοιτητές να διατίθεται εξ ολοκλήρου, θέλουμε να είναι σταθερή και μόνιμη με την εισαγωγή στο νομοσχέδιο για τη φοιτητική χορηγία.

Όσον αφορά την τροπολογία για τους κανονισμούς, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα δε θα την ψηφίσουμε. Θα υιοθετήσουμε την πρόνοια του νομοσχεδίου όπως έχει κατατεθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αν, όπως έχει αναφέρει ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας, όλα λειτουργούσαν ορθά μέχρι σήμερα, τότε, απλά διερωτώμαι, ποια η ανάγκη της κατάθεσης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας για διαφοροποίηση των οποιωνδήποτε κριτηρίων που κατά τον πρόεδρο της επιτροπής λειτουργούσαν σωστά;

Κύριε Πρόεδρε, εξ αρχής δηλώνω ξεκάθαρα ότι εμείς ως ΕΔΕΚ θα καταψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο. Και θα το καταψηφίσουμε, γιατί πρώτα απ' όλα έρχονται και τροποποιούν τη συνολική αξία της περιουσίας την οποία θα πρέπει να έχει μια οικογένεια. Όταν μιλάμε σήμερα... Και ακριβώς το ίδιο πρόβλημα αντιμετωπίζουν και πάρα πολλές οικογένειες με το ΕΕΕ. Δηλαδή, μπορεί μία οικογένεια που σήμερα οι γονείς και οι δύο να είναι άνεργοι, για παράδειγμα, να έχουν κληρονομήσει παλαιόθεν ένα οικόπεδο ή ένα σπίτι κάπου σε μια οδό, σήμερα, βάση της εκτίμησης του Κτηματολογίου -και ξέρουμε όλοι πάρα πολύ καλά ότι οι εκτιμήσεις του Κτηματολογίου είναι υπερδιπλάσιες της αξίας για λόγους φορολογίας- αμέσως ο φοιτητής δεν εμπίπτει μέσα στα κριτήρια στα οποία θα ήταν δικαιούχος, για να πάρει αυτή τη φοιτητική χορηγία.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλη -και αυτό πρέπει να το τονίσουμε- την καλή θέληση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού στην επιτροπή Παιδείας, για να προχωρήσει σε κάποιες επιπλέον... ή αύξηση ακόμα και του ποσού, μπορώ να πω, του οικονομικού εισοδήματος κάθε οικογένειας, εμείς θεωρούμε ότι, βάσει των αλλαγών οι οποίες γίνονται σήμερα, αρκετοί φοιτητές και ιδιαίτερα, μπορώ να πω, και Ελλαδίτες φοιτητές οι οποίοι δικαιούνταν, οι άνθρωποι, μια χορηγία από την Κυπριακή Δημοκρατία, όπως για παράδειγμα και σε άλλες χώρες δικό μας φοιτητές έχουν κάποιου είδους παρόμοιο προνόμιο, εντελώς βγαίνουν από αυτό το σχέδιο. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα στηρίζουμε σίγουρα την τροπολογία στην οποία συμμετέχουμε με το ΑΚΕΛ και την κ. Κυριακίδου, όπως παράλληλα θα στηρίζουμε και την τροπολογία η οποία έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ σε σχέση με τους κανονισμούς.

Όσον αφορά τώρα το θέμα της τροποποίησης του προϋπολογισμού, θέλω να πω ότι πράγματι η Γενική Εισαγγελία ενώπιον της επιτροπής Παιδείας δήλωσε ότι το ορθότερο και το πιο ορθόδοξο, μπορώ να πω, θα ήταν να προχωρήσουμε στην τροποποίηση του προϋπολογισμού. Εμείς ξεκαθαρίζουμε τη θέση μας. Θα ψηφίσουμε την τροπολογία αυτή την οποία έχουμε από κοινού καταθέσει με το ΑΚΕΛ και την κ. Κυριακίδου, αν και εφόσον... Και δηλώνουμε ξεκάθαρα -κάνουμε δήλωση πολιτικής- στηρίζουμε επίσης και την τροποποίηση του προϋπολογισμού, όμως αυτό, αφού θα γίνει η λεγόμενη δήλωση πολιτικής, θα πρέπει σίγουρα να υιοθετηθεί για τον εκάστοτε προϋπολογισμό ο οποίος θα κατατίθεται ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αντρέας Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το νομοσχέδιο, όπως έχει διαμορφωθεί μέσα από τη συζήτηση που διεξήχθη στην επιτροπή Παιδείας και βρίσκεται σήμερα ενώπιόν μας ως ολομέλειας, είναι αλήθεια ότι έχει βελτιωθεί ως προς την αρχική μορφή που είχε, όταν κατατέθηκε από την κυβέρνηση. Ωστόσο, το γεγονός ότι με τα νέα κριτήρια που εισάγονται στο νομοσχέδιο θα αποκλειστεί αριθμός φοιτητών από την κρατική φοιτητική μέριμνα, αριθμός φοιτητών που σήμερα ήταν δικαιούχοι, κύριε Πρόεδρε, και χωρίς μάλιστα κανέναν από τους αρμόδιους στη συνεδρία της επιτροπής Παιδείας, και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών, να ήταν σε θέση να μας δώσει στοιχεία για το πόσο μικρός ή μεγάλος είναι τέλος πάντων αυτός ο αριθμός που θα αποκλειστεί, όλα αυτά λοιπόν αποτελούν πολύ σημαντικό λόγο, πολύ σημαντικά σημεία, αδυναμίες, αν θέλετε, που δε μας επιτρέπουν να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Παράλληλα, ο τρόπος που λειτούργησε η κυβέρνηση όλο το προηγούμενο διάστημα, με τα κριτήρια και το σύστημα που εφάρμοσε -ειδικά κάμνω αναφορά στον τρόπο μοριοδότησης και καθορισμού επιδομάτων για το φοιτητικό πακέτο το 2014-2015- είναι, επιτρέψτε μου να πω, κύριε Πρόεδρε, άκρως αποκαλυπτικός σε ό,τι αφορά στους πολιτικούς προσανατολισμούς της κυβέρνησης. Τι ακριβώς έκανε η κυβέρνηση ή, αν θέλετε, τι δεν έκανε η κυβέρνηση την προηγούμενη χρονιά; Άφησε από το συνολικό κονδύλι της κρατικής φοιτητικής μέριμνας ένα ποσό -έχει λεχθεί €10 εκατομ.- χωρίς να το διαθέσει, αποστερώντας αυτό το ποσό από φοιτητές, από οικογένειες που δυστυχώς μέσα στις σημερινές συνθήκες το είχαν πραγματική ανάγκη.

Παράλληλα, κύριε Πρόεδρε, καταθέτουμε και δύο τροπολογίες, όπως έχει ήδη λεχθεί, τη μία από κοινού με την ΕΔΕΚ και το ΔΗΚΟ, επιχειρώντας να βελτιώσουμε το νομοσχέδιο και να ενισχύσουμε τη θέση των φοιτητών και των οικογενειών τους. Επιτρέψτε μου να σταθώ στην πρώτη τροπολογία, που αφορά πλέον στην υποχρέωση της κυβέρνησης να εκδώσει κανονισμούς που να καθορίζουν τις ανάγκες για επιδότηση, τα κοινωνικά κριτήρια, το σύστημα μοριοδότησης και το ύψος κάθε επιδόματος, αντί τούτο να συμβαίνει με τον απαράδεκτο τρόπο που εφαρμόστηκε κατ' εμάς την προηγούμενη χρονιά από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Με τη δεύτερη τροπολογία εισηγούμαστε ακριβώς να συμπεριληφθεί αναφορά, δέσμευση στο νόμο, ότι από το συνολικό κονδύλι της κρατικής φοιτητικής μέριμνας οποιοδήποτε ποσό παραμένει αδιάθετο θα μεταφέρεται και θα παραχωρείται στα κονδύλια των φοιτητικών επιδομάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στόχος του νομοσχεδίου το οποίο ψηφίζουμε σήμερα είναι ακριβώς η απλούστευση των διαδικασιών όλων που έκαναν οι φοιτητές και οι οικογένειές τους για το θέμα του να δικαιούνται ή όχι τη φοιτητική μέριμνα ή τη χορηγία. Συμπλήρωναν μέχρι σήμερα πέντε και έξι φόρμες. Από την επόμενη χρονιά με μία φόρμα σε ένα υπουργείο θα μπορούν και να συμπληρώνουν και να παίρνουν τη φοιτητική χορηγία. Και είναι, θα έλεγα, αυτό και μια μεταρρύθμιση την οποία όλοι οι φοιτητές και στα αμφιθέατρα και στις συνελεύσεις τους ζητούσαν οι ίδιοι από μόνοι τους.

Να απαντήσουμε και να πούμε σε αυτούς που εγείρουν θέμα ακίνητης περιουσίας ότι έχουμε ανεβάσει το ποσό, για έναν που δε θα δικαιούται, ακίνητη περιουσία στο €1,2 εκατομ., και διερωτώμαι ποιος φοιτητής ή ποιανού φοιτητή οικογένεια με €1,2 εκατομ. ακίνητης περιουσίας έχει ανάγκη τη φοιτητική χορηγία! Άρα, θα έλεγα ότι και εδώ κάνουμε ένα σημαντικό βήμα εξορθολογισμού για το πού επιτέλους δίνουμε, στοχευμένα πλέον θα πρέπει να δίνουμε κάποια επιδόματα.

Είναι οξύμωρο αυτοί που μας λένε ότι δε δόθηκαν πέρσι τα €10 εκατομ. για τη φοιτητική χορηγία, αυτοί που μείωσαν κατά την πενταετία 2008-2012 24% τη φοιτητική χορηγία, από €92 εκατομ. κατέβασαν το ποσό στα €68 εκατομ. το 2012, να μας λένε ότι έχουν μείνει αδιάθετα €10 εκατομ. στο Υπουργείο Οικονομικών, κάτι το οποίο δε θα συμβαίνει από τώρα και μετέπειτα, λόγω του ότι αυτό το κονδύλι πάει αποκλειστικά στο Υπουργείο Παιδείας.

Μέσα από τη συζήτηση που διεξήχθη στην επιτροπή Παιδείας, στην παρουσία του Υπουργού Παιδείας, κάτι το οποίο χαιρετίζουμε, ο Υπουργός Παιδείας έκανε κατανοητές και δέχθηκε όλες τις θέσεις που είχαμε εκφράσει. Ακόμα και του ΑΚΕΛ, από τις τέσσερις θέσεις που είχε θέσει το ΑΚΕΛ οι τρεις είχαν ικανοποιηθεί. Αλλά θα πω αυτό το οποίο είχα πει και στην επιτροπή Παιδείας. Ήμουν σίγουρος ότι, και όλες αν γίνονταν αποδεκτές οι θέσεις του ΑΚΕΛ από τον Υπουργό Παιδείας, πάλι το ΑΚΕΛ δε θα τολμούσε να υπερψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο.

Γι' αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, κλείνω, χωρίς να θέλω να καταχραστώ το χρόνο των δύο λεπτών από το βήμα εδώ, λέγοντας ότι βλέπουμε ακόμη μία μεταρρύθμιση που είναι προς την ορθή κατεύθυνση και ορθή πορεία, χαιρετίζουμε τη στάση του Υπουργείου Παιδείας, του Υπουργού Παιδείας του ίδιου και, ναι, είναι προς την κατεύθυνση των μεταρρυθμίσεων και των αλλαγών που έχει ανάγκη ο τόπος, αλλά και οι ίδιοι οι φοιτητές μας. Κανένας φοιτητής ο οποίος πήρε πέρσι και πρόπερσι φοιτητική χορηγία δε θα αδικηθεί φέτος. Και δε μειώνεται η φοιτητική χορηγία ούτε και μισό ευρώ σε σύγκριση με την πενταετία που έχω αναφέρει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Θα προχωρήσουμε με τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζήτησε το λόγο ο κ. Θεμιστοκλέους προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα τις βάλω μία προς μία. Είναι δύο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μου διάς άδεια να προχωρήσω, κύριε;

Κύριε ελέησον! Αφού λέω...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ζήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, 'πού πριν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν σε είδα. Θέλεις να μιλήσεις;

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αν μου το επιτρέπεις, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφού εξήτησες το λόγο, που δεν το πρόσεξα, βεβαίως έχεις το λόγο!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Σε όλα τα προηγμένα κράτη οι πολιτικές πρόνοιας είχαν και έχουν σκοπό αυτούς που είχαν ή έχουν μόνιμες ή προσωρινές ανάγκες. Στην Κύπρο, αντί αυτού που συμβαίνει και συνέβαινε σε άλλες χώρες, ξεκινήσαμε να δίνουμε επιδόματα προσφυγικά σε εκείνους που δεν είχαν ανάγκη, ξεκινήσαμε να συνδέουμε την ΑΤΑ με το σύνολο του μισθού, ωσάν και οι πλουσιότεροι δημόσιοι υπάλληλοι να είχαν περισσότερες διατροφικές ανάγκες από τους ταπεινότερους. Ξεκινήσαμε τα επιδόματα τα φοιτητικά στην αρχή χωρίς κανένα κριτήριο, λες και όλοι είχαν την ίδια ανάγκη και δεν κατανοούσαμε ποτέ το αυτονόητο, ότι, περιορίζοντας το πλήθος των δικαιούχων, στους δικαιούχους θα είχαμε τη δυνατότητα να παράσχουμε πολύ περισσότερα, για να καλύψουμε πολύ πιο ουσιαστικές ανάγκες αυτών που ήταν δικαιούχοι.

Σήμερα δεν ήταν πρόθεσή μου, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω, είχαν αναλάβει άλλοι συνάδελφοι, αλλά, ακούγοντας τις τοποθετήσεις, είναι λες και υπάρχει μία βρύση την οποία ανοίγουμε κατά το δοκούν, η οποία μπορεί να καλύψει τις ανάγκες και αυτών που έχουν πραγματικά, αλλά και αυτών που απλά θέλουν να παίρνουν. Τόσα μπορεί να πληρώνει και να δίνει από το υστέρημά του ο κυπριακός λαός!

Λέει το ΑΚΕΛ να κάνουμε κανονισμούς. Ε, να πω την αμαρτία μου, είναι σαν να παραδέχεται ότι εννιά κάμει πολλές δεκαετίες μακριά από την εξουσία! Εδώ υπάρχουν τα κριτήρια, ο υπουργός ήταν και είναι ανοικτός στη διαμόρφωση των κριτηρίων και δίνεται και διακριτική εξουσία στον υπουργό, εάν θέλει κάποιος να παρέμβει για κάτι που δεν καλύπτει ο νόμος. Με το να κάνουμε κανονισμούς και να περιμένουμε τους κανονισμούς, για να εφαρμόσουμε το νόμο, πολύ φοβάμαι ότι, αν πέρσι αδικήθηκαν -λέω τον αριθμό περίπου, είναι πραγματικός- τριακόσιοι φοιτητές, ε, φέτος θα αδικηθούν πολύ περισσότεροι.

Ευχαριστώ για την υπομονή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Γιώργος Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στα πολιτισμένα κράτη υπάρχουν θεσμοθετημένες διαδικασίες, για να υπάρχει πρόνοια η οποία να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των πολιτών. Στην περίπτωσή μας διολισθαίνουμε σε μια διαδικασία η οποία αγγίζει τα όρια της φιλανθρωπίας. Εμείς λέμε οι κανονισμοί θα είναι εδώ θεσμοθετημένοι να καλύπτουν τις περιπτώσεις που πρέπει. Ισχυρίζονται ότι θα μείνει στη διακριτική ευχέρεια του υπουργού αυτό το πράγμα.

Επιπλέον, υπάρχει ένα ζήτημα το οποίο δεν εθίχτηκε. Πέρα από το €1,2 εκατομ., το οποίο, εντάξει, με τιμές του 2013 μπορεί να φαίνεται ότι είναι μεγάλο, είναι και το κριτήριο το άλλο το οποίο... Προηγουμένως λειτουργούσε το κατά κεφαλήν εισόδημα μέσα από ένα ποσό γύρω στις €12.000 κατά άτομο, ενώ τώρα μιλάμε για €59.000 και κατά χάριν ο υπουργός μας επρόσθεσε ακόμα €3.000 για κάθε παιδί πέραν των δύο. Υπάρχουν οικογένειες πολύτεκνες οι οποίες θα στερηθούν αυτή τη χορηγία στο τέλος της ημέρας. Είμαστε βέβαιοι για τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, ούτε εγώ είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά ο κ. Θεμιστοκλέους νομίζω ότι άνοιξε τους ασκούς του Αϊόλου, να μου επιτρέψετε να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα μπορούσα και εγώ να μιλήσω για τα προσφυγικά, διότι αυτό που ανέφερε ήταν μεγάλο λάθος, το ότι εδιούσαν χορηγίες σε πρόσφυγες που δεν είχαν ανάγκη. Πρώτα πρώτα το κράτος από το 1974 άρχισε από τους αγνοούμενους, τους συγγενείς σκοτωμένων με πολύ χαμηλά... Υπάρχουν πρόσφυγες που δεν επήραν ακόμα ούτε μία δεκάρα.

Παρακαλώ, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τέλος πάντων, εγώ ενά πω το εξής πολύ απλό, κύριε Πρόεδρε: Τα σύγχρονα και τα ευνομούμενα κράτη προβαίνουν σε νομοθετικές διατάξεις ή έγκριση κανονισμών, για να περιορίζουν την αυθαιρεσία. Διαμορφώνουν ένα πλαίσιο, είτε νομοθετικό είτε πλαίσιο με κανονισμούς, για να περιορίζουν την αυθαιρεσία. Και νομίζω ότι είναι προς όφελος των πολιτών να περιορίζεται η αυθαιρεσία των εκάστοτε κυβερνήσεων, αφού λέμε ότι πρέπει να διαμορφώσουμε θεσμούς και πλαίσια τέτοια, που να περιορίζουν την αυθαιρεσία. Αυτό επιχειρείται να κάνουμε αυτή τη στιγμή.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι, επειδή μας βγήκε πολύ σοσιαλιστής ο κ. Θεμιστοκλέους και ο Δημοκρατικός Συναγερμός γενικότερα, λέγοντας ότι δίνουμε μόνο σε όσους έχουν ανάγκη, πρέπει να μας εξηγήσουν τις προηγούμενες νομοθεσίες τις οποίες συζητήσαμε σήμερα, το γεγονός ότι δίνουν αυξήσεις εις τους υψηλά αμειβόμενους στη δημόσια υπηρεσία με προτάσεις οι οποίες έρχονται και ούτω καθεξής. Γι' αυτό να μου επιτρέψετε να πω ότι μαθήματα σοσιαλιστικά από μια φιλελεύθερη παράταξη δε δεχόμαστε.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη...

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τάσου, από τους δύο που ζήτησαν το λόγο θα δώσω το λόγο σε έναν που δε μίλησε, τον κ. Μαυρίδη, και τελεία, θα κάνουμε τις ψηφοφορίες.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Για να μη χαλάσουμε τη φήμη μας ως φιλελεύθεροι, στα σύγχρονα κράτη...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ποιος σας είπε ότι είμαστε σύγχρονο κράτος;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, επειδή αναφέρθηκε τρεις φορές, η στήριξη στην εκπαίδευση δεν είναι μόνο με εισοδηματικά κριτήρια, αλλά και με κριτήρια απόδοσης, για να έχεις περισσότερη αποδοτικότητα, υγιή ανταγωνισμό ανάμεσα στους φοιτητές και καλύτερα αποτελέσματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα δευτερόλεπτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, φτάνει.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πρωτολογήσουμε τουλάχιστον. Ένα δευτερόλεπτο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά το μετρήσω! Λέγε.

(Γέλια)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δε θέλω πραγματικά να υπερασπιστώ το συνάδελφο τον Ανδρέα Θεμιστοκλέους, αλλά θα σας πω το εξής, για να το έχουμε όλοι κατά νουν: Το κράτος τούτο είναι το κράτος του κυπριακού λαού. Θυμούμαι, όταν έφυγε ο μακαρίτης ο Τάσσος, που ο κυπριακός λαός εν τη σοφία του εκατέβασεν τον κάτω, για να βάλει τους άλλους που μπορούν καλύτερα, θυμούμαι εστείλαν του το Πάσχα πασχαλινό επίδομα. Του Τάσσου! Έγραψεν τους τζιαι ένα γράμμα ο Τάσσος τώσον τζιαι είπεν τους «κύριοι, τα λεφτά των φορολογούμενων να τα προσέχετε», αλλά δυστυχώς ούτε και το γραπτό μήνυμα που το έστειλε ο Τάσσος ως τελευταία πράξη άκουσεν το κανέναν. Ιδού τα έργα μας δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, συνάδελφοι, προχωρούμε σε ψηφοφορίες για τις τροπολογίες. Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις έθεσε, και είσατε όλοι ενήμεροι, δύο τροπολογίες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμος του 2015»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του πιο πάνω νομοσχεδίου, που αφορά το δικαίωμα και το ύψος φοιτητικών επιδομάτων, ως ακολούθως:

Τα εδάφια (3) έως (7) αυτού αντικαθίστανται από τα ακόλουθα νέα εδάφια:

- «(3) Τα φοιτητικά επιδόματα παραχωρούνται, αφού ληφθούν υπόψη και κοινωνικά κριτήρια, βάσει γενικού πλαισίου κοινωνικών κριτηρίων.
- (4) Τα φοιτητικά επιδόματα παραχωρούνται για επιδότηση συγκεκριμένων αναγκών.
- (5) Για την παραχώρηση φοιτητικών επιδομάτων καθορίζεται σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων που υποβάλλονται, βάσει του οποίου προσμετρούνται τα οικονομικά, περιουσιακά και κοινωνικά κριτήρια που ορίζονται στα εδάφια (2) και (3).
- (6) Οι δικαιούχοι φοιτητικών επιδομάτων προκύπτουν μετά από αξιολόγηση των αιτήσεων που υποβάλλονται για κάθε ακαδημαϊκό έτος, η οποία γίνεται βάσει συστήματος μοριοδότησης μέχρι εξαντλήσεως των διαθέσιμων πιστώσεων κάθε ακαδημαϊκού έτους.
- (7) Όλα όσα διαλαμβάνονται στα εδάφια (3) έως (6), καθώς και το ύψος κάθε επιδόματος καθορίζονται με κανονισμούς:

Νοείται ότι, μέχρι την έκδοση τέτοιων κανονισμών, για το ακαδημαϊκό έτος 2015-2016 ο καθορισμός των όσων διαλαμβάνονται στα πιο πάνω εδάφια (3) έως (6) γίνεται με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, μετά από εισήγηση του υπουργού και αφού προηγουμένως ο υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων.».

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την προσθήκη του ακόλουθου νέου άρθρου 18 και με την αναρίθμηση των υφιστάμενων άρθρων 18 και 19 σε άρθρα 19 και 20, αντίστοιχα:
- «Κανονισμοί. 18. Το Υπουργικό Συμβούλιο εκδίδει Κανονισμούς για τον καθορισμό των θεμάτων που αναφέρονται στα εδάφια (3), (4), (5) και (6) του άρθρου 5, καθώς και για το ύψος του κάθε επιδόματος.».
3. Γίνεται εισήγηση να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μία, δύο τροπολογίες, η υπ' αριθμόν 3 είναι νομοτεχνική. Λέει να γίνουν οι ακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις. Η πρώτη, για την οποία υπάρχει κάποια αντίθεση, θα μπει τώρα σε ψηφοφορία. Έχει πέντε πτυχές, αλλά είναι υπό τον αριθμό 1.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, είκοσι τέσσερις υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 2.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θέλω να κάνω μια έκκληση για την υπ' αριθμόν 2 τροπολογία. Πολιτικά συμφωνούμε ό,τι αδιάθετο κονδύλι μένει να πηγαίνει στη φοιτητική πρόνοια. Θεωρούμε ότι ο πιο ορθόδοξος τρόπος είναι διά τροπολογίας στον προϋπολογισμό του 2016. Για όσους έχουν το επιχείρημα ότι, αν αυτή η τροπολογία είναι σε νόμο, θα ισχύει για πάντα, θα φέρουμε, κατά την ταπεινή μας άποψη, το αντίθετο αποτέλεσμα, γιατί οι εκάστοτε κυβερνήτες θα είναι φειδωλοί στο κονδύλι για τη φοιτητική χορηγία και από το έτος 2017 και μεταγενέστερα θα φέρουν λιγότερο προϋπολογισμό, για να μην περισσεύει.

Άρα, θεωρώ ως πιο ορθόδοξο τρόπο την αλλαγή στον προϋπολογισμό με την ξεκάθαρη τοποθέτηση του δικού μου κόμματος ότι σε συνεργασία και με τα άλλα κόμματα αύριο, που λήγει η ημερομηνία για τροπολογίες επί του προϋπολογισμού, να συνυπογράψουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, αν αντιλήφθηκα καλά, μιλήσατε, κύριε Νεοφύτου, για την κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΕΔΕΚ και της κ. Αθηνάς Κυριακίδου, τη Β. Όμως εκάμαμε ψηφοφορία για την υπ' αριθμόν 1.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τη Β, ναι, της κ. Κυριακίδου και...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γι' αυτή μίλησε ο κ. Αβέρωφ. Όμως τώρα θα μπει σε ψηφοφορία η υπ' αριθμόν 2 του ΑΚΕΛ μόνο, όχι η Β, η κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ, κ. Αθηνάς Κυριακίδου.

Παρακαλώ, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ο κ. Νεοφύτου λέει, αντί να βάλουμε την τροπολογία για ψηφοφορία, να την αποσύρουμε με τη δέσμευση ότι θα γίνει αύριο η αλλαγή στον προϋπολογισμό. Όμως θέλω να πω το εξής: Ο κίνδυνος που λέει ο κ. Νεοφύτου ούτως ή άλλως υπάρχει, έστω και αν θα κάνουμε την τροποποίηση στον προϋπολογισμό. Μπορεί του χρόνου η κυβέρνηση να έρθει και να φέρει ένα μειωμένο προϋπολογισμό, για να μη γίνεται αυτή η μεταφορά του κονδυλίου, οπότε η οκκά έν' τετρακόσια.

Τώρα εγώ λέω το εξής: Επειδή οι υπηρεσίες λένε ότι είτε το ένα κάνουμε είτε το άλλο κάνουμε υπάρχει ο κίνδυνος να μας πουν ότι είναι αντισυνταγματικό, ο κ. Νεοφύτου να δεσμευτεί από μέρους της κυβέρνησης ότι θα έρθει η ίδια να κάνει αυτή την τροποποίηση στον προϋπολογισμό, για να μεταφερθεί η χορηγία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Άντρο Κυπριανού, με όσα είπατε θέλετε να μπει σε ψηφοφορία η δεύτερη τροπολογία σας ή όχι;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Να μας πουν αν δεσμεύονται!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Θέλω να κάνω τοποθέτηση όσον αφορά τη συνταγματικότητα και θέλω να καταγραφεί, σας παρακαλώ, διότι υπήρχε και ερώτηση κατά την αδειοδότηση των νέων δικηγόρων για το συνταγματικό δίκαιο. Πριν την ψήφιση του προϋπολογισμού -και εδώ δεν έχουμε ακόμα ψηφίσει προϋπολογισμό- οποιαδήποτε τροποποίηση επί του προϋπολογισμού, ακόμα και αύξηση του προϋπολογισμού, δεν καθίσταται αντισυνταγματική. Γι' αυτό το λόγο αυτή η τροπολογία δεν είναι αντισυνταγματική, γιατί δεν ψηφίστηκε ο προϋπολογισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, άκουσα με προσοχή αυτά που είπε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ. Ως θέμα αρχής ούτε για τον εαυτό μου δε δεσμεύομαι. Ως θέμα αρχής.

Το δεύτερο, για να διασκεδάσω την οποιαδήποτε τυχόν αμφιβολία, θα κάνω μια εισήγηση: Εγώ θα μεταφέρω τη θέση αυτή της ολότητας του κοινοβουλίου, η κυβέρνηση να έρθει με τροπολογία και, αν δεν έρθει με τροπολογία, τότε θα προχωρήσουμε σε μία πρόταση νόμου που θα την κηρύξουμε κατεπείγουσα, για να ψηφιστεί, για να διασφαλιστεί είτε με τον άλφα ή βήτα τρόπο. Όταν σε αυτό το κοινοβούλιο λέμε κάποιες κουβέντες, τις εννοούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού, με αυτά που είπε ο κ. Αβέρωφ ικανοποιείστε, ώστε η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία σας να μην μπει σε ψηφοφορία;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν αναλαμβάνεται η δέσμευση από την ολομέλεια ότι, στο ενδεχόμενο που δε θα έρθει η κυβέρνηση, θα προχωρήσουμε εμείς, τότε δεν έχουμε πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα τι λέει;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εντάξει, δεν έχουμε λόγο από τη στιγμή που υπάρχει η τοποθέτηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, που μας ικανοποιεί, να πούμε ότι εμείς επιμένουμε, αλλά η ουσία είναι κάποια άλλη. Την ουσία την έχει πει η κ. Κυριακίδου προηγουμένως και την έχω επαναλάβει και εγώ. Ωραία, η τροπολογία θα γίνει στον προϋπολογισμό του 2016. Ο στόχος όμως της επιτροπής Παιδείας δεν είναι απλά το υπολειπόμενο ποσό, εκείνο το οποίο θα παραμείνει από τη φοιτητική χορηγία, να διατεθεί στο φοιτητικό πακέτο μόνο το 2016. Ο στόχος της επιτροπής Παιδείας αυτή τη στιγμή είναι καθεχρονικά αυτό το αδιάθετο ποσό να δίδεται στο φοιτητικό πακέτο, άρα σημαίνει ότι θα πρέπει κάθε χρόνο να ερχόμαστε να αλλάζουμε τον προϋπολογισμό.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Εντάξει, κύριε Νεοφύτου, εγώ λέω ότι από τη στιγμή που έχει λεχθεί αυτό το οποίο έχετε πει -και αντιλαμβάνομαι και το ΑΚΕΛ το αποδέχεται- αποδεχόμαστε το να παγοποιηθεί, ας πούμε, να αποσυρθεί αυτή τη στιγμή η τροπολογία και αναλόγως, εάν η κυβέρνηση δε φέρει οποιαδήποτε τροποποίηση η ίδια, τότε να επανέλθουμε εμείς στο συγκεκριμένο ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, καταλήγουμε ότι η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις αποσύρεται.

Προχωρούμε στην κοινή τροπολογία που κατατίθεται από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και από τη βουλευτή κ. Αθηνά Κυριακίδου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Την αποσύραμε!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αποσύρθηκε. Πάμε στο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όταν είπα στις αρχές για την υπ' αριθμόν 1 του ΑΚΕΛ και την υπ' αριθμόν 2 του ΑΚΕΛ... Τώρα μιλούμε για τη Β, που είναι τριών πλευρών!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι η ίδια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον η Β είναι η ίδια και λέτε ότι αποσύρεται, αποσύρεται η υπ' αριθμόν 2 του ΑΚΕΛ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ό,τι πείτε, έχετε δίκαιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, έτσι είπαμε από την αρχή, δύο πτυχές συν μία νομοτεχνική του ΑΚΕΛ και μετά η Β.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έννοια οικογένειας. Άρθρο 3.

Δικαίωμα και ύψος φοιτητικής χορηγίας. Άρθρο 4.

Δικαίωμα και ύψος φοιτητικών επιδομάτων. Άρθρο 5.

Παραχώρηση εξουσιοδότησης για λήψη πληροφοριών. Άρθρο 6.

Υποχρέωση εξουσιοδοτημένου προσώπου για εχεμύθεια. Άρθρο 7.

Παράταση δικαιώματος παροχής κρατικής φοιτητικής μέριμνας. Άρθρο 8.

Παροχή κρατικής φοιτητικής μέριμνας σε σχέση με επιστημονικά νομικά κατοχυρωμένα επαγγέλματα. Άρθρο 9.

Εξαιρέσεις από την παροχή φοιτητικής χορηγίας και φοιτητικών επιδομάτων. Άρθρο 10.

Καταβολή κρατικής φοιτητικής μέριμνας. Άρθρο 11.

Αίτηση και προθεσμία υποβολής της κρατικής φοιτητικής μέριμνας. Άρθρο 12.

Εξέταση αιτήσεων και επίλυση ζητημάτων. Άρθρο 13.

Επιστροφή κρατικής φοιτητικής μέριμνας που λήφθηκε χωρίς να τη δικαιούται το πρόσωπο. Άρθρο 14.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 15.

Απαλλαγή καταβολής φόρου εισοδήματος. Άρθρο 16.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 17.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 18.

Κατάργηση. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 19;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και καμιά αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και καμιά αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 30 και 31 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 30 θέματος: Βελτίωση του νομικού πλαισίου που διέπει τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες των εκλεκτορικών σωμάτων και ειδικότερα όσον αφορά τον τρόπο ορισμού του προέδρου του εκλεκτορικού σώματος.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 31 θέματος: Μετονομασία του Τμήματος Γαλλικών Σπουδών και Σύγχρονων Γλωσσών σε Τμήμα Γαλλικών και Ευρωπαϊκών Σπουδών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Νοεμβρίου 2015. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας παρ' όλο που κλήθηκε, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθεί στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου Κανονισμού 4 αυτών, ο οποίος αφορά τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες των εκλεκτορικών σωμάτων.

Ειδικότερα, με το νέο Κανονισμό 4 επιτυγχάνονται τα ακόλουθα:

1. Βελτιώνεται ο τρόπος ορισμού του προέδρου του εκλεκτορικού σώματος και καθορίζεται ο αντικαταστάτης του.
2. Επικαιροποιούνται οι πρόνοιες του εν λόγω κανονισμού στις οποίες γίνεται αναφορά στη διοικούσα επιτροπή του Πανεπιστημίου, η οποία δεν υφίσταται πλέον, αφού το Πανεπιστήμιο Κύπρου έχει αυτονομηθεί προ πολλού, και παράλληλα βελτιώνεται η λεκτική διατύπωσή τους.
3. Διαγράφεται το δικαίωμα του εκλεκτορικού σώματος να ζητά συστατικές επιστολές για το πρόσωπο που είναι υποψήφιο για εκλογή ως μέλος του ακαδημαϊκού προσωπικού από άτομα διαφορετικά από αυτά που υπέδειξε ο υποψήφιος. Σημειώνεται ότι τα θέματα που αφορούν στην υποβολή αίτησης από τον υποψήφιο ρυθμίζονται από τον υφιστάμενο Κανονισμό 3.
4. Διαγράφεται το δικαίωμα του εκλεκτορικού σώματος να μην καλεί σε συνέντευξη όλους τους υποψηφίους. Σημειώνεται ότι το δικαίωμα αυτό διατηρείται μέσω του αναφερόμενου πιο πάνω υφιστάμενου Κανονισμού 3 και ως, εκ τούτου, δεν προκύπτει οποιαδήποτε αλλαγή στην υφιστάμενη πολιτική.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι επίσης εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η μετονομασία του Τμήματος Γαλλικών Σπουδών και Σύγχρονων Γλωσσών σε Τμήμα Γαλλικών και Ευρωπαϊκών Σπουδών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η μετονομασία του εν λόγω τμήματος κρίνεται αναγκαία λόγω του ότι η υφιστάμενη ονομασία του θεωρείται από το Πανεπιστήμιο Κύπρου ως ακατάλληλη, αφού το δεύτερο σκέλος της, δηλαδή η φράση “και Σύγχρονων Γλωσσών”, είναι κατά γενική ομολογία ασαφές και προκαλεί σύγχυση ως προς τον ακαδημαϊκό χαρακτήρα των προγραμμάτων των σύγχρονων γλωσσών. Όπως αναφέρεται, σύμφωνα με τη διεθνή πρακτική, τα Τμήματα των Φιλοσοφικών Σχολών και των Σχολών Ανθρωπιστικών Επιστημών που απονέμουν διπλώματα ευρωπαϊκών σπουδών έχουν συχνά μικτή ονομασία, στην οποία περιλαμβάνεται και η φράση “ευρωπαϊκές σπουδές”. Περαιτέρω,

σημειώνεται ότι η εν λόγω τροποποίηση δε συνεπάγεται οποιαδήποτε μείωση ή αύξηση των δημόσιων εσόδων.

Όσον αφορά τους πρώτους κανονισμούς, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες με αυτούς τροποποιήσεις βελτιώνεται το νομικό πλαίσιο που διέπει τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες των εκλεκτορικών σωμάτων και ειδικότερα όσον αφορά τον τρόπο ορισμού του προέδρου του εκλεκτορικού σώματος. Επιπρόσθετα, όπως επισήμανε, ο προτεινόμενος τρόπος ορισμού του προέδρου του εκλεκτορικού σώματος διέπεται από διαφάνεια και δημοκρατικότητα, διασφαλίζοντας κατά το δυνατόν την απουσία σύγκρουσης προσωπικών συμφερόντων, και η αλλαγή αυτή δε συνεπάγεται καμία δημόσια δαπάνη.

Αναφορικά με τους δεύτερους κανονισμούς, ο πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού συμφωνεί με τη μετονομασία του υφιστάμενου Τμήματος Γαλλικών Σπουδών και Σύγχρονων Γλωσσών σε Τμήμα Γαλλικών και Ευρωπαϊκών Σπουδών, αφού η θέσπιση προγράμματος ευρωπαϊκών σπουδών στο Πανεπιστήμιο Κύπρου θεωρείται ως η πλέον ενδεδειγμένη και επίκαιρη ρύθμιση, ενώ παράλληλα αυτή δε συνεπάγεται οποιοδήποτε κόστος για την πολιτεία.

Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου δήλωσαν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, επισημαίνοντας την ανάγκη άμεσης προώθησης των υπό αναφορά κανονισμών για έγκρισή τους από τη Βουλή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, λόγω του περιορισμένου χρόνου που είχε στη διάθεσή της, δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις, γι' αυτό όλες οι πλευρές επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τόσο επί των πρώτων όσο και επί των δεύτερων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 30 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 31 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διεύρυνση περιπτώσεων στις οποίες παρέχεται η δυνατότητα στην Επιτροπή Κατάταξης να επιτρέψει σε κατάδικο να εκτίσει μέρος της επιβληθείσας σε αυτόν ποινής με το μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού, με ηλεκτρονική παρακολούθηση σε συγκεκριμένο χώρο για καθορισμένη χρονική περίοδο και υπό τους όρους που καθορίζει η εν λόγω Επιτροπή Κατάταξης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Ματπουριδής

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Αναπληρώτρια Διευθύντρια του Τμήματος Φυλακών και εκπρόσωποι της Αστυνομίας Κύπρου, του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φυλακών Νόμου [Ν.62(Ι)/ 1996], έτσι ώστε να διευρυνθούν οι περιπτώσεις στις οποίες παρέχεται η δυνατότητα στην Επιτροπή Κατάταξης, που καθιερύεται σύμφωνα με το άρθρο 21Α του βασικού νόμου, να επιτρέπει σε κατάδικο να εκτίσει μέρος της επιβληθείσας σε αυτόν ποινής με το μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική παρακολούθηση σε συγκεκριμένο χώρο για καθορισμένη χρονική περίοδο και υπό τους όρους που καθορίζει η Επιτροπή Κατάταξης.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η Επιτροπή Κατάταξης δύναται να επιτρέπει την έκταση μέρους της ποινής κατάδικου με το μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική παρακολούθηση στους ακόλουθους:
 - α. Σε κατάδικο που έχει καταδικαστεί σε ποινή φυλάκισης μικρότερη των τεσσάρων ετών και έχει εκτίσει τουλάχιστον το ήμισυ της ποινής του για αδίκημα το οποίο δεν περιλαμβάνεται στον Πίνακα του Παραρτήματος Β του βασικού νόμου, δηλαδή, εφόσον δεν πρόκειται για:
 - i. ποινικά αδικήματα εναντίον των ηθών κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 144, 145, 147, 148, 149, 153, 154, 155, 158, 159, 160, 161, 171, 172 και 174 του ποινικού κώδικα,
 - ii. αδικήματα κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 και 4 του περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμου,
 - iii. αδικήματα κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 5, 6, 7, 8, 10 και 11 του περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμου.
 - β. Σε κατάδικο που βρίσκεται στην ανοικτή φυλακή και έχει ενταχθεί σε πρόγραμμα απεξάρτησης από τα ναρκωτικά.
 - γ. Σε κατάδικο που είναι ηλικίας εβδομήντα ετών και άνω.
 - δ. Σε κατάδικο που είναι βαριά ασθενής ή κλινήρης για όση χρονική περίοδο κρίνεται αναγκαίο βάσει της κατάστασης της υγείας του.
 - ε. Σε κατάδικο στον οποίο έχει παραχωρηθεί είτε άδεια χωρίς συνοδεία είτε εκπαιδευτική άδεια για τη χρονική περίοδο που διαρκεί η άδειά του.
2. Τα μέτρα που επιβάλλονται σε περίπτωση καταστροφής του συστήματος δέκτη της ηλεκτρονικής συσκευής που εφαρμόζεται στο χώρο περιορισμού του κατάδικου όπως επίσης και τα μέτρα κατά την παραβίαση των επιτρεπτών ορίων διακίνησης.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι το μέτρο έκτασης μέρους της ποινής με το σύστημα ηλεκτρονικής παρακολούθησης, το οποίο θεσπίστηκε το 2008, εφαρμόστηκε για πρώτη φορά τον Ιανουάριο του 2014 σε επτά κατάδικους και σήμερα υπάρχει δυνατότητα εφαρμογής του μέτρου αυτού για μέχρι και πενήντα κατάδικους, ενώ με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις καθίσταται εφικτή η εφαρμογή του σε όλες τις επαρχίες της Δημοκρατίας. Παράλληλα, επισήμανε ότι το σύστημα ηλεκτρονικής παρακολούθησης μπορεί να συμβάλει σημαντικά στην επανένταξη στην κοινωνία μεγάλου αριθμού κατάδικων και ότι οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο πρόνοιες εντάσσονται στα πλαίσια της προσπάθειας για τον εκσυγχρονισμό του σωφρονιστικού συστήματος της Δημοκρατίας.

Η εκπρόσωπος της Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και δήλωσε την ετοιμότητα της Αστυνομίας Κύπρου να εφαρμόσει τις πρόνοιές του.

Η Αναπληρώτρια Διευθύντρια του Τμήματος Φυλακών εξέφρασε την άποψη ότι το νομοσχέδιο θα συμβάλει θετικά στον εκσυγχρονισμό του σωφρονιστικού συστήματος και ενημέρωσε την επιτροπή ότι υπάρχουν ήδη πενήντα συσκευές ηλεκτρονικής παρακολούθησης έτοιμες για χρήση.

Οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας και των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Επιπρόσθετα, η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας εξέφρασε την άποψη ότι, εφόσον διασφαλιστεί

η σωστή λειτουργία του μέτρου, αυτό αναμένεται ότι θα αποτελέσει χρήσιμο εργαλείο για την επανένταξη κατάδικων στην κοινωνία.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σημείωσαν ότι με την ευρύτερη εφαρμογή του εν λόγω μέτρου αναμένεται ότι θα μειωθεί και το κόστος των εκπαιδευτικών προγραμμάτων που προσφέρονται στους κατάδικους, αφού πλέον θα υπάρχει η δυνατότητα να φοιτούν σε σχολεία εκτός των φυλακών.

Η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα εξέφρασε την άποψη ότι οι προτεινόμενες πρόνοιες συνάδουν τόσο με τις αρχές προστασίας της ιδιωτικής ζωής όσο και με την αρχή της αναλογικότητας, όπως εκφράζονται στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και στον περί Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Νόμο.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η προβλεπόμενη σε αυτό εξαίρεση, σύμφωνα με την οποία δεν επιτρέπεται η εφαρμογή του μέτρου της έκτισης μέρους της ποινής με κατ' οίκον περιορισμό σε κατάδικους που έχουν καταδικαστεί σε ποινή φυλάκισης μικρότερη των τεσσάρων ετών και έχουν εκτίσει τουλάχιστο το ήμισυ της ποινής τους, αν το αδίκημα για το οποίο καταδικάστηκαν περιλαμβάνεται στα αδικήματα που προβλέπονται στον Πίνακα του Παραρτήματος Β του βασικού νόμου και ειδικότερα:

1. η προσθήκη της ίδιας εξαίρεσης σε κατάδικους για τους οποίους, με βάση τις προτεινόμενες πρόνοιες, θα επιτρέπεται η εφαρμογή του εν λόγω μέτρου, επειδή είναι ηλικίας εβδομήντα ετών και άνω, και
2. η προσθήκη στον Πίνακα του Παραρτήματος Β των αδικημάτων εναντίον ανηλίκων που περιλαμβάνονται στο Μέρος ΙΙ του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου [Ν. 91(Ι)/2014].

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα των αδικημάτων που περιλαμβάνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος Β και ειδικότερα των αδικημάτων που περιλαμβάνονται στο Μέρος ΙΙ του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, έτσι ώστε:

1. η Επιτροπή Κατάταξης να δύναται να επιτρέψει σε κατάδικο που έχει ηλικία εβδομήντα ετών και άνω να εκτίσει μέρος της επιβληθείσας σ' αυτόν ποινής με το μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού μόνο αν αυτός έχει καταδικαστεί για αδίκημα άλλο από τα αδικήματα που απαριθμούνται στον Πίνακα του Παραρτήματος Β του βασικού νόμου·
2. στον Πίνακα του Παραρτήματος Β του βασικού νόμου να προστεθούν τα αδικήματα που προβλέπονται στο Μέρος ΙΙ του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε φαίνεται να υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 21B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Β του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2016 Νόμος του 2015». Ο σκοπός, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €15.904.227 και έσοδα ύψους €16.613.025.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Πάμπος Παπαγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου και στις 7 Δεκεμβρίου 2015. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών (Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών), του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Αρχαιοτήτων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, όλων των επαρχιακών διοικήσεων και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €15.904.227 και έσοδα ύψους €16.613.025. Σημειώνεται ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός είναι πλεονασματικός και ότι το πλεόνασμα υπολογίζεται στα €708.798, ενώ το συσσωρευθέν υπόλοιπο του ταμείου κατά τη λήξη του οικονομικού έτους την 31^η Δεκεμβρίου 2014 είναι της τάξης των €2.378.045.

Οι κυριότερες κατηγορίες δαπανών είναι μεταξύ άλλων οι ακόλουθες:

| | |
|---|-------------|
| 1. Ωρομίσθιο προσωπικό (αφορά εκτέλεση έργων) | € 4.165.246 |
| 2. Αντιμισθία προσωπικού για υπηρεσίες που παρέχονται στο Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών | €2.100.000 |

| | | |
|----|--|------------|
| 3. | Τέλη αποχετεύσεων | €1.700.000 |
| 4. | Συντήρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών-επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών και εγκατάσταση θερμοσιφώνων | €5.565.010 |
| 5. | Δευτερεύοντα έργα-επιδιόρθωση και συντήρηση τουρκοκυπριακών κτιρίων, διατηρητέων οικοδομών και άλλων υποστατικών επαγγελματικής στέγης | €616.910 |
| 6. | Επιδιόρθωση, συντήρηση και καθαριότητα τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων | €418.395 |
| 7. | Αντικατάσταση αμιαντένιων στεγών | €166.710. |

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, από τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ποσό ύψους €9.300.000 προέρχεται από την ετήσια κρατική χορηγία, ποσό ύψους €3.181.030 από την είσπραξη ενοικίων, ποσό ύψους €39.400 από διάφορα άλλα έσοδα και ποσό ύψους €4.092.595 από την εκτέλεση διάφορων έργων έναντι αντίστοιχης και ισόποσης δαπάνης στον προϋπολογισμό και αφορά κυρίως τα εργατικά των ωρομίσθιων υπαλλήλων που απασχολούνται στα συνεργεία συντήρησης των τουρκοκυπριακών περιουσιών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω προϋπολογισμού, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν όπως ενημερωθούν μεταξύ άλλων για τα ακόλουθα:

1. Την πορεία επιδιόρθωσης και συντήρησης τουρκοκυπριακών κατοικιών και καταστημάτων.
2. Την πορεία επιδιόρθωσης, συντήρησης και καθαριότητας τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων.
3. Την εφαρμογή του συστήματος μηχανογράφησης και καταγραφής των τουρκοκυπριακών περιουσιών.
4. Την πολιτική καθορισμού των επιβλητέων ενοικίων.
5. Την αντικατάσταση των υφιστάμενων στεγών από αμίαντο.
6. Τις αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών.
7. Την επίστευση των διαδικασιών για τη δημιουργία του Αρχείου Προσφύγων.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών κατέθεσε τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την είσπραξη των ενοικίων, θα εντατικοποιηθούν οι έλεγχοι από τους κλάδους τουρκοκυπριακών περιουσιών και θα λαμβάνονται δικαστικά μέτρα ή/και θα ανακτώνται τουρκοκυπριακές περιουσίες, στις περιπτώσεις που οι πιστωτές δε συνεργάζονται.
2. Αναλαμβάνονται έργα βελτίωσης σε τουρκοκυπριακές συνοικίες και καταστήματα, καθώς και συνεχείς επιδιορθώσεις και συντηρήσεις αρχαίων μνημείων και τεμενών σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων.
3. Αναφορικά με διαχωρισθέντα οικόπεδα τα οποία μέχρι στιγμής δεν έχουν αξιοποιηθεί για σκοπούς ανάπτυξης, θα καταβληθεί προσπάθεια αυτά να διανεμηθούν σε όσους έχουν πραγματική ανάγκη χωρίς περιορισμούς όσον αφορά την καταγωγή ή τον τόπο διαμονής του δικαιούχου.
4. Το σύστημα μηχανογράφησης τέθηκε σε εφαρμογή εδώ και αρκετό διάστημα και όλες οι επαρχιακές διοικήσεις είναι ήδη συνδεδεμένες με το κεντρικό σύστημα του Υπουργείου Εσωτερικών.

Όσον αφορά το θέμα των αγοραπωλησιών τουρκοκυπριακών περιουσιών και το θέμα των ανείσπρακτων ενοικίων, ο ίδιος πιο πάνω εκπρόσωπος δεσμεύτηκε όπως καταθέσει στην επιτροπή γραπτά αναλυτικά στοιχεία.

Από πλευράς του ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αρχαιοτήτων δήλωσε ότι υπό τον έλεγχο του τμήματος τελούν συνολικά δεκαεννέα τεμνή, τα οποία έχουν σχεδόν συντηρηθεί πλήρως.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί για το εν λόγω νομοσχέδιο κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αντώνης Αντωνίου.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στις 4 Σεπτεμβρίου του 2015 σε σύσκεψη που έγινε στο Υπουργείο Εσωτερικών, στην παρουσία του Υπουργού Εσωτερικών, λειτουργών της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών και μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων, με αντικείμενο τη δημιουργία διαφημιστικού υλικού για τη συντήρηση/επιδιόρθωση μνημείων, εκκλησιών, τεμενών, κοιμητηρίων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε συνδυασμό.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Ναι.

Ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός υποσχέθηκε ότι θα προβεί σε όλες τις ενέργειες για ετοιμασία του εν λόγω διαφημιστικού υλικού. Επειδή μέχρι σήμερα δεν έγινε κατορθωτό να ετοιμαστεί αυτό το διαφημιστικό υλικό, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγείται να προστεθεί πρόνοια δέσμευσης των κονδυλίων που αφορούν τα ζητήματα διαφώτισης, συντήρησης μνημείων, κάτι το οποίο έγινε και στην έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2015 με πρόσθεση συγκεκριμένου άρθρου. Δηλαδή, εισηγούμαστε να γίνει το ίδιο και για τους προϋπολογισμούς του 2016, που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι πάγιο αίτημα δικό σας -και το λέω ξεκάθαρα, γιατί είσατε στο προεδρείο και δεν μπορείτε να το πείτε- λέω ότι πράγματι σε κάθε εξέταση προϋπολογισμού της Υπηρεσίας Τουρκοκυπριακής Διαχείρισης θέτετε θέμα διαφώτισης σε σχέση με την επιδιόρθωση των μνημείων που η δική μας πλευρά προχωρεί, όσον αφορά τα τουρκοκυπριακά πάντοτε μνημεία, σε συνδυασμό με τη βεβήλωση των δικών μας στα κατεχόμενα, κάτι το οποίο δεν έπρεπε η Βουλή των Αντιπροσώπων να απαιτεί είτε -να μου επιτραπεί η λέξη- να παρακαλεί την εκτελεστική εξουσία να το πράξει, αλλά από μόνη της έπρεπε να προβεί σε αυτή την ενέργεια. Γι' αυτό το λόγο συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε, με την πρόταση να δεσμευτεί το συγκεκριμένο ποσό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Σκεύη Κουκουμά, παρακαλώ.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Πρόεδρε, είναι η ίδια πρακτική που είχαμε ακολουθήσει και πέρσι και, παρά τις προσπάθειες που είχαμε κάνει ως επιτροπή Προσφύγων, για να βρούμε τον τρόπο να υλοποιηθεί η απαίτηση, το αίτημα για την έκδοση ενός εντύπου, έστω και με μειωμένο κόστος, πιο συνοπτικού εντύπου, δεν έγινε κατορθωτό, παρά τη δέσμευση, μπορώ να πω, του Υπουργού Εσωτερικών για το θέμα αυτό. Συμφωνούμε κι εμείς ότι θα πρέπει να δεσμευθεί το κονδύλι και να συνεχίσουμε να ασκήσουμε και φέτος αυτή την πίεση, για να δούμε αν τελικά μπορέσει να εκδοθεί ένα τέτοιο έντυπο.

Όμως, πέρα από το έντυπο και τη δέσμευση, θα ήθελα να πω, σε σχέση με τον προϋπολογισμό, ότι φαίνεται να παραμένει το ίδιο το κονδύλι που αφορά τις συντηρήσεις τουρκοκυπριακών κατοικιών. Εμάς μας ανησυχεί, γιατί, με τον τερματισμό των σχεδίων ανέγερσης προσφυγικών κατοικιών, ο προσφυγικός κόσμος έχει στραφεί στην επίλυση του στεγαστικού του προβλήματος με τουρκοκυπριακές κατοικίες, οι πλείστες των οποίων είναι σε άσχημη κατάσταση, και θα έπρεπε να προβλεφθεί αυξημένο κονδύλι, για να μπορέσει να αντιμετωπιστεί αυτή η κατάσταση, πέραν του γεγονότος ότι για όσους διαμένουν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες ο υπουργός είχε αναφέρει ότι μόνο όσες θα πέσουν πάνω τους θα συντηρούνται. Αντιλαμβάνεστε ότι αυτή δεν είναι μια κατάσταση την οποία μπορούμε να αποδεχθούμε και θεωρούμε ότι για μια υποφερτή ποιότητα ζωής σε κατοικίες που πραγματικά είναι πεπαλαιωμένες θα έπρεπε το κονδύλι για τη συντήρησή τους να ήταν πιο αυξημένο.

Με την ευκαιρία ήθελα να πω και για το θέμα των πιστοποιητικών μίσθωσης ότι παρουσιάζεται καθυστέρηση στην έκδοσή τους, σε όσους έχουν κτίσει δηλαδή κατοικία πάνω σε τουρκοκυπριακή γη, έχουν μείνει στάσιμα, δεν προχωρούν. Επίσης το θέμα των αντισταθμιστικών οικοπέδων έχει εξανημιστεί στην ουσία, δεν υπάρχει πουθενά και δεν υπάρχει η πρόθεση για παραχώρηση τέτοιων οικοπέδων. Όσον αφορά το θέμα της αύξησης των ενοικίων, ενώ παρουσιάζεται αύξηση στην είσπραξη των ενοικίων, συνεχίζει η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών να αυξάνει το ύψος των ενοικίων για επαγγελματικά κυρίως υποστατικά. Και, κλείνοντας, θα ήθελα να αναφερθώ στις κατοικίες που είναι κτισμένες κατά το ήμισυ, κατά ένα

μέρος πάνω σε τουρκοκυπριακή γη και το υπόλοιπο σε ελληνοκυπριακή γη, που για τρία χρόνια περιμένουμε να έρθει νομοσχέδιο στη Βουλή, για να ρυθμιστεί το θέμα. Ο κόσμος περιμένει να νιώσει τέλος πάντων εκείνη την ασφάλεια της διασφάλισης του ιδιοκτησιακού καθεστώτος της κατοικίας του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Έχει το λόγο ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Χατζηγιάννης.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ναι, παρακαλώ, έτσι σύντομα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ήδη σας ενημέρωσα, κύριε Πρόεδρε, ότι στις 2.30 μ.μ. η επιτροπή Άμυνας έχει βάλει μια συνεδρία έκτακτη για κάποιους λόγους και ήδη οι Υπουργοί Άμυνας και Δικαιοσύνης είναι κάτω. Αντιλαμβάνομαι ότι τα επόμενα θέματα είναι ομόφωνα, γι' αυτό, αν επιτρέπεται, τα μέλη της επιτροπής Άμυνας να παν στη συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε δυο λεπτά να ψηφίσουμε τούτο που άρχισε και μετά να αποχωρήσετε. Το σωστό έτσι είναι.

Κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ, έτσι σύντομα, πριν να φύγει η επιτροπή Άμυνας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει. Είναι ένας προϋπολογισμός, κύριε Πρόεδρε, που εγκρίνεται, συζητιέται, ελέγχεται από την επιτροπή Προσφύγων της Βουλής. Ως επιτροπή Οικονομικών δεν τον έχουμε δει βεβαίως, αλλά θα πω δυο πράγματα, πιστεύω, σημαντικά. Σέβομαι τις απόψεις των μελών της επιτροπής Προσφύγων, έχουν γνώση, πρέπει να έχουν δίκαιο σ' αυτά που λεν, το βάζω σαν ερώτημα όμως. Με όλα αυτά που ανακοινώθηκαν μόλις προχθές σε σχέση με τη διαχείριση της τουρκοκυπριακής περιουσίας, δεν έπρεπε να ανοίξουμε λλίον τζιαι την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προκοπίου, παρακαλώ, καθίστε! Μη φύγετε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...πριν ψηφίσουμε αυτό τον προϋπολογισμό, να δούμε τα κακά που καταγράφονται...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε σας είπα να γίνει ψηφοφορία, εφόσον άρχισε συζήτηση;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...τα κακά που καταγράφονται διαχρονικά στη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών, το φαγοτόπι που υπάρχει σε εκείνη τη διαχείριση και να εύρουμε και τρόπο να παρέμβουμε; Το θέτω σαν ουσιαστικό ερώτημα και περιμένω να δω την απάντηση στην πράξη, όχι σήμερα, σ' αυτή τη συνεδρίαση, βεβαίως. Εγώ κανονικά θα έπρεπε να νιώθω πολλή αναστολή να ψηφίσω για τον προϋπολογισμό ενός φορέα, ενός Κηδεμόνα, όταν προχθές ακόμα βγήκε η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή και αποκάλυψε τέρατα και σημεία γύρω από τη διαχείριση από τον Κηδεμόνα των Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σημεία και τέρατα!

Λοιπόν, προχωρούμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σημεία και τέρατα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνάδελφοι, νομίζω ότι δεν υπάρχει ένσταση στη δέσμευση του κονδυλίου στο οποίο ανεφέρθη ο κ. Αντωνίου και το οποίο δεσμεύτηκε και πέρσι.

Και προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ζήτησα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, Κυριάκο, συγγνώμη! Παρακαλώ! Επειδή θέλω να αποδεσμεύσω λίγο την επιτροπή Άμυνας. Και της αμύνης τα παιδιά...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλες τις προκλήσεις που έχω, δεσμεύομαι ότι θα είμαι πολύ σύντομος. Θα συμφωνήσουμε με την τροπολογία. Να σημειώσουμε ωστόσο ότι είναι μια διαδικασία εν εξελίξει. Υπάρχει από πλευράς του Υπουργού Εσωτερικών δέσμευση. Έχουν γίνει και συναντήσεις σχετικά με το έντυπο αυτό ειδικά. Θεωρώ ότι το σταύρωμα του κονδυλίου βεβαίως θα είναι βοηθητικό στο να ακολουθήσουμε την όλη εξέλιξη και διαδικασία.

Πέραν τούτου όμως, στην αντίπερα όχθη, θα ήθελα να πω κάτι. Ένα είναι να θέλουμε να κάνουμε αντιπολίτευση ή να κάνουμε πολιτική, ωστόσο όμως δεδομένο είναι ένα, ότι όλες οι παρατηρήσεις του Γενικού Ελεγκτή είναι απότοκο διαχρονικών αδυναμιών αυτού του συστήματος και κανένας δε χαιρέται που έχουμε έναν τέτοιο νόμο και πολύ περισσότερο που έχουμε μια τόσο άχρηστη και πολύ βλαβερή διαχείριση. Και είναι διαχρονικό αυτό το πρόβλημα. Υπάρχει δέσμευση από πλευράς του Υπουργείου Εσωτερικών ότι θα προχωρήσουμε σε αλλαγή της συγκεκριμένης νομοθεσίας και νομίζω πάνω σ' αυτό θα πρέπει να αρκεστούμε και είναι καλοδεχούμενες -και εδώ υπάρχει η πρόκληση και η πρόσκληση προς οποιαδήποτε πλευρά- εισηγήσεις να έρθουν ή να παν προς την κατεύθυνση του Υπουργείου Εσωτερικών, ώστε να εκσυγχρονίσουμε και να εξορθολογίσουμε ένα νόμο ο οποίος δε μας τιμά, όπως αυτός λειτουργεί ή τυγχάνει διαχείρισης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε.

Με την ομόφωνη απόφαση για σταύρωμα ή δέσμευση του κονδυλίου στο οποίο αναφέρθηκε ο κ. Αντωνίου, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών ποσού ύψους €15.904.227 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσέυματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Συμπλήρωμα. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2016 Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου της κ. Ρούλας Μαυρονικόλα και της κ. Στέλλας Κυριακίδου, βουλευτών της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αύξηση του αριθμού των νοσηλευτών και μαιών που εκλέγονται από το Σύνδεσμο Νοσηλευτών και Μαιών, για να τον εκπροσωπούν στο Συμβούλιο Νοσηλευτικής και Μαιευτικής, από τέσσερις σε έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος | Ειρήνη Χαραλαμπίδου |
| Στέλλα Κυριακίδου | Αθηνά Κυριακίδου |
| Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου | Ρούλα Μαυρονικόλα |
| Αδάμος Αδάμου | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλα Μαυρονικόλα και Στέλλα Κυριακίδου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Νοεμβρίου και στις 3 Δεκεμβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Κύπρου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμου, ώστε να διαμορφωθεί η διάταξη του άρθρου 16 του Νόμου αυτού που προβλέπει τον αριθμό των νοσηλευτών και των μαιών που εκλέγονται από το Σύνδεσμο Νοσηλευτών και Μαιών, για να τον εκπροσωπούν στο Συμβούλιο Νοσηλευτικής και Μαιευτικής. Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου προτείνεται η αύξηση του προβλεπόμενου στη βασική νομοθεσία αριθμού των τεσσάρων νοσηλευτών και μαιών που εκπροσωπούν το Σύνδεσμο Νοσηλευτών και Μαιών σύμφωνα με τα πιο πάνω σε έξι, για να αρθεί η σύγκρουση με άλλη σχετική διάταξη του βασικού νόμου, σύμφωνα με την οποία έξι νοσηλευτές και μαιείς που προτείνονται από τον πιο πάνω σύνδεσμο διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο στο Συμβούλιο Νοσηλευτικής και Μαιευτικής.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο όπως έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015».

Ζητά το λόγο ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι παράκλησή μας να μας δοθεί αναβολή μέχρι την επόμενη ολομέλεια, μέχρι την Τετάρτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για την επόμενη ολομέλεια, η οποία είναι Τετάρτη πρωί. Έν' τούτην την ολομέλεια; Να διευκρινίζουμε, για να μην παρεξηγούμαστε.

Μάλιστα. Την επόμενη Τετάρτη θα είναι ξανά στην ολομέλεια. Το θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναστολή ορισμένων διατάξεων του βασικού νόμου λόγω πρακτικών προβλημάτων που παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή τους. Ταυτόχρονα, προσθήκη πρόνοιας η οποία θα ρυθμίζει την έκδοση κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Δεκεμβρίου 2015. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του ίδιου υπουργείου, ο πρόεδρος του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Εταιρείας Ανθρώπινης Αναπαραγωγής Κύπρου και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμου, έτσι ώστε να ανασταλούν ορισμένες διατάξεις του λόγω πρακτικών προβλημάτων που παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή τους. Ταυτόχρονα, προτείνεται η προσθήκη στο βασικό νόμο πρόνοιας που ρυθμίζει την έκδοση κανονισμών, καθώς κατά την επεξεργασία του βασικού νόμου εκ παραδρομής δεν είχε περιληφθεί σε αυτόν σχετική πρόνοια.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ανέφεραν ότι η προτεινόμενη αναστολή κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να δοθεί στο Συμβούλιο Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής ο απαιτούμενος χρόνος για τον καθορισμό των διαδικασιών και την ετοιμασία των εντύπων και των πρωτοκόλλων που είναι απαραίτητα για την εφαρμογή των διατάξεων του βασικού νόμου.

Στα πλαίσια της διεξαγωγής της συζήτησης, ο εκπρόσωπος της Εταιρείας Ανθρώπινης Αναπαραγωγής Κύπρου εισηγήθηκε την αναστολή ορισμένων επιπρόσθετων διατάξεων του βασικού νόμου οι οποίες θέτουν περιορισμούς στη δωρεά γαμετών από δότη και για το σκοπό αυτό κατέθεσε στην επιτροπή γραπτό υπόμνημα, παραθέτοντας τους λόγους για τους οποίους επιβάλλεται η αναστολή των διατάξεων αυτών.

Τοποθετούμενοι στην πιο πάνω εισήγηση της Εταιρείας Ανθρώπινης Αναπαραγωγής Κύπρου, τόσο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας όσο και το Υπουργείο Υγείας και το Συμβούλιο Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής διαφώνησαν με την αναστολή περαιτέρω διατάξεων του βασικού νόμου, επειδή αυτές άπτονται της ουσίας και της φιλοσοφίας του νόμου και δεν απαιτούν την ετοιμασία από το συμβούλιο οποιουδήποτε εντύπου ή πρωτοκόλλου. Ως εκ τούτου, η επιτροπή έκρινε ότι η εισήγηση της εταιρείας εκφεύγει του σκοπού της πρότασης νόμου, που είναι η παροχή χρόνου στο συμβούλιο για την κατάλληλη προετοιμασία του με στόχο την ομαλή και απρόσκοπτη εφαρμογή του νόμου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου ως αυτή κατατέθηκε από την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων και την αναρίθμηση άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 38 και 39 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου των κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Γεώργιου Προκοπίου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και Αντώνη Αντωνίου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Πάφου, και «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015» από τους ίδιους κυρίους συναδέλφους. Η σημείωση εδώ λέει ότι το υπ' αριθμόν 38 θέμα αποσύρεται. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 39 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε η αρμόδια αρχή να αποδέχεται πιστοποιητικό ή άλλο έγγραφο που χορηγείται από ίδρυμα στη Δημοκρατία ως ισοδύναμο επιτυχίας σε εξέταση που διοργανώνει η ίδια αρμόδια αρχή, αφού αυτό γίνεται αποδεκτό σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην αντίστοιχη ειδικότητα του τεχνίτη οχημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τις προτάσεις νόμου «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Προκοπίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Αριστοτέλης Μισός

Νίκος Νικολαΐδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε την πρώτη πιο πάνω αναφερόμενη πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Άγγελο Βότση, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και Αντώνη Αντωνίου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος εκλογικής περιφέρειας Πάφου, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Νοεμβρίου και στις 3 Δεκεμβρίου 2015. Η επιτροπή μελέτησε τη δεύτερη πιο πάνω αναφερόμενη πρόταση νόμου, η οποία επίσης κατατέθηκε στη Βουλή από τους ίδιους βουλευτές, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 3 Δεκεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της ΠΟΒΕΚ και της εταιρείας "Automotive Technology Center Ltd".

Σκοπός και των δύο προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση του περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμου, ώστε η αρμόδια αρχή να αποδέχεται πιστοποιητικό ή άλλο έγγραφο που χορηγείται από ίδρυμα στη Δημοκρατία ως ισοδύναμο επιτυχίας σε εξέταση που διοργανώνει η ίδια αρμόδια αρχή, αφού αυτό γίνεται αποδεκτό σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην αντίστοιχη ειδικότητα του τεχνίτη οχημάτων.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών της πρώτης πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής, η οποία προηγήθηκε της συζήτησης της δεύτερης πρότασης νόμου, διεφάνη ότι ο σκοπός για τον οποίο προτάθηκε δεν υλοποιείτο με τον τρόπο που αυτή νομοτεχνικά ετοιμάστηκε, γι' αυτό και οι εισηγητές της αποφάσισαν να ετοιμάσουν και καταθέσουν στη Βουλή νέα πρόταση νόμου με νομοτεχνικά ορθότερη διατύπωση του κειμένου της. Η εν λόγω πρόταση νόμου ετοιμάστηκε με τη συνδρομή των λειτουργών του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθότι απαιτούσε τεχνοκρατικές γνώσεις και ακολούθως κατατέθηκε στη Βουλή και παραπέμφθηκε στην επιτροπή για την ολοκλήρωση της συζήτησης του συγκεκριμένου θέματος.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, ο οποίος συνέβαλε στην ετοιμασία της πρότασης, ο προτεινόμενος στόχος επιτυγχάνεται με τη δημιουργία νέας κατηγορίας ακαδημαϊκών προσόντων σε όλες τις ειδικότητες τεχνίτη οχημάτων, η οποία αφορά δίπλωμα μεταδευτεροβάθμιου επιπέδου διάρκειας ενός έτους στη μηχανική/συντήρηση και επιδιόρθωση αυτοκινήτων ή σε τομέα σχετικό με την ειδικότητα αυτή.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

Συναφώς, με την έκθεση αυτή η πρώτη πρόταση νόμου αποσύρεται από τους εισηγητές της για τους λόγους που εκτέθηκαν πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 39 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με αντικατάσταση του Δεύτερου Πίνακα αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 40 μέχρι 43 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου των κ. Αντώνη Αντωνίου και Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αντρέα Φακοντή, Κώστα Κώστα και Χριστάκη Τζιοβάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Κώστα Κώστα και Χριστάκη Τζιοβάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου των κ. Αριστοτέλη Μισού, Ζαχαρία Ζαχαρίου και Ανδρέα Μιχαηλίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Κώστα Κώστα και Χριστάκη Τζιοβάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 40 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή δυνατότητας στους ιδιοκτήτες μηχανοκίνητων οχημάτων να καταβάλλουν το τέλος κυκλοφορίας του οχήματός τους σε τέσσερις ισόποσες τριμηνιαίες δόσεις από την 1^η Ιουλίου 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 41 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δημιουργία νέας κατηγορίας οχημάτων για προσδιορισμό του ετήσιου τέλους κυκλοφορίας, η οποία να περιλαμβάνει συγκεκριμένα οχήματα που φέρουν μηχανή με κυβισμό μεταξύ των 1 650 cc και 2 250 cc, με χρέωση €0,07 ανά κυβικό εκατοστό της μηχανής. Επίσης καθορισμός ως μέγιστου ετήσιου τέλους κυκλοφορίας για ιδιωτικά οχήματα τύπου σαλούν, τα οποία έχουν εγγραφεί πριν από τις 24 Νοεμβρίου 2003, του ποσού των €300.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 42 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε, σε περίπτωση που το οφειλόμενο τέλος κυκλοφορίας, ετήσιο ή εξαμηνιαίο, δεν καταβληθεί εντός της καθορισμένης προθεσμίας των εβδομήντα ημερών από την ημερομηνία λήξης της άδειας

κυκλοφορίας, η επιβάρυνση του 10% να αφορά το υπόλοιπο του οφειλόμενου τέλους και όχι κατ' ανάγκη του ετήσιου τέλους, ως προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 43 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δυνατότητα καταβολής των καθυστερημένων τελών τα οποία προκύπτουν πριν από την 1^η Ιανουαρίου του έτους 2016 σε δώδεκα ισόποσες μηνιαίες δόσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Αριστοτέλης Μισός

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε την πρώτη πρόταση νόμου που αναφέρεται στο παράρτημα, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρό της κ. Αντώνη Αντωνίου και το μέλος της βουλευτή κ. Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και από τα μέλη της βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Κώστα Κώστα και Χριστάκη Τζιοβάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τη δεύτερη πρόταση νόμου που αναφέρεται στο παράρτημα, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τα μέλη της βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Κώστα Κώστα και Χριστάκη Τζιοβάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και την τρίτη πρόταση νόμου που αναφέρεται στο παράρτημα, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τα μέλη της βουλευτές κ. Αριστοτέλη Μισό, Ζαχαρία Ζαχαρίου και Ανδρέα Μιχαηλίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Αντώνη Αντωνίου και το μέλος της βουλευτή κ. Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Νοεμβρίου και στις 3 Δεκεμβρίου 2015.

Σημειώνεται ότι η πρώτη πρόταση νόμου συζητήθηκε από την επιτροπή και σε προηγούμενες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 23 Οκτωβρίου 2014 και 26 Ιανουαρίου 2015, αλλά οι προτεινόμενες ρυθμίσεις της δεν προωθήθηκαν για ψήφιση στη Βουλή, για να δοθεί χρόνος στους κυβερνητικούς αρμοδίους να τροχοδρομήσουν τις αναγκαίες διαδικασίες αλλαγής του λογισμικού συστήματος, προκειμένου να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του.

Οι ρυθμίσεις της τέταρτης πρότασης νόμου που αναφέρεται στο παράρτημα και κατατέθηκε στη Βουλή από τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Κώστα Κώστα και Χριστάκη Τζιοβάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις απασχόλησαν την επιτροπή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Δεκεμβρίου 2015, στα πλαίσια της συζήτησης των τριών αναφερόμενων πιο πάνω προτάσεων νόμου, παρ' όλο που αυτή κατατέθηκε στη Βουλή την ίδια ημερομηνία με την ημερομηνία συζήτησής της, γιατί κρίθηκε από την επιτροπή ότι είναι ορθότερο να προωθηθεί στην ολομέλεια μαζί με τις υπόλοιπες προτάσεις νόμου, αφού τροποποιεί διατάξεις της ίδιας νομοθεσίας.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στους ιδιοκτήτες μηχανοκίνητων οχημάτων να καταβάλλουν το τέλος κυκλοφορίας του οχήματός τους σε τέσσερις ισόποσες τριμηνιαίες δόσεις.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Να προστεθεί νέα κατηγορία στον πίνακα της βασικής νομοθεσίας που καθορίζει το ετήσιο τέλος κυκλοφορίας μηχανοκίνητου οχήματος το οποίο κατατάσσεται στην κατηγορία ελαφρού φορτηγού μηχανοκίνητου οχήματος κατηγορίας N1, εξαιρουμένων των οχημάτων τα οποία κατατάσσονται στην κατηγορία ελαφρού φορτηγού μηχανοκίνητου οχήματος τύπου VAN που προέρχεται από όχημα εργοστασιακής κατασκευής κατηγορίας M1, η οποία να περιλαμβάνει συγκεκριμένα οχήματα τα οποία φέρουν μηχανή με κυβισμό μεταξύ των 1 650 cc και 2 250cc, με χρέωση €0,07 ανά κυβικό εκατοστό της μηχανής.
2. Το ετήσιο τέλος κυκλοφορίας μηχανοκίνητου οχήματος που περιλαμβάνεται σε επικυρωμένη κατάσταση, όπως προβλέπεται στις διατάξεις του άρθρου 11 του περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμου, να καθορίζεται σύμφωνα με τους συντελεστές του προτεινόμενου πίνακα.
3. Οι ιδιοκτήτες των ιδιωτικών οχημάτων τα οποία έχουν εγγραφεί πριν από τις 24 Νοεμβρίου 2003 να τυγχάνουν έκπτωσης στο ετήσιο τέλος κυκλοφορίας των οχημάτων τους ανάλογα με τα κυβικά εκατοστά (cc) των οχημάτων.
4. Ιδιοκτήτης μηχανοκίνητου οχήματος να καταβάλλει το χαμηλότερο τέλος κυκλοφορίας, όπως αυτό υπολογίζεται με βάση τις διάφορες εκπτώσεις και εξαιρέσεις που περιλαμβάνει ο βασικός νόμος.
5. Να διαγραφεί το ειδικό τέλος που επιβάλλεται ως αναπόσπαστο μέρος του τέλους κυκλοφορίας.
6. Το τέλος κυκλοφορίας μηχανοκίνητου οχήματος να μπορεί να καταβάλλεται σε δώδεκα ισόποσες μηνιαίες δόσεις το αργότερο εντός πέντε εργάσιμων ημερών από την αρχή κάθε μήνα και, σε περίπτωση καταβολής ολόκληρου του ποσού σε μια μόνο δόση εντός εβδομήντα ημερών από την ημερομηνία λήξης της άδειας κυκλοφορίας, ο ιδιοκτήτης να δικαιούται έκπτωση 10% επί του συνολικού ποσού.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε, σε περίπτωση που το οφειλόμενο τέλος κυκλοφορίας, ετήσιο ή εξαμηνιαίο, δεν καταβληθεί εντός της καθορισμένης προθεσμίας των εβδομήντα ημερών από την ημερομηνία λήξης της άδειας κυκλοφορίας, η επιβάρυνση του 10% να αφορά το υπόλοιπο του οφειλόμενου τέλους και όχι κατ' ανάγκη του ετήσιου τέλους, ως προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία.

Σκοπός της τέταρτης πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε, σε περίπτωση που ιδιοκτήτης μηχανοκίνητου οχήματος οφείλει τέλη κυκλοφορίας του οχήματός του για οποιαδήποτε περίοδο που προηγείται της περιόδου για την οποία επιθυμεί να ανανεώσει την άδεια κυκλοφορίας του οχήματός του, να έχει το δικαίωμα να καταβάλει τα καθυστερημένα τέλη σε δώδεκα ισόποσες μηνιαίες δόσεις.

Σύμφωνα με τους εισηγητές των προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να διορθωθούν στρεβλώσεις και αδικίες που εντοπίστηκαν στα πλαίσια της εφαρμογής των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας και αφορούν παραλείψεις ή κενά που δημιουργήθηκαν έπειτα από διάφορες τροποποιήσεις αυτής. Επιπρόσθετα, οι εισηγητές κρίνουν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα διευκολύνουν τους ιδιοκτήτες μηχανοκίνητων οχημάτων οι οποίοι αδυνατούν, λόγω της υφιστάμενης οικονομικής κρίσης, να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους, αφού μεταξύ των προτάσεών τους περιλαμβάνονται τροποποιήσεις που θα δώσουν τη δυνατότητα σε αυτούς να ανανεώσουν την άδεια κυκλοφορία τους σε τριμηνιαία βάση, καθώς και τη δυνατότητα να ενταχθούν στο σχέδιο πληρωμής των καθυστερημένων τελών σε δώδεκα ισόποσες μηνιαίες δόσεις λόγω της μη έγκαιρης ανανέωσης της άδειας κυκλοφορίας, του οποίου η ισχύς επεκτείνεται χρονικά.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, τοποθετούμενοι επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων των τεσσάρων προτάσεων νόμου, δήλωσαν τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά τις ρυθμίσεις της πρώτης πρότασης νόμου για τη δυνατότητα καταβολής του τέλους κυκλοφορίας σε τέσσερις ισόποσες τριμηνιαίες δόσεις, δήλωσαν ότι στο παρόν στάδιο κρίνουν ότι το προτεινόμενο μέτρο δεν είναι αναγκαίο και επιπρόσθετα δεν είναι δυνατή η άμεση εφαρμογή αυτού, καθότι επηρεάζεται το λογισμικό σύστημα του τμήματος, για την τροποποίηση του οποίου απαιτείται αρκετός χρόνος εργασίας.
2. Όσον αφορά τις ρυθμίσεις της δεύτερης πρότασης νόμου για την προσθήκη νέας κατηγορίας οχημάτων, η οποία να περιλαμβάνει συγκεκριμένα οχήματα που φέρουν μηχανή με κυβισμό μεταξύ των 1 650cc και 2 250cc και χρέωση €0,07 ανά κυβικό εκατοστό της μηχανής για τον προσδιορισμό του ετήσιου τέλους κυκλοφορίας μηχανοκίνητου οχήματος, δήλωσαν ότι συμφωνούν, καθότι με την πρόταση αυτή διορθώνεται ένα λάθος που παρεισέφευξε στη βασική νομοθεσία από προηγούμενη τροποποίησή της, η οποία επηρεάζει περίπου δέκα χιλιάδες ιδιοκτήτες μηχανοκίνητων οχημάτων.
3. Όσον αφορά τις υπόλοιπες ρυθμίσεις της δεύτερης πρότασης νόμου, διαφώνησαν με αυτές, γιατί, όπως ανέφεραν, η ψήφισή τους θα έχει ως αποτέλεσμα να απολέσει το κράτος αρκετά εκατομμύρια έσοδα

ετησίως. Στα πλαίσια αυτά οι ίδιοι υπενθύμισαν την επιτροπή για την υποχρέωση που έχει το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, με βάση την παράγραφο 15 του Μέρους Ι του Παραρτήματος Ι της βασικής νομοθεσίας, για την εκπόνηση μελέτης, με σκοπό την επαναξιολόγηση των τελών κυκλοφορίας όλων των μηχανοκίνητων οχημάτων εντός του δεύτερου τριμήνου του έτους 2016, η οποία θα υποβληθεί στη Βουλή για σκοπούς διασφάλισης της πραγματικής οικονομικής αξίας τους.

4. Όσον αφορά τις ρυθμίσεις της τρίτης πρότασης νόμου, συμφώνησαν με αυτές δηλώνοντας ότι η ψήφισή της διορθώνει στρέβλωση στην ισχύουσα νομοθεσία.
5. Όσον αφορά τις ρυθμίσεις της τέταρτης πρότασης νόμου για τη δυνατότητα καταβολής των καθυστερημένων τελών σε δώδεκα ισόποσες μηνιαίες δόσεις, εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους δηλώνοντας ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα δημιουργήσουν το νομικό υπόβαθρο για ενδεχόμενη μη έγκαιρη πληρωμή των οφειλόμενων τελών, αφού θα παρέχεται η δυνατότητα αυτά να εξοφλούνται σε δώδεκα ισόποσες μηνιαίες δόσεις.

Τοποθετούμενη σχετικά, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι οι διατάξεις της βασικής νομοθεσίας οι οποίες προτείνεται να τροποποιηθούν με τις υπό συζήτηση προτάσεις νόμου είναι αποτέλεσμα μνημονιακών δεσμεύσεων της Δημοκρατίας και η ψήφισή τους, στο βαθμό που επιφέρει μείωση των εσόδων του κράτους, δε βρίσκει σύμφωνο το υπουργείο της. Η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε περαιτέρω ότι για τις πρόνοιες των προτεινόμενων νόμων η ψήφιση των οποίων διορθώνει στρεβλώσεις και αδικίες που περιλαμβάνονται στην υφιστάμενη νομοθεσία η τοποθέτησή της είναι θετική. Συναφώς, εξέφρασε τη συμφωνία της στις πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου που αφορούν τη δημιουργία νέας κατηγορίας συγκεκριμένων οχημάτων με κυβισμό μηχανής μεταξύ των 1 650cc και 2 250cc και χρέωση €0,07 ανά κυβικό εκατοστό μηχανής, καθώς και με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις της τρίτης πρότασης νόμου για το θέμα της επιβάρυνσης επί του υπολοίπου του οφειλόμενου τέλους κυκλοφορίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων:

1. Όσον αφορά την πρώτη πρόταση νόμου, αποφάσισε να προωθήσει αυτή στην ολομέλεια του σώματος καθορίζοντας ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος της την 1^η Ιουλίου του έτους 2016, ούτως ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στο αρμόδιο τμήμα να τροχοδρομήσει τις αναγκαίες διαδικασίες για αλλαγή του λογισμικού του συστήματος, προκειμένου να καταστεί εφικτή η εφαρμογή της πρόνοιας από το δεύτερο εξάμηνο του επόμενου έτους.
2. Όσον αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου αποφάσισε τα ακόλουθα:
 - α. Να προωθήσει στην ολομέλεια του σώματος τις πρόνοιες εκείνες που αφορούν στη δημιουργία νέας κατηγορίας οχημάτων, τα οποία φέρουν μηχανή με κυβισμό μεταξύ των 1 650 cc και 2 250cc, με χρέωση €0,07 ανά κυβικό εκατοστό της μηχανής για προσδιορισμό του ετήσιου τέλους κυκλοφορίας μηχανοκίνητου οχήματος. Η ισχύς των ρυθμίσεων αυτών θα αρχίζει από την 1^η Ιανουαρίου του έτους 2016.
 - β. Να τροποποιήσει τις προτεινόμενες πρόνοιες που αφορούν έκπτωση στο ετήσιο τέλος κυκλοφορίας ανάλογα με τα κυβικά εκατοστά (cc) των οχημάτων, προτείνοντας νέες ρυθμίσεις, που να καθορίζουν ως μέγιστο ετήσιο τέλος κυκλοφορίας για ιδιωτικά οχήματα τύπου σαλόνι τα οποία έχουν εγγραφεί πριν από τις 24 Νοεμβρίου 2003 το ποσό των €300. Η ισχύς των ρυθμίσεων αυτών θα αρχίζει από την 1^η Ιανουαρίου του έτους 2016.
 - γ. Να αφήσει τις υπόλοιπες πρόνοιες της πρότασης νόμου σε εκκρεμότητα και να τις επανεξετάσει ενδελεχέστερα σε μεταγενέστερο στάδιο.
3. Όσον αφορά τις πρόνοιες της τρίτης πρότασης νόμου, η επιτροπή αποφάσισε να προωθήσει αυτές για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος καθορίζοντας ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος τους την 1^η Ιανουαρίου του έτους 2016.
4. Όσον αφορά τις πρόνοιες της τέταρτης πρότασης νόμου που αφορούν τη δυνατότητα καταβολής των καθυστερημένων τελών σε δώδεκα ισόποσες μηνιαίες δόσεις αποφάσισε, λαμβάνοντας υπόψη τις προαναφερθείσες επιφυλάξεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου επί του εν λόγω ζητήματος, να τροποποιήσει αυτές, ώστε να αφορούν μόνο τα καθυστερημένα τέλη τα οποία προκύπτουν πριν από την 1^η Ιανουαρίου του έτους 2016. Συναφώς και οι πρόνοιες της εν λόγω πρότασης νόμου προτείνεται να τεθούν σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου του έτους 2016.

Ως αποτέλεσμα των ρυθμίσεων που προτείνονται από την επιτροπή για ψήφιση, κατέστη αναγκαίο να τροποποιηθούν περαιτέρω συγκεκριμένες διατάξεις της βασικής νομοθεσίας, ώστε να αποφευχθούν κενά κατά την εφαρμογή της και ως εκ τούτου η επιτροπή προχώρησε στην ανάλογη διαμόρφωση των εν λόγω διατάξεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, για καθαρά νομοτεχνικούς λόγους, έκρινε ορθότερο όπως προβεί σε ενοποίηση των κειμένων των τεσσάρων προτάσεων νόμου σε ενιαίο κείμενο νόμου υπό τον τίτλο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των προτάσεων νόμου σε νόμο, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις πιο πάνω θέσεις της και διαμορφώθηκαν σε ενιαίο κείμενο υπό τον αναφερόμενο πιο πάνω τίτλο.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων καλεί το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες και να τροχοδρομήσει όλες τις αναγκαίες διαδικασίες αλλαγής του λογισμικού συστήματος που χρησιμοποιείται από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή της διάταξης της βασικής νομοθεσίας που αφορά στην ακινητοποίηση οχήματος για όσο διάστημα επιθυμεί ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης του και μέσω διαδικτύου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2014.
2. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015.
3. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2015.
4. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Για τα θέματα, συνάδελφοι, έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο σχεδίου νόμου και έτσι προχωρούμε τώρα στο ενιαίο κείμενο, στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Μέρους Ι του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Καθορισμός Τύπων, Τελών και Επιβαρύνσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση τελών του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Καθορισμός Τύπων, Τελών και Επιβαρύνσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

| | |
|----------------------------|---------------------|
| Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος | Αντρέας Φακοντής |
| Γεώργιος Προκοπίου | Κώστας Κώστα |
| Αριστοτέλης Μισός | Χριστάκης Τζιοβάνης |
| Ζαχαρίας Ζαχαρίου | Νίκος Νικολαΐδης |
| Ανδρέας Μιχαηλίδης | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Δεκεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ). Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 51 του περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων Νόμου, είναι η αναθεώρηση των τελών του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων για σκοπούς διασφάλισης της βιωσιμότητάς του.

Ο πρόεδρος του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων δήλωσε ότι η αναθεώρηση των τελών, τα οποία δεν έχουν αναθεωρηθεί μετά το 2002, κρίνεται αναγκαία για σκοπούς εξυγίανσης των οικονομικών του συμβουλίου, αφού αυτά αποτελούν τη μοναδική πηγή εσόδων του. Σύμφωνα με τον ίδιο, την εισηγητική έκθεση και το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνοδεύουν τους κανονισμούς, ο προϋπολογισμός εσόδων και εξόδων του συμβουλίου παρουσιάζεται κατά τα τελευταία τέσσερα χρόνια ελλειμματικός, καθότι τα υφιστάμενα τέλη δεν αντανakλούν το πραγματικό κόστος της παρεχόμενης υπηρεσίας. Επιπρόσθετα, έσοδα του συμβουλίου, στο βαθμό που προέρχονται από υποχρεώσεις μελών του, έχουν μειωθεί σημαντικά λόγω της μείωσης του αριθμού των μελών του.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής μέλη της, χωρίς να διαφωνούν με την ανάγκη εξυγίανσης των οικονομικών του συμβουλίου, εισηγήθηκαν τις ακόλουθες τροποποιήσεις, οι οποίες έγιναν δεκτές από την επιτροπή:

1. Τη μείωση συγκεκριμένων τελών η αύξηση των οποίων κρίθηκε υπερβολική και ειδικότερα των τελών για την εξέταση αίτησης ανέγερσης ιδιόκτητης κατοικίας και των τελών για την εξέταση αιτήσεων εγγραφής στο Μητρώο Εργοληπτών.
2. Την αύξηση του τέλους που αφορά χορήγηση από το Υπουργικό Συμβούλιο ειδικής άδειας σε αλλοδαπή εταιρεία για υποβολή προσφοράς και μελέτης στη Δημοκρατία.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε φαίνεται να υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 44 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 44 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 45 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση των κανονισμών που αφορούν τα εκάστοτε πληρωτέα δικαιώματα για τη χρήση των λιμένων και/ή των εγκαταστάσεων σε αυτούς, οι οποίοι έχουν εκδοθεί πριν την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015, με τον οποίο καταργήθηκε η εξουσία της Αρχής να εκδίδει τέτοιους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ είναι εναντίον, οι υπόλοιποι είναι υπέρ. Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη και παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να τη διαβάσει, εάν θεωρείται από το σώμα απαραίτητο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τη διαβάσαμε ψες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπράβο, κύριε Αβέρωφ, που κάμνεις homework!

(Γέλια)

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Μα, είναι μελετηρός ο κ. Νεοφύτου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι μελετηρός, βέβαια!

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Αριστοτέλης Μισός

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Δεκεμβρίου 2015. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 25 του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, είναι η κατάργηση των κανονισμών που αφορούν τα εκάστοτε πληρωτέα δικαιώματα για τη χρήση των λιμένων και/ή των εγκαταστάσεων σε αυτούς, οι οποίοι έχουν εκδοθεί πριν την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015 [Ν. 85(I) του 2015]. Σημειώνεται ότι με τον υπό αναφορά νόμο καταργήθηκε η εξουσία της Αρχής να εκδίδει τέτοιους κανονισμούς και η ανάλογη εξουσία παραχωρήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο δύναται να καθορίζει με διατάγματα, που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, τα εκάστοτε πληρωτέα δικαιώματα έπειτα από διαβούλευση με την Αρχή και την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Η μόνη εξουσία που παρέμεινε στην Αρχή επί του εν λόγω ζητήματος, και η οποία παραχωρήθηκε σε αυτή με μεταγενέστερο τροποποιητικό νόμο [Ν. 160(I) του 2015], είναι η δυνατότητα κατάργησης των κανονισμών αυτών, η οποία επιτυγχάνεται με την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι η προτεινόμενη κατάργηση κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να καθοριστούν τα πληρωτέα δικαιώματα με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως προνοεί η υφιστάμενη νομοθεσία. Σύμφωνα με τον ίδιο, νεότερο διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, το οποίο πριν την έκδοσή του θα τύχει διαβούλευσης με την Αρχή Λιμένων Κύπρου και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, θα αναθεωρήσει και εκσυγχρονίσει την όλη δομή του υφιστάμενου συστήματος πληρωτέων δικαιωμάτων, ώστε αυτή να γίνει εύχρηστη και κατανοητή.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν για λόγους αρχής εναντίον της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεκαεννέα υπέρ.

Πόσοι εναντίον;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ένα λεπτό. Λόγω σύγχυσης, σας παρακαλώ, μη μιλάτε, είναι ώρα ψηφοφορίας. Εγώ το θεωρώ ιερή στιγμή αυτό το πράγμα! Να μη γίνονται συγχύσεις, να μη γίνονται προβλήματα. Ξανά ψηφοφορία, δε γίνεται διαφορετικά. Παρακαλώ, μη μιλάτε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τωρά εννιά γίνουν είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όσοι θέλουν ας γινούν. Φτάνει να είναι σωστό το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είκοσι δύο υπέρ.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 46 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2016. Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2016 εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2016 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2015 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Ιανουάριο του 2015.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δεν έχουν ψηφιστεί ακόμα προϋπολογισμοί των ημικρατικών, για να καταβάλλουν ποσά το Γενάρη και το Φεβράρη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, εφόσον συνοπτικά ο πρόεδρος της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής μάς εξήγησε το σκοπό αυτής της απόφασης της Βουλής, θα προχωρήσουμε χωρίς ανάγνωση του όλου κειμένου, που είναι τα δύο τρίτα της σελίδας. Να μην προχωρήσουμε.

Η έκθεση και η απόφαση θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2016

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Σταύρος Ευαγόρου |
| Άγγελος Βότσης | Γιάννος Λαμάρης |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Πάμπος Παπαγεωργίου |
| Μάριος Μαυρίδης | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Πεردίκης |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2015.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2016 εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2016 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2015 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Ιανουάριο του 2015.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2016.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμο, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί ή εγκριθεί από τη Βουλή, γεγονός που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για το μήνα Ιανουάριο του 2016.

(Η σχετική απόφαση)

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2016

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων ή η μελέτη και έγκριση των προϋπολογισμών αυτών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2015.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του έτους 2016 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2015 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση, μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα δεν είναι έτοιμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποσύρονται, κύριε Πρόεδρε. Από τον αριθμό 47 και κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα θέματα με τον αριθμό 48 μέχρι και τον αριθμό 87 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Το υπ' αριθμόν 47 δεν είναι έτοιμο, έτσι γράφουν οι υπηρεσίες εδώ. Εσείς αν έχετε διαφορετική γνώμη...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο που έχουμε κηρύξει επείγον στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Σταύρος Ευαγόρου |
| Άγγελος Βότσης | Γιάννος Λαμάρης |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μάριος Μαυρίδης | Γιώργος Περδίκης |
| Μαρία Κυριακού | Νίκος Κουτσού |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου, ώστε να παραταθεί και για το έτος 2016 η απαγόρευση της πλήρωσης με οποιοδήποτε τρόπο κάθε κενής θέσης στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, δεδομένης της συνεχιζόμενης οικονομικής κρίσης και των έκτακτων δημοσιονομικών συνθηκών, εξαιτίας των οποίων η συγκεκριμένη απαγόρευση είχε ισχύσει και κατά τα έτη 2013 μέχρι 2015. Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιτυγχάνεται επίσης συμμόρφωση με την υποχρέωση που περιλαμβάνεται στο

Μνημόνιο Συναντίληψης με την τρόικα για μείωση του αριθμού των υπαλλήλων του δημόσιου τομέα κατά 4 500 κατά την περίοδο 2012-2016 μέσω, μεταξύ άλλων, της παγοποίησης των προσλήψεων νέου προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Συναφώς με τα πιο πάνω στο πλαίσιο της όλης συζήτησης η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση γραπτώς αριθμητικών στοιχείων σε σχέση με τα μέχρι σήμερα υποβληθέντα εκ μέρους της κυβέρνησης αιτήματα για αποπαγοποιήσεις θέσεων από το 2011 και εντεύθεν και για τους πραγματικούς αριθμούς του μόνιμου υπηρετούντος προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία σήμερα σε συνάρτηση με την ακολουθούμενη από τη Στατιστική Υπηρεσία μεθοδολογία για το ίδιο θέμα, με βάση την οποία τα αριθμητικά στοιχεία αναφορικά με το υπάρχον προσωπικό της δημόσιας υπηρεσίας διαφέρουν από τα στοιχεία του Υπουργείου Οικονομικών.

Περαιτέρω, η επιτροπή ζήτησε από τους παριστάμενους κυβερνητικούς αρμοδίους την αποφυγή υποβολής αιτημάτων περιστασιακά και για αποσπασματική αποπαγοποίηση θέσεων τόσο στο δημόσιο όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και συναφώς την εκπόνηση συνολικού σχεδιασμού για το θέμα ή την πλήρη κατάργηση της ισχύουσας απαγορευτικής νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, αφού δεσμεύτηκαν να καταθέσουν γραπτώς τα ζητηθέντα σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, δήλωσαν ότι η κυβέρνηση δεν προτίθεται να προτείνει κατάργηση της σχετικής νομοθεσίας στην παρούσα φάση, καθότι σε τέτοια περίπτωση πρέπει να αρχίσει και η πλήρωση κενών θέσεων πρώτου διορισμού, γεγονός που θα εκτροχιάσει τους δημοσιονομικούς στόχους.

Επιπροσθέτως, οι ίδιοι πιο πάνω αρμόδιοι ανέφεραν ότι βρίσκονται υπό μελέτη δύο προτάσεις εκ μέρους της κυβέρνησης για υποβολή στη Βουλή αιτημάτων για αποπαγοποίηση αριθμού θέσεων στην Κλίμακα Α11, καθώς και θέσεων προαγωγής στις αρχές του έτους 2016.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της το υπό αναφορά νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος επιφυλάσσοντας τις τελικές θέσεις των μελών της στο στάδιο της συζήτησής του.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισής του σε νόμο ο τίτλος του νομοσχεδίου πρέπει να διαμορφωθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια και, αν θυμούμαι καλά, υπάρχουν και τροπολογίες... Συγγνώμη, τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία του ΔΗΣΥ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση στο άρθρο 2 αυτού, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 3 του βασικού νόμου, του αριθμού «2016» (τρίτη γραμμή) με τους αριθμούς «2016 και 2017»· και
2. με την αντικατάσταση στο άρθρο 3 αυτού, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 5 του βασικού νόμου, του αριθμού «2016» (τρίτη γραμμή) με τον αριθμό «2017».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα εξηγήσω την τροπολογία μας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας ακούμε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εμείς εισηγούμαστε -και γι' αυτό έχει ενημερωθεί και η Σύσκεψη Αρχηγών- να τροποποιηθεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του αριθμού 2016. Δηλαδή το μορατόριουμ προσλήψεων, αντί μέχρι το 2016, να πάει μέχρι το 2017, αν και η θέση μας είναι να 'ναι τουλάχιστον μια πενταετία. Αλλά, για να μην κατηγορηθούμε ότι πολιτικά τοποθετούμαστε και πέραν της διάρκειας της δικής μας διακυβέρνησης γι' αυτή τη θητεία, η τροπολογία μας είναι μέχρι το 2017.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζητά το λόγο ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όσον αφορά στην ουσία, αλλά και στην ουσία της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού, εμείς δεν έχουμε ένσταση και θα ψηφίσουμε την απαγόρευση πλήρωσης θέσεων, απλά επαναθέτουμε ενώπιον της ολομέλειας και των συναδέλφων τη θέση που είχαμε κατ' επανάληψη εκφράσει στην επιτροπή Οικονομικών, εκείνο που θα ήτο ορθό. Έπρεπε να έρθει η κυβέρνηση με ένα οργανόγραμμα με το οποίο να καταγραφούν οι θέσεις οι οποίες δε θεωρούνται ότι είναι κενές, καταργούνται και έχεις ένα οργανόγραμμα τέτοιο. Και παλιά θυμούμαι, συζητώντας το και με άλλους συναδέλφους από διάφορα πολιτικά κόμματα, είχαμε καταλήξει ότι τούτο είναι το πιο νούσιμο, για να μην πααίνουμμεν κάθε χρόνο τζιαι να λέμε "απαγορεύεται". Και το να πααίνουμμεν κάθε χρόνο έσιει τζιαι μια σοβαρή αδυναμία. Έχουμε καταγράψει μερικές εκατοντάδες θέσεων που, παρά την απαγόρευση, έρχονται και κατατίθενται από πλευράς κυβέρνησης προς άρση της απαγόρευσης πλήρωσης θέσεων ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής. Ακόμα και τώρα που μιλούμε εκκρεμούν δεκάδες θέσεις για τις οποίες ζητά η κυβέρνηση να αρθεί η απαγόρευση, να παρακάμψουμε δηλαδή τούτο που ψηφίζουμε σήμερα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Και δεκαεπτά διατηρητέοι συνταγματάρχες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να τελειώσει ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ε, δε μιλώ μόνο για τους διατηρητέους συνταγματάρχες, που μας έφεραν δεκαεπτά θέσεις επί πέντε, που είναι με βάση την ιεραρχία στην άμυνα ογδόντα πέντε θέσεις, αλλά και για πάρα πολλές άλλες. Κάμνουμμε σκόνοτ και είπαμμε, ως ΑΚΕΛ είχαμμε θέση αρχής για τα ζητήματα υγείας, για τα θέματα παιδείας, αλλά στο τέλος έρχονται και λέμμε, για να γίνουν οι έρευνες στην Εισαγγελία για την οικονομία, θέλουμμε θέσεις. Για να κυνηγήσει εκείνους που πρέπει να κυνηγήσει η Κεφαλαιαγορά, θέλουμμε θέσεις...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να αγοράζετε υπηρεσίες.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...και στο τέλος είμαστε εδώ που είμαστε. Τζιαι το είπα τούτο, αγαπητοί συνάδελφοι, για ένα λόγο. Νιώθω όπως ένιωθα, όταν ψηφίζαμμε για τις παραλίες. Εσυνηθίζαμμε... Έν' που τζιείνα τα νομοσχέδια, Πρόεδρε, που συνηθίζαμμε να παραπέμπουμμε στη ρήση «η γυναίκα του Καίσαρα όχι μόνο πρέπει να είναι τίμια, αλλά να φαίνεται και τίμια». Σε τούτη την περίπτωση εν θέλω να πω ενώπιον της Βουλής τι εκάμαμμε τη γυναίκα του Καίσαρα, αλλά είναι όλα διάτρητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εζήτησε το λόγο ο κ. Περδίκης.

Όχι, ο κ. Παπαδόπουλος και μετά ο Νίκος ο Νικολαΐδης.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Του κ. Μαυρίδη δε θα του πείτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, πιάνουμμε πρώτα το κέντρο τζιαι μετά πάμμε στη δεξιά.

(Γέλια)

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υποστηρίξουμε και το νομοσχέδιο και την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και οποιαδήποτε άλλη εισήγηση έρθει για το συγκεκριμένο θέμα, γιατί πραγματικά νιώθω την ανάγκη να ζητήσω μια χάρη· και είναι από καθαρά επιστημονικό, ακαδημαϊκό ενδιαφέρον που ρωτώ. Πώς είναι δυνατόν να έχουμε παγώσει -τώρα είμαστε στην τέταρτη χρονιά- τις προσλήψεις στο δημόσιο; Ο Υπουργός Οικονομικών μάς λέει ότι έχει μειωθεί ο αριθμός των δημοσίων υπαλλήλων και η Στατιστική Υπηρεσία ανακοινώνει ότι έχει αυξηθεί ο αριθμός των δημοσίων υπαλλήλων. Όταν μου λύσουν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Όταν μου λύσουν αυτή την απορία, τότε να ψηφίσουμε δέκα φορές και δέκα χρόνια την παγοποίηση και να είμαστε και ευχαριστημένοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, για να σου εξηγήσουν, για να μας εξηγήσουν αυτή τη...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Παγώσαμε τις θέσεις και αυξήθηκε ο αριθμός των δημοσίων υπαλλήλων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, για να μας εξηγήσουν, θέλουμε πολλή ώρα και να γίνει σε άλλη συνεδρία, να φέρουν τα στοιχεία τους.

Λοιπόν, σειρά έχει ο κ. Νικολαΐδης, μετά ο κ. Μαυρίδης και μετά ο Πρόδρομος.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η υπόθεση με το πάγωμα-ξεπάγωμα των θέσεων έχει καταντήσει μια ελαφρότητα, για να μην πω μια κωμωδία. Δυστυχώς. Η όλη υπόθεση ξεκίνησε από πρόθεση ξεπαγώματος όλων των θέσεων. Έχοντας υπόψη μας αυτή την επιχειρούμενη κίνηση καταθέσαμε μια πρόταση με τον κ. Περδίκη του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, να παραταθεί το πάγωμα των θέσεων για έξι μήνες, ούτως ώστε να μην εμπλακεί στην προεκλογική περίοδο, εάν και εφόσον υπάρξει τέτοια περίοδος. Ενόψει αυτής της πρότασης που καταθέσαμε ήρθε το νομοσχέδιο εκ μέρους του υπουργού για πάγωμα για ένα χρόνο. Για να βρισκόμαστε τώρα ενώπιον μιας πρότασης για πάγωμα δύο χρόνων μίνιμουμ.

(Γελώντας)

Απολογούμαι που γελώ, κύριε Πρόεδρε, δεν είμαστε υπέρ της αύξησης της κρατικής μηχανής, αντίθετα πιστεύουμε ότι υπάρχουν τεράστια περιθώρια σμίκρυνσης της κρατικής μηχανής, νοούμενου ότι αυτή θα γίνει πιο αποδοτική. Όμως βλέπουμε φαινόμενα τα οποία μας προβληματίζουν. Φαινόμενα, για παράδειγμα, που έχουν σχέση με τον περιβόητο εκσυγχρονισμό, με την περιβόητη μεταρρύθμιση, τα οποία δε συνάδουν με τους στόχους που έχουν τεθεί. Ενώ επιχειρείται η σμίκρυνση της κρατικής μηχανής, ανοίγεται η πόρτα για τους υπαλλήλους της Cyta για παράδειγμα. Ενώ αναμένουμε να παρθούν μέτρα που θα εκσυγχρονίσουν, θα βελτιώσουν, θα σμικρύνουν τη γραφειοκρατία, δεν είδαμε κανένα πρακτικό μέτρο μέχρι στιγμής. Έχω την εντύπωση ότι το οποιοδήποτε πάγωμα ή ξεπάγωμα θέσεων είναι άνευ αντικρίσματος, εάν δεν υπάρξει μια πραγματική, μια ουσιαστική μελέτη, η οποία να έχει σχέση με το πώς αυτή η κρατική μηχανή γίνεται πιο ευέλικτη, πιο μικρή και πιο αποδοτική. Θα στηρίξουμε παρ' όλα αυτά την πρόταση, γιατί θεωρούμε ότι στέλλει τουλάχιστον ένα μήνυμα ότι, εάν δεν υπάρξει αυτή η μελέτη για το πώς θα γίνει η κρατική μηχανή πιο αποδοτική, δεν τίθεται θέμα να εγκριθούν οι οποιοσδήποτε επιπρόσθετες θέσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μάριος Μαυρίδης έχει σειρά.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτη φορά μιλώ τρεις φορές στην ολομέλεια. Φανταστείτε τι θα γίνει στην επόμενη μου θητεία!

(Γέλια)

Λοιπόν...

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Να μας εξηγήσετε...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εννά αρκέψουμεν να βάλουμε χρέωση, Μάριε!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Να μας εξηγήσετε την αύξηση των δημοσίων υπαλλήλων; Να μη μείνουμε με την απορία;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είναι για άλλο πράγμα που σηκώθηκα να μιλήσω.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Εν πειράζει, και τούτο, κύριε Μαυρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Χαραλαμπίδου, εκ μέρους του προέδρου του ΔΗΚΟ έκαμα...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να απαντήσω μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Περίμενε, κύριε Μαυρίδη, για να μην αφήνουμε κενά στις συνομιλίες μας.

Έχω πει, κυρία Χαραλαμπίδου και οι υπόλοιποι που ενδιαφέρεστε τώρα, ότι αυτή η συζήτηση θέλει πολλή ώρα και θα παρακαλέσω, όπως εξήτησε ο πρόεδρος του ΔΗΚΟ, να γίνει σε μία άλλη φάση, μια άλλη συνεδρία, που να έρθουν με τα στοιχεία τους και οι μεν και οι δε. Τώρα δεν μπορεί ούτε ο κ. Μαυρίδης να σας εξηγήσει ούτε κανένας άλλος. Πρέπει να γίνει άλλη φορά. Κανεί συζήτηση. Μπορεί να μην υπάρχει κανένας, αλλά θα υπάρχουν κάποιες δικαιολογίες.

Κύριε Μαυρίδη, επί του θέματος για το οποίο ηγέρθητε να μιλήσετε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αναγνωρίζουμε ότι η δημόσια διοίκηση χρειάζεται ανθρώπους να δουλέψουν και ενδεχομένως να χρειάζονται πολλοί άνθρωποι να δουλέψουν στις υπηρεσίες και να εξυπηρετήσουν τον κόσμο και την οικονομία, αλλά αναμένουμε να δούμε μία μεταρρύθμιση στο δημόσιο τομέα την οποία ακόμα δεν έχουμε δει -κατ' ακρίβειαν, τίποτα δεν έχουμε δει- και αναμένουμε να δούμε ένα νέο μοντέλο διοίκησης το οποίο να είναι και αποδοτικό και αποτελεσματικό και να εξυπηρετεί την οικονομία και την κοινωνία.

Προσωπική μου άποψη είναι ότι αυτές οι ανάγκες του δημοσίου μπορούν να επιλυθούν με εργοδότηση με συμβόλαια αντί με μόνιμες θέσεις ή με αγορά υπηρεσιών. Εγώ αυτό το "μόνιμες θέσεις" δεν το αντιλαμβάνομαι, διότι κατ' εμένα οτιδήποτε μόνιμο που πληρώνει ο φορολογούμενος είναι καρκίνος, είναι καρκινώματα αυτά, τα οποία πρέπει να σταματήσουν. Πρέπει να βρεθεί ένας νέος τρόπος εργοδότησης, όπως υπάρχει και στον ιδιωτικό τομέα, για να μπορεί να λειτουργεί το δημόσιο και να είναι και ευέλικτο και να μπορεί ο φορολογούμενος να το αντέξει.

Εισηγούμαι όπως δούμε, αν μπορούμε, να δούμε άλλες... Έναν τρόπο να περάσουμε νομοθεσίες οι οποίες να επιτρέπουν στις υπηρεσίες...

Ρ. ΜΑΠΠΟΥΡΙΔΗΣ:

Είσαι εναντίον της μονιμότητας;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Βεβαίως είμαι εναντίον της μονιμότητας! Βεβαίως είμαι εναντίον της μονιμότητας, διότι πληρώνει ο φορολογούμενος, γι' αυτό. Έχουμε ευθύνη, έχουμε ευθύνη έναντι του δημοσίου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, όχι μεταξύ σας διάλογο!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έννεν διάλογος!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα συμπληρώσετε;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Οπότε, επειδή νιώθω έντονα γι' αυτό το θέμα ως οικονομολόγος, αυτό που κάνουμε σήμερα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να κάμουμε και στην Κύπρο πλατεία Κλαυθμώνος δηλαδή!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Καμία...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Άτε, ρε Μάριε!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Έν' η τρίτη σου φορά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει. Τέλος πάντων, εν θα ξαναμιλήσω σήμερα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

Εισηγείστε και εσείς πλατεία Κλαυθμώνος στην Κύπρο;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ο κ. Μαυρίδης!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, έν' τα δημοτικά συμβούλια που ονομάζουν οδούς!

Εγώ θα ήθελα να αποπειραθώ πολύ σύντομα να εξηγήσω αυτό που παρουσιάστηκε ως μυστήριο και παράδοξο, διότι δε συμβαίνει κάτι τέτοιο. Δεν αυξάνονται όντως οι εργαζόμενοι στη δημόσια υπηρεσία. Αν είχε συμβεί αυτό, αγαπητέ πρόεδρε της επιτροπής Οικονομικών, το ξέρετε ότι ευτυχώς ή δυστυχώς θα μας είσιεν πιάσει η τρόικα πρώτα!

Μας έχει δοθεί μία εξήγηση, η οποία μπορεί να μην είναι εύκολο να καταλάβουν όσοι δεν έχουν καταπιαστεί δεν ξέρω 'γώ με τι, με στατιστικές μεθοδολογίες, με γραφειοκρατία; Έχει δοθεί μια εξήγηση γιατί συμβαίνει αυτό το ομολογουμένως παράδοξο, που ανέφερε ο κ. Παπαδόπουλος.

Η Στατιστική Υπηρεσία μετρά πρόσωπα τα οποία απασχολούνται όχι θέσεις εργασίας και μπορεί να συμβαίνει σε μία θέση εργασίας στη διάρκεια ενός τριμήνου ή ενός έτους, όποια είναι η περίοδος που λαμβάνεται υπόψη, να εργαστούν δύο ή και περισσότερα πρόσωπα. Τους μετρά και τους δύο και τους τρεις! Και γι' αυτό το λόγο, πέραν των 3 153 θέσεων τις οποίες αποπαγοποίησε ή ξεπάγωσε η επιτροπή μας, που έχουμε πει ότι κατέληξε να κάμνει δυστυχώς συστηματικά αυτή τη δουλειά για ένα μεγάλο μέρος του χρόνου της, που δεν είναι και δουλειά κοινοβουλευτικής επιτροπής όντως, πέραν των 3 153, πιθανώς μερικές εκατοντάδες να προστίθενται με αυτό τον τρόπο και φαίνεται ότι αυξήθηκε το δυναμικό της κρατικής μηχανής, της δημόσιας υπηρεσίας, πράγμα το οποίο εμείς ως παράταξη, αλλά, υποθέτω, και άλλα πολιτικά κόμματα δε θα το επιτρέψουμε εις το τέλος.

Ωστόσο, το κυρίως θέμα -και όπως έχει αναφερθεί από συναδέλφους πέραν του ενός, και από τον κ. Ευαγόρου- μας βρίσκει απολύτως σύμφωνους, ότι θα έπρεπε να υπάρχει ένα γενικό σχέδιο, μία αναδιάταξη σύμφωνα με τις προδιαγραφές που έχουμε βάλει, ένα οργανόγραμμα, συνολικό οργανόγραμμα, το οποίο ίσως μάλιστα να έπρεπε να προηγηθεί. Αυτό το πράγμα το έχουμε πει και στον Υφυπουργό παρά τω Προέδρω, που είναι αυτή τη στιγμή ο Επίτροπος Μεταρρύθμισης. Και θα πρέπει να περιμένουμε και να το δούμε σε συνάρτηση με τα νομοσχέδια τα οποία είναι μπροστά μας από την κυβέρνηση για τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας.

Ωστόσο, πέρα από τα λόγια, στο τέλος αυτής της διαδικασίας θα πρέπει, όπως το είπε και ο πρόεδρος της επιτροπής, να βεβαιωθούμε ότι δε θα αυξηθούν οι δημόσιοι υπάλληλοι τη στιγμή που έχουμε πάρει και

δέσμευση ότι θα μειώνονταν κατά μερικές χιλιάδες, αλλά κυρίως ότι θα υπάρχει μία δημόσια υπηρεσία η οποία με νέους όρους θα επιτρέπει την κινητικότητα. Κάποιοι μίλησαν για λειτουργούς ημικρατικών οργανισμών που ενδεχομένως να μεταφερθούν κ.λπ. κ.λπ. Ε, ναι, αυτό ήταν, διότι εμείς δεν υποστηρίζουμε ούτε την κατάργηση της μόνιμης απασχόλησης, αλλά ούτε και τις απολύσεις και είπαμε ότι θα πρέπει να απασχοληθούν κάπου αλλού. Υπάρχει το περιθώριο, αν γίνει συγκροτημένα, και στο τέλος είναι που θα μετρήσουμε τις ανάγκες, τις δυνατότητες, αλλά και το προσωπικό που υπάρχει και πόσο αποδίδει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πρώτα ο κ. Θεμιστοκλέους τζιαι μετά ο κ. Παπαδόπουλος τζιαι νομίζω ότι ολοκληρώθηκε η συζήτηση.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Επιπρόσθετα, κύριε Πρόεδρε, στα όσα έχει πει ο κ. Προδρόμου, όταν πάτε στη Στατιστική Υπηρεσία και κοιτάξετε στη στήλη των μόνιμων δημοσίων υπαλλήλων, ασφαλώς εκεί τους τελευταίους μήνες παρατηρείται μία αύξηση, διότι πάρα πολλοί, δεκάδες εκπαιδευτικοί της δημοτικής και της μέσης που ήταν συμβασιούχοι ή αντικαταστάτες απλά μετασηματίστηκαν στη βάση της υπόσχεσης της κυβέρνησης για τον κατάλογο διορισίμων σε μόνιμους. Γι' αυτό παρατηρείται αύξηση. Και, αν η έγνοια ορισμένων είναι ότι πιθανόν να μπήκαν κάποιοι από τα παράθυρα ή τις χαραμάδες, αυτά δε συμβαίνουν επί της παρούσης κυβερνήσεως. Σε άλλες εποχές μπορεί να συνέβαιναν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος τζιαι μετά ο κ. Σταύρος Ευαγόρου τζιαι μετά ο κ. Σταυριανός. Και, παρακαλώ, ολοκληρώνεται η συζήτηση!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή καταλαβαίνω, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι προχωρημένη η ώρα και επειδή ακριβώς είμαστε όλοι κουρασμένοι και νομίζω έχει ολοκληρωθεί και εξαντληθεί η συζήτηση, θα περιοριστώ να πω το εξής...

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Να κάμουμε διάλειμμα!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, εννά είμαστε πάρα πολύ σύντομοι!

Απλά, για να μην αφήνονται λανθασμένες εντυπώσεις, επειδή είχα ακριβώς την ευκαιρία να μιλήσω με τη Στατιστική Υπηρεσία, σας διαβεβαιώνω ότι δε συμβαίνει αυτό που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Προδρόμου. Υπάρχουν ασφαλιστικές δικλίδες για τη μεθοδολογία που η Στατιστική Υπηρεσία υπολογίζει τον αριθμό των δημοσίων υπαλλήλων. Τη μεθοδολογία την εγκρίνει η Eurostat. Δεν κάμνουν αυτό που αναφέρθηκε προηγουμένως -αυτά μας τα είπαν οι λειτουργοί που είχαν έρθει εκείνη την ημέρα στην επιτροπή- και δεν είναι για εκατοντάδες που μιλούμε επιπρόσθετους αλλά περίπου για 1 200 επιπρόσθετους δημόσιους υπαλλήλους. Και εμείς ακόμα αναμένουμε να ακούσουμε απάντηση από την υπεύθυνη και αρμόδια υπηρεσία για ποιο λόγο έχουμε αυτή την αύξηση των δημοσίων υπαλλήλων.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Πρόδρομο Προδρόμου)

Εμειωθήκαν οι θέσεις, αλλά αυξήθηκε ο αριθμός!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Παρέμβαση δέκα μόνο δευτερολέπτων, κύριε Πρόεδρε, για να βοηθήσω.

Αν κάποιος από εμάς όλους ή ο ίδιος ο Πρόεδρος αποφασίσει να πάει σε μια εταιρεία και ρωτήσει «πόσους απασχολείτε;», και ο ιδιοκτήτης θα ξέρει και το λογιστήριο θα ξέρει και είμαι σίγουρος ότι θα ταυτίζονται οι αριθμοί! Αυτό το φαινόμενο λοιπόν μόνο στην Κύπρο συμβαίνει, να μην ξέρουμε πόσους απασχολούμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σταυριανός.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Επειδή στο CERN προσπαθούν να βρουν το σωματίδιο του Θεού, ε, να τους ενημερώσουμε ότι εμείς εις την Κύπρο μάλλον έν' το σωματίδιο του πελλού που πρέπει να ηύραμεν! Και αυτό απαντά το ερώτημα του κ. Παπαδόπουλου!

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε....

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αβέρωφ, να επιτρέψουμε στον προτελευταίο...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Ένα λεπτό! Να κλείσετε εσείς! Σας λέω ότι μετά από εσάς δε θα δώσω το λόγο κανενού, αλλά δεν μπορώ να μη δώσω το λόγο στον τρίτο της Κερύνειας βουλευτή κ. Πάμπο Παπαγεωργίου!

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν η Στατιστική Υπηρεσία σε ένα πόστο στο οποίο εργάζονται τέσσερις σε ένα χρόνο μετρά τέσσερις αντί έναν, κατά τον ισχυρισμό κάποιου συναδέλφου προηγουμένως, τότε έχει κάμει μία παγκόσμια πατέντα και θα είναι είδηση παντού στη στατιστική, και στην Κύπρο και στο Eurostat και παντού! Όταν εργάζονται τέσσερις για ένα τρίμηνο, μετράμε έναν όχι τέσσερις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Και τούτοι της ΑΝΑΔ πόσο μετρούν, που κάθε εξάμηνο αλλάζουν;

(Γέλια)

Ο κ. Νεοφύτου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, Πρόδρομε, εννά μιλήσει ο κ. Αβέρωφ!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ε, ναι, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένας 'πού τους δκυο, ρε παιδί μου!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ε, ναι, δευτερολογία. Δαμαί απαντούν μου, εγώ εν μπορώ να απαντήσω;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Άφησ' τον πρόεδρό σου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, να δώσουμε, κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου, το λόγο στον Πρόδρομο.

Ένας 'πού τους δκυο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δόθηκε απάντηση, εγώ θέλω να πω ότι αυτός που έχει ισχυριστεί ότι πήρα από τη Στατιστική Υπηρεσία αυτούς τους αριθμούς πρέπει να πει και τι ήταν αυτοί οι αριθμοί! Πού βρέθηκαν και τι ήταν; Διότι τα στοιχεία τα οποία δίνει το Υπουργείο Οικονομικών και η κυβέρνηση είναι αυτά! Δεν είναι αλήθεια ότι δεν ξέρουμε πόσοι εργάζονται και δεν μπορούμε να το λέμε μες στη Βουλή, η οποία εγκρίνει την απασχόληση! Πώς μπορεί η κυβέρνηση να προσλάβει κάποιους χωρίς να υπάρχουν εγκρίσεις;

Επομένως, να μη δημιουργούμε μυστήριο ούτε είναι θέμα θυμηδίας. Διαφορετικοί ορισμοί, αγαπητοί συνάδελφοι, υπάρχουν και αυτοί που μίλησαν το ξέρουν πολύ καλά! Για ένα στατιστικό μέγεθος μπορεί στη

Eurostat να βρεθούν τέσσερις αριθμοί. Εξαρτάται ποιο πράγμα περιγράφουμε. Το πόσους απασχολεί το δημόσιο μπορεί να είναι τρία ή τέσσερα σημεία στη στατιστική διαφορετικά. Και σε αυτό οφείλεται, αγαπητέ Πρόεδρε, το παράδοξο, το οποίο έχετε αναφέρει ευτυχώς, και δεν οφείλεται στο γεγονός ότι δεν ξέρουμε πόσους απασχολούμε! Όμως, ο έλεγχος αυτός πρέπει να γίνει, πόση στο τέλος είναι η απασχόληση στη δημόσια υπηρεσία και αν όντως αληθεύει ότι μικρύνθηκε η απασχόληση κατά 4 000, που το μνημόνιο και οι διαδοχικές επιθεωρήσεις που μας έχουν γίνει λένε ότι μικρύνθηκε. Εγώ λέω ότι αληθεύει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε νιώθω άβολα που δέχομαι κριτική με θέσεις ότι πρέπει να γίνουμε δημοσιονομικά αυστηροί. Το χαίρομαι ιδιαίτερα! Γι' αυτό και θέλω να ενημερώσω το σώμα ότι την ερχόμενη Πέμπτη, όι του χρόνου, θα καταθέσω πρόταση νόμου, την ακόλουθη: Από τη στιγμή που σήμερα ψηφίζεται ένα μορατόριουμ ως το '17, ως το '17 δε θα πκιάννουν κανέναν ούτε να έρχονται θέσεις για αποδέσμευση! Αν έχουν ανάγκες, το μάξιμουμ που θα τους εγκρίνουμε θα είναι συμβόλαια για ένα ή δύο χρόνια! Για να τεσταριστούμεν όλοι ότι όσα λέγουμε σήμερα τα εννοούμε!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, διότι έντζιε κάμνω σου κριτική, άλλα έννεν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο, ε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...όποιος αύριο μας παίξει μπουρού να του αποδεσμεύουμε θέσεις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μη δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις, από τα έδρανα του ΑΚΕΛ ποτέ δεν ακούστηκε ότι προκρίνουμε τα ιδιωτικά προσωπικά συμβόλαια εμείς. Έχουμε συγκεκριμένη πολιτική φιλοσοφία γι' αυτά τα ζητήματα ούτε από την πίσω πόρτα δεχόμαστε να μπαίνουν στη δημόσια υπηρεσία! Εξυγίανση, ναι, αλλά με τους σωστούς όρους του παιχνιδιού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση γι' αυτό το θέμα και έχουν ανοίξει κατά τη συζήτηση και πολλά άλλα. Πρέπει να προχωρήσουμε όμως με την ψήφιση του νομοσχεδίου.

Κύριε γραμματέα, παρακαλώ, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι η τροπολογία πρώτα, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάμε στην τροπολογία. Έχουμε τροπολογία, ναι.

Θέτουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο, για να επαναλάβουμε τον τίτλο, «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2015». Είναι δύο μέρη της ίδιας τροπολογίας, την έχετε όλοι μπροστά σας.

Και ρωτώ: Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού εγκρίνεται.

Πάμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.251, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω ενημερωθεί ότι πολλοί οδηγοί στο δρόμο Δερύνειας-Σωτήρας, απέναντι από την εκκλησία του Αποστόλου Βαρνάβα, αναπτύσσουν μεγάλη ταχύτητα, αποφεύγοντας τα κυρτώματα από τα πλευρά.

Σε συνέχεια της ερώτησης μου με αρ. 23.06.009.04.712 παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται η αρμόδια αρχή να τοποθετήσει πασσάλους στις άκρες των κυρτωμάτων, ώστε να αποφεύγεται η διέλευση των αυτοκινήτων από εκεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.252, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες 92/83/EK και 92/84/EK τα κράτη μπορούν να εφαρμόζουν συντελεστές ειδικού φόρου κατανάλωσης για τα ζυθοποιεία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να εφαρμόσει μείωση του ειδικού φόρου κατανάλωσης, προκειμένου τα μικρά ζυθοποιεία να μπορέσουν να αναπτυχθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.253, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πριν από πολλά χρόνια είχα την ευκαιρία να επισκεφθώ προσωπικά μια από τις πρώτες κινητές εκπαιδευτικές μονάδες του προγράμματος “Μέντωρ” και θυμάμαι ότι απεκόμισα τις καλύτερες εντυπώσεις. Όπως πληροφορούμαι, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είχε προμηθεύσει τα σχολεία με ένα σημαντικό αριθμό κινητών μονάδων, ίσως δεκαοκτώ, με αρκετά υψηλό κόστος (σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, πέραν των €500.000). Αυτές οι μονάδες σήμερα φαίνεται να μην είναι πλέον κινητές, είναι σταθμευμένες σε χώρους εκτός των εκπαιδευτηρίων, δε διακινούνται σε δημόσιους χώρους και γενικώς θεωρείται ότι έχουν αδρανοποιηθεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κόστος αγοράς, συντήρησης και λειτουργίας των μονάδων του προγράμματος “Μέντωρ” και σε ποια φάση βρίσκεται τώρα το πρόγραμμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.254, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2015, ομάδας γυναικών από τις κοινότητες Καλοπαναγιώτη, Μουτουλλά, Οίκου και Γερακιών. Στην εν λόγω επιστολή εκφράζεται η έντονη διαμαρτυρία της ομάδας γυναικών σε σχέση με την προσφορά επιμορφωτικών μαθημάτων στην περιοχή. Σύμφωνα με την επιστολή, παρ’ όλο που επί τρία συνεχόμενα έτη τα μέλη της ομάδας γυναικών εγγράφονται στα επιμορφωτικά μαθήματα για την εκμάθηση των τεχνών της καλαθοπλεκτικής, της αγγειοπλαστικής, της υφαντικής και της κεντητικής, στην απάντηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αναφέρεται ότι λόγω της μεγάλης απόστασης από τη Λευκωσία και λόγω του κόστους των εκπαιδευτών δεν προσφέρονται τα μαθήματα. Θεωρώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δε θα πρέπει να στερεί από τους κατοίκους των ορεινών κοινοτήτων το δικαίωμα στη μάθηση και θα έπρεπε να στηρίζει τις απομακρυσμένες κοινότητες και τη συνέχιση της κυπριακής παράδοσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προβεί σε άμεσες ενέργειες, έτσι ώστε τα επιμορφωτικά μαθήματα να ξεκινήσουν με την έναρξη του 2016 στις πιο πάνω κοινότητες για την εκμάθηση των τεχνών που προαναφέρθηκαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.255, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής αναφορικά με την οχληρία που προκαλείται από τη λειτουργία της μονάδας κομποστοποίησης “MC Ordination Compost Cyprus Ltd” στην περιοχή Τερσεφάνου. Σύμφωνα με την εν λόγω επιστολή, από το 2013 έχει παραχωρηθεί άδεια λειτουργίας της μονάδας και από την έναρξη της λειτουργίας της οι δήμοι και οι κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας μεταφέρουν, μέσω χωμάτινου δρόμου, τα οργανικά τους απόβλητα στη μονάδα. Από τη μεταφορά των οργανικών αποβλήτων μέσω του χωμάτινου δρόμου προκαλείται μεγάλη οχληρία και επιπρόσθετα επηρεάζεται η παραγωγή των ελαιόδεντρων που υπάρχουν στην περιοχή. Σύμφωνα με την επιστολή, ιδιώτες γεωπόνοι επισκέφθηκαν την περιοχή και επισήμαναν το ενδεχόμενο ξήρανσης των ελαιόδεντρων εξαιτίας της σκόνης που επικάθεται σε αυτά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την επίλυση του πιο πάνω προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.256, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής του Οργανισμού Ανακύκλωσης Κύπρου και του Συλλογικού Εναλλακτικού Συστήματος Διαχείρισης Αποβλήτων, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2015, αναφορικά με την επιβάρυνση των εργολάβων και των παραγωγών με τέλη, όταν αποφασίζουν την επαναχρησιμοποίηση των αποβλήτων από εκσκαφές. Όπως με πληροφορεί η εν λόγω επιστολή, η Υπηρεσία Μεταλλείων επιβάλλει χρεώσεις, της τάξης του €1,25 ανά τόνο χωμάτων εκσκαφής, ακόμη και στις περιπτώσεις που εργολάβος προβαίνει στη μεταφορά των χωμάτων εκσκαφής για επαναχρησιμοποίησή τους σε άλλο έργο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει με τροποποίηση των περί Μεταλλείων και Λατομείων Κανονισμών του 1956 έως 2014, έτσι ώστε,

όταν πρόκειται για αποδεδειγμένη επαναχρησιμοποίηση των χωμάτων εκσκαφής, να μην επιβάλλονται χρεώσεις στους εργολάβους και τους παραγωγούς.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.025, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.025 και ημερομηνία 07.08.2014, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γεώργιο Περδίκη, με την οποία ζητεί να πληροφορηθεί αναφορικά με την υπαίθρια αποθήκη πασσάλων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), πλησίον του κυκλικού κόμβου, στο Δήμο Αραδίππου (που γειτνιάζει με την Κοινότητα του Καλού Χωριού Λάρνακας) και η οποία χωροθετείται κοντά σε κατοικημένη περιοχή και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

- (α) Με βάση το αρχείο της Πολεοδομικής Αρχής (Επαρχιακός Λειτουργός Λάρνακας Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως), καμία πολεοδομική άδεια έχει χορηγηθεί, για δημιουργία υπαίθριας αποθήκης πασσάλων, στην υπό αναφορά περιοχή, η οποία σημειώνεται ότι αποτελεί Κυβερνητική Βιομηχανική Περιοχή, την ευθύνη διαχείριση της οποίας, έχει το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ).
- (β) Ωστόσο και με βάση το αρχείο της αρμόδιας Οικοδομικής Αρχής (Δήμου Αραδίππου), στην εν λόγω περιοχή, φαίνεται να έχουν εκδοθεί δυο ξεχωριστές άδειες οικοδομής, που αφορούν στην ανέγερση αποθηκών και διαμόρφωση υπαίθριων αποθηκευτικών χώρων καθώς και ανέγερση υποσταθμού ΑΗΚ. Στους χώρους αυτούς, φαίνεται να γίνεται και η αυθαίρετη αποθήκευση των ξύλινων πασσάλων, που εμπλουτίζονται με κρεώζοτο, κατά παράβαση των όρων των χορηγηθεισών αδειών οικοδομής.
- (γ) Ανεξαρτήτως των ανωτέρω και όπως αναφέρεται και στη σχετική, προς εσάς, επιστολή του Γενικού Διευθυντή του ΥΕΕΒΤ, με αρ. φακ: 5.22.1.3.1.39 και ημερομηνία 08.09.2014, η ΑΗΚ υπέβαλε αίτηση, για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας, για δημιουργία αποθήκης ξύλινων πασσάλων, στο τεμάχιο με αρ. 550 (μέρος), Φ/Σχ.: 40/48, στην Κοινότητα Κόση, στην οποία προτίθεται να μεταφέρει τους υπό αναφορά πασσάλους, που έχουν αυθαίρετα τοποθετηθεί στην εν λόγω περιοχή. Η αίτηση αυτή (πολεοδομική αίτηση με αρ. ΛΑΡ/328/2014), έχει εξεταστεί κατά παρέκκλιση της Δήλωσης Πολιτικής και έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, στις 11.03.2015, υπό όρους και προϋποθέσεις.

2. Απολογούμαι για την καθυστέρηση στην απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.04.341 και 23.06.010.04.675, ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2014 και 7 Ιουλίου 2015, των βουλευτών κ. Γιώργου Προκοπίου και κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου, εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας και Λευκωσίας, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.04.341 και 23.06.010.04.675, ημερομηνίας 5/1/2015 και 14/7/2015, αντίστοιχα, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα κρατικά νοσηλευτήρια εργοδοτούνται οι πιο κάτω ιατροί με ειδικότητα ρευματολογίας:

| Α/α | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ | ΘΕΣΗ | ΚΡΑΤΙΚΟ ΝΟΣΗΛΕΥΤΗΡΙΟ ΠΟΥ ΥΠΗΡΕΤΕΙ |
|-----|--------------------------|--|--|
| 1. | Δρ. Βασίλειος Σκουτέλλας | Ιατρικός Λ/ργός 1 ^{ης} Τάξης | Γενικό Νοσοκομείο Λ/σίας |
| 2. | Δρ. Σάββας Ψαρέλλης | Ιατρικός Λ/ργός 1 ^{ης} Τάξης | Γενικό Νοσοκομείο Λ/σίας |
| 3. | Δρ. Δήμητρα Νικηφόρου | Έκτακτη Ιατρικός Λ/ργός 1 ^{ης} Τάξης | Γενικό Νοσοκομείο Λ/σού (4 ημέρες την εβδομάδα) και Γενικό Νοσοκομείο Πάφου (1 ημέρα την εβδομάδα) |
| 4. | Δρ. Αφροδίτη Τσιρογιάννη | Ιατρικός Λ/ργός 1 ^{ης} Τάξης | Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας |

2. Η μία εκ των δύο ιατρών, η οποία είναι τοποθετημένη στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας επισκεπτόταν και το Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου δύο ημέρες την εβδομάδα με σκοπό την κάλυψη των αναγκών της εν

λόγω επαρχίας. Λόγω του γεγονότος ότι απουσιάζει με άδεια μητρότητας μέχρι τον Δεκέμβριο του 2015 τα Νοσοκομεία Λάρνακας και Αμμοχώστου παρέμειναν χωρίς τις υπηρεσίες Ρευματολόγου.

3. Δυστυχώς, λόγω του περιορισμού που έθεσε η Τρόικα για αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων στο Δημόσιο Τομέα και της οροφής που επιβλήθηκε όσον αφορά τον αριθμό των εργοδοτούμενων στο Υπουργείο Υγείας, δεν παρέχεται η δυνατότητα για πρόσληψη νέου Ρευματολόγου.

4. Όσον αφορά την αγορά υπηρεσιών Ρευματολόγου από τον ιδιωτικό τομέα αυτό δεν ήταν εφικτό αφού, σύμφωνα με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών ημερομηνίας 14/5/2015, ο σκοπός και το πνεύμα του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών για Συναφή Θέματα Νόμου του 2006 δεν είναι η έμμεση απασχόληση προσωπικού με τη μορφή αγοράς υπηρεσιών/ανάθεσης εργασίας, αλλά η εξασφάλιση/αγοράς υπηρεσιών σε ειδικές περιπτώσεις για τις οποίες δεν εγείρεται θέμα δημιουργίας υπαλληλικής σχέσης, λόγω των καθκόντων και της φύσης της παρεχόμενης υπηρεσίας.

5. Ενόψει των πιο πάνω, έχει διευθετηθεί η κάλυψη των περιστατικών του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας και του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου από το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Συγκεκριμένα, μετατέθηκε προσωρινά ο Δρ. Σάββας Ψαρέλλης, Ιατρικός Λειτουργός 1^{ης} Τάξης (Ρευματολογίας), στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας (2 ημέρες το μήνα) και στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου (2 ημέρες το μήνα) για την περίοδο 22/6/2015-21/9/2015 και στη συνέχεια μετατέθηκε προσωρινά με την ίδια διευθέτηση ο Δρ. Βασίλειος Σκουτέλλας, Ιατρικός Λειτουργός 1^{ης} Τάξης (Ρευματολογίας) από 12/10/2015 και μέχρι την επιστροφή της ιατρού.

6. Τονίζεται ότι τα δημόσια νοσηλευτήρια αντιμετωπίζουν καθημερινά σοβαρά προβλήματα που πηγάζουν από την απουσία προσωπικού με άδεια ασθενείας ή άδεια μητρότητας για μεγάλο χρονικό διάστημα. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Υγείας έχει ήδη αποστείλει σχετικό αίτημα στο Υπουργείο Οικονομικών με σκοπό να δοθεί έγκριση για να καταστεί δυνατή η αντικατάσταση λειτουργών που απουσιάζουν για τους πιο πάνω λόγους με την πρόσληψη προσωπικού καθορισμένης διάρκειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.343, ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.04.343 και ημερομηνία 5/1/2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η Δρ. Πηνελόπη Γκόγκου, έκτακτη Ιατρικός Λειτουργός 1^{ης} Τάξης (Ακτινοθεραπευτικής Ογκολογίας) και ο Δρ. Σπυρίδων Χαλικιάς, έκτακτος Ιατρικός Λειτουργός 1^{ης} Τάξης, οι οποίοι υπηρετούσαν στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας υπέβαλαν παραίτηση από τις 30/8/2014 και 13/11/2014 αντίστοιχα. Έκτοτε έγιναν αλληπάλληλες προσπάθειες για εξεύρεση ιατρών των συγκεκριμένων ειδικοτήτων χωρίς όμως αποτέλεσμα. Ως εκ τούτου δεν κατέστη δυνατή η άμεση αντικατάστασή τους.

2. Στη συνέχεια οι Υπηρεσίες μας εντόπισαν τον Δρ. Χρίστο Χριστόπουλο, ιατρό με ειδικότητα Ακτινοθεραπευτικής Ογκολογίας, ο οποίος διορίστηκε στις 10/12/2014 αλλά δυστυχώς υπέβαλε παραίτηση στις 21/1/2015.

3. Επιπρόσθετα οι Υπηρεσίες μας επικοινωνήσαν με το Μητρώο Ιατρών Κύπρου και τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο με σκοπό να πληροφορηθούν κατά πόσο υπάρχουν εγγεγραμμένοι ιατροί, οι οποίοι κατέχουν τις εν λόγω ειδικότητες αλλά δυστυχώς δεν υπήρχαν. Παράλληλα επιστρατεύτηκαν ιατροί από Κύπρο και Ελλάδα για να εξευρεθούν μεταξύ γνωστών, φίλων και συνεργατών ενδιαφερόμενοι ιατροί χωρίς όμως αποτέλεσμα. Επίσης, αποστάληκε ηλεκτρονικό μήνυμα σε ιατρικούς συλλόγους της Ελλάδας με ανακοίνωση για τις ελλείψεις που υπάρχουν στα Κρατικά Νοσηλευτήρια της Κύπρου όσον αφορά τις ειδικότητες της Παθολογικής Ογκολογίας και της Ακτινοθεραπευτικής Ογκολογίας.

4. Ενόψει του γεγονότος ότι όλες οι προσπάθειες/ενέργειές μας απέβησαν άκαρπες, προσλήφθηκε στις 20/2/2015 ένας ιατρός με ειδικότητα Παθολογίας με σκοπό να ενισχύσει την Ογκολογική Κλινική ούτως ώστε να αρχίσουν πάλι οι επισκέψεις των Ογκολόγων ιατρών στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας και Αμμοχώστου.

5. Παρακαλώ όπως η επιστολή μας με τον ίδιο αρ. φακ. και ημερομηνία 5/11/2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, αντικατασταθεί με την παρούσα.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.609, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Φακ. 23.06.010.04.609 και ημερ. 21.9.15, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας αποστέλνω κατάσταση χορηγιών που έχουν δοθεί στα διάφορα θεατρικά σχήματα των Σχεδίων Α', Β' και Γ' και το 2015, συμπεριλαμβανομένου και του Θεάτρου Ανεμώνων.

2. Σημειώνεται ότι όσον αφορά στο Θέατρο Ανεμώννα, το 2014 έλαβε χορηγία της τάξης των €17.600, ενώ για το 2015 έχει εγκριθεί χορηγία της τάξης των €44.500.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.643, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.04.643 και ημερομηνία 26/6/2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι λόγω της από 29/1/2015 οικειοθελούς πρόωρης αφυπηρέτησης του Δρα Γιαννάκη Βασιλείου, Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Ορθοπαιδικής) στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, μετατέθηκε ο Δρ. Παρασκευάς Μιλτιάδους, Ιατρικός Λειτουργός 1^{ης} Τάξης (Ορθοπαιδικής), από το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας για να καλυφθεί το κενό που δημιουργήθηκε.

2. Με βάση τη σειρά προτεραιότητας στον κατάλογο των έκτακτων Ιατρικών Λειτουργών 1^{ης} Τάξης (Ορθοπαιδικής), την κενή θέση στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας αποδέχθηκε ο Δρ. Δημήτριος Γαρπόζης. Στον Δρ. Γαρπόζη δόθηκε εύλογο χρονικό περιθώριο, για να προβεί στις απαραίτητες διαδικασίες παραίτησής του από την εργασία του στην Εθνική Φρουρά Κύπρου.

3. Παράλληλα οι Υπηρεσίες μας είχαν προβεί σε ενέργειες για κάλυψη της Ορθοπαιδικής Κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας από το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.

4. Παρόλο που η διαδικασία παραίτησης του Δρα Γαρπόζη έφτασε προς το τελικό στάδιο, ενημερώθηκαν οι Υπηρεσίες μας ότι υπήρχε καθυστέρηση από το Υπουργείο Άμυνας και ως εκ τούτου η πρόσληψη του Δρα Γαρπόζη υλοποιήθηκε την 1/8/2015.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.666, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη, με αρ. 23.06.010.04.666 και ημερομηνία 3 Ιουλίου 2015, η οποία αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 19/11/2015, ενημέρωσα σχετικά την Επιτροπή στην οποία συμμετείχε και ο κ. Γ. Πεردίκης.

2. Συγκεκριμένα, κατά την πιο πάνω συνεδρία, λειτουργοί του Υπουργείου Εσωτερικών προέβηκαν σε παρουσίαση της προκαταρκτικής μελέτης, η οποία έχει διεξαχθεί από λειτουργούς Κυβερνητικών Τμημάτων. Η εν λόγω μελέτη, μεταξύ άλλων, καταδεικνύει τα αίτια πρόκλησης της αστάθειας του εδάφους στην περιοχή Λίμνες της Κοινότητας Πισσουρίου.

3. Κύρια αίτια της εν λόγω αστάθειας είναι οι σημαντικές επεμβάσεις που έγιναν στην περιοχή πριν χρόνια με μπαζώματα χωρίς καν να συμπίεστούν. Επιπρόσθετα, η ύπαρξη υπόγειου νερού, σε βάθος περίπου 5 μέτρων από την επιφάνεια του εδάφους, του οποίου η αυξομείωση και η κίνηση του δημιουργούν συνθήκες απομείωσης της ήδη μειωμένης αντοχής του εδάφους έχουν ως αποτέλεσμα τις υποχωρήσεις του εδάφους και τις επιφανειακές διαρρήξεις. Επίσης, από τις ερευνητικές γεωτρήσεις, διαφαίνεται ότι η μέγιστη αντοχή του εδάφους είναι κατά πολύ μικρότερη από εκείνες που οι ιδιώτες μελετητές, των οικιστικών αναπτύξεων, είχαν λάβει υπόψη τους κατά την εκπόνηση των στατικών μελετών. Αποτέλεσμα των ανεπαρκών στατικών μελετών είναι οι αστοχίες που παρουσιάζονται στις οικιστικές αναπτύξεις.

4. Το Κράτος, μέσω της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, από το τέλος του 2014, έχει αρχίσει την εκτέλεση προληπτικών κατασκευαστικών έργων, με κύριο σκοπό την εκτροπή των επιφανειακών όμβριων υδάτων που ρέουν προς την εν λόγω περιοχή και επίσης τη συλλογή των όμβριων υδάτων από το υφιστάμενο οδικό δίκτυο υπογειοποίησης και απομάκρυνσης τους από την περιοχή.

5. Παράλληλα, έχουν ενημερωθεί όλοι οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες των αναπτύξεων, όπως προβούν μέσω των ιδιωτών μελετητών τους σε αναθεώρηση των αρχικά εκπονηθέντων στατικών μελετών και σε συνέχεια στον έλεγχο της στατικότητας και κατά συνέπεια της ασφάλειας των κατοικιών για ιδιοκατοίκηση.

6. Κατά την προαναφερόμενη παρουσίαση, οι λειτουργοί του Υπουργείου Εσωτερικών παρουσίασαν δύο πιθανές λύσεις του συγκεκριμένου προβλήματος, οι οποίες φυσικά δεν δεσμεύουν, ούτε τους ιδιώτες μελετητές αλλά ούτε και τους ιδιοκτήτες από το να επιλέξουν μία δική τους λύση, νοουμένου ότι θα υποβάλουν στην αρμόδια Αρχή τις απαραίτητες μελέτες.

7. Επιπρόσθετα των πιο πάνω δύο εισηγήσεων, το Κράτος με δικά του έξοδα, θα προβεί στην κατασκευή έργων εντός των δημοσίων δρόμων και άλλων δημοσίων ανοικτών χώρων, με σκοπό τον έλεγχο της ποσότητας και του επιθυμητού βάθους του υπόγειου υδροφορέα.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.031, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι αξιολογούνται τα συμπληρωματικά στοιχεία τα οποία έχουν υποβληθεί αναφορικά με την αναβάθμιση των πτητικών μέσων της Δημοκρατίας και θα σας ενημερώσουμε ανάλογα για τις αποφάσεις που θα ληφθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.051, ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.051, ημερομηνίας 14/08/2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, διενεργεί επιθεωρήσεις σύμφωνα με το ετήσιο πρόγραμμα επιθεωρήσεων για τα θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία για σκοπούς επίτευξης του στρατηγικού στόχου του Τμήματος «Διασφάλιση της Ζωής, της Αρτιμέλειας, της Υγείας και της Ευημερίας των Εργαζομένων.
3. Για την ετοιμασία του εν λόγω προγράμματος επιθεωρήσεων λαμβάνονται υπ' όψιν, μεταξύ άλλων, οι επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης σε διάφορους τομείς οικονομικής δραστηριότητας, τα αποτελέσματα από την υλοποίηση της Στρατηγικής της Κύπρου για τα έτη 2007-2012 για τα θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία καθώς και Εθνική Στρατηγική για την περίοδο 2013-2020, το θέμα της διαφωτιστικής εκστρατείας του Ευρωπαϊκού Οργανισμού για την Ασφάλεια και Υγεία στην Εργασία (EU-OSHA), η ανάλυση των εργατικών ατυχημάτων που γνωστοποιήθηκαν τα τελευταία χρόνια ανά τομείς οικονομικής δραστηριότητας, τα περιστατικά επικίνδυνων συμβάντων (π.χ. πυρκαγιών), τα αποτελέσματα των επιθεωρήσεων των τελευταίων δύο χρόνων, η ανάγκη υποβοήθησης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, οι κατά καιρούς εισηγήσεις των Κοινωνικών Εταίρων, καθώς και οι υποχρεώσεις της Κύπρου έναντι Ευρωπαϊκών και Διεθνών Οργανισμών.
4. Το πρόγραμμα αυτό περιλαμβάνει δραστηριότητες επιθεωρήσεων καθ' όλο το έτος σε διάφορους τομείς οικονομικής δραστηριότητας, καθώς και στοχευμένες δραστηριότητες και εκστρατείες επιθεωρήσεων σε συγκεκριμένους τομείς, για σκοπούς ελέγχου της τήρησης των προνοιών της εργατικής νομοθεσίας για βελτίωση των συνθηκών ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων κατά την εργασία τους και προστασία άλλων προσώπων που τυχόν επηρεάζονται από τις δραστηριότητες των εργαζομένων.
5. Στα πλαίσια υλοποίησης του πιο πάνω προγράμματος από 01/01/2015 μέχρι και τις 07/09/2015, παγκύπρια, έχουν διεξαχθεί από τους Επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας 2980 επιθεωρήσεις υποστατικών για θέματα ασφάλειας και υγείας σε χώρους εργασίας.
6. Στο Δήμο Έγκωμης, για το ανωτέρω χρονικό διάστημα, πραγματοποιήθηκαν 96 επιθεωρήσεις σε ισάριθμα υποστατικά από το σύνολο των 545 υποστατικών που υπόκεινται στις πρόνοιες της περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομοθεσίας και είναι καταχωρισμένα στο Μηχανογραφημένο Σύστημα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Για τις παραβάσεις της Νομοθεσίας για θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία, που εντοπίστηκαν κατά τη διάρκεια των επιθεωρήσεων αυτών, ενημερώθηκαν προφορικά ή/και γραπτά οι εργοδότες και η παρακολούθηση της συμμόρφωσης τους γίνεται από το αρμόδιο Επαρχιακό Γραφείο Επιθεώρησης Εργασίας Λευκωσίας.
7. Σημειώνεται ότι η καταχώριση των υποστατικών στο Μηχανογραφημένο Σύστημα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας γίνεται με βάση τη διεύθυνση του υποστατικού και ως εκ τούτου, δεν είναι διαθέσιμα στοιχεία ειδικά για τη Βιομηχανική Ζώνη Έγκωμης.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.067, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εγγράφει μηχανοκίνητα οχήματα σύμφωνα με τον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμο και τους σχετικούς Κανονισμούς του, καθώς και με βάση τον περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμο και τους Κανονισμούς αυτού, νομοθεσίες που έχουν εναρμονιστεί με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες.

Σε ό,τι αφορά στα ηλεκτρικά δίτροχα μηχανάκια αναφέρεται ότι δεν εμπίπτουν στις πρόνοιες των προαναφερθέντων νομοθεσιών και ως εκ τούτου δεν μπορούν να εγγραφούν στο Μητρώο του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων. Πρόσθετα, επισημαίνεται ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών δεν έχει εμπλοκή σε οποιαδήποτε άδεια που πιθανόν να κατέχει ο ιδιοκτήτης, ο οποίος ενοικιάζει τέτοια μηχανάκια.

Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, κατανοώντας τα θέματα ασφάλειας που προκύπτουν από την έλλειψη θεσμικού πλαισίου για τη διακίνηση των μέσων αυτών, ανέλαβε το συντονισμό των διαφόρων υπηρεσιών, Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, Αρχηγείο Αστυνομίας, Τμήμα Δημοσίων Έργων, Τμήμα Οδικών Μεταφορών, με στόχο την καταγραφή τυχόν προϋποθέσεων που θα πρέπει να πληρούν τα μέσα αυτά, όπως π.χ. ασφαλιστική κάλυψη, φωτισμό, όριο ταχύτητας, χώρο διακίνησης, ηλικία του κατόχου τους κ.ο.κ., ώστε να αποτελέσουν τη βάση συζήτησης, στο βαθμό που η πολιτεία θα αποφασίσει τη νομοθετική ρύθμιση του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.079, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.079 και ημερομηνία 27 Αυγούστου 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το φαινόμενο της χρήσης των τηλεκατευθυνόμενων μη επανδρωμένων πτητικών συσκευών (helicopter drones) έχει λάβει μεγάλες διαστάσεις το τελευταίο διάστημα, με τη χρήση τους να υπερβαίνει αρκετές φορές τον αρχικό σχεδιασμό της κατασκευής των συσκευών αυτών, ελλείψει σαφούς νομοθετικού πλαισίου που να διέπει τις προϋποθέσεις για τη λειτουργία τους. Η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, συμεριζόμενη τις ανησυχίες των πολιτών για το θέμα, έχει δημοσιοποιήσει μέσω σχετικής ανακοίνωσης κατευθυντήριες γραμμές για τη λειτουργία και χρήση των συσκευών αυτών και παράλληλα έχει καταθέσει την πρόθεση της να παρουσιάσει στο επόμενο χρονικό διάστημα νομοθετική πρόταση για ρύθμιση του ζητήματος σε Ευρωπαϊκό επίπεδο. Την ίδια στιγμή, εξ όσων γνωρίζουμε, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, έχει ξεκινήσει διαδικασία ετοιμασίας προσχεδίου Κανονισμών, οι οποίοι θα ρυθμίζουν θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων του Τμήματος, όπως η τεχνική πιστοποίηση των συσκευών αυτών, των χειριστών τους και των οργανισμών διαχείρισης και εκμετάλλευσής τους, η αξιολόγηση των κινδύνων που συνεπάγεται η χρήση τους, καθώς και οι πτητικοί περιορισμοί και προϋποθέσεις που τίθενται για πτήση τους εντός του Κυπριακού εναέριου χώρου.
2. Σε σχέση με την τοποθέτηση καμερών και κλειστών κυκλωμάτων βιντεοπαρακολούθησης, σας πληροφορώ ότι τα ζητήματα προσωπικών δεδομένων και προστασίας της ιδιωτικής ζωής που εγείρονται από τη λειτουργία και χρήση των κυκλωμάτων αυτών, καλύπτονται από τον Περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Νόμο, Ν.138(Ι)/2001, με εξαίρεση την επεξεργασία που πραγματοποιείται από φυσικό πρόσωπο για την άσκηση δραστηριοτήτων που θεωρούνται αποκλειστικά προσωπικές ή οικιακές, σύμφωνα με το άρθρο 3(2) του Νόμου. Σε περίπτωση που η εγκατάσταση και λειτουργία των κυκλωμάτων αυτών σε οικία, γίνεται κατά παράβαση του δικαιώματος προστασίας της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής άλλων πολιτών με βάση το Άρθρο 15 του Συντάγματος, τότε αυτό συνιστά ποινικό αδίκημα το οποίο θα πρέπει να καταγγέλλεται στην Αστυνομία και να διερευνάται ανάλογα.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.082, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.082, που υποβλήθηκε από τον βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 31.8.2015, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση αρ. 2027/2012, η οποία αφορά θέμα επιβολής τελών αποκομιδής σκυβάλων από τον Δήμο Πόλεως Χρυσοχούς, έχει περιέλθει στην αντίληψη του Υπουργού Εσωτερικών.
- (β) Ήδη αντίγραφο της έχει διαβιβαστεί στην Ένωση Δήμων Κύπρου με την παράκληση να την προωθήσει σε όλους τους δήμους για ενημέρωση και ανάλογες ενέργειες κατά την επιβολή αυτού του τέλους.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.086, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.086, ημερομηνίας 8/9/2015, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εφαρμόζει νομοθεσία για την ασφάλεια και υγεία προσώπων στην εργασία, η οποία καλύπτει και το θέμα της ασφάλειας και προστασίας της υγείας προσώπων στην εργασία από κινδύνους έκθεσης σε μη-ιονίζουσα ακτινοβολία, περιλαμβανομένων των κινδύνων από έκθεση σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία.

3. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει εκδώσει την Οδηγία 2013/35/ΕΕ της 26.6.2013, που αφορά στις ελάχιστες απαιτήσεις υγείας και ασφάλειας για έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχόμενους από φυσικούς παράγοντες (ηλεκτρομαγνητικά πεδία) (20ή Ειδική Οδηγία κατά την έννοια του άρθρου 16 παράγραφος 1 της Οδηγίας 89/391/ΕΟΚ). Η Οδηγία αυτή θα μεταφερθεί στο Κυπριακό Δίκαιο, υπό τη μορφή ειδικών Κανονισμών με βάση τον περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμο μέχρι την 1.7.2016.
4. Αναφορικά με την προστασία του κοινού από τους κινδύνους έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (δημόσια υγεία), περιλαμβανομένων και των παιδιών προσχολικής και σχολικής ηλικίας, στα οποία αναφέρεται η Κοινοβουλευτική Ερώτηση Αρμόδια Αρχή είναι το Υπουργείο Υγείας, το οποίο καθόρισε ως εθνικά όρια έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία τα προβλεπόμενα στη Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/ΕΚ της 12^{ης} Ιουλίου 1999 περί του περιορισμού της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (0 Hz-300 GHz), και προς το οποίο κοινοποιείται η επιστολή σας για χειρισμό λόγω αρμοδιότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.104, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Δρόμος Δερύνειας-Σωτήρας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.104 και ημερομηνία 11/09/2015, σχετικά με τις μελέτες και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του πιο πάνω δρόμου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το έργο είναι πολεοδομικό και στη φάση αυτή εκπονείται μελέτη από ιδιώτες μελετητές με συντονισμό του Τμήματος Δημοσίων Έργων, η οποία βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο (προσχέδιο τελικής μελέτης). Το έργο αφορά την αναβάθμιση του δρόμου, μήκους 4 χλμ., βάσει πολεοδομικών προτύπων και διαλαμβάνει δύο λωρίδες κυκλοφορίας με τρίτη για δεξιόστροφες κινήσεις, πεζοδρόμια και ποδηλατόδρομο. Το κόστος του έργου υπολογίζεται προκαταρκτικά σε €8 εκ. και επιπλέον το κόστος απαλλοτρίωσης το οποίο δεν μας έχει γνωστοποιηθεί.
3. Το θέμα του προγραμματισμού του έργου και η ένταξή του στους Προϋπολογισμούς, εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Υπουργείο Εσωτερικών. Απ' ό,τι πληροφορηθήκαμε, η υλοποίηση του έργου δεν περιλαμβάνεται στον προτεινόμενο Προϋπολογισμό του 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.114, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.114, ημερομηνίας 16/9/2015 και σας πληροφορώ τα εξής:

2. Το 2006 το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) εγκατέστησε σε διάφορα σημεία, στην περιοχή που ελέγχεται από την Κυπριακή Δημοκρατία, δίκτυο με εννέα Σταθμούς Παρακολούθησης της Ποιότητας του Αέρα. Η χωροθέτηση των Σταθμών έγινε με βάση σχεδιασμό που προέκυψε από την Προκαταρκτική Εκτίμηση της Ποιότητας του Αέρα, η οποία πραγματοποιήθηκε από το Πανεπιστήμιο της Στουτγάρδης, μέσω δικονομικού προγράμματος που συμπεριέλαβε και την κατεχόμενη Κύπρο.
3. Το 2010 το δίκτυο παρακολούθησης επεκτάθηκε με τέσσερις μικρούς Σταθμούς, για παρακολούθηση της ρύπανσης υποβάθρου, εκ των οποίων ο ένας εγκαταστάθηκε στο Κάβο Γκρέκο με αυτόματες μετρήσεις των οξειδίων του αζώτου και όζοντος. Δίπλα από τον μικρό Σταθμό εγκαταστάθηκε αυτόματη συσκευή δειγματοληψίας Αναπνεύσιμων Σωματιδίων, ΑΣ₁₀. Επίσης στην οροφή του Δημαρχείου Παραλιμνίου τοποθετήθηκαν άλλες δυο παρόμοιες αυτόματες συσκευές για ΑΣ₁₀ και ΑΣ_{2,5}.
4. Η ιστοσελίδα ποιότητας ατμοσφαιρικού αέρα του ΤΕΕ, που άρχισε να λειτουργεί το 2006, δείχνει όλες τις μετρήσεις από όλους τους Σταθμούς με ανανέωση τιμών κάθε ώρα. Μετά από 9 χρόνια λειτουργίας του μηχανισμού ενημέρωσης και με αφορμή το σπάνιο και σοβαρό επεισόδιο σκόνης των αρχών Σεπτεμβρίου 2015 έγινε αντιληπτό από το ευρύ κοινό καθώς και από τους κατοίκους της Ελεύθερης Αμμοχώστου ότι τα ΑΣ₁₀ που έδειχναν οι άλλοι Σταθμοί μέτρησης δεν εμφανίζονταν για τον Σταθμό του Κάβο Γκρέκο.
5. Από τους δεκατρείς Σταθμούς του δικτύου αυτόματων μετρήσεων ποιότητας αέρα μόνο σε έξι υπάρχουν ειδικοί αυτόματοι μετρητές ΑΣ₁₀ των οποίων οι ωριαίες μετρήσεις εμφανίζονται στην ιστοσελίδα. Η επιλογή αυτή έγινε με βάση τις ανθρωπογενείς εκπομπές ΑΣ₁₀ που προέρχονται π.χ. από τις βιομηχανίες, τις γεωργικές δραστηριότητες και την κυκλοφορία οχημάτων, για τις οποίες μπορούν να υπάρξουν και παρεμβάσεις με σκοπό τη μείωσή τους κι όχι με βάση τις διασυνωριακές "καταιγίδες"

σκόνης που φτάνει κατά καιρούς στην Κύπρο. Η εγγύτητα της Ελεύθερης Αμμοχώστου με τη Λάρνακα και η τοποθέτηση, σύμφωνα με την Πανεπιστημιακή Μελέτη και τις Κατευθυντήριες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, δύο Σταθμών στη Λάρνακα (ενός κυκλοφοριακού και ενός οικιστικού) δεν επέβαλλαν την τοποθέτηση επιπλέον Σταθμού στην Αμμόχωστο.

6. Υπογραμμίζεται ότι με βάση τις διεθνώς αποδεκτές επιστημονικώς πρακτικές ο Σταθμός Λάρνακας και οι σχετικές μετρήσεις του ισχύουν και για την γεωγραφική περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου.
7. Στην προσεχή επανεξέταση της γεωγραφικής κατανομής και των δυνατοτήτων των Σταθμών παρακολούθησης της Ποιότητας του Αέρα θα αξιολογηθεί εκ νέου και το ενδεχόμενο χωροθέτησης πρόσθετου Σταθμού στην ελεύθερη Αμμόχωστο, με ειδική αυτόματη συσκευή μέτρησης ΑΣ₁₀ ανάλογη με αυτές που υπάρχουν στους έξι υφιστάμενους Σταθμούς του δικτύου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.121, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Κατασκευή του νέου υπεραστικού δρόμου Παλαιχωρίου-Λευκωσίας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.121 και ημερομηνία 10/09/2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο αυτοκινητόδρομος Λευκωσίας-Παλαιχωρίου βρίσκεται στο στάδιο των μελετών και χωρίζεται σε τρεις φάσεις ως ακολούθως:

1^η Φάση: Ανθούπολη-Κόμβος Ανάγυιας, μήκους 7 χλμ. Το τμήμα αυτό αποτελεί τη Γ΄ Φάση του Περιμετρικού Αυτοκινητοδρόμου. Ο δρόμος χωροθετείται σε νέα χάραξη και διαλαμβάνει τέσσερις ανισόπεδους κόμβους. Η μελέτη βρίσκεται σε τελική φάση και τα σχέδια έχουν σταλεί στις Υπηρεσίες και στο Κτηματολόγιο για τις δικές τους μελέτες/απαλλοτριώσεις. Μόλις ληφθούν οι μελέτες των Υπηρεσιών, θα ετοιμαστεί το προσχέδιο τελικής μελέτης. Το κόστος ανέρχεται σε €90 εκ. Δεν έχει ακόμα αποφασιστεί η προώθηση του έργου.

2^η Φάση: Ανάγυια-Μαλούντα, μήκους 7 χλμ. περίπου. Ακολουθεί σε μεγάλο μήκος τον υφιστάμενο δρόμο, παρακάμπει την Κοινότητα Αρεδιού και τερματίζει στη Μαλούντα. Διαλαμβάνει ανισόπεδους κόμβους στους Εργάτες, στο Αρεδιού και στη Μαλούντα.

3^η Φάση: Μαλούντα-Καλό Χωριό, μήκους 5 χλμ. περίπου. Ακολουθεί τον υφιστάμενο δρόμο με συνδέσεις προς το Μίτσερό, το Στρατόπεδο Κυριάκου Μάτση (ΕΛΔΥΚ) και την Κλήρου και τερματίζει παρά το Στρατόπεδο Τάσου Μάρκου, στην πάροδο προς Καλό Χωριό.

Η μελέτη για τη 2^η και 3^η φάση βρίσκεται σε τελικό στάδιο. Έχουν ήδη ληφθεί οι μελέτες των Υπηρεσιών και ενσωματωθεί στα σχέδια. Υποβλήθηκε το προσχέδιο τελικής μελέτης, έγιναν πολλές παρατηρήσεις και αναμένεται να ενσωματωθούν από τον ιδιώτη μελετητή στη μελέτη και να υποβληθεί η τελική έκθεση. Το συνολικό κόστος των δύο αυτών φάσεων υπολογίζεται να είναι της τάξης των €60 εκ. Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου προς το παρόν δεν έχει καθοριστεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.138, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.138, ημερομηνίας. 22/9/2015 και σας πληροφορώ ότι στα πλαίσια της παρακολούθησης της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα στην Κύπρο, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λειτουργεί δίκτυο προγραμματισμένης συλλογής φίλτρων 24ωρων δειγμάτων Αιωρούμενων Σωματιδίων, ΑΣ₁₀. Τα φίλτρα αυτά αναλύονται στη συνέχεια για εντοπισμό συγκεκριμένων χημικών ουσιών, με σκοπό την εκπλήρωση των νομικών υποχρεώσεων που έχει η Κύπρος έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Λόγω των ανησυχιών που εκφράστηκαν από διάφορους κύκλους, για πιθανή ύπαρξη βλαβερών ουσιών στη σκόνη που έφτασε στην Κύπρο τον Σεπτέμβριο, πραγματοποιήθηκαν και έκτακτες αναλύσεις πρόσθετες από αυτές του καθιερωμένου προγράμματος.

3. Οι έκτακτες αναλύσεις των δειγμάτων κατέδειξαν ότι οι συγκεντρώσεις στα βαρέα μέταλλα και στο βενζο (α) πυρένιο, για τις οποίες ορίζονται ετήσιες οριακές τιμές στη νομοθεσία δεν ήταν ανησυχητικές. Επίσης, τα επίπεδα ραδιενέργειας που μετρήθηκαν τόσο κατά τη διάρκεια του επεισοδίου όσο και μετά από αναλύσεις δειγμάτων, δεν έδειξαν αύξηση ραδιενέργειας. Περισσότερες λεπτομέρειες καταγράφονται στην Ανακοίνωση Αποτελεσμάτων για το Επεισόδιο Σκόνης Σεπτεμβρίου 2015, (αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται). Η ανακοίνωση αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, στην εξειδικευμένη

ιστοσελίδα Ποιότητας του Αέρα καθώς και στην ιστοσελίδα των Ανακοινωθέντων του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών.

4. Η ύπαρξη βιολογικών παραγόντων (ιών ή και μικροβίων) δεν διερευνήθηκε. Σημειώνεται ότι οι απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Ποιότητα της Ατμόσφαιρας δεν προβλέπουν μετρήσεις για βιολογικούς παράγοντες.

5. Το καθ' ύλην αρμόδιο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν έχει οποιαδήποτε πληροφόρηση σε σχέση με μελέτη του Πανεπιστημίου Χάρβαρντ στην οποία γίνεται αναφορά στην Ερώτηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.145, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.145, ημερομηνίας 22/9/2015 και σας πληροφορώ ότι από το απόγευμα της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 2015, οπότε παρουσιάστηκε το αναφερόμενο ακραίο καιρικό φαινόμενο της σκόνης, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) εξέδωσε Ανακοίνωση η οποία στάλθηκε σε επηρεαζόμενους και ενδιαφερόμενους οργανισμούς και πρόσωπα, καθώς και στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών για προώθηση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Καθόλη τη διάρκεια του εν λόγω φαινομένου το ΤΕΕ εξέδωσε συνολικά 8 Ανακοινώσεις, οι οποίες αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ, καθώς και στην ειδική ιστοσελίδα της Ποιότητας του Αέρα του Τμήματος αυτού και διαβιβάστηκαν στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών.

2. Οι πιο πάνω Ανακοινώσεις, μεταξύ άλλων, έκαναν αναφορά και στην ανάγκη προστασίας των εργοδοτούμενων που βασίστηκε στις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας για τα θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία. Οι διατάξεις αυτές επιβάλλουν την υποχρέωση στους εργοδότες για τη λήψη των κατάλληλων οργανωτικών (π.χ. εναλλαγή εργασίας, διακοπή εργασίας) και τεχνικών (π.χ. παροχή συστημάτων εξαερισμού και μέσων ατομικής προστασίας) μέτρων αφού εκτιμήσουν και τους κινδύνους από τη σκόνη για τους εργοδοτούμενους τους που εργάζονται σε ανοικτούς χώρους.

3. Επιπρόσθετα, στην ειδική ιστοσελίδα που διαθέτει το ΤΕΕ, για σκοπούς ενημέρωσης του κοινού για την Ποιότητα του Αέρα, υπήρχε συνεχής πληροφόρηση του κοινού για τα αποτελέσματα των μετρήσεων των μέσων ωριαίων τιμών συγκέντρωσης σκόνης στην ατμόσφαιρα σε διάφορες περιοχές που παρουσιάζονταν με αριθμούς και χρωματισμούς που βοηθούσαν στην πιο εύκολη κατανόηση της κατάστασης.

4. Η νομοθεσία που ρυθμίζει τα θέματα ασφάλειας και υγείας στον χώρο εργασίας δεν παρουσιάζει οποιοδήποτε κενό όσον αφορά την διαχείριση των κινδύνων σε σχέση με την εκτέλεση εργασιών σε υψηλά επίπεδα σκόνης. Σύμφωνα με την εν λόγω νομοθεσία, ο εργοδότης έχει υποχρέωση να εκτιμά όλους τους κινδύνους στον χώρο εργασίας του, ανεξάρτητα από την πηγή κινδύνου, και να λαμβάνει τα κατάλληλα προληπτικά και προστατευτικά μέτρα για να διασφαλίζει την ασφάλεια και υγεία τόσο των εργοδοτούμενων του, όσο και των άλλων προσώπων που μπορεί να επηρεαστούν από τις δραστηριότητές του. Στους κινδύνους αυτούς συμπεριλαμβάνονται και οι κίνδυνοι που μπορεί να προκληθούν από ακραία καιρικά φαινόμενα όπως οι κατακλυσμιαίες βροχές και το φαινόμενο της σκόνης.

5. Η παράλειψη παραχώρησης από κάποιους εργοδότες στους εργοδοτούμενους τους μέσων ατομικής προστασίας (όπως масκών και γυαλιών), στις περιπτώσεις που αυτό ήταν αναγκαίο αποτελούσε πιθανή παράβαση της νομοθεσίας και θα έπρεπε να καταγγελθεί στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) που είναι αρμόδιο για την επιτήρηση της εφαρμογής της περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομοθεσίας για άμεση παρέμβαση.

6. Επίσης, επισημαίνεται ότι στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) δεν έχουν καθοριστεί όρια για τη σκόνη στα οποία θα μπορούσε να βασιστεί η Κύπρος για τον καθορισμό ανάλογων ορίων.

7. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η συγκέντρωση σκόνης είναι μεταβαλλόμενη ανά περιοχή και για την έκδοση Διατάγματος θα πρέπει να υπάρχει επαρκής αριθμός σταθμών με αυτόματα όργανα μέτρησης σε μεγάλο αριθμό σημείων που να καλύπτουν όλες τις περιοχές της Κύπρου όπου διεξάγονται εξωτερικές εργασίες. Για να καταστεί αυτό δυνατό απαιτείται η διάθεση υπερβολικά μεγάλων κονδυλίων καθώς και η διάθεση μόνιμου προσωπικού για τη συντήρηση των εν λόγω οργάνων.

8. Η αναφορά στην έκδοση Διατάγματος με σκοπό τη διακοπή της εργασίας σε εξωτερικούς χώρους όταν επικρατούν συνθήκες καύσωνα, είναι εσφαλμένη, εφόσον ουδέποτε υπήρξε τέτοια νομική ρύθμιση. Η αναφορά σχετίζεται πιθανόν με πρακτική που εφαρμόζετο στο παρελθόν, πριν τη νομοθετική ρύθμιση του όλου θέματος το 2014, με την έκδοση του Κώδικα Πρακτικής για τη θερμική καταπόνηση των εργαζομένων (Κ.Δ.Π. 291/2014). Η πρακτική έκδοσης Ανακοίνωσης απαγόρευσης της εκτέλεσης υπαίθριων εργασιών όπου επικρατούσαν συνθήκες καύσωνα, εφαρμόστηκε για μια περίπου 15ετία, μετά από σχετική “Συμφωνία Κυρίων”

μεταξύ του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΕΠΚΑ) και των άλλων Κοινωνικών Εταίρων.

9. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η καταγραφή συνθηκών καύσιωνα είναι ένα ετήσια επαναλαμβανόμενο φαινόμενο κατά τη διάρκεια της θερινής περιόδου, αποφασίστηκε από το ΥΕΠΚΑ σε συνεργασία με τους Κοινωνικούς Εταίρους όπως το όλο θέμα ρυθμιστεί νομοθετικά. Επισημαίνεται δε ότι, για να καταστεί δυνατή η ετοιμασία της σχετικής νομοθεσίας, για την οποία δεν υπάρχει ανάλογη ρύθμιση σε άλλο Κράτος μέλος της ΕΕ, αξιοποιήθηκε η εμπειρία και η τεχνογνωσία που αποκτήθηκε κατά την δεκαπενταετή εφαρμογή της πιο πάνω πρακτικής.

10. Με βάση την εν λόγω νομοθετική ρύθμιση, μέσω του Κώδικα Πρακτικής για τη θερμική καταπόνηση των εργαζομένων, το ΤΕΕ εκδίδει μόνο προειδοποιητικές Ανακοινώσεις όταν αναμένεται να επικρατήσουν συνθήκες καύσιωνα. Με τις Ανακοινώσεις αυτές, το ΤΕΕ υπενθυμίζει τους εργοδότες και τα αυτοεργοδοτούμενα πρόσωπα ότι υποχρεούνται να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα μέσω εκτίμησης των κινδύνων για προστασία των εργαζομένων ή των ιδίων από τον θερμικό φόρτο, όπως αυτά προνοούνται και στον Κώδικα Πρακτικής για τη Θερμική Καταπόνηση των Εργαζομένων, μη αποκλεισμένης της αλλαγής εργασίας/ανάπαυσης/διακοπής εργασίας υπό συνθήκες που εκθέτουν προσωπικό άμεσα στις ανωτέρω συνθήκες.

11. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες του πιο πάνω Κώδικα, τόσο οι εργοδότες όσο και οι αυτοεργοδοτούμενοι θα πρέπει να μετρούν τις παραμέτρους που συμβάλλουν στον θερμικό φόρτο, όπως τη θερμοκρασία αέρα και τη σχετική υγρασία ή/και να παρακολουθούν τα δελτία καιρού και τις προβλέψεις της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας και αναλόγως να ρυθμίζουν τις εργασίες τους. Στην αγορά διατίθενται όργανα για ταυτόχρονη μέτρηση της θερμοκρασίας ξηρού θερμομέτρου και υγρασίας. Τα όργανα αυτά είναι πολύ φθηνά και εύκολα στη χρήση τους γι' αυτό και ο κάθε εργοδότης ή το κάθε αυτοεργοδοτούμενο πρόσωπο, έχει τη δυνατότητα να τα διαθέτει σε κάθε χώρο εργασίας που ελέγχει.

12. Τέλος σημειώνεται ότι στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν υποβλήθηκαν σχετικές παραστάσεις από συντεχνίες εργαζομένων. Με βάση τα ανωτέρω δεδομένα και τη δυσκολία μέτρησης/παρακολούθησης της συγκέντρωσης σκόνης σε κάθε περιοχή όπου εκτελούνται εξωτερικές εργασίες το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θεωρεί ότι η νομοθετική ρύθμιση προς διαχείριση του σπάνιου και ακραίου φαινομένου της συσσώρευσης σκόνης δεν είναι επιβεβλημένη.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει σήμερα.

Κυρίες και κύριοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Τετάρτη, 16 Δεκεμβρίου 2015, στις 9.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056-2015).
2. Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.240-2015).
3. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.241-2015).
4. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.242-2015).
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.243-2015).
6. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Αβέρωφ

Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργου Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.037-2015).

7. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.095-2015).
8. Ο περί Καθορισμένου Πιστωτικού Ιδρύματος Τελούντος Υπό Εξυγίανση (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.175-2015).
9. Ο περί Παραγραφής Ανώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.153-2015).
10. Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.042-2015).
11. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.160-2015).
12. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.161-2015).
13. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.162-2015).
14. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.163-2015).
15. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.164-2015).
16. Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.02.056.165-2015).
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.165-2015).

17. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.171-2015).
18. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.172-2015).
19. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.180-2015).
20. Οι περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση Νέου Παραρτήματος, Νέων Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή, Προσφορά Νέων Προγραμμάτων Σπουδών και Προσφορά Διαπανεπιστημιακών Προγραμμάτων Σπουδών) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.009-2013).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
2. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Άντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).

[Στις 15 Δεκεμβρίου κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Τετάρτη, 16 Δεκεμβρίου 2015, στις 10.00 π.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας
(Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο
Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.056.123-2015).]

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Ευχαριστώ για τη συνεργασία και την υπομονή όλων.

(Ωρα λήξης: 3.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λαμάρης Γιάννος |
| Αντωνίου Αντώνης | Ματπουρίδης Ρίκκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυρίδης Μάριος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δαμιανού Άριστος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Καρογιάν Μάριος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κουτσού Νίκος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τάσου Γεώργιος |
| Κυπριανού Άντρος | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Αθηνά | Φακοντής Αντρέας |
| Κυριακίδου Στέλλα | Φυττής Σοφοκλής |
| Κυριακού Μαρία | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Κώστα Κώστας | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Σοφοκλή Φυττή στην 67^η επέτειο της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», συζήτηση και αγορεύσεις (Χρ. Μέσης, Γ. Περδίκης, Γ. Βαρνάβα, Ανδρέας Κυπριανού, Ν. Παπαδόπουλος, προεδρεύων, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Κ. Χατζηγιάννης, Α. Θεμιστοκλέους, Ζ. Κουλίας, Μ. Μαυρίδης, Σκ. Κούτρα Κουκουμά) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 4).
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015», συζήτηση και αγορεύσεις (Α. Βότσης, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Περδίκη και Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με αρ. 2 και του τρίτου με αρ. 3.
6. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», συζήτηση και αγορεύσεις (Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Δαμιανού, Ζ. Κουλίας), ψήφιση της πρώτης σε νόμο και απόσυρση της δεύτερης.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων (Όρια Τουριστικών Περιοχών/Ζωνών, Τουριστική Περίοδος, Ωράρια Λειτουργίας, Αργίες) Κανονισμοί του 2015», αγορεύσεις (Α. Φακοντής, Γ. Περδίκης, Α. Βότσης, Ρ. Μαυρονικόλα, Ν. Νουρής, Ν. Κατσουρίδης) και απόρριψή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 20) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 11).
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμος του 2015», συζήτηση και αγορεύσεις (Γ. Τάσου, Α. Κυριακίδου, Γ. Βαρνάβα, Α. Καυκαλιάς, Ευ. Δίπλαρος, Α. Θεμιστοκλέους, Γιώργος Γεωργίου, προεδρεύων, Άντρος Κυπριανού, Μ. Μαυρίδης, Ζ. Κουλίας, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2016 Νόμος του 2015», συζήτηση (Α. Αντωνίου, Γ. Βαρνάβα, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Γ. Περδίκης, Κ. Χατζηγιάννης) και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο.
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».
17. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015», απόσυρση της πρώτης και ψήφιση της δεύτερης (με αρ. 2).
18. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:

- α. «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2014»,
- β. «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2015»,
- γ. «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2015»,
- δ. «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015»
και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015».
19. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Καθορισμός Τύπων, Τελών και Επιβαρύνσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
20. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
21. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2016, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015», συζήτηση και αγορεύσεις (Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Μ. Μαυρίδης, Πρ. Προδρόμου, Α. Θεμιστοκλέους, Π. Σταυριανός, Π. Παπαγεωργίου, Α. Δαμιανού) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».
23. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ανάγκη τοποθέτησης πασσάλων στις άκρες κυρτωμάτων στο δρόμο Δερύνειας-Σωτήρας - Ανάγκη μείωσης του ειδικού φόρου κατανάλωσης για την ανάπτυξη των μικρών ζυθοποιείων - Ερωτήματα σχετικά με το κόστος και τη λειτουργία των κινητών εκπαιδευτικών μονάδων του προγράμματος "Μέντωρ" - Αίτημα για έναρξη προσφοράς επιμορφωτικών μαθημάτων σε κατοίκους απομακρυσμένων κοινοτήτων - Αίτημα λήψης μέτρων για αντιμετώπιση της οχληρίας από τη λειτουργία μονάδας κομποστοποίησης στην Τερσεφάνου - Επαναχρησιμοποίηση των αποβλήτων από εκσκαφές και τροποποίηση των περί Μεταλλείων και Λατομείων Κανονισμών.
24. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Κίνδυνοι για τη δημόσια υγεία και ασφάλεια από χημικά σε πασσάλους της ΑΗΚ στο Καλό Χωριό Λάρνακας - Ανάγκη αντικατάστασης της ρευματολόγου των νοσοκομείων Λάρνακας και Αμμοχώστου - Ανάγκη λήψης μέτρων για την αποτελεσματικότερη αντικατάσταση ρευματολόγου στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Αίτημα για τοποθέτηση ογκολόγου στη Λάρνακα για τους καρκινοπαθείς της Λάρνακας και της Αμμοχώστου - Ενημέρωση για τις χορηγίες στα θεατρικά σχήματα για τα έτη 2014-2015 - Ταλαιπωρία ασθενών του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας λόγω απουσίας ιατρικού λειτουργού στην Ορθοπαιδική Κλινική - Προβλήματα λόγω καθίζησης του εδάφους στο Πισσούρι - Ενημέρωση για τις εκθέσεις των Τεχνικών Επιτροπών και τις αποφάσεις αναφορικά με την αναβάθμιση των πτητικών μέσων πυρόσβεσης και της επιχειρησιακής ικανότητας της Δημοκρατίας - Έλεγχος και μέτρα ασφάλειας στη Βιομηχανική Περιοχή Έγκωμης - Ερωτήματα σχετικά με τα ηλεκτρικά δίτροχα μηχανάκια και τη χρήση τους - Ζητήματα παραβίασης ιδιωτικής ζωής κατά τη χρήση κλειστών κυκλωμάτων βιντεοπαρακολούθησης σε εισόδους οικιών και πολυκατοικιών - Θέμα μη επιβολής τέλους αποκομιδής σκυβάλων σε ιδιοκτήτες ακατοίκητων υποστατικών - Το ενδεχόμενο απαγόρευσης του ασύρματου δικτύου Wi-Fi σε παιδικούς σταθμούς και σχολεία - Ενημέρωση για το χρονοδιάγραμμα και τις μελέτες για την κατασκευή του δρόμου Δερύνειας-Σωτήρας - Η μη ύπαρξη μονάδας μέτρησης σκόνης στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου - Ενημέρωση για το στάδιο που βρίσκεται η κατασκευή του νέου υπεραστικού δρόμου Παλαιχωρίου-Λευκωσίας - Ανάγκη δειγματοληπτικής ανάλυσης του πρόσφατου σύννεφου σκόνης στην Κύπρο - Ανάγκη τροποποίησης της νομοθεσίας σχετικά με τη λήψη έκτακτων εργασιακών μέτρων σε περίπτωση ατμοσφαιρικής ρύπανσης.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 16^{ης} Δεκεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 11.28 π.μ.

Αρ. 15

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλημέρα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα πέντε θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015», «Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015».

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μία παράκληση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι μπορεί να προκύψουν θέματα που να προκαλέσουν καθυστέρηση. Αλλά είναι καλά να δίδεται μία ειδοποίηση, διότι μιάμιση ώρα έχει χαθεί. Θα μπορούσαμε να κάνουμε κάτι άλλο από το να καθόμαστε απλώς εδώ και να περιμένουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ. Βεβαίως, δεν ξέρω αν έχετε πληροφορηθεί, προέκυψε θέμα κάποιας τροποποίησης και έπρεπε οι υπηρέσιες της Βουλής υπό το φως της διαβούλευσης που υπήρξε στη Σύσκεψη Αρχηγών και Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων να διαμορφώσουν κάποιο κείμενο για τα συγκεκριμένα που έχω αναγνώσει νομοθετήματα. Λοιπόν, σκοποί, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος: Θέσπιση νομοθεσίας για τη σύσταση και λειτουργία ανεξάρτητου ταμείου, του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης, το οποίο προορίζεται για την ανακεφαλαιοποίηση χρηματοοικονομικών οργανισμών μέχρι το τέλος του 2015 με βάση τις διατάξεις του περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών Νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Συμπερίληψη του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης στους φορείς που θα μπορούν να εξαγοράσουν μέρος ή ολόκληρο το εκδιδόμενο μετοχικό κεφάλαιο, καθώς και άλλα πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια κεφάλαια χρηματοοικονομικού οργανισμού.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος: Διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της υπό σύσταση Μονάδας Διαχείρισης, ώστε αυτή να έχει την ευθύνη για τη διαχείριση του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε ο ειδικός φόρος πιστωτικού ιδρύματος να υπολογίζεται ανά τριμηνία με βάση τις καταθέσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων στη Δημοκρατία κατά το τέλος της προηγούμενης τριμηνίας. Επίσης, παύση της επιβάρυνσης των πιστωτικών ιδρυμάτων της Δημοκρατίας από την υποχρέωση για καταβολή εισφορών στο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης και αποπληρωμή των κεφαλαίων που θα διατεθούν από το κράτος για τη λειτουργία του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης με τη μεταφορά μέρους των εσόδων που εισπράττονται από την επιβολή του ειδικού φόρου που επιβάλλεται στα πιστωτικά ιδρύματα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Καταβολή από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ποσού ύψους €200 εκατομ. για κάλυψη της δαπάνης που θα προκύψει λόγω των αναγκών ενίσχυσης της κεφαλαιουχικής βάσης της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας ως απόρροια των αποτελεσμάτων του ελέγχου που διενήργησε ο Ενιαίος Εποπτικός Μηχανισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|----------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Σταύρος Ευαγόρου |
| Άγγελος Βότσης | Γιάννος Λαμάρης |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Πάμπρος Παπαγεωργίου |
| Μάριος Μαυρίδης | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Περδίκης |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 7 Δεκεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή, του Γραφείου του Γενικού Λογιστή, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της επιτροπείας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ (ΣΚΤ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός των προτεινόμενων νομοσχεδίων είναι η δημιουργία νομοθετικού πλαισίου το οποίο να παρέχει τη δυνατότητα ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων μέχρι το τέλος του 2015.

Ειδικότερα, σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη σύσταση και λειτουργία ανεξάρτητου ταμείου, του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης, το οποίο προορίζεται για την ανακεφαλαιοποίηση χρηματοοικονομικών οργανισμών μέχρι το τέλος του 2015 με βάση τις διατάξεις του περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών Νόμου. Το κεφάλαιο του εν λόγω ταμείου θα παραχωρείται από το κράτος και θα ανακτάται από τις συνεισφορές του ειδικού φόρου που καταβάλλεται από πιστωτικά ιδρύματα, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος Νόμου, οι οποίες με βάση την ισχύουσα νομοθεσία κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η συμπερίληψη του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης στους φορείς που θα μπορούν να εξαγοράσουν μέρος ή ολόκληρο το εκδιδόμενο μετοχικό κεφάλαιο, καθώς και άλλα πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια κεφάλαια χρηματοοικονομικού οργανισμού.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της υπό σύσταση Μονάδας Διαχείρισης, ώστε αυτή να έχει την ευθύνη για τη διαχείριση του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης. Σημειώνεται ότι

άλλες αρμοδιότητες της Μονάδας Διαχείρισης περιλαμβάνουν τη διαχείριση της συμμετοχής της Δημοκρατίας ως μετόχου στην ιδιοκτησιακή δομή των χρηματοοικονομικών οργανισμών, την παρακολούθηση και εφαρμογή σε συνεργασία με την ΚΤΚ των διατάξεων του περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών Νόμου, καθώς και τη διασφάλιση της μέγιστης δυνατής απόδοσης της συμμετοχής της Δημοκρατίας ως μετόχου στην ιδιοκτησιακή δομή χρηματοοικονομικών οργανισμών.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος, ώστε ο ειδικός φόρος πιστωτικού ιδρύματος να υπολογίζεται ανά τριμηνία με βάση τις καταθέσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων στη Δημοκρατία κατά το τέλος της προηγούμενης τριμηνίας. Σκοπείται επίσης η παύση της επιβάρυνσης των πιστωτικών ιδρυμάτων της Δημοκρατίας από την υποχρέωση για καταβολή εισφορών στο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης και η αποπληρωμή των κεφαλαίων που θα διατεθούν από το κράτος για τη λειτουργία του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης με τη μεταφορά μέρους των εσόδων που εισπράττονται από την επιβολή του ειδικού φόρου που επιβάλλεται στα πιστωτικά ιδρύματα.

Σκοπός του πέμπτου νομοσχεδίου είναι η καταβολή από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ποσού ύψους €200 εκατομ. για κάλυψη της δαπάνης που θα προκύψει λόγω των αναγκών ενίσχυσης της κεφαλαιουχικής βάσης της ΣΚΤ ως απόρροια των αποτελεσμάτων του ελέγχου που διενήργησε ο Ενιαίος Εποπτικός Μηχανισμός. Το ποσό της κεφαλαιοποίησης θα διατεθεί μέσω του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης, το οποίο θα ανακτηθεί σταδιακά από τις συνεισφορές των πιστωτικών ιδρυμάτων, οι οποίες θα εισπράττονται από το 2015 μέχρι το 2021 μέσω της επιβολής του ειδικού φόρου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής προς υποστήριξη του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου, ένας από τους κεντρικούς πυλώνες του Μνημονίου Συναντίληψης για το χρηματοοικονομικό τομέα αποτέλεσε η συμφωνία αναφορικά με τη στρατηγική για την αναδιάρθρωση και ανακεφαλαιοποίηση των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων (ΣΠΙ), η οποία υιοθετήθηκε τον Ιούλιο του 2013. Με βάση τα ίδια ενημερωτικά στοιχεία, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Το Eurogroup το Σεπτέμβριο του 2013 ενέκρινε την παραχώρηση ποσού ύψους €1,5 δις, με σκοπό την ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ και ως απαραίτητη προϋπόθεση τέθηκε η έγκριση σχεδίου αναδιάρθρωσης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανακοίνωσε, στις 24 Φεβρουαρίου 2014, την απόφασή της για έγκριση του σχεδίου αναδιάρθρωσης του τομέα. Ως αποτέλεσμα της κεφαλαιοποίησης της ΣΚΤ, η Κυπριακή Δημοκρατία κατέχει το 99% των μετοχών της και η ΣΚΤ κατέχει με τη σειρά της το 99% των μετοχών των δεκαοκτώ ΣΠΙ που δημιουργήθηκαν μέσω των συγχωνύσεων των ενενήντα τριών ΣΠΙ κατά το Σεπτέμβριο του 2013. Το υπόλοιπο 1% της ΣΚΤ κατέχεται από τη Συνεργατική Κεντρική Εταιρεία Συμμετοχών Λτδ, εκπροσωπώντας τις συνεργατικές εταιρείες μέλη της και το υπόλοιπο 1% των ΣΠΙ κατέχουν οι Συνεργατικές Εταιρείες Συμμετοχών εκάστου ΣΠΙ, εκπροσωπώντας τα φυσικά πρόσωπα μέλη τους.
2. Τον Οκτώβριο του 2014 η ΣΚΤ πέρασε με επιτυχία τη δοκιμασία των τεστ αντοχής της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ) με σημαντικό πλεόνασμα ύψους €331 εκατομ. στο ακραίο σενάριο και €526 εκατομ. στο βασικό σενάριο. Παράλληλα, όλοι οι βασικοί στόχοι και απαιτήσεις του σχεδίου αναδιάρθρωσης έχουν μέχρι σήμερα επιτευχθεί.
3. Κατά το έτος 2015 διεξήχθη από τον Ευρωπαϊκό Εποπτικό Μηχανισμό (ΕΕΜ), ο οποίος τέθηκε σε λειτουργία το Νοέμβριο του 2014, εποπτικός έλεγχος στις τρεις συστημικές κυπριακές τράπεζες, ήτοι τη ΣΚΤ, την Τράπεζα Κύπρου και την Ελληνική Τράπεζα. Ο ΕΕΜ, υιοθετώντας αυστηρές παραδοχές, ζήτησε από τη ΣΚΤ όπως προχωρήσει σε πρόσθετες προβλέψεις, καθώς και στην ετοιμασία και αποστολή πλάνου κεφαλαίων (capital plan) με όλα τα μέτρα που προγραμματίζεται να ληφθούν μέχρι τις 30 Ιουνίου 2016 για τήρηση των καθορισμένων ελάχιστων εποπτικών κεφαλαίων.
4. Η επιτροπεία της ΣΚΤ, αφού έλαβε υπόψη όλα τα δεδομένα, υιοθέτησε τις εκτιμήσεις της επιθεώρησης που διενεργήθηκε από τον ΕΕΜ. Μετά τις νέες αυξημένες προβλέψεις, ο δείκτης κύριων βασικών ιδίων κεφαλαίων, στις 30 Σεπτεμβρίου 2015, ανήλθε στο ποσοστό 12,01% και ικανοποιεί το υφιστάμενο ελάχιστο εποπτικό όριο, ενώ παράλληλα εκτιμάται ότι θα είναι σε θέση να ικανοποιήσει και το νέο αυξημένο ελάχιστο επίπεδο κεφαλαιουχικής επάρκειας, το οποίο, σύμφωνα με όλες τις ενδείξεις, αναμένεται να καθορίσει ο ΕΕΜ στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής εποπτικής αξιολόγησης που διενεργεί.
5. Η Κυπριακή Δημοκρατία, ως ο κύριος μέτοχος της ΣΚΤ, εξέφρασε την πρόθεσή της να ενισχύσει την κεφαλαιακή βάση της ΣΚΤ, δημιουργώντας επιπλέον περιθώριο ασφάλειας, πέρα από τις εποπτικές απαιτήσεις, και προς αυτή την κατεύθυνση ετοιμάζεται και θα υποβληθεί σχετικό πλάνο κεφαλαίων (capital plan).

Πέραν των πιο πάνω, όπως έχει κατατεθεί αρμοδίως, από την 1^η Ιανουαρίου 2015 τέθηκε σε ισχύ η ευρωπαϊκή Οδηγία η οποία διέπει και καθορίζει τις προϋποθέσεις για την ανάκαμψη και εξυγίανση των πιστωτικών ιδρυμάτων. Συναφώς, ενώ η ανακεφαλαιοποίηση από το κράτος επιτρέπεται με βάση το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, αυτή από την 1^η Ιανουαρίου 2016, οπότε και θα τεθεί σε πλήρη εφαρμογή η νέα

ευρωπαϊκή νομοθεσία, θα απαγορεύεται.

Με βάση το πιο πάνω χρονοδιάγραμμα, όλες οι διαδικασίες, τεχνικές και νομοθετικές, τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, πρέπει να αποπερατωθούν μέχρι το τέλος του 2015, ώστε να διέπονται από τη σημερινή νομοθεσία.

Οι κυριότερες διαδικασίες οι οποίες πρέπει να αποπερατωθούν, σύμφωνα με τα πιο πάνω, είναι οι ακόλουθες:

1. Η τροποποίηση του νομικού πλαισίου, ώστε να καταστεί δυνατή η ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ.
2. Η ετοιμασία και αποστολή πλάνου κεφαλαίου προς τον ΕΕΜ και η λήψη τελικής απόφασης από το Συμβούλιο των Διοικητών της ΕΚΤ.
3. Η ετοιμασία και αποστολή νέου σχεδίου αναδιάρθρωσης προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η σχετική έγκρισή του.
4. Η έκδοση διατάγματος από τον Υπουργό Οικονομικών για την ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ και τη μεταφορά των σχετικών κεφαλαίων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στην παρούσα φάση συζητείται σε τεχνοκρατικό επίπεδο το κείμενο του αναθεωρημένου σχεδίου αναδιάρθρωσης μεταξύ της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της Μονάδας Διαχείρισης και της ΣΚΤ. Το διάταγμα του Υπουργού Οικονομικών, το οποίο θα ρυθμίζει τους όρους για την ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ, θα εκδοθεί, όταν θα έχει οριστικοποιηθεί το κείμενο του σχεδίου αναδιάρθρωσης και αφού πρώτα ψηφιστούν σε νόμους τα υπό συζήτηση νομοσχέδια.

Λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών, σύμφωνα και με την επιστολή κατάθεσης που συνοδεύει τα πιο πάνω νομοσχέδια, κρίνει ότι τα εν λόγω νομοσχέδια είναι επείγουσας φύσεως και συναφώς υποβάλλει αίτημα για άμεση προώθησή τους στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ο γενικός διευθυντής της ΣΚΤ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η ανάγκη για ενίσχυση του συνεργατισμού προκύπτει με βάση τον εποπτικό έλεγχο που διενήργησε ο ΕΕΜ, ο οποίος έχει διαφοροποιήσει τα δεδομένα για το χρηματοπιστωτικό σύστημα, αλλά και τα συστημικά τραπεζικά ιδρύματα που δραστηριοποιούνται στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, ο ΕΕΜ υιοθέτησε κατά τον έλεγχο που ασκήθηκε αυστηρότερες παραδοχές για τη ΣΚΤ και ως αποτέλεσμα αυτού η παρούσα αξία από ενδεχόμενη μελλοντική ρευστοποίηση μιας εξασφάλισης μειώνεται και οι ειδικές προβλέψεις για απομείωση μη εξυπηρετούμενων δανείων αυξάνονται. Συνεπώς, το κράτος ως ο κύριος μέτοχος πρέπει να ενισχύσει την κεφαλαιακή βάση του συνεργατισμού, δημιουργώντας κατά τον τρόπο αυτό ένα επιπρόσθετο περιθώριο ασφάλειας πέρα και πάνω από τις εποπτικές απαιτήσεις και προς αυτή την κατεύθυνση η ΣΚΤ θα καταρτίσει σχετικό πλάνο κεφαλαίων.

Ο ίδιος πιο πάνω εκπρόσωπος επισήμανε τέλος ότι με τα νέα δεδομένα που θα δημιουργηθούν τα βασικά κεφάλαια του συνεργατισμού υπολογίζεται να ανέλθουν στο ποσοστό του 12% περίπου και θα υπερκαλύπτουν το δείκτη που έχει τεθεί από τον ΕΕΜ, ενώ παράλληλα ο συνεργατισμός θα παραμείνει προσηλωμένος στην αντιμετώπιση του προβλήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων μέσω βιώσιμων αναδιαρθρώσεων με βάση στρατηγικό σχέδιο διαχείρισης, το οποίο ήδη υλοποιείται.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, καταθέτοντας σχετικό σημείωμα στο οποίο αναλύονται οι θέσεις του συνδέσμου, δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι, σύμφωνα με τους υπολογισμούς του συνδέσμου, το ποσό του ειδικού φόρου που επιβάλλεται στα πιστωτικά ιδρύματα και το οποίο έχει εισπραχθεί από τη Δημοκρατία από το 2011 μέχρι σήμερα ανέρχεται σε €200 εκατομ. περίπου και συναφώς εισηγήθηκαν όπως οποιαδήποτε ανάγκη για ενίσχυση της κεφαλαιακής βάσης της ΣΚΤ πραγματοποιηθεί μέσω των συσσωρευμένων αυτών κεφαλαίων.

Περαιτέρω, οι ίδιοι πιο πάνω εκπρόσωποι δήλωσαν ότι ως εναλλακτική λύση η ενίσχυση της κεφαλαιακής βάσης της ΣΚΤ θα μπορούσε να γίνει μέσω κεφαλαίων που είναι ήδη διαθέσιμα μέσω του προγράμματος στήριξης του Μνημονίου Συναντίληψης και ανέρχονται στο €1 δις, χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε περαιτέρω φορολόγηση των πιστωτικών ιδρυμάτων.

Πέραν των πιο πάνω, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι από τον Ιανουάριο του 2016 τα πιστωτικά ιδρύματα, με βάση σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία, θα κληθούν να συνεισφέρουν ετήσιες εισφορές στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης, που στόχο έχει την ανάκαμψη και εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων που αντιμετωπίζουν προβλήματα.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου ενίσταται στην καταβολή εισφορών σε δύο ταμεία τα οποία στην ουσία θα εξυπηρετούν τον ίδιο σκοπό, σε αντίθεση με άλλα πιστωτικά ιδρύματα της Ευρωζώνης, τα οποία θα καταβάλλουν εισφορά μόνο στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης, με αποτέλεσμα τα κυπριακά πιστωτικά ιδρύματα να τίθενται σε δυσμενέστερη θέση.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών διευκρίνισε ότι τα πιστωτικά ιδρύματα δε θα κληθούν να καταβάλουν οποιαδήποτε περαιτέρω ή αυξημένη εισφορά σε σχέση με αυτή που ήδη καταβάλλεται, καθότι η απαιτούμενη συνεισφορά στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης θα καταβάλλεται από μέρος του ποσού που εισπράττεται από τη Δημοκρατία μέσω της επιβολής του ειδικού φόρου πιστωτικού ιδρύματος (0,15% επί των συνολικών καταθέσεων).

Ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε επίσης ότι το ποσό που εισπράττεται από την επιβολή του ειδικού φόρου κατατίθεται, όπως όλα τα κρατικά έσοδα, στο Πάγιο Ταμείο και όχι στο Ταμείο Εξυγίανσης, σημειώνοντας ότι με βάση την κείμενη νομοθεσία από την 1^η Ιανουαρίου του 2017 και μετέπειτα 25/60 από τα έσοδα αυτά θα μεταφέρονται στο εν λόγω ταμείο εντός επτά εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία κατάθεσής τους στο Πάγιο Ταμείο.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και ορισμένα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την έντονη ανησυχία τους για το γεγονός ότι για μία ακόμη φορά καλείται το κράτος να παράσχει στήριξη και να προβεί στην ανακεφαλαιοποίηση πιστωτικών ιδρυμάτων, ανησυχία που γίνεται εντονότερη, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τις θυσίες που έχει υποστεί μέχρι σήμερα ο Κύπριος πολίτης για τη σταθεροποίηση της οικονομίας στα πλαίσια της πλήρους και πιστής εφαρμογής του Μνημονίου Συναντίληψης.

Μέλη της επιτροπής δήλωσαν επίσης ότι η ανάγκη ανακεφαλαιοποίησης του συνεργατισμού πλήττει την αξιοπιστία του τραπεζικού συστήματος και εκπέμπει ανησυχητικά μηνύματα προς οποιουδήποτε πιθανούς ιδιώτες επενδυτές, καθ' ην στιγμή τα πιστωτικά ιδρύματα θα έπρεπε να στηρίζονται απευθείας από το Ταμείο Εξυγίανσης, που έχει δημιουργηθεί και χρηματοδοτείται από τις συνεισφορές των ίδιων των πιστωτικών ιδρυμάτων, μέσω της καταβολής του ειδικού φόρου που επιβάλλεται, και όχι από τον Κύπριο φορολογούμενο πολίτη.

Σημειώνεται τέλος ότι μέλη της επιτροπής επέκριναν τις πολύ αυστηρές, σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν, παραδοχές που χρησιμοποιήθηκαν από τον ΕΕΜ κατά το διενεργηθέντα εποπτικό έλεγχο, εκφράζοντας επίσης ανησυχία για το ενδεχόμενο ανάγκης μελλοντικής ανακεφαλαιοποίησης τόσο του συνεργατισμού όσο και άλλων συστημικών πιστωτικών ιδρυμάτων. Ζήτησαν επίσης από τους αρμόδιους εκπρόσωπους της ΚΤΚ και της ΣΚΤ όπως καταθέσουν ενώπιον της επιτροπής τις σχετικές μελέτες και τα πορίσματα του ΕΕΜ από τα οποία προκύπτουν οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της ΣΚΤ, ενώ τα ίδια στοιχεία ζητήθηκε να κατατεθούν και για οποιαδήποτε άλλα πιστωτικά ιδρύματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι αναφορικά με το πρώτο και τέταρτο νομοσχέδιο, έπειτα από εισηγήσεις του Συνδέσμου Τραπεζών και παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων, η εκτελεστική εξουσία, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, απέστειλε αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο θα υποβληθεί από την επιτροπή στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σε περίπτωση ψήφισης του τρίτου νομοσχεδίου του επισυνημένου παραρτήματος, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων και του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015.
2. Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
3. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
4. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

Μετά ο κ. Συλλούρης.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τα ζητήματα που αφορούν το συνεργατισμό είναι τα ζητήματα τα οποία με τον ένα ή τον άλλο τρόπο επηρεάζουν το σύνολο του κυπριακού λαού και είναι θέματα πάρα πολύ ευαίσθητα. Και θέλω να εκφράσω τη λύπη μας, γιατί τόσο σημαντικά και τόσο ευαίσθητα θέματα για τον κυπριακό λαό φαίνεται ότι δε συζητιούνται με την πρέπουσα σημασία.

Θέλω να μου επιτρέψετε να υπενθυμίσω στο σώμα κάποια πράγματα τα οποία είχαν συζητηθεί ξανά εδώ το 2013. Θέλω να σας υπενθυμίσω ότι πρώτα και κύρια στη νομοθεσία για την εξυγίανση υπάρχει ρητή πρόνοια ότι το ποσοστό το οποίο έχει αγοράσει η κυβέρνηση από το συνεργατισμό, το 99% δηλαδή, δεν μπορεί να πωληθεί, έστω και μέρος του, πριν από τις 31 του Δεκέμβρη του 2018. Είναι ρητή αναφορά στη σχετική νομοθεσία που εγκρίθηκε το 2013 και τώρα αναιρείται και αυτή η αναφορά, που υπήρχε τότε ρητώς στη νομοθεσία.

Επίσης, πρέπει να υπενθυμίσω ότι σε εκείνη την έτσι πολύ περιπετειώδη συνεδρίαση στην ολομέλεια που είχαμε εκείνη τη βραδιά είχε γίνει ένα διάλειμμα, έγινε συνάντηση του Υπουργού Οικονομικών με εκπροσώπους πολιτικών κομμάτων, αναλήφθηκαν δεσμεύσεις, οι οποίες επίσης δεν τηρήθηκαν. Και τώρα βέβαια το επιχείρημα, όπως σε κάθε περίπτωση, είναι: «Μα, ξέρετε, έντζιε 'χουμε επιλογή. Αυτά μας επιβάλλουν οι Ευρωπαίοι». Λυπούμαι, αλλά αυτό το επιχείρημα δεν μπορεί να γίνεται πλέον δεκτό. Θεωρούμε ότι σε πολλές περιπτώσεις είναι η ίδια η κυβέρνηση που απαιτεί πράγματα να μπαίνουν σε διάφορες απαιτήσεις της τρόικας και το έχουμε βιώσει μέσα από τις συζητήσεις που είχαμε με την ίδια την τρόικα, ότι δεν έχουν έντονες απόψεις και γίνονται πολύ έντονες οι απόψεις τους μετά από τις συζητήσεις που έχουν με τους κυβερνητικούς αξιωματούχους.

Το χειρότερο απ' όλα όμως είναι ότι σήμερα καλούμαστε να ψηφίσουμε στα τυφλά. Δεν ξέρουμε ποια είναι η πραγματική κατάσταση στον τραπεζικό τομέα και στο συνεργατισμό. Κάναμε ολόκληρη προσπάθεια, για να πάρουμε το σχέδιο αναδιάρθρωσης, το οποίο μας δόθηκε, αλλά ακούμε ότι την τελευταία στιγμή, όταν κατατέθηκε, διαφοροποιήθηκε προς το χειρότερο. Δεν ξέρουμε ποια είναι η πραγματικότητα, αν όντως κάτι τέτοιο αληθεύει ή όχι.

Το χειρότερο απ' όλα όμως είναι ότι δεν έχουμε την έκθεση του Ενιαίου Εποπτικού Μηχανισμού και δεν ξέρουμε τι λέει αναφορικά με το συνεργατισμό, αναφορικά με τον τραπεζικό τομέα γενικότερα. Γιατί εξακολουθούν να υπάρχουν τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν; Ποιες είναι οι αδυναμίες; Ποια είναι τα πραγματικά προβλήματα τα οποία υπάρχουν στον τραπεζικό τομέα και ιδιαίτερα στο συνεργατισμό; Ακούμε διάφορα πράγματα, τα οποία είναι εξαιρετικά ανησυχητικά, αν αληθεύουν. Δεν μπορώ να τοποθετηθώ, γιατί δεν έχουμε την επίσημη ενημέρωση που θα 'πρεπε να έχουμε με την έκθεση, επαναλαμβάνω, του Ενιαίου Εποπτικού Μηχανισμού. Και δε δεχόμαστε το επιχείρημα ότι αυτή η έκθεση δεν είναι της κυβέρνησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να μας τη δώσει η κυβέρνηση.

Η Βουλή, όταν καλείται να αποφασίσει, έχοντας υπόψη και των εμπειριών από το παρελθόν, από το πρόσφατο παρελθόν, τι έγινε με τη Λαϊκή Τράπεζα, πρέπει να έχει ενώπιόν της όλα τα στοιχεία, για να λαμβάνει τις αποφάσεις της. Δεν μπορεί με μισά στοιχεία να καλείται να πάρει καθοριστικές αποφάσεις και μετά από μερικούς μήνες να κατηγορείται, γιατί πήρε τις αποφάσεις εκείνες βασισμένη πάνω σε λανθασμένα στοιχεία. Διότι αυτό συνέβη δυστυχώς. Ένας από εκείνους που κατηγορούσαν μάλιστα την προηγούμενη κυβέρνηση με έντονο τρόπο γι' αυτά τα θέματα ήταν ο κ. Γεωργιάδης, ο οποίος σήμερα είναι ο Υπουργός Οικονομικών! Και, επαναλαμβάνω, δε θέτουν ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής όλα τα στοιχεία, για να ξέρουμε, όταν αποφασίζουμε, πάνω σε ποια βάση στηριζόμαστε.

Για να έρθω στην ουσία του θέματος, να πω ότι είναι γεγονός ότι υπήρξε κακοδιαχείριση σε κάποια συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα. Είναι γεγονός ότι τα πράγματα δε λειτούργησαν με διαφάνεια, με αποτελεσματικό έλεγχο, με αποτέλεσμα να προκληθούν προβλήματα στο συνεργατισμό.

Να μου επιτρέψετε να πω ότι αυτό που γίνεται όμως σήμερα είναι μια συνειδητή επιλογή, συνειδητή πολιτική επιλογή και της τρόικας, αλλά και της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού. Η μόνη διαφωνία, να μου επιτρέψετε να πω, της κυβέρνησης από την τρόικα ήταν ποια θα ήταν η χρονική στιγμή που θα γινόταν αυτό το πράγμα! Η τρόικα απαιτούσε να γίνει άμεσα η ιδιωτικοποίηση του συναγερμού, ενώ η κυβέρνηση...

(Γέλια)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όι τζιαι "του Συναγερμού"!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είπα το ίδιο τζιαι στη σύσκεψη τζιαι λέει μου ο Αβέρωφ: «Εμείς είμαστε ιδιωτικοποιημένοι ήδη εδώ και καιρό!»

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ και καιρό!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και να αποκρατικοποιήσουμε το ΑΚΕΛ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Του συνεργατισμού. Ενώ η κυβέρνηση ήθελε να κερδίσει χρόνο. Αυτή είναι η μόνη διαφορά. Δεν πάλεψε σε ό,τι αφορά την ουσία του θέματος και δεν πιστεύω ότι δεν υπάρχουν περιθώρια, εάν διεκδικήσουμε. Πώς στο θέμα της Αρχής Ηλεκτρισμού σε ένα πρωινό διαφοροποιήθηκαν τα πράγματα και δεν υπήρξε καμία απολύτως αντίδραση από την τρόικα; Αποφάσισε μόνος του ο Πρόεδρος για τους δικούς του λόγους! Εν θέλω τώρα να μπω στη λογική να συζητώ ποιος είναι ο λόγος. Αλλά αποφάσισε ο Πρόεδρος και δεν υπήρξε καμία απολύτως αντίδραση από την τρόικα. Γιατί λοιπόν σ' αυτά τα ζητήματα, που είναι το ίδιο εξαιρετικά σημαντικά, να μη μπορούμε να διεκδικήσουμε εκείνα τα οποία θέλουμε;

Το ότι ήταν πολιτική η απόφαση να μου επιτρέψετε να το βασίσω σε ένα γεγονός. Ο ελάχιστος δείκτης των βασικών κεφαλαίων ήταν μέχρι πολύ πολύ πρόσφατα το 9,8%. Εάν παρέμενε στο 9,8%, δε θα είχε κανένα απολύτως πρόβλημα ο συνεργατισμός και δε θα συζητούσαμε όλα αυτά τα οποία καλούμαστε τώρα να συζητήσουμε και το σχέδιο αναδιάρθρωσης. Αυξήθηκε μερικούς μήνες πριν να γίνει η αξιολόγηση στο 12,25% για το συνεργατισμό και ο συνεργατισμός έχει ελάχιστο δείκτη 12,05%. Δηλαδή αυξήθηκε σε τέτοιο βαθμό, ώστε να είναι κάπως μεγαλύτερος από το δείκτη των βασικών κεφαλαίων που είχε ο συνεργατισμός. Γιατί αυτό το πράγμα έγινε δύο μήνες πριν να γίνει ο έλεγχος;

Η δική μας θέση είναι ξεκάθαρη. Ο συνεργατισμός είναι ένας θεσμός με έντονο κοινωνικό χαρακτήρα, ένας θεσμός ο οποίος για πάνω από εκατό χρόνια στήριξε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, τον αγρότη, το φοιτητή, τα νοικοκυριά. Στήριξε τους φτωχούς να αποκτήσουν στέγη και, αν δεν υπήρχε αυτός ο θεσμός με τον έντονο κοινωνικό χαρακτήρα, τα προβλήματα στην κυπριακή κοινωνία θα ήταν πολύ μεγαλύτερα απ' ό,τι είναι σήμερα. Αυτόν λοιπόν τον κοινωνικό χαρακτήρα του συνεργατισμού εμείς δε δεχόμαστε να τον ακυρώσουν. Και επιμένουμε ότι θα πρέπει να δοθεί η μάχη αυτός ο κοινωνικός χαρακτήρας να διατηρηθεί και την ίδια στιγμή βέβαια πρέπει να υπάρξει αποτελεσματικός έλεγχος, να υπάρξουν όλες εκείνες οι ασφαλιστικές δικλίδες που δε θα επιτρέπουν την οποιαδήποτε αυθαιρεσία, την κατάχρηση εξουσίας και την κακοδιαχείριση. Δε δεχόμαστε αυτός ο χαρακτήρας να χαθεί, γιατί έτσι αποφάσισαν κάποιοι σε κάποιο γραφείο στις Βρυξέλλες ή γιατί έτσι θέλει η κυβέρνηση που βρίσκεται αυτή τη στιγμή στην εξουσία. Και, αν τα πράγματα οδηγηθούν προς εκείνη την κατεύθυνση, η κυβέρνηση του Συναγερμού, ναι, θα έχει ακεραία την ευθύνη για τις όποιες εξελίξεις!

Εμείς, αγαπητοί συνάδελφοι, πριν να καταλήξω με μίαν άλλη αναφορά, έχουμε καταθέσει ήδη πρόταση νόμου η οποία θα επαναφέρει εκείνη την πρόνοια που υπήρχε στο νόμο για την εξυγίανση, ότι δηλαδή η κυβέρνηση δε θα μπορεί να πουλήσει το μερίδιο το οποίο έχει πριν από τις 31 του Δεκεμβρίου του 2018 και θα τεθεί ενώπιον της ολομέλειας με την έναρξη των εργασιών της το νέο χρόνο.

Θέλω να καταλήξω λέγοντας το εξής: Πρέπει να εμβαθύνουμε περισσότερο ως πολιτικά κόμματα και ως Βουλή σε αποφάσεις οι οποίες λαμβάνονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Εμείς προσπαθήσαμε εδώ και καιρό να θέσουμε προς συζήτηση δημόσια, αλλά και εδώ στο σώμα τα ζητήματα που αφορούν την τραπεζική ένωση. Και το απόγευμα στην ομιλία μου θα πω κάποια πράγματα περισσότερο βέβαια. Πολύ φοβάμαι ότι δε γίνεται η απαραίτητη μελέτη αυτών των πολιτικών που προωθούνται σε ευρωπαϊκό επίπεδο και ότι συμφωνούμε ως κυβέρνηση σε αποφάσεις οι οποίες στρέφονται σαφώς ενάντια στα μικρά κράτη, ενάντια στην Κύπρο. Και να κάνω μία αρνητική πρόβλεψη, ότι τα τραπεζικά μας συγκροτήματα, με όλες αυτές τις πολιτικές που προωθούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, θα απορροφηθούν από τα μεγάλα συγκροτήματα μεγαλύτερων ευρωπαϊκών χωρών. Και, επαναλαμβάνω, γι' αυτό το θέμα θα πω περισσότερο το απόγευμα. Αλλά η έκκλησή μας είναι επιτέλους και η κυβέρνηση και εμείς να προβληματιστούμε περισσότερο γι' αυτά τα ζητήματα και να δούμε πώς υπεραμυνόμαστε των συμφερόντων της Κυπριακής Δημοκρατίας, του κυπριακού λαού.

Λέγοντάς τα όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς πρέπει να πω ότι οι χειρισμοί της κυβέρνησης δε μας άφησαν περιθώρια. Είμαστε σε ένα μονόδρομο και, αν αυτή τη στιγμή δεν ψηφίσουμε τα νομοσχέδια τα οποία κατατέθηκαν, το μόνο που θα πετύχουμε θα είναι να επιταχύνουμε τη διαδικασία ιδιωτικοποίησης του συνεργατισμού. Είμαστε υποχρεωμένοι να τα ψηφίσουμε, αλλά επαναλαμβάνουμε την προειδοποίησή μας προς την κυβέρνηση ότι θα πρέπει να παλέψει, για να διατηρηθεί ο κοινωνικός χαρακτήρας του συνεργατισμού και στο τέλος να επιστρέψει σε εκείνους που ανήκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης.

Ελάτε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δε νιώθω υποχρεωμένος να ψηφίσω. Αντίθετα, για λόγους αρχής και σωστής λειτουργίας του συντάγματος και της Βουλής νιώθω υποχρεωμένος να καταψηφίσω.

Όλες αυτές οι εκπώσεις, κάποτε αφανείς και στην περίπτωση αυτή εμφανέστατη, είναι που μας οδήγησαν την καταστροφή. Και επειδή νιώθω μεγαλύτερη υποχρέωση έναντι της πραγματικής αντίληψης των πραγμάτων που έχω, όχι σε τεχνητά διλήμματα και χρονοδιαγράμματα, καλώ τη Βουλή και την ίδια την επιτροπή Οικονομικών να εφαρμόσουν τους κανονισμούς. Ο νόμος του 1985, ιδιαίτερα στο άρθρο 3, είναι ξεκάθαρος και υποχρεώνει κάθε υπηρεσία, νομικό πρόσωπο ή πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου να καταθέτει στη Βουλή όλα τα στοιχεία για μελέτη και έρευνα. Αν αυτό ήταν απλά θεωρητικό και τυπικό, και πάλι θα καταψήφιζα για λόγους αρχής, αλλά υπάρχουν και λόγοι ουσίας. Και δεν μπορείτε, κύριοι συνάδελφοι, ελαφρά τη καρδία να ξεχνάτε το τεράστιο λάθος και ευθύνη της Βουλής, που ψήφισε το €1,8 δις με μόνη δικαιολογία και ελαφρυντικό ότι ήταν πολύ πίσω, με μικρά γράμματα, κάποια στοιχεία που έπρεπε να λάβουμε υπόψη. Και τότε κάποιοι επικαλούνταν υπευθυνότητα, ευθύνη, σοβαρότητα, την οποία είδαμε στη συνέχεια να καταστρέφει το τραπεζικό σύστημα και να καταστρέφει ολόκληρη την οικονομία του τόπου. Να πληρώνουν αθώοι άνθρωποι και να μεγαλουργούν στη συνέχεια οι ίδιοι που τους κατέστρεψαν! Και βρισκόμαστε ακριβώς εδώ.

Σήμερα σας λένε «ψηφίστε» χωρίς καμιά πληροφόρηση και ελαφρά τη καρδία θα πείτε «ε, τι έπρεπε να κάμουμε;». Σας λέω τι πρέπει να κάμετε. Δεν έχετε καμία υποχρέωση να με ακούσετε, όμως πώς θα αντιμετωπίσετε τον κόσμο, αν αύριο, χωρίς ούτε καν να επιμένετε για τυπικούς λόγους από σεβασμό προς τη Βουλή και το σύνταγμα να σας δώσουν τα στοιχεία, παραγνωρίσετε την έκθεση; Αν όμως αύριο η έκθεση, αυτή που υπάρχει, μιλά για προβλήματα -και δεν αναφέρομαι σε ευθύνες- εταιρικής διακυβέρνησης που έπρεπε να φροντίσουμε να τα βελτιώσουμε, ταυτόχρονα με το να εγκρίνουμε τα €200 εκατομ... Γιατί, αν υπάρχουν τέτοια και δεν τα διορθώσουμε, θα είμαστε εδώ μετά από έξι μήνες -δεν ξέρω με ποιο καθεστώς- όταν θα ελέγχεται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, και θα λέμε «δώσαμε €1,5 δις με το πιο ακραίο σενάριο της PIMCO από τα λεφτά του φορολογούμενου στο συνεργατισμό, θα δώσουμε άλλα €200 εκατομ. -πιθανόν ενδιάμεσα να σας ζητήσουν και €200 εκατομ. επιπλέον, €1,7-€2 δις στο συνεργατισμό- και τώρα ήρθε η ώρα που δεν έχουμε άλλη επιλογή από το να ξεπουλήσουμε το συνεργατισμό». Ελπίζω τότε να μην έχετε παράπονο και να μη λέτε δικαιολογίες και να μην τσακώνεστε μεταξύ σας για το ποιος εφταιγε.

Τώρα είναι η ώρα να παρθεί η σωστή απόφαση. Και η σωστή απόφαση, κατά την άποψή μου, για να μην μπαίνω σε λεπτομέρειες υποψίας μου για αδυναμίες στον τρόπο λειτουργίας του συνεργατισμού και άλλων, είναι να καταψηφιστεί και να έρθουμε παραμονές των Χριστουγέννων, να έρθουμε πριν την Πρωτοχρονιά εδώ και να τους ψηφίσουμε εν πλήρει γνώσει της κατάστασης και με διορθωτικές εισηγήσεις, αν βγαίνουν μέσα από την έκθεση, την οποία θα πρέπει να απαιτήσουμε και να μελετήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι έχουμε ενώπιόν μας ένα πάρα πολύ ευαίσθητο θέμα, που αφορά τη στήριξη του συνεργατισμού. Και αυτή η δύσκολη απόφαση που έχουμε να λάβουμε σήμερα πρέπει να ληφθεί μέσα από ένα πέπλο συσκότισης, μέσα από την ελλιπή ενημέρωση, που κάποιοι φρόντισαν να συντηρήσουν μέχρι και σήμερα, που καλούμαστε εμείς να ψηφίσουμε ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό €200 εκατομ., που θα δανειστούμε από το πρόγραμμα στήριξης της Κυπριακής Δημοκρατίας, για να τα βάλουμε στο συνεργατισμό. Και το λέω ότι είναι μετά από πάρα πολύ προβληματισμό που εμείς έχουμε αποφασίσει να υπερψηφίσουμε αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό για τους λόγους που ήδη έχουν αναφερθεί και από άλλους συναδέλφους, αλλά και για ακόμα ένα λόγο, επειδή ο συνεργατισμός είναι η μόνη κυπριακή τράπεζα που μας έχει απομείνει. Και είναι, θεωρώ, πάρα πολύ σημαντικό να έχει η Κύπρος, να έχει η κυπριακή οικονομία μια συστημική κυπριακή τράπεζα για πολλούς και διάφορους λόγους.

Θα ξεκινήσω αλλιώς όμως, γιατί το τελευταίο διάστημα ακούμε καθημερινά από κάποιους, ιδιαίτερα από την κυβέρνηση, τον ισχυρισμό ότι είμαστε φαινόμενο, είμαστε οι πρωταθλητές των μνημονίων, είμαστε success story, εμείς θα μάθουμε στους υπόλοιπους λαούς της Ευρώπης πώς να διαχειρίζονται τα προβλήματά τους. Αυτή η θεωρία, αυτός ο ισχυρισμός δυστυχώς σήμερα συγκρούεται με την πραγματικότητα, γιατί εδώ και δύομισι χρόνια ψηφίζουμε νόμους για τις τράπεζες. Ψηφίζουμε τους νόμους που μας έφερε η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, τους νόμους που μας έφερε η Κεντρική Τράπεζα, τους νόμους που μας έφερε η κυβέρνηση,

συμμορφούμενοι προς τις σχετικές πρόνοιες του μνημονίου σε σχέση με τη διαχείριση του χρηματοπιστωτικού συστήματος. Δύο με δυόμισι χρόνια ψηφίζουμε αυτά που μας λένε για τις τράπεζες, εισπράτουμε τα συγχαρητήρια, τους χαρακτηρισμούς του success story. Και σήμερα μας λένε «ναι, αλλά, ξέρετε, τελικά όλες οι συστημικές σας τράπεζες θέλουν χρήματα». Πώς είναι δυνατό;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Τζι άλλα!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και άλλα χρήματα! Πώς είναι δυνατό να είμαστε success story; Πώς είναι δυνατό να έχουμε υιοθετήσει πλήρως τα ακραία σενάρια της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, να ψηφίσαμε τις νομοθεσίες που εκείνοι μας έφεραν, να εισπράτουμε τα συγχαρητήριά τους, να έχουμε θετικές αξιολογήσεις για το κυπριακό πρόγραμμα και να είναι η τρίτη φορά που οι τράπεζές μας θέλουν χρήματα;

Μετά το κούρεμα, μετά την αύξηση του μετοχικού τους κεφαλαίου, αυτή είναι η τρίτη φορά που όλες οι τράπεζες χρειάζονται λεφτά, γιατί, όπως έχει ελλείμματα ο συνεργατισμός, ελλείμματα ή μάλλον ανάγκες κεφαλαίων έχει διαπιστώσει η Κεντρική Τράπεζα και σε άλλες τράπεζες, στην περίπτωση της Τράπεζας Κύπρου ανάγκες κεφαλαίων της τάξης του €1 δις. Και η Τράπεζα Κύπρου μέσα στους ισολογισμούς που έχει παρουσιάσει στη γενική της συνέλευση έχει περιλάβει ειδική πρόνοια μόνο για €300 εκατομ., αμφισβητεί τα υπόλοιπα. Δικαίωμά της. Και αυτό έγινε μόνο μετά από πίεση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, γιατί ο εκτελεστικός σύμβουλος της Τράπεζας Κύπρου, ο οποίος κατά τα άλλα κατηγορεί τη Βουλή ότι είμαστε ανέντιμοι και ότι παραπλανούμε τον κόσμο, δεν ήθελε να αποκαλύψει ότι η Κεντρική Τράπεζα διαπίστωσε αυτές τις ανάγκες κεφαλαίων και δεν ήθελε να πει στους μετόχους της τράπεζάς του ότι υπάρχουν αυτές οι ανάγκες κεφαλαίων και ότι υπάρχει χρονοδιάγραμμα, για να καλυφθεί ακριβώς αυτό το έλλειμμα.

Και έρχομαι ακριβώς στο βασικό ερώτημα: Αν βάλουμε αυτά τα χρήματα σήμερα, δε θα ξαναχρηαστεί να βάλουμε χρήματα; Δεν μπορώ να απαντήσω αυτή την ερώτηση και, για να είμαι και δίκαιος, κανένας από τους αξιωματούχους που είχαμε ενώπιόν μας, που είχαμε την ευκαιρία να ρωτήσουμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης γι' αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, δεν μπορούσε να μας απαντήσει αυτή την ερώτηση. Ο συνεργατισμός φυσικά αμφισβητεί τα σενάρια που έχει χρησιμοποιήσει η Κεντρική Τράπεζα, για να υπολογίσει αυτές τις ανάγκες κεφαλαίων, αλλά οφείλουμε να ρωτήσουμε αυτή την ερώτηση, γιατί πρέπει να υποβληθεί, γιατί οι φορολογούμενοι θα ρωτήσουν αυτή την ερώτηση εμάς, όταν θα ψηφίσουμε, για να καταβάλουμε ακόμα €200 εκατομ. στο μετοχικό κεφάλαιο του συνεργατισμού. Και αυτό το ερώτημα έρχεται να συνδυαστεί με το άλλο βασικό ερώτημα: Γιατί όλες οι τράπεζες της Κύπρου χρειάζονται κεφάλαια, ενώ κάνουμε τα πάντα που μας έχουν πει; Είναι πάρα πολύ απλό. Επειδή ακριβώς το πρόγραμμα της Κύπρου σε ό,τι αφορά το χρηματοπιστωτικό τομέα ήταν προβληματικό από την αρχή, ήταν λανθασμένο. Ήταν επόμενο ότι θα έχουμε αυτά τα προβλήματα, από τη στιγμή που κάποιος εν τη σοφία τους αποφάσισαν να μας πάρουν τις καταθέσεις μας και να μας αφήσουν τα δάνειά μας και ως αποτέλεσμα να έχουμε σήμερα το υψηλότερο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων στην παγκόσμια ιστορία των τραπεζών. Ήταν επόμενο ότι θα βρούμε αυτά τα προβλήματα μπροστά μας.

Δεν έχει λυθεί το κυπριακό χρηματοπιστωτικό πρόβλημα με την απόφαση του Eurogroup του Μαρτίου του 2013. Έχει επιδεινωθεί. Όπως δεν έχει λυθεί το πρόβλημα της Ελλάδας λόγω του υψηλού δημόσιου χρέους, δεν έχει λυθεί το πρόβλημα της Κύπρου λόγω του υψηλού ιδιωτικού χρέους. Και τίποτε από ό,τι μας έχει λεχθεί μέχρι σήμερα δε μας βοηθά να διαμορφώσουμε μια άποψη, ότι υπάρχει σχέδιο, για να αντιμετωπίσουμε αυτό το πρόβλημα. Και αυτή δυστυχώς είναι η θλιβερή πραγματικότητα. Βάζουμε τα χρήματα με τον κίνδυνο, όπως λέει το ίδιο το σχέδιο αναδιάρθρωσης του συνεργατισμού που μας έχει δοθεί, το 2018 να ξαναέχουμε ένα ραντεβού εδώ και, αν αποτύχουν οι στόχοι, θα έχουμε να εξετάσουμε άλλες επιλογές. Κανένας μας δεν έχει ψευδαίσθηση για το τι έχουμε μπροστά μας. Εμείς δεν έχουμε τουλάχιστον.

Δεν ισχύουν, με όλο το σεβασμό, αυτά που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Συλλούρης. Ξέρουμε τι είναι που κάνουμε. Δε μας αρέσει αυτό που κάνουμε, αλλά ξέρουμε τι είναι που κάνουμε. Όπως και τότε δε μας άρεσε τι κάναμε με τη Λαϊκή, αλλά είναι γεγονός ότι το κάναμε. Ξέραμε όμως τι θα ακολουθούσε. Εγώ δήλωσα ενώπιον της ολομέλειας τι θα ακολουθούσε εκείνη την ημέρα. Ούτε τότε δικαιολογούμασταν κάποιος να έχουμε ψευδαισθήσεις, ούτε σήμερα δικαιολογούμαστε να έχουμε ψευδαισθήσεις.

Μια μικρή παρένθεση, επειδή το ακούω συνέχεια να επαναλαμβάνεται αυτό το πράγμα, ότι περίπου δε διαβάσαμε και ψηφίσαμε και αυτό θεωρώ ότι αδικεί τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αδικεί τους συνάδελφους βουλευτές. Τότε, στην περίπτωση της Λαϊκής, δε μας έδωσαν έγγραφα και δεν τα διαβάσαμε. Θέλω να το ξεκαθαρίσω αυτό το πράγμα, να υπενθυμίσω κάποιους που φαίνεται ότι το ξεχνούν και επαναλαμβάνουν το ίδιο πράγμα. Μακάρι να μας είχαν δώσει έγγραφα, για να τα διαβάσουμε! Δε μας έδωσαν τίποτε! Προφορικά ήρθαν και μας είπαν ότι θέλουμε χρήματα. Κύριε Συλλούρη, το ενημερωτικό δελτίο της Λαϊκής ήρθε στη Βουλή μετά που ψηφίσαμε. Η σελίδα στην οποία αναφέρονται ήρθε στη Βουλή μετά που ψηφίσαμε. Την ημέρα της συζήτησης στην επιτροπή Οικονομικών, όταν εγώ, όταν ο κ. Μαυριδής, όταν άλλοι βουλευτές τους ρωτήσαμε

«υπάρχει κάτι άλλο που θέλετε να μας πείτε, το οποίο θα ήταν καλά να γνωρίζουμε πριν να πάμε να ψηφίσουμε το νόμο της στήριξης των τραπεζικών ιδρυμάτων;», κανένας από τους αξιωματούχους της κυβέρνησης και της Κεντρικής Τράπεζας δε θεώρησε χρήσιμο και σκόπιμο να μας αποκαλύψει ότι είχαμε μερικά δισεκατομμύρια ELA! Κανένας! Απέκρυσαν την αλήθεια. Είχαν υποχρέωση να αποκαλύψουν όλες τις ουσιώδεις πληροφορίες ενώπιον της Βουλής και τις απέκρυσαν. Απλό το πράγμα! Δεν ευθύνεται η Βουλή γι' αυτό. Ευθύνονται εκείνοι που απέκρυσαν τις πληροφορίες!

Ούτε σήμερα έχουμε πληροφορίες όπως αυτές που αναφέρθηκαν προηγουμένως και αυτό είναι αλήθεια, γιατί, όπως έχουν ισχυριστεί κάποιοι, οι μελέτες για τις ανάγκες κεφαλαίων των τραπεζών είναι απόρρητες και είναι περιουσία του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Μηχανισμού Εποπτείας των Τραπεζών. Όμως έχουμε ενώπιόν μας το σχέδιο αναδιάρθρωσης και σας παραπέμπω να διαβάσετε τις σελίδες 27 και 31, για να μην έχει κανένας ψευδαίσθηση. Θα ξαναέχουμε ραντεβού -χρησιμοποιώ τη λέξη που χρησιμοποιείται μέσα στο σχέδιο αναδιάρθρωσης, μιλούν για ραντεβού- Ιούνιο του 2017 και Μάρτιο του 2018, όταν θα ξαναβρεθούμε, για να αξιολογήσουμε τους στόχους αυτού του σχεδίου αναδιάρθρωσης. Να τα έχουμε υπόψη μας.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, όχι επειδή θεωρούμε ότι είναι η ιδανική λύση. Από την αρχή εμείς λέγαμε ότι και ο συνεργατισμός και η Τράπεζα Κύπρου και όλες οι υπόλοιπες τράπεζες της χώρας μας δε θα καταφέρουν να αντεπεξέλθουν κάτω από το βάρος των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Θα συνεχίσουμε να έχουμε αυτά τα προβλήματα, ενόσω δε λύνεται το πρόβλημα στη ρίζα του και η ρίζα του προβλήματος είναι ότι μας πήραν €8 δις καταθέσεων και τα έστειλαν στην Ελλάδα. Δεν πρόκειται να λυθεί αυτό το πρόβλημα με το σχέδιο αναδιάρθρωσης του συνεργατισμού. Δε θα λυθεί αυτό το πρόβλημα με τα €200 εκατομ. που θα βάλουμε στο συνεργατισμό και αυτό το πράγμα πρέπει όλοι επιτέλους να το καταλάβουμε. Να μην προσποιούμαστε ότι με αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας θα λύσουμε το πρόβλημα. Δε θα λυθεί το πρόβλημα! Το πρόβλημα του δανεισμού του κόσμου δε λύνεται, εκτός αν τους επιστρέψουμε χρήματα. Είναι απλό το πράγμα! Τα χρήματα που τους κλέψαμε το Μάρτη του 2013 μέσα από τις τράπεζες, για να τα στείλουμε σε ελληνικές τράπεζες. Δε θα λύσουμε έτσι το πρόβλημα του κόσμου.

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή εμείς πιστεύουμε στο συνεργατισμό, θα ψηφίσουμε. Πιστεύουμε ότι αυτή η κυπριακή τράπεζα μπορεί να λειτουργήσει, κάτω όμως από σωστές προϋποθέσεις, αν αφεθεί να ανταγωνιστεί με ίσους όρους. Όχι με άλλο τρόπο να εξετάζονται οι ανάγκες των άλλων τραπεζών, όχι άλλες τράπεζες να έχουν άλλα χρονοδιαγράμματα και με άλλο τρόπο να εξετάζονται οι ανάγκες του συνεργατισμού και να έχει πιο στενά χρονοδιαγράμματα, για να βάζει μέσα χρήματα. Να αφεθεί να ανταγωνιστεί με ίσους όρους, αυτό είναι που ζητούμε. Και να λυθεί το ευρύτερο πρόβλημα, το ευρύτερο πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων, που μέχρι σήμερα δυστυχώς δεν έχει επιλυθεί και, ακόμα χειρότερα, δεν έχουμε ακούσει τον τρόπο που θα επιλυθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Νίκος Νικολαΐδης έχει το λόγο, παρακαλώ.

Μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και μετά ο κ. Γιώργος Περγίκης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για ακόμα μια φορά η Βουλή βρίσκεται προ ενός αδιεξόδου, ενός αδιεξόδου που θυμίζει την περίπτωση της Λαϊκής, την περίπτωση του €1,8 δις της Λαϊκής. Η ιστορία επαναλαμβάνεται και, όταν επαναλαμβάνεται η ιστορία, επαναλαμβάνεται ως φάρσα.

Η κυβέρνηση φέρνει πρόταση για στήριξη του συνεργατισμού με €200 εκατομ. στη Βουλή με το επιχείρημα ότι είναι η τελευταία ευκαιρία που μπορεί να το κάνει μέσα στα πλαίσια της κρατικής επιδότησης και ότι, αν δεν το κάμει, θα πρέπει ο συνεργατισμός να προσφύγει σε στήριξη από ιδιωτικά κεφάλαια, με ό,τι σημαίνει αυτό. Στο αυτονόητο ερώτημα αν αυτή η στήριξη από τη Βουλή, αυτά τα €200 εκατομ., θα διασφάλιζαν τη βιωσιμότητα του συνεργατισμού η κυβέρνηση δεν απαντά. Αντ' αυτού, προτάσσει ως δικαιολογητικό αυτό που τυπικά οφείλει να κάνει, για να δώσει μια κρατική στήριξη, ένα σχέδιο αναδιάρθρωσης. Πόσα σχέδια αναδιάρθρωσης είδαμε και πόσο αυτά τα σχέδια αναδιάρθρωσης έχουν τηρηθεί; Το σχέδιο αναδιάρθρωσης -και το συγκεκριμένο, αλλά και το όποιο σχέδιο αναδιάρθρωσης- από μόνο του δε διασφαλίζει τη βιωσιμότητα κανενός χρηματοπιστωτικού ιδρύματος.

Εκείνο που θα διασφάλιζε τη βιωσιμότητα του συνεργατισμού -και πρέπει να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα του συνεργατισμού για λόγους που έχουν εκτεθεί προηγουμένως- είναι μια διαφορετική διαχείριση του συνεργατισμού από τον ιδιοκτήτη του συνεργατισμού, που είναι το κράτος, είναι η κυβέρνηση. Αντ' αυτού, εκείνο που έχουμε δει τους τελευταίους μήνες είναι μια διαχείριση του συνεργατισμού που θυμίζει τις χειρότερες

στιγμές διαχείρισης ενός ημικρατικού οργανισμού, με κομματικοκρατικές προσλήψεις και στελέχωση του συνεργατικού ιδρύματος. Και αυτά δεν τα λέω εγώ, αυτά τα λέν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις του συνεργατισμού. Καλούμαστε λοιπόν μέσα σε συνθήκες ελλιπούς ενημέρωσης να αποφασίσουμε για το τι πρέπει να κάμουμε. Και διερωτόμαστε: Η κυβέρνηση έχει την ενημέρωση και δε μας τη δίνει ή δεν έχει την ενημέρωση, γιατί παρακολουθεί αυτά που γίνονται και αυτά που αποφασίζονται στα κέντρα λήψης αποφάσεων εκτός Κύπρου ως παρατηρητής, αμέτοχη, να παίρνονται αποφάσεις οι οποίες για την Κύπρο είναι καθοριστικές και καταστροφικές;

Η ΕΔΕΚ θα στηρίζει την πρόταση για ενίσχυση του συνεργατισμού με τα €200 εκατομ. Θα στηρίξει την πρόταση, γιατί θέλει να δώσει μια ψήφο εμπιστοσύνης στο μέλλον του συνεργατικού κινήματος, γιατί πιστεύει ότι αυτός ο τόπος, οι πολίτες αυτού του τόπου δικαιούνται και πρέπει να έχουν ένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα διαφορετικό και πρέπει να κρατήσουμε τη διαφορετικότητα και τη φυσιογνωμία του συνεργατισμού. Αν δε στηρίξαμε αυτή την πρόταση, θα ήταν ως εάν να καταδικάζαμε σήμερα το συνεργατισμό να οδεύσει προς μια πορεία εξαφάνισης.

Θέλουμε ταυτόχρονα όμως να στείλουμε και ένα πολύ αυστηρό μήνυμα στην κυβέρνηση, ότι οι εξελίξεις αναφορικά με το Συναγερμό, με το συνεργατισμό εξαρτώνται από τους χειρισμούς της κυβέρνησης. Γλώσσα λανθάνουσα λέει την αλήθεια, αγαπητοί φίλοι! Συνεπώς, το μήνυμα είναι ξεκάθαρο. Στηρίζουμε το συνεργατισμό. Θέλουμε ο συνεργατισμός να μπει σε μια πορεία επιβίωσης, όμως, εάν η κυβέρνηση, εάν ο ιδιοκτήτης σ' αυτή την τελευταία ευκαιρία που του δίνεται να στηρίξει κεφαλαιακά το συνεργατισμό δεν προχωρήσει στη λήψη εκείνων των μέτρων που εγκαθιδρύουν το απαιτούμενο εποπτικό πλαίσιο του συνεργατισμού, πολύ φοβούμαστε ότι την ευθύνη θα φέρει ακεραία η κυβέρνηση και αυτό θέλουμε να το καταθέσουμε σήμερα στη Βουλή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω κάνοντας μια διαπίστωση. Όλοι οι συνάδελφοι μίλησαν για την αναγκαιότητα έγκαιρης και πλήρους ενημέρωσης σ' αυτά τα σημαντικά ζητήματα. Προσυπογράφω αυτή τη θέση. Σε αυτά τα σοβαρά ζητήματα η Βουλή πρέπει να ενημερώνεται εγκαίρως και με πλήρη λεπτομέρεια. Ζήσαμε τα τελευταία χρόνια πολλές περιπτώσεις που μπροστά σε βασανιστικά διλήμματα κληθήκαμε να πάρουμε σοβαρότατες αποφάσεις. Όμως, κύριε Πρόεδρε, πρέπει σ' αυτό το σώμα να αποφασίσουμε τι θέλουμε. Δεν μπορούμε από τη μια να κάνουμε τροπολογίες, να δημιουργούμε μία συγκεκριμένη κατεύθυνση, για να ερχόμαστε οι ίδιοι που δρομολογούμε αυτή την κατεύθυνση να την καταδικάζουμε.

Άκουσα από όλους την κριτική ότι θα χρειασθούν και θα ψηφίσουμε σήμερα για €200 εκατομ., αλλά και τις εκτιμήσεις και τις προφητείες όλων ότι αυτά δεν είναι αρκετά. Τότε, εάν έτσι είναι οι εκτιμήσεις και δε θέλουμε να επιβαρύνουμε άλλο τους φορολογούμενους, έπρεπε σήμερα να υπογράψουμε όλοι μια τροπολογία με κάτι που κάναμε παρέμβαση πριν ένα χρόνο, άλλοι γιατί το πίστευαν και άλλοι γιατί είχαν ψευδαισθήσεις ότι ο συνεργατισμός όχι μόνο θα κάνει αρκετά κέρδη μέχρι το '18, αλλά θα κάνει τόσα κέρδη, ώστε να μπορεί το '18 να εξαγοράσει πίσω από το κράτος πληρώνοντας €1,5 δις, τώρα €1,7 δις, ζημιά, απόδοση 10% για κάθε χρόνο. Εάν δε θέλουμε να βάζουμε λεφτά του φορολογούμενου, πρέπει να είμαστε έτοιμοι να αναζητήσουμε λεφτά από στρατηγικούς επενδυτές. Δεν μπορεί από τη μια να βάζουμε όρους "όχι σε στρατηγικούς επενδυτές", από την άλλη μύδρους και μοιρολατρίες, γιατί θα πάρουμε τα λεφτά από τους φορολογούμενους. Να επιλέξουμε.

Και εν πάση περιπτώσει, εν γνώσει μας οι πιθανές ανάγκες του συνεργατισμού δεν ήταν για €1,5 δις. Το γνωρίζαμε όλοι ότι οι πιθανές ανάγκες του συνεργατισμού θα μπορούσαν να φτάσουν τα €2,5 δις. Και όταν κάποιος συνάδελφος επέμεναν ότι το €1,5 δις θα ήταν αρκετό, μόνο ένα κόμμα γραπτά, με έγγραφο δεκαοκτώ σελίδων, επικοινωνήσε με τον τότε Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας Πανίκο Δημητριάδη, με το οποίο τεκμηριώναμε ότι θα χρειασθούν πολύ περισσότερα από το €1,5 δις. Και κάποιος άλλος μας διαβεβαίωναν ότι δε θα χρειασθούν, αλλά ούτε και μελέτες υπέβαλαν ούτε και γραπτά, τεκμηριωμένα υπέβαλαν τις θέσεις τους σε οποιαδήποτε Αρχή.

Ακούω για κομματισμό στο συνεργατισμό, ωσάν η καταστροφή του συνεργατισμού έχει επέλθει, κύριε Πρόεδρε, τους τελευταίους δώδεκα ή δεκαοκτώ μήνες, ωσάν και οι ανάγκες των δισεκατομμυρίων δημιουργήθηκαν από τον κομματικό συνεργατισμό, που παρεμπιπτόντως τα μέλη του συμβουλίου εγκρίνονται από τη Βουλή, που η κυβέρνηση του Συναγερμού είναι μειοψηφία στη Βουλή. Αλλά, αν δε θέλουμε τους κομματικούς διορισμούς ή παρεμβασίμους, θα κάνετε κριτική στο Δημοκρατικό Συναγερμό για το κομματικό κράτος της CΥΤΑ, για τον κομματισμό στο συνεργατισμό; Επιλέξτε! Επιλέξτε τι θα μας κατηγορείτε, διότι εμείς

δεν είμαστε υπέρ του να παραμένουν κρατικά. Είμαστε υπέρ των αποκρατικοποιήσεων. Είμαστε ενάντια στους κομματικούς διορισμούς.

Δεν μπορεί να επιβάλλετε, επειδή είστε πλειοψηφία, να υπάρχει το κράτος, ο κρατισμός και από την άλλη νυχθημερόν να μας κατηγορείτε ότι εμείς χρησιμοποιούμε τον κρατισμό για λάφουρα εξουσίας. Στηρίξτε θέμα στην πορεία αποκρατικοποίησης και του συνεργατισμού και των άλλων ημικρατικών οργανισμών. Επιλέξτε για τι θα μας κατηγορείτε. Δεν μπορεί να είστε σωστοί, όταν μας κατηγορείτε ότι θέλουμε να ξεπουλήσουμε τα πάντα, και την ίδια ώρα να μας κατηγορείτε ότι χρησιμοποιούμε αυτούς τους οργανισμούς ή το συνεργατισμό, για να κάνουμε κομματική πολιτική. Δεν μπορεί να αρνείστε στο να εξευρεθούν επενδυτές για το συνεργατισμό, αλλά την ίδια στιγμή να κατηγορείτε την κυβέρνηση ότι θα επιφορτώσουμε ακόμα €200 εκατομ. στους φορολογούμενους. Για πέστε μας τη λύση! Ακούω αρνήσεις. Δεν ακούω εισηγήσεις.

Ακούστηκε επίσης ότι δε θα βρει τα πόδια του ο συνεργατισμός, γιατί μας πήραν τις καταθέσεις. Συμφωνώ ότι δύο πολιτικές πράξεις στοίχισαν στους Κύπριους καταθέτες €8,2 δις. Το Νιόβρη του '11, με μια πολιτική απόφαση για το κούρεμα του ελληνικού χρέους φορτωθήκαμε €4,5 δις κόστος και το Μάρτη του 2013...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άνοιξε το θέμα παντού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οι παρατηρήσεις σεβαστές, αλλά έπρεπε να γίνουν από την αρχή και για όλους τους ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το Μάρτη του 2013 με την πώληση των παραρτημάτων των κυπριακών τραπεζών άλλα €3,7 δις. Ναι, είναι ένα γεγονός. Την ίδια ώρα όμως είναι γεγονός ότι, ενώ οι καταθέτες της Λαϊκής και της Τράπεζας Κύπρου κουρεύτηκαν, για να σωθούν οι τράπεζες, για το συνεργατισμό, που δεν υπήρχαν οι golden τραπεζίτες και ούτε επενδύσεις στα ομόλογα, τα φορτώθηκε όλα αυτά ο κυπριακός λαός και ο Κύπριος φορολογούμενος. Θα μπορούσα να δεχτώ το επιχείρημα για το κούρεμα των καταθέσεων και τα προβλήματα που μπορεί να υπάρχουν και να συνεχίζονται στην Τράπεζα Κύπρου, αλλά για το συνεργατισμό δεν μπορούμε να λέμε ότι τα προβλήματα είναι εξαιτίας του κουρέματος, όταν απεκλείσθη από το κούρεμα και την πληρώσαμε όλοι ως φορολογούμενοι.

Κύριε Πρόεδρε,

Στο νόμο που ψηφίσαμε τότε, εκείνο το περιπετειώδες βράδυ, το γνωστό ως “νύχτα του συνεργατισμού”, βάλαμε έναν όρο ότι δεν μπορεί να πωληθεί ή να έρθει στρατηγικός επενδυτής ή επενδυτής στο συνεργατισμό, για να δώσουμε τη δυνατότητα σ’ αυτούς που ανήκει ο συνεργατισμός με τα κέρδη των επόμενων τριών, τεσσάρων χρόνων να αγοράσουν πίσω το συνεργατισμό. Θέλω ειλικρινά να ρωτήσω: Υπάρχει έστω και ένας εντός ή εκτός του κοινοβουλίου που πιστεύει ότι τα επόμενα δύομισι χρόνια ο συνεργατισμός δε θα χρειαστεί νέα κεφάλαια, αλλά θα κάνει και κέρδη που θα ξεπερνούν τα δύομισι δισεκατομμύρια, για να αγοράσει πίσω το συνεργατισμό; Άρα, αν αυτό το πράγμα δεν το κατανοούμε και δεν το αλλάξουμε από μόνοι μας, δικαιούστε σε έξι μήνες να διαμαρτύρεστε για τα τρακόσια επιπρόσθετα ή τα πεντακόσια. Σας παρακαλώ όμως μην κάνετε κριτική σε μας αλλά στους εαυτούς σας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Περδίκης και αμέσως μετά ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έγινε αναφορά για τη συμφωνία μεταξύ κομμάτων και κυβέρνησης του Σεπτεμβρίου του 2013, αν θυμάμαι καλά, που οδήγησε στη μεταμεσονύχτια στροφή ορισμένων κομμάτων, η οποία βασίστηκε στις αίολες υποσχέσεις των κυβερνώντων. Αυτή η συμφωνία εμάς, ως Οικολόγους, δε μας αφορά, δε συμμετείχαμε σε εκείνη τη μυστική συνάντηση, γι’ αυτό και δεν ψηφίσαμε το προϊόν του συμβιβασμού, γιατί εμείς δεν τους πιστέψαμε και δεν τους πιστεύουμε. Από το Μάρτιο του 2013, από την ώρα που το “δεσμεύομαι ότι δε θα υπάρξουν κουρέματα καταθέσεων” κατέρρευσε, έχουν εκλείψει και τα τελευταία ψήγματα εμπιστοσύνης προς την παρούσα κυβέρνηση.

Εκείνη τη νύχτα, μεταμεσονύχτια, ο συνεργατισμός μετατράπηκε σε μια εμπορική τράπεζα με τη συναίνεση της πλειοψηφίας των κομμάτων, όλων των μεγάλων κομμάτων. Τώρα ισχύουν δυστυχώς οι κανόνες της αγοράς και για το συνεργατισμό, έστω και αν βρίσκεται κάτω από κρατικό έλεγχο. Το ενδεχόμενο, αν θυμάστε, της ιδιωτικοποίησης και να περάσει εν τέλει στα χέρια ιδιωτικών συμφερόντων υπήρχε από τότε, γι' αυτό και υπήρχε η καταρχήν αρνητική ψήφος της πλειοψηφίας της Βουλής.

Τι γίνεται όμως σήμερα; Η Βουλή βρίσκεται ενώπιον ενός διλήμματος, όπως περιγράφηκε γλαφυρά προηγουμένως. Για όσους πιστεύουν ότι κάποτε ως όνειρο, αν θέλετε, χειμερινής νυκτός ο συνεργατισμός θα ξαναπάρει τη μορφή του... Μια μορφή που πληροφορώ τους αξιότιμους συναδέλφους εκ δεξιών ότι υπάρχει και λειτουργεί ακόμα και σε καπιταλιστικές χώρες σε πολύ πιο υψηλό βαθμό απ' ό,τι στην Κύπρο. Υπάρχουν συνεργατικές τράπεζες βασισμένες πάνω στο μοντέλο που είχαμε μέχρι πρόσφατα και στην Κύπρο, στη Γερμανία για παράδειγμα, και είναι ανθηρές και ισχυρές. Στην ίδια τη Γερμανία, που μας επέβαλε ουσιαστικά να καταργήσουμε το δικό μας συνεργατισμό. Λοιπόν, γι' αυτούς, λέω, που έχουν ακόμα ή ζουν με το όνειρο, γιατί περί ονείρου πρόκειται με τα σημερινά δεδομένα, ότι κάποτε ο συνεργατισμός θα ξαναγίνει συνεργατισμός, δηλαδή μια τράπεζα που θα ανήκει σε αυτούς τους μικρομεσαίους, τους μικρούς καταθέτες, το δίλημμα είναι πολύ δυνατό και ισχυρό, γιατί από τη μια θέλουμε να υπάρχει αυτό το όνειρο, να λειτουργήσει, να χρηματοδοτηθεί μέσα από αυτά τα εκατομμύρια και από την άλλη έχουμε την έγνοια και την εμπειρία του τι συνέβηκε το Μάη του 2012 με τη Λαϊκή Τράπεζα και σωστά αναφέρθηκε προηγουμένως ότι αυτές τις εμπειρίες τις κουβαλούμε μέσα μας σαν τραύμα.

Να σας πω τι έχουμε κάνει λάθος, γιατί ανέφερε πριν ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών ότι την τεράστια ευθύνη την έχουν για εκείνο ίσως το θέμα, το οποίο συζητιέται πάρα πολύ μέχρι σήμερα και είναι αμφιλεγόμενο, αυτοί που παραπλάνησαν τη Βουλή. Μα, αυτοί που παραπλάνησαν τη Βουλή, αγαπητέ μου κύριε πρόεδρε, είναι γνωστοί και η Βουλή είχε τη νομοθεσία και έχει τη νομοθεσία και το δικαίωμα και το καθήκον, θα έλεγα, από τότε, από το Μάη του 2012 μέχρι σήμερα να τους καλέσει και να τους τιμωρήσει, ακόμα και να τους περάσει από δικαστήριο. Δεν το έκαμε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να τους τιμωρήσουμε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βεβαίως μπορεί! Είναι ποινικό αδίκημα η παραπλάνηση της Βουλής. Δεν ξεκίνησε η Βουλή αυτή τη διαδικασία και έτσι επιτρέπεται στον οποιονδήποτε σημερινό ελαφρά τη καρδία να μας ξαναπαραπλανήσει και να μας ξανακοροϊδέψει. Και εδώ έγινε λάθος, γιατί η ίδια η Βουλή, που ζητά τιμωρία, τα δικά της εργαλεία τιμωρίας δεν τα χρησιμοποίησε, γι' αυτό σήμερα ακόμα πολλοί από εμάς δεν έχουν πλήρη εικόνα του τι πάμε να κάνουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Δε μιλώ για σας, κύριε πρόεδρε. Βεβαίως είμαι σίγουρος ότι έχετε μελετήσει πλήρως τα θέματα.

Υπάρχει αυτό το ρίσκο, μπαίνουμε σε αυτό το ρίσκο, αλλά πιστεύω ότι είναι μονόδρομος για όσους τουλάχιστον έχουν την εντύπωση ή την αγαθή ιδέα ότι ο συνεργατισμός θα ξαναγίνει συνεργατισμός.

Εγώ, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Οικονομικών, δεν ανησυχώ, γιατί θα πρέπει να ξαναβρεθούμε, για να ξαναμιλήσουμε και να ελέγξουμε τη λειτουργία του σχεδίου αναδιάρθρωσης. Θα κινούμουν μάλιστα προς την αντίθετη κατεύθυνση. Θα έλεγα, όπως σας είπα και τότε με τη Λαϊκή, ότι θα πρέπει η ίδια η Βουλή να παρακολουθεί συνεχώς την εφαρμογή αυτού του σχεδίου. Θα εισηγηθώ μάλιστα και τη δημιουργία μιας ad hoc επιτροπής, η οποία μήνα παρά μήνα θα παρακολουθεί το σχέδιο αναδιάρθρωσης του συνεργατισμού. Είναι και ευθύνη της Βουλής, όταν εγκρίνει κονδύλια και χρηματοδοτεί προγράμματα, να τα ελέγχει και όχι μόνο του Γενικού Ελεγκτή, ο οποίος βρίσκεται εσχάτως εις το στόχαστρο. Έχουμε και εμείς ένα κομμάτι ελεγκτικού χαρακτήρα και νομίζω ότι πρέπει να το εξασκήσουμε.

Και εδώ ακριβώς είναι που εισέρχεται και ο παράγοντας των καταγγελιών της ΕΤΥΚ σε σχέση με τις σπατάλες και την κακοδιαχείριση του παρόντος διοικητικού συμβουλίου. Είχαμε και για τη Λαϊκή Τράπεζα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, καταγγελίες και προειδοποιήσεις από την ΕΤΥΚ από το Μάη του 2012 μέχρι που κατέρρευσε και αρνηθήκαμε να τις εξετάσουμε, παραλείψαμε να τις εξετάσουμε και έχουμε ευθύνη ως Βουλή για την παράλειψη, ας μην το επαναλάβουμε. Οι καταγγελίες των συνδικαλιστών για την κακοδιαχείριση του συνεργατισμού πρέπει να εξεταστούν πάραυτα από την αρμόδια επιτροπή και να εξετάζονται συστηματικά όλες οι πληροφορίες γύρω από το συνεργατισμό, αφού σήμερα κατά πλειοψηφία, απ' ό,τι φαίνεται, θα βάλουμε και πάλι το χέρι στη σούπα και ελπίζω να είναι κρύα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, επειδή συμφωνώ ότι θα πούμε πολλά το απόγευμα, θα περιοριστώ πάρα πολύ σε αυτή μου τη δευτερολογία και θα ξεκινήσω λέγοντας ότι καμιά μυστική συνάντηση δεν έγινε τότε. Ήταν ανοικτή η συνάντηση!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Στον κ. Περδίκη απαντώ, δεν είναι σε σας, κύριε Νεοφύτου.

Τώρα για σας θα έλεγα το εξής: Ο Αβέρωφ Νεοφύτου της διακυβέρνησης Αναστασιάδη αναιρεί πλήρως τον Αβέρωφ Νεοφύτου της διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια. «Ακούω αρνήσεις, δεν ακούω εισηγήσεις», είπε πριν από λίγα λεπτά ο κ. Νεοφύτου. Εβάλαμέν του το ερώτημα τότε: «Καλά, τι προτείνεις; Απορρίπτεις αυτά τα οποία έρχονται. Τι προτείνεις;». «Εσείς κυβερνάτε», ήταν η απάντηση, «εσείς να έβρετε λύσεις, δε θα σας έβρω λύσεις εγώ». Αυτά έλεγε τότε ο κ. Νεοφύτου, εξέχασέν τα πολλά γλήορα!

Δεύτερον, είπε να μην επιβάλλουμε πολιτικές στην κυβέρνηση, επειδή τυγχάνει να έχουμε μια πλειοψηφία. Μα, καλά, ξέχασε πώς λειτούργησε ο ίδιος επί διακυβέρνησης Χριστόφια, πώς διαμόρφωνε συνεχείς πλειοψηφίες, για να επιβάλλουν πολιτικές στην τότε κυβέρνηση; Σήμερα γιατί λαλεί τα αντίθετα;

Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του συνεργατισμού δεν εγκρίνονται από τη Βουλή.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Της Κεντρικής εγκρίνονται.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγκρίνονται από την Κεντρική Τράπεζα και όχι από τη Βουλή, δεν έχουμε λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγκρίνονται και από την Κεντρική Τράπεζα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Από τη Βουλή όχι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Από την επιτροπή Οικονομικών της Βουλής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ενημερώνεται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, εγκρίνονται! Δεν είναι ενημέρωση.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ούτε το ένα ούτε το άλλο, εν έσει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν είναι έτσι!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έγιναν πρόσφατα διορισμοί. Ήρτεν στην επιτροπή Οικονομικών οτιδήποτε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έγιναν ακόμη διορισμοί!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν έγιναν ακόμα διορισμοί; Ξέρω ότι έγιναν διορισμοί!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έγιναν!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ενημερώνεται η επιτροπή.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έγιναν διορισμοί!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγκρίνεις.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν εγκρίνει.

Δεν είναι η ουσία τούτη όμως, απλώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το πληροφορηθούμε στην πορεία, θα το πληροφορηθούμε, για να είμαστε ενήμεροι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είπε ο κ. Νεοφύτου με απόλυτη βεβαιότητα ότι θα χρειαστούν και άλλα κεφάλαια.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εσείς είπατε!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, τζιαι εσύ είπες με απόλυτη βεβαιότητα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το πήρα δεδομένο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και είναι απόλυτα δικαιολογημένο το ερώτημα του κ. Παπαδόπουλου. Για ποιο success story μιλούμε, εάν ο χρηματοπιστωτικός τομέας τρία χρόνια μετά αντιμετωπίζει όλες αυτές τις δυσκολίες; Είναι νομοτέλεια να απαιτηθούν νέα κεφάλαια; Ε, δεν είναι νομοτέλεια! Εξαρτάται, κατά την άποψή μου, από διάφορους παράγοντες ανάμεσα στους οποίους δύο πολύ σημαντικοί: Το πρώτο και κύριο είναι ποιες πολιτικές εφαρμόζονται και ποιο περιβάλλον οικονομικό δημιουργείται στον τόπο μας και αν αυτό το περιβάλλον δίνει προοπτική στην ανάπτυξη ή όχι. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι τρία χρόνια μετά ακούμε για ανάπτυξη και δεν έχουμε κουνηθεί ούτε ένα εκατοστό από την αφετηρία. Μείναμε κολλημένοι! Το δεύτερο -έχει απόλυτο δικαίο ο κ. Συλλούρης- ο δεύτερος παράγοντας είναι η κακοδιαχείριση. Αν γίνεται σωστή εταιρική διακυβέρνηση ή όχι. Και αυτά θα έπρεπε να τα ξέρουμε εμείς σήμερα που αποφασίζουμε γι' αυτά τα ζητήματα και διερωτώμαι: Αν όντως, όπως λέει ο κ. Συλλούρης, η έκθεση του Ενιαίου Εποπτικού Μηχανισμού αναφέρεται σε αυτά τα ζητήματα, δε θα έπρεπε να ξέραμε ως Βουλή αυτά τα πράγματα, για να μεριμνήσουμε ότι θα ληφθούν μέτρα διορθωτικά προς αυτή την κατεύθυνση; Είμαστε στο σκοτάδι αυτή τη στιγμή και μας λένε: «Έχετε να επιλέξετε, είτε θα προχωρήσετε σε ιδιωτικοποίηση του συνεργατισμού από σήμερα με την απόφαση την αρνητική που θα πάρετε είτε θα του δώσουμε ένα φιλί ζωής, ελπίζοντας ότι η κυβέρνηση θα ακολουθήσει σωστές πολιτικές». Είναι ακεραία δική τους η ευθύνη για το ποιο θα είναι το μέλλον του συνεργατισμού και δεν μπορούν να το φορτώνουν στους ώμους άλλων!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πολύ σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι εγώ ενδιαφέρομαι για την ύπαρξη του συνεργατισμού όσο και οι υπόλοιποι. Σίγουρα όχι λιγότερο. Ο τρόπος όμως επιβίωσης, για να έχει έστω και τις ελάχιστες πιθανότητες επιβίωσης ο συνεργατισμός, δεν είναι τούτος, να ψηφίζουμε αθώρητα, είναι να ψηφίζουμε μέσα σε πλαίσια, να αναλαμβάνουμε τις ευθύνες μας, να καθορίζουμε πλαίσια και να κάνουμε σωστούς ελέγχους. Θωπεύσαμε τις τράπεζες, τις καταστρέψαμε, καταστρέψαμε την Κύπρο! Θωπεύοντας το συνεργατισμό, συνεχίζουμε να καταστρέφουμε την Κύπρο και είμαστε συνυπεύθυνοι!

Δεύτερον, αυτό που είπα, και στο οποίο αναφέρθηκε ο κ. Παπαδόπουλος, όσον αφορά την πληροφόρηση, είναι αυτό το οποίο λέγεται ιδιαίτερα από εκείνους που έχουν την ευθύνη και έπρεπε να ήταν υπόλογοι, «πληροφορήσαμε τη Βουλή». Γνωρίζω πολύ καλά και πολλές φορές ανεξάρτητα της δικής μου θέσης υποστήριξα την απόφαση της Βουλής στη βάση της έλλειψης πληροφόρησης. Όμως σήμερα όχι μόνο

δεν έχουμε πληροφόρηση, έχουμε άρνηση πληροφόρησης και, αν έχουμε πληροφόρηση, είναι από το αντίθετο, όπως παραδείγματος χάριν η έκθεση και τι περιέχει η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, καθώς και η πρόθεσή του να ερευνησει, γιατί βρίσκει ότι υπάρχουν ζητήματα στο συνεργατισμό. Άρα, κύριε Παπαδόπουλε, το δις εξαμαρτείν ουκ ανδρός σοφού! Το πολλαπλώς εξαμαρτείν δεν ξέρω ποιου χαρακτήρα άνδρας είναι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρωτολογία του κ. Παπαδόπουλου, ως αρχηγού κόμματος, και μετά θα σας δώσω το λόγο, κύριε Μαυρίδη.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δηλαδή, μπήκαμε στις δευτερολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στις δευτερολογίες. Θέλετε να αφήσετε τον κ. Μαυρίδη...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά αυτά που λέμε εδώ τα ακούει ο κόσμος και δεν είναι σωστό να δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις! Περίπου παρουσιάστηκε η εικόνα ότι η Βουλή μπορεί να διώξει κάποιον, να τον τιμωρήσει, επειδή έρχεται σε μία επιτροπή και λέει ψέματα ή παρουσιάζει μία αναληθή εικόνα. Δεν είναι έτσι τα πράγματα! Ναι, υπάρχει νόμος και το άρθρο 5 του σχετικού νόμου για την παρουσίαση στοιχείων στη Βουλή των Αντιπροσώπων προνοεί ότι είναι ποινικό αδίκημα κάποιος να δώσει ψευδή ή ελλιπή στοιχεία σε επιτροπή της Βουλής, όμως ελπίζω να κατανοούμε όλοι ότι την αρμοδιότητα, για να κινηθεί οποιαδήποτε ποινική υπόθεση για κάποιον που παρουσιάζει αυτά τα αναληθή στοιχεία, την έχει αποκλειστικά ο Γενικός Εισαγγελέας, η Νομική Υπηρεσία. Η Βουλή δεν μπορεί να τιμωρήσει κανέναν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι δεδομένο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, δεν είναι δεδομένο, κύριε Πρόεδρε. Έτσι όπως το άκουσα προηγουμένως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακούγοντας τον κ. Περδίκη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, και πρέπει να διευκρινιστεί...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστά κάνετε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή θέλω να προσθέσω κάτι άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, για να πω και για την άλλη πλευρά, αν μου επιτρέψετε, είναι ότι μπορεί η Βουλή να αποταθεί στο Γενικό Εισαγγελέα με το ερώτημα της ύπαρξης ποινικών ευθυνών. Μέχρι εδώ οι αρμοδιότητες της Βουλής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία, να αποταθούμε χίλιες φορές. Επειδή είμαι από τους λίγους που φωνάζω ότι δεν έχουν προχωρήσει οι ποινικές υποθέσεις εναντίον της Κεντρικής Τράπεζας, εναντίον αξιωματούχων της Κεντρικής Τράπεζας, εναντίον αξιωματούχων του Υπουργείου Οικονομικών, εναντίον εκείνων που μας έλεγαν ψέματα τότε και παραπλάνησαν το λαό, ελπίζω να συμφωνείτε μαζί μου ότι το μόνο που μπορούμε να κάνουμε είναι να ασκούμε αυτή την πολιτική πίεση γι' αυτές τις ποινικές υποθέσεις. Όταν για παράδειγμα πάει ο Γενικός Ελεγκτής στην Κεντρική Τράπεζα και του λένε ότι δεν μπορεί να ανοίξει τους φακέλους, να εξετάσει κατά πόσο σωστά δόθηκε ο ΕΛΑ στη Λαϊκή, αυτό είναι μεμπτό. Όταν πηγαίνει στην Κεντρική Τράπεζα και του λένε ότι δεν

έχουμε φακέλους για την πώληση των καταστημάτων στην Ελλάδα, όπου χάρισαμε €3,5 δις στην Τράπεζα Πειραιώς, ε και αυτό είναι μεμπτό! Αλλά δεν είναι η Βουλή που θα αποφασίσει αν θα γίνει ποινική υπόθεση εναντίον αξιωματούχων, λειτουργών ή οποιουδήποτε άλλου ενδεχομένως έχει ευθύνη γι' αυτή την παραπλάνηση.

Πρέπει η Γενική Εισαγγελία, η Νομική Υπηρεσία του κράτους μας να προωθήσει αυτές τις ποινικές υποθέσεις. Άλλοι είναι που έχουν την ευθύνη. Αυτό είναι που είπα, το επαναλαμβάνω και να μην προσπαθούμε να ρίξουμε την ευθύνη πάνω μας για πράγματα και για αρμοδιότητες που δε μας αναλογούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυρίδης έχει το λόγο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θα ήθελα να διευκρινίσω... Έχει δίκαιο ο κ. Παπαδόπουλος ότι μας ακούει και ο κόσμος και πρέπει να λέμε πράγματα τα οποία είναι ορθά. Το γεγονός ότι ο συνεργατισμός χρειάζεται €200 εκατομ. δεν το αποφασίσαμε εμείς. Το αποφάσισε η Ευρωπαϊκή Αρχή Εποπτείας και αποφασίζει αυτή η Αρχή για όλες τις τράπεζες της Ευρωζώνης, έξι χιλιάδες. Δεν είναι μόνο για μας. Δεν έχουν κάτι με μας.

Το δίλημμα, κύριε Κυπριανού, είναι: Θέλουμε ή δε θέλουμε να δώσουμε τα €200 εκατομ.; Εάν πιστεύουμε ότι είναι μία καλή επένδυση, έτσι ώστε ο συνεργατισμός να ορθοποδήσει και να μπορέσουν μετά να αγοράσουν το συνεργατισμό τα μέλη του, εάν μπορούν, ή οποιοσδήποτε άλλος Κύπριος, για να παραμείνει σε κυπριακά χέρια, τότε δίνουμε τα €200 εκατομ. Εάν πιστεύουμε ότι δε θα γίνει καλή επένδυση, τότε δεν τα δίνουμε και αυτό που δε θέλετε να γίνει θα γίνει από τώρα! Είναι ξεκάθαρο το θέμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πραγματικά, η δική μου άποψη είναι ότι είναι μία καλή επένδυση...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Η δική μου άποψη είναι ότι είναι μία καλή επένδυση, διότι δεν είναι καιρός να ξεπουλήσεις το συνεργατισμό, εάν το θέτουμε έτσι. Μπορούμε να τον εξυγιάνουμε και να τον δώσουμε μετά με πιο πολλά χρήματα και να τον δώσουμε σε κυπριακά χέρια. Αλλά, εάν πραγματικά πιστεύετε ότι δεν είναι καλή επένδυση, τότε μπορούμε από τώρα να τον δώσουμε σε ιδιώτες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Εντάξει, για να λυθεί η απορία για το θέμα, χρειάζεται η σύμφωνη γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το διορισμό των μελών του διοικητικού συμβουλίου. Ζήτησα να μου παρουσιαστεί η νομοθεσία, για να μην αγνοούμε κανέναν εντός της Βουλής -είμαστε νομοθέτες- τι ακριβώς προβλέπει η νομοθεσία.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, εάν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση και νομικό καθεστώς Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης. Άρθρο 3.

Σκοπός σύστασης του Ταμείου. Άρθρο 4.

Κεφάλαιο του Ταμείου. Άρθρο 5.

Τήρηση απορρήτου και εμπιστευτικότητας. Άρθρο 6.

Ανεξαρτησία μελών της Επιτροπής. Άρθρο 7.

Σύνθεση και εξουσίες της Επιτροπής. Άρθρο 8.

Αρμοδιότητες και εξουσίες της Επιτροπής. Άρθρο 9.

Συνεδρίες, απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 10.

Στελέχωση Ταμείου. Άρθρο 11.

Εκπροσώπηση του Ταμείου. Άρθρο 12.

Ευθύνη μελών της Επιτροπής. Άρθρο 13.

Οικονομικό έτος. Άρθρο 14.

Οικονομικές Καταστάσεις, Προϋπολογισμός και Ετήσια Έκθεση του Ταμείου. Άρθρο 15.

Έλεγχος του Ταμείου. Άρθρο 16.

Πρόσβαση σε στοιχεία. Άρθρο 17.

Διάλυση του Ταμείου. Άρθρο 18.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 19;

Κύριοι που είχατε πει ότι θα καταψηφίσετε, ορίστε, είναι η ώρα.

Ο κ. Συλλούρης.

Υπάρχει άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Κουτσού. Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 19;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δύο.

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

Αντιλαμβάνομαι δε θα υπάρξουν ομιλητές τώρα επί των υπολοίπων, οπότε προχωρώ απευθείας στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κουτσού.

Άλλος; Για το υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα έχετε την ίδια θέση για όλα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Για όλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δύο.

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, το υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δύο.

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία απόχη, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων και του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, το υπ' αριθμόν 3 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δύο.

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 4 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €200.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2015. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δύο.

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα, τα οποία τιτλοφορούνται «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και Ο περί Καθορισμένου Πιστωτικού Ιδρύματος Τελούντος Υπό Εξυγίανση (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2015», αναβάλλονται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη. Ναι, τι θέλετε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα δεν αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία. Είναι πρόταση νόμου. Είμαστε εκτελεστική εξουσία; Από πότε και δεν το ήξερα;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μα, είμαι και εγώ εισηγητής! Έντζιε αποσύρω το εγώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς, η υπ' αριθμόν 6 έχει αντικατασταθεί...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εδιαγράψτε με δηλαδή, πριν να ψηφίσουμε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 6 έχει αντικατασταθεί από την πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 8.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, είμαι όμως εισηγητής και δεν έχω αποφασίσει ότι θα διαγραφεί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, αν υπήρξε τυπογραφικό λάθος από τις υπηρεσίες...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, δε διαγράφεται η πρόταση νόμου! Ο εισηγητής παραμένει.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αναβάλλεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η πρόταση νόμου είχε υποβληθεί από το Δημοκρατικό Κόμμα, το Δημοκρατικό Συναγερμό, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και κάποια από τα κόμματα συμφώνησαν σήμερα να την αποσύρουν. Θεωρώ ότι το καλύτερο είναι, επειδή θέλει να παραμείνει η πρόταση, να αποσυρθεί και να επανακατατεθεί από το Κίνημα Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Αν υιοθετείτε την πρόταση νόμου, κύριε Περδίκη, θα προχωρήσετε στη διαδικασία της υιοθέτησης και της κατάθεσής της.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα επικαλεστώ την εμπειρία σας και θα το δείτε μετά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όταν οι εισηγητές αποσυρθούν από την υπογραφή τους από μία πρόταση νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήσασταν από την αρχή εισηγητής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα! Η πρόταση παραμένει, απ' ό,τι ξέρω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν τοιαύτη περιπτώσει, εφόσον ο ένας εκ των συνεισηγητών επιμένει, παραμένει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα επανέλθουμε μετά τα Χριστούγεννα. Εντάξει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για να τελειώνει αυτή η ιστορία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, δε χρειάζεται!

Να ξεκαθαρίζει το ζήτημα, για να μην αιωρούνται αυτά, γιατί είναι σημαντικά ζητήματα που μπορεί να επηρεάσουν την πορεία ολόκληρης της χώρας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τούτο;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, τούτο!

Εάν ο συνάδελφος επιμένει, θα μπει σε ψηφοφορία και να αποφασίσει το σώμα εάν εγκρίνει την πρόταση νόμου ή αν την απορρίπτει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει έτοιμη η έκθεση;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν δεν υπάρχει η έκθεση, κύριε Πρόεδρε, σε μια τέτοια περίπτωση, εγώ θα ζητήσω αναβολή, για να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Υπάρχει έκθεση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βεβαίως και υπάρχει!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εδώ σε αυτό το σώμα, με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βρέστε μου την. Εδώ θα τηρηθεί η διαδικασία πλήρως, μην ανησυχείτε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι στην ατζέντα. Είναι στην ατζέντα με έκθεση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώστε μου την έκθεση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εδώ δεν μπορούν να επιβάλλονται απόψεις μονίμως από κάποιους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό.

Λοιπόν, είναι προτάσεις νόμου, «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έχετε διαφορετική άποψη; Δεν είναι αυτό; Τι θέλετε να πείτε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το πρώτο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά. Εμείς επιμένουμε να αναβληθεί μαζί με τα άλλα δύο που είναι σχετικά, για να μην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αίτημα για αναβολή.

Ερωτώ: Συμφωνείτε με την αναβολή;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε.

Αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε ο χρόνος παραγραφής για όλα τα αγώγιμα δικαιώματα που καλύπτει ο βασικός νόμος να μη θεωρείται σε καμία περίπτωση ότι άρχισε να τρέχει πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2016, χωρίς όμως να επηρεάζονται τα αγώγιμα δικαιώματα τα οποία έχουν ήδη παραγραφεί ή για τα οποία έχει ξεκινήσει ο χρόνος παραγραφής με βάση τις διατάξεις των νομοθεσιών που αναφέρονται στα άρθρα 24 και 29 του βασικού νόμου, οι οποίες δεν επηρεάζονται ή καταργούνται από την εφαρμογή του, αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος
Ρίκκος Μαππουριδής
Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης
Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Σεπτεμβρίου, την 21^η Οκτωβρίου, στις 18 και 25 Νοεμβρίου και στις 2 Δεκεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση των διατάξεων του περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμου [Ν. 66(I)/2012] που αφορούν την έναρξη του χρόνου παραγραφής, ώστε ο χρόνος παραγραφής για όλα τα αγώγιμα δικαιώματα που καλύπτει ο βασικός νόμος να μη θεωρείται σε καμία περίπτωση ότι άρχισε να τρέχει πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου τροποποιητικού νόμου, χωρίς όμως να επηρεάζονται τα αγώγιμα δικαιώματα τα οποία έχουν ήδη παραγραφεί ή για τα οποία έχει ξεκινήσει ο χρόνος παραγραφής με βάση τις διατάξεις των νομοθεσιών που αναφέρονται στα άρθρα 24 και 29 του βασικού νόμου, οι οποίες δεν επηρεάζονται ή καταργούνται από την εφαρμογή του, αντίστοιχα.

Όπως είναι γνωστό, ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμος τέθηκε σε ισχύ την 1^η Ιουλίου 2012 και περιλάμβανε μεταβατικές διατάξεις, δυνάμει των οποίων παρέχονταν χρονικό διάστημα ενός έτους, το οποίο επεκτάθηκε διαδοχικά με τροποποιητικούς νόμους μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2015, εντός του οποίου μπορούν να εγερθούν οι αγωγές των οποίων η βάση είχε ήδη συμπληρωθεί πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νόμου, προκειμένου να μην παραγραφούν. Στόχος της επιμήκυνσης του μεταβατικού αυτού διαστήματος ήταν να διασφαλιστεί η ομαλότερη ροή καταχώρισης αγωγών, πριν αυτές παραγραφούν, δεδομένου ότι για δεκαετίες υπήρχε αναστολή της παραγραφής, και έτσι να αποφευχθεί η μαζική καταχώριση χιλιάδων αγωγών, κάτι που μεσούσης της οικονομικής κρίσης θα δημιουργούσε οξύτερο πρόβλημα.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια αυτεπάγγελτης εξέτασης από την επιτροπή συναφούς θέματος που είχε εγγραφεί παλαιότερα από την ίδια με τίτλο «Τα προβλήματα που συνεπάγεται η εφαρμογή του περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμου» προέκυψαν διάφορα ζητήματα που έρχονταν διευκρινίσεων, προκειμένου να υπάρξει ομαλή μετάβαση στο νέο νομικό πλαίσιο για την παραγραφή, τα οποία τέθηκαν κυρίως από τους εκπροσώπους του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας. Οι εισηγήσεις που είχαν κατατεθεί από το Σύνδεσμο Τραπεζών Κύπρου και τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα είχαν κριθεί από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας αντισυνταγματικές και, υπό το φως της τοποθέτησης αυτής, η επιτροπή ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία και τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να μελετήσουν περαιτέρω το όλο θέμα και να υποβάλουν στην επιτροπή συγκεκριμένη ρύθμιση που να μην αντίκειται στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας για την οριστική ρύθμιση του θέματος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο ρύθμιση διαμορφώθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας κατόπιν μελέτης του όλου θέματος και στοχεύει στο να δώσει καθαρή λύση στα ερμηνευτικά ζητήματα που προέκυψαν, να συντελέσει στην ασφάλεια του δικαίου, στη μη παραβίαση συνταγματικών προνοιών και στην αποσόβηση του κινδύνου αναγκαστικής καταχώρισης σωρείας αγωγών με απρόβλεπτες συνέπειες. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, με τη ρύθμιση που προτείνεται εξασφαλίζεται η ομαλή μετάβαση αγώγιμων δικαιωμάτων στο καθεστώς παραγραφής μετά από πενήντα ένα (51) χρόνια συνεχούς αναστολής.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υπογράμμισε ότι στόχος του νομοσχεδίου δεν είναι να αναβιώσει ήδη παραγραφέντα αγώγιμα δικαιώματα, αλλά να θέσει ως έναρξη του χρόνου παραγραφής για τα αγώγιμα δικαιώματα που δεν έχουν ήδη παραγραφεί την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου τροποποιητικού νόμου.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγήθηκε όπως για σκοπούς σαφήνειας διαμορφωθεί το κείμενό του, έτσι ώστε να αναφέρεται ρητά ότι, χωρίς επηρεασμό των διατάξεων των άρθρων 24 και 29 του βασικού νόμου, ο χρόνος παραγραφής αρχίζει να προσμετρείται από την 1^η Ιανουαρίου 2016.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε να τροποποιηθεί το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση του προέδρου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, εξέφρασε όμως την άποψη ότι το κείμενο ως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία δεν εμπεριέχει τον κίνδυνο αναβίωσης παραγραφέντων αγώγιμων δικαιωμάτων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τη διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου κατά την εισήγηση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι ένα σημαντικότερο νομοθέτημα, μετά από πενήντα ένα χρόνια που στην Κύπρο και στο δίκαιο της Κύπρου δεν υπάρχει παραγραφή. Σήμερα, εάν ψηφιστεί, η Βουλή των Αντιπροσώπων θα δώσει σάρκα και οστά στο νόμο του 2012, που προνοούσε για παραγραφές αγώγιμων δικαιωμάτων, πλην όμως είχε ανασταλεί η εφαρμογή του μέχρι το τέλος του τρέχοντος χρόνου. Θεωρώ λοιπόν ότι είναι ένα σημαντικότερο νομοθέτημα με τις τροπολογίες που έχουν γίνει.

Απλά θέλω να αναφέρω ότι με την τροποποίηση αυτή στην ουσία ζερώννουν τα ρολόγια του χρόνου και ο χρόνος παραγραφής ξεκινά να μετρά από την 1^η Ιανουαρίου του 2016, με την εφαρμογή βεβαίως της νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σαμψών, σας ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα απέχουμε σε ό,τι αφορά αυτό το νομοσχέδιο και την ψηφοφορία, γιατί είναι σεβαστά τα επιχειρήματα που προβάλλονται για την ανάγκη διευθέτησης κάποιων μεταβατικών διατάξεων σε ό,τι αφορά εκκρεμούσες αγωγές που αυτή τη στιγμή ενδεχομένως να καταχωριστούν μαζικά.

Όμως δεν είναι τόσο απλά τα πράγματα και πιστεύω ότι αυτό που πάμε να κάμουμε είναι λάθος. Γιατί; Η παραγραφή είναι υπεράσπιση. Η παραγραφή είναι υπεράσπιση στους δανειολήπτες, για παράδειγμα. Ένας δανειολήπτης, που θα μπορούσε να επιχειρηματολογήσει του χρόνου ότι έχει περάσει η περίοδος και «δεν μπορείς, κυρία τράπεζα, να μου κινήσεις αγωγή», θα χάσει αυτό το δικαίωμα, επειδή εμείς με αυτό το νόμο που θα ψηφίσουμε σήμερα θα μηδενίσουμε το ρολόι και θα δώσουμε στην τράπεζα ακόμα έξι χρόνια, για να μπορέσει να πάει να του κινήσει αγωγή.

Θα ήταν ενδεχομένως πιο σωστό να λέγαμε ότι αναστέλλουμε την εφαρμογή του νόμου για ακόμα ένα χρόνο. Γιατί κάποιος, κύριε Πρόεδρε, που εδώ και πέντε χρόνια τον απειλεί η τράπεζα ότι θα του καταχωρίσει αγωγή, θα μπορούσε να θεωρήσει «ωραία, τουλάχιστον έχω ακόμα ένα χρόνο μπροστά μου και σε ένα χρόνο θα απαλλαγώ από το φόβητρο της αγωγής εναντίον μου». Και ερχόμαστε εμείς σήμερα και αποφασίζουμε ότι θα δώσουμε ακόμα έξι χρόνια στην τράπεζα να τον απειλεί και να τον εκβιάζει ότι θα του κινήσει αγωγή.

Δέχομαι το επιχείρημα ότι έχουμε χιλιάδες αγωγές έτοιμες να καταχωριστούν και, αν δεν ψηφίσουμε το νόμο, θα καταχωριστούν. Σε έξι χρόνια, που θα είμαστε πάλι εδώ -κάποιοι θα είμαστε εδώ- και μακάρι να βγω λάθος, κύριε Πρόεδρε, καλά, γιατί δε θα ισχύσει το ίδιο επιχείρημα; Σε έξι χρόνια, που θα είμαστε εδώ και θα 'ρθουν οι τράπεζες και θα μας λένε «έχουμε χιλιάδες αγωγές να καταχωρίσουμε», τι θα κάμουμε; Θα τις αφήσουμε τότε να καταχωρίσουν τις χιλιάδες αγωγές;

Υπενθυμίζω ότι το νόμο της παραγραφής τον ψηφίσαμε το 2012. Έχει τέσσερα χρόνια και κάθε χρόνο ερχόμαστε εδώ σε αυτό το σώμα και ακούμε το ίδιο επιχείρημα από τους ίδιους, ότι «αν δεν αναστείλετε το νόμο, θα καταχωρίσουμε αγωγές».

Επαναλαμβάνω και κλείνω, κύριε Πρόεδρε, γιατί σέβομαι ότι δεν είναι απλά τα θέματα και είναι εύλογο το επιχείρημα ότι μαζικά θα παν να καταχωρίσουν αύριο αγωγές οι τράπεζες. Ναι, ωραία, αυτό είναι ένα επιχείρημα όμως. Μαζικά στερούμε την υπεράσπιση από δανειολήπτες που δε θα μπορούν να επικαλεστούν τις πρόνοιες του νόμου που ψηφίσαμε το 2012, για να σταματήσουν αγωγές εις βάρος τους. Και αυτό το κάμνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός αν οι αγωγές καταχωριστούν μέχρι τέλος του χρόνου, βεβαίως.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι! Αν είσαι τζιαι περίπτωση να γλυτώσει τζιαι κανένας, διούμε τζιαι έξι χρόνια να μεν γλυτώσει κανένας. Αυτό είναι που κάμνουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα καταψηφίσω. Άκουσα τα λογικοφανή νομικίστικα επιχειρήματα. Έχουν μια βάση την οποία δεν καταλαβαίνω τζιαι πολλά, αλλά επί της ουσίας έχω την εντύπωση τα πράγματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι καλύτερα να πείτε “νομικά”, δεν είναι ανάγκη να λέτε “νομικίστικα”.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δικαιούμαι να χρησιμοποιήσω όποια λέξη θέλω, κύριε Πρόεδρε, και όποιος θίγεται να την υπερασπιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, διότι και σε σας -καλά, υπερασπίζομαι το επάγγελμά μου κι εγώ- μπορεί να σας πουν τα “αρχιτεκτονίστικα”.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να το πουν. Εγώ λέω χειρότερα! Εγώ λέω χειρότερα! Και μάλιστα πού οδηγήθηκαν η πολεοδομία και η αρχιτεκτονική της Κύπρου με έτσι προσεγγίσεις επιφανειακές;

Εμένα με ενδιαφέρει -και δεν άκουσα κανένα επιχείρημα- επί της ουσίας τι θα γίνει. Εδώ εμένα μου θυμίζει την κυπριακή ρήση, κύριε Πρόεδρε, «η ματσουτζιά του στραβού». Να τους πάρουμε, έτσι, μια ππάλα όλους! Μέσα 'πού τούντο νεκάτωμα που κάμαμε τούντα δύο χρόνια, που δεν αφήκαμε νόμο πάνω σε νόμο, διαλύσαμε τα πάντα, ερχόμαστε τζιαι κάμνουμέν το τζιαι τούτο. Οι ευπαιδευτοι νομικοί πιθανό να καταλαβαίνουν τι κάμνουν. Εγώ δεν μπορώ να ψηφίσω ένα νόμο του οποίου -συσχετίζοντάς τον με όσα εκάμαμε και όσα δεν εκάμαμε- δεν ξέρω τις επιπτώσεις του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Ματπουριδη.

Ρ. ΜΑΠΠΟΥΡΙΔΗΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Επειδή παρουσιάζεται το θέμα ως θέμα διαμάχης ανάμεσα σε δανειολήπτες και τράπεζες· το πρόβλημα της παραγραφής έχει επιλυθεί ήδη με το νόμο που ψηφίσαμε το 2012. Όταν ψηφίστηκε αυτός ο νόμος, υπήρξε μια πρόνοια στο άρθρο 26 με βάση την οποία όλες οι αγωγές των οποίων το αγώγιμο δικαίωμα παρεγράφητο πριν την έναρξη ισχύος του νόμου εκείνου θα έπρεπε να κινηθούν μέσα σε ένα χρόνο από την ημερομηνία έναρξης του νόμου τούτου, δηλαδή μέχρι το 2013. Σήμερα, με τη διαδοχική αναστολή της παραγραφής όλων των αγώγιμων δικαιωμάτων που δεν έληξαν το 2013, παρέχεται η δυνατότητα ανανέωσης της περιόδου παραγραφής μόνο για όσα αγώγιμα δικαιώματα δεν είχαν λήξει πριν το 2012. Δηλαδή αν ένας εργολάβος -και βάζω τους εργολάβους, διότι ο χρόνος παραγραφής είναι τρία έτη- είχε αγώγιμο δικαίωμα το 2007 και έληξε το 2010, θα έπρεπε την αγωγή του το 2012 να την είχε κινηήσει μέχρι το 2013. Όλες οι άλλες απαιτήσεις, δηλαδή αυτές των οποίων η βάση δημιουργήθηκε το '11, το '10, το '09, έστω, και το '12 δεν είχαν ήδη ολοκληρωθεί, επανεκκινούν σήμερα. Για τις τράπεζες δεν είναι τόσο απλό το ζήτημα και δεν είναι θέμα ότι παρέχεται στις τράπεζες η δυνατότητα περαιτέρω αναστολής του δικαιωμάτων τους να εγείρουν αγωγές σε δανειολήπτες που άλλως πως θα ησύχαζαν.

Έχουμε δάνεια τα οποία τερματίστηκαν, αλλά, επειδή οι δανειολήπτες κατέβαλαν κάποια ποσά μεταγενέστερα, επανεκκίνησαν, αναδιαρθρώθηκαν τα ίδια παλαιά δάνεια. Έχουμε παρατραβήγματα τα οποία τερματίστηκαν, αλλά, επειδή οι δανειολήπτες κατέβαλαν το ποσό του παρατραβήγματος, επανεκκίνησαν. Θα ετίθετο θέμα, εάν η αναστολή ήταν διά ροπάλου, όπως είναι η εισήγηση των συναδέλφων που μίλησαν προηγουμένως, κατά πόσο όντως έγινε παραγραφή ή όχι. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, εάν αυτή ψηφιστεί, το δικαίωμα παραγραφής όλων των αγώγιμων δικαιωμάτων που ούτως ή άλλως δεν απεβίωσαν, επανεκκινεί και θα ισχύει για όση περίοδο θα ίσχυε υπό κανονικές συνθήκες, από το μηδέν. Επανεκκινούν τα ρολόγια, όπως είπε ο Σωτήρης.

Εκείνοι που ενδεχομένως επηρεάζονται από αυτή τη ρύθμιση -και έχει τεθεί ο προβληματισμός- είναι κάποιοι κάτοχοι αξιογράφων οι οποίοι θα εγείρουν αγώγιμα δικαιώματα όχι γιατί έχασαν τα λεφτά τους, αλλά γιατί κατήρτισαν τα έγγραφα ως αποτέλεσμα αμέλειας ή επαγγελματικής αμέλειας των υπαλλήλων της τράπεζας. Αυτοί ούτως ή άλλως δεν επηρεάζονται από τον παρόντα νόμο, αλλά επηρεάζονται από το άρθρο 68 του νόμου περί αστικών αδικημάτων, το οποίο επιβάλλει παραγραφή τρία έτη και δεν επηρεάζεται από αυτό το νόμο, διότι ίσχυε ανεξαρτήτως προς τις διατάξεις του νόμου αυτού. Και επίσης εκείνοι οι οποίοι διεκδικούν περιουσιακές διαφορές, που επίσης το δικαίωμα αυτό παραγράφεται για τρία έτη. Οι οποιοδήποτε άλλοι προβληματισμοί, ιδίως από συναδέλφους οι οποίοι συμμετέχουν στην επιτροπή Νομικών, εάν και εφόσον υπήρχαν, θα ήταν καλά να ετίθεντο εκεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Μαππουριδίη για την ενδελεχή επεξήγηση και την έκφραση των απόψεών του.

Έχουμε τον κ. Βότση ο οποίος επίσης ζητά να μιλήσει.

Ορίστε, κύριε Βότση.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, νιώθω την ανάγκη και οφείλω να το πω. Εάν ήμουν ακροατής της συζήτησης...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Σοβαρομιλώ. Τζαι εμένα μου ήρτεν να γελάσω στην αρχή, αλλά ο κόσμος που μας ακούει, που θα μας ρωτήσει αύριο, όσους θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, αν περάσει· φαίνεται να περνά. Τι θα του απαντήσουμε; Εγώ είχα την εντύπωση -με την ενημέρωση που είχα- ότι ζερώννουμε την ημερομηνία και ξεκινά να ισχύει από σήμερα για τα αγώγιμα δικαιώματα, τα οποία θα υπάρχουν για τρία ή έξι χρόνια, αναλόγως.

Ακούγοντας την ανάλυση προηγουμένως του ευπαίδευτου συνάδελφου, ο οποίος είναι ειδικός επί του θέματος, δεν είμαι βέβαιος αν θα μπορέσω να απαντήσω στον όποιο πολίτη με ρωτήσει για την περίπτωση του κατά πόσο έχει αυτό το δικαίωμα. Γι' αυτό ο λόγος που πήρα το λόγο είναι τουλάχιστον αυτοί που θα υποστηρίξουν την πρόταση -γιατί εμείς θα απέχουμε από τη διαδικασία- να κάμουν κι ένα συνοπτικό σημείωμα με το οποίο να μπορούμε να εξηγήουμε στον κόσμο, αναλόγως της περίπτωσης, τι δικαιώματα έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, βεβαίως.

Να πάρετε τη νομοθεσία, βεβαίως, για να μπορείτε να...

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν εγώ ως μέλος της επιτροπής Θεσμών εκαλούμουν εντός ενός μηνός να κατανοήσω τη μηχανική λειτουργία του ELA, μού ήταν εξίσου δύσκολο όσο είναι για κάποιους άλλους συναδέλφους να καταλάβουν το πιο στριφνό, το πιο στεγνό νομικό ζήτημα που μπορεί να κληθεί ένας νομικός να απαντήσει. Πώς μεταφράζεται αυτό το θέμα που έχουμε ενώπιόν μας; Η κάθε βάση αγωγής -οι μισοί μπορεί να το ξέρουν τζαι ως "claim"- η κάθε απαίτηση ενώπιον δικαστηρίου, πρέπει να εγερθεί εντός συγκεκριμένης προθεσμίας. Άλλη είναι η προθεσμία για τα αστικά αδικήματα, άλλη είναι για μια παράβαση συμφωνίας και ούτω καθεξής, για κληρονομικά άλλη, και πάει λέγοντας. Μιλούμε για δεκάδες διαφορετικές προθεσμίες ανάλογα με τη βάση αγωγής.

Οπότε, δεν είναι μεμπτό το ότι δεν μπορούμε όλοι να κατανοήσουμε αυτό το θέμα. Εμείς οι ίδιοι, όταν ερωτούμαστε στο δρόμο, δεν απαντούμε. Λέμε «δώστε μας να δούμε τα γεγονότα σας, να απαντήσουμε πού εμπίπτετε και σε ποια κατηγορία». Άρα, τούτο έν' το πρώτο.

Επομένως, την αναφορά σε νομικισμούς την κατανώ χωρίς να την υιοθετώ, καταλαβαίνω τη δυσκολία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Και ερχόμαστε στο προκείμενο. Θεωρώ ότι αδικούνται συνάδελφοι, αν η ολομέλεια θεωρήσει ότι αυτό το θέμα δεν απασχόλησε σε βάθος την επιτροπή Νομικών. Πέραν του ενάμιση χρόνου, αν πάμε δε από το 2012, είναι τέσσερα σχεδόν χρόνια, που μας απασχολεί αυτό το θέμα. Ήρθε η κυβέρνηση -και θεωρώ ότι πρωτίστως έπρεπε να τύχει υπεράσπισης από το κυβερνών κόμμα το νομοσχέδιο- και είπε «δε βρίσκουμε λύση σ' αυτό το γόρδιο δεσμό και εισηγούμαστε, με εξαίρεση εκείνες τις περιπτώσεις που ήδη στο απώτερο παρελθόν παρεγράφησαν, το αγώγιμο δικαίωμα, για όλα τα υπόλοιπα που είναι ζωντανά, από 1^η Ιανουαρίου του 2016 ενεργοποιείται η νομοθεσία».

Και βεβαίως νομίζω θα ήταν λίγο άδικο για το ΑΚΕΛ να θεωρήσει κάποιος ότι δεν μας απασχόλησε η πτυχή των δανειοληπτών. Δώσαμε μάχες, πρέπει να πω, όταν στην επιτροπή Νομικών το θέμα ήρθε και απέναντί μας είχαμε τους εκπροσώπους των εμπορικών τραπεζών που ήθελαν τα πάντα στο πιάτο, για να εξυπηρετήσουν τα συμφέροντά τους. Ειρήσθω εν παρόδω, είναι οι μόνοι που προχθές μας έστειλαν επιστολή/παράπονο, γιατί δεν υιοθετήθηκαν οι θέσεις τους.

Και καταλήγω με το εξής: Γίνεται ένα νοικοκύρεμα σ' ένα θέμα που υπάρχει σοβαρή αβεβαιότητα δικαίου. Αβεβαιότητα, ένας πολίτης... Δεν είναι μόνο οι τράπεζες. Ένας μικροέμπορος, ένας χαμηλομεσαίος βιοτέχνης που έχει να παίρνει €5.000, δεν ξέρει σήμερα αν στέκει η απαίτησή του ή αν δε στέκει. Θέλουμε να αποσαφηνίσουμε αυτήν την πτυχή. Η Κύπρος είναι το μοναδικό παράδειγμα, η μοναδική εξαίρεση σε σαράντα εφτά κράτη που δεν έχει πλήρη νόμο για την παραγραφή αγώγιμων δικαιωμάτων.

Δεν παραγράφονται δικαιώματα τα οποία είναι ζωντανά και δεν αναζωογονούνται δικαιώματα τα οποία παραγράφηκαν πριν την ενεργοποίηση του νόμου του 2012. Και έχουμε μελετήσει πολύ συγκεκριμένα και τες περιπτώσεις που αφορούν τα αξιόγραφα και με ιδιαίτερη προσοχή και τες περιπτώσεις όλων των υπόλοιπων δανειοληπτών. Είναι εκεί τα δικαιώματά τους. Αν είναι, να πω κάτι, δίκην μικρής διαφωνίας με τον αγαπητό Νικόλα Παπαδόπουλο; Δεν είμαι τόσο βέβαιος ότι η δικαιοσύνη θα δικαιώσει αυτούς τους ανθρώπους, όταν θα βρεθούν ενώπιόν της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Νομίζω ότι έχουν δοθεί αρκετές εξηγήσεις και ερμηνείες, ούτως ώστε το σύνολο των μελών του σώματος να είναι πιο ενήμερο, τέλος πάντων, για τις πρόνοιες αυτής της νομοθεσίας και, εν πάση περιπτώσει, δεν είναι ανάγκη, όταν ψηφίζουμε ένα νόμο, οι βουλευτές να είναι έτοιμοι αμέσως να τον ερμηνεύσουν ή να τον επεξηγήσουν. Να υπενθυμίσω ότι ο ευρυμαθέστατος Κρίτων Τορναρίτης, τότε Γενικός Εισαγγελέας, όταν ερωτάτο σε τηλεοπτικές ή ραδιοφωνικές εκπομπές από διάφορους για νομικά ζητήματα, τους απαντούσε ως εξής: «Να αποταθείς στο δικηγόρο σου». Το ίδιο μπορούμε να απαντούμε και εμείς. Εννών για την ερμηνεία των διαφόρων νόμων που ψηφίζει η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Έχει συμπληρωθεί η συζήτηση επί του θέματος.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και εφτά αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παραγραφής Ανώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και εφτά αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών: Εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τις διαδικασίες και το περιεχόμενο των εξετάσεων στις οποίες υποβάλλονται οι κάτοχοι πτυχίου φαρμακευτικής, προκειμένου να εγγραφούν ως φαρμακοποιοί στη Δημοκρατία και να ασκούν νόμιμα το επάγγελμα του φαρμακοποιού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νίκος Νουρής

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Σεπτεμβρίου και στις 5 και 12 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των

Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τις διαδικασίες και το περιεχόμενο των εξετάσεων στις οποίες υποβάλλονται οι κάτοχοι πτυχίου φαρμακευτικής, προκειμένου να εγγραφούν ως φαρμακοποιοί στη Δημοκρατία και να ασκούν νόμιμα το επάγγελμα του φαρμακοποιού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους εκπροσώπους των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, με τους υπό εξέταση κανονισμούς προτείνεται η κατάργηση των υφιστάμενων περί Δικαστικής Φαρμακευτικής (Forensic Pharmacy) Κανονισμών του 1963 και η θέσπιση νέων κανονισμών, που εκσυγχρονίζουν τις υφιστάμενες ρυθμίσεις και που προβλέπουν μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Την επέκταση των εξεταστέων θεμάτων, ώστε αυτά να καλύπτουν πέρα από το θέμα της σχετικής με την άσκηση του επαγγέλματος της φαρμακευτικής νομοθεσίας και το θέμα της φαρμακευτικής πρακτικής.
2. Την εισαγωγή τέλους ύψους €100,00 ως προϋπόθεσης για τη συμμετοχή υποψηφίου στις εξετάσεις.
3. Την υποχρέωση υπογραφής από τους εξεταστές δήλωσης εμπιστευτικότητας αναφορικά με τα θέματα που θέτουν στις εξετάσεις.

Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί κατατέθηκαν και συζητήθηκαν στην επιτροπή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», το οποίο, επειδή εξουσιοδοτεί την έκδοση των παρόντων κανονισμών, προωθήθηκε κατά προτεραιότητα και ψηφίστηκε σε νόμο από την ολομέλεια της Βουλής στις 26 Νοεμβρίου 2015.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Νουρής εισηγήθηκε την τροποποίηση ορισμένων προνοιών των κανονισμών, προκειμένου να διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα των εξεταστών και το αδιάβλητο των υπό ρύθμιση εξετάσεων. Συγκεκριμένα, πρότεινε:

1. την εισαγωγή περιορισμού στην εξουσία του Συμβουλίου Φαρμακευτικής να ανανεώνει το διορισμό των εξεταστών, έτσι ώστε η ανανέωση του διορισμού να επιτρέπεται μόνο μία φορά και ως εκ τούτου να μην είναι δυνατό πρόσωπο να είναι εξεταστής για περισσότερο από τέσσερα συναπτά χρόνια, και
2. την τροποποίηση σχετικής πρόνοιας που επιτρέπει στο Συμβούλιο Φαρμακευτικής να καθορίζει ξεχωριστή ελάχιστη βαθμολογία και έτσι να αποδίδει διαφορετική βαρύτητα στα θέματα των εξετάσεων και εισηγήθηκε όπως καθοριστεί στους κανονισμούς η βαρύτητα της βαθμολογίας για κάθε θέμα, προκειμένου αυτή να μη μεταβάλλεται κάθε φορά κατά το δοκούν από το συμβούλιο.

Στη βάση των πιο πάνω εισηγήσεων, οι οποίες υιοθετήθηκαν στο σύνολό τους από την επιτροπή, το Υπουργείο Υγείας σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας διαμόρφωσε τις σχετικές πρόνοιες των κανονισμών, έτσι ώστε, πρώτον, ο διορισμός των εξεταστών να δύναται να ανανεώνεται μόνο μία φορά και, δεύτερον, να καθοριστεί στους κανονισμούς ότι ο αιτητής, για να επιτύχει στις εξετάσεις, πρέπει να εξασφαλίσει βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη του ποσοστού του 50% στο θέμα της φαρμακευτικής πρακτικής και βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη του ποσοστού του 50% στο θέμα της νομοθεσίας που αφορά την άσκηση του επαγγέλματος της φαρμακευτικής.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες των κανονισμών όπως αυτές τελικά διαμορφώθηκαν στη βάση των πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν στη βάση των πιο πάνω και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Τα θέματα από τον αριθμό 11 μέχρι το 18 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Πρόδρομου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του

ΔΗΣΥ, «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ίδιους, «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ίδιους, «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ίδιους, «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ίδιους, «Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ίδιους, «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ίδιους, και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ίδιους. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 11 έως 18 προτάσεων νόμου: Προσωρινές ρυθμίσεις για την ενθάρρυνση των αναδιάρθρωσεων μη εξυπηρετούμενων δανείων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Σταύρος Ευαγόρου |
| Άγγελος Βότσης | Πάμπος Παπαγεωργίου |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μάριος Μαυρίδης | Γιώργος Περδίκης |
| Μαρία Κυριακού | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Πρόδρομο Προδρόμου, Μάριο Μαυρίδη και Μαρία Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2015. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Φορολογίας, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών.

Σκοπός των προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών νομοθεσιών, ώστε, στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείου και για περίοδο δύο ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των υπό ψήφιση νόμων, να προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η μη επιβολή έκτακτης εισφοράς για την άμυνα σε περίπτωση λογιστικού κέρδους και/ή πλασματικού μερίσματος.
2. Η μη καταβολή τέλους μεταβίβασης.
3. Τα έξοδα χαρτοσήμων που προκύπτουν από την αναδιάρθρωση δανείων μέχρι του ποσού των υφιστάμενων οφειλών να είναι μηδενικά.
4. Οποιοδήποτε όφελος, πλεόνασμα, κέρδος ή ζημιά προσώπου που προκύπτει στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείου να μη λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς καθορισμού του φορολογητέου εισοδήματος του προσώπου.
5. Η μη επιβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών.
6. Σε περίπτωση που ακίνητο αποκτάται από το δανειστή στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείου, οποιοδήποτε εμπράγματο βάρος επί του συγκεκριμένου ακινήτου βαρύνει το εν λόγω ακίνητο να μεταφέρεται κατά τη μεταβίβαση από το δανειολήπτη στο δανειστή.
7. Να μη δημιουργούνται κέρδη που υπόκεινται σε λογιζόμενη διανομή στις περιπτώσεις αναδιοργανώσεων σε συνέχεια της εναρμόνισης με την Οδηγία 90/434/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 1990 σχετικά με το φορολογικό καθεστώς για τις συγχωνεύσεις, διασπάσεις, εισφορές ενεργητικού και ανταλλαγές μετοχών που αφορούν εταιρείες κρατών μελών, όπως αυτή τροποποιήθηκε.

Οι πιο πάνω τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες σύμφωνα με τους εισηγητές των προτάσεων νόμου λόγω της οικονομικής κρίσης που διέρχεται σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία επιτάσσει στο χρηματοπιστωτικό τομέα αναδιάρθρωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, με σκοπό τον περιορισμό των προβληματικών δανείων, τη μείωση της ανάγκης ανακεφαλαιοποίησης των τραπεζών και τη διευκόλυνση επανεκκίνησης της οικονομίας.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους, επιδιώκεται το κόστος αναδιάρθρωσης δανείου να μην είναι απαγορευτικό, ώστε να ενθαρρύνονται οι οφειλέτες να προβαίνουν σε αναδιαρθρώσεις των δανείων τους.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, ο εκ των εισηγητών τους, κ. Πρόδρομος Προδρόμου, αναλύοντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, δήλωσε ότι ο βαθμός αναδιάρθρωσης των μη εξυπηρετούμενων δανείων δεν είναι ικανοποιητικός, με αποτέλεσμα το πρόβλημα να εντείνεται. Συναφώς, η κατάθεση των προτάσεων νόμου αποσκοπεί στο να υποβοηθηθεί η όλη διαδικασία αναδιάρθρωσης των δανείων αυτών, παρέχοντας διάφορες φορολογικές ελαφρύνσεις και κίνητρα για περίοδο δύο ετών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι το υπουργείο συμφωνεί με τη φιλοσοφία των προτάσεων νόμου, οι οποίες βρίσκονται στη σωστή κατεύθυνση και τυχόν νομοθετική θέσπισή τους θα δώσει περαιτέρω ώθηση στην προσπάθεια για αναδιάρθρωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, δηλώνοντας παράλληλα ότι θα υποβληθούν εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας εισηγήσεις για βελτίωση και διασαφήνιση ορισμένων εκ των προνοιών τους.

Ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε ότι είναι σημαντικό όπως οι προτάσεις νόμου περιοριστούν όσον αφορά το πλαίσιο εφαρμογής τους σε αναδιαρθρώσεις μη εξυπηρετούμενων δανείων και μόνο, χωρίς να επεκτείνονται στην κάλυψη οποιωνδήποτε άλλων περιπτώσεων, ώστε να διασφαλίζεται η βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών.

Σημειώνεται ότι εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου κατέθεσαν κατά τη συζήτηση εισηγήσεις για τροποποίηση ορισμένων εκ των προνοιών των υπό αναφορά σχεδίων νόμου.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών, κατ' απαίτηση της επιτροπής και σε συνεργασία με τους πιο πάνω εμπλεκόμενους φορείς, υπέβαλε εισηγήσεις για αναθεώρηση των υπό εξέταση προτάσεων νόμου, με στόχο τη βελτίωσή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας με την παρούσα έκθεση αναθεωρημένα κείμενα των εν λόγω προτάσεων νόμου, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
2. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
4. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
5. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
6. Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
7. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
8. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Αντιλαμβάνομαι υπάρχουν τροπολογίες από πλευράς ΕΔΕΚ;

Ναι, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, πολύ συνοπτικά να εξηγήσω τις τροπολογίες που υποβάλλουμε. Καταρχάς, θα στηρίξουμε τις προτάσεις νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί θεωρούμε ότι κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Είναι οκτώ προτάσεις νόμου, έχουμε δύο τροπολογίες. Η μία τροπολογία ισχύει και για τις οκτώ προτάσεις νόμου, η δε δεύτερη τροπολογία ισχύει μόνο για την πρόταση νόμου με αριθμό 15.

Τι λέει η τροπολογία που ισχύει και για τις οκτώ προτάσεις νόμου; Λέει ότι δίνεται η δυνατότητα στο διευθυντή του Κτηματολογίου, ο οποίος θα αποφασίζει περί της άρσης της καταβολής τέλους ή/και δικαιωμάτων, να προβεί σε διορθώσεις στην περίπτωση κατά την οποία γίνεται κακή χρήση αυτού του δικαιώματος.

Αν για παράδειγμα κάποιος θέλει να εξασφαλίσει ένα τεμάχιο, μπορεί, μετά από μια συνεννόηση με κάποιους σε κάποια τράπεζα, να κινήσει η τράπεζα τη διαδικασία, να αποφύγει την καταβολή τελών και σε μικρό χρονικό διάστημα να πάει ο ιδιώτης να εξασφαλίσει το τεμάχιο εκείνο χωρίς να έχει την υποχρέωση να καταβάλει τα τέλη, γιατί δε θα είναι μέσα στα πλαίσια αναδιάρθρωσης που θα το πάρει. Θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα ο διευθυντής του Κτηματολογίου να χρησιμοποιήσει τη διακριτική του ευχέρεια, για να διαφοροποιήσει την καταβολή τελών.

Η δεύτερη τροπολογία αφορά τον περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015, την πρόταση νόμου αριθμός 15 και αφορά το εξής: Σε ό,τι αφορά τη φορολογία για τα κεφαλαιουχικά κέρδη, υπάρχει μέσα στη νομοθεσία που έχουμε ήδη εγκρίνει παλαιότερα μία άρση της καταβολής φορολογίας κεφαλαιουχικών κερδών για αυτό το θέμα στα πλαίσια αναδιάρθρωσης για κατοικία που δεν υπερβαίνει το ποσό των €350.000. Οι νομοθεσίες που θα περάσουμε ενδεχομένως σήμερα είναι νομοθεσίες οι οποίες υπερβαίνουν, είναι καθολικότερες νομοθεσίες αυτής της ειδικότερης πρόνοιας. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διαγραφεί η ειδικότερη πρόνοια, ούτως ώστε να μην υπάρχει η πιθανότητα ερμηνευτεί ότι δεν ισχύει η άρση αυτών των τελών σε περίπτωση που μια κατοικία είναι πέραν των €350.000.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, σύντομα. Ο σκοπός των προτάσεων νόμου έχει ακουστεί, είναι για τη διευκόλυνση των αναδιρθρώσεων και είναι προσωρινές διατάξεις. Η Βουλή έχει εκσυγχρονίσει τη νομοθεσία των υποθηκών, η Βουλή, όπως ζητήθηκε, έχει δημιουργήσει πλαίσιο αφερεγγυότητας και προστασίας, παρ' όλα αυτά κρίνουμε ότι και με αυτές τις προτάσεις ίσως βοηθηθεί παραπάνω η αντιμετώπιση αυτού του τεράστιου προβλήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων με το σωστό τρόπο, που θεωρούμε ότι είναι οι αναδιρθρώσεις.

Είναι προσωρινές διατάξεις και επομένως δεν πρόκειται να επωμιστεί ουσιαστικά ζημία ή κόστος το κράτος, γιατί με αυτό τον τρόπο θα προκληθούν ίσως συναλλαγές οι οποίες διαφορετικά δε θα μπορούσε να γίνουν και, εν πάση περιπτώσει, μετά το πέρας της διετούς περιόδου ή μετά την κάθε αναδιάρθρωση, η κάθε περιουσία την οποία αφορά, φυσικά και θα φορολογηθεί κανονικά. Άρα, δε θα υπάρξει τελικά απώλεια για το κράτος.

Όσον αφορά τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, τις έχουμε δει, είναι η ίδια τροπολογία όχι και στις οχτώ, στις επτά από τις οχτώ προτάσεις νόμου, η οποία προνοεί ότι, εάν είναι με λανθασμένα στοιχεία ή/και ψευδή, θα μπορεί η αρμόδια αρχή, είτε είναι ο διευθυντής του Κτηματολογίου είτε είναι ο Έφορος είτε οποιοσδήποτε άλλος, να επανέλθει και να επιβάλει τη σωστή φορολογία. Ίσως να φαίνεται και πλεονασμός, δε θα μας ενοχλήσει.

Όσον αφορά την ειδικότερη τροπολογία εις την περί Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, σ' αυτήν την περίπτωση ίσως να ήταν πλεονασμός αυτό που θα υπήρχε στην πρόταση νόμου και θέλει η τροπολογία να αφαιρεθεί, η προηγούμενη διάταξη ειδικά για αξίας μέχρι €350.000, αλλά και πάλι δε μας ενοχλεί, αν και

πιστεύουμε ότι δε θα δημιουργείτο κανένα πρόβλημα. Επομένως, μπορούμε να δεχτούμε αυτές τις τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ είναι σωστές. Όμως, κατά τη γνώμη μου, είναι ήπιες. Γιατί ένας έκαμε μη γνήσια ή εικονική πράξη και γλύτωσε φορολογία ή τέλος, στο τέλος τον βρίσκει το Κτηματολόγιο και του λέει «έπρεπε να πληρώσεις αλλό €100 ή €1.000, διότι αυτή ήταν η πράξη». Αυτός που έκαμε αυτή τη διαπλοκή, αυτή την απάτη, θα 'πρεπε να τιμωρηθεί, θα 'πρεπε να του βάλουν πρόστιμο. Αυτό που λέει είναι ήπιο. Γι' αυτό, θα το ψηφίσουμε μεν, αλλά σε κάποια άλλη τροπολογία σας πρέπει να βάλετε πρόστιμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Να πω πρώτα για τις τροπολογίες να γίνει ψηφοφορία, διότι αντιλαμβάνομαι ότι είναι ομόφωνες, για να προχωρούμε ένα ένα στα υπόλοιπα. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 3 του βασικού νόμου με την προσθήκη, αμέσως μετά τη δεύτερη προτεινόμενη σε αυτό επιφύλαξη, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που ο Διευθυντής στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής έκτακτης εισφοράς ή επιβολή μηδενικής έκτακτης εισφοράς με βάση τις διατάξεις του περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού έκτακτης εισφοράς.»

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στο Διευθυντή, στα πλαίσια αναδιάρθρωσης, να προβεί σε διόρθωση επιβληθείσας σε πρόσωπο έκτακτης εισφοράς, σε περίπτωση που αυτή δεν ήταν η ορθή για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της πρώτης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αναρίθμηση του υφιστάμενου άρθρου 3 αυτού σε άρθρο 4 και την προσθήκη του ακόλουθου νέου άρθρου και του πλαγιότιτλου αυτού:

«Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. 3. Το άρθρο 12 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (2) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου:

(3) Σε περίπτωση που ο Διευθυντής στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής τέλους ή/και δικαιώματος ή επιβολή μηδενικού τέλους ή/και δικαιώματος με βάση τις διατάξεις του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικού) (Αρ. 4) Νόμου

του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού τέλους ή/και δικαιώματος.».

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στο Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης, να προβεί σε διόρθωση επιβληθέντων σε πρόσωπο τελών και δικαιωμάτων, σε περίπτωση που αυτά δεν ήταν τα ορθά για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της δεύτερης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε, αμέσως μετά το προτεινόμενο με αυτό νέο άρθρο 4B, να προστεθεί η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση που ο Έφορος στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής τέλους χαρτοσήμου ή επιβολή μηδενικού τέλους με βάση τις διατάξεις του περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού τέλους χαρτοσήμου.»

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στον Έφορο, στα πλαίσια αναδιάρθρωσης, να προβεί σε διόρθωση επιβληθέντος σε πρόσωπο τέλους χαρτοσήμου, σε περίπτωση που αυτό δεν ήταν το ορθό για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της τρίτης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τρίτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τέταρτη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αναρίθμηση του υφιστάμενου άρθρου 5 αυτού, σε άρθρο 6 και την προσθήκη του ακόλουθου νέου άρθρου και του πλαγιότιτλου αυτού:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 14A.

5. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 14 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου:

Εξουσίες του Εφόρου στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης.

14A. Αναφορικά με τις διατάξεις του εδαφίου (24) του άρθρου 8 και του εδαφίου (9) του άρθρου 10 του παρόντος Νόμου, σε περίπτωση που ο Έφορος στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου ή επιβολή μηδενικού φόρου με βάση τις διατάξεις του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις

...(I) του 2015. του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού φόρου.».

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στον Έφορο, στα πλαίσια αναδιάρθρωσης, να προβεί σε διόρθωση επιβληθέντος σε πρόσωπο φόρου, σε περίπτωση που διαπιστώσει ότι αυτός δεν ήταν ο ορθός, για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της τέταρτης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τέταρτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην πέμπτη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

- (α) Με την προσθήκη νέας παραγράφου (α) σε αυτό, ώστε, αμέσως μετά την επιφύλαξη της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (α) του εδαφίου (4) του άρθρου 5 του βασικού νόμου, να προστεθεί η ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται περαιτέρω ότι, η ισχύς των διατάξεων της παρούσας υποπαραγράφου (i) αναστέλλεται από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικού) (Αρ. 4) Νόμου του 2015 μέχρι την ημερομηνία λήξης αυτού.»

- (β) με την αρίθμηση του υφιστάμενου κειμένου αυτού, σε παράγραφο (β)

- (γ) με την προσθήκη, αμέσως μετά τη δεύτερη προτεινόμενη σε αυτό επιφύλαξη, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που ο Διευθυντής στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου ή επιβολή μηδενικού φόρου με βάση τις διατάξεις του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικού) (Αρ. 4) Νόμου του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού φόρου.».

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η τροπολογία 1(α) κρίνεται απαραίτητη καθότι με την υπό αναφορά πρόταση νόμου προτείνεται όπως από τη φορολογία κεφαλαιουχικών κερδών απαλλάσσονται όλα τα ακίνητα που διατίθενται στα πλαίσια αναδιάρθρωσης και όχι μόνο αυτά των οποίων η αξία δεν υπερβαίνει το ποσό των €350.000. Συνεπώς, με την παράγραφο (α) της παρούσας τροπολογίας προτείνεται η αναστολή της ισχύος της σχετικής διάταξης του βασικού νόμου για την περίοδο ίση με την περίοδο ισχύος του προτεινόμενου νόμου (δύο χρόνια).
3. Η τροπολογία 1(γ) κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στο Διευθυντή στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης να προβεί σε διόρθωση επιβληθείσας σε πρόσωπο φορολογίας, σε περίπτωση που αυτή δεν ήταν η ορθή για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της πέμπτης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πέμπτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην έκτη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 9Δ του βασικού νόμου ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη, αμέσως μετά την προτεινόμενη παράγραφο (α) αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«(β) Σε περίπτωση που ο Διευθυντής στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου ή επιβολή μηδενικού φόρου με βάση τις διατάξεις του περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού του φόρου.».

(β) με την αναρίθμηση της προτεινόμενης παραγράφου (β) αυτού, σε παράγραφο (γ).

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στο Διευθυντή στα πλαίσια αναδιάρθρωσης να προβεί σε διόρθωση επιβληθείσας σε πρόσωπο φορολογίας, σε περίπτωση που αυτή δεν ήταν η ορθή για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της έκτης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η έκτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην έβδομη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται η παράγραφος (12) του Δέκατου Παραρτήματος του βασικού νόμου, με την προσθήκη, αμέσως μετά την προτεινόμενη νέα υποπαράγραφο (5Α), της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου:

«(5ΑΑ) Σε περίπτωση που ο Έφορος στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου ή επιβολή μηδενικού φόρου με βάση τις διατάξεις του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού φόρου.».

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στον Έφορο στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης να προβεί σε διόρθωση επιβληθείσας σε πρόσωπο φορολογίας, σε περίπτωση που αυτή δεν ήταν η ορθή για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της έβδομης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η έβδομη τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 12 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 13 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 4B. Άρθρο 3.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 14 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
- Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
- Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 14Α. Άρθρο 5.
- Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;
- Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.
- Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 15 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
- Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
- Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;
- Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.
- Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 16 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
- Τροποποίηση του άρθρου 9Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
- Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 17 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 18 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Δέκατου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 19 και 20, που τιτλοφορούνται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Οι περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση Νέου Παραρτήματος, Νέων Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή, Προσφορά Νέων Προγραμμάτων Σπουδών και Προσφορά Διαπανεπιστημιακών Προγραμμάτων Σπουδών) Κανονισμοί του 2015», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η εισαγωγή διατάξεων που αφορούν την πρόσβαση, την επιθεώρηση και τη λήψη καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας από ή εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή του Αρχηγού της Αστυνομίας ή οποιουδήποτε ανακριτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος | Σοφοκλής Φυττής, εκπροσωπώντας τον κ. |
| Ρίκκος Μαππουριδής | Αντώνη Αντωνίου |
| Γεώργιος Γεωργίου | Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας τον |
| Άριστος Δαμιανού | κ. Φειδία Σαρίκα |
| Γιώργος Λουκαϊδής | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Δεκεμβρίου 2015, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Νοεμβρίου 2015 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων) Νόμου [Ν. 92(Ι)/1996] με την εισαγωγή σε αυτόν διατάξεων που αφορούν την πρόσβαση, την επιθεώρηση και τη λήψη καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας από ή εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή του Αρχηγού της Αστυνομίας ή οποιουδήποτε ανακριτή. Συνοπτικά, υπενθυμίζεται ότι με τον αναπεμφθέντα νόμο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δύναται να καταχωρίσει στο επαρχιακό δικαστήριο μονομερή αίτηση με την οποία να ζητείται η έκδοση δικαστικού εντάλματος με το οποίο εξουσιοδοτείται ή εγκρίνεται η πρόσβαση, η επιθεώρηση και η λήψη καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας από ή εκ μέρους του ιδίου ή του Αρχηγού Αστυνομίας ή οποιουδήποτε ανακριτή και το δικαστήριο δύναται να εκδώσει σχετικό διάταγμα ως η αίτηση ή υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα θεωρήσει αναγκαίο ο δικαστής να επιβάλει.
2. Η αίτηση και το διάταγμα που εκδίδεται με βάση αυτή δυνατόν να αφορούν το περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας που βρίσκεται καταγεγραμμένη σε έγγραφα, συσκευές ή αντικείμενα που έχουν περιέλθει ή πρόκειται να περιέλθουν στην κατοχή της αστυνομίας ή οποιουδήποτε ανακριτή με νόμιμο τρόπο.
3. Τέτοια αίτηση μπορεί να καταχωριστεί και τέτοιο διάταγμα μπορεί να εκδοθεί μόνο σε περίπτωση που αυτό είναι αναγκαίο προς το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή για την αποτροπή, τη διερεύνηση ή τη δίωξη των αδικημάτων που αναφέρονται στην υποπαράγραφο Β της παραγράφου 2 του άρθρου 17 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, δηλαδή του φόνου εκ προμελέτης ή της ανθρωποκτονίας, της εμπορίας ενήλικων ή ανήλικων προσώπων και των αδικημάτων που σχετίζονται με την παιδική πορνογραφία, της εμπορίας, προμήθειας, καλλιέργειας ή παραγωγής ναρκωτικών

φαρμάκων, ψυχοτρόπων ουσιών ή επικίνδυνων φαρμάκων, των αδικημάτων που σχετίζονται με το νόμισμα ή το χαρτονόμισμα της Δημοκρατίας και των αδικημάτων διαφθοράς για τα οποία προβλέπεται, σε περίπτωση καταδίκης, ποινή φυλάκισης πέντε ετών και άνω.

4. Περαιτέρω, στον αναπεμφθέντα νόμο περιλήφθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία εντός τριάντα (30) ημερών από την εκτέλεση δικαστικού εντάλματος ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κοινοποιεί προς το θιγόν πρόσωπο, δηλαδή το πρόσωπο το οποίο συμμετείχε σε ιδιωτική επικοινωνία στο περιεχόμενο της οποίας αποκτήθηκε πρόσβαση ή το πρόσωπο εναντίον του οποίου κατευθυνόταν τέτοια απόκτηση πρόσβασης, έκθεση, η οποία περιλαμβάνει τα ακόλουθα:
 - α. Το γεγονός της έκδοσης του δικαστικού εντάλματος.
 - β. Την ημερομηνία έκδοσης του δικαστικού εντάλματος και την καθοριζόμενη στο ένταλμα χρονική περίοδο εντός της οποίας δόθηκε εξουσιοδότηση ή έγκριση πρόσβασης στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας.
 - γ. Το γεγονός ότι κατά την ανωτέρω περίοδο έλαβε χώρα ή όχι παρακολούθηση ή πρόσβαση στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας.

Υπενθυμίζεται ότι η πιο πάνω πρόνοια περιλήφθηκε στον αναπεμφθέντα νόμο στο στάδιο της συζήτησής του ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής κατόπιν έγκρισης σχετικής τροπολογίας. Συναφώς, σημειώνεται ότι με την εν λόγω τροπολογία ενσωματώθηκε επίσης στον αναπεμφθέντα νόμο πρόνοια η οποία διευρύνει τον ορισμό του όρου "θιγόν πρόσωπο", που προβλέπεται στο βασικό νόμο, ώστε ο ίδιος ορισμός, που σύμφωνα με το βασικό νόμο αφορά την περίπτωση παρακολούθησης ιδιωτικής επικοινωνίας, να αφορά και την περίπτωση της απόκτησης πρόσβασης σε καταγεγραμμένο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας.

Οι λόγοι αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, είναι οι ακόλουθοι:

«Η Βουλή, εγκρίνοντας σχετική τροπολογία που προτάθηκε κατά τη συζήτηση του Νομοσχεδίου ενώπιον της Ολομέλειας, με το άρθρο 6 του αναπεμπόμενου Νόμου τροποποίησε το άρθρο 17 του βασικού Νόμου και με το άρθρο 3 (γ) του αναπεμπόμενου Νόμου αντικατέστησε τον όρο «θιγόν πρόσωπο» που αναφέρεται στο άρθρο 3 του βασικού Νόμου.

Με αυτές τις διατάξεις αναλαμβάνεται η υποχρέωση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να κοινοποιεί προς το "θιγόν πρόσωπο", μέσα σε χρονικό διάστημα 30 ημερών μετά την εκτέλεση του εντάλματος πρόσβασης σε ιδιωτική επικοινωνία, έκθεση, η οποία να περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- α. Το γεγονός της έκδοσης του δικαστικού εντάλματος.
- β. Την ημερομηνία έκδοσης του δικαστικού εντάλματος και την καθοριζόμενη στο ένταλμα χρονική περίοδο εντός της οποίας δόθηκε εξουσιοδότηση ή έγκριση παρακολούθησης ή πρόσβασης στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας.
- γ. Το γεγονός ότι κατά την ανωτέρω περίοδο έλαβε χώρα ή όχι παρακολούθηση ή πρόσβαση στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας.

Περαιτέρω, προβλέπεται ότι το δικαστήριο κατόπιν αιτήσεως του θιγόντος προσώπου μπορεί κατά την κρίση του να διατάξει να προσκομιστούν στο θιγόν πρόσωπο ή στο δικηγόρο του για έρευνα τέτοια αποσπάσματα περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας, η οποία λήφθηκε έπειτα από παρακολούθηση ή πρόσβαση στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας, τα οποία κρίνει ότι πρέπει να γνωστοποιηθούν στο θιγόν πρόσωπο για σκοπούς απονομής της δικαιοσύνης, εκτός αν αυτά καταστράφηκαν ήδη σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου.

Οι πιο πάνω διατάξεις δεν περιλαμβάνονταν στο κυβερνητικό νομοσχέδιο και θεωρώ ότι πρέπει να αφαιρεθούν από τον αναπεμπόμενο Νόμο. Είναι η θέση μου ότι το πρόσωπο για το οποίο εκδίδεται το ένταλμα πρόσβασης σε περιεχόμενο καταγεγραμμένης ιδιωτικής επικοινωνίας ενημερώνεται είτε με την ίδια την εκτέλεση του εντάλματος είτε αργότερα στο δικαστήριο με την καταχώριση ποινικής υπόθεσης εναντίον του, όπου θα του παραδοθούν όλα τα στοιχεία τα οποία αποκομίστηκαν από την εκτέλεση του εντάλματος πρόσβασης σε περιεχόμενο καταγεγραμμένης ιδιωτικής επικοινωνίας. Η περίπτωση αυτή διακρίνεται από την περίπτωση των παρακολουθήσεων τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, όπου υπάρχει στο βασικό Νόμο η υποχρέωση ενημέρωσης του θιγόντος προσώπου σε διάστημα 90 ημερών από την έκδοση του δικαστικού εντάλματος, αφού πέρα από το γεγονός ότι η παρέμβαση στο δικαίωμα επικοινωνίας σε εκείνη την περίπτωση είναι σαφώς δραστηρότερη, επιπλέον αυτός του οποίου παρακολουθείται η τηλεφωνική επικοινωνία δεν το γνωρίζει, όταν εκτελείται το ένταλμα.

Πρέπει να σημειωθεί ότι ακόμα και η νομολογία του ΕΔΑΔ, και αναφέρεται ενδεικτικά η απόφαση **Klass and others v. Germany, Apl. No. 5029/71, ημερομηνίας 6/9/1978**, θεωρεί ότι δεν είναι απαραίτητο πάντα να γνωστοποιείται στο επηρεαζόμενο πρόσωπο η επέμβαση στο δικαίωμα επικοινωνίας του, εφόσον αυτό

δικαιολογείται, π.χ. από την ανάγκη προστασίας του διερευνητικού έργου της Αστυνομίας. Αυτό μάλιστα κρίθηκε ότι δεν παραβιάζει ούτε την αρχή της αναγκαιότητας/αναλογικότητας και μάλιστα ακόμα και στις περιπτώσεις της παρακολούθησης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων. Περαιτέρω, η δυνατότητα μη γνωστοποίησης στο θιγόν πρόσωπο της επέμβασης στο δικαίωμά του μπορεί υπό τις προϋποθέσεις σύμφωνα με το ΕΔΑΔ να δικαιολογηθεί και μετά το πέρας της επέμβασης αυτής. Στην παράγραφο 58 της απόφασης **Klass** αναφέρεται χαρακτηριστικά:

“In the Court’s view, in so far as the “interference” resulting from the contested legislation is in principle justified under Article 8 para. 2 (art. 8-2) (see paragraph 48 above), the fact of not informing the individual once surveillance has ceased cannot itself be incompatible with this provision since it is this very fact which ensures the efficacy of the “interference”.” (έμφαση δική μας)

Σε άλλο σημείο της ίδιας παραγράφου αναφέρεται:

“In the opinion of the Court, it has to be ascertained whether it is even feasible in practice to require subsequent notification in all cases. The activity or danger against which a particular series of surveillance measures is directed may continue for years, even decades, after the suspension of those measures. Subsequent notification to each individual affected by a suspended measure may well jeopardise the long-term purpose that originally prompted the surveillance.”

Η πιο πάνω απόφαση του ΕΔΑΔ και τα ευρήματα αυτής σε σχέση με το συγκεκριμένο θέμα επικροτήθηκαν και σε απόφαση του δικού μας Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση **Αναφορικά με την Αίτηση της Νεοφύτας Αρσιώτου για έκδοση εντάλματος της φύσεως Certiorari (Πολιτική Αίτηση Αρ. 38/2013) ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2014**, όπου στην τελευταία σελίδα αναφέρονται τα ακόλουθα:

“Εξάλλου, σύμφωνα με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δεν είναι απαραίτητο να γνωστοποιείται στο επηρεαζόμενο πρόσωπο η επέμβαση στο δικαίωμα επικοινωνίας του, εφόσον αυτό δικαιολογείται από την ανάγκη προστασίας του διερευνητικού έργου και μπορεί κάτι τέτοιο να δικαιολογείται και μετά το πέρας της επέμβασης αυτής. (Klass and others v. Germany, Apl. No. 5029/71, ημερομηνίας 6/9/1978).”

Πέραν των πιο πάνω, ο ίδιος ο ορισμός του θιγόντος προσώπου όπως τροποποιήθηκε μπορεί να οδηγήσει σε παρανόηση ή ασάφεια ως προς το ποιος μπορεί να θεωρηθεί ως θιγόν πρόσωπο και άρα ποιος πρέπει να τυγχάνει ενημέρωσης σύμφωνα με το άρθρο 17 του Νόμου ή σε αδικαιολόγητη και παράλογη διεύρυνση του όρου, με αποτέλεσμα να οδηγηθούμε είτε σε καταστρεπτικά για την πορεία διερεύνησης των υποθέσεων αποτελέσματα είτε σε παντελή αδυναμία πρακτικής εφαρμογής των διατάξεων του Νόμου.

Με βάση τα προαναφερόμενα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μην εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την Αναπομπή.»

Κατά την επανεξέταση του αναπεμφθέντος νόμου ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επανέλαβε τους λόγους αναπομπής και αναφέρθηκε στις πρακτικές δυσκολίες εφαρμογής του, σε περίπτωση που δεν απαλειφθούν από το κείμενό του οι πρόνοιες στις οποίες αναφέρονται οι λόγοι της αναπομπής.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ανέλυσε εκτενώς τα προβλήματα που θα προκύψουν από την εφαρμογή των πιο πάνω προνοιών και ειδικότερα αναφέρθηκε στην ανάγκη προστασίας του ανακριτικού έργου από τις ανυπερβλήτες δυσκολίες που θα προκύψουν, τις οποίες επεξήγησε στην επιτροπή. Παράλληλα, ο ίδιος αξιωματούχος, κατανοώντας τις ανησυχίες που εκφράστηκαν από μέλη της επιτροπής, σε περίπτωση απάλειψης των εν λόγω προνοιών εισηγήθηκε τη διαμόρφωση του αναπεμφθέντος νόμου, ώστε στον ορισμό του όρου “θιγόν πρόσωπο” να προβλεφθεί ότι για σκοπούς έκδοσης και εκτέλεσης δικαστικού εντάλματος πρόσβασης σε καταγεγραμμένο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας ο όρος “θιγόν πρόσωπο” θα σημαίνει το πρόσωπο ή τα πρόσωπα που εύλογα πιστεύεται ότι διέπραξε/αν ή διαπράττει/ουν ή αναμένεται να διαπράξει/ουν το αδίκημα.

Επιπρόσθετα, εισηγήθηκε την τροποποίηση του άρθρου 6 του αναπεμφθέντος νόμου, με το οποίο αντικαθίσταται το άρθρο 17 του βασικού νόμου, που αφορά την υποχρέωση κοινοποίησης προς το θιγόν πρόσωπο, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στο δικαστήριο να αναβάλει την ημερομηνία ενημέρωσης του θιγόντος προσώπου, αν κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ανάγκη προστασίας του ανακριτικού έργου, πέραν των άλλων λόγων που αναφέρονται στις σχετικές διατάξεις.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πιο πάνω εισηγήσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, διαμόρφωσε το κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του αναδιαμορφωμένου κειμένου του αναπεμφθέντος νόμου κατά τη συζήτηση των λόγων της αναπομπής ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γνωρίζετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι έχει ετοιμαστεί αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου, το οποίο αντιλαμβάνομαι ότι εξασφαλίζει την ομόφωνη αποδοχή του σώματος, γι' αυτό δε ζητώ να υπάρξουν τοποθετήσεις. Αντιλαμβάνομαι ότι υπήρξε επαρκής ενημέρωση των μελών του σώματος. Γι' αυτό θα ερωτήσω πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής του αναδιαμορφωμένου κειμένου του νόμου, ως δηλαδή έχει διαμορφωθεί από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Υπάρχει ένσταση στην αποδοχή της αναπομπής και στην ψήφιση αυτού του αναδιαμορφωμένου, επαναλαμβάνω, κειμένου νόμου;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι υπέρ της αναπομπής· υπέρ του αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι όπως το είπα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, ομόφωνα το σώμα αποδέχεται την αναπομπή με το αναδιαμορφωμένο κείμενο του νόμου, επαναλαμβάνω φορτικά. Γι' αυτό δεν προχωρώ σε άλλη ψηφοφορία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Μη φεύγετε. Έχω να ρωτήσω κάτι, προτού πω τα υπόλοιπα θέματα. Το λέω τώρα, για να μην το πω στο τέλος, όταν κακώς πάρα πολλοί φεύγουν προ της κήρυξης της λήξης των εργασιών του σώματος. Έχει οριστεί η τρίτη απογευματινή ώρα, για να ξεκινήσει η συζήτηση της ολομέλειας. Ερωτώ, επειδή είναι 1.15 μ.μ., συμφωνείτε ότι είναι καλή η ώρα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ερωτώ τους αρχηγούς των κομμάτων ή κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους, που θα ομιλήσουν: Αισθάνεστε ότι η ώρα 3 μ.μ. είναι βολική ώρα;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

3.30 μ.μ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, είναι μια χαρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ερωτώ, για να...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη, αλλά ανέμενα από τον κ. Νεοφύτου να μου πει, που είναι ο επικεφαλής του κόμματος.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε από επαρχίες και αντιλαμβάνεστε ότι ο νεκρός χρόνος στην πρωτεύουσα μας δυσκολεύει πάρα πολύ. Γι' αυτό, παρακαλώ, 3.30 μ.μ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ώρα 3.30 μ.μ. Ωραία!

Ορίστε, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μας δίνεται η ευκαιρία να δούμε... Υπάρχουν τροπολογίες... Οι πλείστοι είμαστε από επαρχία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, έν' αύριο η ψηφοφορία, κύριε...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έν' αύριο, αλλά τις τροπολογίες πρέπει να τις δούμε, όσες τουλάχιστον έχουμε μπροστά μας, και μας δίνεται η ευκαιρία σήμερα. Άρα, αν ξεκινήσουμε 3.30 μ.μ., νομίζω ότι έν' πιο βολικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν... Τέλος πάντων, εν θα κάμουμε καβκάν για μισή ώρα!

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.256-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. Ο περί Δικαιώματος Επέμβασης στη Νέα Ιδιωτικού Δικαίου Εταιρεία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου σε Ορισμένες Περιπτώσεις Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.257-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.258-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 4. Ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.259-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 5. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.260-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 6. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.073-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.074-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2) του 2015 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2015 [Νόμος αρ. 8(II) του 2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 9. Έκθεση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, αναφορικά με την καταβολή μερίσματος από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για τα έτη 2013 και 2014, σύμφωνα με το άρθρο 17 ^Α του περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμου του 2006 [Νόμος αρ. 117(I) του 2006]. (Αρ. Φακ. 10.01.006). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| Έκθεση | Κατατέθηκε από | Παραπέμπεται στην επιτροπή |
|--|---|---|
| Ετήσια Έκθεση Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το Έτος 2014. (Αρ. Φακ. 05.14.007.001). | Πρόεδρο της Δημοκρατίας | Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών |
| Προτάσεις νόμου | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
| 1. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 11) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.176-2015). | Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.177-2015). | Γιάννο Λαμάρη και Σταύρο Ευαγόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.257, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλά κυβερνητικά τμήματα διαμαρτύρονται, γιατί το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής δεν παρέχει ικανοποιητικές ταχύτητες πρόσβασης στο διαδίκτυο, δημιουργώντας σοβαρά εμπόδια στην έγκαιρη διεκπεραίωση εργασιών και την πλήρη υλοποίηση των στόχων για πλήρη εισαγωγή της η-διακυβέρνησης στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν παρέχεται ικανοποιητική και ταχεία πρόσβαση στο διαδίκτυο στα κυβερνητικά τμήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.258, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει καταβάλει σε ιδιωτική εταιρεία ποσό για ακυρωθείσα συμφωνία αγοράς βιομηχανικού κτιρίου. Συγκεκριμένα, στο ειδικό ένταλμα πληρωμής με αριθμό 0027, ημερομηνίας 10.7.2015, αναφέρεται πως παραχωρήθηκε το επιπλέον ποσό των €245.239 στο κονδύλι 140131.3 του υπουργείου, που αφορά τις βιομηχανικές περιοχές και ζώνες και που έχει ήδη πιστώσεις ύψους €320.000.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις λεπτομέρειες της συγκεκριμένης περίπτωσης, υπό ποιες συνθήκες προέκυψε ακύρωση της συμφωνίας και ποιο ακριβώς ποσό πλήρωσε το κράτος, δηλαδή οι φορολογούμενοι πολίτες, για αυτή την πράξη. Παρακαλώ επιπλέον όπως πληροφορηθώ αν έχει προκύψει πειθαρχική έρευνα για εξέταση τυχόν ευθυνών δημόσιων λειτουργών για τη συγκεκριμένη ζημιά του δημοσίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.259, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε πρόσφατη εκπομπή διεθνούς μέσου μαζικής ενημέρωσης αναφέρθηκε ότι η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε για την κατάρριψη του αεροπλάνου στο αεροπορικό δυστύχημα που έγινε πρόσφατα στην Αίγυπτο ήταν η ίδια με αυτήν που χρησιμοποιήθηκε στο αεροπορικό δυστύχημα που έγινε μεταξύ Ρόδου και Καστελόριζου το 1967.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο διερευνήθηκε το αεροπορικό δυστύχημα στη Ρόδο και, εάν ναι, κατά πόσο υπάρχει ολοκληρωμένο πόρισμα και ποια τα αποτελέσματά του. Στην περίπτωση που το δυστύχημα δεν έχει διαλευκανθεί, παρακαλείται να μας πληροφορήσει κατά πόσο έχει στη διάθεσή της η Δημοκρατία εκθέσεις αρμόδιων υπηρεσιών του εξωτερικού,

καθώς και αν προτίθεται να προχωρήσει σε εκ νέου έρευνα για το εν λόγω αεροπορικό δυστύχημα και, εάν ναι, πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.260, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μετά από την ψήφιση του νόμου για τον απεγκλωβισμό των αγοραστών ακίνητης ιδιοκτησίας (ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων Νόμος) χιλιάδες ενδιαφερόμενοι έσπευσαν και κατέθεσαν σχετική αίτηση και όλα τα απαιτούμενα έγγραφα. Σύμφωνα όμως με τις πληροφορίες μου, δε δίνεται στους αιτητές αριθμός του φακέλου τους ούτε άλλα πιστοποιητικά που να καθορίζουν μέσω του αριθμού καταγραφής τους τη σειρά εξυπηρέτησης του αιτητή. Ήδη διατυπώνονται παράπονα για καθυστερήσεις, αφού κανένας ακόμα δεν έχει εξασφαλίσει τίτλο ιδιοκτησίας. Υπενθυμίζεται ότι σε δηλώσεις των αρμοδίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφέρθηκε ότι εντός δύο-τριών μηνών θα αποκτούσαν τίτλο ιδιοκτησίας οι δικαιούχοι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των αιτήσεων που έχουν μέχρι σήμερα καταθέσει οι εγκλωβισμένοι αγοραστές/ιδιοκτήτες, πόσες αιτήσεις έχουν διεκπεραιωθεί με την έκδοση τίτλου, πόσες αναμένεται να εξυπηρετηθούν και με ποιο τρόπο τηρείται η σειρά προτεραιότητας, αφού σύμφωνα με τις πληροφορίες μου δε δίνεται στους αιτητές αριθμός εξυπηρέτησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.261, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στο άρθρο 8 του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου αναφέρονται τα εισοδήματα τα οποία δε συνυπολογίζονται στο φόρο εισοδήματος. Έχω παρατηρήσει ότι στις περιπτώσεις αυτές δεν αναφέρεται το επίδομα αναπηρίας. Εξ όσων αντιλαμβάνομαι, το επίδομα αναπηρίας συνυπολογίζεται στα έσοδα του ανάπηρου ατόμου και φορολογείται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως το επίδομα αναπηρίας συνυπολογίζεται στα έσοδα του ανάπηρου ατόμου και φορολογείται και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο τροποποίησης του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.262, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.428 της βουλευτού κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, αναφορικά με την κύρωση της Διεθνούς Σύμβασης για την Προστασία Όλων των Ατόμων από Εξαναγκαστική Εξαφάνιση, η Βουλή των Αντιπροσώπων πληροφορήθηκε ότι το Υπουργείο Εξωτερικών υπέβαλε πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, ούτως ώστε να προχωρήσει σε κυρωτικό νομοσχέδιο. Την 1^η Νοεμβρίου 2013, σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του (αρ. 75.713) ενέκρινε την πρόταση και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Εξωτερικών να ετοιμάσει σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα κυρωτικό νομοσχέδιο. Στην απάντησή του ο κ. Κασουλίδης αναφέρει ότι μετά από νομοτεχνική εξέταση του κειμένου της σύμβασης προέκυψε ότι οι πρόνοιες του κειμένου είναι πολυσύνθετες και προβλέπουν σημαντικό αριθμό τροποποιήσεων και αλλαγών, τόσο νομοθετικών όσο και θεσμικών, στις οποίες πρέπει να προβεί ένα κράτος, ούτως ώστε να καταστεί συμβαλλόμενο μέρος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η νομοτεχνική επεξεργασία του κειμένου της σύμβασης, πότε αναμένεται να κατατεθεί το νομοσχέδιο κύρωσης της εν λόγω σύμβασης, καθώς και ποιες είναι οι νομοθετικές και θεσμικές τροποποιήσεις που πρέπει να προωθηθούν με την κύρωση της σύμβασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.263, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.076 πληροφορήθηκα αναφορικά με τον αριθμό των θανάτων λόγω αυτοχειρίας τα τελευταία πέντε χρόνια. Έχω παρατηρήσει ότι με βάση τα στοιχεία που μου έχουν αποσταλεί τα τελευταία χρόνια σημειώνεται σταθερή αύξηση των αυτοχειρίων.

Σε συνέχεια της πιο πάνω πληροφόρησης παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ποσότητα των ψυχοφαρμάκων που εισάγονται, καθώς και για τους σκοπούς για τους οποίους αυτά συνταγογραφούνται τόσο στα ιδιωτικά όσο και στα κρατικά νοσηλευτήρια τα τελευταία πέντε χρόνια. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετηθεί η σύνδεση της αύξησης των αυτοχειριών ή της κατανάλωσης ψυχοφαρμάκων με τα οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η χώρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.264, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω ενημερωθεί τόσο για την ανακοίνωση, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2015, που εξέδωσαν τα κοινοτικά συμβούλια Πέρα Χωριού και Νήσου και Αγίας Βαρβάρας όσο και για την επιστολή του δημάρχου Λευκωσίας, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2015, που απέστειλε στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναφορικά με το σκυβαλότοπο στον Κοτσιάτη. Ο δήμαρχος Λευκωσίας στην επιστολή του προς τον υπουργό αναφέρει ότι, εξαιτίας της κρισιμότητας της κατάστασης σε σχέση με την προβληματική ανεπάρκεια του σκυβαλότοπου, της ανάγκης για υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για εκχώρηση της διαχείρισης του χώρου στο Συμβούλιο Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Επαρχίας Λευκωσίας και εξαιτίας της μη εξεύρεσης τρόπου αποπληρωμής των χρεών των άλλων δήμων και κοινοτήτων, ώστε να μην πλήττεται η ρευστότητα των οικονομικών του δήμου Λευκωσίας, ο δήμος Λευκωσίας αποφάσισε από 1^{ης} Ιανουαρίου 2016 να παύσει να είναι ο διαχειριστής του σκυβαλότοπου Κοτσιάτη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος θα αναλάβει από την 1^η Ιανουαρίου 2016 τη διαχείριση του σκυβαλότοπου Κοτσιάτη και ποιος θα αναλάβει την προκήρυξη προσφορών και ανάθεση συμβάσεων που είναι απαραίτητες για τη λειτουργία του χώρου. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να τακτοποιήσει το θέμα των οφειλών δήμων και κοινοτήτων προς το δήμο Λευκωσίας, τότε αναμένεται να υλοποιηθεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για εκχώρηση της διαχείρισης του χώρου στο Συμβούλιο Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Επαρχίας Λευκωσίας, καθώς και τότε αναμένεται να υλοποιηθεί η εξαγγελία του υπουργού για οριστικό κλείσιμο του σκυβαλότοπου. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι τέσσερις μηχανοδηγοί που σήμερα εργάζονται στο σκυβαλότοπο θα συνεχίσουν να απασχολούνται στο σκυβαλότοπο ή αν θα μετακινηθούν σε άλλο δημόσιο οργανισμό, χωρίς να επηρεαστούν τα δικαιώματά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.265, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο εργολάβος που ανέλαβε τη μεταφορά της λάσπης από το βιολογικό σταθμό του εργοστασίου της ΚΕΟ στη Λεμεσό στο σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από οργανικά απόβλητα ANIMALIA στην περιοχή Λευκωσίας εφαρμόζει τη μέθοδο της μεταφόρτωσης. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, ο εργολάβος παραλαμβάνει μικρές ποσότητες 2-3 τόνων λάσπης από τα εργοστάσια της ΚΕΟ, τη συσσωρεύει σε ανοικτό χώρο και, αφού τύχει φυσικής αποξήρανσης και μειωθεί ο όγκος και το βάρος της, τη μεταφέρει στο εργοστάσιο ANIMALIA στην περιοχή Λευκωσίας, όπου την παραδίδει δωρεάν. Από τα δελτία παραλαβής φαίνεται ότι παραδίδονται κάθε φορά ποσότητες 10-15 τόνων, προφανώς γιατί ο εργολάβος εφαρμόζει τη μέθοδο της μεταφόρτωσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως οι πληροφορίες αυτές ευσταθούν, αν πραγματικά εφαρμόζεται η μέθοδος της μεταφόρτωσης, αν είναι αυτή η διαδικασία νόμιμη και αδειοδοτημένη, αν ο συγκεκριμένος εργολάβος είναι αδειοδοτημένος και αν προκύπτουν οποιεσδήποτε επιπτώσεις στην υγεία και στο περιβάλλον λόγω της διαδικασίας της μεταφόρτωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.266, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το κοινοτικό συμβούλιο Βορόκληνης με επιστολή του η οποία απευθύνεται στο Υπουργείο Εσωτερικών, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2015, αναφορικά με την αίτηση της εταιρείας “Domokos Quarries Ltd” για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για λατομείο εξόρυξης άμμου, διαμαρτύρεται, γιατί, ενώ η κοινότητα είχε σεβαστεί την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2014 για χορήγηση προσωρινής πολεοδομικής άδειας διάρκειας ενός έτους στην εν λόγω εταιρεία, με τη λήξη της προθεσμίας προωθείται η επέκταση της άδειας λατομείου. Σημειώνεται ότι η προσωρινή άδεια είχε παραχωρηθεί με την προϋπόθεση και τη δέσμευση όλων των εμπλεκόμενων ότι δινόταν μόνο για σκοπούς διευθέτησης όλων των ενεργειών που έπρεπε να λάβει η εταιρεία για αποχώρησή της από το χώρο και δραστηριοποίησή της σε άλλη περιοχή χωρίς καθυστέρηση. Σύμφωνα με την επιστολή, μέρος της περιοχής όπου δραστηριοποιείται το λατομείο εντάσσεται σε Ζώνη Προστασίας (Ζ1), ενώ η περιοχή αποτελεί Ζώνη Ειδικής Προστασίας των Άγριων Πτηνών του Δικτύου Natura 2000. Εξαιτίας της δραστηριοποίησης του λατομείου, η περιοχή έχει ήδη υποστεί σοβαρή αλλοίωση του φυσικού της αναγλύφου και έχει αλλοιωθεί η γεωμορφολογία της με ανυπολόγιστες και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις για το φυσικό περιβάλλον της περιοχής. Το κοινοτικό συμβούλιο Βορόκληνης τάσσεται κάθετα εναντίον της ανανέωσης ή και παράτασης της πολεοδομικής άδειας του εν λόγω λατομείου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει με την ανανέωση ή παράταση της πολεοδομικής άδειας του εν λόγω λατομείου. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί παραγνωρίζεται η αντίθεση της κοινοτικής αρχής και των περιβαλλοντικών οργανώσεων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.054, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τους περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ιατρικά Συμβούλια, Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο και Ειδικοί Ιατροί) Κανονισμούς του 2010 (Κ.Δ.Π. 286/2010), συνιστώνται Πρωτοβάθμια Ιατρικά Συμβούλια και Δευτεροβάθμια Ιατρικά Συμβούλια για σκοπούς παροχής σύνταξης ανικανότητας, αναπηρίας και επιδόματος ασθενείας. Τα Πρωτοβάθμια Ιατρικά Συμβούλια απαρτίζονται από δύο ειδικούς Ιατρούς, από τους οποίους ο ένας εκτελεί χρέη Προέδρου. Στον Πρόεδρο και στο Μέλος του κάθε Συμβουλίου καταβάλλεται αμοιβή €87,14 και €72,62 αντίστοιχα, ανά συνεδρία. Τα Δευτεροβάθμια Ιατρικά Συμβούλια απαρτίζονται από τον Πρόεδρο, ο οποίος διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο για πενταετή θητεία, και 2 μέλη. Για τον Πρόεδρο η μισθοδοσία αποφασίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, ενώ στα 2 μέλη καταβάλλεται αμοιβή ύψους €72,62 ανά συνεδρία.
3. Η συνολική δαπάνη για τη λειτουργία των Ιατρικών Συμβουλίων (Πρωτοβάθμια Ιατρικά Συμβούλια και Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο) ήταν περίπου €264.000 για το 2014, €206.000 για το 2013, €303.000 για το 2012, €261.000 για το 2011 και €240.000 για το 2010.
4. Οι Ιατροί που επιθυμούν να συμπεριληφθούν στους ειδικούς Ιατρούς που καλούνται να συμμετάσχουν στα Ιατρικά Συμβούλια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υποβάλλουν στην Υπουργό έγγραφη δήλωση μέσω του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου. Νοούμενου ότι πληρούν τα κριτήρια που αφορούν την χρονική περίοδο άσκησης της ειδικότητάς τους (5 χρόνια εγγραφής στον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο για τα Πρωτοβάθμια Ιατρικά Συμβούλια και 10 χρόνια εγγραφής για τα Δευτεροβάθμια Ιατρικά Συμβούλια) συμπεριλαμβάνονται σε κατάλογο που καταρτίζεται από την Υπουργό και εγκρίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.
5. Από τον εν λόγω κατάλογο εγκεκριμένων ειδικών ιατρών γίνεται εκ περιτροπής ορισμός μελών στα Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Ιατρικά Συμβούλια από τον Διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων σύμφωνα με τον Κανονισμό 3(3) των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ιατρικά Συμβούλια, Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο και Ειδικοί Ιατροί) Κανονισμών του 2010 (Κ.Δ.Π. 286/2010), λαμβάνοντας υπόψη τη γνώματευση της Ιατρού Εργασίας και του Προέδρου του Δευτεροβάθμιου Συμβουλίου για τις ειδικότητες των Ιατρών που πρέπει να συμμετέχουν στα Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Συμβούλια, ανάλογα με την ασθένεια του κάθε ασθενή.
6. Σημειώνεται ότι οποιοσδήποτε Ιατρός εγγεγραμμένος δυνάμει του περί Εγγραφής Ιατρών Νόμου δύναται να συμμετάσχει στα Ιατρικά Συμβούλια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ανεξάρτητα από την απασχόληση του στον ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα. Όλα τα Ιατρικά Συμβούλια (Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια) πραγματοποιούνται κατά τις ώρες εργασίας του δημόσιου τομέα, και ως εκ τούτου στις περιπτώσεις συμμετοχής Ιατρών του δημόσιου τομέα δεν καταβάλλεται οποιαδήποτε αμοιβή.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.060, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διάταγμα Υπουργικού Συμβουλίου αναφορικά με τις εγκαταστάσεις στην περιοχή του Τροόδους

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.060 και ημερομηνία 26/08/2015, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σκοπός της παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών είναι η ανάλυση όλων των επιλογών/σεναρίων αξιοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του κράτους που βρίσκονται στην ευρύτερη περιοχή Τροόδους και η παράθεση εισηγήσεων ως προς τη βέλτιστη επιλογή/σενάριο που θα πληροί τους στόχους του κράτους και που να είναι η βέλτιστη τεchnοοικονομικά και περιβαλλοντικά. Επιπρόσθετα οι Σύμβουλοι θα διευθύνουν τη διαδικασία προσέλκυσης επενδυτών μέχρι την κατάληξη οριστικής συμφωνίας.
2. Στους Όρους Εντολής παρατίθενται όλοι οι παράμετροι/χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης περιλαμβανομένων και των ιδιαίτερων περιβαλλοντικών και πολεοδομικών χαρακτηριστικών. Επιπρόσθετα αναμένεται ότι οι Σύμβουλοι θα αξιοποιήσουν όλες τις διαθέσιμες πληροφορίες/χαρακτηριστικά, θα ακολουθήσουν όλες τις νενομισμένες διαδικασίες (περιλαμβανομένης

και της ετοιμασίας Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για Προτάσεις και Σχέδια) και θα διαβουλευτούν με όλα τα αρμόδια Τμήματα (περιλαμβανομένου του Τμήματος Περιβάλλοντος) πριν την κατάληξη στην εισήγηση των βέλτιστων επιλογών/σεναρίων.

3. Παράλληλα στους Όρους Εντολής περιλαμβάνεται κατάλογος με πρόσφατες Μελέτες/Σχέδια του Master Plan του Μεταλλείου, του Γεωπάρκου, του Τελεφερίκ, κλπ, ή Μελέτες που εκπονούνται και πρέπει οι Σύμβουλοι να μελετήσουν και να αξιοποιήσουν κατά την υποβολή των δικών τους εισηγήσεων.
4. Στις υποχρεώσεις των Συμβούλων που απορρέουν από τους Όρους Εντολής είναι και η υποβολή εισηγήσεων για τους βέλτιστους τρόπους ανάπτυξης άλλων υποδομών, όπως π.χ. τελεφερίκ, μέσω ευρωπαϊκών κονδυλίων και ο εντοπισμός υποδομών απαραίτητων τόσο για βελτίωση της εμπορικής βιωσιμότητας των υπό αξιοποίηση ακινήτων αλλά και της ευρύτερης περιοχής Τροόδου με εισηγήσεις για τη χρηματοδότηση τους.
5. Τέλος, σας πληροφορώ ότι το έγγραφο έχει ουσιαστικά συμπληρωθεί από πλευράς μας και βρίσκεται στην Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο. Η προκήρυξη θα γίνει από το Γραφείο του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, αφού προηγουμένως ληφθούν όλες οι αναγκαίες εγκρίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.113, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.05.113 και ημερ. 16/09/15, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας προχώρησε στην αγορά υπηρεσιών για μαγνητικές τομογραφίες από τον ιδιωτικό τομέα για μείωση της λίστας αναμονής.
2. Το κόστος αγοράς υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα ανέρχεται στα €135 ανά εξέταση και €20 για σκιαγραφικό και €70 για αναισθησία εάν απαιτείται.
3. Υπάρχουν 11 ιδιωτικά Νοσηλευτήρια που έχουν μαγνητικό τομογράφο 1.5 Tesla, από τα οποία ενδιαφέρθηκαν τα 9.
4. Το Υπουργείο Υγείας μελετά το ενδεχόμενο για αγορά και εγκατάσταση δεύτερου μαγνητικού τομογράφου σε άλλο Νοσοκομείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.120, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.120 και ημερομηνία 10.9.2015, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στις 20/6/2009, ο Κοινοτάρχης Αγροκηπιάς ζήτησε από την Πυροσβεστική Υπηρεσία τη δημιουργία και λειτουργία Πυροσβεστικού Σταθμού Υπαίθρου, για κάλυψη της ευρύτερης συγκεκριμένης περιοχής, που περιλαμβάνει 18 Κοινότητες συνολικού πληθυσμού 25.000 κατοίκων περίπου. Η Πυροσβεστική Υπηρεσία συναίνεσε στη δημιουργία του εν λόγω Πυροσβεστικού Σταθμού.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγροκηπιάς κατά τη διάρκεια σύσκεψης στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, προσφέρθηκε να αναλάβει την δημιουργία της αναγκαίας υποδομής και την αγορά/εγκατάσταση ή ανέγερση λυόμενου υποστατικού, προτείνοντας κρατικό τεμάχιο για το σκοπό αυτό. Η Πυροσβεστική Υπηρεσία θα αναλάμβανε την ανέγερση αμαξοστασίου στο χώρο.
- (γ) Ακολούθως, ο Διευθυντής της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ζήτησε από τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, έγκριση για εγγραφή, μεταξύ άλλων, και 8 Έκτακτων (Εθελοντών) Πυροσβεστών, για την λειτουργία του Πυροσβεστικού Σταθμού Αγροκηπιάς. Ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δεν συμφώνησε με το εν λόγω αίτημα, επικαλούμενος τις συνεπαγόμενες δαπάνες και τις αναγκαίες πρόσθετες πιστώσεις για τα μετέπειτα χρόνια που θα επιβάρυναν τον κρατικό προϋπολογισμό.
- (δ) Ως εκ τούτου το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγροκηπιάς ενημερώθηκε με σχετική επιστολή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ότι το αίτημα του για ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού, απορρίφθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.
- (ε) Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, μόλις το επιτρέψουν οι οικονομικές δυνατότητες του κράτους, θα επανεξετάσει το θέμα για ανέγερση του Πυροσβεστικού Σταθμού Αγροκηπιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.159, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ανάπλαση Λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου στην Δευτερά

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.159 και ημερομηνία 02/10/2015, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Για την αναβάθμιση των Λεωφόρων Μακαρίου Γ', Ανδρέα Ζίπη και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Δευτερά, βάσει πολεοδομικών προτύπων, είχαν ζητηθεί προσφορές το Μάρτιο του 2010 οι οποίες βρίσκονταν στο στάδιο της κατακύρωσης εντός του 2011. Η διαδικασία υλοποίησης του έργου όμως δεν προωθήθηκε περαιτέρω και ακυρώθηκαν οι προσφορές λόγω της επελθούσας οικονομικής κρίσης που είχε σαν επακόλουθο να τεθούν περιορισμοί στην έγκριση πιστώσεων για όλα τα νέα έργα στους Προϋπολογισμούς από το 2012 και μετά.
2. Ο επαναπρογραμματισμός του έργου εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως) στο οποίο ήδη στάλθηκε η ερώτησή σας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει σήμερα.

Φτάνουμε μεν στο τέλος της συνεδρίας της Βουλής, η επόμενη συνεδρία δε ορίστηκε για σήμερα, στις 3.30 το απόγευμα...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

3.00...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

3.30 το απόγευμα.

...με τις ομιλίες των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2016.

Η ημερήσια διάταξη, η οποία έχει κυκλοφορήσει, είναι η ακόλουθη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.187-2015).
(Έναρξη της συζήτησης).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|---------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Μαππουρίδης Ρίκκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυρίδης Μάριος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπος |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Καρογιάν Μάριος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κουτσού Νίκος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τάσου Γεώργιος |
| Κυπριανού Άντρος | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακού Μαρία | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κώστα Κώστας | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Λαμάρης Γιάννος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Λουκαΐδης Γιώργος | |

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 - δ. «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - ε. «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015», αγορεύσεις και συζήτηση (Άντρος Κυπριανού, Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκης, Στ. Ευαγόρου, Πρόεδρος, Μ. Μαυρίδης) και ψήφισή τους σε νόμους, του τρίτου με τον τίτλο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων και του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».
2. Συζήτηση (Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος, Γ. Λαμάρης, Δ. Συλλούρης) για την απόσυρση της πρότασης νόμου «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και απόφαση για αναβολή της.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αγορεύσεις και συζήτηση (Σ. Σαμψών, Ν. Παπαδόπουλος, Πρόεδρος, Δ. Συλλούρης, Ρ. Μαππουρίδης, Ά. Βότσης, Ά. Δαμιανού) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,

- δ. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
- ε. «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,
- στ. «Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
- ζ. «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»,
- η. «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
- συζήτηση (Ν. Νικολαΐδης, Πρ. Προδρόμου, Σ. Φυττής) και ψήφισή τους σε νόμους, της τέταρτης με αρ. 3 και της όγδοης με τον τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».
6. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
7. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Μη παροχή ικανοποιητικής και ταχείας πρόσβασης στο διαδίκτυο σε κυβερνητικά τμήματα - Το ζήτημα της καταβολής ποσού σε εταιρεία για ακυρωθείσα συμφωνία αγοράς βιομηχανικού κτιρίου - Θέμα ολοκλήρωσης της διερεύνησης του αεροπορικού δυστυχήματος μεταξύ Ρόδου και Καστελόριζου το 1967 - Η διεκπεραίωση των αιτήσεων των εγκλωβισμένων αγοραστών ακινήτων - Το ενδεχόμενο φορολόγησης του επιδόματος αναπηρίας και τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας - Η αναμενόμενη κύρωση και εφαρμογή της Διεθνούς Σύμβασης για την Προστασία Όλων των Ατόμων από Εξαναγκαστική Εξαφάνιση - Η εισαγωγή και συνταγογράφηση ψυχοφαρμάκων τα τελευταία πέντε χρόνια, οι αυτοχειρίες και η κρίση - Ερωτήματα σχετικά με τη διαχείριση, τα οικονομικά θέματα και τη λειτουργία του σκουαλτόπου στον Κοτσιάτη - Η διαδικασία μεταφοράς λάσπης από το βιολογικό σταθμό του εργοστασίου της ΚΕΟ σε σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από οργανικά απόβλητα - Το ζήτημα της επέκτασης της πολεοδομικής άδειας εταιρείας για λατομείο εξόρυξης άμμου στη Βορόκληνη.
9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Ερωτήματα σχετικά με τη στελέχωση και λειτουργία των ιατροσυμβουλίων - Θέμα διάθεσης κρατικών ακινήτων στο Τρόδος σε ιδιώτες για αξιοποίηση και εκμετάλλευση - Ερωτήματα σχετικά με τη μείωση του χρόνου αναμονής για εξετάσεις μαγνητικής τομογραφίας στο δημόσιο - Αίτημα των χωριών της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας για επίσπευση της κατασκευής και λειτουργίας πυροσβεστικού σταθμού - Ανάγκη επίσπευσης της ανάπλασης λεωφόρου στην Κάτω Δευτερά.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 16^{ης} Δεκεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 3.30 μ.μ.

Αρ. 16

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζουμε σήμερα τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2016. Όπως συμφωνήθηκε, σήμερα θα μιλήσουν οι αρχηγοί ή οι εκπρόσωποι των κομμάτων, ξεκινώντας από το μικρότερο κόμμα. Παρακαλώ όλους τους ομιλητές να περιοριστούν στο χρόνο που τους έχει δοθεί, όπως άλλωστε είναι η ομόφωνη απόφαση όλων των εν τη Βουλή κομμάτων.

Καλώ τώρα τον αναπληρωτή πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Άγγελο Βότση να καταθέσει τα κύρια συμπεράσματα που αναδεικνύονται μέσα από την έκθεση της επιτροπής, που έχει ήδη κυκλοφορήσει και βρίσκεται στα χέρια όλων μας. Έχει χρόνο δέκα λεπτών.

(Η έκθεση αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμος του 2015»

Μέλη της επιτροπής:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Πεردίκης

ΜΕΡΟΣ Α

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1. Εισαγωγή

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το οικονομικό έτος 2016 κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων σύμφωνα με το άρθρο 81 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και ακολούθως παραπέμφθηκε

ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για μελέτη και υποβολή σχετικής έκθεσης προς το σώμα. Μαζί με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2016 κατατέθηκε επίσης το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΜΔΠ) για τα έτη 2016-2018.

Η κατάθεση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού έγινε στις 8 Οκτωβρίου 2015, εντός των προβλεπόμενων συνταγματικών πλαισίων, δηλαδή τρεις μήνες πριν από την έναρξη του επόμενου οικονομικού έτους.

Η εξέταση του υπό αναφορά προϋπολογισμού άρχισε στις 19 Οκτωβρίου 2015 με την παρουσίαση της οικονομικής πολιτικής και της δημοσιονομικής κατάστασης από τον Υπουργό Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη και έληξε στις 26 Νοεμβρίου 2015, με την ολοκλήρωση της παρουσίασης των επιμέρους προϋπολογισμών, καθώς και των στόχων και της πολιτικής όλων των υπουργείων και ανεξάρτητων υπηρεσιών.

Πραγματοποιήθηκαν συνολικά δεκαεπτά συνεδρίες της επιτροπής, ως ακολούθως:

- Δεκαπέντε συνεδρίες για τη συζήτηση των επιμέρους προϋπολογισμών των υπουργείων και ανεξάρτητων υπηρεσιών και ειδικότερα για την ανάλυση των στόχων και της πολιτικής τους.
- Μία συνεδρία, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 11 Δεκεμβρίου 2015, για σκοπούς έγκρισης αριθμού τροποποιήσεων¹ στον κρατικό προϋπολογισμό του 2016, οι οποίες κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Οικονομικών μετά την επίσημη κατάθεση του προϋπολογισμού.
- Μία συνεδρία, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2015, για σκοπούς έγκρισης του προσχεδίου έκθεσης της επιτροπής και έγκρισης πρόσθετου αριθμού τροποποιήσεων στον κρατικό προϋπολογισμό του 2016, οι οποίες κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Οικονομικών μετά την επίσημη κατάθεση του προϋπολογισμού.

Περαιτέρω, στα πλαίσια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού, βάσει πάγιας πρακτικής των τελευταίων ετών, προσήλθε ενώπιον της επιτροπής η Διοικήτης της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου στις 30 Νοεμβρίου 2015 και κατέθεσε τις θέσεις και εκτιμήσεις της εποπτικής αρχής αναφορικά με την δημοσιονομική κατάσταση και την ευρύτερη οικονομική πολιτική της κυβέρνησης.

Τέλος, ο Υπουργός Οικονομικών στις 3 Δεκεμβρίου 2015² ανέλυσε ενώπιον της ολομέλειας του σώματος τη γενική οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, τη δημοσιονομική κατάσταση, καθώς και τις προτεραιότητες και τους στόχους της κυβέρνησης για το έτος 2016, όπως διαγράφονται μέσα από τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Το τελικό πρόγραμμα συνεδριών για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2016, διαμορφώθηκε ως ακολούθως:

- Δευτέρα, 19 Οκτωβρίου 2015
 - Υπουργός Οικονομικών
 - α. Ανάλυση κρατικών εσόδων
 - β. Δημοσιονομικοί δείκτες
 - γ. Οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση
 - Υπουργείο Οικονομικών
 - Γενικό Λογιστήριο
 - Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης
 - Διαχείριση Δημόσιου Χρέους
- Τετάρτη, 21 Οκτωβρίου 2015
 - Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων
 - Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως
 - Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

¹ Μέχρι την έναρξη συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού στις 16 Δεκεμβρίου 2015, είχαν κατατεθεί συνολικά είκοσι επτά τροποποιήσεις.

² Στοιχεία της ομιλίας του Υπουργού Οικονομικών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος δεν έχουν περιληφθεί στην παρούσα έκθεση.

- Πέμπτη, 22 Οκτωβρίου 2015 - Υπουργείο Εξωτερικών
- Δευτέρα, 26 Οκτωβρίου 2015 - Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Τρίτη, 27 Οκτωβρίου 2015 - Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων
- Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού
- Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών
- Παρασκευή, 30 Οκτωβρίου 2015 - Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
- Δευτέρα, 2 Νοεμβρίου 2015 - Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος
- Τετάρτη, 4 Νοεμβρίου 2015 - Δικαστική Υπηρεσία
- Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας
- Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας και Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού
- Παρασκευή, 6 Νοεμβρίου 2015 - Υπουργείο Εσωτερικών
- Δευτέρα, 9 Νοεμβρίου 2015 - Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Τετάρτη, 11 Νοεμβρίου 2015 - Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου
- Ελεγκτική Υπηρεσία
- Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών
- Βουλή των Αντιπροσώπων
- Πέμπτη, 12 Νοεμβρίου 2015 - Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού
- Πέμπτη, 19 Νοεμβρίου 2015 - Υπουργείο Άμυνας
- Δευτέρα, 23 Νοεμβρίου 2015 - Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
- Πέμπτη, 26 Νοεμβρίου 2015 - Υπουργείο Υγείας
- Δευτέρα, 30 Νοεμβρίου 2015 - Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου
- Παρασκευή, 11 Δεκεμβρίου 2015 - Έγκριση τροποποιήσεων του κρατικού προϋπολογισμού για το 2016 που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών.
- Δευτέρα, 14 Δεκεμβρίου 2015 - Έγκριση προσχεδίου έκθεσης της επιτροπής και πρόσθετων τροποποιήσεων του κρατικού προϋπολογισμού για το 2016 που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών.

Στα πλαίσια των ειδικότερων διαδικασιών που ακολουθούνται κάθε χρόνο για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού, βάσει πάγιας πρακτικής, τηρήθηκαν/κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα:

- Πλήρη στενογραφημένα πρακτικά για όλες τις συζητήσεις, τα οποία αποστενογραφήθηκαν και βρίσκονται στη διάθεση όλων των βουλευτών.
- Ειδικό παρουσιολόγιο, προσυπογραφέν από τον πρόεδρο της επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού της Βουλής.
(Οι παρουσίες των βουλευτών μελών και μη μελών της επιτροπής στις συνεδρίες εμφανίζονται στο παρουσιολόγιο, το οποίο περιλαμβάνεται στο Μέρος Γ της παρούσας έκθεσης.)
- Γραπτά σημειώματα/ομιλίες των υπουργών και των προϊσταμένων των συνταγματικών εξουσιών και υπηρεσιών καθώς και των ανεξάρτητων υπηρεσιών, με συγκεκριμένα στοιχεία αναφορικά με τις δαπάνες κάθε υπουργείου, τους στόχους και την πολιτική και άλλα συναφή στοιχεία, κατ' απαίτηση της επιτροπής.
- Ειδική διαδικασία υποβολής ερωτήσεων, με βάση την οποία όλοι οι βουλευτές έχουν το δικαίωμα

να υποβάλουν γραπτώς ερωτήσεις επί ειδικών κονδυλίων του υπό αναφορά προϋπολογισμού, οι οποίες διαβιβάζονται αρμοδίως στα αντίστοιχα υπουργεία/υπηρεσίες για κατάθεση γραπτών απαντήσεων.

- Ειδικός κατάλογος όλων των στοιχείων των οποίων ζητήθηκε η κατάθεση κατά τη διάρκεια των συζητήσεων.
- Έκθεση Δημοσιονομικών Κινδύνων, δυνάμει του άρθρου 58 του περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, στην οποία αναγνωρίζονται και αναλύονται οι πιθανοί δημοσιονομικοί κίνδυνοι και περιλαμβάνονται μέτρα τα οποία ήδη λαμβάνονται ή προγραμματίζεται να ληφθούν με στόχο το μετριασμό των εν λόγω κινδύνων.

2. Στοιχεία/Πληροφορίες

Η παρούσα έκθεση βασίζεται στα στοιχεία του κρατικού προϋπολογισμού για το 2016 και του ΜΔΠ για τα έτη 2016-2018, στο Επεξηγηματικό Υπόμνημα και στα Παραρτήματα που συνοδεύουν τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, στα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον Υπουργό Οικονομικών κατά την έναρξη της συζήτησης³, όπως και στα στοιχεία που περιλαμβάνονται στους αναλυτικούς πίνακες για τα μεγέθη του προϋπολογισμού και τους μακροοικονομικούς δείκτες 2004-2018, οι οποίοι κατατέθηκαν μαζί με τον υπό αναφορά προϋπολογισμό.

Η παρούσα έκθεση συνοψίζεται ως ακολούθως:

Μέρος Α - Ανάλυση του Υπουργού Οικονομικών αναφορικά με την ακολουθούμενη οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, το οικονομικό πλαίσιο επί του οποίου βασίζεται ο κρατικός προϋπολογισμός του 2016, οι θέσεις της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και άλλα συναφή ζητήματα.

Μέρος Β - Παρατηρήσεις των κοινοβουλευτικών ομάδων και άλλων κομμάτων για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2016.

Μέρος Γ - Παρουσιολόγιο βουλευτών κατά τις συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη μελέτη του κρατικού προϋπολογισμού του 2016.

Μέρος Δ - Πίνακες οι οποίοι κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών και αποτυπώνουν την κρατούσα δημοσιονομική κατάσταση.

Μέρος Ε - Πίνακας συγκεφαλαιωτικών οφειλών και δαπανών κατά Κεφάλαιο (Υπουργεία, Συνταγματικές Εξουσίες, Συνταγματικές Υπηρεσίες, Ανεξάρτητες Υπηρεσίες).

Μέρος ΣΤ - Πίνακας ο οποίος κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών και αποτυπώνει τους δημοσιονομικούς δείκτες σύμφωνα με το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2016-2018.

Μέρος Ζ - Πίνακες με τα νέα και υφιστάμενα έργα που προγραμματίζεται να πραγματοποιηθούν/υλοποιηθούν κατά το 2016.

Μέρος Η - Τροποποιήσεις στον κρατικό προϋπολογισμό του 2016, οι οποίες κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών μετά τη λήξη της κυρίως συζήτησης από την επιτροπή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

1. Υπουργός Οικονομικών

α. Οικονομικό πλαίσιο

Ο Υπουργός Οικονομικών ανέλυσε ενώπιον της επιτροπής στις 19 Οκτωβρίου 2015, το οικονομικό πλαίσιο επί του οποίου βασίζεται ο κρατικός προϋπολογισμός του 2016, καταθέτοντας τα ακόλουθα:

- Η κυπριακή οικονομία μετά την υφιστάμενη πορεία που ακολούθησε για σχεδόν τέσσερα έτη, παρουσιάζει το 2015 τα πρώτα σημάδια ανάκαμψης και επανέρχεται σταδιακά σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης.
- Η μέχρι τον Οκτώβριο του 2015, επιτυχής ολοκλήρωση επτά αξιολογήσεων του μακροοικονομικού προγράμματος προσαρμογής από την τρόικα έχει σημαντικά ενισχύσει την εμπιστοσύνη προς την κυπριακή οικονομία, τόσο εσωτερικά όσο και διεθνώς, ενώ η συνέχιση της εφαρμογής του προγράμματος στήριξης έχει επιφέρει εμφανείς διορθώσεις στην κυπριακή οικονομία.

³ Επιστολή Υπουργού Οικονομικών προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015. (Παρουσίαση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού - Υπουργός Οικονομικών - 19 Οκτωβρίου 2015).

- Τα δημόσια οικονομικά έχουν τεθεί υπό έλεγχο, οι δημοσιονομικές ανισορροπίες έχουν διορθωθεί και οι αποδόσεις των κυπριακών ομολόγων έχουν μειωθεί σημαντικά.
- Το κράτος λειτουργεί σε πλαίσιο δημοσιονομικού ισοζυγίου και συναφώς το δημοσιονομικό έλλειμμα έχει πλήρως περιοριστεί, ενώ το δημόσιο χρέος καταγράφει για πρώτη φορά μετά το 2008 μείωση.
- Η υιοθετηθείσα δημοσιονομική πολιτική όπως αντικατοπτρίζεται στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2016 και στο ΜΔΠ 2016-2018 δεν είναι πλέον περιοριστική αλλά ουδέτερη παρέχοντας τόνωση στους θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης της οικονομίας.
- Θετικές εξελίξεις στην οικονομία αποτελούν επίσης, η μείωση του ποσοστού ανεργίας που παρατηρήθηκε κατά το δεύτερο τρίμηνο του 2015 η οποία καταδεικνύει τη σταδιακή βελτίωση στην αγορά εργασίας και στην ανάπτυξη της οικονομίας, η αύξηση της ιδιωτικής κατανάλωσης, οι θετικές αποδόσεις στους τομείς του τουρισμού, των επαγγελματικών υπηρεσιών, της ναυτιλίας και του εμπορίου, καθώς και η περαιτέρω σταθεροποίηση του χρηματοπιστωτικού τομέα σε συνδυασμό με την πλήρη άρση των περιοριστικών μέτρων στη διακίνηση κεφαλαίων.
- Οι ως άνω θετικές εξελίξεις έχουν επιτρέψει την περαιτέρω αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της κυπριακής οικονομίας από οίκους αξιολόγησης και συναφώς τη σταδιακή αποκατάσταση της εμπιστοσύνης των επενδυτών.
- Ως αποτέλεσμα, έχει επιτευχθεί η επάνοδος της Κύπρου στις διεθνείς αγορές κεφαλαίων, η οποία επιτρέπει τον προγραμματισμό για ολοκλήρωση και την έξοδο από το πρόγραμμα στήριξης σύντομα.
- Παρά το γεγονός ότι η ανάγκη για στήριξη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Στήριξης (ΕΜΣ) δε θα υφίσταται σε σύντομο χρονικό διάστημα, η προώθηση μεταρρυθμίσεων και εξυγίανσης θα πρέπει να συνεχιστεί, έτσι που η Κύπρος να καταφέρει να διευρύνει και να διατηρήσει τα όποια ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα διαθέτει.
- Η Κύπρος εξακολουθεί να αντιμετωπίζει κινδύνους, προκλήσεις και προβλήματα, όπως είναι μεταξύ άλλων ο έλεγχος και η διαχείριση των κρατικών εγγυήσεων, τα ψηλά ποσοστά ανεργίας και το ψηλό επίπεδο μη εξυπηρετούμενων δανείων. Η σταδιακή αποκλιμάκωση και αντιμετώπισή τους θα επιτευχθεί μέσω της διατήρησης και εδραίωσης θετικού ρυθμού ανάπτυξης -που έχει αρχίσει ήδη να σημειώνεται- σε συνδυασμό με τη λήψη άλλων μέτρων και εργαλείων.

Σε σχέση με τους κυριότερους μακροοικονομικούς δείκτες, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε τα ακόλουθα:

- Οι επιδόσεις και αντοχές της κυπριακής οικονομίας έχουν διαψεύσει τις απαισιόδοξες εκτιμήσεις σε σχέση με την αναπτυξιακή πορεία της για το έτος 2015.
- Σύμφωνα με τις προβλέψεις του κεντρικού μακροοικονομικού σεναρίου που περιλαμβάνεται στο επικαιροποιημένο πρόγραμμα μακροοικονομικής προσαρμογής⁴:
 - Ο **ρυθμός ανάπτυξης** της κυπριακής οικονομίας για το έτος 2015 αναμένεται οριακά θετικός και να ανέλθει στο 0,5% σε πραγματικούς όρους.
 - Το **πρωτογενές ισοζύγιο** της γενικής κυβέρνησης για ολόκληρο το 2015 αναμένεται πλεονασματικό και εκτιμάται στο 1,9% του ΑΕΠ (€334 εκατομ. σε απόλυτους όρους), σε σύγκριση με 2,6% του ΑΕΠ (€455 εκατομ. σε απόλυτους όρους) για το 2014.
 - Το **δημοσιονομικό έλλειμμα** αναμένεται για το 2015 ελαφρώς υψηλότερο σε σύγκριση με το 2014, αφού για το 2015 εκτιμάται στο -0,9% του ΑΕΠ, σε σύγκριση με -0,2% του ΑΕΠ για το 2014.
 - Η ελαφρώς χαμηλότερη απόδοση των δεικτών του πρωτογενούς πλεονάσματος και του δημοσιονομικού ελλείμματος για το 2015 σε σύγκριση με το 2014, οφείλεται κυρίως στο χαμηλότερο μέρισμα που η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου θα καταβάλει στο κράτος, στις αποζημιώσεις προς τους εργαζόμενους των Κυπριακών Αερογραμμών, καθώς και στην εφαρμογή της Οδηγίας για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων (BRRD) και του Κανονισμού σχετικά με την επιβολή Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ) στο ηλεκτρονικό εμπόριο.
 - Το **δημόσιο χρέος** εκτιμάται για το 2015 να ανέλθει στο 106,3%, (€18,8 δις σε απόλυτους αριθμούς) είναι ελαφρά βελτιωμένο σε σύγκριση με 107,5% του ΑΕΠ για το 2014 (€18.818

⁴ Όπως αυτό έχει διαμορφωθεί μετά την έβδομη αξιολόγησή του (Ιούλιος 2015).

εκατομ. σε απόλυτους αριθμούς).

Ωστόσο, οι αντίστοιχες προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών για ολόκληρο το έτος παρουσιάζονται πιο αισιόδοξες. Σύμφωνα με τις εν λόγω εκτιμήσεις (Οκτώβριος 2015), οι οποίες λαμβάνουν υπόψη τα πρόσφατα δημοσιονομικά αποτελέσματα για το 2015, οι πιο πάνω δημοσιονομικές δεσμεύσεις και στόχοι αναμένεται να υπερκαλυφθούν με σημαντικά περιθώρια και προβλέπεται να έχουν για το 2015 την ακόλουθη εικόνα:

- Ρυθμός ανάπτυξης 1% -1,5% του ΑΕΠ σε πραγματικούς όρους.
- Πρωτογενές πλεόνασμα 2,3% του ΑΕΠ.
- Δημοσιονομικό έλλειμμα 0,5% του ΑΕΠ.

Σε σχέση με την απασχόληση, την ανεργία και τον πληθωρισμό, ο ίδιος αξιωματούχος κατέθεσε τα ακόλουθα στοιχεία:

- Η **απασχόληση** παρουσιάζει ανοδική τάση, παρ' όλο που η ανεργία εξακολουθεί να παραμένει σε υψηλά επίπεδα. Ειδικότερα, η απασχόληση έχει καταγράψει από την αρχή του τρέχοντος έτους αύξηση αντανakλώντας την ανάκαμψη που παρατηρείται στην οικονομία. Με βάση την εκτίμηση του Υπουργείου Οικονομικών, για το 2015 προβλέπεται οριακή αύξηση στην απασχόληση κατά 0,5%, σε σύγκριση με το 2014.
- Η **ανεργία** παρά το γεγονός ότι συνεχίζει να παραμένει σε υψηλά επίπεδα, έχει αρχίσει να παρουσιάζει τα πρώτα σημάδια αποκλιμάκωσης. Με βάση τα στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, κατά το δεύτερο τρίμηνο του 2015 η ανεργία περιορίστηκε στο 14,7% έναντι 15,4% για την αντίστοιχη περίοδο του προηγούμενου έτους. Για ολόκληρο το 2015 η ανεργία εκτιμάται στο 16%, σε σύγκριση με 16,1% για το 2014. Σημειώνεται ότι η ανεργία θα παρουσιάσει ουσιαστική μείωση με χρονική υστέρηση, μετά την εδραίωση της ανάπτυξης της οικονομίας και της βελτίωσης των προσδοκώμενων οικονομικών ευκαιριών, ενώ οι πρώτες τάσεις αποκλιμάκωσης θα εμφανιστούν από το 2016 και μετέπειτα.
- Ο **πληθωρισμός**, ο οποίος ακολουθεί πτωτική πορεία από το 2013, συνεχίζει να παραμένει αρνητικός. Σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του Υπουργείου Οικονομικών ο αρνητικός πληθωρισμός για το 2015 αναμένεται με βάση το Δείκτη Τιμών Καταναλωτή να κυμανθεί στο -1,7%, ενώ με βάση τον Εναρμονισμένο Δείκτη Τιμών Καταναλωτή εκτιμάται ελαφρώς βελτιωμένος στο -1%.

Ο αρμόδιος υπουργός αναφερόμενος στο δημόσιο χρέος και στη βιωσιμότητά του δήλωσε περαιτέρω τα ακόλουθα:

- Το δημόσιο χρέος της Κύπρου παρόλο που παραμένει σε ψηλά επίπεδα, θεωρείται βιώσιμο και διαχειρίσιμο. Στόχος της κυβέρνησης είναι η περαιτέρω βελτίωσή του, ώστε να περιορισθεί ακόμη περισσότερο η επιβάρυνση επί του κρατικού προϋπολογισμού και της οικονομίας γενικότερα μέσω σταδιακής μείωσής του.
- Συναφώς η συνέχιση εξυγίανσης των δημόσιων οικονομικών, η αποφυγή δημιουργίας νέων ελλειμμάτων, καθώς και άλλες μελλοντικές ενέργειες αναδιάρθρωσης του δημόσιου χρέους θα συμβάλουν επίσης στην επίτευξη του στόχου για μείωσή του και περαιτέρω ενίσχυση της βιωσιμότητάς του.
- Με βάση την προβλεπόμενη πορεία των δημοσιονομικών μεγεθών όπως αυτή περιλαμβάνεται στο επικαιροποιημένο μακροοικονομικό πρόγραμμα προσαρμογής (Ιούλιος 2015), εκτιμάται ότι η αυξητική πορεία του δημόσιου χρέους θα αναστραφεί το 2015 ακολουθώντας στη συνέχεια πτωτική πορεία.
- Η άντληση χαμηλότοκου μακροπρόθεσμου δανεισμού από τον ΕΜΣ και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και η αποκατάσταση της δυνατότητας δανεισμού του κράτους από τις διεθνείς αγορές κεφαλαίων έχουν συμβάλει τόσο στη μείωση του κόστους δανεισμού όσο και στη διάρκεια αποπληρωμής του. Το γεγονός αυτό οδηγεί σε σημαντικές εξοικονομήσεις σε τόκους δανείων που επιβάρυναν τον κρατικό προϋπολογισμό, οι οποίες έχει προγραμματιστεί να διοχετευθούν σε παραγωγικούς αναπτυξιακούς σκοπούς.
- Η βιωσιμότητα του δημόσιου χρέους της Κύπρου είναι στενά συνυφασμένη με την επίτευξη μέσου ρυθμού ανάπτυξης στο 2% του ΑΕΠ και πρωτογενών πλεονασμάτων 2,5% του ΑΕΠ ετησίως. Οι διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις στους τομείς της υγείας, των συντάξεων και των αποκρατικοποιήσεων αναμένεται να αυξήσουν το δυνητικό ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας και ως εκ τούτου να βελτιώσουν τις προοπτικές περαιτέρω μείωσης του δημόσιου χρέους απελευθερώνοντας σταδιακά χρηματοδοτικούς πόρους για ανάπτυξη και κοινωνική συνοχή.

β. Στρατηγικές επιδιώξεις της κυβέρνησης

Σε σχέση με τις στρατηγικές επιδιώξεις της κυβέρνησης, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι αυτές αντικατοπτρίζονται στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2016 και στο ΜΔΠ 2016-2018. Ειδικότερα ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι-

- Βασικότεροι στόχοι της κυβέρνησης για το 2016 είναι η εδραίωση της ανάπτυξης και η δημιουργία προϋποθέσεων για βιώσιμη ανάπτυξη χωρίς ανισοσκελίες. Οι προϋποθέσεις για την επίτευξη βιώσιμης ανάπτυξης είναι η ύπαρξη σταθερού μακροοικονομικού περιβάλλοντος, υγιούς τραπεζικού συστήματος και συστηματικής προώθησης μεταρρυθμίσεων, οι οποίες στοχεύουν στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας υπηρεσίας, της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας.
- Στη βάση των πιο πάνω στόχων, η κυβέρνηση έχει καθορίσει ως άξονες πολιτικής τη μακροοικονομική και χρηματοοικονομική σταθερότητα, την προώθηση διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων (οι οποίες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τη μεταρρύθμιση της δημόσιας διοίκησης, τη διαχείριση των δημόσιων οικονομικών, του συστήματος υγείας, της κοινωνικής πολιτικής και την προώθηση του σχεδίου αποκρατικοποιήσεων) και την αξιοποίηση πηγών ρευστότητας για την οικονομία και την προώθηση των επενδύσεων.

γ. Κρατικός Προϋπολογισμός 2016 και Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΜΔΠ) 2016-2018

Ο Υπουργός Οικονομικών παρουσιάζοντας τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2016 και το ΜΔΠ 2016-2018 στις 19 Οκτωβρίου 2015 μεταξύ άλλων κατέθεσε τα ακόλουθα:

- Τόσο ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2016, όσο και το ΜΔΠ 2016-2018:
 - Αποτελούν τον τελευταίο κρατικό προϋπολογισμό και ΜΔΠ που υποβάλλονται στα πλαίσια του μακροοικονομικού προγράμματος προσαρμογής.
 - Έχουν καταρτιστεί σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές του Στρατηγικού Πλαισίου Δημοσιονομικής Πολιτικής 2016-2018⁵.
 - Είναι προσαρμοσμένα στις τρέχουσες εξελίξεις και στηρίζουν την εδραίωση της αναπτυξιακής πορείας της οικονομίας.
 - Αποτελούν βήμα συνετούς διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών.
 - Στοχεύουν στην επίτευξη των κατάλληλων πρωτογενών πλεονασμάτων.
 - Ενσωματώνουν μεγάλο μέρος των μεταρρυθμίσεων της διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών με σκοπό την αύξηση της ευελιξίας και της υπευθυνότητας στη διαχείριση των πιστώσεων του κρατικού προϋπολογισμού.
- Περαιτέρω, ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2016 παρουσιάζει τα εξής χαρακτηριστικά:
 - Είναι ισοσκελισμένος, έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα και προβλέπει σε συνδυασμό με το ΜΔΠ 2016-2018, σε μια στοχευμένη αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών χωρίς την περιλήψη σε αυτόν οποιωνδήποτε νέων δημοσιονομικών μέτρων, νέων φορολογιών ή επιβαρύνσεων.
 - Συνεχίζει να εισάγει καινοτομίες και αλλαγές στον τρόπο παρουσίασης και στο περιεχόμενό του, τα οποία συμβάλλουν στο τεθέντα στόχο για εκσυγχρονισμό του κρατικού προϋπολογισμού στη βάση διεθνών βέλτιστων πρακτικών και μετατροπής του από προϋπολογισμό εισροών σε προϋπολογισμό εκροών/αποτελεσμάτων.
 - Συνοδεύεται από στρατηγικά σχέδια δέκα υπουργείων (εξαιρουμένου του Υπουργείου Άμυνας) και δύο ανεξάρτητων υπηρεσιών (Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Συντονισμού και Ανάπτυξης και Γενικό Λογιστήριο), στα οποία παρουσιάζονται οι επιμέρους στόχοι και δραστηριότητες, καθώς και ο τρόπος με τον οποίο επιτυγχάνονται οι τεθέντες στόχοι μέσα από τις εν λόγω δραστηριότητες έτσι που για πρώτη φορά να γίνεται αντιληπτή η μορφή που θα λαμβάνει ο κρατικός προϋπολογισμός στο εγγύς μέλλον.

Παρουσιάζοντας περαιτέρω τις κυριότερες πτυχές του κρατικού προϋπολογισμού για το 2016, ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε τα ακόλουθα:

⁵ Το Στρατηγικό Πλαίσιο Δημοσιονομικής Πολιτικής 2016-2018 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 29 Μαΐου 2015.

- Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2016, ο οποίος καλύπτει ως επί το πλείστον την κεντρική κυβέρνηση, προβλέπει έσοδα (εξαιρουμένων των χρηματοοικονομικών ροών) ύψους €5.941 εκατομ., τα οποία αντιστοιχούν στο 33% του ΑΕΠ.
Σε σύγκριση με τα αναθεωρημένα έσοδα για το 2015, τα οποία ανήλθαν στα €5.860 εκατομ., τα προϋπολογιζόμενα έσοδα για το 2016 παρουσιάζονται αυξημένα κατά 1,4%.
- Οι κυριότερες κατηγορίες των κρατικών εσόδων για το 2016 είναι οι άμεσοι και έμμεσοι φόροι, οι οποίοι συνολικά προϋπολογίζονται στα €4.972 εκατομ. και αποτελούν το 84% των συνολικών εσόδων. Το υπόλοιπο 16% των εσόδων, εξαιρουμένων των εισπράξεων από δάνεια, προέρχεται από μη φορολογικά έσοδα (πωλήσεις αγαθών και υπηρεσιών, μεταβιβάσεις και χορηγίες), τα οποία προϋπολογίζονται στα €969 εκατομ.
- Οι συνολικές δαπάνες (εξαιρουμένων των αποπληρωμών δανείων) για το 2016 προϋπολογίζονται στα €6.636 εκατομ., αντιστοιχούν στο 37% του ΑΕΠ και παρουσιάζουν οριακή μείωση κατά 0,4%, σε σύγκριση με τις αντίστοιχες δαπάνες για το 2015 οι οποίες ανήλθαν στα €6.660 εκατομ.
- Οι κυριότερες κατηγορίες δαπανών κατά οικονομική δραστηριότητα του προϋπολογισμού, συνοψίζονται ως ακολούθως:
 - Δαπάνες προσωπικού (απολαβές προσωπικού, συντάξεις και φιλοδωρήματα), οι οποίες για το 2016 προβλέπεται να ανέλθουν στα €2.507 εκατομ. παραμένοντας στα ίδια περίπου επίπεδα με το 2015.
 - Λειτουργικές δαπάνες, οι οποίες προϋπολογίζονται στα €1.057 εκατομ., σε σύγκριση με €1.019 εκατομ. το 2015 παρουσιάζοντας αύξηση κατά 3,7% η οποία οφείλεται κυρίως στην αύξηση της πρόνοιας για επιστροφές φόρων, αγορά φαρμάκων και εμβολίων καθώς και στις αυξημένες πιστώσεις για τη διεξαγωγή των βουλευτικών εκλογών του 2016.
 - Μεταβιβαστικές πληρωμές (κοινωνικές παροχές, χορηγίες προς ημικρατικούς οργανισμούς και αρχές τοπικής διοίκησης, συνεισφορά προς τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης), οι οποίες προϋπολογίζονται στα €1.942 εκατομ., σε σύγκριση με €1.946 εκατομ. το 2015 παρουσιάζοντας οριακή μείωση ύψους 0,2%.
 - Κεφαλαιουχικές δαπάνες (πάγια, έργα υπό κατασκευή, συγχρηματοδοτούμενα έργα) οι οποίες για το 2016 προβλέπονται στα €554 εκατομ., σε σύγκριση με €507 εκατομ. το 2015 παρουσιάζοντας σημαντική αύξηση κατά 9,3% , η οποία οφείλεται στη συμπερίληψη νέων έργων υποδομής και συγχρηματοδοτούμενων έργων.
 - Δαπάνες για την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους (τόκοι), οι οποίες προϋπολογίζονται για το 2016 στα €576 εκατομ., σε σύγκριση με €685 εκατομ. το 2015 παρουσιάζοντας σημαντική μείωση κατά 15,9% λόγω της αναδιάρθρωσης του δημόσιου χρέους. Οι εξοικονομήσεις που προκύπτουν ύψους €109 εκατομ., προβλέπεται να κατανεμηθούν σε αναπτυξιακά έργα, επιστροφές οφειλόμενων φόρων σε φυσικά και νομικά πρόσωπα, αγορά φαρμάκων και αναλωσίμων καθώς και για σκοπούς συντηρήσεων.
- Σε σχέση με το ΜΔΠ 2016-2018, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι για τα έτη 2017 και 2018 προβλέπονται τα ακόλουθα:

| | Προϋπολογισμός | Προϋπολογισμός |
|--|----------------|----------------|
| | 2017 | 2018 |
| | €εκατομ. | €εκατομ. |
| Έσοδα (εξαιρουμένων χρηματοδοτικών εσόδων) | 6.092 | 6.326 |
| Δαπάνες (εξαιρουμένων δανείων) | 6.703 | 6.816 |

2. Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου

Η Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου καταθέτοντας τις θέσεις της εποπτικής αρχής σε σχέση με την πορεία της κυπριακής οικονομίας δήλωσε ότι η πρωτοφανής και παρατεταμένη ύφεση έχει παρέλθει και η κυπριακή οικονομία βρίσκεται σε πορεία ανάκαμψης και αποκατάστασης της αξιοπιστίας

της, με τις προοπτικές ανάπτυξης να είναι αποδεδειγμένα πιο θετικές από τις προβλέψεις των διεθνών δανειστών.

Η ίδια επισήμανε επίσης ότι ο θετικός ρυθμός μεταβολής του ΑΕΠ, η βελτίωση του Δείκτη Οικονομικού Κλίματος, η αντιμετώπιση των μακροοικονομικών και δημοσιονομικών ανισοσκελειών, καθώς και η σταθεροποίηση και εξυγίανση του τραπεζικού τομέα, αποτελούν μεταξύ άλλων σημαντικές εξελίξεις για την κυπριακή οικονομία, οι οποίες συνέβαλαν στη σταδιακή αναβάθμιση του αξιοχρέου της Κυπριακής Δημοκρατίας και στην έξοδο του κράτους για δανεισμό στις διεθνείς αγορές.

Ωστόσο, σύμφωνα με την ίδια, παρά τις θετικές εξελίξεις, οι προσπάθειες εξυγίανσης της οικονομίας και βελτίωσης του ρυθμού ανάπτυξης θα πρέπει να συνεχιστούν, ώστε να επιτευχθούν εκείνα τα επίπεδα ανάπτυξης τα οποία θα συμβάλουν στην πλήρη αποκατάσταση της αξιοπιστίας της χώρας, στην περαιτέρω αναβάθμιση του αξιοχρέου των ομολόγων της και στην αναχαίτιση της ανεργίας και των μη εξυπηρετούμενων δανείων.

Αναφερόμενη ειδικότερα στον τραπεζικό τομέα η Διοικήτης της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- Τα διορθωτικά και διαρθρωτικά μέτρα τα οποία έχουν ληφθεί έχουν θέσει τις υγιείς βάσεις για την ορθή λειτουργία του τομέα.
- Η μείωση του ανώτατου ορίου του καταθετικού επιτοκίου κατά μία ποσοστιαία μονάδα μετά από ληφθείσα απόφαση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου το Φεβρουάριο του 2015, συνέβαλε θετικά στην προσπάθεια μείωσης τους κόστους χρηματοδότησης της πραγματικής οικονομίας. Η απόφαση αυτή οδήγησε σε αντίστοιχη μείωση των δανειστικών επιτοκίων, μικρή αύξηση στη ζήτηση νέων δανείων και σε βελτίωση της δυνατότητας αποπληρωμής των δανείων.
- Οι αξιολογήσεις της επάρκειας των κεφαλαίων των τραπεζών αναφορικά με το 2015 βρίσκονται στο τελικό τους στάδιο και τα αποτελέσματα αναμένεται να είναι θετικά.
- Το διαμορφωθέν λειτουργικό και θεσμικό πλαίσιο αναφορικά με τη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων δημιουργεί κατάλληλες συνθήκες και παρέχει κίνητρα για την αντιμετώπιση των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Ωστόσο η συνεχής παρακολούθηση της εφαρμογής του είναι απαραίτητη ώστε να καταστεί εφικτή η περαιτέρω βελτίωσή του.
- Ο ρυθμός των αναδιρθρώσεων δανείων για το τρίτο τρίμηνο του 2015 παρουσιάζει αύξηση κατά 58%, σε σύγκριση με την αντίστοιχη περίοδο για το 2014. Στόχος είναι η περαιτέρω βελτίωση του ρυθμού και της βιωσιμότητας των αναδιρθρώσεων. Ειδικότερα, μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου 2015, το ύψος των δανείων που αναδιρθρώθηκε ανήλθε στα €14,0 δις, εκ των οποίων δάνεια ύψους €10,5 δις συνεχίζουν να περιλαμβάνονται στα μη εξυπηρετούμενα δάνεια σύμφωνα με τις απαιτήσεις της οδηγίας της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών⁶.
- Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια κατά το τέλος Σεπτεμβρίου 2015 ανήλθαν στα €27,3 δις ή σε ποσοστό 47% των συνολικών δανείων, η δε αυξητική τους πορεία έχει αρχίσει να ανακόπτεται.

Σε σχέση με τον προωθούμενο εκσυγχρονισμό της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, η ίδια αξιωματούχος δήλωσε ότι η αναδιάρθρωση του οργανισμού κρίνεται αναγκαία και προς το σκοπό αυτό έχει ετοιμαστεί σχετική μελέτη από διεθνή όικο, ενώ επίσης ζητήθηκε η παραχώρηση τεχνικής βοήθειας από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο επί θεμάτων εταιρικής διακυβέρνησης.

Εν κατακλείδι η Διοικήτης της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου τόνισε την ανάγκη συνέχισης των διαδικασιών εξυγίανσης και προσήλωσης στους στόχους που αφορούν στην οικονομία και στο χρηματοπιστωτικό τομέα έτσι που να αντιμετωπιστούν με επιτυχία οι προκλήσεις που συνεχίζουν να υφίστανται, αλλά επίσης να ενισχυθεί και να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα της ανάκαμψης της οικονομίας. Τέλος, εξέφρασε την προσήλωση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου στην επίτευξη των θεθέντων στόχων για σταθεροποίηση και αύξηση της εμπιστοσύνης προς το τραπεζικό σύστημα.

3. Συναφή ζητήματα

α. Βαθμός υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών (Προϋπολογισμός 2015)

Όπως εξάγεται από τα στοιχεία που κατατίθενται στην επιτροπή επί τακτικής βάσης από το Γενικό Λογιστήριο σε σχέση με την πορεία υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών της κυβέρνησης (ανά

⁶ Μέρος των δανείων αυτών εξακολουθεί να περιλαμβάνεται στα μη εξυπηρετούμενα δάνεια λόγω της υποχρέωσης συνυπολογισμού στα μη εξυπηρετούμενα δάνεια αναδιρθρωμένων δανείων για περίοδο ενός έτους από την ημέρα αναδιάρθρωσής τους, με βάση τις απαιτήσεις Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών.

ομάδα δαπανών) και σύμφωνα με την τελευταία ενημέρωση που η επιτροπή είχε για την περίοδο από 1^{ης} Ιανουαρίου 2015 μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2015, προκύπτουν τα ακόλουθα:

- Το ποσοστό υλοποίησης κεφαλαιουχικών δαπανών (έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους, αγορά γης και κτιρίων, ανεγέρσεις, επεκτάσεις και βελτιώσεις κτιρίων, δρόμοι, έργα υποδομής κ.ά.) για την πιο πάνω αναφερόμενη περίοδο είναι 37%, σε σχέση με ποσοστό υλοποίησης για την αντίστοιχη περίοδο του 2014, ύψους 34%.
- Το ποσοστό υλοποίησης άλλων αναπτυξιακών δαπανών (συντηρήσεις και επιδιορθώσεις, εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια, συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες, επιχορηγήσεις, κοινωνικές παροχές κ.ά.) για την ίδια πιο πάνω αναφερόμενη περίοδο ανέρχεται σε 53%, σε σχέση με ποσοστό υλοποίησης για την αντίστοιχη περίοδο του 2014, ύψους 59%.
- Το ποσοστό υλοποίησης του συνόλου των αναπτυξιακών δαπανών ανήλθε στο 42% για την ίδια περίοδο του 2015 και 2014.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή αναμένει την κατάθεση των τελικών στοιχείων για το συνολικό βαθμό υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών για το έτος 2015, τα οποία μέχρι το χρόνο ολοκλήρωσης της παρούσας έκθεσης δεν ήταν διαθέσιμα.

β. Συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί του κρατικού προϋπολογισμού του 2015

Κατά τη διάρκεια του τρέχοντος έτους, η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή δύο νομοσχέδια συμπληρωματικών προϋπολογισμών για το 2015.

Το σύνολο των συμπληρωματικών πιστώσεων, των οποίων ζητήθηκε η έγκριση από τη Βουλή ανέρχεται σε €225.867.082.

Σημειώνεται ότι μέχρι τις 14 Δεκεμβρίου 2015 είχε εγκριθεί ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 1) Νόμος του 2015 [Αρ. Νόμου 41(II) του 2015], ο οποίος προβλέπει συμπληρωματική δαπάνη ύψους €25.867.082 για την κάλυψη διαφόρων δαπανών οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων επιστροφές άμεσων και έμμεσων φόρων και την κάλυψη κοινωνικών παροχών και παροχών υγείας, ενώ εκκρεμούσε στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης το νομοσχέδιο με τίτλο «ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 2) Νόμος του 2015» το οποίο προβλέπει συμπληρωματική δαπάνη ύψους €200 εκατομ. για την κάλυψη της δαπάνης που θα προκύψει λόγω των αναγκών ενίσχυσης της κεφαλαιουχικής βάσης της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας ως απόρροια των αποτελεσμάτων του ελέγχου που διενήργησε ο Ενιαίος Εποπτικός Μηχανισμός.

γ. Τροποποιήσεις του κρατικού προϋπολογισμού για το 2016

Ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε στη Βουλή είκοσι τρεις (27) τροποποιήσεις του κρατικού προϋπολογισμού του 2016 για σκοπούς ενσωμάτωσής τους στον κυρίως προϋπολογισμό και υποβολής τους προς έγκριση από την ολομέλεια του σώματος.

Όπως σχετικά σημειώνεται, μετά την έγκριση του προϋπολογισμού του 2016 από το Υπουργικό Συμβούλιο και την κατάθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, διαπιστώθηκε ότι δεν είχαν ενσωματωθεί στο προσχέδιο του νομοσχεδίου του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου και του Μεσοπρόθεσμου Δημοσιονομικού Πλαισίου (ΜΔΠ) 2016-2018 πιστώσεις αναφορικά με ρυθμίσεις που αφορούν σε προγενέστερες αποφάσεις ή στην ανάγκη διόρθωσης κάποιων λαθών ή παραλείψεων.

(Επεξηγήσεις αναφορικά με το περιεχόμενο των προτεινόμενων εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομικών τροποποιήσεων περιλαμβάνονται στο Μέρος Η.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

1. Ανάλυση του κρατικού προϋπολογισμού του 2016

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2015 όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες (τακτικές και αναπτυξιακές) για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής (μη περιλαμβανομένων των δαπανών που βαρύνουν το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας) ύψους €5.286.196.600⁷ (αρχικός προϋπολογισμός χωρίς τις τροποποιήσεις που κατατέθηκαν στο μεταξύ από το Υπουργείο Οικονομικών) και παρουσιάζει αύξηση δαπανών κατά 0,89% σε σύγκριση με τις αρχικά

⁷ Οι συνολικές δαπάνες που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2016 ανέρχονται σε €7.398.077.498 και περιλαμβάνουν τις δαπάνες του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας (€2.111.880.898), οι οποίες δεν χρήζουν νομοθετικής έγκρισης. Στον ίδιο προϋπολογισμό προϋπολογίζονται έσοδα ύψους €7.461.716.313 (περιλαμβανομένων και των χρηματοοικονομικών ροών) έναντι €9.487.835.952 (αρχικά προϋπολογισθέντα για το 2015).

προϋπολογισθείσες και εγκριθείσες δαπάνες του προϋπολογισμού του 2015 (μη περιλαμβανομένου του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του 2015).

Τα μεγέθη του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, αναλύονται ειδικότερα ως ακολούθως:

α. **Το ΑΕΠ (σε τρέχουσες τιμές) προβλέπεται για το 2016** σε €17.796,5 εκατομ. έναντι €17.422,0 εκατομ. για το 2015 και €17.506,3 εκατομ. για το 2014.

β. **Τα συνολικά έσοδα για το 2016** προϋπολογίζονται σε **€5.940.476.773⁸** (εξαιρουμένων των χρηματοοικονομικών ροών), εκ των οποίων οι κυριότερες κατηγορίες εσόδων περιγράφονται ως ακολούθως:

- **Άμεσοι φόροι** €2.196.288.029 (36,9% των συνολικών εσόδων) έναντι €2.154.306.000 (αναθεωρημένα) για το 2015 και €2.216.303.665 (πραγματικά) για το 2014.

Με βάση το ΜΔΠ, προϋπολογίζονται για το 2017 και 2018 σε €2.164.399.103 και €2.279.253.969, αντίστοιχα.

- **Έμμεσοι φόροι** €2.776.242.480 (46,7% των συνολικών εσόδων) έναντι €2.690.162.000 (αναθεωρημένα) για το 2015 και €2.658.263.138 (πραγματικά) για το 2014.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ προϋπολογίζονται για το 2017 και 2018 σε €2.911.390.653 και €3.021.893.920, αντίστοιχα.

γ. **Οι συνολικές δαπάνες που περιλαμβάνονται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2016⁹** (περιλαμβανομένων και των δαπανών που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας όπως και των αποπληρωμών δανείων, οι οποίες δεν χρήζουν έγκρισης από τη Βουλή), προϋπολογίζονται σε €7.398.077.498 (προϋπολογισθείσες) έναντι €9.284.007.956 (προϋπολογισθείσες) για το 2015.

Για το 2017 και 2018, σύμφωνα με το ΜΔΠ 2016-2018, οι συνολικές δαπάνες προϋπολογίζονται σε €7.506.552.997 και €7.688.665.800, αντίστοιχα.

δ. **Η συγκεφαλαίωση οφειλών και δαπανών, κατά κατηγορία δαπάνης¹⁰, στον προϋπολογισμό του 2016** (σε σύγκριση με τα έτη 2014 και 2015), έχει ως ακολούθως:

| | 2014 | 2015 | 2016 | |
|----------------------|------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--|
| | Πραγματική Δαπάνη € | Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός € | Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός € | Μεταβολή 2016/2015 |
| Πάγιο Ταμείο | 3.256.525.732 | 4.044.780.137 | 2.111.880.898 | -1.932.899.23 -47,8% |
| Τακτικές Δαπάνες | 4.189.772.641 | 4.488.235.961 | 4.501.265.083 | +13.029.122 +0,3% |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 575.445.759 | 750.991.858 | 784.931.517 | +33.939.659 +4,5% |
| ΣΥΝΟΛΟ | 8.021.744.132 | 9.284.007.956 | 7.398.077.498 | -1.885.930.458 -20,3% |

ε. **Τα μεγέθη του προϋπολογισμού του 2016 (σε εκατομμύρια ευρώ), όπως κατατέθηκαν στη Βουλή (σε σύγκριση με τα έτη 2008-2015) έχουν ως ακολούθως:**

⁸ Για το σκέλος των εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού, δεν απαιτείται νομοθετική έγκριση.

⁹ Ανάλυση των οφειλών και δαπανών ανά κατηγορία δαπάνης και ανά Κεφάλαιο παρατίθεται στο Μέρος Ε της παρούσας έκθεσης.

¹⁰ Κρατικός προϋπολογισμός 2015, σελ. 49.

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|
| ΕΣΟΔΑ | 7.061,70 | 6.755,90 | 6.331,20 | 6.309,20 | 7.740,30 | 7.624,30 | 7.945,90 | 9.420,10 | 7.461,70 |
| ΔΑΠΑΝΕΣ | 7.509,60 | 8.131,60 | 8.626,80 | 8.861,80 | 8.770,30 | 9.487,80 | 7.740,1 | 9.194,90 | 7.398,10 |
| ΕΛΛΕΙΜΜΑ/ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑ | -447,9 | -1.375,7 | -2.295,6 | -2.552,6 | -1.030,0 | -1.863,5 | +205,8 | +225,2 | +63,6 |

στ. **Οι δαπάνες για την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους για το 2016** προϋπολογίζονται σε €575.798.000 έναντι €684.983.000 για το 2015 (προϋπολογισθείσες), €479.664.000 για το 2014 (πραγματικές) και €601.458.000 (προϋπολογισθείσες) για το 2013.

Για τα έτη 2017 και 2018, προϋπολογίζονται σε €600.900.000 και €666.514.000, αντίστοιχα.

ζ. **Οι δαπάνες προσωπικού για το 2016** προϋπολογίζονται σε €2.507.319.000 έναντι €2.505.424.000 για το 2015 (προϋπολογισθείσες), €2.432.367.000 για το 2014 (προϋπολογισθείσες) και €2.583.690.000 (πραγματικές) για το 2013.

Για τα έτη 2017 και 2018, οι δαπάνες αυτές προϋπολογίζονται σε €2.562.019.000 και €2.625.567.000, αντίστοιχα.

Ειδικότερα, οι επιμέρους προϋπολογιζόμενες δαπάνες προσωπικού για τα έτη 2016-2018, αναλύονται ως ακολούθως:

| | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | € | € | € |
| Αποδοχές Προσωπικού | 1.871.151.000 | 1.908.531.000 | 1.954.654.000 |
| Συντάξεις και Φιλοδωρήματα | 636.168.000 | 653.488.000 | 670.913.000 |

η. **Οι λειτουργικές δαπάνες για το 2016** προϋπολογίζονται σε €1.057.174.000 έναντι €1.018.980.000 για το 2015 (προϋπολογισθείσες), €832.174.000 για το 2014 (προϋπολογισθείσες) και €900.543.000 (πραγματικές) για το 2013.

Για τα έτη 2017 και 2018, προϋπολογίζονται σε €1.090.517.000 και €1.116.383.000, αντίστοιχα.

θ. **Οι δαπάνες για μεταβιβάσεις για το 2016** προϋπολογίζονται σε €1.941.709.000 έναντι €1.946.058.000 για το 2015 (προϋπολογισθείσες), €1.795.699.000 για το 2014 (προϋπολογισθείσες) και €2.232.805.000 (πραγματικές) για το 2013.

Για τα έτη 2017 και 2018, προϋπολογίζονται σε €1.916.503.000 και €1.903.819.000, αντίστοιχα.

Στις εν λόγω δαπάνες περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και **οι δαπάνες για κοινωνικές παροχές**, οι οποίες για το 2016 προϋπολογίζονται συνολικά σε €848.264.000 έναντι €890.135.000 για το 2015 (προϋπολογισθείσες), €790.196.000 για το 2014 (προϋπολογισθείσες) και €884.312.000 (πραγματικές) για το 2013.

Για τα έτη 2017 και 2018, προϋπολογίζονται σε €823.189.000 και €819.383.000, αντίστοιχα.

ι. **Οι δαπάνες για τα έργα υπό κατασκευή για το 2016** προϋπολογίζονται σε €212.927.000 έναντι €206.291.000 για το 2015 (προϋπολογισθείσες), €209.463.000 για το 2014 (προϋπολογισθείσες) και €151.331.000 (πραγματικές) για το 2013.

Για τα έτη 2017 και 2018, προϋπολογίζονται σε €200.132.000 και €170.458.000, αντίστοιχα.

ια. **Οι δαπάνες για τα δάνεια για το 2016** (έκδοση δανείων, αποπληρωμές εξωτερικού και εσωτερικού, συνεισφορά στα εξοφλητικά αποθέματα) προϋπολογίζονται σε €762.009.000 έναντι

€2.532.423.000 για το 2015 (προϋπολογισθείσες), €2.089.762.000 για το 2014 (προϋπολογισθείσες) και €2.676.663.000 (πραγματικές) για το 2013. Για τα έτη 2017 και 2018, προϋπολογίζονται σε €803.494.000 και €872.046.000, αντίστοιχα.

- ιβ. **Η κατάσταση μόνιμων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία** που προβλέπονται στον προϋπολογισμό για το 2016 σε σύγκριση με το 2015, σύμφωνα με τα στοιχεία που υποβλήθηκαν μέχρι τον Οκτώβριο του 2015, είναι η ακόλουθη:

| Συνοπτική Κατάσταση | 2015 | 2016 |
|------------------------------|---------------|---------------|
| Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας | 144 | 145 |
| Δημόσια Υπηρεσία | 15.017 | 14.860 |
| Δικαστική Υπηρεσία | 293 | 300 |
| Άμυνα | 4.381 | 4.438 |
| Εσωτερική Ασφάλεια | 5.631 | 5.631 |
| Παιδεία | 11.554 | 11.894 |
| Σύνολο | 37.020 | 37.268 |

Σημειώνεται ότι, στον προϋπολογισμό του 2016 προβλέπεται:

- Η δημιουργία μίας (1) θέσης Αξιωματούχου στο Τμήμα Φορολογίας.
- Η δημιουργία τετρακόσιων δεκαέξι (416) νέων θέσεων, εκ των οποίων πενήντα επτά (57) αφορούν στον Κυπριακό Στρατό, εβδομήντα τέσσερις (74) στη Μέση Εκπαίδευση, είκοσι (20) στη Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση, διακόσιες πενήντα τέσσερις (254) στη Δημοτική Εκπαίδευση και έντεκα (11) θέσεις στη Δημόσια Υγεία.
- Η κατάργηση εκατόν εβδομήντα επτά (177) θέσεων στη δημόσια υπηρεσία.

2. Παρατηρήσεις και Σχόλια

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις του Υπουργού Οικονομικών, όπως και της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, διαπιστώνει τα ακόλουθα:

- (α) **Σε σχέση με τη δημοσιονομική κατάσταση, την ευρύτερη οικονομική κατάσταση της Κύπρου, καθώς και το πλαίσιο επί του οποίου έχει βασιστεί η κατάρτιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2016-**

- Η Κύπρος διανύει το τρίτο και τελευταίο έτος του προγράμματος στήριξης και σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών αναμένεται ότι εντός του 2016 θα καταστεί δυνατή η έξοδος της χώρας από αυτό.
- Μετά από μία μακρά περίοδο ύφεσης διάρκειας τεσσάρων ετών, ο δείκτης οικονομικής ανάπτυξης παρουσιάζεται θετικός για το 2015.
- Η περαιτέρω σταθεροποίηση του τραπεζικού συστήματος σε συνδυασμό με την πλήρη άρση των περιοριστικών μέτρων στη διακίνηση κεφαλαίων, η επανάκτηση της πρόσβασης της Κύπρου στις διεθνείς αγορές κεφαλαίων, οι πρόσφατες αναβαθμίσεις της πιστοληπτικής ικανότητας της Κύπρου από τους οίκους αξιολόγησης, καθώς και οι πρόσφατες θετικές αξιολογήσεις του προγράμματος μακροοικονομικής προσαρμογής, αποτελούν θετικές εξελίξεις για την κυπριακή οικονομία.
- Παρά ταύτα το εξωτερικό πολιτικό και οικονομικό περιβάλλον χαρακτηρίζεται από αστάθεια και αβεβαιότητα λόγω κυρίως των εξελίξεων στη Μέση Ανατολή, των σχέσεων Ρωσίας - Τουρκίας, των τρομοκρατικών επιθέσεων, καθώς και της μεταναστευτικής κρίσης, γεγονότα που ενδέχεται να αποτελέσουν παράγοντα επηρεασμού της πορείας της κυπριακής οικονομίας.

- Πέραν των διάφορων εξωγενών παραγόντων, η κυπριακή οικονομία για το 2016 καλείται να αντιμετωπίσει επίσης σημαντικά εσωτερικά προβλήματα και προκλήσεις όπως τα ψηλά επίπεδα ανεργίας, ο κίνδυνος φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού και ο μεγάλος αριθμός μη εξυπηρετούμενων δανείων, η προώθηση και εφαρμογή διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων μεταξύ άλλων στον τομέα της υγείας, της τοπικής αυτοδιοίκησης, της δημόσιας διοίκησης, στις συντάξεις, καθώς και τη διασφάλιση μακροοικονομικής σταθερότητας.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, τα ψηλά επίπεδα των οφειλών του κράτους για αποζημιώσεις όσον αφορά απαλλοτριώσεις γης, οι κρατικές εγγυήσεις και το ενδεχόμενο καταβολής αποζημιώσεων για εκκρεμούσες ενώπιον δικαστηρίων υποθέσεις εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας, κρίνονται ως αστάθμητοι παράγοντες οι οποίοι είναι ενδεχόμενο να έχουν σημαντική επίπτωση στα δημοσιονομικά μεγέθη.

Σημειώνεται ότι ορισμένα μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι η ενδεχόμενη μείωση φορολογικών εσόδων λόγω της προώθησης του νέου φορολογικού καθεστώτος από την Ευρωπαϊκή Ένωση, η ενδεχόμενη αύξηση των επιτοκίων σε παγκόσμιο επίπεδο μεσοπρόθεσμα, καθώς και η πιθανή αύξηση της τιμής του πετρελαίου στις διεθνείς αγορές ενδέχεται επίσης να επηρεάσουν αρνητικά την κυπριακή οικονομία.

- Η κυπριακή οικονομία για το 2015, με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία αναμένεται να παρουσιάσει ανάκαμψη. Σύμφωνα με το επικαιροποιημένο πρόγραμμα μακροοικονομικής αναπροσαρμογής ο ρυθμός ανάπτυξης για το 2015 εκτιμάται στο 0,5% του ΑΕΠ, ενώ με βάση τις προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών οι οποίες παρουσιάζονται πιο αισιόδοξες αναμένεται να προσεγγίσει το 1,5% του ΑΕΠ.

Συναφώς, παρατηρείται για ακόμα μία φορά η απόκλιση μεταξύ των προβλέψεων του μακροοικονομικού σεναρίου και των προβλέψεων του Υπουργείου Οικονομικών, παρά το γεγονός ότι σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών οι αισιόδοξες προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών αναμένεται να προσεγγίσουν περισσότερο τα πραγματικά αποτελέσματα, αφού βασίζονται στα πιο πρόσφατα στοιχεία που αφορούν στην απόδοση της οικονομίας.

- Το δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2015, παρόλο που αναμένεται να καλύψει τον τεθέντα στο επικαιροποιημένο μακροοικονομικό πρόγραμμα προσαρμογής στόχο για -0,9% του ΑΕΠ, παρουσιάζεται αυξημένο σε σχέση με -0,2% του ΑΕΠ για το 2014 λόγω του χαμηλότερου μερίσματος που το κράτος θα λάβει από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, των αποζημιώσεων προς τους εργαζομένους των Κυπριακών Αερογραμμών, καθώς και της μείωσης των κρατικών εσόδων συνεπεία της ανάγκης συμμόρφωσης με το ευρωπαϊκό κερτημένο και ανάλογης τροποποίησης της εθνικής νομοθεσίας.
- Το δημόσιο χρέος για το 2015 σε απόλυτους όρους εκτιμάται να ανέλθει στα €18,8 δις και να κυμανθεί στα ίδια επίπεδα με το 2014, ενώ ως ποσοστό του ΑΕΠ αναμένεται να μειωθεί στο 106,3% του ΑΕΠ σε σύγκριση με 107,5% για το 2014, ενώ σύμφωνα με το ΜΔΠ 2016-2018 για το 2016 προβλέπεται να μειωθεί περαιτέρω και να φτάσει στο 105,1% του ΑΕΠ.

Συναφώς, καταγράφεται πρόοδος ως προς τη βιωσιμότητα του δημόσιου χρέους, ενώ η επέκταση της μέσης σταθμικής διάρκειας και η μείωση του μέσου σταθμικού επιτοκίου που έχουν επιτευχθεί δύνανται να εκληφθούν ως θετικοί παράγοντες για την περαιτέρω διαχείρισή του. Παρά ταύτα επισημαίνεται η ανάγκη συνέχισης των προσπαθειών για περαιτέρω μείωσή του έτσι που να περιοριστεί σε ποσοστό μικρότερο του 100% του ΑΕΠ.

- Η ανεργία για το 2015 με βάση το πρόγραμμα μακροοικονομικής προσαρμογής παρουσιάζεται ελαφρώς βελτιωμένη και εκτιμάται να ανέλθει στο 16%, σε σύγκριση με 16,1% για το 2014, ενώ για το 2016 προβλέπεται να μειωθεί περαιτέρω στο 15%.

Σε απόλυτους αριθμούς, με βάση τα αποτελέσματα της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, για το δεύτερο τρίμηνο του 2015 ο αριθμός των ανέργων ανήλθε στις 62.643 άτομα, σε σύγκριση με 66.386 άτομα για το αντίστοιχο τρίμηνο του 2014, ενώ η απασχόληση ανήλθε στις 364.585 και 363.498 άτομα για τις υπό αναφορά περιόδους, αντίστοιχα.

Η μακροπρόθεσμη ανεργία, με βάση τα αποτελέσματα της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, για το δεύτερο τρίμηνο του 2015 ανήλθε στο 6,8%, σε σύγκριση με 7,7% για το αντίστοιχο τρίμηνο του 2014, ενώ ο μέσος όρος της μακροπρόθεσμης ανεργίας για ολόκληρο το έτος 2013 και 2014 ανήλθε στο 6,1 και 7,7% αντίστοιχα.

Ωστόσο με βάση τα στοιχεία της Eurostat¹¹, αρνητική απόκλιση της μακροπρόθεσμης ανεργίας στην Κύπρο παρατηρείται τόσο για το 2013 όσο και για το 2014 σε σχέση με τα επίπεδα στην Ευρώπη. Ειδικότερα, τα αντίστοιχα επίπεδα της μακροπρόθεσμης ανεργίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΥ28) ανήλθαν στο 5,1% και για τα δύο υπό αναφορά έτη, ενώ στην Ευρωζώνη ανήλθαν στο 6% και 6,1%, για τα έτη 2013 και 2014, αντίστοιχα.

Με βάση τα πιο πάνω, αναγνωρίζεται η σταθεροποίηση που έχει αρχίσει να παρατηρείται στην απασχόληση, παράλληλα όμως επισημαίνεται ότι αυτή εξακολουθεί να βρίσκεται σε χαμηλά επίπεδα.

Παρατηρείται περαιτέρω ότι, παρά την πτωτική πορεία της ανεργίας, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, αυτή αναμένεται να είναι οριακή, ενώ ιδιαίτερα ανησυχητικά είναι τα υψηλά επίπεδα της μακροπρόθεσμης ανεργίας, η οποία υπερβαίνει το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωζώνης. Κατ' ακολουθίαν δεν χωρεί εφησυχασμός αφού υψηλά επίπεδα ανεργίας παρατηρούνται για τέταρτη συνεχή χρονιά καθώς και υψηλά επίπεδα μακροπρόθεσμης ανεργίας, καθ' ην στιγμή συνεχίζονται οι μεταναστευτικές τάσεις του εργατικού δυναμικού της χώρας.

Επισημαίνεται επίσης από μέλη της επιτροπής ότι τα στοιχεία που υποβλήθηκαν στα πλαίσια του κρατικού προϋπολογισμού για το 2016 σε σχέση με την ανεργία και την απασχόληση είναι ενδεχόμενο να μην αντιπροσωπεύουν την πλήρη εικόνα της πραγματικής οικονομίας και για το λόγο αυτό απαιτείται η ανάγκη λήψης πρόσθετων και αποτελεσματικότερων μέτρων προς αντιμετώπισή της.

Συναφώς σημειώνεται στο σημείο αυτό η διαφωνία μελών της επιτροπής ως προς τον τρόπο αποτύπωσης των δεικτών που αφορούν την απασχόληση.

- Ο πληθωρισμός για το 2015 για μία ακόμη χρονιά αναμένεται να είναι αρνητικός και να ανέλθει στο -1,7% με βάση το Δείκτη Τιμών Καταναλωτή και στο -1%, με βάση τον Εναρμονισμένο ΔTK.

Συναφώς, από μέλη της επιτροπής εκφράζεται ανησυχία για τις παρατηρούμενες αποπληθωριστικές τάσεις, καθότι επηρεάζονται τα δημοσιονομικά στοιχεία και η οικονομία γενικότερα.

Ειδικότερα σημειώνεται ότι παρόλο που αναγνωρίζονται τα οφέλη που προκύπτουν βραχυπρόθεσμα από τον αρνητικό ρυθμό μεταβολής του επιπέδου των τιμών, ο αποπληθωρισμός μακροπρόθεσμα επηρεάζει αρνητικά την οικονομική δραστηριότητα κατ' επέκταση δε την παραγωγή και την αγορά εργασίας.

Επιπρόσθετα, από άλλα μέλη της επιτροπής επισημαίνεται ότι η διατήρηση στην κυπριακή οικονομία αρνητικού ρυθμού μεταβολής των τιμών για περίοδο πέραν των δύο ετών, υποδηλοί έντονο αποπληθωρισμό, ο οποίος οδηγεί σε λανθασμένα υπεραισιόδοξες εκτιμήσεις για το ρυθμό ανάπτυξης. Σύμφωνα με τις απόψεις των ίδιων μελών της επιτροπής, ο αποπληθωρισμός επηρεάζει τις εκτιμήσεις για το ΑΕΠ οι οποίες είναι υψηλότερες από την πραγματική εικόνα και ως εκ τούτου η κυπριακή οικονομία δεν παρουσιάζει ανάπτυξη. Περαιτέρω, σημειώνουν ότι ο αποπληθωρισμός ενδεχομένως να αποτελεί και το λόγο απόκλισης μεταξύ των εκτιμήσεων του Υπουργείου Οικονομικών και των προβλέψεων που περιλαμβάνονται στο επικαιροποιημένο Μακροοικονομικό Πρόγραμμα Προσαρμογής.

(β) Σε σχέση με τις επιμέρους πρόνοιες του κρατικού προϋπολογισμού του 2016 από μέλη της επιτροπής διαπιστώνεται-

- Η μείωση των συνολικών προϋπολογιζόμενων δαπανών (εξαιρουμένων των αποπληρωμών δανείων) για το 2016 κατά 0,4%, σε σύγκριση με το 2015 οι οποίες προϋπολογίζονται στα €6.636 εκατομ., καθώς και η αύξηση των πρωτογενών δαπανών κατά 1,4% σε σύγκριση με το 2015 οι οποίες προϋπολογίζονται στα €6.060 εκατομ. σε σύγκριση με €5.975 εκατομ. για το 2015.

Επισημαίνεται επίσης η αύξηση κατά 1,4% που παρουσιάζουν τα έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού για το 2016, τα οποία προβλέπεται στα €5.941 εκατομ., σε σύγκριση με αναθεωρημένα έσοδα ύψους €5.860 εκατομ. για το 2015.

¹¹ Πηγή: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do>
907

Σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, η επιτροπή αναγνωρίζει ότι ο προϋπολογισμός για το 2016 αποτελεί έναν οριακά ελλειμματικό προϋπολογισμό με οριακά αυξημένα προϋπολογιζόμενα έσοδα και οριακά μειωμένες συνολικές δαπάνες, οι οποίες οφείλονται στη μείωση του κόστους εξυπηρέτησης του δημοσίου χρέους.

Ωστόσο μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι ενόψει του γεγονότος ότι ο προϋπολογισμός για το 2016 εξακολουθεί να παραμένει οριακά ελλειμματικός, ο ρυθμός αύξησης των πρωτογενών δαπανών θα έπρεπε να είχε περιοριστεί κάτω από το ρυθμό αύξησης των συνολικών εσόδων, ώστε να προέκυπτε δημοσιονομικό όφελος.

- Η περιορισμένη αναπτυξιακή πολιτική, λόγω της ανεπαρκούς πρόβλεψης για νέα έργα και της μικρής αύξησης κατά 5% των συνολικά προϋπολογιζόμενων αναπτυξιακών δαπανών, όπως αυτή παρουσιάζεται στα κατατεθέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στοιχεία.
- Η συνεχιζόμενη διατήρηση των κοινωνικών παροχών σε χαμηλά επίπεδα και η μείωση της προϋπολογιζόμενης δαπάνης αυτών για το 2016 κατά 4,7% σε σχέση με το 2015, πρακτική η οποία κατατάσσει την Κύπρο τελευταία στην Ευρωπαϊκή Ένωση στον τομέα των κοινωνικών παροχών.

(γ) Σε σχέση με τη γενικότερη πορεία της οικονομίας σε συσχέτισμό με τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2016, εκφράστηκαν διστάμενες απόψεις οι οποίες συνοψίζονται ως ακολούθως:

- Από ορισμένα μέλη της επιτροπής, αναγνωρίζεται η θετική πορεία που άρχισε να παρουσιάζει η κυπριακή οικονομία, καθώς και ότι ο προτεινόμενος προϋπολογισμός αποτελεί έναν ισοσκελισμένο προϋπολογισμό ο οποίος στηρίζει ένα αναπτυξιακό περιβάλλον, αλλά επισημαίνεται η ανάγκη συνέχισης των μεταρρυθμίσεων και των διαδικασιών που θα θέσουν τις βάσεις για βιώσιμη ανάπτυξη της οικονομίας.
- Από άλλα μέλη της επιτροπής εκφράζεται η άποψη ότι παρά τη βελτίωση που παρατηρείται στο δημοσιονομικό τομέα, η πορεία του χρηματοοικονομικού τομέα παραμένει προβληματική.
- Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επίσης την άποψη ότι παρά τις θετικές εξελίξεις που παρουσιάζει η κυπριακή οικονομία, οι οποίες αντικατοπτρίζονται στους διάφορους οικονομικούς δείκτες, η τάση βελτίωσης της οικονομίας δεν κρίνεται επαρκής για να στηρίξει την έξοδο της οικονομίας από την ύφεση. Επιπρόσθετα, τονίζεται η ανάγκη ενίσχυσης της ανάπτυξης μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, καθώς και των προσπάθειών προσέλκυσης ξένων επενδύσεων και διοχέτευσής τους σε αναπτυξιακά έργα.
- Περαιτέρω, άλλα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι ο προτεινόμενος προϋπολογισμός, ο οποίος κινείται στα πλαίσια της φιλοσοφίας της τρόικα, δεν τεκμηριώνει το αίσθημα αισιοδοξίας που παρουσιάζεται από την κυβέρνηση σε σχέση με την πορεία της οικονομίας και δεν περιλαμβάνει οποιαδήποτε αναπτυξιακά έργα. Επιπρόσθετα τα κατατεθέντα για την πορεία των δημοσίων οικονομικών στοιχεία δεν συνάδουν με την εικόνα της πραγματικής οικονομίας.

(δ) Τέλος, σε σχέση με το αναπτυξιακό σκέλος, η επιτροπή στην πλειοψηφία της διαπιστώνει την παρουσία του πολύ χαμηλού ποσοστού υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών, το οποίο ανέρχεται για την περίοδο από 1^η Ιανουαρίου μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2015 μόλις στο 42%.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα έχουν κατατεθεί ενώπιόν της καταλήγει στα ακόλουθα:

Το οικονομικό περιβάλλον της Κύπρου έχει αρχίσει να σημειώνει τα πρώτα σημάδια βελτίωσης και ανάκαμψης, παρά το γεγονός ότι ουσιαστικές προκλήσεις και προβλήματα συνεχίζουν να υφίστανται, τα οποία θα πρέπει να τύχουν αποτελεσματικής διαχείρισης ώστε να επιτευχθεί ο στόχος της μακροοικονομικής σταθερότητας και της επαναφοράς της οικονομίας σε βιώσιμη ανάπτυξη.

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2016 αποτελεί τον τελευταίο κρατικό προϋπολογισμό ο οποίος κατατίθεται στα πλαίσια του συναφθέντος μνημονίου συναντίληψης και του προγράμματος οικονομικής στήριξης της Κύπρου, ο οποίος ωστόσο έχει καταρτιστεί στη βάση των προβλέψεων του επικαιροποιημένου μακροοικονομικού προγράμματος προσαρμογής του Ιουλίου του 2015.

Ως προς τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το 2016, η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της σημειώνει τη διατήρηση των δαπανών προσωπικού στα ίδια σχεδόν επίπεδα με αυτά του 2015 (οριακή αύξηση κατά 0,1% μεταξύ των προϋπολογιζόμενων δαπανών για τα έτη 2016 και 2015), καθώς και τη σημαντική μείωση στις δαπάνες εξυπηρέτησης του δημοσίου χρέους. Περαιτέρω, σε σχέση με τις

αναπτυξιακές δαπάνες, μέλη της επιτροπής εκφράζουν επιφυλάξεις ως προς την οριακή μόνο αύξησή τους (κατά 5%) καθώς και για το ύψος των προϋπολογιζόμενων για το 2016 αναπτυξιακών δαπανών.

Σε σχέση με την παρουσίαση του κρατικού προϋπολογισμού καθώς και όλης της δημοσιονομικής κατάστασης, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν όπως για σκοπούς διευκόλυνσης της εξέτασης του κρατικού προϋπολογισμού και της βελτίωσης του κοινοβουλευτικού ελέγχου, ο προϋπολογισμός συνοδεύεται με πρόσθετα και αναλυτικότερα στοιχεία που να αφορούν μεταξύ άλλων στο επίπεδο της φτώχειας, στο κατά κεφαλή ΑΕΠ και στην απασχόληση.

Περαιτέρω, εκφράστηκε η ανάγκη μετάβασης το ταχύτερο δυνατό σε προϋπολογισμό δράσεων αντί δαπανών, ο οποίος θα συμβάλει στη βελτίωση της άσκησης του δέοντος κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή σημειώνει την καθυστέρηση που παρατηρείται στην προώθηση σημαντικών μεταρρυθμίσεων που θα συμβάλουν στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της αποδοτικότητας της κυπριακής οικονομίας, ενώ επισημαίνεται επίσης η ανάγκη καταρτισμού ενός νέου αναπτυξιακού μοντέλου εκ μέρους της κυβέρνησης.

3. Εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Υπό το φως των πιο πάνω εκφρασθεισών θέσεων, η επιτροπή υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης σε σχέση με την έγκριση ή απόρριψη αυτού εν όλω ή εν μέρει.

Ταυτόχρονα επιφυλάσσει το δικαίωμα των μελών της όπως και των υπόλοιπων βουλευτών για υποβολή τροπολογιών σε σχέση με περικοπές ή/και δεσμεύσεις ειδικών κονδυλίων στο στάδιο της κατά Κεφάλαιο και ομάδα/υποομάδα δαπανών ψήφισής του σε νόμο.

Σημειώνεται ότι οι τελικές θέσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών αναμένεται να διατυπωθούν κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού στην ολομέλεια του σώματος.

Περαιτέρω σημειώνεται ότι οι επιμέρους παρατηρήσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών τόσο επί θεμάτων οικονομικής πολιτικής όσο και επί του υπό αναφορά προϋπολογισμού περιλαμβάνονται στο Μέρος Β της παρούσας έκθεσης.

Τέλος η επιτροπή σημειώνει ότι, υποβάλλοντας με την παρούσα έκθεσή της τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στην ολομέλεια του σώματος για συζήτηση και έγκριση ή απόρριψή του, επιφυλάσσεται σε σχέση με τα τελικά του μεγέθη, τα οποία ενδέχεται να διαφοροποιηθούν στη βάση περικοπών ειδικών κονδυλίων όπως και των συνολικών δαπανών υπό το φως της έγκρισης ή απόρριψης τροποποιήσεων σ' αυτόν, οι οποίες κατατέθηκαν ή ενδέχεται να κατατεθούν στο μεταξύ εκ μέρους της κυβέρνησης και/ή βουλευτών.

ΜΕΡΟΣ Β

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΡΑΤΙΚΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΟΥ 2015

(Οι θέσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών που περιλαμβάνονται στο παρόν Παράρτημα δεν έχουν υποστεί γλωσσική ή άλλη επεξεργασία.)

- A.** Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού
- B.** Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις
- Γ.** Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος
- Δ.** Παρατηρήσεις του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ
- Ε.** Παρατηρήσεις του Ευρωπαϊκού Κόμματος
- ΣΤ.** Παρατηρήσεις του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών
- Z.** Παρατηρήσεις του βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών

A. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Θεωρήσαμε τον περσινό προϋπολογισμό, για το έτος 2015, ως «προϋπολογισμό επιστροφής σε ισορροπίες και ομαλότητα, με προοπτική ανάπτυξης». Έχοντας ήδη καταγεγραμμένο ρυθμό ανάπτυξης μεταξύ 1,5% και 2% για το 2015, κατ' αναλογία, θα χαρακτηρίζαμε τον προϋπολογισμό του 2016 ως «προϋπολογισμό δημοσιονομικής ισορροπίας και ανάπτυξης» ή ακόμα και «προϋπολογισμό εξόδου από το Μνημόνιο».

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΙΣΟΡΡΟΠΙΑΣ

Πρόκειται για τον τελευταίο προϋπολογισμό στο πλαίσιο του προγράμματος διάσωσης και διόρθωσης της κυπριακής οικονομίας. Ως γνωστόν, μετά από τις διαδοχικές θετικές αξιολογήσεις, το Πρόγραμμα της Κύπρου τερματίζεται επιτυχώς τον ερχόμενο Μάρτιο. Την ώρα της εξέδου από το Μνημόνιο η δημοσιονομική ισορροπία έχει αποκατασταθεί με ένα τρόπο που ποτέ δεν υπήρξε ξανά στα χρονικά της κυπριακής οικονομίας. Σύμφωνα με τα προϋπολογιζόμενα, το 2016 με πρακτικά μηδενικό δημοσιονομικό έλλειμμα (0,1% του ΑΕΠ) θα είναι η τρίτη συνεχόμενη χρονιά σε συνθήκες δημοσιονομικής ισορροπίας, με έλλειμμα κάτω από 1% του ΑΕΠ. Αυτή η νέα κατάσταση πραγμάτων συγκρίνεται με τα τέσσερα προηγούμενα χρόνια, όταν το έλλειμμα κυμάνθηκε γύρω και πάνω από 5%.

Ο Προϋπολογισμός του 2016 θα δημιουργήσει για τρίτη συνεχόμενη χρονιά πρωτογενές πλεόνασμα το οποίο θα φτάσει σε ύψος 2,4% του ΑΕΠ, συγκρινόμενο με 1,9% το 2015.

Αυτές οι επιδόσεις επιτρέπουν, εξάλλου, τη μείωση του δημοσίου χρέους ως ποσοστού του ΑΕΠ. Πρόκειται για την πρώτη φορά μετά το 2008 που συμβαίνει κάτι τέτοιο. Το δημόσιο χρέος ως ποσοστό του ΑΕΠ μειώνεται από 106,3% το 2015 σε 105,1% τον επόμενο χρόνο.

Σύμφωνα με το αναθεωρημένο Μνημόνιο Συναντίληψης του Φεβρουαρίου 2014, ο προϋπολογισμός του 2014 στόχευε δημοσιονομικό έλλειμμα 8,4% του ΑΕΠ και ακολούθως υπήρχε στόχος δημοσιονομικών ελλειμμάτων 6,3% του ΑΕΠ το 2015 και 2,9% του ΑΕΠ το 2016. Όλες αυτές οι προβλέψεις διαψεύστηκαν ευχάριστα από την κυβέρνηση και την κυπριακή οικονομία. Το έλλειμμα του 2014 ήταν μόλις 0,2% αντί 8,4% του ΑΕΠ, ενώ εκείνο του 2015 ήταν 0,9% αντί 6,3% του ΑΕΠ. Τώρα, για το 2016 προϋπολογίζεται έλλειμμα 0,1% αντί του 2,9% του ΑΕΠ που προέβλεπε το Μνημόνιο.

ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ - Η ΑΡΧΗ ΜΙΑΣ ΠΟΡΕΙΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Όσον αφορά το γενικότερο οικονομικό περιβάλλον η περσινή πρόβλεψη για αύξηση του ΑΕΠ έχει επιβεβαιωθεί. Στα τρία πρώτα τρίμηνα του έτους το ΑΕΠ αυξάνεται, κατά τρόπο που η εκτίμηση για το σύνολο του 2015 παρουσιάζει μεγέθυνση γύρω στο 1,8%. Ας σημειωθεί ότι αυτή η επίδοση διαψεύδει θετικά και την περσινή πρόβλεψη κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού 2015 για μεγέθυνση της τάξης του 0,5%. Μετά τη σχεδόν μηδενική επίδοση του 2011 και τα τρία χρόνια μείωσης του ΑΕΠ, ο κύκλος της ύφεσης τερματίστηκε φέτος, ενώ για το 2016 προβλέπεται ανάπτυξη 1,5-2%.

Αυτές οι επιδόσεις έχουν επιτρέψει στην κυπριακή οικονομία να παρουσιάσει από το τρίτο τρίμηνο του 2014 και συνεχώς μέχρι σήμερα αύξηση της απασχόλησης. Ως αποτέλεσμα, το ποσοστό ανεργίας μειώνεται για πρώτη φορά το 2015, ενώ αναμένεται περαιτέρω μείωση το 2016 σε ύψος κάτω από 15%. Ας σημειωθεί για σκοπούς σύγκρισης ότι το Μνημόνιο προέβλεπε ανεργία 19,8% το 2014. Η συνεχής αύξησή της, που υπερτετραπλασίασε την ανεργία μεταξύ 2008 και 2012, έχει αναχαιπισθεί και στο εξής μπορεί να αναμένεται μια πορεία μείωσης, με τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Η επιστροφή στην ανάπτυξη συμβαίνει την ίδια ώρα που το κράτος ήδη έχει επιτυχώς προσφύγει στις αγορές για δανεισμό εξασφαλίζοντας το χαμηλότερο επιτόκιο που είχε ποτέ η Κυπριακή Δημοκρατία. Η απόδοση του κρατικού ομολόγου λήξεως 2020 μειώθηκε ακόμα περισσότερο και ήταν τον Οκτώβριο 2015 κάτω από 3%, συγκρινόμενο με περισσότερο από 16% τον Ιούλιο 2012 και γύρω στο 10% τον Οκτώβριο 2013. Εξάλλου, το μέσο σταθμικό επιτόκιο του δημόσιου χρέους μειώθηκε σε 2,75%, συγκρινόμενο με 4,2% στο τέλος του 2012.

Ταυτόχρονα, μετά την εξυγίανση και την ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών, ο χρηματοοικονομικός τομέας έχει μπει σε μια νέα φάση, με μόνο μεγάλο πρόβλημα πλέον το μεγάλο όγκο των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Ταυτόχρονα, τα επιτόκια έχουν καταγράψει αισθητές μειώσεις. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι το Σεπτέμβριο 2015 το μέσο επιτόκιο για στεγαστικά δάνεια είχε μειωθεί σε 3,36% σε σύγκριση με 6,47% το Δεκέμβριο 2008.

Η αποκατάσταση των δημοσιονομικών ισορροπιών έχει ευεργετικές επιδράσεις στο ευρύτερο οικονομικό κλίμα. Στη συνέχεια αναμένεται να γίνονται ολοένα και περισσότερο αισθητές. Η ταχύτερη του αναμενόμενου βελτίωση του δημοσιονομικού ισοζυγίου επιτρέπει την προσδοκία ανάλογης ταχείας βελτίωσης και άλλων μακρο-οικονομικών μεγεθών, με ιδιαίτερη έμφαση στην αύξηση των επενδύσεων, την οικονομική επέκταση, ιδιαίτερα σε τομείς με αυξημένη προστιθέμενη αξία και εξαγωγικό προσανατολισμό και τη δημιουργία θέσεων εργασίας.

ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ ΒΑΡΗ - ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΓΙΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΦΟΡΟΘΕΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΦΟΡΟΕΙΣΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ

Επιβεβαιώνοντας για τρίτη συνεχόμενη χρονιά την τάση εξυγίανσης των δημόσιων οικονομικών, ο Προϋπολογισμός 2016 παρουσιάζει έσοδα που υπερβαίνουν τις δαπάνες κατά €63,6 εκ.

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα για το 2016 (εξαιρουμένων των χρηματοδοτικών) παρουσιάζουν αύξηση 1,4% ή €79,6 εκ. έναντι των αναθεωρημένων εσόδων του 2015. Οι δυο μεγάλες κατηγορίες των δημοσίων εσόδων, τόσο οι άμεσοι όσο και οι έμμεσοι φόροι, σημειώνουν αύξηση 1,9% και 3,2% αντίστοιχα. Οι προϋπολογιζόμενοι

έμμεσοι φόροι για το 2016 αντιστοιχούν σε ποσοστό 15,6% του ΑΕΠ, ελαφρά αυξημένο σε σχέση με 14,2% το 2013.

Πρέπει να δοθεί έμφαση στο γεγονός ότι η δημοσιονομική εξυγίανση και εξισορρόπηση επιτυγχάνεται τα τελευταία χρόνια με δυναμικό τρόπο, αλλά χωρίς καμία πρόσθετη φορολογική επιβάρυνση. Επιπρόσθετα θα πρέπει η Κυβέρνηση να συνεχίσει να προχωρεί, στο βαθμό που δημιουργούνται τα δημοσιονομικά περιθώρια, σε περισσότερα και μεγαλύτερα φορολογικά κίνητρα και ελαφρύνσεις.

Αποσκοπούμε σε μια πολιτική που θα αποδίδει στο εξής στους πολίτες, στα νοικοκυριά και στις επιχειρήσεις, το όφελος που θα προκύπτει από τη δημοσιονομική εξυγίανση και τα μελλοντικά περιθώρια που θα δημιουργούνται χάρη στις δικές τους προσπάθειες.

Γενική κατεύθυνση πολιτικής που θα πρέπει να συνεχίσει να εφαρμόζεται και να κατοχυρωθεί ως πάγια τακτική και στο μέλλον είναι οι δαπάνες του κράτους να αυξάνονται σε συσχέτιση με τις δυνατότητες αύξησης των εσόδων.

Οι δυνατότητες του κράτους στα επόμενα χρόνια μπορεί να ενισχυθούν τόσο από τη γενικότερη οικονομική ανάπτυξη, όσο όμως και από την πλήρη ενεργοποίηση και αξιοποίηση των φοροθετικών και φοροεισπρακτικών εργαλείων που δόθηκαν στις αρμόδιες αρχές και υπηρεσίες μέσα από αλλαγές που ήρθαν με την εφαρμογή μέτρων του Προγράμματος. Η ενοποίηση των φορολογικών υπηρεσιών του κράτους, καθώς και η από χρόνια οφειλόμενη αλλά αναμενόμενη μηχανογράφηση του Τμήματος Φορολογίας, αναμένεται να ενισχύσει σημαντικά την αποτελεσματικότητά του.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση που αφορά στοιχεία της πολυσυζητημένης «λίστας Λαγκάρντ», οι πληροφορίες που έδωσε ο Υπουργός Οικονομικών στη Βουλή σχετικά με την ταυτοποίηση 361 λογαριασμών με καταθέσεις στην περίοδο 2005-06 συνολικού ύψους €827 εκ. και η έναρξη φορολόγησης για όσους από τους κατόχους ήταν κάτοικοι Κύπρου (για ποσό γύρω στα €627 εκ.), είναι ικανοποιητικές και πείθουν ότι οι αρχές του κράτους αξιοποίησαν αυτές τις πληροφορίες.

Με αυτή την ευκαιρία και σημειώνοντας ότι αυτές οι διαβόητες πληροφορίες αφορούν περίοδο δυο μόνο χρόνων προ δεκαετίας και μια μόνο τράπεζα, δεν πρέπει να αρκεστούμε στην «περιπτώσιολογία». Ούτε και μπορεί να γίνει δεκτή η ιδέα ότι αντικείμενο φορολογικού ελέγχου πρέπει να αποτελούν μόνο κεφάλαια που βρίσκονται στο εξωτερικό. Αλλά σημασία έχει να ενισχυθούν όσο χρειάζεται και να λειτουργούν πλέον σε τακτική βάση και με την αναγκαία αποτελεσματικότητα οι υπεύθυνες κρατικές υπηρεσίες ούτως ώστε να περιορισθούν φοροαποφυγή και φοροδιαφυγή.

ΕΞΟΡΘΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ - ΣΥΓΚΡΑΤΗΣΗ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΟΥ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ - ΣΥΣΧΕΤΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΜΕ ΤΑ ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ ΕΣΟΔΑ

Εξαιρουμένων των δαπανών σχετικά με δάνεια, οι δαπάνες του κράτους κατά το 2016 προϋπολογίζεται να είναι περίπου στο ίδιο ύψος με τον προηγούμενο χρόνο, €6.636,1 εκ. έναντι €6.662,5 πέρσι (δηλαδή €26,4 εκ. λιγότερο).

Μεταξύ αυτών, οι δαπάνες μισθών μειώνονται οριακά κατά €28,5 εκ. και το γεγονός ότι οι δαπάνες προσωπικού διατηρούνται περίπου στο ίδιο επίπεδο με το 2015 έχει ως αιτία αύξηση των συντάξεων και φιλοδωρημάτων κατά €30,5 εκ. Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες προσωπικού για το 2016, που φτάνουν σε ύψος €2.507 εκ. συγκρίνονται ευνοϊκά με πραγματικές δαπάνες προσωπικού ύψους €2.753 το 2012. Είναι δηλαδή κατά 9% μικρότερες. Στη βάση αυτών των δεδομένων οι δαπάνες προσωπικού αντιστοιχούν το 2016 σε ποσοστό 37,8% των συνολικών κρατικών δαπανών (εξαιρουμένων δαπανών σχετικών με δανεισμό).

Αντίθετα από πολιτικές αλόγιστης αύξησης των δημοσίων υπαλλήλων, όπως στην περίοδο μεταξύ 2008 και 2012 που η απασχόληση στο δημόσιο τομέα αυξήθηκε κατά 3.000 πρόσωπα, με τη συνετή πολιτική εξορθολογισμού των τελευταίων ετών η απασχόληση στο δημόσιο τομέα από το 2013 μέχρι σήμερα μειώθηκε κατά 4.164 πρόσωπα.

Η συνεχιζόμενη εφαρμογή λελογισμένης διαχείρισης και συγκεκριμένα η πρόσφατη απόφαση της Κυβέρνησης να παρατείνει για ένα έτος ακόμα την «παγοποίηση» των κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, αναμένεται να επιφέρει περαιτέρω μείωση και τα επόμενα χρόνια. Σημειώνεται ακόμη η συνεχιζόμενη προσπάθεια για αναχαίτιση των υπερωριών έχει οδηγήσει σε μείωση της σχετικής δαπάνης κατά 35% σε σύγκριση με το 2012. Εξάλλου, οι μισθοί στο Δημόσιο θα παραμείνουν παγοποιημένοι και στη διάρκεια του 2016.

Ενώ η εφαρμογή της μεταρρύθμισης στον ευρύτερο δημόσιο τομέα αναμένεται να μονιμοποιήσει τα οφέλη για τη δημοσιονομική ισορροπία. Μεγάλης σημασίας θα είναι η εφαρμογή της συμφωνημένης ήδη αρχής για τη σύνδεση της εξέλιξης του κρατικού μισθολογίου με τις επιδόσεις της πραγματικής οικονομίας. Ενώ επιβάλλεται, με την έγκριση σχετικών νομοθετικών προτάσεων που έχουν κατατεθεί από την Κυβέρνηση στη Βουλή το συντομότερο δυνατό, να ενισχυθεί η κινητικότητα των εργαζομένων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και όχι μόνο στην κεντρική κυβέρνηση.

Η κοινωνική πολιτική έχει ενισχυθεί σημαντικά μετά τη σημαντική μεταρρύθμιση που έφερε το Υπουργείο Εργασίας, χάρη στην οποία δημιουργήθηκε ένα δίκτυο κοινωνικής προστασίας με το μηχανισμό Εγγυημένου Εισοδήματος που καλύπτει πλέον 12.000 οικογένειες που στο παρελθόν δεν τύγχαναν καμίας στήριξης. Οι κοινωνικές δαπάνες όχι μόνο δεν μειώνονται, αλλά καθίστανται αποτελεσματικότερες, μέσα από κριτήρια διαφάνειας και δικαιοσύνης.

Παρά την ανάγκη δημιουργίας περιθωρίων μέσω πρωτογενών πλεονασμάτων, οι αναπτυξιακές δαπάνες στον Προϋπολογισμό του 2016 κατέστη δυνατό να αυξηθούν κατά €34 εκ. (ή ποσοστό 4,5%) και αυτό είναι μια ακόμα ένδειξη ότι η Κυβέρνηση οδηγεί την οικονομία σταθερά σε αναπτυξιακή τροχιά. Πρόκειται μάλιστα για δεύτερη συνεχόμενη χρονιά αύξησης των αναπτυξιακών δαπανών.

Οι λειτουργικές δαπάνες του κράτους αυξάνονται κατά 3,7% το 2016 και φτάνουν σε ύψος €1.057 εκ., εξαιτίας αυξήσεων πιστώσεων για επιστροφές φόρων και αγορές φαρμάκων, όπως και στο προϋπολογιζόμενο κόστος των βουλευτικών εκλογών.

Η συνετή και ορθολογική διαχείριση των δημόσιων οικονομικών πρέπει να οδηγήσει σε συνθήκες που τα δημόσια οικονομικά στο σύνολό τους να μην είναι τροχοπέδη, αλλά να συντείνουν στη δημιουργία ενός υγιούς αναπτυξιακού περιβάλλοντος.

ΤΟ ΒΑΡΟΣ ΚΑΙ Η ΣΤΑΔΙΑΚΗ ΑΠΟΚΛΙΜΑΚΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΕΟΥΣ

Επιπρόσθετη ένδειξη της δημοσιονομικής βελτίωσης είναι η μείωση των δαπανών για την εξυπηρέτηση του δημοσίου χρέους από €685,0 εκ. το 2015 σε €576,8 εκ. το 2016. Αυτή η βελτίωση οφείλεται και σε αποφάσεις της κυβέρνησης σχετικά με την αναδιάρθρωση του δημοσίου χρέους.

Συνολικά, όμως, οι δαπάνες για τα δάνεια του δημοσίου (έκδοση, αποπληρωμές, εξοφλητικά αποθέματα) που είχαν εκτοξευτεί στα ύψη τα προηγούμενα χρόνια, παραμένουν ψηλές. Αυτός είναι ο αντίκτυπος της εκτροπής των δημόσιων οικονομικών που είχε σημειωθεί τα προηγούμενα χρόνια.

Η χώρα μας είδε το χρέος της να αυξάνεται ραγδαία προκειμένου να χρηματοδοτηθούν οι μεγάλες ανισορροπίες της περιόδου 2009-12, όταν το κράτος είχε μέσο ετήσιο δημοσιονομικό έλλειμμα 6,1%. Η χρηματοδότηση του σωρευτικού ελλείμματος της περιόδου εκείνης, ύψους €4,2 δις (που αντιστοιχεί σε περίπου ένα τέταρτο του ΑΕΠ), οδήγησε σε αύξηση του δημοσίου χρέους κατά €7 δις, δηλαδή 83%. Από €8,3 δις στο τέλος του 2008, το δημόσιο χρέος έφτασε σε ύψος €15,3 δις στο τέλος του 2012, ενώ από το 2011 η χώρα είχε ήδη τεθεί εκτός των διεθνών αγορών, προσφεύγοντας σε διακρατικό "δανεισμό σωτηρίας". Στη συνέχεια, η αύξηση του δημοσίου χρέους που σημειώθηκε κατά τα έτη 2013 και 2014, φτάνοντας και σε ποσοστό 107,5% του ΑΕΠ, οφείλεται στη μαζική χρηματοδότηση της κυπριακής οικονομίας με δάνεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, στο πλαίσιο του Προγράμματος Στήριξης.

Παρά τη σημαντική βελτίωση στη δημοσιονομική πολιτική, το δημόσιο χρέος εξακολουθεί να βρίσκεται σε ψηλό επίπεδο. Ως ποσοστό του ΑΕΠ μετά μια πρώτη μείωση σε 106,3% το 2015, συγκρινόμενο με 107,5% το 2014, υπολογίζεται ότι το 2016 θα μειωθεί σε 105,1%.

ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΟΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΤΟΜΕΑ

Κεντρική θέση στη διαδικασία εξυγίανσης και αναδιάρθρωσης της οικονομίας έχει ο χρηματοοικονομικός τομέας και ειδικότερα το τραπεζικό σύστημα. Μετά από πραγματικά πολύ δραστικές και ενίοτε εξαιρετικά επίπονες τομές και αλλαγές, ο τραπεζικός τομέας έχει αλλάξει ριζικά. Το μέγεθος του υπερτροφικού χρηματοοικονομικού τομέα έχει περιοριστεί περίπου στο ήμισυ. Η ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών έχει ολοκληρωθεί, ενώ ισχύουν πλέον νέα δεδομένα ως προς τον εποπτικό και προληπτικό έλεγχο του συστήματος. Στο μεταξύ, η εξομάλυνση του συστήματος επέτρεψε μέσα σε μικρό χρονικό διάστημα να αρθούν όλοι οι έκτακτοι περιορισμοί στη διακίνηση κεφαλαίων.

Οι εμπορικές τράπεζες αντεπεξήλθαν με επιτυχία στις σχετικές «δοκιμασίες αντοχής» που προνοούνται από το νέο ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο. Στο πλαίσιο της Τραπεζικής Ένωσης οι κυριότερες κυπριακές τράπεζες θα βρίσκονται στο εξής κάτω από την αρμοδιότητα, δηλαδή την άμεση εποπτεία και τον έλεγχο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Παρουσιάζεται, ωστόσο, η ιδιορρυθμία να έχουμε για πρώτη φορά στην Κύπρο μια εμπορική κρατική τράπεζα, την Κεντρική Συνεργατική Τράπεζα. Η «υποχρεωτική» κρατικοποίηση ήταν αποτέλεσμα της συμφωνίας για ανακεφαλαιοποίηση του συνεργατικού τραπεζικού συστήματος με κεφάλαια τα οποία το κράτος εξασφάλισε μέσω του ευρωπαϊκού προγράμματος διάσωσης (€1,5 δις) και ως εκ τούτου έγινε ο σχεδόν αποκλειστικός μέτοχος της. Ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να δοθεί στην περαιτέρω εξυγίανση και αναδιοργάνωση του συνεργατικού τραπεζικού συστήματος, αφού έχει πλέον αποκαλυφθεί ότι κατά το παρελθόν λειτουργούσε χωρίς επαρκή έλεγχο και εποπτεία, αλλά και διότι σήμερα δραστηριοποιείται με κεφάλαια που ανήκουν στο φορολογούμενο πολίτη. Εξάλλου, αυτές τις μέρες παραχωρείται και πρόσθετη αναγκαία ενίσχυση κεφαλαίων ύψους €200 εκ. Ενώ πρέπει να σημειωθεί ότι αυτή είναι και η τελευταία κεφαλαιακή ενίσχυση που μπορεί να παραχωρηθεί από το κράτος.

Παρά την πρόοδο που έχει επιτευχθεί και αναβαθμίσεις στην αξιολόγηση των κυπριακών τραπεζών, εξακολουθούν να υπάρχουν προκλήσεις. Η αποκατάσταση του τραπεζικού τομέα δεν θα είναι όμως πλήρης παρά όταν οι τράπεζες είναι και πάλι σε θέση να χρηματοδοτούν απρόσκοπτα και με λογικούς όρους την οικονομία και την ανάπτυξη. Μπορεί τα τελευταία χρόνια να υπάρχει μια αποκλιμάκωση των επιτοκίων κατά τρόπο που σήμερα καταγράφονται τα χαμηλότερα επιτόκια που είχε ποτέ η χώρα, αλλά η προηγούμενη περίοδος της κρίσης εξακολουθεί να δημιουργεί ένα μεγάλο βάρος στο δανειακό χαρτοφυλάκιο των τραπεζών. Συγκεκριμένα, το ύψος των μη εξυπηρετούμενων δανείων είναι εξαιρετικά υψηλό. Η Κύπρος παρουσιάζει το υψηλότερο αναλογικά ύψος προβληματικών δανείων. Παρά τις μέχρι τώρα προσπάθειες και την αναδιάρθρωση ή άλλη αντιμετώπιση μη εξυπηρετούμενων δανείων, το ζήτημα αυτό πρέπει να αντιμετωπισθεί από όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη με αποτελεσματικότερο τρόπο.

Σύμφωνα και με υποχρεώσεις που προέκυπταν από το Μνημόνιο, η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει ψηφίσει νομοθεσίες που ενεργοποιούν τη δυνατότητα εκποίησης υποθηκών και έχουν δημιουργήσει ένα σύγχρονο πλαίσιο αφερεγγυότητας και προστασίας των δανειοληπτών. Επιπρόσθετα έχει ενεργοποιηθεί και οργανωθεί ο θεσμός του Επιτρόπου χρηματοοικονομικών διαφορών για να ενισχυθεί τόσο η διαδικασία μεσολάβησης και εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών, όσο και η προστασία των δανειοληπτών. Στη συνέχεια έχει εγκριθεί και νομοθετικό πλαίσιο για τη ρύθμιση της διαδικασίας πιθανής μεταβίβασης προβληματικών δανείων από τράπεζες σε εξειδικευμένους χρηματοοικονομικούς οργανισμούς.

Η αξιοποίηση αυτών των νέων εργαλείων, υπό την αίρεση των προστατευτικών διατάξεων για τους δανειολήπτες και η συνεχής παρακολούθηση από την καθ' ύλην αρμόδια αρχή, την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, μπορεί να απαμβλύνει το πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων, ως τελευταίο μεγάλο βήμα για την εξομάλυνση των χρηματοοικονομικών συνθηκών στη χώρα. Η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού παραμένει ότι η οικονομικά ορθολογική και κοινωνικά επιθυμητή μέθοδος για την αντιμετώπιση των μη εξυπηρετούμενων δανείων είναι η αναδιάρθρωση όσων μπορεί να είναι βιώσιμα.

ΜΙΑ ΝΕΑ ΕΠΟΧΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΥΗΜΕΡΙΑΣ

Η κυπριακή οικονομία έχει ήδη αποδείξει ότι διαθέτει μεγάλες αντοχές, αλλά μπορεί τάχιστα να υπερβεί τα τεράστια προβλήματα που δημιούργησαν η οξύτατη διεθνής οικονομική κρίση σε συνδυασμό με κακοδιαχείριση και λανθασμένες πολιτικές που έφεραν στο προσκήνιο και όξυναν στο μέγιστο συσσωρευμένες από χρόνια στρεβλώσεις και ανισορροπίες του κυπριακού συστήματος.

Χάρη στις προσπάθειες των πολιτών, στην εγκαρτέρηση, την εργατικότητα και τη φιλοτιμία, αλλά επίσης και χάρη στην επινοητικότητα και προσαρμοστικότητα του επιχειρηματικού κόσμου, η Κυβέρνηση κατάφερε ασκώντας σωστές πολιτικές με σύνεση και αποφασιστικότητα να μετατρέψει τη χρεοκοπία σε προσδοκία μιας νέας αναπτυξιακής πορείας.

Σήμερα πρέπει να ενισχύσουμε την αναπτυξιακή τροπή και να σχεδιάσουμε ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο. Για το σκοπό αυτό θα πρέπει, πρώτον, να διατηρηθεί το «κεκτημένο» των αλλαγών και των διορθώσεων και, δεύτερο, να ολοκληρώσουμε όσες μεταρρυθμίσεις υπολείπονται. Τέτοιες μεταρρυθμίσεις είναι η προσέλκυση συνεργατών-στρατηγικών επενδυτών στα λιμάνια και στην κρατική εταιρεία τηλεπικοινωνιών, η μεταρρύθμιση του ευρύτερου δημόσιου τομέα, το Γενικό Σύστημα Υγείας και οι απαραίτητες αλλαγές εξορθολογισμού και εξοικονομήσεων στο σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης.

Με τον ίδιο τρόπο που έγινε η μεγάλη αλλαγή στη δημόσια εκπαίδευση εγκαθιδρύοντας την αξιολογική επιλογή των εκπαιδευτικών για χάρη του επιπέδου της παρεχόμενης εκπαίδευσης και των μαθητών, θα πρέπει να διασφαλίσουμε ένα σύστημα υγείας με γνώμονα το συμφέρον των ασθενών και μια σύγχρονη, αποτελεσματική και οικονομική δημόσια υπηρεσία προς όφελος των πολιτών και της ανάπτυξης.

Στα επόμενα χρόνια, όπως διαφαίνεται στο Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2016-2018 η κυπριακή οικονομία θα παρουσιάσει επιταχυνόμενη μεγέθυνση. Έχουν τεθεί οι βάσεις για μια νέα αναπτυξιακή πορεία. Υπάρχει μάλιστα η δυνατότητα, όπως συνέβηκε τα τελευταία δυο χρόνια που επισκοπούνται και με την ευκαιρία συζήτησης του Προϋπολογισμού 2016 και στη διάρκεια των οποίων συγκρατήθηκε σε σημαντικό βαθμό η υφεσιακή τάση, να επιταχυνθεί η ανάπτυξη της οικονομίας.

Με τις σωστές πολιτικές, με την κατοχύρωση του «κεκτημένου» της εξισορρόπησης και την απαραίτητη αποφασιστικότητα ως προς τις μεταρρυθμίσεις που υπολείπονται, μπορεί να δημιουργηθεί η απαραίτητη επενδυτική δραστηριότητα και να διαφοροποιηθεί κατάλληλα η παραγωγική εξειδίκευση της οικονομίας. Με αυτό τον τρόπο και αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που προκύπτουν στη διεθνή οικονομία, η χώρα μπορεί να προσανατολισθεί σε ένα προσαρμοσμένο μοντέλο μεγέθυνσης με εξαγωγική ένταση. Αυτή είναι η κατεύθυνση που θα επιτρέψει να απορροφηθεί ταχύτερα η ανεργία και θα δημιουργήσει μεγαλύτερα εισοδήματα για τη χώρα.

B. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Ως ΑΚΕΛ καταθέτουμε τις πιο κάτω απόψεις, παρατηρήσεις και εκτιμήσεις σε σχέση τόσο με τον Προϋπολογισμό του 2016 όσο και την πορεία της οικονομίας ευρύτερα:

1. Σε παγκόσμιο επίπεδο παρατηρείται ασθενική ανάπτυξη, η οποία βασίζεται στις αναπτυσσόμενες οικονομίες οι οποίες ωστόσο σημειώνουν επιβράδυνση του ρυθμού ανάπτυξης τους.
2. Ο κίνδυνος για επιστροφή στην ύφεση παραμένει υψηλός λόγω της μη επαρκούς αντιμετώπισης των αιτιών της κρίσης.
3. Οι κοινωνικές ανισότητες εντείνονται οδηγώντας εκατομμύρια ανθρώπους στη φτώχεια και στη διαβίωση σε συνθήκες στέρησης και δυστυχίας.
4. Τόσο σε διεθνές όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο παρατηρείται διόγκωση του χρέους, δημόσιου και ιδιωτικού, με ταυτόχρονη επιδείνωση των συνθηκών αποπληρωμής.
5. Σε ευρωπαϊκό επίπεδο η κρίση έχει μεγαλύτερη διάρκεια λόγω των ακολουθούμενων νεοφιλελεύθερων οικονομικών επιλογών. Ιδιαίτερα στην Ευρωζώνη οι προοπτικές ανάκαμψης παραμένουν χαμηλές.
6. Το πλαίσιο που καθορίζεται από πλευράς Ε.Ε. σε συνδυασμό με τις οικονομικές πολιτικές που επιβάλλονται συμβάλλουν στην περαιτέρω ένταση της επίθεσης σε βάρος των φτωχών, των εργαζομένων και υπέρ του μεγάλου κεφαλαίου.
7. Δικαιώνεται η θέση του ΑΚΕΛ για τους κοινωνικοοικονομικούς κινδύνους και τα προβλήματα που θα αντιμετώπιζε η κυπριακή οικονομία με την ένταξη μας στην Ε.Ε. αλλά και στη Ζώνη του Ευρώ. Ως εκ τούτου οι πιέσεις θα συνεχιστούν στο μέλλον και θα συνεχιστούν στην ίδια λογική των κυρίαρχων κύκλων της ΕΕ.
8. Η Κυπριακή Οικονομία βρίσκεται σήμερα σε μια περίοδο ανακατανομής πλούτου και εισοδημάτων προς όφελος του Κεφαλαίου.
9. Μέσα από την εφαρμογή του μνημονίου και των αντίστοιχων οικονομικών πολιτικών στόχους της Κυβέρνησης είναι το ξεπούλημα του δημόσιου πλούτου και η δημιουργία συνθηκών επέκτασης της κερδοφορίας των μεγάλων επιχειρήσεων.
10. Οι επιπτώσεις των μέτρων που επέβαλαν η κυβέρνηση και η τρόικα έχουν δημιουργήσει σοβαρές δυσκολίες στα νοικοκυριά και τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και επιδρούν αρνητικά στο βιοτικό επίπεδο της κοινωνίας.
11. Ταυτόχρονα στα πλαίσια του μνημονίου η καταστροφή της παραγωγής είναι τεράστια.
12. Ως ΑΚΕΛ στοχεύουμε στην ανακατανομή του πλούτου ώστε να ενισχυθεί η κοινωνική δικαιοσύνη μιας και το όφελος από την ανάπτυξη δεν είναι για όλους ίδιο σήμερα.
13. Παράλληλα θα πρέπει να δοθεί έμφαση στην αξιοποίηση δημόσιων πόρων για την ανάπτυξη.
14. Το δημόσιο χρέος συνεχίζει την ανοδική του πορεία και σήμερα έχει ξεπεράσει το 100% του Α.Ε.Π. και φθάνει σήμερα το 109,7%.
15. Η συνεχής αύξηση του χρέους μειώνει επίσης τις προοπτικές ανάπτυξης, αφού ένα μεγάλο μέρος των δημοσίων πόρων αποτελεί τη δαπάνη για τοκοχρεολύσια.
16. Το δημοσιονομικό έλλειμμα έχει βελτιωθεί, εντούτοις το κόστος στην ανάπτυξη όσο και στην κοινωνική συνοχή είναι δυσβάστακτο.
17. Η ένταση των μέτρων λιτότητας συνεχίζει να έχει ισχυρή επίδραση στην αγορά εργασίας, τόσο στο μέγεθος της απασχόλησης όσο και στο μέγεθος της ανεργίας.
18. Η πολιτική που ακολουθήθηκε από την Κυβέρνηση επιδείνωσε τις συνθήκες απασχόλησης, μέσα από την ένταση των ευέλικτων μορφών απασχόλησης.
19. Η ισχνή και παροδική μείωση των ποσοστών ανεργίας δεν είναι αποτέλεσμα της βελτίωσης των όρων εργασίας αλλά αντίθετα αντίδραση στην ανυπαρξία προοπτικών εργασίας στο μέλλον (μετανάστευση, φυγή κοινοτικών).
20. Ταυτόχρονα, η μείωση μισθών στην Κυπριακή οικονομία, επηρεάζει πρώτα και κύρια την ικανότητα αποπληρωμής του ιδιωτικού χρέους και κατ' επέκταση μειώνει την φερεγγυότητα των Κυπριακών νοικοκυριών.
21. Η μείωση του εργατικού κόστους δεν βελτίωσε την ανταγωνιστικότητα της κυπριακής οικονομίας αλλά αντίθετα συνέβαλε στην αύξηση του περιθωρίου κέρδους για τις επιχειρήσεις.

22. Για το 2015 αλλά και για τα επόμενα έτη προμετωπίδα της Κυβέρνησης θα αποτελέσει η εφαρμογή νεοφιλελεύθερων μεταρρυθμίσεων όπως οι ιδιωτικοποιήσεις, η εφαρμογή των εκποιήσεων και η περαιτέρω απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων.
23. Κατά τη διάρκεια του 2015 παρατηρήθηκε σημαντική μείωση στη συνεισφορά του πρωτογενή και δευτερογενή τομέα της οικονομίας στην παραγωγή του Α.Ε.Π, αυξάνοντας την εξάρτηση της οικονομίας από τον τουρισμό και τις υπηρεσίες.
24. Ιδιαίτερα δραματική είναι η μείωση της παραγωγής στον κλάδο των κατασκευών. Αν συγκρίνουμε με το απόγειο του κλάδου το 2008 η πτώση σήμερα ανέρχεται στο 70%. Τραγικές είναι οι επιπτώσεις στην απασχόληση στον συγκεκριμένο κλάδο.
25. Η συμβολή του τομέα των υπηρεσιών στο Α.Ε.Π. κατέστησε ηπιότερη την ύφεση. Θετικές επιδόσεις παρατηρούνται στους τομείς του τουρισμού και του εμπορίου.
26. Η Κύπρος διατηρεί τα υψηλότερα στεγαστικά και επιχειρηματικά επιτόκια στην Ευρωζώνη. Ενδεικτικό της κατάστασης είναι επίσης και το γεγονός ότι οι τράπεζες, λόγω της απουσίας κινήτρων που να τις πιέζει, δεν έχουν προχωρήσει σε σημαντικές αναδιαρθρώσεις δανείων. Τέλος, σημαντική απώλεια εμπιστοσύνης υφίσταται για το σύνολο του τραπεζικού συστήματος με αποτέλεσμα να επιδεινώνεται ακόμα περισσότερο η δυνατότητα των τραπεζών να διοχετεύσουν εκ νέου δάνεια προς την οικονομία.
27. Ο προϋπολογισμός για το 2016 περιλαμβάνει και πάλι μειωμένες δαπάνες για δημόσιες επενδύσεις και κοινωνικές παροχές. Είναι ως εκ τούτου ακόμα ένας αντιαναπτυξιακός προϋπολογισμός λιτότητας.
28. Στο κομμάτι των δαπανών ο προϋπολογισμός του 2016 ακολουθεί την ίδια φιλοσοφία με τους προηγούμενους. Η ανυπαρξία αναπτυξιακών δαπανών, παρά τη μερική αύξηση σε συγχρηματοδοτούμενα έργα, αποτυπώνει και την αδυναμία του Κράτους να καταστεί αρωγός της ανάπτυξης.
29. Οι κοινωνικές παροχές συνεχίζουν την συρρίκνωση των προηγούμενων ετών κατά €42 εκ. σε αντιδιαστολή της αύξησης σε λειτουργικές δαπάνες κατά €225 εκ. σε σχέση με το 2014 και ιδιαίτερα σε αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών που καταγράφει αύξηση €30 εκ. σε σχέση με το 2014.
30. Στη βάση των πιο πάνω το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό για το 2016. Παράλληλα θα καταθέσουμε προτάσεις για δέσμευση κονδυλίων με στόχο τον καλύτερο κοινοβουλευτικό έλεγχο.

Γ. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Ο Κρατικός Προϋπολογισμός για το 2016 θα είναι και ο πρώτος προϋπολογισμός μετά από τρία χρόνια τον οποίο θα κληθούμε να εφαρμόσουμε χωρίς την εποπτεία της τριόρα και εκτός μνημονίου.

Ο λαός μας έχει επωμιστεί τεράστιες θυσίες και έχει καταβάλει τεράστιες προσπάθειες για να καταφέρει η χώρα μας να εξέλθει από τα οικονομικά αδιέξοδα του Μαρτίου του 2013.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα αναγνωρίσουμε πως η κατάσταση της Κυπριακής οικονομίας είναι πολύ διαφορετική από αυτή που ήταν πριν από δύομισι χρόνια.

Πριν από δύομισι χρόνια ήμασταν αποκλεισμένοι από τις διεθνείς αγορές και στα πρόθυρα της χρεοκοπίας. Το τραπεζικό μας σύστημα βρισκόταν στα πρόθυρα της κατάρρευσης και τα ελλείμματα του κράτους είχαν βγει εκτός ελέγχου.

Σημειώνουμε πως έκτοτε, έχουμε θετικές εξελίξεις όπως:

- Η προοπτική επιστροφής στις διεθνείς αγορές με την έκδοση Κυβερνητικών ομολόγων.
- Η αναβάθμιση της Κυπριακής οικονομίας από οίκους αξιολόγησης.
- Τα έσοδα του κράτους προβλέπεται να παρουσιάσουν αύξηση για το 2016 σε σχέση με το 2015 (+1,4%).
- Η κυπριακή οικονομία έχει επιστρέψει σε ρυθμούς (έστω οριακούς) θετικής ανάπτυξης.

Το Δημοκρατικό Κόμμα χαιρετίζει αυτές τις θετικές εξελίξεις καθώς θεωρούμε πως με την υπεύθυνη στάση μας έχουμε συμβάλει καθοριστικά στις προσπάθειες ανάκτησης της χαμένης εμπιστοσύνης της Κυπριακής οικονομίας.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους ο προϋπολογισμός του 2016 παρουσιάζεται ισορροπημένος (ή έστω οριακά ελλειμματικός [-0,1%] με πρωτογενή όμως πλεονάσματα [+2,4%]).

Θεωρούμε πως η πολιτική του εξορθολογισμού των δημοσίων οικονομικών πρέπει να συνεχιστεί.

Από την άλλη, δεν συμφωνούμε με την ωραιοποιημένη εικόνα της Κυπριακής οικονομίας που προβάλλει καθημερινά η Κυβέρνηση. Υπάρχουν και ανησυχητικά στοιχεία στα δημοσιονομικά δεδομένα που δεν πρέπει να υποτιμηθούν.

Κατά τη δική μας εκτίμηση εξακολουθούν να παραμένουν **πέντε σημαντικά δομικά προβλήματα στην πραγματική οικονομία**:

1. Ένας στους τρεις συμπατριώτες μας εξακολουθεί να ζει κάτω από το **όριο της φτώχειας**. Δυστυχώς δεν έχουμε ακόμη καταφέρει να επαναφέρουμε την ποιότητα ζωής που είχαν οι Κύπριοι πολίτες πριν από την κατάρρευση του 2013.

Ως αποτέλεσμα το κατά κεφαλήν ΑΕΠ της Κύπρου παρουσιάζει μια σταθερά καθοδική τάση η οποία μας οδηγεί σε χειρότερες επιδόσεις ακόμη και από την Ελλάδα.

2. Η κυπριακή οικονομία αντιμετωπίζει πιέσεις **αποπληθωρισμού** (της τάξης του -2%). Αυτό σημαίνει πως πρέπει η κυπριακή οικονομία πρέπει να τρέχει με ρυθμούς ανάπτυξης +2% απλά για να μένουμε στάσιμοι.

Επομένως το γεγονός ότι η κυπριακή οικονομία παρουσιάζει οριακή θετική ανάπτυξη +1,5% δεν σημαίνει πως η οικονομική κατάσταση των πολιτών θα βελτιωθεί. Αν ο αποπληθωρισμός συνεχίσει και το 2016 αυτό ενδεχομένως να συντηρήσει τα προβλήματα ανεργίας που παρουσιάζει αυτή τη στιγμή η Κυπριακή οικονομία.

3. Ως συνεπακόλουθο η **ανεργία** παραμένει αρκετά υψηλή (15,8%) και ιδιαίτερα η μακροχρόνια ανεργία (8%). Κατ' ακρίβεια οι μακροχρόνια άνεργοι αυξάνονται δεν μειώνονται.

4. Οι **μεταρρυθμίσεις δεν έχουν προχωρήσει** στο βαθμό που θα έπρεπε. Σημαντικές μεταρρυθμίσεις όπως, το ΓΕΣΥ, η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης και η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας καθυστερούν αδικαιολόγητα.

Περαιτέρω τα **αναπτυξιακά έργα** που κρίνονται άκρως απαραίτητα για την επανεκκίνηση της οικονομίας παρουσιάζουν τα χαμηλότερα επίπεδα υλοποίησης των τελευταίων χρόνων

5. Εξακολουθούμε να έχουμε το υψηλότερο επίπεδο ιδιωτικού **δανεισμού** στην Ευρώπη και το υψηλότερο ποσοστό **μη-εξυπηρετούμενων δανείων** στη παγκόσμια ιστορία των τραπεζών.

Έχουμε **€27 δις** σε μη-εξυπηρετούμενα δάνεια, ένα ποσό ενάμιση φορά η οικονομία της Κύπρου, ένα στα δυο δάνεια δεν εξυπηρετείται και οι τράπεζες δεν προχωρούν με τις αναγκαίες και απαραίτητες αναδιαρθρώσεις.

Οι λανθασμένες αποφάσεις του Eurogroup του Μαρτίου του 2013, αλλά και της τρόικας σε ό,τι αφορά το κούρεμα των καταθέσεων έχουν προκαλέσει αλυσιδωτές αρνητικές επιδράσεις και εξελίξεις για την Κυπριακή οικονομία.

Η πολιτική απόφαση που λήφθηκε τότε, να κατάσχουν τις συντάξεις, τις αποταμιεύσεις και τις καταθέσεις του κόσμου, για να τις μεταφέρουν στην Ελλάδα και στις ελληνικές τράπεζες ήταν καταστροφική για την Κυπριακή οικονομία. Μας πήραν τις καταθέσεις και μας άφησαν τα δάνεια μας. Ως αποτέλεσμα σήμερα η Κύπρος καταγράφει τη χειρότερη εικόνα στην Ευρώπη σε σχέση με το τραπεζικό της σύστημα.

Ως αποτέλεσμα όλων των πιο πάνω αρνητικών παραγόντων οι αναβαθμίσεις της Κυπριακής οικονομίας από οίκους αξιολόγησης δεν έρχονται στο βαθμό που θα αναμέναμε.

Ιδιαίτερα το πρόβλημα των μη-εξυπηρετούμενων δανείων είναι μια **ωρολογιακή βόμβα** στα θεμέλια της Κυπριακής οικονομίας η οποία θα σκάσει στα χέρια μας αν δεν κάνουμε κάτι.

Υπενθυμίζεται πως το Δημοκρατικό Κόμμα έχει καταθέσει τη δική του ολοκληρωμένη πρόταση για την αντιμετώπιση του υψηλού δανεισμού και των κόκκινων δανείων.

Έχουμε προτείνει ένα τρίπτυχο για τη διαχείριση των NPLs:

1. Την εξαγορά δανείων με έκπτωση.
2. Τη δημιουργία Φορέα Διαχείρισης Μη-Εξυπηρετούμενων Δανείων (NAMA).
3. Την αναθεώρηση της απόφασης του Eurogroup του Μαρτίου του 2013 για το κούρεμα.

ΣΥΝΟΨΗ

Θεωρούμε πως αν δεν αντιμετωπιστούν όλα τα πιο πάνω δομικά προβλήματα της Κυπριακής οικονομίας, οι προσπάθειες επανεκκίνησης της Κυπριακής οικονομίας δεν πρόκειται να τελεσφορήσουν.

Δεν πρέπει να παρασυρθούμε σε μια ωραιοποίηση της υφιστάμενης κατάστασης και των δημοσιονομικών δεδομένων γιατί, αν τα προαναφερόμενα δομικά προβλήματα αφεθούν ανεξέλεγκτα, υπάρχει ο κίνδυνος να εκτροχιάσουν τους δημοσιονομικούς μας στόχους και την οικονομία ευρύτερα.

Δ. Παρατηρήσεις του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ

1. Η κατάσταση της κυπριακής οικονομίας

Το 2016 θα είναι η τελευταία χρονιά που η Κύπρος θα βρίσκεται κάτω από το μακροοικονομικό πρόγραμμα προσαρμογής του Μνημονίου Συναντίληψης. Παρά τη πολυδιαφημιζόμενη καλή πορεία της οικονομίας, η Κύπρος εξακολουθεί να υφίσταται τις σκληρές συνέπειες της οικονομικής κρίσης αλλά και των προνοιών του μνημονίου. Τα προβλήματα της κυπριακής οικονομίας παραμένουν τεράστια, ενώ το κύριο ζητούμενο είναι πότε θα μπορέσει η κυπριακή οικονομία να επανέλθει σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης που θα της δώσουν την απαιτούμενη δυναμική εξόδου από την υφιστάμενη κρίση.

Οι μεγάλες προκλήσεις και τα ανοικτά ζητήματα της κυπριακής οικονομίας παραμένουν. Η ύφεση και η ανεργία βρίσκονται σε ψηλά επίπεδα, η ρευστότητα και το κόστος χρήματος εξακολουθούν να παραμένουν προβληματικά, ενώ το κρισιμότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει το χρηματοπιστωτικό σύστημα, τα ΜΕΔ, δεν έχει μπει ακόμα σε πορεία αποτελεσματικής αντιμετώπισης του. Πολλοί συμπολίτες μας αντιμετωπίζουν προβλήματα διαβίωσης, με το φόβο απώλειας των κατοικιών τους και την αμφιβολία κατά πόσο μπορούν να εξασφαλίσουν τα απαραίτητα, ενώ οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις κλείνουν η μια μετά την άλλη.

Οι αυξημένες φορολογίες, οι αποκοπές σε μισθούς και συντάξεις, η ανεργία και η υποαπασχόληση έχουν μειώσει σημαντικά το διαθέσιμο εισόδημα των νοικοκυριών με αποτέλεσμα να μειώνεται η κατανάλωση, διαιωνίζοντας με τον τρόπο αυτό το φαύλο κύκλο της ύφεσης και της απουσίας αναθέρμανσης της οικονομίας. Παράλληλα, οι μειώσεις στα εισοδήματα των δανειζομένων οδηγούν στη συνέχιση των σημαντικών αδυναμιών στην εξυπηρέτηση των δανειακών τους υποχρεώσεων προς τα τραπεζικά ιδρύματα.

Ανησυχητικό φαινόμενο αποτελεί το πρόσφατο κεφαλαιακό κενό του συνεργατισμού, αλλά και οι αβεβαιότητες για την κεφαλαιακή επάρκεια των δύο κυπριακών συστημικών τραπεζών, γεγονός που καταδεικνύει ότι ακόμα υπάρχει μια σημαντική ευπάθεια του χρηματοπιστωτικού μας συστήματος. Η οποιαδήποτε βελτίωση των κυπριακών χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων δεν έχει ακόμα μεταφραστεί σε πρακτικό όφελος για την πραγματική οικονομία, μέσα από την διευκόλυνση στην παραχώρηση χορηγήσεων και στην αποκλιμάκωση των δανειστικών επιτοκίων.

Οι τράπεζες και τα συνεργατικά ιδρύματα δεν προχωρούν με τους απαιτούμενους ρυθμούς σε βιώσιμες αναδιρθρώσεις δανείων, ώστε να αποφευχθούν οι οποιεσδήποτε μαζικές πωλήσεις. Παρά την υιοθέτηση του πλαισίου αφερεγγυότητας, ακόμα δεν έγιναν οι απαραίτητες διοικητικές ρυθμίσεις ώστε επισπευτούν οι διαδικασίες αναδιρθρώσεων των ΜΕΔ. Στόχος εξακολουθεί να είναι μέσα από τις πρόνοιες του πλαισίου να καταστεί δυνατή η προστασία της κύριας κατοικίας βιώσιμων δανειοληπτών αλλά και να διασφαλιστεί η επιβίωση των βιώσιμων επιχειρήσεων, κυρίως των μικρομεσαίων, ώστε να μην χαθούν άλλες θέσεις εργασίας. Εξίσου σημαντικός στόχος είναι και η λήψη μέτρων, για δανειολήπτες που εντάσσονται στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και οι οποίοι θεωρούνται μη βιώσιμοι. Δυστυχώς όμως δεν έχει ακόμα υλοποιηθεί η εξαγγελία της κυβέρνησης για θεσμοθέτηση του προγράμματος ενοικίου αντί δόσης, ενώ η προτεινόμενη κυβερνητική στεγαστική πολιτική δεν οδηγεί στη διαφύλαξη της κοινωνικής συνοχής.

Υπάρχουν σημαντικές διαρθρωτικές αλλαγές που απαιτούνται στην Κυπριακή οικονομία ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στις αλλαγές του διεθνούς οικονομικού περιβάλλοντος, να είναι ευέλικτη και να αυξάνεται ο πολλαπλασιαστικός χαρακτήρας των δαπανών. Είναι σημαντικό να αρθούν οποιαδήποτε γραφειοκρατικά εμπόδια ώστε να ανταποκρινόμαστε άμεσα στις ανάγκες των επενδυτών.

Η αναδιάρθρωση της δημόσιας υπηρεσίας, με την κατάργηση ή συγχώνευση τμημάτων και υπηρεσιών και την πλήρη εφαρμογή του θεσμού της εναλλαξιμότητας, η μηχανογράφηση και αυτοματοποίηση των διαδικασιών και η ενίσχυση της παραγωγικότητας είναι ορισμένες από τις αλλαγές στις οποίες θα έπρεπε ήδη να είχαμε προχωρήσει.

Στον τομέα της υγείας, οι κυβερνητικοί χειρισμοί για το ΓΕΣΥ δεν φαίνεται να οδηγούν στο ζητούμενο, στην εφαρμογή δηλαδή ενός βιώσιμου, αποτελεσματικού καθολικού συστήματος υγείας για τον κυπριακό λαό.

Το 2016 αναμένεται να προχωρήσουν οι κυβερνητικοί σχεδιασμοί για τους μεγάλους ημικρατικούς οργανισμούς. Το ΚΣ ΕΔΕΚ εμμένει στη θέση του ότι μπορεί να υπάρξει μετοχοποίηση των συγκεκριμένων οργανισμών για να ενισχυθεί η βιωσιμότητα και η κερδοφορία τους, αλλά σε καμία περίπτωση δεν πρέπει, για λόγους εθνικούς και οικονομικούς, οι οργανισμοί αυτοί να ιδιωτικοποιηθούν.

Πέρα από τα πιο πάνω αμιγώς οικονομικά δεδομένα, το κρισιμότερο σημείο που πρέπει να τονιστεί είναι η ανάγκη να επισπευτούν από τις ανακριτικές και δικτικές αρχές οι διαδικασίες που αφορούν το σκάνδαλο της οικονομίας ώστε να παρουσιαστούν ενώπιον της δικαιοσύνης όσοι οδήγησαν τη χώρα μας στην οικονομική καταστροφή.

2. Παρατηρήσεις-Εισηγήσεις

Ο κρατικός Προϋπολογισμός για το 2016 καταρτίστηκε στα πλαίσια των συγκεκριμένων δημοσιονομικών στόχων που καθορίστηκαν στο Μνημόνιο Συναντίληψης, μετά από την έγκριση της τρόικας. Η σταθεροποίηση των δημοσιονομικών δεικτών και οι στόχοι του μνημονίου επιδιώκονται ανεξάρτητα από το βαρύτατο κόστος και τις αιματηρές θυσίες που επιβάλλουν στους πολίτες.

Η κυβέρνηση εφαρμόζει κατά γράμμα τις πολιτικές της τρόικας, που στην ουσία είναι πολιτικές λιτότητας και ύφεσης. Είναι πολιτικές που σήμερα σε όλη την Ευρώπη αμφισβητούνται όλο και πιο πλατειά γιατί δεν μπορούν να οδηγήσουν σε έξοδο από την κρίση και την ανεργία που μαστίζουν τις πλείστες χώρες τα τελευταία 5 χρόνια.

Ο προϋπολογισμός του 2016 εκφράζει την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, η οποία χαρακτηρίζεται από μια βασική αντίφαση. Ενώ η κυβέρνηση αποδέχεται ότι το όχημα για έξοδο από την κρίση είναι η ανάπτυξη, θέτοντας ως πρώτες προτεραιότητες της τη δημοσιονομική πειθαρχία και τη δημιουργία πλεονασμάτων, ουσιαστικά οδηγεί σε συνθήκες που δεν δημιουργούν ώθηση της ανάπτυξης και δεν οδηγούν στην άμεση δημιουργία θέσεων εργασίας. Αυτή η κυβερνητική πολιτική υποβαθμίζει το τεράστιο κοινωνικό κόστος από την παρατεταμένη παραμονή στην κρίση και τις μόνιμες βλάβες που προκαλούνται, όπως είναι η μετανάστευση της νέας γενιάς και η φτωχοποίηση των αδύνατων στρωμάτων του λαού μας.

Ο Προϋπολογισμός του 2016 ουσιαστικά αποτυγχάνει να αξιοποιήσει τη δυνατότητα που προσφέρει η βελτιωμένη απόδοση των δεικτών το 2015, ούτως ώστε να είναι ένας προϋπολογισμός με προοπτικές ενίσχυσης της προσπάθειας επαναφοράς της οικονομίας σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης και καλύτερευσης των συνθηκών διαβίωσης του λαού μας.

Οι στόχοι που τίθενται όσον αφορά στα κρατικά έσοδα θα εξαρτηθούν από το ποσοστό ύφεσης που θα επικρατήσει. Ενώ ο περιορισμός του ποσοστού ύφεσης είναι η μεγαλύτερη πρόκληση της οικονομίας μας, η κυβέρνηση αδυνατεί να πάρει ουσιαστικά και συγκεκριμένα μέτρα προς την κατεύθυνση αυτή. Ο Προϋπολογισμός του 2016 χαρακτηρίζεται από ανεπαρκείς αναπτυξιακές δαπάνες, με αποτέλεσμα να αποστερείται ο τόπος από ένα ουσιαστικό εργαλείο προώθησης της δυναμικής της ανάπτυξης, ιδιαίτερα σε μια περίοδο πιστωτικής ανεπάρκειας για την αγορά. Η μικρή αύξηση του 5% στις αναπτυξιακές δαπάνες, γίνεται αστόχευτα και χωρίς να υπάρχει η βάση μιας αναπτυξιακής στρατηγικής και ενός ένα συγκεκριμένου αναπτυξιακού μοντέλου. Είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την ώθηση της ανάπτυξης η ύπαρξη ενός νέου αναπτυξιακού μοντέλου που να είναι ένα μίγμα από παραδοσιακούς τομείς, που πρέπει να ενισχυθούν, και νέους τομείς που πρέπει να δημιουργηθούν. Χωρίς αυτό τον ολοκληρωμένο στρατηγικό σχεδιασμό για αυτό το νέο αναπτυξιακό μοντέλο, δεν μπορεί να υπάρξει και η αναγκαία προσέλευση ξένων κεφαλαίων. Γι' αυτό και μέχρι σήμερα η προσέγγιση ξένων επενδύσεων στην Κύπρο υπήρξε πενιχρή.

Η έξοδος από την κρίση πρέπει να αποτελέσει και το σημείο εισόδου σε μια κοινωνική οικονομία της αγοράς, σε μια πιο έξυπνη, πιο πράσινη οικονομία στην οποία η ευημερία μας θα προέρχεται από την καινοτομία και την καλύτερη αξιοποίηση των πόρων που έχουμε στη διάθεσή μας και στην οποία οι γνώσεις θα αποτελούν τη βασική εισροή στην παραγωγική διαδικασία. Η κινητοποίηση των δυνάμεων αυτών θα μας βοηθήσει να βρούμε νέες πηγές ανάπτυξης, να δημιουργήσουμε νέες θέσεις απασχόλησης και να προστατεύσουμε τα εισοδήματα των εργαζομένων.

Στρατηγικός στόχος, πρέπει να είναι η όσον το δυνατό γρηγορότερη πλήρης επάνοδος στις αγορές. Για να επιτευχθεί κάτι τέτοιο πρέπει μέσα από ένα σωστό στρατηγικό σχεδιασμό να επανακτήσουμε την αξιοπιστία της χώρας και την πιστοληπτική αναβάθμιση της. Είναι σημαντικό να υπάρξει σωστή προετοιμασία για την έξοδο στις αγορές, διότι υπάρχουν αρκετές λήξεις ομολόγων αμέσως μετά την ολοκλήρωση του μνημονίου το 2016, όμως αυτό προϋποθέτει άντληση κεφαλαίων με τη σωστή μέθοδο, την κατάλληλη χρονική περίοδο και στο σωστό κόστος. Δεν υποβαθμίζουμε τις μέχρι σήμερα προσπάθειες, σημειώνουμε όμως το ψηλό κόστος της άντλησης κεφαλαίων.

Αναφορικά με τις μεταρρυθμίσεις, η κυβέρνηση εξαγγέλλει την αναγκαιότητα να προχωρήσει στη λήψη διαρθρωτικών μέτρων που θα εκσυγχρονίσουν και θα βελτιώσουν την κρατική μηχανή. Μέχρι σήμερα όμως δεν είδαμε να υπάρχει ούτε ενιαία στρατηγική ούτε ενιαία λογική για την πολιτική αναφορικά με τους δημόσιους οργανισμούς. Η Κυβέρνηση επιδιώκει την αύξηση της ανταγωνιστικότητας και της παραγωγικότητας μέσα από την μονόπλευρη συμπύεση της εργασιακής πλευράς και μέσα από την απορρύθμιση της αγοράς με τις αλόγιστες ιδιωτικοποιήσεις. Ειδικότερα στον τομέα των ιδιωτικοποιήσεων βλέπουμε μια σειρά από αντιφατικές αποφάσεις. Από τη μια νομοσχέδια που αποκρατικοποιούν και από την άλλη νομοσχέδια που ενισχύουν τον κρατικό έλεγχο πάνω στους ημικρατικούς και τη δημόσια υπηρεσία. Αυτές οι «μεταρρυθμίσεις» δεν βελτιώνουν και δεν εκσυγχρονίζουν την κρατική μηχανή, ούτε στο τέλος της ημέρας βοηθούν στην ανάπτυξη.

Το θέμα της κοινωνικής πολιτικής του κράτους, και πιο ειδικά της στεγαστικής πολιτικής μετά τη ψήφιση του νόμου για τις εκποιήσεις, αποκτά καθοριστική σημασία μέσα στις εξαιρετικά σκληρές οικονομικές συνθήκες που περνά ο λαός μας. Αναμέναμε να δούμε ένα προϋπολογισμό που μέσα από τον ουσιαστικό εξορθολογισμό

των δαπανών να στηρίζει την κοινωνική συνοχή και να προσφέρει την απαιτούμενη προστασία και ανακούφιση προς εκείνες τις κοινωνικές ομάδες που έχουν μεγαλύτερη ανάγκη και να δίνει τη δυνατότητα σε μη βιώσιμους δανειολήπτες αυτής της κατηγορίας να διατηρήσουν την κατοικία τους.

Είναι αυτονόητο ότι το ΚΣ ΕΔΕΚ στηρίζει κάθε προσπάθεια για ενίσχυση της αμυντικής θωράκισης της χώρας υπό το φως και των τουρκικών προκλήσεων στην Κυπριακή ΑΟΖ.

E. Παρατηρήσεις του Ευρωπαϊκού Κόμματος

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2016, συμπίπτει με τον τρίτο και τελευταίο χρόνο της μνημονιακής σύμβασης, της οποίας βασικός πυλώνας είναι και ο εξορθολογισμός των δημοσίων οικονομικών. Ο κρατικός προϋπολογισμός, ως ένα κατ' εξοχή εργαλείο άσκησης δημοσιονομικής πολιτικής, αποκτά ιδιαίτερη σημασία και επαυξάνει τις υποχρεώσεις όλων για άσκηση πολιτικής οικονομικών και περισυλλογής.

Με βάση τις δικές μας εκτιμήσεις, οι δαπάνες στο δημόσιο τομέα, οι οποίες αφέθηκαν για σειρά ετών να αυξηθούν ανεξέλεγκτα, αν δεν ελεγχθούν, θα συνεχίσουν να ακυρώνουν κάθε προσπάθεια εξορθολογισμού τους, αλλά και συγκράτησής τους μέσα σε αποδεκτά πλαίσια.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα από την ίδρυσή του, έχει θέσει ως στρατηγική του επιδίωξη, τη μεταρρύθμιση και την επανίδρυση του κράτους. Ενός κράτους ευέλικτου που να δημιουργεί έσοδα, να γεννά υπεραξίες, να έχει ανταγωνιστικότητα, να είναι ελκυστικό στις επενδύσεις και το οποίο με λιγότερο κόστος να προσφέρει στον πολίτη τις καλύτερες δυνατές υπηρεσίες και με λιγότερη ταλαιπωρία. Συνακόλουθα το Ευρωπαϊκό Κόμμα θα στηρίζει και θα υποστηρίξει κάθε πρόταση που περιορίζει τις καταναλωτικές δαπάνες και περιορίζει το σπάταλο κράτος.

Αμετάθετη θέση μας είναι, ότι το μισθολόγιο και τα λογής λογής επιδόματα που καταβάλλονται, φανερά ή συγκαλυμμένα, ως αυξήσεις στα εισοδήματα, θα πρέπει να μειωθούν ακόμα περισσότερο. Σε μια εποχή οικονομικής δυσπραγίας, δεν νοείται οι υψηλά αμειβόμενοι να συνεχίσουν να εισπράττουν προκλητικά επιδόματα για καθυκόντως επιτελούμενη εργασία πράγμα που δεν δικαιολογείται κάτω από οποιοδήποτε περιστάσεις.

Από την άλλη, διαπιστώνουμε ότι η δημόσια υπηρεσία εξακολουθεί να λειτουργεί χωρίς να έχει συνειδητοποιηθεί πλήρως η παρούσα κρίση, προβαίνοντας σε καταναλωτικές δαπάνες που μπορεί κάλλιστα να περικοπούν. Κυβερνητικά γραφεία στεγάζονται σε πολυτελή κτίρια με πανάκριβα ενοίκια, ενώ υπάρχει πλεόνασμα στεγαστικού χώρου που θα μπορούσε να καλύψει τις ανάγκες άλλων τμημάτων και υπηρεσιών.

Η ορθή προσέγγιση της κυβέρνησης αμέσως μετά την κατάρρευση της οικονομίας, έχει παραπεμφθεί σε μια επιτροπή που κάθε άλλο παρά εξοικονόμηση έχει φέρει τα τελευταία δυο χρόνια.

Για την εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών είναι απαραίτητη η σταδιακή μείωση του μεγέθους της δημόσιας υπηρεσίας και ο εκσυγχρονισμός των δομών της. Έχουμε σήμερα αναλογικά το μεγαλύτερο σε κόστος κρατικό μισθολόγιο από ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν θα πρέπει ποτέ να φτάσουμε στο σημείο να περικόπτουμε τις αναπτυξιακές δαπάνες ή τις δαπάνες για κοινωνική πρόνοια, για να συντηρούμε μια υπέρογκη κρατική μηχανή. Ούτε και αποτελεί λύση η συνεχής επιβάρυνση των πολιτών και της οικονομίας γενικότερα με νέους φόρους, ως αποτέλεσμα της έλλειψης διάθεσης για νοικοκύρεμα και συγκράτηση των κρατικών δαπανών.

Έχουμε επανειλημμένα υποστηρίξει ότι το Ευρωπαϊκό Κόμμα, είναι έτοιμο να υιοθετήσει κάθε πρόταση που εξορθολογίζει τις δραστηριότητες των Υπουργείων, ώστε να εξυπηρετεί καλύτερα τις σημερινές ανάγκες του πολίτη. Ένα οργανόγραμμα που θα μειώνει το διοικητικό φόρτο και τη γραφειοκρατία και θα μετατρέπει το δημόσιο τομέα σε ένα αποδοτικό οργανισμό στην υπηρεσία του πολίτη.

Όσον αφορά στη λειτουργία των τραπεζών το ταχύτερο δυνατό, θα πρέπει να επανεξεταστεί το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας και η αναδιάρθρωση των δανείων, γιατί είναι μια διαδικασία πολύπλοκη και χρονοβόρα.

Έμφαση θα πρέπει να δοθεί στην εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και νέων τεχνολογιών στο σύνολο της δημόσιας υπηρεσίας, με στόχο την πάταξη της γραφειοκρατίας και την απλοποίηση των διαδικασιών, στην εφαρμογή της αρχής της εναλλαξιμότητας σε όλο το εύρος της δημόσιας υπηρεσίας. Στην εισαγωγή ενός σύγχρονου συστήματος αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων και στον εξορθολογισμό των μισθολογικών κλιμάκων.

Η εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών, με ταυτόχρονη αύξηση της παραγωγικότητας και βελτίωση της ανταγωνιστικότητας είναι η κινητήρια δύναμη για την ανάπτυξη.

Η προσπάθεια της κυβέρνησης για προσέλκυση επενδύσεων είναι αξιόλογη. Χρειάζεται όμως, πιο συγκροτημένη στρατηγική και πιο ολική διαμόρφωση ενός κράτους με υπηρεσίες φιλικές προς τους επενδυτές. Προς αυτή την κατεύθυνση ελάχιστα έχουν γίνει. Χρειάζεται επανασχεδιασμός, ώστε η Κύπρος να γίνει πραγματικό κέντρο επενδυτών που θα επενδύσουν στην Κύπρο ή μέσω Κύπρου σε ολόκληρη την Ευρώπη,

Μέση Ανατολή και Βόρειο Αφρική. Χιλιάδες επενδυτές, ιδιαίτερα από τις χώρες που ταλαιπωρούνται από πολέμους θα επιζητήσουν μια πιο ασφαλή έδρα για τις επιχειρήσεις τους.

Είναι αναγκαίος ο νόμος για το P.P.P (Public Private Partnership), ώστε να προσελκύσει ξένους επενδυτές, αφού ξεκαθαρίσουν όλες οι νομοθεσίες και οι κανονισμοί ιδιωτών σε έργα του δημοσίου.

Η Κύπρος έχει ανάγκη σήμερα, από ένα κράτος που θα στηρίζει τους παραγωγικούς τομείς της οικονομίας. Που θα είναι σύμμαχος του ιδιωτικού τομέα για την ανάπτυξη. Που θα σέβεται τον πολίτη και θα τον διευκολύνει στις σχέσεις του με το κράτος και που με πνεύμα κοινωνικής αλληλεγγύης, θα στηρίζει τις ευπαθείς και ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού.

Πρώτιστος ρόλος ενός σύγχρονου κράτους με κοινωνικό πρόσωπο πρέπει να είναι η διασφάλιση βασικών αναγκών κοινωνικής προστασίας και ποιοτικής ιατρικής περίθαλψης. Παραμένουμε δεσμευμένοι στην ανάγκη ταχείας προώθησης του Γενικού Σχεδίου Υγείας. Είμαστε έτοιμοι, σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους, να συμβάλουμε σε ένα διάλογο για την υιοθέτηση ενός συστήματος, λειτουργικού και αποδοτικού. Που να διασφαλίζει την προσβασιμότητα σε υπηρεσίες υγείας, υψηλής ποιότητας σε όλους τους πολίτες, ανεξάρτητα από το εισόδημά τους.

Δυστυχώς τα τελευταία χρόνια, βιώνουμε μια περίοδο τρομακτικής αύξησης της ανεργίας, ενώ ακούμε επικοινωνιακές δηλώσεις για ανάκαμψη της οικονομίας. Για να πετύχουμε την ανάπτυξη της πραγματικής οικονομίας θα πρέπει ο ρόλος του κράτους να είναι καθοριστικός για τη βελτίωση του περιβάλλοντος για τις επιχειρήσεις. Για την ευκολία του επιχειρείν, υπάρχουν τομείς που η Κύπρος απέχει πάρα πολύ από ανεπτυγμένες χώρες. Βρίσκεται στην 78^η θέση στην ευκολία χορήγησης πολεοδομικής άδειας, στην 123^η θέση στην έκδοση τίτλου για αγορά ακινήτου και στην 105^η θέση στην εφαρμογή συμβολαίων. Τα προβλήματα αυτά, που πλήττουν άμεσα τις επιχειρήσεις και κοστίζουν θέσεις εργασίας, δεν οφείλονται στην οικονομική κρίση, αλλά στην αναποτελεσματικότητα της κρατικής μηχανής και του ρυθμιστικού ρόλου του κράτους. Η διόρθωση των προβλημάτων αυτών αποτελεί και πρέπει να αποτελεί βασική επιδίωξη όλων μας.

ΣΤ. Παρατηρήσεις του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Η Βουλή των Αντιπροσώπων καλείται να υπερψηφίσει τον τρίτο, μετά την υπογραφή του Μνημονίου, προϋπολογισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν θα είναι βέβαια η πρώτη φορά που η Βουλή των Αντιπροσώπων θα κληθεί να ψηφίσει προϋπολογισμό που να αντικατοπτρίζει την δεινή οικονομική κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει η χώρα μας τα τελευταία χρόνια. Από το 2011 ήδη ο προϋπολογισμός της Κυπριακής Δημοκρατίας έπαυσε να είναι αναπτυξιακός αποκτώντας πλέον αρνητικό χαρακτήρα και πρόσημο. Όμως είναι πλέον γεγονός ότι η νομοθετική εξουσία έχει δεμένα τα χέρια της και πολύ μικρές αλλαγές μπορεί να επιφέρει στο τελικό νομοσχέδιο του προϋπολογισμού, λόγω της εκ των προτέρων έγκρισης του από την τρόικα.

Κατά την άποψή μας πρέπει να απεγκλωβιστούμε από το κυνήγι των αριθμών και των δεικτών. Δεν συμφωνούμε με την άποψη ότι πρέπει να επιβληθούν αιματηρές θυσίες, που μπορεί ακόμα και να προκαλέσουν μόνιμες αναπηρίες στην κοινωνική συνοχή, στην ποιότητα ζωής και στο περιβάλλον της πατρίδας μας, για να βελτιωθούν οι δείκτες της Κυπριακής οικονομίας, γεγονός που υποτίθεται ότι θα προσελκύσει επενδύσεις που στη συνέχεια θα φέρουν θέσεις εργασίας και ευημερία. Αυτή είναι η θεωρία των κυβερνήσεων, είναι η θεωρία της τρόικας και του διεθνούς νομισματικού ταμείου. Εμείς δεν συμφωνούμε με αυτή την θεωρία, τη θεωρία της “καμένης γης”.

Στη φύση παρατηρούμε ότι στην καμένη γη δεν φυτρώνει πάντα χορτάρι, αλλά συχνά το έδαφος διαβρώνεται και επέρχεται η ερημοποίηση. Κατά την άποψή μας ο παρών προϋπολογισμός συνεχίζει την πολιτική της “καμένης γης” χωρίς να δημιουργεί νησίδες ανάκαμψης και ανάπτυξης και οδηγεί στην κοινωνική ερημοποίηση.

Είναι αλήθεια ότι γίνεται μια προσπάθεια για οριακή αύξηση κονδυλίων που έχουν σχέση με τις αναπτυξιακές δαπάνες των υπουργείων ενώ ταυτόχρονα καταγράφεται ελαφριά μείωση των τακτικών δαπανών. Όμως δεν μπορούμε να μη σημειώσουμε ότι η μείωση των τακτικών δαπανών οφείλεται κυρίως στη μείωση του προσωπικού, κυρίως λόγω των αφυπηρέτησεων, πρόωρων και μη, και της μη πλήρωσης κενών θέσεων εξαιτίας της απαγόρευσης των προσλήψεων. Δυστυχώς εντοπίζουμε ακόμα σπατάλες και μη δικαιολογημένες δαπάνες, αδικαιολόγητα προσωπικά επιδόματα αξιωματούχων και ύποπτες χρηματοδοτήσεις έργων ή υπηρεσιών. Από την άλλη στα πλαίσια της κατάθεσης των τριετών προϋπολογισμών, σημειώνεται η μείωση των αναπτυξιακών δαπανών για το 2017 και 2018, γεγονός που περιορίζει σημαντικά την οριακά θετική σημείωση που καταγράψαμε πιο πάνω.

Έχουμε να παρατηρήσουμε πως ειδικά το αναπτυξιακό έργο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, όπως έχει παρουσιαστεί από τον Υπουργό του κατά τη διάρκεια εξέτασης του προϋπολογισμού του Υπουργείου του, δεν αντικατοπτρίζεται στα κονδύλια που καλείται να υπερψηφίσει η Βουλή των Αντιπροσώπων. Βρίσκουμε ύποπτη την τακτική αυτή, που θέλει τα κονδύλια για μεγάλα αναπτυξιακά έργα να μεταφέρονται στο αντίστοιχο κονδύλι από τις Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες ή από το τεράστιο κονδύλι των Συγχρηματοδοτούμενων έργων της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και

Ανάπτυξης με συνοπτικές διαδικασίες. Η τακτική αυτή πιστεύουμε ότι υιοθετείται επίτηδες για να εμποδίζεται η ουσιαστική εξέταση και παρέμβαση της Βουλής στις προδιαγραφόμενες δαπάνες της Κυπριακής Δημοκρατίας για το 2016. Για αυτό το λόγο αυτό προτείνουμε την ένθεση σημείωσης σε κάποια αναπτυξιακά κονδύλια του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Δημοσίων Έργων, για να δοθεί η δυνατότητα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή να ελέγξει ότι οι προγραμματιζόμενες δαπάνες όντως θα διοχετευθούν σε ώριμα αναπτυξιακά έργα και όχι σε έργα που αντιμετωπίζουν μεγάλα εμπόδια στην υλοποίησή τους, κυρίως λόγω αιτιολογημένων κατά τη γνώμη μας ενστάσεων των επηρεαζόμενων περιοίκων και ιδιοκτητών ακινήτων.

Σημειώνουμε την μη παροχή πιστώσεων στα ακόλουθα κονδύλια για το 2016 από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στους εξής σημαντικούς τομείς:

- Εξοικονόμηση Ενέργειας
- Ενίσχυση της Γυναικείας Επιχειρηματικότητας
- Ενθάρρυνση της Νεανικής Επιχειρηματικότητας

Στα αρνητικά επίσης καταγράφεται η για ακόμα μια χρονιά η πενιχρή χορηγία για τα καταφύγια ζώων ενώ ανοικτό παραμένει το θέμα της σχεδόν μηδαμινής χορηγίας που παραχωρείται στην Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου. Οι ανάγκες για τη λειτουργία των περιβαλλοντικών και ιδιαιτέρως των οργανώσεων που προσφέρουν στον τομέα της προστασίας των ζώων μεγαλώνουν χρόνο με το χρόνο. Δυστυχώς στο υπουργείο οικονομικών δεν φαίνεται να εκτιμούν την προσφορά των περιβαλλοντικών και φιλοζωικών οργανώσεων. Παρόμοιας φύσης περικοπή γίνεται αδικαιολόγητα επιλεκτικά και εις βάρος κι άλλων κοινωνικών μη κυβερνητικών οργανώσεων, επειδή εξασκούν κριτική κατά της πολιτικής της Κυβέρνησης.

Αναγνωρίζουμε τις δυσκολίες που αντιμετωπίζει η Κυπριακή οικονομία και το Κυπριακό κράτος αυτήν τη χρονική περίοδο. Όμως άλλο πράγμα είναι η οικονομική περισυλλογή και άλλο η μονόπλευρη και ισοπεδωτική λιτότητα. Άλλο πράγμα είναι το κούρεμα και άλλο ο αποκεφαλισμός. Δυστυχώς, ο προϋπολογισμός που κατέθεσε η Κυβέρνηση είναι προϋπολογισμός ύφεσης, που αντικατοπτρίζει την έλλειψη μιας αποτελεσματικής στρατηγικής και ενός ρεαλιστικού οράματος εξόδου από την κρίση. Ο προϋπολογισμός περιλαμβάνει μέτρα κοινωνικής οπισθοδρόμησης, αναπτυξιακής υποβάθμισης και εργασιακής υποχώρησης. Κυρίως όμως θέλουμε να τονίσουμε πως, αντίθετα με τις συμβουλές που λαμβάνουμε από Διεθνείς Οργανισμούς και παραδείγματα άλλων χωρών, που εξήλθαν ή αντιμετώπισαν την οικονομική κρίση, δεν υπάρχει καμία πρόνοια στον προϋπολογισμό που να δίνει την ελπίδα, ή έστω την ένδειξη, ότι θα προκύψει κάποιας μορφής δυναμική που θα αλλάξει ριζικά το υφιστάμενο οικονομικό και αναπτυξιακό μοντέλο, που μας έφερε σε αυτό το σημείο ευθύς εξαρχής.

Εξακολουθεί και σε αυτόν τον προϋπολογισμό να μην γίνεται κατανοητό ότι το μεγαλύτερο κεφάλαιο της χώρας μας -μιας χώρας που βρίσκεται υπό κατοχή και απειλείται από έναν δημογραφικό Απίλα- είναι ο πληθυσμός της. Εξακολουθούν τα μέτρα οικονομικής στήριξης της τεκνογονίας και της μόρφωσης των παιδιών να υπόκεινται κάτω από αυστηρά εισοδηματικά και περιουσιακά κριτήρια στο όνομα της ορθολογιστικής στόχευσης. Θέση μας είναι ότι τα επιδόματα για την οικογένεια και τους φοιτητές δεν είναι στοιχεία κοινωνικής ευημερίας ή κοινωνικής μέριμνας, και κακώς περικόπτονται στη βάση ενός δυσνόητου και γεμάτου κενά συστήματος στόχευσης. Η λογική για "στόχευση" εφαρμόζεται δυστυχώς και στα προγράμματα στήριξης των αναπήρων, γεγονός που έχει προκαλέσει έντονες διαφωνίες του αναπηρικού κινήματος.

Θα θέλαμε να κάνουμε ειδική μνεία για την πολυδιαφημισμένη ως επιτυχημένη εισαγωγή του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος. Μόλις φέτος θα δοθούν οι αναγκαίες πιστώσεις για αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού για να μπορεί να γίνει ο αναγκαίος χειρισμός του όγκου των δεδομένων που το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων απαιτεί για την εξέταση των χιλιάδων αιτήσεων που εξακολουθούν να εκκρεμούν από το 2014. Έχουμε συμπολίτες μας που έχουν οδηγηθεί στην εξαθλίωση λόγω της οικονομικής κρίσης αλλά δεν έχουν πρόσβαση σε καμία βοήθεια λόγω της κωλυσιεργίας που δείχνει το συγκεκριμένο υπουργείο στην εξέταση και λήψη απόφασης για την αίτησή τους. Ο αριθμός των αιτήσεων ολοένα και αυξάνεται αλλά δεν δίνονται απαντήσεις. Οι λίγοι που έχουν εγκριθεί μέχρι στιγμής δεν έχουν λάβει τα ποσά που δικαιούνται αναδρομικά και πνίγονται στους τόκους χρεών και το βάρος των καθημερινών αναγκών που δεν μπορούν να περιμένουν τότε θα κινηθεί επιτέλους η κυβερνητική μηχανή που και στην μετά την καταστροφή εποχή συνεχίζει να κινείται νωχελικά. Και παρά όλο αυτό το χάος και την κωλυσιεργία, τα ποσά που έχουν προϋπολογιστεί για το ΕΕΕ και τα επιδόματα τέκνου, όπως και για τις έκτακτες χορηγίες που βρίσκονται στη διάθεση της Υπουργού Εργασίας παραμένουν στο ίδιο επίπεδο με τα προηγούμενα δύο χρόνια. Αυτή η κίνηση μεταφράζεται σε άλλο ένα χρόνο κωλυσιεργίας από το συγκεκριμένο υπουργείο στην έγκριση του ΕΕΕ σε δικαιούχους και σίγουρα στην μη απόδοση των αναδρομικών ποσών που δικαιούνται οι δικαιούχοι από το 2014. Δεν κατάφερε ακόμα η κυβέρνηση να συνδέσει το ΕΕΕ με εθελοντική εργασία σε κοινωνικό και κοινοτικό έργο, ώστε να χρηματοδοτείται η απασχόληση και όχι η ανεργία.

Η κυβέρνηση μέσω του χειρισμού των θεμάτων που αφορούν το ωράριο των γενικών καταστημάτων, δημιούργησε συνθήκες κρίσης με ανυπολόγιστες συνέπειες ακόμα και στα δημόσια οικονομικά. Αν όντως, όπως απειλούν οι μεγάλες επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου καταφύγουν σε απολύσεις προσωπικού θα σημειωθεί ανάγκη για περαιτέρω δαπάνες για κάλυψη των απεργιακών επιδομάτων. Θα έπρεπε να υπάρχουν μέτρα για εργοδότηση των ανέργων στις μικρές επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου. Στο σημείο αυτό πρέπει να γίνει αναφορά στον υψηλό ακόμα δείκτη της ανεργίας που δημιουργεί ιδιαίτερο βάρος στα δημόσια οικονομικά.

Δεν υπάρχουν στον προϋπολογισμό πρόνοιες που να καλύπτουν ικανοποιητικά το έλλειμμα του ταμείου κοινωνικών ασφαλίσεων της τάξης των 7 δις. ευρώ. παρά τις σχετικές νομοθεσίες και τις κατά καιρούς δεσμεύσεις της κυβέρνησης.

Επίσης φαίνεται καθαρά στον προϋπολογισμό ότι η κυβέρνηση θα συνεχίσει την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων στα λιμάνια και τις τηλεπικοινωνίες.

Εξακολουθούν οι ιθύνοντες να μιλούν για προσέλκυση ξένων επενδύσεων και καταθέσεων, για πωλήσεις ακινήτων, αδειοδότηση καζίνων, γηπέδων γκολφ και μαρινών και για ξεπούλημα ημικρατικών οργανισμών που θα τονώσουν τάχα την ανταγωνιστικότητα, χωρίς να προσπαθεί κανείς να βρει λύση για επανεκκίνηση της οικονομίας μας προς τα εμπρός. Θέλουμε η Κυβέρνηση μέσω του προϋπολογισμού να δώσει ελπίδα και κατεύθυνση. Να επενδύσει στην επανεκκίνηση της οικονομίας μας βασιζόμενη εξίσου στον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα, δηλ. τη γεωργία, την κτηνοτροφία, την αλιεία, τη βιοτεχνία, την παραγωγή ενέργειας κ.ο.κ. και όχι μόνο στον τριτογενή τομέα των υπηρεσιών και των τραπεζών. Ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας δεν μας αφήνει καμία αμφιβολία ότι επιδιώκεται η επαναδημιουργία μιας οικονομίας βασισμένης ανισομερώς στις υπηρεσίες του τριτογενή τομέα, μιας οικονομίας που θα είναι για πάντα εξαρτημένη από εξωγενείς παράγοντες.

Εμείς θα συνεχίσουμε να υπερασπιζόμαστε την ανάγκη προώθησης ομοιόμορφης ανάπτυξης και προστασίας του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα της οικονομίας, σε σχέση με τον τριτογενή τομέα μέσω της εφαρμογής νέων οικολογικών και πράσινων πολιτικών, βασισμένων στις νέες τεχνολογίες, στην πληροφορική και την καινοτομία. Αυτό που πραγματικά χρειάζεται η οικονομία μας και έπρεπε να αντικατοπτρίζεται στον προϋπολογισμό του 2015, είναι μια *de profundis* -δηλαδή εκ βάθρων- αλλαγή, που να αντικαταστήσει το κερδοσκοπικό και ανθρωποφάγο σύστημα της αλόγιστης και χωρίς όρια ανάπτυξης- που θα οδηγήσει πάντα τον τόπο σε κρίσεις ύφεσης, σαν αυτή που ζούμε τώρα- με ένα νέο πράσινο και αειφόρο μοντέλο βιώσιμης ανάπτυξης.

Z. Παρατηρήσεις του βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών

Η κατάσταση στην οποία βρισκόμαστε ως χώρα, η οποία μπορεί να φαίνεται περίπλοκη, δύσκολη, σχεδόν ανυπερέβλητη, στην ουσία της είναι πολύ απλή. Ποιες είναι οι προτεραιότητες αυτής της χώρας στην οποία εμείς ως πολίτες, γεννιόμαστε, ζούμε, δημιουργούμε, αφήνουμε απογόνους και κληρονόμους; Στην Κύπρο ποτέ δεν είχαμε οικονομική κρίση. Πάντοτε είχαμε κρίση προτεραιοτήτων.

Το μνημόνιο έχει σχεδόν διανύσει την διάρκεια της ζωής του, ας πάει στο καλό. Οι στόχοι του ήταν (α) η διόρθωση του υπερβολικού δημοσιονομικού ελλείμματος της κυβέρνησης, (β) η αποκατάσταση της ευρωστίας του Κυπριακού τραπεζικού τομέα και (γ) η εφαρμογή διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων ώστε να υποστηριχθεί η ανταγωνιστικότητα και η βιώσιμη και ισορροπημένη ανάπτυξη.

Ενώ σημειώνουμε την διόρθωση των δημοσίων οικονομικών και δεν υποτιμούμε την σημασία αυτού του στόχου αφού συμφωνούμε ότι δεν μπορείς να ξοδεύεις περισσότερα από όσα εισπράτεις, εντούτοις, παρατηρούμε ότι η κυβέρνηση Αναστασιάδη και ο υπουργός Οικονομικών της απέτυχαν να αντιληφθούν ότι η συνταγή είναι απλή. Και πάει κάπως έτσι, σε περιόδους οικονομικής ύφεσης το κράτος φορολογεί λιγότερα και ξοδεύει περισσότερα και σε περιόδους οικονομικής ανάπτυξης το κράτος φορολογεί περισσότερα και ξοδεύει λιγότερα.

Τι μας είπε η τρόικα και εφάρμοσε κατά γράμμα η κυβέρνηση και ο υπουργός Οικονομικών στο μέσο της πιο βαθιάς οικονομικής κρίσης που πέρασε ποτέ αυτός ο τόπος; Φορολογήστε περισσότερο, ειδικά τα χαμηλά και μεσαία στρώματα και δώστε λιγότερο, αποκλειστικά από τα χαμηλά και μεσαία στρώματα του πληθυσμού αυτού του τόπου. Με αυτές τις πολιτικές θα μας πάρει τουλάχιστο μέχρι το 2022 για να φτάσουμε στα επίπεδα του 2010.

Οπότε ο στόχος του Μνημονίου για "διόρθωση του υπερβολικού δημοσιονομικού ελλείμματος της κυβέρνησης" επετεύχθη εν μέρει, εις βάρος όμως των φορολογουμένων.

Παρά την πλασματική ευμάρεια των δημοσίων οικονομικών που επετεύχθη μέσα από θυσίες του λαού, ο τραπεζικός τομέας έχει σχεδόν παραλύσει. 27 δισεκατομμύρια ευρώ η αξία των Μη Εξυπηρετούμενων Δανείων εκ των οποίων λίγα θα εισπραχθούν παρά τις φοβέρες των τραπεζών προς τους δανειολήπτες, γιατί απλούστατα δεν τα έχουν. Όσο δε από τα επιχειρηματικά δάνεια, ας μην έχουν και πολλές ελπίδες οι τράπεζες γιατί σχεδόν δεν θα εισπραχτεί τίποτα μετά από τόσα χρόνια οικονομικής αδράνειας.

Υπάρχουν χιλιάδες νοικοκυριά τα οποία δεν μπορούν να πληρώσουν τις δόσεις των δανείων τους. Άλλες τόσες επιχειρήσεις οι οποίες ήταν διστακτικές να δανειστούν στους καλούς καιρούς είναι ακόμη ποιο επιφυλακτικές να δανειστούν τώρα για να αναπτύξουν τις επιχειρήσεις τους.

Ο λόγος είναι γιατί απλούστατα δεν έχουν πελάτες και ακόμη πιο διστακτικοί είναι οι πολίτες που μπορούν να δανειστούν για να καταναλώσουν προϊόντα και υπηρεσίες, όσοι φυσικά πληρούν τις προϋποθέσεις, γιατί απλούστατα δεν μπορούν να αυξήσουν τα εισοδήματά τους αντιθέτως μειώνονται.

Με ιδιωτικό δανεισμό 8 φορές μεγαλύτερο από τον μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα περάσουν τουλάχιστον 12 χρόνια μέχρι να μπορέσει το μέσο νοικοκυριό στην Κύπρο να αποφασίσει να δανειστεί ξανά.

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο, οι τράπεζές μας θα χρειαστούν ακόμη περισσότερα κεφάλαια, παρά τις διακηρύξεις του Υπουργού Οικονομικών ότι είναι καλά κεφαλαιοποιημένες και δεν θα επηρεαστούν άλλο από την κρίση. Κάτι που έχουμε ξανά ακούσει και διαψεύστηκε.

Ενώ κάποιοι άλλοι κατηγορούν την Βουλή ότι δεν ψηφίζει νομοσχέδια που να επιτρέπουν στις τράπεζες να εισπράξουν από τους Κύπριους, ακόμη και μετά την ψήφιση δεν μπορούν να πείσουν ότι ξέρουν τι τους γίνεται.

Οι χρηματιστηριακές και τραπεζικές κρίσεις σε αντίθεση με όλες τις άλλες κρίσεις πάντοτε θέτουν το ερώτημα κατά πόσο αρμόδιοι και ευυπόληπτοι αξιωματούχοι, αρκετές φορές διορισμένοι από τον εκάστοτε Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας ήξεραν πράγματι τι έκαναν.

Αλλιώς δεν θα ακούγαμε τόσο από μια μερίδα τραπεζικών αλλά και από την Κεντρική Τράπεζα ότι το 70% των δανειοληπτών με μη εξυπηρετούμενα δάνεια κρατούν και δεν πληρώνουν.

Σχεδόν αμέσως με την ψήφιση όλων των νομοσχεδίων που αφορούσαν τις τράπεζες, οι τράπεζες άρχισαν να ζητούν επιπρόσθετα κεφάλαια, ενώ το επιχείρημα ότι οι Κύπριοι κρατούν και δεν πληρώνουν είναι τόσο χρεοκοπημένο όσο και η αξιοπιστία των τραπεζιτών και η εμπιστοσύνη στις τράπεζες και την Κεντρική Τράπεζα.

Οπότε ο στόχος του Μνημονίου για “την αποκατάσταση της ευρωστίας του Κυπριακού τραπεζικού τομέα” απέτυχε παταγωδώς και την ευθύνη έχει η κυβέρνηση Αναστασιάδη και περισσότερο ο Υπουργός Οικονομικών, για τις επιλογές του στις πολιτικές και για τις επιλογές του σε άτομα που διευθύνουν ορισμένες τράπεζες.

Το Μνημόνιο, προνοούσε φυσικά την εφαρμογή διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων ώστε να υποστηριχθεί η ανταγωνιστικότητα και η βιώσιμη και ισορροπημένη ανάπτυξη, και άλλα παρόμοια εύχρα συνθήματα. Ενώ αρκετοί έλπιζαν ότι επιτέλους τώρα που είναι η τρόικα στην Κύπρο, τα κόμματα και η κυβέρνηση θα υποχρεωθούν να εφαρμόσουν μεταρρυθμίσεις, εντούτοις σχεδόν τίποτα δεν έγινε. Κάποιες προσπάθειες κάνει ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω σχετικά με την μεταρρύθμιση στο δημόσιο τομέα, αλλά τελικά είναι πολύ λίγα, πολύ αργά. Αναρωτιόμαστε, τελικά τι έγινε με τα 40 “σχεδόν έτοιμα” νομοσχέδια του υποψήφιου Αναστασιάδη, τουλάχιστον πήραμε διοικητικό δικαστήριο, ας είναι και αυτό.

Ακόμη και το ΓΕΣΥ, ένα, ίσως το μόνο, θέμα στο οποίο Συμμαχία Πολιτών και τρόικα συμφωνούσαν, η κυβέρνηση Αναστασιάδη, εξαιτίας προεκλογικών αγκυλώσεων και δεσμεύσεων, επιμένει σε ένα πολυασφαλιστικό μοντέλο, ακόμη και μετά που ξένοι οίκοι παράθεσαν μελέτες όπου ξεκάθαρα υποστηρίζουν ότι το ΓΕΣΥ πρέπει να είναι μονο-ασφαλιστικό.

Μεταρρύθμιση δεν είναι να πωλείς κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς επειδή, άκουσον άκουσον, υπάρχει η πιθανότητα να μην κάνουν κέρδη σε μερικά χρόνια. Σε αυτή την περίπτωση εκσυγχρονίζεις τον οργανισμό, τον καταστής πιο αποδοτικό γιατί απλούστατα θέλεις να διατηρηθεί η κερδοφορία του.

Οφείλουμε να δούμε την κατάσταση σχετικά με τις αποκρατικοποιήσεις των ημικρατικών οργανισμών στην σωστή του διάσταση, που είναι η αξία που έχει ο κάθε οργανισμός για τον ιδιοκτήτη του, δηλαδή το κράτος.

Ας πάρουμε το παράδειγμα της CYTA. Σε περίπτωση πώλησης του 100% το κράτος, θα πάρει το μέγιστο €500 εκ.

Η CYTA κερδίζει περίπου €60 εκ τον χρόνο. Με ένα μέρισμα 75% των κερδών αυτό σημαίνει ότι μπορεί να δίνει περίπου €45 εκ μέρισμα τον χρόνο στο κράτος. Τα οποία μπορούν να εξυπηρετούν χρέος €1.1 δις τον χρόνο με το 4.25% επιτόκιο με το οποίο δανείστηκε πρόσφατα το κράτος. Σε περίπτωση που το κράτος καταφέρει να δανειστεί με 3%, αυτά τα κέρδη της CYTA θα εξυπηρετούν χρέος €1.5 δις. Αυτή είναι η πραγματική αξία της CYTA για το κράτος, όχι τα ψίχουλα που θα πάρει από τις αγορές και αυτό θα είναι το καλύτερο σενάριο, γιατί μπορεί να δώσει και λεφτά από πάνω.

Οπότε υιοθετήστε την πρόταση της Συμμαχίας Πολιτών για εξυγίανση των ημικρατικών οργανισμών και να μαζεύεται μερίσματα τα οποία θα πληρώνουν τους τόκους του δημοσίου χρέους.

Οπότε ο στόχος του Μνημονίου για “την εφαρμογή διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων ώστε να υποστηριχθεί η ανταγωνιστικότητα και η βιώσιμη και ισορροπημένη ανάπτυξη”, απέτυχε και την ευθύνη έχει η κυβέρνηση Αναστασιάδη η οποία δεν εφάρμοσε αυτά που διακήρυττε και δεσμεύτηκε.

Αλλά το 2016 δεν θα είναι μόνο το τέλος του Μνημονίου και της τρόικας, παρόλο που θα εξακολουθούν να μας παρακολουθούν. Είναι και έτος εκλογών.

Στις επόμενες βουλευτικές εκλογές, θα έχουμε ένα έντονο και φορτισμένο διάλογο, και καλά κάνουμε, για το πού θέλουμε να πάει αυτός ο τόπος. Αν είμαστε ικανοποιημένοι, ψηφίζουμε αυτό που ψηφίσαμε την τελευταία φορά. Αν δεν είμαστε ας αναζητήσουμε κάτι διαφορετικό. Όποιο και να είναι το αποτέλεσμα, ελπίζω να συμπεριφερθούμε πολιτισμένα.

Ο κάθε προϋπολογισμός πάντοτε, εκτός από μια λίστα εσόδων και εξόδων είναι επίσης η εικόνα του τι είδους κράτους θέλουμε.

Και σε αυτές τις εκλογές θα πρέπει να αποφασίσουμε τι είδους κράτος θέλουμε.

Ως Συμμαχία Πολιτών θέλουμε να αλλάξουμε την συζήτηση γύρω από το μέγεθος του κράτους, μεγάλο ή μικρό, και να συγκεντρωθούμε στην απόδοση αυτού του κράτους. Η προσέγγισή μας είναι Μεγάλο Κράτος με Μικρό Κρατισμό, ένα Μεγάλο Κράτος στην δημιουργία μεγάλων εθνικών στόχων και ένα Μικρό Κράτος στο πώς θα πετύχουμε αυτούς τους στόχους.

Το κράτος θα πρέπει να διαθέτει τα εργαλεία παρά να παρέχει υπηρεσίες. Το κράτος θα πρέπει να θέτει τον πήχη και να επενδύει για να επιτρέπει στους πολίτες του μέσα από την εργατικότητα τους και την εξυπνάδα τους να ανταγωνίζονται μεταξύ τους για να περάσουν τον πήχη.

Πώς μοιάζει το Μεγάλο Κράτος:

A. Καθορίζει στρατηγικούς στόχους. Ηλεκτρισμός από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας είναι καλύτερος από ηλεκτρισμός με την καύση πετρελαιοειδών. Φαγητό από βιοκαλλιέργειες είναι καλύτερο από φαγητό βουτηγμένο στα φυτοφάρμακα. Δημιουργία πλούτου από παραγωγικές επενδύσεις είναι καλύτερος από τραπεζικό καζίνο.

Το κράτος οφείλει να θέσει τους στόχους και να δημιουργήσει τις συνθήκες μέσα από την νομοθεσία και την φορολογία για να πετύχει αυτούς τους στόχους.

B. Επενδύει στους στρατηγικούς στόχους. Το κράτος πρέπει να επενδύει στρατηγικά σε τομείς όπου το εθνικό συμφέρον απαιτεί μεγάλες κλίμακες ή όπου οι ιδιώτες δεν θα τολμούσαν να επενδύσουν για να δημιουργηθούν υποδομές που επιτρέπουν σε επιχειρήσεις να αναπτυχθούν. Οι διακρατικές συμφωνίες και συνεργασίας όπως Κύπρου – Ισραήλ – Ελλάδος, Κύπρου – Αιγύπτου – Ελλάδος, τα δίκτυα ηλεκτρισμού, μέσα μαζικής μεταφοράς όπως τραμ και τρένα, ποδηλατοδρόμοι και πεζόδρομοι, κλπ είναι μέρος αυτών των επενδύσεων. Οι επενδύσεις σε ένα αργό, δυσλειτουργικό ανεπαρκή κρατισμό, δεν μπορεί να είναι στρατηγικός στόχος και όμως αυτό κάναμε τόσα χρόνια.

Γ. Δημιουργεί εμπιστοσύνη. Το κράτος οφείλει να επενδύσει στην δημιουργία εμπιστοσύνης στις αποφάσεις και πράξεις των οργάνων του δημοσίου, εμπιστοσύνη στην αξιοπιστία της πληροφόρησης την οποία κάποιος θα χρησιμοποιήσει για να επενδύσει, εμπιστοσύνη στην αξιοπιστία της οποιασδήποτε διαδικασίας του δημοσίου. Είναι πολύ σημαντικό για οποιονδήποτε που θα αποταθεί στο δημόσιο για μια άδεια να γνωρίζει πότε θα του απαντήσουν.

Δ. Δημιουργεί και διατηρεί πραγματικό ανταγωνισμό. Σε μια μικρή σε έκταση και βάθος οικονομία όπως της Κύπρου, ο πραγματικός ανταγωνισμός, χωρίς μονοπώλια, ολιγοπώλια και εμπόδια για επενδύσεις, δημιουργεί την δυνατότητα ευημερίας για όσους είναι πρόθυμοι να δουλέψουν σκληρά και να προσφέρουν τις καλύτερες υπηρεσίες.

Πώς μοιάζει το Μικρό Κράτος:

E. Δυναμική αναδιανομή εξουσιών σε τοπικό επίπεδο. Μεταφορά εξουσιών από το κεντρικό κράτος στο τοπικό επίπεδο με την κατάλληλη χρηματοδότηση, συνδεδεμένη με την επίτευξη συγκεκριμένων μετρήσιμων στόχων. Θα ήταν καλύτερο να έχουμε 500+ οικονομικά ανεξάρτητα σχολεία όπου γονείς και εκπαιδευτικοί θα παίρνουν τις δικές τους αποφάσεις παρά μία διεύθυνση που να προσπαθεί να διοικεί τα 500+ σχολεία με εγκυκλίους και γραφειοκρατία. Θα ήταν καλύτερο να έχουμε Δήμους που να χρηματοδοτούνται και ελέγχονται επαρκώς παρά επιπρόσθετες πανάκριβες κρατικές δομές για δήθεν έλεγχο του κόστους λειτουργίας των δήμων.

Z. Το εργαστήρι του Πολίτη. Για να μπορέσει το κράτος να μεταφέρει εξουσίες στο τοπικό επίπεδο, θα πρέπει επιπρόσθετα, να προσφέρει τους πόρους για να μπορέσουν οι τοπικές ομάδες πολιτών να ενεργοποιηθούν. Και πόρους δεν εννοούμε μόνο τα λεφτά αλλά εργαλεία και υποδομή, όπως εργαλεία και υλικά για την διαμόρφωση πάρκων, χώρους για να μπορούν ομάδες πολιτών να συγκεντρώνονται και να

έχουν μια βάση, νομικές και λογιστικές υπηρεσίες για να δημιουργηθούν μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί, και πολλά άλλα.

- H. Πιο έξυπνος αγοραστής. Με αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα, κυρίως από μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς, ειδικά σε περιπτώσεις όπου η επίτευξη κέρδους μπορεί να γίνεται εις βάρος των υπηρεσιών που προσφέρονται. Το κράτος θα πρέπει να ορίζει πρότυπα και επίπεδα παροχής υπηρεσιών, να αξιολογεί με διαφάνεια και να τερματίζει συμβόλαια όταν ο ανάδοχος δεν ανταποκρίνεται στα πρότυπα και στα επίπεδα παροχής υπηρεσιών.
- Θ. Προωθητής καλών πρακτικών. Το κράτος μπορεί να σχεδιάσει αρχιτεκτονικές οι οποίες βοηθούν τους πολίτες να είναι σε καλύτερη κατάσταση οικονομική και φυσική. Οι στρατηγικές μπορεί να αφορούν την υγεία, τις αποταμιεύσεις, την υγιεινή διατροφή, την μείωση των εκπομπών αερίων από ορυκτά καύσιμα, την άσκηση, τον πολιτισμό, κλπ. Πολλά μικρά πράγματα τα οποία σε μερικά χρόνια θα δημιουργήσουν ευημερία και μακροζωία.
- I. Συνεχής ανανέωση προγραμμάτων. Το κράτος θα πρέπει να είναι σε συνεχή αξιολόγηση των προγραμμάτων τα οποία το ίδιο δημιούργησε και χρηματοδοτεί. Μέσα από αυτή την αξιολόγηση θα πρέπει να καταργεί προγράμματα τα οποία δεν αποδίδουν πλέον και με τις εξοικονομήσεις να δημιουργεί νέα προγράμματα.

Η ιδέα του Μεγάλου Κράτους - Μικρού Κρατισμού, δεν είναι να καταργήσουμε το κράτος, αλλά να αλλάξουμε τον τρόπο με τον οποίο κυβερνούμαστε. Η κυβέρνηση πρέπει να είναι ένας ζωντανός οργανισμός ο οποίος συνεχώς εξελίσσεται όχι ένας οργανισμός που είναι αδρανής, άψυχος, αμετάβλητος.

Οπότε η ερώτηση που πρέπει να απαντήσουν οι πολίτες στις επόμενες εκλογές είναι η ακόλουθη: Δεδομένων των εμπειριών μέσα από την διακυβέρνηση των τελευταίων 8 χρόνων, με προέδρους από τα δύο μεγάλα κόμματα, το ΔΗΣΥ και το ΑΚΕΛ, σχεδόν χωρίς συγκυβερνώντα κόμματα, μπορούν οι πολίτες αυτού του κράτους να σταθούν αμέτοχοι και να αρνηθούν να πάνε να ψηφίσουν στις επόμενες εκλογές; Τι περιμένουν ότι θα αλλάξει με το να κάθονται στον καναπέ του σπιτιού τους και να φωνάζουν στην τηλεόραση;

Ως Συμμαχία Πολιτών αδυνατούμε να δούμε μέσα από τον προϋπολογισμό το όραμα της Κυβέρνησης Αναστασιάδη για αυτό τον τόπο και τις επόμενες γενιές. Φυσικά δεν μπορεί κανείς να αποκλείει και το ενδεχόμενο να μην υπάρχει όραμα.

Ως Συμμαχία Πολιτών θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο για τον προϋπολογισμό του 2016 ο οποίος δεν αντιμετωπίζει το βασικό πρόβλημα της ανεργίας, δεν επενδύει στην δημιουργία ψηλά αμειβόμενων θέσεων εργασίας για τους επιστήμονες μας αλλά ούτε προσφέρει ανακούφιση στους φτωχούς συμπολίτες μας.

ΜΕΡΟΣ Γ

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΟΥ 2015

| Ημερομηνία συζήτησης | Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία | Παρόντες βουλευτές |
|--------------------------------------|--|--|
| Δευτέρα 19 Οκτωβρίου 2015 | <ul style="list-style-type: none"> Υπουργός Οικονομικών Ανάλυση κρατικών εσόδων Δημοσιονομικοί δείκτες Οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση <p><u>Επιμέρους προϋπολογισμοί:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Οικονομικών Γενικό Λογιστήριο Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης | <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Πρόδρομος Προδρόμου Μάριος Μαυρίδης Μαρία Κυριακού Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Πάμπρος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης</p> |

| Ημερομηνία συζήτησης | Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία | Παρόντες βουλευτές |
|--|--|---|
| | <p><i>Υπουργός Οικονομικών:</i> <i>Χάρης Γεωργιάδης</i></p> | <p>Μη μέλη της επιτροπής: Αβέρωφ Νεοφύτου Νίκος Νουρής Γιώργος Λουκαΐδης Χρίστος Μέσης Δημήτρης Συλλούρης</p> |
| <p>Τετάρτη 21^η Οκτωβρίου 2015</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων <i>Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων:</i> <i>Θεοφάνης Θεοφάνους</i> • Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως <i>Επίτροπος Διοικήσεως:</i> <i>Ελίζα Σαββίδου</i> • Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα <i>Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα:</i> <i>Ειρήνη Λοιζίδου Νικολαΐδου</i> | <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ειρήνη Χαραλαμπίδου Σοφοκλής Φυττής</p> |
| <p>Δευτέρα 26 Οκτωβρίου 2015</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Εξωτερικών <i>Υπουργός Εξωτερικών:</i> <i>Ιωάννης Κασουλίδης</i> | <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Μαρία Κυριακού Γιώργος Περδίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ζαχαρίας Ζαχαρίου Γιώργος Λουκαΐδης Νίκος Κατσουρίδης Πανίκκος Σταυριανός Αθηνά Κυριακίδου Φειδίας Σαρίκας Δημήτρης Συλλούρης</p> |

| Ημερομηνία συζήτησης | Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία | Παρόντες βουλευτές |
|--|---|--|
| <p>Δευτέρα 26 Οκτωβρίου 2015</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων <i>Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:</i> <i>Ζέτα Αιμιλιανίδου</i> | <p>Μέλη της επιτροπής: Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος Πρόδρομος Προδρόμου Μάριος Μαυρίδης Μαρία Κυριακού Γιάννος Λαμάρης Πάμπτος Παπαγεωργίου Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ανδρέας Φακοντής Σκεύη Κούτρα Κουκουμά Πανίκκος Σταυριανός Στέλλα Κυριακίδου Νίκος Νουρής Αθηνά Κυριακίδου Ρούλα Μαυρονικόλα</p> |
| <p>Τρίτη 27 Οκτωβρίου 2015</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων <i>Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων:</i> <i>Χριστόδουλος Τσιέλεπος</i> • Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού <i>Πρόεδρος Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού:</i> <i>Λουκία Χριστοδούλου</i> • Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών <i>Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών:</i> <i>Έφη Παπαδοπούλου</i> | <p>Μέλη της επιτροπής: Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος Πρόδρομος Προδρόμου Μάριος Μαυρίδης Μαρία Κυριακού Σταύρος Ευαγόρου Πάμπτος Παπαγεωργίου Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ειρήνη Χαραλαμπίδου</p> |
| <p>Παρασκευή 30 Οκτωβρίου 2015</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων • <i>Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων:</i> <i>Μάριος Δημητριάδης</i> | <p>Μέλη της επιτροπής: Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος Πρόδρομος Προδρόμου Μάριος Μαυρίδης</p> |

| Ημερομηνία συζήτησης | Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία | Παρόντες βουλευτές |
|---|---|--|
| | | Μαρία Κυριακού Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής: Αντώνης Αντωνίου Ανδρέας Μιχαηλίδης Αντρέας Φακοντής Κώστας Κώστα Χριστάκης Τζιοβάνης |
| Δευτέρα 2 Νοεμβρίου 2015 | <ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος <i>Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος:</i> <i>Νίκος Κουγιάλης</i> | Μέλη της επιτροπής: Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος Πρόδρομος Προδρόμου Μάριος Μαυρίδης Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής: Γιαννάκης Γαβρήλ Αδάμος Αδάμου Ανδρέας Φακοντής Ανδρέας Καυκαλιάς Χριστάκης Τζιοβάνης Σοφοκλής Φυττής Ρούλα Μαυρονικόλα |
| Τετάρτη 4 Νοεμβρίου 2015 | <ul style="list-style-type: none"> • Δικαστική Υπηρεσία <i>Πρόεδρος Ανωτάτου Δικαστηρίου:</i> <i>Μύρων Νικολάτος</i> • Νομική Υπηρεσία <i>Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας:</i> <i>Κώστας Κληρίδης</i> | Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Πρόδρομος Προδρόμου Μάριος Μαυρίδης Σταύρος Ευαγόρου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής: Ρίκκος Μαππουρίδης |

| Ημερομηνία συζήτησης | Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία | Παρόντες βουλευτές |
|--|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας και Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού <i>Επίτροπος Νομοθεσίας και Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού:</i> <i>Λήδα Κουρσουμπά</i> | <p>Στέλλα Κυριακίδου Άριστος Δαμιανού Νίκος Κατσουρίδης Πανίκκος Σταυριανός Ειρήνη Χαραλαμπίδου</p> |
| <p>Παρασκευή 6 Νοεμβρίου 2015</p> | <ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εσωτερικών <i>Υπουργός Εσωτερικών:</i> <i>Σωκράτης Χάσικος</i> | <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Πάμπος Παπαγεωργίου</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Κυριάκος Χατζηγιάννης Νίκος Νουρής Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου Χρίστος Μέσης Χριστάκης Τζιοβάνης Σοφοκλής Φυττής Φειδίας Σαρίκας</p> |
| <p>Δευτέρα 9 Νοεμβρίου 2015</p> | <ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού <i>Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού:</i> <i>Γιώργος Λακκοτρύπης</i> | <p>Μέλη της επιτροπής: Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Μαρία Κυριακού Σταύρος Ευαγόρου Πάμπος Παπαγεωργίου Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ζαχαρίας Ζαχαρίου Ανδρέας Μιχαηλίδης Γιαννάκης Γαβριήλ Κώστας Κώστα Χρίστος Μέσης Γιώργος Βαρνάβα</p> |

| Ημερομηνία συζήτησης | Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία | Παρόντες βουλευτές |
|--|---|---|
| <p>Τετάρτη 11 Νοεμβρίου 2015</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου <i>Εκπρόσωποι Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου:</i> <i>Χρίστος Κάρουλας</i> <i>Κωνσταντίνος Φωκάς</i> • Ελεγκτική Υπηρεσία <i>Γενικός Ελεγκτής:</i> <i>Οδυσσέας Μιχαηλίδης</i> • Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών <i>Αναπληρωτής Έφορος Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών:</i> <i>Κύπρος Πρωτοπαπάς</i> • Βουλή των Αντιπροσώπων <i>Γενική Διευθύντρια Βουλής των Αντιπροσώπων:</i> <i>Βασιλική Αναστασιάδου</i> | <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Σταύρος Ευαγόρου Πάμπος Παπαγεωργίου</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ειρήνη Χαραλαμπίδου Ρούλα Μαυρονικόλα</p> |
| <p>Πέμπτη 12 Νοεμβρίου 2015</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού <i>Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού:</i> <i>Κώστας Καδής</i> | <p>Μέλη της επιτροπής: Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος Πρόδρομος Προδρόμου Μάριος Μαυρίδης Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ευθύμιος Δίπλαρος Γιώργος Λουκαΐδης Αντρέας Καυκαλιάς Γιώργος Γεωργίου Αθηνά Κυριακίδου Γιώργος Βαρνάβα</p> |
| <p>Πέμπτη 19 Νοεμβρίου 2015</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Άμυνας <i>Υπουργός Άμυνας:</i> <i>Χριστόφορος Φωκαΐδης</i> | <p>Μέλη της επιτροπής: Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος Πρόδρομος Προδρόμου Μάριος Μαυρίδης Σταύρος Ευαγόρου</p> |

| Ημερομηνία συζήτησης | Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία | Παρόντες βουλευτές |
|--|---|--|
| | | Μη μέλη της επιτροπής: Γιώργος Βαρνάβα Σωτήρης Σαμψών Ανδρέας Μιχαηλίδης Αριστοτέλης Μισός Αντρέας Θεμιστοκλέους Κώστας Κώστα Χρίστος Μέσης Νεόφυτος Κωνσταντίνου Γιώργος Προκοπίου |
| Δευτέρα 23 Νοεμβρίου 2015 | <ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως <i>Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως:</i> <i>Ιωνάς Νικολάου</i> | Μέλη της επιτροπής: Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος Πρόδρομος Προδρόμου Μάριος Μαυρίδης Μαρία Κυριακού Σταύρος Ευαγόρου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής: Σωτήρης Σαμψών Γεώργιος Γεωργίου Γιώργος Λουκαΐδης Άριστος Δαμιανού Σκεύη Κούτρα Κουκουμά Σοφοκλής Φυττής Ρούλα Μαυρονικόλα Φειδίας Σαρίκας |
| Πέμπτη 26 Νοεμβρίου 2015 | <ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Υγείας <i>Υπουργός Υγείας:</i> <i>Γιώργος Παμπορίδης</i> | Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Μάριος Μαυρίδης Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής: Κώστας Κωνσταντίνου Στέλλα Κυριακίδου Νίκος Νουρής Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου |

| Ημερομηνία συζήτησης | Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία | Παρόντες βουλευτές |
|---|---|--|
| | | Αδάμος Αδάμου Αθηνά Κυριακίδου Γεώργιος Προκοπίου Ρούλα Μαυρονικόλα |
| Δευτέρα 30 Νοεμβρίου 2015 | <ul style="list-style-type: none"> • Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου <i>Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου:</i> <i>Χρυστάλλα Γιωρκάτζη</i> | Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Μάριος Μαυρίδης Σταύρος Ευαγόρου Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Περδίκης |
| Παρασκευή 11 Δεκεμβρίου 2015 | <ul style="list-style-type: none"> • Έγκριση τροποποιήσεων του προϋπολογισμού του 2015 όπου κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών | Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Σταύρος Ευαγόρου Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Περδίκης |
| Δευτέρα 14 Δεκεμβρίου 2015 | <ul style="list-style-type: none"> • Έγκριση προσχεδίου έκθεσης της επιτροπής • Έγκριση τροποποιήσεων του προϋπολογισμού του 2015 όπου κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών | Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Σταύρος Ευαγόρου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Περδίκης |

ΜΕΡΟΣ Δ**ΠΙΝΑΚΕΣ ΠΟΥ ΑΝΤΙΚΑΤΟΠΤΡΙΖΟΥΝ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ****ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΚΥΡΙΟΤΕΡΟΙ ΜΑΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ**

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | €εκ. | €εκ. | €εκ. | €εκ. | €εκ. | €εκ. | €εκ. | €εκ. |
| Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν (τρέχουσες τιμές) | 17.878,0 | 19.411,1 | 18.118,9 | 17.506,3 | 17.422,0 | 17.796,5 | 18.373,5 | 19.035,4 |
| Ρυθμός Ανάπτυξης (%) | 0,4 | -2,4 | -5,4 | -2,3 | 0,5 | 1,4 | 2,0 | 2,2 |
| Ανεργία ΕΕΔ (%) | 7,9 | 11,8 | 15,9 | 16,1 | 16 | 15 | 13,7 | 12,4 |
| Πληθωρισμός (Εναρμονισμένος Δείκτης) (%) | 3,5 | 3,1 | 0,4 | -0,3 | 1 | 0,9 | 1,3 | 1,5 |
| Δημοσιονομικό Έλλειμμα | -1.126,3 | -1.129,7 | -890,7 | -43,5 | -155,8 | -12,5 | 99,3 | 209,3 |
| % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος | -6,3 | -5,8 | -4,9 | -0,2 | -0,9 | -0,1 | 0,5 | 1,1 |
| Πρωτογενές Έλλειμμα/Πλεόνασμα | -706,4 | -563,3 | -327,3 | 454,7 | 334,4 | 433,0 | 513,0 | 628,0 |
| % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος | -4,0 | -2,9 | -1,8 | 2,6 | 1,9 | 2,4 | 2,8 | 3,3 |
| Κεφαλαιουχικές Δαπάνες | 635,3 | 513,1 | 359,6 | 308,3 | 333,6 | 367 | 400 | 432 |
| % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος | 3,6 | 2,6 | 2,0 | 1,8 | 1,9 | 2,1 | 2,2 | 2,3 |
| Ακαθάριστες Χρηματοδοτικές Ανάγκες | -2.441,0 | -4.131,3 | -5.067,0 | -2.512,2 | -4.619,7 | -1.048,2 | -568,1 | -543,2 |
| % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος | -13,7 | -21,3 | -28 | -14,4 | -26,5 | -5,9 | -3,1 | -2,9 |
| Δημόσιο Χρέος | 12.778,4 | 15.430,8 | 18.484,1 | 18.745,7 | 18.520,3 | 18.213,0 | 17.856,4 | 16.902,6 |
| % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος | 71,5 | 79,5 | 102 | 107,1 | 106,3 | 102,3 | 97,2 | 88,8 |
| Δημόσιο Εξωτερικό Χρέος | 7.115,6 | 8.265,7 | 11.707,1 | 13.203,8 | 15.661,9 | 15.769,7 | 15.754,1 | 15.179,1 |
| % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος | 39,8 | 79,5 | 102 | 107,1 | 106,3 | 102,3 | 97,2 | 88,8 |
| Ισοζύγιο Τρεχουσών Συναλλαγών | -601,8 | -1217,1 | -552,3 | -855,3 | n/a | n/a | n/a | n/a |
| % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος | -3,4 | -6,3 | -3 | -5,1 | | | | |

(Πηγή: Επικαιροποιημένο Μακροοικονομικό Πρόγραμμα Προσαρμογής)

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ 2012-2007 (σε χιλιάδες ευρώ)

| | 1 | 2 | Μεταβολή | 3 | Μεταβολή | 4 | Μεταβολή | 5 | Μεταβολή | 6 | Μεταβολή |
|--|------------------|------------------|------------|------------------|--------------|------------------|-------------|------------------|--------------|------------------|-------------|
| | Πραγματικά | Πραγματικά | 2:1 | Αναθεωρ. | 3:2 | Προϋπολ. | 4:3 | Προϋπολ. | 5:4 | Προϋπολ. | 6:5 |
| | Έσοδα | Έσοδα | % | Έσοδα | % | Έσοδα | % | Έσοδα | % | Έσοδα | % |
| | 2013 | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| A. ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ | 2.172.365 | 2.216.303 | 2,0 | 2.154.306 | -2,80 | 2.196.288 | 1,95 | 2.164.399 | -1,45 | 2.279.254 | 5,31 |
| 1. Φόρος Εισοδήματος- Φυσικά Πρόσωπα | 490.291 | 446.370 | -9,0 | 456.600 | 2,29 | 464.044 | 1,63 | 476.722 | 2,73 | 501.950 | 5,29 |
| Υπάλληλοι | 408.709 | 366.449 | -10,3 | 371.600 | 1,41 | 380.647 | 2,43 | 388.181 | 1,98 | 408.715 | 5,29 |
| Υπάλληλοι - Υπεράκτιων Εταιρειών | 46.591 | 49.593 | 6,4 | 50.000 | 0,82 | 46.410 | -7,18 | 52.083 | 12,22 | 54.844 | 5,30 |
| Αυτοεργοδοτούμενοι | 34.991 | 30.328 | -13,3 | 35.000 | 15,40 | 36.987 | 5,68 | 36.458 | -1,43 | 38.391 | 5,30 |
| 2. Φόρος Εισοδήματος -Νομικά Πρόσωπα | 718.549 | 686.342 | -4,5 | 690.026 | 0,54 | 694.486 | 0,65 | 718.708 | 3,49 | 756.871 | 5,31 |
| Εταιρικός Φόρος | 641.821 | 616.543 | -3,9 | 620.000 | 0,56 | 637.485 | 2,82 | 655.764 | 2,87 | 685.041 | 4,46 |
| Άλλα (Φόρος Πιστωτικών Ιδρυμάτων) | 76.728 | 69.799 | -9,0 | 70.026 | 0,33 | 57.001 | -18,60 | 62.944 | 10,43 | 71.830 | 14,12 |
| 3. Φόροι Περιουσίας | 142.935 | 161.427 | 12,9 | 135.180 | -16,26 | 140.992 | 4,30 | 141.813 | 0,58 | 148.276 | 4,56 |
| Φόρος Κεφαλαιουχικών Κερδών | 24.364 | 36.979 | 51,8 | 35.000 | -5,35 | 35.987 | 2,82 | 36.459 | 1,31 | 38.391 | 5,30 |
| Φόρος επί Μερισμάτων | 4 | 0 | -100,0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας | 17.213 | 19.857 | 15,4 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Άλλοι Φόροι Περιουσίας | 101.354 | 104.591 | 3,2 | 100.180 | -4,22 | 105.005 | 4,82 | 105.354 | 0,33 | 109.885 | 4,30 |
| 4. Φόροι Μηχανοκινήτων Οχημάτων | 63.071 | 74.346 | 17,9 | 72.000 | -3,16 | 74.030 | 2,82 | 75.000 | 1,31 | 78.975 | 5,30 |
| 5. Άλλοι | 757.519 | 847.818 | 11,9 | 800.500 | -5,58 | 822.736 | 2,78 | 752.156 | -8,58 | 793.182 | 5,45 |
| Εκτακτη Εισφορά | 39.085 | 72.087 | 84,4 | 78.000 | 8,20 | 80.197 | 2,82 | 50 | | 50 | |
| Αμυντική Εισφορά | 475.107 | 430.608 | -9,4 | 380.000 | -11,75 | 390.435 | 2,75 | 395.418 | 1,28 | 417.645 | 5,62 |
| Συνεισφορά Σύνταξης Χήρων και Ορφανών | 21.773 | 21.176 | -2,7 | 20.000 | -5,55 | 20.564 | 2,82 | 20.833 | 1,31 | 21.938 | 5,30 |
| Συνταξιοδοτική Συνεισφορά | 34.432 | 32.759 | -4,9 | 33.000 | 0,74 | 33.875 | 2,65 | 34.292 | 1,23 | 36.003 | 4,99 |
| Μειώσεις Απολαβών | 174.727 | 261.876 | 49,9 | 260.000 | -0,72 | 267.333 | 2,82 | 270.834 | 1,31 | 285.188 | 5,30 |
| Εισφορά για Ιατροφαρμακευτική Περιθαλψη | 12.395 | 26.407 | 113,0 | 26.000 | -1,54 | 26.733 | 2,82 | 27.083 | 1,31 | 28.519 | 5,30 |
| Συν. Έναντι φιλοδοφ. Εργαζομ. Συμβασ. | | 2.905 | | 3.500 | 20,48 | 3.599 | 2,83 | 3.646 | 1,31 | 3.839 | 5,29 |
| B. ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ | 2.570.300 | 2.658.263 | 3,4 | 2.690.162 | 1,20 | 2.776.242 | 3,20 | 2.911.391 | 4,87 | 3.021.894 | 3,80 |
| Εισαγωγικοί Δασμοί | 20.568 | 23.765 | 15,5 | 25.000 | 5,20 | 25.071 | 0,28 | 26.239 | 4,66 | 27.233 | 3,79 |
| Φόροι Κατανάλωσης | 587.565 | 609.524 | 3,7 | 610.490 | 0,16 | 610.246 | -0,04 | 638.744 | 4,67 | 663.017 | 3,80 |
| Φόρος Προστιθεμένης Αξίας | 1.628.165 | 1.689.182 | 3,7 | 1.746.614 | 3,40 | 1.746.789 | 0,01 | 1.828.888 | 4,70 | 1.898.386 | 3,80 |
| Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας | 34.271 | 39.625 | 15,6 | 100.000 | 152,37 | 99.960 | -0,04 | 111.628 | 11,67 | 116.604 | 4,46 |
| Φόροι Μηχανοκινήτων Οχημάτων | 27.072 | 31.326 | 15,7 | 30.600 | -2,32 | 30.588 | -0,04 | 32.016 | 4,67 | 33.233 | 3,80 |
| Εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής | 137.245 | 132.772 | -3,3 | 134.000 | 0,92 | 135.000 | 0,75 | 140.000 | 3,70 | 145.000 | 3,57 |
| Τέλη Χαρτοσήμων | 30.545 | 28.364 | -7,1 | 27.000 | -4,81 | 26.989 | -0,04 | 28.250 | 4,67 | 29.323 | 3,80 |
| Άλλοι | 104.869 | 103.705 | -1,1 | 116.458 | 12,30 | 101.599 | -12,76 | 105.626 | 3,96 | 109.098 | 3,29 |

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ 2012-2007 (σε χιλιάδες ευρώ) (συνέχεια)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| | Πραγματικά Έσοδα 2013 | Πραγματικά Έσοδα 2014 | Μεταβολή 2:1 % | Αναθεωρ. Έσοδα 2015 | Μεταβολή 3:2 % | Προϋπολ. Έσοδα 2016 | Μεταβολή 4:3 % | Προϋπολ. Έσοδα 2017 | Μεταβολή 5:4 % | Προϋπολ. Έσοδα 2018 | Μεταβολή 6:5 % |
| Γ. ΠΩΛΗΣΗ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ | 216.729 | 251.998 | 16,3 | 240.000 | -4,76 | 230.543 | -3,94 | 243.981 | 5,83 | 249.481 | 2,25 |
| Δ. ΕΝΟΙΚΙΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ | 346.485 | 284.943 | -17,8 | 240.438 | -15,62 | 207.677 | -13,63 | 209.692 | 0,97 | 210.194 | 0,24 |
| Ενοίκια και Δικαιώματα | 225.487 | 58.742 | -73,9 | 60.233 | 2,54 | 55.327 | -8,15 | 56.342 | 1,83 | 56.844 | 0,89 |
| Άλλοι Πρόσοδοι | 120.998 | 226.201 | 86,9 | 180.205 | -20,33 | 152.350 | -15,46 | 153.350 | 0,66 | 153.350 | 0,00 |
| Κέρδη Κεντρικής Τράπεζας | 89.261 | 181.392 | 103,2 | 133.000 | -26,68 | 100.000 | -24,81 | 100.000 | 0,00 | 100.000 | 0,00 |
| Άλλα Οφελήματα από Επενδύσεις | 0 | | | | | | | | | | |
| Κρατικό Λαγείο | 23.385 | 23.337 | -0,2 | 25.723 | 10,22 | 23.800 | -7,48 | 23.800 | 0,00 | 23.800 | 0,00 |
| Ε. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ | 225.788 | 248.056 | 9,9 | 256.298 | 3,32 | 266.553 | 4,00 | 273.742 | 2,70 | 282.834 | 3,32 |
| Επιβαρύνσεις Φόρων και Τελών | 31.467 | 44.047 | 40,0 | 44.932 | 2,01 | 44.244 | -1,53 | 45.668 | 3,22 | 46.097 | 0,94 |
| Πρόστιμα και Χρηματικές Ποινές | 17.343 | 13.993 | -19,3 | 14.273 | 2,00 | 14.951 | 4,75 | 16.348 | 9,34 | 18.056 | 10,45 |
| Εισφορές από τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων | 41.749 | 40.801 | -2,3 | 41.621 | 2,01 | 42.738 | 2,68 | 41.986 | -1,76 | 42.610 | 1,49 |
| Εισφορές Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης | 5.736 | 7.391 | 28,9 | 7.538 | 1,99 | 12.250 | 62,51 | 10.656 | -13,01 | 7.892 | -25,94 |
| Άλλες | 129.491 | 141.800 | 9,5 | 147.910 | 4,31 | 152.346 | 3,00 | 159.060 | 4,41 | 168.155 | 5,72 |
| ΣΤ. ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ | 109.699 | 183.493 | 67,3 | 154.140 | -16,00 | 137.615 | -10,72 | 142.253 | 3,37 | 147.266 | 3,52 |
| Έσοδα μη άλλως Κατατάξιμα | 56.162 | 109.913 | 95,7 | 97.974 | -10,86 | 82.947 | -15,34 | 87.990 | 6,08 | 93.050 | 5,75 |
| Έσοδα Αμυντικής Θωράκισης | 2.426 | 10.533 | 334,2 | 50 | -99,53 | 200 | 300,00 | 200 | 0,00 | 200 | 0,00 |
| Άλλα Λειτουργικά Έσοδα | 35.896 | 30.077 | -16,2 | 30.682 | 2,01 | 37.382 | 21,84 | 37.579 | 0,53 | 37.633 | 0,14 |
| Πρόσοδοι από Τόκους | 13.488 | 31.184 | 131,2 | 23.612 | -24,28 | 15.386 | -34,84 | 14.784 | -3,91 | 14.683 | -0,68 |
| Πωλήσεις Παγίων/Μετοχών | 1.727 | 1.786 | 3,4 | 1.822 | 2,02 | 1.700 | -6,70 | 1.700 | 0,00 | 1.700 | 0,00 |
| ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α | 5.641.366 | 5.843.056 | 3,6 | 5.735.344 | -1,84 | 5.814.918 | 1,39 | 5.945.458 | 2,24 | 6.190.923 | 4,13 |
| ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ | 4.575.058 | 2.418.196 | -47,1 | 3.684.717 | 52,37 | 1.646.798 | -55,31 | 1.420.522 | -13,74 | 1.403.267 | -1,21 |
| Χορηγίες | 157.328 | 128.511 | -18,3 | 125.327 | -2,48 | 125.558 | 0,18 | 146.782 | 16,90 | 135.641 | -7,59 |
| Δάνεια | 4.417.730 | 2.289.685 | -48,2 | 3.559.390 | 55,45 | 1.521.240 | -57,26 | 1.273.740 | -16,27 | 1.267.626 | -0,48 |
| ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ | 10.216.424 | 8.261.252 | -19,1 | 9.420.061 | 14,03 | 7.461.716 | -20,79 | 7.365.980 | -1,28 | 7.594.190 | 3,10 |

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2012-2007 (σε χιλιάδες ευρώ)

| | Προϋπολ. Δαπάνες 2013 | % αναλογία | Προϋπολ. Δαπάνες 2014 | % αναλογία | Προϋπολ. Δαπάνες 2015 | % αναλογία | Προϋπολ. Δαπάνες 2016 | % αναλογία | Προϋπολ. Δαπάνες 2017 | % αναλογία | Προϋπολ. Δαπάνες 2018 | % αναλογία |
|---|-----------------------------|---------------|-----------------------------|---------------|-----------------------------|---------------|-----------------------------|---------------|-----------------------------|---------------|-----------------------------|---------------|
| 1. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ | 2.583.690 | 27,6 | 2.432.367 | 30,3 | 2.505.424 | 27,2 | 2.507.319 | 33,9 | 2.562.019 | 34,1 | 2.625.567 | 34,1 |
| α.Σύνολο αποδοχών | 1.897.953 | 20,2 | 1.826.119 | 22,8 | 1.899.675 | 20,7 | 1.871.151 | 25,3 | 1.908.531 | 25,4 | 1.954.654 | 25,4 |
| β.Συντάξεις και Φιλοδορήματα | 685.737 | 7,3 | 606.248 | 7,6 | 605.749 | 6,6 | 636.168 | 8,6 | 653.488 | 8,7 | 670.913 | 8,7 |
| 2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ | 900.543 | 9,6 | 832.174 | 10,4 | 1.018.980 | 11,1 | 1.057.174 | 14,3 | 1.090.517 | 14,5 | 1.116.383 | 14,5 |
| Λειτουργικές Δαπάνες | 345.963 | 3,7 | 312.036 | 3,9 | 321.600 | 3,5 | 335.906 | 4,5 | 329.614 | 4,4 | 328.563 | 4,3 |
| Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις | 60.633 | 0,6 | 59.945 | 0,7 | 82.145 | 0,9 | 86.087 | 1,2 | 80.234 | 1,1 | 80.153 | 1,0 |
| Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλοι Γεγονότα | 15.163 | 0,2 | 14.994 | 0,2 | 16.737 | 0,2 | 18.841 | 0,3 | 17.586 | 0,2 | 17.273 | 0,2 |
| Συμβουλευτικές Υπηρεσίες | 45.513 | 0,5 | 52.981 | 0,7 | 73.876 | 0,8 | 82.532 | 1,1 | 78.873 | 1,1 | 77.865 | 1,0 |
| Εκδόσεις και Δημοσιότητα | 10.843 | 0,1 | 8.220 | 0,1 | 11.845 | 0,1 | 14.218 | 0,2 | 13.796 | 0,2 | 13.288 | 0,2 |
| Δαπάνες Αμυνας και Αστυνόμευσης | 153.288 | 1,6 | 135.523 | 1,7 | 180.043 | 2,0 | 182.141 | 2,5 | 176.466 | 2,4 | 170.293 | 2,2 |
| Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 100.000 | 1,1 | 100.000 | 1,4 | 160.000 | 2,1 | 195.000 | 2,5 |
| Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα | 269.140 | 2,9 | 248.475 | 3,1 | 232.734 | 2,5 | 237.449 | 3,2 | 233.948 | 3,1 | 233.948 | 3,0 |
| 3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ | 2.232.805 | 23,8 | 1.795.699 | 22,4 | 1.946.058 | 21,2 | 1.941.709 | 26,2 | 1.916.503 | 25,5 | 1.903.819 | 24,8 |
| Μεταβιβάσεις Εσωτερικού | 696.250 | 7,4 | 671.044 | 8,4 | 709.459 | 7,7 | 730.957 | 9,9 | 749.487 | 10,0 | 742.443 | 9,7 |
| Μεταβιβάσεις Εξωτερικού | 217.753 | 2,3 | 205.551 | 2,6 | 214.329 | 2,3 | 227.628 | 3,1 | 226.339 | 3,0 | 226.294 | 2,9 |
| Επιχορηγήσεις | 100.338 | 1,1 | 83.536 | 1,0 | 91.041 | 1,0 | 107.816 | 1,5 | 106.879 | 1,4 | 107.524 | 1,4 |
| Κοινωνικές Παροχές | 884.312 | 9,4 | 790.196 | 9,9 | 890.135 | 9,7 | 848.264 | 11,5 | 823.189 | 11,0 | 819.383 | 10,7 |
| Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών | 334.152 | 3,6 | 45.372 | 0,6 | 41.094 | 0,4 | 27.044 | 0,4 | 10.609 | 0,1 | 8.175 | 0,1 |
| 4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ | 44.942 | 0,5 | 47.283 | 0,6 | 156.754 | 1,7 | 203.692 | 2,8 | 194.921 | 2,6 | 192.637 | 2,5 |
| 5. ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΕΟΥΣ | 601.458 | 6,4 | 479.664 | 6,0 | 684.983 | 7,4 | 575.798 | 7,8 | 600.900 | 8,0 | 666.514 | 8,7 |
| Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους | 601.458 | 6,4 | 479.664 | 6,0 | 684.983 | 7,4 | 575.798 | 7,8 | 600.900 | 8,0 | 666.514 | 8,7 |
| 6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ | 181.722 | 1,9 | 135.332 | 1,7 | 143.955 | 1,6 | 137.446 | 1,9 | 138.067 | 1,8 | 141.241 | 1,8 |
| 7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ | 151.331 | 1,6 | 209.463 | 2,6 | 206.291 | 2,2 | 212.927 | 2,9 | 200.132 | 2,7 | 170.458 | 2,2 |
| 8. ΔΑΝΕΙΑ | 2.676.663 | 28,6 | 2.089.762 | 26,1 | 2.532.423 | 27,5 | 762.009 | 10,3 | 803.494 | 10,7 | 872.046 | 11,3 |
| Εκδοση Δανείων | 48.107 | 0,5 | 46.085 | 0,6 | 46.200 | 0,5 | 46.100 | 0,6 | 46.100 | 0,6 | 46.100 | 0,6 |
| Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού | 1.474.491 | 15,7 | 694.474 | 8,7 | 1.104.822 | 12,0 | 277.936 | 3,8 | 63.825 | 0,9 | 742.488 | 9,7 |
| Αποπληρωμές Δανείων Εσωτερικού | 1.151.192 | 12,3 | 1.347.162 | 16,8 | 1.379.360 | 15,0 | 435.932 | 5,9 | 691.848 | 9,2 | 82.448 | 1,1 |
| Συνεισφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα | 2.873 | 0,0 | 2.041 | 0,0 | 2.041 | 0,0 | 2.041 | 0,0 | 1.721 | 0,0 | 1.010 | 0,0 |
| ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ | 9.373.154 | 100,0 | 8.021.744 | 100,0 | 9.194.868 | 100,0 | 7.398.074 | 100,0 | 7.506.553 | 100,0 | 7.688.665 | 100,0 |

ΠΙΝΑΚΑΣ 4. ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία μεταβολή) 2012-2007 (σε χιλιάδες ευρώ)

| | 1 | 2 | % | 3 | % | 4 | % | 5 | % | 6 | % |
|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|
| | Προϋπολ. Δαπάνες 2013 | Προϋπολ. Δαπάνες 2014 | Μεταβολή 2:1 | Προϋπολ. Δαπάνες 2015 | Μεταβολή 3:2 | Προϋπολ. Δαπάνες 2016 | Μεταβολή 4:3 | Προϋπολ. Δαπάνες 2017 | Μεταβολή 5:4 | Προϋπολ. Δαπάνες 2018 | Μεταβολή 6:5 |
| 1. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ | 2.583.690 | 2.432.367 | -5,9 | 2.505.424 | 3,0 | 2.507.319 | 0,1 | 2.562.019 | 2,2 | 2.625.567 | 2,5 |
| α.Σύνολο αποδοχών | 1.897.953 | 1.826.119 | -3,8 | 1.899.675 | 4,0 | 1.871.151 | -1,5 | 1.908.531 | 2,0 | 1.954.654 | 2,4 |
| β.Συντάξεις και Φιλοδορήματα | 685.737 | 606.248 | -11,6 | 605.749 | -0,1 | 636.168 | 5,0 | 653.488 | 2,7 | 670.913 | 2,7 |
| 2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ | 900.543 | 832.174 | -7,6 | 1.018.980 | 22,4 | 1.057.174 | 3,7 | 1.090.517 | 3,2 | 1.116.383 | 2,4 |
| Λειτουργικές Δαπάνες | 345.963 | 312.036 | -9,8 | 321.600 | 3,1 | 335.906 | 4,4 | 329.614 | -1,9 | 328.563 | -0,3 |
| Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις | 60.633 | 59.945 | -1,1 | 82.145 | 37,0 | 86.087 | 4,8 | 80.234 | -6,8 | 80.153 | -0,1 |
| Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα | 15.163 | 14.994 | -1,1 | 16.737 | 11,6 | 18.841 | 12,6 | 17.586 | -6,7 | 17.273 | -1,8 |
| Συμβουλευτικές Υπηρεσίες | 45.513 | 52.981 | 16,4 | 73.876 | 39,4 | 82.532 | 11,7 | 78.873 | -4,4 | 77.865 | -1,3 |
| Εκδόσεις και Δημοσιότητα | 10.843 | 8.220 | -24,2 | 11.845 | 44,1 | 14.218 | 20,0 | 13.796 | -3,0 | 13.288 | -3,7 |
| Δαπάνες Άμυνας και Αστυνόμευσης | 153.288 | 135.523 | -11,6 | 180.043 | 32,9 | 182.141 | 1,2 | 176.466 | -3,1 | 170.293 | -3,5 |
| Δαπάνες Άμυντικής Θωράκισης | 151.896 | 134.135 | -11,7 | 178.508 | 33,1 | 180.638 | 1,2 | 174.996 | -3,1 | 168.827 | -3,5 |
| Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό | 0 | 0 | #DIV/0! | 100.000 | #DIV/0! | 100.000 | 0,0 | 160.000 | 60,0 | 195.000 | 21,9 |
| Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα | 269.140 | 248.475 | -7,7 | 232.734 | -6,3 | 237.449 | 2,0 | 233.948 | -1,5 | 233.948 | 0,0 |
| Άλλες Λειτουργικές Δαπάνες | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ | 2.232.805 | 1.795.699 | -19,6 | 1.946.058 | 8,4 | 1.941.709 | -0,2 | 1.916.503 | -1,3 | 1.903.819 | -0,7 |
| Μεταβιβάσεις Εσωτερικού | 696.250 | 671.044 | -3,6 | 709.459 | 5,7 | 730.957 | 3,0 | 749.487 | 2,5 | 742.443 | -0,9 |
| Μεταβιβάσεις Εξωτερικού | 217.753 | 205.551 | -5,6 | 214.329 | 4,3 | 227.628 | 6,2 | 226.339 | -0,6 | 226.294 | 0,0 |
| Επιχορηγήσεις | 100.338 | 83.536 | -16,7 | 91.041 | 9,0 | 107.816 | 18,4 | 106.879 | -0,9 | 107.524 | 0,6 |
| Κοινωνικές Παροχές | 884.312 | 790.196 | -10,6 | 890.135 | 12,6 | 848.264 | -4,7 | 823.189 | -3,0 | 819.383 | -0,5 |
| Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών | 334.152 | 45.372 | -86,4 | 41.094 | -9,4 | 27.044 | -34,2 | 10.609 | -60,8 | 8.175 | -22,9 |
| 4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ | 44.942 | 47.283 | 5,2 | 156.754 | 231,5 | 203.692 | 29,9 | 194.921 | -4,3 | 192.637 | -1,2 |
| 5. ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΕΟΥΣ | 601.458 | 479.664 | -20,2 | 684.983 | 42,8 | 575.798 | -15,9 | 600.900 | 4,4 | 666.514 | 10,9 |
| 6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ | 181.722 | 135.332 | -25,5 | 143.955 | 6,4 | 137.446 | -4,5 | 138.067 | 0,5 | 141.241 | 2,3 |
| 7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ | 151.331 | 209.463 | 38,4 | 206.291 | -1,5 | 212.927 | 3,2 | 200.132 | -6,0 | 170.458 | -14,8 |
| 8. ΔΑΝΕΙΑ | 2.676.663 | 2.089.762 | -21,9 | 2.532.423 | 21,2 | 762.009 | -69,9 | 803.494 | 5,4 | 872.046 | 8,5 |
| Εκδότηση Δανείων | 48.107 | 46.085 | -4,2 | 46.200 | 0,2 | 46.100 | -0,2 | 46.100 | 0,0 | 46.100 | 0,0 |
| ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ | 9.373.154 | 8.021.744 | -14,4 | 9.194.868 | 14,6 | 7.398.074 | -19,5 | 7.506.553 | 1,5 | 7.688.665 | 2,4 |

ΜΕΡΟΣ Ε**ΣΥΓΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΟΦΕΙΛΩΝ ΚΑΙ ΔΑΠΑΝΩΝ ΚΑΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΟ**

| ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ | 2014 Πραγματική Δαπάνη € | 2015 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός € | 2016 Προϋπολογισμός € | 2017 ΜΔΠ € | 2018 ΜΔΠ € |
|--|---|---|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Υπουργείο Άμυνας | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 269.693.613 | 318.889.147 | 318.948.426 | 318.975.706 | 318.975.706 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 172 | 60 | 27.340 | 60 | 60 |
| Σύνολο | 269.693.785 | 318.889.207 | 318.975.766 | 318.975.766 | 318.975.766 |
| Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 171.889.413 | 182.857.306 | 180.938.966 | 179.857.852 | 181.223.831 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 125.846.201 | 57.127.351 | 33.183.557 | 34.260.408 | 32.959.709 |
| Σύνολο | 297.735.614 | 239.984.657 | 214.122.523 | 214.118.260 | 214.183.540 |
| Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 237.281.897 | 253.138.371 | 258.761.239 | 260.608.711 | 267.779.592 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 4.897.525 | 15.153.695 | 18.782.326 | 17.471.863 | 10.252.230 |
| Σύνολο | 242.179.422 | 268.292.066 | 277.543.565 | 278.080.574 | 278.031.822 |
| Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 20.714.088 | 23.295.255 | 24.356.111 | 23.944.978 | 24.359.840 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 12.256.151 | 22.128.427 | 11.099.300 | 10.915.060 | 10.065.060 |
| Σύνολο | 32.970.239 | 45.423.682 | 35.455.411 | 34.860.038 | 34.424.900 |

| ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ | 2014 Πραγματική Δαπάνη € | 2015 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός € | 2016 Προϋπολογισμός € | 2017 ΜΔΠ € | 2018 ΜΔΠ € |
|---|-----------------------------------|---|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | | | | | |
| Πάγιο Ταμείο | 145.339 | 148.000 | 175.000 | 175.000 | 175.000 |
| Τακτικές Δαπάνες | 862.707.598 | 893.421.474 | 899.976.284 | 897.590.294 | 898.265.964 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 22.195.584 | 22.574.864 | 14.042.948 | 11.059.682 | 10.706.682 |
| Σύνολο | 885.048.521 | 916.144.338 | 914.194.232 | 908.824.976 | 909.147.646 |
| Υπουργείο Εσωτερικών | | | | | |
| Πάγιο Ταμείο | 95.628 | 100.000 | 100.000 | 100.000 | 100.000 |
| Τακτικές Δαπάνες | 279.000.821 | 296.908.175 | 309.738.180 | 304.071.675 | 309.955.732 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 160.614.953 | 212.231.360 | 191.346.274 | 197.162.472 | 181.470.650 |
| Σύνολο | 439.711.402 | 509.239.535 | 501.184.454 | 501.334.147 | 491.526.382 |
| Υπουργείο Εξωτερικών | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 69.348.360 | 68.361.540 | 70.354.477 | 70.250.776 | 70.451.460 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 4.441.691 | 5.179.380 | 6.549.370 | 6.863.370 | 6.909.370 |
| Σύνολο | 73.790.051 | 73.540.920 | 76.903.847 | 77.114.146 | 77.360.830 |
| Υπουργείο Οικονομικών | | | | | |
| Πάγιο Ταμείο | 3.222.163.926 | 4.011.998.969 | 2.099.367.720 | 2.178.955.020 | 2.329.925.520 |
| Τακτικές Δαπάνες | 720.754.955 | 766.317.035 | 741.816.122 | 742.225.028 | 759.592.345 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 47.729.648 | 77.405.674 | 75.739.193 | 117.082.137 | 137.083.567 |
| Σύνολο | 3.990.648.529 | 4.855.721.678 | 2.916.923.035 | 3.038.262.185 | 3.226.601.432 |
| Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 738.089.212 | 827.698.458 | 827.198.713 | 839.540.002 | 853.154.964 |

| ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ | 2014 Πραγματική Δαπάνη € | 2015 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός € | 2016 Προϋπολογισμός € | 2017 ΜΔΠ € | 2018 ΜΔΠ € |
|--|---|---|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 141.070.966 | 158.641.548 | 168.502.065 | 158.394.015 | 145.746.883 |
| Σύνολο | 879.160.178 | 986.340.006 | 995.700.778 | 997.934.017 | 998.901.847 |
| Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | | | | | |
| Πάγιο Ταμείο | 2.762.211 | 3.333.000 | 3.333.000 | 3.333.000 | 3.283.000 |
| Τακτικές Δαπάνες | 207.712.981 | 227.596.722 | 228.430.913 | 226.775.665 | 226.826.789 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 20.650.629 | 45.704.017 | 28.264.052 | 30.741.980 | 30.703.080 |
| Σύνολο | 231.125.821 | 276.633.739 | 260.027.965 | 260.850.645 | 260.812.869 |
| Υπουργείο Υγείας | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 491.082.063 | 514.031.318 | 521.003.077 | 524.094.080 | 523.598.914 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 10.455.180 | 18.619.706 | 23.997.722 | 20.843.190 | 21.343.196 |
| Σύνολο | 501.537.243 | 532.651.024 | 545.000.799 | 544.937.270 | 544.942.110 |
| Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο | | | | | |
| Πάγιο Ταμείο | 163.165 | 165.712 | 165.712 | 167.015 | 168.328 |
| Τακτικές Δαπάνες | 5.009.825 | 5.407.450 | 5.302.820 | 5.277.500 | 5.352.599 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 0 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Σύνολο | 5.172.990 | 5.573.192 | 5.468.562 | 5.444.545 | 5.520.957 |
| Υπουργικό Συμβούλιο | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 1.369.928 | 1.702.919 | 1.666.910 | 1.652.458 | 1.312.617 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 0 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Σύνολο | 1.369.928 | 1.702.929 | 1.666.920 | 1.652.468 | 1.312.627 |
| | | | | | |

| ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ | 2014 Πραγματική Δαπάνη € | 2015 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός € | 2016 Προϋπολογισμός € | 2017 ΜΔΠ € | 2018 ΜΔΠ € |
|---|-----------------------------------|---|-----------------------------|-------------------|-------------------|
| Βουλή των Αντιπροσώπων | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 19.314.163 | 21.519.270 | 24.781.720 | 20.307.982 | 23.075.475 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 339.417 | 429.400 | 509.640 | 344.640 | 344.640 |
| Σύνολο | 19.653.580 | 21.948.670 | 25.291.360 | 20.652.622 | 23.420.115 |
| Δικαστική Εξουσία | | | | | |
| Πάγιο Ταμείο | 3.633.865 | 4.072.334 | 4.079.479 | 4.097.595 | 4.116.975 |
| Τακτικές Δαπάνες | 21.148.877 | 22.543.625 | 23.676.913 | 23.870.541 | 24.315.507 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 60.780 | 230 | 2.420.220 | 1.430.220 | 140.220 |
| Σύνολο | 24.843.522 | 26.616.189 | 30.176.612 | 29.398.356 | 28.572.702 |
| Νομική Υπηρεσία | | | | | |
| Πάγιο Ταμείο | 5.796.675 | 4.329.684 | 3.829.684 | 3.832.458 | 3.835.459 |
| Τακτικές Δαπάνες | 10.347.000 | 13.814.824 | 13.203.068 | 10.992.841 | 11.267.741 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 411.048 | 417.595 | 97.080 | 90 | 90 |
| Σύνολο | 16.554.723 | 18.562.103 | 17.129.832 | 14.825.389 | 15.103.290 |
| Ελεγκτική Υπηρεσία | | | | | |
| Πάγιο Ταμείο | 262.015 | 217.081 | 217.081 | 218.961 | 223.949 |
| Τακτικές Δαπάνες | 4.764.706 | 5.279.795 | 5.072.835 | 5.159.585 | 5.272.086 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 3.397 | 8.550 | 7.050 | 7.050 | 7.050 |
| Σύνολο | 5.030.118 | 5.505.426 | 5.296.966 | 5.385.596 | 5.503.085 |
| Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας | | | | | |
| Πάγιο Ταμείο | 544.187 | 713.337 | 563.202 | 568.369 | 573.933 |

| ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ | 2014 Πραγματική Δαπάνη € | 2015 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός € | 2016 Προϋπολογισμός € | 2017 ΜΔΠ € | 2018 ΜΔΠ € |
|---|-----------------------------------|---|-----------------------------|------------------|------------------|
| Τακτικές Δαπάνες | 359.827 | 350.123 | 351.500 | 358.819 | 365.954 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 0 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Σύνολο | 904.014 | 1.063.470 | 914.712 | 927.198 | 939.897 |
| Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 645.513 | 648.138 | 647.955 | 649.299 | 651.810 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Σύνολο | 645.513 | 648.158 | 647.975 | 649.319 | 651.830 |
| Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 1.830.583 | 2.007.745 | 1.840.343 | 1.882.869 | 1.946.003 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 0 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| Σύνολο | 1.830.583 | 2.007.795 | 1.840.393 | 1.882.919 | 1.946.053 |
| Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 1.472.736 | 1.498.249 | 1.606.373 | 1.655.361 | 1.685.603 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 0 | 8.590 | 10.090 | 10.090 | 10.090 |
| Σύνολο | 1.472.736 | 1.506.839 | 1.616.463 | 1.665.451 | 1.695.693 |
| Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 206.307 | 235.072 | 235.310 | 236.202 | 237.898 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 0 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| Σύνολο | 206.307 | 235.142 | 235.380 | 236.272 | 237.968 |
| Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 97.418 | 177.927 | 170.730 | 171.454 | 172.234 |

| ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ | 2014 Πραγματική Δαπάνη € | 2015 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός € | 2016 Προϋπολογισμός € | 2017 ΜΔΠ € | 2018 ΜΔΠ € |
|--|---|---|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 0 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| Σύνολο | 97.418 | 177.997 | 170.800 | 171.524 | 172.304 |
| Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 1.781.022 | 1.931.468 | 1.978.621 | 2.021.929 | 2.088.400 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 11.063 | 37.780 | 6.090 | 6.090 | 6.090 |
| Σύνολο | 1.792.085 | 1.969.248 | 1.984.711 | 2.028.019 | 2.094.490 |
| Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 434.471 | 443.909 | 446.855 | 447.404 | 448.080 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 0 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| Σύνολο | 434.471 | 443.949 | 446.895 | 447.444 | 448.120 |
| Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 2.350.343 | 2.356.421 | 2.156.899 | 2.144.757 | 2.205.114 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 0 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| Σύνολο | 2.350.343 | 2.356.481 | 2.156.959 | 2.144.817 | 2.205.174 |
| Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 352.115 | 372.912 | 368.306 | 355.291 | 356.969 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 1.095 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Σύνολο | 353.210 | 372.942 | 368.336 | 355.321 | 356.999 |

| ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ | 2014 Πραγματική Δαπάνη € | 2015 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός € | 2016 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός € | 2017 ΜΔΠ € | 2018 ΜΔΠ € |
|--|--|--|--|-------------------------|-------------------------|
| Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης | | | | | |
| Τακτικές Δαπάνες | 3.844.164 | 4.243.155 | 4.438.037 | 4.482.749 | 4.750.981 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 24.426.014 | 115.080.951 | 210.110.290 | 203.277.990 | 202.931.990 |
| Σύνολο | 28.270.178 | 119.324.106 | 214.548.327 | 207.760.739 | 207.682.971 |
| Γενικό Λογιστήριο | | | | | |
| Πάγιο Ταμείο | 20.958.721 | 19.702.020 | 50.020 | 50.020 | 50.020 |
| Τακτικές Δαπάνες | 46.168.740 | 31.188.158 | 31.797.380 | 35.366.434 | 35.625.841 |
| Αναπτυξιακές Δαπάνες | 34.243 | 242.290 | 236.520 | 216.520 | 216.520 |
| Σύνολο | 67.161.704 | 51.132.468 | 32.083.920 | 35.632.974 | 35.892.381 |

ΜΕΡΟΣ ΣΤ**ΜΕΣΟΠΡΟΘΕΣΜΟ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ 2015-2018**Πηγή: Μακροοικονομικό Πρόγραμμα Προσαρμογής (7^η Αξιολόγηση – Ιούλιος 2015)

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Ρυθμός Ανάπτυξης (%) | -2,3 | 0,5 | 1,4 | 2,0 | 2,2 |
| Ανεργία (%) | 16,1 | 16,0 | 15,0 | 13,7 | 12,4 |
| Πληθωρισμός (ΕνΔΤΚ) (%) | -0,3 | -1,0 | 0,9 | 1,3 | 1,5 |
| Πρωτογενές Ισοζύγιο (% του ΑΕΠ) | 2,6 | 1,9 | 2,4 | 2,8 | 3,3 |
| Δημοσιονομικό Ισοζύγιο (% του ΑΕΠ) | -0,2 | -0,9 | -0,1 | 0,5 | 1,1 |
| Δημόσιο Χρέος (% του ΑΕΠ) | 107,1 | 106,3 | 102,3 | 97,2 | 88,8 |

ΜΕΡΟΣ Ζ - ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΡΓΩΝ**ΠΙΝΑΚΑΣ 1 - ΝΕΑ ΕΡΓΑ****ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΝΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΤΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ**

| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ | Προβλεπόμενες Δαπάνες | | | | |
|---|-----------------------|----------------|----------------|------------------|------------------|
| | 2016 € .000 | 2017 € .000 | 2018 € .000 | 2019 + € .000 | ΣΥΝΟΛΟ € .000 |
| 12. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ | 3.095 | 6.180 | 8.260 | 34.840 | 52.375 |
| 13. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ | 3.550 | 4.200 | 265 | 2.835 | 10.850 |
| 16. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ | 13.069 | 28.763 | 19.615 | 5.650 | 67.097 |
| 20. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ | 13.045 | 12.350 | 18.700 | 17.640 | 61.735 |
| 21. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ | 3.380 | 7.170 | 13.290 | 54.900 | 78.740 |
| 22. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ | 2.721 | 5.941 | 0 | 0 | 8.662 |
| <u>ΣΥΝΟΛΟ</u> | 38.860 | 64.604 | 60.130 | 115.865 | 279.459 |

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 - ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΑ ΕΡΓΑ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΤΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ

| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ ΥΠΗΡΕΣΙΑ | Δαπάνες που έχουν γίνει μέχρι 31/12/2014 € .000 | Προβλεπόμενες Δαπάνες | | | | | |
|---|--|-----------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|
| | | 2015 € .000 | 2016 € .000 | 2017 € .000 | 2018 € .000 | 2019 + € .000 | ΣΥΝΟΛΟ € .000 |
| 01.05. ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ | 5.500 | 0 | 2.420 | 1.430 | 140 | 1.510 | 11.000 |
| 12. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ | 28.610 | 7.853 | 13.398 | 11.120 | 6.343 | 54.336 | 121.660 |
| 13. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ | 410 | 3.155 | 7.705 | 4.540 | 650 | 4.220 | 20.680 |
| 16. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ | 70.346 | 33.226 | 44.762 | 29.683 | 12.023 | 18.153 | 208.192 |
| 20. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ | 4.214 | 6.037 | 19.532 | 10.790 | 2.200 | 1.350 | 44.123 |
| 21. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ | 73.529 | 10.043 | 14.048 | 12.931 | 10.373 | 3.535 | 124.459 |
| 22. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ | 0 | 580 | 2.910 | 1.055 | 0 | 0 | 4.545 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 182.609 | 60.894 | 104.775 | 71.549 | 31.729 | 83.103 | 534.660 |

ΜΕΡΟΣ Η

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΡΑΤΙΚΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΟΥ 2016, ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Τροποποίηση Αρ. 1

Κεφάλαιο: 010400.2 «Βουλή των Αντιπροσώπων-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

A. Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»:

- (i) Εδάφιο (65) «Πρώτοι Γραμματείς Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (Κλίμακα Α14(ii))»
- (ii) Εδάφιο (90) ++«Γραμματείς Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»
- (iii) Εδάφιο (185) «Ανώτερος Λειτουργός Ευρωπαϊκών Υποθέσεων (Κλίμακα Α13(ii))»
- (iv) Εδάφιο (200) ++«Λειτουργοί Ευρωπαϊκών Υποθέσεων (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»
- (v) Εδάφιο (207) «Λειτουργός Οικονομικής Διαχείρισης (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»
- (vi) Εδάφιο (270) «Λειτουργοί Επικοινωνίας (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου παρίσταται ανάγκη δημιουργίας μιας (1) πρόσθετης θέσης Πρώτου Γραμματέα Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (Κλίμακα Α14(ii)) κάτω από το εδάφιο 65, μιας (1) νέας θέσης Ανώτερου Λειτουργού Ευρωπαϊκών Υποθέσεων (Κλίμακα Α13(ii)) κάτω από το εδάφιο 185, μιας θέσης (1) Λειτουργού Οικονομικής Διαχείρισης (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 207 και τριών (3) πρόσθετων θέσεων Λειτουργού Επικοινωνίας (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 270 καθώς και σημείωση μιας θέσης μόνο Γραμματέα Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) με διπλό σταυρό (++) κάτω από το εδάφιο 90 και σημείωση μιας θέσης μόνο Λειτουργού Ευρωπαϊκών Υποθέσεων (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) με διπλό σταυρό (++) κάτω από το εδάφιο 200.

Η νέα θέση Πρώτου Γραμματέα Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (Κλίμακα Α14(ii)) που δημιουργείται κάτω από το εδάφιο 65 κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς υλοποίησης παλαιότερης απόφασης του 2002 για τη δημιουργία νομοπαρασκευαστικού/νομικού κλάδου εντός της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών.

Η νέα θέση Ανώτερου Λειτουργού Ευρωπαϊκών Υποθέσεων (Κλίμακα Α13(ii)) που δημιουργείται κάτω από το νέο εδάφιο 185 κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς συμπλήρωσης της οργανωτικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στην οποία η Κλίμακα Α13(ii) δεν υφίσταται.

Η νέα θέση Λειτουργού Οικονομικής Διαχείρισης (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) που δημιουργείται κάτω από το νέο εδάφιο 207 κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς έναρξης σταδιακής συμπλήρωσης της οργανωτικής δομής της εν λόγω Υπηρεσίας.

Οι τρεις θέσεις Λειτουργού Επικοινωνίας αναλύονται ως ακολούθως:

- (α) Μία θέση για εκτέλεση καθηκόντων Εκπροσώπου Τύπου της Βουλής για κάλυψη της ανάγκης πλήρους, συστηματικής και αξιόπιστης ενημέρωσης των ΜΜΕ σε σχέση με το επιτελούμενο από το Κοινοβούλιο νομοθετικό και ευρύτερο έργο.
- (β) Δύο θέσεις για την ετοιμασία προγραμμάτων και την ηλεκτρονική απεικόνιση δεδομένων, την ενημέρωση και διαχείριση των συστημάτων εσωτερικής επικοινωνίας κλπ.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 των πιο πάνω έξι νέων θέσεων στα εδάφια 65, 185, 207, 270 και σημείωσης με διπλό σταυρό (++) δύο θέσεων, μιας στο εδάφιο 90 και μιας στο εδάφιο 200.

B. (i) Ομάδα Δαπανών: 03500 «Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα»

Υποομάδα Δαπανών: 03520 «Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα»: €6.000

(ii) Ομάδα Δαπανών: 03550 «Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες»

Υποομάδα Δαπανών: 03580 «Σύμβαση Υπηρεσιών»: €10.000

(iii) Ομάδα Δαπανών: 07650 «Αγορά Εξοπλισμού»

Υποομάδα Δαπανών: 07651 «Μηχανολογικός και Ηλεκτρονικός Εξοπλισμός»: €35.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις:

- (i) ύψους €6.000 για κάλυψη των εξόδων του Συνδέσμου Πρώην Βουλευτών για τη συμμετοχή τους σε συνέδρια του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνδέσμου Πρώην Βουλευτών των χώρων μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης εκ των οποίων ποσό ύψους €1.800 αφορά την πληρωμή της Συνδρομής του Συνδέσμου προς τον Πανευρωπαϊκό Σύνδεσμο,
- (ii) ύψους €10.000 για ανάθεση σε ιδιωτική εταιρεία του καθαρισμού των γραφειακών χώρων της Βουλής λόγω έλλειψης καθαριστριών, και
- (iii) ύψους €35.000 για σκοπούς αντικατάστασης του υφιστάμενου πετपालιωμένου μικροφωνικού συστήματος το οποίο είναι εγκατεστημένο στην κύρια αίθουσα συνεδριών των κοινοβουλευτικών επιτροπών.

Για το λόγο αυτό πρέπει να συμπεριληφθούν πιστώσεις ύψους €6.000 στην Υποομάδα Δαπανών 03520 «Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα», €10.000 στην Υποομάδα Δαπανών 03580 «Σύμβαση Υπηρεσιών» και €35.000 στην Υποομάδα Δαπανών 07651 «Μηχανολογικός και Ηλεκτρονικός Εξοπλισμός» του Κεφαλαίου 010400.2 «Βουλή των Αντιπροσώπων-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες» του Προϋπολογισμού του 2016.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 των πιο πάνω πιστώσεων στις πιο πάνω Υποομάδες Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 2

Κεφάλαιο: 030800.2 «Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (25) «Λειτουργοί Συνεργατικών Εταιρειών Α' (Κλίμακα Α11(ii))»

Εδάφιο (30) ++«Πρώτος Συνεργατικός Λειτουργός (Κλίμακα Α11(ii))»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου, παρίσταται ανάγκη δημιουργίας τεσσάρων (4) πρόσθετων θέσεων «Λειτουργού Συνεργατικών Εταιρειών Α' (Κλίμακα Α11(ii))» κάτω από το εδάφιο 25 και αλλαγής της σημείωσης στη στήλη των Επεξηγήσεων έναντι του εδαφίου 25 «Τέσσερις νέες θέσεις. Οκτώ θέσεις θα σημειωθούν με διπλό σταυρό όταν δεν θα είναι δυνατή η πλήρωσή τους από τους κατόχους της θέσης Λειτουργού Συνεργατικών Εταιρειών (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 70.».

Επίσης στη στήλη των Επεξηγήσεων στο εδάφιο 30 να προστεθεί η ακόλουθη σημείωση «Κενούμενη η θέση καταργείται και αντικαθίσταται με μία θέση «Λειτουργού Συνεργατικών Εταιρειών Α' (Κλίμακα Α11(ii))» κάτω από το εδάφιο 25.».

Για λόγους αποκατάστασης των αναλογιών προαγωγής που ίσχυαν το 2014 μεταξύ των θέσεων Λειτουργού Συνεργατικών Εταιρειών και Λειτουργού Συνεργατικών Εταιρειών Α' πρέπει να δημιουργηθούν οι πιο πάνω θέσεις και να γραφούν οι σχετικές σημειώσεις στη στήλη των Επεξηγήσεων.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 των τεσσάρων πιο πάνω νέων θέσεων.

Τροποποίηση Αρ. 3

Κεφάλαιο: 120200.2 «Τμήμα Γεωργίας-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (20) «Ανώτεροι Γεωργικοί Λειτουργοί (Κλίμακα Α13(ii))»

Εδάφιο (30) «Ανώτεροι Λειτουργοί Γεωργίας (Κλίμακα Α13(ii))»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου, κάτω από το εδάφιο 20 απαιτείται η κατάργηση τεσσάρων (4) θέσεων Ανώτερου Γεωργικού Λειτουργού και η κατάργηση και η μεταφορά τεσσάρων (4) θέσεων στο εδάφιο 30 «Ανώτεροι Λειτουργοί Γεωργίας».

Ως εκ τούτου με βάση τα πιο πάνω παρίσταται ανάγκη περίληψης των πιο πάνω καταργήσεων/μεταφορών στο Νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018.

Τροποποίηση Αρ. 4

Κεφάλαιο: 120500.2 «Τμήμα Δασών-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (90) «Δασικοί Λειτουργοί (Κλίμακες Α5 (2η βαθμίδα), Α7 και Α8(i))»

Κεφάλαιο: 120600.2 «Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (160) «Αρχιεπιστάτες (Κλίμακες Α7 και Α8(ii))»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου, καταργήθηκαν είκοσι δύο (22) θέσεις Δασικού Λειτουργού (Κλίμακες Α5 (2η βαθμίδα), Α7 και Α8(ii)). Μετά από σχετική διαβούλευση με το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αποφασίστηκε η επαναφορά των καταργηθέντων θέσεων και διαγραφή της σημείωσης στις Επεξηγήσεις του εδαφίου (90), έναντι κατάργησης είκοσι δύο (22) άλλων κενών θέσεων του ίδιου Υπουργείου.

Για το λόγο αυτό καταργούνται δύο (2) θέσεις Αρχιεπιστατών (Κλίμακες Α7 και Α8(ii)) κάτω από το εδάφιο 160 του Κεφαλαίου 120600 «Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων» και είκοσι (20) ωρομισθίων).

Ως εκ τούτου με βάση τα πιο πάνω παρίσταται ανάγκη επαναφοράς στο Νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 των είκοσι δύο (22) καταργηθέντων θέσεων Δασικού Λειτουργού και κατάργησης δύο (2) θέσεων Αρχιεπιστατών.

Τροποποίηση Αρ. 5

Κεφάλαιο: 120700.2 «Τμήμα Γεωλογικής Επισκοπήσεως-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (20) «Γεωλογικοί Λειτουργοί (Κλίμακες Α9, Α11 και Α12), Γεωλογικοί

Λειτουργοί, 1ης Τάξεως (Κλίμακες Α11 και Α12) και 2ας Τάξεως (Κλίμακα Α9)»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου, παρίσταται ανάγκη δημιουργίας μιας θέσης Γεωλογικού Λειτουργού (Κλίμακες Α9, Α11 και Α12) κάτω από το εδάφιο 20 η οποία εκ παραδρομής καταργήθηκε με τον Προϋπολογισμό του 2012. Συγκεκριμένα κατά το έτος 2012 υπήρχε διαδικασία επανεξέτασης της θέσης, λόγω ακύρωσης διορισμού, γι' αυτό και η θέση παρουσιαζόταν κενή. Ο υπάλληλος σήμερα, μετά το διορισμό του από την ΕΔΥ, υπηρετεί σε υπεράριθμη θέση.

Ως εκ τούτου με βάση τα πιο πάνω παρίσταται ανάγκη περιλήψης στο Νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 μιας νέας θέσης.

Τροποποίηση Αρ. 6

Κεφάλαιο: 121300.2 «Τμήμα Περιβάλλοντος-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Νέο Εδάφιο (6) «Πρώτος Λειτουργός Περιβάλλοντος» (Κλίμακα Α14(ii))»

Εδάφιο (20) «Λειτουργοί Περιβάλλοντος Α' (Κλίμακα Α11(ii))»

Εδάφιο (30) «Λειτουργοί Περιβάλλοντος (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου, απαιτείται η δημιουργία των πιο κάτω πέντε νέων θέσεων στο Τμήμα Περιβάλλοντος για ενίσχυση της στελέχωσης του Τμήματος:

(α) Μίας νέας θέσης κάτω από το νέο εδάφιο 6 «Πρώτος Λειτουργός Περιβάλλοντος (Κλίμακα Α14(ii))».

(β) Μίας νέας θέσης κάτω από το εδάφιο (20) «Λειτουργοί Περιβάλλοντος Α' (Κλίμακα Α11(ii))».

(γ) Τριών νέων θέσεων κάτω από το εδάφιο (30) «Λειτουργοί Περιβάλλοντος (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)».

Ως εκ τούτου με βάση τα πιο πάνω παρίσταται ανάγκη περιλήψης των πιο πάνω νέων θέσεων στο Νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018.

Τροποποίηση Αρ. 7

Κεφάλαιο: 130300.2 «Αστυνομία-Αρχηγείο Αστυνομίας-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

**Υποομάδα Δαπανών: 02260 «Επιδόματα Υπερωριακής Απασχόλησης Κρατικών Υπαλλήλων»:
€2.200.000**

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €2.200.000 για καταβολή υπερωριών για κάλυψη αναγκών της Αστυνομίας λόγω της μη συμπλήρωσης μεγάλου αριθμού κενών θέσεων.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 των πιο πάνω πιστώσεων στην πιο πάνω Υποομάδα Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 8

Κεφάλαιο: 140100.2 «Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Διοίκηση-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 04000 «Μεταβιβάσεις Εσωτερικού»

Υποομάδα Δαπανών: 04120 «Άλλες Μεταβιβάσεις Εσωτερικού»: €7.085.000

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 11/11/2015 αποφάσισε την παραχώρηση χορηγίας ύψους €7.085.000 στη Δημόσια Εταιρεία Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ) για κάλυψη τόσο των λειτουργικών της δαπανών ύψους €1.585.000 όσο και για εξόφληση δανείου και πιστωτικών διευκολύνσεων που διατηρεί στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα ύψους €5.500.000 για αλλαγή του τρόπου χρηματοδότησης της, αφού η παρούσα μέθοδος δεν είναι η πλέον ενδεδειγμένη.

Για υλοποίηση της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου απαιτείται η δημιουργία της Υποομάδας Δαπανών 04120 «Άλλες Μεταβιβάσεις Εσωτερικού» (Άρθρο 04140 «Χορηγία στη ΔΕΦΑ») στο Κεφάλαιο 140100.2 «Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Διοίκηση-Τακτικές Δαπάνες» και την περίληψη πιστώσεων ύψους €7.085.000.

Νοείται ότι η ΔΕΦΑ θα υποβάλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τις ελεγχμένες οικονομικές καταστάσεις της Εταιρείας.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 των πιο πάνω πιστώσεων στην πιο πάνω νέα Υποομάδα Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 9

Κεφάλαιο: 150300.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 03300 «Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις»

Υποομάδα Δαπανών: 03301 «Συντηρήσεις Κτιρίων και Γραφείων»: €238.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €238.000 για την άμεση εκτέλεση αναγκαίων εργασιών επιδιόρθωσης του σκυροδέματος και του σπλισμού στο υπόγειο της οικοδομής που στεγάζεται το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για λόγους ασφαλείας.

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να συμπεριληφθούν πιστώσεις ύψους €238.000 κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 03300 «Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις» του Κεφαλαίου 150300.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες».

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 των πιο πάνω πιστώσεων στην πιο πάνω Υποομάδα Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 10

Κεφάλαιο: 150571.3 «Κέντρο Παραγωγικότητας-Έργα Συγχρηματοδοτούμενα από Κοινοτικούς Πόρους-Αναπτυξιακές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 05000 «Έργα και Σχέδια Συγχρηματοδοτούμενα από Κοινοτικούς Πόρους»

Υποομάδα Δαπανών: 05100 «Δράσεις Διαρθρωτικών Ταμείων»: €100.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €100.000 για το «Σχέδιο για Ένταξη στην Απασχόληση με Ευέλικτες Ρυθμίσεις», όπου υπάρχουν συμβατικές υποχρεώσεις οι οποίες δεν μπορούν να εκπληρωθούν εντός του τρέχοντος έτους και επιβάλλεται να γίνει η πληρωμή τους εντός του 2016. Λόγω ολοκλήρωσης της προγραμματικής περιόδου 2007-2013 οι δαπάνες αυτές δεν μπορούν να καλυφθούν από το συγκεντρωτικό κονδύλι της Γ.Δ.-ΕΠΣΑ.

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να συμπεριληφθούν πιστώσεις ύψους €100.000 κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 05100 «Δράσεις Διαρθρωτικών Ταμείων» του Κεφαλαίου 150571.3 «Κέντρο Παραγωγικότητας-Εργα Συγχρηματοδοτούμενα από Κοινοτικούς Πόρους-Αναπτυξιακές Δαπάνες».

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 των πιο πάνω πιστώσεων στην πιο πάνω Υποομάδα Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 11

ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΦΩΤΙΣΗΣ

Κεφάλαιο: 170210.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες-Κοινές Υπηρεσίες-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 03650 «Εκδόσεις και Δημοσιότητα»

Υποομάδα Δαπανών: 03700 «Εκστρατείες Διαφώτισης»: -€592.000

Κεφάλαιο: 010400.2 «Βουλή των Αντιπροσώπων-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 03500 «Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα»

Υποομάδα Δαπανών: 03520 «Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα»: €100.000

Κεφάλαιο: 160100.2 «Υπουργείο Εσωτερικών, Διοίκηση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 04000 «Μεταβιβάσεις Εσωτερικού»

Υποομάδα Δαπανών: 04040 «Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης»: €280.000

Κεφάλαιο: 170112.2 «Υπουργείο Εξωτερικών, Διοίκηση-Υπηρεσία Αποδήμων-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 04150 «Μεταβιβάσεις Εξωτερικού»

Υποομάδα Δαπανών: 04185 «Άλλες Χορηγίες Εξωτερικού»: €212.000

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 7.10.2015 αποφάσισε την αναστολή της Υπουργικής Επιτροπής Διαφώτισης (ΥΕΔ) και μεταφοράς μέρους των πιστώσεων του Κεφαλαίου 170210.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες-Κοινές Υπηρεσίες-Τακτικές Δαπάνες» Ομάδα Δαπανών 03650 «Εκδόσεις και Δημοσιότητα» Υποομάδα Δαπανών 03700 «Εκστρατείες Διαφώτισης» (Άρθρο 03701 «Διαφώτιση») του Προϋπολογισμού του 2016 στα πιο πάνω Υπουργεία/Συνταγματικές Εξουσίες ως ακολούθως:

(α) Βουλή των Αντιπροσώπων

Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα

Μεταφορά ποσού ύψους €100.000 για επιχορήγηση των κομμάτων για σκοπούς διαφώτισης. Η μεταφορά θα γίνει στο Κεφάλαιο 010400.2 «Βουλή των Αντιπροσώπων-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες» Ομάδα Δαπανών: 03500 «Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα, Υποομάδα Δαπανών: 03520 «Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα».

(β) Κατεχόμενοι Δήμοι

Μεταφορά ποσού ύψους €280.000 για την παραχώρηση στους κατεχόμενους Δήμους για σκοπούς διαφώτισης. Η μεταφορά θα γίνει στο Κεφάλαιο 160100.2 «Υπουργείο Εσωτερικών, Διοίκηση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες» Ομάδα 04000 «Μεταβιβάσεις Εσωτερικού» Υποομάδα 04040 «Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

(γ) Υπουργείο Εξωτερικών

Επιχορηγήσεις Ομογενειακών Οργανώσεων

Μεταφορά ποσού ύψους €212.000 για επιχορήγηση Ομογενειακών Οργανώσεων, όπως η Εθνική Κυπριακή Ομοσπονδία Μεγάλης Βρετανίας και το Συμβούλιο Απόδημου Ελληνισμού στο Κεφάλαιο 170112.2 «Υπουργείο Εξωτερικών, Διοίκηση-Υπηρεσία Αποδήμων-Τακτικές Δαπάνες» Ομάδα 04150 «Μεταβιβάσεις Εξωτερικού» Υποομάδα 04185 «Άλλες Χορηγίες Εξωτερικού».

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 πιστώσεων ύψους €592.000 στις πιο πάνω Υποομάδες Δαπανών και ισόποση μείωση πιστώσεων της Υποομάδας Δαπανών 03700 «Εκστρατείες Διαφώτισης» στο Κεφάλαιο 170210.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες-Κοινές Υπηρεσίες-Τακτικές Δαπάνες».

Τροποποίηση Αρ. 12

Κεφάλαιο: 170241.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες-Υπατη Αρμοστεία Οπάβας-Τακτικές Δαπάνες»

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 26.8.2015 αποφάσισε την αναβάθμιση της Διπλωματικής Αποστολής της Δημοκρατίας στον Καναδά μέσω του τερματισμού της λειτουργίας του Γενικού Προξενείου στο Τορόντο και ανοίγματος Υπατης Αρμοστείας στην Οπάβα.

Για υλοποίηση της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου απαιτείται η μετονομασία της Υποδιαίρεσης 170241.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες-Γενικό Προξενείο Τορόντο-Τακτικές Δαπάνες» σε «Εξωτερικές Υπηρεσίες-Υπατη Αρμοστεία Οπάβας-Τακτικές Δαπάνες».

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 της πιο πάνω νέας μετονομασίας της Υποδιαίρεσης 41 του Κεφαλαίου 1702 «Εξωτερικές Υπηρεσίες».

Τροποποίηση Αρ. 13

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 17.3.2015 αποφάσισε το διορισμό Πρέσβη στην Πρεσβεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Ριάντ και ως εκ τούτου απαιτείται η ίδρυση νέας Υποδιαίρεσης 170269.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες-Πρεσβεία Ριάντ-Τακτικές Δαπάνες».

Με βάση τα πιο πάνω απαιτείται η δημιουργία των πιο κάτω Ομάδων/Υποομάδων Δαπανών και περίληψη πιστώσεων στη νέα Υποδιαίρεση 69 ως ακολούθως:

Κεφάλαιο: 170269.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες-Πρεσβεία Ριάντ-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02700 «Προσωπικό Εξωτερικών Υπηρεσιών»

Υποομάδα Δαπανών: 02701 «Επιτόπιο Προσωπικό Εξωτερικού»: €20

Ομάδα Δαπανών: 03000 «Λειτουργικές Δαπάνες»

Υποομάδα Δαπανών: 03001 «Οδοιπορικά»: €40

Υποομάδα Δαπανών: 03020 «Λειτουργικά Έξοδα Γραφείου»: €100

Υποομάδα Δαπανών: 03050 «Λειτουργικά Έξοδα Μη Γραφειακών Χώρων»: €40

Υποομάδα Δαπανών: 03150 «Αγορά Αναλώσιμων Γραφείου»: €60

Ομάδα Δαπανών: 03300 «Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις»

Υποομάδα Δαπανών: 03301 «Συντηρήσεις Κτιρίων και Γραφείων»: €20

Υποομάδα Δαπανών: 03430 «Μηχανήματα, Μηχανολογικός και Άλλος Εξοπλισμός»: €10

Υποομάδα Δαπανών: 03460 «Τηλεπικοινωνιακός και Μηχανογραφικός Εξοπλισμός»: €30

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 της πιο πάνω νέας Υποδιαίρεσης και των πιο πάνω Ομάδων/Υποομάδων/Άρθρων με συμβολική πρόνοια.

Τροποποίηση Αρ. 14

Κεφάλαιο: 180400.2 «Τμήμα Φορολογίας-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Μέσα στα πλαίσια της αναδιάρθρωσης και του εκσυγχρονισμού της δημόσιας διοίκησης περιλαμβάνεται και η ενοποίηση του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και του ΦΠΑ σε ενιαίο Τμήμα Φορολογίας. Για ενοποίηση των δομών των δύο Υπηρεσιών απαιτείται η δημιουργία/κατάργηση/μεταφορά ορισμένων οργανικών θέσεων. Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι αλλαγές των θέσεων.

Ως εκ τούτου με βάση τα πιο πάνω παρίσταται ανάγκη περίληψης των πιο πάνω ρυθμίσεων που παρουσιάζονται στον Πίνακα στο Νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018.

| Υπουργείο/ Τμήμα/ Υπηρεσία | Κεφ/Ε | Θέσεις Εγκ./ Αν. | | Τίτλος Θέσης | Μισθοδ. Κλίμακα | Επεξηγήσεις | Δημιουργία | Κατάργηση | Σημείωση με (++) | Μεταφορά |
|----------------------------------|-----------|------------------------|-----|---|--|--|------------|-----------|------------------|----------|
| | | | | | | | | | | |
| <u>Τμήμα Φορολογίας</u> | 18.04/10 | 6 | 9 | Πρώτοι Λειτουργοί Εσωτερικών Προσόδων | Κλ.Α14(ii) | Έξι θέσεις μετονομάστηκαν σε Πρώτους Λειτουργούς Φορολογίας (Κλ.Α14(ii)) και μεταφέρθηκαν με τους κατόχους τους κάτω από το νέο εδάφιο 10 του ίδιου Κεφαλαίου. Τρεις νέες θέσεις | 3 | | | |
| - | 18.04/30 | 25 | 24 | Αρχιφοροθέτες Αρχιφοροθέτες 1ης Τάξεως και Αρχιφοροθέτες 2ας Τάξεως | Κλ.Α9, Α11 και Α12 Κλ.Α11 και Α12 Κλ.Α9 | Μία θέση καταργήθηκε | | 1 | | |
| - | 18.04/35 | 9 | 15 | Ανώτεροι Λειτουργοί Εσωτερικών Προσόδων | Κλ.Α13(ii) | Έξι νέες θέσεις | 6 | | | |
| - | 18.04/45 | 23 | 32 | Λειτουργοί Εσωτερικών Προσόδων Α΄ | Κλ.Α11(ii) | Εννέα νέες θέσεις | 9 | | | |
| - | 18.04/55 | 121 | 121 | (++)Λειτουργοί Εσωτερικών Προσόδων | Κλ.Α8, Α10 και Α11 | Κενούμενες οι θέσεις καταργούνται και αντικαθίστανται με ισάριθμες θέσεις Λειτουργού Φορολογίας (Κλ.Α8,Α10 και Α11), κάτω από το νέο εδάφιο του παρόντος Κεφαλαίου | | 5 | 121 | |
| - | 18.04/56 | 0 | 0 | Λειτουργοί Φορολογίας | Κλ.Α8, Α10 και Α11 | | | | | |
| - | 18.04/65 | 4 | 1 | (++)Πρώτοι Φοροθέτες | Κλ.Α13(ii) | Τρεις θέσεις καταργήθηκαν. Ο διπλός σταυρός ισχύει για μία θέση | | 3 | 1 | |
| - | 18.04/75 | 14 | 15 | Ανώτεροι Φοροθέτες Α΄ | Κλ.Α11(ii) | Μία νέα θέση | 1 | | | |
| - | 18.04/85 | 9 | 7 | Ανώτεροι Φοροθέτες Β΄ | Κλ.Α10(i) | Δύο θέσεις καταργήθηκαν | | 2 | | |
| - | 18.04/95 | 10 | 7 | Φοροθέτες | Κλ.Α8 και Α9(i) | Τρεις θέσεις καταργήθηκαν. | | 3 | | |
| - | 18.04/115 | 8 | 6 | Ανώτεροι Λειτουργοί Είσπραξης Φόρων Α΄ | Κλ.Α11(ii) | Δύο θέσεις καταργήθηκαν | | 2 | | |

| | | | | | | | | | | |
|---------------|-----------|-----|-----|--|----------------------|--|-----------|-----------|------------|----------|
| - | 18.04/125 | 11 | 4 | (++)Ανώτεροι Λειτουργοί για τις Εισπράξεις Φόρων | Κλ.Α10(i) | Επτά θέσεις καταργήθηκαν. Ο διπλός σταυρός ισχύει για τέσσερις θέσεις | | 7 | 4 | |
| - | 18.04/130 | 0 | 12 | Βοηθός Φορολογίας Α` | Κλ.Α8 και Α9(i) | Δώδεκα νέες θέσεις | 12 | | | |
| - | 18.04/155 | 56 | 56 | Βοηθοί Φορολογίας | Κλ.Α2, Α5 και Α7(ii) | Οι θέσεις προηγουμένως καλούμενες Βοηθοί Εσωτερικών Προσόδων (Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)) μετονομάστηκαν σε Βοηθούς Φορολογίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)) | | | | |
| - | 18.04/165 | 12 | 19 | Ανώτεροι Λειτουργοί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας | Κλ.Α13(ii) | Επτά νέες θέσεις | 7 | | | |
| - | 18.04/170 | 29 | 40 | Λειτουργοί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Α` | Κλ.Α11(ii) | Έντεκα νέες θέσεις | 11 | | | |
| | 18.04/174 | 0 | 6 | Ανώτεροι Βοηθοί Λειτουργοί ΦΠΑ | Κλ.Α10(i) | Έξι νέες θέσεις | 6 | | | |
| - | 18.04/175 | 179 | 176 | (++)Λειτουργοί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας | Κλ.Α8, Α10 και Α11 | Ο διπλός σταυρός ισχύει για εκατό εβδομήντα έξι θέσεις, οι οποίες κενούμενες θα καταργούνται και θα αντικαθίστανται με ισάριθμες θέσεις Λειτουργού Φορολογίας (Κλ.Α8,Α10 και Α11), κάτω από το νέο εδάφιο του παρόντος Κεφαλαίου | | | 176 | |
| | 18.04/180 | 8 | 17 | Βοηθοί Λειτουργοί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας 1ης Τάξεως | Κλ.Α8 και Α9(i) | Εννέα νέες θέσεις | 9 | | | |
| | 18.04/185 | 22 | 22 | (++) Βοηθοί Λειτουργοί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας | Κλ.Α4 και Α7(ii) | <i>Να διαγραφεί η σημείωση</i> | | | | |
| ΣΥΝΟΛΟ | | | | | | | 64 | 23 | 302 | 0 |

Τροποποίηση Αρ. 15

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου στο Κεφάλαιο 200115 «Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Διοίκηση-Σχολικός Αθλητισμός» εκ παραδρομής περιλήφθηκαν πιστώσεις κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 04301 «Παροχές Παιδείας» και τώρα απαιτείται η μεταφορά τους στις Υποομάδες Δαπανών 03200 «Αγορά Αναλώσιμων Μη Γραφειακών Χώρων», 03520 «Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα» και 08040 «Σχολικά Κτίρια» ως ακολούθως:

Κεφάλαιο: 200115.3 «Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Διοίκηση-Σχολικός Αθλητισμός-Αναπτυξιακές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 03000 «Λειτουργικές Δαπάνες»

Υποομάδα Δαπανών: 03200 «Αγορά Αναλώσιμων Μη Γραφειακών Χώρων»: €10

Ομάδα Δαπανών: 03500 «Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα»

Υποομάδα Δαπανών: 03520 «Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα»: €10

Κεφάλαιο: 200115.2 «Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Διοίκηση-Σχολικός Αθλητισμός-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 04300 «Κοινωνικές Παροχές»

Υποομάδα Δαπανών: 04301 «Παροχές Παιδείας»: -€20

Κεφάλαιο: 200115.3 «Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Διοίκηση-Σχολικός Αθλητισμός-Αναπτυξιακές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 04300 «Κοινωνικές Παροχές»

Υποομάδα Δαπανών: 04301 «Παροχές Παιδείας»: -€600.000

Ομάδα Δαπανών: 08000 «Ανέγερση, Επεκτάσεις και Βελτιώσεις Κτιρίων»

Υποομάδα Δαπανών: 08040 «Σχολικά Κτίρια»: €600.000

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης των πιο πάνω αλλαγών στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018.

Τροποποίηση Αρ. 16

(α) Κεφάλαιο: 200300.2 «Μέση Εκπαίδευση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (20) «Επιθεωρητές (Κλίμακα Α13(ii))»

Κεφάλαιο: 200400.2 «Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (20) «Επιθεωρητές (Κλίμακα Α13(ii))»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου λόγω της ενοποίησης των θέσεων Επιθεωρητή (Κλίμακες Α12 και Α13(ii)) και Επιθεωρητή Α' (Κλίμακα Α13(ii)) παρίσταται ανάγκη διαγραφής του «Α'» από τον τίτλο των δύο θέσεων.

(β) Κεφάλαιο: 200300.2 «Μέση Εκπαίδευση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (70) «Βοηθοί Διευθυντές Σχολών Μέσης Εκπαίδευσης (Κλίμακα Α12)» - Διαγραφή της Σημείωσης των Επεξηγήσεων

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου παρίσταται ανάγκη διαγραφής της σημείωσης στη στήλη των Επεξηγήσεων έναντι του εδαφίου (70) που προνοεί ότι πέντε θέσεις αφορούν την Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση, δεδομένου ότι δεν ισχύει.

(γ) Κεφάλαιο: 200500.2 «Δημοτική Εκπαίδευση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (30) «Επιθεωρητές (Κλίμακα Α13(ii))» και Διαγραφή της Σημείωσης των Επεξηγήσεων

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου παρίσταται ανάγκη η κλίμακα της θέσης Επιθεωρητή να είναι αποκλειστικά η Α13(ii) και διαγραφής της σημείωσης στη στήλη των Επεξηγήσεων έναντι του εδαφίου (30), δεδομένου ότι, σύμφωνα με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, δεν υπηρετούν Επιθεωρητές που βρίσκονταν στην υπηρεσία κατά την ψήφιση του Νόμου Αρ.63(II) του 1993 και οι νεοεισερχόμενοι πρέπει να κατέχουν τα προβλεπόμενα στο οικείο σχέδιο υπηρεσίας προσόντα.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 των πιο πάνω ρυθμίσεων.

Τροποποίηση Αρ. 17

Κεφάλαιο: 200800.2 «Πολιτιστικές Υπηρεσίες-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 04300 «Κοινωνικές Παροχές»

Υποομάδα Δαπανών: 04350 «Πολιτιστικές Παροχές»: €10.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €10.000 κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 04350 «Πολιτιστικές Παροχές» του Κεφαλαίου 200800.2 «Πολιτιστικές Υπηρεσίες-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες» που μαζί με τις ήδη υπάρχουσες πιστώσεις ύψους €35.000 δηλαδή συνολικά ποσό ύψους €45.000 θα χρησιμοποιηθεί για να καλύψει τις λειτουργικές και άλλες δαπάνες της Επιτροπής Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Μαχητών της Αντίστασης (Νόμος Αρ.24(I) του 2000).

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 των πιο πάνω πιστώσεων στην πιο πάνω Υποομάδα Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 18

Κεφάλαιο: 210900.2 «Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02200 «Επιδόματα Θέσεως Κρατικών Υπαλλήλων»

Υποομάδα Δαπανών: 02220 «Άλλα Επιδόματα Κρατικών Υπαλλήλων»: €1.000.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €1.000.000 για την εφαρμογή του σχεδίου αύξησης της αποδοτικότητας του συστήματος ελέγχου εναέριας κυκλοφορίας με στόχο τη μείωση των καθυστερήσεων στο Κυπριακό FIR.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 των πιο πάνω πιστώσεων στην πιο πάνω Υποομάδα Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 19

Κεφάλαιο: 220115.2 «Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση-Τομέας Προμηθειών Φαρμάκων-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 03000 «Λειτουργικές Δαπάνες»

Υποομάδα Δαπανών: 03200 «Αγορά Αναλώσιμων Μη Γραφειακών Χώρων»: €3.000.000

Κεφάλαιο: 220512.2 «Φαρμακευτικές Υπηρεσίες-Τομέας Προμηθειών Φαρμάκων-Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 03000 «Λειτουργικές Δαπάνες»

Υποομάδα Δαπανών: 03200 «Αγορά Αναλώσιμων Μη Γραφειακών Χώρων»: €3.000.000

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 2.9.2015 αποφάσισε τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων για προμήθεια φαρμάκων και των σχετικών κονδυλίων από τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες στη Διοίκηση του Υπουργείου Υγείας.

Για σταδιακή υλοποίηση της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου απαιτείται στο παρόν στάδιο η δημιουργία της Υποδιαίρεσης 220115 «Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση-Τομέας Προμηθειών Φαρμάκων» και την περίληψη της Ομάδας/Υποομάδας/Άρθρου με πρόνοια €3.000.000 στο Άρθρο 03243 «Αγορά Φαρμάκων και Εμβολίων» και αντίστοιχη μείωση του ίδιου Άρθρου του Κεφαλαίου 220512 «Φαρμακευτικές Υπηρεσίες-Τομέας Προμηθειών Φαρμάκων» για το μέρος της απόφασης που αφορά τις εγκρίσεις ονομαστικών αιτημάτων.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016 και του ΜΔΠ 2016-2018 της πιο πάνω νέας Υποδιαίρεσης με περίληψη πιστώσεων ύψους €3.000.000 και ισόποση μείωση του Κεφαλαίου των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών.

Τροποποίηση Αρ. 20

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου παρίσταται ανάγκη τροποποίησης του άρθρου 6 του περί Προϋπολογισμού Νόμου με την προσθήκη του εδαφίου 5 ως ακολούθως:

«(5) Δεν επιτρέπεται η πλήρωση κενών θέσεων που προβλέπονται στον παρόντα Νόμο, οι οποίες παραμένουν κενές για πέντε συνεχή χρόνια και άνω και για τις οποίες δεν έχει αρμοδίως αρχίσει η διαδικασία της πλήρωσής τους, εκτός εάν αυτές εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 4 των περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμων του 2013 έως (Αρ.2) του 2014.»

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης της πιο πάνω τροποποίησης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016.

Τροποποίηση Αρ. 21

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου παρίσταται ανάγκη τροποποίησης του άρθρου 16 του περί Προϋπολογισμού Νόμου (εδάφιο 2 – επιφύλαξη 9 υποπαραγράφος (δ) και προσθήκη των υποπαραγράφων (στ) και (ζ) έτσι ώστε το Υπουργείο Υγείας και τα Τμήματά του, η Δικαστική Υπηρεσία και το Τμήμα Έφορου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη να μπορούν να εργοδοτήσουν πρόσθετο προσωπικό για κάλυψη αναγκών τους, με μέγιστο αριθμό προσωπικού τον αριθμό που παρουσιάζεται στο παρόντα Νόμο, ως ακολούθως:

- «(δ) στο Υπουργείο Υγείας και στα Τμήματα/ Υπηρεσίες του: [(Διοίκηση: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων και εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου/καθορισμένης διάρκειας/ δεκαπενθημέρων, **3289** πρόσωπα που προκύπτει ως ακολούθως: (i) ανώτατος αριθμός Νοσηλευτικών Λειτουργιών μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή του Γενικού Νοσηλευτικού Κλάδου και εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας/δεκαπενθημέρων, **2883** και (ii) ανώτατος αριθμός Νοσηλευτικών Λειτουργιών Κλάδου Ψυχικής Υγείας μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων, εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας/δεκαπενθημέρων και 17 αποσπασμένων Νοσηλευτικών Λειτουργιών Γενικής Νοσηλευτικής, 406 πρόσωπα) (Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων και εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας/ δεκαπενθημέρων, **1340** πρόσωπα), (Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων και εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας/ δεκαπενθημέρων, **129** πρόσωπα), (Οδοντιατρικές Υπηρεσίες: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων και εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας/ δεκαπενθημέρων, 83,5 πρόσωπα), (Φαρμακευτικές Υπηρεσίες: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων και εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας/ δεκαπενθημέρων, 217 πρόσωπα), (Γενικό Χημείο του Κράτους: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων Χημικού και Τεχνικού Χημείου και υπηρετούντων εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας/δεκαπενθημέρων, 115 πρόσωπα)]
- (στ) Δικαστική Υπηρεσία (μέχρι 10 εργοδοτούμενους καθορισμένης διάρκειας Στενογράφους Δικαστηρίου)
- (ζ) Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού - (Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη: (εργοδοτούμενους καθορισμένης διάρκειας μέχρι 10 Λειτουργούς Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Κλάδος Πτωχεύσεων)).»

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης των πιο πάνω τροποποιήσεων στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2016.

Τροποποίηση Αρ. 22

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου παρίσταται ανάγκη τροποποίησης της Σημείωσης 33 που αναφέρεται στον τρόπο κατανομής της κρατικής χορηγίας στα πολιτικά κόμματα που εκπροσωπούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων εξαιτίας της ψήφισης του Νόμου που τροποποιεί τους περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμους του 2012 έως (Αρ. 2) του 2015 από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Τροποποίηση Αρ. 23

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου παρίσταται ανάγκη τροποποίησης του εδαφίου 2 της επιφύλαξης 8 του άρθρου 16 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2016 έτσι ώστε να επιτρέπεται η

πρόσληψη εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας για υλοποίηση πρόσθετων Ευρωπαϊκών Ανταγωνιστικών Προγραμμάτων όπως το Πρόγραμμα Εδαφικής Συνεργασίας για συγκεκριμένη χρονική διάρκεια, υπό την προϋπόθεση ότι η σχετική δαπάνη ανακτάται πλήρως.

Τροποποίηση Αρ. 24

Μεταφορά των αρμοδιοτήτων (Ν.145(Ι)/2015) του Τμήματος Αναδασμού από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος μαζί με τις μισθοδοτικές Θέσεις και τις πιστώσεις των Δαπανών του Κεφαλαίου στο Υπουργείο Εσωτερικών ως ξεχωριστό Κεφάλαιο 1615 «Υπηρεσία Αναδασμού».

Τροποποίηση Αρ. 25

Κεφάλαιο: 11.04 «Αμυντική Θωράκιση»

Ο Προϋπολογισμός 11.04 «Αμυντική Θωράκιση» του 2016 έχει κατατεθεί με διαφορετική μορφή ώστε η κωδικοποίησή του να συνάδει με τον Κρατικό Προϋπολογισμό και να υποστηρίζεται καλύτερα από το Μηχανογραφημένο Σύστημα του Γενικού Λογιστηρίου (FIMAS). Με τη νέα κωδικοποίηση έχουν καταργηθεί τα Ειδικά Κεφάλαια και έχουν αντικατασταθεί με τις Ομάδες Λογαριασμών. Για να είναι δυνατή η ανακατανομή δαπανών μεταξύ των Ομάδων Λογαριασμών, είναι αναγκαία η τροποποίηση του Άρθρου 12 του περί προϋπολογισμού Νόμου 2016, ο οποίος βρίσκεται ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων για ψήφιση, ώστε να αντικατασταθεί ο όρος «Ειδικό Κεφάλαιο» με τον όρο «Ομάδα Λογαριασμού».

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 14 Δεκεμβρίου 2015 αποφάσισε:

α. Να εγκρίνει την τροποποίηση των Άρθρων 12(2) και 12(3), όπως παρακάτω:

«12. (2) Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του Κεφαλαίου 11.04 “Αμυντική Θωράκιση” κατά **Ομάδα Λογαριασμού** και Άρθρο παρατίθενται αναλυτικά σε επεξηγηματικό μνημόνιο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Προϋπολογισμού.

12 (3) Τηρουμένων των διατάξεων των εδαφίων (1) και (2), είναι δυνατή η ανακατανομή εγκεκριμένων δαπανών κάτω από **την ίδια Ομάδα Λογαριασμών**, νοουμένου ότι το συνολικό ποσό που θα δαπανηθεί για τις υπηρεσίες, σκοπούς ή προγράμματα που προβλέπονται στο επεξηγηματικό μνημόνιο, δε θα υπερβαίνει το συνολικό ποσό που έχει χορηγηθεί για **την Ομάδα αυτή του Λογαριασμού.**».

β. Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών για ενσωμάτωση της τροποποίησης στο Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2016» που βρίσκεται ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων για ψήφιση.

Τροποποίηση Αρ. 26

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 14 Δεκεμβρίου 2015 αποφάσισε να εγκρίνει την πρόσληψη ενός (1) πρόσθετου εργοδοτούμενου καθορισμένης διάρκειας (Γενετιστή) για περίοδο 2 ετών, ήτοι μέχρι 31/12/2017 και να τροποποιήσει το άρθρο 16(2).

Τροποποίηση Αρ. 27

Διαμόρφωση Εθνικής Στρατηγικής για την προστασία των παιδιών από την σεξουαλική εκμετάλλευση, την σεξουαλική κακοποίηση και την παιδική πορνογραφία

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 14 Δεκεμβρίου 2015 αποφάσισε μεταξύ άλλων (α) να εγκρίνει τη σύσταση Επιτροπής Παρακολούθησης της υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής για την προστασία των παιδιών από την σεξουαλική εκμετάλλευση, την σεξουαλική κακοποίηση και την παιδική πορνογραφία και της δημιουργίας του Σπιτιού του Παιδιού, αποτελούμενη από εκπρόσωπους των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας και της Αστυνομίας και τη συμβολή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, και (β) εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τροποποίηση του Προϋπολογισμού του 2016 για συμπερίληψη κονδυλίου ύψους €30.000 κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 03100 «Άλλα Λειτουργικά Έξοδα» (Άρθρο 03103 «Επιτροπές») για τη λειτουργία της Επιτροπής, η οποία θα παρακολουθεί την υλοποίηση της Εθνικής Στρατηγικής.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα πρέπει να ευχαριστήσουμε τις υπηρεσίες της Βουλής, ιδιαίτερα τους συνεργάτες μας, τη γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών, όπως και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, αλλά και όλων των επιτροπών, ιδιαίτερα τους προέδρους των επιτροπών, αλλά και τα μέλη που παρευρέθηκαν στη συζήτηση των θεμάτων που αφορούσαν τα διάφορα υπουργεία στην επιτροπή μας, όπως και τους υπηρεσιακούς του κράτους οι οποίοι μαζί με τους υπουργούς φρόντισαν να μας δώσουν την καλύτερη εικόνα για τους προϋπολογισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βότση και για το γεγονός ότι έχει τηρήσει το χρόνο που είχε αποφασιστεί. Το λόγο τώρα έχει ο βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και ο χρόνος του είναι μέχρι είκοσι πέντε λεπτά.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Μπορώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Έχω το δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω από τη θέση μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως!

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ.

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Έρχεται μια χρονιά δύσκολη και καθοριστική για το μέλλον του κυπριακού ελληνισμού. Είναι φανερό ότι βρισκόμαστε μπροστά σε καταγιστικές εξελίξεις στο Κυπριακό.

Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι υπάρχει χρονοδιάγραμμα -τουλάχιστον έτσι διακήρυξε η Τουρκία- για το Μάρτιο του 2016 ούτε είναι τυχαίο που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μίλησε για το ενδεχόμενο αναβολής των βουλευτικών εκλογών ούτε είναι επίσης τυχαίο που σημαντικά κεφάλαια για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας θα εξεταστούν το 2016. Πριν από λίγες μέρες είχαμε το άνοιγμα του Κεφαλαίου 17. Από τα τριάντα πέντε κεφάλαια Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης τα δεκαπέντε έχουν ήδη ανοίξει. Μακάρι να μπορούσαμε να είμαστε αισιόδοξοι. Μακάρι να μπορούσαμε να εμπιστευτούμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι δε θα δεχτεί να τουβάλουν ξανά το πιστόλι στον κρόταφο.

Δυστυχώς, εδώ και τρία χρόνια η κυβέρνηση Αναστασιάδη συνεχίζει την πολιτική Χριστόφια στο Κυπριακό. Συνεχίζει την πολιτική των "δύρων" και των υποχωρήσεων. Φτάσαμε έτσι στο σημείο από τη μία να διαπραγματευόμαστε τη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και από την άλλη να συζητούμε τον προϋπολογισμό του 2016 για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Σήμερα στο τραπέζι των συνομιλιών ο Πρόεδρος Αναστασιάδης διαπραγματεύεται:

1. τον εσαεί γεωγραφικό διαχωρισμό της πατρίδας μας, με εγγυημένες πλειοψηφίες εδάφους και πληθυσμού, για να μπορεί να εφαρμοστεί στην πράξη η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία,
2. τον ακρωτηριασμό βασικών ανθρωπίνων και πολιτικών δικαιωμάτων,
3. την παραχώρηση του δικαιώματος της ιδιοκτησίας στους παράνομους εποίκους, που σφετερίζονται ελληνοκυπριακές περιουσίες,
4. την de facto παραμονή πάνω από 100 000 εποίκων,
5. τις μόνιμες παρεκκλίσεις από το ευρωπαϊκό κεκτημένο,
6. τη διαίρεση της κυριαρχίας στα συνιστώνα κρατίδια και τις εσωτερικές ιθαγένειες,
7. την παραχώρηση του δικαιώματος σε ξένους δικαστές να αποφασίζουν για τις τύχες μας,
8. την επιβολή μιας ομοσπονδίας με δύο ισότιμα και συγκυρίαρχα συνιστώνα κρατίδια.

Στην ουσία ο κ. Αναστασιάδης διαπραγματεύεται την αλλαγή του Σχεδίου Ανάν και την κατάργηση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Ορίστε, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εάν το νέο σχέδιο που θα έρθει είναι κακό, εμείς εισηγούμαστε τη σύσταση μετώπου από όλες τις δυνάμεις που διαφωνούν με αυτό.

Υπάρχει επίσης η δέσμευση του κ. Αναστασιάδη ότι το φυσικό αέριο της Κύπρου θα περάσει από την Τουρκία, με βάση τα όσα δήλωσε και στη συνέντευξή του στην εφημερίδα “Η Καθημερινή” την περασμένη Κυριακή.

Η κυπριακή κυβέρνηση προσφέρει γη και ύδωρ στην Τουρκία, την ώρα που αυτή:

1. εισβάλλει με το Μπαρμπαρός στην κυπριακή ΑΟΖ,
2. επιχειρεί προσάρτηση των κατεχομένων με τον αγωγό νερού,
3. χαρακτηρίζει με επίσημο έγγραφο την Κυπριακή Δημοκρατία “εκλιπούσα”,
4. αρνείται να εφαρμόσει τις κυπρογενείς της υποχρεώσεις, αλλά συνεχίζει την ενταξιακή της πορεία.

Σε αυτό το πλαίσιο ακούμε τον Υπουργό Εξωτερικών να δηλώνει ότι μόνο με τον Ακιντζί μπορούμε να βρούμε λύση και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να εξυμνεί τον κατοχικό ηγέτη στη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών, με αποτέλεσμα να βλέπουμε σήμερα τη σταδιακή και ουσιαστική αναβάθμιση του ψευδοκράτους και του κ. Ακιντζί από τους ξένους διπλωμάτες με τους οποίους συναντάται και από την Ευρωπαϊκή Ένωση επίσης.

Οδηγούμαστε με μαθηματική ακρίβεια σε ένα αδιέξοδο, αλλά η κυβέρνηση επιμένει στην ίδια πολιτική των μονομερών υποχωρήσεων και στην υποβάθμιση του Κυπριακού σε δικοινοτικό πρόβλημα. Το Κυπριακό όμως δεν είναι ψυχολογικό πρόβλημα μεταξύ των δύο κοινοτήτων, αλλά είναι πρόβλημα τουρκικής εισβολής και συνεχιζόμενης κατοχής. Ούτε με τα παρακάλια ούτε με τις δεσμεύσεις πρόκειται να καμφθεί η τουρκική επεκτατική πολιτική. Μόνο όταν η Τουρκία έχει κόστος για την κατοχή, θα υποχρεωθεί να αλλάξει πολιτική.

Πρέπει να καταστήσουμε την κατοχή ασύμφορη, αξιοποιώντας:

1. την ιδιότητά μας ως πλήρους κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
2. την αστάθεια που επικρατεί στην ευρύτερη περιοχή,
3. την ενεργή εμπλοκή της Ρωσίας στο χώρο της Μέσης Ανατολής,
4. την ενεργειακή αναβάθμιση της χώρας μας και τις τριμερείς συμφωνίες με Ισραήλ, Αίγυπτο, Ελλάδα,
5. τη στρατηγική γεωπολιτική θέση της Κύπρου.

Όσο πιο γρήγορα αναθεωρήσουμε τη στρατηγική μας τόσο πιο κοντά θα βρεθούμε σε μια λύση δίκαιη και βιώσιμη.

Το Κυπριακό μπορεί να λυθεί ακόμα και αύριο, εάν:

1. αποχωρήσει ο κατοχικός στρατός,
2. τερματιστούν οι εγγυήσεις και
3. εφαρμοστούν πλήρως οι βασικές ελευθερίες και τα δικαιώματα που ισχύουν για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες.

Αυτή είναι η ουσία του Κυπριακού και για αυτό πρέπει να αγωνιζόμαστε.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η κατάσταση στην οποία βρισκόμαστε ως χώρα, η οποία μπορεί να φαίνεται περίπλοκη, δύσκολη, σχεδόν ανυπέρβλητη, στην ουσία της είναι πολύ απλή. Ποιες είναι οι προτεραιότητες αυτής της χώρας στην οποία εμείς ως πολίτες γεννιόμαστε, ζούμε, δημιουργούμε, αφήνουμε απογόνους και κληρονόμους; Στην Κύπρο ποτέ δεν είχαμε οικονομική κρίση. Πάντοτε όμως είχαμε κρίση προτεραιοτήτων.

Το μνημόνιο έχει σχεδόν διανύσει τη διάρκεια της ζωής του, ας πάει στο καλό. Οι στόχοι του ήταν, πρώτον, η διόρθωση του υπερβολικού δημοσιονομικού ελλείμματος της κυβέρνησης, δεύτερον, η

αποκατάσταση της ευρωστίας του κυπριακού τραπεζικού τομέα και, τρίτον, η εφαρμογή διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων, ώστε να υποστηριχθεί η ανταγωνιστικότητα και η βιώσιμη και ισορροπημένη ανάπτυξη.

Ενώ σημειώνουμε τη διόρθωση των δημόσιων οικονομικών και δεν υποτιμούμε τη σημασία αυτού του στόχου, αφού συμφωνούμε ότι δεν μπορούμε να ξοδεύουμε περισσότερα από όσα εισπράτουμε, εντούτοις παρατηρούμε ότι η κυβέρνηση, περιλαμβανομένου και του Υπουργού Οικονομικών της, απέτυχε να αντιληφθεί ότι η συνταγή είναι απλή και πάει κάπως έτσι: Σε περιόδους οικονομικής ύφεσης το κράτος φορολογεί λιγότερα και ξοδεύει περισσότερα και σε περιόδους οικονομικής ανάπτυξης το κράτος φορολογεί περισσότερα και ξοδεύει λιγότερα.

Τι μας είπε η τρόικα και εφάρμοσαν κατά γράμμα η κυβέρνηση και ο Υπουργός Οικονομικών στο μέσο της πιο βαθιάς οικονομικής κρίσης που πέρασε ποτέ αυτός ο τόπος; «Φορολογήστε περισσότερο, ειδικά τα χαμηλά και τα μεσαία στρώματα, και δώστε λιγότερα στα χαμηλά και στα μεσαία στρώματα του πληθυσμού αυτού του τόπου». Με αυτές τις πολιτικές θα μας πάρει μέχρι το 2022, για να φτάσουμε στα επίπεδα του 2010.

Επομένως, ο στόχος του μνημονίου για διόρθωση του υπερβολικού δημοσιονομικού ελλείμματος της κυβέρνησης επετεύχθη εν μέρει, εις βάρος όμως των φορολογουμένων. Παρά την πλασματική ευμάρεια των δημόσιων οικονομικών που επετεύχθη μέσα από θυσίες του λαού, ο τραπεζικός τομέας έχει σχεδόν παραλύσει. €27 δις η αξία των μη εξυπηρετούμενων δανείων, εκ των οποίων λίγα θα εισπραχθούν, παρά τις φοβέρες των τραπεζών προς τους δανειολήπτες, γιατί απλούστατα δεν τα έχουν. Όσο δε για τα επιχειρηματικά δάνεια, ας μην έχουν και πολλές ελπίδες οι τράπεζες, γιατί σχεδόν δε θα εισπραχθεί τίποτα μετά από τόσα χρόνια οικονομικής αδράνειας. Υπάρχουν χιλιάδες νοικοκυριά τα οποία δεν μπορούν να πληρώσουν τις δόσεις των δανείων τους. Άλλες τόσες επιχειρήσεις, οι οποίες ήταν διστακτικές να δανειστούν στους καλούς καιρούς, είναι ακόμη πιο επιφυλακτικές να δανειστούν τώρα, για να αναπτύξουν τις επιχειρήσεις τους.

Με ιδιωτικό δανεισμό οκτώ φορές μεγαλύτερο από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα περάσουν τουλάχιστον δώδεκα χρόνια μέχρι να μπορέσει το μέσο νοικοκυριό στην Κύπρο να αποφασίσει να δανειστεί ξανά. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο οι τράπεζές μας θα χρειαστούν ακόμη περισσότερα κεφάλαια, παρά τις διακηρύξεις του Υπουργού Οικονομικών ότι είναι καλά κεφαλαιοποιημένες και δε θα επηρεαστούν άλλο από την κρίση, κάτι που είχαμε ξανακούσει και διαψεύστηκε. Σχεδόν αμέσως με την ψήφιση όλων των νομοσχεδίων που αφορούσαν τις τράπεζες, οι τράπεζές μας άρχισαν να ζητούν επιπρόσθετα κεφάλαια. Το επιχείρημα ότι οι Κύπριοι κρατούν και δεν πληρώνουν είναι τόσο χρεοκοπημένο όσο και η αξιοπιστία των τραπεζιτών και η εμπιστοσύνη στις τράπεζες και στην Κεντρική Τράπεζα.

Το μνημόνιο προνοούσε φυσικά την εφαρμογή διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων, ώστε να υποστηριχθεί η ανταγωνιστικότητα και η βιώσιμη και ισορροπημένη ανάπτυξη και άλλα παρόμοια εύηχα συνθήματα. Ενώ αρκετοί έλπιζαν ότι επιτέλους τώρα που θα είναι η τρόικα στην Κύπρο τα κόμματα και η κυβέρνηση θα υποχρεωθούν να εφαρμόσουν μεταρρυθμίσεις, εντούτοις σχεδόν τίποτα δεν έγινε.

Ακόμη και για το ΓΕΣΥ, ένα -ίσως το μόνο- θέμα στο οποίο Συμμαχία Πολιτών και τρόικα συμφωνούσαν, η κυβέρνηση, εξαιτίας προεκλογικών αγκυλώσεων και δεσμεύσεων, επιμένει σε ένα πολυασφαλιστικό μοντέλο, ακόμη και μετά που ξένοι οίκοι παρέθεσαν μελέτες όπου ξεκάθαρα υποστηρίζουν ότι το ΓΕΣΥ πρέπει να είναι μονοασφαλιστικό.

Μεταρρύθμιση δεν είναι να πωλείς κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς, επειδή -άκουσον, άκουσον- υπάρχει η πιθανότητα να μην κάνουν κέρδη σε μερικά χρόνια. Σε αυτή την περίπτωση εκσυγχρονίζεις τον οργανισμό, τον καθιστάς πιο αποδοτικό, γιατί απλούστατα θέλεις να διατηρηθεί η κερδοφορία του.

Ο κάθε προϋπολογισμός πάντοτε, εκτός από μια λίστα εσόδων και εξόδων, είναι επίσης η εικόνα του τι είδους κράτος θέλουμε και τι όραμα έχουμε για τον τόπο μας. Ως Συμμαχία Πολιτών αδυνατούμε να δούμε μέσα από τον προϋπολογισμό το όραμα της κυβέρνησης για αυτό τον τόπο και τις επόμενες γενιές. Φυσικά, δεν μπορεί κανείς να αποκλείσει και το ενδεχόμενο να μην υπάρχει όραμα.

Ως Συμμαχία Πολιτών θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο για τον προϋπολογισμό του 2016, ο οποίος δεν αντιμετωπίζει το βασικό πρόβλημα, δεν επενδύει στη δημιουργία υψηλά αμειβόμενων θέσεων εργασίας για τους επιστήμονές μας, αλλά ούτε προσφέρει ανακούφιση στους φτωχούς συμπολίτες μας.

Καλές γιορτές σε όλους και καλή ελευθερία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Νίκο Κουτσού για την ομιλία του η οποία διήρκεσε δεκαέξι λεπτά και σαράντα οκτώ δευτερόλεπτα, κύριε γραμματέα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώ τώρα τον κ. Γιώργο Περδίκη, πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διασχίζοντας την αίθουσα, προκειμένου να ανεβώ στο βήμα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, μπορούσα να διαβάσω τις σκέψεις ορισμένων από εσάς. Ακόμα μια χρονιά -θα λέτε από μέσα σας- θα ακούσουμε την ίδια δηκτική και άγρια κριτική. Και βεβαίως θα σκέφτεστε κάποιιοι ότι μακάρι να είναι η τελευταία. Λοιπόν, τέτοιες γιορτάρες μέρες θα συνιστούσα να μην κάνετε -αυτοί οι κάποιιοι- πονηρά και μοχθηρά όνειρα, κυρίως γιατί θα σας μείνει η κακία. Και είναι κρίμα, γιατί έρχεται η γιορτή των Χριστουγέννων, που είναι γιορτή αγάπης και αδελφосύνης.

Οφείλω πάντως να σας διαβεβαιώσω ότι, παρά το γεγονός ότι τα δύο μεγάλα κόμματα, εφαρμόζοντας τη λογική του οδοστρωτήρα, έχουν καταφέρει να επιβάλουν το νέο εκλογικό νόμο λαιμητόμο της δημοκρατικής πολυφωνίας, οι προσδοκίες ορισμένων από εσάς δεν πρόκειται να υλοποιηθούν. Τέτοια δώρα μην περιμένετε να σας φέρει φέτος ο Άγιος Βασίλης.

Ξέρω ακόμα ότι κάποιιοι επιχειρούν να ενσαρκώσουν το ρόλο του αιμοσταγή Ηρώδη στο πολιτικό σκηνικό της Κύπρου. Μатаιοπονούν και αμαρτάνουν άδικα! Παρά το γεγονός ότι στον προϋπολογισμό που έχουμε να ψηφίσουμε αύριο, στο κεφάλαιο της χρηματοδότησης της Βουλής και των πολιτικών κομμάτων, η κυβέρνηση -για πρώτη φορά τα τελευταία τριάντα χρόνια, ευθυγραμμιζόμενη με τα δύο μεγάλα κόμματα- εισηγείται τον οικονομικό στραγγαλισμό των μικρών κομμάτων και την προεκλογική τους αφαίμαξη, εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών σας διαβεβαιώνουμε ότι θα είμαστε και του χρόνου εδώ, για να καρφώνουμε το σάπιο σύστημα και το απάνθρωπο κατεστημένο και να στηλιτεύουμε τις άδικες εξουσίες.

Σας διαβεβαιώ λοιπόν ότι οι πονηρές και μοχθηρές προσδοκίες της οικονομικής και πολιτικής ολιγαρχίας που εκπροσωπούν κάποιιοι σε αυτό το κοινοβούλιο δε θα περάσουν. Οι καθαρές ιδέες και ο κρυστάλλινος πολιτικός λόγος ούτε δολοφονούνται ούτε ισοπεδώνονται!

Παίρνω όμως την ευκαιρία να καταθέσω το δικό μου όραμα και προσδοκία. Προσδοκώ ότι η νέα Βουλή θα είναι αυτή που -αφού συμπληρωθεί από τις θέσεις που κατά το σύνταγμα αναλογούν στους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους- θα προχωρήσει στις αναγκαίες συνταγματικές τροποποιήσεις που θα εναρμονίσουν το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη λύση του Κυπριακού. Την οποία βεβαίως προηγουμένως θα εγκρίνει ο κυπριακός λαός σε ένα και μοναδικό ενιαίο δημοψήφισμα μεταξύ των νομίμων -και μόνο των νομίμων- κατοίκων αυτού του νησιού.

Προς άρση κάθε παρεξήγησης και επειδή ακούγονται διάφορα καταθέτω την κάθετη διαφωνία μου στην ιδέα που κυκλοφορούν διάφοροι κύκλοι για έγκριση της προτεινόμενης λύσης του Κυπριακού από τη Βουλή αντί με δημοψήφισμα. Προς το σκοπό αυτό έχω καταθέσει -από τις 2 Φεβρουαρίου 2012- σχετική πρόταση νόμου, που καθιστά άκυρη και παράνομη κάθε τέτοια προσπάθεια. Εκφράζω τη δυσαρέσκειά μου, γιατί η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή δε συζήτησε ποτέ αυτή την πρόταση νόμου! Γιατί άραγε;

Προσδοκώ επίσης ότι η λύση που θα προκύψει μέσω των διαπραγματεύσεων θα προνοεί για ένα ενιαίο δικοινοτικό κράτος, με μία ιθαγένεια, μία υπηκοότητα για τους νόμιμους κατοίκους, μία και μόνη αδιαίρετη κυριαρχία, μία διεθνή προσωπικότητα, χωρίς εγγυήσεις, ξένους στρατούς, βάσεις και εποίκους.

Έχω την προσδοκία και την πεποίθηση ότι στα πλαίσια της λύσης του Κυπριακού οφείλουμε να εξασφαλίσουμε τα πιο πάνω μαζί με την πλήρη κατοχύρωση και εφαρμογή όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και προσωπικών ελευθεριών, του ευρωπαϊκού κεκτημένου και του διεθνούς δικαίου.

Είναι για μένα σημαντικό η συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας να εξασφαλιστεί κατά τρόπο αδιαμφισβήτητο. Στις προτάσεις των Οικολόγων -όπως κατατέθηκαν στις συνεδριάσεις του Εθνικού Συμβουλίου στις 18 και 19 Φεβρουαρίου 2015 για την αλλαγή στρατηγικής στο Κυπριακό- περιλαμβάνεται συγκεκριμένη εισήγηση για μια αμεσοδημοκρατική διαδικασία, που θα εμπλέξει την κυπριακή κοινωνία ένθεν και ένθεν του κατοχικού συρματοπλέγματος, τους ειδικούς νομικούς επιστήμονες και τη Βουλή των Αντιπροσώπων, για να επιτύχουμε όλοι μαζί -Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, Μαρωνίτες, Αρμένιοι και Λατίνοι, νομικοί επιστήμονες, πολίτες και πολιτικοί- τη συγγραφή ενός αναθεωρητικού κειμένου για το κυπριακό σύνταγμα, που θα το διακρίνουν η δικαιοσύνη, η σύγχρονη νομική σκέψη, ο σεβασμός των κοινοτικών και ομαδικών δικαιωμάτων αλλά πρωτίστως ο σεβασμός των δικαιωμάτων του πολίτη.

Τότε πολλοί εκ των ηγετών στο Εθνικό Συμβούλιο γελούσαν μαζί μας. Πριν λίγες μέρες, στην τελευταία συνεδρίαση του Εθνικού Συμβουλίου, με ικανοποίηση διαπίστωση ότι οι προτάσεις των Οικολόγων κερδίζουν έδαφος και γίνονται ευρύτερα αποδεκτές. Προσδοκώ λοιπόν ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων του κυπριακού λαού -Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι με τη συμβολή και των θρησκευτικών ομάδων των Μαρωνιτών,

Αρμενίων και Λατίνων- θα έχει το δικό της συνταγματικό ρόλο στη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας και στην είσοδο σε μια νέα εποχή.

Πολλοί μου λένε ότι άδικα περιμένω από τη Βουλή να αρθεί στο ύψος των περιστάσεων. Μου υπενθυμίζουν ότι είναι αυτή η Βουλή που αποφάσισε με τρομερή πλειοψηφία να ζητήσει από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να προσέλθει σε κλειστή συνεδρίαση, προκειμένου να ενημερώσει τους βουλευτές για τις εξελίξεις στο Κυπριακό. Πέρασαν τρεις μήνες και ο Πρόεδρος φαίνεται να γράφει στα παλαιότερα των υποδημάτων του την πρόσκληση της Βουλής. Και όταν προσπάθησα να εγγράψω το Κυπριακό ως θέμα προς συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο από αυτή τη Βουλή, λίγο έλειψε να φάω και ξύλο. Το γλύτωσα με κάποιες φιλοφρονήσεις, όπως εκείνο το αξέχαστο: «σιωπή, ρε, κάτσε κάτω, ρε καραγκιόζη!». Συγχωρώ. Έντζιε ξεχνώ όμως, να το ξέρετε.

Μέχρις ότου λοιπόν αυτή η Βουλή και οι βουλευτές της αρθούν στο ύψος των περιστάσεων, ως περιοριστούμε στα πιο πεζά και τετριμμένα του προϋπολογισμού, παρά το γεγονός ότι τελευταία οι συζητήσεις στη Βουλή για τον προϋπολογισμό δεν είναι όπως ήταν παλιά. Μοιάζουν πλέον άχαρες, άχρωμες και άοσμες, χωρίς ουσιαστικό περιεχόμενο, αφού αποφασίζουν άλλοι πριν από εμάς για εμάς. Η κατάσταση μου θυμίζει τους στίχους του Καβάφη στο ποίημα "Περιμένοντας τους Βαρβάρους": «Τι νόμους πια θα κάμουν οι Συγκλητικοί; Οι βάρβαροι σαν έλθουν θα νομοθετήσουν».

Ας καμθούμε λοιπόν ότι συζητούμε τον προϋπολογισμό. Η Βουλή των Αντιπροσώπων λοιπόν καλείται να υπερψηφίσει τον τρίτο, μετά την υπογραφή του μνημονίου, προϋπολογισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δε θα είναι βέβαια η πρώτη φορά που η Βουλή των Αντιπροσώπων θα κληθεί να ψηφίσει προϋπολογισμό που αντικατοπτρίζει τη δεινή οικονομική κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει η χώρα μας τα τελευταία χρόνια. Από το 2011 ήδη ο προϋπολογισμός της Κυπριακής Δημοκρατίας έπαυσε να είναι αναπτυξιακός, αποκτώντας πλέον αρνητικό χαρακτήρα και πρόσημο. Τα μέτρα και οι ιδέες της τρικούας άρχισαν να εφαρμόζονται από το καλοκαίρι του 2011 κατά μερικό και αποσπασματικό τρόπο. Είναι πλέον σχεδόν από όλους αποδεκτό ότι η μερική και αποσπασματική εφαρμογή των πολιτικών της τρικούας επί των ημερών της προηγούμενης κυβέρνησης είχε μόνο αρνητικές συνέπειες, αφού, παρά τις θυσίες τις οποίες υπέστησαν καταρχάς οι ευάλωτες ομάδες, η οικογένεια και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις και αργότερα οι εργαζόμενοι, τελικά η χώρα δεν απέφυγε την οικονομική καταστροφή. Αυτό συνέβη, γιατί με ευθύνη της τότε κυβέρνησης και της Βουλής συνεχίζονταν ταυτόχρονα οι σπατάλες, η κακοδιοίκηση, η κομματοκρατία, ο αλόγιστος κρατικός δανεισμός, η διασπάθιση του δημοσίου χρήματος, οι πολυτέλειες, η ασυδοσία των τραπεζών και η παροχή εγγυήσεων στις τράπεζες με υποθήκευση της κυπριακής οικονομίας.

Την περασμένη εβδομάδα ο Υπουργός Οικονομικών, μιλώντας απ' αυτό το βήμα, κήρυξε το τέλος της ύφεσης. Μας κατάθεσε σειρά αριθμών και δεικτών για την ανάπτυξη που έρχεται. Πέστε ότι έφτασε κιόλας! Εμείς δε συμφωνούμε με τον υπουργό. Θεωρούμε ότι ο προϋπολογισμός που κατέθεσε η κυβέρνηση είναι προϋπολογισμός ύφεσης, που αντικατοπτρίζει την έλλειψη μιας αποτελεσματικής στρατηγικής και ενός ρεαλιστικού οράματος εξόδου από την κρίση. Ο προϋπολογισμός περιλαμβάνει μέτρα κοινωνικής οπισθοδρόμησης, αναπτυξιακής υποβάθμισης και εργασιακής υποχώρησης. Κατά την άποψή μας πρέπει να απεγκλωβιστούμε από το κινήγι των αριθμών και των δεικτών. Δε συμφωνούμε με την άποψη ότι πρέπει να επιβληθούν αιματηρές θυσίες, που μπορεί ακόμα και να προκαλέσουν μόνιμες αναπηρίες στην κοινωνική συνοχή, στην ποιότητα ζωής και στο περιβάλλον της πατρίδας μας, για να βελτιωθούν οι δείκτες της κυπριακής οικονομίας, γεγονός που υποτίθεται ότι θα προσελκύσει επενδύσεις, που στη συνέχεια θα φέρουν τάχα θέσεις εργασίας και ευημερία. Αυτή είναι η θεωρία των κυβερνήτων, είναι η θεωρία της τρικούας και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου. Εμείς δε συμφωνούμε με αυτή τη θεωρία, τη θεωρία της καμένης γης. Στη φύση παρατηρούμε ότι στην καμένη γη δε φυτρώνει πάντα χορτάρι, αλλά συχνά το έδαφος διαβρώνεται και επέρχεται η ερημοποίηση. Κατά την άποψή μας ο παρών προϋπολογισμός συνεχίζει την πολιτική της καμένης γης, χωρίς να δημιουργεί νησίδες ανάπτυξης, και συνεπώς οδηγεί στην κοινωνική ερημοποίηση.

Είναι αλήθεια ότι στον προϋπολογισμό γίνεται μια προσπάθεια για οριακή αύξηση κονδυλίων που έχουν σχέση με τις αναπτυξιακές δαπάνες των υπουργείων, ενώ ταυτόχρονα καταγράφεται ελαφριά μείωση των τακτικών δαπανών. Όμως δεν μπορούμε να μη σημειώσουμε ότι η μείωση των τακτικών δαπανών οφείλεται κυρίως στη μείωση του προσωπικού λόγω αφυπηρητήσεων και στη μη πλήρωση κενών θέσεων εξαιτίας της απαγόρευσης των προσλήψεων, γεγονός που δημιούργησε τεράστια κενά στη δημόσια υπηρεσία. Υπάρχουν ζωτικοί τομείς, όπως η ασφάλεια και η υγεία, όπου τα κενά απειλούν όχι μόνο την καλή λειτουργία της διοίκησης, αλλά και την ίδια την επιβίωση των απλών ανθρώπων. Από την άλλη δυστυχώς εντοπίζουμε ακόμα σπατάλες και μη δικαιολογημένες δαπάνες, αδικαιολόγητα προσωπικά επιδόματα αξιωματούχων και ύποπτες χρηματοδοτήσεις έργων ή υπηρεσιών.

Για ακόμα μία φορά οι Οικολόγοι ζητούν με τροπολογίες τον περιορισμό των προκλητικών επιδομάτων που έχουν οι αξιωματούχοι αυτής της χώρας σε περίοδο οικονομικής κρίσης και ισχνών αγελάδων. Οι Οικολόγοι ζητούν την περικοπή από τον προϋπολογισμό που θα ψηφίσετε αύριο των επιδομάτων ή μέρους

αυτών που αφορούν προσωπικά τηλεφωνήματα, οδηγούς, οδοιπορικά, γραμματείς, έξοδα παραστάσεως και ούτω καθεξής. Ακόμα ζητούμε όπως ψηφίσετε την πρόταση νόμου που έχουμε καταθέσει στη Βουλή για την κατάργηση των διπλών αμοιβών και συντάξεων των αξιωματούχων και την πρόταση νόμου των Οικολόγων που καθορίζει μέγιστο όριο (πλαφόν) για τους μισθούς, το εφάπαξ και τις συντάξεις στο δημόσιο. Τα ποσά που θα εξοικονομηθούν πρέπει να διοχετευτούν σε έργα, έργα βιώσιμης ανάπτυξης, που θα παράξουν νέες θέσεις εργασίας και θα στηρίξουν τους χαμηλόμισθους, τους χαμηλοσυνταξιούχους και τις μικρές επιχειρήσεις.

Κυρίως όμως θέλουμε να τονίσουμε πως, αντίθετα προς τις συμβουλές που λαμβάνουμε από διεθνείς οργανισμούς και παραδείγματα άλλων χωρών που εξήλθαν ή αντιμετώπισαν την οικονομική κρίση, δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό καμία πρόνοια που να δίνει την ελπίδα ότι θα προκύψει κάποιας μορφής δυναμική που θα αλλάξει ριζικά το υφιστάμενο οικονομικό και αναπτυξιακό μοντέλο που μας έφερε σ' αυτό το σημείο. Εξακολουθεί και σε αυτό τον προϋπολογισμό να μη γίνεται κατανοητό ότι το μεγαλύτερο κεφάλαιο της χώρας μας -μιας χώρας που βρίσκεται υπό κατοχή και απειλείται από δημογραφικό Απίλλα- είναι ο πληθυσμός μας. Τα μέτρα οικονομικής στήριξης της τεκνογονίας και της μόρφωσης των παιδιών υπόκεινται σε αυστηρά εισοδηματικά και περιουσιακά κριτήρια στο όνομα της ορθολογιστικής στόχευσης. Θέση μας είναι ότι τα επιδόματα για την οικογένεια -και κυρίως για τις πολύτεκνες και μονογονεϊκές οικογένειες, αλλά και για τις οικογένειες σε αγροτικές και μειονεκτικές περιοχές- και τους φοιτητές δεν πρέπει να αποτελούν μέρος της ευρύτερης πολιτικής για στήριξη των απόρων και κακώς περικοπών στη βάση ενός δυσνόητου και γεμάτου κενά συστήματος στόχευσης. Στη δική μας αντίληψη πρόκειται για αναπτυξιακές χορηγίες, γι' αυτό και τα κριτήρια πρέπει να είναι ανάλογα. Η λογική της στόχευσης εφαρμόζεται δυστυχώς και στα προγράμματα στήριξης των αναπήρων, γεγονός που έχει προκαλέσει τις έντονες διαφωνίες του αναπηρικού κινήματος.

Θα θέλαμε να κάνουμε ειδική μνεία στην πολυδιαφημισμένη ως επιτυχημένη εισαγωγή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, του γνωστού πλέον ΕΕΕ. Μόλις φέτος -πολύ καθυστερημένα- προβλέπεται να δοθούν οι αναγκαίες πιστώσεις για αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού, για να μπορεί να γίνει ο απαιτούμενος χειρισμός του όγκου των δεδομένων που το Υπουργείο Εργασίας απαιτεί για την εξέταση των χιλιάδων αιτήσεων, που εξακολουθούν να εκκρεμούν από το 2014, παρακαλώ!

Έχουμε συμπολίτες που έχουν οδηγηθεί στην εξαθλίωση λόγω της οικονομικής κρίσης, αλλά δεν έχουν πρόσβαση σε καμία βοήθεια λόγω της κωλυσιεργίας που δείχνει το συγκεκριμένο υπουργείο στην εξέταση και λήψη απόφασης για την αίτησή τους. Ο αριθμός των αιτήσεων ολοένα και αυξάνεται, αλλά δε δίνονται απαντήσεις. Οι λίγοι που έχουν εγκριθεί μέχρι στιγμής δεν έχουν λάβει τα ποσά που δικαιούνται αναδρομικά και πνίγονται στους τόκους των χρεών και από το βάρος των καθημερινών αναγκών και δεν μπορούν να περιμένουν τότε θα κινηθεί επιτέλους η κυβερνητική μηχανή, η οποία και στην μετά την καταστροφή εποχή συνεχίζει να κινείται νωχελικά. Παρ' όλο αυτό το χάος και την κωλυσιεργία τα ποσά που έχουν προϋπολογιστεί για το ΕΕΕ και τα επιδόματα τέκνου όπως και για τις έκτακτες χορηγίες που βρίσκονται στη διάθεση της Υπουργού Εργασίας παραμένουν, κυρίες και κύριοι, στο ίδιο επίπεδο με τα προηγούμενα δύο χρόνια. Αυτή η καθυστέρηση μεταφράζεται σε έναν ακόμα χρόνο κωλυσιεργίας από το συγκεκριμένο υπουργείο στην έγκριση του ΕΕΕ για δικαιούχους και σίγουρα στη μη καταβολή των αναδρομικών ποσών που δικαιούνται αυτοί οι άποροι από το 2014. Σημειώνουμε ακόμα ότι η κυβέρνηση δεν κατάφερε να συνδέσει το ΕΕΕ με την εθελοντική εργασία σε κοινωνικά και κοινοτικά έργα, ώστε να χρηματοδοτείται η απασχόληση και όχι η ανεργία.

Επίσης η κυβέρνηση μέσω του χειρισμού των θεμάτων που αφορούν το ωράριο των γενικών καταστημάτων δημιούργησε συνθήκες κρίσης, με ανυπολόγιστες συνέπειες ακόμα και για τα δημόσια οικονομικά. Αν οι μεγάλες επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου καταφύγουν όντως, όπως απειλούν, σε απολύσεις προσωπικού με την εφαρμογή του ωραρίου που καθορίζει -όπως πρέπει σε μια πολιτισμένη κοινωνία- την Κυριακή ως δημόσια αργία, θα σημειωθεί ανάγκη για περαιτέρω δαπάνες για κάλυψη των απεργιακών επιδομάτων. Θα έπρεπε -λέμε εμείς ως Οικολόγοι- να υπάρχουν μέτρα για εργοδότηση των ανέργων στις μικρές επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου.

Στο σημείο αυτό πρέπει να γίνει αναφορά στον υψηλό ακόμα δείκτη της ανεργίας, που δημιουργεί ιδιαίτερο βάρος στα δημόσια οικονομικά. Ας σημειωθεί ότι στο δείκτη ανεργίας δε συμπεριλαμβάνονται οι χιλιάδες άνεργοι νέοι ή οι οικογενειάρχες που μεταναστεύουν στο εξωτερικό αναζητώντας μια καλύτερη μοίρα. Η Κύπρος τα τελευταία χρόνια είναι μία από τις λίγες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπου παρουσιάζεται σημαντική μείωση του πληθυσμού, περίπου στο 10%. Πολλοί απ' αυτούς τους οικονομικούς μετανάστες, τους Κύπριους οικονομικούς μετανάστες, είναι νέοι επιστήμονες που είτε δεν επιστρέφουν στην Κύπρο από τις σπουδές τους είτε επιστρέφουν εκεί που σπούδασαν προς αναζήτηση εργασίας. Η Κύπρος αιμορραγεί και η κυβέρνηση... χτενίζεται. Επανελημένα έχουμε ζητήσει από τους αρμοδίους να καταθέσουν ένα συγκροτημένο σχέδιο δημογραφικής πολιτικής αλλά φευ!

Δεν υπάρχουν στον προϋπολογισμό πρόνοιες που να καλύπτουν ικανοποιητικά το έλλειμμα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων -της τάξης των €7,5 δις, παρακαλώ- παρά τις σχετικές νομοθεσίες και τις κατά καιρούς δεσμεύσεις της κυβέρνησης! Ως Οικολόγοι υποστηρίζουμε τον κοινωνικό έλεγχο του Ταμείου

Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δηλαδή να τερματιστεί η παράνομη διαχείριση που συνιστά διαχρονική αφαίμαξη των ταμείων από την κυβέρνηση.

Επίσης φαίνεται καθαρά στον προϋπολογισμό ότι η κυβέρνηση θα συνεχίσει την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων στα λιμάνια και στις τηλεπικοινωνίες. Εμείς ως Οικολόγοι δε στεκόμαστε δογματικά απέναντι στο θέμα των ιδιωτικοποιήσεων. Για εμάς αυτό που προέχει είναι το δημόσιο συμφέρον, το συμφέρον των καταναλωτών και πολιτών και μετά το συμφέρον των εργαζομένων. Η κυβέρνηση φαίνεται να έχει αποφασίσει να παραδώσει τους κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς στα χέρια του ιδιωτικού κεφαλαίου, αδιαφορώντας για το οποιοδήποτε οικονομικό και κοινωνικό κόστος. Το σίγουρο είναι ότι κάποιος εκ των κυβερνώντων θα ευνοηθούν από τις μίζες και τα δώρα των επενδυτών. Είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε οποιαδήποτε άλλη πρόταση που προνοεί άμεσα μέτρα εκσυγχρονισμού της Cyta και προσέλκυση ιδιωτικών κεφαλαίων για επένδυση σε ένα δημόσιο οργανισμό, κερδοφόρο και ανθηρό. Τα ιδιωτικά κεφάλαια είναι καλοδεχούμενα, πάντα όμως μέσα σε ένα πλαίσιο δημόσιου ελέγχου του οργανισμού. Η Cyta, όπως και όλοι οι ημικρατικοί οργανισμοί, είναι απαραίτητο και αναγκαίο να εκσυγχρονιστούν, να αποκομματικοποιηθούν και να ενδυναμωθούν. Η πολιτική της υπόσκαψης και του στραγγαλισμού των ημικρατικών οργανισμών που ακολουθεί η κυβέρνηση πλήττει το δημόσιο συμφέρον και αυξάνει το οικονομικό και κοινωνικό κόστος.

Ως Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εκφράζουμε ανησυχία, όταν διαβάζουμε ότι οι σύμβουλοι αποκρατικοποιήσεων εισηγούνται αποξένωση κρατικών τεμαχίων γης για τα οποία ήδη υπάρχουν σχέδια πολιτιστικής και περιβαλλοντικής ανάπτυξης. Δε θα δεχθούμε σε καμία περίπτωση τη ματαίωση του έργου του Νέου Αρχαιολογικού Μουσείου στο χώρο του παλιού Νοσοκομείου Λευκωσίας ούτε του δημόσιου κήπου στο παλιό ΓΣΠ. Πρέπει να τεθεί φρένο επιπέδους στις άκρατες ιδιωτικοποιήσεις που προωθεί η κυβέρνηση.

Εξακολουθούν οι ιθύνοντες να μιλούν για προσέλκυση ξένων επενδύσεων και καταθέσεων, για πωλήσεις ακινήτων, αδειοδοτήσεις καζίνων, γηπέδων γκολφ και μαρίνων και για ξεπούλημα ημικρατικών οργανισμών, που θα τονώσουν τάχα την ανταγωνιστικότητα, χωρίς να προσπαθεί κανείς να βρει λύση για επανεκκίνηση της οικονομίας μας προς τα εμπρός. Μιλούν για κίνητρα για προσέλκυση ξένων επενδυτών και εννοούν φοροαπαλλαγές και χαριστικές χαλαρώσεις, τις οποίες επωφελούνται τελικά πρώτα και κύρια οι ιθαγενείς ολιγάρχες φίλοι της κυβέρνησης.

Οργιάζει η φοροδιαφυγή των εχόντων. Καλούμε κυβέρνηση και Βουλή να εφαρμόσουν ουσιαστικά μέτρα πάταξης της φοροδιαφυγής. Να υιοθετηθεί η πρόταση των Οικολόγων -που εκκρεμεί από τις 24 Νοεμβρίου 2011, παρακαλώ- για φορολόγηση του υπερπλούτου και της πολυτέλειας. Να ερευνηθεί πλήρως η λίστα Λαγκάρντ και να αναζητηθούν όλες οι παράνομες μεταφορές καταθέσεων στο εξωτερικό και να φορολογηθούν. Να υπάρξει πλήρης διαφώτιση με δημοσιοποίηση των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων που φοροδιαφεύγουν. Να μειωθεί ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας με τη σωστή στόχευση και ο ΦΠΑ για προϊόντα λαϊκής κατανάλωσης. Να εισαχθεί φόρος ρύπων και πράσινης ανάπτυξης. Τα έσοδα από την εν γένει φορολόγηση να κατανέμονται στους ίδιους τους φορολογούμενους ως κίνητρα για ανάπτυξη που θα φέρουν νέες θέσεις εργασίας.

Εκεί που υπάρχουν σοβαρά κενά και παραλείψεις είναι στην πανθομολογούμενη στασιμότητα που παρατηρείται στην εφαρμογή μιας *de profundis* -δηλαδή εκ βάθρων- μεταρρύθμισης. Ακόμα και αυτά τα μεταρρυθμιστικά μέτρα του μνημονίου δεν έχουν εφαρμοστεί. Θα καταθέσω μόνο κάποια παραδείγματα:

Πρώτα και κύρια, το ΓΕΣΥ, το Γενικό Σύστημα Υγείας, το οποίο παλινδρομεί και βρίσκεται στους πέντε δρόμους. Εμείς ζητούμε να προχωρήσει άμεσα η λειτουργική και συμφωνημένη αυτονόμηση των νοσοκομείων και να σταματήσει η διάλυση των δημόσιων ιατρικών υπηρεσιών. Με λύπη διαπιστώνουμε -και το διαπίστωσε δυστυχώς και ο ίδιος ο Υπουργός Υγείας, προς τιμήν του- ότι τα όρια δαπανών, το πλαφόν που τέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών στα πλαίσια της εφαρμογής της τυφλής λιτότητας του μνημονίου, έχουν εξαρθρώσει τα δημόσια νοσοκομεία. Τα δημόσια ογκολογικά έχουν διαλυθεί, οι ρευματοπαθείς, οι θαλασσαιμικοί, οι χρόνιοι ασθενείς και άλλες κατηγορίες ασθενών διαμαρτύρονται για τα τεράστια κενά που παρατηρούνται τα τελευταία χρόνια. Η μεταρρύθμιση των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών όλο εξαγγέλλεται, αλλά δεν υλοποιείται.

Μεταρρύθμιση προνοεί το μνημόνιο και για τη δημόσια υπηρεσία, την τοπική αυτοδιοίκηση, τους ημικρατικούς οργανισμούς. Τελειώνει το μνημόνιο και ακόμα δεν υλοποιήθηκαν αυτοί οι στόχοι! Από την άλλη μεταρρυθμιστικές πρόνοιες του μνημονίου εξαφανίζονται μυστηριωδώς για λόγους μάλλον πολιτικής σκοπιμότητας ή -αλλιώς- για να μην κακοφανιστεί η Τουρκία. Αναφέρομαι στην πρόνοια του μνημονίου για τη δημιουργία ταμείου διαχείρισης των εσόδων από τους υδρογονάνθρακες. Οι Τούρκοι, λέγεται, έθεσαν βέτο, γιατί δεν μπορεί να θεσπιστεί και να λειτουργήσει ένα τέτοιο ταμείο πριν από τη λύση, λένε. Μιλώντας για υδρογονάνθρακες, που πριν λίγα χρόνια είχαν χαρακτηριστεί ως "δώρο του Θεού", προκαλούν αλγεινή εντύπωση η καθολική απραξία και οι παλινδρομήσεις. Όλο γίνονται επαφές, συναντήσεις υψηλού, μεσαίου, χαμηλού επιπέδου, αλλά τα έργα και οι αποφάσεις είναι πολύ λίγα. Τι συμβαίνει; Μήπως και εδώ επεμβαίνει ο ποιητής και συνιστά να περιμένουμε τους βαρβάρους;

Στα αρνητικά επίσης καταγράφεται η απουσία πιστώσεων για το περιβάλλον. Για ακόμα μια χρονιά σημειώνεται η πενιχρή χορηγία για τα καταφύγια ζώων και η σχεδόν μηδαμινή χορηγία που παραχωρείται στην Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου. Οι ανάγκες για τη λειτουργία των περιβαλλοντικών και ιδιαίτερος των οργανώσεων που προσφέρουν στον τομέα της προστασίας των ζώων μεγαλώνουν χρόνο με το χρόνο. Δυστυχώς στο Υπουργείο Οικονομικών δε φαίνεται να εκτιμούν την προσφορά των περιβαλλοντικών και φιλοζωικών οργανώσεων. Παρόμοιας φύσης περικοπές γίνονται αδικαιολόγητα επιλεκτικά και εις βάρος άλλων κοινωνικών μη κυβερνητικών οργανώσεων, επειδή ασκούν κριτική κατά της πολιτικής της κυβέρνησης.

Ως Οικολόγοι διατυπώνουμε επίσης την ανησυχία μας για την κατάσταση του τραπεζικού συστήματος της χώρας. Πρώτα και κύρια, δεν είδαμε -όπως συνέβη σε άλλες χώρες με παρόμοιες εμπειρίες- τους υπεύθυνους της τραπεζικής πανωλεθρίας να οδηγούνται στη δικαιοσύνη και να πληρώνουν για τα εγκληματικά τους λάθη και συμπεριφορές. Πριν μια βδομάδα ο κ. Γεωργιάδης μάς είπε: «Επέφερε το τραπεζικό μας σύστημα σοβαρό πλήγμα στην οικονομία μας». Και ρωτώ: Ποιος πλήρωσε; Ποιος τιμωρήθηκε; Κανείς! Τα ίδια ισχύουν για την εποπτεία που ασκούσαν η Κεντρική Τράπεζα και η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα! Ποιος τιμωρήθηκε; Κανείς! Ποιος πλήρωσε; Κανείς! Για την ατιμωρησία δεν κάνει αναφορά ο κ. Γεωργιάδης. Αντίθετα, είχαμε και επιβράβευση όλων αυτών που ευθύνονται για την καταστροφή. Κανείς εκ των κυβερνώντων δε φαίνεται να αντιλαμβάνεται το διαβρωτικό ρόλο της ατιμωρησίας στην όποια προσπάθεια ανάκαμψης της οικονομίας και της κοινωνικής συνοχής. Αλλά γιατί η πολιτική ολιγαρχία να επιδιώξει την τιμωρία των ενόχων, όταν είναι και η ίδια μπλεγμένη μέχρι το κόκκαλο στη διαφθορά και στη διαπλοκή; Βλέπε Focus κ.λπ. Και ενώ τραπεζίτες, ελεγκτές, λογιστές και δικηγόροι κάνουν πάρτι και από υπεύθυνοι και συνένοχοι μετατρέπονται σε επίγονους που διαχειρίζονται την υποτιθέμενη επιχείρηση σωτηρίας -με το αζημίωτο βέβαια- τα θύματά τους σέρνονται στα δικαστήρια και διπλοτιμωρούνται.

Ποιοι είναι τα θύματα; Πρόκειται για τους κατόχους αξιογράφων, τους δανειολήπτες των μη εξυπηρετούμενων δανείων, τους κουρεμένους καταθέτες και μετόχους της Λαϊκής Τράπεζας, τους δανειολήπτες του ελβετικού φράγκου, τους απολυμένους από τις Κυπριακές Αερογραμμές και τις τράπεζες και ούτω καθεξής.

Για όλους τους πιο πάνω ως Οικολόγοι προτείνουμε τα ακόλουθα:

1. Άμεση ψήφιση της πρότασης νόμου του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Ομήρου για τους κατόχους των αξιογράφων και εφαρμογή των δεσμεύσεων του Προέδρου Αναστασιάδη για επίλυση του προβλήματος που αντιμετωπίζουν χιλιάδες μη θεσμικοί κάτοχοι αξιογράφων.
2. Ψήφιση νομοθεσίας για τους δανειολήπτες των δανείων σε ελβετικό φράγκο και άλλο ξένο συνάλλαγμα, ώστε τη συναλλαγματική διαφορά να την αναλαμβάνουν εξ ολοκλήρου οι τράπεζες.
3. Κατάργηση διά νόμου όλων των καταχρηστικών ρητρών των δανείων.
4. Τροποποίηση της νομοθεσίας και ένταξη των τραπεζών στο νόμο περί τοκογλυφίας.
5. Δημιουργία δημόσιου φορέα διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων με κρατική και ιδιωτική χρηματοδότηση.
6. Να συμφωνηθεί ένα δίκαιο μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο σχέδιο αποζημίωσης των κουρεμένων καταθετών και μικρομετόχων της Λαϊκής Τράπεζας, σύμφωνα με το πρόσφατο ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων.
7. Να εξαιρεθούν από το νόμο της πακετοποίησης και μαζικής πώλησης δανείων τα δάνεια για καθορισμένη πρώτη κατοικία και μικρή επιχείρηση.
8. Να εξαιρεθεί από το νόμο για τις εκποιήσεις η καθορισμένη πρώτη κατοικία και η μικρή επιχείρηση. Να τύχει συνολικής επαναξιολόγησης και αλλαγής η νομοθεσία των εκποιήσεων.
9. Εκπλήρωση των υποχρεώσεων της κυβέρνησης έναντι των ταμείων προνοίας των απολυμένων εργαζομένων.

Θα θέλαμε η κυβέρνηση μέσω του προϋπολογισμού να δώσει ελπίδα και νέα κατεύθυνση. Να επενδύσει στην επανεκκίνηση της οικονομίας μας, βασιζόμενη εξίσου στον πρωτογενή και στο δευτερογενή τομέα, δηλαδή στη γεωργία, στην κτηνοτροφία, στην αλιεία, στη βιοτεχνία, στην εναλλακτική παραγωγή ενέργειας και ούτω καθεξής, και όχι μόνο στον τριτογενή τομέα των υπηρεσιών και των τραπεζών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, ολοκληρώστε, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τελευταία παράγραφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας δε μας αφήνει καμία αμφιβολία ότι επιδιώκεται η επαναδημιουργία μιας οικονομίας βασισμένης ανισομερώς στις υπηρεσίες του τριτογενή τομέα. Μιας οικονομίας που θα είναι για πάντα εξαρτημένη από εξωγενείς παράγοντες και θα ευνοεί πάντα την ίδια οικονομική και κομματική κουλτούρα.

Εμείς θα συνεχίσουμε να υπερασπιζόμαστε την ανάγκη προώθησης ομοιόμορφης ανάπτυξης και προστασίας του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα της οικονομίας σε σχέση με τον τριτογενή τομέα μέσω της εφαρμογής νέων οικολογικών και πράσινων πολιτικών, βασισμένων στις νέες τεχνολογίες, στην πληροφορική και στην καινοτομία. Αυτό που πραγματικά χρειάζεται η οικονομία μας πρέπει να αντικατοπτρίζεται στον προϋπολογισμό του 2016 και είναι μια *de profundis* -δηλαδή εκ βάθρων- αλλαγή, που να αντικαταστήσει το κερδοσκοπικό και ανθρωποφάγο σύστημα της αλόγιστης και χωρίς όρια ανάπτυξης των δεικτών και των αριθμών -το σύστημα της διαπλοκής κομμάτων και οικονομικής ολιγαρχίας- με ένα νέο πράσινο και αειφόρο μοντέλο βιώσιμης ανάπτυξης και πολιτικής.

Από τους πολίτες για τους πολίτες. Και για τη μικρή μας πατρίδα.

Καλά Χριστούγεννα, ευτυχές το νέο έτος και επί γης ειρήνη εν ανθρώποις ευδοκία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για τη συνεισφορά του στη συζήτηση για τον προϋπολογισμό του 2016.

Καλώ τώρα τον πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρη Συλλούρη να προσέλθει στο βήμα.

Καλωσορίζουμε και τον Υπουργό Οικονομικών και ελπίζω να μην παραμείνει μοναξιασμένος βέβαια και να έχουμε και άλλα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου σ' αυτή την κορυφαία κοινοβουλευτική διαδικασία.

Παρακαλώ, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου να κάνω και εγώ το μονόλογό μου. Εγώ υπόσχομαι ότι άκουα και θα ακούω και ελπίζω κάποιος από εσάς να παρακολουθήσετε.

Ο κρατικός προϋπολογισμός αποτελεί διαχρονικά ένα κατεξοχήν πολιτικό γεγονός. Η συζήτησή του είναι η ώρα του απολογισμού και η ώρα πολύ περισσότερο του προγραμματισμού. Κάνοντας λοιπόν τον απολογισμό των τελευταίων μνημονιακών ετών, διαπιστώνουμε ότι το μόνο που κάναμε στον υπέρτατο βαθμό ήταν να ακολουθήσουμε το μνημόνιο. Αυτό μπορεί να ήταν αναγκαίο, και το ακολουθήσαμε με την πιο άτεγκτη, μικρόπνοη και στενή ερμηνεία των εκπροσώπων της τρικόσας, δεν είναι όμως αρκετό. Ανεξάρτητα από την άποψη μας για τον τρόπο εφαρμογής του μνημονίου, εμείς θεωρούμε ότι ήταν αναγκαίο να γίνουν παράλληλες ενέργειες και δράσεις πέραν του μνημονίου, που θα εξισορροπούσαν τις αρνητικές του επιπτώσεις. Κύριος άξονας αυτών των δράσεων έπρεπε να ήταν η μεταρρύθμιση. Δυστυχώς κάτι τέτοιο δεν έγινε, με αποτέλεσμα στις μέρες μας να βιώνουμε μια άθλια, επικίνδυνη και πρωτόγνωρη παρακμή. Βιώνουμε μια εκτεταμένη διαφθορά, που συρρικνώνει τη δημοκρατία και κατατρώει το δημόσιο πλούτο, βιώνουμε τη χρεοκοπία των θεσμών και των λειτουργιών του κράτους.

Οι κίνδυνοι που έχουμε απέναντί μας έχουν γίνει απειλητικοί. Το πολιτικό σύστημα είναι ανήμπορο και ανίκανο να διαχειριστεί τα προβλήματα της κοινωνίας και να δώσει λύσεις. Η διαπλοκή του πολιτικού συστήματος με τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα προκαλεί το δημόσιο αίσθημα. Η ηθική είναι ξένη για την πολιτική. Οι κομματικές σκοπιμότητες κυριαρχούν. Οι πολιτικοί έχουμε καταντήσει αναξιόπιστοι. Είμαστε αποκομμένοι από την τραγική πραγματικότητα που βιώνουν πολλοί από τους συμπολίτες μας. Οι πολίτες δε μας ταυτίζουν με το συλλογικό δημόσιο συμφέρον, μας θεωρούν διαχειριστές συμφερόντων και σκοπιμοτήτων, δε μας εμπιστεύονται. Θεμελιακοί θεσμοί της πολιτείας δε λειτουργούν. Η ατιμωρησία και η αναξιοκρατία κυριαρχούν. Οι ένοχοι των σκανδάλων και των εγκλημάτων κυκλοφορούν ελεύθεροι. Αναβαθμίζονται και

μετατρέπονται σε συμβούλους και κριτές από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας και πρωταγωνιστές στη μετά τη χρεοκοπία εποχή. Τα σκάνδαλα στοιβάζονται το ένα πάνω στο άλλο, χωρίς να εξιχνιάζονται μέχρι τέλους. Η δικαιοσύνη στον τόπο μας αντί να είναι τυφλή, είναι αλλήθωρη και ανήμπορη. Η δικαιοσύνη στον τόπο μας θα έπρεπε να είναι τυφλή με την αρχαιοελληνική έννοια, να μη διαχωρίζει δηλαδή τους προνομιούχους από τους μη προνομιούχους. Αντίθετα, στον τόπο μας εφαρμόζεται το σύστημα της φάρμας των ζώων. Όλα τα ζώα είναι ίσα, αλλά μερικά ζώα είναι πιο ίσα από τα άλλα. Στον τόπο μας κάποιος είναι πιο ίσος από τους ίσους έναντι του κυπριακού δικαιοσύνητος συστήματος. Εδώ να θυμίσω ότι η νέα περίοδος ελέγχου της GRECO αφορά και λειτουργούς της δικαιοσύνης. Εύχομαι αυτό να οδηγήσει σε βελτίωση της απονομής της δικαιοσύνης.

Ακόμα στον τόπο μας κυριαρχούν η δημαγωγία, η αυθαιρεσία, η άγονη αντιπαράθεση και ο άκρατος προκλητικός λαϊκισμός και το ρουσφέτι. Αντί για τον ουσιαστικό διάλογο που χρειάζεται η κοινωνία, επικρατούν οι τακτικιστικές αντιπαράθεσεις, για να μαντρώσουν τις ψήφους τους οι παλαιοκομματικοί. Είναι φανερό η σύλληψη των αρχών και των παραδοσιακών αξιών του λαού μας από πολλούς πρωταγωνιστές του δημόσιου βίου. Ο πολίτης, ανήμπορος και θυμωμένος, διαπιστώνει μια συνεχή λεηλασία της υπόστασης του κράτους. Παρακολουθεί την ισοπέδωση και της δικής του πατριωτικής περηφάνιας και προσωπικής αξιοπρέπειας. Γίνεται θύμα ενός παρακράτους διεφθαρμένων, που έχουν πλουτίσει κλέβοντας δημόσιο χρήμα. Οι προνομιούχοι σε όλα τα επίπεδα της κοινωνίας ακόμα και μετά την καταστροφή εξακολουθούν να επιβιώνουν σε βάρος της μάζας των εξαθλιωμένων συμπολιτών. Η ανατροπή αυτής της επικίνδυνης κατάστασης είναι ευθύνη όλων μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Φτάσαμε στην καταστροφή, γιατί δεν κάναμε ποτέ τις αναγκαίες αλλαγές και τις μεταρρυθμίσεις που χρειάζεται η κυπριακή κοινωνία και πολιτεία, γιατί αφήσαμε σκόπιμα την οικονομία να λειτουργεί πάνω από τις παραγωγικές της επιδόσεις, γιατί δε διορθώσαμε ποτέ τις βαθιές δομικές ατέλειες, τα λάθη και τις παραλείψεις του κυπριακού κράτους. Γιατί δεν τιμωρήθηκε ποτέ κανένας και για τίποτα, γιατί αφήσαμε τη διαφθορά να ριζώνει, γιατί αφήσαμε διεφθαρμένους να διαχειρίζονται την εξουσία, να χειραγωγούν την πολιτεία, την κοινωνία και την οικονομία. Γιατί ο κομματικός πατριωτισμός αντικατέστησε την αγάπη για την πατρίδα, γιατί το κομματικό χρέος χρεοκόπησε τις αρχές και τις αξίες. Όμως η ρίζα του κακού δεν είναι μόνο η διαπλοκή, η διαφθορά και οι εγκληματικές συμπεριφορές. Η ρίζα του κακού είναι και οι κακοί νόμοι, οι αδιέξοδες διαδικασίες του δημοσίου και οι προβληματικοί μηχανισμοί του κράτους.

Αν δεχτούμε την άποψη του Τάκιτου ότι «όσο πιο διεφθαρμένο είναι το κράτος τόσο περισσότεροι νόμοι υπάρχουν», τότε αρχίζουμε να κατανοούμε την πραγματικότητα που βιώνουμε. Η ανεπάρκεια και οι ελλείψεις του κράτους βοηθούν τους διεφθαρμένους και τους κλέφτες να ξεφεύγουν από την τιμπίδα του νόμου. Αυτό το παρασιτικό σύστημα διαφθοράς που κατατρώει τα θεμέλια της κοινωνίας μας πρέπει να το ξηλώσουμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτές είναι λίγες από τις βασικές και ουσιαστικές διαπιστώσεις για τη σημερινή δεινή μας κατάσταση. Οι διαπιστώσεις όμως είναι το πρώτο βήμα και, αν μείνουμε μόνο στις διαπιστώσεις, δε θα κάνουμε το καθήκον μας. Χρειαζόμαστε εισηγήσεις και λύσεις και αυτό θα κάνω και σήμερα για άλλη μια φορά.

Οι πυλώνες της πολιτικής μας πρότασης, για να βγει ο δημόσιος βίος και οι πολιτικές και κοινωνικές δυνάμεις από τη σημερινή αποτελμάτωση, είναι τρεις: Εισηγήσεις για τη δικαιοσύνη, εισηγήσεις για τη μεταρρύθμιση και την επανίδρυση του κράτους και εισηγήσεις για την ανάπτυξη.

Ο πρώτος πυλώνας της πρότασής μας εδράζεται στην ανάγκη για απόδοση δικαιοσύνης και παραδειγματική τιμωρία των ενόχων της καταστροφής και δημιουργία επιτέλους ενός κράτους δικαίου. Οι εγκληματικές ευθύνες και τα σκάνδαλα που κατέστρεψαν την οικονομία του τόπου παραμένουν χωρίς τιμωρία. Οι διάφορες δηλώσεις που γίνονται αποκοιμίζουν παρά εμψυχώνουν τον πολίτη ότι επιτέλους κάτι πάει να γίνει. Η μια αρχή παραπέμπει για απόφαση στην άλλη. Η διαπλοκή προσώπων και συμφερόντων κυριαρχεί. Η πίτα της διαφθοράς και της διαπλοκής διανέμεται τώρα πιο προσεκτικά και σε λιγότερους. Τα θύματα των αξιογράφων, όσοι έχασαν τα λεφτά τους, όσοι έχασαν τις μετοχές τους παρακολουθούν αμήχανα. Εμείς και η πλειοψηφία των πολιτών απαιτούμε κάθαρση. Απαιτούμε λογοδοσία και παραδειγματική τιμωρία των ενόχων της καταστροφής του τόπου. Η καθυστέρηση που υπάρχει στις έρευνες είναι αδικαιολόγητη. Όσοι έκλεψαν από το κράτος ή τις τράπεζες θα πρέπει να τιμωρηθούν. Η τιμωρία πρέπει να συνοδεύεται από δήμηση περιουσιακών τους στοιχείων, να επιστρέψουν τα κλεμμένα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το δικαιοσύνητος σύστημα χρειάζεται ριζικές αλλαγές. Πρώτιστα πρέπει να δημιουργήσουμε μια ισχυρή και ανεξάρτητη αρχή καταπολέμησης της διαφθοράς και της διαπλοκής. Θέλουμε ένα σώμα με τολμηρούς και αδιάφθορους, που θα διερευνούν άμεσα τις όποιες καταγγελίες για διαφθορά. Πρώτη τους αποστολή να είναι να διερευνήσουν περαιτέρω το τραπεζικό σκάνδαλο. Ακόμα, θα μπορούσαν να ελέγχουν το “πόθεν έσχες” των

πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων, των αξιωματούχων, των λειτουργών και των οργάνων του κράτους. Πρέπει να καθιερώσουμε τη διαφάνεια σε όλους τους τομείς του κράτους. Όλες οι αποφάσεις του κράτους σε όλα τα επίπεδα πρέπει να είναι αιτιολογημένες και προσβάσιμες στον πολίτη. Πρέπει να πατάξουμε την ατιμωρησία με παραδειγματική αυστηρότητα. Πρέπει να ορίσουμε συγκεκριμένα τι εννοούμε με τον όρο “σύγκρουση συμφερόντων” και με βάση αυτό να δημιουργήσουμε νομοθεσίες, ώστε, και προσέξετέ το αυτό, να μην είναι κατά το δοκούν και επιλεκτικά που θα κυνηγιούνται άνθρωποι -και το βάζω έτσι, για να πάρω την άλλη πλευρά, ότι παραβιάζουν κανόνες- αλλά, και το τονίζω, να μην μπορεί να ξεφύγει κανένας, αν παραβιάζει κανόνες σύγκρουσης συμφερόντων. Επιβάλλεται να θεσμοθετήσουμε την ευθύνη των δημόσιων λειτουργών για λανθασμένες ή σκόπιμες αποφάσεις τους που δημιουργούν κόστος στον πολίτη. Πρέπει να θεσμοθετήσουμε την ευθύνη και τη λογοδοσία και για πολιτικές αποφάσεις οργανισμών όπως είναι οι ημικρατικοί οργανισμοί και άλλοι. Αξιωματούχοι, λειτουργοί και διοικητικά συμβούλια πρέπει να αναλαμβάνουν τις ευθύνες των πράξεων τους, όχι λεκτικά ή ρητορικά, αλλά ουσιαστικά και με κόστος, κόστος ανάλογο της ζημιάς που οι αποφάσεις τους πιθανόν να δημιουργούν. Απαιτείται όλοι οι αξιωματούχοι του κράτους να λογοδοτούν και να αξιολογείται το έργο τους. Τα περιουσιακά τους στοιχεία πρέπει να ελέγχονται με την ανάληψη και τη λήξη της θητείας τους, αλλά και οποιοδήποτε άλλο όφελος έχουν σε βάθος χρόνου. Ακόμα, πρέπει να εισαγάγουμε το θεσμό του whistleblowing, ώστε να δίνονται κίνητρα για την αποκάλυψη πράξεων διαφθοράς και προστασίας των μαρτύρων έναντι απειλών ή πράξεων εκδίκησης. Προς τούτο έχουμε συγκεκριμένα καταθέσει εισήγηση στη Βουλή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο δεύτερος πυλώνας της πρότασής μας αφορά τις μεταρρυθμίσεις και την επανίδρυση του κράτους μας. Το υφιστάμενο μοντέλο του κυπριακού κράτους είναι ξεπερασμένο. Η οργανωτική διάθρωση και οι διαδικασίες του 1960 δεν μπορούν σήμερα να εξυπηρετήσουν με επάρκεια τις ανάγκες της κυπριακής πολιτείας μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και πρέπει να μεταρρυθμιστούν. Το κυπριακό κράτος πρέπει να εισέλθει σε πορεία επανίδρυσης. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα από την ίδρυσή του κατέθεσε μια συγκεκριμένη πολιτική πρόταση, που είναι σήμερα επίκαιρη. Πυρήνας της πρότασης μας είναι η επανίδρυση του κράτους πάνω σε νέες βασικές αρχές και αξίες, με εφαρμογή σύγχρονων διαδικασιών διοίκησης.

Εδώ και μια δεκαετία καταθέσαμε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο με συγκεκριμένες προτάσεις για ένα ευέλικτο, λιτό κράτος, που να δημιουργεί έσοδα, να γεννά υπεραξίες, να έχει ανταγωνιστικότητα, να είναι ελκυστικό σε επενδύσεις, να δημιουργεί θέσεις εργασίας και να μας κάνει περήφανους. Ένα δημοκρατικό, λειτουργικό, εύπορο και σύγχρονο κράτος, που να είναι το σταθερό θεμέλιο για μια ελεύθερη πατρίδα.

Εκφράζουμε την ευαρέσκειά μας που η σημερινή κυβέρνηση έχει εντάξει υψηλά στις προτεραιότητές της το θέμα της μεταρρύθμισης του κρατικού μηχανισμού. Ήδη υλοποιούνται προτάσεις που και το Ευρωπαϊκό Κόμμα, όπως και άλλα κόμματα, έχει υποστηρίξει, όπως η δημιουργία κεντρικού τηλεφωνικού κέντρου εξυπηρέτησης πολιτών, η δημιουργία κέντρου εξυπηρέτησης μεγάλων επενδύσεων και η καταγραφή τυποποίησης και απλοποίησης όλων των διαδικασιών της δημόσιας υπηρεσίας. Απομένουν όμως να γίνουν πολλά και εμείς είμαστε έτοιμοι να εργαστούμε με συγκεκριμένο τρόπο προς αυτή την κατεύθυνση. Είμαστε μόνο στην αρχή, ενώ έπρεπε να είμαστε στο τέλος, έπρεπε κατ' ακρίβεια να έχουμε προλάβει την οικονομική κατάρρευση.

Η άποψή μας είναι ότι έστω και τώρα, πριν πάμε στα σύνθετα και μεγάλα, πρέπει να δώσουμε προτεραιότητα στα απλά και μικρά που θα βοηθήσουν στην καλύτερη λειτουργία των υπηρεσιών του δημοσίου και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών με άμεσες αποφάσεις. Τέτοιες δράσεις είναι η ενοποίηση και κωδικοποίηση της νομοθεσίας, ώστε να εξαλειφθεί η πολυνομία και η κακονομία. Είναι ένα τεράστιο έργο, αλλά για κάποια σημεία μπορεί να ξεκινήσει αμέσως. Κωδικοποίηση και κατάργηση εγκυκλίων, ώστε να είναι κατανοητοί οι νόμοι στους απλούς πολίτες, αλλά και στους λειτουργούς του κράτους. Τυποποιημένη διαχείριση και έλεγχος μεγάλων συμβολαίων, τυποποιημένη διαχείριση υλικών και άλλων προμηθειών. Δημιουργία κουλτούρας στο προσωπικό του δημοσίου τομέα, ώστε να εξυπηρετεί και όχι να ταλαιπωρεί τους πολίτες. Θεσμοθέτηση μιας αποδεκτής κλίμακας αξιών στο δημόσιο τομέα, εμπέδωση της αξιοκρατίας και της διαφάνειας στους διορισμούς και τις προαγωγές. Ανάπτυξη διαδικασιών και συστημάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Εδώ ακούμε πολλά, όμως δε βλέπουμε κανένα αποτέλεσμα για πολλά χρόνια. Μέχρι και υπηρεσία δημιουργήσαμε πριν από δεκάδες χρόνια με μηδενικά αποτελέσματα.

Παραμένουμε δεσμευμένοι στην ανάγκη ταχείας προώθησης του Γενικού Συστήματος Υγείας. Ζητούμε την εισαγωγή κινήτρων, με στόχο την αύξηση της παραγωγικότητας και της αποτελεσματικότητας στο δημόσιο τομέα. Ένα σοβαρό πρόβλημα, που εκτρέπει την ανομία, είναι η πολυνομία και η κακονομία, όπως είπα και προηγουμένως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πολυνομία;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πολυνομία, ναι. Πολλοί νόμοι και πολλοί νόμοι που ο ένας αντικαθιστά τον άλλον ή μπαίνει μέσα στον άλλον. Τα είπαμε ξανά πέρσι, τα επαναλαμβάνουμε και τώρα. Έχουμε πολλούς νόμους που αλληλεπικαλύπτονται, κύριε Γεωργίου. Έχουμε πολλούς κακούς νόμους που πρέπει να διορθώσουμε. Το είπαμε ξανά πέρσι, το λέμε ξανά φέτος. Η Βουλή των Αντιπροσώπων πρέπει -εμείς θεωρούμε και η εκτελεστική εξουσία- να βρει τους τρόπους για την εφαρμογή της αρχής για καλή νομοθεσία. Προτείνουμε την εγκαθίδρυση νομοπαρασκευαστικών επιτροπών για τον εκσυγχρονισμό των νόμων και την αξιολόγηση των νομοσχεδίων που φτάνουν στη Βουλή. Κάθε νόμος πρέπει να αναλυθεί σε εύληπτη και κατανοητή γλώσσα, για να τον γνωρίζουν οι πολίτες. Οι πολίτες πρέπει να κατανοούν τους νόμους, για να γνωρίζουν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους. Όταν ο πολίτης εξυπηρετείται, νιώθει ασφάλεια από την κρατική λειτουργία. Όταν ο πολίτης γνωρίζει τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματά του, έχει διάθεση συμμετοχής. Όταν ο πολίτης γίνεται πρωταγωνιστής στην πολιτική, η πολιτική μπορεί να επανακτήσει τη χαμένη αξιοπιστία της. Όταν οι λειτουργοί έχουν ξεκάθαρες οδηγίες και έλεγχο, θα μειωθεί η καθυστέρηση και η ευθυνοφοβία. Έτσι θα μειωθεί και η ανάγκη για πολιτική παρέμβαση και ρουσφέτι. Μάρτυρές μου εσείς οι ίδιοι. Πόσες φορές σας πλησιάζει κόσμος για πράγματα τα οποία δεν έπρεπε να έχει ανάγκη ο πολίτης και τα οποία έπρεπε να λειτουργούν από μόνα τους; Κάθε μέρα!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα αποφύγω να ασχοληθώ με τη σύγκρουση του Προέδρου και κάποιων υπουργών με ανεξάρτητους αξιωματούχους. Κάποιοι θα θελήσουν να το τοποθετήσουν σε αντιπολιτευτική βάση, αντλώντας από το γεγονός πολιτικά επιχειρήματα και υπάρχουν πολλά. Άλλοι πιθανόν να προσπαθήσουν να απαντήσουν ή να στρεψοδικήσουν, ανατρέχοντας σε ανάλογες συγκρούσεις επί άλλων κυβερνήσεων, και άλλοι να σιωπήσουν. Εμείς θέλουμε να το αναδείξουμε ως πραγματικό φαινόμενο ενός λανθασμένου συστήματος, που ανάλογες περιπτώσεις αποδεικνύουν την ανάγκη για μια ριζική αλλαγή του συστήματος. Αυτή η ιστορία πρέπει κάποτε να τελειώσει.

Η άποψή μας είναι ότι δεν έχουμε πολλές επιλογές. Πρέπει να ξεκινήσει η διαδικασία για αλλαγή του συντάγματος, ώστε να τερματιστεί η μονοκρατορία του ενός προσώπου σε θεσμούς όπως η Γενική Εισαγγελία, η Κεντρική Τράπεζα, η Ελεγκτική Υπηρεσία κ.λπ. Αν ένας θεσμός λειτουργεί σωστά ή όχι δεν πρέπει να εξαρτάται ή να είναι θέμα προσώπων, αλλά θέμα διαδικασιών και σωστής λειτουργίας των θεσμών.

Προτείνουμε να εισαγάγουμε στην Κύπρο την ευρωπαϊκή προσέγγιση των κολεγίων και να εγκαταλείψουμε την αγγλοσαξονική μονοπρόσωπη πρακτική για τους ανεξάρτητους θεσμούς. Σε κάθε ανεξάρτητο θεσμό οι αποφάσεις να παίρνονται από κολέγιο τριών προσώπων μακριά από φαινόμενα διαπλοκής, εξάρτησης και πολιτικής παρέμβασης. Στην Κεντρική Τράπεζα να αντικατασταθεί ο Διοικητής από κολέγιο, το οποίο θα παίρνει με διαφάνεια και αντικειμενικότητα όλες τις αποφάσεις. Ανάλογα κολέγια πρέπει να αντικαταστήσουν με διαφάνεια και αξιοκρατία το Γενικό Εισαγγελέα, το Γενικό Ελεγκτή και όλους τους ανεξάρτητους θεσμούς στον τόπο μας. Αντίστροφα αλλά πάλι προς την ίδια κατεύθυνση η πληθώρα ρυθμιστών στη λειτουργία του κράτους οδηγεί σε μια γραφειοκρατική διαχείριση, που υποβαθμίζει την αποστολή των υπηρεσιών ρύθμισης. Ζητούμε ακόμα να καταργηθούν όλοι οι ρυθμιστές και να αντικατασταθούν από μια και μόνο ανεξάρτητη ρυθμιστική αρχή. Δε νοείται ένα κράτος του ενός εκατομμυρίου να έχει τόσους ρυθμιστές. Κοιτάξετε τι γίνεται σε άλλες χώρες, ακόμη και στο Ηνωμένο Βασίλειο.

Αυτές είναι κάποιες από τις ριζοσπαστικές εισηγήσεις μας για επανίδρυση του κράτους. Έχουμε πολλές, είμαστε έτοιμοι να τις συζητήσουμε μαζί σας. Πιστεύουμε ότι όλοι γνωρίζουμε τι πρέπει να γίνει, όλοι ξέρουμε το σωστό. Αυτό που δεν κάνουμε είναι να το υλοποιήσουμε. Ας δώσουμε τουλάχιστον τα χέρια προς αυτή την κατεύθυνση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο τρίτος πυλώνας της πρότασής μας είναι η ανάπτυξη και η οικονομία. Στην οικονομία έγιναν αρκετά, όχι όμως όσα απαιτούνται, κύριε Υπουργέ.

Θα ξεκινήσω υπενθυμίζοντας ότι ακόμα περιμένουμε την νομοθεσία για το PPP, Public Private Partnership, το συνεταιρισμό δημοσίου και ιδιωτικού τομέα, που είναι αναγκαίο εργαλείο για την ανάπτυξη και για προσέλκυση επενδυτών, ξένων και ντόπιων. Μπορεί οι αναβαθμίσεις των διεθνών οίκων να είναι μια ενθαρρυντική θετική εξέλιξη, που βελτιώνει την εικόνα της κυπριακής οικονομίας, όμως χρειαζόμαστε επενδύσεις. Πιστεύω ότι γίνονται αρκετά, γνωρίζω ότι γίνονται αρκετά, όμως η οικονομία μας έχει πολύ περισσότερες ανάγκες. Η Κύπρος έχει πολύ περισσότερες δυνατότητες. Θα βγούμε από το μνημόνιο το 2016, αλλά στην οικονομία θα συνεχιστούν οι δύσκολες και αντίξοες οικονομικές συνθήκες.

Η δική μας πρόταση περιλαμβάνει τρόπους, για να παταχθεί η γραφειοκρατία, να δρομολογηθούν επενδύσεις, να αρχίσει η υλοποίηση μικρών και μεγάλων έργων, για να περιοριστεί η ανεργία και να υπάρξουν έσοδα για τις επιχειρήσεις, τους πολίτες και το κράτος. Και εδώ πρέπει και πάλι να βάλουμε την πυραμίδα ανάποδα. Τα έσοδα πάνε πρώτα στους πολίτες, στις επιχειρήσεις και μετά στο κράτος και όχι ανάποδα. Όσοι έχουν την αντίθετη άποψη έχω την εντύπωση ότι πιστεύουν ότι κάπου υπάρχει ένας Μίδας που θα στέλνει χρυσό στο κυπριακό κράτος. Η μεγαλύτερη ευκαιρία και η μεγαλύτερη πρόκληση που έχουμε σήμερα στον τόπο μας είναι να βάλουμε τις βάσεις για ένα νέο βιώσιμο πλαίσιο οικονομικής δραστηριότητας. Δεν έχουμε άλλη επιλογή από το να αξιοποιήσουμε τις δυνατότητες και τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της Κύπρου σε τομείς που έχουν υψηλή προστιθέμενη αξία για την κυπριακή οικονομία.

Παρά την πρόοδο στα δημόσια οικονομικά, παρά τη σταθεροποίηση του τραπεζικού τομέα σε ένα βαθμό, η ανάπτυξη καθυστερεί, η ανεργία εξακολουθεί να είναι υψηλή και όσες επιχειρήσεις συνεχίζουν τη δραστηριότητά τους είναι και αυτές στα όρια τους. Για να επιστρέψουμε στην ανάπτυξη, πρέπει το κράτος να προχωρήσει σε έργα υποδομής. Πρέπει να διευκολυνθούν ο ιδιωτικός τομέας και οι επενδυτές να προχωρήσουν σε επενδύσεις. Το επενδυτικό ταμείο Γιούνκερ, καθώς και πρόγραμμα ποσοτικής χαλάρωσης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας αποτελούν χρήσιμα εργαλεία για την απορρόφηση αναπτυξιακών πόρων. Οι καταναλωτικές δαπάνες του δημοσίου πρέπει να μειωθούν δραστικά. Έχουμε εισηγηθεί την οροφή μισθών, τον εξορθολογισμό των μισθών, και εμείς δε συμφωνούμε με τα αποτελέσματα των διαχρονικών συλλογικών συμβάσεων, που μετέτρεψαν κάποιους σε προνομιούχους και άλλους τους έστειλαν στην ανεργία. Η στέγαση κυβερνητικών γραφείων σε πολυτελή κτίρια με πανάκριβα ενόικια πρέπει να εγκαταλειφθεί. Υπάρχει πληθώρα άλλων διαθέσιμων χώρων και πρέπει να χρησιμοποιηθούν.

Κρίσιμος παράγοντας για την ανάπτυξη είναι η πάταξη της γραφειοκρατίας, η συγκράτηση των δημοσίων δαπανών και ο εξορθολογισμός των υψηλών μισθών και συντάξεων του δημοσίου, προκειμένου το κράτος να εξοικονομήσει πόρους για αναπτυξιακές δαπάνες που θα δημιουργήσουν θέσεις εργασίας, για να μειωθεί η ανεργία. Αμετάθετη θέση μας είναι ο καθορισμός διά νόμου, το επαναλαμβάνω, οροφής στους πολύ υψηλούς μισθούς και στις υψηλές συντάξεις του δημοσίου. Στην Κύπρο έχουμε δημιουργήσει και συντηρούμε μια κάστα προνομιούχων με ηγεμονικούς μισθούς. Οι απολαβές των περισσότερο υψηλόμισθων του δημοσίου για μια εργάσιμη μέρα είναι το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα μιας οικογένειας για ένα μήνα ή ο μηνιαίος μισθός των άνεργων επιστημόνων που εργοδοτούνται από τα σχέδια του Υπουργείου Εργασίας. Αυτό το τεράστιο χάσμα μεταξύ των υψηλά αμειβομένων του δημοσίου και των πολιτών που μειονεκτούν και υστερούν πρέπει να μειωθεί, ενώ έτσι θα εξοικονομηθούν χρήματα για άλλες δράσεις του κράτους.

Οι τράπεζες πρέπει να ανοίξουν τις στρόφιγγες των ταμείων τους, για να ενισχύσουν τη ρευστότητα των επιχειρήσεων και της αγοράς. Πρέπει να ασχοληθούν σοβαρά, για να αναδιαρθρώσουν πολλά από τα προβληματικά δάνεια, γιατί η απειλή των μη εξυπηρετούμενων δανείων είναι πολύ μεγάλη. Το μεγάλο ζήτημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων παραμένει σχεδόν ανέπαφο, με τους τραπεζίτες και τις ελεγκτικές αρχές να λειτουργούν με νοοτροπίες του παρελθόντος. Οι ελεγκτικές αρχές, με ή χωρίς φόβο, εξακολουθούν να θεωρούν τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα ως το παραχαϊδμένο παιδί της παρέας, αφήνοντας τον απλό πολίτη και οφειλέτη έρμαιο στις προθέσεις ανθρώπων που δεν έχουν συνειδητοποιήσει το μέγεθος των ευθυνών τους. Νομίζω ότι δε χρειάζεται να επαναλάβω για πολλοστή φορά ότι ο νόμος περί αφερεγγυότητας δημιούργησε περισσότερες στρεβλώσεις και προβλήματα από ό,τι θα έλυνε και πολύ φοβούμαι ότι θα είμαστε εδώ ξανά για να τον τροποποιήσουμε.

Οι περιλαμβανόμενες πιστώσεις στον κρατικό προϋπολογισμό, κατά τη δική μας εκτίμηση, βρίσκονται προς τη σωστή κατεύθυνση και τις επικροτούμε. Δεν έχουμε εντούτοις δει τις ευφάνταστες και ρηξικέλευθες προτάσεις που θα απαντούν στα προβλήματα του τόπου. Και εμείς καταθέσαμε τέτοιες προτάσεις. Για παράδειγμα, προτείναμε τρόπους να αναλάβει το κράτος να αξιοποιήσει σε κοινωνικά παντοπωλεία τις ποσότητες τροφίμων που περισσεύουν από τις λαϊκές αγορές και υπεραγορές. Τέτοιος νόμος λειτουργεί στη Γαλλία. Προτείναμε τρόπους το κράτος να εξαλείψει το φαινόμενο μαζικών φυλακίσεων πολιτών για οφειλές προς το δημόσιο, γιατί ο εγκλεισμός στις φυλακές δεν είναι η λύση. Δυστυχώς, αυτά και πολλά άλλα δεν τα είδαμε να υλοποιούνται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Φαίνεται ότι στο μικρόκοσμο της Βουλής, που θα μπορούσε να κάνει τη διαφορά, δε διδαχτήκαμε τίποτε. Ακόμα δεν έχουμε ξεφύγει από την πεπατημένη. Πολλά ζητήματα εξακολουθούν να θυσιάζονται στο βωμό συμφερόντων ξένων προς το κοινό καλό. Σε μια περίοδο που θα έπρεπε να στρατολογηθεί στον αγώνα μέχρι και ο τελευταίος, οι πολιτικές ηγεσίες έκριναν ότι προτεραιότητα έχει το εκλογικό μέτρο. Ο εκλογικός νόμος δεν είναι και δεν πρέπει να είναι ο εύκολος δρόμος, όταν θέλουμε να κάνουμε τομές σ' ένα σύστημα. Για να εισαχθούν νέες ρυθμίσεις σ' ένα σύστημα, χρειάζεται πολλή δουλειά και περισσότερη μελέτη. Μια μελέτη που να απαντά θετικά και πειστικά σ' αυτά που πρεσβεύει ο απλός πολίτης, που απαξιώνει την πολιτική και τους πολιτικούς.

Η ανάγκη αναθεώρησης των εσωτερικών κανόνων λειτουργίας της Βουλής δεν είναι κάτι το καινούργιο, αρκεί κάποιος να ενδιατρίψει στους φακέλους της Βουλής. Η κοινοβουλευτική διαδικασία και πρακτική οικοδομείται διαχρονικά και όχι με ντιρεκτίβες των μεγάλων και ευκαιριακών πλειοψηφιών της Βουλής. Τα θέματα αυτά κρίνονται και προκρίνονται ύστερα από συγκριτική μελέτη και όχι με αυτοσχεδιασμούς κάποιων που θέλουν να φέρουν τα πράγματα στα μέτρα τους. Ο κοινοβουλευτισμός είναι πολύ μεγαλύτερη υπόθεση, για να υποβαθμίζεται στα κομματικά μέτρα κάποιων. Κρίνει και κρίνεται από την ποιότητα της δημοκρατίας και όχι από τις πρόσκαιρες νουμερίστικες τακτικιστικές προσεγγίσεις μίας ευκαιριακής πλειοψηφίας του παλαιοκομματισμού.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Κυπριακό και οι διεξαγόμενες συνομιλίες δυστυχώς δεν προοιωνίζονται βάσιμες προσδοκίες θετικής και ευοίωνης κατάληξης. Η Τουρκία συνεχίζει την άτεγκτη στάση της, επιμένοντας σε απαράδεκτες θέσεις. Οι ποικίλοι προστάτες της Άγκυρας εξακολουθούν να σφυρίζουν αδιάφορα και εκεί που εκδηλώνονται δημιουργούν ψεύτικες εντυπώσεις και φρούδες ελπίδες. Ακόμα και χθες η κυρίαρχη είδηση ήταν η έγνοια του κυρίου Άιντε για πενταμερή διάσκεψη ωσάν να έχει λυθεί το Κυπριακό. Αυτά θα τα πληρώσουμε με μια άνευ προηγουμένου αναβάθμιση του ψευδοκράτους. Ο Μουσταφά Ακιντζί έχει αμοληθεί και προσπαθεί να αναγνωριστεί ως συμπρόεδρος, ενισχυόμενος από την ωραιοποίηση της εικόνας του από πολλούς της δικής μας πλευράς. Σε αυτό τον βοηθούν και κάποιες άστοχες ενέργειες από μέρους μας. Ο κατοχικός ηγέτης επί της ουσίας έχει οχυρωθεί πίσω από τις πάγιες θέσεις της Άγκυρας για εγγυημένες πλειοψηφίες, για παρεκκλίσεις από το κεκτημένο, για παραμονή των εποίκων, για εκ περιτροπής προεδρία και για τουρκικές εγγυήσεις. Και να μην έφτανε αυτό, το φιλοτουρκικό λόμπι στις Βρυξέλλες έχει καταφέρει να προχωρήσει με το άνοιγμα κεφαλαίων για την Τουρκία, ανοίγοντας το κεφάλαιο 17 μόλις προχθές. Όλα αυτά είναι στοιχεία που σκοτώνουν την ελπίδα και μας γυρίζουν πίσω στα πέτρινα χρόνια της στασιμότητας του Κυπριακού.

Το ευχάριστο στο όλο κλίμα που επικρατεί είναι ότι κάποιιοι, έστω και καθυστερημένα, έχουν αντιληφθεί ότι σταθερή πυξίδα εξόδου από τα σημερινά αδιέξοδα είναι η εξεύρεση μιας λύσης που να βασίζεται στις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες. Το ευρωπαϊκό κεκτημένο μπορεί να είναι ο καταλύτης και η βάση της λύσης. Οφείλουμε να αναγνωρίσουμε ότι με τις συνεχείς του δηλώσεις περί ανάγκης λύσης που να συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δημιουργεί εχέγγυα της σωστής ευρωπαϊκής λύσης για το Κυπριακό, που πρεσβεύει το Ευρωπαϊκό Κόμμα. Η επιμονή και εμμονή μας στις αρχές αυτές δεν ήταν επιλογή της στιγμής, αλλά το αποτέλεσμα μιας ορθολογιστικής στάθμισης όλων των παραγόντων που συνθέτουν το πρόβλημα. Η επιλογή των σταθερών που προσφέρει ο ευρωπαϊκός χώρος παρέχει όλα τα εχέγγυα για μια σωστή και λειτουργική λύση του Κυπριακού, μια λύση για το μέλλον και για τις επόμενες γενιές, απαλλαγμένη από τα σύνδρομα του παρελθόντος και στη βάση του ευρωπαϊκού μας μέλλοντος.

Αν οι πραγματικοί στρατηγικοί στόχοι της Άγκυρας είναι η ένταξη της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, πρέπει να νιώθει ικανοποιημένη ότι αυτό που προτείνουμε δεν είναι τίποτε άλλο από τα ευρωπαϊκά κεφάλαια που τώρα συζητεί και φιλοδοξεί, μέσα από τις εσωτερικές της προσαρμογές, να υιοθετήσει και να εφαρμόσει και κατ' επέκταση να ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Το ευρωπαϊκό κεκτημένο, οι ευρωπαϊκές αρχές και οι αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν ενσωματωθεί στη λειτουργία των 28 κρατών εταίρων μας. Διέπουν τη ζωή σχεδόν μισού δισεκατομμυρίου ανθρώπων. Αυτές οι αρχές και αξίες μπορούν να γίνουν το θεμέλιο, για να κτίσουμε και στην Κύπρο μια λειτουργική, ευημερούσα και ασφαλή πολιτεία. Για να γίνει αυτό, πρέπει να εγκαταλειφθούν λογικές για αποδοχή ρατσιστικών και φυλετικών διαχωρισμών, όπως η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, που θα διαιωνίσει το κυπριακό πρόβλημα αντί να το επιλύσει. Τουλάχιστον ας μην επιτρέπουν την χρήση του όρου για ανατροπή και ακύρωση του ευρωπαϊκού κεντημένου και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Οι πολίτες ζητούν ειρήνη, ασφάλεια, προοπτική, ευημερία, πρόοδο. Το ίδιο ζητούν Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι. Οι ευρωπαϊκές αρχές και αξίες δεν είναι για τους Ελληνοκύπριους και μόνο, είναι για όλους τους Ευρωπαίους. Η συντριπτική πλειοψηφία και στις δύο πλευρές στην Κύπρο αποδέχεται ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί να αποτελέσει το σταθερό θεμέλιο για την οικοδόμηση μιας ελεύθερης ευρωπαϊκής πολιτείας, μιας πατρίδας που θα εγγυάται την ασφάλεια και θα σέβεται τις αρχές της δημοκρατίας, τα θεμελιώδη πολιτικά και ανθρωπίνια δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες όλων των Κυπρίων. Η ευρωπαϊκή λύση μπορεί να αποτελέσει κοινό στόχο και να ενώσει τα συμφέροντα των δύο κοινοτήτων και όλων των κατοίκων της Κύπρου, Ευρωπαίων οι οποίοι θα μένουν εδώ έτσι κι αλλιώς, και να αποτελέσει το βασικό πυλώνα πάνω στον οποίο να κτιστεί με ασφάλεια το μέλλον του κυπριακού λαού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στα ευρωπαϊκά και διεθνή κέντρα αποφάσεων και η ανακάλυψη φυσικού αερίου έβγαλε την Κύπρο από μια γεωπολιτική ομηρία δεκαετιών. Την έβαλε στον ενεργειακό χάρτη. Τη βοήθησε για συνεργασίες με το Ισραήλ, την Αίγυπτο, την Ελλάδα, τις ευρωπαϊκές χώρες, τις ΗΠΑ και τη Ρωσία και άλλες στο μέλλον, όπως με την Ιορδανία, και πιστεύουμε, όταν θα γίνει και ειρήνη στην περιοχή, η Κύπρος θα αποτελέσει σημαντικό ρόλο. Της έδωσε ισχύ, για να συνεργάζεται με κυβερνήσεις και οικονομικούς κολοσσούς που επηρεάζουν τις εξελίξεις στην Ανατολική Μεσόγειο. Οι ενδιαφερόμενοι πρέπει να κατανοήσουν ότι η σταθερότητα, η ειρήνη και η ασφάλεια στην Ανατολική Μεσόγειο διασφαλίζονται μόνο με μια σωστή λύση του Κυπριακού. Η κακή λύση θα τα τινάξει όλα στον αέρα και θα πρέπει να την αποτρέψουμε, για να προστατεύσουμε τα συμφέροντα και τις επενδύσεις τους.

Στηρίζουμε τη διαδικασία των συνομιλιών και θα αναμένουμε το τελικό αποτέλεσμα και βέβαια δε θα διστάσουμε να στηρίξουμε μια σωστή λύση, αλλά και δε θα διστάσουμε να απορρίψουμε μια κακή, δοτή λύση, επιζήμια για το μέλλον του ελληνισμού.

Εμείς λέμε ευθαρσώς, και τελειώνω, ότι ο κρατικός προϋπολογισμός παρουσιάζει αδυναμίες. Η διόρθωση αυτών αδυναμιών και η επίλυση των σοβαρών προβλημάτων που έχουμε μπροστά μας πρέπει να αποτελούν τη βασική επιδίωξη όλων μας μέσα από ένα διάλογο. Αρκετά τλαιπωρήσαμε τους πολίτες με σκοπιμότητες, εμμονές και φιλοδοξίες. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα θα ψηφίσει τον προϋπολογισμό και θα συνεχίσει να καταθέτει ιδέες, πολιτικές και καλές πρακτικές, προκειμένου να καταργήσουμε το φαύλο κύκλο της παρακμής, της καταστροφής, της κρίσης και της ύφεσης. Μοναδικός μας στόχος να εδραιώσουμε νέες αξίες και αρχές, που θα μας οδηγήσουν στην ακμή, την ευημερία, τη βιώσιμη ανάπτυξη, την ελευθερία και την πραγματική δημοκρατία σε ένα κράτος δικαίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη για τη συνεισφορά του στη συζήτηση.

Παρακαλώ τώρα να έρθει στο βήμα ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργος Βαρνάβας.

Παρακαλώ τον κ. Σοφοκλή Φυττή, το συνάδελφο βουλευτή Κερύνειας, να προσέλθει στην έδρα.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριοι υπουργοί,

Η φετινή συζήτηση διεξάγεται μέσα σε ραγδαίες παγκόσμιες εξελίξεις οι οποίες έχουν αναδείξει την τρομοκρατία ως πρώτο θέμα συζήτησης, βάζοντας την οικονομική κρίση σε δεύτερη μοίρα. Παρά το γεγονός ότι αυτό το βαρύ κλίμα και ο φόβος κυριαρχούν παντού, δεν μπορούμε να αγνοήσουμε τα οικονομικά δεδομένα μέσα στα οποία καλούμαστε ως χώρα να λειτουργήσουμε το 2016.

Ο προϋπολογισμός του 2016 είναι ο τρίτος μνημονιακός προϋπολογισμός, που ουσιαστικά καταγράφει τη φιλοσοφία της τρόικας και του μνημονίου. Η πρόσφατη φιλότιμη προσπάθεια του Υπουργού Οικονομικών κατά τη διάρκεια της ομιλίας του ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων να παρουσιάσει τα επιτεύγματα της κυβέρνησης κατά τη διάρκεια της εφαρμογής του μνημονίου προσκρούει στις σκληρές πραγματικότητες, οι οποίες τον διαψεύδουν.

Σ' αυτή την περίπτωση ταιριάζει η πολύ καλή, γνωστή φράση «οι αριθμοί ευημερούν, αλλά ο λαός δυστυχεί». Τα πρωτόγνωρα ποσοστά της ανεργίας, τα κοινωνικά παντοπωλεία, τα συνεχιζόμενα συσσίτια στα σχολεία, τα πολύ επώδυνα σκληρά μέτρα τα οποία ο λαός μας έχει επωμιστεί είναι τα βασικότερα χαρακτηριστικά της χρονιάς που διανύουμε, όπως και της επόμενης, και τα οποία επηρεάζουν άμεσα τη ζωή και το μέλλον του λαού και της πατρίδας μας, παρά τις δεσμεύσεις των κυβερνώντων για ανάκαμψη της οικονομίας, για ώθηση της ανάπτυξης, για μια καλύτερη ζωή. Οι μεγαλόστομες διακηρύξεις των κυβερνώντων για έξοδο από το μνημόνιο το 2016 δε σημαίνει και έξοδο από την κρίση. Οι δεσμεύσεις για επιστροφή στην ανάπτυξη αποδείχθηκαν κενού περιεχομένου.

Περηφανεύονται ότι μέσα από τη διαδικασία του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος 20 000 οικογένειες πρώην ληπτών δημοσίου βοηθήματος, 12 000 άνεργοι και 8 000 χαμηλοσυνταξιούχοι λαμβάνουν οικονομική στήριξη, στήριξη των €500-€600 ανά οικογένεια, μέσα από την οποία καλείται μια οικογένεια να πληρώσει το ηλεκτρικό ρεύμα, το νερό, τους φόρους, όπως επίσης και για τη διαβίωσή της. Διερωτηθήκατε γιατί όλες αυτές

οι οικογένειες συμπατριωτών μας απευθύνονται στο γραφείο ΕΕΕ για οικονομική βοήθεια; Γιατί, αγαπητοί κυβερνώντες, αποτύχετε! Αποτύχετε να δημιουργήσετε τις πραγματικές συνθήκες ανάπτυξης και δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας. Αν περηφανεύεστε για τις μερικές εκατοντάδες των πτυχιούχων μας που εργοδοτούνται μέσω του σχεδίου της ΑΝΑΔ με μισθό €500 το μήνα, πάλι αποτύχετε! Πρέπει να κατανοήσετε ότι ο λαός δε ζητιανεύει για τα ευτελή επιδόματά σας και τους εξευτελιστικούς μισθούς. Ο λαός ζητά θέσεις εργασίας μέσα από τις οποίες θα μπορεί να αυτοσυντηρείται με μισθούς αξιοπρέπειας και όχι με τα εξευτελιστικά επιδόματα.

Περηφανεύεστε ότι η ανεργία από 16,1% μειώθηκε στο 16%, δηλαδή 0,1%. Αν ακόμη αυτή η μείωση οφειλόταν στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, τότε θα μπορούσα να πω ότι δικαίως περηφανεύεστε. Η πραγματικότητα όμως είναι άλλη. Καταμετρήστε τους φοιτητές μας οι οποίοι τελειώνουν τις σπουδές τους και παραμένουν στο εξωτερικό, αυτούς που τέλειωσαν τις σπουδές τους και φεύγουν στο εξωτερικό, τους αυτοεργοδοτούμενους οι οποίοι δεν έχουν το δικαίωμα να δηλώνουν άνεργοι και αυτούς τους εργάτες οι οποίοι με τον οποιοδήποτε τρόπο ξενιτεύονται για ένα κομμάτι ψωμί και τότε η ανεργία να είστε βέβαιοι ότι θα ξεπεράσει το 20%!

Η κατάσταση στον τραπεζικό τομέα με την έλλειψη ρευστότητας από την αγορά και τα υψηλά επιτόκια έπνιξαν τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, οι οποίες είναι περίπου το 95% των επιχειρήσεων της Κύπρου και οι οποίες κλείνουν η μια μετά την άλλη. Ως αποτέλεσμα, η επενδυτική πρωτοβουλία βρίσκεται στον πάτο και ο κύκλος εργασιών των επιχειρήσεων συρρικνώνεται, εκτινάσσοντας το ποσοστό της ανεργίας στα ύψη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυπριακή οικονομία διανύει την κρισιμότερη περίοδο από το 1974. Τραγικά λάθη, εντελώς λανθασμένες εκτιμήσεις και ανεπάρκειες όσον αφορά τόσο το δημοσιονομικό όσο και το χρηματοπιστωτικό τομέα οδήγησαν τη χώρα στις καταστροφικές αποφάσεις του Μαρτίου του 2013 και τη μνημονιακή σύμβαση.

Ο κρατικός προϋπολογισμός έπαψε πλέον να είναι εργαλείο ώθησης της ανάπτυξης λόγω του περιορισμού των δαπανών, ενώ ο ιδιωτικός τομέας, μέσα από ένα δύσκολο οικονομικά περιβάλλον, καταβάλλει σημαντικές προσπάθειες προσέλκυσης ξένων επενδυτών και ενίσχυσης της επιχειρηματικής πρωτοβουλίας.

Μπορεί μετά τις μεγάλες θυσίες των συμπολιτών μας οι δημοσιονομικοί δείκτες να παρουσιάζονται βελτιωμένοι, όμως τα προβλήματα στην πραγματική οικονομία και την κοινωνία παραμένουν. Είναι παραδεκτό ότι οι δημοσιονομικοί στόχοι έχουν υπερκαλυφθεί σε σχέση με τους στόχους που είχαν τεθεί από την τρόικα, οι αποδόσεις όμως των κυπριακών ομολόγων στις διεθνείς αγορές βρίσκονται σε ιστορικά χαμηλά επίπεδα. Η Κύπρος βγήκε ξανά στις αγορές και μπορεί τα τελευταία τρίμηνα να έχουν διαφανεί πάρα πολύ μικροί θετικοί ρυθμοί ανάπτυξης, όμως οι προκλήσεις παραμένουν. Όσον αφορά την ανάπτυξη, οι ισχυροί θετικοί ρυθμοί δεν είναι ικανοί να αλλάξουν το βιοτικό επίπεδο των πολιτών, λαμβάνοντας υπόψη ότι τα τελευταία χρόνια η Κύπρος έχει απολέσει μεγάλο ποσοστό του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος της. Επιπλέον, παρά το γεγονός ότι η άντληση κεφαλαίων από τις αγορές αποτελεί θετική εξέλιξη, το επιτόκιο με το οποίο δανειστήκαμε είναι σχετικά υψηλό. Κι αυτό, γιατί η σύγκριση θα πρέπει να γίνεται με τις τρέχουσες συνθήκες των αγορών και όχι με ό,τι συνέβαινε τα προηγούμενα χρόνια.

Αυτή την περίοδο οι αποδόσεις των ομολόγων στις διεθνείς αγορές κινούνται σε ιστορικά χαμηλά επίπεδα. Η Κύπρος όμως αναγκάζεται να καταβάλει το αυξημένο περιθώριο επιτοκίου, διότι παραμένει σε μη επενδυτική βαθμίδα, συνεπεία του υψηλού ποσοστού των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Με μια οικονομία της οποίας τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια αγγίζουν το 60%, με τις τράπεζες να κινούνται σε πολύ χαμηλά επίπεδα αναδιάρθρωσης των κόκκινων δανείων, με τις τράπεζες να πιέζουν τους μη έχοντες και να αφήνουν στο απυρόβλητο τους μεγάλους δανειολήπτες των €300-€400 εκατομ. και με μια Κεντρική Τράπεζα να παρακολουθεί σχεδόν με απάθεια, ο λαός καλείται να επωμισθεί όλο το βάρος των συνεπειών αυτής της τραγικής κατάστασης. Αυτό αποτελεί την κύρια πηγή ανησυχίας για την πορεία της κυπριακής οικονομίας. Έχουν δοθεί πληθώρα εργαλείων στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα για διαχείριση του συγκεκριμένου ζητήματος, με την ΕΔΕΚ όμως να διαφωνεί σε αυτά που παρείχαν ασύμμετρες δυνατότητες στους δανειστές. Παρ' όλα ταύτα, δε σημειώθηκε καμία μείωση στο ποσοστό των μη εξυπηρετούμενων δανείων.

Το ύψος του ιδιωτικού χρέους στην Κύπρο, κυρίως λόγω των αλόγιστων πολιτικών πιστωτικής επέκτασης των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων, η σημαντική συρρίκνωση των εισοδημάτων των νοικοκυριών και του κύκλου εργασιών των επιχειρήσεων και η μείωση του κυπριακού ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος αποτελούν τα μεγαλύτερα εμπόδια όσον αφορά την αποπληρωμή των χρεών.

Η ΕΔΕΚ καταψήφισε τόσο τη νομοθεσία που αφορά την επίσπευση των εκποιήσεων όσο και αυτή που αφορά την πώληση πιστωτικών διευκολύνσεων ή αλλιώς "πακετοποίηση" και πώληση δανείων, μια νομοθεσία

η οποία στηρίχθηκε από το Δημοκρατικό Συναγερμό και το Δημοκρατικό Κόμμα και οι συνέπειές της όχι μόνο για τους πολίτες, αλλά και στο εθνικό πρόβλημα θα είναι ανυπολόγιστες. Από την άλλη, στηρίζαμε το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας, παρέχοντας δίχτυ προστασίας προς τους δανειολήπτες και προστατεύοντας την κύρια κατοικία και την επαγγελματική στέγη μέχρι μιας συγκεκριμένης αξίας.

Ως ΕΔΕΚ δε συναινέσαμε ποτέ και δε στηρίξαμε μέτρα που είχαν ως στόχο την αύξηση ή την επιβολή νέων φορολογιών, την κατάργηση και μείωση επιδομάτων, που αγγίζουν ακόμη και τις πολύτεκνες οικογένειες, τους αναπήρους, τους τυφλούς, όπως και τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού. Ποτέ δε συμβιβαστήκαμε με τη λογική της τρόικας, του εκβιασμού, της επιβολής λήψης μέτρων με το πιστόλι στον κρόταφο και τη δαμόκλειο σπάθη να επικρέμαται πάνω από το κεφάλι μας. Μ' αυτό τον τρόπο πορευτήκαμε και έτσι θα συνεχίσουμε για όσο καιρό διαρκεί αυτή η έκρυθμη οικονομική κατάσταση στον τόπο μας.

Πάνω απ' όλα θέτουμε το συμφέρον των πολιτών αυτού του τόπου και τη διαφύλαξη των εθνικών συμφερόντων της πατρίδας μας. Αναμένουμε να δούμε την πρακτική εφαρμογή αυτών των νομοθεσιών και δηλώνουμε έτοιμοι να λάβουμε μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η χρηματοπιστωτική σταθερότητα και ιδιαίτερα η κοινωνική συνοχή. Δεν πρόκειται να ανεχτούμε ασύδοτες συμπεριφορές από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα ούτε πρακτικές που θα οδηγούν σε μαζικές εκποιήσεις. Επιπλέον, αποτελεί άμεση ανάγκη να επισπευσθούν οι διαδικασίες των αναδιαρθρώσεων και προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να εξεταστεί η πιθανότητα απλοποίησης των διαδικασιών που απαιτούνται από τις οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας.

Πέραν των δημοσιονομικών δεικτών, αυτό που έχει ιδιαίτερη σημασία είναι η ενίσχυση της πραγματικής οικονομίας, η επαναδραστηριοποίηση των παραγωγικών μονάδων του τόπου, η μείωση της ανεργίας, που ειδικά ανάμεσα στους νέους βρίσκεται σε πρωτόγνωρα υψηλά ποσοστά, αγγίζοντας το 40%, όπως και η βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των πολιτών.

Η απογοήτευση των νέων μας καθημερινά μετατρέπεται σε οργή, σε πλήρη απαξίωση του συστήματος. Όλο και περισσότεροι νέοι μας αναζητούν ένα καλύτερο μέλλον στο εξωτερικό. Τα όνειρα σακίζονται και η αξιοπρέπεια μετατρέπεται σε αναζήτηση μιας εργασίας ακόμη και με εξευτελιστικό μισθό. Και το κυριότερο: να μην μπορούν να κοιτάξουν με αισιοδοξία το μέλλον, αφού η πολιτική της υποταγής στο μνημόνιο δε δημιουργεί προσδοκίες για σύντομη έξοδο από την οικονομική κρίση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, η έλλειψη χρηματοδότησης και οι γραφειοκρατικές διαδικασίες συνεχίζουν να αποτελούν τροχοπέδη στην επιχειρηματική δραστηριότητα. Επιπλέον, πολλές επιχειρήσεις, κυρίως μικρομεσαίες, αντιμετωπίζουν προβλήματα βιωσιμότητας λόγω των χρεών και της απότομης συρρίκνωσης των δραστηριοτήτων τους. Θα πρέπει να υπάρξει ένας ολοκληρωμένος αναπτυξιακός σχεδιασμός, ο οποίος θα δώσει τη δυνατότητα προσέλκυσης επενδύσεων και ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας. Συγκεκριμένοι τομείς της οικονομίας όπως ο τουρισμός, η ναυτιλία και ο τομέας των επαγγελματικών υπηρεσιών αποδείχτηκαν ανθεκτικοί στην οικονομική κρίση και περιόρισαν τις απώλειες στα κρατικά έσοδα. Είναι επίσης απαραίτητο να υπάρξουν αυτές οι πολιτικές οι οποίες θα ενισχύσουν ακόμη περισσότερο τους πιο πάνω τομείς, αλλά και άλλους, όπως τον τομέα των ακινήτων και των κατασκευών, την έρευνα και την τεχνολογία, τη γεωργία και την κτηνοτροφία, τις βιομηχανικές μονάδες και τις νεοφυείς επιχειρήσεις.

Οι εξελίξεις στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη, οι συνεργασίες με τις γειτονικές χώρες Ισραήλ, Αίγυπτο και Ελλάδα για θέματα ενέργειας, όπως και η αναζωπύρωση του ενδιαφέροντος μεγάλων ενεργειακών κολοσσών για τα κυπριακά οικόπεδα στην αποκλειστική οικονομική ζώνη δημιουργούν τις προϋποθέσεις για σημαντικές εξελίξεις στα ενεργειακά θέματα του τόπου μας.

Το 2016 αναμένεται να είναι μια χρονιά σταθμός για την κυπριακή οικονομία, εφόσον αναμένεται να διαπιστωθεί αν η οικονομία μπορεί να επανέλθει σε βιώσιμους ρυθμούς ανάπτυξης ή θα ακολουθήσει μια οριζόντια πορεία μικρών, είτε θετικών είτε αρνητικών, ποσοστών ανάπτυξης. Το επόμενο έτος έχει χαρακτηριστεί από τους κυβερνώντες έτος εξόδου της Κύπρου από το μνημόνιο, μια όμως τυπική έξοδος που αφήνει πολλές πληγές στην κυπριακή κοινωνία και οικονομία. Καταθέτες, κάτοχοι αξιογράφων, μέτοχοι είδαν τις περιουσίες τους να εξαφανίζονται, δημιουργήθηκαν κοινωνικά παντοπωλεία, με σκοπό να αντιμετωπίσουν το κενό που δημιούργησε η κυβερνητική κοινωνική πολιτική, το κοινωνικό κράτος συρρικνώθηκε, η ανεργία παραμένει σε πρωτόγνωρα για την Κύπρο υψηλά επίπεδα, οι δανειολήπτες βρίσκονται υπό το φόβο εκποίησης των περιουσιών τους και προετοιμάζεται το ξεπούλημα κρατικής περιουσίας. Το τέλος του μνημονίου που επικαλείται η κυβέρνηση δεν απαλλάσσει την Κύπρο από την ασφυκτική πίεση της επίτευξης δημοσιονομικών στόχων, εφόσον στο μνημόνιο υπάρχουν στόχοι και για το 2017, αλλά και το 2018.

Οι διεθνείς δανειστές μας φρόντισαν να διασφαλίσουν ότι η πώληση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου θα είναι προαπαιτούμενο της επόμενης δόσης. Ως ΕΔΕΚ τονίσαμε πολλές φορές ότι στηρίζουμε τον

εκσυγχρονισμό των ημικρατικών οργανισμών και τη μερική μετοχοποίησή τους, με το κράτος να διατηρεί το πλειοψηφικό πακέτο. Αυτό επιβάλλεται για διασφάλιση της οικονομικής και κοινωνικής σταθερότητας, αλλά και των εθνικών συμφερόντων της χώρας.

Σ' αυτό το σημείο να υπενθυμίσω ότι η κυβέρνηση προεκλογικά δεσμευόταν για τη μη ιδιωτικοποίηση των ημικρατικών οργανισμών. Δυστυχώς όμως η δέσμευσή τους αυτή δεν κράτησε για πολύ. Σήμερα καλούμαστε να ξεπουλήσουμε κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς. Ως ΕΔΕΚ εκφράζουμε την πλήρη αντίθεσή μας σ' αυτές τις προθέσεις, που στόχο έχουν το ξεπούλημα των οργανισμών σε διεθνή ιδιωτικά συμφέροντα. Θέτουμε πάνω απ' όλα τα εθνικά συμφέροντα της πατρίδας μας, αλλά και τα θέματα εθνικής ασφαλείας της χώρας μας.

Ως ΕΔΕΚ προτείνουμε τη δημιουργία της Εθνικής Αρχής Κρατικής Ακίνητης Περιουσίας. Στο ταμείο της Αρχής αυτής θα μπορούσε να μεταφερθούν τα αδρανή ακίνητα του κράτους, αλλά και των ημικρατικών οργανισμών που θα μπορούσε να προσελκύσουν επενδυτές.

Καταθέσαμε επίσης στην κυβέρνηση, όπως και δημοσίως, ολοκληρωμένη πρόταση για τη σωστή διαχείριση των ημικρατικών οργανισμών χωρίς το ξεπούλημά τους σε ιδιωτικά συμφέροντα, με αναδιάρθρωση της λειτουργίας τους και εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.

Ανάμεσα σε όλα αυτά τα τραγικά γεγονότα τα οποία βιώνει ο τόπος μας και ο λαός μας είναι και ο εμπαιγμός για την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας. Το 2016 αναμένουμε να δούμε επιτέλους τη σταδιακή εφαρμογή του ΓΕΣΥ με τέτοιο τρόπο που να διασφαλίζεται η βιωσιμότητά του και η υψηλού επιπέδου προσφορά υπηρεσιών προς τον πολίτη. Με τη δικαιολογία της αυτονόμησης των κρατικών νοσηλευτηρίων και της σταδιακής εφαρμογής του ΓΕΣΥ, η κυβέρνηση ώθησε την κρατική ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στην αποψίλωση. Μόνο μια επίσκεψη σε κρατικό νοσηλευτήριο θα σας δώσει την πραγματική εικόνα που επικρατεί σήμερα. Ουρές των ασθενών να περιμένουν πέραν των πέντε με έξι ωρών, για να τύχουν εξέτασης, ραντεβού για εξέταση στα εξωτερικά ιατρεία μετά από οκτώ-δέκα μήνες και αναμονή για εγχείριση πέραν των τεσσάρων και πέντε μηνών. Αυτή είναι η πραγματική εικόνα που εκτέμπουν τα κρατικά μας νοσηλευτήρια. Και παράλληλα να δηλώνει ο Υπουργός Υγείας ότι, αν δεν εφαρμόσει το ΓΕΣΥ, τότε θα πάει στο σπίτι του. Κύριε υπουργέ -παρ' όλο που απουσιάζετε- παρ' όλες τις φιλότιμες και καλόπιστες δικές σας προσπάθειες, αν εννοούσατε αυτό που είπατε δημοσίως, θεωρώ πιο εύκολο να σας δω στο σπίτι σας παρά την εφαρμογή του ΓΕΣΥ! Η ολοκληρωμένη θέση του κινήματος για το ΓΕΣΥ θα παρουσιαστεί σε μεταγενέστερη ομιλία της καθ' ύλην αρμόδιας συναδέλφου, η οποία συμμετέχει στην επιτροπή Υγείας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο λαός δυσπιστεί έναντι του οικονομικού και κυρίως του πολιτικού συστήματος. Αυτό το αποδεικνύει με την αποστροφή του από την πολιτική ζωή του τόπου και την αποχή του σε κάθε εκλογική αναμέτρηση. Ο λαός δικαιολογημένα διαμαρτύρεται, γιατί σήμερα καλείται να αναλάβει στους ώμους του το βάρος των λαθών και των ευθυνών κάποιων άλλων και δικαιολογημένα ζητά την τιμωρία τους. Για τη σημερινή οικονομική κρίση υπάρχουν ευθύνες και υπεύθυνοι. Υπάρχουν ενοχές και ένοχοι. Ο λαός μας απαιτεί τον καταλογισμό των ευθυνών και την προσαγωγή των υπαιτίων ενώπιον της δικαιοσύνης.

Σημαντικός παράγοντας είναι η επαναφορά της εμπιστοσύνης στο οικονομικό και πολιτικό σύστημα. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί, μόνο αν προχωρήσουν τάχιστα οι έρευνες που αφορούν το σκάνδαλο της οικονομίας. Η ΕΔΕΚ στηρίζει τις προσπάθειες για πλήρη κάθαρση. Μόνο όταν οι ένοχοι οδηγηθούν ενώπιον της δικαιοσύνης και δεσμευτούν τα περιουσιακά τους στοιχεία, θα αλλάξει η σημερινή αντίληψη των πολιτών.

Δυστυχώς όμως γινόμαστε μάρτυρες της αδιαφορίας, που θα μπορούσε να χαρακτηριστεί και σκόπιμη ολιγωρία, από πλευράς της κυβέρνησης να προχωρήσει στην εξέταση τεραστίων διαστάσεων σκανδάλων. Για παράδειγμα, καμία έρευνα μέχρι σήμερα για το τι έφταιξε στη Λαϊκή Τράπεζα, καμία συζήτηση και έρευνα σε σχέση με τον κ. Βγενόπουλο, έναν εκ των μεγάλων πρωταγωνιστών της οικονομικής καταστροφής του τόπου μας, καμία έρευνα για τη διαφυγή κεφαλαίων στο εξωτερικό, ενόσω τα συστήματα ήταν κλειστά, όπως και για πάρα πολλά άλλα. Η Γενική Εισαγγελία, τρία σχεδόν ολόκληρα χρόνια μετά την εγκληματική κατάρρευση της οικονομίας στο τόπο, δεν έχει ολοκληρώσει καμία υπόθεση και κανένας ιθύνων δεν έχει προσαχθεί ενώπιον της δικαιοσύνης. Ακόμη και η υπόθεση της FOCUS, στην οποία ακόμη και οι ίδιες οι πολιτικές δυνάμεις παραδέχθηκαν ότι πήραν τα χρήματα, δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί. Πάγια θέση μας είναι ότι όλα αυτά τα σκάνδαλα θα πρέπει να ερευνηθούν το συντομότερο και οι ένοχοι να καταδικαστούν και να επιστρέψουν τα όσα έχουν κλέψει από τους πολίτες αυτού του κράτους, οι οποίοι σήμερα καλούνται να αντιμετωπίσουν όλη αυτή την οικονομική κρίση.

Ως ΕΔΕΚ διακηρύσσουμε την απόφασή μας για ολομέτωπη σύγκρουση με τη διαπλοκή, τη διαφθορά, τη σήψη στη δημόσια ζωή, αλλά και την πρακτική της ατιμωρησίας και της συγκάλυψης.

Ο λαός παρακολουθεί με αμηχανία την κατάρρευση των θεσμών. Προσπαθεί να αντιληφθεί πώς είναι δυνατό αυτοί που εναπόθεσε τις ελπίδες του για καλύτερες μέρες να βρίσκονται σε διαρκή σύγκρουση, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με τη Διοικήτρια, με το Γενικό Εισαγγελέα, ο Γενικός Εισαγγελέας με το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα, ο Υπουργός Εσωτερικών με το Γενικό Ελεγκτή του κράτους και τη Γενική Λογίστρια, το ίδιο το Υπουργικό Συμβούλιο να βγάζει ανακοινώσεις προσπαθώντας να περιορίσει συνταγματικά καθήκοντα του Γενικού Ελεγκτή, να βρίσκονται ενώπιον κακουργιοδικείου θεσμοί οι οποίοι είχαν την υποχρέωση να υπερασπιστούν τα συμφέροντα του λαού.

Απίστευτο και όμως αληθινό! Σε μια περίοδο που ο λαός υποφέρει, που τα καθημερινά του προβλήματα πολλαπλασιάζονται, που οι ανάγκες του μεγαλώνουν, αυτοί που διορίστηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και χαρακτηρίστηκαν ως οι άριστοι των αρίστων και στους οποίους εναπόθεσε τις ελπίδες του για ένα καλύτερο αύριο, για απόδοση δικαιοσύνης, για ικανοποίηση του λαϊκού αισθήματος, αντί να είναι στρατευμένοι και αφοσιωμένοι στις υποχρεώσεις τους έναντι του, αυτοαναιρούνται με τη συμπεριφορά και τις καθημερινές τους πράξεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σαράντα ένα χρόνια μετά την τουρκική εισβολή και το κυπριακό πρόβλημα παραμένει ζήτημα τερματισμού της στρατιωτικής κατοχής. Η Κύπρος δεν μπορεί και δεν πρέπει να παραμείνει η μόνη μοιρασμένη χώρα στην Ευρώπη. Δεν μπορεί η Ευρώπη να ανέχεται στο κατώφλι της την παρουσία ενός στρατού κατοχής σε μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δυστυχώς όμως τα τελευταία χρόνια δημιουργήσαμε την εντύπωση στο διεθνή παράγοντα, όπως και στο εσωτερικό, ότι το κυπριακό πρόβλημα είναι πρόβλημα δικαιοδικό, μεταξύ Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Περίπου αποδεχόμαστε τη στάση που τηρούν έναντι της Τουρκίας κάποιοι τρίτοι οι οποίοι την καλούν να προσφέρει τις καλές της υπηρεσίες για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος, σαν να μην έχει η ίδια την οποιαδήποτε εμπλοκή στο όλο ζήτημα.

Δυστυχώς, με τη δική μας ανοχή, σιωπή, αλλά ακόμη και συμβολή, η Τουρκία αλωνίζει στα ευρωπαϊκά σαλόνια, θέτοντας εκβιαστικά και απειλητικά αιτήματα έναντι των εταίρων μας, χωρίς η ίδια να έχει εφαρμόσει τις κυπριογενείς της υποχρεώσεις, οι οποίες απορρέουν από το Πρωτόκολλο της Άγκυρας. Και, το χειρότερο, σε κάθε της βήμα υπενθυμίζει ότι δεν αναγνωρίζει την Κυπριακή Δημοκρατία, χαρακτηρίζοντάς την “εκλιπούσα”.

Δώσαμε το δικαίωμα της αναβάθμισης του εκάστοτε κατοχικού ηγέτη ως λεγόμενου “Προέδρου” της λεγόμενης “Τουρκικής Δημοκρατίας της Βορείου Κύπρου”, αφού ανεχόμαστε τον κάθε επίσημο επισκέπτη στη χώρα μας να συναντά στα κατεχόμενα τον εκάστοτε κατοχικό ηγέτη στο λεγόμενο “Προεδρικό Μέγαρο”, με τη σημαία του ψευδοκράτους να κυματίζει στο κτίριο, το κόκκινο χαλί να απλώνεται, για να εισέλθει σ’ αυτό ο ίδιος ο γενικός γραμματέας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, παραβιάζοντας αποφάσεις και ψηφίσματα του οργανισμού που προΐσταται, και εθελουφλούμε. Καμία απολύτως αντίδραση. Αντίθετα, η πρόσφατη ενέργεια του Υπουργού Εξωτερικών της Ρωσίας, ο οποίος αρνήθηκε να συναντήσει τον κατοχικό ηγέτη στα κατεχόμενα, αντί να χαιρετιστεί από τη δική μας πλευρά, είχε ως αντίδραση μια λιτή δήλωση του Υπουργού Εξωτερικών, ότι «αυτός που θα χάσει είναι ο κ. Ακιντζί». Περιμέναμε τον κ. Λαβρόφ να υπενθυμίσει σε κάποιους ότι το κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου δεν αποτελεί κράτος, γι’ αυτό και η όποια επίσκεψη και συνάντηση με τον κατοχικό ηγέτη στο λεγόμενο “Προεδρικό” συνεπάγεται αναγνώριση του ψευδοκράτους;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πολιτική του εξευμενισμού από τη δική μας πλευρά προς την Τουρκία για σαράντα ένα ολόκληρα χρόνια δεν έχει επιφέρει το οποιοδήποτε αποτέλεσμα. Θα πρέπει να επαναποθετήσουμε το κυπριακό πρόβλημα στη σωστή του βάση, ως πρόβλημα εισβολής, κατοχής και παράνομης παρουσίας 40 000 τουρκικών στρατευμάτων. Η Τουρκία είναι ο πραγματικός θύτης και αυτό θα πρέπει να το εμπειδώσουμε σ’ αυτούς που απεργάζονται σχέδια για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Είναι επίσης πρόβλημα παράνομης παρουσίας πέραν των 300 000 εποίκων και βίαιης δημογραφικής αλλαγής του πληθυσμού.

Το καθήκον μας σήμερα απέναντι στην ιστορία και τον πολιτισμό μας είναι η με κάθε κόπο και κάθε θυσία αποτροπή των κινδύνων που απεργάζονται στην πατρίδα μας οι εχθροί της ελευθερίας. Θα πρέπει να καταστήσουμε σαφές ότι δεν είμαστε διατεθειμένοι να ξεγράψουμε δικαιώματα και να ξεχάσουμε δίκαια. Κανένα εκβιασμός, καμία απειλή, καμία δυσκολία και καμία πίεση δεν πρέπει να μας οδηγήσει σε ταπεινωτική συνθηκολόγηση και σε λύση που δε θα είναι δίκαιη, λειτουργική, βιώσιμη και δε θα αντέχει στη δοκιμασία του χρόνου.

Η λύση θα πρέπει να διασφαλίζει την ενότητα του χώρου, του κράτους, της οικονομίας, των θεσμών, των βασικών ελευθεριών, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και να απαλλάσσει από εποίκους, κηδεμόνες, αναχρονιστικές εγγυήσεις και ξένη στρατιωτική παρουσία, λύση που θα διασφαλίζει την ειρηνική συμβίωση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων σε μια κοινή πατρίδα, χωρίς ζώνες και διαχωριστικά εμπόδια. Η λύση θα πρέπει να είναι δημοκρατική και όχι ρατσιστική έναντι των Ελληνοκυπρίων ή των Τουρκοκυπρίων. Θα πρέπει να μιλάμε για ένα λαό και δε θα πρέπει να εκχωρεί τα κυριαρχικά δικαιώματα της πατρίδας μας στον οποιοδήποτε Ευρωπαίο, τρίτο, δικαστή, ο οποίος θα αποφασίζει για την τύχη του λαού μας. Επίσης, θα πρέπει να γίνει κατανοητό ότι η αναφορά, ακόμη και στα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, σε πολιτική ισότητα δεν μπορεί να σημαίνει και αριθμητική ισότητα. Η λύση θα πρέπει να σέβεται την πλειοψηφία, κατοχυρώνοντας και προστατεύοντας τα δικαιώματα της μειοψηφίας. Η λύση δεν μπορεί να δημιουργεί διαφορετικές κατηγορίες πολιτών και δεν μπορεί να στερεί ουσιαστικά δικαιώματα σε κανένα πολίτη αυτού του κράτους. Το δικαίωμα του νόμιμου ιδιοκτήτη θα πρέπει να κατοχυρωθεί ως πρωταρχικό και όχι να εξαρτάται από τον παράνομο σφετεριστή χρήστη.

Μας κατηγορούν ως απορριπτικούς. Αν ο λαός που μας παρακολουθεί διαφωνεί έστω και με ένα από τα πιο πάνω χαρακτηριστικά που θα πρέπει να έχει η οποιαδήποτε προτεινόμενη λύση, τότε να αποδεχτώ αυτό το χαρακτηρισμό. Φτάσαμε στο σημείο το να διεκδικείς μια λύση που να δημιουργεί τις συνθήκες για ειρηνική συμβίωση ολόκληρου του λαού και η οποία να μη βάζει διαχωριστικές γραμμές ανάμεσά του να χαρακτηρίζεται απορριπτικό.

Μας λεν ότι με τη λύση θα επέλθει οικονομική ανάπτυξη. Το ευχόμαστε. Όμως λογικό και το δικό μας ερώτημα, που πάρα πολλές φορές έχουμε θέσει. Υπάρχουν οι οποιεσδήποτε μελέτες πάνω στις οποίες βασίζεται αυτή η θέση και η άποψη; Η απάντηση που μας δίνουν είναι “όχι”. Απλά γίνονται πάνω στη βάση προσωπικών εκτιμήσεων. Επίσης, η εκτίμηση από ειδικούς εμπειρογνώμονες είναι ότι η λύση θα κοστίζει από €40 δις μέχρι και €75 δις (αποζημιώσεις, απαλλοτριώσεις, ανέγερση οικισμών κ.ά.). Μια χώρα η οποία έχει ήδη χρέος σχεδόν €20 δις πώς είναι δυνατόν να μπορέσει να ανταποκριθεί στις ανάγκες των τόσων δις; Μας λεν ότι θα υπάρξουν χρηματοδότες και δωρητές. Ας μας αναφέρει κάποιος από όλες τις υποσχέσεις που δόθηκαν στο Σχέδιο Ανάν ή ακόμη και για την ανοικοδόμηση από δωρητές της Λωρίδας της Γάζας ή και σε άλλες περιπτώσεις πόσα χρήματα συγκεντρώθηκαν. Στην πρώτη περίπτωση γύρω στα €50 εκατομ. και στη δεύτερη €500.000.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτές είναι οι πραγματικότητες και αυτές πρέπει να λέμε στο λαό. Πρέπει επίσης, μέσα στα πλαίσια της ενότητας και ομοθυμίας λαού και πολιτικών δυνάμεων, να στείλουμε το μήνυμα ότι ο κυπριακός ελληνισμός δε θα γονατίσει. Ναι, με σωφροσύνη, ασφαλώς με υπευθυνότητα, αλλά και με απόρριψη της λογικής της αποδοχής της υπέρτερης δύναμης, του κατακτητή, και με άρνηση των συνεχών υποχωρήσεων στις πιέσεις ξένων που, αντί να στρέφονται προς την πλευρά του κατακτητή και παραβάτη του διεθνούς δικαίου, εξακολουθούν, υιοθετώντας κυνικά την πολιτική των δύο μέτρων και δύο σταθμών, να ανατρέπουν καθημερινά κάθε έννοια ηθικής και δικαιοσύνης.

Σήμερα βρισκόμαστε για ακόμη μια φορά ενώπιον διαδικασίας διαπραγματεύσεων. Παρά την υπεραισιοδοξία που διακατέχει κάποιους ότι αυτή η διαδικασία θα φτάσει στο τέλος της ακόμη και μέχρι τον ερχόμενο Μάρτιο, η πραγματική εικόνα δείχνει κάτι διαφορετικό.

Η ανάδειξη του Μουσταφά Ακιντζί στην ηγεσία της τουρκοκυπριακής κοινότητας πράγματι δημιούργησε προσδοκίες και συγκρατημένη αισιοδοξία για μια διαφορετική, πιο θετική, προσέγγιση στις προσπάθειες για λύση του Κυπριακού. Ποτέ όμως δεν είχαμε αυταπάτες για τον καθοριστικό ρόλο της Τουρκίας για την προοπτική επιτυχούς κατάληξης των συνομιλιών. Δυστυχώς όμως η στάση και οι θέσεις τις οποίες εκφράζει ο νέος ηγέτης της τουρκοκυπριακής κοινότητας άρχισαν να μας προσγειώνουν στην πραγματικότητα. Οι συνεχόμενες δηλώσεις του και η προσέγγισή του ιδιαίτερα στις πιο σημαντικές πτυχές του Κυπριακού προσεγγίζουν και παραμένουν σταθερές στις αδιάλλακτες θέσεις τις οποίες εκφράζει η Τουρκία τα τελευταία σαράντα ένα χρόνια. Η επιμονή του στη συνέχιση των εγγυήσεων του 1960, ώστε να συνεχιστεί η εσαεί κηδεμονία της Τουρκίας, η θέση του για δύο ιδρυτικά κράτη που θα συναποτελέσουν ένα νέο συνεταιρισμό, η οποία καταργεί την Κυπριακή Δημοκρατία και παραπέμπει σε παρθενογένεση, η άρνηση αποδοχής του ευρωπαϊκού κεκτημένου με μόνιμες παρεκκλίσεις, που αυτό συνεπάγεται ότι η οποιαδήποτε λύση θα πρέπει να αποτελέσει πρωτογενές δικαίο, η επιμονή του σε απόδοση προτεραιότητας στον παράνομο σφετεριστή χρήστη των κατεχομένων περιουσιών, που αντιστοιχεί σε ακύρωση του δικαιώματος του νόμιμου ιδιοκτήτη, και η απαίτησή του για “πλειοψηφία πληθυσμού και γης”, που άμεσα ακυρώνει τη δήθεν αποδοχή από αυτόν του δικαιώματος εφαρμογής των τεσσάρων ελευθεριών, επιβεβαιώνουν ότι η εκφρασθείσα τουρκική πολιτική παραμένει σταθερά αδιάλλακτη και δεν υπάρχει καμία δικαιολογία για δημιουργία κλίματος ευφορίας και προσδοκιών στον ίδιο το λαό.

Δυστυχώς όμως υπάρχουν πολιτικές δυνάμεις οι οποίες άρχισαν εργολαβικά να παρουσιάζουν στο λαό μια υπεραισιοδοξία για λύση τους αμέσως επόμενους μήνες, δημιουργώντας στο διεθνή και ευρωπαϊκό παράγοντα την πλασματική εντύπωση ότι υπήρξε αλλαγή στην πάγια τουρκική αδιαλλαξία, κάτι το οποίο φυσικά δε συμβαίνει. Αντίθετα, τώρα είναι η ώρα επανεκτίμησης των δεδομένων και της στρατηγικής μας, της απόρριψης θέσεων και απαιτήσεων που υποθηκεύουν το μέλλον του κυπριακού ελληνισμού και απειλούν την ύπαρξη και τη συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι ακόμα η ώρα για κινητοποίηση σε διεθνές και ευρωπαϊκό επίπεδο, για να ασκηθούν πιέσεις στην Τουρκία, για να υποχρεωθεί να εγκαταλείψει τη στρεψόδικη και επιδρομική της πολιτική. Να καταστήσουμε ακόμα σαφές προς τους Ευρωπαίους εταίρους μας ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν πρόκειται να συναινέσει στο άνοιγμα κανενός κεφαλαίου στον ενταξιακό διάλογο Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν η Τουρκία συνεχίσει να αρνείται την εκπλήρωση των κυπρογενών της υποχρεώσεων.

Θα πρέπει επίσης να αξιοποιήσουμε την ευρωπαϊκή ιδιότητα της χώρας μας, αλλά και τις ευρωπαϊκές φιλοδοξίες της Τουρκίας, για να υποχρεωθεί να τερματίσει την κατοχή και να αποδεχθεί λύση στη βάση των αρχών του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου, και να αξιοποιήσουμε επίσης τα νέα γεωστρατηγικά δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί στην περιοχή ύστερα από την ανακάλυψη υδρογονανθράκων στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός του 2016 κινείται στο ίδιο πλαίσιο με αυτό των προηγούμενων δύο ετών. Η μικρή αύξηση του 5% στις αναπτυξιακές δαπάνες οφείλεται κυρίως στην άντληση ευρωπαϊκών κονδυλίων και δεν είναι ικανή σε καμία περίπτωση να οδηγήσει την οικονομία σε σταθερούς ρυθμούς ανάπτυξης. Κατανοούμε την ανάγκη διόρθωσης των δημοσιονομικών ελλειμμάτων, μέσα κυρίως από τη μείωση των δαπανών, και τη δέσμευση της χώρας για ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς. Δυστυχώς, ακόμη μια χρονιά ο προϋπολογισμός από εργαλείο ώθησης της ανάπτυξης μετατράπηκε σε μέσο συρρίκνωσης της κατανάλωσης και της ρευστότητας στην πραγματική οικονομία και το κοινωνικό κράτος.

Οι διαφορές μας με τη σημερινή κυβέρνηση δεν είναι απλά ιδεολογικές· είναι και πολιτικές. Διαφορές οι οποίες αφορούν τα μεγάλα και κρίσιμα θέματα πολιτικής όπως το Κυπριακό, την κοινωνική πολιτική και την οικονομία. Γι' αυτό το λόγο η ΕΔΕΚ είναι κόμμα αντιπολίτευσης και δεν μπορεί άμεσα ή έμμεσα να αποτελεί συνοδοιπόρο της κυβερνητικής πολιτικής. Όμως, παρ' όλα αυτά, όπου οι προτάσεις της κυβέρνησης θα κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, της στήριξης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, δε θα διστάσουμε με υπευθυνότητα να τις υποστηρίξουμε. Ή ακόμα, εκεί και όπου οι δικές μας προτάσεις θα βελτιώνουν τα κυβερνητικά νομοσχέδια και θα γίνονται αποδεκτές, η ΕΔΕΚ θα έχει θετική στάση. Τέτοιες περιπτώσεις στο πρόσφατο παρελθόν ήταν το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας, το νομοσχέδιο για το καζίνο κ.ά.

Η συζήτηση του προϋπολογισμού αποτελεί ένα σημαντικό γεγονός. Η στάση του κάθε κόμματος αντικατοπτρίζει και τη συμπεριφορά του έναντι των σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζει η πατρίδα μας, ειδικά μετά την πρωτόγνωρη οικονομική κρίση, αλλά και έναντι της κυβέρνησης και της πολιτικής της τόσο για τα κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα όσο και για τον τρόπο διαχείρισης του Κυπριακού. Οικονομία και Κυπριακό σήμερα είναι αλληλένδετα όσο ποτέ άλλοτε στο παρελθόν.

Ως ΕΔΕΚ προτιθέμεθα να καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του 2016, γιατί στη γενική του φιλοσοφία είναι αντιαναπτυξιακός, στερείται κοινωνικής ευαισθησίας, όπως επίσης αυξάνει και δε μειώνει το χάσμα ανάμεσα στα χαμηλά και τα υψηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού. Ως ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε μόνο τα κονδύλια που αφορούν τον προϋπολογισμό της άμυνας. Η ΕΔΕΚ όμως είναι έτοιμη να αναθεωρήσει αυτή της τη θέση και να τηρήσει θετική στάση έναντι του προϋπολογισμού, εάν η κυβέρνηση υιοθετήσει τις παρακάτω προτάσεις:

1. Υλοποίηση της προεκλογικής δέσμευσης του Προέδρου της Δημοκρατίας για μη ιδιωτικοποίηση κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών.
2. Υλοποίηση της μετεκλογικής δέσμευσης του Προέδρου της Δημοκρατίας για ρύθμιση του θέματος των κατόχων αξιόγραφων που εξαπατήθηκαν από τις τράπεζες.
3. Εγκατάλειψη της ιδέας για προώθηση νομοθεσίας για τον καθορισμό φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας 1% επί της επικαιροποιημένης αξίας του ακινήτου.
4. Μείωση από την 1^η Ιουλίου 2016 του φόρου προστιθέμενης αξίας στα είδη πρώτης ανάγκης κατά 1-2%.
5. Μείωση των υψηλών μισθών κρατικών αξιωματούχων, ανεξάρτητων επιτρόπων κ.ά. και καθορισμός ανώτατου ορίου. Το ποσό που θα εξοικονομηθεί να διατεθεί με τη μορφή στοχευμένων κοινωνικών παροχών για ανακούφιση ευάλωτων ομάδων και ανέργων.

6. Καθορισμός ανώτατου ποσού για τις συντάξεις των κρατικών αξιωματούχων. Το ποσό που θα εξοικονομηθεί να ενισχύσει τους χαμηλοσυνταξιούχους.
7. Φορολόγηση του εφάπαξ άνω των €200.000 σύμφωνα με το Νόμο περί Φορολογίας του Εισοδήματος.
8. Άμεση ψήφιση στη Βουλή των προτάσεων της ΕΔΕΚ για τους εγγυητές και την αξία του ενυπόθηκου ακινήτου, όπως ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού και το Δημοκρατικό Κόμμα δεσμεύτηκαν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου για το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας.
9. Άμεσος τερματισμός οποιωνδήποτε αποκοπών λόγω της κρίσης από τους μισθωτούς ο μηνιαίος μισθός των οποίων είναι μικρότερος των €1.500 το μήνα.
10. Άμεση έναρξη της εφαρμογής του Γενικού Συστήματος Υγείας στο πλαίσιο χρονοδιαγράμματος, αρχίζοντας από την πρωτοβάθμια περίθαλψη, με την παροχή δυνατότητας στον ασθενή για ελεύθερη επιλογή γιατρού και νοσηλευτηρίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλούμε επίσης και τα υπόλοιπα κόμματα της αντιπολίτευσης να συνδράμουν στην προσπάθεια, ώστε από κοινού και με μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα να προστατέψουμε τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού από τη νεοφιλελεύθερη πολιτική της κυβέρνησης και τις επιπτώσεις από την οικονομική κρίση. Την ίδια στιγμή να δοθεί και το πολιτικό μήνυμα ότι δεν είμαστε διατεθειμένοι να στηρίξουμε κυβερνητικές επιλογές στον τρόπο διαχείρισης του Κυπριακού, αλλά και την προσπάθεια προώθησης συγκαλυμμένης μορφής συνομοσπονδίας, με ό,τι αυτό συνεπάγεται τόσο για την οικονομία όσο και για τη δυσλειτουργία του κράτους που θα προκύψει.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστούμε, κύριε Βαρνάβα. Ακριβώς στην ώρα σας!

Ακολουθεί ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έντιμη κυρία υπουργέ,

Έντιμοι κύριοι υπουργοί,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω καταρχάς να ευχαριστήσω τις υπηρεσίες, τους λειτουργούς της Βουλής για την πάρα πολύ πολύτιμη και χρήσιμη βοήθεια και στήριξη που μας προσέφεραν τον προηγούμενο μήνα κατά τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού, αλλά επίσης θα ήθελα να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, αλλά και τους προέδρους άλλων επιτροπών και μέλη άλλων επιτροπών που αφιέρωσαν λίγο από το χρόνο τους, που παραβρέθηκαν στις συζητήσεις και έλαβαν μέρος κατά τη διαδικασία εξέτασης του κρατικού προϋπολογισμού. Η παρουσία όλων ήταν και χρήσιμη και παραγωγική.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε σήμερα ενώπιόν μας τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2016. Ελπίζουμε και ευχόμαστε να είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός του μηνμονίου. Ελπίζουμε και ευχόμαστε όμως να μην είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός της Κυπριακής Δημοκρατίας!

Όμως, πριν να μπω στη δική μου ανάλυση για την κατάσταση της κυπριακής οικονομίας και φυσικά για τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό, νιώθω ότι έχω το δυσάρεστο καθήκον και την υποχρέωση να αναφερθώ σε ένα περιστατικό, ένα περιστατικό που νομίζω ότι είναι απαράδεκτο και καταδικαστέο σε πολλαπλά επίπεδα. Και αναφέρομαι φυσικά στην κόντρα που έχει ξεσπάσει μεταξύ της κυβέρνησης και του Γενικού Ελεγκτή. Όχι γιατί θεωρώ ότι ό,τι λέει ο Γενικός Ελεγκτής είναι σωστό. Κατ' ακρίβεια, θεωρώ ότι πολλά από τα επιχειρήματα που προβάλλονται από κάποιους υπουργούς ευσταθούν σε κάποια συγκεκριμένα σημεία, όμως η προχθεσινή ανακοίνωση του Υπουργικού Συμβουλίου ήταν απαράδεκτη και καταδικαστέα.

Σημειώνω ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος τους προηγούμενους μήνες επέλεξε να μην πει ούτε λέξη για τη συμπεριφορά του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα, την οποία συμπεριφορά το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε με απόφασή του ανάρμοστη, επέλεξε την κατά μέτωπο επίθεση με το Γενικό Ελεγκτή, ο οποίος απεκάλυψε ως είχε καθήκον κάποιες κατ' ισχυρισμόν παράτυπες ή και παράνομες ενέργειες της κυβέρνησής του.

Και, αντί η κυβέρνηση Αναστασιάδη να αποταθεί στο Γενικό Εισαγγελέα να ζητήσει μία γνωμάτευση, για να διαπιστώσει κατά πόσο όντως ευσταθούν, εάν ευσταθούν αυτά που ισχυρίζεται ο Γενικός Ελεγκτής, επέλεξε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, λίγα μόνο εικοσιτετράωρα μετά που ζήτησε από το Γενικό Ελεγκτή να είναι άτεγκτος, να αυτοαναιρεθεί και να παρέμβει με αυτό τον απαράδεκτο τρόπο στα δικά του καθήκοντα. Είναι προφανές ότι για αυτή την κυβέρνηση ο Γενικός Ελεγκτής πρέπει να είναι άτεγκτος μόνο για θέματα που δεν αφορούν την κυβέρνηση!

Η προχθεσινή όμως ανακοίνωση δεν αποτελεί μόνο επέμβαση -απαράδεκτη επέμβαση και παρέμβαση στα καθήκοντα του Γενικού Ελεγκτή- αποτελεί και πράξη πολιτικού εκφοβισμού και παρέμβαση στα καθήκοντα του Γενικού Εισαγγελέα, γιατί με την προχθεσινή ανακοίνωση και απόφασή του το Υπουργικό προκατέλαβε τη γνωμάτευση και τις αποφάσεις του Γενικού Εισαγγελέα για δυνητικά ποινικές υποθέσεις που αφορούν την κυβέρνηση του κ. Αναστασιάδη. Άρα, δεν έχουμε μόνο μια συνειδητή προσπάθεια να ασκηθεί πίεση στο Γενικό Ελεγκτή, για να αυτοπεριοριστεί και να μην ελέγχει την κυβέρνηση, έχουμε και μία προσπάθεια να ασκηθεί πίεση στο Γενικό Εισαγγελέα, για να παρεμποδιστεί η διερεύνηση μιας υπόθεσης που αφορά υπουργούς της παρούσας κυβέρνησης. Αυτό ονομάζεται αλαζονεία της εξουσίας. Και με πραγματική λύπη είναι που διαπιστώνουμε ότι η παρούσα κυβέρνηση δεν επιθυμεί να λειτουργεί μέσα στα πλαίσια του θεσμικού ελέγχου και του κράτους δικαίου.

Εμείς πιστεύουμε ότι ο θεσμός του Γενικού Ελεγκτή πρέπει να ενισχυθεί, επειδή είναι “ενοχλητικός”, για να μην μπορεί να τον παρεμποδίζει η εκάστοτε εκτελεστική εξουσία, και προς αυτή την κατεύθυνση θα αναλάβουμε σχετικές πρωτοβουλίες, γιατί πιστεύουμε και η Βουλή των Αντιπροσώπων πρέπει να ενισχύσει ακριβώς αυτόν τον έλεγχο.

Όμως, αυτή την αλαζονεία της εξουσίας δεν τη διαπιστώνουμε μόνο στην περίπτωση του Γενικού Ελεγκτή. Όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως, είναι σωρεία τα σκάνδαλα και οι υποθέσεις που έχουν συγκλονίσει την κοινή γνώμη και δεν έχουν ακόμη διερευνηθεί, χωρίς να μας έχει δοθεί καμία απολύτως εξήγηση γιατί αυτά τα σκάνδαλα δεν έχουν ακόμη διερευνηθεί, όπως για παράδειγμα η χρηματοδότηση της Focus, η υπόθεση της BlackRock, το γεγονός ότι ο τότε Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας απέκρυψε τις εκθέσεις των δικών του συμβούλων ότι οι ανάγκες των τραπεζών ήταν παραφουσκωμένες.

Καμία έρευνα για την κακοδιαχείριση της Λαϊκής Τράπεζας σε αντίθεση με το τι έγινε με την Τράπεζα Κύπρου. Καμία ποινική υπόθεση ή οποιαδήποτε άλλη υπόθεση εναντίον του κ. Βγενόπουλου. Για τα ανεξασφάλιστα δάνεια της Αγίας Φύλας μέσα σε ένα μήνα είχαμε ποινική υπόθεση στο δικαστήριο. Για τα ανεξασφάλιστα δάνεια του κ. Βγενόπουλου ακόμη περιμένουμε! Καμία έρευνα, καμία υπόθεση για την πώληση των παραρτημάτων στην Ελλάδα, καμία έρευνα καμία υπόθεση για τον ELA και για το ότι κάποιοι κρατούσαν τη Λαϊκή στον αναπνευστήρα. Κατ' ακρίβεια, υπήρχε έρευνα του Γενικού Ελεγκτή, την οποία προσπάθησε να παρεμποδίσει από δικής της πλευράς η Κεντρική Τράπεζα.

Αυτά είναι μόνο μερικά από τα σκάνδαλα που δεν έχουν διερευνηθεί μέχρι σήμερα. Και είναι πραγματικά κρίμα να ζητάμε από το λαό μας να υποστεί θυσίες, να αποδεχθεί μέτρα επώδυνα από τη μία, αλλά από την άλλη να εκπέμπεται η εικόνα ότι το κράτος δικαίου είναι μία περιστασιακή ενόχληση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι νόμοι, οι υποχρεώσεις, τα καθήκοντα πρέπει να ισχύουν για όλους όχι μόνο για μερικούς και κανένας δεν είναι υπεράνω του νόμου, ούτε η κυβέρνηση ούτε οι υπουργοί ούτε καν ο ίδιος ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Έρχομαι στον κρατικό προϋπολογισμό του 2016. Ο λαός μας έχει επωμιστεί τεράστιες θυσίες, έχει καταβάλει τεράστιες προσπάθειες, για να καταφέρει η χώρα μας να έχει την προοπτική το Μάρτιο του 2016 να εξέλθει από το μνημόνιο. Ως Δημοκρατικό Κόμμα αναγνωρίζουμε το γεγονός ότι η κυπριακή οικονομία σήμερα δεν είναι αυτή που ήταν πριν από δυόμισι και πλέον χρόνια. Πριν από δυόμισι χρόνια ήμασταν αποκλεισμένοι από τις διεθνείς αγορές και στα πρόθυρα της χρεοκοπίας. Το τραπέζικό μας σύστημα βρισκόταν στα πρόθυρα της κατάρρευσης και τα ελλείμματα του κράτους είχαν βγει εκτός ελέγχου. Σημειώνουμε και αναγνωρίζουμε ότι έκτοτε είχαμε θετικές εξελίξεις, θετικές εξελίξεις όπως είναι η προοπτική επιστροφής στις διεθνείς αγορές με την

έκδοση κυβερνητικών ομολόγων για αναβάθμιση της κυπριακής οικονομίας από οίκους αξιολόγησης. Τα έσοδα του κράτους προβλέπεται να παρουσιάσουν αύξηση για το 2016 σε σχέση με το 2015. Η κυπριακή οικονομία όντως έχει επιστρέψει σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης και σημειώνουμε πως ο προϋπολογισμός του 2016 παρουσιάζεται ισορροπημένος με πρωτογενή πλεονάσματα.

Το Δημοκρατικό Κόμμα χαιρετίζει αυτές τις θετικές εξελίξεις, γιατί συμβάλαμε σε αυτές τις εξελίξεις. Αναλογιζόμενοι την ευθύνη έναντι στον τόπο και το λαό μας, αναλάβαμε το πολιτικό κόστος και με τη δική μας υπεύθυνη στάση μας συμβάλαμε στις προσπάθειες ανάκτησης της χαμένης αξιοπιστίας της κυπριακής οικονομίας.

Θα ήταν πάρα πολύ εύκολο για εμάς ως κόμμα της αντιπολίτευσης να κρυφτούμε πίσω από άλλους και να αφήσουμε την χώρα μας να συνεχίσει στον κατήφορο της αναξιοπιστίας. Δεν το επιλέξαμε, δεν το πράξαμε, δε μεταινώνουμε και δεν απολογούμαστε σε κανέναν, γιατί θεωρούμε πως πράξαμε το καθήκον μας. Συνειδητοποιήσαμε τους κινδύνους, σεβαστήκαμε τις δεσμεύσεις μας έναντι των Ευρωπαίων εταίρων μας, έστω και αν διαφωνούσαμε ριζικά σε πτυχές του μνημονίου και κάναμε αυτό που πιστεύαμε ότι ήταν το σωστό. Διεδικήσαμε, επαναδιαπραγματευθήκαμε, βελτιώσαμε το μνημόνιο στο βαθμό που μπορούσαμε.

Από το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας και την προστασία της πρώτης κατοικίας μέχρι την απαγόρευση σε καταχρηστικές ρήτρες και τιμωρητικά επιτόκια, από το δικαίωμα εξαγοράς δανείου με έκπτωση, αλλά και την έκπτωση στο φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας το Δημοκρατικό Κόμμα άσκησε υπεύθυνη και εποικοδομητική αντιπολίτευση. Και, ως αποτέλεσμα της δικής μας υπεύθυνης στάσης, ελπίζουμε και ευχόμαστε η χώρα μας να εξέλθει από το μνημόνιο το Μάρτιο του 2016, σε λίγους μόνο μήνες. Ελπίζουμε και ευχόμαστε η Κύπρος να συνεχίσει την ευρωπαϊκή της πορεία, να συνεχίσει στη φυσική της αυτή εξέλιξη.

Σε καμία περίπτωση δε συμφωνούμε ότι πρέπει να επιστρέψουμε στις πολιτικές του λαϊκισμού και της ευθυνοφοβίας που μας οδήγησαν στα πρόθυρα της χρεοκοπίας τον Μάρτιο του 2013. Θεωρούμε πως η πολιτική του εξορθολογισμού των δημοσίων οικονομικών πρέπει να συνεχιστεί και γι' αυτό θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του 2016. Από την άλλη όμως δε συμφωνούμε με όλες τις πολιτικές που εκφράζει η παρούσα κυβέρνηση και σίγουρα δε συμφωνούμε με την ωραιοποιημένη εικόνα της κυπριακής οικονομίας που προβάλλεται καθημερινά από την παρούσα κυβέρνηση. Δε συμφωνούμε με εκείνους που πανηγυρίζουν καθημερινά ότι είμαστε "φαινόμενο", "πρωταθλητές των μνημονίων" και "success story".

Ακούμε καθημερινά ότι ο ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας έχει μετατραπεί σε θετικό μετά από τρία χρόνια. Είναι όντως μία θετική εξέλιξη, όμως αυτή είναι μόνο η μισή εικόνα, είναι η μισή αλήθεια. Υπάρχουν πολύ ανησυχητικά στοιχεία στα δημόσια οικονομικά, στα δημοσιονομικά δεδομένα, τα οποία δεν πρέπει να υποτιμήσουμε. Δεν είναι ζήτημα κατά πόσο ευημερούν οι αριθμοί. Δεν ευημερούν οι άνθρωποι, ευημερούν οι αριθμοί του κράτους. Δεν ευημερούν οι αριθμοί των ανθρώπων και θα εξηγήσω τι είναι που εννοώ, γιατί κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού είχα την ευκαιρία να υποβάλω σωρεία ερωτήσεων τόσο στον έντιμο Υπουργό Οικονομικών όσο και στη Διοικήτή της Κεντρικής Τράπεζας. Θεωρώ τρεις από τις πιο σημαντικές τις ακόλουθες: Ποιο είναι το κατά κεφαλήν ΑΕΠ της χώρας μας, αλλά και το κατά κεφαλήν ΑΕΠ τα επόμενα χρόνια; Πόσες θέσεις εργασίας θα δημιουργηθούν τα επόμενα χρόνια; Ποιοι είναι οι στόχοι για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια για τα επόμενα χρόνια;

Σε καμία από αυτές τις ερωτήσεις δεν έχω πάρει απάντηση μέχρι σήμερα ούτε από τον Υπουργό Οικονομικών ούτε από την Κεντρική Τράπεζα. Και η σιωπή σε αυτές τις ερωτήσεις είναι πάρα πολύ ανησυχητική. Γιατί τα είπαμε και το πρωί. Ως Βουλή ψηφίσαμε όλα τα νομοσχέδια του μνημονίου που ήρθαν μπροστά μας.

Τα αποτελέσματα κυρίως σε ό,τι αφορά τον τραπεζικό τομέα και τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, αλλά και τις ανάγκες των τραπεζών δεν είναι τα επιδιωκόμενα. Οφείλουμε να έχουμε μπροστά μας το σχέδιο των επόμενων ετών. Υπάρχει σχέδιο; Δεν υποτιμούμε το ότι έχουμε θετικό ρυθμό ανάπτυξης για την οικονομία στο σύνολό της. Όταν εξετάσουμε όμως το κατά κεφαλήν ΑΕΠ της χώρας μας, έχουμε μία διαφορετική εικόνα. Στο επίπεδο του απλού ανθρώπου, στο επίπεδο του μέσου πολίτη η εικόνα είναι διαφορετική.

Με βάση τα στοιχεία της ίδιας της κυβέρνησης έχουμε μία σταθερή καθοδική τάση σε ό,τι αφορά το κατά κεφαλήν ΑΕΠ από το 2012 μέχρι σήμερα. Έχουμε χάσει το 14% του κατά κεφαλήν ΑΕΠ κατά μέσο όρο. Και, ακόμη χειρότερα, το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο προβλέπει ότι αυτή η καθοδική τάση στο κατά κεφαλήν ΑΕΠ, δηλαδή στην προσωπική οικονομική κατάσταση των πολιτών μας, θα συνεχιστεί και τα επόμενα χρόνια και θα ξεπεράσουμε την Ελλάδα σε ό,τι αφορά το κατά κεφαλήν ΑΕΠ, θα έχουμε χαμηλότερες επιδόσεις. Και σημειώστε ότι αυτά τα στοιχεία τα έχω πάρει από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, επειδή η απάντηση του Υπουργείου Οικονομικών στην ερώτησή μου είναι ότι εκείνοι δεν κάνουν εκτιμήσεις για το μέλλον για το κατά κεφαλήν ΑΕΠ, μόνο το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο.

Επομένως, πώς είμαστε success story; Success story για τι πράγμα; Επειδή σώσαμε τις τράπεζες, που ούτε καν τις σώσαμε; Η οικονομία του κράτους πάει καλά. Η οικονομία των πολιτών δεν πάει καλά. Και

εκεί είναι το πρόβλημα και θέλω να προσπαθήσω να εξηγήσω γιατί βλέπουμε αυτή τη διάσταση, τη διαφοροποίηση μεταξύ των δημοσίων οικονομικών και των οικονομικών της μέσης οικογένειας, των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Για πολλούς και διάφορους περίπλοκους λόγους.

Πρώτον, μπορεί η οικονομία μας στο σύνολό της να παρουσιάζει αύξηση, όμως έχει αυξηθεί η ανισότητα. Λίγοι έχουν θησαυρίσει κατά τη διάρκεια της κρίσης. Οι πολλοί έχουν φτωχύνει. Κατ' ακρίβεια, η Κύπρος είναι η τρίτη χειρότερη χώρα της Ευρώπης σε ό,τι αφορά την ανισότητα. Είμαστε η τρίτη χειρότερη μετά τη Λιθουανία και την Εσθονία. Έχει μεγαλώσει το χάσμα μεταξύ των πλουσίων και των φτωχών. Άρα, είναι παραπλανητική η εικόνα να βλέπουμε την πορεία της οικονομίας στο σύνολό της. Πρέπει να δούμε τι γίνεται με τη συντριπτική πλειοψηφία του πληθυσμού μας.

Δεύτερον, φεύγει ο παραγωγικός πληθυσμός μας. Οι μορφωμένοι νέοι μας φεύγουν και πάνε στο εξωτερικό και τους αντικαθιστούμε με ξένους ανειδίκευτους εργάτες. Έχουν μειωθεί σημαντικά οι μισθοί στον ιδιωτικό τομέα, περισσότερο απ' ό,τι στο δημόσιο. Έχουν μειωθεί οι συνολικές θέσεις εργασίας της κυπριακής οικονομίας. Στην Ευρώπη μέχρι και το καλοκαίρι του 2015 μόνο πέντε χώρες έχασαν θέσεις εργασίας, η Ιταλία, η Λετονία, η Ολλανδία, η Φινλανδία και η Κύπρος. Οι υπόλοιπες χώρες του μνημονίου παρεμπιπτόντως, η Ελλάδα, η Πορτογαλία, η Ιρλανδία και η Ισπανία, έχουν δημιουργήσει θέσεις εργασίας. Εμείς χάσαμε. Και εξακολουθούμε να έχουμε το υψηλότερο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων στην παγκόσμια ιστορία των τραπεζών, που στραγγαλίζει εκείνους που θέλουμε να σώσουμε!

Με απλά λόγια το Μάρτιο του 2013 οι Ευρωπαίοι εταίροι μας εν τη σοφία τους και με τη σύμφωνη γνώμη της κυβέρνησής μας, αντί να μας δώσουν χρήματα, για να μας στηρίξουν, μας πήραν τα χρήματά μας, για να στηρίξουν τράπεζες του εξωτερικού. Χάσαμε €8 δις από την κυπριακή οικονομία και δεν έχουμε καλύψει αυτές τις τρύπες μέχρι σήμερα.

Τα έχουμε πει και το πρώι και δεν πρόκειται να τα επαναλάβω, αλλά ως αποτέλεσμα όλων αυτών των παραγόντων εξακολουθούμε να έχουμε σημαντικά διαρθρωτικά και δομικά προβλήματα στην πραγματική οικονομία.

Ένας στους τρεις συμπατριώτες μας ζει κοντά και κάτω από το όριο της φτώχειας. Δυστυχώς, δεν έχουμε ακόμη καταφέρει να επαναφέρουμε την ποιότητα ζωής των Κυπρίων πολιτών εκεί που θα θέλαμε. Δέκα χιλιάδες οικογένειες λαμβάνουν κάθε εβδομάδα τα τρόφιμά τους από τα κοινωνικά παντοπωλεία.

Η Κυπριακή οικονομία αντιμετωπίζει πιέσεις αποπληθωρισμού της τάξης του 2%. Αυτό τι σημαίνει; Ότι, ακόμη και με θετικό ρυθμό ανάπτυξης το 1,5%, τρέχουμε, για να μείνουμε στον ίδιο τόπο. Τρέχουμε σημειωτόν! Τρέχουμε, για να μείνουμε εκεί που ήμασταν, γιατί χωρίς να κάμουμε τίποτα τέλος του χρόνου οι καταθέσεις μας, τα ακίνητά μας, οι περιουσίες μας, οι μισθοί μας θα αξίζουν 2% λιγότερα. Πρέπει να εργαστούμε περισσότερο, να παράγουμε περισσότερο κατά 2%, για να είμαστε ακριβώς στο ίδιο σημείο! Και ο θετικός ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας θα είναι 1,5%. Ο αποπληθωρισμός είναι χειρότερος από τον υψηλό πληθωρισμό και η Κύπρος είναι πρωταθλητής του αποπληθωρισμού αυτή τη στιγμή στην Ευρώπη.

Ως συνεπακόλουθο όλων αυτών των παραγόντων η ανεργία παραμένει ιδιαίτερα υψηλή σε ιδιαίτερα υψηλά ποσοστά. Οι μακροχρόνιοι άνεργοί μας αυξάνονται, δε μειώνονται.

Οι μεταρρυθμίσεις βλέπουμε να μην προχωρούν, τουλάχιστον δεν προχωρούν στο βαθμό που θα έπρεπε να προχωρούν οι μεταρρυθμίσεις όπως είναι το Γενικό Σχέδιο Υγείας, η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας. Κατ' ακρίβεια, βλέπουμε ανησυχητικά στοιχεία και χαίρομαι που είναι και ο κ. Πετρίδης εδώ σήμερα, για να ακούσει αυτά που θα πούμε. Ενώ έχουμε μειώσει τον αριθμό των δημοσίων υπαλλήλων τα προηγούμενα τρία χρόνια κατά 3 000, αποτύχαμε να πετύχουμε το στόχο του μνημονίου των 4 500. Αυξήσαμε τον αριθμό των δημοσίων υπαλλήλων το 2015 σε σύγκριση με το 2014 κατά 600. Ελπίζω να μη συνδυάζουμε τέτοιες επιδόσεις μαζί με τις εξαγγελθείσες προθέσεις ότι θα δώσουμε και αυξήσεις το 2016, τις οποίες θα έπρεπε να δώσουμε το 2017, έτσι ώστε πάρα πολύ σύντομα και μετά που θα φύγει η τρόικα το Μάρτιο να αναιρέσουμε και να διαγράψουμε ό,τι καταφέραμε να πετύχουμε τα προηγούμενα χρόνια.

Επανερχομαι, κύριε Πρόεδρε, στο μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία: Υψηλός δανεισμός, μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Δεν έχουμε λύσει το πρόβλημα της κυπριακής οικονομίας. Επιδεινώθηκε το πρόβλημα της κυπριακής οικονομίας σε αυτόν τον τομέα το Μάρτιο του 2013. Τα €27 δις μη εξυπηρετούμενα δάνεια είναι ένα πρόβλημα μιάμιση φορά το μέγεθος της οικονομίας μας. Πήραμε τα χρήματα του κόσμου, τους αφήσαμε τα δάνεια και διερωτόμαστε όλοι σήμερα γιατί έχουμε το υψηλότερο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων στη παγκόσμια ιστορία των τραπεζών! Ε, ήταν επόμενο!

Αυτή τη στιγμή όμως έχουμε μία ωρολογιακή βόμβα στα θεμέλια της κυπριακής οικονομίας και δεν έχουμε ακούσει ποιο είναι το σχέδιο αντιμετώπισής της. Το να πουλήσουμε τα δάνεια δε θα μας σώσει. Ελπίζω να μην υπάρχει οποιοσδήποτε που να νομίζει ότι, επειδή θα πουλήσουμε τα δάνεια, θα πάψουν να

υπάρχουν τα δάνεια. Απλά θα τα εισπράττουν άλλοι. Τα δάνεια θα είναι εκεί και θα μας βλέπουν. Μπορεί οι τράπεζες να λύσουν τα προβλήματά τους. Ο κόσμος θα πρέπει να βρει τον τρόπο να πληρώσει δάνεια και μη εξυπηρετούμενα μιάμιση φορά την οικονομία της Κύπρου.

Επομένως, δε συμφωνούμε με εκείνους που λένε ότι είμαστε πρωταθλητές των μνημονίων. Εάν είμαστε κάπου πρωταθλητές, είμαστε στα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και δε συμφωνούμε με τη Διοικήτή της Κεντρικής Τράπεζας που λέει ότι δεν είχαμε άλλη επιλογή από το κούρεμα. Εάν δεν καταφέρουμε να πείσουμε ότι το κούρεμα ήταν λάθος, πώς αναμένουμε να πείσουμε ότι θα πρέπει να έχουμε στήριξη, για να αντιμετωπίσουμε αυτό το πρόβλημα; Γιατί, ειλικρινά σας λέω -μακάρι να έχω λάθος!- δεν πιστεύω ότι θα λύσουμε αυτό το πρόβλημα με αυτά που ακούμε μέχρι σήμερα ή τουλάχιστον δε θα το λύσουμε για τις επόμενες δεκαετίες. Εάν θέλουμε να το λύσουμε, χρειαζόμαστε πιο ριζικές, πιο ριζοσπαστικές εισηγήσεις. Και η εισηγήση δεν μπορεί να είναι ότι θα ξεπουλήσουμε τα περιουσιακά στοιχεία της κυπριακής οικονομίας σε ξένα επενδυτικά ταμεία. Ναι, σε τέτοια περίπτωση θα βγάλουν ενδεχομένως κέρδη οι ξένοι επενδυτές, ενδεχομένως να βγάλουν κέρδη και κάποιοι ξένοι μέτοχοι των τραπεζών για άλλους λόγους, αλλά θα χάσει κεφάλαια, θα χάσει περιουσιακά στοιχεία η κυπριακή οικονομία. Αυτό δεν είναι σπουδαίο σχέδιο. Είναι χειρότερο από τότε που πήραμε τις καταθέσεις του κόσμου.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Πρόεδρε, έχουμε καταθέσει τις δικές μας εισηγήσεις, ένα τρίπτυχο για τη διαχείριση του υψηλού δανεισμού και των μη εξυπηρετούμενων δανείων, τη θεσμοθέτηση της αγοράς των δανείων με έκπτωση, τη δημιουργία ενός φορέα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων και την αναθεώρηση της απόφασης του Eurogroup του Μαρτίου του 2013.

Καλοδεχόμενη η όποια κριτική. Δεκτό κάποιοι να διαφωνούν με αυτά που λέμε, να ισχυρίζονται ότι αυτά που λέμε είναι και ανοησίες. Όμως, ποια είναι η δική τους αντιπρόταση, η δική τους πρόταση για την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος; Εγώ δεν έχω ακούσει τη δική τους μέχρι σήμερα. Αναμένω να ακούσω την εισηγήση της κυβέρνησης, τζιαι ας έν' τζιαι λανθασμένη! Τίποτε! Θα λυθεί το πρόβλημα από μόνο του.

Κύριε Πρόεδρε,

Εάν δεν αντιμετωπιστούν τα διαρθρωτικά προβλήματα, τα δομικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας που ανάφερα προηγουμένως, πολύ φοβούμαι ότι οι προσπάθειες επανεκκίνησης της πραγματικής οικονομίας, της οικονομίας των πολιτών δεν πρόκειται να ευδοκιμήσουν και να τελεσφορήσουν.

Δεν πρέπει να παρασυρθούμε σε μια ωραιοποίηση της κατάστασης, γιατί η ωραιοποίηση ενδεχομένως απλά να αφήσει ανεξέλεγκτα αυτά τα πάρα πολύ σοβαρά δομικά και διαρθρωτικά προβλήματα, τα οποία, αν δεν αντιμετωπιστούν, θέτουν σε κίνδυνο τον εκτροχιασμό των δημοσιονομικών μας στόχων, αλλά και την οικονομία ευρύτερα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το κυπριακό πρόβλημα βασανίζει το λαό μας για πολλές δεκαετίες. Η διαίρεση της πατρίδας μας, η κατοχή, η βίαιη εκδίωξη του πληθυσμού μας, οι πρόσφυγες, οι εγκλωβισμένοι, ο εποικισμός, η παράνομη εκμετάλλευση των περιουσιών μας, το εθνικό ξεκαθάρισμα, η παρουσία σαράντα και πλέον χιλιάδων πάνοπλων στρατιωτών υπό τις διαταγές των τούρκων στρατηγών συναποτελούν το κυπριακό πρόβλημα.

Εμείς εδώ και 41 χρόνια προσπαθούμε να λύσουμε το κυπριακό πρόβλημα και δεν αποδεχόμαστε τη λογική της Τουρκίας, δεν αποδεχόμαστε τα τετελεσμένα της εισβολής και την αναγνώριση των "πραγματικότητων", όπως η ίδια τις αποκαλεί. Θεωρούμε ότι πρέπει να διαπραγματευόμαστε για την ακύρωση της κατοχής και όχι για τη νομιμοποίησή της.

Θεωρώ πως είναι χρήσιμο για τους σκοπούς της παρούσας συζήτησης να περιγράψω το τι λύση θέλει το Δημοκρατικό Κόμμα, γιατί εμείς στις κατηγορίες, στις ύβρεις, στους χαρακτηρισμούς που ακούμε κατά καιρούς απαντούμε πως θέλουμε λύση. Όλοι οι Ελληνοκύπριοι θέλουμε λύση, επειγόμενα για λύση. Θέλουμε όμως μια σωστή και λειτουργική λύση. Και ως Δημοκρατικό Κόμμα δεν έχουμε κανένα ενδοιασμό να πούμε "ναι" σε μια λύση που θα διασφαλίζει τη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ζητάμε όμως να μας εξηγήσουν ακριβώς γι' αυτό το λόγο τι εννοούν κάποιοι όταν λένε «μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας». Τι σημαίνει αυτή η λέξη; Σημαίνει ότι για παράδειγμα θα αλλάξουμε το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και θα τη μετατρέψουμε σε ομοσπονδία; Εάν είναι αυτό που εννοούν, τότε συμφωνούμε και θα υποστηρίξουμε αυτή τη λύση! Εάν όμως συμφωνούν με τον κ. Ακιντζί ότι μετεξέλιξη σημαίνει ότι το ψευδοκράτος θα μετεξελιχθεί σε μία από τις δύο πολιτείες, η Κυπριακή Δημοκρατία θα υποβαθμιστεί στην άλλη πολιτεία και θα υπάρχει ένα καινούριο κράτος από πάνω, το ομόσπονδο κράτος, τότε αντιλαμβάνεστε ότι αυτή δεν είναι η λύση που εμείς οραματιζόμαστε και δεν είναι αυτή η λύση που λέγαμε στον κόσμο ότι επιδιώκουμε για 41 και πλέον χρόνια.

Και με όλο το σεβασμό -και δεν είναι για σκοπούς αντιπαράθεσης που το κάμνω- ειλικρινά σας λέω δεν έχω καταλάβει ποιες είναι οι θέσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, του ΑΚΕΛ και του Δημοκρατικού Συναγερμού πάνω σε αυτό το πάρα πολύ σημαντικό, πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα. Ομολογώ σύγχυση και ίσως αυτός να είναι ο σκοπός. Γιατί μας το λέει και ο κ. Ακιντζί -μας το έλεγε και ο κ. Χάνεϊ- ότι στη λύση του Κυπριακού πρέπει να περάσει η παρθενογένεση, αλλά να μην καταλάβει κανένας τι θα γίνει. Μόνο έτσι υπάρχει περίπτωση να περάσει η λύση από τον κόσμο. Να κρυφτεί η παρθενογένεση πίσω από “εποικοδομητικές” ασάφειες.

Και θα ήταν καλό να μας ξεκαθαρίσουν τα κόμματα που έχω αναφέρει, αλλά να μας ξεκαθαρίσει και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εάν θεωρούν κρίσιμο να συνεχιστεί η Κυπριακή Δημοκρατία και αν συμφωνούμε όλοι μας ότι η λύση του Κυπριακού θα πρέπει να περιλαμβάνει ρητές και ξεκάθαρες πρόνοιες ότι συνεχίζεται η Κυπριακή Δημοκρατία. Γιατί, αν δε συμφωνείτε ότι η λύση του Κυπριακού πρέπει να περιλαμβάνει αυτές τις ρητές και ξεκάθαρες πρόνοιες, θα πρέπει να μας εξηγήσετε γιατί δεν πιστεύετε και δε θεωρείτε ότι η λύση του Κυπριακού πρέπει να περιλαμβάνει ρητά την αναφορά ότι συνεχίζει η Κυπριακή Δημοκρατία. Θέλει να σας ακούσει ο λαός, και εγώ και ο λαός, όλοι μας. Θέλουμε να ακούσουμε. Για ποιο λόγο;

Είναι με ιδιαίτερη ανησυχία που διαπιστώνουμε δυστυχώς ότι το κοινό ανακοινωθέν του κ. Αναστασιάδη με τον κ. Έρογλου κινείται σε αυτό το μοτίβο, “εποικοδομητικές” ασάφειες!

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θεωρούσαμε ότι η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση είχε επιλύσει αυτό το ζήτημα. Επειδή η Κυπριακή Δημοκρατία εντάχθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν ετίθετο θέμα να συζητάμε πλέον για τη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και όμως βρήκαμε τον τρόπο στο κοινό ανακοινωθέν να συγχύσουμε τα πράγματα! Βρήκαμε τον τρόπο να αφήνεται υπονοούμενο ότι δεν είναι η Κυπριακή Δημοκρατία που θα συνεχίσει, αλλά θα εκχωρήσει, θα κληροδοτήσει τη θέση της στο Συμβούλιο Ασφαλείας, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στο νέο κράτος που θα δημιουργηθεί από τα δημοψηφίσματα, όπως για παράδειγμα κληρονόμησε η Ρωσία τη θέση στο Συμβούλιο Ασφαλείας μετά την κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης.

Υπάρχει οποιοσδήποτε που πιστεύει ότι η Ρωσία και η Σοβιετική Ένωση είναι το ίδιο πράγμα; Γιατί θεωρούμε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία και εκείνο που θα συνεχίσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στο Συμβούλιο Ασφαλείας θα είναι το ίδιο πράγμα; Θέλουμε να ριψοκινδυνεύσουμε τη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας στο τι θα αποφασίσουν κάποτε κάποιοι; Αν υπάρχουν; Όπως έγινε στο παρελθόν; Όπως έγινε το '62; Όπως έγινε το '64, το '65, το '67, το '74; Υπάρχουμε σήμερα, επειδή το Συμβούλιο Ασφαλείας, ιδιαίτερα κάτω από την πίεση της τότε Σοβιετικής Ένωσης, αποφάσισε ότι, παρά τις αποσχιστικές ενέργειες των Τουρκοκυπρίων, η Κυπριακή Δημοκρατία συνεχίζει. Αυτό λένε τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών.

Κάποιοι φαίνεται ότι έχουν ξεχάσει αυτά τα ψηφίσματα. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο δε συμφωνούμε και με την πενταμερή, την οποία φαίνεται να έχει ήδη αποδεχτεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Γιατί πρέπει επιτέλους κάποιοι να συνειδητοποιήσουν ότι σε αυτή τη διεθνή διάσκεψη είτε ως κοινότητα θα πάμε είτε πέντε κράτη θα πάμε. Πάντως σίγουρα δε θα πάει η Κυπριακή Δημοκρατία να συζητήσει μια διεθνή συνθήκη που την αφορά. Δε χρειαζόμαστε διεθνή διάσκεψη. Αν είναι να καταρτηθούν οι εγγυήσεις, δε χρειάζεται διάσκεψη. Το ότι η Τουρκία ζητά διάσκεψη για τις εγγυήσεις σημαίνει ότι ζητά εγγυήσεις. Αν ήταν να την καταργήσουμε, μπορούμε να ακολουθήσουμε το μοντέλο του Μπούργκενστοκ, απλά να μας ανακοινώσουν το αποτέλεσμα!

Και, επειδή γίνεται πολλός λόγος, κύριε Πρόεδρε, για τις εγγυήσεις που απαιτούν οι Τουρκοκύπριοι, να δηλώσουμε ότι εμείς ξεκάθαρα θεωρούμε ότι οι Τουρκοκύπριοι δε χρειάζονται εγγυήσεις. Έχουν την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά δε χρειάζονται εγγυήσεις και γιατί έχουν δίπλα τους την Τουρκία, μία χώρα των εβδομήντα εκατομμυρίων, μία χώρα που έχει το δεύτερο μεγαλύτερο στρατό του ΝΑΤΟ, μία χώρα που δε χρειάζεται εγγυήσεις, για να επέμβει και να παρέμβει. Ελπίζω να μην έχει ο οποιοσδήποτε αυτές τις ψευδαισθήσεις. Εμείς είναι που θέλουμε εγγύηση για την ασφάλειά μας και η μόνη εγγύηση που μπορεί να μας προσφέρει αυτή την ασφάλεια είναι η συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας, γιατί το έχει κάμει στο παρελθόν. Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι που μας προστάτευσε, παρά τις προσπάθειες της Τουρκίας να μας εξαφανίσει από το νησί. Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι που μας έδωσε φωνή διεθνώς, που μας έδωσε φωνή σε διεθνή φόρα. Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι που μας έδωσε τη δυνατότητα να τα βάλουμε με την Τουρκία. Γι' αυτό σήμερα η Τουρκία θέλει να την αναιρέσει, για να μας μετατρέψει σε Παλαιστίνιους. Δεν πρέπει να της επιτρέψουμε να επιτύχει αυτό το στόχο!

Συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε, για μας σημαίνει συνέχεια του κυπριακού ελληνισμού. Η παρθενογένεση την οποία οραματίζονται κάποιοι, ακόμα και αν την κρύψουν πίσω από “εποικοδομητικές” ασάφειες, με μαθηματική ακρίβεια θα φέρει τη διχοτόμηση, χωρίς όμως να έχουμε το κράτος που σήμερα μπορεί να μας προστατέψει.

Συνεχίζω, κύριε Πρόεδρε, περιγράφοντας πάρα πολύ σύντομα τη λύση που θέλουμε:

Ως Δημοκρατικό Κόμμα θα πούμε “ναι” σε μια λύση στη βάση της οποίας θα αποχωρήσει πλήρως και άμεσα ο τουρκικός στρατός κατοχής.

- Θα πούμε “ναι” σε μια λύση χωρίς εγγυήσεις και επεμβατικά δικαιώματα.
- Θα πούμε “ναι” σε μια λύση με βάση την οποία οι νόμιμοι ιδιοκτήτες των κατεχόμενων περιουσιών θα έχουν τον πρώτο λόγο στις περιουσίες τους και δε θα τους στερήσει κανείς την ιδιοκτησία τους.
- Θα πούμε “ναι” σε μια λύση που θα δίνει στους Κυπρίους τα ίδια δικαιώματα και ελευθερίες που έχουν όλοι οι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Θα πούμε “ναι” σε μια λύση που δε θα επιτρέπει στην Τουρκία να έχει ρόλο και λόγο στα τεκταινόμενα και τις αποφάσεις του κυπριακού κράτους.
- Θα πούμε “ναι” σε μια λύση που θα επιτρέπει στους Ελληνοκυπρίους και τους Τουρκοκυπρίους να συνυπάρχουν και να συγκυβερνούν σε ένα κράτος με σεβασμό στην πολιτική ισότητα των δύο κοινοτήτων, αλλά και με σεβασμό στα δημοκρατικά, ατομικά και συλλογικά δικαιώματα όλου του λαού μας.
- Θα πούμε “ναι” σε μια λύση που δε θα νομιμοποιεί την παραμονή όλων των εποίκων.
- Θα πούμε “ναι” σε μια λύση που θα επιτρέψει στον κυπριακό ελληνισμό να συνεχίσει να ζει και να ευημερεί πάνω σε αυτό το νησί, χωρίς να στερούμε οποιαδήποτε δικαιώματα ή ελευθερίες από τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας.

Εμείς αυτή τη λύση θέλουμε, και θεωρώ πως αυτή τη λύση θέλει η συντριπτική πλειοψηφία των Ελληνοκυπρίων. Κατ’ ακρίβεια, τολμώ να πω ότι αυτοί που δε θέλουν λύση είναι αυτοί που προωθούν ή και αποδέχονται διευθετήσεις στο Κυπριακό που απορρίπτει η συντριπτική πλειοψηφία του λαού μας. Και ξέρετε όλοι ποιες είναι που εννοώ.

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή έχει τελειώσει ο χρόνος, θα καταλήξω με το εξής, παρά το ότι είχα πάρα πολλά άλλα να πω, θα καταλήξω με το εξής, το οποίο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχεις ακόμα πέντε λεπτά.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...θεωρώ πάρα πολύ σημαντικό.

Κύριε Πρόεδρε,

Απ’ αυτό το βήμα, από το βήμα των εκλεγμένων εκπροσώπων του λαού μας οφείλω να καταγγείλω το πέπλο συσκότισης και το δημοκρατικό έλλειμμα που χαρακτηρίζει τις διαπραγματεύσεις που διεξάγονται αυτή τη στιγμή. Δυστυχώς, βλέπουμε λάθη του παρελθόντος να επαναλαμβάνονται, όπως, υπενθυμίζω, και στο παρελθόν είχε επιβληθεί σοβαρότατο, ανεπίτρεπτο και εγκληματικό έλλειμμα δημοκρατίας στις διαπραγματεύσεις. Η ασέβεια της μυστικής διπλωματίας της περιόδου πριν από την υποβολή του Σχεδίου Ανάν δεν πρέπει να επαναληφθεί. Στο τέλος της ημέρας, αν είναι τόσο θετικά όλα αυτά που συζητούνται στις διαπραγματεύσεις, γιατί φοβούνται να ενημερώσουν το λαό;

Ως Δημοκρατικό Κόμμα επιμένουμε πως η διαδικασία διαπραγμάτευσης πρέπει να είναι δημοκρατική, δηλαδή διαφανής και ελεγχόμενη από τους πολίτες. Οι διαπραγματεύσεις δεν μπορούν να διεξάγονται μακράν του λαού με αποξενωμένο τον πολίτη. Η σωστή και ενδελεχής ενημέρωση θα βοηθήσει την επόμενη μέρα της λύσης και αντίθετα η συσκότιση και ο αιφνιδιασμός θα δημιουργήσουν ένταση και ανασφάλεια. Και οφείλουμε να ρωτήσουμε: Καλά, η πρόθεση ποια είναι; Να αιφνιδιάσουν το λαό μας και μετά τον αιφνιδιασμό να ακολουθήσει ο εκβιασμός; Πάρτε το σχέδιο ή έρχεται η Μικρασιατική Καταστροφή; Αλλά υπάρχει ακόμα ένας πιο σοβαρός λόγος γιατί πρέπει η διαδικασία των διαπραγματεύσεων να είναι δημοκρατική και διαφανής. Η έλλειψη δημοκρατικού ελέγχου θα καταστήσει ευκολότερη την άσκηση αθέμιτων πιέσεων από τους γνωστούς κύκλους. Μακράν του λαού, οι πιέσεις συγκεντρώνουν περισσότερες πιθανότητες επιτυχίας.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν πρέπει να φοβάται το λαό του. Πρέπει να τον θεωρεί ως το ισχυρότερό του όπλο, γιατί είναι με το λαό που θα αντισταθεί σε αυτές τις πιέσεις που θα θέλουν να μας επιβάλουν μια απαράδεκτη λύση στο Κυπριακό.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γι' αυτόν ακριβώς το λόγο που εμείς επιμένουμε στη διαμόρφωση μιας νέας στρατηγικής στο Κυπριακό. Εμείς θεωρούμε πως απαιτείται μια νέα στρατηγική που θα αξιοποιεί τα πλεονεκτήματά μας και θα αντιμετωπίζει τις ραδιουργίες της Τουρκίας. Και το μοναδικό μας πλεονέκτημα ένα είναι, η Κυπριακή Δημοκρατία. Είναι το γεγονός πως έχουμε κράτος διεθνώς αναγνωρισμένο και ισότιμο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που μας δίνει σήμερα προοπτική. Το κράτος μας είναι που μας δίνει βήμα διεθνώς και την προοπτική αξιοποίησης συνεργασιών με άλλες χώρες της περιοχής και αξιοποίησης του φυσικού αερίου.

Γι' αυτό εξάλλου η Τουρκία θέλει να διαλύσει την Κυπριακή Δημοκρατία. Αυτό που μας λέει είναι ότι «εγώ θα σας δώσω έδαφος και εσείς θα μου δώσετε κράτος». Παλαιότερα ήταν ικανοποιημένη μόνο με την αναγνώριση του ψευδοκράτους. Σήμερα και ενόψει της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της ενταξιακής τους πορείας, θέλουν τη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν πρέπει να επιτρέψουμε στην Τουρκία να πετύχει αυτό το στόχο.

Η στρατηγική μας πρέπει να έχει ως πρώτιστο μέλημα την προστασία και την υπόσταση της κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας, την αντιμετώπιση των προσπαθειών αναβάθμισης του ψευδοκράτους, την αξιοποίηση της ιδιότητάς μας ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Τουρκία πρέπει να έχει κόστος για τη μη συμμόρφωση προς τις κυπρογενείς υποχρεώσεις της και να αποφύγουμε ήττες, όπως ήταν η τελευταία σύνοδος κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου ανοίξαμε το κεφάλαιο 17 για την οικονομία, χωρίς να πάρουμε οποιοδήποτε αντάλλαγμα.

Πρέπει να προχωρήσει η αξιοποίηση του φυσικού αερίου. Δεν πρέπει να παγώσουν οι έρευνες όπως επιδιώκει η Τουρκία και η Τουρκία πρέπει να αντιμετωπίσει πολιτικό κόστος, εάν επιδιώκει να τις σταματήσει στρατιωτικά.

Και στις διαπραγματεύσεις πρέπει να τερματιστούν οι μονομερείς υποχωρήσεις χωρίς αντάλλαγμα. Να σταματήσουμε να διαπραγματευόμαστε μόνο τα κεφάλαια που ενδιαφέρουν την Τουρκία και να μη διαπραγματευόμαστε τα κεφάλαια που μας ενδιαφέρουν εμάς. Οι εγγυήσεις στο τέλος, το εδαφικό στο τέλος, η ασφάλεια στο τέλος, όλα στο τέλος. Τι συζητάμε; Μόνο τις αρμοδιότητες που θα δώσει το κράτος μας στο τουρκοκυπριακό κράτος!

Και πρέπει επιτέλους να ξεκαθαρίσουμε τα μηνύματα που στέλνουμε όλοι προς τα έξω. Για τη μη λύση του Κυπριακού δεν ευθύνονται οι Ελληνοκύπριοι· ευθύνεται η Τουρκία. Κάποιοι το ξεχνούν αυτό το πράγμα. Κάποιοι το συντηρούν. Κάποιοι συντηρούν αυτό το θλιβερό αφήγημα και στη δική μας την πλευρά, υιοθετώντας την προπαγάνδα της Τουρκίας από το 1974. Δεν ευθύνονται οι Ελληνοκύπριοι για τη μη λύση του Κυπριακού. Η Τουρκία ευθύνεται για τη μη λύση του Κυπριακού.

Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε. Διαπραγματευόμαστε για την ακύρωση της κατοχής και όχι για τη νομιμοποίησή της. Το Κυπριακό δεν είναι ένα πρόβλημα που αφορά τους λίγους. Μας αφορά όλους. Το Κυπριακό δε θα λυθεί πίσω από κλειστές πόρτες και στο σκοτάδι. Είναι ένα ζήτημα που αφορά όχι μόνο εμάς αλλά όλες τις γενιές των Ελλήνων που θα περάσουν από αυτό το νησί. Ας σταματήσουμε λοιπόν τους διαπληκτισμούς και τη διαμάχη αναμεταξύ μας και ας ενώσουμε τις δυνάμεις μας, για να απελευθερώσουμε τον τόπο μας. Αυτό οφείλουμε στον κυπριακό ελληνισμό, αυτό οφείλουμε στα παιδιά και τα εγγόνια μας, αυτό οφείλουμε στην καταπονημένη μας πατρίδα.

Χρόνια πολλά και καλές γιορτές σε όλους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε πολύ.

Καλώ στο βήμα τώρα το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ κ. Άντρο Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι υπουργοί,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Συνηθίσαμε στις πολιτικές μας ομιλίες να μιλούμε για κρίσιμες περιόδους. Στην Κύπρο αρκετοί ονομάζουν κρίσιμη συνήθως την προεκλογική περίοδο. Για το ΑΚΕΛ κρίσιμη είναι η περίοδος κατά την οποία κρίνεται το μέλλον του τόπου και τα συμφέροντα του κυπριακού λαού. Κρίσιμη είναι η περίοδος κατά την οποία η Κύπρος, η ευρύτερη περιοχή και ο κόσμος ολόκληρος βρίσκονται αντιμέτωποι με προβλήματα σύνθετα και πολύπλοκα.

Οι ανταγωνισμοί στην ευρύτερη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου εντείνονται, καθώς κορυφώνονται οι γεωστρατηγικοί σχεδιασμοί των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής και των συμμάχων τους. Παράλληλα, βρίσκεται σε εξέλιξη η τεράστια πολεμική και ανθρωπιστική κρίση στη Συρία, ενώ κορυφώνεται η σύγκρουση με το Ισλαμικό Κράτος. Οι απάνθρωπες τρομοκρατικές και θανατηφόρες πράξεις του Ισλαμικού Κράτους, που καταδικάζονται από όλους, δεν ήρθαν από το πουθενά. Δεν οργανώθηκαν αυθόρμητα ορισμένοι ψυχοπαθείς, όπως διάφοροι αρέσκονται να λένε. Πώς προέκυψαν οι τζιχαντιστές; Πού βρίσκουν τα λεφτά, τα όπλα και πώς υποστηρίζονται; Αυτά είναι τα κύρια ερωτήματα. Οι βασικές απαντήσεις έχουν ήδη δοθεί. Η Υπηρεσία Πληροφοριών του Ιράκ ανέφερε ότι τα έσοδα των τζιχαντιστών από τις πετρελαιοπηγές ανέρχονται στα \$5 εκατομ. την ημέρα. Ποιοι όμως αγοράζουν πετρέλαιο από τους τζιχαντιστές; Η απάντηση είναι απλή και αυτονόητη: Αυτοί που έχουν την οικονομική δυνατότητα και αυτοί που κερδοσκοπούν. Μια από αυτές τις χώρες είναι η Τουρκία.

Υπενθυμίζω επίσης τη δημόσια παραδοχή της κ. Χίλαρι Κλίντον, η οποία είπε «εμείς τους χρηματοδοτήσαμε», και πολλά άλλα πράγματα τα οποία δε θα αναφέρω αυτή τη στιγμή, είναι όμως στην ομιλία μου. Θέλουμε την καταπολέμηση του Ισλαμικού Κράτους, όμως πρέπει να πω ότι μας εκπλήττει η γεμάτη ανεξήγητη αυτοπεποίθηση της κυβέρνησης Αναστασιάδη δήλωση, όπως διατυπώθηκε από τον Υπουργό Εξωτερικών, «θα τρομοκρατήσουμε τους τρομοκράτες». Η προθυμία να συνδράμει η Κύπρος στις επιθέσεις εναντίον της Συρίας... Δυστυχώς, αυτή η τοποθέτηση δείχνει ότι η κυβέρνηση δεν αναλύει, άρα και δεν αντιλαμβάνεται τους κινδύνους που ελλοχεύουν για τον τόπο και το λαό μας από την εμπλοκή μας σε αυτές τις επιχειρήσεις. Επαναλαμβάνουμε ότι το πρώτο που πρέπει να γίνει είναι να διακοπεί κάθε είδους ενίσχυση του Ισλαμικού Κράτους από την πλευρά των κρατών μελών του NATO και των G20. Απαιτείται να σταματήσουν οι επιθέσεις εναντίον όσων πολεμούν επί του εδάφους το Ισλαμικό Κράτος, δηλαδή εναντίον του στρατού της Συρίας και των κουρδικών δυνάμεων της χώρας. Τονίζουμε επίσης ότι η τρομοκρατία δεν αντιμετωπίζεται με την περιστολή ανθρωπίνων δικαιωμάτων και την εκπόνηση τρομονόμων. Δυστυχώς δεν είναι μόνο σε αυτά τα ζητήματα που η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού επιλέγει να αυτοϊκανοποιείται επικοινωνιακά, δίχως να αναλύει και να εκτιμά τις συνέπειες των εξελίξεων. Το ίδιο αμέριμνη εμφανίζεται και σε σειρά άλλων θεμάτων που αφορούν τις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ως ΑΚΕΛ έχουμε εγείρει εδώ και καιρό προς συζήτηση το θέμα της τραπεζικής ένωσης και της νέας εμπορικής και εταιρικής σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής. Κανένας ωστόσο δε φαίνεται να συγκινείται. Με την πολυδιαφημιζόμενη τραπεζική ένωση η Ευρωπαϊκή Ένωση απέκτησε τον έλεγχο των τραπεζικών ιδρυμάτων, υποστηρίζοντας ότι θα βελτιώσει τις ικανότητες πρόγνωσης, πρόληψης και αντιμετώπισης μελλοντικών κρίσεων. Στην πραγματικότητα δημιουργεί τις προϋποθέσεις για περαιτέρω συγκέντρωση και συγχώνευση των τραπεζών προς όφελος των μεγάλων τραπεζικών κολοσσών. Για το συνεργατισμό αυτές οι εξελίξεις θα είναι καταστροφικές -τα συζητήσαμε το πρωί- και υπογραμμίζω για ακόμα μια φορά ότι, αν δε ληφθούν έγκαιρα πολιτικές αποφάσεις, οι κυβερνώντες θα έχουν όλη την ευθύνη.

Σε ό,τι αφορά τη νέα εμπορική και εταιρική σχέση μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, με αυτή επιδιώκεται η δραστική συμπίεση των εργασιακών δικαιωμάτων, η χαλάρωση των κανονισμών στους τομείς του περιβάλλοντος και της ασφάλειας των τροφίμων και η απελευθέρωση της αγοράς υπηρεσιών, όπως η υγεία, η παιδεία και το νερό. Στο σύνολό τους αυτές οι πολιτικές έχουν ως στόχο να δώσουν περισσότερα κίνητρα για κερδοφορία στις μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες και στις δύο πλευρές του Ατλαντικού, αγνοώντας τους κινδύνους για τους εργαζόμενους και τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει η κυβέρνηση έναντι τέτοιων πολιτικών, για να προστατεύσει την ήδη πλήγνισα οικονομία της Κύπρου; Κανένας δεν ξέρει. Το μόνο που ξέρουμε είναι ότι η κυβέρνηση Αναστασιάδη και Δημοκρατικού Συναγερμού καθιερώνονται ως κυβέρνηση των λίγων και εκλεκτών. Ίσως, αγαπητοί συνάδελφοι, για ακόμα μια φορά κατηγορηθούμε γι' αυτές μας τις εκτιμήσεις ως ευρωσκεπτικιστές. Αυτά μάς έλεγαν και για τη θέση μας για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωζώνη. Η ίδια η ζωή απέδειξε ποιος είχε εκτιμήσει σωστά και ποιος φλόμωνε το λαό με αυταπάτες.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Είναι μέσα σε αυτό το πλαίσιο που διεξάγονται οι διαπραγματεύσεις για επίλυση του Κυπριακού. Εξέλιξη θετική, αν αναλογιστεί κανείς ότι μέχρι τον Απρίλη του 2015 το Κυπριακό βρισκόταν όχι απλώς σε φάση στασιμότητας αλλά οπισθοδρόμησης. Ο δρόμος προς τη λύση του Κυπριακού δεν είναι ανθόσπαρτος. Η αλήθεια είναι ότι δεν έχουμε ακόμα χειροπιαστά δείγματα κάμψης της τουρκικής αδιαλλαξίας. Άλλωστε, τα μείζονα ζητήματα των εγγυήσεων, της ασφάλειας και των εποίκων, στα οποία θα κριθεί η ίδια η Τουρκία, δεν έχουν ακόμα συζητηθεί. Πέραν τούτου, ορισμένες από τις θέσεις της τουρκοκυπριακής πλευράς, τουλάχιστον όπως διακηρύσσονται δημοσίως, βρίσκονται σε σύγκρουση με τις αρχές λύσης. Αν σε αυτά προστεθεί η επιφυλακτικότητα του κ. Αναστασιάδη με τις συγκλίσεις που δαιμονοποιήθηκαν για μικροκομματικούς σκοπούς, γίνεται αντιληπτό ότι έχουμε ακόμα πολύ δρόμο να διανύσουμε. Δυσκολίες προκαλεί και η επιμονή κύκλων της ελληνοκυπριακής πλευράς για απόρριψη του συμφωνημένου πλαισίου λύσης. Στο βαθμό που οι διαφορετικές

προσεγγίσεις αφορούν θέματα τακτικής και χειρισμών, πιστεύουμε ότι είναι εφικτή η συνεννόηση και το ξεπέρασμα των διαφωνιών. Αν όμως οι διαφορές αφορούν το στρατηγικό στόχο της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα, όπως την καθορίζουν τα κείμενα των Ηνωμένων Εθνών, τότε εκεί θα πρέπει ο καθένας να πει τα πράγματα με το όνομά τους. Για το ΑΚΕΛ τέτοιες προσεγγίσεις είναι απλώς εύηχα συνθήματα, κούφια και μεγάλα λόγια. Ως ΑΚΕΛ επιμένουμε ότι οποιαδήποτε υποχώρηση από το συμφωνημένο εδώ και δεκαετίες πλαίσιο θα έχει ως μόνο αποτέλεσμα την οριστική διχοτόμηση. Εγκατάλειψη του στόχου για λύση διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας δεν πρόκειται ποτέ να γίνει αποδεκτή ούτε από την τουρκοκυπριακή κοινότητα ούτε από την Τουρκία ούτε όμως δυστυχώς και από τη διεθνή κοινότητα. Η συνέχεια μπορεί να προβλεφθεί με μαθηματική ακρίβεια: Αναβάθμιση του ψευδοκράτους και στη συνέχεια αναγνώρισή του, δηλαδή οριστική διχοτόμηση.

Αγαπητοί συνάδελφοι, συναδέλφισσες,

Όλοι συμφωνούμε ότι το Κυπριακό είναι κυρίως πρόβλημα εισβολής, κατοχής και παράνομου εποικισμού. Δεν μπορεί όμως να παραγνωρίζεται ή να υποβαθμίζεται το γεγονός ότι το Κυπριακό έχει και τις εσωτερικές του πτυχές. Πτυχές που απαιτούν εξομάλυνση των σχέσεων των δύο κοινοτήτων μέσω ομοσπονδιακής διευθέτησης. Χρειάζεται από εμάς εμμονή σε αρχές. Χρειάζεται όμως και ευελιξία στην τακτική και τους χειρισμούς, διαφορετικά οι αρχές και το συμφωνημένο πλαίσιο λύσης του Κυπριακού θα παραμείνουν διακηρύξεις χωρίς εφαρμογή.

Δυστυχώς, δεν καταφέραμε όλοι να χειριστούμε το Κυπριακό μακριά από μικροκομματικές σκοπιμότητες. Αυτές σπρώχνουν σήμερα ορισμένους να μιλούν για συμπίρρευση ΑΚΕΛ και Δημοκρατικού Συναγερμού. Να μου επιτρέψετε να πω μια κουβέντα βαριά: Πρόκειται για προσέγγιση σχιζοφρενική. Κατηγορείται το ΑΚΕΛ για συμπίρρευση με το Δημοκρατικό Συναγερμό από αυτούς που με την ψήφο τους ή τη στάση τους εξέλεξαν το Νίκο Αναστασιάδη στο πόστο του Προέδρου, από αυτούς που συμφωνούν μαζί του σε όλα τα ζητήματα της οικονομίας. Κατηγορείται το ΑΚΕΛ για συμπίρρευση με το Συναγερμό, τη στιγμή που το κόμμα μας δεν άλλαξε ούτε και μία τελεία από τις θέσεις που είχε διαχρονικά, από τις θέσεις που διατύπωσε και επί διακυβέρνησης Χριστόφια. Τις θέσεις που διατυπώναμε τότε διατυπώνουμε και τώρα, παρ' όλη την επίθεση που είχαμε δεχτεί. Αντέξαμε τότε, αναλαμβάνοντας όλο το πολιτικό κόστος. Δεν πρόκειται να μετακινήθουμε από αυτές τώρα, τη στιγμή μάλιστα που οι θέσεις μας δικαιώνονται από τις ίδιες τις εξελίξεις, απλά και μόνο για να μην κατηγορούμαστε για συμπίρρευση με το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Το ΑΚΕΛ και οι θέσεις μας δεν είναι ανεμόμυλος στις μικροκομματικές σκοπιμότητες του οποιουδήποτε. Εμείς εργαζόμαστε με όλες μας τις δυνάμεις, για να ξημερώσει η μέρα που η επανενωμένη ομοσπονδιακή Κύπρος θα είναι φάρος και παράδειγμα για όλο τον κόσμο. Θα είναι σύγχρονο πρότυπο αρμονικής συμβίωσης δύο κοινοτήτων διαφορετικής εθνικότητας, γλώσσας και θρησκείας, που θα συνδιαχειρίζονται το κοινό τους κράτος. Θα είναι χώρα που θα έχει καταφέρει να διώξει τους στρατούς και θα διοχετεύει όλες τις δυνάμεις και τους πόρους στις κοινωνικές επενδύσεις και στην οικονομική ανάπτυξη. Αυτή την ελπίδα ούτε παλαιότερα ούτε και τώρα θα τη χαράμισουμε ως προεκλογική ρητορεία. Τη χτίζουμε εδώ και χρόνια λίγο λίγο, βήμα βήμα μαζί με τους προσοδευτικούς Τουρκοκυπρίους πάνω στα γερά θεμέλια της επαναπροσέγγισης, της συμφιλίωσης και της συνεννόησης, ώστε να μπορέσουμε να την κληροδοτήσουμε στις επόμενες γενιές. Και, επειδή άκουσα προηγουμένως το ρητορικό ερώτημα που μας υποβλήθηκε, να πω ότι λυπούμαι. Κατ' επανάληψη εξηγήσαμε ποια είναι η θέση μας σε ό,τι αφορά τη μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Μιλούμε για τη μετατροπή του συντάγματος σε σύνταγμα που από ενιαίο κράτος, όπως αναφέρεται σήμερα, θα αναφέρεται αύριο σε ένα ομόσπονδο κράτος. Αυτό εννοούμε. Το έχουμε κατ' επανάληψη πει και μας εκπλήττει το γεγονός ότι, ενώ τοποθετούμαστε με ξεκάθαρο τρόπο, παραποιούνται οι θέσεις μας, για να μας δίνονται απαντήσεις.

Με δεδομένες λοιπόν αυτές μας τις προσεγγίσεις, από την πρώτη στιγμή δηλώσαμε ότι, αν ο Πρόεδρος ακολουθήσει την πολιτική που θεωρούμε ορθή, θα στηρίξουμε τη διαπραγματευτική διαδικασία. Διευκρινίσαμε ότι ορθή πολιτική θεωρούμε αυτήν που δε θα άρχιζε τη διαπραγματευτική διαδικασία από μηδενική βάση, αλλά θα τη συνέχιζε από εκεί που έμεινε, δηλαδή με τις συγκλίσεις Χριστόφια-Ταλάτ. Δυστυχώς, ο Πρόεδρος δε μας εισάκουσε. Αποτέλεσμα ήταν να περάσουν μήνες στασιμότητας και οπισθοδρόμησης, αλλά και να πληρώσουμε ανάλογο κόστος στις συνομιλίες. Με την ανάδειξη του κ. Ακιντζί στην ηγεσία της τουρκοκυπριακής κοινότητας, αλλά και με την αξιοποίηση των συγκλίσεων άρχισε να σημειώνεται πρόοδος στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων. Εξακολουθούν όμως να υπάρχουν τα προβλήματα που προανέφερα. Αυτή τη στιγμή στις συνομιλίες δεσπόζει το περιουσιακό. Πρόκειται για εξαιρετικά δύσκολο κεφάλαιο, που έχει να κάνει με περιουσίες δεκάδων χιλιάδων συμπατριωτών μας. Το πρόβλημα καθίσταται ακόμα πιο πολύπλοκο, αφού παρήλθαν ήδη σαράντα ένα χρόνια από τη δημιουργία του. Πέραν των αντικειμενικών δυσκολιών, δε βοηθά και η στάση της τουρκοκυπριακής πλευράς, που πεισματικά αρνείται να συζητήσει ταυτόχρονα και το εδαφικό. Πρόκειται για δύο άρρηκτα συνδεδεμένα κεφάλαια, των οποίων η ταυτόχρονη διαπραγμάτευση θα ήταν ιδιαίτερα υποβοηθητική.

Μεσούσης τότε της διαδικασίας, ήλθε δυστυχώς η περιβόητη απόφαση του ΕΔΑΔ -Δημόπουλος- που υπονόμωσε τις βασικές μας διαπραγματευτικές θέσεις στο περιουσιακό. Όταν ο Έρογλου ανέλαβε την ηγεσία της τουρκοκυπριακής κοινότητας, торπίλισε τις πιο βασικές συγκλίσεις που είχαν επιτευχθεί επί Χριστόφια-Ταλάτ και στο περιουσιακό, απαιτώντας συνολική ανταλλαγή περιουσιών. Ο κ. Ακιντζί επανήλθε στις συγκλίσεις και με αυτή την έννοια έχουμε κάποια πρόοδο. Ωστόσο, εξακολουθούν να υπάρχουν προβλήματα. Με τις θέσεις που διατυπώνει δημόσια η τουρκοκυπριακή ηγεσία δεν μπορεί να επιτευχθεί περαιτέρω πρόοδος. Εξάλλου, η εμμονή σε εγγυημένες πλειοψηφίες συγκρούεται και με τη σύγκλιση Χριστόφια-Ταλάτ ότι δε θα υπάρχουν περιορισμοί στην εγκατάσταση και στην απόκτηση περιουσίας αλλά απλώς ρύθμιση της άσκησης των πολιτικών δικαιωμάτων.

Οι συνομιλίες, αγαπητοί συνάδελφοι, βρίσκονται τώρα σε κομβικό σημείο. Αν επιτευχθεί ουσιαστική πρόοδος στο περιουσιακό, τότε θα ακολουθήσει συζήτηση του εδαφικού, αυτή τη φορά με χάρτες και αριθμούς. Αν συμφωνηθεί και αυτό το κεφάλαιο, τότε φτάνουμε στην τελευταία πράξη, που είναι το κεφάλαιο της ασφάλειας και των εγγυήσεων. Επαναλαμβάνουμε ότι μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης δε χρειάζεται άλλες εγγυήσεις. Πολύ περισσότερο δε χρειάζεται νατοϊκές εγγυήσεις. Εκφράζουμε την ικανοποίησή μας που αυτό έγινε αντιληπτό και εγκαταλείφθηκε η ιδέα. Και βέβαια εμείς επιμένουμε, όπως κάποτε επιμέναμε όλοι μαζί, στην αρχή της αποστρατιωτικοποίησης. Αν καταφέρουμε λοιπόν να φτάσουμε σε αυτή τη φάση, θα κληθεί η Τουρκία να αποδείξει ότι οι φραστικές διακηρύξεις της για στήριξη της διαδικασίας έχουν πρακτικό αντίκρισμα. Αν βέβαια δεν επιτευχθεί πρόοδος στο περιουσιακό, τότε θα κινδυνεύει με κατάρρευση η ίδια η διαπραγματευτική διαδικασία, με όλες τις απορρέουσες αρνητικές συνέπειες.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ δεν αρέσκεται να μιλά για τελευταίες ευκαιρίες. Πάντα θα υπάρχουν νέες ευκαιρίες, όμως αυτή τη στιγμή υπάρχει μια συγκυρία. Στην τουρκοκυπριακή κοινότητα υπάρχει ηγεσία που επιδιώκει λύση, όπως βέβαια η ίδια την αντιλαμβάνεται. Το καλώς νοούμενο συμφέρον της Τουρκίας επίσης επιβάλλει λύση για σειρά από σοβαρούς λόγους, όπως και η κατάσταση στην ευρύτερη περιοχή και εντός της ίδιας της Τουρκίας, η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και άλλα. Γνωρίζει επίσης πολύ καλά η Τουρκία ότι ο μόνος ειρηνικός τρόπος, για να επωφεληθούν οι Τουρκοκύπριοι και να συμμετέχει η ίδια στις συζητήσεις για αξιοποίηση του φυσικού αερίου, είναι η λύση του Κυπριακού. Βέβαια, πρέπει να συνειδητοποιήσουμε και εμείς ότι η καλύτερη εγγύηση για αξιοποίηση του φυσικού μας πλούτου είναι η συνολική διευθέτηση του πολιτικού μας προβλήματος. Η ανάδειξη του Μουσταφά Ακιντζί στην ηγεσία της τουρκοκυπριακής κοινότητας ήταν ένα ξεκάθαρο μήνυμα ότι οι συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριοι επιθυμούν λύση του Κυπριακού. Δε συμμεριζόμαστε τη θεωρία πως όποιος και να είναι ο Τουρκοκύπριος ηγέτης δεν κάνει διαφορά, αφού η Τουρκία είναι που αποφασίζει. Τρανή απόδειξη είναι οι σημαντικές συγκλίσεις Χριστόφια-Ταλάτ που ανατράπηκαν από τον Έρογλου και επανήλθαν επί Ακιντζί. Συγκυρία λοιπόν υπάρχει και είναι καθήκον της υπεύθυνης πολιτικής ηγεσίας να το συνειδητοποιήσει, να πράξει ό,τι μπορεί, για να την αξιοποιήσει, και σε αυτό έχουμε όλοι θέση.

Είναι και κάτι άλλο όμως που συχνά πολλοί δείχνουν να ξεχνούν. Μετά από πενήντα χρόνια διαχωρισμού και περίπου σαράντα χρόνια χωριστής διαβίωσης, η τουρκοκυπριακή κοινότητα βρίσκεται πλέον ενώπιον νέων δυναμικών, ακόμα πιο έντονων και επικίνδυνων. Η ζωή και οι εξελίξεις έδειξαν ότι τα κατεχόμενα εδάφη ενσωματώνονται καθημερινά στην Τουρκία σε όλα τα επίπεδα. Η τουρκοκυπριακή κοινότητα αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει πραγματικό κίνδυνο πολιτικής και πολιτιστικής της εξαφάνισης. Οι αντιστάσεις και η ευρύτερη κοινωνική αντιπολίτευση των Τουρκοκυπρίων ενάντια στις διάφορες επιβολές της Άγκυρας υπάρχουν και αυξάνονται. Κανένας όμως δεν μπορεί να εγγυηθεί την αποτελεσματικότητά τους, δεδομένων των συσχετισμών μεταξύ μιας μικρής κοινότητας και της Τουρκίας. Από την άλλη, λόγω των πολιτικών και οικονομικών αδιεξόδων, φαίνεται να αναπτύσσεται στην τουρκοκυπριακή κοινότητα ένας ιδιότυπος τουρκοκυπριακός εθνικισμός που θέτει αποστάσεις τόσο από την Τουρκία όσο και από την ελληνοκυπριακή κοινότητα. Όσο το Κυπριακό λοιπόν δεν επιλύεται, αυτές οι φωνές θα πληθαίνουν και, λόγω του αντιδραστικού τους χαρακτήρα, θα οξύνουν το πρόβλημα αντί να το επιλύουν. Άρα, οι δηλώσεις του τύπου «είμαστε καταδικασμένοι να συμβιώσουμε μαζί τους», όπως -εκ παραδρομής θέλουμε να ελπίζουμε- είπε ο Πρόεδρος, αλλά και οι εξάρσεις του εθνικισμού και του νεοφασισμού που καλλιεργούνται συνειδητά ή ασυνείδητα σπρώχνουν την τουρκοκυπριακή κοινότητα ακόμα περισσότερο στην αγκαλιά της Τουρκίας. Οι προοδευτικοί Τουρκοκύπριοι ήταν και θα παραμείνουν οι φυσιολογικοί μας σύμμαχοι στον αγώνα να επανενώσουμε τον τόπο. Αν η δεξιά και η ακροδεξιά στην Κύπρο αποτύχουν και τώρα να κατανοήσουν την αγωνία και τις προσδοκίες των προοδευτικών δυνάμεων των Τουρκοκυπρίων, θα τραυματίσουν ανεπανόρθωτα αυτή τη φορά ολόκληρη την Κύπρο.

Το ΑΚΕΛ αναλαμβάνει το βάρος της ευθύνης που του αναλογεί για την επίλυση του Κυπριακού. Προσπαθούμε να βοηθήσουμε όσο μπορούμε, έτσι που αυτή τη φορά να φτάσουμε στον ποθητό στόχο, που είναι λύση βασισμένη σε αρχές και στο συμφωνημένο πλαίσιο. Αυτό είναι το δικό μας όραμα. Λύση που να απελευθερώνει και να επανενώνει την κοινή πατρίδα Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Λύση, υπό τις

περιστάσεις, δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη. Λύση που να διασφαλίζει μόνιμη ειρήνη, ασφάλεια και ευημερία. Λύση που να προστατεύει το κοινό μας μέλλον με τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας. Για να φτάσουμε σε τέτοια λύση, θα συνεχίσουμε ακούραστα τις δραστηριότητές μας για επαναπροσέγγιση και συμφιλίωση. Πολλοί μιλούν για το κόστος της λύσης, αλλά ξεχνούν τα τεράστια οικονομικά οφέλη που θα έχουμε μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα. Μόνο οι εξοικονομήσεις από την αποστρατιωτικοποίηση και τα οικονομικά οφέλη από την άρση του εμπάργκο σε τουρκικά λιμάνια και αεροδρόμια είναι αρκετά, για να καταδείξουν ότι η λύση του Κυπριακού θα φέρει ανάπτυξη και ευημερία.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σε ό,τι αφορά τα θέματα της οικονομίας, χορταίνουμε κάθε βράδυ από τα δελτία ειδήσεων τους πανηγυρισμούς για το κυπριακό success story και την επικείμενη έξοδο από το μνημόνιο. Η κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός επιμένουν να λένε τη μισή αλήθεια. Ο Μάρτης του 2016 ήταν το χρονικό ορόσημο που από την αρχή τέθηκε για τη λήξη της καταβολής δόσεων από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Αυτό δε σημαίνει όμως το τέλος της εποπτείας στις οικονομικές πολιτικές που εφαρμόζουμε. Αυτή θα συνεχίσει, μέχρι να αποπληρωθεί το 75% των χρημάτων, με βάση και τις ευρωπαϊκές συνθήκες. Ο γενικός διευθυντής του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας Κλάους Ρέγκλινγκ δήλωσε -και διαβάζω από εισαγωγικά- «Θα είμαστε σε στενή επαφή με την κυβέρνηση για πολύ καιρό ακόμη. Η συνθήκη του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Στήριξης απαιτεί από εμάς να το κάνουμε αυτό, να είμαστε σε επαφή, δεδομένων των χρημάτων που έχουμε εκταμιεύσει προς την Κύπρο. Θα παρακολουθούμε τις εξελίξεις στη χώρα, γιατί πρέπει να είμαστε σίγουροι ότι θα λάβουμε πίσω έγκαιρα τα ποσά που έχουμε δώσει. Η πρώτη αποπληρωμή του κεφαλαίου έχει οριστεί για το 2025 και η τελευταία πληρωμή οφείλεται στο 2031». Μέχρι τότε θα είμαστε κάτω από τον έλεγχο του μηχανισμού παρακολούθησης. Αυτό όμως οι κ. Αναστασιάδης, Νεοφύτου και Γεωργιάδης παριστάνουν ότι δεν το άκουσαν ποτέ. Επαναλαμβάνω λοιπόν ότι έξοδος από το μνημόνιο δε σημαίνει και τερματισμό των μνημονιακών πολιτικών της λιτότητας. Το δηλώνει εξάλλου καθημερινά η κυβέρνηση διά των υπουργών της. Επιμένει στη συνέχιση της ίδιας σκληρής οικονομικής πολιτικής που εφάρμοσε τα τελευταία τρία χρόνια. Δεν ήταν λίγες οι φορές που ο Υπουργός Οικονομικών, παριστάνοντας τον καλύτερο μαθητή της τάξης, ανέφερε ότι, και να μη μας είχαν επιβάλει αυτούς τους καταστροφικούς όρους, η κυβέρνηση Αναστασιάδη θα τους είχε εφαρμόσει έτσι κι αλλιώς.

Τρανό παράδειγμα αυτής της φιλοσοφίας είναι οι ιδιωτικοποιήσεις. Επαναλαμβάνεται πλέον απροκάλυπτα ότι είναι ιδεολογικό ζήτημα και ας δεσμεύτηκε ο κ. Αναστασιάδης προεκλογικά με την υπογραφή του ότι δεν πρόκειται να τις προωθήσει. Μιλώντας πρόσφατα στο συνέδριο του «The Economist», ο Πρόεδρος ανέφερε ότι η Κύπρος εισέρχεται σε νέα εποχή, εποχή ανάπτυξης και ευημερίας, ότι η Κύπρος προσφέρεται ως μια πετυχημένη ιστορία οικονομικής μεταρρύθμισης. Αυτά πρέπει να πω ότι συμβαίνουν μόνο στον κόσμο της κυβέρνησης Αναστασιάδη και Δημοκρατικού Συναγερμού. Στη ζωή...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πέρκι γλυκάνεις τζιαι λλίον!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είντα, τωρά ακόμα εννά ξεκινήσω για σας!

(Γέλια)

Στη ζωή... Να μου προσθέσετε το χρόνο που μου τρώνει!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Στη ζωή η κατάσταση στην πραγματική οικονομία λέει άλλα. Η ανεργία ξεπερνά το 16%. Οι άνεργοι ξεπερνούν τους 70 000, ενώ άλλοι 30 000 ήδη μετανάστευσαν. Ο κίνδυνος φτώχειας, με βάση τα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, απειλεί 234 000 συνανθρώπους μας. Το 2012 η κυπριακή οικονομία είχε ετήσια παραγωγή αγαθών και υπηρεσιών που έφθανε τα €16,2 δις. Τώρα, μετά από τρία χρόνια μνημονίου, η παραγωγή μόλις που θα ξεπεράσει τα €15 δις. Με άλλα λόγια, έχουμε οικονομία που παράγει €1 δις λιγότερα και υποστηρίζουμε ότι έχουμε ανάπτυξη και ευημερία. Την τελευταία διετία τα εισοδήματα του 10%, των πιο προνομιούχων, αυξήθηκαν κατά 3,4%, σε αντίθεση με το 90% της κοινωνίας, που υπέστη μείωση κατά μέσο όρο 8% στο εισόδημά της. Σύμφωνα με πρόσφατες ανακοινώσεις της Eurostat, η Κύπρος είναι η χώρα με την πιο άνιση κοινωνία σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι με διαφορά η χώρα με τον ταχύτερο ρυθμό διεύρυνσης του χάσματος μεταξύ των κοινωνικών ομάδων. Και λέμε ότι έχουμε success story. Παρουσιάζουμε τη μεγαλύτερη μείωση στους μισθούς από όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το 2016 η αγοραστική αξία του μέσου μισθού θα έχει πάει πίσω κατά είκοσι χρόνια. Το εισόδημα της εργασίας τα τελευταία τρία χρόνια, δηλαδή των εργαζομένων, έχει μειωθεί κατά €1,6 δις, δηλαδή περίπου κατά 20%. Την

ίδια στιγμή, τα κέρδη του κεφαλαίου παραμένουν το 2015 σταθερά, ενώ για το 2016 αναμένεται αύξηση κατά €200 εκατομ. Οι πλούσιοι πλουσιότεροι και οι φτωχοί φτωχότεροι. Αυτό είναι το αποτέλεσμα της ταξικής πολιτικής που ακολουθεί η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού. Αυτό είναι το success story για το οποίο αυτοεγκωμιάζεται η κυβέρνηση και για το οποίο βέβαια πρέπει να πούμε ότι τη χειροκροτούν οι ομοϊδεάτες της στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Εμείς λοιπόν τους απονέμουμε τον τίτλο της κυβέρνησης των λίγων και εκλεκτών που επάξια κέρδισαν. «Δεν υπάρχει άλλος δρόμος», μας λένε. Πρέπει να στηρίξουμε αυτούς που θα επανεκκινήσουν την οικονομία, όπως είπε και ο Υπουργός Εσωτερικών. Θα τους απαντήσω με ένα μόνο παράδειγμα: Ισλανδία, μια χώρα η οποία όχι μόνο τιμώρησε ήδη τους υπεύθυνους της τραπεζικής κρίσης, αλλά, το πιο σημαντικό, κάλεσε να πληρώσουν τις συνέπειες της κρίσης αυτοί που άντεχαν να το πράξουν, προστατεύοντας τους πιο αδύναμους. Εισήγαγε φόρο πλούτου και αύξησε το φόρο στα κέρδη, κάτι που επιχείρησε να πράξει και η κυβέρνηση Χριστόφια, αλλά η τότε πλειοψηφία στη Βουλή δεν της επέτρεψε. Περιέκοψε τους υψηλούς μισθούς, επέκτεινε το ανεργιακό επίδομα, την κοινωνική πρόνοια και την προσφορά στέγης, ακριβώς τα αντίθετα από ό,τι κάνει η κυβέρνηση στην Κύπρο. Και με αυτό τον τρόπο εξήλθαν της κρίσης σε χρόνο ρεκόρ.

Δυστυχώς, αγαπητοί συνάδελφοι, η κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε συναισθάνονται την ευθύνη τους για τις πολιτικές που επέλεξαν να επιβάλουν στο λαό ούτε αντιλαμβάνονται το κοινωνικό κόστος αυτών των πολιτικών. Πανηγυρίζουν για την έξοδο στις αγορές και τα δήθεν χαμηλά επιτόκια που εξασφάλισαν. Δεν τους ενοχλεί το ότι στην Κύπρο πληρώνουμε τα υψηλότερα δανειστικά επιτόκια στην Ευρωζώνη. Επικαλούνται συνεχώς τα επιτεύγματα του τραπεζικού τομέα και την πλήρη τάχα σταθεροποίησή του. Προσπερνούν το ότι οι τράπεζες δε δίνουν νέα δάνεια, το ότι χρειάζονται νέες ανακεφαλαιοποιήσεις, το ότι έχουμε τα περισσότερα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Διαφημίζουν νύχτα-μέρα τις επιδόσεις στα δημόσια οικονομικά και τη δημιουργία πρωτογενών πλεονασμάτων. Αδιαφορούν από ποιων τις σπέτσες παίρνουν τα χρήματα. Ωφέλιμοι για τους λίγους, αρεστοί στην τρόικα και αδιάφοροι για τον κόσμο. Αυτό απέδειξαν ότι θέλουν και μπορούν να είναι ως κυβέρνηση.

Λέει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι το ΑΚΕΛ ασκεί ισοπεδωτική κριτική, ότι λέει ιστορίες και ρητορείες βγαλμένες από το χρονοντούλαπο του χθες, ζώντας σε ένα παράλληλο σύμπαν. Ισοπεδωτική και καταστροφική ήταν η δική τους στάση την προηγούμενη πενταετία και τα είπαμε και το πρωί. Δε θα ακολουθήσουμε λοιπόν το παράδειγμά τους εμείς, γιατί το ΑΚΕΛ είναι κόμμα πατριωτικό, υπεύθυνο και σοβαρό. Ας μας πουν λοιπόν. Είναι ισοπεδωτική κριτική, όταν αναφερόμαστε στα πρωτόγνωρα ποσοστά ανεργίας και φτώχειας; Είναι σε κάποιο παράλληλο σύμπαν που οι νέοι μεταναστεύουν στο εξωτερικό, γιατί δεν έχουν προοπτική στην Κύπρο; Είναι με βάση τη λογική της αστάθειας που εκφράζουμε την ανάγκη να προστατευτούν τα σπίτια των συμπολιτών μας από τις εκποιήσεις; Ξεχνούν ότι όλα αυτά ήταν δεσμεύσεις του Προέδρου; Ότι είχε εξαγγείλει την άμεση προώθηση νομοθεσίας για ενοικιαγορά; Είναι με βάση τη λογική του χάους η προσπάθεια του ΑΚΕΛ να μην ξεπουληθεί ο δημόσιος πλούτος; Και δε θεωρείται χάος να εκποιήσουμε το δημόσιο πλούτο μιας χώρας ημικατεχόμενη; Δε θεωρείται χάος να προσθέσουμε ακόμα μια στρατιά ανέργων στις ήδη μακριές λίστες ανεργίας; Είναι ισοπέδωση οι χιλιάδες φωνές απελπισίας που ακόμα περιμένουν να δουν φως από το φιάσκο του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος; Κομπάζει η κυβέρνηση ότι έδωσε σε δεκαέξι χιλιάδες νέες οικογένειες εισόδημα. Δε λέει όμως ότι τα πήρε από τους μικροσυνταξιούχους, τους μονογονιούς και τους ανάπηρους, για να τα δώσει. Κομπάζει ότι έκανε μεγάλη κοινωνική μεταρρύθμιση. Στην πραγματικότητα πήρε από τους φτωχούς, για να δώσει στους πιο φτωχούς, αφήνοντας ανέγγιχτους τους πλούσιους. Τους κάνουν μάλιστα τη μεγάλη χάρη να τους δώσουν ένα μικροποσό των €100, για να περάσουν, μέχρι να εξεταστεί η αίτησή τους, που παίρνει δεκατέσσερις μήνες.

Το σύστημα υγείας δεν καταρρέει απλώς. Το κατεδαφίζουν με την προσπάθεια εξυπηρέτησης ιδιωτικών συμφερόντων. Οι δημόσιες δαπάνες υγείας καλύπτουν το 43% των συνολικών δαπανών, αντιπροσωπεύοντας ένα από τα χαμηλότερα ποσοστά στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Μόνο το 6,9% των δημόσιων δαπανών διοχετεύεται στην υγεία, ποσοστό πολύ χαμηλό σε σχέση με το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που ανέρχεται στο 15,8%. Τέλος, το ποσοστό των δαπανών υγείας που καλύπτεται από ίδια συνεισφορά των ασθενών ανέρχεται στο 49,4%, με το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης να κυμαίνεται στο πολύ πιο χαμηλό ποσοστό του 14%.

Είναι πέρα από προφανές ότι τα κυβερνητικά και συναγερμικά στελέχη έχουν μείνει κλειστά στα γραφεία τους ή στις αίθουσες δεξιώσεων με τους λίγους, προνομιούχους φίλους τους. Δεν μπορούν να δουν και να αφουγκραστούν την πραγματικότητα που βιώνουν οι εργαζόμενοι, οι αγρότες, οι μικρομεσαίοι, οι άνεργοι, οι συνταξιούχοι, οι μονογονιοί, οι ανάπηροι και όσοι περιμένουν στήριξη, για να μπορέσουν να επιβιώσουν. Δυστυχώς, όχι μόνο απαξιώνουν και εξευτελίζουν κάθε προσπάθεια διεκδίκησης, κάθε ενέργεια αμφισβήτησης των πολιτικών που έχουν εφαρμόσει από κοινού με την τρόικα, αλλά διαλύουν συνειδητά κάθε δυνατότητα συνεννόησης.

Πώς να πιστέψουν οι πολιτικές δυνάμεις ότι ο Πρόεδρος εννοεί τα όσα λέει για συλλογικότητα και διαβούλευση; Όταν επιτρέπει στην κυβέρνηση να λειτουργεί αυταρχικά και αλαζονικά, με το δόγμα “αποφασίζουμε και διατάσσουμε”; Όταν η Βουλή περιφρονείται στην κυριολεξία, προκειμένου να περάσει εσθιαστικά η κυβέρνηση τις θέσεις της χωρίς διάλογο, δίχως συνεννόηση; Όταν καθημερινά καταρρακώνονται οι θεσμοί; Όταν διορίζονται στους ανώτατους θεσμούς του κράτους άνθρωποι, επειδή έβγαζαν με τον κ. Αναστασιάδη στις προεκλογικές εξέδρες και εξευτελίζουν τα αξιώματά τους με το χειρότερο τρόπο; Όταν άνθρωποι τους οποίους ο Πρόεδρος εμπιστεύτηκε ως άριστους των αρίστων αποδεικνύονται κατώτεροι και του μετρίου; Όταν αυτοί που μας παρέδιδαν μαθήματα να σεβόμαστε τους ανεξάρτητους θεσμούς σήμερα που ελέγχονται οι ίδιοι συγκρούονται με αυτούς που οι ίδιοι διόρισαν; Όταν, αντί ο Πρόεδρος και η κυβέρνηση να προσπαθούν να καλλιεργούν προϋποθέσεις για συνεννόηση, λαμβάνουν αποφάσεις που σπέρνουν το διχασμό; Πώς αναμένουν ότι θα υπάρξει η απαραίτητη για τον τόπο ενότητα, όταν υπούλως προσπαθούν να εκβιάσουν αποφάσεις μέσω παρασκηνίων και εκβιαστικών πρωτοσέλιδων; Τέτοια τεχνάσματα δεν πιάνουν στο ΑΚΕΛ και το επαναλαμβάνω, όπως και το ότι ουδέποτε θα αποδεχτούμε να ξαναγραφτεί η ιστορία αυτού του τόπου, επειδή έτσι υπαγορεύει ο παραταξιακός φανατισμός κάποιων.

Ακόμα και αυτή η ελπίδα, αγαπητοί συνάδελφοι, που υπήρχε για έξοδο από τα αδιέξοδα με την αξιοποίηση του φυσικού αερίου δείχνει να εξανεμίζεται. Προεκλογικά ο κ. Αναστασιάδης μιλούσε για εθνική στρατηγική αξιοποίησης του φυσικού αερίου, με χρονοδιάγραμμα το οποίο θα ακολουθείτο κατά γράμμα. Δύο χρόνια μετά η ΚΡΕΤΥΚ διαλύθηκε. Η δημιουργία τερματικού στο Βασιλικό εγκαταλείφθηκε για μεγάλο διάστημα. Η Κύπρος σταμάτησε να θεωρείται το ιδανικό περιφερειακό κέντρο υδροποίησης και εξαγωγής φυσικού αερίου στις παγκόσμιες αγορές. Επιπλέον, εδώ και τρία χρόνια η κυβέρνηση διαβουλεύεται με την τρόικα για τα ενεργειακά ζητήματα πίσω από κλειστές πόρτες. Απουσιάζουν το πλάνο, η στρατηγική, με αποτέλεσμα να καταστρέφονται οι προοπτικές για την Κύπρο. Η συμφωνία με την British Gas είναι θετική εξέλιξη. Οφείλουμε όμως να προειδοποιήσουμε την κυβέρνηση ότι η μεταφορά του κυπριακού φυσικού αερίου στα τερματικά της Αιγύπτου από το κοίτασμα “Αφροδίτη” δεν πρέπει να θεωρηθεί και ως η ευκαιρία να ακυρωθεί οριστικά η προοπτική της δημιουργίας του δικού μας τερματικού υδροποίησης. Ελπίζω η απάντηση σε όλα αυτά να μην είναι το κλασικό πλέον «το ΑΚΕΛ δε δικαιούται να μιλά», επειδή είδα και κάποιον αναβρασμό. Αυτή την ατάκα πετούσαν, όταν ήταν αντιπολίτευση και ήθελαν να μη μιλά το ΑΚΕΛ, για να μην ακουστεί ούτε λέξη για τα εγκληματικά λάθη που οδήγησαν στην κατάρρευση της κυπριακής οικονομίας. Και εμείς αναλαμβάνουμε το δικό μας μερίδιο ευθυνών. Υπενθυμίζω όμως τη μνημειώδη ατάκα του κ. Νεοφύτου το 2012, όταν έλεγε: «Μιλάει ο Ορφανίδης και τον παρακολουθούν Αμερικάνοι, Ευρωπαίοι, Γαπωνέζοι, κρέμονται από το στόμα του τι θα πει, για να το καταγράψουν τα διεθνή μέσα μαζικής ενημέρωσης που ασχολούνται με την οικονομία, και ο κ. Χριστόφιας και η κυβέρνησή του, που τα γνωρίζουν όλα, ούτε καν να τον ακούσουν». Ή το «Στην Κύπρο έχουμε τους καλύτερους τραπεζίτες, αλλά δεν τους καλεί ούτε για καφέ ο Χριστόφιας».

Υπενθυμίζω ότι τότε ως ΑΚΕΛ είχαμε εγγράψει θέμα στη Βουλή, ζητώντας να γίνει ενημέρωση για την πραγματική κατάσταση των τραπεζών. Ουδέποτε συζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών. Τότε μικρόφωνα είχαν μόνο οι “γνωρίζοντες”. Ο κ. Ορφανίδης, που πήρε μαζί του τους σκληρούς δίσκους και έφυγε, και όλοι όσοι είτε ως πολιτικοί είτε ως οικονομολόγοι είτε ως αρθρογράφοι είχαν φτάσει στο επιστημονικό συμπέρασμα πως για όλα έφταιγαν οι κοινωνικές παροχές, τα τσιεκκούθκια του Χριστόφια! Το ΑΚΕΛ δεν έπρεπε να μιλά, γιατί έφταιγε και για το κούρεμα, γι’ αυτό που γνώριζε εκ των προτέρων ο κ. Αναστασιάδης, όπως διαπιστώσαμε, γι’ αυτό που δεσμεύτηκε με στεντόρεια φωνή και πάθος απροσμέτρητο να μην αποδεχτεί. Αυτό που αποδέχτηκε και υπέγραψε και μετά συντονίστηκε η επιχείρηση, για να φταίξει και γι’ αυτό το ΑΚΕΛ. Το παραμύθι, να μου επιτρέψετε να πω, δεν περπατά πλέον.

Κύριοι συνάδελφοι,

Μόλις πριν από λίγες μέρες ο Υπουργός Οικονομικών είπε ότι ο μεγαλύτερος κίνδυνος για την οικονομία είναι το αντιμεταρρυθμιστικό και λαϊκίστικο DNA που κουβαλούν όσοι αντιδρούν στις πολιτικές της κυβέρνησης. Μιλά για λαϊκισμό η κυβέρνηση Αναστασιάδη, που και προεκλογικά και μετεκλογικά φλόμωνα τον κόσμο στα “δεσμεύομαι”, τα οποία ξέχασε τώρα με τη μεγαλύτερη ευκολία. Βάφτισαν το ξεπούλημα των ημικρατικών οργανισμών “μεταρρύθμιση” και θέλουν να προσκυνήσουμε. Βάφτισαν τους μισθούς των €500 και τη φτωχοποίηση του κόσμου “μεταρρύθμιση” και θέλουν να τους χειροκροτήσουμε. Μας προειδοποιεί κιόλας ο υπουργός ότι, αν δεν το κάνουμε, θα τον βρούμε απέναντί μας. Αυτό είναι το μόνο σίγουρο. Είμαστε απέναντι. Πάντα θα είμαστε απέναντι από αυτές τις αντιλαϊκές τους πολιτικές. Είτε το θέλουν λοιπόν είτε όχι το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να μιλά. Θα συνεχίσει να υπερασπίζεται τους εργαζόμενους και τα δικαιώματά τους. Θα συνεχίσει να προσπαθεί να προστατέψει από τη θύελλα όσους έχουν ανάγκη. Δώσαμε αγώνα, για να προστατεύσουμε την κύρια κατοικία και τη μικρή επαγγελματική στέγη. Δυστυχώς, συναντήσαμε την άρνηση της κυβέρνησης, που φρόντισε να αναπέμψει όσες πρόνοιες ήταν προς όφελος της κοινωνίας. Δίνουμε μάχη, για να διασώσουμε τη δημόσια περιουσία, σε αντίθεση με την κυβέρνηση, που προεκλογικά δεσμευόταν, αλλά μετεκλογικά έκανε επίσημη πολιτική της τις ιδιωτικοποιήσεις. Καταθέσαμε συγκεκριμένες προτάσεις, για να

βελτιώσουμε το χάος που δημιούργησε η μεταρρύθμιση της κοινωνικής πολιτικής και η εφαρμογή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Καταθέσαμε συγκεκριμένη πρόταση για ελάφρυνση των μικροϊδιοκτητών από τη φορολογία της ακίνητης περιουσίας, την οποία απορρίψατε, την ώρα μάλιστα που ο Υπουργός Οικονομικών επιμένει να υποστηρίζει ότι αυτή η κυβέρνηση δεν επέβαλε καμία νέα φορολογία. Ξεχνά ότι είναι αυτή η κυβέρνηση που επέβαλε το χαράτσι της φορολογίας στους μικροϊδιοκτήτες.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θέλουμε να δώσουμε στη χώρα νέα δυναμική, νέα προοπτική, να βελτιώσουμε τις παραγωγικές δυνατότητές της. Θέλουμε να στηριχθεί η πραγματική οικονομία στη βάση ενός διαφορετικού μοντέλου οικονομικής δραστηριότητας, να στηριχθούμε σε πολιτικές που μπορούν να αποδώσουν, όπως η ριζική μεταρρύθμιση του φορολογικού συστήματος για δικαιότερη κατανομή των φορολογικών βαρών. Θέλουμε δικαιότερη ανακατανομή των πόρων, υιοθέτηση κινήτρων για την ανάπτυξη και την πάταξη της φοροδιαφυγής. Θέλουμε να προωθήσουμε εξοικονομήσεις στα δημόσια οικονομικά ορθολογικά και όχι ισοπεδωτικά και να τις διοχετεύσουμε στην ανάπτυξη και την ενίσχυση του κοινωνικού κράτους. Θέλουμε να διατηρήσουμε και να προστατεύσουμε τον κοινωνικό χαρακτήρα των οργανισμών δημόσιας ωφέλειας, να τους εκσυγχρονίσουμε, ώστε να είναι βραχίονες ανάπτυξης και ενίσχυσης των οικονομικών του κράτους. Θέλουμε να ξαναθέσουμε στο επίκεντρο της οικονομικής πολιτικής τη μικρομεσαία οικογενειακή επιχείρηση και να τους δώσουμε πρόσβαση στη χρηματοδότηση, να εκπονήσουμε σύγχρονη στρατηγική για στήριξη και ανάπτυξη της βιομηχανικής παραγωγής, να προωθήσουμε πραγματική αγροτική μεταρρύθμιση για ανάπτυξη με νέες ριζοσπαστικές μεθόδους παραγωγής και εμπορίας, να εκσυγχρονίσουμε την τουριστική μας πολιτική, να ανασυγκροτήσουμε την κοινωνική μας πολιτική, με στόχο την καταπολέμηση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού, να συγκροτήσουμε ενιαία εθνική στεγαστική πολιτική, να προστατεύσουμε τα εργασιακά θέσμια και να καταπολεμήσουμε την ανεργία μέσω νέων ποιοτικών και αξιοπρεπών θέσεων εργασίας, να προωθήσουμε μέτρα για ελάφρυνση των υπερδανεισμένων νοικοκυριών και μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Ως ΑΚΕΛ έχουμε ήδη καταθέσει πληθώρα προτάσεων για όλα αυτά και επεξεργαζόμαστε παράλληλα και νέες προτάσεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Καταλήγοντας, θα πω ότι η Κύπρος δεν μπορεί να παραμένει άλλο βυθισμένη στη στασιμότητα. Δεν μπορεί ο λαός να υπομένει άλλο τα βάρη δίχως ελπίδα. Έχουμε χρέος να μην παραδώσουμε το μέλλον του τόπου και των ανθρώπων του στις μεταρρυθμίσεις που ξεπουλούν όσα κατακτήσαμε. Έχουμε χρέος να σταματήσουμε αυτή την κατηφόρα. Να σταθούμε απέναντι από όσους νομίζουν ότι αυτός ο τόπος είναι τσιφλίκι τους, από όσους νομίζουν ότι κάνουν χάρη στον κόσμο, αν του εξασφαλίζουν μισθό των €500 ή επίδομα των €400. Το δίλημμα δεν είναι ποιο κόμμα θα νικήσει σε μια εκλογική μάχη. Το δίλημμα είναι ποιος την επόμενη μέρα θα είναι τόσο ισχυρός, ώστε να σταθεί όρθιος και να αντιπαλέψει, την ώρα που θα κρίνεται το μέλλον του τόπου, την ώρα που θα ξεκινούν οι εκποιήσεις, την ώρα που θα μας παίρνουν μέσα από τα χέρια μας την παιδεία, την υγεία και όσα χτίσαμε με τόσο κόπο. Σε ό,τι αφορά λοιπόν το ΑΚΕΛ, διαβεβαιώνουμε τον κυπριακό λαό ότι θα αγωνιστούμε, για να δώσουμε ξανά στον τόπο μας ελπίδα, προοπτική και αξιοπρέπεια.

Θέλω να ευχαριστήσω, κύριε Πρόεδρε, την επιτροπή Οικονομικών για την πάρα πολύ σημαντική δουλειά την οποία έχει κάμει, τους λειτουργούς της Βουλής, που συνέβαλαν τα μέγιστα σε αυτή την προσπάθεια, και να ευχηθώ σε όλους χρόνια πολλά, καλές γιορτές και με την ελπίδα η νέα χρονιά να φέρει το καλύτερο για την πολύπαθή μας πατρίδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Κυπριανού.

Καλώ τώρα τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, να έρθει στο βήμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, αν θέλει, μπορεί, αφού το πιστεύει, να εξακολουθεί να προσπαθεί να δικαιώνει την οικονομική πολιτική της περασμένης πενταετίας. Εξάλλου, δημοκρατία έχουμε και είναι καλό αυτά που πιστεύουμε να τα υποστηρίζουμε. Συνεχίστε να τα υποστηρίζετε.

Όσο για τους τραπεζίτες, έκανα έκκληση στον κ. Χριστόφια, εκτός από τον κ. Βγενόπουλο, θα ήταν καλά να συναντούσε και άλλους τραπεζίτες. Όσο για τους καλύτερους, τρεις Υπουργούς Οικονομικών είχε η αριστερή κυβέρνηση και οι τρεις από τους καλύτερους τραπεζίτες και δεν αφήνω κανένα υπονοούμενο, απλά αναφέρω τόσο τον Κίκη Καζαμία, το Χαρίλαο Σταυράκη και το Βάσο Σιαρλή.

Ουδείς αλάνθαστος και θα κριθούν όλοι, αλλά, εάν καταδεχόταν ο κ. Χριστόφιας έστω για μια φορά, έστω για πέντε λεπτά να συνομιλούσε ως όφειλε καθηκόντως με τον τότε Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, ίσως το Νοέμβριο του 2011 να μην πληρώναμε ένα κόστος, εν μιά νυκτί, €4,5 δις, το 25% του ΑΕΠ της χώρας μας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να σου δείξω τι έλεγες τότε, κύριε Νεοφύτου;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αύριο!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όσον αφορά την κριτική σας για τη δημοσιονομική πειθαρχία, θέλω να σας διαβεβαιώσω κάτι. Εμείς πιστεύουμε στη δημοσιονομική πειθαρχία και θα τη συνεχίσουμε, για να μην ξαναφέρουμε τη χώρα σ' αυτά που έζησε την περασμένη πενταετία.

Όσο για τους θεσμούς, καιρός να κάνουμε όλοι κριτική, αφού πρώτα πω το αυτονόητο, πως πρέπει να δείχνουμε σεβασμό στους ανεξάρτητους αξιωματούχους. Την ίδια ώρα διατηρεί ο καθένας το δικαίωμα να μη θεωρεί την οποιαδήποτε θέση τους ως ευαγγέλιο. Ούτε και όταν κάποιος διορίζεται ανεξάρτητος αξιωματούχος, την ίδια ώρα αποκτά και το αλάθητο του Πάπα. Όμως ας κάνουμε την κριτική και την αυτοκριτική μας όλοι διαχρονικά. Όταν κάποιες απόψεις ανεξάρτητων αξιωματούχων δε μας βόλευαν, τα ξεχνούσαμε όλα και όλοι ανεξαιρέτως.

Δυο μόνο σημεία, πριν μπω στην ομιλία, γιατί λέχθηκε ότι μειώθηκε το κατά κεφαλήν εισόδημα των Κυπρίων.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το ΑΕΠ, όχι το εισόδημα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το κατά κεφαλήν...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το ΑΕΠ, όχι το εισόδημα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επαναλαμβάνω, εγώ αντιλήφθηκα...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι το ίδιο πράγμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όταν μία οικονομία για δεκατέσσερα συνεχή τρίμηνα συρρικνούται, θα ήταν οικονομικό παράδοξο, θαύμα να μη μειωνόταν και το κατά κεφαλήν εισόδημα.

Όσον αφορά τη μείωση του εργατικού δυναμικού, ναι, είναι γεγονός ότι αυτό συνέβαινε μέχρι τα μέσα του 2014. Μετά από το 2014, τον Ιούνιο, έχουμε μία αυξητική τάση του εργατικού δυναμικού της Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συχνά μιλούμε για κρίσιμες στιγμές. Για μένα σήμερα η μέρα είναι ιστορική. Είναι ιστορική, γιατί σήμερα το κοινοβούλιο τίθεται ξανά ενώπιον της κορυφαίας νομοθετικής του πράξης. Ταυτόχρονα, η πράξη αυτή συνδέεται με την ανάκτηση της αξιοπρέπειας και της υπερηφάνειας του λαού μας. Καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό που αποκαθιστά το κύρος της χώρας και την εθνική μας κυριαρχία. Ο προϋπολογισμός που έχουμε ενώπιόν μας σηματοδοτεί την έξοδο της Κύπρου από το μνημόνιο, το τέλος της περιόδου που σοβαρές αποφάσεις μας έπρεπε να έχουν την προηγούμενη συγκατάθεση των δανειστών μας.

Τον προσεχή Μάρτιο θα έχουμε την επιτυχή ολοκλήρωση της τριετίας κατά την οποία η χώρα έπρεπε να εξυγιανθεί, να σταθεροποιηθεί και να ανακτήσει το σεβασμό.

Η Κύπρος γίνεται σήμερα πιο αξιόπιστη από ποτέ στο παρελθόν και σε οικονομικό και σε εθνικό και σε περιφερειακό, αλλά και σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Γι' αυτή την αξιοπρέπεια είναι που πρέπει να μιλήσουμε σήμερα, διότι, για να στέκεται ξανά αξιοπρεπής ως χώρα, χρειάστηκαν και εξακολουθούν να συνεχίζονται μεγάλες και σκληρές θυσίες του λαού μας. Απαιτήθηκε από αυτή τη Βουλή να περάσουν σκληρά μέτρα και να ληφθούν δύσκολες νομοθετικές πρωτοβουλίες. Απαιτήθηκε από την κυβέρνηση Αναστασιάδη να αναλάβει βαριές ευθύνες μπροστά στη συντριπτική καταστροφή στην οποία βρέθηκε εικοσιτετράωρα μετά που ανέλαβε την εξουσία, για να εφαρμόσει ένα σκληρό πρόγραμμα εξυγίανσης. Ένα πρόγραμμα εξυγίανσης που ουδέποτε το είπαμε "ευλογία", αλλά ποτέ δεν το χαρακτηρίσαμε και "κατάρρα", γιατί ήταν μία αναγκαιότητα, για να γλιτώσει η χώρα από την οριστική χρεοκοπία. Αυτή την αξιοπρέπεια λοιπόν δεν έχουμε κανένα δικαίωμα να την παίξουμε ξανά στα ζάρια του λαϊκισμού και της χαλάρωσης της δημοσιονομικής πειθαρχίας και των εύκολων λύσεων και υποσχέσεων. Αυτή την αξιοπρέπεια οφείλουμε με σοβαρότητα να τη μετατρέψουμε σε δύναμη, σε ελπίδα και προοπτική, για να δημιουργήσουμε την καλύτερη Κύπρο που μας αξίζει.

Κύριε Πρόεδρε,

Την ώρα που η Κύπρος διανύει τους τελευταίους μνημονιακούς μήνες, οφείλουμε να κάνουμε ένα βήμα πίσω. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να δούμε τη μεγάλη εικόνα. Μόνο έτσι αντικειμενικά θα μπορέσουμε να αξιολογήσουμε το τι έχει γίνει. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να αξιολογήσουμε πού ήμαστε το 2013 -και ίσως κάποιοι να ήταν πιο σεμνοί στις ομιλίες τους- και πού είναι σήμερα η Κύπρος. Διότι σήμερα η Κύπρος είναι αδιαμφισβήτητα μια καλύτερη χώρα από την Κύπρο που παραλάβαμε το 2013. Κυρίως όμως, μόνο αν κάνουμε ένα βήμα πίσω, θα μπορέσουμε να αποφασίσουμε τα επόμενα άλματα, γιατί εμείς δεν είμαστε ικανοποιημένοι και πρέπει να είμαστε για τα επόμενα άλματα που χρειάζεται να γίνουν, για να πετύχουμε την πραγματικά καλύτερη Κύπρο.

Βιώνουμε μια περίοδο τεράστιων αντιφάσεων και δυστυχώς τα αρνητικά φαινόμενα, που όντως υπάρχουν, επισκιάζουν τα θετικά. Αυτό συμβαίνει ακόμη και αν οι καλές εξελίξεις είναι πολύ μεγαλύτερης αξίας και σημασίας. Σε αυτή την περιδίνηση του μηδενισμού πρέπει να μπει επιτέλους ένα τέλος. Αλίμονο, αν αφεθεί η χώρα να παρασυρθεί στην ανθρωποφαγία, που το μόνο που εξυπηρετεί είναι τη θεωρία του χάους. Μία θεωρία που δυστυχώς, για λόγους ξένους προς το εθνικό συμφέρον, πολλοί θα ήθελαν να επικρατήσει.

Είναι πολύ αντιφατική η διαμετρικά διαφορετική εικόνα της Κύπρου και της οικονομίας της στο εξωτερικό και στο εσωτερικό. Πριν από χρόνια είχαμε μια επίπλαστη ευμάρεια, την ώρα που η εικόνα της χώρας μας στο εξωτερικό κατρακυλούσε. Σήμερα που κερδίζουμε την αξιοπιστία της χώρας μας στο εξωτερικό εντός Κύπρου ορισμένοι εξακολουθούν να επιχειρούν τη δημιουργία της εικόνας του χάους. Και ο πιο δύσπιστος παρατηρητής όμως διαπιστώνει ότι η κυπριακή οικονομία έχει σταθεροποιηθεί, τα δημόσια οικονομικά έχουν νοικοκυρευτεί. Η Κύπρος σε μόλις δύο χρόνια πέτυχε πρωτογενές πλεόνασμα.

Μας έλεγαν πολλοί, εντός και εκτός Βουλής, ότι της υπογραφής του μνημονίου θα ακολουθούσε μια φοροκαταιγίδα. Και όμως, από την ημέρα που υπογράφηκε το μνημόνιο, δεν έχει επιβληθεί ούτε ένας νέος φόρος. Σήμερα μελετούμε νέες φοροαπαλλαγές και φοροελαφρύνσεις, που θα συνδράμουν στο περιβάλλον της προσέλκυσης επενδύσεων.

Μας λέγατε πολλοί από εσάς ότι με την υπογραφή του μνημονίου η Κύπρος θα βυθιζόταν στη σκοτοδίνη της ύφεσης, του χρέους και των ελλειμμάτων, του φαύλου κύκλου. Και όμως, σε δύο μόλις χρόνια η Κύπρος παρουσιάζει τον υψηλότερο ρυθμό ανάπτυξης των τελευταίων επτά ετών. Με ανάπτυξη μεγαλύτερη του 1,5% η Κύπρος υπερβαίνει φέτος το μέσο όρο της Ευρωζώνης. Την πολιτική των ελλειμμάτων την έχουμε αφήσει πίσω μας. Ούτε έκτακτα μέτρα χρειαστήκαμε, όπως αυτά που ερχόντουσαν στη Βουλή, γιατί κάποιοι τα ξέχασαν, κάθε τρεις και λίγο στο παρελθόν, ούτε και πρόσθετη βοήθεια, που κάποιοι κήρυκες προέβλεπαν ότι θα απαιτηθεί. Αντιθέτως, έχουμε εξυγιάνει τα δημόσια οικονομικά. Κρατάμε το έλλειμμα κάτω από 1% για δεύτερη χρονιά, με πρόβλεψη να μηδενιστεί τον επόμενο χρόνο. Κυρίως, έχουμε αναστρέψει την πορεία του δημόσιου χρέους, ενός δημόσιου χρέους που μέσα σε μία πενταετία πολλαπλασιάστηκε, διπλασιάστηκε, προσθέτοντας στους ώμους των νέων γενιών €8,5 δις επιπρόσθετο δημόσιο χρέος μέσα σε μία πενταετία.

Είναι πολλοί εκείνοι που είχαν επενδύσει πολιτικά στην πιθανή καταστροφή και κάποιοι, ας μην τα ξεχνάμε, ετοιμάζαν μελέτες για έξοδο από το ευρώ και επιστροφή στη λίρα, για να μας γλιτώσουν από την καταστροφή. Είναι πολλοί που επένδυσαν σε μαγικές προτάσεις, όπως εκείνες που επιχειρήθηκε να εφαρμοστούν στην Ελλάδα, φέρνοντας δυστυχώς τα χειρότερα των αποτελεσμάτων. Όλους αυτούς τους κήρυκες του χάους τούς έχουμε διαψεύσει πανηγυρικά. Έχουμε πετύχει πολύ περισσότερα από όσα και οι πιο αισιόδοξοι αναλυτές του εξωτερικού ανέμεναν.

Σήμερα η Κύπρος είναι αξιόπιστη και μετά από τέσσερα χρόνια συνεχών υποβαθμίσεων η οικονομία μας αναβαθμίζεται με κάθε ευκαιρία. Έχουμε βγει ξανά στις αγορές, τα spreads είναι κάτω του 4% των

δεκαετών ομολόγων. Επίπεδα που δεν είχαμε γνωρίσει ούτε και τότε που βιώναμε φρενήρεις ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης. Η μείωση των επιτοκίων του κρατικού δανεισμού έχει φέρει απευθείας όφελος στα δημόσια οικονομικά. Το μέσο σταθμικό επιτόκιο του 4,2% του 2012 σήμερα το έχουμε μειώσει στο 2,75%. Απελευθερώθηκαν σωρεία ώριμων έργων, που επιτέλους ξεκίνησαν να υλοποιούνται προς όφελος της Κύπρου, των τοπικών κοινωνιών και των πολιτών. Πετυχαίνουμε την αντικατάσταση του εσωτερικού δανεισμού με εξωτερικό φθηνότερο και ενισχύοντας τη ρευστότητα, διότι, ας μην ξεχνάμε, το κράτος που σήμερα δανείζεται ξανά με αξιοπιστία πριν λίγα χρόνια, αγαπητοί συνάδελφοι, όχι μόνο πήραμε σχεδόν όλα τα περισεύματα των ταμείων συντάξεων των ημικρατικών οργανισμών, μέχρι και το ταμείο προνοίας της Αγγλικής Σχολής χρησιμοποιήσαμε, για να πληρώσουμε μισθούς και συντάξεις.

Το τραπεζικό μας σύστημα είναι πλέον σταθερό. Έχει κερδίσει την εμπιστοσύνη διεθνών επενδυτών. Για πρώτη φορά, και ας μην το αγνοούμε, έγιναν οι μεγαλύτερες επενδύσεις στον τόπο μας, γιατί και η επένδυση στις τράπεζες είναι επένδυση που έφτασε το €1,5 δις. Το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας παρέχει επιτέλους το δίκτυ προστασίας που ουδέποτε στο παρελθόν υπήρξε για τους δανειολήπτες και τις επιχειρήσεις. Αυτό το πλαίσιο σε συνδυασμό με το νόμο περί εκποιήσεων έχει δημιουργήσει το υπόβαθρο για ένα υγιές τραπεζικό σύστημα, που, βασισμένο σε στέρεα αυτή τη φορά θεμέλια, θα μπορέσει ξανά να δανειοδοτήσει πολίτες και επιχειρήσεις.

Η Κύπρος μέσα σε δύο χρόνια έχει καταργήσει εντελώς κάθε περιορισμό στη διακίνηση κεφαλαίων, την ώρα που η Ισλανδία, το παράδειγμα του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, είχε περιορισμούς στη διακίνηση κεφαλαίων για επτά και πλέον χρόνια, έστω και αν προστάτευσαν όλους τους Ισλανδούς καταθέτες. Η Κύπρος δεν είναι πλέον χρηματοπιστωτικός προορισμός με ειδικές ανάγκες. Η Κύπρος έχει πετύχει εκατοντάδες εκατομμυρίων ευρωπαϊκά κεφάλαια, για να τροφοδοτηθεί η ανάπτυξη με ευνοϊκούς όρους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εύλογα κάποιος θα ρωτήσει αν τα πιο πάνω δημιουργούν μια επίπλαστη εικόνα. Εύλογα και δικαιολογημένα κάποιος θα ανατρέξει στους δεκάδες χιλιάδες συμπολίτες μας που παραμένουν χωρίς εργασία, στις οικογένειες που δυσκολεύονται να τα βγάλουν πέρα, στα νέα παιδιά του τόπου μας, που διερωτούνται αν μπορούν να έχουν μέλλον στην ίδια τους την πατρίδα. Εγώ τους λέω, ναι, έχουν μέλλον, γιατί δημιουργούμε την καλύτερη Κύπρο. Θα έχουν μέλλον σ' αυτό τον τόπο, γι' αυτό και αγωνιζόμαστε καθημερινά, για να δημιουργήσουμε τη νέα Κύπρο, που θα δημιουργεί σύντομα καλύτερες προϋποθέσεις για όλους τους πολίτες. Και αν επικεντρωνόμαστε σήμερα στους αριθμούς, είναι γιατί αυτοί αποτελούν αυτονόητη προϋπόθεση. Χωρίς αυτούς ούτε επενδύσεις ούτε αξιοπιστία ούτε δουλειές μπορεί να υπάρξουν. Η σοφιστεία ότι οι αριθμοί ευημερούν και οι άνθρωποι δυστυχούν δεν είναι τίποτε άλλο παρά η δικαιολογία, το διαβατήριο προς την παραμονή της κρίσης και της δυστυχίας.

Υπάρχουν όμως όντως δύο σημαντικά προβλήματα στην Κύπρο ακόμη. Το πρώτο είναι ο υψηλός δανεισμός και τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Είναι αλήθεια ότι την ώρα που εμείς όλοι εδώ έχουμε δώσει στο χρηματοπιστωτικό σύστημα όλα τα εργαλεία, για να λειτουργήσει επιτέλους σωστά, εντούτοις οι καθυστερήσεις στην αναδιάρθρωση των δανείων είναι ακόμη δραματικές. Το ίδιο το τραπεζικό σύστημα οφείλει και έχει ευθύνη επιτέλους να δρομολογήσει γρήγορες διαδικασίες αναδιάρθρωσης των δανείων. Υπάρχουν συμπολίτες και επιχειρήσεις μας που έχουν χάσει τους κόπους μιας ζωής σε καταθέσεις, μετοχές και αξιόγραφα, για να καλυφθούν οι αυθαιρεσίες των τραπεζών. Τώρα που οι τράπεζες σώθηκαν είναι και η δική τους ώρα και οι δικές τους ευθύνες να προβούν με τόλμη στις αναδιρθρώσεις που χρειάζεται, να διαγράψουν από τις πρακτικές τους τις παράνομες ενέργειες και υποχρεώσεις, να τροφοδοτήσουν και έχουν υποχρέωση να τροφοδοτήσουν την υγιή ανάπτυξη.

Η ευθυνοφοβία των τραπεζιτών δεν μπορεί να αποτελεί δικαιολογία απραξίας. Και να γνωρίζουν καλά ότι δεν πρόκειται ποτέ να ευημερήσουν, αν δεν ευημερήσει πρώτα ο λαός και η οικονομία αυτού του τόπου. Και αν σήμερα υπάρχουν στην Κύπρο τα χαμηλότερα δανειστικά επιτόκια που είχαμε από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, αυτό για μας δεν είναι αρκετό, διότι σε σχέση με την υπόλοιπη Ευρώπη τα δανειστικά επιτόκια είναι πολύ υψηλά ακόμη.

Το μεγαλύτερο όμως πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, είναι η ανεργία. Η υψηλή ανεργία είναι όντως μια θλιβερή πραγματικότητα. Όπως επίσης πραγματικότητα είναι ότι έστω και λίγο η απασχόληση ανακάμπτει και αποκλιμακείται σταδιακά η ανεργία, διότι εμείς δεν έχουμε στόχο να στέλνουμε όλο και περισσότερους συμπολίτες μας στα επιδόματα, αλλά η προτεραιότητα είναι μέσα από την ανάπτυξη να δημιουργούνται θέσεις εργασίας. Εμείς εργαζόμαστε, για να μπορεί ο λαός μας στο σύνολό του να βρει ξανά δουλειά. Ο Κύπριος είναι περήφανος και η αξιοπρεπής εργασία είναι αυτό που ζητά, που να ανταποκρίνεται στις δυνατότητές του. Δε θέλει να ζητιανεύει αναζητώντας την κρατική ελεημοσύνη. Και αυτή είναι η διαφορά

μας. Εμείς θέλουμε να ενισχύσουμε την οικονομία, να έρθουν επενδύσεις, να δημιουργηθούν θέσεις εργασίας αξιοπρεπείς και όχι ένα σύστημα το οποίο θα θέλει τους πολίτες επαίτες για κοινωνική ελεημοσύνη.

Θέλω όμως να πω και κάτι. Άκουσα προχθές τον Άντρο Κυπριανού να λέει ότι το 20% των φτωχότερων συμπολιτών μας ζει σήμερα πιο δύσκολα. Αυτό είναι αλήθεια, αλλά είναι η μισή αλήθεια. Διερωτάται ο κάθε λογικός άνθρωπος: Πώς θα μπορούσαν σήμερα αυτοί οι άνθρωποι να είναι καλύτερα, όταν σαράντα και πλέον χιλιάδες απ' αυτούς στάλθηκαν στην ανεργία με τις πολιτικές της περασμένης πενταετίας; Πώς θα μπορούσε αυτός ο κόσμος να είναι καλύτερα, όταν με την πολιτική του να κρύψουμε το πρόβλημα κάτω από το χαλί, να μην ενοχλήσουμε συμφέροντα, να μην αναλαμβάνουμε τις ευθύνες μας τετραπλασιάστηκε η ανεργία μέσα σε τέσσερα χρόνια και καταδικάστηκαν δεκάδες χιλιάδες συμπατριώτες μας στη δυστυχία;

Λίγος σεβασμός, αγαπητοί συνάδελφοι, δε βλάπτει, όταν μιλάμε γι' αυτούς τους ανθρώπους, που στην περασμένη πενταετία δημιουργήθηκαν οι συνθήκες που μας έφεραν μέχρι εδώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε θέσει τρεις βασικούς άξονες στην πολιτική μας. Ο πρώτος για μας, και δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να το λέμε και να το επαναλαμβάνουμε, είναι η απενοχοποίηση του κέρδους και το να σταματήσουμε να θεωρούμε ανάθεμα και βλασφημία την επιχειρηματικότητα. Η Κύπρος πλήρωσε πολύ ακριβά την ιδεολογική αγκύλωση που ήθελε το κέρδος εχθρό του λαού μας και υπήρχαν και περίοδοι που ακόμα και η δική μου παράταξη παρασύρθηκε σε αυτή την πορεία. Η Κύπρος πλήρωσε πολύ ακριβά. Εμείς θέλουμε τις επιχειρήσεις μας ξανά να δραστηριοποιούνται και να κερδίζουν, γιατί, χωρίς να κερδίζουν, ούτε νέους τομείς μπορούν να αναπτύξουν ούτε και θέσεις εργασίας να δημιουργούν. Το λογικό κέρδος και ο ανταγωνισμός είναι ευλογία. Κατάρτα είναι η ζημιά, τα μονοπώλια και η αισχροκέρδεια.

Ο δεύτερος άξονας είναι η δημιουργία ενός αξιόπιστου περιβάλλοντος προσέλκυσης επενδύσεων, η καταπολέμηση της γραφειοκρατίας, η εμπιστοσύνη στη χώρα μας. Χωρίς εμπιστοσύνη και αξιοπιστία κανένας ξένος δε θα επενδύσει στον τόπο μας και χωρίς ξένες επενδύσεις δεν μπορεί να υπάρξει γρήγορη οικονομική ανάπτυξη. Και ναι, στην Κύπρο άρχισαν να έρχονται επενδύσεις και πραγματοποιήθηκαν αρκετές μέχρι σήμερα.

Είναι και άλλες ιδιωτικές επενδύσεις, που με κάθε τρόπο κάποιιοι που καθημερινά μιλούν για τους άνεργους προσπαθούν να εμποδίσουν, είτε αφορούν εργοστάσια χρυσού είτε μονάδες που έχουν να κάνουν με τους υδρογονάνθρακες ή και άλλες, που δαιμονοποιούνται καθημερινά με την επίφαση ότι εξυπηρετούνται δήθεν συμφέροντα. Καλά, τις επενδύσεις ποιοι θα τις κάνουν; Επιχειρηματίες, παλιοί και νέοι, Κύπριοι και ξένοι, θα τις κάνουν και πρέπει να κερδίζουν, διαφορετικά δε θα 'ρθουν ποτέ να επενδύσουν στον τόπο μας.

Αυτά τα απλά και λογικά θεωρήθηκαν για δεκαετίες ανάθεμα να τα λέει ένας πολιτικός. Είχε πολιτικό κόστος να λες τις αναγκαιότητες, για να δημιουργείς τα υγιή θεμέλια για μία πραγματική οικονομία. Φτάνει να δαιμονοποιούνται τα πάντα σε αυτό τον τόπο! Φτάνει να αφήνουμε καθηλωμένη την Κύπρο για πέντε ψήφους και για μια μέρα δημοσιότητας και για ένα χειροκρότημα!

Ο τρίτος άξονας για μας είναι η μεταρρύθμιση παντού. Η χώρα μας επιτέλους αλλάζει, η Κύπρος γυρίζει σελίδα. Έχουμε προχωρήσει στην τεράστια μεταρρύθμιση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Δώσαμε πρόσβαση στην κοινωνική πολιτική του κράτους σε 20 000 οικογένειες, που είτε ποτέ αυτή η πολιτεία δεν είχε κοιτάξει στο παρελθόν είτε τους κοίταζε μόνο λίγο. Βάλαμε τέλος στην κατάχρηση των επιδομάτων από τους λίγους που δεν είχαν ανάγκη και ανοίξαμε την πόρτα στους πολλούς που έχουν ανάγκη. Η κοινωνική πολιτική που εφαρμόζουμε αποτελεί σήμερα πρωτοποριακό μοντέλο παγκοσμίως, ένα παράδειγμα κοινωνικού κράτους προς μίμηση, και έτσι συνεχίζουμε στους υπόλοιπους τομείς.

Προχωρούμε στη μεταρρύθμιση του κράτους για τον πολίτη και την οικονομία, όχι για την εξυπηρέτηση των συντεχνιακών συμφερόντων εργοδοτών, εργαζομένων και κομμάτων όπως γινόταν μέχρι σήμερα. Για τους πολίτες και τις επιχειρήσεις που προσθέτουν αξία σε αυτό τον τόπο πρέπει να εργαζόμαστε. Φέρνουμε την κινητικότητα στο δημόσιο και τη σύνδεση των μισθών με την οικονομική πορεία της χώρας. Αλλάζουμε την αξιολόγηση.

Θέλω όμως να πω και κάτι για τους δημοσίους λειτουργούς, που αιτήματά τους με βρήκαν πολλές φορές απέναντί τους τα τελευταία χρόνια, γιατί σήμερα θεωρώ πως αξίζουν τον έπαινο, διότι έχουν και αυτοί υποστεί περιορισμό στο εισόδημά τους, αλλά και κυρίως διότι η μεταρρύθμιση του δημοσίου γίνεται με τη συναίνεση των ιδίων και των ηγεσιών τους.

Εργαζόμαστε, για να έχουμε παιδεία για τα παιδιά μας, όχι μόνο για τους εκπαιδευτικούς, επικεντρωμένοι στην ποιότητα της εκπαίδευσης. Δε γίνεται να έχουμε το υψηλότερο ποσοστό του ΑΕΠ για την παιδεία με τα χειρότερα αποτελέσματα. Προχωρήσαμε επιτέλους στη σταδιακή κατάργηση του καταλόγου διοριστέων.

Ξεκινάμε τη μεταρρύθμιση στην υγεία έχοντας στο επίκεντρο τον ασθενή και όχι όσους έχουν τη δύναμη και το βήμα καθημερινά να αντιστέκονται και να εκφράζονται, όχι μόνο τα συμφέροντα πλέον των γιατρών και των νοσηλευτών, είτε του δημοσίου είτε του ιδιωτικού τομέα. Η αυτονόμηση, διοικητική και οικονομική, των νοσοκομείων είναι προϋπόθεση, για να έχουμε μια καλύτερη υγεία. Και εκεί είναι πράγματι που θα κριθούμε όλοι, και κοινωνικοί εταίροι και πολιτικά κόμματα, για το κατά πόσο θα ανοίξουμε το δρόμο σε ένα υγιές, σύγχρονο και ωφέλιμο για τους ασθενείς γενικό σύστημα υγείας.

Θα προχωρήσουμε το επόμενο διάστημα και στη μείωση της στρατιωτικής θητείας. Εκσυγχρονίζουμε την αγροτική παραγωγή. Προωθούμε το σύστημα ταχύτερης και ποιοτικότερης απονομής δικαιοσύνης και μειώνουμε την ίδια ώρα τα οικονομικά βάρη από την επιβάρυνση του πολίτη για χατίρι ενός σπάταλου και αναποτελεσματικού κράτους.

Και όταν εμείς οι πολιτικοί σε κάθε αίτημα λέμε να δίδουμε, πρέπει να γνωρίζουμε ότι και από κάπου πρέπει να παίρνουμε και να φορτώνουμε το κόστος. Εμείς έχουμε ήδη ξεκινήσει τη μελέτη μαζί με την κυβέρνηση, για να πετύχουμε μείωση φόρων, αντί της αύξησης που οι κακές γλώσσες προέβλεπαν. Είναι για τέτοιου είδους μεταρρυθμίσεις που εργαζόμαστε. Προχωρούμε να αλλάξουμε την Κύπρο.

Είμαστε προσηλωμένοι στη ριζοσπαστική μεταρρύθμιση και είναι και με τον ίδιο φακό που εργαζόμαστε για τις αποκρατικοποιήσεις και δε φοβόμαστε να το πούμε, γιατί για μας σημασία έχει ο καταναλωτής και τα συμφέροντα του τόπου, διασφαλίζοντας τους εργαζομένους, δίνοντάς τους επιλογές που τους ικανοποιούν. Με τον ίδιο τρόπο είχαμε πετύχει και στο παρελθόν την αποκρατικοποίηση των αεροδρομίων, που από αυτό εδώ το βήμα άλλοι την καταριόντουσαν, αλλά και οι ίδιοι έκοψαν και την κορδέλα των εγκαινίων. Χωρίς ούτε ένας εργαζόμενος να θυματοποιηθεί και χωρίς ο φορολογούμενος να επιβαρυνθεί έστω ένα σεντ, απέκτησε η Κύπρος αεροδρόμια που αποτελούν την καλύτερη βιτρίνα για τον τόπο. Το ίδιο θα γίνει και με τις τηλεπικοινωνίες. Το ίδιο θα γίνει και με τα λιμάνια μας, χωρίς το κράτος να χάνει την κυριότητα.

Οι αποκρατικοποιήσεις αποτελούν τις μεγαλύτερες άμεσες επενδύσεις που μπορούν να γίνουν σε αυτό τον τόπο. Το δημόσιο συμφέρον, το συμφέρον της οικονομίας και του Κύπριου καταναλωτή δεν μπορούν να μπαίνουν σε δεύτερη μοίρα έναντι των ιδιοτελειών και των αγκυλώσεων. Με τη συμβολή του στρατηγικού επενδυτή οι οργανισμοί θα μπορέσουν να κρατήσουν ψηλά την αξία και αξιοπιστία τους, να απαλλαγούν από τα δεσμά που τους επιβάλλει το σημερινό θεσμικό πλαίσιο και να αντιμετωπίσουν τις προκλήσεις του ανταγωνιστικού περιβάλλοντος.

Είναι πλέον καιρός εμείς τα κόμματα και οι εκάστοτε κυβερνήσεις να πάψουμε να διορίζουμε τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών, που παίρνουν αποφάσεις με κομματικές οδηγίες και με κομματικά κριτήρια. Απλά, να αναφέρω ότι στην περασμένη πενταετία έγιναν €170 εκατομ. κακές επενδύσεις από το ταμείο συντάξεων ενός μόνο οργανισμού και αυτά τα πλήρωσε ο καταναλωτής και όχι όσοι έκαναν τις επενδύσεις. Τα κόμματα έχουμε άλλο ρόλο στην εποχή μας και όχι να διοικούμε ημικρατικούς οργανισμούς.

Το δημόσιο καλό δεν είναι προνόμιο των συμφερόντων κανενός ούτε μόνο όσων έτυχε, χρησιμοποιώντας και τα δικά μας κομματικά μέσα, να έχουν την προνομιούχα θέση να εργάζονται σε έναν ημικρατικό οργανισμό και να θέλουν να αποφασίζουν και για το μέλλον αυτού του τόπου. Φτάνει να θυσιάζεται ο τόπος, για να μη γίνεται καμία αλλαγή προς τη σωστή κατεύθυνση! Βάζουμε επιτέλους τελεία. Εμείς τα βασίλεια ορισμένων δεν τα συντηρούμε και δε θα τα συντηρήσουμε.

Ξέρω ότι κάποιοι μας λέτε “ξεροκέφαλος”. Ναι, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, εγώ είμαι ξεροκέφαλος μεταρρυθμιστής. Ναι, είμαστε ξεροκέφαλοι εχθροί του λαϊκισμού και των προνομίων. Είμαστε ξεροκέφαλοι εργάτες μίας καλύτερης Κύπρου για τους πολλούς και όχι μόνο για τους προστατευμένους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η κοινωνία έχει υπομείνει πολλά τα τελευταία χρόνια. Ο στωικός τρόπος αντίδρασης των Κυπρίων στα πολλαπλά πλήγματα της κρίσης, που σε μεγάλο μέρος της από δικές μας αστοχίες προήλθαν, είναι αξιοθαύματος. Υποκλίνομαι στις θυσίες, στην καρτερικότητα και την υπευθυνότητα των συμπολιτών μας. Η κοινωνική ειρήνη στην Κύπρο δε διαταράχθηκε, παρά την εύλογη απόγνωση. Και δεν είμαι εδώ, για να φανώ μικρόψυχος. Πολιτικές δυνάμεις που θα μπορούσαν να ρίξουν λάδι στη φωτιά της αγανάκτησης, της δικαιολογημένης αγανάκτησης, όπως το ΑΚΕΛ, το απέφυγαν. Αυτό το αναγνωρίζουμε.

Οι σημερινοί, κύριε Πρόεδρε, είναι οι τελευταίοι προϋπολογισμοί της παρούσας Βουλής. Μιας Βουλής που έχει κατηγορηθεί από τους πολίτες για σωρεία περιστατικών και αποφάσεων. Έχω την άποψη ότι πολλοί βουλευτές έχουν αδικήσει με συμπεριφορές τον εαυτό τους. Έχουν δοθεί αφορμές για σχόλια που δεν περιποιούν τιμή σε αυτό το σώμα. Έχουν γίνει λάθη πολλά από όλους μας σχεδόν. Και αναφέρομαι στο

κόμμα μου, αλλά και σε όλα τα κόμματα. Εγώ όμως δε θέλω να συνδράμω στο γενικό κλίμα της απαξίωσης, διότι αυτή η Βουλή, με όλες τις αδυναμίες της, έχει πετύχει να δώσει διεξόδους στην ψήφιση κρίσιμων νομοσχεδίων. Αυτή η Βουλή, όταν έπρεπε, ανέλαβε βαρύτερες ευθύνες, για να μη χρεοκοπήσει η χώρα.

Κάθε άλλο παρά ο κανόνας είναι κόμματα της αντιπολίτευσης να στηρίζουν μνημονιακά νομοσχέδια. Στην Ευρώπη ολόκληρη κυβερνητικές πλειοψηφίες έχαναν την αυτοδυναμία τους σε αντίστοιχες περιπτώσεις και οδηγούνταν οι χώρες σε περιπέτειες. Στην Κύπρο δε συνέβη αυτό και πρέπει να το πιστωθεί η παρούσα Βουλή. Και πρέπει να το πιστωθούν και κόμματα.

Στο ΔΗΚΟ αναφέρομαι, αγαπητέ Νικόλα Παπαδόπουλε, κυρίως, αλλά και σε άλλα κατά περίπτωση που συμμετείχαν στην ευθύνη να επανεύρει η χώρα την αξιοπρέπειά της. Δεν είμαστε αγνώμονες εμείς. Αναγνωρίζουμε ό,τι καλό έχει γίνει -κάνω μία παρένθεση στην ομιλία μου- και δε θεωρούμε ανάθεμα την εθνική συνεννόηση. Το είπε ο πρόεδρος του ΔΗΚΟ από το βήμα της Βουλής. Στάθηκε, παρότι ήταν αντιπολίτευση, και στήριξε την πορεία σταθεροποίησης της χώρας και αυτή η εθνική συνεννόηση προσθέτει πόντους στο κόμμα που έβαλε πάνω από τα μικροκομματικά την πορεία της χώρας.

Την ίδια ώρα πιστώνω τη θέση του ΑΚΕΛ όσον αφορά το εθνικό ζήτημα...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

A, εννά σας κανονίσει καλά τζιαι σας!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να παρακαλέσω...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, Πρόεδρε, αλλά...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι υποχρέωσή μας στους δύσκολους καιρούς η εθνική συνεννόηση και, αν δεν είχαμε πράξει στην οικονομία την εθνική συνεννόηση, θα ζούσαμε τη χρεοκοπία και, αν δεν κάνουμε πράξη την εθνική συνεννόηση για το ύψιστο θέμα, το Κυπριακό, θα τσιμεντώσουμε τη διχοτόμηση.

Από αυτή την κρίση, κύριε Πρόεδρε, δεν πρέπει μόνο να βγούμε με ένα πιο ποιοτικό κράτος στην υπηρεσία του πολίτη, αλλά και με μια καλά θεμελιωμένη και αξιόπιστη οικονομία. Πρέπει να εξέλθουμε της κρίσης και με καλύτερη ποιότητα δημοκρατίας, ένα ισχυρό και υψηλό περί δικαίου αίσθημα. Η ευθύνη είναι ολωνών μας, της κυβέρνησης, των κομμάτων, της Βουλής, των ανεξάρτητων αξιωματούχων αυτού του κράτους. Ουδείς εξαιρείται. Διότι χωρίς καλύτερο κράτος και ποιοτικότερη δημοκρατία θα έχουμε όλοι αποτύχει καθοριστικά. Απαιτείται ακόμη περισσότερη σύνθεση και συνεννόηση και μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων, αλλά και μεταξύ πολιτικού συστήματος και κοινωνίας. Είμαστε, θα συνεχίσουμε να είμαστε ανεκτικοί στην κριτική ολωνών σας, αλλά και συνάμα έτοιμοι για συνεννόηση για το εθνικό καλό.

Είναι η ώρα να αφήσουμε πίσω τις προκαταλήψεις και τις αγκυλώσεις, να βάλουμε τέρμα στη μικροπολιτική, να βρούμε τους τομείς εκείνους όπου όλοι μαζί μπορούμε να συνδράμουμε, για να φτάσουμε στην καλύτερη Κύπρο για τα παιδιά μας, και να συνειδητοποιήσουμε ότι τα κόμματα δεν έχουμε την πολυτέλεια να συρρικνώσουμε άλλο τη δημοκρατία. Έχουμε όλοι υποχρέωση να κοινωνικοποιήσουμε την πολιτική και όχι να κομματικοποιούμε την κοινωνία.

Έχουμε μπροστά μας την ενεργειακή πρόκληση. Έχουμε μπροστά μας ισχυρές και πολυεπίπεδες συνεργασίες που αναπτύσσονται με τα κράτη της γειτονιάς μας. Έχουμε να αντιμετωπίσουμε μαζί και με τους Ευρωπαίους συμμάχους την απειλή του ισλαμικού φονταμενταλισμού, την τρομοκρατία, το προσφυγικό πρόβλημα. Η Κύπρος δεν είναι πια ο φτωχός συγγενής ούτε η ευρωπαϊκή χώρα που η μοναδική της απασχόληση είναι το εθνικό της πρόβλημα. Η μικρή Κύπρος έχει τεράστιες δυνατότητες να καταστεί η πολιτική, οικονομική, διπλωματική και ενεργειακή γέφυρα της περιοχής. Είναι η χώρα που μπορεί να μιλάει και να συνεργάζεται την ίδια ώρα με όλους, το Ισραήλ και την Παλαιστίνη, τους Ευρωπαίους, τους Ρώσους και τους Αμερικανούς, τους Ευρωπαίους, το Ιράν και τις Ινδίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πλησιάζετε, κύριε Νεοφύτου;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα μου δώσετε ακόμα τρία λεπτά, για να τελειώσω.

Υπάρχουν τόσες προκλήσεις που μπορούμε να κυνηγήσουμε όλοι μαζί, παρά να κορομαχούμε πολλές φορές μάλιστα για ασήμαντη αφορμή. Κάτι που ασφαλώς ισχύει και θα πρέπει να ισχύει για το ύψιστό μας θέμα, το Κυπριακό. Δεν έχει νόημα, αγαπητοί συνάδελφοι, ο διαχωρισμός στα “ναι” και τα “όχι” του παρελθόντος. Είναι εκτός λογικής ο διαχωρισμός σε μειοδότες και απορριπτικούς. Μιλάμε πλέον για άλλα πράγματα, υπό εντελώς διαφορετικές συνθήκες. Δεν μπορεί να αφήσουμε αυτή την τοπική και διεθνή συγκυρία να πάει χαμένη.

Υπάρχει σήμερα ένας άλλος συνομιλητής στην τουρκοκυπριακή κοινότητα, που όσο και αν πρόσφατες τοποθετήσεις του δικαίως μας προβληματίζουν, εντούτοις κανένας μας δεν μπορεί να τον ταυτίζει με τους προηγούμενους. Οι διεθνείς συνθήκες είναι τέτοιες, που ένας σωστός συμβιβασμός στο Κυπριακό όχι μόνο μπορεί να είναι επιθυμητός, αλλά μπορεί κιόλας να αποβεί προς το συμφέρον ολωνών, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, που θα απελευθερώσουμε τις μεγάλες προοπτικές του τόπου μας, για να καταστεί τόπος ευημερίας, ασφάλειας και σεβασμού των ελευθεριών. Προς το συμφέρον της Ευρώπης και της περιοχής. Προς το συμφέρον της Ελλάδας και της Τουρκίας.

Είναι εδώ που χρειαζόμαστε τη διεθνή κοινότητα. Να πείσει την Τουρκία πρώτα για την ανάγκη της λύσης, αλλά και για την ανάγκη η λύση να είναι σύγχρονη και βιώσιμη. Δεν μπορούμε το 2015 να συζητούμε με όρους που επικράτησαν μετά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο. Δεν μπορούμε σε μια σύγχρονη ευρωπαϊκή χώρα να μιλάμε για εγγυήσεις και στρατεύματα τρίτων χωρών. Δεν επιτρέπεται σε μια ευρωπαϊκή χώρα να εγείρεται έστω θέμα καταπάτησης του κεκτημένου και των βασικών ελευθεριών. Γι’ αυτό είναι που προσπαθούμε και σ’ αυτά μπορούμε να αγωνιστούμε όλοι μαζί. Το αποτέλεσμα, αν υπάρξει, θα έχουμε το χρόνο ο καθένας μας να το κρίνουμε στο τέλος. Να έχουμε όμως πάντα κατά νου ότι μεγάλα οράματα δε χωράνε σε μοιρασμένες πατρίδες και ότι καμία άλλη ατζέντα δεν υπερτερεί της απαλλαγής της χώρας μας από την παρουσία της Τουρκίας και των στρατευμάτων της.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στεκόμαστε στην πρώτη γραμμή στη μάχη για τη ρήξη με τα κατεστημένα και τις νοοτροπίες άλλων εποχών. Είμαστε έτοιμοι να επωμιστούμε κόστος, αρκεί να διασφαλίσουμε το μέλλον. Η πολιτική σήμερα είναι οι πράξεις. Έτσι κρινόμαστε όλοι, έτσι γινόμαστε αξιόπιστοι. Διεκδικούμε την εμπιστοσύνη. Υπηρετούμε την πατρίδα μας. Είμαστε εδώ, για να πάρουμε τη χώρα μας μπροστά. Στόχος μας είναι να φτιάξουμε μια καλύτερη πατρίδα, να διασφαλίσουμε στους συμπολίτες μας ένα αξιόπιστο επίπεδο διαβίωσης στο πλαίσιο μίας αξιόπιστης δημοκρατίας.

Η Κύπρος μας είναι ξανά αξιοπρεπής, επανακτά την εθνική κυριαρχία, ξανακερδίζουμε την αυτοπεποίθηση, δημιουργείται η ελπίδα και η προοπτική. Αφήσαμε τα δύσκολα και κοιτάζουμε μπροστά. Ο προϋπολογισμός που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας και θα ψηφίσουμε είναι το επόμενο βήμα αυτής της μεγάλης προσπάθειας. Πολιτικές διαφορές και αντίθετες προσεγγίσεις μπορούμε και πρέπει να έχουμε, ο μεγάλος στόχος όμως μπορεί και πρέπει να είναι κοινός: η καλύτερη Κύπρος.

Καλές γιορτές και ευχαριστώ κι εγώ με τη σειρά μου όλους τους εργαζόμενους στη Βουλή, τη γενική διεύθυνση και ιδιαίτερα τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών για τη σκληρή δουλειά τους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Και εμάς που σου δώσαμε παραπάνω χρόνο!

(Γέλια)

Συνάδελφοι, εδώ τελειώνει η σημερινή συνεδρία. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για αύριο Πέμπτη, 17 Δεκεμβρίου 2015, στις 9.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.187-2015).
(Συνέχιση της συζήτησης).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Καληνύχτα σας.

(Ωρα λήξης: 8.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαππουρίδης Ρίκκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυρίδης Μάριος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Καρογιάν Μάριος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κουτσού Νίκος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τάσου Γεώργιος |
| Κυπριανού Άντρος | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακού Μαρία | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κώστα Κώστας | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Λαμάρης Γιάννος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμος του 2015» και αγορεύσεις (Ν. Κουτσού, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου).

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 17^{ης} Δεκεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 9.00 π.μ.

Αρ. 17

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλημέρα σε όλους.

Συνάδελφοι, αρχίζουμε τη δεύτερη μέρα συζήτησης του προϋπολογισμού και θα είναι ολοήμερη. Εύχομαι καλή αντοχή σε όλους και όλες. Ο πρώτος ομιλητής με τον καθορισμένο χρόνο δέκα λεπτών είναι ο κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης και να ετοιμάζεται ο κ. Πανίκκος Σταυριανός.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Θα αφήσει το προεδρείο μόνο του, κύριε Πρόεδρε; Πώς γίνεται;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστείευόμενος)

Ναι, ο κ. Μιχαηλίδης μετά από δέκα λεπτά θα έρθει στο υψηλό του πόστο!

(Γέλια)

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι η πρώτη φορά που οι κυρίες είναι περισσότερες από τους κύριους στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ανδρέα, ξεκίνα.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κηρύσσω την έναρξη, κύριε Πρόεδρε, των εργασιών της ολομέλειας.

Προτού ξεκινήσω όμως, παρ' όλο που δεν είναι εδώ, θα ήθελα να ευχαριστήσω το προσωπικό της Βουλής, τη γενική διευθύντρια, τους συνεργάτες της και τους γραμματείς των επιτροπών, ιδιαίτερα των επιτροπών Εμπορίου, Άμυνας και Συγκοινωνιών, στις οποίες έχω την τιμή να συμμετέχω, για τη βοήθεια και στήριξη, ώστε να φέρουμε σε πέρας το κοινοβουλευτικό μας έργο, ειδικά αυτή τη χρονιά με τα δύσκολα νομοσχέδια που κληθήκαμε να μελετήσουμε και να ψηφίσουμε.

Έχω την πεποίθηση πως το 2016 θα είναι μια χρονιά σταθμός για την πατρίδα μας. Στην οικονομία υπάρχει διάχυτη η αισιοδοξία ότι η σημαντική βελτίωση που έχει επιτευχθεί θα μεταφερθεί και στην πραγματική οικονομία. Θα είναι η χρονιά που θα δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας και θα προσελκύνονται οι επενδυτές. Μια χρονιά που θα δημιουργηθούν σημαντικές προοπτικές ανάπτυξης και θα συνεχιστούν οι αναγκαίες για τον τόπο μεταρρυθμίσεις. Δεν πρόκειται όμως να επεκταθώ στον τομέα της οικονομίας, γιατί έκλεισε τη χθεσινοβραδινή συνεδρία ο πρόεδρος της παράταξης και ανέλυσε τα οικονομικά θέματα. Ευελπιστούμε πως το 2016 θα χαρακτηί για πάντα στις μνήμες μας ως η χρονιά λύσης. Μια χρονιά γεμάτη προκλήσεις και προοπτικές. Η χρονιά επανένωσης της πατρίδας μας.

Αφουγκραζόμαστε τις ανησυχίες των πολιτών. Είμαστε έτοιμοι για λύση; Ποια θα είναι η επόμενη μέρα; Θα είμαστε ασφαλείς; Θα εφαρμόσει τα συμφωνηθέντα η Τουρκία; Η οικονομία; Τι θα γίνει με το περιουσιακό; Οι εύλογες ανησυχίες και ανασφάλειες των πολιτών πρέπει να εκφράζονται και να λαμβάνονται υπόψη. Άλλωστε πολλά ζητήματα αποτελούν και δικές μας ανησυχίες. Είναι λογικό μετά από σαράντα ένα χρόνια κατοχής, που σημάδεψαν τρεις ολόκληρες γενιές μέχρι σήμερα, να υπάρχουν φόβοι και προβληματισμοί.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ξεκίνησε μια μεγάλη προσπάθεια για εξεύρεση βιώσιμης και αμοιβαία αποδεκτής λύσης του Κυπριακού. Ουδέποτε αναφέραμε ότι τα πράγματα είναι ρόδινα. Όμως υπάρχει ένα παράθυρο ευκαιρίας και είμαστε αποφασισμένοι να στηρίξουμε μέχρι τέλους αυτή τη νέα προσπάθεια, με σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα και στην ανάγκη διασφάλισης όλων των βασικών ελευθεριών. Στηρίζουμε και εμπιστευόμαστε τον Πρόεδρο Αναστασιάδη και τη διαπραγματευτική του ομάδα για επίτευξη μιας συνολικής και βιώσιμης λύσης, η οποία θα αποτελεί τη φυσική μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας σε ένα ομόσπονδο κράτος με ισχυρή κεντρική κυβέρνηση χωρίς στρατό κατοχής, χωρίς εγγυητές και με το ευρωπαϊκό κεκτημένο κατοχυρωμένο.

Θέλω να τονίσω και πάλι πως ουδέποτε ωραιοποιήσαμε την κατάσταση, όπως πολλοί αφήνουν λανθασμένα να εννοηθεί. Ούτε την ωραιοποιήσαμε ούτε όμως τη δαιμονοποιήσαμε. Έχουμε πλήρη επίγνωση των δυσκολιών που έχουμε ενώπιόν μας. Παρακολουθούμε με αγωνία την πορεία των διαπραγματεύσεων και αντιμετωπίζουμε με ρεαλισμό την όλη διαδικασία. Και δυσκολίες υπάρχουν και διαφωνίες με την τουρκοκυπριακή πλευρά, ειδικά τώρα που έχουμε εισέλθει στα δύσκολα κεφάλαια. Περιουσιακό, εδαφικό, εγγυήσεις και ασφάλεια, εκτελεστική εξουσία και άλλα. Απομένει πολλή σκληρή δουλειά, για να καταλήξουμε σε μια αμοιβαία αποδεκτή συμφωνία. Μια συμφωνία βασισμένη στις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο διεθνές δίκαιο και στα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών.

Στόχος μας είναι να επιτευχθούν περαιτέρω συγκλίσεις και σμίκρυνση των διαφωνιών επί όλων των πτυχών του Κυπριακού. Μια σμίκρυνση διαφωνιών που μπορεί να επιτευχθεί μόνο μέσα από την αλληλοκατανόηση των ανησυχιών της κάθε μιας εκ των δύο κοινοτήτων. Μια λύση λειτουργική και βιώσιμη, με μια σωστή διευθέτηση του περιουσιακού και που να προϋποθέτει τις απαραίτητες εδαφικές αναπροσαρμογές για την επιστροφή όσο το δυνατόν μεγαλύτερου αριθμού προσφύγων υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση.

Ο πρόεδρος της παράταξής μας τόνισε πολλές φορές πως η επίτευξη προόδου ή όχι στο εθνικό μας πρόβλημα θα φανεί μόνο στο αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων και όχι από δημόσιες δηλώσεις ή διαρροές. Γι' αυτό θα ήθελα να μας καλέσω όλους να επιδείξουμε την απαραίτητη υπομονή και να αναμένουμε τα πρώτα επίσημα αποτελέσματα, για να κρίνουμε. Επιβάλλεται ομοψυχία και σύμπνοια μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων του τόπου, έτσι ώστε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να περιβάλλεται με ενισχυμένη αξιοπιστία ενώπιον του διεθνούς παράγοντα. Εδώ όμως είναι που χρειαζόμαστε τη δυναμική εμπλοκή της διεθνούς κοινότητας. Να πιέσει την Τουρκία να προσέλθει στο δρόμο της συνεργασίας με χειροπιαστά αυτή τη φορά βήματα. Μια ενδεχόμενη λύση του Κυπριακού θα επέτρεπε στην Τουρκία να διασφαλίσει μια πιο καλή σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ανεξαρτήτως του αν όντως επιθυμεί ή όχι την ένταξη, το άνοιγμα και μόνο των παγοποιημένων κεφαλαίων σίγουρα θα αναβαθμίσει το πολιτικό κύρος της χώρας στη Μέση Ανατολή, θα της επιτρέψει να εμπλακεί στο ενεργειακό παιχνίδι της γύρω περιοχής από το οποίο κινδυνεύει να απομονωθεί και θα τη φέρει πιο κοντά στην Ευρώπη.

Ο δρόμος θα είναι μακρύς και δύσκολος, ειδικά το 2016. Όμως το τελευταίο διάστημα υπάρχει μια κινητικότητα, η οποία πρέπει να συνεχιστεί και τη νέα χρονιά. Τόσο η πρόσφατη κάθοδος των Υπουργών Εξωτερικών Αμερικής, Ρωσίας, Γερμανίας και Βρετανίας και η επερχόμενη της Κίνας όσο και η εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης για πρώτη φορά στις διαπραγματεύσεις αποδεικνύουν το έντονο ενδιαφέρον της διεθνούς κοινότητας, η οποία έχει στρέψει και πάλι το βλέμμα προς εμάς, αναμένοντας από τις δύο κοινότητες να αναζητήσουν από μόνες τους μια λύση καθαρά κυπριακή. Ακόμα πιο σημαντική είναι αυτή η κινητικότητα τώρα, που έχουμε εισέλθει στα δύσκολα κεφάλαια. Όχι μια λύση δοτή. Μόνο μια συμφωνημένη λύση μπορεί να τεθεί σε δημοψήφισμα. Αυτό το γεγονός οφείλουμε να αξιοποιήσουμε, γιατί, μόνο εάν η λύση προέρχεται από τους ίδιους τους Κυπρίους, θα μπορεί να ανταποκρίνεται στις ανησυχίες Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι το εθνικό μας πρόβλημα έχει πλέον τοποθετηθεί σε ένα μεγαλύτερο γεωπολιτικό πλαίσιο και υπάρχει η προοπτική η πατρίδα μας να αξιοποιήσει τα συμφέροντα και συνέργειες που συνεχώς προκύπτουν στην περιοχή μας. Ένα πλαίσιο που αφορά την ενεργειακή ασφάλεια της Ευρώπης, την ειρήνη, τη σταθερότητα και συνεργασία των χωρών της γύρω περιοχής. Ένα πλαίσιο που θα ενδυναμωθεί αισθητά με την επίλυση του Κυπριακού. Η πατρίδα μας, η μικρή Κύπρος μας σήμερα μπορεί να διαδραματίσει πολιτικό, γεωστρατηγικό και οικονομικό ρόλο πολύ μεγαλύτερο απ' αυτόν που αναλογεί στο μέγεθός της. Η ανακάλυψη σημαντικών κοιτασμάτων υδρογονανθράκων αναβαθμίζει το ρόλο της Κύπρου. Αυτό το παράθυρο ευκαιρίας δεν άνοιξε ούτε από την αλλαγή στην ηγεσία της τουρκοκυπριακής κοινότητας ούτε από το ενδιαφέρον του διεθνούς παράγοντα ούτε και από τις εξελίξεις στο φυσικό αέριο. Άνοιξε από την πλειοψηφία των πολιτών των δύο κοινοτήτων, που έχουν αντιληφθεί ότι το σημερινό απαράδεκτο status quo

εγκυμονεί πολλούς κινδύνους για το μέλλον. Άνοιξε από την ωριμότητα πλέον του λαού και την επιθυμία του για επανένωση της πατρίδας μας. Άνοιξε από την αποφασιστικότητα και τόλμη του Προέδρου Αναστασιάδη. Ένα παράθυρο ευκαιρίας, για να εκπληρώσουμε το μεγάλο μας όραμα για επανένωση του τόπου μας. Αυτή είναι η ευκαιρία που έχουμε ενώπιόν μας Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι. Γι' αυτή θα πρέπει να συζητήσουμε. Ας μην κάνουμε λόγο στο σύντομο μέλλον για ακόμη μια χαμένη ευκαιρία, για ακόμα μια κρίσιμη στιγμή που δηλώσαμε απόντες, για ακόμα ένα παράθυρο που λανθασμένα κλείσαμε. Ο χρόνος κυλά εναντίον μας και δεν πρόκειται να συμβιβαστούμε με τη στασιμότητα.

Την ίδια στιγμή βέβαια ουδείς επιθυμεί να αποδεχτεί την οποιαδήποτε λύση. Ασφαλώς όχι. Θέλουμε λύση που να αντέξει στο χρόνο. Δίκαιη δεν μπορεί να είναι. Έντιμος συμβιβασμός θα είναι. Πώς μπορεί να υπάρξει δικαιοσύνη μετά από την εισβολή και τα σαράντα ένα χρόνια κατοχής; Όμως ας μη γίνονται αναφορές μόνο στους κινδύνους της λύσης και να μη συζητάμε και για τους κινδύνους της μη λύσης. Η οριστική παγίωση του status quo είναι επικίνδυνη. Θεμελιώνει τα τετελεσμένα. Σε καμία περίπτωση δεν υιοθετούνται οι όποιες ανησυχίες για κατάργηση και διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Διαπραγματευόμαστε τη μετεξέλιξη της, όπως αυτή ιδρύθηκε με τις συνθήκες του 1960, σε ένα κράτος ομοσπονδιακό, με μια κυριαρχία, μια ιθαγένεια και μια διεθνή προσωπικότητα. Δε θα καταργηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμπληρώνετε, κύριε Μιχαηλίδη, διότι έχετε...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Ο λόγος είναι ότι αφαιρείται ο χρόνος από τους άλλους και δε θα ήταν δίκαιο.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Μα, μετρώ μια χρονιά ολόκληρη, κύριε Πρόεδρε. Δε μου δίνεις κανένα-δκυο λεπτά παραπάνω;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δώσε του ακόμα λίγο χρόνο του κ. Μιχαηλίδη από μένα.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Μιάμιση σελίδα έμεινε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λαϊκή απαίτηση, κύριε Μιχαηλίδη, σας δίνω ακόμα ένα λεπτό.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δε θα καταργηθεί... Δε θα ιδρυθεί νέο κράτος, αλλά το υφιστάμενο θα αλλάξει συνταγματική δομή, θα μετεξελιχθεί σε ομόσπονδο, χωρίς να υπάρχει η ανάγκη υποβολής νέας αίτησης ένταξης σε διεθνείς οργανισμούς, τον ΟΗΕ και την Ευρωπαϊκή Ένωση. Θα αποφύγουμε την οποιαδήποτε πίεση ασφυκτικών χρονοδιαγραμμάτων και θα πρέπει να εξηγηθεί στον κυρίαρχο λαό με σαφήνεια η προτεινόμενη λύση. Τίποτα δε θα συμφωνηθεί, αν δε συμφωνηθούν όλα. Ας διδαχτούμε από τα λάθη του παρελθόντος και να μη διαχωριστούμε και πάλι σε πατριώτες και λιγότερο πατριώτες, σε ενδοτικούς και απορριπτικούς. Με σεβασμό στην αντίθετη άποψη, ας λάβει ο καθένας από εμάς την απόφασή του.

Ο δρόμος της ομοσπονδίας δεν είναι εύκολος. Δεν υπάρχουν εύκολοι δρόμοι σε χώρες με δικαιοδικές ταραχές. Θα πρέπει όμως να είναι ένας δρόμος ο οποίος θα διανυθεί με υπομονή, έτσι ώστε να δημιουργήσουμε μια νέα προοπτική ειρήνης, ενότητας, προόδου και ασφάλειας στην πατρίδα μας. Να κοιτάξουμε το μέλλον, μη ξεχνώντας το παρελθόν. Πολύ ορθά επισήμανε ο πρόεδρος Νεοφύτου ότι μεγάλα οράματα δε χωράνε σε μοιρασμένες πατρίδες. Πολύ ορθά επισήμανε ο Πρόεδρος Αναστασιάδης ότι μια λύση δε χρειάζεται να έχει ηττημένους, αλλά μπορεί να έχει μόνο νικητές. Να ξαναφέρουμε την ελπίδα σε αυτό τον τόπο. Το χρωστάμε στις διαχρονικές θυσίες αυτού του λαού. Δε μας χρειάζεται άλλος χρόνος. Αποφασιστικότητα χρειάζεται. Όραμα, ελπίδα, τόλμη.

Καλές γιορτές σε όλους.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα χειροκροτήματα απαγορεύονται.

Λοιπόν, ο κ. Πανίκκος Σταυριανός, άμεση ανάγνωση.

Να ετοιμάζεται, παρακαλώ, μετά τον κ. Πανίκο Σταυριανό ο κ. Αριστοτέλης Μισός, βουλευτής Λάρνακος, όπως και ο Πανίκκος Σταυριανός.

Ο κ. Μιχαηλίδης είναι βουλευτής Λεμεσού.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλημέρα σας.

Ευτυχώς συμπληρώσαμε δεκαοκτώδα, κύριε Μιχαηλίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άντε μπράβο!

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Όλοι μας θέλουμε λύση. Καθένας από εμάς και όλοι μαζί δώσαμε τη διαβεβαίωση ενώπιον του κυπριακού λαού ότι θα είμαστε πιστοί και θα σεβόμαστε το σύνταγμα και τους συνάδοντας σ' αυτό νόμους και ότι θα προσπαθήσουμε να διατηρήσουμε την ανεξαρτησία και την εδαφική ακεραιότητα της Δημοκρατίας της Κύπρου.

Έχουμε ιστορικά ζήσει και έχουμε τέτοιες παραστάσεις και έχουμε αναπτύξει τέτοιες προσλαμβάνουσες, που μας αναγκάζουν να σκεφτούμε λύσεις μέσα από την ιστορία για το πώς πρέπει να αντιμετωπίσουμε την έλευσή μας από τη ζωή. Πρέπει ν' αντιληφθούμε και να εντοπίσουμε τι λείπει από την παιδεία μας, ούτως ώστε να το διορθώσουμε. Ποια κενά υπάρχουν σε πολιτικό επίπεδο, τα οποία επιδρώντας στη νοοτροπία του λαού μας πρέπει να καλυφθούν, ούτως ώστε να έχουμε αποτέλεσμα με θετικό πρόσημο στο μέλλον. Πρέπει να εντοπίσουμε τελικά ποια είναι τα προβλήματά μας.

Θεωρώ ότι, εάν αποφασίσουμε όλοι μαζί να περιορίσουμε τη φλυαρία, την ασυδοσία, την υπερβολή στις ανάγκες και να προσανατολιστούμε στο να διαμορφώσουμε τέτοια παιδεία, που να επιτρέπει μελλοντικά την αποδοχή μιας εφαρμοσμένης πραγματικής αλληλεγγύης, τότε υπάρχει ελπίδα να βγούμε από το αδιέξοδο που εμείς οι ίδιοι έχουμε δημιουργήσει, που εμείς οι ίδιοι, είτε με την άγνοιά μας είτε με την ανοχή μας είτε με τη λανθασμένη αντίδρασή μας είτε με τον υποκειμενισμό μας, έχουμε συμβάλει προς τούτο το αδιέξοδο.

Όντως, έχουμε υπέρμετρο υποκειμενισμό, όντως τείνει να καταβάλλει ο αμοραλισμός μεγάλο πεδίο στην κοινωνία μας. Έκπτωση αξιών. Οφείλουμε να αντιληφθούμε ότι έχουμε πραγματικά εντοπίσει το πρόβλημα και να προσπαθήσουμε να αλλάξουμε το υποκειμενικό εγώ με το αντικειμενικό εγώ. Είμαστε όντα κοινωνικά και επομένως θα πρέπει να αντιληφθούμε τι μπορούμε να πάρουμε μέσα σε λογικά πλαίσια από την κοινωνία, χωρίς να επηρεάσουμε το σύνολο. Πολύ σημαντικό είναι επίσης το ν' αντιληφθούμε τι πρέπει και τι οφείλουμε να δώσουμε στην κοινωνία, για να την ενισχύσουμε, ούτως ώστε να διατηρηθεί η απόλυτή της διαχρονικότητα. Πρέπει να κατανοήσουμε ότι είμαστε επιβάτες σε ένα караβάνι και κάποτε θα εγκαταλείψουμε τη θέση αυτή και θα πρέπει να περιμένουμε και με παρηρησία να δώσουμε τη σκυτάλη στους επόμενους. Με αυτή την προσέγγιση, εάν ριζούμε το βλέμμα στο παρελθόν, θ' αντιληφθούμε τι πρέπει ν' απορρίψουμε στο παρόν, ούτως ώστε να υπάρξει ευοίωνα μέλλον. Εδώ είναι που χρειάζεται η υπέρβαση από μέρους της πολιτείας, απ' όλους τους υπουργούς και απ' όλους τους συναδέλφους βουλευτές και από το λαό τον ίδιο.

Έχουμε ενώπιόν μας τον προϋπολογισμό, δηλαδή τον καταμερισμό και τη διαχείριση της περιουσίας της πολιτείας σε σχέση με τις προτεραιότητες και τις ανάγκες των πολιτών τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο, στα πλαίσια χρέους και ευθύνης για τη διατήρηση της ηθικής και της δεοντολογίας που οι νόμοι και οι θεσμοί της Κυπριακής Δημοκρατίας επιδιώκουν. Αυτός ο προϋπολογισμός μάς βρίσκει σε μια περίοδο κατά την οποία, κατά την άποψή μου, ζούμε σε μια αντικειμενική πραγματικότητα, όπου ο υλικός κόσμος στο σύνολό του και σε όλες τις μορφές και τις εκδηλώσεις του υπάρχει ανεξάρτητα από τη συνείδηση του ανθρώπου και μάλιστα έχει αναχθεί ως πρωτεύουσα επιδίωξη. Ζούμε την πλήρη ανάπτυξη του καλούμενου "καπιταλιστικού συστήματος", το οποίο στην προσπάθειά του να επιβιώσει και να επικρατήσει επαναστατεί σε κάθε προσπάθεια εφευρίσκοντας προκρουστικές μεθόδους, τρόικες, μνημόνια, κουρέματα, αξιόγραφα, κόκκινα, πράσινα, κίτρινα, μπλε, μη εξυπηρετούμενα δάνεια κ.λπ. Αντιδρά σπασμωδικά και περιστασιακά και ποτέ προληπτικά, για να θεραπεύσει. Το χρηματοπιστωτικό σύστημα κατάντησε χωροφύλακας, μα πάντα τρομοκράτης της κακόγουστης παγκοσμιοποίησης του καπιταλιστικού συστήματος.

Θεωρώ ότι πρέπει να εισαγάγουμε μια προσέγγιση ιπποκρατική στην πολιτική επιτέλους και ν' αρχίσουμε να προλαβαίνουμε τις ασθένειες σε όλες τους τις εκφάνσεις είτε αυτές είναι στην παιδεία είτε αυτές είναι στην υγεία, στην οικονομία, στην εργασία, στη μεταξύ μας επικοινωνία είτε είμαστε στο σπίτι μας είτε στην εργασία μας είτε σε σχέση με την κοινωνία γενικότερα. Υπάρχει ανάγκη να ξαναμπεί στην παιδεία της

κοινωνίας μας η αγωγή του πολίτη ενισχυμένη πλέον με την εμπειρία των τελευταίων δεκαετιών. Το δικαίωμα πρέπει να πορεύεται και να διεκδικείται παράλληλα με την υποχρέωση.

Πού πάμε, κύριοι συνάδελφοι; Πού κατευθύνουμε την Κυπριακή Δημοκρατία και τους πολίτες της; Θα δημιουργούμε συνεχώς περισσότερο αποξένωση και λιγότερο κράτος; Εάν αυτή είναι η επιδίωξή μας, τότε πού πάει η διαβεβαίωση που δώσαμε ενώπιον των πολιτών; Για να υπάρξει όμως περιβάλλον ασφάλειας και υγείας σε ένα κράτος, πρέπει να υπάρξει μια γερή οικονομική ραχοκοκαλιά, που να εξασφαλίζει τους πόρους οι οποίοι θα επιτρέπουν την ύπαρξη αυτών των αγαθών, αλλά ταυτόχρονα πρέπει να υπάρξει ένα κράτος πρόνοιας και αλληλεγγύης για το απρόβλεπτο. Πρέπει ν' αντιληφθούμε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι έχουμε την ιστορική ευθύνη να ενδυναμώσουμε το κράτος και όχι να το παραδώσουμε κολοβά στις επόμενες γενιές. Δεν είναι υπεύθυνο από μέρους μας να συζητάμε την παράδοση του κράτους και των μηχανισμών του, που με κόπο και αγώνα ανέπτυξαν και κέρδισαν οι πολίτες.

Οι ημικρατικοί οργανισμοί στάθηκαν ασπίδα όλα τούτα τα χρόνια και βοήθησαν οικονομικά και ουσιαστικά ο καθένας από την πλευρά του, βοηθώντας την ποιότητα της ζωής των πολιτών της Δημοκρατίας της Κύπρου. Δεν έχουμε το δικαίωμα να απεμπολήσουμε το κρατικό ιδιοκτησιακό καθεστώς των ημικρατικών οργανισμών, αγαπητοί συνάδελφοι. Ο Ζοζέ Σαραμάγκου, Πορτογάλος στην καταγωγή, βραβευμένος με νόμπελ λογοτεχνίας το 1998, κατέθεσε τα ακόλουθα: «Ας ιδιωτικοποιηθούν τα πάντα, ας ιδιωτικοποιηθούν η θάλασσα και ο ουρανός, ας ιδιωτικοποιηθούν το νερό και ο αέρας, η δικαιοσύνη και ο νόμος, το περαστικό σύννεφο, το όνειρο, ειδικά στην περίπτωση που γίνεται την ημέρα και με τα μάτια ανοιχτά. Και, σαν κορωνίδα όλων των ιδιωτικοποιήσεων, ιδιωτικοποιήστε τα κράτη, παραδώστε επίτελους την εκμετάλλευση ημών των ιδίων σε εταιρείες του ιδιωτικού τομέα με διεθνή διαγωνισμό, διότι εκεί ακριβώς βρίσκεται η "σωτηρία" του κόσμου. Και μια και μπήκατε στον κόπο», ειρωνικά βέβαια, «ιδιωτικοποιήστε στο φινάλε και τη μάνα που σας γέννησε»! Κι εγώ προσθέτω: Θα ιδιωτικοποιήσουμε το παρόν και το μέλλον των παιδιών μας και θα φτιάξουμε ένα νέο χρηματιστήριο, για να μετοχοποιήσουμε τα πιστεύω μας και τις διαχρονικές αξίες, αφού αυτό είναι η συνταγή, για ορισμένους, της επιτυχίας;

Αγαπητοί συνάδελφοι, λάθος συνταγή, καμία επιτυχία. Και ο ιστορικός του μέλλοντος θα καταγράψει του λόγου το αληθές. Αυτό που πρέπει να κάνουμε, κυρίες και κύριοι, είναι ν' αγκαλιάσουμε τους πλουτοπαραγωγικούς πόρους αυτής της ταλαιπωρημένης πατρίδας, να τους νοικοκυρέψουμε και να αποφασίσουμε όλοι μαζί να σταματήσουμε τις κομματικές παρεμβάσεις πρόσληψης υπαλλήλων και να φτιάξουμε συνθήκες αξιοκρατίας, για να μπορούν οι υπάλληλοι να υπηρετούν το λειτουργημά τους.

Η λύση του κυπριακού προβλήματος είναι το μεγαλύτερο μη εξυπηρετούμενο κόκκινο χρέος της γενιάς μας. Εάν θέλουμε να εξυπηρετήσουμε αυτό το ιστορικά βαρύ χρέος, πρέπει ν' αλλάξουμε νοοτροπίες. Πρέπει ν' αναπτύξουμε μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης και να αλλάξουμε τις κακές μας νοοτροπίες, για να λύσουμε τις διαφορές μας με τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας. Ίσως θα πρέπει να συζητήσουμε σοβαρά για την ενοποίηση της δραστηριοποίησης τέτοιων κοινών οργανισμών με κοινή διοίκηση και αυτό θα αποδώσει όσον αφορά τη μελλοντική ειρήνη και συνένωση της κοινής μας πατρίδας. Το πρώτο βασικό πράγμα που έπρεπε να γίνει από το 1974 ήταν να προσπαθήσουμε Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι να συνεργαστούμε πάνω στις πραγματικές ανάγκες και αξίες, να δείξουμε ενδιαφέρον και έγνοια πραγματική και ουσιαστική οι μεν για τους δε και μέσα από μια ρεαλιστική προσέγγιση αλληλεγγύης να δούμε την επίλυση του εθνικού μας προβλήματος.

Έχουμε ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση και έχουμε τουλάχιστον θεωρητικά αποδεχθεί όλους τους λαούς της. Ας αποδεχτούμε και το αυτονόητο, δηλαδή ότι οι κάτοικοι αυτής της πατρίδας έχουν δικαίωμα στην επανένωση της πατρίδας τους και στην ειρηνική συμβίωση. Δεν είναι αργά να το πράξουμε και έχουμε ευθύνη προς τούτο θεσμοί και πολίτες. Να κάνουμε τη σωστή αυτοκριτική και να απορρίψουμε ιστορικούς εγωισμούς. Μπροστά στα μεγάλα προβλήματα -και συμφωνώ με τον κ. Αβέρωφ- πρέπει να κάνουμε προσωπικές και συλλογικές υπερβάσεις, αλλά να τις κάνουμε.

Στη γειτονιά μας, αγαπητοί φίλοι, εξελίσσονται δραματικά ιστορικά γεγονότα. Εκατομμύρια συνάνθρωποί μας μεταναστεύουν, για να γλυτώσουν από το θάνατο αυτοί και τα παιδιά τους. Η γειτονική μας Συρία και η θάλασσα της Μεσογείου έγιναν οι θεατρικές σκηνές της "Κόλασης του Δάντη". Εκεί βλασφημούν τα παιδιά το Θεό, τους γονιούς και το σόι των ανθρώπων, τον καιρό, τον τόπο των προγόνων τους και ο δαίμονας με μάτια αθράκια και ο Χάρος τούς γνέφουν και περιμαζώνουν τις ψυχές τους με το κουπί του να χτυπά άρρυθμα στα κύματα. Και οι μεγάλες χώρες με τους ηγέτες τους διακηρύττουν απλά συνθήματα. Και εμείς όλοι απλοί θεατές, ανήμποροι υπαρκτά, καταγράφουμε στις μνήμες μας ως αναμνήσεις μελλοντικές και μόνο την εικόνα τους. Αυτή είναι η κατάντια της παγκοσμιοποίησης και έχουμε όλοι ευθύνη.

Πού είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση; Πού είναι το ανθρώπινο πρόσωπό της; Ο πόλεμος στη Συρία έχει στοιχίσει πέραν των εκατό δισεκατομμυρίων. Με αυτά και μόνο θα έπρεπε ν' ασχοληθεί επιπλέον η τρόικα και τα μνημόνια της και τότε θα ήταν καλοδεχούμενα, εάν εκπονούσαν προγράμματα αναβάθμισης του βιοτικού επιπέδου των ανθρώπων σε χώρες με τέτοια προβλήματα. Αντί να περιμένουμε να μαζέψουμε πτώματα, θα ήταν καλύτερα να εξαγγείλουμε πρόγραμμα προστασίας αυτών των παιδιών και των γονιών τους ως

Ευρωπαϊκή Ένωση και να πάμε να τους παραλάβουμε από τις εστίες του θανάτου με όποιο κόστος, με όποιο τίμημα και όχι με κροκοδείλια δάκρυα να θρηνούμε πάνω από τις σωρούς τους.

Πολιτικές εκ του ασφαλούς δεν είναι πολιτικές, αγαπητοί συνάδελφοι, αλλά επιδιωκόμενα συνειδησιακά άλλοθι. Το κράτος έχει υποχρέωση να εξασφαλίζει την παροχή υγείας των πολιτών και να φροντίζει για την ποιοτική παροχή της ιατροφαρμακευτικής τους φροντίδας. Το θέμα σκαλώνει στο πόσα θα πάρουν οι εμπλεκόμενοι από την πίτα. Γι' αυτό δεν πρόκειται να καταφέρουμε να δημιουργήσουμε Γενικό Σύστημα Υγείας, εάν δε δημιουργήσουμε πρώτα συνθήκες ποιοτικού ελέγχου του ίδιου του προϊόντος της υγείας. Οι ασφαλιστικές εταιρείες και οι φαρμακευτικές εταιρείες μαζί με τις απαιτήσεις των λειτουργιών υγείας εκτοξεύουν το κόστος στα ύψη. Ο πολίτης καλείται να το πληρώσει. Θα πρέπει να βρεθεί η χρυσή τομή και, μόνο εάν κάνουμε όλοι υπερβάσεις, θα το πετύχουμε.

Είναι καιρός ν' αναπτύξουμε εθνικό σχέδιο στρατηγικής δράσης, για ν' αντιμετωπίσουμε το φαινόμενο της εγκληματικότητας σε όλες του τις μορφές. Κυρίως, είναι ανάγκη ν' αναπτυχθεί εθνική στρατηγική καταπολέμησης της όποιας μορφής βίας σε βάρος των ανήλικων ανυπεράσπιστων ατόμων και ιδίως σε βάρος της σεξουαλικής κακοποίησης των ανηλίκων, που ταλανίζει καθημερινά την κοινωνία μας. Είναι προσβλητικό για όλους μας. Τα περιστατικά αυτά μπορεί να προληφθούν, εάν ψυχογραφήσουμε σωστά το περιβάλλον στο οποίο μεγαλώνουν τα παιδιά μας. Αυτά τα παιδιά περνούν μπροστά από γιατρούς, δασκάλους, καθηγητές, φίλους, γείτονες, συγγενείς, από εμάς τους ίδιους πριν και μετά την κακοποίησή τους. Δε γίνεται να μην κωδικοποιήσουμε πρωτόκολλα που να μας επιτρέπουν την παρέμβαση, για να προλαβαίνουμε το έγκλημα. Δεν πρέπει να παραμένουμε επιμηθείς. Αυτές είναι οι προκλήσεις που έχουμε καθήκον και υποχρέωση ν' αντιμετωπίσουμε.

Το πρόβλημα των ναρκωτικών: Εδώ και χρόνια έχω πει ότι θα πρέπει να σπάσουμε την αλυσίδα εξάρτησης του χρήστη από τον έμπορα και αυτό μπορούμε να το πετύχουμε, μόνο εάν θεωρήσουμε το χρήστη ως ασθενή και θύμα και, αν το συνειδητοποιήσουμε, τότε είμαστε υποχρεωμένοι να του παρέχουμε άσυλο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τούτα τα Χριστούγεννα ας είναι τα τελευταία που θα θρηνήσουμε άλλα παιδιά θύματα στη γειτονιά μας. Ας βάλει ο καθένας μας στη θέση αυτών των παιδιών το παιδί του. Ευελπιστώ τα παιδιά μας να ζήσουν σε μια αποστρατικοποιημένη και επανενωμένη πατρίδα μακριά από πολέμους, σε συνθήκες ειρήνης.

Καλό νέο έτος, καλά Χριστούγεννα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μπράβο, Πανίκο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Σταυριανέ.

Παρακαλώ τον κ. Μισό να έρθει στο βήμα.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λίγοι οι συνεπείς συνάδελφοι.

Καλημέρα.

Δεν έχω παρά να συμφωνήσω με αρκετά απ' όσα έχει αναφέρει ο αγαπητός μου φίλος και συνάδελφος Σταυριανός, πλην όμως θα πρέπει έτσι λακωνικά να του απαντήσω ότι για την οικονομική μας κατάντια δε μας φταίει το καπιταλιστικό σύστημα. Ήταν η ασύνετη διαχείριση των δημοσιονομικών του κράτους, που κάμναμε για χρόνια. Όσον αφορά το μεγάλο κράτος, για μένα ήταν υπέρμετρα μεγάλο κράτος, εξού και η κατάντια που έχουμε σήμερα.

Όπως όλες οι συζητήσεις που αφορούν τον προϋπολογισμό του κράτους, έτσι και η παρούσα στρέφει αναλόγως την προσοχή της σε γενικότερες ανάγκες, σε απαιτήσεις που απορρέουν από τρέχουσες οικονομικές συγκυρίες και σε προτεραιότητες οι οποίες ταξινομούνται με βάση τις επιδιώξεις και τους στόχους του άμεσου και απώτερου μέλλοντος. Εγώ θα ήθελα στον προϋπολογισμό να υπήρχε η δυνατότητα να υπήρχαν μεγαλύτερα κονδύλια για αναπτυξιακά έργα, για την άμυνα, για την παιδεία, για κοινωνικές παροχές. Πλην όμως, η πραγματικότητα είναι άλλη.

Επιτρέψτε μου να παραθέσω τις δικές μου αντιλήψεις και πεποιθήσεις για τον προσανατολισμό που θα πρέπει να έχει ο προϋπολογισμός μας. Αντί να προβώ σε παρατηρήσεις επί του προϋπολογισμού, θα ακολουθήσω μια διαφορετική προσέγγιση. Αφορμή για τη διαφορετική οπτική γωνία την οποία θα σας παρουσιάσω αποτέλεσε μια έρευνα η οποία επίκεντρο είχε τους νέους μας. Μέσα από την παράθεση των απόψεων που εκφράστηκαν μέσα από αυτήν μπορεί να βγουν πολύ χρήσιμα συμπεράσματα, τα οποία δίνουν και το στίγμα για το πού θα πρέπει και εμείς να προσανατολιζόμαστε τις δυνάμεις μας. Το αυτονόητο φυσικά

είναι ότι, εάν το μέλημά μας είναι η νεολαία μας, τότε η εξασφάλιση του μέλλοντος του τόπου μας είναι και πολύ πιο πιθανή. Η έρευνα λοιπόν αυτή έγινε για λογαριασμό του Οργανισμού Νεολαίας. Επικεντρώθηκε σε έξι θεματικές ενότητες: "Εκπαίδευση και κατάρτιση", "Νεανική απασχόληση και επιχειρηματικότητα", "Κοινωνική ένταξη", "Συμμετοχή", "Εθελοντισμός" και "Νέοι και κόσμος". Θα πρέπει να επικεντρωθώ στοχευμένα σε συγκεκριμένες πτυχές της έρευνας, όχι για να κάνω μια στείρα παρουσίαση, αλλά για να μεταφέρω σε πολιτικό επίπεδο τα πορίσματά της, ώστε αυτά να μας καθοδηγήσουν για το πώς εμείς πρέπει να χειριστούμε το μέλλον αυτής της πολύ σημαντικής ηλικιακής ομάδας.

Κάτω από τη θεματική ενότητα "Εκπαίδευση και κατάρτιση" παρατηρούμε ότι οι νέοι μας θεωρούν την ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση ελκυστική και έχουν την πεποίθηση ότι τα αντίστοιχα προγράμματα σπουδών ακολουθούνται κατά κύριο λόγο, για να μπορούν να βρουν εργασία και να έχουν επαγγελματική εξέλιξη. Μόνο ένα μικρό ποσοστό πιστεύει ότι ένα πρόγραμμα σπουδών ακολουθείται, γιατί υπάρχει ενδιαφέρον για το συγκεκριμένο κλάδο. Ακολουθώντας, η επαγγελματική κατάρτιση θεωρείται ότι είναι γι' αυτούς ελκυστική για παρόμοιους περιπτώσεις λόγους, όπως και η παρακολούθηση προγραμμάτων σπουδών στην ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση. Παρατηρούμε με άλλα λόγια το αναμενόμενο. Τα παιδιά μας έχουν τη διάθεση και την όρεξη να γίνουν παραγωγικά, να μπουν στη ζωή ως εργαζόμενοι άνθρωποι και να σταθούν στα πόδια τους. Νομίζω όμως ότι τα δεδομένα της οικονομίας και του εργασιακού περιβάλλοντος στην Κύπρο μας, από πλευράς μεγέθους πρωτίστως, δεν μπορεί να ταυτιστούν πλήρως με τις αντιλήψεις αυτές. Όπως νομίζω, οι περισσότεροι από εμάς αντιλαμβανόμαστε ότι δεν είναι δυνατόν να απορροφηθούν όλοι οι πτυχιούχοι στον τομέα τους, δεδομένο που παρατηρείται εδώ και αρκετά χρόνια, πόσω μάλλον στις μέρες μας. Γι' αυτές τις αντιλήψεις όμως έχουμε, πιστεύω, όλοι μας ευθύνη. Είτε γιατί το επιδιώξαμε είτε γιατί το επιτρέψαμε, αφήσαμε τους νέους μας να ακολουθήσουν ένα όραμα στη ζωή τους που τα δεδομένα στον τόπο μας δεν επιτρέπουν την επίτευξή του για όλο το ποσοστό των παιδιών. Αυτό διαφαίνεται και από τις απαντήσεις που οι ίδιοι οι νέοι έδωσαν στη συνέχεια της έρευνας. Δυστυχώς όμως, για εμάς και ιδίως για αυτούς η συνειδητοποίηση των δεδομένων έγινε, αφού ήδη έχει προδιαγραφεί η πορεία τους.

Ακούστε, σας παρακαλώ, κάτω από τη θεματική ενότητα "Νεανική απασχόληση και επιχειρηματικότητα" τις κύριες ανησυχίες τους όσον αφορά την απασχόληση μετά την ολοκλήρωση των σπουδών τους. Το 52% θεωρεί ότι δεν υπάρχουν θέσεις εργασίας στον τομέα των σπουδών τους, το 20% ότι δεν υπάρχουν θέσεις εργασίας γενικά και το 12% ότι, ναι μεν υπάρχουν θέσεις εργασίας, με πολύ χαμηλές αμοιβές δε. Αυτές οι παγιωμένες πλέον, θα έλεγα, απόψεις, που φυσικά έχουν έρεισμα στην πραγματικότητα, οδηγούν το 43% να λέει ότι θα δούλευε στο εξωτερικό για μικρό χρονικό διάστημα, το 28% για μεγάλο διάστημα με το άθροισμα το ατόμων που είναι πρόθυμα να πάνε στο εξωτερικό για δουλειά να φτάνει στο 71%. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι αυτό κάθε άλλο παρά θετικό είναι.

Είμαστε προ των πυλών να χάσουμε την πιο ορεξάτη για δουλειά ηλικιακή ομάδα και οι προεκτάσεις μιας τέτοιας απώλειας να είναι πολυποικίλες. Μία από τις επιπτώσεις είναι, για παράδειγμα, από καθαρά οικονομικής άποψης, το δεδομένο ότι ξοδεύουμε λεφτά για την εκπαίδευση των παιδιών μας, για να τους αξιοποιήσουν άλλοι. Από κοινωνικής άποψης, η ήδη πληγωμένη συνοχή της κυπριακής οικογένειας θα δεχτεί ακόμη ένα πλήγμα. Πλήγμα όμως για εμάς τους ίδιους και ως γονιούς, αλλά και ως εκπροσώπους της πολιτείας είναι οι απαντήσεις που έδωσαν στη συνέχεια και αποτελούν επιβεβαίωση του δικού μας μεριδίου ευθύνης για την κατάσταση στην οποία έχει υποπέσει η νεολαία μας. Φυσικά, τα όσα ακολουθούν δεν είναι η μοναδική αιτία αλλά μια ακόμα συνιστώσα. Κατά τη διάρκεια της σχολικής τους εκπαίδευσης μόνο το 21% θεωρεί ότι έλαβε ή ικανοποιητική (το 10%) ή καλή (το 8%) ή πολύ καλή (το 3%) καθοδήγηση όσον αφορά επιλογές για περαιτέρω εκπαίδευση και κατάρτιση. Επίσης, μόνο το 11% θεωρεί ότι έλαβε ή ικανοποιητική (το 4%) ή καλή (το 3%) ή πολύ καλή (το 4%) καθοδήγηση για μελλοντικές ευκαιρίες απασχόλησης.

Με τα όσα μέχρι τώρα σας ανέφερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμφανίζεται και στο ερευνητικό πεδίο η εικόνα που όλοι λίγο ή πολύ είχαμε στο μυαλό μας: Οι νέοι που γαλουχήθηκαν με την ιδέα να πετύχουν εισαγωγή σε ανώτατες και ανώτερες σχολές χωρίς την κατάλληλη καθοδήγηση και ενημέρωση έκαναν τις επιλογές τους, οι οποίες μεταξύ άλλων δεν είχαν το στοιχείο της κλίσης ή του ενδιαφέροντος. Σήμερα δυσκολεύονται να βρουν δουλειά και βρίσκονται μπροστά σε μεγάλα προβλήματα. Το 66%, 2 στους 3 δηλαδή, μας λένε ότι λαμβάνουν οικονομική βοήθεια από τους γονείς τους και το 70% υποδεικνύει ότι ο οικονομικός παράγοντας είναι εκείνος που τους αναγκάζει να διαμένουν με τους γονείς τους για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα. Για τα παιδιά μας είναι επιπρόσθετα η μεγαλύτερη πρόκληση σήμερα να εξασφαλίσουν τα απαραίτητα για μια αξιοπρεπή διαβίωση, αφού το 55% αυτών αντιμετωπίζει αυτό το πρόβλημα. Στα αρνητικά έρχεται να προστεθεί το γεγονός ότι οι άνεργοι και οι νέοι που οι οικογένειές τους ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας σε ποσοστό 38% και 22%, αντίστοιχα, συγκαταλέγονται στις ομάδες κοινωνικού αποκλεισμού.

Μεγάλο ενδιαφέρον -και θα πρέπει να μας προβληματίσει ποικιλότητα- έχουν και τα ακόλουθα: Οι νέοι μας ρωτήθηκαν πόσο σημαντικές είναι κάποιες επιδιώξεις και αμέσως μετά πόσο αυτές είναι εφικτές. Αν αθροιστικά λάβουμε υπόψη την επιθυμία του "πολύ" ή "αρκετά", όπως οι ίδιοι δήλωσαν, το 69% θεωρεί ότι είναι σημαντικό γι' αυτούς να δημιουργήσουν οικογένεια, όμως το 58% το θεωρεί εφικτό. Αντίστοιχα, το 62% θεωρεί ότι ανήκει στην κοινότητα με το 58% να θεωρεί ότι κάτι τέτοιο είναι εφικτό. Το 82% θεωρεί ότι έχει πετυχημένη

καριέρα με το 41% να θεωρεί ότι αυτό είναι εφικτό. Το 88% θεωρεί ότι είναι οικονομικά αυτόνομοι με το 42% ότι αυτό είναι εφικτό, το 72% ότι θα αποκτήσουν ιδιόκτητη κατοικία με το 33% να πιστεύουν ότι είναι εφικτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμπληρώστε, κύριε Μισέ.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Ναι, συμπληρώνω.

Σε αυτό το σημείο, αγαπητοί συνάδελφοι, θα περίμενε κάποιος να αρχίσω να προτάσω ιδέες, λύσεις, βαρύγδουπες εισηγήσεις και ό,τι άλλο θα μπορούσε να προκαλέσει την προσοχή των νέων. Έχω όμως την άποψη ότι όλοι μας γίναμε κουραστικοί με λόγια που δε συνοδεύονται από πράξεις. Δεν είναι τυχαίο που οι νέοι σε ποσοστό 48% δεν έχουν συμμετάσχει στις δραστηριότητες οποιουδήποτε οργανισμού. Ο ένας στους δύο με άλλα λόγια πιο παραγωγικούς ηλικιακά ανθρώπους είναι σήμερα ανενεργός. Το 46% των ιδίων θεωρεί ότι, αν λάμβαναν μέρος στη διαδικασία λήψης αποφάσεων για θέματα που τους αφορούν, αυτό θα βοηθούσε στο να γίνουν πιο ενεργά μέλη της κοινωνίας. Αυτή η δήλωσή τους προδίδει ένα και μόνο πράγμα, ότι τους έχουμε στο περιθώριο. Είναι καιρός να τους δώσουμε την ευκαιρία, τα κίνητρα, την ενθάρρυνση και την ελευθερία να ασχοληθούν με το μέλλον τους και τον τόπο τους. Θα μας εκπλήξουν οι προτάσεις τους. Ας τους ακούσουμε όλοι μας.

Κλείνοντας, σας καλώ να σταθούμε στο πλευρό των νέων και του Οργανισμού Νεολαίας και, όταν θα είναι έτοιμη η νεολαία να προτάξει τις προτάσεις της, να σταθούμε συμπαραστάτες της. Ας αφήσουμε τις δικές μας αντιλήψεις και, όταν θα έρθει η ώρα εκείνη, αντί να επιβάλουμε τις δικές μας απόψεις, χωρίς να τους ρωτήσουμε, ας εμπλουτίσουμε τις φρέσκες τους ιδέες με τη δική μας πείρα και το πραγματικά γνήσιό μας ενδιαφέρον για αυτούς. Ενισχύοντας αυτή την αξιοπρόσεκτη προσπάθεια που πάει να αρχίσει θα δώσουμε ελπίδα στα παιδιά μας, που τόσο τους έλειψε τον τελευταίο καιρό. Να νιώσουν ότι είμαστε δίπλα τους στο δικό τους αγώνα, ο οποίος είναι αγώνας όλων μας.

Καλές γιορτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επίσης, ευχαριστούμε.

Παρακαλώ τον κ. Χριστάκη Τζιοβάνη, βουλευτή Αμμοχώστου, να προσέλθει το βήμα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Στα οκτώ λεπτά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι, στα οκτώ λεπτά;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Στα δέκα λεπτά... Είναι δέκα λεπτά ανά βουλευτή. Παρακαλώ! Τους προειδοποιούμε τους ομιλητές, και εγώ και οι γραμματείς, συνέχεια. Τι θέλετε να κάνουμε περαιτέρω;

Λοιπόν, παρακαλώ να τηρείται ο χρόνος, διότι αφαιρείται από τους υπόλοιπους συναδέλφους, εάν πάτε πάνω από τα δέκα λεπτά.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε δώσει κατάλογο με το χρόνο των ομιλητών. Παρακαλούμε να τηρηθεί, διαφορετικά δε θα δεχτούμε να αφαιρείται από τους επόμενους χρόνος. Να αναλάβει το προεδρείο!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και εμείς το ίδιο, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ έχω σημειωμένο, συνάδελφοι, δέκα λεπτά του καθενός.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δώσαμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε διαφορετική κατανομή;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Όστε οι βουλευτές του ΑΚΕΛ οκτώ λεπτά έχουν.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και του ΔΗΣΥ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και του ΔΗΣΥ.

Παρακαλώ, προχωρήστε, κύριε Τζιοβάνη. Έχετε οκτώ λεπτά.

ΧΡ. ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η χώρα μας τα τελευταία χρόνια έχει βρεθεί αντιμέτωπη με τις αρνητικές συνέπειες της οικονομικής κρίσης του νεοφιλελεύθερου συστήματος και της τραπεζικής κρίσης στη συνέχεια. Ενώ προεκλογικά ακούσαμε τα πιο εύχρα συνθήματα, δεσμεύσεις και διαβεβαιώσεις για ανάπτυξη, αναζωογόνηση, άνοιξη, επανεκκίνηση, για κράτος πρόνοιας και δικαίου και για πρόοδο της οικονομίας, τρία χρόνια μετά ο απολογισμός είναι θλιβερός: στασιμότητα, ανεργία, μιζέρια, φτωχοποίηση, απάθεια. Δυστυχώς ακόμα παραμένουμε σε βαρύ χειμώνα.

Οι πιστοί υπηρέτες του συστήματος έχουν ντύσει την έννοια του νεοφιλελευθερισμού με λέξεις όπως “μεταρρύθμιση”, “αναβάθμιση”, “πρόοδος”, “εκσυγχρονισμός”, λέξεις που έχουν διαστρεβλωθεί, έχουν χάσει την ουσία και το νόημά τους. Η προώθηση της συγκεκριμένης οικονομικής πολιτικής από μέρους της κυβέρνησης οξύνει τις αντιθέσεις, προκαλώντας γενικευμένη αντιπαλότητα και συνθήκες οικονομικού και κοινωνικού κανιβαλισμού.

Ο λαός βιώνει τη χειρότερη ύφεση του κύκλου της οικονομικής κρίσης, το κοινωνικό κράτος έχει συρρικνωθεί, τα δικαιώματα των εργαζομένων θυμίζουν εργασιακό μεσαίωνα. Η φτωχοποίηση του λαού είναι πλέον γεγονός. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα που αντικατοπτρίζει την καθημερινότητα του λαού αυτής της χώρας. Και παρ’ όλες τις υποσχέσεις και “δεσμεύσεις” των κυβερνώντων, η Κύπρος δεινοπαθεί. Αυτή η κυβέρνηση με την ακραία ταξική πολιτική της έχει κατεδαφίσει τα δικαιώματα των ανέργων, των εργαζομένων, των συνταξιούχων, των προσφύγων, των φοιτητών, των ευάλωτων ομάδων. Αυτή η κυβέρνηση βομβαρδίζει το λαό με βαρύγδουπες δηλώσεις για επιτυχημένη οικονομική ιστορία. Είναι το περιβόητο και χιλιοειπωμένο success story.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από τα “ευεργετικά αποτελέσματα” αυτής της απατηλής ιστορίας της δήθεν οικονομικής επιτυχίας δεν έχει ξεφύγει και η ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου. Η εποχικότητα, η ανεργία, η έλλειψη υποδομών είναι μερικά από τα πολλά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι της επαρχίας. Νιώθω έντονη την ευθύνη, γιατί ζω σε μια ημικατεχόμενη περιοχή, ξεχασμένη από τους αρμοδίους, που προσπαθεί να ζήσει τον κόσμο της.

Δυστυχώς όλες οι διαμαρτυρίες και προσπάθειες για αναβάθμιση της περιοχής φτάνουν σε ώτα μη ακουόντων. Συγκεκριμένα, σε συνάντηση με τοπικούς φορείς της ελεύθερης επαρχίας Αμμοχώστου ο κ. Αναστασιάδης εξήγγειλε έργα ύψους €95 εκατομ. Εντούτοις έχει μείνει για ακόμα μια φορά στα λόγια και δεν έχει περάσει στα έργα. Οι υποσχέσεις του μένουν πράξεις κενού περιεχομένου. Και ο κόσμος της περιοχής κυριολεκτικά πεινά, κύριοι. Και αυτό δεν είναι υπερβολή, είναι η καθημερινότητά μας, η πραγματικότητά μας, όλων εμάς που ζούμε στην Αμμόχωστο και αντικρίζουμε τις δυσκολίες. Όπως υπογράμμισε ο ίδιος ο Πρόεδρος, έργα ύψους €55 εκατομ. θα υλοποιούνταν εντός του 2015. Η πραγματικότητα όμως πόρρω απέχει από τις εξαγγελίες και δεσμεύσεις. Αυτά τα έργα δεν υλοποιήθηκαν ούτε υπάρχουν στους προϋπολογισμούς του 2016 κονδύλια για αναπτυξιακά έργα στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου. Άρα, ουσιαστικά για ακόμα μια φορά αποδεικνύεται ότι αυτή η κυβέρνηση είναι η κυβέρνηση των λόγων και όχι των έργων, των άυλων δεσμεύσεων και όχι των πράξεων.

Στον τουριστικό τομέα επί προηγούμενης κυβέρνησης ξεκίνησαν έργα κοινής ωφέλειας, όπως είναι η δημιουργία μαρίνας στην Αγία Νάπα, σχέδια για ανάπτυξη της περιοχής του ποταμού Λιοπετρίου, η δημιουργία γηπέδων γκολφ, υλοποιήθηκαν έργα, όπως ο πεζόδρομος Πρωταρά, που σκοπό είχαν την άρση της εποχικότητας και την ανάπτυξη της περιοχής. Δυστυχώς, εδώ και τρία χρόνια, βλέπουμε μόνο παλινδρομήσεις στον τουριστικό τομέα. Η κατάσταση στην ελεύθερη επαρχία δυσχεραίνεται λόγω της εποχικότητας. Η ανθρώπινη ουρά αυξάνεται μέρα με τη μέρα έξω από τα κοινωνικά παντοπωλεία και ο κόσμος εναποθέτει τις ελπίδες του στα επιδόματα ανεργίας. Τα επιδόματα και η φιλανθρωπία δεν είναι η λύση.

η λύση είναι η ανάπτυξη, η προώθηση και η αναζωογόνηση της οικονομίας. Η κυβέρνηση θα μπορούσε να εκμεταλλευτεί την κατάσταση που επικρατεί στις χώρες γύρω από την περιοχή, οι οποίες είναι ανταγωνιστικές προς εμάς όσον αφορά τον τουριστικό τομέα, και να καταστήσει την Κύπρο τουριστικό προορισμό, επιμηκύνοντας έτσι την τουριστική περίοδο, εξασφαλίζοντας θέσεις εργασίας και μειώνοντας την ανεργία.

Επίσης είναι ανεπίτρεπτο να λειτουργούν στην επαρχία παραρτήματα κυβερνητικών υπηρεσιών και όχι τα κεντρικά τμήματα εξυπηρέτησης κοινού. Υπηρεσίες όπως η Επαρχιακή Διοίκηση, το Κτηματολόγιο, η Πολεοδομία είναι απαραίτητο να υπολειτουργούν. Παρ' όλες τις προσπάθειές μας για τη μεταφορά των κεντρικών γραφείων από τη Λάρνακα στην επαρχία Αμμοχώστου, οι υποσχέσεις έμειναν στα χαρτιά. Επί διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια λειτούργησε το Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολίτη, καθώς επίσης αναβαθμίστηκαν σε μεγάλο βαθμό επαρχιακά τμήματα, όπως το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Τμήμα Φορολογίας και ΦΠΑ. Αυτό όμως δεν ικανοποιεί τις ανάγκες της επαρχίας.

Ο κατασκευαστικός τομέας ήταν άλλος ένας οικονομικός πνεύμονας της περιοχής που δυστυχώς είναι πλέον στον αναπνευστήρα, αφού ο τραπεζικός τομέας έχει κλείσει τελείως τη στρόφιγγα του δανεισμού. Οι ιδιωτικές πρωτοβουλίες έχουν μειωθεί στο ελάχιστο. Και είναι εδώ που αναμέναμε από το κράτος να σταθεί αρωγός. Να εξαγγείλει τέτοια έργα, να οργανώσει τέτοιο αναπτυξιακό πλάνο, ούτως ώστε η επαρχία Αμμοχώστου να ζωντανέψει ξανά. Οι πλείστες μικρομεσαίες επιχειρήσεις φυτοζωούν ή έχουν βάλει λουκέτο, με συνεπακόλουθο η ανεργία στην περιοχή να ανεβαίνει στα ύψη.

Καλούμε τους αρμοδίους να μην παρασύρονται από τα φώτα και τη λάμψη του Αυγούστου, αλλά να επισκέπτονται την επαρχία Αμμοχώστου ολόχρονα, ούτως ώστε να αντικρίζουν τα πραγματικά προβλήματα της περιοχής. Εάν υπήρχαν έργα υποδομής, εάν υπήρχαν κυβερνητικά τμήματα, εάν οργανωμένα μηδενίζαμε την εποχικότητα, τότε ο κόσμος δε θα αναγκαζόταν να τρέχει πίσω από το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα ή στα κοινωνικά παντοπωλεία. Γιατί ο κόσμος δεν είναι επαίτης· ο κόσμος χρειάζεται δουλειά. Στην τελική είναι θέμα αξιοπρέπειας και αυτοσεβασμού.

Κλείνοντας, καλώ τους κυβερνώντες να αφουγκραστούν το λαό, τον οποίο έχουν φτωχοποιήσει, τους νέους τους οποίους έχουν αναγκάσει να μεταναστεύουν. Να κοιτάζουν την τρίτη ηλικία στα μάτια, της οποίας έχουν κουτσουρέψει τις ελάχιστες συνταξιοδοτικές απολαβές μαζί με την αξιοπρέπεια, τον άνεργο που τον μαστίζει η εποχικότητα, αλλά και τον εργαζόμενο με το μισθό πείνας και να κάνουν απολογισμό της αντιλαϊκής τους διακυβέρνησης τα τελευταία τρία χρόνια, τρία χρόνια σκληρής λιτότητας και ακραίας οικονομικής πολιτικής.

Δυστυχώς η κοινωνία μας δεινοπαθεί, μαρτυρεί, υποφέρει, κύριοι, και εσείς μιλάτε για οικονομικό θαύμα, την ίδια στιγμή που ο κόσμος αναμένει στις ουρές των ταμείων για ένα επίδομα, για ένα καλάθι με τρόφιμα, για μια ελπίδα!

Σας ευχαριστώ.

Καλά Χριστούγεννα, καλός ο νέος χρόνος!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Τζιοβάνη.

Ετήρησες το χρόνο σου ακριβώς.

Παρακαλώ τον κ. Φειδία Σαρίκα, βουλευτή Πάφου της ΕΔΕΚ, να προσέλθει στο βήμα.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων αποτελεί μια κορυφαία στιγμή για το κοινοβούλιό μας, μια στιγμή συλλογικού προβληματισμού, πολιτικής ωριμότητας και ατομικής υπευθυνότητας.

Η συζήτηση του φειτού προϋπολογισμού γίνεται υπό τη σκιά της συνεχιζόμενης πρωτοφανούς οικονομικής κρίσης και των πολυδιάστατων κοινωνικών επιπτώσεών της. Ζούμε πλέον στην Κύπρο της ανεργίας, των κόκκινων δανείων, της φτώχειας, της κοινωνικής εξαθλίωσης και των κοινωνικών παντοπωλείων. Οφείλουμε να διερωτηθούμε: Πόσοι είναι οι συμπολίτες μας που ικετεύουν καθημερινά, για να ενταχθούν στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα; Πόσοι αναγκάζονται και επισκέπτονται τα κοινωνικά παντοπωλεία; Πόσοι συνεχίζουν να βρίσκονται στην ανεργία; Πόσοι νέοι μας αναγκάζονται να ξενιτευτούν, γιατί διαπιστώνουν ότι ζουν σε μια αφιλόξενη πατρίδα; Πόσες μικρομεσαίες επιχειρήσεις έκλεισαν και πόσες άλλες βρίσκονται μπροστά σε απίστευτα οικονομικά αδιέξοδα; Πόσοι συμπολίτες μας και πόσες επιχειρήσεις κινδυνεύουν να χάσουν τα πάντα από τις τράπεζες, οι οποίες αξιοποιούν τα όπλα που τους έδωσε η κυβέρνηση και η Βουλή, για να λύσουν δήθεν τα δικά τους προβλήματα, τα οποία δημιουργήθηκαν από τη δική τους κακοδιαχείριση,

την εκμετάλλευση των πολιτών, αλλά και την απραξία των εποπτικών αρχών; Αυτή είναι δυστυχώς η ευρωπαϊκή Κύπρος του 2016. Ο Κύπριος πολίτης πληρώνει το τίμημα και εύλογα ανησυχεί, αφού το σήμερα παραμένει ασταθές και το μέλλον του διαγράφεται αβέβαιο.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο προϋπολογισμός του 2016 χαρακτηρίζεται από λιτότητα, χωρίς όραμα και χωρίς καμιά ελπίδα για μια καλύτερη χρονιά. Εύκολα μπορεί να ερμηνευτεί ως ακόμη ένας συντηρητικός προϋπολογισμός, που μπορεί φυσικά να ικανοποιεί τις απαιτήσεις της τρόικας, αλλά σίγουρα όχι τον Κύπριο πολίτη, ο οποίος ανέμενε από την κυβέρνηση νέες ιδέες και πολιτικές, ικανές να κάνουν την ανατροπή, να δημιουργήσουν ελπιδοφόρες προοπτικές και να πετύχουν την ανάκαμψη και την ανάπτυξη. Δεν μπορεί και δεν πρέπει η κυβέρνηση απλά να δηλώνει και να ικανοποιείται με την ευημερία των αριθμών, παραγνωρίζοντας την κατάσταση της πραγματικής οικονομίας και τις επιπτώσεις στην κοινωνία.

Παρ' όλο που παρουσιάζονται τα πρώτα σημάδια ανάκαμψης, δυστυχώς αποδείχθηκε ότι το 2015 ήταν χειρότερη χρονιά από το 2014, διαψεύδοντας τις προβλέψεις της κυβέρνησης και τις προσδοκίες των πολιτών, οι οποίοι συνέχισαν να ζουν τον εφιάλητη της καταστροφής και να εξακολουθούν να βλέπουν την κυπριακή πραγματική οικονομία να βρίσκεται ακόμη σε μια αδιέξοδη πορεία. Ο Κύπριος πολίτης βλέπει την τρόικα να καθορίζει και να επιβάλλει την οικονομική πολιτική του κράτους με την εφαρμογή των προνοιών του απαράδεκτου αντιλαϊκού μνημονίου, τη συνέχιση επιβολής μέτρων λιτότητας, με τη δημιουργία συνθηκών φτώχειας και δυστυχίας σε μεγάλο ποσοστό του πληθυσμού.

Η κυβέρνηση οφείλει μέσα από συλλογική συνεννόηση να θωρακίσει την κοινωνία απέναντι στους κινδύνους που συνεχίζουν να ελλοχεύουν. Πότε επιτέλους θα δούμε την πολυδιαφημιζόμενη ανάπτυξη να έρχεται; Πότε θα δούμε επιτέλους να δημιουργούνται πραγματικές θέσεις εργασίας και όχι θέσεις εκμετάλλευσης με €500 τύπου ΑΝΑΔ; Πότε θα ξαναδούμε το χαμόγελο στο σκυθρωπό πρόσωπο του άλλοτε περήφανου λαού μας; Ποιοι πραγματικά έχουν ευθύνη γι' αυτό το κατάντημα; Γιατί δεν έχουν αποδοθεί ευθύνες μέχρι σήμερα; Όλα αυτά δεν απογοητεύουν μόνο τους απλούς πολίτες, αλλά και εμάς τους ίδιους. Είναι γι' αυτό που έχουμε ευθύνη να χαράξουμε όλοι μαζί μια νέα πορεία, δίνοντας ελπίδα και προοπτική στον τόπο και το λαό. Η ΕΔΕΚ δεσμεύεται ότι θα εργαστεί προς την κατεύθυνση αυτή συλλογικά και συναινετικά.

Κύριε Πρόεδρε,

Ζούμε σε μια περίοδο έντονης αμφισβήτησης και πλήρους απαξίωσης των πολιτών προς την πολιτική και τους θεσμούς. Η οικονομική κρίση, η ανεργία και τα συνεπακόλουθα κοινωνικά προβλήματα έχουν δημιουργήσει ένα κλίμα έντονου προβληματισμού και αγανάκτησης γενικά στην κοινωνία σχετικά με τις διαχρονικές ευθύνες για τα λάθη που οδήγησαν τον τόπο στη σημερινή άθλια κατάσταση. Όπως είναι φυσικό, στο στόχαστρο βρίσκονται τα κόμματα, οι πολιτικοί, ο τρόπος λειτουργίας των θεσμών και γενικότερα το πολιτικό σύστημα. Είναι πλέον προφανές ότι οι πολίτες χρειάζεται να ξαναμπούν στην πρώτη γραμμή και να ενεργούν ως θεματοφύλακες και εγγυητές του δημοσίου συμφέροντος. Για να γίνει αυτό, θα πρέπει να διαμορφωθούν οι κατάλληλες συνθήκες μέσα από τη σωστή ενημέρωση, την πλήρη διαφάνεια και την εύρυθμη λειτουργία των θεσμών. Οι πολίτες παρακολουθούν με απογοήτευση το αλαλούμ στις σχέσεις της κυβέρνησης με ανεξάρτητους αξιωματούχους τους οποίους η ίδια διόρισε, καθώς και τα εσωτερικά προβλήματα που υπήρξαν στη Νομική Υπηρεσία, την Κεντρική Τράπεζα και σε άλλους θεσμούς, δημιουργώντας ερωτηματικά ακόμη και για την εύρυθμη λειτουργία και την αποτελεσματικότητα αυτών των θεσμών. Οι πολίτες αναμένουν και απαιτούν από όλους μας πρωτοβουλίες για συνολική αναγέννηση της κοινωνίας, των θεσμών και των εθνικών προοπτικών. Απαιτούν από το κράτος και το πολιτικό σύστημα να ξεφύγουν από τον παραδοσιακό τους χαρακτήρα και να αναδειχθούν μοχλοί προοδευτικής κίνησης της κοινωνίας. Μόνο έτσι θα αποκαταστήσουμε την εμπιστοσύνη των πολιτών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο σύντομο χρόνο που μου απομένει θα ήθελα να εκφράσω τις απόψεις μου και για το θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης, που αποτελεί το κύτταρο της δημοκρατίας σε κάθε σύγχρονη κοινωνία. Με βάση τις συσσωρευμένες εμπειρίες που είχαμε όλα αυτά τα χρόνια, πιστεύω ότι μπορούμε σήμερα να εκφράσουμε ολοκληρωμένες απόψεις για τη λειτουργία και το μέλλον του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Διαπιστώνουμε ότι διαχρονικά υπήρξε απροθυμία και ατολμία από τις διάφορες κυβερνήσεις να πάρουν τις απαραίτητες πολιτικές αποφάσεις και να προχωρήσουν στην αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό του θεσμού. Μεγάλη ευθύνη φέρουν σίγουρα και τα κόμματα, τα οποία προσπαθούσαν πάντοτε να διατηρήσουν την επιρροή τους στις τοπικές κοινωνίες και να υπηρετήσουν τα στενά κομματικά τους συμφέροντα, παραγνωρίζοντας το πραγματικό συμφέρον του θεσμού και των τοπικών κοινωνιών, έχοντας πάντοτε σαν στόχο την εκλογή όσο το δυνατόν μεγαλύτερου αριθμού δημάρχων και δημοτικών συμβούλων, καθώς και προέδρων και μελών κοινοτικών συμβουλίων.

Πιστεύω ότι επιβάλλεται, χωρίς άλλη καθυστέρηση, ο εκσυγχρονισμός του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου με κύριο άξονα την ανακατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ του κράτους και της τοπικής

αυτοδιοίκησης, στη βάση των ευρωπαϊκών αρχών της εγγύτητας, της επικουρικότητας και του εταιρισμού. Θα πρέπει να παραχωρηθούν οι απαιτούμενοι πόροι, τα μέσα, αλλά και οι ευθύνες, ώστε οι τοπικές αρχές να ασκήσουν τις αρμοδιότητές τους με ικανοποιητικότερο τρόπο, εξυπηρετώντας καλύτερα τον πολίτη, παρέχοντάς του υπηρεσίες άμεσα και αποτελεσματικά, με καλή ποιότητα και με χαμηλότερο κόστος. Όμως, για να πετύχουν αυτά, χρειάζεται να το τολμήσουμε. Χρειάζεται να προχωρήσουμε σε μια ουσιαστική μεταρρύθμιση του θεσμού, η οποία να περιλαμβάνει ουσιαστική μείωση των δήμων και των κοινοτήτων και υποχρεωτικές συμπλεγματοποιήσεις υπηρεσιών. Μόνο έτσι οι τοπικές αρχές θα μπορέσουν να λειτουργήσουν πιο σωστά και πιο αποτελεσματικά στο νέο οικονομικό και εξαιρετικά δύσκολο περιβάλλον που ζούμε προς όφελος των πολιτών.

Δυστυχώς η κυβέρνηση, παρά τις θετικές πρωτοβουλίες και προτάσεις του Υπουργού Εσωτερικών, δε φαίνεται διατεθειμένη να προχωρήσει σε ουσιαστική μεταρρύθμιση, όπως εξάλλου προτείνεται σε όλες τις μελέτες που έχουν εκπονηθεί, αφήνοντας στο περιθώριο τις μικροκομματικές σκοπιμότητες για εξυπηρέτηση των τοπικών φεουδαρχών. Είναι αδιανόητο, ενώ τα νομοσχέδια ετοιμάστηκαν μετά από διάλογο με τα κόμματα και τους εμπλεκόμενους φορείς και έχουν ήδη κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων, πριν καν ξεκινήσει η συζήτησή τους στην αρμόδια επιτροπή, να ξεκινά ένας νέος κύκλος διαβουλεύσεων μετά από παρέμβαση του Προεδρικού λόγω νέων αντιδράσεων. Αυτή η εξέλιξη δημιουργεί νέες καθυστερήσεις, αποδεικνύοντας την κακή προεργασία που έγινε, την έλλειψη αποφασιστικότητας και πολιτικής βούλησης από πλευράς της κυβέρνησης να προχωρήσει σε μια ουσιαστική μεταρρύθμιση αφήνοντας στο περιθώριο της μικροκομματικές σκοπιμότητες.

Καλούμε τον Υπουργό Εσωτερικών να επιταχύνει τη διαδικασία του διαλόγου, ώστε να καταλήξουμε το συντομότερο δυνατό στην ψήφιση των νομοσχεδίων, τα οποία θα εξασφαλίζουν ένα ουσιαστικό αποτέλεσμα προς όφελος της τοπικής αυτοδιοίκησης και του συνόλου της κοινωνίας. Στόχος θα πρέπει να είναι η διεξαγωγή των δημοτικών και κοινοτικών εκλογών του 2016 με βάση το νέο θεσμικό πλαίσιο. Θα πρέπει να αποκλειστεί η φημολογούμενη αναβολή διεξαγωγής των εκλογών. Υπάρχει χρόνος για την έγκαιρη ψήφιση των μεταρρυθμιστικών νομοσχεδίων, φτάνει να το θέλει και να ξεπεράσει τις φοβίες της η κυβέρνηση. Η ΕΔΕΚ θα πρωτοστατήσει στην προσπάθεια για ουσιαστική αναβάθμιση του θεσμού μέσα από τη μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό. Αυτό επιβάλλουν οι σημερινές συνθήκες που περνά ο τόπος μας και σίγουρα αυτό απαιτούν και οι ίδιοι οι πολίτες.

Κύριε Πρόεδρε,

Η οικονομία μας, που κάποτε αποτελούσε πηγή ελπίδας και αυτοπεποίθησης για το αύριο, βρίσκεται και σήμερα σε τραγικά αδιέξοδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν το κόμμα σας σας έδωσε δέκα λεπτά, πλησιάζετε στη συμπλήρωση, κύριε Σαρίκα.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Με διέκοψες, Πρόεδρε. Τελειώνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή άρχισες μεγάλο κεφάλαιο, τζιαι λέω να σε προειδοποιήσω!

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Θα πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι, με το εθνικό μας πρόβλημα σε χρόνια αβεβαιότητα και την οικονομία μας σε αδιέξοδο, οι ελπίδες του λαού μας για ένα καλύτερο αύριο περιορίζονται αισθητά. Οι ευθύνες μας είναι τεράστιες. Δεν έχουμε επιλογή. Πρέπει να ενεργήσουμε με σύνεση και αποφασιστικότητα, με προγραμματισμό και διορατικότητα, με υπευθυνότητα και συλλογικότητα, να πάρουμε τα απαραίτητα μέτρα, για να ξαναβάλουμε την οικονομία, την πραγματική οικονομία, σε τροχιά ανάπτυξης, ώστε να ξαναδώσουμε στον ταλαιπωρημένο λαό μας τη χαμένη του αυτοπεποίθηση και να αναθερμάνουμε την ελπίδα για ένα καλύτερο αύριο. Το οφείλομε στον τόπο, στα παιδιά μας και στις επόμενες γενιές.

Εύχομαι σε όλους καλές γιορτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επίσης, Φειδία, επίσης.

Ακολουθεί ο κ. Αντρέας Καυκαλιάς του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ!

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ο συνάδελφος ο Αριστοτέλης Μισός στην παρέμβασή του στάθηκε σωστά στο σπουδαίο ρόλο που διαδραματίζει ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου. Φαντάζομαι το είπε σε μας, για να το ακούσει η κυβέρνηση και να εγκαταλείψει οποιοσδήποτε σκέψεις και ενέργειες στοχεύουν στην αποδυνάμωση του οργανισμού.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η παιδεία αποτελεί ίσως τον πιο σημαντικό πυλώνα στη διαμόρφωση του αξιακού συστήματος μιας κοινωνίας, της κουλτούρας και της νοοτροπίας ενός λαού. Είναι μια δυναμική και όχι στατική παράμετρος, που δεν πρέπει να περιορίζεται στη μεταφορά χρησιμοθηρικής γνώσης, αλλά να στοχεύει στην ολοκληρωμένη αγωγή του ατόμου. Σε μια πολυπολιτισμική κοινωνία, όπως διαμορφώνεται η κυπριακή κοινωνία, και σ' ένα πλαίσιο αναγκαίας πολιτιστικής και πολιτικής συνύπαρξης, η παιδεία, για να συμβάλει θετικά στη διαμόρφωση του μέλλοντος, πρέπει να υπερβεί το στόχο της προστασίας του εθνολογικού χαρακτήρα των δύο κοινοτήτων.

Είναι επιτακτική λοιπόν ανάγκη όπως η πολιτεία αναλάβει συγκεκριμένες πρωτοβουλίες, εντός και εκτός του εκπαιδευτικού συστήματος, για τη δημοκρατική διαπαιδαγώγηση της νεολαίας και την προετοιμασία της νέας γενιάς και της κοινωνίας ολόκληρης για τη λύση του Κυπριακού και την προοπτική ειρηνικής συμβίωσης Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Η απόφαση για σύσταση και λειτουργία τεχνικής επιτροπής για την εκπαίδευση, με στόχο το εκπαιδευτικό μας σύστημα και στις δύο κοινότητες να προετοιμάσει τη νεολαία μας, αποτελεί μια θετική εξέλιξη στην κατεύθυνση των όσων πρέπει να γίνουν. Δυστυχώς όμως, την ίδια στιγμή, σειρά κυβερνητικών αποφάσεων κινούνται ακριβώς στην αντίθετη κατεύθυνση. Μέσα από ένα ιδεολογικό ξεκαθάρισμα και την επιβολή ενός μονοκομματισμού, η κυβέρνηση στην πράξη καταλύει δημοκρατικές αρχές και αξίες, παραχαράσσει την ιστορική αλήθεια και διχάζει το λαό.

Η απόφαση του Υπουργείου Παιδείας να μη συμπεριλάβει και φέτος στον υπό έμφαση στόχο για τους αγώνες των Κυπρίων τους αγώνες του λαού μας για τη δημοκρατία, η άρνηση του Υπουργείου Παιδείας να τιμάται η 7^η Δεκεμβρίου, που έχει καθιερωθεί ως ημέρα μνήμης και τιμής για τους μαχητές της αντίστασης, καθώς και η άρνηση να ακυρώσει την απόφασή του για τις επισκέψεις μαθητών στο κρησφύγετο του Γρίβα δεν αφήνουν καμία αμφιβολία πως η κυβέρνηση ακυρώνει, κύριε Χατζηγιάννη, και ακυρώνεται στα όσα εξαγγέλλει.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το εκπαιδευτικό μας σύστημα συνεχίζει να ταλαιπωρείται από πολλά προβλήματα και όποια προσπάθεια της κυβέρνησης, στα πλαίσια των επικοινωνιακών της σχεδιασμών, να ωραιοποιήσει την κατάσταση είναι βέβαιο πως δεν αποτελεί απάντηση-λύση σ' αυτά τα προβλήματα. Είναι πλέον περισσότερο από εμφανές μέσα σ' αυτά τα τρία σχεδόν χρόνια διακυβέρνησης ότι νεοφιλελεύθερες πολιτικές, ιδεολογικές αγκυλώσεις και σκοπιμότητες έχουν εμβολιάσει τους σχεδιασμούς και τις αποφάσεις της κυβέρνησης και στα θέματα παιδείας.

Σ' αυτό λοιπόν το πλαίσιο κινήθηκε η κυβέρνηση από την πρώτη στιγμή που ανέλαβε την εξουσία. Πάγωσε αρχικά την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, με πρόσχημα την αξιολόγησή της, και ακολούθως, επειδή δε συμφωνούσε με τον ιδεολογικό προσανατολισμό των αναλυτικών προγραμμάτων, "ξήλωσε" το περιεχόμενο, για να εφαρμόσει τη δική της αντιμεταρρύθμιση. Από την έναρξη λοιπόν της φετινής σχολικής χρονιάς εφαρμόζονται στα λύκεια τα νέα ωρολόγια προγράμματα. Ενδεικτικό της προχειρότητας και της έλλειψης επιστημονικής τεκμηρίωσης που συνοδεύει και αυτή την απόφαση του υπουργείου αποτελεί το γεγονός ότι τα αναλυτικά προγράμματα και τα σχολικά εγχειρίδια που θα υποστηρίζουν τα νέα ωρολόγια προγράμματα μέχρι και σήμερα δεν είναι έτοιμα. Αποκορύφωμα δε της αλαζονείας των κυβερνώντων έναντι της Βουλής αποτελεί το γεγονός ότι, ενώ γνώριζαν πολύ καλά πως, για να εφαρμοστεί η πρότασή τους, θα έπρεπε να γίνει αλλαγή των κανονισμών, χωρίς να καταθέσουν νέους κανονισμούς, δρομολόγησαν καταστάσεις επιχειρώντας να φέρουν προ τετελεσμένων τη Βουλή, γεγονός το οποίο καταγγέλλουμε.

Η τεχνική και επαγγελματική εκπαίδευση έχει τα τελευταία χρόνια αποκτήσει μεγάλη ζήτηση και δυναμική. Ωστόσο και παρά τους σχεδιασμούς για ενίσχυση του θεσμού, τα κονδύλια που περιλαμβάνονται στους προϋπολογισμούς παραμένουν καθηλωμένα στα ίδια επίπεδα με αυτά του 2015, χωρίς κανείς να μπορεί να μας πει πώς στην πράξη θα καλυφθούν οι αυξημένες ανάγκες σε υποδομές και προγράμματα. Προειδοποιούμε πως δεν μπορεί να γίνει ανεκτό για τρίτη συνεχή χρονιά σημαντικός αριθμός μαθητών να αποκλειστεί από μια θέση σε κλάδο της επιλογής του στις τεχνικές σχολές, γιατί απλά η πολιτεία δε μερίμνησε να διασφαλίσει το δικαίωμα των μαθητών να επιλέγουν τον κλάδο σπουδών που θα ακολουθήσουν.

Σοβαρά προβλήματα και ελλείψεις αντιμετωπίζει άλλος ένας ευαίσθητος τομέας του εκπαιδευτικού συστήματος, ο τομέας της ειδικής και ενιαίας εκπαίδευσης. Η αναδόμηση και αναβάθμιση του θεσμού αποτελεί επιτακτική ανάγκη και υποχρέωση του κράτους απέναντι στα άτομα με αναπηρίες και στις οικογένειές τους.

Φτωχός συγγενής του εκπαιδευτικού συστήματος παραμένει και ο θεσμός των εσπερινών λυκείων και των εσπερινών τεχνικών σχολών, χωρίς το υπουργείο να προτείνει συγκεκριμένες πολιτικές στήριξης και

πόρους προς ενίσχυση του θεσμού. Ως ΑΚΕΛ και για το θεσμό αυτό έχουμε καταθέσει συγκεκριμένες εισηγήσεις που στοχεύουν στην αναδόμησή του. Παράλληλα, σειρά αποφάσεων της κυβέρνησης, πράξεων ή παραλείψεων καταδεικνύει ότι η διατήρηση της κοινωνικής συνοχής και η προστασία του κοινωνικού ιστού στις σχολικές μονάδες δε βρίσκονται στις προτεραιότητες της κυβέρνησης. Ενδεικτικός είναι ο τρόπος που ενήργησε το Υπουργείο Παιδείας σ' ό,τι αφορά στις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες των αλλόγλωσσων μαθητών, αλλά και των μαθητών που παρακολουθούν προγράμματα στήριξης. Και στις δύο αυτές περιπτώσεις το υπουργείο άλλαξε τα δεδομένα εις βάρος των μαθητών χωρίς καμιά επιστημονική τεκμηρίωση, μόνο και μόνο για να "πετύχει" εξοικονομήσεις. Απαράδεκτο κρίνεται και το γεγονός ότι οι θέσεις στην εκπαιδευτική ψυχολογία παραμένουν καθηλωμένες στις τριάντα επτά, καθώς επίσης και το γεγονός ότι έχουν αποκοπεί κονδύλια από το σύστημα μαθητείας που αφορούν στην οικονομική στήριξη των σπουδαστών για την πρακτική τους άσκηση.

Κατ' ανάλογο τρόπο, οι πολιτικές των πλεονασμάτων και της "δημιουργίας μαξιλαριών" είναι και εις βάρος εργαζομένων τους οποίους η κυβέρνηση έχει οδηγήσει σε έναν εργασιακό μεσαίωνα με εισοδήματα πείνας, που δεν ξεπερνούν σε πολλές περιπτώσεις τα €400 το μήνα.

Βαρύ τίμημα των πολιτικών και των μεθοδεύσεων της κυβέρνησης, η οποία ακολουθεί τις υποδείξεις της τρόικας, πληρώνουν οι φοιτητές και οι οικογένειές τους. Σε μια περίοδο που ο δείκτης κοινωνικής ανισότητας είναι σκαρφαλωμένος στα ύψη, αποφάσεις της κυβέρνησης επιφέρουν καίρια κτυπήματα κατά της κοινωνικής συνοχής, κατά της δυνατότητας των πολλών να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους. Σ' αυτά τα πλαίσια κινήθηκε η κυβέρνηση το 2015, για να "πετύχει" εξοικονομήσεις €10 εκατομ. από τα κονδύλια της κρατικής φοιτητικής μέριμνας, αποστερώντας πόρους από φοιτητές που ήταν δικαιούχοι και που τα είχαν ανάγκη. Νέες πιέσεις αναμένονται εντός του 2016, αφού, με τα νέα κριτήρια που εισήχθησαν, αριθμός φοιτητών αποκλείεται από την κρατική φοιτητική μέριμνα, ενώ μειώσεις €300.000 σημειώνονται και στον προϋπολογισμό του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών.

Θύμα των πιο πάνω πολιτικών είναι και το ετήσιο τιμητικό χορήγημα που λαμβάνουν οι άνθρωποι του πολιτισμού, το οποίο με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου καταργείται και διασυνδέεται με το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, μια απόφαση που στην πράξη προσβάλλει τους ανθρώπους του πολιτισμού και μειώνει την αξία της πολύχρονης και βαρυσήμαντης προσφοράς τους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Αντρέα Καυκαλιά, βουλευτή Λεμεσού, και παρακαλώ τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή Αμμοχώστου, να προσέλθει στο βήμα. Για οκτώ λεπτά.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Έν' δέκα τα λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Έν' δέκα τα λεπτά, κύριε Πρόεδρε!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διανύουμε τον τεσσαρακοστό δεύτερο χρόνο προσφυγιάς και συνεχιζόμενης κατοχής, ενώ ταυτόχρονα βρισκόμαστε σε παρατεταμένη ύφεση, τα σημάδια της οποίας διαφάνηκαν από το 2008. Δυστυχώς, οι δύο αυτές προκλήσεις είναι αλληλοεξαρτώμενες και οφείλουμε να τις αντιμετωπίσουμε με ιδιαίτερη σοβαρότητα, αλλά και βαθιά μελέτη των εξελίξεων.

Ο προσφυγικός κόσμος, ο οποίος για σαράντα δύο χρόνια βιώνει το διωγμό, έχει πρόσθετα χτυπηθεί και από αυτήν την οικονομική κρίση. Είναι γνωστή σε όλους μας η επιστολή Σιαρλή που απαιτούσε το κούρεμα κάθε στεγαστικού προγράμματος που απευθυνόταν στον προσφυγικό κόσμο. Θα πρέπει ωστόσο να πούμε ευθαρσώς στον προσφυγικό κόσμο ότι η προσφυγική πολιτική δεν αρχίζει και δεν τελειώνει μόνο στη στεγαστική πολιτική, στην οποία για δεκαετίες κάποιοι επικεντρωνόντουσαν ασχέτως ρεαλιστικού κριτηρίου. Χρειαζόμαστε μια νέα προσφυγική πολιτική, που να διευκολύνει τη λύση και επιστροφή και όχι μια πολιτική που να εδραιώνει το διαχωρισμό και να κάνει ακατόρθωτη την επανεγκατάσταση στους τόπους μας, μια πολιτική που να θέτει στο επίκεντρό της τη διατήρηση μιας προσφυγικής κοινωνίας ζωντανής, λειτουργικής, αλλά και πάνω απ' όλα με συνοχή τόσο για την περίοδο πριν τη λύση όσο και για την περίοδο μετά τη λύση.

Θέλουμε ζωντανές κοινότητες να επιστρέφουν στα χωριά τους και να ασκούν τις βασικές τους ελευθερίες, αλλά και όλα τους τα δικαιώματα. Είναι υποχρέωση όλων μας να ενισχύσουμε το θεσμό των τοπικών αρχών των κατεχομένων δήμων και κοινοτήτων. Οι προσφυγικές κοινότητες είναι ο απόλυτος και μοναδικός θεσμός δημοκρατικής εκπροσώπησης, αλλά και έκφρασης του προσφυγικού κόσμου σε κάθε

κοινότητα. Ο κοινοτάρχης και το κοινοτικό συμβούλιο είναι δημοκρατικά εκλεγμένοι. Υπάρχει αμεσότητα στη σχέση του πρόσφυγα πολίτη και της εξουσίας της τοπικής αρχής.

Η συνοχή της προσφυγικής κοινωνίας θα πρέπει στο αμέσως επόμενο στάδιο να τεθεί ως κομβική προτεραιότητα ως μια από τις πλέον σημαντικές πτυχές της προσφυγικής πολιτικής. Δυστυχώς, τα τελευταία σαράντα δύο χρόνια και -το επαναλαμβάνω- παρά το σλόγκαν του μακροχρόνιου αγώνα, η διατήρηση της συνοχής των τοπικών κοινωνιών δεν ήταν ποτέ προτεραιότητά μας. Θα έλεγα μάλιστα ότι την έχουμε πολεμήσει με μεγάλη επιτυχία. Θα έλεγα μάλιστα ότι η πολιτική ήταν να διαλύσουμε τις τοπικές προσφυγικές κοινωνίες μέσα στις προσωρινές κοινωνίες που διαμένουν και μαζί να αναιρεθεί η ταυτότητα προέλευσης κάθε πρόσφυγα.

Προτιμήσαμε να εκπροσωπείται ο προσφυγικός κόσμος από θεσμούς άλλους αντί των τοπικών αρχών. Τι πετύχαμε όμως; Πετύχαμε τη διάλυση των τοπικών κοινωνιών και πάνω απ' όλα την αφαίρεση από τους νέους μας του αισθήματος αγάπης του τόπου προέλευσής τους. Πετύχαμε να αντιμετωπίζουμε όλοι τη λύση του Κυπριακού ως οικονομικό θέμα και όχι ως εθνική υπόθεση, όχι ως το μέλλον μας. Ασχολούμαστε πώς μας επηρεάζει σήμερα οικονομικά και όχι πώς διασφαλίζουμε το μέλλον των επόμενων ελληνικών γενιών, δηλαδή των παιδιών μας, και αυτό θα πρέπει να το ανατρέψουμε σήμερα. Και αυτός ο οποίος μπορεί να το ανατρέψει, αλλά και να το καλλιεργήσει είναι η τοπική αρχή. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, γι' αυτόν το στρατηγικό στόχο θα πρέπει να αναβαθμίσουμε τις τοπικές αρχές ως ισότιμες και ισάξιες των τοπικών αρχών στις ελεύθερες περιοχές. Θα πρέπει να ενισχύσουμε την αρχή της αλληλεγγύης, ώστε να έχει νόημα και περιεχόμενο αυτό που θέλουμε να λέμε, ότι είμαστε ελληνική κοινότητα σε αυτόν τον τόπο.

Ζητώ από τις τοπικές αρχές να ετοιμάσουν ολοκληρωμένους προϋπολογισμούς για τις κοινότητές τους. Τους περιμένει μια τεράστια δουλειά. Οι προϋπολογισμοί θα πρέπει να συμπεριλαμβάνουν και το λειτουργικό κομμάτι, αλλά και το αναπτυξιακό τους κομμάτι. Στο αναπτυξιακό κομμάτι υπάρχει το φλέγον θέμα διάσωσης της πολιτιστικής κληρονομιάς σε κάθε δήμο και κοινότητα, τις εκκλησίες μας, τα κοιμητήρια και τους αρχαιολογικούς χώρους. Οι τοπικές αρχές, τα προσφυγικά σωματεία, καθώς και οι μη κυβερνητικές οργανώσεις, αλλά και ο εθελοντισμός του προσφυγικού κόσμου διαθέτουν ευελιξία και δημιουργούν δυνατότητες παρέμβασης στους χώρους αυτούς. Κρατούν ζωντανή την κοινωνία τους, κρατούν ζωντανή τη διεκδίκηση των δικαιωμάτων μας στους χώρους απ' όπου καταγόμαστε.

Δεν μπορεί όμως μια τοπική αρχή να λαμβάνει ή να μη λαμβάνει πολλές φορές €1.000 για αυτό το σκοπό. Δεν μπορεί να υπάρχει αυτή η διάκριση. Αν το κεντρικό κράτος συνεχίσει την πολιτική των τελευταίων δεκαετιών, να υποτιμά και να αγνοεί τις προσφυγικές αρχές, αυτές θα πρέπει να προσφύγουν στο Ανώτατο για αποκατάσταση της δικαιοσύνης. Καλώ λοιπόν τη σημερινή κυβέρνηση να θέσει τέρμα σ' αυτή την πολιτική και να αποκαταστήσει τους προϋπολογισμούς των προσφυγικών δήμων και κοινοτήτων.

Οι εθελοντικές οργανώσεις είναι αυτές που με τα δικά τους μέσα δημιουργούν και ευκολύνουν τις προοπτικές επίλυσης του κυπριακού προβλήματος και συγκεκριμένα του τμήματος με το οποίο η καθεμιά ασχολείται ειδικότερα. Είναι αυτές που διατρανώνουν με σθένος την απαίτηση για λύση του κυπριακού προβλήματος. Είναι αυτές που μόνιμα και διαρκώς προσδίδουν τα δυναμικά χαρακτηριστικά στο κυπριακό πρόβλημα και αναιρούν τη στατικότητα και παγίωση του κυπριακού προβλήματος. Είναι τέλος αυτών των οργανώσεων και των εθελοντών το έργο το οποίο χαρακτηρίζω πατριωτικό, επειδή μεταφέρουν τη διεκδίκηση στις κατεχόμενες περιοχές, καθώς επίσης δημιουργούν γέφυρες επικοινωνίας, που απελευθέρωσαν την κινητικότητα στο κυπριακό πρόβλημα από τους τύπους και άλλα παρόμοια νομικού τύπου εμπόδια.

Άξια αναφοράς είναι η μη κυβερνητική οργάνωση "Αμμόχωστος η Πόλη μας", που νυχθημερόν δημιουργεί προϋποθέσεις διεκδίκησης της πόλης είτε ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης είτε κατά τη λύση. Είναι επίσης και η πρόσφατη κίνηση για επιστροφή της Καρπασίας κάτω από ελληνοκυπριακή διοίκηση και δηλώνω την απαίτησή μας η Καρπασία να τεθεί κάτω από ελληνοκυπριακή διοίκηση.

Ανάλογα σημαντικός προς την ίδια κατεύθυνση είναι και ο ρόλος των προσφυγικών αθλητικών σωματείων στη διατήρηση της συνοχής και της καλλιέργειας της μνήμης των κατεχομένων μας κοινωνιών και περιοχών. Θα πρέπει να ενισχύσουμε τη σωματειακή τους ύπαρξη και χαιρετίζω το σχέδιο που ετοίμασε ο Υπουργός Παιδείας.

Η επιτροπή της Τουρκίας προσφέρει μόνο μια θεραπεία, αυτήν της αποζημίωσης. Δυστυχώς, η ανταπόκριση των ιδιοκτητών είναι τεράστια. Αυτή η ανταπόκριση προκρίνει και τη συμπεριφορά ίσως πολλών ιδιοκτητών, ότι θα επιλέξουν αυτή τη θεραπεία και μετά τη λύση. Μόνο η λύση του Κυπριακού θα επιτρέψει και σε άλλες θεραπείες του περιουσιακού και κατ' επέκταση της διατήρησης της ελληνικότητας της γης στα κατεχόμενα. Όλα πωλούνται και δυστυχώς είναι εξέλιξη που δε συγκρατείται. Ακόμα και τώρα που διεξάγονται διαπραγματεύσεις, οι αναπτύξεις συνεχίζονται ασυγκράτητα. Ο κ. Ακιντζί δεν είχε την πολιτική κομψότητα να αναστείλει αναπτύξεις, ώστε να μην επιβαρύνει περαιτέρω το πρόβλημα.

Τεράστιο είναι το έργο που επιτελείται στο θέμα των αγνοουμένων μας, παρά τα πολλαπλά προβλήματα που δημιουργεί ο χρόνος και η αναλλοίωτη θέση της Τουρκίας. Η μεταφορά οστών της Άσσιας και η απόκρυψή τους σε άγνωστο χώρο είναι μια ένδειξη του βαθμού δυσκολίας. Ωστόσο όμως, το παλεύουμε.

Αναφέρω και τη σημαντική μας επιτυχία στον ΟΑΣΕ και το ιστορικής σημασίας ψήφισμα για τους αγνοούμενους που πετύχαμε. Με την ευκαιρία αυτή εκφράζω θερμές ευχαριστίες στους συναδέλφους κ. Σοφοκλή Φυττή και Αντρέα Καυκαλιά, καθώς και στις υπηρεσίες της Βουλής και ειδικότερα στην κ. Μαρίνα Αδαμίδου.

Ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, πολύ σύντομα. Παρά τις τελευταίες εξαγγελίες του Προέδρου της Δημοκρατίας -για πρώτη φορά €95 εκατομ.- και παρά τη σχετική και μερική αποκατάσταση της αδικίας του παρελθόντος, η Αμμόχωστος δυστυχώς παραμένει ο φτωχός συγγενής. Η ελπίδα αρχίζει να διαφαίνεται μέσα από τα έργα του ιδιωτικού τομέα. Τα πολύ υψηλά ποσοστά ανεργίας, η μέχρι πρότινος απουσία αδειοδοτήσεων για μεγάλα έργα καθήλωσαν τη ζωή και την τοπική κοινωνία. Οι ελπίδες μας στρέφονται πλέον στα δύο μεγάλα έργα των μαρίνων στην περιοχή, καθώς επίσης και στο έργο του ποταμού. Η μηδενική χρηματοδότηση των τραπεζών στους παραγωγικούς τομείς του τουρισμού και της γεωργίας έχει καθηλώσει την επιχειρηματική δραστηριότητα, ενώ επιμέρους μέτρα αύξησης των πολεοδομικών κινήτρων στον τουριστικό τομέα ήταν σωτήρια για την επαγγελματική δραστηριότητα στην περιοχή.

Τέλος, ο αγώνας των εγκλωβισμένων μας συνεχίζεται, μαζί τους όμως και η έγνοια μας, αλλά και η μέριμνά μας. Προσπαθήσαμε, παρά την οικονομική κρίση, να διατηρήσουμε ανθρώπινες συνθήκες διαβίωσης στις κατεχόμενες περιοχές. Για το επάγγελμα του γεωργού η κυβέρνηση συμπεριέλαβε τους εγκλωβισμένους γεωργούς μας στο μητρώο γεωργών. Τα κοινοτικά συμβούλια μέσω της σχολικής εφορείας δίνουν καθημερινά τη μάχη για τη σωστή λειτουργία των σχολείων μας στο Ριζοκάρπασο. Πιστεύω ακόμα ότι θα πρέπει να εξευρεθεί τρόπος για τη συνέχιση των επιδιωχθέντων τόσο των κατοικιών των εγκλωβισμένων μας όσο και των κατοικιών των προσφύγων που επανεγκαταστάθηκαν στα κατεχόμενα.

Ευχαριστώ και καλές γιορτές!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Χατζηγιάννη.

Παρακαλώ τον κ. Κώστα Κώστα, βουλευτή Λεμεσού. Έχει το λόγο.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ θεωρούμε καθήκον μας τη στήριξη του τουρισμού στη χώρα μας, ενός τομέα στον οποίο η πολιτεία και κατ' επέκταση η κοινωνία έχουν επενδύσει τεράστιους πόρους και αναμένουν δικαιωματικά την ανάλογη ανταπόδοση. Γι' αυτό και έχουμε εκπονήσει μελέτη και έχουμε επεξεργαστεί σειρά προτάσεων που καλύπτουν όλο το φάσμα της τουριστικής δραστηριότητας και ευελπιστούμε ότι αυτές θα αξιοποιηθούν από την πολιτεία και τους τουριστικούς εταίρους, ώστε να συμβάλουν στη διαμόρφωση μιας πραγματικά καινοτόμου τουριστικής μεταρρύθμισης.

Μας ανησυχούν βέβαια πολιτικές ενέργειες που γίνονται το τελευταίο διάστημα και που τείνουν να αμφισβητήσουν το ρόλο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και σταδιακά να απονευρώσουν τον οργανισμό με την πολυδιάσπαση των αρμοδιοτήτων του. Μας ανησυχούν επίσης οι προσπάθειες να αποκλειστεί ο ΚΟΤ από την εκπόνηση της νέας στρατηγικής για τον τουρισμό, για την οποία ως ΑΚΕΛ διερωτόμαστε ποιοι σήμερα ετοιμάζουν και γιατί δεν εφαρμόζεται σχετική νομοθεσία που καθορίζει τον ΚΟΤ ως το φορέα εκπόνησης της στρατηγικής αυτής.

Τονίζουμε το γεγονός ότι μία ιδιωτική εταιρεία, η HERMES AIRPORTS, η οποία διαχειρίζεται τα αεροδρόμιά μας, που αποτελούν σημαντικό κομμάτι του τουρισμού θα διαδραματίσει πρωταγωνιστικό ρόλο σε όλη τη διαδικασία της εθνικής στρατηγικής τουρισμού με τη χρηματική συνεισφορά της για κάλυψη μέρους των εξόδων, κάτι που αποτελεί σοβαρή στρέβλωση και δημιουργεί εύλογα ερωτηματικά.

Ως ΑΚΕΛ για μία ακόμα φορά δηλώνουμε δημόσια την έντονη αντίθεσή μας σε οποιαδήποτε προσπάθεια για υποβάθμιση ή και κατάργηση του ΚΟΤ, ο οποίος είναι ο κατ' εξοχήν σύμβουλος του κράτους για τον τουρισμό και δεν πρέπει σε καμιά περίπτωση να αποδυναμωθεί προς όφελος πιθανών ιδιωτικών συμφερόντων. Θα πρέπει να βοηθήσουμε όλοι, έτσι ώστε ο ΚΟΤ να επιλύσει τα προβλήματά του και να συνεχίσει την αποστολή του ενδυναμωμένος, με αναβαθμισμένο ρόλο και ευθύνες. Και βέβαια ως κόμμα δεν πρόκειται να συναινέσουμε σε προσπάθειες που αποσκοπούν στην αφαίρεση της διαχείρισης των χρημάτων των φορολογουμένων από το δημόσιο και την ανάθεση της διαχείρισης σε ιδιώτες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για μία ακόμα φορά εκφράζουμε την έντονη διαφωνία μας με το πιλοτικό πρόγραμμα προβολής της Κύπρου από τρεις αεροπορικές εταιρείες με συνολικό προϋπολογισμό €2 εκατομ. που αποφάσισε η

κυβέρνηση. Ως ΑΚΕΛ επανειλημμένα θέσαμε τα ακόλουθα ερωτήματα: Γιατί προχώρησε η κυβέρνηση χωρίς προσφορές και με απευθείας ανάθεση και όχι διαπραγμάτευση για ένα τόσο μεγάλο ποσό; Γιατί η εταιρεία HERMES να συνεισφέρει μέρος του συνολικού ποσού; Η εταιρεία αυτή δεν έχει άμεσο συμφέρον; Δεν είναι πρωτάκουστο μία εταιρεία να συνεισφέρει χρήματα από τα οποία τελικά να χρηματοδοτηθεί; Μπορεί να χαράσσει στρατηγική μία ιδιωτική εταιρεία με υπουργούς και όχι ο ΚΟΤ; Γιατί επιλέγηκαν οι συγκεκριμένες εταιρείες; Ποια θα είναι η ζημιά από τις υπόλοιπες εταιρείες οι οποίες λόγω του ότι δεν έγινε σωστή διαδικασία πιθανώς να σταματήσουν να προωθούν την Κύπρο; Δυστυχώς, μέχρι σήμερα η κυβέρνηση δεν έχει δώσει πειστικές απαντήσεις στα ερωτήματά μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ διερωτόμαστε πώς είναι δυνατόν, όταν η τιμή του πετρελαίου μειώνεται διεθνώς, οι τιμές στην Κύπρο να μειώνονται ελάχιστα με καθυστέρηση και κατόπιν μεγάλων πιέσεων από το κοινωνικό σύνολο, ενώ, όταν η τιμή αυξάνεται διεθνώς, οι εταιρείες πετρελαιοειδών στην Κύπρο να αυξάνουν άμεσα και ταυτόχρονα την τιμή.

Όταν οι πολίτες βλέπουν τις τιμές των καυσίμων να αυξάνονται, βλέπουν ότι δυστυχώς κάποιοι εξακολουθούν να αισχροκερδούν και να σκέφτονται μόνο το υπερβολικό τους κέρδος μέσα σε συνθήκες φτώχειας και ανεργίας και να θησαυρίζουν. Σημειώνουμε ότι η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το 2013 σε ό,τι αφορά στις τιμές των πετρελαιοειδών επιβεβαιώνει, ενισχύει και επαληθεύει πλήρως τις ανησυχίες μας για αισχροκέρδεια, αλλά παράλληλα φανερώνει και τις αδυναμίες του αρμόδιου υπουργείου να εφαρμόσει τη νομοθεσία.

Τονίσαμε πολλές φορές ότι όλα τα μέτρα που έχουν ανακοινωθεί από το Υπουργείο Ενέργειας στη βάση της μελέτης που ετοιμάζεται και έχουν εφαρμοστεί κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά δεν μπορούν να επιλύσουν οριστικά το πρόβλημα. Είναι παράλληλα αλήθεια ότι τους τελευταίους τρεις μήνες είχαμε μειώσεις στις τιμές των καυσίμων, οι οποίες όμως, σύμφωνα με τις διεθνείς τιμές πώλησης, θα 'πρεπε να ήταν ακόμα πιο χαμηλές και βέβαια οι μειώσεις αυτές έγιναν λόγω της μεγάλης πίεσης που ασκήθηκε από κόμματα και οργανώσεις καταναλωτών.

Ως ΑΚΕΛ επισημαίνουμε ότι την απόλυτη ευθύνη προστασίας των πολιτών από την αισχροκέρδεια την έχει η κυβέρνηση. Οι πολίτες έχουν κουραστεί να ακούνε υποσχέσεις ή να βλέπουν την εφαρμογή μέτρων τα οποία δεν επιλύουν ριζικά το πρόβλημα και περιμένουν ότι η κυβέρνηση και οι αρμόδιοι φορείς του κράτους επιτέλους θα τους προστατεύσουν.

Θα πρέπει το υπουργείο άμεσα να προχωρήσει στην εφαρμογή όλων των εισηγήσεων του Γενικού Ελεγκτή και κυρίως αυτών που διορθώνουν τη μεθοδολογία αναφορικά με τον έλεγχο των τιμών των καυσίμων και προωθούν τη βελτίωση του ανταγωνισμού, ο οποίος σήμερα είναι ανύπαρκτος, αλλά και να εντατικοποιηθούν οι έλεγχοι των αρμόδιων υπηρεσιών.

Τέλος, με την ευκαιρία αυτή για μία ακόμα φορά καλούμε δημόσια την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού επιτέλους να ολοκληρώσει την αυτεπάγγελτη έρευνά της για τη συνεννόηση ή όχι μεταξύ των εταιρειών στον καθορισμό των τιμών των καυσίμων, η οποία ξεκίνησε τον περασμένο Δεκέμβριο, και να δημοσιοποιήσει τα αποτελέσματά της.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ εδώ και καιρό δίνουμε έναν τιτάνο αγώνα για την αποτροπή του ξεπουλήματος των κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών, οι οποίοι αποτελούν περιουσία του λαού μας. Οι λόγοι της έντονης αντίδρασής μας σ' αυτό το έγκλημα είναι πολλοί και τεκμηριωμένοι. Μεταξύ αυτών είναι και οι σοβαρές επιπτώσεις στην εθνική ασφάλεια της ημικατεχόμενης μας πατρίδας.

Είναι ακατανόητο αλλά και παράλογο η κυβέρνηση να αποφασίζει την ιδιωτικοποίηση των πολύ σημαντικών για την εθνική ασφάλεια ημικρατικών οργανισμών ΑΗΚ, CΥΤΑ και Αρχή Λιμένων, απόφαση η οποία θα δημιουργήσει πολύ σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία της Εθνικής Φρουράς, της οποίας το αξιόμαχο και την επιχειρησιακή ικανότητα με τεράστιες θυσίες του λαού μας προσπαθούμε να διατηρούμε όσο μπορούμε πιο ψηλά, μέχρι την ευλογημένη ώρα της λύσης και της επανένωσης του τόπου και του λαού μας. Γι' αυτό και είναι αδιανόητο η κυβέρνηση να παραδίδει τον απόλυτο έλεγχο της ηλεκτροδότησης και των τηλεπικοινωνιών της Εθνικής Φρουράς, αλλά και της εισόδου στη Δημοκρατία στρατιωτικού υλικού από το μεγαλύτερο λιμάνι της χώρας στον όποιο ιδιώτη και πιθανότατα ξένο επιχειρηματία. Δυστυχώς, οι κυβερνώντες στο βωμό της εξυπηρέτησης συμφερόντων και στην προσπάθειά τους να εφαρμόσουν τα ιδεολογικά τους πιστεύω με τις ιδιωτικοποιήσεις δε διστάζουν να θυσιάσουν ακόμα και την εθνική ασφάλεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά την πρόσφατη σύσκεψη στο Προεδρικό υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο Υπουργός Ενέργειας ανακοίνωσε ότι έχει απομακρυνθεί το ενδεχόμενο για ιδιωτικοποίηση της ΑΗΚ και ότι καλείται η κυβέρνηση να πάρει μία απόφαση επί της αρχής για το βέλτιστο τρόπο αποδοτικού και αποτελεσματικού διαχωρισμού του οργανισμού. Όλα αυτά αποδεικνύουν ότι το ενδεχόμενο ιδιωτικοποίησης έχει απλά απομακρυνθεί όχι όμως οριστικά. Αποδεικνύουν επίσης ότι ως επιλογή παραμένει ο διαχωρισμός της ΑΗΚ, πιθανότατα στη βάση της περιβόητης μελέτης.

Το όλο ιστορικό της μελέτης με τις απaráδεκτες εισηγήσεις του Υπουργείου Ενέργειας στη δημόσια διαβούλευση της ΡΑΕΚ και τη συμπερίληψή τους στους όρους της μελέτης από τον Έφορο Αποκρατικοποιήσεων, τους νέους όρους που προέβλεπαν τη διενέργεια μελέτης για το ιδιοκτησιακό καθεστώς της ΑΗΚ και όχι για εκσυγχρονισμό του τομέα ηλεκτρικής ενέργειας, τη μη τήρηση όρων της συμφωνίας που έγινε στην επιτροπή Εμπορίου, την αντίθεση της ΡΑΕΚ στα δύο νομοσχέδια για τις ΔΟΚΕ και το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς, η οποία ούτε καν είχε ερωτηθεί, παρ' όλο που είναι η ανεξάρτητη αρχή που έχει την ευθύνη για τα ζητήματα της αγοράς ηλεκτρισμού, τα αποτελέσματα της προκαταρκτικής μελέτης που μιλούν για νομικό διαχωρισμό της ΑΗΚ σε δύο εταιρείες, όλα τα πιο πάνω μαζί με την όχι ξεκάθαρη θέση της κυβέρνησης μετά τη σύσκεψη στο Προεδρικό μάς κάνουν να είμαστε πολύ επιφυλακτικοί για το τι τελικά θα γίνει με την ΑΗΚ.

Πιθανότατα οι τελευταίες δηλώσεις από μέρους της κυβέρνησης να γίνονται, ώστε να μην προχωρήσουν οι συντεχνίες στη λήψη δυναμικών μέτρων λίγο πριν τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές. Τι θα γίνει όμως μετά; Θα τηρήσει τη δέσμευσή της η κυβέρνηση ή θα έχουμε ακόμα μία δέσμευση πεταμένη στον κάλαθο των αχρήστων όπως εκείνη που έδωσε γραπτώς ο Πρόεδρος Αναστασιάδης δύο μέρες πριν τες προεδρικές εκλογές του 2013 στους υπαλλήλους των ημικρατικών οργανισμών ότι δε θα γίνουν οι ιδιωτικοποιήσεις;

Για μία ακόμα φορά καλούμε την κυβέρνηση να αφήσει την ΑΗΚ να εφαρμόσει το λειτουργικό και λογιστικό διαχωρισμό των δραστηριοτήτων της κάτω από τις οδηγίες της ΡΑΕΚ, παραμένοντας ένας οργανισμός δημοσίου δικαίου, καθετοποιημένος, αυστηρά ρυθμιζόμενος, με στόχο την ασφάλεια εφοδιασμού και την όσο το δυνατόν χαμηλότερη τιμή ηλεκτρικού ρεύματος, αλλά και τον υγιή ανταγωνισμό στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας και όχι να παραδοθεί σε ιδιωτικά μονοπώλια, ακολουθώντας μία διαδικασία η οποία τελικά θα οδηγήσει στην αύξηση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος, για να θησαυρίσουν κάπιοι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Κώστα.

Ακολουθεί ο κ. Ευγένιος Χαμπουλλάς, βουλευτής Αμμοχώστου.

ΕΥ. ΧΑΜΠΟΥΛΛΑΣ:

Καλημέρα, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητές κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση για τον προϋπολογισμό του 2016 έχει ιδιαίτερη σημασία, πρώτον, επειδή ψηφίζεται ο τελευταίος προϋπολογισμός μιας συνετής και λελογισμένης οικονομικής πολιτικής που μας οδηγεί εκτός μνημονίου και, δεύτερον, επειδή διεξάγεται παράλληλα με ραγδαίες εξελίξεις γύρω από το κυπριακό πρόβλημα και την προσπάθεια που καταβάλλει η κυβέρνηση με στόχο την επανένωση της πατρίδας μας.

Δε θα κάνω καμία αναφορά σε θέματα οικονομικής φύσεως. Άλλωστε, αυτά έχουν αναλυθεί με τον καλύτερο τρόπο από τον πρόεδρο της παράταξής μας κατά την φεσινή του ομιλία. Όμως, θα ευχηθώ η νέα Βουλή να παραμείνει προσηλωμένη και να στηρίζει ωφέλιμες οικονομικές πολιτικές, για να μη διαπράξει τα ολέθρια λάθη του παρελθόντος.

Το Κυπριακό σήμερα, μετά από αρκετά χρόνια, παρουσιάζει έντονη δραστηριότητα με αυξημένες πιθανότητες επίλυσης λόγω του σωστού σχεδιασμού πάνω στον οποίο εκτελείται η εξωτερική πολιτική της χώρας, αλλά και της ειλικρινούς βούλησης του Προέδρου Αναστασιάδη να επανενώσει την Κύπρο.

Επειδή το Κυπριακό δεν είναι ένα αυτοτροφοδοτούμενο θέμα, θα ήθελα να αναφερθώ στους εξωτερικούς παράγοντες που επηρεάζουν την προσπάθεια για μία νέα συμφωνία επίλυσης του προβλήματος. Οι μεγάλες δυνάμεις ενδιαφέρονται ξανά για την επίλυση του Κυπριακού, γιατί το θεωρούν εύκολο να επιλυθεί σε σχέση με άλλα προβλήματα μέσα στη λάβα του πολέμου. Θα προσθέσει σε κάτι η επίλυση του Κυπριακού; Η απάντηση είναι καταφατική, γιατί όλη η γύρω περιοχή μας είναι εξαιρετικά ασταθής και η Κύπρος μπορεί να αποτελέσει μία μικρή αλλά αξιοσημείωτη προσθήκη στη ζώνη της σταθερότητας.

Το δεύτερο σημείο είναι ότι βρισκόμαστε στη ζώνη της σταθερότητας, έστω και στο εξωτερικό της άκρο, γιατί αποτελούμε τμήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, κοιτάζοντας τι συμβαίνει μερικές δεκάδες χιλιόμετρα

μακριά μας, καταλαβαίνουμε πόσο σημαντική υπήρξε η ένταξή μας στην Ευρώπη και βέβαια θυμόμαστε όλοι τον αείμνηστο το Γλαύκο το Κληρίδη, γιατί σ' αυτόν τη χρωστάμε.

Το τρίτο σημείο είναι η κατάσταση στην Τουρκία. Ο Ερτογάν και ο Νταβούτογλου απέτυχαν στην προσπάθειά τους να καταστήσουν την Τουρκία περιφερειακή δύναμη. Η χώρα τους ζώνεται από εχθρούς, άστε που ο μεγαλύτερος εχθρός είναι ο κακός τους εαυτός με όλα τα προβλήματα και τις καταστάσεις στο εσωτερικό της χώρας, όπως η έλλειψη της δημοκρατίας και το Κουρδικό.

Παρ' όλα αυτά, είναι σημαντικό να κατανοούμε εμείς στην Κύπρο ότι, από τη στιγμή που η ανάγκη οδηγεί την Τουρκία σε κρίσιμες αποφάσεις, αυτό μπορεί να αποβεί προς το συμφέρον μας. Αυτό συμβαίνει σήμερα. Η Τουρκία έχει ανάγκη τη Δύση, έχει ανάγκη την Ευρώπη και έχει αναθεωρήσει την πολιτική της. Ψάχνει πιο στενή πρόσδεση με τη Δύση και την Ευρωπαϊκή Ένωση και αυτό μας δίνει όπλα, για να λύσουμε το Κυπριακό.

Γνωρίζει πολύ καλά η Τουρκία ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν υπάρχει περίπτωση να κάνει βήμα πίσω όσον αφορά το μπλοκάρισμα της ευρωπαϊκής προοπτικής της, εάν δεν εμβολιάσει τη λύση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και αν δεν αποδεχτεί τις τέσσερις βασικές ελευθερίες, δηλαδή της εγκατάστασης, της διακίνησης, της ιδιοκτησίας, της εργασίας.

Την ίδια ώρα άλλος ένας παράγοντας είναι η μεγάλη επιθυμία της Τουρκίας να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο σε σχέση με τα ενεργειακά στην ευρύτερη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου. Ξέρουν στην Άγκυρα ότι με άλλο το Κυπριακό δεν μπορεί να εφαρμοστεί και να εκτελεστεί κανένα σχέδιό της ούτε μπορεί να δέσει με τους υπόλοιπους παίκτες της περιοχής, δηλαδή το Ισραήλ, την Αίγυπτο και το Λίβανο, αν δε διευθετήσει πρώτα το πρόβλημα.

Στους εσωτερικούς παράγοντες εγώ προσωπικά ξεχωρίζω την παρουσία στις διαπραγματεύσεις του Προέδρου Αναστασιάδη και τη θετική συγκυρία να είναι συνομιλητής του ο Μουσταφά Ακιντζί, όχι βέβαια επειδή ο Μουσταφά Ακιντζί είναι όπως τον θέλουμε εμείς, αλλά επειδή η προσέγγιση και οι προθέσεις του σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να συγκριθούν με τους προκατόχους του.

Προβλέπω ότι προς το τέλος της διαδικασίας θα χρειαστεί μεγάλη προσπάθεια, θάρρος και θα περάσουμε μέσα από άγριες φουρτούνες, για να καταλήξουμε σε επίλυση. Πρέπει να προετοιμαστούμε και να αναμένουμε ότι η Τουρκία θα κρατήσει μέχρι τέλους τα ισχυρά της χαρτιά πάνω στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων, ανεξάρτητα εάν γνωρίζει ότι λύση με επεμβατικά δικαιώματα και κατοχικό στρατό δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή από τον κυπριακό ελληνισμό.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Προέρχομαι από την πόλη της Αμμοχώστου. Δε θέλω να αντικρίσω την υπόθεση της Αμμοχώστου κάτω από το φακό του ρομαντισμού. Άλλωστε, προέρχομαι από τη νεότερη γενιά των προσφύγων, που δε χάρηκαν την Αμμόχωστο στις καλές εποχές. Ξέρω όμως να μιλήσω για το μέλλον της Αμμοχώστου, της πόλης και ολόκληρης της επαρχίας που σήμερα είναι ελεύθερη ή κατεχόμενη. Σε συνθήκες λύσης η περιοχή της Αμμοχώστου θα γίνει ένα ολόκληρο εργοτάξιο ανοικοδόμησης. Ο λόγος είναι πολύ συγκεκριμένος. Η περιοχή της Αμμοχώστου, όπως και έως το 1974, διαθέτει ένα μοναδικό συνδυασμό πλεονεκτημάτων, για να αναπτυχθεί ως μια σύγχρονη ελκυστική πόλη. Ολόκληρη η επαρχία διαθέτει πολιτισμό, θάλασσα και δυνατότητα για υποδομές, για να πολλαπλασιάσουν την οικονομική δύναμη όλου του νησιού. Η Αμμόχωστος μπορεί να είναι η ατμομηχανή της ανάπτυξης ολόκληρης της Κύπρου, εάν καταφέρουμε να φτάσουμε σε λύση.

Όμως, η επίλυση του Κυπριακού με τα σημερινά δεδομένα δεν μπορεί να είναι μόνο το αποτέλεσμα μίας καλής διαπραγμάτευσης. Βασικό στοιχείο της επίλυσης κατά την άποψή μου είναι η χρηματοδότηση της εφαρμογής της λύσης με ένα ισχυρό μέρος των επενδύσεων να στρέφονται σε έργα ανοικοδόμησης.

Πιστεύω και από καιρό το έχω υποστηρίξει ότι η Κύπρος δικαιούται και έχει τη δυνατότητα να διεκδικήσει σημαντικές επιπρόσθετες χρηματοδοτήσεις από τον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ένα ελεύθερο και επανενωμένο νησί μπορεί να ενταχθεί στα κριτήρια της περιφερειακής ανάπτυξης της κοινότητας και να εξασφαλίσει εκείνο το ζωτικό κομμάτι χρηματοδότησης που θα κάνει τον τροχό της οικονομίας και της προσέλκυσης ξένων επενδύσεων να γυρίσει.

Γνωρίζω ότι αυτή την περίοδο στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων και μετά τις επισκέψεις που είχαμε από ισχυρούς ξένους αξιωματούχους, Αμερικανούς και Ευρωπαίους, γίνονται πολλές σκέψεις και ορισμένες μελέτες για τον τρόπο της χρηματοδότησης. Η ίδια η επίλυση του Κυπριακού θα δώσει σημαντική ώθηση στην οικονομία. Όμως, για να γίνει κατορθωτό η Κύπρος να κερδίσει λεφτά για αυτό το σκοπό, θα πρέπει να έχει σχέδιο για προσέλκυση επενδύσεων και τα λεφτά σήμερα βρίσκονται μόνο στον ιδιωτικό τομέα. Δε θα έρθουν οι Ευρωπαίοι φορολογούμενοι να μας δώσουν λεφτά, γιατί έχουν και οι ίδιοι τις δικές τους ανάγκες.

Πιστεύω λοιπόν ότι πρέπει να δουλέψουμε από τώρα συγκεκριμένα σχέδια που μπορούν να βρουν επενδυτές, επιλέγοντας τις περιοχές της ανοικοδόμησης και συνδυάζοντας τις αποφάσεις μας με ποιοτικές και βιώσιμες υποδομές, που θα πολλαπλασιάζουν τα λεφτά που θα επενδύονται.

Τελειώνοντας, θέλω να ευχηθώ να είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός που ψηφίζεται με τη μισή μας πατρίδα υπό κατοχή και εύχομαι του χρόνου να συζητούμε τα θέματα που αφορούν το μέλλον του τόπου μας και των παιδιών μας σε μια επανενωμένη Κύπρο.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Ευγένιου Χαμπουλλά τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα η κ. Μαρία Κυριακού.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω με την οικονομία, για να καταγράψω το γεγονός ότι όντως έχουν επιτευχθεί αρκετά θετικά με τη συμβολή όλων, ιδιαίτερα με τη συμβολή του λαού μας, ο οποίος υπομονετικά και με απaráμιλλη αντοχή κατάφερε να αντέξει αυτά τα τρία δύσκολα χρόνια. Επανερχεται η σταθερότητα και αυτό αποδεικνύεται από τις αναβαθμίσεις από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης, από τις αποδόσεις των κυπριακών ομολόγων, από την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης και της αξιοπιστίας της χώρας μας με την επιτυχή έξοδο στις αγορές. Κι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα, όπως το γνωρίζετε, έχουμε συμβάλει στο μέτρο των δικών μας δυνάμεων στο να καταφέρουμε να πετύχουμε αυτά τα δεδομένα.

Όμως υπάρχουν ακόμα πολλά που πρέπει να γίνουν. Η ανεργία είναι ακόμη σε επίπεδα που δεν τιμάνε κανέναν μας. Τα κοινωνικά παντοπωλεία είναι ακόμα εκεί. Και η μετανάστευση, ιδιαίτερα νέων επιστημόνων, είναι εκεί, για να μας θυμίζει ότι υπάρχουν ακόμα πολλά που πρέπει να κάνουμε. Η περιβόητη ανάπτυξη δυστυχώς ακόμη δεν έχει έρθει. Και συνεχίζουμε να βλέπουμε ένα από τα μεγάλα προβλήματα που μας έφεραν εδώ που μας έφεραν, τον τραπεζικό τομέα, να εξακολουθεί να αντιμετωπίζει το πολύ σοβαρό πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων, το οποίο ακόμη δε βρήκε τον τρόπο να το επιλύσει. Η Βουλή έδωσε εργαλεία, έδωσε πάρα πολλά εργαλεία, αλλά δυστυχώς ακόμα οι τράπεζες δεν έχουν επιδείξει εκείνη τη συμπεριφορά προς τους δανειολήπτες, ώστε να μπορέσουμε να βρούμε λύσεις.

Εδώ θα πρέπει να δούμε ένα θέμα που πρέπει να το αναδείξουμε, το ρόλο της Βουλής. Μιας Βουλής όλων μας, όλων των κομμάτων, που, ενώ δεν μπορούμε να επένεμβουμε σε ιδιωτικές εταιρείες, γιατί οι τράπεζες είναι ιδιωτικές εταιρείες, ενώ δεν μπορούμε να επένεμβουμε στην εποπτική αρχή αυτών των ιδιωτικών εταιρειών, η οποία είναι η Κεντρική Τράπεζα, που είναι ανεξάρτητος θεσμός, καλούμαστε με δικές μας νομοθεσίες, ψηφοφορίες, επιλογές να στηρίξουμε τις τράπεζες, όταν βρεθούν στη δίνη και όταν πρέπει, να ψάξουν για κεφάλαια. Και αυτό μας οδήγησε στο να παίρνουμε δύσκολες αποφάσεις για κάτι το οποίο στο τέλος της ημέρας δεν ήταν δική μας ευθύνη ούτε να το δημιουργήσουμε ούτε να το εποπτεύσουμε. Και είναι εδώ που πρέπει να μας προβληματίσει το πώς θα καταφέρουμε επιτέλους η εποπτική αρχή, που είναι η Κεντρική Τράπεζα, να κάνει απλά τη δουλειά της σωστά έναντι αυτών των ιδιωτικών εταιρειών, οι οποίες έχουν φέρει τον τόπο και τις ίδιες τις εταιρείες σε αυτή την κατάσταση.

Καθυστερούν οι μεταρρυθμίσεις. Το μνημόνιο περιλάμβανε και μεταρρυθμίσεις. Καθυστερούν. Το ΓΕΣΥ δεν το είδαμε και δεν ξέρω πότε θα το δούμε. Δημόσια υγεία, δημόσια υπηρεσία, τοπική αυτοδιοίκηση, ιδιωτικοποιήσεις.

Φίλοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, κάναμε μαζί μια συμφωνία και στηρίξαμε τον πρόεδρό σας για Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αφού συμφωνήσαμε ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί, που έχουν να επιτελέσουν εθνικό και κοινωνικό ρόλο, δε θα ιδιωτικοποιηθούν, αλλά θα εκσυγχρονιστούν. Εσείς συνεχίζετε την πορεία προς τις ιδιωτικοποιήσεις, στην αρχή γιατί το επέβαλε το μνημόνιο. Όσον αφορά το μνημόνιο, σήμερα έχει ξεπεραστεί η αιτία για την οποία έμπαιναν μέσα οι ιδιωτικοποιήσεις. Τα χρήματα δεν τα χρειαζόμαστε πλέον από αυτό τον τομέα. Παρ' όλα αυτά, επιμένετε, γιατί έχετε ιδεολογικό θέμα με τις ιδιωτικοποιήσεις. Εμείς δεν έχουμε το ίδιο ιδεολογικό θέμα, γιατί το δικό μας το κόμμα δεν είναι νεοφιλελεύθερο κόμμα. Είναι ένα κεντρικό κόμμα, το οποίο θεωρεί ότι αυτού του είδους οι επιχειρήσεις είναι καλό να παραμείνουν στο κράτος, αφού εκσυγχρονιστούν, αφού αποκομματικοποιηθούν, αφού κάνουν όσα πρέπει να κάνουν, για να συνεχίσουν να προσφέρουν στον τόπο.

Χθες πήραμε, όταν καθόμασταν στα έδρανα, μια ενημέρωση από το Υπουργείο Οικονομικών για άλλα €25 εκατομ. ή €23 εκατομ. που η Cyta δίνει μέρος στο κράτος. Διερωτώμαι ποιος είχε αυτή τη φαινή ιδέα, το νέο σχέδιο που μας έφεραν ή θα μας φέρουν τώρα, να πουλήσουμε, λέει, τη Cyta στον ιδιώτη, αλλά να

απορροφήσουμε το προσωπικό στο κράτος, δύο χιλιάδες εργαζομένους, είτε τους θέλουμε είτε όχι, για να δώσουμε τη Cyta καθαρή και πλήρη δυνατοτήτων στον ιδιώτη. Να δώσουμε στον ιδιώτη τα κέρδη, αλλά τα “βαρίδια”, όπως αποκαλείτε τους υπαλλήλους, να τα μεταφέρουμε στο κράτος. Απορώ ποιος είχε αυτή την ευφάνταστη ιδέα! Λοιπόν, για να κλείσουμε αυτό το θέμα, το Δημοκρατικό Κόμμα δε θα πάρει, κύριοι του Δημοκρατικού Συναγερμού. Το Δημοκρατικό Κόμμα παραμένει πιστό σε αυτά τα οποία έχει υποσχεθεί μέσω του προεκλογικού προγράμματος του δικού σας προέδρου προς τον κυπριακό λαό. Να βρούμε άλλους τρόπους μαζί. Και είμαστε έτοιμοι, ανοικτοί να βοηθήσουμε τους ημικρατικούς οργανισμούς να επιτελέσουν τον εθνικό και κοινωνικό ρόλο που επιτελούν και που είχαμε βάλει στο προεκλογικό πρόγραμμα, όταν στηρίξαμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: Ευφάνταστη ιδέα. ΕΕΕ: Πολύ καλή ιδέα. Τη στηρίξαμε και τη στηρίζουμε και τη διορθώσαμε με προτάσεις του Δημοκρατικού Κόμματος το καλοκαίρι. Έχουν διευρυνθεί τα κριτήρια και είμαστε εδώ ακόμα, για να βελτιώσουμε ακόμη περισσότερο αυτό τον πρωτοποριακό θεσμό. Υπάρχουν αδυναμίες, ναι, υπάρχουν καθυστερήσεις, ναι, το επίδομα φροντίδας ακόμα δεν το έχουμε δει να καταβάλλεται, όμως είναι πρωτοποριακός αυτός ο θεσμός και τον στηρίξαμε και τον στηρίζουμε ως Δημοκρατικό Κόμμα. Θετικό πρόσημο στην κυβέρνηση γι’ αυτό, αρνητικότερο πρόσημο στα της εργασίας η συμπεριφορά της κυβέρνησης σε σχέση με τα ωράρια των γενικών καταστημάτων. Μείνατε μόνοι σας, κύριοι της κυβέρνησης, μείνατε μόνοι σας κόντρα σε ολόκληρη τη Βουλή, σε ολόκληρη τη Βουλή εκτός του δικού σας κόμματος, φίλοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, που πεισματικά αρνείστε να δεχτείτε τι θέλει η συντριπτική πλειοψηφία όλων των κομμάτων εκτός από εσάς, την ίδια ώρα που η Βουλή με δική της πρωτοβουλία βρήκε λύση. Βρήκε λύση, που και οι μικροί και οι μεγάλοι την είχαν αποδεχτεί και την έχουν αποδεχτεί, αλλά επιμένετε στη δική σας προσέγγιση.

Εδώ είναι που πρέπει να στείλουμε και εμείς το δικό μας μήνυμα. Γιατί; Και το έχω πει και το επαναλαμβάνω: Αν επιβεβαιώσουμε αυτό που κυκλοφορεί παντού, αν το επιβεβαιώσουμε, ότι δηλαδή το σύστημα -και χρησιμοποιώ σκόπιμα αυτή τη λέξη, δε λέω “η κυβέρνηση”, λέω “το σύστημα”- αποφάσισε να μεταφέρει τον πλούτο από τους πολλούς μικρούς στους λίγους μεγάλους, θα μας βρείτε αντιμέτωπους. Και, αν θέλετε το θέμα να το κάνουμε ταξικό, να το κάνουμε και ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του. Γιατί κάποιος απ’ εδώ μέσα πρέπει επιτέλους να σταθούν δίπλα σε αυτές τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και στους πολίτες για τους οποίους εμείς κατά καιρούς δακρύζουμε, γιατί λέμε ότι κλείνει η μια επιχείρηση μετά την άλλη. Αυτές οι επιχειρήσεις που κλείνουν η μια μετά την άλλη δεν έχουν τη δυνατότητα ούτε της διαφήμισης στους δρόμους ούτε των μεγάλων διαφημίσεων στις εφημερίδες. Κάποιοι πρέπει να σταθούν δίπλα σε αυτούς τους ανθρώπους. Το Δημοκρατικό Κόμμα είναι δίπλα σε αυτούς τους ανθρώπους και θα το πάρουμε μέχρι τέλους! Και πάρτε αυτή την πληροφορία, αυτή την είδηση, αυτή την προειδοποίηση στην κυβέρνηση. Ελπίζω ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να δράσει σε σχέση με αυτό το θέμα και να πάρει πρωτοβουλίες και οι πρωτοβουλίες να είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, όπως οι πρωτοβουλίες που είχαν ληφθεί πριν από λίγες μέρες -το ξέχασα, το λέω τώρα- στην ΑΗΚ.

Οι πρωτοβουλίες που πάρθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την ΑΗΚ ήταν σωστές πρωτοβουλίες, παρ’ όλο που χθες ακούσαμε ότι τελικά δεν ισχύει το ότι δε θα ιδιωτικοποιηθεί η ΑΗΚ. Αποφασίστε: Θα ιδιωτικοποιηθεί η ΑΗΚ ή δε θα ιδιωτικοποιηθεί η ΑΗΚ; Και κατ’ αναλογία απαντήστε μας, παρακαλώ, γιατί η ΑΗΚ βγαίνει από το μνημόνιο και από την ιδιωτικοποίηση, αλλά δε βγαίνει και η Cyta, που είναι ο μόνος ημικρατικός οργανισμός που είναι στον ανταγωνισμό και τα κέρδη του, όσα υπάρχουν, πάνε στο κράτος υπό τη μορφή μερίσματος.

Θα πάω λίγο, αν έχω χρόνο, στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Πολύ θετικές οι νέες εξελίξεις στον ενεργειακό τομέα. Η ανακάλυψη του Zor, του κοιτάσματος στην Αίγυπτο, έχει δώσει νέες προοπτικές. Και το δικό μας όραμα, που μπορεί να υλοποιηθεί, είναι η Κύπρος να μην παραμείνει μόνο παραγωγός φυσικού αερίου. Η Κύπρος μπορεί και πρέπει να γίνει ενεργειακός κόμβος στην περιοχή. Για να γίνει αυτό, χρειάζεται απλά να έχουμε τη δυνατότητα στη δική μας τη χώρα να μπορέσουμε αυτό το προϊόν να το έχουμε και σε άλλες μορφές. Εκτός από την αέρια, και σε υγρή μορφή με τερματικό υγροποίησης φυσικού αερίου στο Βασιλικό. Ένα πρόγραμμα το οποίο ανεστάλη μεν, λόγω του ότι δεν έχουμε ακόμη τις ποσότητες, αλλά ήρθε η ώρα για τον τρίτο γύρο αδειοδότησης και αυτή είναι η δικιά μας θέση. Τρίτος γύρος αδειοδότησης, να έχουμε νέα κοιτάσματα, νέους παίκτες, θετική εξέλιξη με την BG και από εκεί και πέρα και με το Ισραήλ, να υπάρξει η δυνατότητα άμεσης δημιουργίας τερματικού φυσικού αερίου στην Κύπρο, υγροποιημένου φυσικού αερίου, το οποίο μαζί με τις επιλογές από τις γειτονικές χώρες, ιδιαίτερα την Αίγυπτο με τους αγωγούς, μπορεί να καταστήσουν την Κύπρο ενεργειακό κόμβο στην περιοχή. Και αυτό είναι το δικό μας όραμα. Και είναι εδώ που πρέπει να καταλάβουν όλοι ότι, όταν μιλάμε για νορβηγικό μοντέλο στην οικονομική διαχείριση, το νορβηγικό μοντέλο δε μιλάει μόνο για χρήματα. Λέει ότι πρέπει η οικονομία μας να οργανωθεί με τέτοιο τρόπο, που να είναι φιλική σε αυτού του είδους τις επιχειρήσεις. Γι’ αυτό, ναι, δεν είναι ο καλύτερος τρόπος να διώχνουμε αυτές τις επενδύσεις, όπως γίνεται σε μια πόλη της Κύπρου, γιατί λέμε ότι το ένα μας ενοχλεί, το άλλο μας εκνευρίζει. Πρέπει να καταλάβουμε ότι μπορούμε με ασφάλεια, με το σωστό περιβαλλοντικό τρόπο να πετύχουμε το καλύτερο για τον τόπο μας.

Ολοκληρώνω λέγοντας ότι επιτέλους, παρά το ρυθμό χελώνας, Τεχνολογικό Πάρκο και καζίνο προχωρούν. Τουρισμός: Προοπτικές λόγω της κρίσης, που πρέπει να εκμεταλλευτούμε.

Κλείνω με την ευχή ότι το 2016 θα είναι η χρονιά τερματισμού της κατοχής, θα είναι η χρονιά της απελευθέρωσης και της επιστροφής στα σπίτια, στις περιουσίες και στους τάφους των γονιών μας.

Καλές γιορτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Να καλέσω την κ. Χαραλαμπίδου για την επόμενη εισήγηση.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι πρόδηλο ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνηση ψάχνουν απεγνωσμένα ένα success story. Δεν είμαι σίγουρη αν το επιτυγχάνουν, παρ' όλο που η ωραιοποίηση της κατάστασης είναι ένα παιχνίδι που κατέχουν πολύ καλά! Ωστόσο, άλλο επικοινωνία και άλλο καθημερινότητα. Για τους περισσότερους συμπολίτες μας η πραγματικότητα απέχει πολύ από τα επικοινωνιακά τερτίπια των κυβερνώντων. Παρακολουθούν τη λειτουργία των θεσμών και του κράτους και διερωτώνται αν υπάρχει ισονομία ή δικαιοσύνη. Τι απέγιναν οι πομπώδεις προεκλογικές εξαγγελίες περί διαφάνειας, πάταξης της διαφθοράς και της διαπλοκής;

Δυστυχώς, δεν έχουμε χρεοκοπήσει μόνο οικονομικά, αλλά και ηθικά. Το κράτος σάπισε μέσα στη διαπλοκή, στο ρουσφέτι και στη διαφθορά που το διακρίνει. Υπάρχει κανείς που να μην έχει διαπιστώσει συμπεριφορές που κάθε άλλο παρά τιμούν τους θεσμούς και τη δημοκρατία; Ας πάρουμε τα τελευταία γεγονότα, που καταδεικνύουν νοοτροπίες και συμπεριφορές των κυβερνώντων οι οποίες διαβρώνουν τους θεσμούς. Εξυμνεί με στόμφο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και τον καλεί να είναι άτεγκτος, να ελέγχει ακόμα και τον ίδιο. Και μέσα σε μια βδομάδα αλλάζει γνώμη και μας λέει ότι ο Γενικός Ελεγκτής με τη συμπεριφορά του υποσκάπτει τη σοβαρότητα του θεσμού που υπηρετεί, για να τα μαζέψει ο ίδιος ο Πρόεδρος την επομένη κακήν κακώς, διαπιστώνοντας την κατακραυγή των πάντων στις μεθοδεύσεις του Υπουργικού Συμβουλίου. Τελικά, είτε πολύ καλά κάνει τη δουλειά του ο κ. Μιχαηλίδης και αυτοί δε θέλουν τον έλεγχο είτε ο Πρόεδρος τραβά τους διορισμούς από την κληρωτίδα ή υπάρχει και μια τρίτη διάσταση, ότι επιχειρούν να εκφοβίσουν κάθε ανεξάρτητο αξιωματούχο που δεν υποτάσσεται πλήρως στις μεθοδεύσεις της κυβέρνησης.

Να ήταν μόνο ο Γενικός Ελεγκτής, αγαπητοί συνάδελφοι; Μαύρη κωμωδία με τις τόσες υστερίες και τους αποκεφαλισμούς αξιωματούχων που επιχειρούν οι κυβερνώντες. Διαξιφισμοί μεταξύ του Προέδρου και της Διοικήτριας της Κεντρικής Τράπεζας -και τα μάζεψε και πάλι στη συνέχεια ο Πρόεδρος- μεταξύ του Προέδρου και του τέως Διοικητή, μεταξύ του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Αρχηγού της Αστυνομίας, μεταξύ του Προέδρου και του Γενικού Εισαγγελέα. Εδώ τα μάζεψε ο Πρόεδρος και εισέπραξε και τη λέξη "ντροπή"! Και φυσικά οι ομηρικοί καυγάδες του Υπουργού Εσωτερικών με το Γενικό Ελεγκτή, οι οποίοι κτύπησαν κόκκινο με το "ή εκείνος ή εγώ". Αφήστε επιτέλους τους ανεξάρτητους αξιωματούχους να κάνουν αυτό που το σύνταγμα ορίζει, πάντοτε βέβαια αντικειμενικά και ακριβοδίκαια.

Ο κόσμος δεν πείθεται από εξαγγελθείσες δεσμεύσεις. Θέλει έργο, αλλά και αυτό πάει προς λάθος κατεύθυνση, αρχής γενομένης των ιδιωτικοποιήσεων, γιατί κάποιος πρέπει και πάλι να θησαυρίσουν σε βάρος των πολιτών.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήταν μεγάλη παράλειψη να μην πιστώσω στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας το ότι έναν τουλάχιστον άριστο των αρίστων εξ αυτών που διόρισε έκρινε ότι έπρεπε να τον υπερασπιστεί, διακυβεύοντας την αξιοπιστία του ίδιου του θεσμού που υπηρετεί, τον τέως Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα, ο οποίος δικάζεται ενώπιον κακουργιοδικείου. Αυτές είναι οι επιλογές του ίδιου του Προέδρου και της κυβέρνησης Αναστασιάδη. Παραχώρησε απόλυτη εξουσία σε άτομα που δε θα έπρεπε και που την καταχράστηκαν. Και δυστυχώς τα παθήματα δεν έγιναν μαθήματα, γιατί το σπιράλ διορισμών συνεχίζεται. Δε θα αναφερθώ στις επιλογές του όσον αφορά τους συνεργάτες του. Άλλωστε, αυτό το περιέγραψε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Νεοφύτου, με τον καλύτερο τρόπο, αναφερόμενος στο φιάσκο των συμβολαίων της κ. Γιωρκάτζη: «Η τάσσα έμεινε» και μαζί με αυτήν πολλές άλλες στο λόφο του Προεδρικού!

Επιτέλους, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν περάσει δυόμισι χρόνια. Ας νομιμοποιήσουν, έστω και τώρα, τους συμβούλους των υπουργών. Η διαμοίραση παράνομων συμβολαίων εκ

μέρους της κυβέρνησης δεν είναι και το καλύτερο παράδειγμα που θέλουμε να δείχνουμε στους πολίτες.

Επομένως, αν πραγματικά θέλουμε να βάλουμε ένα τέλος στην απαξίωση της πολιτικής και των θεσμών, θα πρέπει ως θεσμικοί αντιπρόσωποι της κοινωνίας και του λαού να είμαστε διπλά προσεκτικοί. Ο σεβασμός στους νόμους είναι εκ των ων ουκ άνευ τόσο εντός όσο και εκτός κοινοβουλίου. Α λα καρτ εφαρμογή δεν υπάρχει ούτε α λα καρτ αρχές ούτε ασήμαντες παραβάσεις υπάρχουν.

Όταν εμείς οι ίδιοι, που είμαστε υπεύθυνοι για τη νομοθετική λειτουργία, δηλαδή την ψήφιση των νομοσχεδίων και των προτάσεων νόμου, δε σεβόμαστε τη νομοθεσία, τότε με ποιο ηθικό έρεισμα απαιτούμε από τους πολίτες να το πράξουν; Ένα τσιγάρο, ένα αμπελοπούλιν, μια παράβαση της τροχαίας, ρητορική μίσους, σεξιστικές συμπεριφορές. «Καλά και τι έγινε; Υπάρχουν τόσα άλλα σοβαρά». Το ακούσαμε και αυτό σε μια προσπάθεια να σώσουν κάποιιοι τα του οίκου τους. Ειλικρινά, αυτή την κουλτούρα δεν την κατανοώ! Και αυτή ακριβώς η νοοτροπία είναι που οδήγησε σε καταστροφικές συμπεριφορές. Ξεκινάς από τις μικρές και τέλος πας και στις μεγάλες παραβάσεις. Συνεπώς, ας μην απορούμε, που οι πολίτες βιώνουν έντονα το αίσθημα της αδικίας. Ίσως γιατί ξέρουν ότι ακόμη υπερισχύει το δίκαιο του ισχυρού. Ίσως γιατί νιώθουν πως η ισονομία είναι ανύπαρκτη έννοια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο ρόλος ο δικός μας δεν περιορίζεται σε ρητορείες ή σε στομφώδεις διακηρύξεις, αλλά έχει να κάνει με πράξεις. Βέβαια, από ένα σημείο και μετά ο δικός μας θεσμικός ρόλος εξαντλείται και αναλαμβάνουν άλλοι θεσμοί, οι οποίοι επίσης κρίνονται για όσα έπραξαν ή δεν έπραξαν ακόμα ή για όσα -και το τονίζω αυτό- αφήνουν τον κόσμο να στηλιτεύσει και να κρίνει. Πάντως, η υπομονή μας εξαντλείται, όχι όμως και η επιμονή μας.

Από το 2012 ασκούσαμε έντονες πιέσεις, για να ζητηθεί η λίστα Λαγκάρντ, η λίστα με τους φοροφυγάδες εκατοντάδων εκατομμυρίων. Και θα επιμείνουμε όχι μόνο να καταβληθεί ο οφειλόμενος φόρος στην Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά και να διερευνηθούν πιθανά ποινικά αδικήματα σε σχέση με ξέπλυμα βρώμικου χρήματος και πιθανή ανάμειξη των φοροφυγάδων στην τραπεζική ληστεία. Στοιχειοθετήσαμε και καταγγείλαμε τη μεγαλύτερη υπόθεση, σύμφωνα με δηλώσεις της προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, χειραγώγησης μετοχών από πλευράς Marfin Λαϊκής. Μια υπόθεση που αφορούσε και τη γερμανική τράπεζα "Commerzbank" και που έτυχε ευρείας κάλυψης από διεθνή πρακτορεία, όπως το Bloomberg και οι Reuters. Αναμένεται η απόφαση εντός των ημερών. Στοιχειοθετήσαμε τις ευθύνες Ορφανίδη σε σχέση με την ανεπαρκή εποπτεία της Marfin Λαϊκής, δίνοντας στη δημοσιότητα την έκθεση της Κεντρικής Τράπεζας της Ελλάδος, όπου καταγράφονται οι τραπεζικές πρακτικές της διοίκησης Βγενόπουλου. Με τη σιωπή του ο κ. Ορφανίδης συνέβαλε τα μέγιστα στην εξαπάτηση των Κυπρίων καταθετών. Ακόμη βρίσκεται στο απυρόβλητο από τις κυπριακές αρχές. Και είναι πολλά που θα πρέπει να εξηγήσει για τις αποφάσεις του, που αφορούσαν και τη Λαϊκή και την Τράπεζα Κύπρου.

Αναφέρονται στη Focus. Και όμως εμείς δώσαμε στη δημοσιότητα στοιχεία για τα δάνεια του ομίλου εταιρειών Ζολώτα ύψους €729 εκατομ., καθώς και για το υπόλοιπο προβληματικό χαρτοφυλάκιο, που αφορούσε μια χούφτα οικείους της διοίκησης Βγενόπουλου. Αναδείξαμε τη διαχείριση που άριστοι υπουργοί του Προέδρου έκαναν, για να ενισχύσουν επιχειρηματίες, φίλους της κυβέρνησης.

Θα κάνω και μια αποκάλυψη σήμερα. Αντιλαμβάνεστε την έκπληξή μας, όταν πριν από λίγες μέρες ο Γενικός Ελεγκτής, αυτός που θέλει να τον ξηλώσει η κυβέρνηση, μας ενημέρωσε ότι μας απέκρυψαν στοιχεία, κύριοι, για δεύτερο σκάνδαλο που καταγγείλαμε το 2013 και το οποίο επίσης αφορούσε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Και αυτή η απόκρυψη στοιχείων αλλοίωσε φυσικά και την τελική εικόνα του πορίσματος.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κατάλογος είναι μακρύς και οι ενέργειες και οι πράξεις όλων κρίνονται. Θα κλείσω υπενθυμίζοντας ότι είμαστε όλοι υπόλογοι στο λαό, κυρίως όμως αυτοί που κυβερνούν και για όσα κάνουν, αλλά κυρίως για όσα δεν κάνουν.

Θα κλείσω με μια ευχή από τα βάθη της καρδιάς μου. Ας είναι αυτή η τελευταία συζήτηση προϋπολογισμών σε μια μοιρασμένη πατρίδα.

Καλές γιορτές σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστούμε, αγαπητοί συνάδελφοι.

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Καλημέρα σας.

Σήμερα θα σας διαβάσω δύο από τα άρθρα που είχα γράψει παλαιότερα, σε περίπτωση που δεν τα έχετε διαβάσει.

(Γέλια)

Αλλαξα κάποια πράγματα.

Το πρώτο αφορά τον ισοσκελισμένο προϋπολογισμό και το δεύτερο αφορά την κοινωνική δικαιοσύνη και τις ιδιωτικοποιήσεις.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Φαίνεται ότι η κυβέρνηση θα καταφέρει να πετύχει το στόχο του ισοσκελισμένου προϋπολογισμού μέχρι το 2017, όμως αυτό δεν είναι αρκετό. Το πιο σημαντικό είναι οι δαπάνες της κυβέρνησης να κατανέμονται δίκαια, αποτελεσματικά και προς όφελος της κοινωνίας και της οικονομίας. Το σημαντικό είναι η κυβέρνηση να επενδύει τα χρήματα των φορολογουμένων και να επιστρέφει πίσω σε αυτήν περισσότερα.

Οι φορολογούμενοι πολίτες θέλουν να πληρώνουν όσα πρέπει και όχι περισσότερα. Θέλουν επίσης τα χρήματά τους να αξιοποιούνται σωστά, αποδοτικά και αποτελεσματικά. Οι πολίτες θέλουν την κυβέρνηση να είναι υπεύθυνη, να υπηρετεί την κοινωνία και την οικονομία και να λογοδοτεί σε αυτούς. Η κοινωνία θέλει ένα σωστό σύστημα διακυβέρνησης, νοικοκυρεμένα δημόσια οικονομικά, μια δημόσια υπηρεσία που να υπηρετεί τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, ένα δίκαιο σύστημα φορολόγησης, μια ευαίσθητη αλλά στοχευμένη κοινωνική πολιτική, ένα καθολικό, κοινωνικό και αλληλέγγυο σύστημα υγείας, που να θεραπεύει τους ανθρώπους και όχι να επιδεινώνει την υγεία τους. Ένα εκπαιδευτικό σύστημα που να μορφώνει τους ανθρώπους και να παράγει εργαζομένους και όχι ανέργους. Ένα ικανοποιητικό σύστημα δημόσιων μεταφορών, που να εξυπηρετεί τους πολίτες, ώστε να εξοικονομούν χρόνο και χρήμα κατά τις μετακινήσεις τους και πολλά άλλα.

Για να πετύχει τα πιο πάνω, η κυβέρνηση θα πρέπει να ενεργεί χωρίς κομματικές σκοπιμότητες και χωρίς να εξυπηρετεί συμφέροντα ή να διατηρεί κατεστημένα, όπως, για παράδειγμα, τα κεκτημένα στο δημόσιο ή τα συμφέροντα επιχειρηματικών και επαγγελματικών ομάδων. Τίποτα δεν είναι κεκτημένο, όταν επιβαρύνει τους φορολογουμένους και ουδείς έχει το δικαίωμα να χρησιμοποιεί τα χρήματα των φορολογουμένων, για να εξυπηρετεί πολιτικά και άλλα συμφέροντα ή για να αποφεύγει πολιτικό κόστος. Τα κομματικά συμφέροντα θα πρέπει να παραμερίζονται, οι στρεβλώσεις να διορθώνονται, τα κατεστημένα να σπάζουν και να εξουδετερώνονται και τα επιχειρηματικά και επαγγελματικά συμφέροντα να καταπολεμούνται.

Οι επιδόσεις της πολιτείας σε ό,τι αφορά τα πιο πάνω δεν είναι άριστες. Διαχρονικά οι κυβερνήσεις έχουν πετύχει πολλά τόσο σε υποδομές όσο και σε υπηρεσίες, για να έχουμε σήμερα ένα σύγχρονο κράτος, όσο μπορεί να είναι δηλαδή. Το κόστος, για να γίνουν όλα αυτά, ήταν υπερβολικό και το πλήρωσε ο Κύπριος φορολογούμενος και οι κυπριακές επιχειρήσεις, που παράγουν θέσεις εργασίας. Οι διάφορες κυβερνήσεις έχουν κατασπαταλήσει τα χρήματα των φορολογουμένων είτε λόγω ανεπάρκειας είτε λόγω διαπλοκής και διαφθοράς είτε λόγω επιπολαιότητας και ανευθυνότητας, για να καταλήξουμε σήμερα σε ένα υπερχρεωμένο κράτος, το οποίο δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του προς τους πολίτες.

Σε ό,τι αφορά τις επιδόσεις αυτής της κυβέρνησης θα πρέπει να αναγνωρίσουμε ότι είναι η μόνη που νοικοκυρεύει τα δημόσια οικονομικά και η μόνη που έχει προχωρήσει σε σημαντικές μεταρρυθμίσεις σε πολλούς τομείς της κοινωνίας. Πολλοί υποστηρίζουν ότι όλα αυτά που έχουν γίνει και που αναμένεται ακόμα να γίνουν, ελπίζω, οφείλονται στο μνημόνιο -και αυτό είναι ορθό- αλλά το ότι η παρούσα κυβέρνηση αποφάσισε να εφαρμόσει το μνημόνιο είναι προς τιμήν της. Διότι η άρνηση της προηγούμενης κυβέρνησης να προσφύγει στο μηχανισμό έγκαιρα και να υπογράψει μνημόνιο πήρε την Κύπρο χρόνια πίσω και αυτό θα πρέπει να μας γίνει μάθημα.

Πάμε τώρα στο δεύτερο: Ιδιωτικοποιήσεις και κοινωνική δικαιοσύνη.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ενδιαφέρον κεφάλαιο.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, είναι διάφορα κεφάλαια.

Το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων δεν είναι ιδεολογικό ούτε εθνικό αλλά οικονομικό και κοινωνικό και έχει να κάνει με τις τιμές που πληρώνει ο καταναλωτής, τις επιλογές του καταναλωτή και την ποιότητα των υπηρεσιών που απολαμβάνει. Οι ιδιωτικοποιήσεις δεν είναι θέμα πώλησης κρατικών οργανισμών σε ιδιώτες ούτε μετατροπής κρατικών μονοπωλίων σε ιδιωτικά μονοπώλια αλλά θέμα νέων επενδύσεων και δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας. Συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού μέσα από τον οποίο οι καταναλωτές θα

απολαμβάνουν χαμηλότερες τιμές, περισσότερες επιλογές, αναβαθμισμένη ποιότητα προσφερόμενων υπηρεσιών κ.λπ. Το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων είναι θέμα ιδιωτικοποίησης της αγοράς και ανάπτυξης της ιδιωτικής πρωτοβουλίας, η οποία μπορεί να αποφέρει σε μια κοινωνία καλύτερα αποτελέσματα με χαμηλότερο κόστος. Ο στόχος της ιδιωτικοποίησης της αγοράς είναι οι καταναλωτές να πληρώνουν χαμηλότερες τιμές και οι φορολογούμενοι να πληρώνουν λιγότερους φόρους.

Η ιδιωτικοποίηση της αγοράς επιβάλλεται, διότι θα μειώσει το κόστος ζωής για τους πολίτες και θα αυξήσει το διαθέσιμο εισόδημα για άλλα αγαθά και υπηρεσίες, διότι τις υψηλότερες τιμές και τα κέρδη των ημικρατικών οργανισμών που επιστρέφονται στην κοινωνία τα πληρώνουν οι καταναλωτές και οι φορολογούμενοι. Το κόστος αυτό το πληρώνουν οι επιχειρήσεις, που δημιουργούν θέσεις εργασίας, άρα θα δημιουργούν λιγότερες θέσεις εργασίας. Οι μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, οι χαμηλοσυνταξιούχοι και οι άποροι συμπατριώτες μας, που πληρώνουν 19% ΦΠΑ και φόρους στα καύσιμα και καπέλο το ΦΠΑ και περιμένουν μήνες στα κρατικά νοσοκομεία για ένα ραντεβού και, αν είναι τυχεροί και αντέξουν, η κατάστασή τους θα έχει ήδη επιδεινωθεί. Σε αυτή τη χώρα μόνο οι εύποροι και οι εργαζόμενοι στους ημικρατικούς οργανισμούς μπορούν να λένε ότι απολαμβάνουν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη της προκοπής. Οι υπόλοιποι αργοπεθαίνουν εν γνώσει της κοινωνίας, η οποία υποκρίνεται, και αυτό πιστεύω είναι έγκλημα. Οι ιδιωτικοποιήσεις λοιπόν θα συμβάλουν στην κοινωνική δικαιοσύνη, διότι η πολιτεία θα πρέπει να χειρίζεται τους πολίτες της ισότιμα και χωρίς διακρίσεις.

Τα ούτω καλούμενα “κεκτημένα των εργαζομένων” είναι μια πλάνη που εμπεδώθηκε από τους συνδικαλιστές του δημοσίου, οι οποίοι ποτέ δε σκέφτηκαν ή μάλλον σκέφτηκαν, αλλά υποκρίνονται ότι τα κεκτημένα τα πληρώνει ο φορολογούμενος και αυτό είναι κοινωνικά άδικο. Δεν είναι άλλωστε τυχαίο το γεγονός ότι όλες οι οικογένειες επιθυμούν να βολέψουν τα παιδιά τους στην κυβέρνηση ή στους ημικρατικούς οργανισμούς. Ποιος μπορεί να αμφισβητήσει ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί χρησιμοποιούνταν από πολιτικούς και πολιτικά κόμματα, συντεχνίες και διευθυντές ως εργαλεία, για να βολεύουν ο ένας τον άλλο; Ποιος μπορεί να αμφισβητήσει ότι οι ημικρατικοί επιβιώνουν μόνο ως μονοπώλια και ότι, όταν εκτίθενται στον ανταγωνισμό, είναι καταδικασμένοι να καταρρεύσουν; Ποιος μπορεί να αμφισβητήσει ότι τα περιουσιακά στοιχεία του κάθε ημικρατικού οργανισμού που καταρρέει δεν αρκούν για τα κεκτημένα των εργαζομένων και η κυβέρνηση αναγκάζεται να πληρώνει και από πάνω; Αυτό πρέπει να το επαναλάβω: Ποιος μπορεί να αμφισβητήσει ότι τα περιουσιακά στοιχεία του κάθε ημικρατικού οργανισμού που καταρρέει δεν αρκούν για τα κεκτημένα των εργαζομένων και η κυβέρνηση αναγκάζεται να πληρώνει και από πάνω; Θα το έλεγα και τρίτη φορά, αλλά δεν έχω χρόνο. Το Σφαγείο της Κοφίνου, η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων, οι Κυπριακές Αερογραμμές είναι μόνο μερικά παραδείγματα.

Αν θέλουμε πραγματικά κοινωνική δικαιοσύνη σε αυτή τη χώρα, θα πρέπει να αφήσουμε την αγορά να δουλέψει, διότι η αγορά είναι κοινωνικά πιο δίκαιη, πιο αποδοτική και πιο αποτελεσματική από ένα διεφθαρμένο κράτος. Ας προσπαθήσουμε να βρούμε τις ισορροπίες μεταξύ της ελεύθερης αγοράς και του κοινωνικού κράτους.

Εύχομαι σε όλους καλές γιορτές και ευτυχισμένο το νέο έτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Θα ήθελα να καλέσω τον κ. Γιώργο Γεωργίου για τη δική του εισήγηση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με ρώτησε ο φίλτατος κ. Μαυρίδης «τι θα απαντήσεις τώρα που θα πας πάνω;». Απαντώ ότι για τον κ. Μαυρίδη η τρόικα είναι μία “like” κατάσταση, μπορεί να έχει και αριστερό χρώμα, θα την ήθελε να είναι πιο ακραία. Πρέπει να ομολογήσω ότι ήταν τόσες και τέτοιες οι πρωτεύουσες μεταμορφώσεις χτες, που ένιωσα μια σύγχυση, ότι ήμουν σε άλλο χώρο και άλλο χρόνο. Ένωσα κάποια στιγμή ότι εδώ που είμαι τώρα βρισκόταν ο κ. Βαρουφάκης, το alter ego του δηλαδή. Μόνο που εκείνο το alter ego του Βαρουφάκη ψήφισε, εκείνος και το κόμμα του, όλα τα μνημονιακά νομοσχέδια σ’ αυτή τη Βουλή.

Μου άρεσε επίσης ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ο πρωινός, ο συνενωτικός και ο ήπιος, γιατί τον απογευματινό κ. Νεοφύτου θα τον ζήλευε και ο κ. Σόιμπλε. Μέσα από ένα παραλήρημα ο κ. Νεοφύτου εκδηλώθηκε ως ιεροκήρυκας του πιο ακραίου φιλελευθερισμού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Κυρία Πρόεδρε, με διακόπτουν και θέλω το χρόνο μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μετρά ο χρόνος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Οπότε, λέω ότι πρέπει να έχει δίκαιο σ' εκείνο που είπε πριν από λίγες βδομάδες, ότι δηλαδή ο Χάρης είναι ο πιο πετυχημένος Υπουργός Οικονομικών τις τελευταίες δεκαετίες και από τους καλύτερους στην Ευρωζώνη. Αφού καταφέρνει βέβαια με πρόσχημα το μνημόνιο, που είναι και το δικό τους μανιφέστο, να υλοποιεί με κοινωνική αναληψία τους πιο ακραίους πολιτικούς και ιδεολογικούς προσανατολισμούς της ντόπιας αστικής τάξης, γιατί να μη θεωρείται πετυχημένος; Με τη γνωστή βοναπαρτική του έπαρση, κάθε φορά που εισπράττει τα "μπράβω" από τους νέους σταυροφόρους του βορρά, μας σερβίρει το ίδιο παραμύθι. Τα ίδια έκανε και εδώ προχθές κατά την παρουσίαση της ομιλίας του για τους προϋπολογισμούς. «Πάμε καλά», «βγαίνουμε από την ύφεση», «μας περιμένουν οι αγορές», «αυξάνεται το ΑΕΠ». Ε, και; Τι σημαίνουν όλα αυτά; Εξαγοράζεται το Mall του Σιακόλα και αυξάνεται το ΑΕΠ. Ανεβαίνει κατά τι ο ρυθμός ανάπτυξης λόγω διεθνών συγκυριών. Πρόκειται σαφώς για μια συγκυριακή ανάπτυξη. Αποκαθίσταται, λέει ο υπουργός, η επενδυτική εμπιστοσύνη. Μα, πού τα είδε όλα αυτά ο κ. Χάρης Γεωργιάδης;

Είναι και εκείνο το αμίμητο, πάλιν του Αβέρωφ, ότι η Κύπρος γύρισε το παιχνίδι. Το είπατε. Μα, το παιχνίδι ήταν σημμένο εξαρχής και αφορούσε μόνο στη διάσωση των τραπεζών. Εξάλλου, εδώ δεν είναι κυπριακό πρωτάθλημα, για να γυρίζουν τα παιχνίδια με τον τρόπο που ξέρουμε, εδώ είναι Ευρώπη. Εδώ είναι ο Αϊλάν στις ακτές πνιγμένος. Εδώ είναι η Ευρώπη που περιγράφει ο κ. Πισσαριδής 27 του Μάρτη του '13, που καταλογίζει στους Ευρωπαίους ενέργειες που συνιστούν παρωδία του οράματος των ιδρυτών της νομισματικής ένωσης, που χαρακτηρίζει την Ευρωζώνη ως μια ασύνδετη ομάδα χωρών, όπου τα εθνικά συμφέροντα των μεγάλων κρατών υπερτερούν των συμφερόντων του συνόλου.

Τα δώσατε όλα σ' εκείνο το παιχνίδι το σημμένο στους τραπεζίτες και όμως ακόμα οι τράπεζες ακροβατούν, αφού η κερδοφορία τους στηρίζεται σε επιτοκιακά έσοδα, πολλές φορές παράνομα και εξοντωτικά. Για την πραγματική οικονομία καμία πίστωση. Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, €28 δις, είναι μία βραδυφλεγής βόμβα. Πώς θα αποπληρωθούν με όλες αυτές τις μειώσεις των μισθών και την ανεργία να κτυπά στο 20%; Θα την αποπυροδοτήσετε τη βόμβα, έτσι νομίζετε, πουλώντας τα σπίτια του κόσμου. Αυτό υποσχεθήκατε στους νέους τραπεζικούς αφέντες.

Και όμως, ο κόσμος πεινά, η κοινωνία εξαθλιώνεται και βουλιάζει μέσα στη μιζέρια. Βιώνουμε πλέον μία ανθρωπιστική κρίση. Μακροχρόνια ανεργία, απορρύθμιση εργασιακών σχέσεων, εσωτερική υποτίμηση μισθών και εισοδημάτων, φτωχοποίηση, κοινωνικά παντοπωλεία, κατάρρευση του ΓΕΣΥ, "επαναστατική" φροντίδα με το ΕΕΕ, επερχόμενες εκποιήσεις. Αυτή είναι η εικόνα της "σωτήριας" προσπάθειας του ΔΗΣΥ. Ποτέ δεν υπήρξαμε κήρυκες του χάους ούτε το θελήσαμε. Όσα είπα είναι το χάος που εσείς φέρατε. Αλλιώς, η άνοιξη που έγινε βαρυχειμωνιά. Όχι για όλους. Γιατί είναι και κάποιοι που κερδίζουν από την κρίση. Είναι οι φίλοι σας οι επιχειρηματίες, που αβγατίζουν τα κέρδη τους. Διότι, πώς να το κάνουμε; Και η ανάπτυξη έχει χρώμα και ταξικές παραμέτρους. Το ερώτημα είναι απλό: Τι ανάπτυξη και για ποιον ανάπτυξη;

Αναίτια, δογματικά, ιδεοληπτικά αποπειράστε να αυξήσετε τα κέρδη των μεγαλοεπιχειρηματιών με τις ιδιωτικοποιήσεις των κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών. Άλλη μια προεκλογική αποδέσμευση. Θυμάστε εκείνη την επιστολή που ανέμιζε ο κ. Αναστασιάδης μαζί με τον κ. Τρυφωνίδη; Τη θυμάστε. Αυτό δεν εξυπηρετεί όμως το ευρύτερο συμφέρον. Απλώς, συνιστά δογματισμό, εμμονή, αριστοκρατικό, ίσως και ολιγαρχικό DNA, μια ταξική αυτοϊκανοποίηση. Δηλαδή όλα όσα μας νουθετείτε να αποφεύγουμε, αλλά και κάτι πολύ χειρότερο, το ξεπούλημα του δημόσιου πλούτου και την κοινωνικοποίηση των ζημιών που θα προκύψουν. Τάσσετε δώρα στους υπαλλήλους της CYTA και προς τιμήν τους δεν τα αποδέχονται. Αντιστέκονται. Και ελπίζουμε...

Λείπει ο Άγγελος, αλλά τον χάρηκα και σήμερα και προχθές σε μια τηλεοπτική εκπομπή, γιατί ήταν πάρα πολύ καλός. Και πρέπει να είσαι καλός, διότι υπήρξες εγγυητής τζιαι της υπογραφής σου ακόμα δεν εστέγνωσε το μελάνι γι' αυτή την ιστορία.

Όλα ετούτα λοιπόν, για να 'ρθει, τάχατες, η ανάπτυξη. Ποιος θα τη φέρει; Είναι σαν εκείνη την ανάπτυξη, αγαπητέ Ζαχαρία, που μας έφερε στη Λάρνακα ο Πρόεδρος το καλοκαίρι, όπου ήλθε, είδε και απήλθε, γιατί παίζει πολύ η Λάρνακα και με υπονοούμενα, και μείναμε και εμείς περιδεείς να προσπαθούμε να αποκρυπτογραφήσουμε τους προεδρικούς χρησμούς. Ακούστε. Μας υποσχέθηκε έργα σχεδόν ολοκληρωμένα, νοσοκομείο της Λάρνακας, εξήγγειλε έργα τελειωμένα, πλατεία Κιτίου. Έπινα καφέ και την εξήγγελλε ότι εννιά την κάμει! Αναφέρθηκε σε έργα που θα καλυφθούν από τις τοπικές αρχές και από ευρωπαϊκά ταμεία. Από το κράτος ψίχουλα. Επανεξήγγειλε πανεπιστημιακές σχολές για τις οποίες οι αρμόδιοι κρατικοί φορείς δεν είχαν ιδέα! Το όλο μενού βέβαια συμπληρώθηκε με ένα ακόμα ψέμα, ότι τάχατες το λιμάνι της Λάρνακας προορίζεται και για τουριστική και εμπορική ανάπτυξη. Αιδώς! Το λιμάνι γέμισε με λάσπες και χημικά, η περιοχή "Κρασά" με επικίνδυνα για την υγεία και ασφάλεια των κατοίκων εργοστάσια.

Εσχάτως, μας κουβαλούν και το χρυσοφόρο θάνατο με εκείνο το εργοστάσιο, το οποίο η Επίτροπος Διοίκησης, ο Γενικός Ελεγκτής, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας μάς είπαν ότι είναι παράνομο. Βέβαια, κυκλοφόρησαν στην περιοχή μας ράβδοι χρυσού και από το φως τους το εκθαμβωτικό κάποιοι φαίνεται

τυφλώθηκαν και δεν ακούν τους κατοίκους που φωνάζουν. Δεν τους ακούει κανείς. Και δεν είναι βλάκες οι Λαρνακείς. Θέλουν δουλειά, αλλά πάνω από τη δουλειά βάζουν την υγεία και την ασφάλεια των παιδιών τους. Εμείς θεωρούμε ότι η απόφαση ήδη ελήφθηκε, με την ανοχή βέβαια των δύο δημάρχων σας, Λάρνακας και Αραδίππου. Η επαρχία της Λάρνακας, χωρίς μελέτες και στρατηγικό σχεδιασμό, βίαια, παράνομα, μετατρέπεται σε ένα ακατάστατο εργοστάσιο. Η πόλη αργοπεθαίνει. Καμία ανάπτυξη. Και η ανεργία στα ύψη. Απλώς, εγκαινιάζουμε δυο φορές το χρόνο ξανά και ξανά την Πιαλέ Πασά. Δεύτερη φορά προχθές.

Φίλοι εκ δεξιών, τελειώνω. Ακούστε, πριν να 'ναι αργά, και σας το λέω, παρ' όλο που η φωνή μου είναι λίγο βροντώδης, με πολλή αγάπη και ειλικρίνεια. Κάνετε ήδη πολλά για την τάξη σας. Σκεφτείτε και τον κόσμο. Αξιοποιήστε τους δημόσιους πόρους για πραγματική ανάπτυξη. Φτάνουν τα μαξιλαράκια! Καταναίμετε τις δαπάνες για τη στήριξη των ανέργων και των ευάλωτων ομάδων, ανακαταναίμετε τον πλούτο και φορολογήστε δικαιότερα. Κυβερνήστε -σας τα είπε η κ. Χαραλαμπίδου πιο πριν- με λιγότερο αυταρχισμό. Σεβαστείτε τους θεσμούς επιτέλους! Μόνο τότε θα γίνετε και ωφέλιμοι και αρεστοί, όχι στους ξένους, για το λαό μας, καθώς οι ξένοι θα φύγουν κάποια στιγμή. Αλλά και εσείς δε θα μείνετε για πάντα εδώ. Υπάρχουν όρια και αντοχές που εξαντλούνται. Και η έπαρση, όταν οδηγεί στην ύβρη, σε πάει στην τιμωρία και στη συντριβή. Και αυτά δεν αργούν να έρθουν, όταν πολλοί αρχίζουν να συνειδητοποιούν πως το success story του Χάρη είναι ουσιαστικά μια ιστορία εμπαιγμού και τρόμου.

Καλές γιορτές, ιδιαίτερα σ' αυτούς που το έχουν παραπάνω ανάγκη!

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γιώργου Γεωργίου ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστούμε τον κ. Γεωργίου.

Ακολουθεί ο βουλευτής Λεμεσού κ. Ανδρέας Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ελέχθη προηγουμένως ότι ο Νίκος Αναστασιάδης τα έχει μαζέψει στο άλφα σημείο, στο βήτα, στο γάμα, στο δέλτα. Η κυπριακή κοινωνία όμως ξέρει ένα μόνο πράγμα, ότι ο Νίκος Αναστασιάδης μάζεψε τον κ. Χριστόφια και τον έστειλε σπίτι του, όπως και το κόμμα του και την κυβέρνησή του.

Έχει λεχθεί επίσης για τον κ. Ερωτοκρίτου. Ο άνθρωπος είναι υπόδικος. Θεωρώ σωστό και πρέπει, αφού σεβόμεθα τους θεσμούς, να αφήσουμε την κυπριακή αδέκαστο δικαιοσύνη να αποφανθεί επί τούτου τελεσίδικα και να μην προτρέχουμε αυτής.

Βεβαίως, στα πλαίσια της συντήρησης της πολιτισμικής μας ταυτότητας θα πρέπει να πω και αυτό και θα το πω στην κυπριακή διάλεκτο: Είναι κρίμα ο γουμάς που, αντί να κράζουν οι πετεινοί, κράζουν οι όρνιαθες!

Έχει λεχθεί από το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Προχωρήστε, κύριε Θεμιστοκλέους, με ταχύτητα.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μα, διακόπτουν με, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απαγορεύεται η διακοπή.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Είναι η μοίρα μου, όποτε βγω στο βήμα, να με διακόπτουν.

Ο κ. γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ χθες το βράδυ είπε «εργαζόμαστε με όλες μας τις δυνάμεις, για να ξημερώσει η μέρα που η επανενωμένη ομοσπονδιακή Κύπρος θα είναι φάρος και παράδειγμα για όλο τον κόσμο, θα είναι σύγχρονο πρότυπο αρμονικής συμβίωσης των δύο κοινοτήτων, που θα συνδιαχειρίζονται το κοινό κράτος» κτλ. κτλ. Προσυπογράφω πλήρως τη δήλωση αυτή, όμως σήμερα ο βουλευτής ο κ. Καυκαλιάς,

ο καλός μου συνάδελφος, είπε ότι πρέπει να υπερβαίνει η παιδεία τους στόχους της προστασίας του εθνολογικού χαρακτήρα και είπε ότι θα πρέπει η τεχνική επιτροπή που θα δημιουργηθεί για την παιδεία των δύο κοινοτήτων να εκπαιδεύσει περίπου για τη λύση. Οι απαντήσεις μου γι' αυτά είναι οι εξής: Ακρογωνιαίος λίθος της βιωσιμότητας της οποιασδήποτε λύσης περάσει από δημοψήφισμα είναι ένας, ο αμοιβαίος και απόλυτος σεβασμός της μίας κοινότητας προς την εθνική ταυτότητα, συνείδηση και θρησκευτική πίστη, τον πολιτισμό, τη γλώσσα και την ιστορία της άλλης κοινότητας. Ο δεύτερος ακρογωνιαίος λίθος, για να είναι η λύση βιώσιμη, να αντέξει στις δοκιμασίες του χρόνου, για να μην καταρρεύσει και να πέσουν τα ερείπιά της επί των κεφαλών μας, είναι ότι αυτή η λύση θα πρέπει να διασφαλιστεί εκ των προτέρων με ρητές διατάξεις και όχι "εποικοδομητικές" ασάφειες, που σε μια διεθνή συμφωνία ερμηνεύονται πάντοτε εις βάρος του αδύνατου. Να διασφαλιστεί λοιπόν ότι η λύση αυτή θα είναι οικονομικά δίκαιη, να διασφαλιστεί ότι θα διασφαλίζονται εσαεί οι νόμιμες πληθυσμιακές αναλογίες από εξωτερικές αλλοιώσεις.

Ο κ. Ακιντζί είπε ότι θέλουμε, λέει, να συνεχίσουν οι τουρκικές εγγυήσεις. Η απάντησή μας είναι η εξής: Δηλαδή ζητά από εμάς σ' ένα νέο δημοψήφισμα, με την υπογραφή μας την ελεύθερη, να του αναγνωρίσουμε και να ανανεώσουμε στο διηνεκές το δικαίωμα στην Τουρκία να ξαναεισβάλει στην Κύπρο. Άρα λοιπόν η Τουρκία δεν πρέπει να έχει δικαίωμα επεμβάσεως ή εγγύησης ούτε σε μία σπιθαμή κυπριακού εδάφους.

Έχει λεχθεί επίσης για την εκ περιτροπής προεδρία. Είπε ο κ. Ακιντζί «μα, είναι δυνατό να μην έχουμε εκ περιτροπής προεδρία;». Δηλαδή τα χρόνια εκείνα που θα κυβερνά η άλλη πλευρά θα αποφασίζει το 50% προφανώς της τουρκικής πλευράς. Και εφόσον η τουρκική πλευρά θα είναι περίπου το 20% του πληθυσμού, τούτέστιν το 10% του συνόλου του λαού συν μία ψήφος θα κυβερνά το υπόλοιπο 90%. Εγώ σας λέω ότι μια τέτοια λύση δεν πρόκειται να περάσει από δημοψήφισμα.

Έχει λεχθεί επίσης -και συμφωνώ με αυτό που έχει λεχθεί- ότι ο καλύτερος τρόπος για όλους τους παίκτες της περιοχής...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Συνεχίστε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Έχει λεχθεί επίσης -και δε διαφωνώ, το προσυπογράφω κι αυτό- ότι ο καλύτερος τρόπος, για να απολαύσουν όλοι οι παίκτες της περιοχής τα πλούσια κοιτάσματα υδρογονανθράκων που έχουμε, θα είναι μια σωστή και βιώσιμη λύση. Δεν υπάρχει άνθρωπος με δύο δράμια νου που μπορεί να διαφωνήσει με αυτή τη θέση. Ωραία! Δηλαδή, αν δεν υπάρξει λύση του Κυπριακού, τι πρέπει να γίνει; Τι πρέπει να γίνει; Γι' αυτό στηρίζουμε το Νίκο Αναστασιάδη και την πολιτική που εγκαινίασε με τον Αντώνη Σαμαρά τότε και σήμερα συνεχίζει με τον κ. Τσίπρα. Σε βάθος χρόνου αυτές οι δουλειές του φυσικού αερίου χρειάζονται σχεδιασμούς, συμμαχίες και συνεργασίες μακράς πνοής, σαράντα χρόνων, πενήντα, εκατόν, διακόσιων χρόνων. Και η Κύπρος έχει καθήκον να ανταποκριθεί σε αυτές τις συνεργασίες. Διαφορετικά, αν επιδιώξει από μόνη της, τότε θα είναι συνεχώς στην πρίζα και θα τρέχει πάντοτε πίσω από γεγονότα και τετελεσμένα της Τουρκίας, για να εκλιπαρεί για έκδοση δημοψηφισμάτων.

Θα κλείσω με το εξής: Έχει λεχθεί «μα, καλά, δε θέλετε λύση;». Υπάρχουν δύο άκρα, ξέρετε, στην Κύπρο. Το ένα άκρο είναι έτοιμο να απορρίψει οποιαδήποτε λύση, ακόμα και λύση που θα διελάμβανε πλήρη αποχώρηση των πάντων Τούρκων στρατιωτών, θα έλεγε όχι. Και υπάρχει και ένα άλλο άκρο που λέει το εξής: Φέρτε οποιαδήποτε λύση, καλέ, να τελειώνουμε. Ανάμεσα αυτών των δύο άκρων υπάρχει μια συντριπτική πλειοψηφία, πολύ συντριπτική, κατισχύουσα, η οποία περιμένει, ελπίζει ότι θα εξευρεθεί μια λύση που θα κρίνει το περιεχόμενό της και στο κατά πόσο αυτή η λύση οδηγεί σε βάθος χρόνου την Κύπρο σε μόνιμη σταθερότητα, σε ασφάλεια και ειρήνη. Ανήκω κι εγώ σ' αυτή τη μεγάλη πλειοψηφία και δε δέχομαι χαρακτηρισμούς ότι είμαι απορριπτικός ή ενδοτικός. Αυτά είναι μασκαρέματα όσων ωφελούνται από αυτά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ποιου τα λαλείς, κύριε Θεμιστοκλέους;

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Συλλούρη, μα, γιατί με διακόπτετε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, διότι εν σου είπαμεν ποττέ εμείς έτσι πράμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχει και ο Ανδρέας δίκαιο, έχει και ο Δημήτρης δίκαιο.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μα, καλά, είπα το στον κ. Συλλούρη, κύριε Πρόεδρε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, λέω ότι και ο Δημήτρης έχει δίκαιο και ο Ανδρέας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εθώρες κατά το Συναγερμό, απολογούμαι, αλλά ενόμισα ότι εννά θωρείς τζιαι αριστερά τζιαι δεξιά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εχάσαμε το μέτρο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο χρόνος παρατείνεται για ένα λεπτό λόγω διακοπών.

Συνεχίστε.

Κύριε Θεμιστοκλέους, συνεχίστε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Με άλλα λόγια, αγαπητοί συνάδελφοι και αγαπητές συνάδελφοι, η επιδίωξή μας μία πρέπει να είναι, λύση που θα μας απαλλάξει από την εισβολή, κατοχή και τα τετελεσμένα της, αλλά και από τα αίτια και τις αφορμές τυχόν επαναλήψεώς τους. Επιδίωξή μας πρέπει να είναι επίσης μία και να 'ναι η εξής: Μέσα στα Ηνωμένα Έθνη, μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τους μηχανισμούς τους να οδηγήσουμε την Κύπρο μετά από τις καθόλα σύντομες, ελπίζω, μεταβατικές περιόδους σε ειρήνη και τον κυπριακό ελληνισμό, για τον οποίο είμαστε εδώ εκπρόσωποι, σε κατάσταση ασφάλειας, αν είναι δυνατό, σε έκταση αιώνων.

Εύχομαι σε όλους και όλες σας και στις οικογένειές σας καλά Χριστούγεννα και είτε η νέα χρονιά να είναι χρονιά επανένωσης, σωστής λύσης και τελικά δικαίωσης της μικρής μας πατρίδας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε τον κ. Θεμιστοκλέους.

Ακολουθεί ο κ. Γεώργιος Προκοπίου, βουλευτής Λάρνακας.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η διαδικασία συζήτησης και ψήφισης του κρατικού προϋπολογισμού αποτελεί για τη Βουλή την κορυφαία πράξη άσκησης του κοινοβουλευτικού της ελέγχου προς την κυβέρνηση. Αναπόφευκτα, ο προϋπολογισμός του κράτους για το 2016 είναι δομημένος βάσει των μνημονιακών μας υποχρεώσεων, όπως και αυτοί των προηγούμενων δύο ετών. Παρ' όλα αυτά όμως, είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που θα κληθούμε να εφαρμόσουμε χωρίς την τρόικα, δεδομένου ότι η κυπριακή οικονομία βγαίνει θεωρητικά από το μνημόνιο.

Ως γενική εικόνα, ο προϋπολογισμός είναι ισοσκελισμένος, με πρωτογενή πλεονάσματα και θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης. Η κυπριακή οικονομία έχει διαφοροποιηθεί από αυτήν που ήταν πριν από δυόμισα χρόνια. Υπάρχουν θετικές εξελίξεις, τις οποίες εμείς αναγνωρίζουμε και χαιρετίζουμε. Αυτή όμως είναι η μια όψη του νομίσματος, όπου για τα δημόσια οικονομικά οι αριθμοί, μέσα από τις περικοπές στις δαπάνες και τον περιορισμό στις σπατάλες, φαίνεται ότι βελτιώνονται. Παράλληλα, η άλλη όψη του νομίσματος είναι καταθλιπτική. Δε συμφωνούμε με την ωραιοποιημένη εικόνα της κυπριακής οικονομίας που προβάλλει καθημερινά η κυβέρνηση. Δυστυχώς, μετά την παρέλευση τριών χρόνων ακόμη το ένα τρίτο των συμπατριωτών μας ζουν στο όριο και κάτω από το όριο της φτώχειας. Τα κοινωνικά παντοπωλεία και τα συσσίπια συνεχίζουν. Οι άποροι μαθητές στα σχολεία αυξάνονται.

Η πραγματική οικονομία, δηλαδή η οικονομική κατάσταση του ιδιωτικού τομέα, των νοικοκυριών και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, παρουσιάζει ακόμα πολλά προβλήματα, ενώ η πολυδιαφημιζόμενη επανεκκίνηση της οικονομίας και η ανάπτυξη, που προϋποθέτει νέες θέσεις εργασίας, δεν έχει φανεί. Η κατάσταση στην απασχόληση εξακολουθεί να είναι δραματική, με την ανεργία να φτάνει σε υψηλά ποσοστά, πρωτοφανή για τα ιστορικά δεδομένα της Κύπρου. Δυστυχώς, οι πλείστοι νέοι επιστήμονές μας έχουν ήδη μεταναστεύσει. Περαιτέρω, τα αναπτυξιακά έργα, που κρίνονται άκρως απαραίτητα για την επανεκκίνηση της οικονομίας, παρουσιάζουν τα χαμηλότερα επίπεδα υλοποίησης των τελευταίων χρόνων. Τα προβλήματα με τις τράπεζες,

οι αναδιρθρώσεις δανείων, που δεν προχωρούν στο βαθμό που αναμέναμε, αποτελούν βαρίδια για την οικονομία μας.

Δυστυχώς, ο λαός μας συνεχίζει μέχρι και σήμερα να βιώνει όλα αυτά τα επώδυνα μέτρα του μνημονίου κάνοντας οδυνηρές θυσίες και την ίδια ώρα γίνεται ανεκτό μερικοί μεγαλοεπιχειρηματίες να χρωστούν δισεκατομμύρια και να μην τα πληρώνουν. Επίσης, οι αίτιοι της οικονομικής τραγωδίας του τόπου μας βρίσκονται ακόμα ελεύθεροι και οι ένοχοι του οικονομικού εγκλήματος δεν έχουν ακόμα τιμωρηθεί παραδειγματικά, ούτως ώστε να επέλθει έτσι η κάθαρση.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα επικεντρωθώ σε ορισμένα ζητήματα που αφορούν τις κοινοβουλευτικές επιτροπές στις οποίες μετέχω, καθώς και σε θέματα που αφορούν την εκλογική μου περιφέρεια.

Αναφορικά με τα θέματα της άμυνας, υποστηρίζω ακράδαντα ότι πρέπει να διαφυλαχθούν ως κόρη οφθαλμού και δεν πρέπει να επιτρέψουμε την οποιαδήποτε παρέμβαση σ' αυτά. Δεν πρέπει να επιτρέψουμε να πληγεί η αμυντική και η επιχειρησιακή ετοιμότητα και ικανότητα των ενόπλων δυνάμεών μας. Οι προϋπολογισμοί για την άμυνα βρίσκονται περίπου στα ίδια με τα περσινά επίπεδα. Αυτό δε μας ικανοποιεί. Η αμυντική θωράκιση της πατρίδας μας πρέπει να εξελιχτεί και να επεκταθεί, δεδομένων των συνθηκών κατοχής, άλλα και εσχάτως των προκλητικών και πειρατικών ενεργειών της Τουρκίας εντός της ΑΟΖ της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Επισημαίνω λοιπόν ότι το Υπουργείο Άμυνας επιβάλλεται άμεσα να προχωρήσει στα ακόλουθα:

- Να ετοιμάσει μια σωστή μελέτη και να κινησει τις διαδικασίες για άμεση πρόσληψη μεγάλου αριθμού νέων εθελοντών πενταετούς υποχρεώσεως για την επάνδρωση των κύριων οπλικών συστημάτων, την κάλυψη των ελλείψεων των παλαιών ετών και των πρόσφατων 120 αποσπάσεων στελεχών στην αστυνομία για αντιμετώπιση της τρομοκρατίας.
- Να προβεί στην αναβάθμιση και εκσυγχρονισμό των οπλικών συστημάτων και αγορά νέων για τις νέες ανάγκες που προέκυψαν μετά την ανεύρεση υδρογονανθράκων στην ΑΟΖ μας.
- Να ετοιμάσει την πολυδιαφημιζόμενη αναδιοργάνωση της Εθνικής Φρουράς. Αναμένουμε να δούμε μια ολοκληρωμένη μελέτη, ώστε να μπορούμε να τοποθετηθούμε υπεύθυνα.
- Αναφορικά με τους κανονισμούς που αφορούν τις κρίσεις, αποστρατείες, προαγωγές και για περαιτέρω ανέλιξη των στελεχών, που αναμένοντο από το 2006, επιτέλους κατατέθηκαν τέλος Οκτωβρίου. Πιστεύω ότι μέχρι το Μάρτιο του 2016 θα μπορεί η Εθνική Φρουρά να προβεί στις προβλεπόμενες κρίσεις με τους νέους αυτούς κανονισμούς, αφού υπολογίζουμε ότι το μήνα Φεβρουάριο θα τους έχουμε ψηφίσει. Έτσι, θα επιλυθεί ένα ύψιστο θέμα για την Εθνική Φρουρά, που αφορά το ηθικό των στελεχών του στρατεύματος.

Τώρα για τα θέματα υγείας οφείλω να επισημάνω ότι αποτελεί κορυφαίο ζήτημα η εισαγωγή του ΓΕΣΥ, που θα επιφέρει τομές και μια γενναία μεταρρύθμιση στον ευαίσθητο τομέα της υγείας. Πρόκειται για ένα θέμα που το συζητούμε εδώ και δεκαετίες με μελέτες και μεγάλο κόστος χωρίς ουσιαστικό αποτέλεσμα. Απαιτείται άμεσα η μεταρρύθμιση και ο εκσυγχρονισμός στη δημόσια υγεία. Δεν μπορεί άλλο να περιμένει η αναδιοργάνωση των δημόσιων νοσηλευτηρίων μας. Πρέπει να προχωρήσουμε καθιστώντας τα νοσοκομεία αυτόνομα, τόσο σε θέματα προϋπολογισμού όσο και στην πρόσληψη και διαχείριση προσωπικού. Απαραίτητη ακόμα είναι και η επέκταση της μηχανογράφησης και η αντιμετώπιση της γραφειοκρατίας σε όλα τα επίπεδα.

Σε αυτό το σημείο εκφράζω την ικανοποίησή μου για το τεράστιας σημασίας έργο της επέκτασης και αναβάθμισης του νοσοκομείου Λάρνακας. Παρά τις πολύχρονες περιπέτειες και καθυστερήσεις, το έργο τώρα προχωρά κανονικά και αναμένουμε την ολοκλήρωσή του, ώστε να μπορεί να καλύψει τις ανάγκες της ευρύτερης περιοχής Λάρνακας-Αμμοχώστου, αλλά και ως πανεπιστημιακό νοσοκομείο για τις ανάγκες της Ιατρικής Σχολής. Παράλληλα, πιστεύω ότι δημιουργούνται οι προοπτικές για τη λειτουργία νέων μονάδων στο νοσοκομείο Λάρνακας, όπως η δυνατότητα λειτουργίας μεταμοσχευτικής μονάδας νεφρών και άλλων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το καλοκαίρι που μας πέρασε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εξήγγειλε μια σειρά έργων υποδομής και ανάπτυξης για την επαρχία Λάρνακας συνολικού κόστους €64 εκατομ. Χαιρετίζουμε αυτές τις εξαγγελίες, αλλά παράλληλα εκφράζουμε την ανησυχία μας, γιατί παρόμοιες εξαγγελίες έχουν γίνει για τη Λάρνακα από διαδοχικές κυβερνήσεις και δυστυχώς δεν έφεραν την πολυπόθητη ανάπτυξη για την πόλη και επαρχία μας. Θυμίζω ενδεικτικά το μεγαλεπήβολο έργο της ενιαίας ανάπτυξης του λιμανιού και της μαρίνας, που ουσιαστικά σήμερα ξεκινά από την αρχή, μετά από τον τερματισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο της διαδικασίας διαπραγμάτευσης με την κοινοπραξία, καθώς επίσης και τη μετακίνηση των εγκαταστάσεων υγραερίου και πετρελαιοειδών, που κρατούν την ανάπτυξη της πόλης καθηλωμένη και εμποδίζουν την

ενοποίηση του παραλιακού μετώπου από το Μακένζι μέχρι τη Δεκέλεια. Πώς γίνεται να αναμένουμε επενδυτές να δαπανήσουν κεφάλαια για ένα τόσο μεγάλο έργο τουριστικής ανάπτυξης, της ενιαίας ανάπτυξης του λιμανιού-μαρίνας, τη στιγμή που οι εταιρείες πετρελαιοειδών βρίσκονται σχεδόν μέσα στο λιμάνι;

Καλούμε λοιπόν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να τηρήσει τις δεσμεύσεις του για τα χρονοδιαγράμματα και μέχρι το Σεπτέμβριο του 2016 όλες οι ιδιωτικές εταιρείες πετρελαιοειδών να έχουν μετακινηθεί οριστικά από την περιοχή και να μεταβούν στις εγκαταστάσεις τους στο Βασιλικό. Στόχος είναι μέχρι τον Ιανουάριο του 2017 να απελευθερωθεί οριστικά η παραλία από όλες τις εγκαταστάσεις, συμπεριλαμβανομένων και αυτών του ΚΟΔΑΠ. Μόνο έτσι θα μπορούμε να προσδοκούμε στην προσέλκυση επενδυτών για πραγματική και ουσιαστική ανάπτυξη του παραλιακού μετώπου, συμπεριλαμβανομένου του έργου της ενιαίας ανάπτυξης του λιμανιού και της μαρίνας.

Παράλληλα, εκφράζω την απογοήτευσή μου, γιατί μια σειρά από έργα υποδομής τα οποία μπορούσαν να υλοποιηθούν τα προηγούμενα χρόνια σήμερα λόγω της οικονομικής ύφεσης βρίσκονται παγωμένα. Τα αναφέρω, γιατί αποτελούν πάγια αιτήματα της εκλογικής μου περιφέρειας, τα οποία και διεκδικούμε:

1. Ο παραλιακός δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας, η γ' και δ' φάση.
2. Ο ημιτελής παρακαμπτήριος δρόμος Αλέξανδρου Παναγούλη, ο οποίος θα ενωθεί με τον υπεραστικό δρόμο προς την Αγία Νάπα.
3. Οι δρόμοι στην επαρχία που συνδέουν τις κοινότητες και ιδίως οι επικίνδυνοι.
4. Η ενοποίηση του παραλιακού μετώπου, που θα συνδέει την περιοχή Μακένζι με την τουριστική ακτή Περβολιών μέχρι το φάρο Κιτίου.
5. Η ανέγερση του Περιβαλλοντικού Κέντρου Αλυκών.

Ευελπιστούμε αυτή τη φορά να μη μείνουμε στα λόγια και τις υποσχέσεις, αλλά να προχωρήσουμε μπροστά.

Παράλληλα, θέλω να αναφερθώ στην περσινή απόφαση της κυβέρνησης για εγκατάσταση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων, του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Κύπρου στο χώρο του παλιού λεπτροκομείου στη Λάρνακα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμπληρώνετε, κύριε Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Μάλιστα, πέρασι από αυτό το βήμα χαιρέτισα την εξαγγελθείσα απόφαση της κυβέρνησης, υποδεικνύοντας ότι θα παρακολουθούμε τις εξελίξεις. Ένα χρόνο μετά φαίνεται ότι δεν υπάρχει ο απαραίτητος συντονισμός από πλευράς κυβέρνησης, δεδομένου ότι εμπλέκονται τέσσερα υπουργεία και το όλο θέμα δε φαίνεται να προχωρά προς την ορθή κατεύθυνση. Καλούμε λοιπόν την κυβέρνηση να εγκύψει στο θέμα αυτό και να μας πληροφορήσει υπεύθυνα για τις πραγματικές της προθέσεις. Εύχομαι πραγματικά να μην πρόκειται για ένα πυροτέχνημα εντυπώσεων και το όλο εγχείρημα να ναυαγήσει. Τονίζω για άλλη μια φορά ότι τασσόμαστε υπέρ της εγκατάστασης πανεπιστημιακής υποδομής στην περιοχή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διαχρονική θέση του Δημοκρατικού Κόμματος για την οικονομία της πατρίδας μας ήταν πάντα ότι πρέπει να αντιμετωπίζεται ως εθνική υπόθεση από όλους. Η κυβέρνηση πρωτίστως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπερβήκατε το χρόνο σας, κύριε Προκοπίου!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Δέκα δευτερόλεπτα.

Ως πολιτεία, οφείλουμε περαιτέρω να μελετήσουμε μέτρα και τρόπους τόσο για δημιουργία συνθηκών ανάπτυξης όσο και για στοχευμένη στήριξη ευπαθών ομάδων του πληθυσμού μας, των ανέργων, των προσφύγων, των παθόντων, των πολυτέκνων, των τριτέκνων, των χαμηλοσυνταξιούχων και όλων των άλλων χαμηλόμισθων, της μεσαίας και μικρομεσαίας εισοδηματικής τάξης.

Τέλος, επ' ευκαιρία των γιορτών, εύχομαι σε εσάς και σε όλο τον κυπριακό λαό υγεία, ευτυχία και κάθε καλό! Εύχομαι επίσης ο νέος χρόνος να βρει την πατρίδα μας ελεύθερη και ευημερούσα!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Προκοπίου.

Ακολουθεί ο κ. Χρίστος Μέσης, βουλευτής Λεμεσού του ΑΚΕΛ.

ΧΡ. ΜΕΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Θα ξεκινήσω τη δική μου παρέμβαση με το θέμα της μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης, γιατί, μολονότι έχει παρέλθει πάνω από το ήμισυ της κυβερνητικής θητείας, το θέμα βρίσκεται και παραμένει στάσιμο. Οι κατά συρροήν αποτυχημένες απόπειρες του Υπουργείου Εσωτερικών έχουν προκαλέσει την απογοήτευση, αλλά και την αγανάκτηση ακόμα και των ίδιων των αυτοδιοικητικών στελεχών του κυβερνώντος κόμματος, γεγονός που καταδεικνύει είτε ανεπάρκεια είτε σκοπιμότητες είτε -και μάλλον αυτό είναι- ιδεολογικές εμμονές και αγκυλώσεις. Το δόγμα “λιγότερο κράτος” φαίνεται για ακόμα μια φορά να προσεγγίζει τα όρια της ψυχοπαθολογίας. Αντί το ζητούμενο να είναι ένα στρατηγικό όραμα με ένα σύγχρονο πλαίσιο δομών, που θα επιτρέψει επιπέδους ισορροπία μεταξύ πόρων και αρμοδιοτήτων, διαμορφώνοντας έτσι μια αποτελεσματικότερη, αποδοτικότερη και οικονομικά αυτοτελή αυτοδιοίκηση, οι κυβερνώντες εκεί, εμμένουν μόνο σε ένα “λιγότερο κράτος”. Λιγότερο κράτος με όποιο κόστος! Τα υπόλοιπα δεν τους ενδιαφέρουν! Βέβαια, με παρέμβαση του Προέδρου της Δημοκρατίας μπήκαμε πρόσφατα εκ νέου σε μια νέα συζήτηση. Ξανά και ξανά συζητήσεις, αλλά ο χρόνος μάς προσπερνά, οι ανάγκες κορυφώνονται και τα προβλήματα των δήμων και των κοινοτήτων επιδεινώνονται, ενώ η μεταρρύθμιση, όπως είπα, μένει ένα άπιαστο και άυλο εγχείρημα.

Ο κίνδυνος να οδηγηθούν τα πράγματα στο πουθενά είναι ακόμη μια φορά ορατός, αν και εμείς βέβαια θέλουμε να ελπίζουμε πως θα βρεθεί επιπέδους το θάρρος για ένα αποφασιστικό βήμα προς τα εμπρός. Είμαστε μάλιστα έτοιμοι ως ΑΚΕΛ να λειτουργήσουμε αποφασιστικά για ένα ορθό αποτέλεσμα, αλλά και συναινετικά, για να μπορέσουμε να καταλήξουμε και να υλοποιήσουμε συλλογικά αυτό το μεγάλο εγχείρημα, γιατί πρόκειται για ένα τεράστιο μεταρρυθμιστικό εγχείρημα που, όπως ήδη ανέφερα, μόνο συλλογικά και συναινετικά μπορεί να τελεσφορήσει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έρχομαι στα πολεοδομικά κίνητρα. Όσον αφορά τα πολεοδομικά κίνητρα -και αυτό θα πρέπει να ξαναεπιτωθεί και από αυτό το βήμα- η πράξη ήδη αποδεικνύει πως τα πολυδιαφημισμένα αυτά μέτρα σε καμία περίπτωση δεν αντιμετώπισαν και δεν αντιμετωπίζουν το πρόβλημα της νομιμοποίησης των μικρών παρατυπιών. Ούτε και οι επανειλημμένες δηλώσεις του Υπουργού Εσωτερικών πείθουν ότι τα πολεοδομικά κίνητρα δε φωτογραφίζουν κανέναν, αφού οι πάντες γνωρίζουν πως ήδη έχουν εξυτηρηθεί μεγάλα ιδιωτικά συμφέροντα. Ούτε και βέβαια αποτελούν αυτά τα μέτρα κίνητρο για ανάπτυξη, γιατί ακριβώς η άρση του περιοριστικού χρονικού ορίζοντα όχι μόνο αποτρέπει την άμεση δημιουργία ενδιαφέροντος, αλλά και επιτρέπει τη δημιουργία στρεβλώσεων, αυθαιρεσιών και πολεοδομικής αναρχίας. Ουσιαστικά, με την ανεξέλεγκτη παραχώρηση συντελεστή δόμησης οι σημερινοί κυβερνώντες έχουν επιφέρει ένα τεράστιο πλήγμα στο πολεοδομικό σύστημα της χώρας, που οδηγεί αναπόδραστα στην πολεοδομική αποσταθεροποίηση και στην καταρράκωση της επενδυτικής προοπτικής.

Φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας. Παρά την περσινή αποτυχημένη προσπάθεια του Υπουργείου Εσωτερικών, το δείγμα της κυβερνητικής γραφής, η επιβολή μιας ακόμα πιο επαχθούς και άδικης φορολογίας ακίνητης ιδιοκτησίας, έχει εκδηλωθεί και φέτος. Αναφέρομαι ασφαλώς στο σχετικό νομοσχέδιο που συζητήθηκε στις αρχές του καλοκαιριού για επιβολή οριζόντιας φορολόγησης με ποσοστό 1%. Μια πρόταση που εδράζεται στη βάση της δεξιάς λογικής που λέει ότι πλούσιοι και φτωχοί πρέπει να συνεισφέρουν αδιάκριτα, επωμιζόμενοι το ίδιο βάρος. Βέβαια, γνωρίζουμε ότι, παρά τη φειτική άτακτη απόσυρση του νομοσχεδίου, ο ενιαίος φορολογικός συντελεστής θα επανέλθει, γι' αυτό και τονίζω με έμφαση ότι το ΑΚΕΛ θα παραμείνει και πάλι ανυποχώρητο στην πάγια και κοινωνικά δικαιότερη φοροθετική λογική της κλιμακωτής φορολόγησης. Ιδιαίτερα τώρα, σε μια τέτοια περίοδο που κατά γενική ομολογία οι ταξικές αντιθέσεις οξύνονται ακόμα περισσότερο και το βάρος γίνεται ακόμα πιο δυσβάστακτο για τους οικονομικά ασθενέστερους και ευάλωτους συμπολίτες μας.

Κυρίες και κύριοι,

Μετά την αποσυναρμολόγηση που επέφερε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στο δίκτυο προστασίας για την κύρια κατοικία και τη μικρή επαγγελματική στέγη με την αναπομπή και την αναφορά του στο Ανώτατο, η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας, μάλιστα παρουσιάζοντάς το ως πανάκεια για τις

εκποιήσεις. Στην πραγματικότητα όμως το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας δίνει καταφανώς στις τράπεζες ακόμη πιο ισχυρά όπλα, αφήνοντας τους δανειολήπτες εντελώς απογυμνωμένους στο έλεος των πιστωτών τους. Εμείς ως ΑΚΕΛ επιδιώξαμε σθεναρά την όσο μεγαλύτερη προστασία των δανειοληπτών και καταθέσαμε συχνά -και σε συνεργασία με άλλους- σειρά προτάσεων νόμου και τροπολογιών. Δυστυχώς όμως η πλειοψηφία των προτάσεων μας απορρίφθηκε.

Σε συνέχεια των πιο πάνω, ακολούθησε ακόμη μια αρνητικότερη εξέλιξη, η ψήφιση του νομοσχεδίου πακετοποίησης και πώλησης δανείων. Παρά την ασύμμετρη υπεροπλία που δόθηκε στις τράπεζες με τη νομοθεσία των εκποιήσεων και του Πλαισίου Αφερεγγυότητας, τα πράγματα με το νόμο για την πακετοποίηση και πώληση δανείων έγιναν ακόμη χειρότερα, αφού έτσι ανοίγεται πια ο δρόμος παράδοσης άνευ όρων των εκτεθειμένων οφειλετών στα ξένα αρπακτικά επενδυτικά ταμεία, ξεπουλώντας και περνώντας επιπλέον σε ξένα χέρια εθνικό πλούτο. Δίχως άλλο, η συνέχεια που αφορά στα μη εξυπηρετούμενα δάνεια αναμένεται να ολοκληρώσει το οικονομικό έγκλημα που εδώ και μερικά χρόνια συστηματικά επιτελείται ενάντια στον τόπο και το λαό μας, γιατί είναι πια σαφές στον καθένα ότι η όποια εξέλιξη, πέρα από την ορθή αναδιάρθρωση, το τρένο που οι τράπεζες άφησαν ήδη είτε εσκεμμένα είτε από ανικανότητα να περάσει, επαναλαμβάνω, πέρα από τις ορθές αναδιρθρώσεις, οτιδήποτε άλλο δεν μπορεί παρά να οδηγήσει σε χειριστές εξελίξεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Ας μου επιτραπεί και μια σύντομη αναφορά στη στρατιωτική θητεία. Διαχρονική πολιτική του ΑΚΕΛ ήταν ότι η στρατιωτική θητεία θα έπρεπε να μειωθεί, χωρίς αυτό βέβαια να επηρεάσει καθ' οιονδήποτε τρόπο το αξιόμαχο και την επιχειρησιακή ικανότητα της Εθνικής Φρουράς. Υπενθυμίζεται ότι επί προηγούμενης διακυβέρνησης είχε ετοιμαστεί μια ολοκληρωμένη μελέτη για τη μείωση της στρατιωτικής θητείας, η οποία ωστόσο δεν προχώρησε λόγω σκοπιμοτήτων και μικροπολιτικών κωλυμάτων. Το ΑΚΕΛ δε θα συμπεριφερθεί με τον ίδιο τρόπο. Όμως αυτό που δεν πρόκειται να ανεχθούμε είναι τη γνωστή επικοινωνιακή τακτική των ανέξοδων δηλώσεων που δημιουργούν ψεύτικες προσδοκίες, αρνητική ψυχολογία και αχρείαση ζημιά. Από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Άμυνας που έχουμε σήμερα μπροστά μας φαίνεται ότι η κυβέρνηση δεν είναι έτοιμη ακόμα για ένα τέτοιο εγχείρημα. Δεν είναι έτοιμη για μείωση της θητείας ακόμα. Και αυτό θα πρέπει να ειπωθεί στο λαό χωρίς περιστροφές, ώστε να μην επικρατούν ψευδαισθήσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κλείνω με το κεφάλαιο της ενέργειας, όπου διαπιστώνεται ότι η Κύπρος, μετά από τρία χρόνια διακυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού, παραμένει στάσιμη στον τομέα της εκμετάλλευσης του φυσικού αερίου, αναδεικνύοντας έτσι περίτρανα την αποτυχία της ίδιας στα ενεργειακά ως ένα αναντίλεκτο πια γεγονός. Η κριτική του ΑΚΕΛ εστιάζεται στην αδράνεια της παρούσας κυβέρνησης να προχωρήσει με τους σχεδιασμούς που θα καταστήσουν την Κύπρο περιφερειακό ενεργειακό κέντρο. Σειρά μελετών αυτό εντόπιζε και αυτό υποδείκνυε, χερσαίο τερματικό υδροποίησης. Μάλιστα, με αυτή την κατεύθυνση και στη βάση μελέτης που διεξήγαγε το MIT, η προηγούμενη κυβέρνηση προχώρησε στην προκήρυξη προσφορών για εκπόνηση οικονομικού και νομικού επενδυτικού σχεδίου ως ένα πρώτο βήμα. Δυστυχώς οι προσφορές αυτές αδικαιολόγητα εγκαταλείφθηκαν από την παρούσα κυβέρνηση με την ίδια να παραμένει αδρανής και προσκολλημένη μόνο στην επικοινωνιακή διαχείριση του όλου θέματος. Εξάλλου, ολόκληρο το success story αυτής της κυβέρνησης μόνο επικοινωνιακά φαίνεται να υφίσταται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Μέση.

Ακολουθεί ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου, βουλευτής της Πάφου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Φίλε υπουργέ,

Εκτός κειμένου θα ήθελα να πω ότι, ακούοντας ομιλίες και τοποθετήσεις συναδέλφων εξ αριστερών, δημιουργείται η εντύπωση πραγματικά ενός απύθμενου πολιτικού θράσους, γιατί αυτοί που κυβέρνησαν για μια πενταετία, οι οποίοι με τις πολιτικές της αδράνειας, της αμέλειας, των εμμονών, πολιτικές παρωχημένων πολιτικών και πρακτικών εφαρμογών, αυτοί οι οποίοι οδήγησαν τη χώρα στην κατάρρευση και εκεί που έφτασε, αναλαμβάνοντας ο Νίκος Αναστασιάδης ένα χάος, ένα οικονομικό χάος, πραγματικά είναι να διερωτάται κάποιος κατά πόσο ήταν απόντες και αν εξ ουρανού ανέλαβε ο Νίκος Αναστασιάδης τη διακυβέρνηση της χώρας και όλα αυτά τα οποία προηγήθηκαν δεν υπήρξαν. Ε, τουλάχιστον η σιωπή είναι χρυσός! Η πρόκληση είναι πολύ μεγάλη!

Εν πάση περιπτώσει, δεν μπορώ να μην αφήσω ασχολίαστη μια ρήση η οποία εδώ πραγματικά βρίσκει εφαρμογή, την αναφορά του συναδέλφου κ. Γιώργου Περδίκη, ο οποίος, αντί να σιωπήσει χθες, βγήκε και μας είπε ότι «υπήρξε αντίδραση πρωτόγνωρη στη Βουλή και ακόμα λίγο να προπηλακιστώ και, επειδή θυμάμαι», λέει, «συγχωρώ, αλλά δεν ξεχνώ». Θα θυμίσω στους αγαπητούς συναδέλφους σε όλες τις πτέρυγες κάτι το οποίο φαίνεται ότι δεν αντελήφθησαν τη συγκεκριμένη ώρα και μέρα και χρόνο. Όταν, αλαλάζοντας ο ίδιος και με έντονο ύφος πρωτόγνωρο, απευθυνόμενος στους συναδέλφους, μας είπε -και είναι καταγραμμένο στα πρακτικά- το εξής: «Και τώρα μπορείτε να πάτε», με έντονο ύφος, «να», σταμάτησε, «να κοιμηθείτε». Παράφραση η τελευταία φράση. Αυτό τι σημαίνει, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Να το ερμηνεύσετε, σας παρακαλώ! «Και τώρα μπορείτε να πάτε να», σταμάτησε, «να κοιμηθείτε». Πρωτόγνωρη συμπεριφορά συναδέλφου βουλευτή σε αυτή εδώ την αίθουσα! Και κατά τα άλλα, ζητά και ρέστα και δε σιωπά! Γιατί η σιωπή είναι χρυσάφι και για τον ίδιο. Είμαι υποχρεωμένος να του το υπενθυμίσω. Και είναι καταγραμμένο στα πρακτικά! Δεν αντιλήφθηκατε, αγαπητοί συνάδελφοι, τι ήθελε να μας πει ο κ. Γιώργος Περδίκης εκείνη τη στιγμή. Εγώ το αντιλήφθηκα και αντέδρασα με τον τρόπο που αντέδρασα και αναλαμβάνω και τις δικές μου ευθύνες, γιατί αντέδρασα σ' αυτή την πρόκληση, που είναι μεγίστη, πρωτόγνωρη για δεδομένα ολομέλειας σ' αυτό εδώ τον ιερό χώρο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επικαλούμαι τα πρακτικά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μόνο που στα πρακτικά γράφει ότι πρώτα μου είπε το “καραγκιόζης” και μετά του είπα να πάει να κοιμηθεί!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπε το “καραγκιόζης” και μετά του είπα να πάει να κοιμηθεί!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είπες να «πάτε να κοιμηθείτε», όχι να κοιμηθώ. «Να κοιμηθείτε!»! «Να κοιμηθείτε» όλοι οι συνάδελφοι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν θέλεις τζαι παρέα, μπορείς να πάεις τζαι να κοιμηθείς με την παρέα σου!

Ευχαριστώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Σε αφήνω στην κρίση των συναδέλφων, αλλά και ολόκληρου του κυπριακού λαού.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφού αλλάξετε το εκλογικό μέτρο όμως μαζί με την παρέα σας!

Ευχαριστώ πολύ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εννά σου περάσει σιγά σιγά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εσάς εννά σας περάσει μάλλον πολλά σύντομα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε υπό την ιδιότητά μου ως προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας να αναφερθώ στα προβλήματα, αλλά και τις προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο ταλαιπωρημένος και κοινωνικά ευαίσθητος τομέας της υγείας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Παρά τις σκληρές προσπάθειες που καταβάλλει ο Υπουργός Υγείας, παρά τις καίριες και ουσιαστικές παρεμβάσεις της επιτροπής Υγείας της Βουλής και παρά το ζήλο που επιδεικνύει η συντριπτική πλειοψηφία του ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού, τα προβλήματα της δημόσιας υγείας είναι γνωστά σε όλους μας και δυστυχώς επανεμφανίζονται λόγω της ευρύτερης παθογένειας του συστήματος. Η στροφή μεγάλου αριθμού ασθενών προς τα δημόσια νοσηλευτήρια εξαιτίας της οικονομικής κρίσης επέφερε την υπερφόρτωση του συστήματος και ως εκ τούτου την υπερκόπωση του ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού, καθώς οι ελλείψεις είναι δεδομένες και γνωστές σε όλους. Δυστυχώς -και λυπούμαι που το λέω- η αντιδεοντολογική συμπεριφορά και η αντιεπαγγελματική προσέγγιση ολίγων και μη εξαιρετών συνεχίζει να αμαυρώνει την εικόνα του τομέα της υγείας συνολικά, προκαλώντας αισθήματα δυσπιστίας και καχυποψίας ανάμεσα στους πολίτες.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους και με βασικό γνώμονα τη σταδιακή βελτίωση των υπηρεσιών υγείας πρέπει το δίχως άλλο να προωθηθεί η ψήφιση των σχετικών νομοσχεδίων για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ μέσα στο 2016, αρχής γενομένης από την αυτονόμηση των νοσηλευτηρίων μέσα στον Ιανουάριο. Βέβαια, η εφαρμογή του ΓΕΣΥ δεν πρόκειται να λύσει ως διά μαγείας τα σοβαρά προβλήματα στον τομέα της υγείας. Θα παράσχει όμως τη δυνατότητα για πλήρη κάλυψη όλων των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας ανεξαρτήτως κοινωνικής τάξης ή οικονομικής κατάστασης, όπως συμβαίνει σε όλες τις προηγμένες χώρες, ευρωπαϊκές και μη.

Παράλληλα, η αυτονόμηση των δημόσιων νοσοκομείων και η ελεύθερη επιλογή γιατρού ή νοσηλευτηρίου, καθώς και η δικαιότερη κατανομή των βαρών θα συμβάλουν αποφασιστικά στη διόρθωση των στρεβλώσεων που καταγράφονται χρόνια τώρα στον υποβαθμισμένο και ταλαιπωρημένο τομέα της δημόσιας υγείας, ενώ η εξασφάλιση της σταθερότητας και οικονομικής βιωσιμότητας του ΓΕΣΥ αποτελεί παράγοντα ύψιστης σημασίας, ώστε το νέο σύστημα υγείας να υπηρετήσει με επάρκεια και διάρκεια τις ανάγκες των πολιτών και της κοινωνίας γενικότερα. Διότι στο τέλος της μέρας το ΓΕΣΥ θα πρέπει πριν και πάνω από όλα να έχει ανθρωποκεντρικό χαρακτήρα και όχι να εξελιχθεί σε ένα ακόμα πεδίο στείρας αντιπαράθεσης, εκμετάλλευσης ή εξυπηρέτησης συμφερόντων.

Ευκαιρίας δοθείσης, θα ήθελα να χαιρετίσω τη θετική προσέγγιση και τις επιτυχημένες πρωτοβουλίες του Υπουργού Υγείας, που επίλυσε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο το φλέγον ζήτημα με τη μακρά λίστα αναμονής για τα MRI -13 000 τον αριθμό ανέμεναν- μέσω της παραπομπής στον ιδιωτικό τομέα. Να τον συγχαρώ επίσης για την εισαγωγή της διαδικασίας του κουπονιού αναφορικά με την παραπομπή ασθενών στον ιδιωτικό τομέα ή και στο εξωτερικό για καρδιοχειρουργικές επεμβάσεις, επεμβάσεις οφθαλμολογίας, λαπαροσκοπικών και ρομποτικών προστατεκτομών. Μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, πρωτοβουλίες σαν αυτές μπορούν να συμβάλουν αποφασιστικά στη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας, αλλά και στην προετοιμασία του εδάφους για την ουσιαστική αυτή μεταρρύθμιση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι

Σε αυτό το σημείο και υπό την ιδιότητά μου ως βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Πάφου να μου επιτρέψετε να αναφερθώ στην ιδιαίτερή μου πατρίδα και τα προβλήματα που την ταλανίζουν, αφού πρόκειται κατά κοινή παραδοχή για την επαρχία που πλήρωσε περισσότερο από κάθε άλλη το μάρμαρο της οικονομικής κρίσης.

Ιδιαίτερα η ύφεση στην τουριστική βιομηχανία, αλλά και ο κορεσμός που είχε σημειωθεί στον κατασκευαστικό τομέα επέφεραν αλυσιδωτές επιδράσεις στην τοπική κοινωνία, επηρεάζοντας αρνητικά χιλιάδες συμπολίτες μας και οδηγώντας εκατοντάδες νοικοκυριά στη χρεοκοπία. Ειδικότερα, το κλείσιμο αρκετών μικρομεσαίων και παραδοσιακών επιχειρήσεων, η στασιμότητα που είχε παρατηρηθεί για χρόνια στην πρωτόθιση συγκεκριμένων έργων πνοής και η αδυναμία προσέλκυσης νέων επενδύσεων προκάλεσαν τρόπον τινά μια κρίση εντός της κρίσης και επηρέασαν ολόκληρο το φάσμα της τοπικής οικονομίας, με την ανεργία και την υποαπασχόληση να ξεπερνούν κάθε προηγούμενο, ιδιαίτερα όσον αφορά τη νεολαία. Μέσα σε αυτό το φαύλο κύκλο αρκετοί νέοι επιστήμονες ηλικίας 25-35 ετών έχουν αναζητήσει δουλειά εκτός Πάφου και συχνά εκτός Κύπρου, κοινωνική τάση που μελλοντικά θα έχει ως παράπλευρη συνέπεια τη γήρανση του ντόπιου πληθυσμού. Παράλληλα, η γραφειοκρατία συγκεκριμένων τμημάτων και υπηρεσιών, αλλά και οι χρονοβόρες

διαδικασίες ως προς τις προδιαγραφές που απαιτούνται από το νόμο για την ίδρυση νέων εταιριών και τη σύσταση νέων επιχειρήσεων λειτούργησαν ως τροχοπέδη στη νεανική επιχειρηματικότητα και την καινοτομία, εμποδίζοντας έτσι την προσπάθεια για ταχύτερη ανάκαμψη και καλύτερη προσαρμογή στις νέες συνθήκες. Τέλος, ο μαρασμός της υπαίθρου και η συνεπαγόμενη πτώση της αγροτικής παραγωγής υπήρξαν άλλο ένα στοιχείο ενδεικτικό της βαθύτερης κρίσης που ταλανίζει την άλλοτε ευημερούσα επαρχία Πάφου.

Μέσα σε αυτό το άκρως αρνητικό κλίμα, το όραση της πολιτιστικής πρωτεύουσας της Ευρώπης για το 2017 συνιστά τη μεγαλύτερη προοπτική ή, αν θέλετε, τη μεγαλύτερη ευκαιρία για την πόλη και την επαρχία Πάφου, για να τεθεί και πάλι σε τροχιά ανάπτυξης και ευημερίας. Είναι για αυτό ακριβώς το λόγο που σύσσωμη σχεδόν η Πάφος, από τους απλούς πολίτες μέχρι τους αξιωματούχους της τοπικής αυτοδιοίκησης και από τον επιχειρηματικό κόσμο μέχρι τους οργανωμένους φορείς, υποδέχτηκαν με άκρως θετικό τρόπο τις εξαγγελίες του Προέδρου Αναστασιάδη για τα δρομολογούμενα και πλέον υπό κατασκευή έργα, συνολικού ύψους €60 εκατομ. Άλλωστε, η ουσιαστική κρατική αρωγή αποτελεί βασική προϋπόθεση για την επιτυχή ολοκλήρωση του όλου εγχειρήματος, το οποίο εν τέλει δεν αφορά μόνο την Πάφο, αλλά και την Κύπρο συνολικά. Είμαι δε βέβαιος ότι η αναμενόμενη έξοδος από την εποχή του μνημονίου και η απελευθέρωση από τα βαρίδια της σκληρής δημοσιονομικής πειθαρχίας θα σηματοδοτήσουν την επιτάχυνση των διεργασιών, ώστε η Πάφος να πετύχει τους στόχους της και να τηρήσει τις υποχρεώσεις της μέχρι το τέλος του 2016.

Βεβαίως, το όραμα για μια καλύτερη Πάφο δεν μπορεί και δεν πρέπει να έχει ως μοναδικό ορίζοντα το 2017. Συν τω χρόνω κάποιες από τις μεγάλες προκλήσεις που θα κληθεί να αντιμετωπίσει η Πάφος, πάντα με την πολύτιμη αρωγή του κράτους, είναι η στρατηγική στροφή σε τομείς όπως ο αγροτουρισμός και οι βιολογικές καλλιέργειες, η προσέλκυση εναλλακτικών μορφών τουρισμού όπως ο ιατρικός, ο αθλητικός, ο θρησκευτικός τουρισμός, αλλά και η διεκδίκηση καινοτόμων έργων πνοής σε δήμους και κοινότητες μέσω της απορρόφησης κοινοτικών κονδυλίων. Απώτερος στόχος είναι να καταστεί η Πάφος μια σύγχρονη ευρωπαϊκή πόλη που δε θα περηφανεύεται μόνο για το φυσικό, ιστορικό και αρχαιολογικό της πλούτο, αλλά και για την ποιότητα ζωής, τον οικολογικό της προσανατολισμό, το υψηλό επίπεδο παροχής υπηρεσιών και κυρίως την ευημερία και την πρόοδο των κατοίκων της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώστε, κύριε...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έχω ολοκληρώσει, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ. Καλές γιορτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Κωνσταντίνου. Να 'σαι καλά.

Παρακαλώ την κ. Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου του ΑΚΕΛ, βουλευτίνα Λευκωσίας, να προσέλθει στο βήμα.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Με ιδιαίτερη ικανοποίηση σας αναφέρω ότι το ότι βρίσκεστε εδώ μας ικανοποιεί, για να ακούσετε από πρώτο χέρι την κριτική που θα κάνουμε.

Η δική μου ομιλία θα καταπιαστεί με θέματα υγείας. Μπορεί με αυτά που θα πω να γίνω γραφική, αλλά δεν παύουν να είναι η πραγματικότητα. Η δημόσια υγεία νοσεί, το πεπαλαιωμένο σύστημα υγείας καταρρέει και δυστυχώς περάσαμε ακόμα μια χρονιά δίχως οι κυβερνώντες να δείξουν την απαιτούμενη ευαισθησία. Και εξηγούμαι. Πώς είναι δυνατό με τόσο φόρτο εργασίας τα δημόσια νοσηλευτήρια να εργάζονται με μειωμένο προσωπικό, είτε είναι γιατροί είτε νοσηλευτές είτε άλλοι επαγγελματίες υγείας; Πώς μπορεί να πιστεύουν οι κυβερνώντες ότι θα εξασφαλιστεί η ποιότητα προσφοράς υγείας, όταν υπάρχουν ελλείψεις φαρμάκων, αναλωσίμων, καθυστέρηση στις αναλύσεις, που καμιά φορά χάνονται, λίστες αναμονής σε χειρουργικές επεμβάσεις, αλλά και σε άλλες ειδικότητες; Και το βασικότερο, όταν ένας γιατρός στην καθημερινότητά του υποχρεώνεται να εξετάζει σαράντα με πενήντα ασθενείς την ημέρα, τότε για ποια ποιότητα μπορεί να μιλούμε;

Μπορεί κάποιος να μας πει πώς όλες αυτές οι ανάγκες θα εξασφαλιστούν, όταν ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας είναι χαμηλός; Το 2011, να θυμίσω, συνάδελφοι, το ποσοστό δαπανών στην υγεία ήταν 7,4%, ποσοστό το οποίο χαρακτηρίστηκε από όλους μας χαμηλό. Και ερχόμαστε σήμερα να έχουμε ποσοστό

δαπάνης 6,9%, που ο μέσος όρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι 15,8%, και να περιμένουμε να βελτιωθεί η κατάσταση του τομέα της υγείας. Και, για να καταλάβουν όλοι τι λέμε ακριβώς, ο προϋπολογισμός χρόνο με το χρόνο μειώνεται. Τα δύο προηγούμενα χρόνια είχαμε μείωση €106 εκατομ. Για τον προϋπολογισμό του 2016 έχουμε μια πολύ μικρή αύξηση, που σίγουρα δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικές ανάγκες. Όλοι γνωρίζουμε αυτές τις ανάγκες, που είναι οι τεράστιες μεταρρυθμίσεις στον τομέα υγείας, στις οποίες έχει αναφερθεί και ο ίδιος ο Υπουργός Υγείας. Οι μεταρρυθμίσεις αυτές αφορούν την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων και την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας, αλλά και το σπάσιμο των κατεστημένων, των μεγάλων συμφερόντων, της διαπλοκής. Και τα πιο πάνω δεν είναι μόνο δικές μας διαπιστώσεις, αλλά και των δύο Υπουργών Υγείας, του κ. Πατσαλή και του κ. Παμπορίδη. Ο μεν κ. Πατσαλής παραιτήθηκε μιλώντας για μεγάλα οικονομικά συμφέροντα στο χώρο της υγείας και ο κ. Παμπορίδης είπε ότι «υπάρχει μια ετερόκλητη, ανίερη συμμαχία, η οποία συμπράττει, προκειμένου να αποφευχθεί η έλευση του ΓΕΣΥ».

Δεδομένων των δηλώσεων των δύο Υπουργών Υγείας, τίθεται αβίαστα το εξής ερώτημα: Μήπως η κυβέρνηση υποκύπτει και γίνεται αρωγός των μεγάλων οικονομικών συμφερόντων κατά της ανθρώπινης ζωής και των συνανθρώπων μας; Δε βλέπουμε από πλευράς κυβέρνησης καμιά σταθερότητα στο θέμα των αποφάσεων που είχαν ήδη συμφωνηθεί και σχεδιαστεί. Βλέπουμε μόνο μια σταθερότητα στις παλινδρομήσεις σχεδιασμών, στην επιδερμική πολιτική ανάλυση του χώρου της υγείας και στην εξυπηρέτηση συμφερόντων και ημετέρων. Είναι η ώρα που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας καλείται να υλοποιήσει τουλάχιστον μια δέσμευσή του, την υλοποίηση του μονοασφαλιστικού ΓΕΣΥ όπως έχει συμφωνηθεί από τους κοινωνικούς εταίρους και έχει ψηφιστεί με νόμο το 2001. Η περαιτέρω καθυστέρηση στην εφαρμογή του θα επιδεινώσει τις υπάρχουσες επιπτώσεις στην προσφερόμενη ποιότητα υγείας των πολιτών. Βλέποντας μόνο €1 εκατομ. στο κονδύλι που αφορά δαπάνες για αναδιοργάνωση και αυτονόμηση των δημοσίων νοσηλευτηρίων, η ελπίδα χάνεται και ο στόχος δεν επιτυγχάνεται.

Παρότι όλα τα πολιτικά κόμματα έχουν τοποθετηθεί υπέρ του μονοασφαλιστικού ΓΕΣΥ, ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν τοποθετείται ξεκάθαρα μέχρι σήμερα. Ποιο ΓΕΣΥ θέλει ο Δημοκρατικός Συναγερμός; Θέλει ένα μονοασφαλιστικό, καθολικό, κοινωνικά δίκαιο σύστημα υγείας ή ένα πολυασφαλιστικό, με αποτέλεσμα το ξεπούλημα του δημόσιου τομέα υγείας στις ιδιωτικές ασφαλιστικές εταιρείες; Στα λόγια είμαστε πολύ καλοί, κύριε Αβέρωφ, όπως είχατε πει χθες και στην ομιλία σας, που αναφερθήκατε στην υγεία, αλλά, όπως φάνηκε, στην πράξη είμαστε πολύ πίσω.

Ο Υπουργός Υγείας έκαμε κάποιες επισημάνσεις με τις οποίες συμφωνούμε ως ΑΚΕΛ. Δεν ακούσαμε αν συμφωνεί και το κυβερνών κόμμα. Ο Υπουργός Υγείας, στην προσπάθειά του να περπατήσει σε τεντωμένο σχοινί και να συγκεράσει τα ετερόκλητα συμφέροντα, μιλά για αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, χωρίς να καθορίζει χρονοδιαγράμματα. Μιλά για ενδυνάμωσή τους πρώτα και μετά για εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Ναι, αλλά αυτό παραπέμπει σε βάθος χρόνου και δει στην επόμενη διακυβέρνηση. Αυτό παραδέχθηκε και σε δημοσιευμένη σήμερα συνέντευξή του, ότι, αν χρειαστεί, θα παραταθεί από την 1^η Ιανουαρίου 2018 στην 1^η Ιουλίου 2018. Τι γίνεται τώρα με τον κόσμο που υποφέρει και κινδυνεύει να πεθάνει, περιμένοντας θεραπεία; Η αυτονόμηση θα μπορούσε να γίνει παράλληλα με τη λειτουργία του ΓΕΣΥ με μια πεντάχρονη μεταβατική περίοδο.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ ποτέ δεν έκανε στείρα αντιπολίτευση. Όπου υπάρχουν θετικά, τα αναφέρουμε. Η αμεσότητα με την οποία ενήργησε ο Υπουργός Υγείας σε διάφορα θέματα ιατρικής αμέλειας, στο θέμα των νεκροτομείων, όσον αφορά τις λίστες αναμονής, την αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα, τις μαγνητικές τομογραφίες είναι θετική. Αυτές οι λύσεις όμως είναι προσωρινές. Λύσεις που εμμέσως πλην σαφώς καταργούν το δικαίωμα ιατροφαρμακευτικής κάλυψης των δικαιούχων, αφού τους ζητούν να καταβάλλουν μέρος των χρημάτων, για να καλυφθεί η αξία του λεγόμενου κουπονιού. Εμείς θα θέλαμε να ακούσουμε για οριστικές και μόνιμες λύσεις. Ίσως η εφαρμογή πιλοτικών προγραμμάτων για εγχειρήσεις μέσα στα ίδια τα δημόσια νοσηλευτήρια ή ακόμα η πρόσληψη προσωπικού, για να μπορεί να γίνεται χρήση όλων των χειρουργείων, να είναι πιο οικονομικές.

Τέλος, θα ήθελα να αναφερθώ στην πρόταση ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ για την αύξηση του ορίου συνταξιοδότησης των γιατρών του δημοσίου στο 68^ο έτος ηλικίας. Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, κατά τη συζήτηση της πρότασης στην επιτροπή Οικονομικών, τη χαρακτήρισε ως άκαιρη και σας ζήτησε να την αποσύρετε. Σας το ζητούμε και εμείς. Γιατί δεν το κάνετε; Μήπως θέλετε να εξυπηρετήσετε κάποιους; Υπογραμμίζω ότι όλοι οι παρευρισκόμενοι φορείς ήταν εναντίον. Θέλουμε να έχουμε γιατρούς άνεργους ή υποαπασχολούμενους; Για εμάς προηγείται η συζήτηση ουσιαστικών θεμάτων, όπως είναι των συμβασιούχων γιατρών, των εκτάκτων, των μισθών, των δεκαπενθήμερων συμβολαίων, των συνθηκών εργασίας και πολλών άλλων, αντί του ορίου αφυπηρέτησης.

Το ΑΚΕΛ είναι έτοιμο να στηρίξει οποιεσδήποτε προσπάθειες καταβάλλει ο Υπουργός Υγείας προς τη σωστή κατεύθυνση. Θα στηρίξει επίσης όποιες βελτιωτικές αλλαγές χρειάζονται για επικαιροποίηση του νομοσχεδίου που ετοιμάστηκε από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας τον Οκτώβρη του 2014.

Εδώ θα ήθελα να τονίσω ότι ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας δεν πρέπει να χάσει το λόγο και το στόχο για τον οποίο ιδρύθηκε. Έχουν σπαταληθεί αμέτρητες ώρες εργασίας και εκατομμύρια ευρώ για μελέτες που δεν πρέπει να πάνε χαμένα. Και ας μην ξεχνούμε ότι είναι λεφτά του Κυπρίου πολίτη.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να αποδεχθούμε το ξεπούλημα της δημόσιας υγείας μέσω ενός πολυασφαλιστικού ΓΕΣΥ, που εδώ και τρία χρόνια αυτή η κυβέρνηση προσπαθεί να προωθήσει, παρ' όλες τις συστάσεις και τις μελέτες των εμπειρογνομητών που η ίδια έχει εργοδοτήσει. Εμείς καλούμε τον Υπουργό Υγείας να προχωρήσει άμεσα στη λειτουργία του ΓΕΣΥ όπως έχει συμφωνηθεί από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και έχει ψηφιστεί από το σύνολο των κομμάτων στη Βουλή. Δείξτε επιτέλους την πολιτική σας βούληση και δώστε αυτό που δικαιούνται οι συμπολίτες μας!

Καλές γιορτές σε όλους μας και ας δώσουμε χαρά και χαμόγελο και αγάπη στους συμπατριώτες μας που υποφέρουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κυρία Μισιαούλη.

Παρακαλώ τώρα τον κ. Νίκο Νουρή, βουλευτή Λευκωσίας του ΔΗΣΥ, να έρθει στο βήμα.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φετινή συζήτηση του προϋπολογισμού έχει τη δική της ιδιαιτερότητα -ακούστηκε αρκετές φορές σήμερα, αλλά είναι πραγματικότητα- αφού συζητούμε τον τελευταίο εντός προγράμματος και μνημονίου προϋπολογισμό. Θεωρούμε λοιπόν ότι είναι η καταλληλότερη στιγμή για μια αποτίμηση της μέχρι σήμερα πορείας μας.

Με την ανάληψη της διακυβέρνησης της χώρας, το 2013, είχαμε να αντιμετωπίσουμε τον εφιάλη των εξαντλημένων δημόσιων οικονομικών, ένα ελλειμματικό δημοσιονομικό ισοζύγιο, αλλά και τα άμεσα απαιτητά δισεκατομμύρια δημοσίου χρέους. Η δημοσιονομική πολιτική που ακολούθησε η κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη αποδεικνύεται απόλυτα σωστή και αποτελεσματική. Τρανή απόδειξη και επιβεβαίωση οι επιτυχημένες εξοδοί μας στις αγορές, οι συνεχείς αναβαθμίσεις των ξένων οίκων αξιολόγησης, αλλά και η φετινή επίδοση, με ρυθμό ανάπτυξης που φαίνεται να ξεπερνά το 1,5% και η οποία είναι η υψηλότερη για τα επτά τελευταία χρόνια και από τις μεγαλύτερες μεταξύ των χωρών της Ευρωζώνης. Και όλα αυτά χωρίς την επιβολή καμίας πρόσθετης φορολογικής επιβάρυνσης των πολιτών, σε αντιδιαστολή με την καταστροφική οικονομική πολιτική της προηγούμενης κυβέρνησης, την οποία το ΑΚΕΛ παραδόξως συνεχίζει να υπερασπίζεται.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πέραν του εξορθολογισμού των οικονομικών του κράτους, δικαιούμαστε επίσης να αισθανόμαστε ικανοποίηση για την πραγμάτωση μιας από τις μεγαλύτερες μεταρρυθμίσεις από καταβολής της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία αποτελεί το στίγμα και την κορωνίδα της κοινωνικής πολιτικής της κυβέρνησής μας. Αυτής του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, μέσω της οποίας θέσαμε τέρμα στην ασύδοτη επιδοματική πολιτική της προηγούμενης κυβέρνησης, η οποία είχε μετατρέψει τη χώρα σε επιδοματικό παράδεισο. Με τον εξορθολογισμό των κοινωνικών παροχών κατέστη σήμερα δυνατή η στήριξη εκείνων των συμπολιτών μας που πραγματικά και όχι κατ' επίφασιν χρήζουν της στήριξης του κράτους, με ιδιαίτερη αναφορά στους άνεργους και τους χαμηλόμισθους.

Είναι μέσω αυτής της μεταρρύθμισης, την οποία χαρακτήρισε "φιάσκο" στη χθεσινή του ομιλία ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, με την οποία για πρώτη φορά τυγχάνουν της στήριξης του κράτους 23 500 νέοι συμπατριώτες μας μαζί με άλλες 19 000 ληπτών δημοσίου βοηθήματος. Επιπρόσθετα και χωρίς καμία απολύτως διαφοροποίηση των κριτηρίων μεταφέρονται στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα και όσοι από τις 28 500 χαμηλοσυνταξιούχους το αιτήθηκαν. Και είναι ενδιαφέρον να θυμηθούμε ότι επί κυβέρνησης Χριστόφια κανένας δε σκέφτηκε ούτε τους μακροχρόνια άνεργους, αλλά ούτε και όσους εργάζονταν με ιδιαίτερα χαμηλούς

μισθούς, και οι οποίοι λόγω της “ευφάνταστης” πολιτικής που τότε ακολουθείτο δε δικαιούνταν ίχνος επιδόματος, επειδή απλά διέθεταν μια μικρή ακίνητη περιουσία. Αν η σημερινή ανθρωποκεντρική επιδοματική πολιτική χαρακτηρίζεται από το ΑΚΕΛ ως “φιάσκο”, τότε πώς πρέπει να χαρακτηρίσουμε την ακελική πολιτική κοινωνικής πρόνοιας, που παραχωρούσε ανεξέλεγκτα και χωρίς κανένα έλεγχο τα επιδόματα σε Ελληνοκύπριους και μη; Δεν είναι αυτή η ίδια πολιτική σας, φίλοι του ΑΚΕΛ, που έστελνε πασχαλινά επιδόματα σε χιλιούχους, αλλά και εκατομμυριούχους επιφανείς συμπολίτες μας; Δεν είναι το δικό σας Υπουργικό Συμβούλιο που με απόφασή του μείωσε κατά €113 εκατομ. τις κοινωνικές παροχές συμπεριλαμβανομένων και μέτρων κοινωνικής συνοχής για τα άτομα με ειδικές ανάγκες;

Απαντώ ακόμα στη χθεσινή επίσης παραπλανητική δήλωση του κ. Κυπριανού ότι τα χρήματα της νέας επιδοματικής πολιτικής απεκόπησαν -τάχατες- από συνταξιούχους, από μονογονιούς, αλλά και από άτομα με αναπηρία. Η αλήθεια είναι ότι αυτά τα χρήματα δεν απεκόπησαν από κανέναν. Εξοικονομήθηκαν λόγω του σωστού ελέγχου που σήμερα ασκείται μέσω του μητρώου του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, στη σύσταση του οποίου λυσσαλέα αντιτάχθηκε το ΑΚΕΛ κατά την ψήφιση της σχετικής νομοθεσίας. Και θα ήταν πραγματικά ενδιαφέρον να μας απαντήσει το ΑΚΕΛ εάν θεωρεί λανθασμένο τον τερματισμό του δημοσίου βοηθήματος στους 1 500 και πλέον λήπτες, οι οποίοι επιδοτούνταν με απόφαση της δικής σας κυβέρνησης και οι οποίοι βρέθηκαν σήμερα -μετά τον έλεγχο- να έχουν καταθέσεις που κυμαίνονται από €25.000 μέχρι και €1 εκατομ. Ή ακόμα εάν θεωρείτε ότι λανθασμένα απεκόπη το επίδομα του χαμηλοσυνταξιούχου από εκείνα τα άτομα που απέκρυβαν καταθέσεις δεκάδων χιλιάδων ή δε δήλωναν εισοδήματα από ενοίκια. Είναι λοιπόν από την άσκηση ελέγχου σ’ αυτές τις περιπτώσεις που επιχορηγούνταν ασύδοτα που εξοικονομήθηκαν χρήματα για εκείνους τους συμπολίτες μας που πραγματικά χρήζουν στήριξης.

Αυτή η κοινωνική πολιτική του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, αγαπητοί συνάδελφοι, την οποία το ΑΚΕΛ επιμένει να κατακεραυνώνει καθημερινά, συμπληρώνεται με την παροχή επιδόματος φροντίδας, το οποίο επίσης αυξήθηκε σε μηνιαία βάση, από τα €250 στα €400, και το οποίο δικαιούνται να αιτηθούν ακόμη και όσοι εκ των αιτητών του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος απορρίφθηκαν λόγω εισοδηματικών ή περιουσιακών κριτηρίων. Για μας έχει επίσης ιδιαίτερη σημασία το γεγονός ότι διευρύνθηκαν και ενισχύθηκαν τα κριτήρια και τα επιδόματα και προς τα άτομα με αναπηρία. Μέσα στο σημερινό εξαιρετικά δύσκολο περιβάλλον είναι με αυτές τις ρυθμίσεις που πετύχαμε την κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη, αλλά και τη διασφάλιση της αξιοπρεπούς διαβίωσης των ευπαθών ομάδων του πληθυσμού.

Στο δύσκολο δρόμο της επανόδου στην ομαλότητα όμως ακόμη μεγαλύτερο βαθμό δυσκολίας έχει η αντιμετώπιση του προβλήματος της ανεργίας. Η μέχρι σήμερα ακολουθούμενη πολιτική απασχόλησης της κυβέρνησης, παρά τις δυσόιωνες προβλέψεις, αρχικά πέτυχε τη συγκράτηση της ανεργίας και στη συνέχεια τη μικρή μείωσή της στο 14,7% από το 17% που καταγραφόταν κατά την ανάληψη της διακυβέρνησης. Αυτό όμως σαφώς και δε μας ικανοποιεί και ούτε μπορεί να αποτελεί τον τελικό μας στόχο. Χρειάζεται να γίνουν και γίνονται ήδη πολύ περισσότερα. Είναι άλλωστε και γι’ αυτό το λόγο, πέραν του σεβασμού στην απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που δε συμφωνούμε ότι πρέπει με νομοθετική ρύθμιση να ξαναστείλουμε στην ανεργία χιλιάδες εργαζομένων στο λιανικό εμπόριο υιοθετώντας τις θέσεις των κομμάτων της αντιπολίτευσης αναφορικά με τα ωράρια.

Ταυτισμένη με την προσπάθεια αναχαίτισης της ανεργίας είναι και η πάταξη του φαινομένου της αδήλωτης εργασίας, η οποία δυστυχώς ανθεί στον τόπο μας, με το ποσοστό μεταξύ των Ελληνοκυπρίων να φτάνει στο 25% και μεταξύ των κοινοτικών στο εκπληκτικό 55%. Αυτή η πραγματικότητα στοιχίζει στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ετήσια απώλεια εσόδων ύψους €40 εκατομ. Αναμένουμε με ενδιαφέρον, στις αρχές του 2016, την ολοκλήρωση της κυβερνητικής στρατηγικής για αντιμετώπιση του προβλήματος, η οποία μεταξύ άλλων διαλαμβάνει την ενίσχυση του ελέγχου και την εισαγωγή αυστηρότερων ποινών για τους παρανομούμενους.

Την ίδια ώρα βρίσκεται σε εξέλιξη μια ακόμη μεγάλη μεταρρυθμιστική προσπάθεια, αυτή του δημόσιου τομέα. Πέραν της αριθμητικής μείωσης της δημόσιας υπηρεσίας όμως, εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό θεωρούμε ότι αυτή η προσπάθεια θα πρέπει να συνοδεύεται και από άλλες βαθύτερες μεταρρυθμιστικές τομές, όπως η ενίσχυση του θεσμού της κινητικότητας στο σύνολο του δημόσιου τομέα, αλλά και ο καθορισμός αξιόπιστων κριτηρίων τόσο για τις προαγωγές όσο και για τις αυξήσεις, ώστε να βελτιωθεί η αποδοτικότητά του.

Ακόμα μία κεφαλαιώδους σημασίας μεταρρύθμιση, που εκ των πραγμάτων αναμένεται να υλοποιηθεί μετά την έξοδο από το μνημόνιο και χωρίς τη δαμόκλειο σπάθη των διεθνών δανειστών μας, είναι και αυτή της δημόσιας υγείας. Μια μεταρρύθμιση που δεν μπορεί να καθυστερήσει άλλο, αφού τα δημόσια κυρίως νοσηλευτήρια βρίσκονται κυριολεκτικά στον αναπνευστήρα. Και θέλω εδώ να θυμίσω στην αγαπητή συνάδελφο κ. Μισιαούλη ότι -χωρίς να διαφωνώ με αρκετές από τις δικές της επισημάνσεις- όλα όσα απαρτίθησαν ή τα πλείστα τουλάχιστον δεν έγιναν σε μία νύχτα ούτε επί της παρούσας κυβέρνησης αλλά από καταβολής της Κυπριακής Δημοκρατίας και θεωρώ ότι η ευθύνη για τούτο είναι συλλογική.

Μέχρι την εφαρμογή όμως ενός Γενικού Συστήματος Υγείας με επίκεντρο τον ίδιο τον ασθενή, είναι εξαιρετικά σημαντικό να υιοθετηθούν μεταρρυθμιστικές πολιτικές με βραχυπρόθεσμο ορίζοντα, όπως η

διοικητική και οικονομική αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, αλλά και η ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα για την αντιμετώπιση των μεγάλων λιστών αναμονής. Και είναι γι' αυτό που χαιρετίζουμε την πρόσφατη απόφαση του Υπουργείου Υγείας για διεύρυνση του πεδίου των παρεχόμενων υπηρεσιών σε συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα με τη μέθοδο του κουπονιού.

Μεσοπρόθεσμα θα πρέπει να εισαχθεί η πρωτοβάθμια περίθαλψη για όλους τους πολίτες και η παροχή της απαραίτητης φαρμακευτικής αγωγής, ώστε να φτάσουμε στον τελικό στόχο της εφαρμογής ενός αξιόπιστου και οικονομικά βιώσιμου ΓΕΣΥ, που θα εξυπηρετεί το λαό και δε θα αποτελεί κίνδυνο κατάρρευσης της οικονομίας. Τώρα είναι η ώρα που όλοι θα πρέπει να τοποθετηθούμε ευθαρσώς για το ποιο ακριβώς σύστημα υγείας θέλουμε. Με την προϋπόθεση ότι θα προηγηθεί ακριβής κοστολόγηση υπηρεσιών και θα εκπονηθεί, κύριε υπουργέ, μελέτη βιωσιμότητας, κρίνω ως ρεαλιστική και πρακτικά εφαρμόσιμη την εισήγησή σας για υιοθέτηση ενός μονοασφαλιστικού μοντέλου με δυνατότητα μετεξέλιξης του σε πολυασφαλιστικό, εάν αυτό σε βάθος χρόνου αποδειχθεί ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα ήταν υπερβολικό να πούμε ότι εξαιτίας των πολλών συγκρουόμενων συμφερόντων η μεταρρυθμιστική προσπάθεια ενδεχομένως να αποδειχθεί δυσκολότερη και από την αποφυγή της χρεοκοπίας, την οποία πετύχαμε. Αυτή η προσπάθεια όμως δεν επιδέχεται ούτε αναβολής ούτε πιασμοσύνης, εάν θέλουμε να δημιουργήσουμε ένα σύγχρονο, αξιόπιστο και λειτουργικό κράτος με σωστές δομές και μακριά από τα προβλήματα του παρελθόντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμπληρώστε.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Συμπληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός εκτιμά ότι ο φετινός προϋπολογισμός αποτελεί δικαίωση των πολιτικών μας, διορθώνοντας το χάος που προφανώς έμεινε φωτογραφικά αποτυπωμένο στο μυαλό του συναδέλφου κ. Γιώργου Γεωργίου από τον καιρό της δικής τους διακυβέρνησης. Και αυτός ο προϋπολογισμός αποτελεί την αφετηρία για επάνοδο της πατρίδας μας στην ευημερία, στην ανάπτυξη και στην ανάκαμψη. Γι' αυτό κι εμείς θα τον υπερψηφίσουμε.

Εύχομαι σε όλους καλές γιορτές και κάθε προσωπική και οικογενειακή ευτυχία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και με υγεία.

Ευχαριστούμε, κύριε Νουρή.

Ακολουθεί η κ. Αθηνά Κυριακίδου, βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος επαρχίας Λεμεσού.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση και η έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού αποτελεί κατά γενική ομολογία κορυφαία νομοθετική και προπαινετική πολιτική πράξη για κάθε κοινοβούλιο. Ο κρατικός προϋπολογισμός προδιαγράφει την πορεία που θα ακολουθήσει ο τόπος και τις επιπτώσεις στην οικονομία και στην κοινωνία του τόπου.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ξεκινώντας με το Υπουργείο Παιδείας θα ήθελα να συγχαρώ τον Υπουργό Παιδείας, που επέδειξε πολιτικό θάρρος και ένα χρόνιο θέμα της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης έχει νομοθετικά ρυθμιστεί. Αναφέρομαι στο σύστημα διορισμού στον τομέα της εκπαίδευσης. Ένα ζήτημα που για περισσότερο από δύο δεκαετίες παρέμενε άλυτο κυρίως λόγω έλλειψης πολιτικής βούλησης. Το νέο σύστημα ενισχύει την αξιοκρατία, καθώς πλέον θέση στην έδρα θα παίρνουν οι πιο προσοντούχοι. Αναμένω ωστόσο να δούμε να υλοποιούνται σύντομα και τα υπόλοιπα της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Ιδιαίτερα το σύστημα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών και του εκπαιδευτικού έργου ως επίσης το σύστημα επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η εισαγωγή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, η δημιουργία μητρώου και η μέθοδος ελέγχου των αιτητών αποτελεί μια θετική εξέλιξη και ένα χρήσιμο εργαλείο ως προς την άσκηση ορθής κοινωνικής πολιτικής από το κράτος. Με το νέο σύστημα λαμβάνουν βοήθεια όσοι έχουν ανάγκη, περιορίζοντας στο ελάχιστο τις

περιπτώσεις όπου επιτήδριοι εκμεταλλεύονταν τις αδυναμίες ελέγχου από το κράτος. Ωστόσο, οφείλουμε να σημειώσουμε τη μεγάλη καθυστέρηση που υπήρξε ως προς την εξέταση και επανεξέταση των αιτήσεων. Το υπουργείο έκανε ξεκάθαρα κακό προγραμματισμό, με αποτέλεσμα να υπάρξει τεράστια καθυστέρηση, ώστε πρόσωπα που πραγματικά έχουν άμεσα ανάγκη να περιμένουν για μήνες αβοήθητα.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αναντίλεκτα ο τομέας της υγείας έχει επηρεαστεί αρνητικά από την οικονομική κρίση που επικρατεί στον τόπο μας. Την ίδια ώρα όμως η κρίση έχει φανερώσει σημαντικά διαρθρωτικά προβλήματα και παθογένειες που προϋπήρχαν αυτής. Σε πρόσφατη επίσκεψή μας στο Νοσοκομείο Λεμεσού ενημερωθήκαμε για τα πολλά και σημαντικά προβλήματα που αντιμετωπίζει, προβλήματα τα οποία δημιουργήθηκαν κυρίως από τις μειώσεις στους προϋπολογισμούς και από την αύξηση του αριθμού των πολιτών που επισκέπτονται τα δημόσια νοσηλευτήρια ένεκα της κρίσης. Η υποστελέχωση, ο ανεπαρκής εξοπλισμός, η έλλειψη υλικών, οι λίστες αναμονής δίνουν την εντύπωση μιας γενικής αποξήλωσης όλων των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Η εφαρμογή του ΓΕΣΥ είναι πλέον επιτακτική ανάγκη. Έχουμε υποχρέωση να φτάσουμε σε συμφωνία το συντομότερο δυνατό για το σχέδιο υγείας που επιθυμούμε. Τέλος, θα ήθελα να τονίσω την ικανοποίησή μου για την τοποθέτηση του Υπουργού Υγείας σε σχέση με τη δημιουργία ακτινοθεραπευτικού κέντρου στη Λεμεσό. Ελπίζω σύντομα να μετουσιωθεί σε πράξη, ώστε να προσφέρουμε καλύτερη φροντίδα σε μια ευαίσθητη ομάδα συνανθρώπων μας.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα θέμα το οποίο έχω εγγράψει προς αυτεπάγγελτη εξέταση στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής. Αφορά την αξιοποίηση των τροφίμων, που, παρ' όλο βρώσιμα, δεν πρόκειται να καταναλωθούν, με αποτέλεσμα να καταλήγουν στα σκουπίδια. Είναι γεγονός πως υπάρχουν περισσεύματα τροφίμων και είναι επίσης γεγονός πως ένας μεγάλος αριθμός συμπολιτών μας βρίσκεται στην ανέχεια και καταφεύγει στα κοινωνικά παντοπωλεία.

Πρέπει λοιπόν ως νομοθετικό σώμα να βρούμε τρόπους να λειτουργήσουμε, ώστε να ενισχύσουμε τις προσπάθειες των μη κερδοσκοπικών οργανισμών και συνδέσμων που επιτελούν αυτό το τόσο σημαντικό κοινωνικό έργο. Δεν πρέπει να στηριζόμαστε μόνο στις φιλανθρωπικές ευαισθησίες των συμπολιτών μας, αλλά να νομοθετήσουμε με τέτοιο τρόπο, ώστε να ενθαρρύνουμε τον ιδιωτικό τομέα να εμπλακεί ακόμη περισσότερο και να δημιουργήσουμε κουλτούρα εταιρικής ευθύνης και προσφοράς. Παράλληλα, να ευαισθητοποιήσουμε ακόμη περισσότερο τους πολίτες, ώστε να μειωθούν αισθητά οι σπατάλες στα τρόφιμα, γεγονός που θα επιφέρει πολλαπλά οφέλη στην κοινωνία, στο περιβάλλον και στα οικονομικά κάθε νοικοκυριού.

Συγχαίρω λοιπόν όλες τις ιδιωτικές επιχειρήσεις, τους μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς, την Εκκλησία και όλους τους συμπολίτες μας που είναι αλληλέγγυοι. Είναι όμως καιρός να δούμε πώς το κράτος μπορεί να ενισχύσει αυτές τις προσπάθειες. Σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει προτείνει στα κράτη μέλη να αναπτύξουν εθνικές στρατηγικές για την πρόληψη της σπατάλης τροφίμων, με στόχο αυτή να μειωθεί κατά τουλάχιστον 30% έως το 2025.

Την ίδια ώρα στη Γαλλία, στα πλαίσια ενός ευρύτερου νόμου σε σχέση με την ενέργεια και το περιβάλλον, η Γαλλική Εθνοσυνέλευση ενέταξε στο νόμο αυτό πρόνοιες που αφορούν τον περιορισμό στη σπατάλη τροφίμων από τις υπεραγορές και τα φαγοπωλεία. Συγκεκριμένα, ο νόμος απαγορεύει στους εμπόρους τροφίμων να πετούν τρόφιμα. Οφείλουν να δωρίζουν τα απούλητα αλλά βρώσιμα τρόφιμα σε φιλανθρωπικές οργανώσεις για άμεση κατανάλωση από άπορους και τα μη βρώσιμα σε φάρμες για κτηνοτροφικούς και γεωργικούς σκοπούς. Εδώ, στη Γαλλία δηλαδή, προκύπτει ένα πρόβλημα, καθώς δεν μπορούν να τους υποχρεώσουν να τα διανέμουν, παρά μόνο να τα προσφέρουν δωρεάν. Ωστόσο, στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής το κράτος παραχωρεί φορολογικές ελαφρύνσεις σε βιομηχανίες τροφίμων που προσφέρουν και διανέμουν δωρεάν τα πλεονάσματά τους σε μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς που εξυπηρετούν άπορους, ηλικιωμένους και παιδιά. Εισηγούμαι λοιπόν να εξετάσουμε αμέσως με ποιο τρόπο μπορούμε να δώσουμε κίνητρα στις επιχειρήσεις τροφίμων, ώστε να αναπτύξουν και να ενισχύσουν τέτοιου είδους δραστηριότητες. Θα μπορούσαμε να σκεφτούμε ακόμη και φορολογικά κίνητρα.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κράτησα για το τέλος τις σκέψεις μου σε σχέση με το εθνικό μας θέμα. Σαράντα ένα χρόνια μετά την τουρκική εισβολή το Κυπριακό παραμένει άλυτο. Δε θα μπω στη διαδικασία να αναφέρω τις αρχές στις οποίες πρέπει να εδράζεται η λύση του Κυπριακού, καθώς πιστεύω πως σε γενικές γραμμές σχεδόν όλες οι πολιτικές δυνάμεις συμφωνούμε ως προς τη μορφή της λύσης, με εξαίρεση όλους όσοι διαφωνούν με τη λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας.

Στόχος μας είναι μια λύση που να απαλλάσσει την πατρίδα μας από τις συνέπειες της εισβολής και της κατοχής και να δημιουργεί συνθήκες αρμονικής και ειρηνικής συνύπαρξης σε μια κοινή και ειρηνική πατρίδα, που θα προσφέρει ευημερία στο σύνολο του λαού. Ενός λαού που θα ζει, θα δημιουργεί και θα προοδεύει με

κατοχυρωμένα και διασφαλισμένα τα δικαιώματα και τις ελευθερίες του και χωρίς “εκπτώσεις” που θα θέτουν σε κίνδυνο στο μέλλον την ειρήνη και την ασφάλεια. Χρειάζεται όμως η πολιτική ηγεσία του τόπου να στρέψει το βλέμμα προς το μέλλον. Όπως είπε και ένας φίλος, έχει υποχρέωση να εμπνευστεί από τις προοπτικές του μέλλοντος και να μην περιοριστεί στις συνταγές του παρελθόντος. Το υφιστάμενο status quo, η de facto διαίρεση του νησιού μας, δεν είναι λύση.

Γι’ αυτούς ακριβώς τους λόγους πρέπει να στρέψουμε το βλέμμα μας στο μέλλον. Έχουμε υποχρέωση να μονιάσουμε και να δράσουμε με ενότητα. Να αφήσουμε πίσω αυτά που μας χωρίζουν. Έχουμε υποχρέωση να στηρίξουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ως διαπραγματευτή των συμφερόντων μας και να δημιουργήσουμε τις συνθήκες εκείνες που θα οδηγήσουν στη λύση του Κυπριακού. Έχουμε υποχρέωση, έστω και τώρα, να δημιουργήσουμε κουλτούρα λύσης και ειρηνικής συμβίωσης με τους Τουρκοκυπρίους, ώστε μαζί να ζήσουμε σε μια επανενωμένη Κύπρο, γιατί για εμάς τα τετελεσμένα της εισβολής δεν πρέπει να είναι τετελεσμένα.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πριν κλείσω, θα ήθελα να πω το εξής: Με ενοχλούν πολύ δηλώσεις και συμπεριφορές πολιτικών του τύπου «εμείς θα σώσουμε τον τόπο, εμείς θα σώσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία». Είναι προσβλητικό. Είναι προσβλητικό και υποτιμητικό για το λαό μας. Η διαίρεση του λαού σε εθνοσωτήρες και εθνοκαταστροφείς είναι ό,τι χειρότερο θα μπορούσα να φανταστώ σε αυτές τις κρίσιμες ώρες. Ευχή λοιπόν για το νέο έτος: Ας ενώσουμε δυνάμεις, ώστε να πετύχουμε μια βιώσιμη και λειτουργική θέση του εθνικού μας προβλήματος, όπου θα ζήσουν με ειρήνη τα παιδιά μας και τα εγγόνια μας, παρά να ενώνουμε δυνάμεις που θα πολεμήσουν την λύση, προτού καν μας κατατεθεί. Ας περιμένουμε πρώτα να δούμε τη λύση και μετά να την κρίνουμε και να τοποθετηθούμε.

Καλές γιορτές και καλό νέο έτος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε.

Παρακαλώ τον κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή Αμμοχώστου του ΑΚΕΛ, να προσέλθει στο βήμα.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η επικοινωνιακή τακτική των κυβερνήσεων εστιάζεται το τελευταίο διάστημα σε μια απεγνωσμένη προσπάθεια να πείσουν ότι όλα βαίνουν καλώς στην οικονομία. Πόσο όμως ανταποκρίνεται η πιο πάνω θέση στην πραγματικότητα;

Όσον αφορά στον αγροτικό τομέα και το αρμόδιο Υπουργείο Γεωργίας, ο προϋπολογισμός που έχουμε ενώπιόν μας για το 2016 είναι μειωμένος σε σχέση με το 2015 κατά 11% στο σύνολό του και κατά 42% στις αναπτυξιακές δαπάνες, ποσοστό το οποίο μεταφράζεται σε μείωση €24 εκατομ., παρά την προσπάθεια του υπουργείου μέσα από αλχημείες να τον παρουσιάσει ως αναπτυξιακό.

Πέρα όμως από τον κουτσουρεμένο προϋπολογισμό, θα πρέπει να αξιολογηθεί η επίδοση της κυβέρνησης σε σχέση με το πιο σημαντικό εργαλείο που έχει στα χέρια της για εκσυγχρονισμό, ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του αγροτικού τομέα και στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης. Αναφέρομαι στα εκάστοτε προγράμματα αγροτικής ανάπτυξης, τα οποία συγχρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκά ταμεία. Να αναφέρω ότι μόνο για το 2013 η κυβέρνηση Αναστασιάδη απέκοψε και στέργησε από τους αγρότες €50 εκατομ. που προνοούνταν στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013.

Όσον αφορά το κυπριακό Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, διανύουμε τον τελευταίο μήνα του 2015 και μέχρι τις προηγούμενες μέρες ήταν το μοναδικό πρόγραμμα από όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεν είχε ακόμα εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η ευθύνη για την καθυστέρηση αυτή βαρύνει αποκλειστικά την κυβέρνηση, της οποίας οι λάθος χειρισμοί και προχειρότητες είχαν ως αποτέλεσμα να έχουν παρέλθει ήδη τα δυο χρόνια του επταετούς προγράμματος χωρίς να έχει διατεθεί ούτε ένα ευρώ στην αγροτική οικονομία. Στο χρονικό σημείο που βρισκόμαστε ο κίνδυνος να μην εκταμιευτούν κονδύλια από το πρόγραμμα ούτε το 2016 είναι πλέον περισσότερο από ορατός, εφόσον τα σχέδια δεν έχουν ακόμα προκηρυχθεί. Ενδεικτικά αναφέρω ότι το νέο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης προβλέπει τη διάθεση €240 εκατομ., περίπου €35 εκατομ. ετησίως. Όλες οι πιο πάνω περικοπές δεν αποτελούν εκσυγχρονισμό της γεωργικής παραγωγής, όπως ανέφερε στη χθεσινή του ομιλία ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά δείχνουν μια εικόνα εγκατάλειψης, απώρροια της οποίας είναι και οι σημερινές κινητοποιήσεις των αγροτών, και αποδεικνύουν ότι η στρόφιγγα χρηματοδότησης του αγροτικού τομέα τα τελευταία τρία χρόνια έχει

κλείσει ερμητικά από την κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού. Προς τέρψιν βεβαίως των αριθμών, των δεικτών και των δανειστών, προς απογοήτευση όμως των αγροτών.

Τα πιο πάνω στοιχεία είναι αρκούντως ενδεικτικά για την αγροτική πολιτική της κυβέρνησης. Και συμβαίνουν πότε; Ακριβώς σε μια περίοδο που η Κύπρος διανύει τη βαθύτερη οικονομική κρίση στην ιστορία της και ο αγρότης της Κύπρου έχει ανάγκη περισσότερο από ποτέ και περισσότερο από οποιοδήποτε άλλο συνάδελφό του στη Ευρώπη άμεση στήριξη, για να μπορέσει να ανακάμψει. Τα στοιχεία είναι εκεί, αδιάψευστος μάρτυρας της σκληρής πραγματικότητας που βιώνουν οι αγρότες, και αποδεικνύουν ότι το success story της κυβέρνησης το πληρώνουν -με βαρύ τίμημα- οι απλοί αγρότες. Η όποια περίοδος χάριτος έχει λήξει προ πολλού. Κριθήκατε ανάξιοι εμπιστοσύνης και από τον αγροτικό κόσμο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από την πρώτη μέρα ανάληψης της διακυβέρνησης του τόπου η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού, πιστή στη νεοφιλελεύθερη ιδεολογία που επιτάσσει τη θεοποίηση καθετί ιδιωτικού, προχωρά στοχοπροσηλωμένα στη διάλυση και το ξεπούλημα δημόσιων οργανισμών. Δημόσιοι οργανισμοί και θεσμοί που βρίσκονται υπό την εποπτεία του Υπουργείου Γεωργίας και οι οποίοι για δεκαετίες προσέφεραν και συνεχίζουν να προσφέρουν τα μέγιστα στην αγροτική ανάπτυξη του τόπου και στην αύξηση του γεωργικού εισοδήματος βρίσκονται στο στόχαστρό τους.

Ενδεχόμενη απεμπλοκή του κράτους από την εμπορία σιτηρών θα έχει οδυνηρές συνέπειες όχι μόνο για το γεωργοκτηνοτροφικό κόσμο, αλλά και για την οικονομία στο σύνολό της. Η πιο πάνω ορθή θέση έχει διατυπωθεί και από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών, βασισμένη σε συμπεράσματα μελέτης που διενεργήθηκε για την αναδιοργάνωση του οργανισμού. Ξαφνικά όμως, όπως ενημερωθήκαμε αρμοδίως, το Υπουργείο Γεωργίας έχει εγκαταλείψει τη μελέτη και χωρίς επιστημονική τεκμηρίωση προωθεί ουσιαστικά το κλείσιμο-ξεπούλημα της επιτροπής και την παράδοση του τομέα και των δεκάδων εκατομμυρίων του τζίρου στα χέρια των λίγων εκλεκτών της κυβέρνησης.

Όντως η Επιτροπή Σιτηρών αντιμετωπίζει από το 2013 σοβαρά προβλήματα εξαιτίας του κουρέματος των καταθέσεων της και της εισόδου νέων ανταγωνιστών στην αγορά σιτηρών. Χρειάζεται, ναι, άμεσα αναδιοργάνωση και διορθωτικές κινήσεις, προκειμένου να ανακτήσει το μερίδιο της αγοράς και να καταστεί κερδοφόρα. Λυπούμαστε να παρατηρήσουμε ότι όλο αυτό το διάστημα η κυβέρνηση, έχοντας ως τελικό και μοναδικό στόχο το κλείσιμο της επιτροπής, παρέμεινε απαθής, χωρίς να λάβει ούτε ένα μέτρο αναστροφής της ζημιολογίας.

Ως ΑΚΕΛ δηλώνουμε και επαναλαμβάνουμε ότι θα σταθούμε ανάχωμα και θα πράξουμε ό,τι είναι δυνατό, με μοναδικό γνώμονα το ευρύτερο συμφέρον του τόπου. Ενδεχόμενη παράδοση του τομέα των σιτηρών βορά στις ορέξεις κερδοσκοπικών συμφερόντων θα οδηγήσει αναπόφευκτα -σε μια μικρή αγορά όπως είναι η Κύπρος- στη δημιουργία ολιγοπωλών και στην αύξηση των τιμών. Τα ίδια αποτελέσματα βιώνουμε άλλωστε και σε άλλους τομείς της οικονομίας.

Μέχρι και ο ΚΟΑΠ -ο οποίος ιδρύθηκε ως ανεξάρτητος οργανισμός με ομόφωνη απόφαση της Βουλής και κατόπιν απαίτησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να εκτελεί τις πληρωμές μακριά από οποιοδήποτε πολιτικές παρεμβάσεις- βρέθηκε στο στόχαστρο του Υπουργείου Γεωργίας με σκέψεις για υπαγωγή του, ως τμήματος, στο υπουργείο. Το ΑΚΕΛ αποτιμά ως θετικό το μοντέλο λειτουργίας του ΚΟΑΠ και δηλώνει ότι θα σταθεί εμπόδιο σε οποιοσδήποτε μεθοδεύσεις που θα εξυπηρετούν μικροπολιτικές σκοπιμότητες.

Στο τέλος του τρέχοντος έτους εκπνέει η ισχύς του Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης, χωρίς μέχρι σήμερα να υπάρχει οτιδήποτε εκ μέρους του υπουργείου για τη μελλοντική λειτουργία του οργανισμού και της γεωργικής ασφάλισης. Είναι θέση του ΑΚΕΛ ότι η αλληλεγγύη μεταξύ των κλάδων ήταν καθοριστικός παράγοντας για την επιτυχία του σχεδίου και την προστασία των γεωργών. Ενδεχόμενη εισαγωγή της εθελοντικής γεωργικής ασφάλισης θα αποβεί καταστροφική για την αγροτική οικονομία του τόπου. Ο ΟΓΑ, παρ' όλα τα προβλήματά του, αποτελεί ευλογία για τους αγρότες και θα πρέπει να εγκαταλειφθούν οι μεθοδεύσεις της κυβέρνησης για κλείσιμό του.

Στο στόχαστρο της κυβέρνησης έχει βρεθεί και το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών. Ο οργανισμός λειτουργεί εδώ και έντεκα χρόνια με επιτυχία υπό καθεστώς πλήρους φιλελευθεροποιημένης αγοράς και ανταγωνισμού χωρίς καμία κρατική στήριξη και πρέπει να διατηρηθεί, προκειμένου να συνεχίσει να προσφέρει τις υπηρεσίες του στους πατατοπαραγωγούς.

Οι αγρότες περιμένουν εδώ και τρία χρόνια και φαίνεται ότι θα περιμένουν για πολύ ακόμα υλοποίηση των δεσμεύσεων της κυβέρνησης για το αγροτικό πετρέλαιο, τη μείωση της τιμής του ρεύματος και τα σχέδια ενίσχυσης και εισόδου νέων γεωργών στο επάγγελμα.

Η αγροτική οικονομία, κυρίες και κύριοι, χρειάζεται ανάπτυξη και ενίσχυση της έρευνας για νέες καλλιέργειες. Χρειάζεται δομές εμπορίας υπέρ των μικρομεσαίων και όχι διάλυσή τους προς όφελος των μεσαζόντων και του μεγάλου κεφαλαίου όπως προωθεί η κυβέρνηση. Χρειάζεται ενέσεις ρευστότητας, πρόσβαση σε χρηματοδότηση και μέτρα για μείωση του κόστους και όχι νέα χαράτσια όπως ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας και η φορολόγηση του αγροτικού πετρελαίου. Χρειάζεται ταυτόχρονα όπως η έγκαιρη καταβολή εκταρικών και κεφαλικών επιδοτήσεων το Δεκέμβριο και όχι το Μάρτιο.

Από τα πιο πάνω και μόνο εξάγεται εύκολα το συμπέρασμα ότι τρία χρόνια μετά όχι μόνο δεν ήρθε η πολυπόθητη άνοιξη που υποσχέθηκε η κυβέρνηση Αναστασιάδη, αλλά ο αγροτικός κόσμος βιώνει παρατεταμένη χειμώνα -και το χειρότερο- χωρίς ορατό φως και ελπίδα για έξοδο από τα προβλήματα που επισώρευσαν οι αποφάσεις και οι πολιτικές της κυβέρνησης. Είναι αυτές οι αναγκαίες πολιτικές για εκσυγχρονισμό, εξυγίανση και μια νέα πορεία; Είναι -λέμε εμείς- μια ακραία ταξική πολιτική της κυβέρνησης Αναστασιάδη-Συναγερμού με τη στήριξη, συνεργασία και συμπαράσταση της τρόικας.

Η με πολλές τυμπανοκρουσίες επίσκεψη του Προέδρου Αναστασιάδη στην επαρχία Αμμοχώστου -δύομιση χρόνια μετά την ανάληψη της διακυβέρνησης του τόπου- και η εξαγγελία προ πολλού προγραμματισμένων και τροχοδρομημένων έργων δεν εξυπηρέτησε τίποτε άλλο, παρά μόνο την επικοινωνιακή τακτική των κυβερνήσεων. Το κρατικό νοσηλευτήριο της περιοχής εξακολουθεί να είναι υποστελεχωμένο -έφυγε ο Υπουργός Υγείας- και πλειάδα πολεοδομικών και άλλων έργων ανάπτυξης έχει μπει στο ψυγείο. Σημειώνουμε ωστόσο τις δεσμεύσεις που έχουν αναληφθεί και θα παρακολουθούμε την πορεία υλοποίησής τους.

Κλείνοντας επαναλαμβάνουμε ότι ο προϋπολογισμός λιτότητας και περικοπών που έχουμε ενώπιόν μας, καθώς και οι πολιτικές που ακολουθούνται από την κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού τους μόνους που κάνουν να χαμογελούν είναι τους τρώκανους και τους λίγους εκλεκτούς της κυβέρνησης. Ως ΑΚΕΛ θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του 2016.

Καλές γιορτές.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε.

Παρακαλώ τώρα την κ. Μαρία Κυριακού, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού στη Λευκωσία, να προσέλθει στο βήμα.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλο που σήμερα συζητούμε την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού, να μου επιτρέψετε, σε αυτά τα οκτώ λεπτά που έχω στη διάθεσή μου, να ασχοληθώ με τη μείωση του ιδιωτικού χρέους, με το χρέος της οικογένειας, το χρέος του φοιτητή, του συνταξιούχου, του ατόμου το οποίο χρειάζεται βοήθεια ή μιας επιχείρησης που χρειάζεται να διατηρηθούν οι θέσεις εργασίας της, για να μην απολυθεί κόσμος και να διατηρήσει την επιχειρηματικότητά της.

Σε υψηλά επίπεδα εξακολουθούν να παραμένουν τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια των τραπεζών μας, σύμφωνα με τη στατιστική της Κεντρικής Τράπεζας, αλλά και της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Φαίνεται ότι έχουμε την πρωτιά σε όλη την Ευρώπη, αλλά και παγκόσμια των υψηλών αριθμών μη εξυπηρετούμενων δανείων του ιδιωτικού χρέους. Έχουμε φτάσει το 2015 κάπου στο 47% έναντι των χορηγήσεων των υπόλοιπων δανείων, ενώ στην υπόλοιπη Ευρώπη είναι μόνο 8,3%. Αυτή είναι τεράστια διαφορά από τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες. Η Κύπρος είναι πρώτη και δεύτερη έπεται η Ελλάδα με 34% και μετά η Ιρλανδία.

Και ερωτώ, που οφείλεται αυτό το υψηλό ιδιωτικό χρέος; Έχουμε συνηθίσει να μην πληρώνουμε τις υποχρεώσεις μας ή θέλουμε να χρησιμοποιούμε τα χρήματα των άλλων που μας δανείζουν οι τράπεζες απλόχερα και χωρίς μελέτη βιωσιμότητας; Ή γιατί μας χρεώνουν πάρα πολύ υψηλούς τόκους υπερημερίας;

Ένας από τους επτά Έλληνες σοφούς, ο Κλεόβουλος, μας είχε πει "παν μέτρον άριστον"! Να αποφεύγουμε τις ακρότητες και να τηρούμε το μέτρο στην ιδιωτική μας ζωή και στο δημόσιό μας βίο. Χαριτολογώντας, λέει κάποιος, σχολιάζοντας σήμερα, ένας σημερινός Έλληνας, μας λέει, «ξέρετε, οι αρχαίοι Έλληνες έλεγαν "παν μέτρον άριστον", γιατί οι Έλληνες δεν έχουμε μέτρο! Γιατί οι Έλληνες είναι των άκρων». Εγώ δε θέλω να το πιστέψω αυτό, αλλά φαίνεται ότι στους σημερινούς καιρούς, πράγματι έχουμε ξεπεράσει το μέτρο. Στους καλούς καιρούς δανειζόμασταν χωρίς μέτρο. Στους καλούς καιρούς οι τράπεζες μας έδιναν χρήματα χωρίς κανένα μέτρο και μας χρέωναν χωρίς μέτρο. Είναι φανερό ότι δανειζόμαστε πολύ περισσότερο

από ό,τι μπορούμε να αποπληρώσουμε και γι' αυτό έχουμε το μεγαλύτερο αριθμό μη εξυπηρετούμενων δανείων στην Ευρώπη.

Η Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία λέει ότι η Κύπρος δανείζεται και ξοδεύει, καταναλώνει, περισσότερα από ό,τι αποταμιεύει. Σημαντικός είναι ο ρόλος των εποπτικών αρχών. Πρέπει να αναλάβουν τον αρχικό τους ρόλο, το ρόλο τους για τη μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων και πρέπει να επιβάλουν ίσως τους τρόπους, θεματικά ή όπως έχουν κάμει άλλες ευρωπαϊκές χώρες, για τη μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Φαίνεται ότι εξακολουθούμε να μην έχουμε μέτρο. Δυστυχώς, συνεχίζουμε να μην αντιλαμβανόμεθα τη σοβαρότητα της κατάστασης. Κρατούμε σταθερά τους αριθμούς υψηλά. Εξακολουθούμε να μην αλλάζουμε τον τρόπο ζωής μας. Δε θέλουμε να αλλάξουμε το life style μας. Δυστυχώς, χρειάζεται εξοικονόμηση και λιτότητα για την αποπληρωμή των δανείων αυτών.

Η αναδιάρθρωση των δανείων επίσης αποτελεί σημαντικό στόχο, γιατί μόνο έτσι ένα μεγάλο μέρος των μη εξυπηρετούμενων δανείων θα επιλυθεί, μέσα από βιώσιμες αναδιρθρώσεις, χωρίς να επιβάλλουμε αυστηρά μέτρα λιτότητας, με ταχύτητα και διαφάνεια. Θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι η μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων είναι κατεπείγουσα για την οικονομία μας, για την καθημερινότητά μας, αλλά και για την καλή ζωή των παιδιών μας. Δεν μπορούμε να κληρονομήσουμε στα παιδιά μας αυτό το χρέος!

Κάθε ευρωπαϊκή χώρα, συμπεριλαμβανομένης και της Κύπρου, δημιούργησε το νομικό πλαίσιο και το τεχνικό υπόβαθρο για τη διευκόλυνση των αναδιρθρώσεων. Στην Κύπρο τον περασμένο Μάιο ψηφίσαμε και ολοκληρώσαμε τη μεταρρύθμιση για την αφερεγγυότητα των νομικών και των φυσικών προσώπων, με στόχο τη διασφάλιση της χρηματοοικονομικής σταθερότητας, μέσα από την οικονομική κρίση, για να μπορέσει να αντιμετωπιστεί το υπέρμετρο υψηλό ιδιωτικό χρέος εταιρειών και ατόμων, που έχει οδηγήσει την κυπριακή οικονομία και το τραπεζικό σύστημα στη σημερινή κατάσταση. Τέθηκαν σε ισχύ πέντε νομοθεσίες.

Θεωρώ ότι ίσως η πιο σημαντική, πάρα πολύ σημαντική γιατί επηρεάζει πάρα πολλά στοιχεία της οικονομίας μας, είναι η διάσωση των βιώσιμων επιχειρήσεων με το διορισμό εξεταστή και τούτο διότι περιγράφει τη διαδικασία αναδιάρθρωσης για νομικά πρόσωπα και μεγάλους δανειολήπτες, για τη διάσωση και την αποκατάσταση της επιχειρηματικής δραστηριότητας, αλλά και την προστασία των θέσεων εργασίας, που είναι ένας από τους στόχους της νομοθεσίας αυτής.

Παρ' όλο που δεν έχουμε δει τη νομοθεσία αυτή να εφαρμόζεται ευρέως, εντούτοις πιστεύω ότι είναι μια νομοθεσία που θα δώσει τη δεύτερη ευκαιρία στην οικονομία μας, για να μπορέσει να ενισχύσει τις επιχειρήσεις μας και να προστατεύσει τις θέσεις εργασίας στην αγορά. Επίσης, θα ενθαρρύνει τις επενδύσεις και θα μειώσει τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Επιπλέον, μια άλλη νομοθεσία που ψηφίσαμε και η οποία στόχο έχει τη μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, είναι ο πολυσυζητημένος νόμος για τη ρύθμιση της πώλησης των δανείων, που, αν λειτουργήσει σωστά, επίσης θα μειώσει τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια των τραπεζών μας. Παράλληλα, χθες ψηφίσαμε μια νομοθεσία η οποία ολοκληρώνει το πακέτο που είναι μέσα στα ευρωπαϊκά πλαίσια και που όλες οι άλλες χώρες έχουν κάμει, την ενθάρρυνση των αναδιρθρώσεων μέσα από φορολογικές μειώσεις, ούτως ώστε μια αναδιάρθρωση να έχει χαμηλότερο κόστος και να μην παίρνει η πολιτεία υψηλές φορολογίες, φόρο προστιθέμενης αξίας, χαρτόσημα, ένσημα και φόρο κεφαλαιουχικών κερδών, όπως και άμυνας κ.λπ. Αυτά όλα τα έχουμε επιληφθεί με τις νομοθεσίες που έχουμε ψηφίσει χθες.

Οι νομοθεσίες όλες που αφορούν τη μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, πέρασαν από τη Βουλή μετά από θεαλλώδεις συζητήσεις, αλλά πρέπει να πούμε ότι πετύχαμε να βρούμε τις ισορροπίες που όλα τα κόμματα θέλαμε κατά τη δεδομένη στιγμή και ελπίζω ότι θα μπορέσουν να λειτουργήσουν σωστά, μέσα στις νέες μας υποχρεώσεις της αγοράς και να μειώσουμε τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, μειώνοντας ταυτόχρονα και το κόστος δανεισμού από τις κυπριακές τράπεζες, ούτως ώστε να ενθαρρυνθεί η οικονομική ανάκαμψη και η ανάπτυξη.

Με αυτά τα λίγα, αγαπητοί συνάδελφοι, θα ήθελα απλά να σας προβληματίσω, με αυτές τις λίγες σκέψεις και να ευχαριστήσω το προσωπικό της Βουλής, τους γραμματείς της επιτροπής Οικονομικών, την Τασούλα, τον Κωνσταντίνο, τη Σταυρούλα, τον Αντώνη, αλλά και τις στενογράφους της επιτροπής Οικονομικών. Να τους ευχαριστήσω για την υπομονή τους, που μας είχαν ανεχθεί, γιατί πράγματι, οι συζητήσεις ήταν θεαλλώδεις και πολύ δύσκολες, αλλά μπόρεσαν και άντεξαν αυτή τη δύσκολη περίοδο. Με την ευκαιρία αυτή, να σας ευχηθώ καλές γιορτές, ευτυχισμένα Χριστούγεννα, ευτυχισμένο το 2016 και, τηρώντας το ρητό "πάν μέτρον άριστον", θα ανακάμψουμε, θα είμαστε πιο ευτυχισμένοι και θα μπορέσουμε να βοηθήσουμε τους συνανθρώπους μας που μας έχουν μεγάλη ανάγκη αυτές τις μέρες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ευχαριστούμε για τα καλά Χριστούγεννα. Να τα περάσουμε με υγεία και χριστιανικά και εδώ τελειώνει η πρωινή συνεδρία.

Παρακαλώ όλοι όσοι θα μιλήσουν να είναι έτοιμοι. Ο πρώτος ομιλητής το απόγευμα, η ώρα τρεις, είναι ο κ. Αδάμου και μετά είναι ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος. Αρχίζουμε ακριβώς στις τρεις.

Ευχαριστώ πολύ. Καλό μεσημέρι.

(Ωρα διακοπής: 12.55 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 15.00 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, αγαπητοί συνάδελφοι.

Παρακαλώ, καθίστε.

Πρώτος ομιλητής στην απογευματινή μας συνεδρία, είναι ο κ. Αδάμος Αδάμου, βουλευτής Λεμεσού του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ να προσέλθει.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Πρώτα πρώτα θέλω να κάμω ένα σχόλιο για την πενιχρή παρουσία των συναδέλφων σήμερα το απόγευμα στην αίθουσα της ολομέλειας. Αυτό για μένα είναι απαράδεκτο! Είναι πενιχρή η παρουσία, κυρία Κυριακίδου, των συναδέλφων βουλευτών.

Την αρχή του τέλους της εποχής των οрукτών καυσίμων σηματοδοτεί η συμφωνία για την κλιματική αλλαγή, η οποία υπογράφηκε από τους εκπροσώπους εκατόν ενενήντα πέντε χωρών. Μετά από μία εικοσαετία αδιέξοδων συναντήσεων, εκπρόσωποι από σχεδόν διακόσιες χώρες συμφώνησαν τελικά σε ένα κοινό σχέδιο δράσης, που έχει ως κύριο στόχο τον περιορισμό των αερίων του θερμοκηπίου και της επακόλουθης αύξησης της θερμοκρασίας σε πολλές περιοχές του πλανήτη. Έξι χρόνια μετά τη χαοτική κατάληξη της συνόδου για το κλίμα στην Κοπεγχάγη, η σημερινή συμφωνία ενώνει για πρώτη φορά πλούσιες χώρες, αναπτυσσόμενες οικονομίες, αλλά και φτωχά κράτη σε έναν κοινό αγώνα για την καταπολέμηση της κλιματικής αλλαγής.

Με βάση το κείμενο που υπογράφηκε, όλες οι χώρες δεσμεύονται να μειώσουν τις εκπομπές τους και επιπλέον τα πλούσια κράτη συμφωνούν να συγκεντρώσουν 100 δις. δολάρια μέχρι το 2020, προκειμένου να βοηθήσουν τις φτωχότερες χώρες να μεταμορφώσουν τις οικονομίες τους. Θα πω τελικά ότι όλοι πρέπει να βοηθήσουμε να σωθεί ο πλανήτης. Παρά το ότι έχουμε κάποιες ανησυχίες και επιφυλάξεις για το αν θα εφαρμοστεί η συμφωνία, εντούτοις δεν μπορούμε παρά να χαιρετίσουμε την υπογραφή της και τη δέσμευση των χωρών που την υπέγραψαν.

Πρέπει και η κυβέρνηση, χωρίς κωλυσιεργία, να προχωρήσει άμεσα και να πάρει αποφάσεις καθοριστικές για το περιβάλλον και το μέλλον αυτού του τόπου. Ήδη είμαστε πολύ πίσω από το να φτάσουμε τους στόχους μας, όχι μόνο όσον αφορά την προχθεσινή συμφωνία, αλλά και τους στόχους που μας θέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Χρειάζεται λοιπόν σκληρή δουλειά, για να μπορέσουμε να αποτρέψουμε τα κακά που έρχονται για τον τόπο μας και την πατρίδα μας, όπως για παράδειγμα την ερημοποίηση.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δεν ξέρω πραγματικά από πού να ξεκινήσω. Από το κλείσιμο του Δασικού Κολεγίου και τις υποσχέσεις για δήθεν εκσυγχρονισμό του σε επιμορφωτικό και εκπαιδευτικό κέντρο, αλλά με καμία διαθέσιμη δαπάνη για το έργο αυτό μέχρι την τριετία 2018; Να συνεχίσω με την κατάργηση των θέσεων είκοσι δύο κρατικών δασικών υπαλλήλων και την εγκατάλειψη των δασών μας σε όλους τους πιθανούς κινδύνους; Να προχωρήσω με την αποκοπή του κονδυλίου ενίσχυσης της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, η οποία εδώ και δύο χρόνια εκκρεμεί, χωρίς να αντιλαμβάνομαστε ότι η συνέχιση της αποκοπής της χορηγίας θα επιφέρει σταδιακά το κλείσιμο της ομοσπονδίας;

Εμείς έχουμε θέσει το θέμα ενώπιον του Υπουργού Γεωργίας, ενώ σε διαβήματα προέβηκα και εγώ, ως πρόεδρος της επιτροπής Περιβάλλοντος, με επικοινωνία και επιστολές προς τον υπουργό, ο οποίος δεσμεύτηκε να δρομολογήσει διαδικασίες για την επίλυση του θέματος, αλλά φαίνεται ότι τελικά απευθυνόμαστε εις ώτα μη ακουόντων. Η απάντηση του υπουργού στα πρόσφατα έντονα διαβήματά μας ήταν ότι τη χορηγία μείωσε το Υπουργείο Οικονομικών. Σήμερα το πρωί είδα τον κ. Σταύρο Μιχαήλ έξω, τον

αρμόδιο λειτουργό του Υπουργείου Οικονομικών, ο οποίος για μια ακόμα φορά μου είπε ότι θα προσπαθήσουν τον Ιανουάριο να βρουν άλλα κονδύλια από άλλες πηγές τους προϋπολογισμού, προκειμένου να καλύψουν αυτή τη διαφορά που είναι πάρα πολύ σημαντική για μας.

Επιπλέον, έντονα αισθάνομαι, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, για το θέμα του Ακάμα. Δεν είναι δυνατόν να παρακαλούμε εδώ και τόσο καιρό να μας παρουσιάσουν την έκθεση για το διαχειριστικό σχέδιο του Ακάμα. Τελικά, έγινε η ειδική συνεδρία της επιτροπής Περιβάλλοντος πρόσφατα. Ο κύριος υπουργός, κάθε άλλο παρά πρόθυμος παρουσιάστηκε, για να βρεθεί μια πραγματική αειφόρος λύση που να εξυπηρετεί την προστασία του οικοτόπου, αλλά και τους ιδιοκτήτες γης. Ο υπουργός με τις δηλώσεις του άφησε πολλά αναπάντητα ερωτήματα, και κυρίως άφησε στο σκοτάδι τους πολίτες σχετικά με τις πραγματικές προθέσεις της κυβέρνησης για το μέλλον του Ακάμα.

Οι δηλώσεις του υπουργού για ενδεχόμενες αναπτύξεις εντός του δικτύου "Φύση 2000", αφού κάτι τέτοιο δεν απαγορεύεται από την ίδια την Ευρωπαϊκή Οδηγία, όπως τόνισε, καθώς και η ανάγκη, όπως είπε, να ξεφύγουμε από τις προηγούμενες αποφάσεις των υπουργικών συμβουλίων που προνοούν αποζημιώσεις για τους ιδιοκτήτες γης, με την αιτιολογία και την πρόφαση ότι δεν υπάρχουν τα απαιτούμενα κονδύλια, ήταν οι άξονες στους οποίους κινήθηκε. Δηλώσεις που γεννούν πραγματικές ανησυχίες για το ποια θα μπορεί να είναι η λύση. Μήπως οι άναρχες αναπτύξεις; Μήπως η προσπάθεια εξυπηρέτησης συμφερόντων; Εμείς ζητούμε από την κυβέρνηση να τοποθετηθεί ξεκάθαρα ως προς το τι προτίθεται να πράξει στην περιοχή του Ακάμα. Στηρίζουμε τις προσπάθειες των περιβαλλοντικών κινήματων για την προστασία της περιοχής και τοποθετούμαστε υπέρ της δημιουργίας ενός εθνικού πάρκου, το οποίο, εάν αξιοποιηθεί σωστά και με κύρια συνιστώσα την ανάπτυξη των γύρω κοινοτήτων, τότε θα επιφέρει μόνο θετικά στην περιοχή. Θεωρούμε ότι ο Ακάμας αποτελεί μοναδικό οικότοπο σε εθνικό και σε ευρωπαϊκό επίπεδο και για αυτό το λόγο η πολιτεία οφείλει να εξεύρει εκείνη τη λύση η οποία δε θα διαχωρίσει τους ιδιοκτήτες γης σε νικητές και χαμένους, αλλά ταυτόχρονα θα διασφαλίσει το μέλλον μια τέτοιας περιβαλλοντικής σημασίας περιοχής.

Φαίνεται όμως ότι τελικά το σχέδιο δρομολογήθηκε, χωρίς να εισακουστούν περαιτέρω οι απόψεις των εμπλεκομένων και το σχέδιο ήταν έτοιμο να κατατεθεί σε διυπουργική επιτροπή, όπου, με παρεμβάσεις, μας ζητήθηκε για άλλη μια φορά ενημέρωση της Βουλής αναφορικά με την κατάληξη. Και ενώ στην επιτροπή μας λέχθηκε ότι η διυπουργική επιτροπή θα ενημερωνόταν μόνο χωρίς απόφαση, ξαφνικά είδαμε την απόφαση δημοσιευμένη στον ημερήσιο τύπο.

Συνεχίζοντας, έχω πραγματικά απορία, κύριε Πρόεδρε, όταν αυτό το υπουργείο οραματίζεται μια πράσινη ανάπτυξη, αν αναφέρεται στην ανέγερση εργοστασίου χρυσού στην Αραδίππου. Εδώ θέλω να βγω εκτός κειμένου και θέλω να πω δυο πράγματα. Κανένας δεν είναι εναντίον της ανάπτυξης. Δεν μπορούμε να είμαστε εναντίον της ανάπτυξης. Αλλά ποιας ανάπτυξης; Της σωστής ανάπτυξης! Αυτής που σέβεται τους πολίτες, την υγεία τους και το περιβάλλον. Θα μπορούσε το εργοστάσιο χρυσού να χωροθετηθεί σε περιοχή βαριάς βιομηχανίας, γιατί για τα τοξικά απόβλητα που έχει, να μην λαμβάνονται ασφαλιστικές δικλίδες, όπως μας έχουν εξηγήσει, αλλά ούτε καν ο μηχανικός της ίδιας της εταιρείας δεν μπορούσε να αποκλείσει... Δεν μπορώ να σας πω 100% αν θα γίνει κανένα ατύχημα ή όχι. Δεν μπορούσε ο άνθρωπος, παρά τις ισχυρές ασφαλιστικές δικλίδες που έχουν. Είχαμε πει -και οι κάτοικοι επίσης που διαμαρτύρονται και δικαιολογημένα- ότι δε θα είχαν αντίρρηση να χωροθετηθεί το εργοστάσιο στη βαριά βιομηχανική περιοχή Α που είναι λίγες εκατοντάδες μέτρα πάνω από την περιοχή Β. Αυτό το πράγμα δεν έγινε. Κάποτε νομίζω ότι πρέπει να σεβόμαστε τους κατοίκους, τις αγωνίες τους και να έχουμε ως προμετωπίδα όλων των αναπτυξιακών μας έργων τους πολίτες και το περιβάλλον. Μόνο έτσι νομίζω ότι μπορούμε να δώσουμε μια ώθηση στη σωστή ανάπτυξη και όχι οποιαδήποτε ανάπτυξη.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Υπάρχει απουσία οράματος προοπτικής για το περιβάλλον, αλλά και πράσινης πολιτικής. Χρειάζεται άμεσα η εκπόνηση και εφαρμογή ενός στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης του νησιού. Όραμά μας λοιπόν είναι οι δίκαιες και αειφόρες παραγωγικές διαδικασίες και σχέσεις, με προέκταση βέβαια στην κοινωνικοοικονομική αλλαγή. Αναντίρρητα, δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα ανεξάρτητα από το οικονομικό πλαίσιο. Και εδώ ακριβώς είναι το πρόβλημα. Σε αυτές τις κρίσιμες εποχές για τον κυπριακό λαό, απαιτείται η ενότητα όλων των πολιτικών δυνάμεων και η δημιουργία ενός εσωτερικού μετώπου, για να πετύχουμε τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα. Με αυτές τις ανταγωνιστικές συμπεριφορές που εφαρμόζονται, ο μόνος χαμένος, δυστυχώς, είναι το περιβάλλον.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στα θέματα περιβάλλοντος και υγείας δεν πρέπει να υπάρχει χρώμα, ανταγωνισμός και δε χωράνε αντιπαραθέσεις και αντιθέσεις. Οφείλουμε να αντιληφθούμε ότι ο αντίκτυπος όλων αυτών θα είναι η καταστροφή της φύσης, του περιβάλλοντος, της υγείας και παραπέρα της ίδιας της ζωής μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θέλω τώρα να μιλήσω λίγο για θέματα που αφορούν στον τομέα της υγείας και ειδικότερα στο θέμα των ακτινοθεραπευτικών κέντρων και χαίρομαι γιατί ο Υπουργός Υγείας είναι παρών. Σε παλαιότερη ομιλία μου από αυτό το βήμα, στην ολομέλεια, είχα συζητήσει εκτεταμένα το θέμα των ακτινοθεραπευτικών και πιστεύω έδωσα τις κατευθυντήριες γραμμές για το πώς μπορούσε να προχωρήσει το θέμα αυτό. Μετά από πάροδο μερικών μηνών, ήρθε η έκθεση της δόκτορος Kenny και της ομάδας της, που επιβεβαιώνει ακριβώς αυτά τα οποία είχα αναφέρει στη συζήτηση που έγινε στην ολομέλεια της Βουλής. Και τι λέει αυτή η έκθεση; Να αναφέρω εδώ ότι μας δόθηκε περιλήψη της μελέτης. Εγώ προσωπικά δεν έχω δει το πλήρες κείμενο. Παρ' όλα αυτά, εξάγονται αβίαστα συμπεράσματα για το πώς πρέπει να ενεργήσει το κράτος, προκειμένου να λύσει το πρόβλημα και τη σοβούσα, γύρω από το πρόβλημα, διαμάχη. Εισηγείται τη δημιουργία, σε πρώτη φάση, ακτινοθεραπευτικού κέντρου με δύο γραμμικούς επιταχυντές στη Λεμεσό μέχρι το 2017 -να σταματήσει η Λεμεσός να είναι δεύτερης κατηγορίας περιοχή -και την ανάπτυξη άλλων δύο γραμμικών επιταχυντών στη Λευκωσία, σε χώρο του υφιστάμενου ογκολογικού κέντρου της Τράπεζας Κύπρου μέχρι το 2020. Άρα, το σύνολο των γραμμικών επιταχυντών που χρειαζόμαστε στην πατρίδα μας είναι επτά, που επιβεβαιώνει τις προηγούμενες διαπιστώσεις, τόσο εμάς όσο και άλλων φορέων, για την ανάγκη αύξησης των μηχανημάτων. Όσον αφορά τη χωροθέτηση, κύριε υπουργέ, των ακτινοθεραπευτικών μηχανημάτων της Λευκωσίας, πρέπει να αναφέρω εδώ ότι δεν είναι απαραίτητο να τοποθετηθούν στο ογκολογικό της Τράπεζας Κύπρου, που ούτως η άλλως στερείται χώρων, αλλά μπορούν να τοποθετηθούν κάλλιστα στους ήδη υπάρχοντες χώρους του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, όπου, μαζί με την εγκατάσταση του νέου υπερσύγχρονου μηχανήματος ποζιτρονικής τομογραφίας, του γνωστού PET scan, θα αποτελούν μια υπερσύγχρονη μονάδα.

Όσον αφορά στη Λεμεσό, ο χώρος όπου επιλέχθηκε να τοποθετηθούν τα ακτινοθεραπευτικά μηχανήματα ήταν στην περιοχή του Ιατρικού Κέντρου της Λινόπετρας και μάλιστα είχε προβλεφθεί και στους προϋπολογισμούς της προηγούμενης κυβέρνησης και η δαπάνη για τη δημιουργία τους. Το κονδύλι αυτό σταυρώθηκε, ως γνωστόν, από την τότε αντιπολίτευση και αργότερα αφαιρέθηκε από τους προϋπολογισμούς, με το αιτιολογικό της οικονομικής κρίσης. Το ιδανικό φυσικά είναι, να τοποθετηθούν στο χώρο του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, όπου και θα παρέχονται και οι υποστηρικτικές υπηρεσίες άλλων ειδικοτήτων, πράγμα που αναφέρεται και στην έκθεση της δόκτορας Kenny.

Βλέπουμε, λοιπόν, ένα ολοκληρωμένο σχέδιο παροχής ακτινοθεραπευτικών υπηρεσιών στους καρκινοπαθείς συνανθρώπους μας. Εδώ θα πρέπει να επισημάνω ότι δεν αρκεί μόνο η αγορά και η τοποθέτηση αυτών των μηχανημάτων, αλλά πρώτιστα χρειάζεται η επαρκής, ασφαλής και αποτελεσματική στελέχωση των κέντρων αυτών. Το κύριο ερώτημα όμως είναι, πώς θα συντονίζονται και θα λειτουργούν αρμονικά αυτά τα κέντρα και όχι ανταγωνιστικά, όπως αναφέρεται και στη μελέτη.

Είναι για αυτό το λόγο που και στο παρελθόν εισηγήθηκα πλειστάκις, και ως μέχρι πρόσφατα πρόεδρος της Εθνικής Επιτροπής για τον Καρκίνο, το Υπουργείο Υγείας να αναλάβει την ευθύνη του συντονισμού των υπηρεσιών αυτών, που θα περιλαμβάνει ένα κέντρο αναφοράς, που στην προκειμένη περίπτωση πρέπει να είναι το Ογκολογικό της Τράπεζας Κύπρου και την αναβάθμιση τόσο του Ογκολογικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας όσο και του Ογκολογικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, με παράλληλη πρόβλεψη δημιουργίας συνδεδεμένων περιφερειακών τμημάτων σε άλλες επαρχίες, και αυτό δεν εξαιρεί ούτε την Πάφο, που έχουμε πρόσφατα διαμαρτυρίες, ούτε τη Λάρνακα, ούτε την Αμμόχωστο. Φτάνει να υπάρχει μια κοινή ομπρέλα που θα τα συντονίζει. Είναι επίσης σημαντικό να εισαχθεί το σύστημα e-health, όπου θα μπορούν να μεταβιβάζονται και οι φάκελοι των ασθενών και τα σχέδια της ακτινοθεραπείας που θα εκπονούνται κεντρικά, πράγμα που θα εξοικονομεί και ανθρώπινο δυναμικό, αλλά και πόρους.

Άρα, σε τελική ανάλυση, εκείνο που χρειάζεται είναι πολιτική βούληση από την κυβέρνηση. Πρέπει να πάψουμε εδώ να εξυπηρετούμε τα οποιαδήποτε διαπλεκόμενα συμφέροντα και να κάνουμε εκείνο που είναι προς το όφελος των καρκινοπαθών συνανθρώπων μας και μόνο.

Εν κατακλείδι, ένα άλλο θέμα που θέλω να θίξω είναι ποιά πολιτική, κύριε υπουργέ, προτίθεται να ακολουθήσει η κυβέρνηση μετά την εξαγγελία δημιουργίας δύο ιδιωτικών ακτινοθεραπευτικών κέντρων στη Λεμεσό; Τελικά, θα καταντήσουμε να έχουμε ακτινοθεραπευτικά σε κάθε γωνιά της Κύπρου ανεξέλεγκτα, όπως γίνεται με τα MRI; Και τι θα γίνει αν ζητήσουν αγορά υπηρεσιών από το δημόσιο αυτά τα κέντρα; Θα μπορέσει η κυβέρνηση να τα ελέγξει; Ζητούνται λοιπόν επειγόντως απαντήσεις και ας ελπίσουμε ότι στο τέλος της ημέρας θα ληφθούν οι σωστές αποφάσεις, προκειμένου το κεφάλαιο "ακτινοθεραπευτικά" να λήξει.

Σας εύχομαι όλους καλά Χριστούγεννα, με υγεία, με τις οικογένειές σας. Θέλω να ευχαριστήσω τη γραμματεία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, αλλά και τους συνεργάτες μας για τη βοήθειά τους στις συνεδριάσεις και στην εκτύπωση των εντύπων. Και σας που με ανεχήκατε, αγαπητέ κύριε Μιχαηλίδη, σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Αδάμου.

Ακολουθεί ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, βουλευτής Λεμεσού του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Φίλε Υπουργέ της Υγείας,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πολλά έχουν ακουστεί από το βήμα αυτό και πολλά έπονται ακόμη, ενόψει της ψήφισης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2016. Κάποια ευσταθούν και κάποια παραμένουν ανυπόστατα. Αυτό όμως που πρέπει όλοι να έχουμε υπόψη είναι ότι οι πολίτες μας κρίνουν πλέον αυστηρά. Δεν κρίνουν πια τις λεκτικές διακηρύξεις ή τις λεκτικές μας αντιπαραθέσεις, αλλά κρίνουν τις πράξεις μας και τα αποτελέσματά μας.

Δε θα ήθελα να επαναλάβω τα όσα δύσκολα βίωσε και βιώνει ακόμη ο κύπριος πολίτης από το 2011 μέχρι και σήμερα, γιατί είμαστε πλέον πεπεισμένοι ότι βρισκόμαστε σε κάλο δρόμο, χωρίς πισωγυρίσματα. Μέσα από μια υπεύθυνη δημοσιονομική πολιτική, όπως φαίνεται και μέσα από τις επιδόσεις των δημόσιων οικονομικών, με έμφαση στις επενδύσεις, σε συνδυασμό με τις στοχευμένες διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις που προωθούνται, η οικονομία βρίσκεται σε γερές βάσεις τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα. Εμείς επιτελέσαμε το καθήκον μας. Λάβαμε έγκαιρα προληπτικά ή διορθωτικά μέτρα και προσφέραμε την καλύτερη δυνατή υπηρεσία προς την πατρίδα μας.

Η ενίσχυση του χρηματοπιστωτικού τομέα, η προσέλκυση στρατηγικών εταιρών και επενδυτών σε πάρα πολλούς τομείς, η διατήρηση ενός σταθερού φορολογικού πλαισίου με πρόσθετα κίνητρα για επενδύσεις, καθώς και η φροντίδα για τις πιο ευάλωτες ομάδες, ήταν μερικοί από τους στόχους μας που καταφέραμε να φέρουμε εις πέρας μέχρι στιγμής.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Διανύσαμε και διανύουμε πρωτόγνωρες για τον τόπο συνθήκες, γεμάτες προκλήσεις. Είμαστε σε μια περίοδο που δείχνει ικανή να σηματοδοτήσει την αναγέννηση της πατρίδας μας μέσα από τις δυσκολίες που προκάλεσε η βαθιά οικονομική κρίση. Όσον αφορά στην οικονομία, σήμερα μπορούμε να λέμε με βεβαιότητα ότι έχουμε ξεπεράσει την ύφεση. Το μεγάλο στοίχημα της οικονομίας και της επιστροφής σε συνθήκες ανάπτυξης έχει επιτευχθεί, χωρίς ωστόσο να εφησυχάζουμε εκφράζοντας εύχημα συνθήματα. Βρισκόμαστε σε μια περίοδο που μας επιτρέπει να πούμε ότι ο κυπριακός ελληνισμός μπορεί ακόμα να θαυματοουργεί. Μπορεί ακόμα να κτίζει και να δημιουργεί μέσα από τα αποκαΐδια της οικονομικής, αυτή τη φορά λαίλαπας.

Η χώρα αποδεικνύει καθημερινά ότι βαδίζει στη σωστή πορεία. Οι προσπάθειες της κυβέρνησης, της Βουλής και κυρίως της κοινωνίας της ίδιας, έχουν αρχίσει να αποδίδουν. Ήδη έχουμε διανύσει τρία τρίμηνα με θετικό πρόσημο ανάπτυξης. Το ίδιο θετικό θα είναι και το τέταρτο τρίμηνο του 2015. Η αντιμετώπιση της Κύπρου από τους ξένους επενδυτές δείχνει την έμπρακτη μεταστροφή την ώρα που κορυφαίες μεταρρυθμίσεις και πρωτοβουλίες μπαίνουν επιτέλους σε τροχιά υλοποίησης. Οι συνεχιζόμενες αναβαθμίσεις από τους οίκους αξιολόγησης καταδεικνύουν ότι την κατιούσα πορεία του 2011 διαδέχεται μια ανοδική πορεία ανάπτυξης και ελπίδας. Η Κύπρος αλλάζει και πλέον αλλάζει προς το καλύτερο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν ισχυριζόμαστε ότι όλα είναι ρόδινα στην πραγματική οικονομία. Η ανεργία εξακολουθεί να βρίσκεται σε υψηλά επίπεδα, αλλά για πρώτη φορά από το 2008 έχει παρουσιάσει μείωση. Όμως η αξιοπιστία της χώρας μας στο εξωτερικό έχει επανέλθει και είμαστε σε θέση να προσελκύσουμε επενδύσεις από το εξωτερικό που με τη σειρά τους θα δημιουργήσουν θέσεις εργασίας και θα τονωθεί περαιτέρω η βιώσιμη ανάπτυξη. Η κυπριακή οικονομία έχει ξεπεράσει τα δύσκολα.

Η επικέντρωση των πολιτικών μας επιβάλλεται να προσηλωθεί στις μεταρρυθμίσεις. Στη δημόσια υπηρεσία, στην τοπική αυτοδιοίκηση, στον τομέα της παιδείας και της υγείας. Να αναμορφώσουμε ουσιαστικά το κράτος μας προς το καλύτερο, πάντα με τον πολίτη στο επίκεντρο. Ο στόχος της μεταρρύθμισης και του εκσυγχρονισμού της χώρας μας έχει τεθεί και εναπόκειται σε μας να υλοποιήσουμε το εγχείρημα και να το μετατρέψουμε σε πράξη.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το μόνο που θα μπορούσε να μας κάνει σήμερα να πισωγυρίσουμε είναι ο εφησυχασμός και η προσπάθεια ωραιοποίησης των σημερινών δεδομένων, προκειμένου να είμαστε πολιτικά αρεστοί σε κάποιους. Να συνεχίσουμε, όπως κάναμε στο παρελθόν, να λαϊκίζουμε, αντί να πράττουμε, φοβούμενοι πάντα το πολιτικό κόστος. Με συναίσθηση της ευθύνης μας απέναντι στον κάθε Κύπριο πολίτη, βλέπουμε την ωμή

πραγματικότητα και επιχειρούμε μέσα από το διάλογο να βρούμε λύσεις σήμερα για ένα καλύτερο μέλλον. Το δικαιούνται άλλωστε οι νέοι άνθρωποι αυτού του τόπου και τα παιδιά μας.

Θα πρέπει να παραδεχθούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως έχουμε χρεοκοπήσει όχι μόνο στους θεσμούς και στις υπηρεσίες, αλλά η μεγάλη χρεωκοπία επήλθε όταν αντικαταστήσαμε τις αξίες και τα ιδανικά με το χρήμα, τον αθέμιτο πλουτισμό, με το να περνάμε εμείς καλά, χωρίς να μας νοιάζει ο δίπλα. Τα σκάνδαλα και η μπόχα που καθημερινά αναδύονται επιβεβαιώνουν ότι πρώτα πτωχεύσαμε ηθικά και μετά οικονομικά. Η οικονομική κρίση θα πρέπει να αποτελέσει για μας την ευκαιρία για αυτοκριτική και διόρθωση λαθών δεκαετιών τώρα. Και αυτό θα το επιτύχουμε όχι μόνο μέσα από την οικονομική σταθερότητα, αλλά ενισχύοντας και εκσυγχρονίζοντας την παιδεία μας, το θεμέλιο λίθο μιας ευνομούμενης πολιτείας.

Το όραμα και ο στόχος του Υπουργού Παιδείας μας βρίσκει απολύτως σύμφωνους, γι' αυτό και θα στηρίξουμε με όλες μας τις δυνάμεις τις προσπάθειες για υλοποίησή του. Η αλλαγή στο σύστημα των διορισμών των εκπαιδευτικών αποτελεί έμπρακτη απόδειξη της βούλησης αυτής της κυβέρνησης για ουσιαστική αναβάθμιση του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Η στοχευμένη παροχή της φοιτητικής χορηγίας, προκειμένου να εξυπηρετεί τους έχοντες άμεση οικονομική στήριξη, δηλώνει την αποφασιστικότητα του κράτους να παρέχει στους νέους την ασφάλεια για υλοποίηση των στόχων τους.

Χαίρομαι γιατί από αυτό, το πλέον επίσημο βήμα της Βουλής, είμαι σήμερα σε θέση να πω πως πριν από τα Χριστούγεννα θα είναι έτοιμη η μελέτη για τη μονάδα νεογνών στη Λεμεσό. Η μελέτη για την αναβάθμισή της σε μονάδα εντατικής νεογνών θα βρίσκεται σύντομα στα χέρια του υπουργού που θα κληθεί να πάρει όλες εκείνες τις αποφάσεις, ούτως ώστε να μη θρηνήσουμε άλλα νεογνά στους δρόμους από και προς το Μακάριο Νοσοκομείο Λευκωσίας. Και διακρίνοντας τη μέχρι τώρα πορεία του Υπουργού Υγείας, είμαστε πεπεισμένοι, φίλε υπουργέ, ότι θα πάρετε εκείνες τις αποφάσεις, τις άμεσες, για υλοποίηση συγκεκριμένων μέτρων, ούτως ώστε ένα πρόβλημα δεκαετιών, επιτέλους να βρει τον τρόπο επίλυσής του. Επίσης, άμεσα, από το Γενάρη του 2016, υλοποιείται και το αίτημά μας για ενίσχυση και αναβάθμιση των ασθενοφόρων που μεταφέρουν τα νεογνά στη Λευκωσία, με την αγορά έξι ειδικών τρόλεϊ που θα τοποθετηθούν σε νέα ασθενοφόρα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δρασκελίζοντας το 2015, λοιπόν, ας ανασυνταχθούμε όλοι, μετά την καταιγίδα που περάσαμε και ευτυχώς έχουμε αφήσει πίσω μας. Μόνο εμείς μπορούμε να υπηρετήσουμε το όραμα μιας καλύτερης Κύπρου. Μιας χώρας που θα μπορεί να προσφέρει οικονομική και εθνική ασφάλεια στους πολίτες της και που θα καθιστά τους Κύπριους υπερήφανους ξανά για την πατρίδα μας.

Καλές γιορτές και εύχομαι το 2016 να φέρει επιτέλους την πολυπόθητη ελευθερία στην πατρίδα μας. Εύχομαι σε όλους εσάς κάθε προσωπική και οικογενειακή ευτυχία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακριβώς οκτώ λεπτά.

Ο κ. Αντρέας Φακοντής του ΑΚΕΛ, βουλευτής Πάφου.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούσαμε από αυτό εδώ το βήμα τον Υπουργό Οικονομικών και τους συναδέλφους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού να θριαμβολογούν ότι η κυβέρνηση Αναστασιάδη-ΔΗΣΥ πέτυχε το ακατόρθωτο, ότι ανέτρεψε τ' αρνητικά δεδομένα. Οι κυβερνώντες επαίρονται ότι πάμε καλά, ότι βρισκόμαστε κοντά σ' ένα ακόμα θαύμα. Έτσι έχουν όμως τα πράγματα; Ποιο είναι το μέτρο κρίσης αν όντως πάμε καλά; Τι κράτος και τι κοινωνία θέλουμε; Ποιους υπηρετούμε και ποιους υπερασπιζόμαστε; Ας δούμε αν τα πραγματικά στοιχεία αποδίδουν αυτό που η κυβέρνηση ονομάζει success story:

- Το κοινωνικό κράτος διατηρείται αισθητά συρρικνωμένο και οι κοινωνικές παροχές είναι στατιστικά οι χαμηλότερες στην Ευρώπη.
- Η ανεργία παραμένει σκαρφαλωμένη στο 16%, ενώ το αμερικάνικο τμήμα στατιστικής ανεβάζει την πραγματική ανεργία στο 20%, αγαπητέ συνάδελφε Ευθύμιε Δίπλαρε, και όχι να λέτε ότι παρουσιάζεται μείωση.
- Διακόσιες τριάντα τέσσερις χιλιάδες συνάνθρωποί μας ζουν στο όριο της φτώχειας.

- 25% των παιδιών στην Κύπρο απειλούνται από φτώχεια και κοινωνικό αποκλεισμό.
- Εξήντα χιλιάδες Κύπριοι σιτίζονται από τα κοινωνικά παντοπωλεία.
- Οι συνταξιούχοι μας απώλεσαν το ένα τρίτο των εισοδημάτων τους.
- Η αύξηση της δημογραφικής αιμορραγίας καθιστά την Κύπρο πρωταθλήτρια στη μετανάστευση.
- Η Κύπρος καταγράφει τη μεγαλύτερη αύξηση στην ανισότητα εισοδημάτων μεταξύ πλούσιων και φτωχών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
- Η αγοραστική αξία του μέσου μισθού την επόμενη χρονιά θα υποχωρήσει πίσω κατά μια εικοσαετία.
- Τα κέρδη των μεγάλων επιχειρήσεων διατηρούν και αυξάνουν το μερίδιό τους εις βάρος των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.
- Το ένα τρίτο του πληθυσμού αντιμετωπίζει πρόβλημα με τις δόσεις των δανείων του και το ξεπούλημα των σπιτιών και περιουσιών του.
- Η δημόσια υγεία καταρρέει.
- Η δημόσια παιδεία αποψιλώνεται, το φοιτητικό επίδομα κουτσουρεύεται.

Απ' όλα όσα ανέφερα ένα είναι το βέβαιο, ότι σίγουρα δεν πάμε καλά! Ο λαός μας υποφέρει. Υπάρχουν φυσικά οι λίγοι και εκλεκτοί που πάνε καλά. Αυτοί είναι οι ευνοούμενοι της κυβέρνησης, οι μεγαλοεπιχειρηματίες που βλέπουν τα κέρδη τους να αυξάνονται ουσιαστικά.

Το τίμημα των λεγόμενων “επιτυχιών” έχει φορτωθεί μονομερώς και άδικα στις πλάτες των εργαζομένων, των φτωχών και των αδυνάτων. Η διεύρυνση της κοινωνικής ανισότητας στη χώρα μας παρουσιάζει τον ταχύτερο ρυθμό αύξησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση τα τελευταία τρία χρόνια.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Απάντηση στα κοινωνικά προβλήματα των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού η κυβέρνηση επιχείρησε να δώσει με το νόμο του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Αποτιμώντας τον ενάμιση χρόνο εφαρμογής του διαπιστώνουμε πέραν πάσης αμφιβολίας ότι η λεγόμενη “επαναστατική μεταρρύθμιση” στην κοινωνική πρόνοια είναι ένα φιάσκο και, όσο και αν δεν αρέσει, είναι όντως φιάσκο! Ένα μοντέλο προς αποφυγήν και όχι «προς μίμηση», όπως χθες μας είπε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού. Πήραν από τους φτωχούς, για να δώσουν στους φτωχότερους. Οι ελπίδες που οι κυβερνώντες καλλιέργησαν στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού πόρρω απέχουν από τη σκληρή πραγματικότητα που ζουν χιλιάδες συμπολίτες μας.

Ο συνάδελφος Νίκος Νουρής, για να δικαιολογήσει τα αδικαιολόγητα, ασκώντας κριτική στην κυβέρνηση Χριστόφια, είπε ότι κατέστησε την Κύπρο επιδοματικό παράδεισο, ότι έδινε αστόχευτα επιδόματα, ενώ η κυβέρνηση Αναστασιάδη έβαλε τάξη και ασκεί σωστό και αποτελεσματικό έλεγχο στην παροχή επιδομάτων. Η πραγματική αλήθεια είναι φυσικά διαφορετική. Η κυβέρνηση Χριστόφια στήριξε έμπρακτα και ικανοποιητικά όλες τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, δημιούργησε ένα κοινωνικά δίκαιο κράτος, ενώ η κυβέρνηση Αναστασιάδη κούρεψε την κοινωνική πρόνοια κατά €127 εκατομ., εξευτελίζει με τον τρόπο που ενεργεί την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και αφήνει οικογένειες που έχουν πραγματικό οικονομικό πρόβλημα να λιμοκτονούν, να ικετεύουν για βοήθεια και τους αγνοούν προκλητικά.

Μεγάλος αριθμός αιτητών αναμένουν ακόμη απάντηση στην αίτηση ή την ένστασή τους, ενώ ο αριθμός των δικαιούχων σε επίδομα έχει μειωθεί σημαντικά. Μεταξύ αυτών που απώλεσαν τα επιδόματά τους είναι χαμηλοσυνταξιούχοι, λήπτες δημοσίου βοηθήματος, μονογονείς, πολύτεκνοι και άτομα με αναπηρία, οδηγώντας τους στη φτώχεια και την κοινωνική ανέχεια. Παρά τις βελτιώσεις που έχουν επέλθει στη βασική νομοθεσία, μετά και τις προσπάθειες που καταβάλαμε ως ΑΚΕΛ, αυτή εξακολουθεί να παρουσιάζει πολλά προβλήματα. Ως εκ τούτου, παραθέσαμε εκ νέου τις εισηγήσεις μας στην αρμόδια υπουργό για αντιμετώπιση των σημαντικότερων προβλημάτων που έχουμε εντοπίσει, ώστε να στηριχθούν οι οικογένειες που έχουν πραγματική ανάγκη. Ελπίζουμε να ακουστούμε τούτη τη φορά, να ευαισθητοποιηθούν έστω και τώρα και να βελτιώσουν τα κριτήρια του νόμου.

Συνακόλουθα, καλούμε για άλλη μια φορά την κυβέρνηση Αναστασιάδη να εγκαταλείψει την αντιλαϊκή νεοφιλελεύθερη πολιτική της και να προχωρήσει σε ριζική ανακατανομή του πλούτου μέσα από ένα δίκαιο κοινωνικό κράτος πρόνοιας, που να παρέχει ουσιαστική στήριξη στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και να δημιουργεί προοπτικές ανάπτυξης και ευημερίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση Αναστασιάδη, αντί να διεκδικεί πολιτικές ανάπτυξης, παραμένει στοχοπροσηλωμένη πλήρως στις πολιτικές αυστηρής λιτότητας και περικοπών. Αντί να μας φέρει την “άνοιξη”, όπως προεκλογικά υποσχέθηκε, μας οδηγεί στη “βαρυχειμωνιά”.

Η συρρίκνωση του κοινωνικού κράτους σε συνδυασμό με την αδυναμία της οικονομίας να δημιουργεί θέσεις εργασίας μάς έχουν οδηγήσει σε πρωτόγνωρα κοινωνικά φαινόμενα που απεικονίζονται στην πραγματικότητα που βιώνουμε σήμερα και έχουν ως εξής:

- Εβδομήντα χιλιάδες είναι οι άνεργοί μας, τα δύο τρίτα των οποίων είναι μακροχρόνια άνεργοι.
- Τριάντα χιλιάδες συμπολίτες μας έχουν μεταναστεύσει τα τελευταία δύο χρόνια στο εξωτερικό.
- Μόνο ένας στους τρεις νέους μας έχουν δουλειά και αυτοί μάλιστα με μισθούς πείνας.
- Έχουν απολεσθεί πενήντα χιλιάδες θέσεις εργασίας.
- Εντάθηκε η υπόσκαψη της σταθερής μισθωτής απασχόλησης και προωθήθηκε η φθηνή, ευέλικτη και απροσάτευτη εργασία, ενώ οι παραβιάσεις των συλλογικών συμβάσεων έχουν καταστεί σύνηθες φαινόμενο.
- Βαθύ κούρεμα έχουν υποστεί και οι μισθοί. Τα τελευταία δύο χρόνια οι μισθοί μειώθηκαν κατά 23% και, εάν υπολογίσουμε και τις θέσεις εργασίας που χάθηκαν, η απώλεια ξεπερνά το 30%.
- Δεκαπέντε χιλιάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις έκλεισαν, το λιανικό εμπόριο ξηλώνεται, με την κυβέρνηση να τους δίνει τη χαριστική βολή μέσω της πλήρους φιλελευθεροποίησης του ωραρίου λειτουργίας των γενικών καταστημάτων με επιβολή εργασίας επτά μέρες την εβδομάδα ολόχρονα. Οι κυβερνώντες επιλέγουν να μετατρέψουν το θέμα του ωραρίου σε ταξικό. Θέλουμε να τους προειδοποιήσουμε και απ’ αυτό το βήμα ότι θα μας βρουν μπροστά τους σε ό,τι και να μαγειρεύουν. Θα χρησιμοποιήσουμε όσα “όπλα” έχουμε στη διάθεσή μας, για να διασώσουμε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, που αποτελούν τη ραχοκοκαλιά της κυπριακής οικονομίας, και ν’ αποτρέψουμε ωράρια που θα μας οδηγήσουν στον εργασιακό μεσαίωνα.

Τα τραγικά δεδομένα για την ανεργία, την απασχόληση και τις εργασιακές σχέσεις καταδεικνύουν ότι η κυβέρνηση Αναστασιάδη με αποφάσεις της εξυπηρετεί τα μεγάλα ιδιωτικά συμφέροντα και αγνοεί πλήρως την κοινή απαίτηση για πολιτική ανάπτυξης και επενδύσεων.

Ως ΑΚΕΛ διαφωνούμε κάθετα με τέτοιες πολιτικές και γι’ αυτό διεκδικούμε τις αναγκαίες θεσμικές και νομοθετικές βελτιώσεις που θα συμβάλουν στην υποχρεωτική εφαρμογή των συλλογικών συμβάσεων, στην προστασία των εργαζομένων, καθώς και στην αποκατάσταση της ισορροπίας στην αγορά εργασίας. Θα στηρίξουμε την απόφαση του συνδικαλιστικού κινήματος του τόπου μας για επαναφορά των δικαιωμάτων που χάθηκαν και τις ευρύτερες διεκδικήσεις τους για αποκατάσταση του κουρέματος στα κοινωνικά δικαιώματα.

Παράλληλα, καλούμε την κυβέρνηση να εκπονήσει ένα ολοκληρωμένο στρατηγικό σχέδιο που να στοχεύει στην ανάπτυξη και τη δημιουργία σταθερών και ποιοτικών θέσεων εργασίας με σωστούς όρους απασχόλησης -και όχι πλασματικές θέσεις με σχέδια των €500- ώστε να αυξηθεί η απασχόληση και να μειωθεί η ανεργία, να περιοριστεί η φτώχεια και να ενισχυθεί το κοινωνικό κράτος.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Η εικόνα των αριθμών, αλλά κυρίως η πραγματικότητα που βιώνουν οι άνθρωποι στην Κύπρο κάθε άλλο παρά δικαιολογούν τον πανηγυρικό τόνο που συνεχώς επιχειρούν να καλλιεργήσουν οι κυβερνώντες και ο ΔΗΣΥ για την οικονομία. Αντί να αναφέρονται σε επιτυχημένη ιστορία, είναι καλύτερα να ξεκαθαρίσουν στον κυπριακό λαό ότι προσπαθούν να του πλασάρουν ένα πετυχημένο παραμύθι!

Ακόμη και η ισχνή ανάπτυξη που φαίνεται να παρουσιάζεται είναι αποτέλεσμα της δραματικής μείωσης των μισθών και του συνεπαγόμενου αποπληθωρισμού, καθώς και της αποποίησης του ρόλου του κράτους ως δημιουργού ανάπτυξης -οι αναπτυξιακές δαπάνες μειώθηκαν τα τελευταία τρία χρόνια κατά €100 εκατομ.- ενώ ο μοναδικός στόχος των κυβερνώντων ήταν και είναι η πώληση της κρατικής περιουσίας και η ιδιωτικοποίηση των κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών, καθώς και η μείωση στις πραγματικές κοινωνικές δαπάνες, οι οποίες έχουν μειωθεί τα τελευταία τρία χρόνια κατά €252 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώστε, συνάδελφε.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να κάνω μια ιδιαίτερα αναφορά στην επαρχία μου, καθώς η Πάφος έχει πληγεί περισσότερο από κάθε άλλη επαρχία από την οικονομική κρίση. Διερωτώμαι πραγματικά, συνάδελφε

Κώστα Κωνσταντίνου, εάν η Πάφος δεν ήταν η Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης για το 2017 και εάν δεν υπήρχαν τα ευρωπαϊκά κονδύλια, ποιο θα ήταν το μερίδιό της στην ανάπτυξη από κρατικούς πόρους! Σίγουρα θα ήταν πενιχρό. Η Πάφος χρειάζεται σίγουρα περισσότερα έργα, για να αναβαθμιστεί και να δημιουργηθούν συνθήκες ανάπτυξης και νέων θέσεων εργασίας. Εμείς θα εργαστούμε προς αυτή την κατεύθυνση με όλες μας τις δυνάμεις.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Με δογματική εμμονή στη μνημονιακή τους ιδεολογία, το μνημονιακό τους μανιφέστο, οι κυβερνώντες εξαγγέλλουν συνέχιση των μνημονιακών πολιτικών δυστυχίας και συλλογικής τιμωρίας του λαού μας και μετά το Μάρτη του 2016. Αυτή είναι η νέα εποχή ευημερίας που επαγγέλλονται και για την οποία προφανώς δεσμεύονται!

Εμείς διαφωνούμε με τέτοιες πολιτικές, που συνθλίβουν τη μισθωτή εργασία, εξαφανίζουν τη μικρομεσαία τάξη, ξηλώνουν το κοινωνικό κράτος, ξεπουλούν το δημόσιο πλούτο, φορτώνουν τα οικονομικά βάρη στους φτωχούς και αυξάνουν τα κέρδη για τους πλούσιους. Διαφωνούμε με τους αντιαναπτυξιακούς προϋπολογισμούς και την υποβάθμιση του βιοτικού επιπέδου του λαού μας.

Πιστεύουμε ότι υπήρχε και υπάρχει εναλλακτική επιλογή. Υπάρχει ελπίδα για τον τόπο και το λαό μας. Αυτή η επιλογή έχει φυσικά μια ριζικά διαφορετική φιλοσοφία. Προϋποθέτει συνειδητή επιθετική πολιτική στην ανάπτυξη από το ίδιο το κράτος και ευρύτερα τον κοινωνικό τομέα της οικονομίας και ταυτόχρονα ενίσχυση της αγοραστικής δύναμης του λαού και αναβάθμιση και ενίσχυση της κοινωνικής πολιτικής.

Το ΑΚΕΛ είναι αποφασισμένο να παλέψει και θα επιτύχει την ανατροπή. Να δώσει ξανά την ελπίδα στο λαό μας για ένα καλύτερο αύριο.

Εύχομαι σε όλους καλές γιορτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε.

Ο κ. Γεώργιος Τάσου, βουλευτής Λάρνακος του ΔΗΣΥ, παρακαλώ να προσέλθει στο βήμα.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Παρ' όλο που δεν είναι του χαρακτήρα μου να κρίνω ομιλίες άλλων συναδέλφων, αλλά διερωτώμαι αν ο συνάδελφος ο Φακοντής ορμώμενος από την Πάφο ζούσε στην Κύπρο πριν επτά χρόνια ή πριν οχτώ ή πριν έξι. Δεν ξέρω δηλαδή αν όλα έγιναν μαύρα σήμερα και ήταν άσπρα τότε. Ο παράδεισος δεν υπήρχε τότε. Βέβαια, ούτε και σήμερα!

Μέσα σ' αυτούς τους δύσκολους καιρούς που περνά η πατρίδα μας, της φτώχειας, της δυστυχίας, αλλά και της απαξίωσης της κοινωνίας των πολιτών προς τους πολιτικούς, συζητούμε σήμερα τους προϋπολογισμούς του κράτους για το 2016.

Η παρούσα κυβέρνηση προσπαθεί μέσα από τα συντρίμια που κληρονόμησε από το παρελθόν να βρει εκείνες τις διεξόδους από τα αδιέξοδα που θα δώσουν προοπτική, μέλλον, αλλά και ελπίδα για το αύριο στον ταλαιπωρημένο και απογοητευμένο κυπριακό λαό, που τα τελευταία χρόνια βρίσκεται συνεχώς κάτω από την πίεση των τραπεζών, αλλά και της ανεργίας.

Δυστυχώς, έστω και εάν ακόμα οι δείκτες της οικονομίας βρίσκονται στο σωστό δρόμο και έχουμε περάσει τα χειρότερα της οικονομικής κρίσης, έστω και εάν ακόμη είμαστε ένα βήμα προ της εξόδου από το μνημόνιο, οι καιροί παραμένουν δύσκολοι.

Είναι σε όλους μας πολύ εύκολο να ασκούμε κριτική στην πολιτική της κυβέρνησης και κυρίως έναντι του μνημονίου. Είναι ακόμη πιο εύκολο να έχεις μαγικές λύσεις που θα λύσουν όλα τα προβλήματα, όπως πράττει με ευκολία η αντιπολίτευση.

Στην παρούσα φάση δεν έχει κανένα νόημα να ξοδεύουμε τις δυνάμεις μας διχάζοντας το λαό. Χρειάζεται να ενώσουμε δυνάμεις για τη σωτηρία της πατρίδας μας.

Ένα εξίσου σημαντικό κεφάλαιο που χρειάζεται να στηρίξουμε όλοι είναι τα θέματα παιδείας και ειδικότερα η προσπάθεια που καταβάλλεται από τον Υπουργό Παιδείας και το υπουργείο του οποίου προΐσταται, για να γίνει επιτέλους πράξη η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, που τόσο ανάγκη έχει η εκπαίδευση.

Το υπουργείο διαμορφώνοντας τον προϋπολογισμό του 2016 έλαβε υπόψιν του τις ανώτατες οροφές δαπανών που έχουν καθοριστεί για το επόμενο οικονομικό έτος και την πιο αποδοτική και αποτελεσματική

αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων, έτσι ώστε να προωθήσει περαιτέρω τους στρατηγικούς του στόχους, που δεν είναι άλλοι από την ποιοτική αναβάθμιση της εκπαίδευσης.

Οι φετινοί προϋπολογισμοί του Υπουργείου Παιδείας είναι συνολικού ύψους €995,7 εκατομ. παρουσιάζοντας μια αύξηση του ύψους €10 εκατομ. σε σχέση με το 2015. Οι τακτικές δαπάνες για το 2016 παραμένουν στα ίδια επίπεδα, ενώ δίνεται ιδιαίτερη σημασία στις αναπτυξιακές.

Η αύξηση στις δαπάνες οφείλεται κυρίως στην αύξηση της πρόνοιας για το κτιριολογικό έργο του υπουργείου κατά €10 εκατομ., στην αύξηση της πρόνοιας για τον πολιτισμό σε €1,2 εκατομ. και της πρόνοιας που αφορά το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο επίσης σε €1,2 εκατομ.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με πρωτοργάτη τον Υπουργό Παιδείας κ. Κώστα Καδή μέσα από τις στρατηγικές και τις ευρύτερες πολιτικές του κατάφερε να προχωρήσει σε καινοτόμες αλλαγές προς όφελος της παιδείας σε βασικούς τομείς.

Οι στρατηγικές αυτές άπτονται ζωτικών θεμάτων, όπως είναι η ανάπτυξη, η επιμόρφωση και η ποιοτική αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού της εκπαίδευσης, ο εκσυγχρονισμός των διοικητικών δομών του εκπαιδευτικού συστήματος και των σχολικών μονάδων, η αναβάθμιση του περιεχομένου της παρεχόμενης εκπαίδευσης, η στήριξη και ενίσχυση κάθε μαθητή.

Μέσα από αυτές τις πολιτικές ενισχύεται, αναβαθμίζεται και αναπτύσσεται η τριτοβάθμια εκπαίδευση, ενώ ταυτόχρονα ενισχύεται η προβολή της πολιτιστικής δημιουργίας και κληρονομιάς, καθώς και η αποτελεσματική συμμετοχή στο ευρωπαϊκό και διεθνές γίγνεσθαι.

Παράλληλα, με το στρατηγικό σχεδιασμό υλοποιείται σχέδιο δράσης για την αναδιοργάνωση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, όπως και των ημικρατικών οργανισμών που βρίσκονται υπό την εποπτεία του.

Θεωρώ υποχρέωσή μου να κάνω ειδική αναφορά στα θέματα παιδείας για τα οποία ήδη έχουν γίνει μεταρρυθμίσεις ή βρίσκονται σε εξέλιξη όπως τα εξής:

- Τα αναλυτικά προγράμματα, τα οποία έχουν τύχει αναδόμησης στη βάση των δεικτών επάρκειας και δεικτών επιτυχίας με τη συμβολή πανεπιστημιακών, επιθεωρητών και πολλών μόνιμων εκπαιδευτικών.
- Διαφοροποιήθηκαν τα υφιστάμενα ωρολόγια προγράμματα, για να είναι συμβατά με τις ιδιαιτερότητες της Κύπρου και των διεθνών δεικτών, και ενισχύθηκαν τα γνωστικά αντικείμενα που διαπιστώθηκε ότι χρειαζόντουσαν αναβάθμιση.
- Συγκροτήθηκαν τα Λύκεια Κατευθύνσεων Επιλογών Μαθημάτων στη βάση των σύγχρονων επιστημονικών τάσεων και τομέων αιχμής.
- Έχουν λειτουργήσει μουσικά και αθλητικά λύκεια σε όλες τις επαρχίες, ενώ για πρώτη φορά λειτουργούν μουσικά και αθλητικά γυμνάσια.
- Εξορθολογίζεται ο τρόπος πρόσβασης στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα.
- Εισάγεται ένα νέο αδιάβλητο και αξιοκρατικό σύστημα διορισμών στην εκπαίδευση. Η επιλογή των εκπαιδευτικών θα βασίζεται πλέον σε ποιοτικά κριτήρια, όπως οι γνώσεις, οι συναφείς εμπειρίες και τα προσόντα.
- Δημιουργήθηκε ένα νέο καθολικό, συνεχές και στοχευμένο σύστημα επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών, που έχει άμεση συνάρτηση με τις ανάγκες των σχολικών μονάδων και των εκπαιδευτικών λειτουργών.
- Προωθείται ένα νέο σύστημα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών και του εκπαιδευτικού έργου, που θα στηρίζεται στις σύγχρονες τάσεις και θα προάγει τη διαφάνεια και την αξιοκρατία.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προβεί και σε ειδικές δράσεις για την αναβάθμιση της μέσης τεχνικής εκπαίδευσης. Πέραν της αναδιάρθρωσης των νέων ωρολόγιων και αναλυτικών προγραμμάτων για τις τεχνικές σχολές, έχει τροχοδρομήσει την αναβάθμιση των Μεταλυκειακών Ινστιτούτων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης σε σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και έχει αναλάβει την ευθύνη για τη λειτουργία του συστήματος της νέας σύγχρονης μαθητείας.

Σημαντικές επίσης είναι οι μεταρρυθμίσεις που επήλθαν και στον τομέα της ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης με τη σύσταση του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης Ποιότητας Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, ενώ προσφέρονται προγράμματα εξ αποστάσεως για τους εθνοφρουρούς με πολλαπλά οφέλη. Στο ίδιο πνεύμα διαμορφώνεται δέσμη προγραμμάτων εξ αποστάσεως σε συνεργασία με το Ανοικτό Πανεπιστήμιο και με όλα τα πανεπιστήμια της Κύπρου. Επιπρόσθετα, προβάλλεται η ανώτατη εκπαίδευση στο εξωτερικό με υπογραφή συμφωνιών αμοιβαίας αναγνώρισης τίτλων σπουδών με άλλες χώρες, ενώ λειτούργησαν για πρώτη φορά θερινά σχολεία.

Με τη θέσπιση της νέας νομοθεσίας για την κρατική φοιτητική μέριμνα διανοίγεται μια νέα εποχή για εξορθολογισμό και απλοποίηση των διαδικασιών της παραχώρησης φοιτητικών επιδομάτων. Συνεχίζονται στοχευμένα η δωρεάν σίτιση, η χορηγία για ηλεκτρονικούς υπολογιστές, η απαλλαγή από το τέλος των παγκύπριων εξετάσεων, το τέλος έκδοσης απολυτηρίου και από τα δίδακτρα στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης.

Από φέτος το υπουργείο προχώρησε σε δράσεις που σχετίζονται με την καθημερινότητα των σχολείων και τις ανάγκες των κοινωνικών εταίρων στην εκπαίδευση, ιδιαίτερα των μαθητών και των γονέων.

Μέσα στα πλαίσια ανάπτυξης της εθνικής πολιτικής για τον πολιτισμό προχωρεί η ανασυγκρότηση των διοικητικών δομών του. Επίσης, βελτιώνονται οι διαδικασίες χρηματοδότησης πολιτιστικών δραστηριοτήτων. Ταυτόχρονα, προχωρούν σημαντικά έργα υποδομών, όπως η αποκατάσταση του Δημοτικού Θεάτρου Λευκωσίας, η ανακαίνιση του Παγκυπρίου Γυμνασίου, η έναρξη διαδικασιών ανέγερσης της Κυπριακής Βιβλιοθήκης, επέκταση της Κρατικής Πινακοθήκης και άλλα. Ενισχύεται ο θεσμός της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας "Πάφος 2017".

Όσον αφορά τον αθλητισμό και τη νεολαία, προχωρεί η έναρξη αναδιοργάνωσης της δομής και λειτουργίας τόσο του ΚΟΑ όσο και του Οργανισμού Νεολαίας για τη διαμόρφωση εθνικών πολιτικών. Οι νέοι μας είναι εθνικό κεφάλαιο και πρέπει να τους δώσουμε όλα εκείνα τα εφόδια, για να προχωρήσουν μπροστά στις προκλήσεις των καιρών.

Είμαι βέβαιος ότι η πορεία των αλλαγών και της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης βρίσκεται στο σωστό δρόμο, ένα δρόμο χωρίς επιστροφή, ένα δρόμο του εκσυγχρονισμού και της προόδου προς όφελος της παιδείας και των παιδιών μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν αναφερθώ στα δυο κύρια σοβαρά προβλήματα που απασχολούν την πόλη της Λάρνακας και χρήζουν άμεσης επίλυσης, θα ήθελα να κάνω μια αναφορά στους είλωτες της κυπριακής γης, τους αγρότες μας, οι οποίοι αγωνίζονται νυχθημερόν μέσα σε πολύ δύσκολες συνθήκες για τον άρτον τον επιούσιον, ο οποίος δυστυχώς τα τελευταία χρόνια φαίνεται να μη βγαίνει, αφού δεν έτυχε της αναγκαίας και σωστής στήριξης μέσα από τις πολιτικές που εφαρμόστηκαν μέχρι σήμερα.

Από πλευράς του ο νυν Υπουργός Γεωργίας καταβάλλει αρκετές και φιλότιμες προσπάθειες τόσο εντός της Κύπρου όσο και στις Βρυξέλλες, για να αλλάξει τα στεγανά και τις κακές νοοτροπίες του παρελθόντος, έτσι ώστε να δώσει μια νέα τροπή, αλλά και μια νέα φιλοσοφία στην αντιμετώπιση του όλου προβλήματος που λέγεται "αγροτική οικονομία" στον τόπο μας.

Μόνο μέσα από ριζοσπαστικές πολιτικές, αλλά και αλλαγή νοοτροπίας των αγροτών μας και βασιζόμενοι στη γνώση μέσα από την τεχνολογική αναβάθμιση των γεωργικών εκμεταλλεύσεων, τη δημιουργία σωστών συνεταιριστικών ομάδων παραγωγών, την κατάρτιση και εκπαίδευση των αγροτών μας θα μπορέσουν να ατενίσουν το μέλλον με αισιοδοξία, αλλά και την παραμονή και διατήρηση του αγροτικού πληθυσμού στην ύπαιθρο, που τόσο έχει ανάγκη ο τόπος μας σ' αυτή τη δύσκολη περίοδο που διανύουμε.

Δυστυχώς, μάταια ακόμη περιμένουν οι γεωργοί και οι κτηνοτρόφοι τις επιδοτήσεις. Ως εκ τούτου, καλείται άμεσα η κυβέρνηση μέσω του ΚΟΑΠ και χωρίς άλλη καθυστέρηση να καταβάλει τις επιδοτήσεις στους αγρότες, οι οποίοι αυτή την στιγμή βρίσκονται στους δρόμους της Λευκωσίας διαμαρτυρόμενοι διεκδικώντας τα αυτονόητα.

Τέλος, πριν κατέβω από το βήμα, θα ήθελα να εκφράσω τη λύπη και την απογοήτευσή μου, γιατί αναγκάζομαι και φέτος να κάνω ειδική αναφορά σε δυο από τα βασικά προβλήματα που απασχολούν τους Λαρνακείς και εδώ και δεκαετίες περιμένουν τη λύση τους. Συγκεκριμένα, αναφέρομαι στο λιμάνι-μαρίνα και στο δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας, τα οποία δυστυχώς καμία κυβέρνηση δεν αντίκρισε θετικά ούτε και έδωσε την πρέπουσα λύση. Είναι δυο έργα τα οποία θα βοηθήσουν τα μέγιστα την πόλη του Ζήνωνα, αλλά και την επαρχία. Είναι γεγονός ότι έχει καταντήσει η μεγαλύτερη κοροϊδία για τους Λαρνακείς. Τα περιθώρια έχουν στενέψει, φτάνει πια! Πρέπει αυτή η κυβέρνηση να κάνει αυτό που δεν έκαναν οι άλλες, να πάρει άμεσα οριστικές και αμετάκλητες αποφάσεις χωρίς χρονοτριβή περνώντας μπροστά και δίνοντας ένα τέλος σ' αυτά τα πολύ λογικά, αλλά και σημαντικά έργα για τη Λάρνακα.

Ευχαριστώ.

Εύχομαι καλές γιορτές σε όλους και ελευθερία στην πατρίδα μας.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γεωργίου Τάσου τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Ευχαριστώ τον κ. Τάσου.

Το λόγο έχει ο βουλευτής Κερύνειας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Σοφοκλής Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η ομιλία μου καλύπτει διάφορα θέματα και είχε ετοιμαστεί, όταν μας είχαν πει ότι δικαιούμαστε δεκαπέντε λεπτά, αλλά θα μιλήσω ακριβώς δέκα λεπτά, για να μην αδικήσω κανένα από τους συναδέλφους. Τα υπόλοιπα θα κατατεθούν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Νεοφύτου, μη βάζετε λάδι στη φωτιά, διότι θα κοπούν λεπτά από τους συναδέλφους ούτως ή άλλως, επομένως δε δικαιούμαι παραπάνω από δέκα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς εξακολουθούμε ακόμη να χαρακτηρίζουμε το Κυπριακό ως πρόβλημα εισβολής και κατοχής. Εμείς οι εκτοπισμένοι Κερυνειώτες, Μορφίτες, Αμμοχωσιανοί, Καρπασίτες, Μεσαρίτες περιμένουμε με υπομονή να εξευρεθεί μια λύση δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη, που μεταξύ άλλων να κατοχυρώνει τα δικαιώματά μας, δηλαδή την επιστροφή στις πόλεις και τα χωριά μας, στις ρίζες μας, όπου για χιλιάδες χρόνια οι πρόγονοί μας και εμείς ζήσαμε και όπου οι νεώτερες γενιές έχουν τις ιστορικές τους ρίζες.

Επιθυμούμε και ευχόμαστε οι συνομιλίες να οδηγηθούν σε λύση και τα ανθρώπινα δικαιώματα και οι βασικές ελευθερίες μας να κατοχυρωθούν για όλους τους πολίτες, ιδιαίτερα για τους πρόσφυγες που εδώ και σαράντα δύο σχεδόν χρόνια υποφέρουν και υπομένουν τα δεινά της βάρβαρης τουρκικής εισβολής, που ακολούθησε το άφρον πραξικόπημα. Η περιουσία είναι ανθρώπινο δικαίωμα. Η ελευθερία διακίνησης και εγκατάστασης είναι ανθρώπινα δικαιώματα κατοχυρωμένα από παγκόσμιες διακηρύξεις, διεθνείς συμβάσεις και από το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Δε θα δεχθούμε καταπάτηση ή αποξένωση αναγκαστικά έστω και της ελάχιστης ιδιοκτησίας που πιθανόν να κατέχει ο οποιοσδήποτε, είτε είναι πρόσφυγας είτε όχι.

Δυστυχώς όμως, τα όσα ακούμε δε μας δίνουν αισιοδοξία και μας βρίσκουν αντίθετους. Ακούμε για είκοσι δύο κριτήρια για ανταλλαγές και αποζημιώσεις, ακούσαμε για δικαιώματα χρηστών, ακόμη και στις περιοχές που θα απελευθερωθούν ή θα επιστρέψουν υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση. Και έχουμε ολόκληρη σειρά κριτηρίων τα οποία έβαλε ο Ακιντζί, αλλά και η δική μας η πλευρά όσον αφορά αυτούς τους χρήστες που μένουν σε περιοχές που υποτίθεται θα απελευθερωθούν. Πώς λοιπόν θα επιστρέψουμε; Πώς οι συνομιλίες θα μας κατοχυρώσουν επιστροφή υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση εκατό χιλιάδων προσφύγων και των υπολοίπων υπό τουρκοκυπριακή διοίκηση, όταν θα μείνουν εκεί δεκάδες χιλιάδες έποικοι, έποικοι που χιλιάδες απ' αυτούς πολιτογραφούνται ως Κύπριοι;

Ακούμε πως θα αρδευτούν εκατό δέκα σκάλες γης, που η Τουρκία και το ψευδοκράτος θα διεκδικήσουν σίγουρα λόγω ανάπτυξης της γης. Πώς θα ανακτήσουμε τη γη μας, όταν σε διάφορες εκλεκτές και αγαπημένες περιοχές επήλθε αλλαγή χρήσης γης και έγινε η παράνομη οικοδομική ανάπτυξη; Εμείς ασφαλώς δε δεχόμαστε όλες αυτές τις αλημνίες, όλες τις απαιτήσεις της Άγκυρας και του Ακιντζί ούτε τις συνεχείς υποχωρήσεις της δικής μας πλευράς.

Αν θέλουμε να επιβιώσει ο ελληνισμός στην Κύπρο, είναι σε πολλά που πρέπει να αντισταθούμε και να διεκδικήσουμε στις συνομιλίες εδώ και στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στα Ηνωμένα Έθνη. Και λέγω «και στα Ηνωμένα Έθνη», όπου δεν έγινε ούτε μια σοβαρή διαμαρτυρία ή προσφυγή για την καταπάτηση της κυριαρχίας, των χωρικών υδάτων και τον εκβιασμό που έγινε με το Μπαρμπαρός και τη μεταφορά νερού, αυτή τη μόνιμη εξάρτηση που επιχείρησε και πέτυχε η Τουρκία.

Οι πρόσφυγες, επαναλαμβάνω, επιμένουν και θα συνεχίσουν να αγωνίζονται για λύση σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, αφού -ας μην το ξεχνούν κάποιοι- η Κύπρος έχει ενταχθεί ολόκληρη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Τουρκία θέλει χαλαρή συνομοσπονδία, θέλει παρθενογένεση, θέλει μια Κυπριακή Δημοκρατία δέσμια των δικών της αποφάσεων, που μέσω της τουρκοκυπριακής κυβέρνησης και του συνιστώντος κράτους, της κυβέρνησης και της Βουλής θα διοχετεύει τις δικές της απόψεις για τα εσωτερικά και εξωτερικά θέματα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Θα τα διοχετεύει, αφού, για να ληφθεί μια απόφαση, θα πρέπει να έχει και θετικές τουρκοκυπριακές ψήφους. Τότε το νέο κράτος σίγουρα θα παραλύει ή θα αποφασίζει σύμφωνα και με τις εισηγήσεις/προτάσεις που θα ευνοούν την τουρκική πολιτική.

Οι πρόσφυγες λοιπόν, παρά την κρίση, κάμνουν υπομονή, χωρίς να κάμπτεται η αγωνιστικότητά τους, παρά το γεγονός ότι όλα τα σχέδια της κυβέρνησης για τους πρόσφυγες είτε έχουν ανακληθεί ή μειωθεί ή ο προϋπολογισμός τους, όπως του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, των τουρκοκυπριακών περιουσιών, για

τη συντήρηση και ανανέωση των συνοικισμών, των χορηγιών, του διαχωρισμού οικοπέδων κ.λπ., έχει μειωθεί κατά 50% περίπου σε σχέση με πριν από τρία ή τέσσερα χρόνια.

Η ανεργία, συνάδελφοι, πλήττει όλο τον πληθυσμό, αλλά πλήττει ευκολότερα, γρηγορότερα και αλύπητα τις ασθενέστερες χαμηλότερες τάξεις του λαού, μεταξύ όλων και τους ευάλωτους πρόσφυγες. Χιλιάδες νέοι κυρίως καλά σπουδασμένοι έφυγαν για απασχόληση ως οικονομικοί μετανάστες στο εξωτερικό, όπως οι πρόσφυγες, που μετά το 1974 μετανάστευσαν αναγκαστικά σε διάφορες χώρες, και δυστυχώς η συμπεριφορά του κράτους μας προς αυτούς είναι απαράδεκτη. Ούτε να ψηφίσουν δεν μπορούν, γιατί, για να αποκτήσουν το εκλογικό βιβλιάριο, πρέπει να μένουν στην Κύπρο τουλάχιστον έξι μήνες. Ούτε να επαναπατριστούν μπορούν, που θέλουν αρκετοί, γιατί δεν τους δίνουν δάνειο από το Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ή τη χορηγία που δικαιούνται, ούτε εξασφαλίζουν δάνειο από αλλού, χωρίς να έλθουν από πολύ πριν για την αίτησή τους στην Κύπρο. Αυτό το θεωρούμε απαράδεκτο. Είχαμε σύσκεψη στην Αθήνα με εκατό πενήντα πρόσφυγες προχθές και ακούσαμε τα εξ αμάξης για την αφαίρεση των δικαιωμάτων αυτών των προσφύγων που αναγκαστικά έφυγαν από την Κύπρο το 1974.

Επανερχομαι στο Κυπριακό, συνάδελφοι, και, επαναλαμβάνω, ως Κερυνειώτες και εκτοπισθέντες για σαράντα δύο σχεδόν χρόνια λέμε “όχι” στις εγγυημένες πλειοψηφίες. Είναι ρατσιστικό, είναι καταστροφή, που οδηγεί στη διχοτόμηση. Εμείς λέμε “όχι” στην παραμονή εποίκων και τουρκικών ή άλλων ξένων στρατευμάτων, “όχι” στις εγγυήσεις από ξένα κράτη. Εμείς λέμε “ναι” στα πολιτικά, εκπαιδευτικά, οικονομικά, θρησκευτικά και άλλα δικαιώματα όλων των πολιτών. Εμείς λέμε “ναι” στην ισότιμη μεταχείριση και σεβασμό όλων των πολιτών. Εμείς λέμε “ναι” στις ουσιαστικές διαπραγματεύσεις αλλά με διεκδικητικότητα, με όπλα την αντοχή, αντίσταση, υπομονή και συμπάρασταση του λαού μας στις όποιες σωστές αποφάσεις ή προτάσεις της δικής μας πλευράς και “ναι” στην πλήρη ενημέρωση του λαού μας για τις προτάσεις και συζητήσεις και τα αποτελέσματά τους μεταξύ Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων για το Κυπριακό υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών. Έχουμε δικαίωμα να ξέρουμε, έχουμε το δικαίωμα να πούμε τη γνώμη μας, να συμφωνήσουμε ή να αντιδράσουμε σε αυτά που συζητούν κάποιοι για εμάς χωρίς εμάς.

Και ένα τελευταίο, το κράτος πρέπει να βοηθά τους πρόσφυγες και τους προσφυγικούς δήμους, τα σωματεία και τα κοινοτικά συμβούλια των κατεχόμενων χωριών. Πρέπει να τα βοηθά οικονομικά και άλλως πως, για να αντέξουν μέχρι την επιστροφή.

Πάμε στα γεωργικά. Ένα κομματάκι θα πω για το μητρώο αγροτών. Όπως στο στήσιμο οικοδομών, όπως εις το στράτευμα, όπως στην οδική κυκλοφορία, όπως στην οικοδομική-κατασκευαστική βιομηχανία και σε πολλά άλλα, έτσι και στην αγροτική οικονομία όλοι συμβάλλουν, όλοι προσφέρουν και ενισχύουν την οικονομία, την ύπαιθρο, τα οικονομικά του κράτους κ.λπ.

Η αγροτική οικονομία, η αγροτική ανάπτυξη είναι ένα μεγάλο πλέγμα δραστηριοτήτων και συνεισφορών-ενεργειών πολλών ατόμων, ανδρών και γυναικών, άλλων πλήρως και άλλων μερικώς απασχολούμενων. Από τον αγροτικό δρόμο μέχρι το αγροτικό υγειονομικό κέντρο, από το αρδευτικό τμήμα μέχρι το φράκτη, από το μικρό παραγωγό-μικροϊδιοκτήτη μέχρι τον πολύ μεγάλο, από τον επαγγελματία κτηνοτρόφο μέχρι τον ερασιτέχνη, από τα κύρια επαγγέλματα μέχρι τα παρεμφερή και τα παραδοσιακά.

Είναι ένα πλέγμα, μια αλυσίδα που δε σπάζει εύκολα. Αν σπάσεις την αλυσίδα, τότε σταδιακά διαλύεται το σύνολο, γιατί και ο προμηθευτής γεωργικών εργαλείων χρειάζεται και ο παραγωγός στο χωράφι/περιβόλι χρειάζεται, αλλά και ο επεξεργαστής και ο καταναλωτής βέβαια. Και όλοι αυτοί, εφόσον η πολιτική του κράτους και της κυβέρνησης λέει σωστά ότι θέλουν να τους καταγράψουν, για να ξέρουν τι αγροτική πολιτική θα κάμουν, θα πρέπει να βρούμε έναν τρόπο στο μητρώο να καταγράφονται όλοι σε ξεχωριστά κεφάλαια, ξεχωριστές σελίδες.

Και να πω κάτι. Μελέτησα πολύ καλά την αγροτική απογραφή του 2003 και του 2010 και τις γεωργικές στατιστικές και λένε το εξής: Οι μη απασχολούμενοι πλήρως στο γεωργικό επάγγελμα αλλά μερικώς είναι πολύ περισσότεροι από το 50% που αναφέρθηκε πιο πάνω, γιατί οι απογραφείς του Τμήματος Στατιστικής όσους δεν έβρισκαν στο σπίτι τους μη κατοίκους στα χωριά δεν τους έκαναν απογραφή. 50% είναι πλήρως και 50% είναι μερικώς απασχολούμενοι. Και στα σπίτια και διαμερίσματα στις πόλεις δεν μπορούν να τους βρουν. Επομένως, υπολογίζεται ότι είναι 70% και πάνω οι μερικώς απασχολούμενοι μικροί ή μεγάλοι που έχουν και άλλο επάγγελμα και αυτοί συνεισφέρουν στην ύπαιθρο, συνεισφέρουν στο πράσινο, συνεισφέρουν στη ζωντάνια της υπαίθρου και των χωριών. Επομένως, πρέπει να τους καταγράψουμε. Πολύ περισσότερα θα πούμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης για το μητρώο αγροτών.

Θα πω κάτι και για τους καρκινοπαθείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέρασαν δέκα λεπτά.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Εφόσον είναι δέκα λεπτά, διακόπτω. Θα καταθέσω την ομιλία μου. Έχω κεφάλαια για τους καρκινοπαθείς και έχω για τους μετανάστες από διαφορετικές χώρες, έχω για τα δικαιωπρακτικά δικαιώματα των αναπήρων, έχω για τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, για τη βία κατά των παιδιών και έχω και για τη γονική αποξένωση των παιδιών.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Δεν μπορώ να στερήσω ούτε δευτερόλεπτο από τους υπόλοιπους συναδέλφους.

Ευχαριστώ πάρα πολύ που μ' ακούσατε.

Εύχομαι καλές γιορτές, καλά Χριστούγεννα και χριστιανικά και με υγεία, ευτυχία και ελευθερία στον τόπο μας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Φυττή.

Το λόγο έχει ο βουλευτής Κερύνειας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πάμπος Παπαγεωργίου.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν μερικές εβδομάδες η Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία ανακοίνωσε τα επίπεδα εισοδηματικής ανισότητας στις είκοσι οκτώ χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το 2008 η χώρα μας είχε δείκτη εισοδηματικής ανισότητας 29%, τη στιγμή που στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση ο δείκτης ήταν 30,9%, δηλαδή στη χώρα μας η εισοδηματική ανισότητα ήταν χαμηλότερη από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σήμερα ο δείκτης αυτός έχει πάει στο 34,8%. Η πορεία της Κύπρου προς την ανισότητα είναι η χειρότερη σε όλη την Ευρώπη, είναι χειρότερη από όλες τις χώρες που ακολούθησαν μνημόνιο. Αυτή τη στιγμή η Κύπρος παρουσιάζει τη χειρότερη ανισότητα σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση, με εξαίρεση τη Λεττονία και τη Λιθουανία, δηλαδή δύο χώρες στις οποίες ο δημόσιος πλούτος διαμοιράστηκε σε μια μικρή κάστα, μετά την κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης, και οι οποίες ακολούθησαν πολιτικές σκληρής λιτότητας. Η επιδείνωση των εισοδηματικών ανισοτήτων υπήρξε ιδιαίτερα έντονη στα δύο χρόνια του μνημονίου, το 2013 και το 2014, για τα οποία καταγράφονται τα στοιχεία.

Λάβετε επίσης υπόψη ότι το ποσοστό όσων διαβιούν κάτω από το όριο της φτώχειας έχει ανέβει στην Κύπρο από το 23,3%, το 2008, στο 27,4% στο τέλος του 2014. Και αυτό, παρά το γεγονός ότι η γραμμή της φτώχειας έχει μειωθεί κατά €1.000 περίπου αυτό το διάστημα. Σήμερα 10 600 οικογένειες στηρίζονται για τη σίτισή τους στα κοινωνικά παντοπωλεία.

Η ανεργία θεωρητικά βρίσκεται στο 16%. Στην πράξη πολλοί άνεργοι παύουν να αναζητούν εργασία, ενώ άλλοι μεταναστεύουν, με αποτέλεσμα να εμφανίζεται μια μικρή μείωση στα ποσοστά ανεργίας, ενώ η κατάσταση παραμένει δραματική. Ειδικά ανάμεσα στους νέους πολλοί τελειώνουν τις σπουδές τους και μένουν στο εξωτερικό, άλλοι μεταναστεύουν και από όσους μένουν οι μισοί περίπου είναι χωρίς δουλειά και οι υπόλοιποι απασχολούνται ως επί το πλείστον σε εργασίες με πολύ χαμηλό μισθό και ανύπαρκτα δικαιώματα.

Έχοντας όλα αυτά υπόψη, ο ισχυρισμός του Υπουργού Οικονομικών ότι οδήγησαν την οικονομία μας «σε έξοδο από την πιο βαθιά και παρατεταμένη ύφεση» είναι στην καλύτερη περίπτωση πρόωρος και εν πάση περιπτώσει απέχει από την πραγματικότητα όπως τη βιώνει η μεγάλη πλειοψηφία των πολιτών. Λέω “η μεγάλη πλειοψηφία των πολιτών” και όχι “όλοι”, γιατί υπάρχει μια μικρή ομάδα προνομιούχων οι οποίοι είδαν τα εισοδήματα και τα κέρδη τους να αυξάνονται εν μέσω κρίσης. Αυτό από μόνο του δεν είναι κακό. Όμως, όταν η πλειοψηφία βιώνει αυξημένες δυσκολίες και μείωση του εισοδήματός της και οι προνομιούχοι βρίσκονται σε καλύτερη μοίρα από πριν, κάτι πάει λάθος, γιατί να μην ο ρυθμός ανάπτυξης έχει θετικό πρόσημο εδώ και τρία τρίμηνα, όμως αυτό προκύπτει από την αναπροσαρμογή του με βάση τον αρνητικό πληθωρισμό.

Επιτρέψτε μου να πω με απλά λόγια τι ακριβώς συμβαίνει με τις στατιστικές για το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν. Ας υποθέσουμε ότι για μια χρονιά η χώρα μας παράγει προϊόντα και υπηρεσίες αξίας €100. Την επόμενη χρονιά παράγει προϊόντα και υπηρεσίες €99. Αυτό σημαίνει πτώση του ΑΕΠ κατά 1%; Όχι κατ' ανάγκην εξαρτάται από το επίπεδο πληθωρισμού. Αν το επίπεδο πληθωρισμού είναι -2% -όπως σήμερα στην Κύπρο- τότε, λόγω του αρνητικού πληθωρισμού, το ΑΕΠ από 99% μετατρέπεται σε 101% και η μείωση του -1% γίνεται αύξηση +1%. Αμέσως μετά ακολουθούν οι ισχυρισμοί για “έξοδο από την ύφεση” και διάφορα άλλα πανηγυρικά. Αυτό που σίγουρα ευημερεί στις στατιστικές της κυπριακής οικονομίας είναι ο αποπληθωρισμός. Εδώ και πάνω από δύο χρόνια κάθε μήνα πέφτουν οι τιμές. Μπορεί κάποιος να νομίζει ότι είναι θετικό να μειώνονται οι τιμές. Εν μέρει ο αποπληθωρισμός έχει να κάνει με τη μείωση των τιμών των καυσίμων. Δεν έχει να κάνει όμως μόνο με αυτό. Έχει να κάνει κυρίως με τη λιτότητα και την εσωτερική υποτίμηση που επιβλήθηκε στην Κύπρο και είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση των εισοδημάτων του κόσμου. Έχει επίσης να

κάνει με την απομόχλευση του δανεισμού των επιχειρήσεων και των νοικοκυριών, δανεισμού που αφέθηκε να πάρει χαρακτηριστικά φούσκας από τους “καλύτερους τραπεζίτες” και ένα “Διοικητή κόσμημα” στην Κεντρική Τράπεζα!

Η επιτυχία της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης θα μπορούσε να κριθεί με βάση δύο αποτελέσματα: Υπάρχει ανάπτυξη στην οικονομία; Ύστερα από μια τόσο βαθιά ύφεση η σταθεροποίηση στον πάτο δεν μπορεί να θεωρηθεί καλό αποτέλεσμα. Όταν μάλιστα το θετικό πρόσημο του ΑΕΠ εξηγείται εξ ολοκλήρου από τη μαθηματική επίδραση του αρνητικού αποπληθωριστή στον τελικό αριθμό, τότε αβίαστα καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι στις επιδόσεις της οικονομίας δεν υπάρχει success story. Ακόμα όμως και αν δεχτούμε ότι με όλες αυτές τις επιφυλάξεις υπάρχει ή θα υπάρξει κάποια πρόοδος στην πορεία της οικονομίας, το θέμα είναι πώς επηρεάζονται οι πολίτες, διότι αυτό που παρατηρείται στην Κύπρο είναι μια μεγάλη αναδιανομή πλούτου και εισοδημάτων. Η ανάλυση των αριθμών επιβεβαιώνει αυτό που αισθάνεται ο μέσος πολίτης, ότι «οι πλούσιοι γίνονται πλουσιότεροι και οι φτωχοί φτωχότεροι». Για την κατάσταση αυτή φέρει ευθύνη η φιλοσοφία του μνημονίου, αλλά και η πολιτική της κυβέρνησης Αναστασιάδη. Το κοινό και ουσιώδες σημείο σύμπλευσης είναι πολιτικές οι οποίες καταλήγουν σε αναδιανομή εισοδημάτων προς τα πάνω. Ο στόχος επίτασης της ανάπτυξης, η οποία θα μπορούσε να δώσει τουλάχιστον στους εργαζομένους και στους λιγότερο εύπορους κάποια επιπλέον εισοδήματα, απουσίαζε από τους προηγούμενους προϋπολογισμούς της κυβέρνησης. Στο φετινό προϋπολογισμό, ύστερα από χρόνια περικοπών, υπάρχει μια μικρή αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών και μια ακόμα πιο μικρή, λιγότερο από 2%, αύξηση στις κοινωνικές δαπάνες.

Κύριε Πρόεδρε,

Η φετινή ομιλία του Υπουργού Οικονομικών περιέχει κάποιες παρατηρήσεις οι οποίες είναι άξιες προσοχής και επαίνου. Συγκεκριμένα, για πρώτη φορά γίνεται αναφορά στο ρόλο που διαδραμάτισαν οι τράπεζες και ο χρηματοοικονομικός τομέας στην κατάρρευση της κυπριακής οικονομίας. Γίνεται αναφορά στον αλόγιστο δανεισμό και την ελλιπή εποπτεία. Αυτή η σωστή ανάλυση όμως έλειπε για χρόνια από τη ρητορική τόσο του Δημοκρατικού Συναγερμού όσο και των συμμάχων του στην πολεμική που άσκησαν στην κυβέρνηση Χριστόφια. Αρκεί να ανατρέξει κάποιος σε οποιοδήποτε κείμενο πριν μερικά χρόνια, για να δει τι έλεγαν τότε. Για παράδειγμα στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού του 2013 μπορεί κάποιος να διαβάσει το κείμενο με τις θέσεις του Συναγερμού. Εκεί η όποια κριτική για τις τράπεζες είναι ανύπαρκτη. Αντίθετα, όλα αποδίδονταν στη χειροτέρευση των οικονομικών δεικτών. Λέει εκείνο το κείμενο: «Όλοι οι οικονομικοί δείκτες έχουν καταγράψει σημαντική επιδείνωση κατά τη χρονιά που διανύουμε, με αποτέλεσμα να έχουμε ζητήσει οικονομική βοήθεια από το Μηχανισμό Στήριξης». Ακολουθούν όλα τα συνθετικά μέρη του παραμυθιού που κατασκευάστηκε, για να συγκαλύψει την πραγματικότητα, ότι οι οίκοι μάς υποβάθμισαν για την κακή πορεία της οικονομίας, ότι φταίει η κυβέρνηση, διότι καθυστέρησε να υποβάλει αίτηση στο Μηχανισμό. Βεβαίως, το παραμύθι περί δημοσιονομικής κρίσης κατέρρευσε λογικά, όταν διορθώθηκαν τα δημόσια οικονομικά και δε λύθηκαν τα προβλήματά μας. Αντίθετα, έγιναν χειρότερα, διότι οι αιτίες τους δεν ήταν τα δημόσια οικονομικά, όσο προβληματικά και να ήταν αυτά. Πρέπει να πω ότι ψήγματα από αυτή την αφήγηση συγκάλυψης και μετατόπισης αναφύονται ακόμα και σήμερα αραιά και κατά περίπτωση. Όπως χτες, για παράδειγμα, που ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου προσπάθησε να υποβάλει ότι φταίει ο Χριστόφιας για τις ζημιές των κυπριακών τραπεζών στα ελληνικά χρεόγραφα που κουρεύτηκαν το 2011. Εκείνη όμως τη χρονιά, το 2011, δεν πρόβαλαν αυτό τον ισχυρισμό. Το Δεκέμβριο του 2011, όταν συνεζητείτο ο προϋπολογισμός του 2012, ο Δημοκρατικός Συναγερμός υπέβαλε ένα κείμενο δεκατριών σελίδων με τις θέσεις του. Το κείμενο αυτό περιέχει κριτική σε ό,τι έκανε ή δεν έκανε η τότε κυβέρνηση. Δεν περιλαμβάνει όμως ούτε μια λέξη κριτική για το χειρισμό της υπόθεσης των ελληνικών χρεογράφων. Βλέπετε τότε ήταν ακόμα νωπή η σπεκουλαδórica συμπεριφορά των τραπεζών, που αγόραζαν τα ελληνικά χρεόγραφα αξίας μερικών δισεκατομμυρίων από τη δευτερογενή αγορά από τους Γερμανούς και άλλους που πουλούσαν με έκπτωση, για να τα ξεφορτωθούν. Τότε οι εξάρτετοι τραπεζίτες και ο παγκοσμίου κλάσης Διοικητής της Κεντρικής διαβεβαίωναν πως οι κυπριακές τράπεζες ήταν σε θέση να αντέξουν το κούρεμα. Τίθεται λοιπόν το εύλογο ερώτημα προς τον κ. Αβέρωφ «αφού ήταν τόσο φανερό πως ο τότε Πρόεδρος μπορούσε να αποτρέψει το κούρεμα, πώς και σας πήρε μερικά χρόνια να το σκεφτείτε;».

Κύριε Πρόεδρε, στην καλύτερη περίπτωση...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...μερικά χρόνια να το ακούσετε!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να το έχετε υπόψη σας!

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εμείς το ακούμε, όταν το λέτε, αλλά τότε δεν το λέγατε, το είπατε μετά από πέντε χρόνια.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όμως σήμερα το κατάλαβες!

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πιστέμετέ με, αν το είχατε καταλάβει, για να το πείτε εσείς, θα το καταλάβαινα και εγώ αμέσως!

(Γέλια)

Στην καλύτερη περίπτωση η ανάγνωση της ομιλίας του Υπουργού Οικονομικών αποτελεί παραδοχή ότι ο τρόπος με τον οποίο η παράταξή του ερμήνευε τις αιτίες της κρίσης υπήρξε ελλειμματικός, αν όχι πλήρως εσφαλμένος. Και ποιος μπορεί να μας διαβεβαιώσει ότι δε συμβαίνει το ίδιο και τώρα; Ότι η θεωρία ότι με λιτότητα η οικονομία θα ανακάμψει είναι ένα λάθος, ένα λάθος το οποίο θα αντιληφθούν μερικά χρόνια αργότερα, όπως σήμερα αντιλαμβάνονται ότι η κρίση ήταν κυρίως χρηματοοικονομική; Μέχρι τότε όμως οι συνέπειες στο επίπεδο της πραγματικής οικονομίας θα είναι ακόμα πιο άσχημες από ό,τι είναι σήμερα.

Καλές γιορτές σε όλους!

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Πάμπου Παπαγεωργίου ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστούμε, κύριε Παπαγεωργίου.

Ακολουθεί ο κ. Ανδρέας Κυπριανού του ΔΗΣΥ, βουλευτής Λεμεσού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Άκουσα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με προσοχή σχεδόν τη μισή κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ, συμπεριλαμβανομένου και του γενικού γραμματέα, να χρησιμοποιούν την ίδια ακριβώς αγγλική λέξη ή φράση “success story”. Δεν ξέρω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν αυτό το οποίο ζούμε είναι ένα success story...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι love story!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτό το οποίο γνωρίζω είναι ότι σίγουρα έχουν γίνει πάρα πολύ πετυχημένα βήματα, όχι άλματα, και έχουμε καταφέρει να διασώσουμε μέσα από εξαιρετικά δύσκολες συνθήκες την κυπριακή οικονομία.

Αυτό για το οποίο κάποιος μπορεί να μιλήσει με απόλυτη βεβαιότητα είναι για ένα άλλο story, το disaster story, αυτό που ξεκίνησε το Φεβρουάριο του 2008 με την εκλογή Δημήτρη Χριστόφια και παραδόθηκε ως ωρολογιακή βόμβα στο Νίκο Αναστασιάδη μετά τις εκλογές του Φεβρουαρίου του 2013.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Με τις ευλογίες σας ανεδείχθη ο άνδρας αυτός!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν ξέρω με τις ευλογίες ποιου, κύριε Κουλία. Ξέρω ότι πέραν του 50% του κυπριακού ελληνισμού ψήφισαν το συγκεκριμένο Πρόεδρο στο δεύτερο γύρο των προεδρικών εκλογών. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε υποψήφιο και ήταν ο Ιωάννης Κασουλίδης.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τηλεφώνα του Πουργουρίδη, να σου πει! Ξέρει!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όσον αφορά αυτή την περίοδο, θέλω να επισημάνω κάποια πράγματα τα οποία έχουν ακριβώς να κάνουν και με τις έρευνες που γίνονται για την τιμωρία των ενόχων, αλλά και με διάφορες παραπλανητικές, κατά την άποψή μου, συμπεριφορές οι οποίες, όπως πάντα, στοχεύουν στο να ρίξουν τα φώτα της δημοσιότητας αλλού.

Αφού το 2008, κάποιους μήνες μετά την ανάληψη της προεδρίας από το ΑΚΕΛ -και αυτό τον Οκτώβριο- υπήρξε η κατάρρευση της Lehman Brothers και επακολούθησε η παγκόσμια οικονομική ύφεση, κάποιοι επέλεξαν να την αγνοήσουν, για να φτάσουμε στο 2011, όταν -και μετά το ελληνικό PSI- στέρευαν τα δημόσια οικονομικά και η κυβέρνηση, η τότε κυβέρνηση, δυσκολευόταν να πληρώσει μισθούς, συντάξεις και επιδόματα.

Τότε επέλεξε η συγκεκριμένη κυβέρνηση το διακρατικό δανεισμό, παίρνοντας το Δεκέμβριο του 2011 δάνειο €2,5 δις από τη Ρωσία. Και εγώ θα το χαρακτηρίσω ως τον πρώτο δημοσιονομικό αναπνευστήρα, έχοντας υπόψη της η προηγούμενη κυβέρνηση ότι σε δεκατέσσερις μήνες από το Δεκέμβριο του 2011, το Φεβρουάριο του 2013 δηλαδή, θα είχε προεδρικές εκλογές.

Για την ιστορία, το συγκεκριμένο δάνειο πάρθηκε με επιτόκιο που πλησίαζε το 5% και πολύ μικρή χρονική διάρκεια αποπληρωμής, ενώ την ίδια περίοδο μας προσφερόταν, αν θέλαμε, δάνειο από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Στήριξης στο μισό περίπου επιτόκιο και πιο κάτω και με περίοδο αποπληρωμής τριάντα ετών. Αφού η συγκεκριμένη κυβέρνηση θεώρησε πως διασφάλισε την επιβίωσή της χωρίς κλυδωνισμούς στην εξουσία μέχρι τις επόμενες εκλογές, ήρθε το Μάιο του 2012, Πέμπτη, εκείνη τη διαβόητη Πέμπτη, μεσημέρι, να μας φέρει το νομοσχέδιο για το underwriting -να χρησιμοποιήσω και εγώ αγγλική λέξη- τις κυβερνητικές εγγυήσεις για την έκδοση της Λαϊκής Τράπεζας. Η κυβέρνηση το έφερε και ο τότε Υπουργός Οικονομικών, ο κ. Βάσος Σιαρλή. Και μάλιστα φρόντισαν να δοθεί και στη δημοσιότητα, ούτως ώστε -και με εκβιασμό στη Βουλή των Αντιπροσώπων για πιθανή κατάρρευση, domino effect, αν δεν ψηφιζόταν την επόμενη ημέρα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων- να είναι δεδομένη η ψήφιση. Αυτός ήταν ο δεύτερος αναπνευστήρας, ο χρηματοπιστωτικός, ο τραπεζικός, αναπνευστήρας, γιατί και εκεί η συγκεκριμένη κυβέρνηση, ενώ γνώριζε ότι η βόμβα ήταν έτοιμη να σκάσει, επέλεξε να την κληροδοτήσει στην επόμενη κυβέρνηση. Έχετε ξανακούσει ανεξάρτητο θεσμό και δη τον τότε Κεντρικό Τραπεζίτη, τον κ. Πανίκο Δημητριάδη, να λέει «κράτησα τη Λαϊκή στον αναπνευστήρα ως τις εκλογές», τέτοια πολιτική δήλωση από ανεξάρτητο αξιωματούχο του κράτους; Όμως για κακή τύχη του ΑΚΕΛ και της τότε κυβέρνησης και του τόπου γενικότερα τα €2,5 δις του ρωσικού δανείου δεν ήταν αρκετά και προχωρήσαμε σε εσωτερικό δανεισμό, απομυζώντας είτε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα είτε το συνεργατισμό είτε τα ταμεία συντάξεων των υπαλλήλων των ημικρατικών οργανισμών είτε τα ταμεία προνοίας! Τα κατάφερε η προηγούμενη κυβέρνηση, τα κατάφερε και άντεξε μέχρι το Δεκέμβριο, οπότε, αφού διατηρήθηκε και ο ELA -ένα πολύ μεγάλο κεφάλαιο που αρνούνται να συζητήσουμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων σε βάθος, αν δηλαδή ήταν φερέγγυα ή όχι η Λαϊκή Τράπεζα, όταν έπαιρνε τον Emergency Liquidity από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα- αφού λοιπόν η αντιπολίτευση τότε του Δημοκρατικού Συναγερμού και άλλοι στήριξαν τα νομοσχέδια της κυβέρνησης, τα αργοπορημένα, κατάφερε η κυβέρνηση του Δημήτρη Χριστόφια να μη φτάσει στην καταστροφή πριν ή να φανεί ότι δεν είχε φτάσει στην οικονομική καταστροφή μέχρι και τις εκλογές του Φεβρουαρίου του 2013.

Για εκείνη την περίοδο, αγαπητοί συνάδελφοι, υπάρχουν πολλά, υπάρχουν πάρα πολλά, τα οποία εύχομαι και ελπίζω το μικροσκόπιο των ανακριτικών αρχών και της Γενικής Εισαγγελίας να μελετά και πολύ σύντομα να δούμε αυτούς που πρέπει να οδηγούνται ενώπιον της δικαιοσύνης. Υπήρχε η διαβόητη έκθεση της PIMCO για τις ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης των κυπριακών τραπεζών, υπήρχε η έκθεση της Alvarez & Marsal, για την οποία κανένας δεν απάντησε ακόμα γιατί επικεντρώθηκε μόνο στην Τράπεζα Κύπρου και όχι στη Λαϊκή Τράπεζα, που ήταν ο κεντρικός άξονας καταστροφής της κυπριακής οικονομίας. Υπάρχει και η έκθεση της BlackRock σε κάποια συρτάρια, υπάρχουν και οι μαρτυρίες του συγκεκριμένου Διοικητή τότε, αλλά το ΑΚΕΛ αρέσκεται στο να επικεντρώνεται μόνο στις ευθύνες, που υπάρχουν, του κ. Ορφανίδη.

Λυπούμαι πραγματικά που έκαμα αυτή την παρελθοντολογία, αλλά πρέπει κάπου να μη νομίζουν οι της αριστεράς ότι οι μνήμες και οι δικές μας είναι πολύ κοντές. Είναι δεδομένο και ιστορικά καταγεγραμμένο πώς καταστράφηκε η κυπριακή οικονομία και πώς η μη λήψη αποφάσεων, η αναποφασιστικότητα, η προστασία του κόμματος -"το κόμμα και τα μάτια σας!" είπε κάποιος- οδήγησαν σε τεράστια φυγή κεφαλαίων από τον Ιούνιο μέχρι και το Φεβρουάριο, στους οκτώ αυτούς μήνες, που ουσιαστικά οδήγησε και τις ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης σε πολύ υψηλότερα επίπεδα.

Η κυπριακή οικονομία, ενάντια σε όλους αυτούς που πίστευαν ακριβώς το αντίθετο, έχει επιβιώσει. Ο Νίκος Αναστασιάδης τήρησε τη μεγαλύτερη δέσμευση που είχε δώσει προς τον κυπριακό ελληνισμό, ότι θα σώσει την πατρίδα και θα ξανακτίσει επί των ερειπίων. Και δεν υπάρχει δυνατότητα δυστυχώς μαγικής ράβδου μετά από την ισοπέδωση, για να κτίσουμε εν μία νυκτί τα πάντα. Σιγά σιγά, όπως είπα και στην αρχή, και βήμα βήμα κτίσαμε την αξιοπιστία μας, εξασφάλισαμε τη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών, έχουμε καταφέρει -μπορεί να μη σας αρέσει, μιλούσατε για επόμενα μνημόνια, για δεύτερο, για τρίτο μνημόνιο- και είμαστε η τελευταία Βουλή των Αντιπροσώπων που θα ζησει μνημονιακές δεσμεύσεις, γιατί το Μάρτιο βγαίνουμε από το μνημόνιο. Έχουμε κάνει στοχευμένη κοινωνική πολιτική μέσα σε εξαιρετικά δύσκολες συνθήκες, καταφέραμε να στηρίξουμε ακόμα είκοσι χιλιάδες οικογένειες. Όχι αστόχευτα επιδόματα, για να είμαστε αρεστοί, αλλά επιδόματα σε αυτούς που πραγματικά έχουν ανάγκη και κρίνονται μέσα από τις καταστάσεις τις οποίες υποβάλλουν στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων!

Να πω και κάτι άλλο για το μέλλον. Υπάρχει προοπτική ή όχι σε αυτό τον τόπο; Η Κύπρος είναι μια μικρή και ευέλικτη οικονομία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώστε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Όχι μόνο έχει, αλλά αυξάνονται τεράστια οι δυνατότητες για τον τουρισμό, για τη ναυτιλία, για τις υπηρεσίες. Έχουμε επιτέλους ζυπνήσει και γνωρίζουμε τι είναι τα παραδοσιακά προϊόντα, η ομαδοποίηση και η επικέντρωση επιτέλους και στην πρωτογενή παραγωγή. Υπάρχουν οι προοπτικές να γίνει, και θα γίνει, η Κύπρος ενεργειακό κέντρο, όπως και δε θα σταματήσει ποτέ να είναι κέντρο συνταξιοδότησης και αφυπηρέτησης Ευρωπαίων πολιτών.

Ελπίζω και εύχομαι -και εδώ έχουμε καθυστερήσει- να καταφέρουμε και τον απαραίτητο εκσυγχρονισμό της πολιτείας, ούτως ώστε να στρώσουμε προς την ανάπτυξη, αλλά και να στηρίξουμε το επιχειρείν, το οποίο για μας είναι ευλογία και είναι το μόνο το οποίο μπορεί να οδηγήσει σταδιακά στη μείωση της ανεργίας και στην ανάπτυξη.

Θέλω όμως κλείνοντας, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλοι μαζί ταπεινά να υποκλιθούμε στον Κύπριο πολίτη, αυτόν που άντεξε και αυτόν που κατάφερε -και είμαστε ίσως η μόνη χώρα και αυτό δείχνει το επίπεδο αυτού του λαού- να διατηρήσει την κοινωνική συνοχή και να υποσχεθούμε όλοι, όλοι μας, ότι θα τα καταφέρουμε μέσα από σεβασμό, αλληλοσεβασμό, συναδελφική αλληλεγγύη, σοβαρές πολιτικές συζητήσεις και όχι κανιβαλισμούς, θα καταφέρουμε να του δώσουμε ξανά ελπίδα και προοπτική.

Καλά Χριστούγεννα, καλές γιορτές σε όλους, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Κυπριανού.

Ακολουθεί η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα, βουλευτής Λευκωσίας αλλά εκ Κυρηνείας ορμώμενη.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού πραγματοποιείται σε μια συγκυρία γεγονότων σημαντικών υπό μία έννοια, που όμως ουδόλως αλλοιώνουν τη ζοφερή εικόνα της σκληρής πραγματικότητας της κυπριακής κοινωνίας και οικονομίας. Από τη μια καταγράφουμε το γεγονός ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων με τη σημερινή της σύνθεση συζητά για τελευταία φορά κρατικό προϋπολογισμό. Δυστυχώς όμως, δεν μπορούμε να είμαστε ευτυχείς, όχι γιατί ολοκληρώνουμε τη θητεία μας, αλλά γιατί τα τελευταία χρόνια είχαμε και έχουμε ενώπιόν μας ένα προδιαγεγραμμένο προϋπολογισμό, δοτό εν πολλοίς και επιβαλλόμενο από τις αξιώσεις των τρoικανών δανειστών μας.

Το δεύτερο στοιχείο αφορά το γεγονός ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός είναι ο τελευταίος που εντάσσεται στο πλαίσιο του μνημονίου. Δυστυχώς όμως, δεν μπορούμε να υιοθετήσουμε την ευφορία από την οποία διακατέχεται η κυβέρνηση και να ακολουθήσουμε τους πανηγυρικούς τόνους που επιχειρεί να δώσει δεδομένου αυτού του γεγονότος, όχι βεβαίως γιατί καθοδηγούμαστε από αντιπολιτευτική διάθεση, αλλά γιατί δυστυχώς ευημερούν μόνο οι αριθμοί. Έννοιες όπως η αναδιοργάνωση, η επανεκκίνηση της οικονομίας και η ανάπτυξη δυστυχώς έχουν καταντήσει ανέκδοτο και βασικό θέμα σατιρικών εκπομπών. Μπορεί η Κύπρος να εξέρχεται από το μνημόνιο, αλλά η ανεργία εξακολουθεί να καταγράφει υψηλά ποσοστά. Η πραγματική εικόνα στον τομέα της εργασίας δυστυχώς αποτυπώνεται στην παντελή έλλειψη νέων θέσεων εργοδότησης και έργων ανάπτυξης, στη μαζική μετανάστευση νέων ανθρώπων, κυρίως προσοντούχων και πτυχιούχων. Η δυστυχία των ανθρώπων είναι εμφανής σε όλες τις εκφάνσεις της κοινωνικής ζωής του τόπου. Γι' αυτό το λόγο και για άλλη μια χρονιά δυστυχώς τα κοινωνικά παντοπωλεία θα έχουν την τιμητική τους. Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια αυξάνονται μέρα με την ημέρα.

Το Γενικό Σύστημα Υγείας εξακολουθεί να παραμένει μια πονεμένη ιστορία και είναι αμφίβολο αν θα υλοποιηθεί όχι μόνο στα προβλεπόμενα χρονοδιαγράμματα, αλλά και στο διηνεκές, που σημαίνει οριστική ματαίωση του μεγαλεπήβολου αυτού σχεδιασμού, που αποτελεί πολιτική υψίστης σημασίας. Ο τομέας της υγείας νοσεί και ήδη τα πρώτα σημάδια της σήψης είναι πλέον ορατά. Προειδοποιούμε ότι, εάν η υλοποίηση του Συστήματος Υγείας δεν προωθηθεί τάχιστα στη βάση του συμφωνημένου πλαισίου, πολύ φοβούμαστε ότι η δημόσια υγεία θα καταρρεύσει, με όλες τις οδυνηρές συνέπειες μιας τέτοιας εξέλιξης. Καλούμε την κυβέρνηση και ειδικά το Υπουργείο Υγείας να ασχοληθούν σοβαρά με το θέμα και να πάψουν να κοροϊδεύουν το λαό χρυσώνοντας το χάπι με θεωρίες περί δήθεν μίνι Συστήματος Υγείας. Το μέτρο που εφαρμόζεται με την προώθηση ασθενών στον ιδιωτικό τομέα είναι σίγουρα θετικό και συμβάλλει στην απάμβλυνση του προβλήματος που δημιουργείται με τις λίστες αναμονής. Να μην κοροϊδεύουμε όμως τον κόσμο, αγαπητοί φίλοι! Αυτό δεν είναι Σύστημα Υγείας, ούτε μίνι ούτε μάξι! Ένα απλό μέτρο είναι που αντιμετωπίζει προσωρινά μέρος μόνο του ευρύτερου τομέα της υγείας, ο οποίος κατά γενική ομολογία ασθενεί και βαριά μάλιστα.

Η Cyta οδηγείται άρον άρον σε ιδιωτικοποίηση με τη δικαιολογία ότι είναι προαπαιτούμενο. Το ΓΕΣΥ, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν ήταν προαπαιτούμενο; Δεν είναι προαπαιτούμενο; Εκεί που

περιμέναμε ότι θα ξεκινήσει η αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων, έχει ξεκινήσει η αποδόμηση. Εκεί που περιμέναμε ότι τουλάχιστον σε αυτό το θέμα θα μας έσωζε η τρόικα, αφού καμιά κυβέρνηση από το 2001, που ψηφίσαμε το νόμο, δεν τόλμησε να σπάσει τα εμπλεκόμενα συμφέροντα, δυστυχώς φαίνεται ότι τα συμφέροντα αυτή τη φορά είναι μεγαλύτερα και από τα μνημόνια και από την τρόικα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο πλαίσιο της πολιτικής της μονόπλευρης λιτότητας και της φορολογικής καταιγίδας που επιβάλλεται αδιακρίτως, το βιοτικό επίπεδο των πολιτών και κυρίως των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού υποβαθμίζεται δραματικά, με ταυτόχρονη διεύρυνση του αριθμού όσων τα εισοδήματα βρίσκονται κάτω από το όριο της φτώχειας. Εκτός αυτών, στην κάποτε ευημερούσα Κύπρο, ως αποτέλεσμα των εκποιήσεων των κατοικιών, αναμένεται να δημιουργηθεί τα επόμενα χρόνια μια νέα τάξη, αυτή των αστέγων. Μόνη αχτίδα φωτός στην ευρύτερη μίζερη κατάσταση -και δε θα διστάσουμε να δώσουμε τα εύσημα στην Υπουργό Εργασίας- μπορεί να χαρακτηριστεί το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα, το οποίο, παρά τα όποια προβλήματα και δυσκολίες αντιμετώπισε και συνεχίζει να αντιμετωπίζει, βοήθησε σε ικανοποιητικό βαθμό κυρίως συμπολίτες μας που δεν ήταν δικαιούχοι δημοσίου βοηθήματος, ως επί το πλείστον ανέργους διαρκείας, να επωφεληθούν από το μέτρο.

Έχουμε τη γνώμη όμως ότι το όλο σύστημα χρειάζεται βελτιώσεις, όπως αύξηση του ορίου για την ακίνητη ιδιοκτησία, προσπάθεια δημιουργίας κατάλληλων συνθηκών για δημιουργία προγραμμάτων, έτσι ώστε οι άνεργοι δικαιούχοι να επιστρέψουν στην αγορά εργασίας, επιτάχυνση της διαδικασίας αξιολόγησης αναπήρων και υλοποίηση των εξαγγελθέντων σχεδίων ξεχωριστής νομοθεσίας για τα άτομα με αναπηρία.

Κύριε Πρόεδρε,

Τα πράγματα είναι δύσκολα και η κατάσταση άκρως επικίνδυνη. Τις όποιες εξοικονομήσεις έγινε κατορθωτό να επιτευχθούν με τις θυσίες των πολιτών αυτά τα τρία χρόνια η κυβέρνηση θα μπορούσε να τις διοχετεύσει σε άλλους τομείς για την ενίσχυση ευάλωτων ομάδων, όπως πολυτέκνων, μονογονιών, αναπήρων, με μια στοχευμένη κοινωνική πολιτική. Θα μπορούσε να συζητήσει και την επέκταση της άδειας μητρότητας, την άδεια πατρότητας και την πληρωμένη γονική άδεια για εξυπηρέτηση των εργαζόμενων γονιών. Θεωρούμε ότι, παρά τους πανηγυρισμούς, το καμπανάκι κτυπά δυνατά και εμείς ως πολιτεία και οργανωμένο κράτος δεν μπορεί να αδιαφορούμε. Οφείλουμε να αντιδράσουμε άμεσα, ουσιαστικά και αποφασιστικά.

Για άλλη μια φορά, δρώντας αλαζονικά και ετισθελικά, η κυβέρνηση προχώρησε σε ρύθμιση του ωραρίου των καταστημάτων, απορρυθμίζοντας πλήρως τον οικογενειακό και κοινωνικό ιστό. Εμείς καλέσαμε και καλούμε την υπουργό, έστω και την υστάτη και πριν από τις 2 του Γενάρη, να προσέλθει σε διάλογο με τους εμπλεκόμενους, ρυθμίζοντας την αγορά με σωστό, αντικειμενικό και δίκαιο τρόπο, καλύπτοντας τις ανάγκες όχι μόνο των μεγαλοεπιχειρηματιών, αλλά και των μικρομεσαίων, μα πάνω από όλα των εργαζομένων, αλλιώς η ευθύνη θα βαραίνει αποκλειστικά την κυβέρνηση.

Μέσα στη γενικότερη μίζερη κατάσταση που επικρατεί στην Κύπρο, κύριε Πρόεδρε, οι πολίτες είναι αγανακτισμένοι και θυμωμένοι. Είναι θυμωμένοι και μαζί μας, τους βουλευτές, τα κόμματα, τους υπουργούς, τους υψηλόμισθους δημοσίους υπαλλήλους και τους κρατικούς αξιωματούχους. Δικαιολογημένα ή όχι, εξοργίζονται, ακούγοντας νούμερα που αφορούν τα εισοδήματα όλων ημών. Και σε τελική ανάλυση δεν τους ενδιαφέρει αν το σύνολο του συγκεκριμένου ποσού είναι αποτέλεσμα αντιμισθίας, αποζημίωσης, επιδομάτων κ.λπ. Αυτό που τους ενδιαφέρει και τους αφορά είναι η συνεχής ύφεση, η φτώχεια, οι χαμηλοί μισθοί, η ανεργία, η οικονομική και κοινωνική εξαθλίωση.

Οφείλουμε λοιπόν ως πολιτεία και ως εκπρόσωποι των θεσμών να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων, να σεβαστούμε αυτό το θυμό και με τις αποφάσεις μας να δρομολογήσουμε τις εξελίξεις για σύντομη έξοδο από τα ασφυκτικά αδιέξοδα και να δημιουργήσουμε τις συνθήκες μέσα στις οποίες θα εξαλειφθούν όλοι οι αρνητικοί παράγοντες, σε βαθμό που η σημερινή μίζερια να αντικατασταθεί από ένα σύγχρονο κοινωνικό κράτος περηφάνιας και αξιοπρεπούς διαβίωσης. Αυτό περιμένουν οι πολίτες από εμάς!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η θέση της ΕΔΕΚ και η απόφαση για καταψήφιση των προϋπολογισμών έχει επεξηγηθεί επαρκώς από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο χθες το απόγευμα. Εγώ απλά να ευχηθώ χρόνια πολλά και καλή χρονιά σε όλους και προπάντων με υγεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε πολύ, κυρία Μαυρονικόλα.

Ακολουθεί η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, βουλευτής Αμμοχώστου του ΑΚΕΛ.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Λείπει ο κ. Κυπριανού από την αίθουσα. Θα ήθελα να του συμπληρώσω το παραμύθι, το οποίο μας είπε προηγουμένως, ένα παραμύθι και ιστορίες για αγρίους, και να του πω ότι δεν είναι ένα και δύο και τρία μνημόνια που είχαν επιβληθεί, αλλά είναι οκτώ στο σύνολό τους και μάλιστα κάθε φορά επικαιροποιημένα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι,

Πριν μπω στην ουσία της παρέμβασής μου, θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα ζήτημα που ελάχιστα έχει δει το φως της δημοσιότητας και ίσως ορισμένοι να το θεωρήσουν εκτός τόπου και χρόνου. Υπάρχει μια πτυχή της κυπριακής τραγωδίας, ίσως από τις πιο οδυνηρές και δύσκολες, που εδώ και σαράντα ένα χρόνια έμεινε μακριά από τη δημοσιότητα, που αφέθηκε στο περιθώριο, χωρίς ποτέ να ασχοληθεί κανείς μαζί της. Είναι το ζήτημα της στήριξης των γυναικών που έχουν υποστεί το έγκλημα του βιασμού από άνδρες του τουρκικού στρατού κατά την εισβολή του 1974.

Ως ΑΚΕΛ έχουμε ανακινήσει το θέμα, όταν ορισμένες γυναίκες, θύματα βιασμών, επικοινωνήσαν μαζί μας. Συγκλονιστικές, απερίγραπτες μαρτυρίες, που δεν ειπώθηκαν ποτέ σε εκδηλώσεις, ντοκιμαντέρ και ρεπορτάζ. Ένας εφιάλτης που δεν τέλειωσε ποτέ. Ένας εφιάλτης τον οποίο πέρασαν και περνούν μόνες τους. Πριν από μερικούς μήνες συμφωνήθηκε από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να ασχοληθεί με διακριτικότητα με τις περιπτώσεις αυτών των γυναικών και να τις στηρίξει. Με μεγάλη μας όμως έκπληξη πληροφορηθήκαμε ότι πριν από λίγες μέρες κάποιες από αυτές τις γυναίκες κλήθηκαν σε ιατροσυμβούλια ή πήραν επιστολή, για να προσκομίσουν αποδεικτικά στοιχεία, για να πιστοποιηθεί ιατρικά ο προ σαράντα ενός χρόνων βιασμός τους. Πραγματικά, αδυνατώ να συλλάβω το σκεπτικό των κρατικών υπηρεσιών και της κυβέρνησης! Αυτό όμως που θέλω να επισημάνω και από το βήμα της Βουλής είναι ότι έχουμε χρέος προς αυτές τις γυναίκες, έστω και τώρα, να επουλώσουμε όσο γίνεται τις πληγές τους.

Προχωρώντας στα άλλα ζητήματα της επιτροπής Προσφύγων, οφείλω να ομολογήσω ότι έχουμε δυσκολία να αξιολογήσουμε την προσφυγική πολιτική της κυβέρνησης, διότι ο κ. Χάσικος και η κυβέρνηση Αναστασιάδη δεν έχουν αφήσει τίποτα όρθιο από την προσφυγική πολιτική, για να κάνουμε συζήτηση. Βέβαια, έχω ακούσει σήμερα το συνάδελφο κ. Χατζηγιάννη να μιλά για νέα προσφυγική πολιτική, που θα στηρίζει, λείει, τη λύση. Και αντιλαμβάνομαι ότι εννοεί ότι θα την καταργήσουν πλήρως και αυτήν που έχουμε. Αλήθεια, οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού της επαρχίας Αμμοχώστου τι έχουν να πουν για όλα αυτά; Επί προηγούμενης διακυβέρνησης, που έγιναν οι μεγαλύτερες αυξήσεις στην προσφυγική πολιτική, οι βουλευτές του Συναγερμού έσκιζαν τα ρούχα τους ότι δεν ήταν αρκετή. Σήμερα, που η κυβέρνηση και ο υπουργός τους δεν άφησαν τίποτα όρθιο, δε βγάζουν άχνα! Όπως άχνα δε βγάζουν για το γεγονός ότι οι εξαγγελίες του Νίκου Αναστασιάδη για αναπτυξιακά έργα και υποδομές στην ελεύθερη Αμμόχωστο αποδεικνύονται αυτά που πραγματικά είναι, δεσμεύσεις αλά Αναστασιάδη. Πού είναι άραγε στον προϋπολογισμό το κολυμβητήριο στη Δερύνεια, που έταξε τον Ιούνη ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας; Πουθενά! Πού είναι η ανέγερση δικαστικού μεγάρου, αστυνομικού σταθμού; Στις ελληνικές καλένδες! Οι Αμμοχωστιάνοι βουλευτές του Συναγερμού όμως, αντί να ασχοληθούν με το γεγονός ότι η κυβέρνησή τους περιφρονεί και πάλι τους πρόσφυγες, την επαρχία Αμμοχώστου και τα Κοκκινοχώρια, προτιμούν να κάνουν ανέκδοτο αγώνα για το δικαίωμά τους να τρων αμπελοπούλια. Πού είναι οι υποσχέσεις για επιδιόρθωση των κατοικιών των εγκλωβισμένων; Εκτός από τιμητικές πλακέτες, πώς στηρίζουν τους ηλικιωμένους γονείς και συζύγους των αγνοουμένων, που αναμένουν ακόμα σχέδιο επιδότησης φροντίδας;

Στα θέματα που αφορούν τις γυναίκες και την ισοτιμία των φύλων η κυβέρνηση Αναστασιάδη έδειξε τις προθέσεις της με το καλημέρα. Έπρεπε να ξεσηκωθεί ολόκληρη η κοινωνία, για να δεηθεί ο Πρόεδρος να διορίσει μια και μόνο γυναίκα στο Υπουργικό Συμβούλιο. Έπρεπε να συζητούμε επί δύο χρόνια, μέχρι να αποφασίσει ο κ. Ιωνάς Νικολάου ότι θα υπογράψει τη σύμβαση της Κωνσταντινούπολης. Ελπίζουμε ότι δε θα περιμένουμε άλλα δύο χρόνια, μέχρι να τη φέρει στη Βουλή για επικύρωση! Οι γυναίκες της Κύπρου λοιπόν πρέπει να βγάλουν πολιτικά συμπεράσματα από το γεγονός ότι η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού θεωρεί ότι δεν τρέχει τίποτα, όταν βουλευτές της δηλώνουν δημόσια ότι είναι πελάτες στην πορνεία, όταν βουλευτές της ψευτοναϊάδες βρίζουν και επιτίθενται με χυδαίους σεξισμούς σε γυναίκες συναδέλφους τους. Και είναι λάθος να θεωρούνται μεμονωμένα αυτά τα κρούσματα. Όλα αυτά είναι μέρος του πολιτικού DNA της δεξιάς και του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός συνειδητά επιλέγει να διατηρεί τέτοιους κράχτες στα έδρανά του, προκειμένου να φαρεύει ψήφους στα νερά του σεξισμού, της ομοφοβίας, του ρατσισμού και του εθνικισμού. Και σίγουρα θα καλούσα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού να συνάξει τα πετεινάρκα που μιλούσαν προηγουμένως στο δικό τους σπίτι!

Επιπρόσθετα, η κοινωνικοοικονομική πολιτική της κυβέρνησης Αναστασιάδη είναι εξ ορισμού εχθρός της ισοτιμίας των φύλων και των δικαιωμάτων των γυναικών. Έχουμε μια κυβέρνηση που κάνει νόμους και διατάγματα τις επιθυμίες της τάξης του κ. Σιακόλα, αφήνοντας ανεξέλεγκτα τα ωράρια των καταστημάτων και χιλιάδες πωλήτριες να δουλεύουν δεκάωρα και δωδεκάωρα, ακόμα και τα Σαββατοκύριακα. Και τότε, κύριοι κυβερνώντες, θα ζήσουν τη ζωή τους αυτές οι γυναίκες; Πότε θα δουν την οικογένεια και τα παιδιά τους; Πότε

θα έχουν χρόνο να δραστηριοποιηθούν στην κοινωνία, όπως ισχυρίζεστε ότι θέλετε; Και βέβαια, η τραγική ειρωνεία είναι ότι η φιλελευθεροποίηση των ωραρίων, που τσακίζει τις ζωές χιλιάδων εργαζόμενων γυναικών, προωθείται από τη μόνη γυναίκα υπουργό της κυβέρνησης.

Έχουμε απέναντί μας την κυβέρνηση του Συναγερμού, που με το μνημόνιο Αναστασιάδη-τρόικας αποτέφρωσε κυριολεκτικά την κοινωνική πολιτική, που κλείνει παιδοκομικούς σταθμούς, νηπιαγωγεία και κέντρα φροντίδας ηλικιωμένων σε προσφυγικούς συνοικισμούς και συνοικίες. Πού είναι ο κ. Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να μας πει σε ποιο κάλαθο βρίσκονται οι δημόσιες υποσχέσεις του για τη δημιουργία περισσότερων υποδομών κοινωνικής φροντίδας; Προφανώς βρίσκονται στον ίδιο κάλαθο που ρίχτηκε και η δέσμευσή του για αύξηση της άδειας μητρότητας! Άλλωστε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι το κόμμα που, μαζί με ολόκληρη την ευρωπαϊκή δεξιά, καταψήφισαν στο Ευρωκοινοβούλιο την αύξηση της άδειας μητρότητας. Ιδεολογικά και ταξικά δε θα διανοούνταν να συγκρουστούν με τη μεγαλοεργοδοσία, για να περάσουν τέτοια μέτρα.

Μπορεί να φανταστεί άραγε κανένας τον Πρόεδρο Αναστασιάδη ή οποιοδήποτε άλλο πολιτευτή του Συναγερμού να δηλώνει διαφωνία με την ΟΕΒ και το ΚΕΒΕ; Μπορεί κανείς να φανταστεί κάποιο πολιτικό του Συναγερμού που δε στέκεται προσοχή μπροστά στους τέσσερις-πέντε μεγαλοεπιχειρηματίες της Κύπρου; Τι πρωτοβουλίες έχει πάρει αυτή η κυβέρνηση, για να λυθούν τα προβλήματα της μονογονεϊκής οικογένειας, που στο 80% των περιπτώσεων πρόκειται για μάνα που μεγαλώνει μόνη της τα παιδιά της; Τι έχει κάνει η κυβέρνηση τις εισηγήσεις του ΑΚΕΛ, για να συσταθεί ad hoc νομοπαρασκευαστική επιτροπή η οποία να ασχοληθεί με τα θέματα των μονογονιών και να επεξεργαστεί σχετικά νομοσχέδια; Σε ποιο κάλαθο έχει πετάξει πάλι ο υπουργός τις εισηγήσεις του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων για εκσυγχρονισμό του οικογενειακού δικαίου σε θέματα όπως οι διατροφές, η γονική μέριμνα, οι οικογενειακές διαφορές και η διαμεσολάβηση; Τι περιλαμβάνει ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2016 για τον επανασχεδιασμό του φορολογικού συστήματος για την οικογένεια, ώστε να λαμβάνεται ουσιαστικά υπόψη ο αριθμός των παιδιών; Τι πόρους προβλέπει ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας, για να υλοποιηθεί μια στρατηγική για την υγεία των γυναικών, για να τερματιστεί η αναμονή για το τεστ Παπανικολάου, για να γίνει πληθυσμιακός έλεγχος και εμβολιασμός όλων των κοριτσιών με το εμβόλιο κατά του καρκίνου του τραχήλου; Οι απαντήσεις σε όλα αυτά είναι αποκαρδιωτικές.

Η πολιτική της κυβέρνησης Αναστασιάδη στα θέματα γυναίκας και ισοτιμίας των φύλων αποτελεί άλλο ένα λόγο, για να καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός. Ένας προϋπολογισμός αντιλαϊκός, νεοφιλελεύθερος, συντηρητικός, με άλλα λόγια ένας προϋπολογισμός μιας καθαρράιμης δεξιάς κυβέρνησης όπως αυτές που διαλύουν τις κοινωνίες της υπόλοιπης Ευρώπης. Πόσο δύσκολο ήταν για την κυβέρνηση να σκεφθεί από μόνη της αυτά που πρότεινε και προτείνει το ΑΚΕΛ; Ότι για παράδειγμα το επίδομα μητρότητας και η άδεια μητρότητας στις περιπτώσεις πολλαπλών κυήσεων πρέπει να επεκτείνεται ή ότι πρέπει να ισχύουν και στις περιπτώσεις παρένθετης μητρότητας τα ίδια; Ότι στις περιπτώσεις που ο ένας γονέας εκτίει ποινή φυλάκισης πέραν των έξι μηνών ο άλλος γονιός, εφόσον φροντίζει ανήλικα παιδιά, πρέπει να θεωρείται μονογονιός και να στηρίζεται με τα αντίστοιχα επιδόματα; Ότι στις περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας πρέπει να στηρίζονται με επαγγελματίες ψυχολόγους όλα τα ανήλικα μέλη της οικογένειας; Όλα αυτά τα αναφέρουμε, για να υπογραμμίσουμε ότι η κυβέρνηση δεν μπορεί να λύσει ούτε τα μεγάλα αλλά ούτε τα μικρά προβλήματα.

Το ΑΚΕΛ όμως δεν περιορίζεται στην κριτική για την αντιλαϊκή πολιτική και τις αλλεπάλληλες αποτυχίες της κυβέρνησης. Καταθέτουμε προτάσεις ρεαλιστικές, υλοποιήσιμες και ουσιαστικές, που απαντούν στα καθημερινά προβλήματα και στην ανάγκη προοδευτικού εκσυγχρονισμού θεσμών και νομοθεσιών. Τέτοιες προτάσεις είναι η πρόταση νόμου που επεξεργαζόμαστε για το συναινετικό διαζύγιο, καθώς και η πρόταση νόμου που καταθέσαμε μαζί με βουλευτές από άλλα κόμματα για τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας για τις αμβλώσεις.

Τα τελευταία χρόνια στην πατρίδα μας συντελείται μια βίαιη, βάρβαρη, θα τολμούσα να πω, ανακατανομή του πλούτου υπέρ των λίγων, υπέρ εκατό με διακοσίων οικογενειών, που είναι οι ημέτεροι, οι κουμπάροι, οι φίλοι και συγγενείς της κυβέρνησης Αναστασιάδη και της ηγεσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Μετέτρεψαν το κράτος σε ένα φαγοπότη σε οικογενειακό τραπέζι! Πρόκειται για εκείνη την κάστα που, ενώ η υπόλοιπη κοινωνία βρίσκεται στα όριά της, εκείνη βλέπει τα κέρδη της να αυξάνονται. Είναι οι ίδιοι που ενημερώνονται προνομιακά πότε να βγάλουν τα λεφτά τους στο εξωτερικό, για να γλιτώσουν το κούρεμα, οι ίδιοι που αγοράζουν σε τιμή ευκαιρίας οικόπεδα-φιλέτα από την Αρχιεπισκοπή, οι ίδιοι που θέλουν τους ημικρατικούς οργανισμούς στα χέρια τους, που θέλουν τους εργαζομένους να δουλεύουν χωρίς ωράρια, που θέλουν τις τράπεζες να αρχίσουν να παίρνουν τα σπίτια του φτωχόκοσμου. Από τη φτώχεια των πολλών βγαίνουν τα κέρδη των λίγων. Και αυτό δε γίνεται τυχαία ούτε συγκυριακά ούτε είναι αποτέλεσμα της κατά φαντασίαν επιχειρηματικής ευφυΐας τους. Αυτό είναι το αποτέλεσμα της ταξικής πολιτικής που επιβάλλεται διά πυρός και σιδήρου από την κυβέρνηση και που παρουσιάζεται καλλωπισμένη από τα κυβερνητικά μέσα μαζικής ενημέρωσης και τα παπαγαλάκια της.

Όλα τούτα βρίσκονται συμπυκνωμένα στον προϋπολογισμό του 2016, τον τρίτο προϋπολογισμό της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού. Εδώ μέσα βρίσκεται και η απόγνωση των ανέργων και των νέων

επιστημόνων των €500, των φοιτητών που δεν μπορούν να τελειώσουν τις σπουδές τους, των ζευγαριών που δεν μπορούν να πληρώσουν τη δόση τους στην τράπεζα, των οικογενειών που ζουν από τα κοινωνικά παντοπωλεία, γι' αυτό το πρώτο και το ελάχιστο που θα κάνουμε ως ΑΚΕΛ είναι να τον καταψηφίσουμε ολόκληρο.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όπως θα έχετε προσέξει, δεν έκανα σχεδόν καμιά αναφορά στο μνημόνιο και στις εντολές της τρόικας, αφού ο Υπουργός Οικονομικών παραδέχθηκε ότι η οικονομική τους πολιτική δεν είναι αποτέλεσμα εξαναγκασμού από μέρους των δανειστών. Δεν έχει λοιπόν νόημα να χαρακτηρίζει κανείς την κυβέρνηση Αναστασιάδη υπηρέτρια της τρόικας, διότι δεν είναι. Είναι συνέταιροι και ομοϊδεάτες της τρόικας, του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ. Αυτό πιστεύει η κυβέρνηση Αναστασιάδη και αυτό πράττει. Πιστεύουν στη λιτότητα, στο ξεπούλημα του δημόσιου πλούτου σε φίλους και συγγενείς, στην εξαθλίωση των εργαζομένων, στην εμπορευματοποίηση της υγείας, στη διάλυση της κοινωνίας, προκειμένου να σωθούν ξανά και ξανά οι τράπεζες.

Καλές γιορτές σε όλους και ευτυχισμένος ο νέος χρόνος.

Ευχαριστώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Παρακαλώ τον κ. Ζαχαρίου, βουλευτή Λάρνακας του ΔΗΣΥ, να προσέλθει στο βήμα.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ειλικρινά, είναι με πολύ προβληματισμό που απευθύνομαι στο σώμα. Θα ήθελα να μιλήσω για το μέλλον, για τα προβλήματα της χώρας, για την ανάγκη συνεργασίας όλων των πλευρών, αλλά, επειδή το DNA μου είναι ελληνικό και κυπριακό, με παραπέμπει στις παραδόσεις του τόπου μας. Τζιαι να θέλω ν' αγιάσω, εν μ' αφήνουνσιν.

Άκουσα τις ομιλίες των βουλευτών του ΑΚΕΛ και της αντιπολίτευσης. Ωσάν να έχουμε μια πλήρως άχρηστη κυβέρνηση! Δεν άκουσα τίποτε θετικό! Πάρτε τα πρακτικά. Ένα θετικό! Θέλω απλώς να θυμηθούμε κάποια πράγματα. Να θυμηθούμε, για να μην καταλήξουμε σε ένα άλλο παράδειγμα, που θα σας το πω στο τέλος της ομιλίας. Να θυμηθούμε πώς ήταν η Κύπρος, όταν την παρέλαβε η διακυβέρνηση ΑΚΕΛ, και πώς την παρέδωσε στο Νίκο Αναστασιάδη. Να θυμηθούμε ότι η ανεργία ήταν στο 3% και την τετραπλασίασαν, μέχρι να αναλάβει ο κ. Αναστασιάδης. Να θυμηθούμε ότι αύξησαν το δημόσιο χρέος κατά €8 δις. Να θυμηθούμε ότι αύξησαν το χρέος στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων από €3,5 δις σε €5,5 δις. Να θυμηθούμε ότι, όταν ξεκίνησε η κρίση, θεωρούσαν ότι αυτή θα μας προσπεράσει. Να θυμηθούμε τις βρισιές και τις φωνές που άκουγαν ο κ. Αβέρωφ και ο κ. Παπαδόπουλος, όταν προειδοποιούσαν λέγοντας τα εξής: «Πάρτε μέτρα! Θα πάμε στην καταστροφή! Θα καταστρέψουμε τον τόπο μας! Θα πεινάσει ο κόσμος μας!». Να θυμηθούμε, όταν ο Νίκος Αναστασιάδης ανέβηκε το λόφο του Προεδρικού και ζήτησε, ως αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης, μέτρα και να βάλει η αντιπολίτευση τη ράχη της από κάτω. Να θυμηθούμε ότι μετά από πολλές πιέσεις έστειλε κάποια μικρά μέτρα ο Πρόεδρος Χριστόφιας, αλλά έστειλε και κόσμο έξω από τη Βουλή και τα παιδιά του να μας βρίζουν, να μας σύρνουν αβγά. Δεν μπορεί, κύριοι, εμείς να θέλουμε να ξεχάσουμε το τι έχετε κάμει, γιατί κοιτάζουμε μπροστά... Αλλά το "θέλουμε" δε σημαίνει "ξεχνάμε"! Δε σημαίνει ότι έχουμε μνήμη χρυσόψαρου! Ούτε ο κόσμος μας έχει μνήμη χρυσόψαρου. Λέμε ότι οι καταστάσεις είναι δύσκολες και απαιτείται συνεργασία, ότι δεν είναι ώρα για τσακωμούς, όμως, από την άλλη, δεν μπορώ να ανεχτώ ο εμπρηστής να κριτικάρει τον πυροσβέστη και το διασώστη.

Ας δούμε και τι έχει πάρει τούτη η κυβέρνηση και πού έχει φτάσει. Έχει πάρει καμένη γη, πραγματικά καμένη γη, και διερωτώμαι -με αριθμούς να μου αποδείξετε- αν είχε άλλο Πρόεδρο της Δημοκρατίας που παρέλαβε κράτος σε αυτό το χάλι. Να θυμηθούμε ότι την τρόικα στην Κύπρο δεν την κάλεσε ο Νίκος Αναστασιάδης. Την τρόικα στην Κύπρο την κάλεσε το ΑΚΕΛ και η κυβέρνησή του. Να θυμηθούμε ότι, όταν ξεκινούσαν οι διαπραγματεύσεις με την τρόικα τον Ιούνιο του 2012, το κόστος ετήσιας προσαρμογής ήταν €750 εκατομ. Με τις καθυστερήσεις το Νοέμβριο ήταν €1,1 δις και με τις συνολικές καθυστερήσεις φτάσαμε σε αυτό που φτάσαμε το Μάρτιο. Θέλουμε να πορευτούμε όλοι μαζί, αλλά δεν ανεχόμαστε να μας πυροβολούν με τέτοιο τρόπο. Πήραμε καμένη γη, τα πράγματα δεν είναι εύκολα και ούτε ήταν εύκολα. Μπήκαμε σε σωστούς δρόμους με χίλιες δυσκολίες, με κόσμο να υποφέρει μέσα σε έναν οικονομικό πόλεμο, που σίγουρα έχει και τραυματισμούς, έχει και πληγές, έχει και καταστροφές. Διερωτηθήκατε μήπως πώς θα ήταν τα πράγματα, αν συνέχιζε η διακυβέρνηση ΑΚΕΛ; Θα υπήρχε Κύπρος με τη νοοτροπία που είχατε; Θα ψάχνατε για νέο δάνειο,

για να περάσουμε ακόμη ένα-δύο χρόνια; Θα παίρνατε τα λεφτά των εργαζομένων από τη Cyta, την ΑΗΚ, για να τα βγάλετε πέρα;

Τι έχουμε σήμερα, που εσείς δεν το βλέπετε, αλλά το βλέπει όλος ο κόσμος και το βλέπει και η κοινωνία; Έχουμε μια πορεία προς το θετικό. Τα προβλήματα δεν έχουν τελειώσει, είναι μεγάλα και είναι μπροστά μας και κανείς δεν τα κρύβει. Έχουμε κόσμο που έκοψε πίσω, έχουμε οικογένειες που σίγουρα πεινούν. Ξέρουμε όλοι μας, και ας το κρύβουμε, ότι η πορεία είναι δύσκολη, θέλει χρόνο. Ξέρουμε ότι θα φτιάξουν σιγά σιγά οι αριθμοί, για να μπορέσουμε να πάμε στην ανάπτυξη. Και ήρθε τούτη η κυβέρνηση, εφαρμόζοντας μια καινοτόμα ουσιαστικά κοινωνική πολιτική, να στηρίξει στοχευμένα τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού με το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, τους παρατεταμένα ανέργους, που οι πλείστοι είναι από τη δική σας διακυβέρνηση, τους ανθρώπους που έχουν σοβαρά προβλήματα, ώστε αυτοί που έχουν να μην παίρνουν και να μπορούν να παίρνουν αυτοί που δεν έχουν.

Ήρθε τούτη η κυβέρνηση και εφάρμοσε σωστή ενεργειακή πολιτική. Έχει ανοίξει διάλογο επικοινωνίας με όλες τις γειτονικές χώρες. Θυμίζω ότι, όταν ανακαλύφθηκε το φυσικό αέριο στο οικόπεδο "Zor", όλοι τρέξατε και μιλήσατε για υποβάθμιση της Κύπρου. Η εξωτερική πολιτική της Κύπρου όμως, το ευέλικτο πρόγραμμα το ενεργειακό που έχουμε μας αναβαθμίζουν καθημερινά. Οι συνεργασίες μας με τις υπόλοιπες χώρες της περιοχής δημιουργούν την ευκαιρία η Κύπρος να γίνει γέφυρα μεταξύ της Ευρώπης και των χωρών της Ανατολικής Μεσογείου, μιας περιοχής εν δυνάμει νέας πηγής ενεργειακής για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Μιλάμε για το ΓΕΣΥ και ξεχνάτε ότι για εννιά μήνες το είχατε ακέφαλο. Ξεχνάτε ότι το 2012 ειδοποιήσατε ότι δεν προχωρούμε στο ΓΕΣΥ. Ξεχνάτε τα όλα προβλήματα! Υπάρχει σχεδιασμός, προχωράμε στο ΓΕΣΥ, αλλά δε μένουμε εκεί, γιατί όντως η υγεία είναι στον αναπνευστήρα. Συνεργαζόμαστε με τον ιδιωτικό τομέα, στέλνουμε έξω, για να τελειώσουν οι λίστες. Δεκατέσσερις χιλιάδες ανέμεναν στη λίστα για MRI. Τα δώσαμε στον ιδιωτικό τομέα. Βγάλαμε τώρα πρόγραμμα για όπου έχει ανάγκη να εξυπηρετηθούμε από τον ιδιωτικό τομέα, μέχρι να εφαρμοστεί το ΓΕΣΥ.

Να μιλήσω για την επιχειρηματικότητα; Για τα λεφτά που ήρθαν από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων; Τα λεφτά που έχουν πάει στις επιχειρήσεις; Να μιλήσω για τα προγράμματα νεανικής επιχειρηματικότητας και γυναικείας επιχειρηματικότητας; Για τις ΑΠΕ; Να πω ότι σήμερα ξεπεράσαμε τα ποσοστά τα οποία είχαμε καθορίσει ουσιαστικά προς την Κομισιόν και είμαστε στο 7,8% και έχουμε ξεπεράσει τους στόχους μας; Μπορούσαμε να κάνουμε πολλά παραπάνω και είμαστε οι πρώτοι που κάνουμε αντιπολίτευση στη δική μας κυβέρνηση. Δεν είναι εύκολα τα πράγματα. Μπορούσαμε να μην κάνουμε λάθη. Κάναμε και λάθη ως κυβέρνηση. Λάθη δεν κάνουν μόνο αυτοί που δεν κάνουν τίποτα! Ο κόσμος παρακολουθεί και ξέρει τι είναι αυτό που παραλάβαμε και ξέρει τι είναι αυτό που παραδίνουμε σιγά σιγά στον κόσμο.

Κάνει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μια πιάνια προσπάθεια για το κυπριακό πρόβλημα. Χρειάζεται στήριξη. Είναι ξεκάθαρη η πολιτική του θέση. Προσπαθεί για ένα σχέδιο λύσης συμφωνημένο, καλύτερο από το σχέδιο Ανάν, στο οποίο θα μπορεί ο κάθε πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας να ζήσει ελεύθερος, έχοντας τα ανθρώπινά του δικαιώματα. Να υπάρχει αλληλοσεβασμός, να τον σέβομαι, γιατί είναι Τούρκος και μουσουλμάνος, και να με σέβεται, γιατί είμαι Έλληνας και χριστιανός. Δεν είναι η ώρα να απορρίπτουμε λύσεις, πριν τις δούμε μπροστά μας. Είναι η ώρα της συνεργασίας.

Είναι με ιδιαίτερη στεναχώρια που αναγκάστηκα στην αρχή της ομιλίας να θυμίσω κάποια πράγματα, αλήθειες όμως, αλήθειες με στοιχεία. Λάθη σε αυτό τον τόπο έχουμε κάμει όλοι και δεν έχουν κάνει μόνο οι τελευταίοι κυβερνώντες. Στήθηκε ένα κράτος από το 1960 λάθος. Επιχειρούμε να το διορθώσουμε, επιχειρούμε τομές, οι οποίες σίγουρα θα μας αναγκάσουν να συγκρουστούμε με κάποια συμφέροντα. Είμαστε διατεθειμένοι να συγκρουστούμε. Η νέα γενιά, ο κυπριακός λαός απαιτεί από εμάς μια καλύτερη Κύπρο, απαιτεί από εμάς μια Κύπρο που τα παιδιά μας θα έχουν δουλειές, θα μπορούν να είναι ευτυχισμένα και θα μπορούμε να περηφανευόμαστε για τη χώρα μας. Αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε να περηφανευτούμε. Αυτή τη στιγμή το μόνο για το οποίο μπορούμε να περηφανευτούμε είναι ότι προσπαθούμε, μπήκαμε στον ορθό δρόμο, είμαστε στον ορθό δρόμο και θα πάμε σίγουρα καλύτερα.

Εύχομαι σε όλους καλές γιορτές, καλά Χριστούγεννα, καλό νέο έτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επίσης,

Ακολουθεί ο κ. Άριστος Δαμιανού, βουλευτής Λευκωσίας του ΑΚΕΛ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο αγαπητός συνάδελφος, στο 50% της ομιλίας του, μας ζήτησε να θυμηθούμε. Να θυμηθούμε, αλλά να θυμηθούν κι εκείνοι ότι εδώ και τρία χρόνια κυβερνούν, κακοκυβερνούν μεν, αλλά κυβερνούν. Και επειδή περί μνήμης ο λόγος κι έγινε κι αναφορά σε “καμένη γη”, λυπούμαι που αναγκάζομαι να του υπενθυμίσω, αλλά η μοναδική φορά που υπήρξε “καμένη γη” σ’ αυτό τον τόπο -και δε σας πρέπει η σύγκριση- ήταν όταν επέστρεψε ο Μακάριος το Δεκέμβρη του ’74 στην Κύπρο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το 1845, για να μείνουμε στη μνήμη, κάτω από πολύ διαφορετικές κοινωνικές συνθήκες, αλλά και τότε όπως και σήμερα σε συνθήκες έντονης ταξικής αντιπαράθεσης μεταξύ των δυνάμεων του κεφαλαίου και της εργασίας, ο Βρετανός πολιτικός Μπέντζαμιν Ντισραέλι δήλωνε στο κοινοβούλιο με αγανάκτηση ότι «μια συντηρητική κυβέρνηση είναι μια οργανωμένη υποκρισία».

Το 2010, σε δημοσιογραφική διάσκεψη του τότε ηγέτη του Συναγερμού, κατατέθηκε το όραμα της παράταξης για την οικονομία. Βασική συνιστώσα της οικονομικής πολιτικής τους ήταν το “λιγότερο κράτος” και οι ιδιωτικοποιήσεις. Μάλιστα οι κ. Αναστασιάδης και Νεοφύτου παρέθεσαν τότε κατάλογο ημικρατικών οργανισμών που θα έπρεπε να ιδιωτικοποιηθούν. Ωστόσο, στην προσπάθεια να κτιστούν γέφυρες με το Δημοκρατικό Κόμμα ενόψει των προεδρικών του ’13, αυτή η διαχρονική/ιδεολογική θέση του Συναγερμού εξαφανίστηκε.

Οπότε, το Φεβρουάριο 2013, λίγα 24ωρα πριν από τις προεδρικές εκλογές, ο κ. Αναστασιάδης έθετε την υπογραφή του κάτω από την εξής δέσμευση: «Η δική μας θέση είναι ξεκάθαρη και καταγράφεται με απόλυτη σαφήνεια στο πλαίσιο συμφωνίας των κομμάτων ΔΗΣΥ και ΔΗΚΟ, που αποτελεί την πολιτική βάση της δικής μας υποψηφιότητας» -έλεγε- «ότι δηλαδή τασσόμαστε ξεκάθαρα ενάντια στην ιδιωτικοποίηση των κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών» (Cyta, ΑΗΚ, Αρχή Λιμένων Κύπρου).

Χτες, ο κ. Αναστασιάδης και ο Συναγερμός κατέθεσαν στη Βουλή το νομοσχέδιο για το ξεπούλημα της Cyta, επισφραγίζοντας τον εμπαιγμό των ψηφοφόρων του Δημοκρατικού Κόμματος, αλλά και εν γένει της κοινωνίας.

Εξάλλου, με απόλυτη πλέον ειλικρίνεια ο Υπουργός Οικονομικών δηλώνει πως «Οι αποκρατικοποιήσεις πρέπει να γίνουν [...] θα πρέπει να κινηθούμε με γοργούς ρυθμούς, επειδή πρόκειται πράγματι για μια σημαντικότερη μεταρρύθμιση». Βλέπετε, τώρα που έκατσε ο κουρνιαχτός και η προπαγάνδα για το δήθεν προαπαιτούμενο που τους κληροδότησαν οι προηγούμενοι τάχατες, έλαμψε η αλήθεια: για το Συναγερμό πρόκειται πράγματι για μια σημαντικότερη μεταρρύθμιση.

Να είστε βέβαιοι, όμως, κύριοι της δεξιάς παράταξης, ότι μαζί με τους εργαζόμενους της ΑΤΗΚ και της ΑΗΚ θα μας βρείτε απέναντί σας. Θα καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια, με όλα τα δυνατά μέσα, μέσα και έξω κυρίως από τη Βουλή, για αποτροπή του ξεπουλήματος κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών σε μεγάλα ιδιωτικά συμφέροντα. Και ευχόμαστε και αναμένουμε δίπλα και μαζί μας να συμπορευτούν και άλλα κόμματα της αντιπολίτευσης, που θεωρούν οικονομικά ζημιόγωνα και εθνικά επικίνδυνα την προοπτική των ιδιωτικοποιήσεων. Μαζί να απαντήσουμε στη δογματική θέση του Συναγερμού πως οτιδήποτε κρατικό είναι κακό και πως καθετί ιδιωτικό είναι καλό!

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Την πρώτη μέρα διακυβέρνησής του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δήλωνε: «Σε ένα χρόνο τα πράγματα θα είναι καλύτερα. Δεν υπόσχομαι, δεσμεύομαι». Ας δούμε λοιπόν, αν τα πράγματα, τρία χρόνια μετά, έγιναν όντως καλύτερα. Και, αν ναι, για ποιους;

- Σήμερα καταγράφεται στην Κύπρο μια σημαντική ανακατανομή του εθνικού πλούτου και των εισοδημάτων. Το 10% των πιο προνομιούχων αύξησε εν μέσω κρίσης τα εισοδήματά του σε βάρος των υπολοίπων.
- Η αγοραστική δύναμη των μισθών έχει πάει πίσω είκοσι χρόνια.
- 234 000 συμπολίτες μας βρίσκονται σήμερα στο όριο της φτώχειας.
- Το δημόσιο χρέος έχει αγγίξει το 110% του ΑΕΠ.
- Η ανεργία, η υποαπασχόληση, η μετανάστευση, αποτελούν βιώματα σχεδόν κάθε οικογένειας.
- Οι επικείμενες ιδιωτικοποιήσεις, οι εκποιήσεις και η περαιτέρω απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων αποτελούν προμετωπίδα των αντιλαϊκών επιλογών της κυβέρνησης.

Ταυτόχρονα, την ώρα που τα χαμηλομεσαία στρώματα και οι πιο ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού χρειάζονται στήριξη και όχι φιλανθρωπία, οι κοινωνικές παροχές στον κρατικό προϋπολογισμό του '16 παρουσιάζουν νέα συρρίκνωση κατά €42 εκατομ. Αυτό είναι το αληθινό success story, η φτωχοποίηση και η εξαθλίωση!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσον αφορά στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως είναι γεγονός ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες είναι αυξημένες κατά €3,6 εκατομ., γεγονός που οφείλεται στη μηδαμινή υλοποίηση του προϋπολογισμού του '13 και του '14. Το '13 είχαν προϋπολογισθεί €13 εκατομ. αναπτυξιακές δαπάνες και υλοποιήθηκαν έργα για €6 εκατομ. Το '14 προϋπολογίστηκαν €13,5 εκατομ. και πραγματοποιήθηκαν δαπάνες €4,8 εκατομ. Καταγράφεται δηλαδή μετακύληση έργων στον επόμενο προϋπολογισμό και μια πλασματική, όχι πραγματική, αύξηση.

Προβλήματα αντιμετωπίζουν και οι φυλακές, παρά την προσπάθεια εξωραϊσμού, όπως και η ίδια η αστυνομία, που μόλις χτες ο Αρχηγός Αστυνομίας εξέτεμψε SOS για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το σώμα, κυρίως ένεκα υποστελέχωσης.

Γενικότερα, καταγράφεται μια μόνιμη τάση προώθησης νομοσχεδίων και πολιτικών περιστολής ανθρωπίνων δικαιωμάτων και πολιτικών ελευθεριών. Είναι προφανές ότι αποτελεί πολιτική της κυβέρνησης Αναστασιάδη-Συναγερμού και σε πλήρη αρμονία μάλιστα με αντίστοιχες πολιτικές αδελφών κομμάτων και των κυβερνήσεών τους σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Είναι οι πολιτικές του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος.

Η διαχρονική ατιμωρησία, η οποία εντάθηκε για τα οικονομικά εγκλήματα με το σκάνδαλο του ΧΑΚ, κορυφώνεται για όσο παρουσιάζεται δυστοκία στην προσαγωγή ενώπιον της δικαιοσύνης των υπαίτιων του τραπεζικού σκανδάλου. Οι δεδομένες δυσκολίες δεν ανατρέπουν την εικόνα που τείνει να μετατραπεί σε πεποίθηση, ότι κάποιος πάλι «θα τη βγάλουν καθαρή». Η πρώτιστη θεσμική ευθύνη για τήρηση του νόμου και για προσαγωγή ενώπιον της δικαιοσύνης ανήκει στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Ο αρμόδιος υπουργός, σε συνεργασία με την αστυνομία και τη Νομική Υπηρεσία, πρέπει να παρουσιάσουν έργο και να φέρουν αποτελέσματα. Όταν άλλοι κυβερνούσαν, ήταν διαπρύσιος κήρυκας της ανάγκης ανάληψης ευθύνης. Σήμερα βολεύεται με την αλληλοεπίρριψη ευθυνών τρίτων.

Συνάδελφοι του Συναγερμού, κινδυνεύετε κι αυτή τη φορά να χρεωθείτε με μια νέα συγκάλυψη, μετά από το ΧΑΚ, οικονομικού εγκλήματος. Πρέπει να το γνωρίζετε, γιατί εσείς κυβερνάτε σήμερα, όπως και τότε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα από τη χτεσινή ομιλία του ηγέτη του Συναγερμού, καταγράφηκε ένα πανηγυρικό ύφος και μια συμπεριφορά η οποία... Παρά τη νοθεσία που μας έγινε εμάς, των βουλευτών του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ότι έπρεπε να είμαστε πιο σεμνοί στις ομιλίες μας... Λυπούμαι να πω ότι αυτή η νοθεσία έπεσε στον αέρα. Το πανηγυρικό ύφος είναι ενδεικτικό ακριβώς της διαφορετικής νοοτροπίας, αλλά και του διαφορετικού κόσμου που το κεφάλαιο εκφράζει από εκείνο της εργασίας. «Είναι ιστορική μέρα η σημερινή», ανέφερε χτες, «συνδέεται με την ανάκτηση της αξιοπρέπειας και της εθνικής υπερηφάνειας του λαού μας. Γι' αυτή την αξιοπρέπεια είναι που πρέπει να μιλήσουμε σήμερα». Ε, ενδεχομένως σε κάποια δώματα της εξουσίας τα πράγματα να είναι όπως τα περιγράφει ο ηγέτης του Συναγερμού. Για τη μάζα των πολιτών, τα πράγματα είναι πάρα πολύ διαφορετικά.

«Σήμερα», συνέχισε, «η Κύπρος είναι αδιαμφισβήτητα μια πολύ καλύτερη χώρα από εκείνη που ήταν το '13». Τι έγινε το '13, όταν κυβερνούσαν; Έξι μήνες μετά πιάσαμε πάτο! Και, όταν πιάσεις πάτο, εκ των πραγμάτων θα αρχίσεις να ανεβαίνεις. Αλλά, αν οι εργαζόμενοι, τα ευάλωτα στρώματα του πληθυσμού είναι στα πηνήγντα ή στα σαράντα ή στα τριάντα μέτρα κάτω από το νερό, πάλι κάτω από το νερό είναι! Και αυτό φαίνεται ότι κάποιος δεν μπορούν να το κατανοήσουν, διότι δεν ασφικτιούν, δε στερούνται οξυγόνου.

Και βεβαίως, επειδή έγινε αναφορά στο success story, είναι δική σας επικοινωνιακή ορολογία και δεν είναι δική μας -εμείς τη δανειστήκαμε, για να σας απαντήσουμε- και βεβαίως success story είναι μερικά απ' αυτά που θα απαριθμήσω τώρα.

- Κούρεμα καταθέσεων, παρά τα “δεσμεύομαι”.
- Πώληση, ξεπούλημα των υποκαταστημάτων των κυπριακών τραπεζών στην Ελλάδα.
- Αγορά ομολόγων και συγκάλυψη εγκλήματος από τη δευτερογενή αγορά.
- Εμπαιγμός των κατόχων αξιογράφων. Εκατάληξαν να δικακονούν για €2.000 νομική αρωγή. Τους υποσχθήκατε ότι θα τους τακτοποιήσετε μέσα από τις τράπεζες.

- Κουτσούρεμα του δικτύου προστασίας που κτίσαμε για το νόμο των εκπονήσεων, σε σημείο που να καθίσταται επικίνδυνος.
- Ένα κακό πλαίσιο αφερεγγυότητας. Κάθε τρεις και μία επιστρέφεται στη Βουλή για να το βελτιώσετε με νομοθετικές αλλαγές.
- Πλαίσιο για τα ταμεία-γύπτες, για να αγοράζουν επί πινακίου φακής δάνεια Κυπρίων και βεβαίως περιουσίες Κυπρίων, με εκποίηση εθνικού πλούτου σε ξένα χέρια.
- Συνεχές κουτσούρεμα του κοινωνικού κράτους, της παιδείας, της υγείας, με αποκορύφωμα το φιάσκο, πλέον, του ΕΕΕ.
- 70 000 άνεργοι, 30 000 να μεταναστεύουν, ένας στους τρεις νέους εκτός εργασίας.

Αυτό είναι το δικό σας success story, που περίπου δεν είναι τίποτε άλλο από ένα love story με την τρόικα!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν είναι ένα ζήτημα στο οποίο, πάντοτε στη βάση αρχών, πρέπει να υπάρχει ενότητα γύρω από συμφωνημένους στόχους και αρχές, αυτό είναι το Κυπριακό. Η ειρηνική απελευθέρωση και επανένωση της πατρίδας και του λαού μας, με τη μετεξέλιξη της δομής του κράτους του '60 από ενιαίο σε δικαιοδική διζωνική ομοσπονδία, αποτελεί λόγο ύπαρξης και πυξίδα της δικής μας δράσης.

Εύχομαι κάθε καλό για το '16 και η ευχή να γίνει ζωή και πράξη, όσο δύσκολο και αν αυτό είναι. Να γίνει λοιπόν το '16 χρόνος ειρήνης, απελευθέρωσης, επιστροφής και επανένωσης.

Χρόνια πολλά σε όλες και όλους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε.

Καλώ τώρα τον κ. Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή Αμμοχώστου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ως πρόεδρος της επιτροπής Νομικών είμαι υποχρεωμένος να αναφερθώ εις το έργο της επιτροπής και να ευχαριστήσω τη γραμματεία. Δε θα αναλώσω όμως το χρόνο μου σε αυτό, απλά καταθέτω το έργο της επιτροπής της τελευταίας χρονιάς, καθώς και τις θέσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που απαντούν στα πλείστα όσα ερωτήματα.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Σωτήρης Σαμψών καταθέτει στη γραμματεία έγγραφο με τίτλο "Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών - Νομοσχέδια που ψηφίστηκαν από Σεπτέμβριο 2014 μέχρι σήμερα", καθώς και έγγραφο με τίτλο "Σημείωμα Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τον προϋπολογισμό του 2016", τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.)

Αγαπητοί συνάδελφοι, θα σπάσω τον κύκλο της αντιπαράθεσης. Όχι βέβαια γιατί υπάρχει αδυναμία απαντήσεων, αλλά γιατί τον θεωρώ αχρείαστο και αντιπαράγωγικό. Αντί αυτού, νομίζω είναι καλύτερα να μιλήσουμε για ένα ελπιδοφόρο μέλλον, για ένα καλύτερο αύριο για εμάς, για τα παιδιά μας, για τις γενιές που θα 'ρθουν.

Τα τελευταία χρόνια ήταν σίγουρα ιδιαίτερα δύσκολα. Η πατρίδα, οι θεσμοί και κυρίως το κοινοβούλιο πέρασε μέσα από συμπληγάδες πέτρες, μέσα από τη Σκύλλα και τη Χάρυβδη. Επαλέψαμε με θηρία όλοι μας, όλοι εδώ που βρισκόμαστε, και επιβιώσαμε! Επιβιώσαμε σαν λαός, επιβιώσαμε σαν τόπος. Αυτή η Βουλή, αυτοί όλοι οι βουλευτές εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έσωσαν την Κύπρο και εμπόδισαν την περαιτέρω οικονομική κατακύλα και την καταβαράθρωση.

Διερωτάται κανείς, υπάρχουν ακόμα προβλήματα στην πορεία για ένα καλύτερο αύριο; Σαφώς και υπάρχουν! Εξαλείφθηκαν όλοι οι σκόπελοι για ένα ελπιδοφόρο μέλλον; Σίγουρα όχι! Έχουμε ακόμα πολλή δουλειά μπροστά μας, για να πετύχουμε το πολυπόθητο.

Εμείς όμως όλοι, συνάδελφοι, καταφέραμε αυτό που για χρόνια περασμένα ήταν ανέφικτο! Αφήσαμε στην πάνταν μικροπολιτικές σκοπιμότητες και κομματικά συμφέροντα, για να πετύχουμε αυτό που φάνταζε ακατόρθωτο, να σώσουμε την Κύπρο μας! Και το πετύχαμε, συνάδελφοι, ενωμένοι! Όλοι μας! Ένθεν και ένθεν. Ομοφωνούντες στις επιτροπές, ομογνωμούντες στην ολομέλεια. Και αυτό, παρά τις όποιες θεμιτές και αναγκαίες και απαραίτητες διαφορετικές απόψεις και προσεγγίσεις.

Είναι κρίμα λοιπόν να δίνουμε μια άλλη, κακή εικόνα στο λαό, συνάδελφοι, σαν αυτή που δίνουμε σήμερα. Είναι κρίμα να προσπαθούμε να περάσουμε στο λαό μηνύματα ότι εμείς εδώ στη Βουλή δεν τα βρίσκουμε, ότι σκοτωνόμαστε μεταξύ μας, ότι είμαστε έτοιμοι να βγάλουμε τα μάτια ο ένας του άλλου. Εμείς, συνάδελφοι, όλοι εμείς, έχουμε αποδείξει εκεί που μετρά περισσότερο, στην πράξη δηλαδή, ότι αποτελούμε τη μαγιά για λαϊκή συμφιλίωση και για τα τόσα αναγκαία νέα ήθη στην πολιτική αρένα. Και αυτό, παρά τα όσα ακούσαμε σήμερα, γιατί σήμερα δεν ήταν η πραγματική εικόνα που προβάλλεται στο λαό. Δεν είναι η πραγματική εικόνα που προβάλλεται στο λαό!

Για τη δημιουργία αρραγούς εσωτερικού μετώπου, για την επανένωση του λαού μας, μακριά από τα μίσση και τα πάθη του παρελθόντος που πρέπει να αφήσουμε πίσω μας και απ' όλα όσα μας χωρίζουν. Ενωμένοι μπορούμε να πετύχουμε ακόμα περισσότερα. Αν εμείς τα καταφέρουμε, σίγουρα και ο κόσμος μπορεί να τα καταφέρει, αν, μακριά από φανατισμούς και τη δημιουργία κλίματος πόλωσης, εμείς όλοι τον αφήσουμε απερίσπαστο να μεγαλοουργήσει.

Είμαι ιδεαλιστής; Μπορεί. Οραματιστής; Σίγουρα! Αυτό δεν είναι κακό. Χρειάζονται και οι ιδεαλιστές και οι οραματιστές στην πολιτική. Όχι μόνο για να ανοίγουν νέες πολιτικές λεωφόρους για ένα καλύτερο μέλλον, αλλά στο ελάχιστο για ένα καλύτερο αύριο και για να διατηρούν το ισοζύγιο στην πολιτική, που πολλές διαταράσσεται από τους θιασώτες μιας κακώς νοούμενης ρεαλιστικής πολιτικής. Πώς μπορούμε αλλιώς να ευελπιστούμε σε μια επανενωμένη πατρίδα, όπου Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι θα συνυπάρχουν, αν μεταξύ μας, δημόσια λαϊκίζοντες και κανιβαλίζοντες κηρύττουμε το μίσος και, ασκώντας μια ισοπεδωτική κριτική, αναλαμβάνουμε ρόλους κατηγορών, δικαστών και ταυτόχρονα δημίων έναντι αλλήλων; Δεν έχουν νόημα πλέον τα “ναι” και τα “όχι” του παρελθόντος. Είναι εκτός λογικής ο διαχωρισμός σε “μειοδότες” και “απορριπτικούς”, σε “προδότες” και “πατριώτες”.

Έχοντας πάντα κατά νου ότι τα μεγάλα οράματα δε χωρούν σε μοιρασμένες πατρίδες, ένα είναι το σίγουρο: Δεν μπορεί να αφήσουμε αυτή την τοπική και διεθνή συγκυρία να πάει χαμένη στο Κυπριακό. Οφείλουμε να εξαντλήσουμε κάθε περιθώριο, προκειμένου η νέα προσπάθεια να πετύχει. Οφείλουμε, συνάδελφοι, να προσπαθήσουμε.

Κι αν τελικά η προσπάθεια τελεσφορήσει κι αν το μέλλον του κυπριακού ελληνισμού στη γη των προγόνων του διασφαλιστεί σε μια λύση δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική, αν οι μεγάλες προοπτικές της Κύπρου να καταστεί τόπος ευημερίας, ασφάλειας και σεβασμού των ελευθεριών εξασφαλιστούν, οφείλουμε να στηρίξουμε και να θωρακίσουμε την προσπάθεια αυτή. Εξάλλου, είμαι απόλυτα σίγουρος, συνάδελφοι, ότι ο Πρόεδρος Αναστασιάδης δεν πρόκειται να φέρει ενώπιον των Ελλήνων της Κύπρου μια κακή λύση, γιατί γνωρίζει πολύ καλά πως μια τέτοια λύση θα ήταν εκ προοιμίου καταδικασμένη.

Δεν μπορούμε το 2015 να συζητούμε με όρους που επικράτησαν μετά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο. Δεν μπορούμε σε μια σύγχρονη χώρα να μιλάμε για εγγυήσεις και στρατεύματα από τρίτες χώρες. Δεν επιτρέπεται σε μια ευρωπαϊκή χώρα να εγείρεται θέμα καταπάτησης του κεκτημένου και των βασικών ελευθεριών. Γι' αυτά είναι που προσπαθούμε και, ναι, σε αυτά μπορούμε να αγωνιστούμε όλοι μαζί. Το αποτέλεσμα, αν υπάρξει αποτέλεσμα, θα έχουμε το χρόνο ο καθένας μας να το κρίνουμε στο τέλος.

Ναι, συνάδελφοι, «κοιμάμαι μ' ένα όνειρο, ξυπνώ με μίαν ελπίδα, πως κάποια μέρα θε να δω ελεύθερη πατρίδα»!

Σας καλώ όλους λοιπόν, όλες τις πολιτικές δυνάμεις, σε ενότητα στις μέρες και στα χρόνια που θα 'ρθουν, σε εθνική σύμπνοια, σε ομόνοια και σε ανόρθωση του εθνικού φρονήματος του λαού μας! Χέρι χέρι, μπορούμε να πάρουμε τον τόπο μας μπροστά. Πολύ μπροστά! Άλλωστε, αν παρουσιαζόμαστε ως έτοιμοι να τα βρούμε με το σύνολο στοιχείο, ε, είμαι απόλυτα σίγουρος πως μπορούμε να τα βρούμε επιτέλους και μεταξύ μας.

Εν κατακλείδι, σας θυμίζω λοιπόν τα λόγια του εθνικού μας ποιητή, Διονύσιου Σολωμού, στον ύμνο για την Ελευθερία: «Σαν μισούνται ανάμεσό τους, δεν τους πρέπει λευτεριά»!

Να 'στε καλά, ο Θεός μαζί σας, καλά Χριστούγεννα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τον κ. Αντώνη Αντωνίου του Δημοκρατικού Κόμματος, της επαρχίας Πάφου, να προσέλθει στο βήμα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τελευταία χρόνια, συμπεριλαμβανομένου του 2015, ήταν ιδιαίτερα δύσκολα για τη χώρα μας. Οι επιπτώσεις της χρηματοοικονομικής κρίσης ήταν αισθητές σε ολόκληρο το φάσμα της οικονομίας. Οι βασικοί πνεύμονες της οικονομικής δραστηριότητας δοκιμάστηκαν σκληρά από την κρίση. Η ανεργία ακολούθησε μια πορεία ανεξέλεγκτης ανόδου και η χώρα βρέθηκε εκτός αγορών.

Σήμερα η κυβέρνηση ισχυρίζεται πως έχει υπερκαλύψει τους στόχους που σχετίζονται με τα δημόσια οικονομικά. Παινεύεται ακόμη πως η χώρα μας έχει πραγματοποιήσει καθοριστικά βήματα προς την κατεύθυνση ανάκαμψης της οικονομίας. Θεωρεί ότι οι παραγωγικοί τομείς λειτουργούν σ' ένα περιβάλλον σταθερότητας. Δηλώνει πως αποκαταστάθηκε η επενδυτική εμπιστοσύνη και ότι ανακτήθηκε η χαμένη αξιοπιστία μας στις διεθνείς αγορές. Εφησυχάζει, γιατί, όπως λέει, έχουν βελτιωθεί οι δείκτες της οικονομίας και οι οίκοι αξιολόγησης μας έχουν αναβαθμίσει.

Ναι, έγιναν βήματα προόδου. Είναι αλήθεια, η κυπριακή οικονομία έχει αρχίσει εντός του 2015 να παρουσιάζει τα πρώτα σημάδια ανάκαμψης. Είναι επίσης αλήθεια πως όλη αυτή την περίοδο οι παραγωγικοί τομείς της οικονομίας επέδειξαν υπερβολική αντοχή και υπομονή και οι εργαζόμενοι, οι επαγγελματίες, οι μικρές και οι μεγάλες επιχειρήσεις του τόπου μας συμπεριφέρθηκαν με αξιοσημείωτη σοβαρότητα και υπευθυνότητα. Ποια είναι, όμως, η πραγματική κατάσταση της οικονομίας;

Παρ' όλο που η κυβέρνηση πανηγυρίζει πως τα δημόσια οικονομικά έχουν βελτιωθεί, εντούτοις είναι με μεγάλη ανησυχία που παρατηρούμε πως η οικονομία μας παραμένει σε ύφεση, οι προοπτικές ανάπτυξης περιορισμένες και η ανεργία συνεχίζει να βρίσκεται σε ανησυχητικά υψηλά επίπεδα.

Οι εργαζόμενοι στον ιδιωτικό τομέα ζουν καθημερινά με το φόβο της ανεργίας. Οι αυτοεργοδοτούμενοι ανήμποροι παρακολουθούν τις επιχειρήσεις τους να καταστρέφονται και τα όνειρά τους να γκρεμίζονται κάτω από το βάρος των δανείων και των υψηλών ακόμη επιτοκίων. Πολλές οικογένειες ανησυχούν κατά πόσο θα μπορέσουν να διαφυλάξουν τα σπίτια τους. Αρκετοί συμπολίτες μας στέκονται ακόμη ουρές στα κοινοτικά παντοπωλεία. Το πολυτιμότερο και παραγωγικότερο κομμάτι της κοινωνίας μας, οι νέοι μας, ως άριστα εξειδικευμένο και καταρτισμένο προσωπικό, προσφέρει τις υπηρεσίες του και διαπρέπει σε άλλες χώρες, αφού η πατρίδα μας αδυνατεί να το αξιοποιήσει. Οι πολυδιαφημιζόμενες προσπάθειες προσέλκυσης ξένων επενδύσεων και διοχέτευσής τους σε αναπτυξιακά έργα δεν έχουν αποδώσει. Σημαντικές μεταρρυθμίσεις που θα συμβάλουν στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της αποδοτικότητας της κυπριακής οικονομίας καθυστερούν να προωθηθούν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανησυχούμε, γιατί δεν αντιμετωπίσαμε ακόμη σημαντικά προβλήματα, όπως τον κίνδυνο της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού, το μεγάλο αριθμό μη εξυπηρετούμενων δανείων και την προώθηση και εφαρμογή διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων, όπως τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, τη μεταρρύθμιση στον τομέα της υγείας, της τοπικής αυτοδιοίκησης, των ημικρατικών οργανισμών.

Σημειώνουμε πως από τους προϋπολογισμούς του 2016 απουσιάζει η αναπτυξιακή φιλοσοφία, απουσιάζουν ουσιαστικά μέτρα αντιμετώπισης της ανεργίας.

Η κυβέρνηση καλείται να αναπροσαρμόσει τους στόχους και τις προτεραιότητες της. Καλείται να εφαρμόσει μια σωστή αναπτυξιακή πολιτική, να προχωρήσει σε μέτρα όπως:

- Προώθηση της ψηφιακής οικονομίας και ανάπτυξη ασφαλών δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και υποδομών.
- Παροχή κινήτρων για δημιουργία καινοτόμων επιχειρήσεων.
- Περαιτέρω ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής ναυτιλίας.
- Ορθολογιστική ανάπτυξη και διαχείριση των κυβερνητικών κτιρίων και άλλων κρατικών περιουσιακών στοιχείων.
- Απλούστευση και εξυγίανση των διαδικασιών προώθησης μεγάλων αναπτυξιακών έργων.
- Διαμόρφωση πολιτικής συντονισμού, παρακολούθησης και ελέγχου των διαφόρων έργων και προγραμμάτων.
- Διενέργεια πρωτοβάθμιου εσωτερικού (τεχνικού και οικονομικού) ελέγχου και διασφάλιση των αρχών της χρηστής διοίκησης και των ορθών διαδικασιών στις δημόσιες συμβάσεις.
- Σύσταση φορέα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων για βελτίωση της ρευστότητας των τραπεζών και διοχέτευση κεφαλαίων στην αγορά.
- Θεσμοθέτηση αγοράς δανείων με έκπτωση.

- Ουσιαστική στήριξη των πρωτογενών τομέων της οικονομίας (γεωργία-κτηνοτροφία). Εδώ θα βοηθούσε και η ψήφιση σε νόμο της πρότασής μας για σύσταση και λειτουργία γεωργικού αγροτικού επιμελητηρίου.
- Διαμόρφωση ολοκληρωμένης πολιτικής για οδική ασφάλεια.

Το ανθρώπινό μας δυναμικό, που αποτελεί τον πιο ουσιαστικό πλουτοπαραγωγικό πόρο στον τόπο μας, επιβάλλεται να αξιοποιηθεί, αλλά και να προστατευθεί. Σε μια αναπτυσσόμενη, ώριμη κοινωνία, η πλήρης απασχόληση πρέπει να είναι μόνιμος και σταθερός στόχος, γιατί μέσα από την απασχόληση θα προσδοθεί αξιοπρέπεια στον κάθε πολίτη και ο καθένας θα αισθάνεται ότι είναι χρήσιμο συστατικό μέρος της κοινωνίας. Σ' έναν κόσμο που συνεχώς αλλάζει με τρομακτική ταχύτητα και τα δεδομένα διαφοροποιούνται συνεχώς, οι οικονομικοί θεσμοί θα πρέπει να βρίσκονται συνεχώς υπό παρακολούθηση και επανεξέταση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βιώνουμε μια εποχή όπου τα αδιέξοδα ολοένα και πληθαίνουν. Θεσμοί και αξίες φθίνουν και το περιβάλλον γίνεται ολοένα και πιο δύσκολο και εχθρικό για τον άνθρωπο και ιδιαίτερα για τους νέους. Ζούμε σε μέρες κατάπτωσης των πνευματικών και ηθικών αρχών. Η πεποίθηση των πολιτών είναι πως όλοι οι πολιτειακοί αξιωματούχοι είναι εθισμένοι στις παρασκηνιακές και υπόγειες διαδρομές. Η εντύπωση που επικρατεί είναι πως αυτός ο τόπος έχει μετατραπεί σε μια χώρα της διαπλοκής και της διαφθοράς. Τα σκάνδαλα, που καθημερινά κυριαρχούν στα δελτία ειδήσεων, προκαλούν την οργή και την αγανάκτηση των πολιτών.

Οι διακηρύξεις για διαφάνεια, εξυγίανση και τιμωρία κάθε εμπλεκόμενου, αντιμετωπίζονται από τους πολίτες με ειρωνεία και απαξίωση, γιατί καθημερινά γίνονται μάρτυρες αδικιών και ατιμωρησίας και, πολλές φορές, συγκάλυψης των μεγάλων ενόχων. Οι πολίτες πλέον δεν αρκούνται σε βαρύγδουπες δηλώσεις, αλλά απαιτούν πράξεις, απαιτούν την τιμωρία κάθε υπεύθυνου. Η διαφθορά είναι από τα χαρακτηριστικά που είναι βαθιά τυπωμένα στην κουλτούρα μας, με αποτέλεσμα να μας μειώνει ηθικά, να διαλύει κάθε έννοια αξιοκρατίας, να τιμωρεί τους καλύτερους χαρακτήρες ανάμεσά μας και να επιβραβεύει τους χειρότερους. Δεν μπορούμε να την ανεχόμαστε άλλο. Δεν την αντέχει πλέον η κοινωνία μας. Και δεν μπορεί να μειωθεί, αν δεν το επιδιώξουμε εμείς πρώτοι.

Πρέπει επιτέλους να προχωρήσουν και να ολοκληρωθούν οι έρευνες για τις ευθύνες κατάρρευσης του τραπεζικού συστήματος. Να διερευνηθούν όλα τα στοιχεία που αφορούν τη λίστα Λαγκάρντ, και όχι μόνο. Να συμπληρωθούν και δημοσιοποιηθούν τα αποτελέσματα της έρευνας για τις χρηματοδοτήσεις κομμάτων από τη Focus. Να διερευνηθούν όλα τα ευρήματα που καταγράφονται στην έκθεση του Γενικού Ελεγκτή.

Καταγράφουμε με μεγάλη ανησυχία όλα αυτά που συμβαίνουν μεταξύ πολιτειακών αξιωματούχων. Τη σύγκρουση εκτελεστικής εξουσίας και ανεξάρτητων θεσμών. Τους διαπληκτισμούς μεταξύ ποιων; Της "επίλεκτης ομάδας των αρίστων", παρακαλώ! Και παρακολουθούμε μια κυβέρνηση, όχι μόνο να αδυνατεί να δώσει λύσεις, αλλά να γίνεται η ίδια μέρος του προβλήματος.

Και εμείς εδώ στη Βουλή πρέπει να κατανοήσουμε πως το αξίωμα ενίοτε αναδεικνύει ιδιότητες και συμπεριφορές που ούτε εμείς οι ίδιοι αναγνωρίζαμε ούτε καν υποπτευόμασταν. Διαπιστώνουμε πως ολοένα και κλονίζεται η εμπιστοσύνη των πολιτών προς τους θεσμούς που συμβολίζουν τη δημοκρατία, τη δικαιοσύνη και τη χρηστή διοίκηση, και που για χρόνια σέβονταν και πίστευαν. Δεν μπορεί να συνεχιστεί άλλο αυτή η κατάσταση! Από την κρίση που βιώνουμε σήμερα, ας πάρουμε τα αναγκαία μαθήματα. Ας αφήσουμε πίσω παλαιοκομματικές αντιλήψεις, νοοτροπίες και συμπεριφορές. Να διαμορφώσουμε ένα νέο πολιτικό περιβάλλον, που θα εμπνέει σιγουριά, θα παρέχει μια προοπτική για το μέλλον και θα δώσει τη δυνατότητα να ανακτηθεί η χαμένη αξιοπιστία, η χαμένη εμπιστοσύνη του πολίτη προς τους θεσμούς.

Σ' αυτές τις κρίσιμες στιγμές που περνούμε, επιβάλλεται να ξαναβρούμε τον προσανατολισμό μας. Να ανακαλύψουμε ξανά τον πραγματικό μας εαυτό, την πραγματική μας εθνική και θρησκευτική ταυτότητα. Δεν υπάρχουν πλέον περιθώρια ολιγωρίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2016, που βρίσκεται ενώπιόν μας και θα τεθεί σήμερα προς ψήφιση, αποτελεί τον τελευταίο ο οποίος κατατίθεται στο πλαίσιο του μνημονίου συναντίληψης και του προγράμματος οικονομικής στήριξης της Κύπρου.

Η μεταρρυθμιστική προσπάθεια όμως δεν ολοκληρώνεται με τη λήξη του προγράμματος. Έχουμε αρκετό δρόμο ακόμη να διανύσουμε, για να εκσυγχρονίσουμε το κράτος, για να απαλλάξουμε την οικονομία μας από στρεβλώσεις και βαρίδια, για να εξασφαλίσουμε ευημερία και προοπτική για όλους τους πολίτες.

Μια σειρά από νέες νομοθεσίες πρέπει να ενισχύσουν το εποπτικό πλαίσιο σε όλους τους τομείς, το οποίο πρέπει να είναι αυστηρό και αποτελεσματικό και σίγουρα όχι γραφειοκρατικό.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Είναι καιρός να συνειδητοποιήσουμε ότι σήμερα η οικονομία μας βρίσκεται στα όριά της και οφείλουμε να συμπεριφερθούμε με ανάλογη ωριμότητα. Χρειάζεται ακόμα να συνειδητοποιήσουμε ότι η εποχή των εύκολων και γρήγορων κερδών έχει περάσει κι ότι στόχος όλων θα πρέπει να είναι τα μακροπρόθεσμα οφέλη και κέρδη, που θα επιτευχθούν μόνο με τη μακροοικονομική σταθερότητα, τον εκσυγχρονισμό και την αναδιάρθρωση της κυπριακής οικονομίας.

Οι εμπειρίες των τελευταίων χρόνων μας δίδαξαν πολλά. Ας μην επαναλάβουμε λάθη του παρελθόντος. Ας δείξουμε πρώτοι το σωστό δρόμο, γιατί αυτές τις στιγμές αναμετράμε τις ευθύνες και το χρέος μας απέναντι στην ιστορία μας, απέναντι στην πατρίδα μας, απέναντι στις νέες γενιές. Αυτό το χρέος δεν έχουμε την πολυτέλεια και δεν έχουμε το δικαίωμα να το αφήσουμε ανεκπλήρωτο.

Μπορούμε να τα καταφέρουμε. Μπορούμε να δώσουμε προοπτική. Ναι, μπορούμε να φέρουμε ξανά την ελπίδα.

Προτού εγκαταλείψω το βήμα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εύχομαι σε όλους σας καλά Χριστούγεννα και καλή χρονιά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Αντωνίου.

Ακολουθεί ο κ. Νίκος Κατσουρίδης, βουλευτής Λευκωσίας του ΑΚΕΛ.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι η 25^η φορά που ανέρχομαι στο βήμα για ομιλία επί των κρατικών προϋπολογισμών και θα κάμω δύο εξαιρέσεις: Πρώτον, θα είμαι μονοθεματικός, θα ασχοληθώ μόνο με το Κυπριακό, και, δεύτερον, θα μιλήσω από γραπτό κείμενο λόγω της στενότητας του χρόνου.

Πριν να μπω στην ομιλία μου, θέλω να πάρω θέση πάνω σε αυτή τη διαμάχη για το success story, σε εισαγωγικά ή χωρίς εισαγωγικά.

Αγαπητοί συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, θεωρώ ότι υπάρχει μια ελληνικότατη λέξη που εκφράζει την οικονομική και κοινωνική πολιτική της παρούσας κυβέρνησης, ο “μύθος”. Μπορεί το “μύθος” να είναι αποτέλεσμα του μύθου!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το 1993, το Σεπτέμβριο, μου είχε ανατεθεί η διεύθυνση της εφημερίδας “Χαραυγή”. Ένα από τα πρώτα μέτρα που πήρα ήταν να υιοθετήσω ένα νέο λογότυπο για την εφημερίδα. Το κείμενο εκείνο δηλαδή στην προμετωπίδα της, που κατά τη γνώμη μου εξέφραζε την ουσία του αγώνα του λαού μας. Τι πιο εύστοχο και παραστατικό από τους στίχους του μεγάλου Κύπριου ποιητή Θεοδόση Πιερίδη, που ισχύουν ακόμα μέχρι σήμερα: «Τούτη η δίψα δε σβήνει, τούτη η μάχη δεν παύει, χίλια χρόνια αν περάσουν, δεν πεθαίνουμε σκλάβοι!» Εκατό και πλέον χρόνια τώρα συνεχίζεται ο αγώνας του κυπριακού λαού στη σύγχρονη φάση της ιστορίας του για πραγματική ελευθερία, ανεξαρτησία και εδαφική ακεραιότητα.

Κύριε Πρόεδρε,

Όλοι συμφωνούμε ότι σήμερα έχει προκύψει μια μοναδική κατάσταση στην Κύπρο, που συντίθεται από τα εξής δεδομένα: Πρώτον, πρωτοφανής οικονομική κρίση, δεύτερον, ανακάλυψη υδρογονανθράκων στην ΑΟΖ μας και, τρίτον, εξελίξεις στο Κυπριακό, που για σειρά λόγων δημιουργούν βάσιμες ελπίδες για λύση, με πολλά εμπόδια όμως και κινδύνους.

Αυτή η κατάσταση επιτάσσει τη μεγαλύτερη δυνατή ενότητα. Δυστυχώς, δεν είναι αυτή η εικόνα που εκπέμπουμε, αλλά ούτε και η πραγματικότητά μας. Πάντα σε καιρούς δραματικών εξελίξεων σημειώνονται εξ αντικειμένου μεγάλες διαφορές και αντιπαραθέσεις, που όμως δεν αναιρούν την ανάγκη ενότητας· το αντίθετο: το ελάχιστο δικό μας καθήκον είναι να αφαιρέσουμε από αυτές τις αντιπαραθέσεις το στενό κομματικό και

υποκειμενικό στοιχείο που πιθανόν να υπάρχει. Για να επιτευχθεί κάτι τέτοιο, επιβάλλεται να κάνουμε μια κοινή αντικειμενική ανάγνωση των υπαρκτών γεγονότων, έχοντας βέβαια πάντα κατά νουν ότι ο αγώνας μας έχει ως δύο βασικές προϋποθέσεις για λύση την ικανοποίηση του περι δικαίου αισθήματος ολόκληρου του κυπριακού λαού και την ασφάλειά του.

Παραδεκτό γεγονός πρώτο: Δεν πρέπει πάθουμε ό,τι πάθαμε με τη Ζυρίχη. Άρα, η λύση πρέπει να μην έχει σπέρματα μελλοντικής αντιπαράθεσης και συγκρούσεων. Η λύση πρέπει να είναι ο θεμέλιος λίθος που θα οδηγήσει όλες τις κοινότητες της Κύπρου να σμίζουν πραγματικά. Να δημιουργηθεί μια δημοκρατία όπου να είναι κατοχυρωμένα τα βασικά ανθρώπινα δικαιώματα και οι ελευθερίες. Να υπάρχει μια ενιαία οικονομία και να υπάρχουν οι δυνατότητες για κοινές πολιτιστικές, αθλητικές και άλλες δραστηριότητες.

Γεγονός δεύτερο: Μέτα το 1974 το κύριο πρόβλημα είναι η κατοχή. Η κατοχή και τα συνεπακόλουθά της είναι ο πυρήνας και η πεμπτουσία του Κυπριακού.

Γεγονός τρίτο: Η εισβολή και η κατοχή είναι επακόλουθο του πραξικοπήματος. Το πραξικόπημα ήταν το επακόλουθο διεθνούς συνωμοσίας με τη συμμετοχή της χούντας και της ΕΟΚΑ Β'.

Γεγονός τέταρτο: Τα γεγονότα του 1974 οδήγησαν στον αναπόδραστο οδυνηρό ιστορικό συμβιβασμό της λύσης ομοσπονδίας.

Γεγονός πέμπτο: Η Τουρκία εισέβαλε στην Κύπρο, για να διασφαλίσει τα δικά της συμφέροντα και επιδιώξεις, τα οποία είναι καλά γνωστά και, δυστυχώς, από τότε η Τουρκία δεν έχει κάνει το βήμα, για να βρεθεί η λύση.

Γεγονός έκτο: Πέρα από τις επεμβάσεις των ξένων και της Τουρκίας, το Κυπριακό έχει και μια εσωτερική πτυχή, που είναι οι διαφωνίες Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, που πρόεκυψαν μέσα από δεκαετίες.

Γεγονός έβδομο: Η λύση πρέπει να εδράζεται στο γεγονός ότι η Κύπρος είναι κοινή πατρίδα όλων των παιδιών της.

Γεγονός όγδοο: Για να λυθεί το Κυπριακό, χρειάζεται να ξεπεραστούν οι διαφωνίες μεταξύ Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Γεγονός ένατο: Χρειάζεται οι ξένοι να αναλάβουν τη δική τους ευθύνη, γιατί έχουν ιστορική ευθύνη για το Κυπριακό -την αναγνώρισε με τη συγγνώμη του ο Χόλμπρουκ- και ειδικά η Τουρκία, ο κύριος ένοχος της κυπριακής τραγωδίας. Πρέπει η Τουρκία να αποποιηθεί των βλέψεών της πάνω στη Κύπρο, γιατί καμιά λύση δε θα μπορέσει να λειτουργήσει με την όποιες μορφής επικυριαρχία της στην Κύπρο.

Γεγονός δέκατο: Για να διασφαλίσουμε μια τέτοια λύση, χρειάζεται η συνδρομή των Ηνωμένων Εθνών και ειδικά του Συμβουλίου Ασφαλείας και κυρίως των μόνιμων μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και φίλων ισχυρών κρατών.

Γεγονός ενδέκατο: Για το ότι δε φτάσαμε ως τα σήμερα σε λύση, ανεξάρτητα από οποιαδήποτε δικά μας λάθη και προσεγγίσεις που υπήρξαν, ο καθοριστικός λόγος και η αιτία είναι η συνεχιζόμενη τουρκική αδιαλλαξία.

Γεγονός δωδέκατο: Στις συνομιλίες που διεξάγονται τώρα έχει επιτευχθεί πρόοδος αλλά όχι καταλυτική και αυτό οφείλεται στην ανυπαρξία της ουσιαστικής μετακίνησης στις θέσεις της άλλης πλευράς, η οποία σε καμιά περίπτωση δε δικαιολογεί την υπεραισιοδοξία που καλλιεργείται. Και θέλω να υπογραμμίσω ότι η δημιουργία αστήρικτου και αδικαιολόγητου κλίματος αισιοδοξίας, πέραν του ότι δημιουργεί την εντύπωση ενός μαλαματένιου εκβιασμού των εξελίξεων, μπορεί στο τέλος να μας καταστήσει όμηρους του ιδίου του κλίματος που δημιουργείται. Μακάρι βέβαια, χίλιες φορές μακάρι, το κλίμα να αντανακλά την αλήθεια, γιατί οι συνομιλίες, κύριοι συνάδελφοι, διεξάγονται σε τρία επίπεδα, όχι σε ένα, σε όλο τον κόσμο: Οι επίσημες συνομιλίες που διεξάγονται στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων, οι συνομιλίες που διεξάγονται στις διάφορες επαφές και κατ' ιδίαν συνομιλίες των εμπλεκομένων και οι συνομιλίες που, σε ό,τι μας αφορά, διεξάγουν οι τρίτοι μεταξύ τους εν αγνοία μας.

Γεγονός δέκατο τρίτο: Η λύση αποτελεί ζωτική αναγκαιότητα για την Κύπρο και το λαό της. Όσο πιο γρήγορα επιτευχθεί μια βιώσιμη και λειτουργική λύση αρχών τόσο το καλύτερο. Αυτό προϋποθέτει προσήλωση στο στόχο μιας τέτοιας λύσης, με εμμονή σε αρχές και αξίες που θα εξυπηρετούν την Κύπρο και το σύνολο του λαού της και κανέναν άλλο. Την ίδια ώρα, η τουρκοκυπριακή πλευρά πρέπει να επιδιώξει και εκείνη να κινηθεί στο ίδιο πλαίσιο λύσης, δηλαδή σε πλαίσιο λύσης αρχών, και να εγκαταλείψει θέσεις όπως, για παράδειγμα, λύση για δύο λαούς ή δύο συνιδρυτικά κράτη και άλλα.

Γεγονός δέκατο τέταρτο: Επειδή δεν έχουμε τη δύναμη να επιβάλουμε μια τέτοια λύση, για να την πετύχουμε, πρέπει να εξυπηρετεί και τα συμφέροντα της διεθνούς κοινότητας και ξεχωριστών επιφανών μελών της.

Γεγονός δέκατο πέμπτο: Η συγκυρία των εξελίξεων στον κόσμο, στην Ευρώπη, στην περιοχή μας και στην ίδια την Τουρκία δημιουργεί αυτές τις προϋποθέσεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Πάνω σ' αυτά πρέπει να οικοδομούμε την προσπάθειά μας. Πάνω σ' αυτά που μας ενώνουν εξ αντικειμένου, γιατί είναι η πραγματικότητα και το στέρεο υπόβαθρο μιας λύσης, που σαν πλαίσιο λύσης καταφέραμε να τα κωδικοποιήσουμε στο Εθνικό Συμβούλιο το Σεπτέμβριο του 2009. Θεωρώ όμως ότι αυτό δεν είναι αρκετό. Θεωρώ ότι δεν μπορούμε να συνεχίσουμε να αμυνόμαστε αντικρούοντας απλά και μόνο όσα απαράδεκτα κατά καιρούς μάς σερβίρουν άλλοι. Θεωρώ ότι πρέπει να μπούμε στην επίθεση διατυπώνοντας θέσεις εφ' όλης της ύλης του Κυπριακού, πάνω στις οποίες θα πρέπει να τοποθετηθούν όλοι οι άλλοι.

Είναι γεγονός ότι μια τέτοια προσπάθεια καταβλήθηκε με τις προτάσεις τις προηγούμενης κυβέρνησης στο Κυπριακό, αρκετές από τις οποίες μετατράπηκαν σε συγκλίσεις μεταξύ των δύο πλευρών. Επειδή όμως η τουρκοκυπριακή πλευρά και η Τουρκία στη συνέχεια τις αναίρεσαν και επειδή οι υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις διαφώνησαν σε αρκετά σημεία, συμπεριλαμβανομένων των σημερινών κυβερνώντων, έστω και αν τώρα έκαναν στροφή, και επειδή έχουν επέλθει αλλαγές στην Τουρκία και στην τουρκοκυπριακή κοινότητα και στην περιοχή μας και επειδή υπάρχουν νέα καθ' ημάς δεδομένα -για παράδειγμα οι υδρογονάνθρακες- αυτή η προσπάθεια πρέπει να επαναληφθεί και πάλιν σήμερα στο τραπέζι των συνομιλιών και μακάρι να επαναλαμβάνεται, οικοδομώντας πάνω στις προηγούμενες προτάσεις. Θα πρέπει σταθερά να στέλλουμε το μήνυμα της ακλόνητης θέλησής μας για λύση, αλλά ταυτόχρονα και το μήνυμα που δεκαετίες πριν έστειλε ο ίδιος ποιητής, ο Θεοδόσης Πιερίδης, λέγοντας στο ίδιο ποίημά του ότι «κι αν μικρός είν' ο τόπος και το θέλει και μπορεί τον ασήκωτο βράχο να τον φάει με το νύχι».

Την ίδια ώρα, θεωρώ ότι ο κυπριακός λαός πρέπει να είναι ενήμερος, διότι ο λαός θα είναι ο τελικός κριτής και από την άλλη θα είναι αυτός που θα κληθεί να εφαρμόσει τη λύση. Γι' αυτό ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας οφείλει, όπως έχει εξαγγείλει, να ενημερώνει σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Εμμένοντας σε μια τέτοια γραμμή, πιστεύω ότι θα καταφέρουμε να πραγματώσουμε το όνειρο μιας απελευθερωμένης και ενωμένης Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτός ο τόπος έχει ιστορία εννιάμισι χιλιάδων χρόνων. Οι κάτοικοί του επέζησαν άπειρων κακουχιών, βασάνων και κατακτητών. Θα επιζήσουν και θα τα καταφέρουν και τώρα, γιατί, όπως λέει και πάλι ο ποιητής, «η γλυκιά μας η Κύπρος ήταν, είναι, θα μένει για τα τέκνα της μάνα, μα για σας πάντα ξένη»!

Ευχαριστώ και καλές γιορτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλές γιορτές, κύριε Κατσοουρίδη.

Παρακαλώ τώρα την κ. Στέλλα Κυριακίδου, βουλευτή Λευκωσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού, να προσέλθει στο βήμα.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ψήφιση του φετινού προϋπολογισμού συμπίπτει με τη συμπλήρωση ενός κρίσιμου χρόνου τόσο όσον αφορά στην πορεία της οικονομίας, αλλά και σε σχέση με την παρούσα πορεία των προσπαθειών επίλυσης του Κυπριακού, στην οποία καταγράφεται μια ουσιαστική δυναμική. Συμπίπτει επίσης με μια κρίσιμη περίοδο εξελίξεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μια Ένωση που, ενώ δημιουργήθηκε με σκοπό μεταξύ άλλων τη διασφάλιση της ελεύθερης διακίνησης ατόμων και παράλληλα για να προσφέρει ένα υψηλό επίπεδο προστασίας στους πολίτες της, σήμερα βρίσκεται μπροστά σε μια κατάσταση αβεβαιότητας, ανήμπορη ουσιαστικά να αντιδράσει στην “εντός των τειχών της” απειλή και δράση τρομοκρατών, αλλά και στα τεράστια κύματα απελπισμένων προσφύγων και μεταναστών που την κατακλύζουν.

Τα πάντα φαίνεται να έχουν αλλάξει γύρω μας, με το φόβο και την ανασφάλεια να επικρατούν στη γηραιά ήπειρο, η οποία έρχεται συνεχώς αντιμέτωπη με νέες προκλήσεις, όπως η έξαρση της τρομοκρατίας. Αυτή η μεγάλη εικόνα που αφορά στο τι αλλάζει στο διεθνές πολιτικό σκηνικό, η απειλή των δημοκρατικών αξιών, της έννομης τάξης, του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών των Ευρωπαίων πολιτών δεν μπορούν και δεν πρέπει να μας αφήνουν αδιάφορους σε εθνικό επίπεδο στον τρόπο που ανταποκρινόμαστε στις προκλήσεις του σήμερα.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα η κ. Μαρία Κυριακού.)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι δύσκολες πραγματικότητες στο χώρο της υγείας δεν αφήνουν κανέναν από εμάς σε αυτό το κοινοβούλιο αδιάφορο. Η επιτροπή Υγείας έχει συζητήσει σωρεία θεμάτων, νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου και θα ήθελα να εκφράσω τις ευχαριστίες μου στη γραμματέα της επιτροπής για όλη τη στήριξη. Το μεγάλο στοίχημα βέβαια παραμένει το ΓΕΣΥ, του οποίου η υλοποίηση ακόμη δεν προχώρησε. Αυτό που επιβάλλεται να γίνει είναι η αυτονόμηση και η αναδιοργάνωση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, έτσι ώστε να μπορούν τα ίδια τα νοσηλευτήρια να διαχειρίζονται το προσωπικό τους, να αξιοποιούν τον ιατρικό εξοπλισμό που έχουν στη διάθεσή τους και να επιλύουν τα προβλήματα που παρουσιάζονται, με απώτερο στόχο την αύξηση της παραγωγικότητας και τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τον Κύπριο πολίτη. Αναμένουμε σύντομα την κατάθεση του νομοσχεδίου αυτονόμησης και ακολούθως αυτό του ΓΕΣΥ. Δε θα επαναλάβω όλα τα υπόλοιπα τα οποία έχουν ήδη λεχθεί για τα θέματα υγείας από άλλους συναδέλφους, τόσο τα θετικά όσο και τα αρνητικά.

Τα προβλήματα πολλά και διαχρονικά στο χώρο της υγείας. Τις τελευταίες μέρες ήρθαν ξανά στο προσκήνιο τα μεγάλα προβλήματα της Μονάδας Εντατικής Νοσηλείας Νεογνών και Προώρων, ενός κέντρου αναφοράς, που κτίστηκε πριν από τριάντα χρόνια με δεκαοχτώ θέσεις εντατικής και χθες νοσήλευε εξήντα μωρά. Παράλληλα, όλοι αναγνωρίζουν την απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί στο νοσοκομείο Αθαλάσσιας, που κτίστηκε πριν από πενήντα χρόνια, αλλά δυστυχώς οι ίδιοι οι ψυχικά πάσχοντες δεν έχουν φωνή εξαιτίας του στιγματισμού. Και πάλι, για ακόμη μια φορά, η ανέγερση νέου ψυχιατρικού νοσοκομείου βρίσκεται εκτός προϋπολογισμών. Εύχομαι πραγματικά να δούμε και τα δύο σε προτεραιότητα στον επόμενο προϋπολογισμό. Ένα όμως πρέπει να αντιληφθούμε, ότι οι υπηρεσίες υγείας, το σύστημα υγείας, πρέπει να δημιουργηθεί, για να εξυπηρετεί πρωτίστως τον ασθενή και κανέναν άλλον. Γι' αυτό ελπίζω εντός του 2016 να προχωρήσει η πρόταση νόμου για συμμετοχή εκπροσώπων των ασθενών εκεί όπου λαμβάνονται αποφάσεις που τους αφορούν, όπως γίνεται και στην Ευρώπη.

Όλοι γνωρίζουμε ότι πρέπει να γίνουν πολλά και ο Υπουργός Υγείας είμαι βέβαιη ότι θα προχωρήσει με τις αναγκαίες δομικές αλλαγές, με μόνιμες, αποτελεσματικές λύσεις και όχι με πυροσβεστικές κινήσεις, όπως γινότανε δυστυχώς μέχρι σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά από μια καθυστέρηση δέκα χρόνων, ψηφίστηκε το νομοσχέδιο για την ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή, ένα νομοσχέδιο το οποίο έρχεται επιτέλους να προστατεύσει χιλιάδες ζευγάρια στον τόπο μας που προσπαθούν να αποκτήσουν παιδί.

Ταυτόχρονα, το 2015 είδαμε να ολοκληρώνεται επιτέλους η ανεξάρτητη μελέτη που αφορά στην ανάπτυξη των ογκολογικών υπηρεσιών, με συγκεκριμένες, τεκμηριωμένες θέσεις που αφορούν στη δημιουργία ακτινοθεραπευτικού στη Λεμεσό, στην ανάγκη αναβάθμισης του ιστοπαθολογικού, στην ανάγκη εξειδίκευσης σε χειρουργικές καρκίνους. Για το θέμα των ακτινοθεραπευτικών ήδη με κάλυψε απόλυτα ο δρ Αδάμου. Ένα σημαντικό μέρος όμως της στρατηγικής για τον καρκίνο αφορά στη δημιουργία Εξειδικευμένου Κέντρου Μαστού. Ο Ιανουάριος του 2015 στάθηκε πραγματικά ορόσημο για το θέμα αυτό, μιας και το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε τη δημιουργία Εξειδικευμένου Κέντρου Μαστού. Ως εκ τούτου, ορίστηκε ad-hoc επιτροπή -ο συνάδελφος ο δρ Αδάμου είναι μέλος- η οποία εργάστηκε εντός αυστηρών χρονοδιαγραμμάτων και παρέδωσε συγκεκριμένη πρόταση, βασισμένη απόλυτα στις ευρωπαϊκές κατευθυντήριες γραμμές.

Σήμερα θα ψηφίσουμε τον κρατικό προϋπολογισμό. Μέσα σε αυτόν συμπεριλαμβάνονται για πρώτη φορά όλα όσα χρειάζονται, για να λειτουργήσει το πρώτο Εξειδικευμένο Κέντρο Μαστού στον τόπο μας. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα μια συγκεκριμένη πραγματικότητα, την αύξηση της πιθανότητας επιβίωσης των γυναικών.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους, ιδιαίτερα όλα τα μέλη της επιτροπής Υγείας, που διαχρονικά στηρίζουν αυτό το αίτημα, τον Υπουργό Υγείας και τη γενική διευθύντρια του Υπουργείου Υγείας. Θα ήταν παράληψή μου όμως, αν δεν ευχαριστούσα και τον τέως Υπουργό Υγείας δόκτορα Πατσαλή, ο οποίος είχε υποβάλει τη σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο. Για πολλές από εμάς αυτός ήταν και είναι ένας στόχος ζωής. Και επειδή από χθες ακούω και σήμερα ακούω για το success story, αν υπάρχει, αν δεν υπάρχει, με εξακόσια δύο νέα περιστατικά καρκίνου του μαστού το 2014, το Εξειδικευμένο Κέντρο Μαστού είναι για μας το απόλυτο success story.

Μια άλλη σημαντική εξέλιξη ήταν η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την εκπόνηση Εθνικής Στρατηγικής ενάντια στη Σεξουαλική Κακοποίηση και Σεξουαλική Εκμετάλλευση Παιδιών. Η εφαρμογή μιας εθνικής στρατηγικής για τα παιδιά μας, που θα συμπεριλαμβάνει από την πρόληψη μέχρι την προστασία, θα προστατεύει πολλές παιδικές ψυχές στον τόπο μας. Αναμένουμε τώρα την κατάθεση της στρατηγικής από την ad hoc επιτροπή που συστάθηκε, ώστε να προχωρήσει τον επόμενο χρόνο η εφαρμογή της, με πρώτο βήμα τη δημιουργία του "Σπιτιού για το Παιδί".

Εξίσου σημαντικό επίτευγμα είναι η υπογραφή της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας Κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας, της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης, από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 16 Ιουνίου 2015.

Η φετινή χρονιά είδε όμως και την ψήφιση ενός άλλου σημαντικού νομοσχεδίου, ενός νομοσχεδίου που έρχεται να αναγνωρίσει αυτό που η ίδια η κοινωνία των πολιτών απαιτούσε, του νομοσχεδίου για το σύμφωνο συμβίωσης. Έγιναν πολλές και συχνά έντονες συζητήσεις. Τελικά ψηφίστηκε με μεγάλη πλειοψηφία. Και εδώ πρέπει να αναγνωριστεί ο ουσιαστικός ρόλος των επιτροπών Νομικών και Εσωτερικών και της διακομματικής αντιπροσωπίας, που πέτυχαν μαζί να οδηγήσουν για ψήφιση στην ολομέλεια ένα νομοσχέδιο που τίποτα άλλο δεν κάνει από το να σέβεται και να διαφυλάσσει τα ανθρώπινα δικαιώματα συμπολιτών μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το 2015 ήταν μια χρονιά όπου υπήρχε σημαντική παρουσία και ουσιαστικές παρεμβάσεις σε σωρεία θεμάτων από τα μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, παρεμβάσεις σε θέματα οικονομίας, ανάπτυξης, ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αλλά και ουσιαστικές παρεμβάσεις για προστασία των εθνικών μας θεμάτων. Ευχαριστώ όλους τους συναδέλφους μέλη της αντιπροσωπίας, αλλά και τους λειτουργούς της Υπηρεσίας Διεθνών Σχέσεων της Βουλής για την εξαιρετική συνεργασία.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να επιστρέψω εκεί από όπου ξεκίνησα. Στις δύσκολες εποχές που ζούμε, στις δυσχερείς πραγματικότητες που αντιμετωπίζουν αρκετοί συμπολίτες μας και στις εύφλεκες πολιτικές πραγματικότητες της ευρύτερης περιοχής. Είναι πολύ σημαντικό να είμαστε δημιουργικοί και εποικοδομητικοί στην αντιμετώπιση όλων αυτών των μεγάλων προκλήσεων, μακριά από λαϊκισμούς, μακριά από φανατισμό και συμπεριφορές που απλώς καταντούν ένας χαοτικά ακατανόητος θόρυβος στα αυτιά των πολιτών. Απλά τα κλείνουν και μαζί με αυτά κλείνουν και εμάς έξω.

Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας και σας εύχομαι από καρδιάς καλές γιορτές!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Ο κ. Λουκαΐδης, παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε μπροστά από άλλο ένα στη σειρά αντιαναπτυξιακό, μνημονιακό προϋπολογισμό λιτότητας, που αντικατοπτρίζει τον αντιλαϊκό και χωρίς κοινωνική ευαισθησία χαρακτήρα αυτής της διακυβέρνησης. Το χειρότερο είναι το ότι κυβέρνηση και Συναγερμός, πιστοί στη θέση τους ότι το μνημόνιο είναι το ιδεολογικό τους μανιφέστο, διακήρυξαν εκ νέου από το βήμα της Βουλής -τόσο ο Υπουργός Οικονομικών πριν από λίγες μέρες όσο και ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου φες- ότι θα παραμείνουν κολλημένοι στις ίδιες μνημονιακές πολιτικές ακόμη και μετά την τυπική λήξη του μνημονίου. Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, μιλώντας εκ μέρους του Συναγερμού, του κόμματός του, είπε φες ότι «εμείς δε θεωρούμε ούτε ευλογία ούτε κατάρα το μνημόνιο». Βεβαίως, διερωτώμαι: Εάν ένα κόμμα θεωρεί ως μανιφέστο του το μνημόνιο και το περιεχόμενό του, τι άλλο παρά ευλογία το θεωρεί στην πράξη; Και βεβαίως η όλη πολιτική πρακτική του Συναγερμού τα προηγούμενα χρόνια... Προηγούμενες δηλώσεις που έχουν επίσης γίνει από τον πρόεδρο του Συναγερμού, όχι από κάποιο μεμονωμένο στέλεχος, ότι «εμείς αντιμετωπίσαμε την τρόικα ως φίλοι και συνεργάτες, σε αντίθεση με άλλους», κάμνουν το Δημοκρατικό Συναγερμό το μοναδικό κόμμα στην Ευρώπη που τοποθετείται, μιλά και ενεργεί με αυτό τον τρόπο σε ό,τι αφορά τα μνημόνια και την τρόικα. Κανένα άλλο κόμμα της δεξιάς στην Ευρώπη δεν αντιμετώπισε τα μνημόνια με αντίστοιχο τρόπο. Ούτε η Νέα Δημοκρατία στην Ελλάδα ούτε ο Ραχόι στην Ισπανία ούτε κανένας άλλος. Ήταν απευκαίτο το μνημόνιο για όλους ή αναγκαίο κακό, τουλάχιστον στις δημόσιες διακηρύξεις τους.

Οπότε, συνάδελφοι, είναι γενικά παραδεκτό ότι, για να επιλύσεις ένα πρόβλημα, πρέπει πρώτα να παραδεχτείς ότι υπάρχει. Αφού παραδεχτείς την ύπαρξή του, απαραίτητη προϋπόθεση, για να προχωρήσεις σε ορθή και αποτελεσματική θεραπεία, είναι να προβείς σε σωστή διάγνωση των αιτιών που το προκαλούν, αλλά και ενδεχομένως το συντηρούν.

Επισημαίνουμε ως θετικό το γεγονός ότι πλέον όλα τα κόμματα της αντιπολίτευσης έχουν σε μεγάλο βαθμό συναντίληψη ως προς την αναγνώριση των σοβαρών προβλημάτων που ταλανίζουν την κυπριακή οικονομία και το λαό μας. Προκλητική παραφωνία, επιτρέψτε μου να πω, παραμένουν οι κυβερνώντες και η ηγεσία του Συναγερμού, οι οποίοι επιμένουν στο success story και στη θέση ότι όλα εξελίσσονται θαυμάσια και περίφημα στην κυπριακή οικονομία, όπως με πανηγυρικό ύφος επανέλαβε στην ψεσινή του ομιλία ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Ο συνάδελφος ο κ. Κυπριανού μάς είπε ότι χρησιμοποιούμε την έννοια του success story. Δεν είναι εμείς που την ανακαλύψαμε, την έχει χρησιμοποιήσει ο Πρόεδρος Αναστασιάδης δυστυχώς. Την

έχουν συμπεριλάβει στις ομιλίες του. Αυτή είναι όλη η αλήθεια. Αναφερόμαστε σε ιστορία επιτυχίας. Είναι όμως ιστορία επιτυχίας;

Στον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, στον κ. Γεωργιάδη, τον Υπουργό Οικονομικών, και στους κυβερνώντες γενικότερα δε χρειάζεται να απαντήσουμε εμείς. Απαντά η ίδια η πραγματικότητα, όχι μόνο η πραγματικότητα που βιώνουν οι άνθρωποι, αλλά και αυτή που δείχνουν οι αριθμοί. Είναι, νομίζουμε, αδύνατο ο κ. Νεοφύτου και οι κυβερνώντες να πείσουν τους 70 000 άνεργους ότι όλα εξελίσσονται θαυμάσια γι' αυτούς, όταν μάλιστα πολλοί από αυτούς, οι πλείστοι, είναι μακροχρόνια άνεργοι. Έστω και αν τα μίντια σταμάτησαν να κάνουν ρεπορτάζ και να προβάλλουν ως πρώτα θέματα ή πρωτοσέλιδα τα κοινωνικά παντοπωλεία, όπως έκαναν επί προηγούμενης διακυβέρνησης συνεχώς και προέβαλλαν τους άνεργους και έκαναν ρεπορτάζ και για τους άνεργους, έστω και αν δεν προβάλλονται πλέον όλα αυτά, οι κυβερνώντες δεν μπορούν να πείσουν τους 60 000 συμπολίτες μας που τρέφονται από τα κοινωνικά παντοπωλεία ότι όλα εξελίσσονται περίφημα ούτε μπορούν να το πετύχουν με τους 230 000 συμπολίτες μας που βρίσκονται κάτω από το όριο της φτώχειας. Ούτε και τους γονιούς πείθουν ότι όλα πάνε περίφημα, όταν αυτοί βλέπουν τα παιδιά τους να ξενιτεύονται ή να μην επιστρέφουν από τις σπουδές τους, με αποτέλεσμα να έχουμε 30 000 άτομα καθαρή μετανάστευση, που έχει προκύψει τα τελευταία δυο χρόνια. Δεν μπορούν να πείσουν επίσης τους μικροφειλέτες και τους εγγυητές τους ότι όλα εξελίσσονται θαυμάσια, όταν τους άφησαν εντελώς απροστάτευτους στις ορέξεις των τραπεζών και των αρπακτικών ταμείων και σήμερα αυτοί κινδυνεύουν να χάσουν την κατοικία, την επαγγελματική στέγη ή όσες οικονομίες τους απέμειναν. Δεν μπορούν να πείσουν τους εργαζόμενους, τα νοικοκυριά, τους συνταξιούχους ή τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις ότι όλα πάνε θαυμάσια γι' αυτούς, όταν από το Μάρτιο του '13 είδαν τα εισοδήματα και τον τζίρο τους να μειώνονται σημαντικά. Ούτε τους συμπολίτες μας που κινδυνεύουν να χάσουν τη ζωή τους αναμένοντας να έρθει η σειρά τους στις λίστες αναμονής του δημόσιου τομέα υγείας μπορούν να πείσουν, ενός δημόσιου τομέα υγείας ο οποίος, αντί να τύχει πρόσθετης στήριξης, υπήρξε θύμα της πολιτικής λιτότητας της κυβέρνησης και οδηγείται σε κατάρρευση από τους κυβερνώντες. Κατά συνέπεια, εκ των πραγμάτων το κυβερνητικό και συναγερμικό success story οι πολλοί, μη προνομιούχοι, συμπολίτες μας το βιώνουν ως ιστορία δυστυχίας και πόνου.

Εκτός όμως από τους ανθρώπους, ούτε και οι αριθμοί ευημερούν, αφού παραμένουμε αρνητικοί πρωταθλητές σε μια σειρά από οικονομικούς και κοινωνικούς δείκτες. Η Κύπρος παραμένει η χειρότερη χώρα στην Ευρώπη και στην ιστορία των τραπεζών σε ό,τι αφορά τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Το πρόβλημα που οδήγησε σε έξοδο από τις αγορές, σε καταστροφή της κυπριακής οικονομίας ήταν οι τραπεζικές ζημιές. Σήμερα, η τραπεζική κρίση παραμένει η αιτία που τραβά πίσω την κυπριακή οικονομία, που οδηγεί μέχρι και σήμερα σε καταστροφικά αποτελέσματα και εκφράζεται με τη μορφή των μη εξυπηρετούμενων δανείων, όπως αυτά έχουν υπερδιπλασιαστεί μετά τη "θεραπεία" που επιβλήθηκε το Μάρτη του 2013, αλλά και μετά τις πολιτικές λιτότητας που ακολούθησαν, οι οποίες δεν επιτρέπουν σε νοικοκυριά, εργαζόμενους, μικρομεσαίες επιχειρήσεις να αποπληρώσουν τα δανειά τους, ως έπρατταν πριν από το Μάρτη του 2013. Παραμένουμε, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, η χειρότερη χώρα στην Ευρώπη και αρνητικοί πρωταθλητές στον αποπληθωρισμό, όπως εξήγησε προηγουμένως ο συνάδελφος ο Πάμπρος Παπαγεωργίου. Στη μείωση των μισθών παραμένουμε αρνητικοί πρωταθλητές, έχουμε το χειρότερο ύψος των δανειστικών επιτοκίων, έχουμε τις λιγότερες δαπάνες στην υγεία, έχουμε τις λιγότερες με διαφορά δαπάνες στις κοινωνικές παροχές, είμαστε η χώρα με τη μεγαλύτερη διεύρυνση των κοινωνικών ανισοτήτων, είμαστε η χώρα με τη μεγαλύτερη αύξηση της μακροχρόνιας ανεργίας, είμαστε η χώρα με τη μεγαλύτερη αύξηση του δημόσιου χρέους. Ποιοι αριθμοί είναι που πάνε καλά τελικά;

Η διάγνωση ως προς το πώς οδηγηθήκαμε σ' αυτή την τραγική πραγματικότητα, την οποία οι κυβερνώντες κατά τα άλλα ονομάζουν success story, είναι επίσης εκ των ων ουκ άνευ. Όχι μόνο για να αξιολογήσουμε σωστά και να μπορέσουμε να καθορίσουμε τη θεραπεία, αλλά και γιατί, όποτε η ηγεσία και η κυβέρνηση του Συναγερμού βρίσκονται αντιμέτωποι με την αλήθεια και την πραγματικότητα, επανέρχονται στο γνωστό αφορισμό ότι για όλα τα κακά του κόσμου φταίει -ποιος άλλος;- ο Χριστόφιας και το ΑΚΕΛ. Η αλήθεια όμως και η ίδια η πραγματικότητα τους διαψεύδει και εδώ. Ακόμα όμως και αν χάριν λόγου κάποιος θεωρήσει ότι έχουν δίκαιο, εδώ και τρία χρόνια δεν κρίνεται η προηγούμενη κυβέρνηση, κρίνεται η παρούσα κυβέρνηση για τη δέσμευσή της να φέρει την άνοιξη μέσα από την κυβέρνηση σωτηρίας που θα συγκροτούσε, όπως μας έλεγαν. Όπως επιζητούσαν, έφυγε η αδέξια αριστερά -έτσι μας αποκαλούσαν- και ήρθε, κατ' αυτούς, η αξιόπιστη, ικανή δεξιά, για να σώσει την Κύπρο. Κατά το Συναγερμό πάντα, από το Μάρτιο του '13 η δέσμευσή τους είναι ζώσα πραγματικότητα και όντως γι' αυτούς έκτοτε ο κυπριακός λαός βιώνει μία παρατεταμένη περίοδο οικονομικής άνοιξης, μια παρατεταμένη περίοδο ευτυχίας.

Τα ίδια τα γεγονότα όμως καταμαρτυρούν ότι στις 15 Μαρτίου του 2013 η κυβέρνηση Συναγερμού-Αναστασιάδη ολοκλήρωσε το θεάρεστο έργο των "καλύτερων" τραπεζιτών στον κόσμο και του "καλύτερου" κεντρικού τραπεζίτη στην Ευρώπη -"ευλογία" τον αποκαλούσε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου- στους οποίους όλη την προηγούμενη περίοδο μέχρι και σήμερα παρείχαν πολιτική προστασία. Δεν έπαψε δηλαδή να είναι "ευλογία" ο κ. Ορφανίδης. Στον κ. Χριστόφια, θέλουμε να πούμε στον κ. Νεοφύτου... Ο κ. Νεοφύτου δε συνέστησε να μη βλέπει τον κ. Βγενόπουλο, όπως συνειδητά παραπληροφόρησε ψες ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Τον κάλεσε ο κ. Νεοφύτου να μη συναντά μόνο τους εκπροσώπους των εργαζομένων, αλλά να ακούει τις συμβουλές των

“καλύτερων” τραπεζιτών στον κόσμο. Έτσι υπέβαλλε στον Πρόεδρο Χριστόφια ο κ. Νεοφύτου. Οι “καλύτεροι” τραπεζίτες είχαν και όνομα, τους έδωσε και όνομα ο κ. Νεοφύτου, χωρίς, εννοείται, να συμπεριλάβει σ’ αυτούς τους υπουργούς της προηγούμενης κυβέρνησης. Αυτοί δε θεωρούνταν... Ήταν κακοί τραπεζίτες, διότι έλεγαν ότι είναι οι τράπεζες που φταίνε και καταστρεφόμαστε. Ονομαστικά αναφέρθηκε ποιοι είναι οι “καλύτεροι” τραπεζίτες ο κ. Νεοφύτου τότε.

Ανάμεσα λοιπόν σ’ αυτούς τους “καλύτερους” τραπεζίτες συμπεριλαμβάνονται αυτοί που αγόρασαν τα ελληνικά ομόλογα από τη δευτερογενή αγορά, την ώρα που κατέρρεε η ελληνική οικονομία, προκαλώντας €2 δις ζημιά στην Τράπεζα Κύπρου. Ήταν αυτοί που προκάλεσαν ζημιά €700 εκατομ. από την αγορά της Uniastrum. Τσιμουδιά δε λέει ο Συναγερμός και ο κ. Νεοφύτου γι’ αυτούς μέχρι και σήμερα. Ούτε λέξη δε λένε μέχρι σήμερα για τον “καλύτερο” κεντρικό τραπεζίτη στον κόσμο, που επέτρεψε την αγορά των ομολόγων, όπως επίσης επέτρεψε την αγορά της Uniastrum. Πρόκειται για τον ίδιο που, ενώ όφειλε και μπορούσε να αποτρέψει, επέτρεψε τελικά τη συγχώνευση της Μαρφίν-Εγνατία με τη Λαϊκή, ώστε να προκληθούν άλλες πρόσθετες ζημιές €4,5 δις στο τραπεζικό σύστημα. Ο Συναγερμός και ο κ. Νεοφύτου ούτε στις ευθύνες του ευρωσυστήματος αναφέρονται, που επέβαλε το κούρεμα των ελληνικών ομολόγων, αλλά ούτε και στις κυπριακές τράπεζες που, παρακαλώ, εθελοντικά, εκούσια, προαιρετικά αποδέχτηκαν το κούρεμα των ελληνικών ομολόγων. Επανερχονται όμως οι κυβερνώντες και ο Συναγερμός στο μύθο που ανακάλυψαν έξι μήνες μετά το κούρεμα -κάμνουμε μια διόρθωση, επεράσαν έξι μήνες, όχι πέντε χρόνια, είναι η αλήθεια- για να θυμηθούν το κούρεμα των ελληνικών ομολόγων και για να επικρίνουν τον Πρόεδρο Χριστόφια, όχι για απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, για έκκληση που είχε γίνει, για να αποδεχθούν εθελοντικά οι ιδιώτες πιστωτές της Ελλάδας κούρεμα των ομολόγων τους. Πρόκειται για ένα τεράστιο ψέμα που εφευρέθηκε πολύ εκ των υστέρων, για να δικαιολογήσει τα αδικαιολόγητα, για να δικαιολογήσει την πολιτική προστασία που κάποιος παρείχαν στους “καλύτερους” τραπεζίτες και κεντρικό τραπεζίτη στον κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Κύριε συνάδελφε, έχετε ξεπεράσει το χρόνο σας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, επειδή έχει ολοκληρωθεί ο χρόνος μου -είχα και άλλα να πω, τα λέμε συνέχεια- συναδέλφισσες και συνάδελφοι, να ευχηθώ και εγώ με τη σειρά μου καλές γιορτές σε όλους, ό,τι καλύτερο για την Κύπρο μας και βεβαίως ό,τι καλύτερο για τον καθένα από σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστούμε πολύ, συνάδελφε.

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή ο χρόνος είναι περιορισμένος, αναφορικά με το εθνικό θέμα καταθέτω γραπτό κείμενο και θα επανέλθω, αφού ξεκινήσω με τα των εσωτερικών μας.

Για να είμαι ειλικρινής, νιώθω έτσι πολύ ικανοποιημένος και ευχάριστα σε αυτό τον προϋπολογισμό, παρά τα δύσκολα των καιρών, διότι τελειώνει η θητεία μας σε αυτή τη Βουλή τη δίσεκτη. Διότι σε τούτη τη Βουλή τα τελευταία πέντε χρόνια πλείστοι εξ ημών από τους συναδέλφους έχουν υποστεί τα κάστια του Ιησού Χριστού με τις δύσκολες νομοθεσίες που πέρασαν, οι οποίες πολλές φορές καταστρατήγησαν το ίδιο το σύνταγμα, το κράτος νόμου και το κράτος δικαίου. Ήταν μια δύσκολη Βουλή. Ο κ. Κατσουρίδης είπε ότι είναι η 27^η φορά που στάθηκε εδώ, εμένα είναι η 17^η, κύριε Κατσουρίδη, αλλά τα τελευταία πέντε χρόνια ήταν τραγικότητα. Οι εκλεγμένοι αντιπρόσωποι του λαού δεχθήκαν να περάσουν πράγματα εντελώς απαράδεκτα από τους περισπούδαστους Ευρωπαίους.

Θέλω να ξεκινήσω -λείπει ο κ. Αβέρωφ- με το ότι, ξέρετε, η πλειοψηφία, τα δύο μεγάλα κόμματά μας, ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΑΚΕΛ, καταβάλλουν τούτο το διήμερο μία τεράστια προσπάθεια με βολές ανάμεσά τους να αποδείξουν ποιος είναι ο δράστης και ποιος είναι ο φταίχτης. Φυσικά, συνάδελφοι, όσο και να αγωνιστείτε και να κουραστείτε, αυτό δεν μπορεί να αλλάξει, διότι τα έργα καθενός εξ υμών αποτυπώνονται διά των πράξεών σας. Και ο κ. Αβέρωφ, έτσι εν πάση ειλικρινεία, απένειμε δύο παράσημα, ένα για το μνημονιακό Δημοκρατικό Κόμμα και ένα για το εθνικό θέμα, για σας. Φυσικά, τα παράσημα εν’ τρία για την ακρίβεια. Το τρίτο θα το απονέμω εγώ και αφορά το χώρο μας, διότι αυτοί που εξελέγησαν, ο προηγούμενος Πρόεδρος, ο κ. Χριστόφιας, και ο σημερινός Πρόεδρος, είναι μερίδα του Δημοκρατικού Κόμματος που αγωνίστηκε να τους εγκαταστήσει στο Προεδρικό Μέγαρο. Έπρεπε να κάμει και αυτή την απονομή ο κ. Αβέρωφ!

Ασφαλώς, δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι έγινε μία φανερή και αφανής συνεργασία στο να κατεβεί ο Τάσος από την εξουσία και να αναλάβουν την εξουσία πρώτα ο κ. Χριστόφιας και μετά ο κ. Αναστασιάδης. Και ασφαλώς, για να αποκολληθεί το Δημοκρατικό Κόμμα από τον κ. Χριστόφια, χρειάστηκε να συντελεστεί η μεγάλη καταστροφή του Μαρί με €2,5 δις ζημιά, δεκατρείς νεκρούς και καμπόσους τραυματίες, που υποφέρουν άχρι ημερών. Και για να αποκολληθεί το Δημοκρατικό Κόμμα από την πολιτική του κ. Αναστασιάδη, χρειάστηκε να αλλάξει η ηγεσία και να αναλάβει ο Νικόλας Παπαδόπουλος. Φυσικά, ουδείς μπορεί να αναιρέσει το ότι μερίδα του Δημοκρατικού Κόμματος είχε τεράστια συμβολή στο να κάτσουν στον προεδρικό θώκο ο κ. Χριστόφιας και ο κ. Αναστασιάδης και να εκδιωχθεί από την Προεδρία ένας σπουδαίος Πρόεδρος, που δε χρειάζεται να υμνηθούν τα έργα του, διότι μιλούν στην πράξη. Και φυσικά, αυτή η προσπάθεια τιμήθηκε με ανταλλάγματα θώκους υπουργικούς, επιτροπάτα, πρεσβείες, αλλά, όταν είχαν αποστεί οι δύο κύριοι Πρόεδροι, ο προηγούμενος και ο σημερινός, από τις υποσχέσεις που έδωσαν στο Δημοκρατικό Κόμμα για το εθνικό θέμα, ήπιαν το αμίλητο νερό και δεν είπαν γρι! Αφού επήραμε τους θώκους, η δουλειά μας εγίνηκεν!

Ασφαλώς, για να είμαι δίκαιος όμως με τη σημερινή κυβέρνηση, πρέπει να 'μαστε... Ισχυρίστηκαν οι συνάδελφοι ότι ο κ. Αναστασιάδης παρέλαβε καμένη γη. Κύριοι συνάδελφοι, για να 'μαι ειλικρινής, σε αυτή τη βιβλική καταστροφή θα 'λεγα ότι εσημειώσατε ισοπαλία, π.χ. ο ένας έκλεισε τη Cyrgus Airways, ο άλλος τη Eurocyrgia. Εισ το εξωτερικό ο ένας ασχολήθηκε με τα ελληνικά ομόλογα, ο άλλος επούλησεν τες τράπεζες. Δηλαδή έχετε κάποια ισοψηφία!

Όμως, για να πούμε τα πράγματα, ως αποτέλεσμα των ενεργειών σας θυμάστε τα βασιλικά επιδόματα στους λαθρομετανάστες, τα εκατομμύρια που διούσατε αφειδώς; Θυμάστε την τραγωδία στο Μαρί, κύριοι, €2,5 δις ζημιά και όλο αυτό το κακό που έγινε; Θυμάστε το €1,8 της Λαϊκής; €1,8 της Λαϊκής! Η Βουλή επάλωσεν μέχρι η ώρα δύο το πρωί να περάσει το νόμο του κ. Σιαρλή. Έλεγε «για να σώσουμε τη Λαϊκή Τράπεζα» και στο τέλος η Λαϊκή Τράπεζα ήταν ο ιός της μόλυνσης που μόλυνε και την Τράπεζα Κύπρου.

Το κούρεμα των ομολόγων. Δεν εδεχόμεσεν τον κ. Ορφανίδη να μας πει δύο κουβέντες. Τα αξιόγραφα των πολιτών, για τα οποία οι τράπεζες, κατά απαράδεκτο και τρόπο μαφίας Αλ Καπόνε, επισκέπτονταν τους καταθέτες, τους εκατέβαζαν από τες αυλές των σπιτιών, από τες σκαλωσιές, για να τους πάρουν τα χρήματα με έναν απαράδεκτο τρόπο. Και ο προηγούμενος Γενικός Εισαγγελέας, ο Πέτρος ο Κληρίδης είπε «αυτό είναι ποινικό αδίκημα που βγάζει μάτια». Αλλά δεν είδαμε να βγαίνουν τα μάτια κανενός! Μόνο εβγήκαν τα λεφτά από τες τζιέπες των ανυποψίαστων πολιτών!

Ο ELA! Ο ELA επί κ. Δημητριάδη... Σε σαράντα μέρες εφόρτωσέν μας €9 δις ELA! Και θυμήθηκε ο συνάδελφος ο Ανδρέας ο Κυπριανού και είπε «έκατσαν τη Λαϊκή στον αναπνευστήρα, γιατί εννά 'χει εκλογές». Συγγνώμη, τούτο είναι ποινικό αδίκημα, το οποίο βγάζει μάτια μόνο ή σπάζει τα μυαλά; Και αυτός ο κύριος... Οι επόμενοι κυβερνώντες, που τον απειλούσαν να τον πάρουν δικαστήριο, εδώσαν του μία ευχαριστήρια επιστολή και χρήματα στην τζιέπη και ο αθεόφοβος, αυτός που ήταν πρωτοτραπεζίτης του τόπου, είπε «είσαστε αναξιόπιστοι, τα θέλω στο Λονδίνο!». Και του τα στείλαμε, αντί να του στείλουμε τον εισαγγελέα! Αυτοί είμαστε δηλαδή!

Και ασφαλώς, ένα θέμα το οποίο δεν το άκουσα. Από πού ξεκίνησε τούντο τεράστιο κακό; Από την περιβόητη PIMCO, που φέρετε εσείς, κύριοι της αριστεράς, η οποία, ενώ η ανακεφαλαιοποίηση έθελεν στην αρχή €1 δις, μετά €1,5 δις, μετά €2,5 δις, η PIMCO έβκαλέν τα €9 δις! Και τα δεχτήκατε! Δεν είδα κανέναν να το ελέγχει τούτο το πράμα. Και δεχτήκαμε να καταστρέψουμε την οικονομία του τόπου για την περιβόητη PIMCO!

Συχνά πυκνά ακούω από τους συναδέλφους της αριστεράς για τους τραπεζίτες. Μα, κύριοι, εκάσατε τρεις τραπεζίτες, σπουδαίους τραπεζίτες. Εβάλατε το Σταυράκη, εβάλατε τον Κίκη Καζαμία και το Σιαρλή. Ήταν πράγματι με περγαμηνές και σπουδαίοι τραπεζίτες, αλλά απέδωσαν ως υπουργοί υπουργίες καταστροφικές. Μάλιστα, ο πρώτος χωρίς πολλές περιστροφές και χωρίς αντροπή έβγαλε και βιβλίο και ξέρετε τι έγραψε. Επήρεν τηλέφωνο τους Moodies, επειδή είχε εκλογές, να μεν τες χάσει το ΑΚΕΛ, είπεν τους «κοπέλια, να μεν πείτε τίποτε για τα κακά χάλια της οικονομίας!» Κύριε εισαγγελέα, τούτο τι είναι δηλαδή; Εννά του βαρούμε παλαμάκια; Εφώναξέν τον κανέναν να του πει «έλα εδώ, ρε κύριε»; Όχι να τον ανακρίνει, να δώσει μίαν εξήγηση! Ο Κίκης Καζαμίας μεσολαβούσε να δεχτεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας τον Ορφανίδη και του 'λεγε ο Καζαμίας «δε μου δίνει ούτε την ατζέντα». Ο κ. Σιαρλής ήρθε εδώ και μας έπεισε για το €1,8 δις. Ε, εν έπρεπε να τους φωνάξει κάποιος τούντους κυρίουσ να δώκουν μία εξήγηση τουλάχιστον;

Και πάμε στα δικά μας. Όταν ανέλαβε ο νέος Πρόεδρος, ο οποίος είχε τους ανθρώπους, τα μυαλά και έλεγε «η κρίση θέλει Πρόεδρο», ξεκινήσαμε με το κούρεμα. Θέλετε να σας διαβάσω, αγαπητοί συνάδελφοι - εψές έκατσα στο διαδίκτυο- τι είπε ο Πρόεδρος; Επήρα αυτούσια τη δήλωσή του. Λέει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας: «Θέλω με τον πιο ξεκάθαρο και κατηγορηματικό τρόπο να δεσμευτώ και δεσμεύομαι προς τους Κύπριους συμπατριώτες μας, αλλά και τους ξένους επενδυτές, αλλά ταυτόχρονα να στείλω σαφέστατα μηνύματα προς όλους τους αποδέκτες στο εξωτερικό ότι δεν πρόκειται, και το υπογραμμίζω, ο Νίκος Αναστασιάδης να υπογράψει όποιο μνημόνιο που θα περιέχει οποιαδήποτε πρόνοια για κούρεμα των καταθέσεων»!

Και ο Υπουργός του των Οικονομικών παρακάτω άλλη δήλωση. Και ξέρετε πού έστεκε ο Σιαρλής; Ο κ. Σιαρλής έστεκε στο Προεδρικό με φόντο τους τραπεζίτες της Τράπεζας Κύπρου. Άμα το βάλετε, εννά δείτε ποιοι στέκουν δίπλα του. Και γιατί στο Προεδρικό; Για να δώσουν όλο το κύρος της Προεδρίας, ότι είναι αξιόπιστοι κύριοι. Και είπε επί λέξει ο κ. Σιαρλής: «Εγώ, ο Πρόεδρος, ο κάθε τραπεζίτης» -οι τραπεζίτες πίσω του τωρά- «ο Υπουργός των Οικονομικών έχουμε επαναλάβει με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο ότι αυτό» -το κούρεμα εννοεί- «δεν είναι θέμα που είναι στο τραπέζι, γιατί θα είναι καταστροφικό για την Κύπρο και για την Ευρωζώνη»! Ρε αθεόφοβοι, για Πρόεδρε για υπουργέ, γίνεται να διαβεβαιώνεις τους πελάτες στην Κύπρο και στο εξωτερικό ότι έτσι δουλειά δε θα κάμεις και πετάχτηκες στην Ευρώπη σε μια νύχτα κι είπες ότι εβάλαν σου τα πιστόλια και εδέχτεις; Ήταν σιγαρόχαρτο η αντοχή του δηλαδή; Και γιατί αυτή η κοροϊδία προς τους πολίτες; Διότι κάποιοι άλλοι έβγαλλαν λεφτά έξω. Και δεν εμάθαμεν καμιά φορά από την περιβόητη Κεντρική Τράπεζα ποιοι έβγαλλαν λεφτά έξω και με ποιου την άδεια δηλαδή. Εκτός αν ήταν κουμπαριλίκια, συμπεθεριλίκια και τι ευλογία του Θεού άλλο ήταν! Και έχει ακόμα έναν κύριο, ο οποίος επεριφέρεται στα κανάλια και έλεγε «εγώ εννά γίνω αυτοκράτορας της Ιαπωνίας, αν γίνει τούντο πράμα». Θυμάστε τον; Γεώργιος Βασιλείου, ο οποίος έβγαλε τα αμπέλια στην Πάφο, εν άφηκεν ένα! Αυτοί οι κύριοι ήταν!

(Γέλια)

Όλα αυτά, αγαπητοί συνάδελφοι, έφεραν μία ανυπόφορη δυστυχία, μιζέρια, καταστροφή. Όμως, όταν τα προσθέσετε όλα αυτά... Δηλαδή ο κ. Αναστασιάδης έντζιε έκαμε μόνο το κούρεμα, έκαμε ακόμα δύο πράξεις, επήεν τζιαι πούλησε τες τράπεζες μονονυχτού, τες κυπριακές τράπεζες, στην Ελλάδα αντί πινακίου φακής και μηδένισε και τις μετοχές του κόσμου! Σας παρακαλώ πολύ -έχει καμπόσους δικηγόρους- ξανακούσετε το κράτος διά νόμου να μηδενίζει τες μετοχές; Είντα ούτε επί τουρκοκρατίας δε γίνονταν αυτές οι δουλειές. Άμα τα προσθέσετε, αγαπητοί συνάδελφοι, τούτα ούλλα, έν' €40 δις και τα €40 δις δεν τα 'παιξαν στο κουμάρι οι Κύπριοι πολίτες. Έν' τες οικονομίες των πολιτών που αρπάξαν! Αρπάξετε τες εσείς κι εσείς, που σας κατέστησαν με είκοσι βουλευτές ο ένας και δεκαεννιά ο άλλος. Ελπίζω τώρα που εννά έρτει η ώρα της κρίσεως, η κρίση του κυπριακού λαού να είναι σωστή και δικαία και να μην ακολουθήσει εκείνο του Διονύσιου Σολωμού που έλεγε: «Δυστυχισμένε μου λαέ, καλέ κι αγαπημένε, μα πάντα ευκολόπιστε και πάντα προδομένε»! Να είσαι πάντα με το νου και νούσιμος λαός, την ώρα που εννά έρτει η ώρα της κρίσεως, να μη σε περιπαίζει ο καθένας και να κάμνεις αυτή τη δουλειά!

Διότι, όταν είπα προηγουμένως για το θέμα της συνεργασίας των δύο μεγάλων κομμάτων, είπε ο συνάδελφος ο Άντρος Κυπριανού «μόνο σχιζοφρενής πιστεύει ότι συνεργαζόμαστε». Ε, κύριε Κυπριανού, με όλο το σεβασμό δηλαδή και με όλη μου την καλή πίστη, θα αναφερθώ σε γεγονότα. Εσείς όχι μόνο συνεργάζεστε τη μέρα και τη νύχτα, αλλά και φανερά. Και μάλιστα έχετε και τον ίδιο σπόνσορα, τη FOCUS, η οποία επέλεξε εσάς το '07 να κατεβάσετε τον Τάσσο, για να αναλάβει πρώτα ο κ. Χριστόφιας και μετά ο κ. Αναστασιάδης. Έχετε βίους παράλληλους και οι ζημιές που κάμετε κατανέμονται σχεδόν εξίσου. Είσατε και οι δύο σπουδαίοι κύριοι! Όση ζημιά έκαμεν ο ένας, αντίστοιχη έκαμεν και ο άλλος. Και πατούσετε ακριβώς στα ίδια βήματα ο ένας του άλλου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πέρασαν τα δώδεκα λεπτά.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ένα δευτερόλεπτο και τελειώνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και θέλω να πω κάτι για το Γενικό Εισαγγελέα και το Γενικό Ελεγκτή. Νόμιζα ως τωρά ότι τούτοι έν' οι δράστες. Αλλά την ευθύνη την κύρια, αγαπητοί συνάδελφοι, τη φέρει η κυβερνητική πλευρά. Τι θα κάμει ο Γενικός Εισαγγελέας δηλαδή; Εδώ η αστυνομία έχασε 600 αστυνομικούς, ήταν 5 000 και 'μείναν περίπου 3 500 και δεν ιδρώνει κανενός το αυτί. Αυξήθηκε το έγκλημα. Και θέλετε εσείς να στείλετε 'πού τη CYTA 1 600 στο δημόσιο, αλλά να δώσετε του Ζαχαρία Χρυσοστόμου 600 αστυνομικούς, να αντέξουμε την πίεση του εγκλήματος, δεν το κάμνετε. Να δώσετε θέσεις στην αστυνομία, για να εξιχνιαστούν τα εγκλήματα, δεν το κάμνετε. Ε, τι θα κάμει ο εισαγγελέας ή τι θα κάμει ο ελεγκτής; Και ξέρετε γιατί; Ρωτώ σας εσάς που είσατε και πολυδιαβασμένοι με παραπάνω πτυχία 'πού τους αριστερούς. Στην Αγγλία, που έχουμε το ίδιο σύστημα, ξέρει κανένας ποιος έν' ο Γενικός Εισαγγελέας; Ξέρει κανένας ποιος έν' ο Γενικός Ελεγκτής; Εμάς είναι τα πρόσωπα της ημέρας και προσδοκά όλος ο κόσμος από αυτούς τους δύο ανθρώπους. Μα, τι θα κάμει για ο εισαγγελέας για ο ελεγκτής; Και ο ελεγκτής, όταν εκατακόντεψε και μπήκε στο στάβλο του Αυγεία, είπε: «Α,

τούτος ἐν' οἱ δικός μας οὐ στάβλος, ἐξω ἴπου δαμέσα»! Δε δεχόμεστε! Να εἶσαι ἀτεγκτός και σκληρός αλλά με τους άλλους! Με την αποχέτευση, ας πούμε. Στην Πάφο, στη Λάρνακα, αλλά, ἀμα κοντέψεις δαμαί στην πρωτεύουσα, «κύριε, δε δεχόμεστε ἐπὶ τούτου»!

Και εν τάχει, κυρία Πρόεδρε, θέλω δύο λεπτά μόνο για το εθνικό θέμα. Για το εθνικό θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πλησιάζουμε τα δεκαπέντε λεπτά, συνάδελφε!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πολλά καλή δουλειά! Εντάξει. Πάρτε υπομονή ἀκόμα δύο!

(Γέλια)

Για το εθνικό μας θέμα. Ἐχω δώσει γραπτή ομιλία, αλλά ἀκουσα και τον κ. Αβέρωφ που τέλειωσε με την ομιλία λέγοντας «μην ανησυχείτε, θα εφαρμοστεί το ευρωπαϊκό κεκτημένο». Μα, μακάρι να είχε δίκιο ο κ. Αβέρωφ. Γίνεται να ἔρχεται ο κ. Ἄιντε και να μας λέει «εναρμονιστήκαν τ' ἀστρα»; Εἶπε ο Θεμιστοκλέους ο Αντρέας «ἐν' συναστρία τούτη». Δηλαδή ἐρίψαν το στην αστρονομία τούτος τζιαι ο ντε Σότο. Να κάμνουμε αστρονομία και κοσμογραφία. Και να αναγγέλλει πενταμερή ο κ. Ἄιντε και να λέει ὅτι το τουρκοκυπριακό συνιστών κράτος θα εναρμονιστεί με την Ευρωπαϊκή Ἐνωση! Καλά, εμεῖς τι κάμνουμε; Την ὥρα που ο κ. Ευάγγελος Βενιζέλος δεχόταν το ἀπαράδεκτο ἔγγραφο των Τούρκων για την «εκλιπούσα» Κυπριακή Δημοκρατία, τότε πού ἦταν αὐτή η κυβέρνηση να διαμαρτυρηθεί; Η Ελένη Θεοχάρους ἔκαμε φασαρία κι ἐστείλαν της διακοίνωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστούμε, συνάδελφε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και προχθές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ολοκληρώστε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ἐνα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Και προχθές ἀναφέρθηκε στη νήσο Κύπρο και εἶπε η Ευρωπαϊκή Ἐνωση «ἐν' νομικό το θέμα, μεν τους διάτε σημασία». Καλά, η Τουρκία εἶναι καταδικασμένη για €150 εκατομ. Γιατί εν της εἶπε η κυβέρνηση μας -να δώσει το «παρών» της στο κεφάλαιο 17- «κυρία Τουρκία, για να δεχτούμε, να πκερώσεις τα €150 εκατομ. για τους εγκλωβισμένους, για τους ἀγνοούμενους, γιατί εἶσαι καταδικασμένη ἀπὸ την Τέταρτη Διακρατική Προσφυγή»; Εἶντα, τους πολίτες μας, ἀμα περάσει κανένας ἴπου το ἀεροδρόμιο και χρωστεί €100, κατεβάζουν τον ἴπου το ἀεροπλάνο! Για τους Τούρκους γιατί εν το κάμνετε, κύριοι; Για τους Τούρκους γιατί εν το κάμνετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και κλείω με τούτο. Τούτο ἐν' το βιβλίο του Κωστή Χατζηκωστή. Πίσω, ἀγαπητοί συνάδελφοι, ὑπάρχει η ἔκθεση του Νιχάτ Ερίμ του 1956. Λέει τι μας ἐπιφυλάσσουν οι Τούρκοι ἐδῶ και ἐξήντα χρόνια. Θέλουν οι Τούρκοι να κάμουν ἕνα ἀμιγές τούρκικο κράτος στις ελεύθερες περιοχές.

Πάρτο, να το βάλεις στα πρακτικά, για να το διαβάζουν οι συνάδελφοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστούμε πολύ, συνάδελφε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και ἕνα προτεκτοράτο στο νότο. Αὐτά θέλουν οι Τούρκοι. Και δεν ἀλλάξαν γραμμή, στάση και τακτική.

Καλές γιορτές, κυρία Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστούμε πολύ.

Ο συνάδελφος Γεώργιος Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση του προϋπολογισμού για το 2016 γίνεται κάτω από νέες, πιο γόνιμες και πιο ελπιδοφόρες συνθήκες και για την οικονομία, αλλά και για το εθνικό μας ζήτημα. Τριάντα οκτώ μήνες μετά την ανάληψη της εξουσίας από τον Πρόεδρο Αναστασιάδη, δεν έχουμε πια την υποχρέωση να μιλήσουμε για την οικονομική κρίση και πώς θα την αντιμετωπίσουμε. Δεν πρέπει πλέον να προετοιμάζουμε το λαό μας για τις δύσκολες μέρες που έρχονται. Δεν έχουμε την ανάγκη πια να πείσουμε για τις θυσίες που χρειάζεται να υποστούμε, ως αποτέλεσμα της δραματικής κατάστασης που παραλάβαμε το Μάρτη του 2013.

Η Κύπρος έχει περάσει πολύ δύσκολα, αλλά πλέον τα δύσκολα τα ξεπεράσαμε, τα αντιμετωπίσαμε. Μπήκαμε στην τελική ευθεία για την έξοδο από την κρίση και το μνημόνιο. Δεν το λέμε εμείς. Το λένε οι θεσμοί και οι οίκοι αξιολόγησης, το λένε οι οικονομικοί αναλυτές με θαυμασμό για την Κύπρο και τις επιδόσεις της μετά την καταιγίδα που υπέστη. Έχουμε ξεπεράσει και τις πιο αισιόδοξες προβλέψεις. Δεν το λέμε εμείς, το λένε οι ίδιες οι αγορές. Το μεγαλύτερο κριτήριο για την πορεία και τις προοπτικές μιας οικονομίας.

Αυτή είναι η αλήθεια και κανείς δεν μπορεί να την παραχαράξει, παρά τις προσπάθειες της ισοπεδωτικής αντιπολίτευσης που ασκείται σήμερα. Και δεν μπορεί να την επισκιάσει ούτε η μεγάλη αντίφαση την οποία βιώνουμε, με την εικόνα της Κύπρου και της οικονομίας της να είναι διαμετρικά αντίθετες στο εξωτερικό και στο εσωτερικό, με τα αρνητικά φαινόμενα -που όντως υπάρχουν- να επισκιάζουν τα θετικά, ακόμη και αν οι θετικές εξελίξεις είναι πολύ μεγαλύτερης αξίας και σημασίας.

Δεν έχουμε το δικαίωμα όμως εμείς να αφήσουμε τους εαυτούς μας να διολισθαίνουν στην περιδίνηση του λαϊκισμού. Δε θα παρασυρθούμε στη μάταια αναζήτηση μιας ευτελούς περιστασιακής δημοσιότητας, που το μόνο που εξυπηρετεί είναι τη θεωρία του χάους. Μια θεωρία που -για λόγους ξένους προς το εθνικό συμφέρον- πολύ θα ήθελαν κάποιοι να επικρατήσει.

Πριν από χρόνια είχαμε μια επίπλαστη ευμάρεια, την ώρα που η εικόνα της χώρας μας στο εξωτερικό κατακυλούσε. Σήμερα που κερδίζουμε την αξιοπιστία της χώρας μας στο εξωτερικό, εντός Κύπρου δε δικαιούται κανείς να τροφοδοτεί την εικόνα του χάους, όπως δυστυχώς την απεικονίζει η σημερινή αντιπολίτευση.

Η πραγματικότητα είναι ότι η Κύπρος το 2015 παρουσίασε θετικό πρόσημο ανάπτυξης. Για πρώτη φορά μετά από πέντε σχεδόν χρόνια ύφεσης. Παρουσίασε μάλιστα τη μεγαλύτερη αύξηση των δεικτών ανάπτυξης από το σύνολο των 28 ευρωπαϊκών χωρών σε σχέση με την ίδια περσινή περίοδο.

Η ανεργία επιτέλους σταμάτησε να αυξάνεται, παρουσιάζοντας μάλιστα τις πρώτες μικρές μειώσεις. Και ο πιο κακόπιστος κριτής της παρούσας κυβέρνησης διαπιστώνει ότι η κυπριακή οικονομία έχει σταθεροποιηθεί. Τα δημόσια οικονομικά έχουν νοικοκυρευτεί. Η Κύπρος σε μόλις δύομισι χρόνια έχει πετύχει πρωτογενές πλεόνασμα.

Παρά τις φωνές και τη δήθεν σιγουριά των μονίμως απαισιόδοξων, από την ημέρα που υπογράφηκε το μνημόνιο δεν έχει επιβληθεί ούτε ένας νέος φόρος. Περιορίζουμε το δημόσιο με πρότασή μας για παγοποίηση των προσλήψεων μέχρι το 2017, χωρίς να έχει γίνει ούτε μια απόλυση.

Έχουμε διαψεύσει τους κήρυκες του χάους εντός Κύπρου πανηγυρικά. Η οικονομία της Κύπρου αναβαθμίζεται. Η αξιοπιστία της χώρας μας επανέρχεται. Έχουμε βγει με επιτυχία ξανά στις αγορές. Δανειστήκαμε σε επίπεδα κάτω του 4%, επίπεδα που δεν είχαμε γνωρίσει ούτε και πριν έξι, επτά, οκτώ χρόνια, τότε που βιώναμε φρενήρεις ρυθμούς ανάπτυξης. Η μείωση των επιτοκίων του κρατικού δανεισμού φέρνει απευθείας όφελος στα δημόσια οικονομικά. Πάνω από €100 εκατομ. υπολογίζεται το κέρδος της Κύπρου για το 2015.

Έχουμε πετύχει την πλήρη κατάργηση στους περιορισμούς διακίνησης κεφαλαίων και την ίδια ώρα οι τράπεζες όχι μόνο δεν αντιμετώπισαν πρόβλημα εκροής καταθέσεων, αλλά μάλλον οι καταθέσεις αυξήθηκαν λόγω της εμπιστοσύνης. Η Κύπρος έχει πετύχει σημαντικά ευρωπαϊκά κεφάλαια, για να τροφοδοτηθεί η ανάπτυξη.

Μία είναι η αλήθεια, κερδίζουμε ξανά πίσω την αξιοπρέπεια και την περηφάνια μας. Μέρα με τη μέρα η Κύπρος ανακτά το κύρος και την αξιοπιστία της και αυτό το γνωρίζουν οι πολίτες αυτής της χώρας, ακόμη και οι συμπολίτες μας που συνεχίζουν να βιώνουν τις τραγικές συνέπειες της οικονομικής καταιγίδας που μας έπληξε.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι αριθμοί και οι επιδόσεις της χώρας έχουν βελτιωθεί. Αυτή ήταν και είναι η προϋπόθεση, για να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε τις μεγάλες προκλήσεις που αντιμετωπίζει η πραγματική οικονομία, η κοινωνία μας. Εύλογα κάποιος θα ρωτήσει αν τα πιο πάνω δημιουργούν μια επίπλαστη εικόνα. Εύλογα κάποιος θα ανατρέξει στους δεκάδες χιλιάδες συμπολίτες μας που παραμένουν χωρίς εργασία, στις οικογένειες που δυσκολεύονται να τα βγάλουν πέρα, στα νέα παιδιά του τόπου μας που διερωτώνται αν μπορούν να έχουν μέλλον στην ίδια τους την πατρίδα. Εμείς τους λέμε “ναι”! Τώρα θα έχουν μέλλον σε αυτό τον τόπο, για να δημιουργήσουμε τη νέα Κύπρο, την καλύτερη Κύπρο που οραματιζόμαστε, την Κύπρο που σύντομα θα δημιουργεί επανενωμένη καλύτερες προϋποθέσεις για όλους τους πολίτες της.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ήταν πάντα το φρούριο της λογικής σ’ αυτό τον τόπο, ήταν και θα είναι πάντα το φράγμα στο λαϊκισμό, η ήρεμη δύναμη αυτής της χώρας. Θα είμαστε πάντοτε η πολιτική δύναμη με τόλμη και ρεαλισμό. Έχουμε την υποχρέωση να προχωράμε τον τόπο μας μπροστά σε όλα τα επίπεδα και σε όλους τους τομείς. Η αξιοπρέπεια και η αξιοπιστία που ανακτούμε είναι και το προαπαιτούμενο για τα άλματα που χρειάζεται να γίνουν. Εμείς και η κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη γνωρίζουμε ότι, για να ευημερήσουν οι άνθρωποι, πρέπει πρώτα να ευημερούν οι αριθμοί, κυρίως να υπάρχει σταθερότητα και εμπιστοσύνη.

Θέλουμε, ναι, τις επιχειρήσεις μας να κερδίζουν, γιατί, χωρίς να κερδίζουν, ούτε νέους τομείς μπορούν να αναπτύξουν ούτε και θέσεις εργασίας να δημιουργούν. Το λογικό κέρδος και ο ανταγωνισμός είναι ευλογία. Κατάρτα είναι η ζημιά, τα μονοπώλια και η αισχροκέρδεια. Θέλουμε τη δημιουργία ενός αξιόπιστου περιβάλλοντος προσέλκυσης επενδύσεων, γιατί χωρίς ξένες επενδύσεις δεν μπορεί να υπάρξει γρήγορη οικονομική ανάπτυξη.

Θέλουμε ο λαός μας στο σύνολό του να μπορεί να βρει ξανά δουλειά. Ο περήφανος Κύπριος εργαζόμενος ψάχνει αξιοπρεπή εργασία, που να ανταποκρίνεται στις δυνατότητές του. Δε θέλει να ζητιανεύει αναζητώντας κρατική ελεημοσύνη. Δε θέλει να είναι αργόσχολος απολαμβάνοντας την ευλογία του ΕΕΕ. Και θα το πετύχουμε, γιατί είμαστε η πολιτική δύναμη της ριζικής μεταρρύθμισης. Αυτή είναι σήμερα η δουλειά και η υποχρέωσή μας και στην εκπλήρωση αυτής της υποχρέωσης δεν μπορούν να υπάρξουν άλλες καθυστερήσεις.

Η δική μας κυβέρνηση, ναι, με την ξεκάθαρη λαϊκή εντολή να αλλάξει τα πράγματα, δε θα υστερήσει στη μεταρρύθμιση. Θα εκσυγχρονίσουμε το κράτος και τις διαδικασίες. Δε θα λυγίσουμε απέναντι στα συμφέροντα που δε θέλουν να αλλάξει τίποτα σ’ αυτή τη χώρα.

Στο τέλος αυτής της πρώτης πενταετίας θα παρουσιάσουμε ένα διαφορετικό, σύγχρονο και ευρωπαϊκό κράτος, που θα λειτουργεί με αποτελεσματικότητα προς όφελος της κοινωνίας, της οικονομίας και της επιχειρηματικότητας. Μπροστά στην επιτυχή διαχείριση της κρίσης δε θα ολιγωρήσουμε στη μεταρρύθμιση. Δε θα καθυστερήσουμε τις τομές που πρέπει να γίνουν, υπό το φόβο του πρόσκαιρου πολιτικού κόστους που μπορεί να προκαλέσουν, όπως έχουμε προχωρήσει στην τεράστια μεταρρύθμιση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, δίνοντας πρόσβαση στην κοινωνική πολιτική του κράτους σε δεκάδες χιλιάδες συμπολίτες μας που ποτέ στο παρελθόν αυτή η πολιτεία δεν είχε κοιτάξει. Εκεί που βάλαμε τέλος στην κατάχρηση των επιδομάτων από τους ολίγους και ανοίξαμε την πόρτα στους πολλούς. Εκεί που, παρά τα πρόσκαιρα γραφειοκρατικά προβλήματα, αποτελούμε σήμερα πρωτοποριακό μοντέλο παγκοσμίως.

Μεταρρυθμίζουμε το κράτος προς όφελος των πολιτών και όχι μόνο των δημοσίων λειτουργιών. Να είναι το κράτος επικεντρωμένο στην εξυπηρέτηση του πολίτη, της κοινωνίας και της οικονομίας, όχι να χαράζονται πολιτικές με γνώμονα την εξυπηρέτηση των συντεχνιακών συμφερόντων εργοδοτών, εργαζομένων και άλλων, όπως γινόταν μέχρι σήμερα. Μεταρρυθμίζουμε την παιδεία για τα παιδιά μας και όχι μόνο για τους λειτουργούς της εκπαίδευσης, επικεντρωμένοι στην ποιότητα και την ανταγωνιστικότητα του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Θα μεταρρυθμίσουμε την υγεία προς όφελος κυρίως των ασθενών και όχι μόνο των γιατρών και των νοσηλευτών, με ελεύθερη πρόσβαση σε υψηλής ποιότητας υπηρεσίες υγείας. Θα μεταρρυθμίσουμε, ναι, την τοπική αυτοδιοίκηση, για να είναι επικεντρωμένη στους δημότες, την καθημερινότητα και την ποιότητα της ζωής τους, όχι μόνο στην εξυπηρέτηση των αξιωματούχων και των λειτουργιών της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Δε θέλουμε ημικρατικούς οργανισμούς με κομματικούς διορισμούς, που προάγουν το ρουσφέτι και την αναξιοκρατία και που λαμβάνουν αποφάσεις που κοστίζουν δεκάδες εκατομμύρια στον Κύπριο φορολογούμενο, όπως το χαράτσι των €170 εκατομ., για να στηριχθεί το ταμείο συντάξεων της CΥΤΑ, που λεηλάτησαν τα διοικητικά συμβούλια της προηγούμενης κυβέρνησης και που τα συντεταγμένα όργανα του κράτους τούς έστειλαν στις Κεντρικές Φυλακές.

Η παρούσα κυβέρνηση με την πολιτική της βούληση και τα θεσμικά της όργανα έφεραν ενώπιον της δικαιοσύνης τα σκάνδαλα του ΣΑΠΑ, του Συνεργατισμού, τους διοικητές και ανώτατα διευθυντικά στελέχη τραπεζών, χωρίς να ορρωδήσουν, όταν οι πλείστοι εξ αυτών επώαζαν στη θαλπωρή και στην ασφάλεια της προηγούμενης κυβέρνησης. Και αν μέχρι σήμερα δεν είναι ενώπιον της δικαιοσύνης οι αίτιοι και οι πρωτεργάτες για την κατάρρευση της κυπριακής οικονομίας, είναι γιατί γίνεται νομική δουλειά βάθους με υπομονή και επιμονή, με ζήλο και αυτοπεποίθηση ότι πολύ σύντομα θα λογοδοτήσουν οι αίτιοι και πρωταίτιοι ενώπιον της δικαιοσύνης για τις πράξεις και την καταστροφή που επέφεραν.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η κυβέρνηση ούτε νέες Ευροσυγρία ούτε νέες Κυπριακές Αερογραμμές θα δημιουργήσει. Το δημόσιο καλό δεν είναι προνόμιο των συμφερόντων κανενός. Φτάνει πια να θυσιάζεται ο τόπος, για να μη γίνεται καμία αλλαγή και μεταρρύθμιση προς τη σωστή κατεύθυνση. Δε θα επιτρέψουμε στη σωφροσύνη και στο ρεαλισμό να καταστούν αμαρτήματα για χάρη της πολιτικής αρένας του λαϊκισμού και των φιλολογικών φληναφημάτων. Δε θα ανεχθούμε η φωνή που θέλει την Κύπρο να βρίσκει και πάλι γερά τα πόδια της να είναι κατατρεγμένη!

Ακούσαμε χτες και σήμερα την ισοπεδωτική κριτική του ΑΚΕΛ. Ιστορίες και ρητορείες βγαλμένες από το χρονοντούλαπο του χτες. Μια προσπάθεια αυτοδικαίωσης της πεντάχρονης διακυβέρνησης που βύθισε τη χώρα στην πρωτόγνωρη οικονομική κρίση. Ο καθένας μπορεί να λέει ό,τι θέλει ή ό,τι πιστεύει. Δημοκρατία έχουμε. Νιώθουν οι άνθρωποι περήφανοι για την πενταετία Χριστόφια. Δικαίωμά τους. Δεν είναι δουλειά δική μας όμως να μπούμε σε αυτή την παρελθοντολογία. Τους έχει κρίνει ο λαός. Εμείς έχουμε δουλειά να κάνουμε! Και δουλειά δική μας, αυτής της παράταξης, αυτής της κυβέρνησης, είναι να φέρει την ηρεμία και τη σταθερότητα στον τόπο, να φέρει την ανάπτυξη, την πρόοδο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστούμε, συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Και αν αυτοί μας κατηγορούν για τις μεταρρυθμίσεις που κάνουμε και που τόσο ανάγκη έχει αυτός ο τόπος, εμείς κάνουμε την αυτοκριτική μας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Έχετε φτάσει τα δεκαπέντε λεπτά, συνάδελφε!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ασκούμε την καλόπιστη κριτική στην κυβέρνησή μας για τις καθυστερήσεις που παρουσιάζει στη μεταρρύθμιση, για τη μεγαλύτερη τόλμη που πρέπει να επιδείξει. Αυτή είναι η αποστολή μας. Στεκόμαστε απέναντι στις λογικές του χάους και της αστάθειας. Στεκόμαστε όρθιοι, για να πολεμήσουμε, για να πάει η χώρα μπροστά, χωρίς πισωγυρίσματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστούμε, συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Χωρίς να υιοθετούμε αδιέξοδα τεχνάσματα, που παραπέμπουν σε πισωγυρίσματα και όχι σε μια συντεταγμένη πολιτεία.

Καλά Χριστούγεννα. Καλή Χρονιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστούμε, συνάδελφε.

Ο κ. Μάριος Καρογιάν.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κρατικός προϋπολογισμός συνιστά τον οδικό χάρτη της οικονομικής πολιτικής που η εκάστοτε κυβέρνηση προτίθεται να ακολουθήσει κατά τη διάρκεια του επόμενου οικονομικού έτους. Είναι ο καθρέφτης που απεικονίζει τη διαχείριση των δημόσιων οικονομικών και το εργαλείο υλοποίησής.

Τα τελευταία τρία χρόνια, με αποκορύφωμα την άδικη και οδυνηρή απόφαση του Eurogroup του Μαρτίου του 2013, διανύσαμε ομολογουμένως μια επώδυνη διαδρομή, μέσα από πολιτικές σκληρής λιτότητας, όπου κυριαρχούσε κυρίως ένα κλίμα γενικευμένης αβεβαιότητας, αμφισβήτησης και ανασφάλειας. Παρά τις δυσκολίες και το βαρύ φορτίο που μεταφέρθηκε άδικα στους ώμους των πολιτών, επιτεύχθηκαν στόχοι καθοριστικής και στρατηγικής σημασίας, όπως ο δραστικός περιορισμός της σπατάλης του δημοσίου χρήματος, η υλοποίηση διαρθρωτικών αλλαγών και μεταρρυθμίσεων, η στόχευση των κοινωνικών δαπανών, η μεταρρύθμιση του δημόσιου τομέα κ.λπ.

Ο προϋπολογισμός του 2016 αποτελεί καταρχάς ένα στοιχείο σταθερότητας και αποτυπώνει την πρόοδο όσον αφορά την ανάκτηση και την ανάκαμψη της οικονομίας μας. Η βελτίωση αυτή αποτυπώνεται στα ακόλουθα βασικά μακροοικονομικά μεγέθη: Πρώτον, υπάρχει θετικός ρυθμός οικονομικής μεγέθυνσης για πρώτη φορά μετά από τέσσερα χρόνια ύφεσης, με τις τελευταίες εκτιμήσεις να διαφεύδουν για ακόμα μια φορά εκείνες της τρόικας για αναιμικό ρυθμό ανάπτυξης 0,5%. Δεύτερον, επιτεύχθηκαν κρίσιμοι δημοσιονομικοί στόχοι, με σημαντικότερο αυτόν που αφορά στη δημιουργία πρωτογενούς πλεονάσματος 1,9% του ΑΕΠ για το 2015, ενώ το 2016 προβλέπεται περαιτέρω αύξησή του. Τρίτον, σταθεροποίηση του δημόσιου χρέους σε βιώσιμη πορεία, με τη διάρκεια εξόφλησής του να έχει αυξηθεί, ενώ το κόστος εξυπηρέτησης εκτιμάται ότι θα μειωθεί κατά 16%. Τέταρτον, μειώθηκαν σημαντικά οι αποδόσεις των κυπριακών ομολόγων, γεγονός που επέτρεψε η Κύπρος να βγει ξανά στις διεθνείς αγορές μετά τον αποκλεισμό του 2011.

Η πιο πάνω εικόνα είναι η μία όψη του νομίσματος, που, είτε αρέσει είτε δεν αρέσει, είναι η πραγματικότητα και οφείλουμε να την αναγνωρίσουμε. Η άλλη όψη του νομίσματος είναι βεβαίως η κατάσταση της πραγματικής οικονομίας, για την οποία οι συνθήκες επιτάσσουν να αποκατασταθούν αδικίες και να διορθωθούν λάθη και παραλείψεις προς όφελος του πολίτη. Το μεγάλο ζητούμενο, που αυτή την ώρα καθίσταται και το μεγάλο πολιτικό ζητούμενο, είναι η αισθητή μακροοικονομική βελτίωση να διαχυθεί πλέον, να γίνει δηλαδή αισθητή και στο επίπεδο των οικονομικών του μέσου νοικοκυριού, του μέσου πολίτη.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις σύγχρονες παγκοσμιοποιημένες κοινωνίες, με την ανισότητα κατανομής του πλούτου, αλλά και τις στρεβλώσεις και τις αδικίες του οικονομικού συστήματος, ο επαναπροσδιορισμός του κράτους πρόνοιας καθίσταται αδήριτη ανάγκη.

Είναι αλήθεια πως έγιναν σημαντικά βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση. Πρωτοβουλίες όπως το ΕΕΕ, η στόχευση των κοινωνικών παροχών και η δημιουργία ενός κεντρικού αρχείου των ατόμων που έχουν πραγματική ανάγκη, συνέβαλαν στον ορθολογισμό του κοινωνικού μοντέλου. Δεν είναι όμως αρκετό. Χρειάζεται ένα νέο όραμα και μια νέα διάσταση στην κοινωνική πολιτική, με την υιοθέτηση αποτελεσματικότερων, περισσότερο καινοτόμων και ανθρωποκεντρικών δομών και εργαλείων, έτσι που να διασφαλίζεται η αξιοπρεπή διαβίωση εκείνων που κτυπήθηκαν από τη μοίρα, αλλά και η κάλυψη στοιχειωδών αναγκών νέων κοινωνικών ομάδων που δημιουργήθηκαν από την οικονομική κρίση των τελευταίων χρόνων.

Την ώρα που επιχειρούμε να αντιγράψουμε πολιτικές οικονομικής ή άλλης υφής που εφαρμόζονται σε άλλες χώρες, οι οποίες πολλές φορές δεν είναι καν συμβατές με τις δικές μας ιδιαιτερότητες, γιατί δεν προσπαθούμε να υιοθετήσουμε προοδευτικά και επιτυχημένα στοιχεία μοντέλων κοινωνικού κράτους, όπως αυτά που για χρόνια εφαρμόζονται στις σκανδιναβικές χώρες, στην Ελβετία και αλλού;

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ήλπιζα πως η περιπέτεια της πολυσύνθετης κρίσης που ζήσαμε και ζούμε θα ήταν τουλάχιστον διδακτική για όλους μας, και για εμάς τους πολιτικούς, αλλά και για τους πολίτες. Κάποιος θα ανέμενε ότι η καταστροφή θα μας έκανε τουλάχιστον πιο συνετούς, πιο ρεαλιστές, με περισσότερη αυτογνωσία. Θα μας καθιστούσε λιγότερο αλαζόνες, λιγότερο εγωκεντρικούς, λιγότερο άπληστους και λιγότερο ιδιοτελείς. Κάποιος θα ανέμενε ότι τα αποδεδειγμένα λάθη μας θα μας οδηγούσαν να αποκηρύξουμε τις κομματικές παρωπίδες, τις προσωπικές φιλοδοξίες και τα αναμενόμενα λάφυρα, τον εύκολο και ανέξοδο λαϊκισμό. Κάποιος θα ανέμενε ότι η ανάλυσή μας δε θα ήταν επιδερμική, εικονική και χωρίς να αγγίζει τη ρίζα των κακοδαιμονιών μας. Κάποιος θα ανέμενε ότι θα είχαμε πράγματι το θάρρος, τη βούληση και την αποφασιστικότητα να αποδώσουμε τα του Καίσαρος τω Καίσαρι και να τολμήσουμε να αντιπαραταχθούμε με εκείνους που συνηθίσαμε για χρόνια με δέος και θαυμασμό να αντιμετωπίζουμε, που δεν είναι άλλοι από το πολιτικοοικονομικό κατεστημένο, που για δεκαετίες λυμάνεται τον τόπο και προσαρμόζει τις δομές και τους θεσμούς του κράτους και της κοινωνίας στις δικές του επιδιώξεις και ορέξεις, για να μπορεί να συντηρεί τα κεκτημένα και να διευρύνει τα προνόμιά του.

Μιλώ, ναι, για το κατεστημένο και τους κύκλους του, που δεν είναι χωριστοί και στεγανοποιημένοι, αλλά επαπτόμενοι και αλληλοτροφοδοτούμενοι. Οι τοξίνες τους διαχέονται από τον έναν στον άλλον και στο τέλος δηλητηριάζουν ποιον; Το θεσμικό, κοινωνικό και οικονομικό κορμό του κράτους. Είναι αυτοί που, ενώ στο βωμό της εξυπηρέτησης των ιδιοτελών συμφερόντων τους και της ακόρεστης απληστίας τους οδήγησαν χιλιάδες ανθρώπους στη φτώχεια, την απελπισία και τη δυστυχία, σήμερα ακολουθώντας την ίδια παλιά συνταγή τους επιδεικτικά, προκλητικά και υποκριτικά επιδεικνύουν τα φιλόφθονα συναισθήματά τους, προσφέροντας στους φτωχούς, τους αδικημένους και τους περιφρονημένους ψίχουλα και για τα οποία θα πρέπει να τους είναι και ευγνώμονες.

Πώς μπορεί εκείνοι που κινούσαν τα νήματα της πραγματικής οικονομίας και παραοικονομίας, αυτοί που συνηθισαν να ζουν όπως οι φαράω, να παριστάνουν τους προστάτες των φτωχών και των κατατρεγμένων και να μετατρέπονται σε αυτόκλητους σωτήρες αυτών που κατέστρεψαν; Πώς μπορεί αυτοί να είναι οι από

μηχανής θεοί που θα διορθώσουν τα κακώς έχοντα, θα διαφυλάξουν το κράτος, θα καθαρίσουν το στάβλο του Αυγεία, θα εμπεδώσουν το κράτος δικαίου, την ισοπολιτεία και θα συμβάλουν στο να αποδοθεί δικαιοσύνη; Αυτό και αν είναι υποκρισία! Αυτό και αν είναι εμπαιγμός! Αυτό και αν είναι φαρισσαϊσμός!

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το έχω ξαναπεί και το επαναλαμβάνω: Δεν μπορεί να υπάρξει νέα αρχή, χωρίς προηγουμένως να υπάρξει κάθαρση. Η κάθαρση αποτελεί παλλαϊκό αίτημα και επιτακτική ανάγκη. Αναγνωρίζω ότι δεν πρόκειται για απλές υποθέσεις, ότι οποιεσδήποτε κατηγορίες πρέπει να είναι άρτια τεκμηριωμένες, ότι δεν μπορούμε να αποδουθούμε σε ένα κυνήγι μαγισσών, απλά και μόνο για να χαϊδέψουμε τα αυτιά της κοινής γνώμης. Δεν μπορούμε όμως την ίδια ώρα να αφήνουμε το χρόνο να περνάει, δημιουργώντας αμφιβολίες και υπόνοιες για συγκάλυψη και κουκούλωμα.

Δυστυχώς, τρία σχεδόν χρόνια μετά το οικονομικό έγκλημα το πρόσφατο δεν έχει τιμωρηθεί ακόμα κανένας. Κανένας! Φοβάμαι πως και αυτή τη φορά θα ισχύσει ο όρκος της σιωπής. Η ζωή προχωρά ωσάν να μην έχει συμβεί τίποτα, ωσάν κανένας να μην έφταξε. Μέχρι το επόμενο συμβάν, μέχρι τα επόμενα θύματα. Κανένας δεν ευθύνεται για τίποτα! Κανένας δεν είδε τίποτα! Κανένας δεν άκουσε και δεν ξέρει τίποτα!

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Για μια ακόμη φορά το κυπριακό πρόβλημα βρίσκεται σε πορεία αναζήτησης λύσης. Η διαδικασία των διαπραγματεύσεων ευελπιστούμε ότι θα οδηγήσει σε λύση που θα είναι συμβατή με το κεκτημένο, θα στηρίζεται στις αρχές του διεθνούς δικαίου και θα διασφαλίζει τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις ελευθερίες όλων των νόμιμων πολιτών της πατρίδας μας. Μια λύση που θα δίνει τη δυνατότητα ειρηνικής συμβίωσης όλων των Κυπρίων, μια λύση που θα επανενώνει όλη την κοινωνία, το έδαφος, την οικονομία και τους θεσμούς και μια λύση που θα εξασφαλίζει την επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού στη γη των πατέρων του.

Αυτές τις τόσο κρίσιμες ώρες βασικό ζητούμενο είναι η συλλογικότητα και η ενότητα. Μπορεί τα σαράντα χρόνια που έχουν περάσει από το δίδυμο έγκλημα του '74 να 'ναι πολλά. Μπορεί σε όλα αυτά τα χρόνια λάθη και παραλείψεις να μείωσαν τις αντοχές και τις αντιστάσεις του λαού. Μπορεί διάφορα γεγονότα και θεωρίες να αποπροσανατόλισαν προς στιγμή το λαό μας. Όμως η σκληρή πραγματικότητα δεν επιτρέπει ούτε ψευδαισθήσεις ούτε εγκατάλειψη του αγώνα. Τα σαράντα ένα χρόνια είναι πολλά, όχι όμως για να μας οδηγήσουν σε μια στάση αποδοχής ή ανοχής των τετελεσμένων της εισβολής. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμμένουμε στις αρχές μιας λειτουργικής και βιώσιμης λύσης.

Εμείς δεν υιοθετούμε τη θεωρία ότι πρέπει να σπεύσουμε ή να περισώσουμε ό,τι μπορούμε, αποδεχόμενοι τους τουρκικούς όρους. Αλίμονο στους λαούς εκείνους που έτσι σκέφτονται και έτσι ενεργούν, όταν αντιμετωπίζουν την επιβουλή του όποιου ισχυρού. Εμείς ουδέποτε θα ασπαστούμε τέτοιες μοιρολατρικές θεωρίες. Ούτε βεβαίως παρασυρόμαστε από κάποιες άλλες θεωρίες, που αγνοούν τη λογική των πραγμάτων και τρέφουν το λαό με υπέρμετρες προσδοκίες και με συνθήματα κενού περιεχομένου, επινοώντας κατά καιρούς λογικοφανή και εύπεπτα αφηγήματα.

Η πορεία των διαπραγματεύσεων μέχρι στιγμής δε δικαιολογεί την υπεραισιοδοξία που κάποιοι καλλιεργούν. Από την άλλη όμως, δεν πρέπει να βρουν πρόσφορο έδαφος εκείνοι που παρουσιάζονται ως λαθρέμποροι ονείρων και διέπονται από φοβικά σύνδρομα. Η τεχνητή πόλωση, οι ανέξοδες συγκρούσεις και αντιπαραθέσεις, ο διαχωρισμός της κοινωνίας σε ενδοτικούς και απορριπτικούς, πριν καν ξεκαθαρίσει το τοπίο σε σχέση με τις διαπραγματεύσεις, μόνο επιζήμιο για τον τόπο είναι.

Χρειάζεται σύνεση, υπομονή, αίσθημα ευθύνης, διεκδικητικός ρεαλισμός και ορθολογική ανάλυση των δεδομένων, ιδιαίτερα των γεωπολιτικών. Δεν μπορεί οι όποιες μικρές ή μεγάλες ιστορικές, πολιτικές, ιδεολογικές, ακόμα και προσωπικές διαφορές να μπαίνουν μπροστά και πάνω από το εθνικό συμφέρον. Η πολιτική δεν μπορεί και δεν πρέπει να ασκείται ούτε με πείσματα ούτε με εμπάθεια ούτε και μικρόψυχα.

Κανένας δεν πρέπει να έχει την ψευδαισθησή ότι την πατρίδα μας θα τη σώσει κάποιος από μηχανής θεός. Ας αποδείξουμε έμπρακτα ότι μόνιμη έγνοια και σταθερή επιδίωξή μας είναι το μέλλον των κατοπινών γενεών και όχι η εξυπηρέτηση των "εγώ" και των πρόσκαιρων "θέλω". Αυτό απαιτεί η ιστορία. Αυτό επιβάλλει η γραμμική διαδρομή του κοινού νου.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φετινή συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού είναι η τελευταία υπό την παρούσα σύνθεση της Βουλής. Μακάρι η νέα σύνθεση της Βουλής να γινόταν υπό συνθήκες ειρήνης και επανένωσης της πατρίδας μας. Αυτό μένει να διαφανεί τους επόμενους μήνες.

Εκείνο πάντως που είναι σίγουρο, είναι πως η νέα σύνθεση θα είναι διαφορετική, διαφορετική σε πρόσωπα. Μακάρι να είναι διαφορετική και σε ιδέες και προσεγγίσεις, αλλά και σε νοοτροπίες που θα ενθαρρύνουν την πολιτική συνεννόηση και την επίτευξη μιας εθνικής συμφωνίας στα κυρίαρχα ζητήματα. Σε λογικές και πολιτικές που δε θα επινοούν τεχνητούς αντπάλους, απλώς για να δικαιολογούν κάποιιο την ύπαρξή τους. Μακάρι να γίνει κατορθωτή η απόσχιση των αμαρτωλών φορτίων, που δεν αφορούν μόνο στο παρελθόν, μα που δυστυχώς σκιάζουν το παρόν και το μέλλον.

Σε όσους από εμάς θα είναι ξανά εδώ ή όσους ο δρόμος μάς οδηγήσει σε νέες προκλήσεις και αναζητήσεις εύχομαι προσωπική και οικογενειακή ευτυχία και η γέννηση του Χριστού να φέρει επιτέλους αγάπη και καλοσύνη στις ψυχές όλων.

Καλά Χριστούγεννα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε. Ευχαριστούμε.

Ο συνάδελφος Σταύρος Ευαγόρου για τη δική του εισήγηση.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός που έχουμε ενώπιόν μας είναι ένας αντιαναπτυξιακός και κοινωνικά ανάλητος προϋπολογισμός λιτότητας, ο οποίος υποβαθμίζει με μαθηματική, με αριθμητική ακρίβεια το βιοτικό επίπεδο της πλειοψηφίας του λαού.

Κυρία Πρόεδρε,

Η Κύπρος στον αστερισμό ενός success story. Ένα success story γραμμένο από τον Υπουργό Οικονομικών της χώρας, τον κ. Γεωργιάδη, ο οποίος για αυτή του την επιτυχία εισπράττει μάλιστα τα εγκώμια των Ευρωπαίων νεοφιλελέδων συναδέλφων του. Ένα success story που χτίστηκε και στηρίχτηκε στις τριάντα πέντε περίπου χιλιάδες κουρεμένων καταθετών από τους οποίους κλάπηκαν €8,2 δις. Στηρίχτηκε σε άλλες έξι χιλιάδες συμπατριωτών μας, κατόχων αξιογράφων, από τους οποίους η κυβέρνηση άρταξε €1,4 δις. Περίπου €1 δις ήταν η αξία των μετοχών που εξαυλώθηκαν στα πλαίσια της εμμονής της κυβέρνησής μας για success. Εξατμίσθηκαν €3,6 δις στα πλαίσια εκείνης της απεριγράπτως ευφυούς εμπορικής πράξης πώλησης των παραρτημάτων των κυπριακών τραπεζών στην Τράπεζα Πειραιώς. Για τους πλέον δύσπιστους το πόσο επιτυχής ήταν η πράξη εκείνη αποδεικνύεται από το γεγονός ότι η Τράπεζα Πειραιώς από ζημιογόνος που ήταν μέσα σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα κατέγραψε κέρδη €3,4 δις.

Κάνοντας τη σούμα, διαπιστώνουμε ότι €10,6 δις ήταν μόνο τα χρήματα που κλάπηκαν από τον κόσμο, με στόχο την ανακεφαλαιοποίηση και την σωτηρία μίας τράπεζας. Τώρα, αν ανακεφαλαιοποιήθηκε ή σώθηκε, ο χρόνος θα δείξει. Οι κακές γλώσσες λένε ότι σύντομα θα χρειαστούν άλλα €600 εκατομ. Από την άλλη, η κυβέρνηση μιλά για επιτυχή ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών· επαναλαμβάνω, ο χρόνος θα δείξει.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μην αναμένετε ότι το success story σταματά εδώ. Η περιβόητη σταθεροποίηση του χρηματοοικονομικού τομέα έφερε άλλες “πρωτιές”, μεγαλύτερες. Καταφέραμε να έχουμε το υψηλότερο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων στον κόσμο και τα υψηλότερα δανειστικά επιτόκια στην Ευρώπη. Οφείλω όμως να ομολογήσω ότι τα καταθετικά έγιναν χύμα. Η ψαλίδα με τα δανειστικά μεγάλωσε και έτσι τα κέρδη θα αυξάνονται.

Φαίνεται αυτή την πραγμάτωση του ονείρου του νέου οικονομικού θαύματος τη ζήλεψαν 65 000 άνεργοι, 234 000 φτωχοποιημένοι συμπατριώτες μας και χιλιάδες που ακόμα σιτίζονται στα κοινωνικά παντοπωλεία. Το success story της κυβέρνησής μας το γνώρισαν μάλιστα στο πετσί τους οι 500 απολυθέντες και ακόμα απλήρωτοι εργαζόμενοι στις Κυπριακές Αερογραμμές. Στις Κυπριακές Αερογραμμές, που έκλεισαν οι κυβερνώντες χειροκροτούμενοι θερμά από την Aegean, από την οποία ακόμα ψάχνουμε τα φθηνά εισιτήρια που μας υποσχέθηκαν.

Κυρία Πρόεδρε,

Οι πρωτιές της κυβέρνησής μας δε σταματούν εδώ. Να υπενθυμίσουμε απλά ότι για πρώτη φορά κυβέρνηση κατάφερε και πέτυχε ο τομέας των επενδύσεων να καταγράψει αρνητικό πρόσημο. Πέτυχε επίσης τη μεγαλύτερη μείωση μισθών σ’ ολόκληρη την Ευρώπη, παίρνοντάς μας πίσω στο 1996. Η χώρα μας έχει μετατραπεί σε ευρωπαϊκό πρωταθλητή της ανισότητας.

Πρόσθετα, 30 000 εργαζόμενοι δεν άντεξαν τις τόσες πολλές “επιτυχίες” της κυβέρνησής μας και πήραν των ομματίων τους, φεύγοντας στα ξένα. Αν σε όλες τις πιο πάνω “επιτυχίες” προσθέσουμε τη μείωση του ΑΕΠ κατά €2 δις, την κατάρρευση, με βάση την ομολογία υπουργού αυτής της κυβέρνησης, του τομέα της υγείας και την εκχώρηση του ΓΕΣΥ στους ιδιώτες, τη συρρίκνωση του κοινωνικού κράτους κατά €360 εκατομ. σε τρία χρόνια και την επιστροφή στα ωράρια του μεσαίωνα μέσα στο 2015, ήταν ομολογουμένως μια φιλότιμη προσπάθεια από μέρους της κυβέρνησης και της κ. υπουργού, με στόχο να μην πλήττουν οι εργαζόμενοι τις Κυριακές, η οποία χειροκροτήθηκε ιδιαίτερα από τον κ. Σιακόλα και τον κ. Παπαέλληνα.

Τέλος, φτωχό συγγενή του προϋπολογισμού δε θα τον έλεγα, δε θα τον ονόμαζα “φτωχό συγγενή του προϋπολογισμού” τον πολιτισμό, γιατί στο τέλος της ημέρας ο πολιτισμός απεβίωσε στα χέρια της κυβέρνησης των “επιτυχιών”.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το success story με τα ωράρια των καταστημάτων θα ήτο ατελής ή ημιτελής, αν δε συνοδευόταν και από ξεπουλήματα. Μετά λοιπόν από το επιτυχές κλείσιμο των Κυπριακών Αερογραμμών και της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων -αυτό μάλλον πρέπει να έγινε στα πλαίσια της προώθησης του συνεδριακού τουρισμού- πρόσφατα έβγαλαν ντελάλη για τα τριάντα οκτώ συνολικά τεμάχια γης, άλλως “φιλέτα”. Τόση ήταν η φόρα που πήρε η κυβέρνησή μας, που έβγαλε στο σφυρί ακόμα και τα τεμάχια που θα κτιζόταν κάποτε εδώ απέναντί μας το κρατικό μουσείο. Λόγω κεκτημένης ταχύτητας στο σφυρί βγήκε και το παλιό ΓΣΠ, το οποίο ο δήμος Λευκωσίας προόριζε για πολυθεματικό πάρκο, αφήνοντας στον Κωνσταντίνο Γιωρκάτζη μόνο τις μακέτες.

Ο προϋπολογισμός ανάπτυξης, άλλος ένας φτωχός συγγενής του συνολικού προϋπολογισμού, αφού άφησε πίσω του άπαξ διά παντός το μέγαρο μουσικής, το δρόμο Αστρομερίτη-Ευρύχου, το δρόμο Σαϊττά-Τροόδους, το δρόμο Πάφου-Πόλης-Αργάκας, αφού η ανάπτυξη του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας έγινε γιοφύρι της Άρτας, φαίνεται ότι τώρα ερωτοτροπεί με την εγκατάλειψη και της ιδέας για νέο μουσείο. Περιπτώ να μιλήσει κανείς για τη νέα εθνική βιβλιοθήκη.

Το μόνο έργο μακράς πνοής που φαίνεται να προχωρεί είναι το καζίνο. Τόσος μάλιστα ήταν ο ζήλος, που από ένα μας βγήκαν πέντε! Εδώ, για να είμαστε σωστοί, οφείλουμε να συγχαρούμε την κυβέρνηση, να μην παραπονιέται ο κ. Νεοφύτου ότι δε λέμε τζιαι ένα λον γλυτζιή. Εδώ λοιπόν, για να είμαστε σωστοί, οφείλουμε να συγχαρούμε την κυβέρνηση η οποία έδρασε ταχύτατα, σε βαθμό που, πριν καν ανοίξουν οι προσφορές, βρήκαν και το χώρο που θα γίνει, κάπου ανατολικά της Λεμεσού.

Για πρώτη φορά στην Κύπρο πέντε δήμοι βρίσκονται στα πρόθυρα πτώχευσης, καταδεικνύοντας ότι δεν έχουμε τίποτα πλέον να ζηλέψουμε από το Ντιρόιτ.

Οφείλω παράλληλα να ομολογήσω ότι όλες οι πιο πάνω “επιτυχίες” της κυβέρνησής μας ήρθαν, χωρίς να μας βάλουν νέες φορολογίες. Η ισοπεδωτική φορολογία της ακίνητης ιδιοκτησίας ήταν light και ούτε που τη νιώσαμε. Και εμείς οι “αχάριστοι” ούτε ένα “ευχαριστώ” στην κυβέρνησή μας!

Λέει στην ομιλία του ο Υπουργός των Οικονομικών: «Επέφερε το τραπεζικό μας σύστημα σοβαρό πλήγμα στην οικονομία». Και εγώ που νόμιζα ότι ήταν τα “τσιεκκούδκια” του Χριστόφια! «Τα δημόσια οικονομικά αδυνατούν να στηρίξουν κατάρρευση του τραπεζικού τομέα μας» είπε χτες πολύ σωστά ο φίλος πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ενώ τα δημόσια οικονομικά του Χριστόφια έπρεπε να μπορούν να τον στηρίξουν! Το αφήνω λοιπόν στην κρίση σας.

Το παραμύθι περί δημοσιονομικής κρίσης κατέρρευσε, όταν διορθώθηκαν τα δημόσια οικονομικά, αλλά δε λύθηκαν τα προβλήματα.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν αναφέρθηκα ούτε στις εκποιήσεις ούτε στο διάτρητο πλαίσιο αφερεγγυότητας ούτε και στο εξευτελιστικό επίδομα ελεημοσύνης ΕΕΕ, το οποίο αποτελεί τη ναυαρχίδα της κοινωνικής πολιτικής της κυβέρνησης. Άλλωστε, όταν η πλειοψηφία βιώνει αυξημένες δυσκολίες και οι προνομιούχοι βρίσκονται σε καλύτερη μοίρα από πριν, κάτι πάει λάθος.

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κυπριακός λαός πραγματικά δεν μπορεί να αντέξει τόσες πολλές “επιτυχίες”, γι’ αυτό απευθύνω έκκληση να τον λυπηθείτε.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, και θα ήθελα πραγματικά να πάρω κάποιες απαντήσεις από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Η κυβέρνηση θέλει να ιδιωτικοποιήσει την αρχή τηλεπικοινωνιών. Μια αρχή τηλεπικοινωνιών, η οποία έχει μισθολόγιο €100 εκατομ., τα οποία €100 εκατομ. θέλει να αναλάβει η κυβέρνηση μαζί με τους υπαλλήλους και να τα πληρώνει στο διηνεκές μέχρι την

αφυπηρέτηση. Θέλω να ξέρω πόσο κόστος θα είναι αυτό. Μια ΑΤΗΚ η οποία έχει €110 εκατομ. κέρδος μέχρι τη στιγμή που μιλούμε, προ-φορολογία, €110 εκατομ., με καθαρά περιουσιακά στοιχεία €850 εκατομ. Από αυτά €300 εκατομ. σε μετρητά και τρίμηνα γραμμάτια του κράτους. Άρα, δανείζεται το κράτος από την ΑΤΗΚ, απαντώντας. Μειώθηκαν επίσης οι λειτουργικές δαπάνες κατά €40 εκατομ. Και ερωτώ: Ποιο θα είναι το όφελος για τον κυπριακό λαό; Ποιο θα είναι το όφελος για την οικονομία; Ποιο είναι το όφελος ή θα είναι το όφελος για τα δημόσια οικονομικά; Ποιο είναι το όφελος τέλος πάντων ευρύτερα για την Κύπρο;

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Σταύρου Ευαγόρου ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστούμε τον κ. Ευαγόρου.

Ακολουθεί ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού, βουλευτής Λευκωσίας.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανεβαίνοντας στο βήμα, κύριε Πρόεδρε, δεν έχω απαλλαγεί από το δίλημμα: Να ασχοληθώ με αριθμούς, να αναφέρω αριθμούς ή να προσχωρήσω στην οικονομία του αναρίθμητου; Έχουμε στα χέρια μας και είναι υπό κρίση ένα νομοσχέδιο προϋπολογισμού, χίλιες διακόσιες δεκαεννέα σελίδες, που είναι γεμάτες με αριθμούς· περισσότεροι αριθμοί δε γίνεται. Όμως ακούμε κάποιους να λένε «να μην αρχίζουμε συζητήσεις με αριθμούς, γιατί οι αριθμοί δε λένε τίποτα, γιατί οι αριθμοί δε λένε την αλήθεια!». Ας μην ξεκινήσω λοιπόν με αριθμούς· με λόγια θα ξεκινήσω.

Είπε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ χτες και φαίνεται να προκάλεσε και αίσθηση, προειδοποιώντας πάντως ο ίδιος για το εξεζητημένο της εκφράσεώς του και αναγνωρίζοντάς το, ότι είναι σχιζοφρενικό να λέγεται ότι ΑΚΕΛ και Δημοκρατικός Συναγερμός συμπορεύονται στο κυπριακό ζήτημα. Δε θα μιλήσω για το Κυπριακό -το έχουν κάνει εκτενώς χτες οι κομματικοί ηγέτες- θα μιλήσω για το σχιζοφρενικό. Σχιζοφρενικό είναι, ενώ μιλάμε για τον προϋπολογισμό και την οικονομία, το ότι υπάρχει ανάπτυξη, ενώ για τέσσερα χρόνια, για τέσσερα συνεχόμενα χρόνια υπήρχε μόνο ύφεση, να μην έχει σημασία. Σχιζοφρενικό είναι να θέλουμε να μιλήσουμε για την ανεργία, που είναι το ένα από τα δύο μεγαλύτερα προβλήματα που απομένει στην Κύπρο, αλλά να μην πούμε με αριθμούς και στοιχεία ότι το 2015 είναι η πρώτη φορά από το 2008 που η ανεργία μειώνεται, λίγο, αλλά το λίγο είναι αναγκαίο, αν πρόκειται να έρθει και το πολύ, δηλαδή η δημιουργία των απαραίτητων θέσεων εργασίας στην Κύπρο. Και να μη λάβουμε υπόψη άραγε το μνημόνιο μέσα στο οποίο λειτουργούμε αυτά τα χρόνια; Θέλετε να το πείτε νεοφιλελεύθερο; Θέλετε να το πείτε καταστροφικό; Καταστροφικό! Εκείνο τέλος πάντων το μνημόνιο που μας έφερε και μας άφησε πίσω η κυβέρνηση του ΑΚΕΛ. Εκείνο το μνημόνιο είχε πρόβλεψη, προνοούσε ότι, με όλα εκείνα που έγιναν στα χρόνια εκείνα, η ανεργία, που ξεκίνησε 3,7% το 2008 και εκτοξεύτηκε σε 15% το 2012, θα μεγάλωνε ακόμα περισσότερο και η πρόβλεψη του μνημονίου ήταν ότι το 2014 θα άγγιζε το 20%. Αυτή τη χώρα παρέλαβε η σημερινή κυβέρνηση το 2013. Με πρόβλεψη για ανεργία 19,8% είχε να αναμετρηθεί. Αντί λοιπόν 19,8% ανεργία, που ήταν το αναμενόμενο, έπεσε η ανεργία, με τη διακυβέρνηση Νίκου Αναστασιάδη, στο 15%, κάτω από το 15%. Αν αυτά είναι αριθμοί και αν η διαφορά ανάμεσα στο 20% και το 15% δε μας λέει τίποτα, τότε, εντάξει! Σίγουρα δεν μπορούν να την εκτιμήσουν εκείνοι των οποίων τη φωνή δεν την είχαμε ακούσει, όταν η ανεργία ανέβαινε απ' το 3,7% στο 15%, όταν σχεδόν τετραπλασιάστηκε σε μερικά χρόνια.

Μας λένε ακόμα με λέξεις ότι ο προϋπολογισμός είναι αντιαναπτυξιακός. Φυσικά οι αναπτυξιακές δαπάνες αυξάνονται κατά τι, αλλά συμφωνούμε ότι την ανάπτυξη δε θα την κάνουν οι κρατικές δαπάνες. Μπορεί όμως να υπάρξει ανάπτυξη χωρίς μεγέθυνση; Όχι, αδύνατον! Οικονομική μεγέθυνση είναι να μεγαλώνει το προϊόν της χώρας, το λεγόμενο ΑΕΠ. Για να έχουμε λοιπόν οικονομική ανάπτυξη, πρέπει να μεγαλώνει το προϊόν. Η οικονομική μεγέθυνση -το ξέρουν καλά οι οικονομολόγοι και όχι μόνο- δε λείπει όλη την αλήθεια. Πράγματι, δεν τη λείπει! Λείπει όμως -και είναι η βασική αλήθεια, κάτι σαν εκ των ων ουκ άνευ στην περίπτωση μας- ότι δεν μπορεί να μιλάμε για ανάπτυξη, όταν δεν υπάρχει μεγέθυνση. Και, όταν από φέτος ήδη η οικονομία μεγαλώνει, 1,5% τουλάχιστον και ακόμη περισσότερο, ίσως μέχρι το 2%, αυτό δε μας λέει τίποτα; Αυτό περιγράφει το αντιαναπτυξιακό που ακούσαμε κατ' επανάληψη; Να μην πούμε τίποτα λοιπόν, να μην πούμε ότι μ' αυτό τον προϋπολογισμό και μαζί με τον περσινό και τον προπέρσινο για τρίτη συνεχόμενη χρονιά έχουμε δημοσιονομική ισορροπία; Τρία χρόνια που οι δαπάνες ουσιαστικά δεν ξεπερνούν τα έσοδα, δηλαδή δεν κάνουμε πια χρέος... Ειδικά αυτές οι δεκάδες χιλιάδες αριθμοί που είναι στο νομοσχέδιο που θα ψηφίσουμε απόψε λένε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι με αυτό τον προϋπολογισμό, για κάθε €100 του φορολογούμενου που θα ξοδεύει το κράτος, δε θα κάνει έλλειμμα περισσότερο από 10 σεντ. Λείπει ακόμα ότι το μέσο σταθμικό επιτόκιο που πλήρωνε η Κύπρος μειώθηκε σε 2,75% συγκρινόμενο με 4,2% το 2012. Είναι αριθμοί. Μετρήστε. Συγγνώμη για την αριθμητική πρόσκληση, αλλά μετρήστε τι μπορεί να σημαίνει 1,45%

πάνω σε τόσα δισεκατομμύρια. Σημαίνει δεκάδες εκατομμύρια. Σημαίνει δηλαδή περιθώρια για τις πολιτικές που όλοι μας δικαιολογημένα ζητάμε.

Η Κύπρος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι νέο, βγαίνει από το μνημόνιο -και είναι πολύ σημαντικό- πολύ σύντομα. Με επιδόσεις που έχουν ήδη διαψεύσει τις προβλέψεις. Με καλύτερες των αναμενόμενων επιδόσεις. Είναι αυτό ψέματα; Είναι αριθμοί; Όχι, είναι αλήθεια! Η Κύπρος βγαίνει από το μνημόνιο, αλλά ο κόσμος μας είναι ταλαιπωρημένος, κάποιιοι μάλιστα ιδιαίτερα καταπονημένοι. Ναι, και αυτό είναι αλήθεια! Φυσικά ένα τέτοιο μνημόνιο δεν είναι παιδική χαρά! Δεν το ξέραμε; Το ξέραμε. Γι' αυτό κάποιιοι προειδοποιούσαν να κάνουμε το ένα και να αποφύγουμε το άλλο, για να μη φτάναμε σε αδήριτες ανάγκες και γονυπετείς να ζητούσαμε μνημόνια. Όμως έγινε. Ξέρουμε πώς και γιατί. Αυτά είναι όμως πια ιστορία. Το 2012 ψηφίστηκε εδώ σ' αυτή την αίθουσα ένας προϋπολογισμός με τον οποίο η χώρα μπήκε στο μνημόνιο. Σήμερα, 17 Δεκεμβρίου 2015, έχουμε την τύχη να εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό που βγάζει την Κύπρο απ' την ανάγκη του μνημονίου.

Η κυβερνητική πολιτική, την οποία υποστηρίζουμε, αυτή την οποία και δυνάμεις της αντιπολίτευσης, ώρες ώρες, κατά τόπους, άλλοι λίγο και άλλοι πολύ, έχουν υποστηρίξει, έχουν εγκρίνει, είναι αυτή που, στηριζόμενη στις προσπάθειες του κυπριακού λαού, μπόρεσε να κάνει παλιά ιστορία τα απανωτά ελλείμματα και τις ζημιές, τη χρεοκοπία και την ύφεση. Από τώρα και στο εξής, πατώντας καλύτερα στα πόδια μας, ζητάμε από την κυβέρνηση να διατηρήσει το κεκτημένο των αλλαγών που έγιναν και τη δημοσιονομική ισορροπία. Να φέρει σε πέρας μεγάλες μεταρρυθμίσεις με τον ίδιο τρόπο που έφερε αυτήν που επιτέλους έγινε, για την αξιολογική λογική αντί της αρχαιότητας στην εκπαίδευση. Όπως και η άλλη, για την εμβάθυνση και την εμπέδωση της κοινωνικής πολιτικής, με βάση το μηχανισμό του εγγυημένου εισοδήματος. Και να προχωρήσει η κυβέρνηση με αποφασιστικότητα στις υπόλοιπες και οφειλόμενες μεταρρυθμίσεις και αλλαγές, που αποτελούν τις προκλήσεις του σήμερα, ένα σύστημα υγείας, με κριτήριο τις ανάγκες της κοινωνίας και του πολίτη, όταν είναι ασθενής, μια υπεύθυνη για τον εαυτό της, αλλά και πιο αποτελεσματική και οικονομικά εξορθολογισμένη τοπική αυτοδιοίκηση, που θα δίνει προτεραιότητα στο δημότιο, αλλά και η μεταρρύθμιση, η μεγάλη μεταρρύθμιση του ευρύτερου δημόσιου τομέα, νομοσχέδια της οποίας βρίσκονται ήδη μπροστά στη Βουλή· μια μεταρρύθμιση η οποία θα επιτρέψει επιτέλους, για πρώτη φορά, το κόστος του κράτους να μην είναι αυθαίρετο, αλλά να εξαρτάται από την πορεία και τις δυνατότητες της πραγματικής οικονομίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η διόρθωση της οικονομίας μας δεν είναι κομματική υπόθεση. Έτυχε στην παράταξή μας να πρέπει, εκείνη στη διακυβέρνηση, να πάρει δύσκολες και κάποτε πολύ σκληρές αποφάσεις για πράγματα που για χρόνια πολλά κάναμε ότι δεν τα βλέπαμε, για στρεβλώσεις και σαθρούς μηχανισμούς, που σιγά σιγά οδήγησαν σε έκρηξη και τα ερείπια της έκρηξης έπεσαν και πλάκωσαν τον κόσμο. Μετά από τρία χρόνια το μεγαλύτερο μέρος της διόρθωσης έχει γίνει. Έγιναν τομές και αλλαγές, ίσως όχι πάντα με το εύρος και στο βάθος που θα θέλαμε, αλλά έγιναν και γίνονται· τομές και αλλαγές που διορθώνουν στρεβλώσεις, δυσλειτουργίες, αλλά και αδικίες ακόμα, συχνά μάλιστα προκλητικές αδικίες. Όλα αυτά που έγιναν μας επιτρέπουν τώρα πια να έχουμε ξανά ένα όραμα. Και μπορούμε και πρέπει να έχουμε όραμα για την Κύπρο. Πρέπει όμως για το σκοπό αυτό να διαφυλάξουμε κιόλας αυτό το κεκτημένο των αλλαγών και της εξυγίανσης, γιατί υπάρχει ο πειρασμός, με τα πρώτα περιθώρια που δημιουργούνται, να γλιστρήσουμε σε παλιές πρακτικές και συνήθειες. Δεν πρέπει να γίνει αυτό. Πρέπει αυτό το κεκτημένο να το προβάλλουμε ωφέλιμα μέσα σ' ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο. Αυτό το νέο αναπτυξιακό πρότυπο είναι η πρόκληση σήμερα. Και ο φεινός προϋπολογισμός κρίνουμε ότι δημιουργεί τις προϋποθέσεις, για να κάνουμε αυτό το βήμα, μετά το μνημόνιο το νέο αναπτυξιακό πρότυπο για την κυπριακή οικονομία με όραμα για την Κύπρο.

Θα τελειώσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και, κατεβαίνοντας από αυτό το βήμα, θα επικαλεστώ λόγια του ποιητή για συμπυκνωμένες αλήθειες που δεν έχουν ανάγκη από αριθμητικές αναφορές, λόγια που μάλλον δεν απευθύνονται σε κόμματα παρά στους ανθρώπους εκεί έξω· σε ανθρώπους που προβληματίζονται, αγωνιούν, προσπαθούν, ελπίζουν και θέλουν να δημιουργήσουν, κυρίως οι νέοι. Ας μη θεωρηθεί απρέπεια -έναντι της ποιήσεως εννοώ- θυμίζω τα λόγια του Αντιφωνητή από τη "Μαρία Νεφέλη" του Οδυσσέα Ελύτη: «Πιάσε την αστραπή στο δρόμο σου, άνθρωπε· δώσε της διάρκεια· μπορείς!».

Εύχομαι σε όλους και όλες ένα προσωπικό και οικογενειακό success story των εορτών που έρχονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απόψε ακούσαμε πολλά ποιήματα. Ίσως η Βουλή πρέπει να δημιουργήσει μια ομάδα λογοτεχνίας, ποιημάτων κ.λπ.

(Γέλια)

Παρακαλώ, έχει σειρά ο κ. Νίκος Νικολαΐδης, βουλευτής Λεμεσού της ΕΔΕΚ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οφείλω να απολογηθώ, γιατί είμαι απροετοίμαστος, δεν έχω πραγματικά επιλέξει και εγώ ένα ποίημα να πω και αισθάνομαι ότι θα είναι ελλειμματική η ομιλία μου σήμερα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μέχρι να τελειώσετε, κύριε Νίκο, κάποιον εννιά θθυμηθείτε!

(Γέλια)

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Ο κρατικός προϋπολογισμός ελέγχθη πολλές φορές ότι δεν είναι απλά ένας ισολογισμός εσόδων και εξόδων. Ο κρατικός προϋπολογισμός εκφράζει κατά κύριο λόγο την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης και αποτελεί το κατεξοχήν εργαλείο υλοποίησης της δημοσιονομικής πολιτικής της, μια και τη νομισματική πολιτική για ένα κράτος της Ευρωζώνης, όπως είναι η Κύπρος, την ασκεί η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Συνεπώς, ο προϋπολογισμός του 2016 θα πρέπει να κριθεί όχι αν λογιστικά είναι εντάξει, αλλά αν αντιμετωπίζει αποτελεσματικά τα προβλήματα της οικονομίας, αλλά και τα ευρύτερα κοινωνικά προβλήματα, γιατί η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης έχει ως αντικείμενο την αντιμετώπιση και αυτών των προβλημάτων.

Ο προϋπολογισμός του 2016 καταρτίστηκε στη βάση εκτιμήσεων και προβλέψεων που συμφώνησε η κυβέρνησή μας με την τρόικα, στα πλαίσια της έβδομης αξιολόγησης, αλλά και στα πλαίσια του μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου 2016-2018. Δε μηδενίζουμε την τάση για σταθεροποίηση των δημοσιονομικών δεικτών που καταγράφεται, έστω και αν αυτή η τάση, αυτή η σταθεροποίηση γίνεται με βαρύτατο κόστος και αιματηρές θυσίες από τους πολίτες. Δεν μπορούμε όμως να παραγνωρίσουμε το γεγονός ότι αυτοί οι αριθμοί κάθε άλλο παρά εκφράζουν την εικόνα της πραγματικής οικονομίας.

Το ερώτημα που πρέπει να απαντήσουμε σήμερα, πριν εγκρίνομε ή πριν απορρίψομε τον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας, είναι κατά πόσο η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης που εκφράζεται μέσα από αυτό τον προϋπολογισμό είναι η οικονομική πολιτική που χρειάζεται σήμερα ο τόπος, είναι η οικονομική πολιτική που λύει προβλήματα ή δε λύει προβλήματα. Αν λύει προβλήματα, τότε είναι success story, για να χρησιμοποιήσω και εγώ έναν όρο που χρησιμοποιήθηκε κατά κόρον σήμερα. Αν δε λύει προβλήματα, ε, τότε, δεν είναι success story, δεν πιά' να το λέει η κυβερνητική παράταξη από το πρωί ως το βράδυ! Δεν είναι ιστορία επιτυχίας, είναι απλά ιστορία, παραμύθια!

Φέτος αυτό που έγινε ήταν αυτό που έγινε και πέρσι και πρόπερσι. Η κυβέρνηση προσπαθεί να επιχειρηματολογήσει υπέρ της οικονομικής της πολιτικής και εκεί που δεν έχει επιχειρήματα απλά λέει ότι η τρόικα και το μνημόνιο είναι που δε μας αφήνουν να κάνουμε αυτό που θα θέλαμε να κάνουμε. Η δικαιολογία του μνημονίου θα ευσταθούσε, αν η κυβέρνηση έκανε έστω και κάποιες στοιχειώδεις ενέργειες, για να διαφοροποιηθούν κάποια από τα πράγματα που μας επιβάλλει η τρόικα μέσω του μνημονίου. Αυτό δεν το κάνει η κυβέρνηση, όχι επειδή δεν μπορεί, δεν το κάνει, επειδή δεν το θέλει. Δεν το θέλει, γιατί συμφωνεί με τις πολιτικές της τρόικας και συχνά βρίσκεται πιο μπροστά ακόμα και από αυτές τις πολιτικές. Η κυβέρνησή μας δεν αμφισβητεί τις πολιτικές της τρόικας, παρά το ότι σήμερα οι πολιτικές αυτές αμφισβητούνται όλο και περισσότερο από προοδευτικές δυνάμεις σε όλο και περισσότερες χώρες της Ευρώπης. Αμφισβητούνται οι πολιτικές της λιτότητας, αμφισβητούνται οι πολιτικές της ύφεσης, γιατί είναι οι πολιτικές που δεν μπορούν να οδηγήσουν την Ευρώπη έξω από την κρίση, έξω από τα κοινωνικά προβλήματα, έξω από την ανεργία. Αποδείχτηκε στην πράξη ότι αυτές οι πολιτικές δεν οδήγησαν την Ευρώπη έξω από την κρίση, παρά το ότι πέρασαν ήδη πέντε χρόνια από την είσοδο της Ευρώπης σε αυτή την κρίση.

Σήμερα αναζητούνται τρόποι, για να προωθηθούν πολιτικές που θα βγάλουν επιτέλους την Ευρώπη έξω από την κρίση, που θα οδηγήσουν ξανά στην ανάπτυξη, στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και στην ενίσχυση του κοινωνικού ιστού. Δυστυχώς όμως η κυβέρνησή μας εφαρμόζει κατά γράμμα τις πολιτικές της τρόικας, που στην ουσία είναι πολιτικές των συντηρητικών κομμάτων που βρίσκονται σήμερα στην εξουσία στις χώρες του κεντρικού και βόρειου ευρωπαϊκού άξονα, που είτε η κρίση τις έχει αγγίξει λιγότερο -αυτές τις χώρες δηλαδή- είτε ακόμα έχουν ωφεληθεί από αυτή την κρίση.

Το ερώτημα είναι: Υπάρχει άλλος τρόπος διαχείρισης της κρίσης που να φέρνει αποτελέσματα; Σήμερα στην Ευρώπη υπάρχουν δύο βασικές προσεγγίσεις. Υπάρχει η κυρίαρχη άποψη, η συντηρητική, νεοφιλελεύθερη άποψη, και υπάρχει και η προοδευτική προσέγγιση, που αμφισβητεί αυτή την κυρίαρχη άποψη. Και οι δύο προσεγγίσεις έχουν ως στρατηγικό στόχο την έξοδο από την κρίση και οι δύο πολιτικές συμφωνούν ότι το όχημα για έξοδο από την κρίση είναι η ανάπτυξη και οι δύο πολιτικές υποστηρίζουν διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις. Απ' εκεί και πέρα όμως, αρχίζουν οι διαφορές που έχουν να κάνουν με τις προτεραιότητες της καθεμιάς από αυτές τις δύο πολιτικές. Η συντηρητική προσέγγιση θέτει ως πρώτη

προτεραιότητα τη δημοσιονομική πειθαρχία και τα ενισχυμένα πλεονάσματα. Αυτές είναι οι προτεραιότητες, αυτές είναι οι μεγαλύτερες προτεραιότητες από την άμεση δημιουργία θέσεων εργασίας. Και εδώ βρίσκεται και η βασική αντίφαση αυτής της πολιτικής, την οποία υιοθετεί και η δική μας κυβέρνηση. Ενώ δηλαδή η κυβέρνηση αποδέχεται ότι το όχημα για έξοδο από την κρίση είναι η ανάπτυξη, θέτοντας ως πρώτες προτεραιότητες της τη δημοσιονομική πειθαρχία και τη δημιουργία πλεονασμάτων, ουσιαστικά οδηγεί σε συνθήκες που δε δημιουργούν ώθηση της ανάπτυξης και δεν οδηγούν στην άμεση δημιουργία θέσεων εργασίας.

Παράλληλα, η κυβερνητική πολιτική υποβαθμίζει το τεράστιο κοινωνικό κόστος από την παρατεταμένη παραμονή στην κρίση και τις μόνιμες βλάβες που προκαλούνται, όπως είναι η μετανάστευση της νέας γενιάς και η φτωχοποίηση των αδύνατων στρωμάτων του λαού μας. Αλλά και σε σχέση με τις μεταρρυθμίσεις, η συντηρητική φιλοσοφία για τις μεταρρυθμίσεις επιδιώκει την αύξηση της ανταγωνιστικότητας και της παραγωγικότητας μέσα από τη μονόπλευρη συμπίεση της εργασιακής πλευράς, μέσα από την απορρύθμιση της αγοράς με τις αλόγιστες ιδιωτικοποιήσεις. Στην ουσία οι πολιτικές της συντηρητικής άποψης δεν αναγνωρίζουν την ανάγκη για πιο κοινωνικά και αναπτυξιακά στοχευμένων πολιτικών, των τραπεζών για παράδειγμα, ώστε να υπάρξει μια έστω και κάποια εξισορρόπηση της μετατροπής της τραπεζικής κρίσης σε δημοσιονομική, κάτι που επέφερε ασήκωτο κόστος στους πολίτες όλης της Ευρώπης.

Εκείνο που χρειάζεται σήμερα είναι αλλαγή στην οικονομική πολιτική της κυβέρνησης και στις προτεραιότητές της. Πρώτη προτεραιότητα πρέπει να είναι η αντιμετώπιση των ανοικτών προβλημάτων της πραγματικής οικονομίας, όπως τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, η ανεργία, η ύφεση, η έλλειψη ρευστότητας στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και τα κοινωνικά προβλήματα. Είναι υπαρκτά αυτά τα προβλήματα και είναι αναποτελεσματική η κυβερνητική πολιτική αντιμετώπισής τους. Ο ισοσκελισμός του προϋπολογισμού είναι σωστός στόχος, αλλά δε λύνει τα υπάρχοντα προβλήματα.

Οι τράπεζες και τα συνεργατικά ιδρύματα δεν προχωρούν με τους απαιτούμενους ρυθμούς σε βιώσιμες αναδιαρθρώσεις δανείων, ώστε να αποφευχθεί ο κίνδυνος εκποιήσεων και μαζικών πωλήσεων. Παρά την υιοθέτηση του Πλαισίου Αφερεγγυότητας, ακόμα δεν έγιναν οι απαραίτητες διοικητικές ρυθμίσεις, ώστε να επιστευσθούν οι διαδικασίες αναδιαρθρώσεων των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Στόχος εξακολουθεί να είναι, μέσα από τις πρόνοιες του πλαισίου, να καταστεί δυνατή η προστασία της κύριας κατοικίας βιώσιμων δανειοληπτών, αλλά και να διασφαλιστεί η επιβίωση των βιώσιμων επιχειρήσεων, κυρίως των μικρομεσαίων, ώστε να μη χαθούν άλλες θέσεις εργασίας. Εξίσου σημαντικός στόχος είναι και η λήψη μέτρων για δανειολήπτες που εντάσσονται στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και των οποίων τα δάνεια θεωρούνται μη βιώσιμα. Δυστυχώς όμως δεν έχει ακόμα υλοποιηθεί η εξαγγελία της κυβέρνησης για θεσμοθέτηση του προγράμματος ενοικίου αντί δόσης, ενώ η ανυπαρξία κυβερνητικής στεγαστικής πολιτικής πλήττει επίσης την κοινωνική συνοχή. Η όποια βελτίωση των κυπριακών χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων δεν έχει ακόμα μεταφραστεί σε πρακτικό όφελος για την πραγματική οικονομία μέσα από τη διευκόλυνση, για παράδειγμα, στην παραχώρηση χορηγήσεων, μέσα από την αποκλιμάκωση των δανειστικών επιτοκίων κ.λπ.

Ανησυχητικό φαινόμενο αποτελούν οι αβεβαιότητες για την κεφαλαιακή επάρκεια των δύο κυπριακών συστημικών τραπεζών, γεγονός που καταδεικνύει ότι ακόμα υπάρχει μια σημαντική ευπάθεια του χρηματοπιστωτικού μας συστήματος. Ιδιαίτερα ανησυχητικά όμως είναι τα δεδομένα στο συνεργατισμό, με το κεφαλαιακό κενό των €200 εκατομ., που παρουσιάζεται σήμερα. Έχουμε ζητήσει και περιμένουμε να δούμε λεπτομέρειες των κυβερνητικών σχεδιασμών και των σχεδιασμών της Κεντρικής Τράπεζας για το συνεργατισμό. Το Κίνημά μας στηρίζει ασφαλώς -το έχουμε πει- σθεναρά το συνεργατικό κίνημα και θα αγωνιστούμε να μην τον δούμε το συνεργατισμό να περνά στα χέρια των οποιωνδήποτε κερδοσκόπων, εξέλιξη για την οποία η κυβέρνηση θα φέρει τεράστια ευθύνη.

Αναφορικά με την ανάπτυξη, αυτοεπαινείται η κυβέρνηση ότι αύξησε τις αναπτυξιακές δαπάνες κατά 5%. Δε μας λέει όμως στη βάση ποιου αναπτυξιακού μοντέλου. Όλοι μιλούν για την ανάγκη ενός νέου αναπτυξιακού μοντέλου, ενός μείγματος από παραδοσιακούς τομείς που πρέπει να ενισχυθούν και νέους τομείς που πρέπει να δημιουργηθούν. Δεν είδαμε ακόμα γιατί δεν υπάρχει ένας ολοκληρωμένος στρατηγικός σχεδιασμός γι' αυτό το νέο αναπτυξιακό μοντέλο. Και χωρίς νέο οικονομικό μοντέλο δεν υπάρχει ούτε προσέλκυση ξένων κεφαλαίων. Γι' αυτό και δεν υπήρξε μέχρι σήμερα καμιά μεγάλη και ουσιαστική ξένη επένδυση στην Κύπρο. Σε όλες τις οικονομίες σήμερα συζητείται η ανάγκη της αυξημένης κρατικής συμβολής στην ενίσχυση της ανάπτυξης μέσα στις συνθήκες ύφεσης και καθήλωσης της αγοράς. Στη δική μας περίπτωση η πενιχρή αύξηση στις αναπτυξιακές δαπάνες του κράτους, του προϋπολογισμού απέχει πολύ από το να έχει την απαιτούμενη δυναμική, για να ωθήσει την ανάπτυξη και την έξοδο από την κρίση.

Αναφορικά με τις μεταρρυθμίσεις, τι είδαμε μέχρι σήμερα; Δεν υπάρχει ούτε ενιαία στρατηγική ούτε ενιαία λογική για την πολιτική αναφορικά με τους δημόσιους οργανισμούς. Υπάρχει ο βασικός στόχος της αδιάκριτης ιδιωτικοποίησης -αυτό κι αν είναι φυσικά ιδεολογική αγκύλωση κατ' εμάς- απ' εκεί και πέρα όμως βλέπουμε μια σειρά από αντιφατικές αποφάσεις. Από τη μια νομοσχέδια που αποκρατικοποιούν και από την άλλη νομοσχέδια που ενισχύουν τον κρατικό έλεγχο πάνω στους ημικρατικούς και τη δημόσια υπηρεσία.

Αποφάσεις που τη μια μέρα θεωρούν ως προαπαιτούμενο την ιδιωτικοποίηση ενός ημικρατικού και την επόμενη μέρα δεν τη θεωρούν! Και αντίστροφα!

Το θέμα της κοινωνικής πολιτικής του κράτους, μετά την ψήφιση του νόμου για τις εκποιήσεις, αποκτά καθοριστική σημασία μέσα στις εξαιρετικά σκληρές οικονομικές συνθήκες που περνά ο λαός μας. Αναμέναμε να δούμε έναν προϋπολογισμό που, μέσα από τον ουσιαστικό εξορθολογισμό των δαπανών, να στηρίζει την κοινωνική συνοχή και να προσφέρει την απαιτούμενη προστασία και ανακούφιση προς εκείνες τις κοινωνικές ομάδες που έχουν μεγαλύτερη ανάγκη. Η κυβέρνηση έχει εξαντλήσει όλους τους σχεδιασμούς της σε ό,τι αφορά την κοινωνική πολιτική στην εφαρμογή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, το οποίο, χωρίς να υποτιμούμε τη δική του συμβολή, ιδίως σε οικογένειες που δεν είχαν καθόλου εισόδημα μέχρι σήμερα, πρέπει να πούμε ότι απέχει από το να δώσει λύση στα τεράστια κοινωνικά προβλήματα του τόπου, λύσεις ουσιαστικές και αποτελεσματικές.

Θα ήθελα με την ευκαιρία της σημερινής συζήτησης να κάνω και μια αναφορά στο θέμα της πορείας διερεύνησης του σκανδάλου της οικονομίας και της προσαγωγής των ενόχων στη δικαιοσύνη. Η Βουλή, μέσα στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού της ελέγχου, έχει καθήκον και υποχρέωση να ασχοληθεί με θέματα που αφορούν τους θεσμούς και τη χρηστή διοίκηση. Και τα αίτια της οικονομικής κατάρρευσης της πατρίδας μας αφορούν κατά κύριο λόγο την καταστρατήγηση των θεσμών και της χρηστής διοίκησης στη δημόσια διοίκηση υπό την ευρεία τη έννοια. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια, είναι ευθύνη της Βουλής απέναντι στο λαό μας να διερευνήσει τα τεράστια ζητήματα, λάθη, κενά, παραλείψεις, διαπλοκές και συγκρούσεις συμφέροντος σε σχέση με τη χρηματοπιστωτική κρίση και την καταστροφή της κυπριακής οικονομίας. Υπάρχουν θέματα μείζονος σημασίας, όπως η αγορά ελληνικών ομολόγων, η πώληση των παραρτημάτων των κυπριακών τραπεζών στην Ελλάδα, η εκτόξευση του ΕΛΑ, τα τοξικά δάνεια, οι αλόγιστες επεκτάσεις των κυπριακών τραπεζών στο εξωτερικό και άλλα παρόμοια, τα οποία είχαν καθοριστικό ρόλο στην καταστροφή του χρηματοπιστωτικού συστήματος και της οικονομίας της Κύπρου και για τα οποία δεν υπάρχει εξέλιξη. Βρίσκονται ακόμα σε εκκρεμότητα. Η Βουλή ασφαλώς και δεν έχει ως αντικείμενό της την ποινική διερεύνηση. Είναι δική της ευθύνη όμως ο εντοπισμός και η ανάδειξη πολιτικών και θεσμικών ευθυνών. Αναπόφευκτα, εκεί όπου μέσα από τον κοινοβουλευτικό έλεγχο εντοπίζονται θέματα πιθανής ποινικής ή άλλης ευθύνης, η Βουλή καθηκόντως ενημερώνει τους αρμοδίους για τα θέματα αυτά φορείς για περαιτέρω χειρισμό, μέσα στα πλαίσια της επιβαλλόμενης συνεργασίας όλων των θεσμών, με στόχο την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος.

Το θέμα της κάθαρσης, που είναι καθολική απαίτηση του κυπριακού λαού, είναι θέμα που αφορά όλους τους θεσμούς της κυπριακής πολιτείας, οι οποίοι, καθένας στον τομέα του, οφείλουν να συμβάλουν στη γρηγορότερη απονομή δικαιοσύνης. Κατανοούμε ασφαλώς τις δυσκολίες και την πολυπλοκότητα των θεμάτων αυτών, όπως και την ανάγκη να στοιχειοθετηθούν επαρκώς όλες οι υποθέσεις από τις ανακριτικές αρχές. Την ίδια όμως στιγμή κατανοούμε και τις ιδιαίτερες ευαισθησίες και ανησυχίες της κυπριακής κοινωνίας σε σχέση με την ταχύτητα της πορείας προς την απαραίτητη κάθαρση. Η Βουλή έχει μια ύψιστη αποστολή να επιτελέσει, να κρατήσει το θέμα της κάθαρσης στις πρώτες προτεραιότητες της κυπριακής πολιτείας και ταυτόχρονα να κάνει ό,τι είναι δυνατό, για να μην υπάρξει καμιά πιθανότητα συγκάλυψης ή παραγραφής των εγκλημάτων αυτών, όπως έγινε με το χρηματιστήριο.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Καταληκτικά, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ είναι αντίθετο με την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης. Είμαστε εναντίον και της φιλοσοφίας της οικονομικής πολιτικής, αλλά και της έκφρασης αυτής της πολιτικής, που είναι ο ετήσιος προϋπολογισμός. Πιστεύουμε πως ο τόπος, το δημόσιο συμφέρον, το καλό του κυπριακού λαού απαιτούν μια διαφορετική πολιτική. Η ΕΔΕΚ έχει καταθέσει απόψεις και συγκεκριμένες εισηγήσεις και προτάσεις για το τι χρειάζεται σήμερα ο τόπος, όχι σε θεωρητικό και αόριστο επίπεδο, αλλά σε σχέση με τα κορυφαία ζητήματα του τόπου και σε σχέση με τα καθημερινά που αγγίζουν τον κάθε πολίτη και την κάθε οικογένεια. Ήδη, από το 2013, στη βάση των πορισμάτων από το φόρουμ για την οικονομία που διοργάνωσε η ΕΔΕΚ, διαμόρφωσε μια ολοκληρωμένη λεπτομερή, τεκμηριωμένη πρόταση για έξοδο από την κρίση, αποτελούμενη από δεκάδες συγκεκριμένα μέτρα. Η πρόταση καθόριζε ένα στρατηγικό σχεδιασμό για την έξοδο της πατρίδας μας από την κρίση, την επάνοδο στις αγορές, την αποκατάσταση της ευρωστίας της οικονομίας μας, την οικονομική ανάπτυξη και την κοινωνική ευημερία του λαού μας. Οι προτάσεις της ΕΔΕΚ υποβλήθηκαν στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον Υπουργό Οικονομικών, αλλά αγνοήθηκαν.

Σήμερα, σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2016, η ΕΔΕΚ επανέλαβε τις βασικές της θέσεις και τη βασική της φιλοσοφία. Η ΕΔΕΚ κωδικοποίησε την προσέγγισή μας στον προϋπολογισμό του 2016 μέσα από δέκα θεμελιακές προτάσεις, που τις ανέφερε ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος στην πρωτομιλία του, προτάσεις που αφορούν τα πιο σημαντικά ζητήματα οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής, την ανάπτυξη, τις κοινωνικές παροχές, τους ημικρατικούς, το ΓΕΣΥ, τους μισθούς και τις συντάξεις. Καλέσαμε τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας να αποδεχτεί αυτές τις προτάσεις και να αποδείξει κατά πόσο η κυβέρνηση του έχει ως πρώτη προτεραιότητά της το συμφέρον του τόπου ή την εξυπηρέτηση των πολιτικών της τρόικας. Τον καλέσαμε και ταυτόχρονα δηλώσαμε την ετοιμότητά μας να στηρίξουμε ακόμα και τον προϋπολογισμό του 2016,

αλλά και την όποια προσπάθεια εξυπηρέτησης του τόπου. Δυστυχώς, ακόμα μια φορά, οι προτάσεις της ΕΔΕΚ αγνοήθηκαν. Η ΕΔΕΚ συνεπώς δε θα στηρίζει μέτρα και πολιτικές που δε λύουν, αλλά αντίθετα διαιωνίζουν και διευρύνουν τα προβλήματα του τόπου. Γι' αυτό θα καταψηφίσουμε τον κρατικό προϋπολογισμό του 2016 με εξαίρεση ασφαλών τα κονδύλια για την αμυντική θωράκιση του τόπου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ακολουθεί ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, βουλευτής Λευκωσίας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ να προσέλθει.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι αρχαίοι ημών πρόγονοι χαρακτήριζαν την υπομονή μεγάλη αρετή. Και όντως είχαν δίκαιο, γιατί το να χάνεις την υπομονή σου είναι σαν να χάνεις τη μάχη. Και αυτή η μάχη που δίνει ο κυπριακός λαός τα τελευταία χρόνια με την οικονομική κρίση και τα συνεπακόλουθά της είναι επίπονη και μεγάλη. Τα τελευταία χρόνια εμείς, ο κυπριακός λαός, μάθαμε όντως τι σημαίνει να κάνουμε υπομονή και μάλιστα πολλή.

Είμαστε δυστυχώς στα χρόνια της υπομονής. Κάνουμε υπομονή για το πότε επιτέλους θα βγούμε από αυτό το μαρτύριο της οικονομικής κρίσης και για το πότε επιτέλους θα δει μια άσπρη μέρα ο τόπος μας. Πότε επιτέλους αυτό το περιβόητο success story θα γίνει πραγματικότητα. Στα χαρτιά φαίνεται ότι όλα βαίνουν καλά, όμως είναι αυτή η αλήθεια; Δηλαδή η ευημερία των αριθμών αντανακλά και την ευημερία των πολιτών; Ας σταματήσουμε επιτέλους να ωραιοποιούμε τα πράγματα, επειδή πλησιάζουν οι εκλογές, και να πούμε την αλήθεια στον κόσμο. Δυστυχώς δεν είναι έτσι τα πράγματα. Πρέπει επιτέλους να καταλάβουμε ότι δεν είναι τα νούμερα που έχουν σημασία αλλά οι άνθρωποι. Η συνταγή της λιτότητας και του νεοφιλελευθερισμού δοκιμάστηκε σε ολόκληρη την Ευρώπη και εκ του αποτελέσματος απέτυχε, αφού τα χρόνια περνούν, αλλά η ύφεση παραμένει. Η κοινωνία δεν πρέπει να λειτουργεί, για να εξυπηρετεί την οικονομία, αλλά η οικονομία οφείλει να υπηρετεί την κοινωνία.

Συμπολίτες μας κάνουν υπομονή, για να επανακτήσουν την αξιοπρέπεια και την ευημερία τους. Κάνουν υπομονή, για να μπορέσουν να βρουν δουλειά, ώστε να σταματήσουν να είναι άνεργοι. Κάνουν υπομονή, για να μπορέσουν να βρουν κανονική δουλειά, ώστε να σταματήσουν να πληρώνονται με πενιχρά επιδόματα για μερικούς μήνες. Συμπολίτες μας κάνουν υπομονή, για να βρουν δουλειά τα ξενιτεμένα παιδιά τους και να επιστρέψουν στην Κύπρο, γιατί δυστυχώς καταφέραμε να διώξουμε τα καλύτερα μυαλά που διαθέτει η χώρα μας.

Σύμφωνα με τη στατιστική υπηρεσία, έχουμε σχεδόν 45 000 συμπολίτες μας οι οποίοι παραμένουν άνεργοι, ποσοστό κοντά στο 16%. Σύμφωνα με τα στοιχεία της Παγκόσμιας Τράπεζας, η Κύπρος είναι σε χειρότερη κατάσταση ακόμα και από το Σουδάν και σε λίγο καλύτερη κατάσταση από την Υεμένη, σε σχέση με την ανεργία.

Συμπολίτες μας κάνουν υπομονή για το πότε και αν θα διευθετηθεί το θέμα με τα κουρεμένα τους χρήματα και τις κουρεμένες τους οικονομίες. Κάνουν υπομονή για το πότε θα διευθετηθεί το θέμα με τα αξιόγραφα και αν επιτέλους θα τους επιστραφούν τα χρήματά τους, που με τόσο δόλιο τρόπο τούς τα πήραν οι τράπεζες, γεγονός που επιβεβαίωσαν και η Κεντρική Τράπεζα, αλλά και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Υπομονή κάνουν επίσης και όσοι ξεγελάστηκαν από τις τράπεζες και έκαναν δάνεια σε ξένο συνάλλαγμα, γεγονός που αύξησε τις υποχρεώσεις τους προς τα πιστωτικά ιδρύματα σε μεγάλο βαθμό.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζούμε στα χρόνια της υπομονής και για το πότε και αν θα οδηγηθούν στη δικαιοσύνη όσοι εμπλέκονται στην οικονομική κατάρρευση του τόπου μας. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα οι αρμόδιοι φορείς του κράτους δεν κατόρθωσαν ακόμα να οδηγήσουν στο εδώλιο του κατηγορουμένου αυτού που πραγματικά ευθύνονται για την κατάντια μας. Ακούμε συνεχώς από τους αρμόδιους μισόλογα και υπεκφυγές, παρ' όλο που τα στοιχεία που έχουν στα χέρια τους είναι αρκετά. Φαίνεται πως οι έρευνες προχωράνε με ρυθμούς χελώνας. Φαίνεται πως ορισμένοι ελπίζουν πως, όπως συνέβηκε για όλα τα εγκλήματα που έγιναν διαχρονικά σε βάρος αυτού του λαού, έτσι και γι' αυτό το έγκλημα στο τέλος θα επικρατήσει η λήθη. Όμως οφείλουν να γνωρίζουν πως αυτή τη φορά δε θα δοθεί ξανά κλάδος ελαίας. Ο Θεός μπορεί να συγχωρεί, αλλά ο λαός δεν μπορεί και δε

δικαιούται να συγχωρεί. Ο Θεός δίνει συγχώρεση, όταν μεσολαβήσει μετάνοια. Δυστυχώς, αυτοί που μας οδήγησαν εδώ δε φαίνεται καθόλου να είναι μετανιωμένοι και δυστυχώς με τη στάση και τη συμπεριφορά τους συνεχίζουν και να προκαλούν.

Εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος έχω καταθέσει πρόταση νόμου η οποία τροποποιεί τον Περί Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο, με την οποία θα επιβάλλεται ποινή φυλάκισης, αλλά και χρηματική ποινή στους ανώτατους τραπεζίτες για τις αποφάσεις που λαμβάνουν ή για τις αποφάσεις που δε λαμβάνουν και θέτουν σε κίνδυνο το πιστωτικό ίδρυμα το οποίο διοικούν. Ποτέ ξανά τα ίδια λάθη. Ποτέ ξανά δεν πρέπει να φέρουμε τον τόπο μας σε αυτή την κατάσταση που είναι σήμερα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κάνουμε υπομονή ακόμα και για το πότε επιτέλους αυτός ο τόπος θα καταφέρει να ξεμπλέξει από τη διαφθορά και τη διαπλοκή. Η διαφθορά δεν είναι σημείο των καιρών. Συνιστά ένα διαχρονικό φαινόμενο που διαπερνά τους ιστορικούς χρόνους και στιγματίζει όλες τις εποχές, σε όλα τα επίπεδα: Σε επίπεδο ηθικό, κοινωνικό, θεσμικό, πολιτικό και οικονομικό. Οι πολιτικοί και τα πολιτικά κόμματα βρίσκονται στο στόχαστρο των πολιτών για τα συνεχόμενα φαινόμενα διαφθοράς που βλέπουν το φως της δημοσιότητας. Και είναι εδώ που επιβάλλεται η πολιτική να ανακτήσει τη σοβαρότητά της στο θέμα, με δύο βασικά όπλα: Μηδενική ανοχή και αποτελεσματικότητα. Μηδενική ανοχή που θα εκπέμπεται καθαρά, χωρίς αμφισβησίες, και στην πράξη, ώστε να διαχυθεί σε όλη την κοινωνία και να ανατραπεί το δεδομένο. Ο πολίτης να αντιλαμβάνεται τη διαφθορά ως αναπόσπαστο κομμάτι της σύγχρονης πολιτικής κουλτούρας καταδικαστέο μεν στα λόγια, αναπόφευκτο ωστόσο στην πράξη. Να δει τον εαυτό του όχι απέναντι αλλά συνοδοιπόρο και αλληλέγγυο με τη δικαιοσύνη και τις κρατικές δομές στη μάχη ενάντια στη διαφθορά. Σε αυτή τη μάχη έχουμε χρέος να αγωνιστούμε όλοι, έτσι ώστε να αποκατασταθεί η αξιοπιστία της πολιτικής, αλλά και σε τελική ανάλυση η αξιοπιστία της χώρας μας.

Στα πλαίσια της καταπολέμησης της διαφθοράς, κάνουμε επίσης υπομονή όσον αφορά τα αποτελέσματα της έρευνας για τη FOCUS και φυσικά για το αν άτομα τα οποία είχαν ενεργό ρόλο στην κατάρρευση της κυπριακής οικονομίας χρηματοδότησαν κόμματα. Εύχομαι και ελπίζω ο κυπριακός λαός να μάθει την πραγματικότητα και όλοι οι υπαίτιοι να τιμωρηθούν παραδειγματικά. Είναι εκ των ων ουκ άνευ η τιμωρία των υπαίτιων. Ως ΔΗΚΟ επιμένουμε στο "όλα για όλους στο φως". Όλες οι περιπτώσεις διαφθοράς πρέπει να οδηγηθούν στο δρόμο της δικαιοσύνης. Και για όλες αυτές τις περιπτώσεις δε χρειάζονται απλώς δίκες, χρειάζονται παραδειγματικές καταδίκες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζούμε στα χρόνια της υπομονής και στον τομέα της άμυνας. Κάνουμε υπομονή για το πότε επιτέλους θα εκσυγχρονιστεί πραγματικά και ουσιαστικά η Εθνική Φρουρά, ξεφεύγοντας από τη λογική της απλής συντήρησης. Πάγια θέση του ΔΗΚΟ είναι το ότι τα κονδύλια για την άμυνα του τόπου δεν πρέπει να μειώνονται, αλλά να αυξάνονται. Η Εθνική Φρουρά είναι η δύναμη αποτροπής οποιασδήποτε ξένης επιβουλής και ως τέτοια πρέπει να την προστατεύσουμε και να την ενισχύσουμε. Ενόσω εκκρεμεί το κυπριακό πρόβλημα, όσο υφίστανται οι τουρκικές προκλήσεις στην κυπριακή ΑΟΖ και επιπλέον λόγω της περιρρέουσας ατμόσφαιρας της τρομοκρατίας, είναι υποχρέωσή μας να ενισχύουμε την αμυντική μας προσπάθεια, στοχεύοντας στη δημιουργία μιας αξιόμαχης αποτρεπτικής δύναμης που να μπορεί να ανταποκρίνεται και στον τομέα της έρευνας και της διάσωσης. Παράλληλα, είναι μεγάλης σημασίας η εμπέδωση του αισθήματος της ασφάλειας και της εμπιστοσύνης από τους πολίτες της Δημοκρατίας. Αυτό έχει άμεση σχέση με την αναβάθμιση της Εθνικής Φρουράς. Και για να αναβαθμιστεί η Εθνική Φρουρά, πρέπει να επενδυθούν πόροι, αλλά πρέπει να υπάρχει πάνω απ' όλα και η πολιτική βούληση. Αναβάθμιση με σύγχρονο και ορθολογιστικό τρόπο, που να αξιοποιεί πρωτίστως το ανθρώπινο δυναμικό του στρατού μας και κυρίως χωρίς να περάσει στα χέρια του οποιουδήποτε επιχειρηματία η διαχείριση των μέσων επικοινωνίας της Εθνικής Φρουράς μέσω της ιδιωτικοποίησης της CΥΤΑ και της ΑΗΚ. Και τονίζω ότι η ενδεχόμενη ιδιωτικοποίηση των οργανισμών αυτών αποτελεί μέγα πρόβλημα για την εθνική ασφάλεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως Κύπριοι είμαστε υπομονετικοί άνθρωποι. Εξάλλου, διαχρονικά πολλές ήταν οι φορές που πονέσαμε, που ματώσαμε, αλλά πάντοτε τα καταφέραμε να σταθούμε όρθιοι. Και συνεχίζουμε να περνάμε δύσκολα. Και δυστυχώς, όπως συμβαίνει πάντα, έτσι και τώρα, «στα χρόνια της υπομονής δε μας θυμήθηκε κανείς». Δε θα μας σώσει κανένας σωτήρας, δε θα μας σώσει καμία μαγική συγκυρία. Όπως κάναμε πάντα, έτσι θα κάνουμε και τώρα. Με τον κόπο μας, με τη δουλειά μας και με το πείσμα μας θα καταφέρουμε να ορθοποδήσουμε και να συνεχίσουμε.

Ελπίζω όμως πως το 2016 θα είναι η χρονιά που επιτέλους μετά από τόση υπομονή θα καταφέρουμε να ανασάνουμε, βλέποντας τον τόπο μας να ευημερεί και τα παιδιά μας να βλέπουν το μέλλον με αισιοδοξία,

επειδή, εάν εμείς που σήμερα διαχειριζόμαστε διαφόρων ειδών εξουσίες -είτε βρισκόμαστε στην εκτελεστική είτε στη νομοθετική ή στη δικαστική εξουσία, είτε βρισκόμαστε στην αντιπολίτευση είτε στη συμπολίτευση- δεν καταφέρουμε να ικανοποιήσουμε τις προσδοκίες των πολιτών για ένα καλύτερο μέλλον, το αποτέλεσμα δε θα είναι η βολική εναλλαγή μας. Το αποτέλεσμα δυστυχώς θα είναι η ανεξέλεγκτη οργή των πολιτών, που δε θα στραφεί σε πρόσωπα και κόμματα αλλά προς το κράτος και τους θεσμούς. Και δε δικαιούμαστε να απογοητεύσουμε κι άλλο το λαό μας, δε δικαιούμαστε να πληγώσουμε κι άλλο τους συμπολίτες μας, δε δικαιούμαστε να υποτιμήσουμε κι άλλο το κράτος μας.

Ευχαριστώ για την υπομονή σας.

Εύχομαι καλές γιορτές, καλά Χριστούγεννα και κάθε καλό σε όλους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε και για το ποίημα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' τραγουδι, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σκέφτηκα να σας πω και εγώ ένα εις το τέλος.

Ο κ. Γιάννος Λαμάρης του ΑΚΕΛ, βουλευτής Λεμεσού.

Ελπίζω να έχεις έτοιμο και εσύ ένα ποίημα!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ελπίζω στα χρόνια της υπομονής να σας έμεινε λίγη να με ακούσετε και εμένα!

Η συζήτηση του προϋπολογισμού διεξάγεται και φέτος με συνεχιζόμενη την παγκόσμια οικονομική κρίση που ασφαλώς επηρεάζει και τη χώρα μας. Οι ακολουθούμενες ωστόσο νεοφιλελεύθερες οικονομικές επιλογές των ηγετικών κύκλων της Ευρώπης δίνουν μεγαλύτερη διάρκεια σε αυτή. Τόσο σε διεθνές όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο παρατηρείται ασθενική ανάπτυξη, με ελάχιστες προοπτικές ανάκαμψης. Ο προϋπολογισμός της χώρας μας για το 2016, ο τρίτος της κυβέρνησης ΔΗΣΥ-Αναστασιάδη, είναι ακόμη ένας προϋπολογισμός στα ίδια ακριβώς πλαίσια με πριν. Κομμένους και ραμμένους στη λογική, στη φιλοσοφία και στις πολιτικές της κυβέρνησης σε συντονισμό πάντα με την τρικόκα. Αφαιρεί εισοδήματα και ωφελήματα από τα λαϊκά στρώματα, βουλιάζει ακόμη περισσότερο την κοινωνία, φορτώνοντας τα βάρη της κρίσης στο λαό, και την ίδια ώρα προστατεύει τους πλούσιους και τα αυξανόμενα κέρδη.

Αυτές οι οικονομικές πολιτικές, μεταφραζόμενες τάχατες σε υποχρεώσεις του μνημονίου, είναι πολιτικές σκληρής λιτότητας, με μοναδικό στόχο την απορρύθμιση της αγοράς εργασίας, τη διάλυση του κοινωνικού κράτους, την καταστροφή της όποιας δυνατότητας παραγωγής και τη βίαιη ανακατανομή του πλούτου. Η συνέχιση αυτής της λογικής απλά βαθαίνει την κρίση, διαλύει τον κοινωνικό ιστό, κοινωνικοποιεί τις τραπεζικές ζημιές, φορτώνοντας στους λαούς τεράστια οικονομικά βάρη, επιδεινώνοντας έτσι την ήδη άδικη κατανομή του εισοδήματος.

Τα αποτελέσματα είναι συγκλονιστικά. Εκατομμύρια άνθρωποι ζουν στα όρια της φτώχειας, της στέρησης και της εξαθλίωσης και 836 εκατομ., λέει η UNICEF, ζουν σε συνθήκες ακραίας φτώχειας. Στην Ευρώπη μας, το 2014, περίπου 26 εκατομ. παιδιά κάτω των 18 ετών, το 27,7% όλων των παιδιών στην Ευρώπη, αντιμετώπιζαν κίνδυνο φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού. Στη δε Κύπρο μας το ποσοστό αυτό αγγίζει το 24,7%. Το 2015 καταγράφηκε διεύρυνση της ψαλίδας μεταξύ των εύπορων και των φτωχότερων στρωμάτων στη χώρα μας.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Μια και οι κυβερνώντες αρέσκονται στους αριθμούς, θεωρώντας ότι έτσι ίσως να ξεγελά πιο εύκολα κάποιος τον κόσμο, για λίγο θα ασχοληθώ με αυτούς. Το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν της χώρας μας το 2012 ήταν €19,5 δις. Σήμερα είναι €17,5 δις. Έχουμε χάσει €2 δις τα τελευταία χρόνια. Το δημόσιο χρέος ήταν 79,5% και σήμερα είναι 106%! Υπολογίζεται να είναι περισσότερο. Το έλλειμμα ήταν πλην 5,8% και σήμερα είναι γύρω στο πλην 1%. Θετικό, θα πει κάποιος. Βεβαίως! Αφού υποθηκεύτηκε το μέλλον των σημερινών και αυριανών πολιτών, για να εξυπηρετηθεί η λογική του πλεονάσματος, χωρίς καμιά... Δε διαφωνούμε με αυτό. Χωρίς όμως καμιά έγνοια για την κοινωνία. Κόπηκαν από τον μη έχοντα, στερήθηκαν το δικαίωμα της εργασίας χιλιάδες, χωρίς το όφελος να επιστρέφεται στην ανάπτυξη, για να υπάρξουν μεροκάματα. Σε ό,τι

αφορά το χρέος, όσο αυτό διευρύνεται για κοινωνικές παροχές και ανάπτυξη, οι γνωστοί οίκοι αξιολόγησης, που θεοποιήθηκαν, εργαλεία του μεγάλου τραπεζικού κεφαλαίου και όχι μόνο στον κόσμο, το θεωρούν στρέβλωση. Όταν όμως πρόκειται για στήριξη των τραπεζών, κανένα πρόβλημα να διευρύνεται το έλλειμμα και να ανεβαίνει το χρέος.

Να πώς φαίνεται μέσα από διάφορους τομείς αυτή η λογική. Η απασχόληση στη χώρα μας σημείωσε τη μεγαλύτερη μείωση στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Χάθηκαν 50 000 θέσεις εργασίας, η ανεργία το 2012 ήταν 11,8% -επίσημα στοιχεία, όχι να λείπει ο καθένας μας ό,τι θέλει- και εκτινάχτηκε σήμερα στο 16%. Και λείπει η κυβερνητική πλευρά ότι ξεκίνησε το 2015 να μειώνεται. Η μακροχρόνια ανεργία αυξάνεται ταχέως. Η νεανική ανεργία είναι σχεδόν στο 30%, 31,7%. Η μερική απασχόληση ανήλθε στο 14% και η προσωρινή απασχόληση στο 20% σχεδόν. Καταγράφηκε, μας λέτε, μείωση της εγγεγραμμένης ανεργίας. Πόσοι όμως είναι οι μη εγγεγραμμένοι άνεργοι και οι μακροχρόνιοι άνεργοι; Πόσοι είναι που έφυγαν, για να αναζητήσουν αλλού θέσεις εργασίας;

Το μέλλον, αγαπητοί φίλοι, για τους νέους το στείλατε στη μετανάστευση δυστυχώς. Στο χρηματοοικονομικό τομέα έγιναν τα πάντα για τις τράπεζες, παρά τη μεγάλη τους ληστεία. Η χώρα μας συνεχίζει όμως να έχει τα υψηλότερα δανειστικά επιτόκια στην Ευρωζώνη. Η χώρα μας δανειζεται πανηγυρικά στο υψηλότερο επιτόκιο από τις αγορές που μας κάμνουν χάρη και μας αναβαθμίζουν. Υπάρχει μεγαλύτερη διαφορά καταθετικού δανειστικού επιτοκίου από οπουδήποτε αλλού. Η δανειοδότηση, έστω και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, έχει γίνει όνειρο απατηλό, ενώ τα τεχνάσματα λογιστικής κερδοφορίας δίνουν και παίρνουν στα πιστωτικά ιδρύματα. Το ίδιο και η πακετοποίηση για αγοραπωλησίες δανείων, που έχει γίνει το κύριο έργο των πιστωτικών ιδρυμάτων καθημερινά.

Στον τομέα των κοινωνικών παροχών τεράστια συρρίκνωση. Τα δημόσια βοηθήματα πήραν την κατιούσα και τα κριτήρια την ανιούσα. Ο δείκτης κοινωνικής ανισότητας ανεβαίνει επικίνδυνα. Οι συνταξιούχοι υποφέρουν από τη συρρίκνωση των εισοδημάτων τους, ενώ το περιβόητο ΕΕΕ έγινε πραγματικός εφιάλης για χιλιάδες συμπολίτες μας που το έχουν ανάγκη. Αναφέρθηκαν πάρα πολλοί αριθμοί και δε θα σταθώ στις χιλιάδες που ζουν στο όριο της φτώχειας, που στερούνται βασικά αγαθά κτλ. Δεκαπέντε χιλιάδες μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις έχουν βάλει λουκέτο. Οι εργαζόμενοι που συνεχίζουν να δουλεύουν έχασαν κατά μέσο όρο το ένα όγδοο του μισθού τους, καταγράφοντας τη μεγαλύτερη μείωση μισθών στην Ευρώπη. Οι μισθοί έχουν υποστεί τέτοιο κούρεμα, που έχουν φθάσει στα επίπεδα του 1998. Η αγορά εργασίας έχει απορρυθμιστεί με τη συνεννοχή της κυβέρνησης, ενώ οι παραβιάσεις των συλλογικών συμβάσεων είναι σύνηθες φαινόμενο, κάνοντας συνδέσμους επιχειρηματιών και επιμελητήρια να τρίβουν τα χέρια.

Η κοινωνική σας πρόνοια, αγαπητοί συνάδελφοι, κρατά ουρά στα κοινωνικά παντοπωλεία δυστυχώς. Ο τομέας της υγείας, με τις ευλογίες της κυβέρνησης, ξηλώνεται καθημερινά, αφήνοντας εκατοντάδες ασθενείς χωρίς φάρμακα και αναλγιστικά, είτε αυτοί είναι καρκινοπαθείς είτε θαλασσαιμικοί είτε ρευματοπαθείς κτλ. Η όποια μικρή αύξηση στο φετινό προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας δεν μπορεί να αναπληρώσει το κενό της μείωσης των εκατόν και κάτι εκατομμυρίων τα τελευταία δύο χρόνια. Καμιά δέσμευση για το ΓΕΣΥ, με αποτέλεσμα τα δημόσια νοσηλευτήρια δικαίως να αισθανόμαστε ότι θα καταρρεύσουν, για να εφαρμοστεί από μόνο του το πολυασφαλιστικό σχέδιό σας.

Όχι μόνο νοσεί ο τομέας της υγείας, συνάδελφοι, αλλά τον στείλατε και στον αναπνευστήρα. Το ίδιο και με την παιδεία. Η φοιτητική μέριμνα έχει μειωθεί σημαντικά. Δικαιούχοι φοιτητές μένουν έξω. Το δημόσιο σχολείο υποβαθμίστηκε. Ξηλώθηκαν θεσμοί που χρόνια υπήρχαν: νυκτερινό σχολείο, ζώνες εκπαιδευτικής προτεραιότητας και άλλα. Σε όλους αυτούς τους τομείς λοιπόν οι κυβερνώντες δε διστάζουν να ακολουθούν το δρόμο της ακατάσχετης λιτότητας και του συνεχόμενου "κόψε, κόψε". Και η παιδεία μας απροβίβαστη να παραπαίει στα φροντιστήρια.

Ήταν όλα αυτά αναγκαία; Ήταν στα πλαίσια μιας εθνικά σωτήριας πολιτικής ή ήταν επιταγές της τρόικας, απόλυτα όμως ταυτισμένες με μια ακραία ταξική πολιτική υπέρ των πλούσιων και σε βάρος της μεγάλης πλειοψηφίας του λαού, μια πολιτική της δεξιάς παράταξης του τόπου και του κατεστημένου, του ΔΗΣΥ και της κυβέρνησης Αναστασιάδη;

Τα όπλα σας είναι η λιτότητα: οι περικοπές, η διάλυση του κοινωνικού κράτους, η συμπίεση των μισθών, η μείωση του βιοτικού επιπέδου, η αποψίλωση και η υποστελέχωση των κρατικών νοσηλευτηρίων, οι λίστες ανέργων, η διάλυση μικρών οικογενειακών επιχειρήσεων, το ξεπούλημα κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών. Σε ποιον μεταφέρονται οι επιπτώσεις μιας τέτοιας πολιτικής; Πρώτιστα στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, στους άνεργους, στους συνταξιούχους, στους μονογονιούς. Το πρόσχημα της εξυγίανσης και του εκσυγχρονισμού των μεταρρυθμίσεών σας ή των όποιων άλλων αλλαγών μπορεί να έπειθε κάποιους πριν, όχι τώρα. Είναι τέτοιο το ξεγύμνωμα, που δεν κρύβει τίποτα πλέον. Αναγκάζει ακόμη και τον πιο καλόπιστο να αγανακτεί, ακούγοντας με ύφος υψηλής σοφίας κομματικά στελέχη και υπουργούς της κυβέρνησης να μιλούν για τα επιτεύγματα που φτάνουν στα όρια των θαυμάτων της πολιτικής που εφαρμόζει το ντουέτο πλέον τρόικα και κυβέρνηση ΔΗΣΥ-Αναστασιάδη.

Πώς μπορεί κανείς να εμπιστευτεί μια τέτοια κυβέρνηση, που εξυπηρετεί τη βίαιη μετακίνηση του πλούτου από τους πολλούς στους λίγους; Αλλά στους πολλούς απευθύνεται μόνο με διακηρύξεις: «Βγαίνουμε από το μνημόνιο». Όμως θα συνεχιστούν οι ίδιες πολιτικές και μάλιστα με βαρίδι ασήκωτο την αποπληρωμή των δόσεων προς τους, κατά τα άλλα σωτήρες, δανειστές μας. Αυτό ήταν το περιεχόμενο της ομιλίας του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού χτες. Απλά προτιμάτε τους πανηγυρισμούς αντί τη συλλογική αντιμετώπιση των προκλήσεων που είναι μπροστά μας. Αν η χαμένη τάχατες εμπιστοσύνη της χώρας θεωρείτε ότι αποκαταστάθηκε στις αγορές, να είστε σίγουροι ότι η εμπιστοσύνη του κόσμου προς εσάς κάθε άλλο παρά ανακάταται. Μάλλον κλονίζεται όλο και περισσότερο, αφού άλλα λέτε καθημερινά και άλλα πράττετε.

Εμείς λέμε αναστροφή, όμως αυτή θα υπάρξει μόνο με λήψη μέτρων ανάπτυξης, με δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και εμπέδωση ενός κοινωνικού κράτους και όχι με διάλυση του κοινωνικού ιστού. Με μέτρα διευκόλυνσης της εργασίας, προστασίας των δικαιωμάτων στην εργασία, και όχι με επιδότηση των μεγάλων επιχειρήσεων, με εργαζόμενους των €500 από τα σχέδια που παρέχει το κράτος ούτε και με μέτρα φιλελευθεροποίησης των ωραρίων εργασίας στο λανικό εμπόριο, που αποτελεί τη χαριστική βολή στη στήριξη τάχατες της οικογενειακής μικρής επιχείρησης.

Προτείνουμε ημικρατικούς οργανισμούς που να αποτελούν εργαλεία ανάπτυξης αντί να αποτελούν αντικείμενα ξεπουλήματος. Την ίδια ώρα, πρέπει να ληφθούν μέτρα αύξησης της υλοποίησης των όποιων αναπτυξιακών δαπανών έχουμε δυνατότητα. Δεν αρκεί το κουτσούρεμα και η υλοποίηση που βρίσκεται μόλις στο 42%, την ίδια στιγμή που για τον προϋπολογισμό του 2016 αυξάνονται μόνο κατά €30 εκατομ. οι συμβουλευτικές υπηρεσίες και η αγορά υπηρεσιών. Αν αυτά δε γίνουν σε κρατικό επίπεδο, ποια ανάπτυξη θα έρθει από το εξωτερικό ή από Κύπριους επιχειρηματίες;

Για να μη σπαταλώ το χρόνο μιλώντας για τις περιβόητες εξαγγελίες -παραμύθι πραγματικά- των επιπρόσθετων αναπτυξιακών έργων που κήρυσσε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας το περασμένο καλοκαίρι σε περιοδεία του σε όλες τις επαρχίες... Στην πραγματικότητα τα περισσότερα έργα έχουν ήδη ξεκινήσει από το 2013, κάποια εξ αυτών έχουν ολοκληρωθεί -λέχθηκε χτες ότι έγιναν και εγκαινία- πλείστα βρίσκονται στον κατάλογο των εξοικονομήσεων που έκανε κυρίως το Υπουργείο Εσωτερικών, με ευθύνη, λέει, των εργολάβων που δεν πρόλαβαν να ολοκληρώσουν τα έργα. Επιτάσσεται λοιπόν η ανάγκη στοχευμένης αναπτυξιακής πολιτικής, κυρίως μέσω της δημιουργίας βασικών υποδομών, της βελτίωσης της δημόσιας υγείας, της στέγασης, των μεταφορών, της εκπαίδευσης και της ευημερίας, καθώς και μέσω της ανάπτυξης των αναγκαίων δεξιοτήτων για προσέλκυση επενδύσεων στους βασικούς τομείς της οικονομίας, αλλιώς το κόστος θα μεγαλώνει και θα καλείται κάθε φορά να πληρώνει ο άνεργος που εκλιπαρεί για το ΕΕΕ, ο ιδιώτης υπάλληλος που απολύθηκε, ο χαμηλόμισθος του δημόσιου τομέα που ο μισθός του μειώθηκε μέχρι 35%, ο συνταξιούχος που του κουτσουρεύτηκε η σύνταξη, ο νέος που μετανάστευσε, η μικρή οικογενειακή επιχείρηση, η οικοκυρά που δεν έχει πλέον καλάθι και κρατά ουρά στα κοινωνικά παντοπωλεία, ο κουρεμένος μικροκαταθέτης, ο κάτοχος χρεογράφων που εξαπατήθηκε. Από το όποιο όφελος της ανάπτυξης και της σημερινής και της όποιας αυριανής επωφελείται ο μεγαλοκαταθέτης που έβγαλε τα χρήματά του στο εξωτερικό -συμπέθεροι και άλλοι- οι τραπεζίτες που αυξάνουν τα μπόνους τους, οι μεγάλες επιχειρήσεις και τα συγκροτήματα που διέλυσαν τις μικρές επιχειρήσεις, τα καρτέλ μεγάλων συμφερόντων, που είναι έτοιμα να αρπάξουν το δημόσιο πλούτο. Με άλλα λόγια, το κόστος το πληρώνει ο φτωχός πολίτης, από το όφελος όμως θα επωφελείται ο πλούσιος.

Κύριε Πρόεδρε,

Η πολιτική αντιπαράθεση είναι υγεία. Καταθέτει ο καθένας τις δικές του βασικές απόψεις. Είμαστε διαφορετικοί. Πώς θα το κάνουμε; Αλλιώς βλέπουμε τα πράγματα. Κάναμε και λάθη. Όπως και εσείς δεν είστε αλάθητοι. Δε γνωρίζετε τα πάντα. Το πολιτικό μας DNA δεν είναι το ίδιο, κύριε υπουργέ. Περιέγραψα το δικό σας μεταρρυθμιστικό DNA. Το δικό μας είναι υπέρ των λαϊκών συμφερόντων και στην υπεράσπισή τους θα είμαστε παρόντες. Θα είμαστε ενωμένοι απέναντί σας, για να μην αφήσουμε την παιδεία να είναι στα φροντιστήρια, για να επιστρέψουν οι νέοι στη χώρα μας, για να βγάλουμε την υγεία από τον αναπνευστήρα, για να ξαναδώσουμε στην οικοκυρά το καλάθι, για να φύγουμε την κοινωνική πρόνοια από τους ήρωες των κοινωνικών παντοπωλείων.

Εύχομαι, συνάδελφοι, ό,τι καλύτερο, αλλά πάνω απ' όλα εύχομαι εκείνο που θα φέρει τη μοναδική καλύτερη προοπτική στον τόπο μας, τη λύση του Κυπριακού και την επανένωση της πατρίδας μας.

Καλές γιορτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επίσης.

Ο τελευταίος ομιλητής για απόψε είναι ο κ. Νίκος Τορναρίτης, βουλευτής Λευκωσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ να προσέλθει στο βήμα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι αλήθεια ότι η διακυβέρνηση Χριστόφια άφησε την οικοκυρά με το καλάθι στο χέρι, με τη διαφορά ότι το καλάθι ήταν αδειανό. Και είναι ακόμα αλήθεια ότι υπήρξαν πολλές προκλητικές τοποθετήσεις από τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ. Δεν πρόκειται να σηκώσω το γάντι, δεν πρόκειται να απαντήσω, γιατί κατανοώ την αγωνία σας να συσπειρώσετε τον κόσμο σας ενόψει των εκλογών. Εμείς τέτοιο πρόβλημα δεν έχουμε!

Κύριοι υπουργοί,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός που παρουσιάζει η κυβέρνηση για το 2016 είναι το επιστέγασμα μιας μεγάλης προσπάθειας που άρχισε την επομένη της ανάληψης των καθηκόντων του Προέδρου Αναστασιάδη, πριν από σχεδόν τρία χρόνια. Με αντικειμενικότητα κάθε χρόνο τέτοια μέρα, μακριά από λαϊκίστικες εξάρσεις και μικροπολιτικές σκοπιμότητες, οφείλαμε να κάνουμε τις δικές του ο καθένας συγκρίσεις. Εξετάζοντας λοιπόν τη δύσκολη οικονομική πραγματικότητα της πατρίδας μας από το Μάρτιο του 2013, που βρεθήκαμε στο χείλος της ολικής κατάρρευσης, μέχρι σήμερα, σίγουρα μπορούμε να σημειώσουμε πολλά. Μια βόμβα βρέθηκε στα χέρια όλων μας, βόμβα που έσκασε τις πρώτες εβδομάδες της νέας διακυβέρνησης. Αν στεκόμαστε ακόμα στα πόδια μας, είναι γιατί έλαμψαν ξανά το ακατάλυτο σθένος και η εργατικότητα του λαού μας, αποδεικνύοντας πως κατέχει το μεγαλείο της αυτοθυσίας για το καλό της πατρίδας μας. Δεν είναι της ώρας να συζητήσουμε για τις αιτίες της τότε διολίσθησης προς την άτακτη χρεοκοπία. Φαίνεται ωστόσο πως κληθήκαμε να καταβάλουμε ακριβό το τίμημα των μωπικών πολιτικών, αφού αφενός η οικονομία μας στηριζόταν σε μη βιώσιμα θεμέλια παραγωγής, σε στρεβλώσεις και στον άκρατο δανεισμό και αφετέρου αρνηθήκαμε την προσέγγιση της έγκαιρης και ήπιας προσαρμογής στις συνθήκες που καθόρισε η παγκόσμια οικονομική κρίση. Σήμερα, στο μέσο της διακυβέρνησης Αναστασιάδη, δικαιούμαστε με αντικειμενικά κριτήρια και χωρίς σκοπιμότητες να πούμε ότι η χώρα διασώθηκε από τη χρεοκοπία, σταθεροποιήθηκε το τραπεζικό σύστημα, επανακτήθηκε η διεθνής μας αξιοπιστία και η οικονομία μας επέστρεψε σε αναπτυξιακού ρυθμούς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τη στήριξη της πλειοψηφίας του κοινοβουλίου, το οποίο κλήθηκε να νομοθετήσει και να πάρει αυστηρά μέτρα κάτω από πιεστικές και δύσκολες συνθήκες, σήμερα, μολονότι δεν έχουμε λύσει όλα τα προβλήματα της οικονομίας, μπορούμε να σημειώσουμε τη θεαματική επιστροφή της χώρας μας σε ρυθμούς ανάπτυξης. Δεν ισχυριζόμαστε πως έχουμε πετύχει όλους τους στόχους που έχουν τεθεί ούτε βέβαια πως έχουμε επαναφέρει τη χώρα στην προ κρίσης περίοδο. Γνωρίζουμε ότι ένα μεγάλο τμήμα του πληθυσμού μας είναι ακόμη καθηλωμένο στην ανεργία. Γνωρίζουμε ότι ένας σημαντικός αριθμός συμπολιτών μας βρίσκεται κάτω από το όριο της φτώχειας. Ταυτόχρονα όμως γνωρίζουμε πως, για να ανακάμψει η πραγματική οικονομία, χρειάζεται πρώτα να έρθει η ονομαστική οικονομική σύγκλιση, δηλαδή οι αριθμοί, οι ρυθμοί ανάπτυξης, η ανάκαμψη στις αγορές, οι θετικές προβλέψεις.

Οι αξιοσημείωτοι ρυθμοί ανάπτυξης που καταγράφουμε, η επιστροφή σε οικονομική μεγέθυνση, είναι κεντρικό επίτευγμα, ιδίως αν το συγκρίνει κανείς με τις εξαιρετικά δυσοίωνες προβλέψεις του 2012-2013. Το ξέρουμε, το αναγνωρίζουμε, δεν είναι αρκετό. Όμως το αποτέλεσμα δεν μπορεί από κανέναν να υποτιμηθεί. Δεν το υποτιμούν άλλωστε όλοι οι υπόλοιποι Ευρωπαίοι, που πολύ σύντομα θα πάψουν να είναι οι δανειστές μας και θα γίνουν φυσιολογικοί μας εταίροι. Το ξέρουν ακόμα και εκείνοι που δεν μπήκαν καθόλου σε μνημόνιο πόσο δύσκολο είναι να έχουν θετικό ρυθμό ανάπτυξης 0,5%, τη στιγμή που εμείς πλησιάζουμε το 2%. Όμως ακόμα περισσότερο δεν το υποτιμούν οι διεθνείς αγορές, στις οποίες βγήκαμε με αρκετή, θα έλεγα, επιτυχία, ενώ βρισκόμαστε ακόμα σε μνημόνιο. Εν τέλει, δεν το υποτιμούν οι πολίτες, και αυτό είναι το κυριότερο. Οι πολίτες μάς πιστώνουν με ειλικρινή προσπάθεια να φτιάξουμε τα του οίκου μας και βλέπουν ότι, έστω και σιγά σιγά, στεκόμαστε ξανά στα πόδια μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την επόμενη μέρα της καταστροφής της πατρίδας μας το 1974 δημιουργήσαμε ένα μοντέλο ανάπτυξης που μας οδήγησε με ασφάλεια και ευημερία για δεκαετίες ολόκληρες. Ένα οικονομικό μοντέλο που όμως αποτύχαμε να εξορθολογήσουμε στο πέρασμα των χρόνων, προκειμένου να ανανεώσουμε τη βιωσιμότητά του. Ούτε και σήμερα η αποστολή αυτή έχει ολοκληρωθεί, αφήνοντας το στοίχημα ακόμη αναπάντητο. Το ερώτημα λοιπόν που επιτακτικά αναμένει απάντηση είναι το εξής: Ποιο είναι το όραμα του καθενός απ' εμάς για την επόμενη μέρα της πατρίδας μας; Όσους προϋπολογισμούς και να ψηφίσουμε, όση ανάπτυξη και να στοχεύσουμε ή να πετύχουμε, δεν παύουν να αφορούν τη μισή μας πατρίδα, δεν παύουν να αξιοποιούν τις μισές προοπτικές απ' αυτές που ολόκληρο το νησί μας έχει. Πόσο μεγάλο είναι το όραμά μας λοιπόν, αν πρόκειται να συνεχίζουμε να το βιάζουμε, για να χωρέσει σε μισή πατρίδα;

Η μη επίλυση του Κυπριακού μάς στερεί για δεκαετίες τη δυνατότητα να απελευθερώσουμε όλες τις παραγωγικές μας δυνάμεις και τους ανθρώπους μας σε όλη την έκταση της πατρίδας μας. Η μη επίλυση του Κυπριακού, κύριε Πρόεδρε, μας στερεί τη δυνατότητα να ανοιχθούμε σε όλη τη διεθνή μας περιφέρεια ως κόμβος ανάμεσα σε τρεις ηπείρους. Η μη επίλυση του Κυπριακού συνεπάγεται τη μη αξιοποίηση μεγάλου

μέρους του εθνικού μας πλούτου στα κατεχόμενα, περιουσιών, ακτών, φυσικών, οικονομικών και ανθρωπίνων πόρων. Για τόσες δεκαετίες σε συνθήκες ημικατοχής αναγκαστήκαμε να κάνουμε υπεραξιοποίηση του φυσικού πλούτου των ελευθέρων περιοχών. Εκτιμώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι έχουμε φτάσει στα όριά μας σε ό,τι αφορά το τι μπορούμε να κάνουμε μόνοι μας με τους αφόρητους περιορισμούς που αναγκαστικά μας επιβάλλει η συνεχιζόμενη διαίρεση. Είναι γι' αυτό που πιστεύω ότι έφθασε η ώρα -και σε μας έλαχε η ιστορική ευθύνη, η ιστορική ευκαιρία- να προχωρήσουμε αποφασιστικά στην επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Δεν το αρνούμαι, θα πρόκειται για τη μέγιστη πολιτική πρόκληση όχι μόνο για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή τους πολιτικούς αρχηγούς, αλλά και για τον καθένα απ' εμάς ως άνθρωποι που βρίσκονται στην πολιτική ζωή και θέλουν να υπηρετούν ένα μεγάλο σκοπό, την απελευθέρωση και την επανένωση της πατρίδας μας.

Θα μου πείτε εύλογα το εξής: «Μα, δεν εξαρτάται από εμάς· από την Τουρκία εξαρτάται, που είναι η κατοχική δύναμη». Θα απαντήσω: «Ναι, εξαρτάται και από την Τουρκία, αλλά εξαρτάται και από εμάς, γιατί το μέγεθος της προσπάθειας που απαιτείται τους επόμενους μήνες είναι τεράστιο, θα αφορά τον καθένα απ' εμάς, γιατί θα κληθούμε να συνδράμουμε σε μια προσπάθεια που φθάνει στο αποκορύφωμά της. Εξαρτάται και απ' εμάς, γιατί θα έπρεπε να έχουμε μετατρέψει την ορθή μας εκτίμηση, πως το κλειδί της λύσης βρίσκεται στην Άγκυρα, σε ευκαιρία και πρόκληση να βρούμε το αντικλειδί, που για σαράντα ένα χρόνια δεν έχουμε βρει. Εξαρτάται και από εμάς, αφού θα κληθούμε να συμβάλουμε σε στρατηγικές κινήσεις, ακόμα και την υστάτη, αν η Τουρκία δε μετακινείται από ορισμένες πάγιες θέσεις της και εμποδίζει την τελική διευθέτηση, αφού θα κληθούμε να πάρουμε αποφάσεις και να τις κοινοποιήσουμε στο λαό μας». Η ιστορία, είχε πει κάποτε ο Τσώρτσιλ, δεν είναι ευνοϊκή μαζί μας ή, καλύτερα, θα είναι ευνοϊκή μαζί μας, μόνο αν σκοπεύουμε να τη γράψουμε εμείς, μόνο αν αντιληφθούμε πως ο κόμπος δε θα λυθεί με το τέντωμα των δύο άκρων. Και είναι τα δύο αυτά άκρα που μας αναγκάζουν σήμερα να σχεδιάζουμε αναγκαστικό προϋπολογισμό μισής πατρίδας με αξιοποίηση μισών εκ των πόρων της και ακόμη λιγότερων εκ των δυνατοτήτων της.

Συζητάμε τον προϋπολογισμό του 2016. Στην πραγματικότητα κάνουμε μια άσκηση για τα οικονομικά μας μεγέθη μέσα στις υφιστάμενες συνθήκες της μη λύσης. Θα είμαι ιδιαίτερα ευτυχής, αν οι συνθήκες το επιβεβαιώσουν και αυτός ο προϋπολογισμός δε χρειαστεί τελικά να υλοποιηθεί στην ολότητά του, αλλά αντίθετα αν χρειαστεί να τροποποιηθεί και να γίνει, ναι, ο πρώτος ομοσπονδιακός προϋπολογισμός. Θα είμαι ιδιαίτερα ευτυχής, αν η προσπάθεια που σήμερα καταβάλλουμε ως κράτος αποκτήσει νέο δυναμικό περιεχόμενο ανάπτυξης στη βάση μιας νέας εποχής, της εποχής της λύσης, που σε λίγο αρχίζει. Να συζητούμε δηλαδή για έργα ανοικοδόμησης περιοχών που θα τελούν υπό επιστροφή σε ελληνοκυπριακή διοίκηση. Να συζητούμε για κίνητρα για τους πρόσφυγές μας, που, μετά από τόσες δεκαετίες, αυτοί και οι απόγονοί τους θα σχεδιάζουν το δρόμο της επιστροφής στη μελλοντική τουρκοκυπριακή πολιτεία, που θα είναι κομμάτι της δικής μας πατρίδας. Να συζητούμε τρόπους αξιοποίησης τεράστιων για τα δεδομένα της μικρής μας νήσου εκτάσεων γης που θα περάσουν από την άγονη εγκατάλειψη στην αξιοποίηση και επένδυση τόσο στην ελληνοκυπριακή πολιτεία, περιλαμβανομένων των υπό επιστροφή περιοχών, όσο και στην τουρκοκυπριακή πολιτεία. Να συζητούμε τρόπους αξιοποίησης διεθνών και ευρωπαϊκών χρηματοδοτήσεων για όλη την Κύπρο, για όλους τους Κυπρίους, μαζί εμείς και οι Τουρκοκύπριοι. Να συζητούμε τρόπους προσέλκυσης διεθνών επενδύσεων και καινοτόμων επιχειρήσεων, που θα δώσουν δουλειές στα παιδιά μας, να μη μένουν στο περιθώριο με το πτυχίο στο χέρι ή να ξενιτεύονται.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μισή Κύπρος δεν είναι η μοίρα μας. Ολόκληρη η Κύπρος είναι το μέλλον μας! Σίγουρα δεν μπορούμε να αλλάξουμε την ιστορία μας, μπορούμε όμως να γράψουμε νέα ιστορία, ιστορία ειρήνης και ευημερίας για μας και για τα παιδιά μας. Και επειδή, κύριε Πρόεδρε, ζητήσατε απ' όλους μας να αναφέρουμε ή να διαβάσουμε ορισμένους στίχους από κάποιο ποίημα, επιτρέψτε μου, αγαπητοί μου συνάδελφοι, να σας υπομνήσω τους εξής στίχους της Τουρκοκύπριας ποιήτριας Νεσιέ Γιασίν: «Η δική μου η πατρίδα έχει μοιραστεί στα δυο. Ποιο από τα δυο κομμάτια πρέπει να αγαπώ;»

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Εύχομαι καλή χρονιά σε όλους σας και εύχομαι από καρδιάς όλοι μαζί την ερχόμενη χρονιά να γιορτάσουμε την απελευθέρωση της σκλαβωμένης πατρίδας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Ευχαριστώ όλους τους ομιλητές, τους χθεσινούς και τους σημερινούς.

Θα ήθελα και εκ μέρους των δύο γραμματέων και από εμένα να ευχαριστήσω όλους σας για τον πολύ πολιτισμένο τρόπο που έγινε η συζήτηση του προϋπολογισμού αυτές τις δύο πλήρεις ημέρες.

Λοιπόν, πριν να προχωρήσουμε στα υπόλοιπα, σας υποσχέθηκα και εγώ κάτι. Δύο πράγματα. Επειδή μίλησε για επιστροφή στις ρίζες ο κ. Τορναρίτης, του απαντώ: «Αλί τον 'πού τες ρίζες του όποιος εξωμακρίσει, δεν έσει 'πού τον ήλιο φως ούτε πατρίδα ρίζει». Επομένως, στόχος όλων μας είναι να επιστρέψουμε στις ρίζες μας. Και δεύτερον, επειδή μιλούμε εδώ και δυο μέρες και πολύ καιρό για προϋπολογισμό, που σημαίνει χρήματα, λεφτά, ριάλια, λέω το εξής: «Τα ριάλια ριάλια τζιαι πούν' τα τζιαι χαράς τον που τα έσει στην πούγγαν».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τζιαι ο Χάρης που τα έσει στην πούγγαν!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2016.

Θα προχωρήσουμε τώρα στο στάδιο της ψηφοφορίας. Το σώμα έχει ενώπιόν του τον προϋπολογισμό του 2016 όπως αυτός κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία. Στον προϋπολογισμό έχουν επίσης ενσωματωθεί μετά από συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, την επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, είκοσι επτά τροπολογίες, τις οποίες κατέθεσε η κυβέρνηση μετά την κατάθεση του προϋπολογισμού. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην ολομέλεια έχουν κατατεθεί επίσης σειρά τροπολογιών απ' όλα τα κόμματα.

Πριν να θέσω σε ψηφοφορία τις τροπολογίες, θα ήθελα να ρωτήσω αν κάποιος επιθυμεί να επεξηγήσει τις τροπολογίες, ίσως όταν έρθει η σειρά των τροπολογιών ή από τώρα.

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης έχει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν έχω τροπολογίες. Θα υποστηρίξω ελάχιστες από τις τροπολογίες. Απλά, θέλω να κάνω μια δήλωση, για να προβληματίσει τη Βουλή, όπως έκανα και πέρσι, για τις επόμενες χρονιές. Θεωρώ -και πρέπει να το εξετάσει η Βουλή- ότι, πέραν του ότι πιθανόν να είναι και αντισυνταγματικό, είναι λανθασμένη αυτή η διαδικασία των σταυρωμάτων. Δεν μπορεί η Βουλή να αναθέτει σε μια επιτροπή... Και δεν μπορεί να μετατρέπεται ουσιαστικά σε δικαστική εξουσία η επιτροπή! Θεωρώ ότι πρέπει να τελειώνει τούτη η ιστορία με τα σταυρώματα. Εξεκινήσαμε την παλιά στην επιτροπή Άμυνας, γιατί έπρεπε κρυφά να αγοράζουμε όπλα, τούτα ούλλα που πετάσσουμε τώρα, και ούτω καθεξής.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Θεωρείς ότι πετάσσουμε τα;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, να μείνω στο θέμα. Απολογούμαι, ξέφυγα λίγο, απολογούμαι, κύριε Βαρνάβα. Να μείνω στην ουσία, στο διαδικαστικό.

Και αν σταυρώνονται και πάλι στις επιτροπές, πρέπει να έρχονται στην ολομέλεια. Όταν έρθουν στην ολομέλεια, θα προβληματίσει το σώμα και τους συναδέλφους, θα είναι φειδωλοί. Δεν μπορεί να σταυρώνουμε πεντακόσια κονδύλια και να τα βλέπει η επιτροπή Οικονομικών ή οποιαδήποτε άλλη επιτροπή! Και δεν έχω τίποτε με την επιτροπή Οικονομικών. Αυτή η διαδικασία πρέπει να τελειώνει. Γι' αυτό το λόγο δε θα ψηφίσω κανένα σταύρωμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, θα προχωρήσουμε τώρα θέτοντας πρώτα σε ψηφοφορία τις τροπολογίες των κομμάτων. Υπάρχουν κοινές τροπολογίες και τροπολογίες από μεμονωμένα κόμματα. Οι τροπολογίες θα τεθούν σε ψηφοφορία σύμφωνα με τη σειρά που περιλαμβάνονται στο έγγραφο που σας έχει διανεμηθεί.

Πριν όμως προχωρήσουμε με τους γραμματείς, με τη βοήθεια των γραμματέων, τρία πράγματα. Πρώτον, παρακαλώ τους γραμματείς να μας πουν τον αριθμό των παρόντων βουλευτών ανά κόμμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα πέντε σύνολο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κόμμα κόμμα.

Δημοκρατικός Συναγερμός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΔΗΣΥ είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΔΗΚΟ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΕΥΡΩΚΟ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας του ΕΥΡΩΚΟ, ένας των Οικολόγων, ένας της Συμμαχίας Πολιτών και ένας ανεξάρτητος. Απουσιάζει μόνο ο Πρόεδρος της Βουλής, ο κ. Ομήρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Απουσιάζει μόνο ο Πρόεδρος, που είναι προεδρεύων της Δημοκρατίας.

Δεύτερον, παρακαλώ όλους να ψηφίζετε με ανάταση χεριού με ευκρίνεια. «Ψηλά τα χέρια», λέει και το τραγούδι. Και τρίτον, όσο το δυνατό λιγότερες ή καθόλου παρεμβάσεις.

Ο κ. Νεοφύτου...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

«Χέρια ψηλά», λέει και το τραγούδι, Πρόεδρε!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Παρακαλώ, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν ξεκινήσει η διαδικασία της ψηφοφορίας των τροπολογιών, απλώς θέλω εξ υπαρχής να πω ότι σε δύο συγκεκριμένες τροπολογίες έχουμε κάτι να αναφέρουμε στο σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Όταν έρθει η σειρά, κύριε Νεοφύτου.

Λοιπόν, πάμε στις τροπολογίες. Θα λέω τη σελίδα, ο κ. γραμματέας, ο κ. Μιχαηλίδης, όπως και πέρσι, θα λέει συνοπτικά, σύντομα, την επεξήγηση και μετά θα προχωρούμε σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων

Κεφάλαιο

Ομάδα/

Επεξήγηση

Υποομάδα

Όλα 03000 Λειτουργικές δαπάνες

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 6% από την πιο πάνω ομάδα/υποομάδα, εξαιρουμένων των δαπανών που αφορούν αγορά ύδατος, φαρμάκων και άλλων ιατρικών προμηθειών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, κύριε Πρόεδρε, πενήντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Μιχαηλίδη, επί σκοπού δε σήκωσα το χέρι μου, γιατί δε με βρίσκει σύμφωνο τούτο το πράγμα που γίνεται τελευταία. Μετράτε τα κόμματα ανά κόμμα -γιατί τι σημασία έχει, αν έχει δεκαεννιά το ΑΚΕΛ ή δεκαοκτώ παρόντες;- και μετά δε μετράτε τους βουλευτές, απλώς λέτε ότι είναι φιλοκυβερνητική η πρόταση; Είκοσι του ΔΗΣΥ είναι δεδομένοι, δεκαεννιά του ΑΚΕΛ δεδομένοι εναντίον. Να μετράτε τους βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, έχεις απόλυτο δίκαιο. Οι δύο γραμματείς θα μετρούν επακριβώς, παρ' όλον ότι θα έχει κάποια καθυστέρηση, αλλά θα μετρούν επακριβώς ποιοι ψηλώνουν το χέρι τους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να μην το κατεβάζει κανένας το χέρι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Έστω και αν κουράζονται!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μερικές φορές συμβαίνει αυτό που λέει ο κ. Κατσουρίδης και το διορθώνουμε, αν υπάρχει μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, εδώ ήταν ομόφωνο, το διαπιστώσαμε.

Προχωρούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο Κεφάλαιο 20.02, Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (σελ. 691), στην υποομάδα 04301, παροχές παιδείας, €66.890.000, ως ακολούθως:

«Από το Κεφάλαιο 20.02, 04301, παροχές παιδείας, οποιοδήποτε μη δαπανηθέν ποσό αντιστοιχεί στις πιστώσεις ύψους €66.750.000 μετά την καταβολή της φοιτητικής χορηγίας διατίθεται για την παραχώρηση φοιτητικών επιδομάτων ή και για προγράμματα/έργα/άλλες ενέργειες στήριξης των φοιτητών από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, με βάση κριτήρια και διαδικασίες που καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού προηγουμένως ενημερωθεί σχετικά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού:

Νοείται ότι στο πλαίσιο της διάθεσης των σύμφωνα με τα πιο πάνω μη δαπανηθέντων κονδυλίων δύναται να είναι δικαιούχοι και αλλοδαποί φοιτητές υπήκοοι χωρών οι οποίες έχουν διακρατικές συμφωνίες με τη Δημοκρατία, στο πλαίσιο των οποίων τυγχάνουν αντίστοιχης στήριξης Κύπριοι φοιτητές στις χώρες αυτές.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ποσό είναι τεράστιο, €66.750.000.

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

Μετράτε τωρά.

(Γέλια)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πενήντα τέσσερις υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Επόμενη τροπολογία, παρακαλώ.

Είναι των ιδίων κομμάτων η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|-----------------------|----------------|---|------------|
| 655 | 18.01 | 07400 | Αγορά σταθερών και κινητών μηχανημάτων/άλλα κινητά μηχανήματα | €2.200.000 |
| | Υπουργείο Οικονομικών | 07580 | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε να ενημερώνεται ανά εξάμηνο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αναφορικά με τις διενεργηθείσες δαπάνες από την ομάδα/υποομάδα αυτή.

(**Σημ.:** Η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται να καλύψει τις δαπάνες αγοράς νέων οχημάτων για αξιωματούχους του κράτους, καθώς και αγορά οχημάτων για κάλυψη των αναγκών της δημόσιας υπηρεσίας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μιλούμε για ένθεση σημείωσης, δηλαδή σταύρωμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σταύρωμα, σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, παρακαλώ, ψηφοφορία.

Πόσοι είναι υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Πενήντα τέσσερις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης είναι εναντίον.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να με βάλλετε εναντίον, χωρίς να με μετράτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις υπέρ, μία εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Προχωρούμε, συνάδελφοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και της Συμμαχίας Πολιτών

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|----------------------|----------------|-------------------------------|------------|
| 475 | 16.01 | 04120 | Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού | €1.000.000 |
| | Υπουργείο Εσωτερικών | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά το σχέδιο «Ενοίκιο αντί Κατάσχεση», να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(**Σημ.:** Σχέδιο ΚΟΑΓ, το οποίο θα ενισχυθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών.)

Ένθεση σημείωσης. Είναι για σταύρωμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σημαίνει σταύρωμα.

Λοιπόν, πόσοι είναι υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Η επόμενη, στην ίδια σελίδα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|----------------------|----------------|--------------------------|----------|
| 475 | 16.01 | 04500 | Άλλες κοινωνικές παροχές | €600.000 |
| | Υπουργείο Εσωτερικών | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(Σημ.: Αφορά κονδύλια που είναι στη διάθεση του Υπουργού Εσωτερικών για κοινωνικές παροχές.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι είναι υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Προχωρούμε, συνάδελφοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|---|----------------|--------------------------|------------|
| 513 | 16.08 | 08380 | Πρωταρχικοί δρόμοι δήμων | €9.020.180 |
| | Υπουργείο Εσωτερικών/ Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά «Βελτίωση της Οδού Τσερίου στο Στρόβολο και στο Τσέρι και του Κεντρικού Δρόμου της Κοινότητας» (€5.020.000), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι για τη βελτίωση της οδού Τσερίου στο Στρόβολο και στο Τσέρι, του κεντρικού δρόμου της κοινότητας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, €5.020.000.

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:
Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:
Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.
Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|--------------------------|----------------|----------------------------------|-------------|
| 603 | 18.01 | 04120 | Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού | €50.000.000 |
| | Υπουργείο Οικονομικών | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε να ενημερώνεται ανά εξάμηνο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

(**Σημ.:** Πληρωμές λόγω κρατικών εγγυήσεων.)

Ένθεση σημείωσης, σταύρωμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:
Μάλιστα.
Ψηφοφορία, παρακαλώ.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;
Τα χέρια ψηλά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Πενήντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:
Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:
Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:
Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Υπάρχουν κονδύλια τα οποία δεσμεύονται και πρέπει να υπάρχει γραπτή συγκατάθεση, που είναι σταύρωμα, και υπάρχουν κονδύλια που απλά η Βουλή θα ενημερώνεται. Επειδή άκουσα τώρα ότι είναι σταύρωμα, το προηγούμενο είναι ενημέρωση, δεν είναι σταύρωμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ένθεση σημείωσης είναι, κύριε Λαμάρη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και οι τέσσερις λένε για ένθεση σημείωσης, Γιάννο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Τα €50 εκατομ. δεν είναι σταύρωμα, είναι ενημέρωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Συνεχίζουμε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|----------|----------------|--------------------------------------|----------|
| 172 | 01.01 | 03551 | Υπηρεσίες εμπειρογνομόνων/ συμβούλων | €450.000 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(**Σημ.:** Οι προτεινόμενες πιστώσεις προορίζονται να καλύψουν την αμοιβή των ειδικών συμβούλων/συνεργατών του Προέδρου της Δημοκρατίας, του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω και του Κυβερνητικού Εκπροσώπου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, είναι για τους ειδικούς συμβούλους, συνεργάτες του Προέδρου, του υφυπουργού κ.λπ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Νεοφύτου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια σύντομη επεξήγηση, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, σ' αυτό το κονδύλι είναι και η αγορά υπηρεσιών για τη μεταρρύθμιση παρά τω Υφυπουργώ παρά τω Προέδρω, που δεν έχει μόνιμο προσωπικό και στελέχωση, για να μπορέσει να διεκπεραιώσει το έργο της μεταρρύθμισης. Απλώς, για ενημέρωση του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου εν τάχει. Εδώ το καταψήφισα και για λόγους ουσίας, όχι μόνο συντάγματος και διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση |
|--|----------------|-----------|
| 1201 Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, Γεωργίας και Περιβάλλοντος | 08950 | Άλλα έργα |
| 1401 Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | | |
| 1601 Υπουργείο Εσωτερικών | | |
| 2001 Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού | | |
| 2101 Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | | |
| 2201 Υπουργείο Υγείας | | |

Γίνεται εισήγηση για την ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας, ώστε ουδεμία δαπάνη να διενεργείται παρά μόνο για αναπτυξιακά έργα:

Νοείται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ενημερώνεται για τις γενόμενες δαπάνες ανά τριμηνία.

(**Σημ.:** 1. Αφορά πρόνοιες οι οποίες βρίσκονται στη διάθεση των υπουργών για σκοπούς επιχορήγησης εκδηλώσεων και άλλων έργων.

2. Εξαιρούνται οι δαπάνες που αφορούν το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, είναι για πρόνοιες που...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για τις γενόμενες δαπάνες ανά τριμηνία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Εξαιρούνται οι δαπάνες που αφορούν το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ψηφοφορία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

Ο Δημήτρης.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Προχωρούμε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|--|----------------|------------------------|------------|
| 851 | 22.01 | 03000 | Λειτουργικές δαπάνες | €1.000.000 |
| | Υπουργείο Υγείας/ Μεταρρυθμίσεις στον τομέα της υγείας | 03100 | Άλλα λειτουργικά έξοδα | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω ομάδα/υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι για το μέρος που αφορά την αναδιοργάνωση και αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων στα πλαίσια προώθησης του ΓΕΣΥ, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κουτσού, με συγχωρείτε.

Αποχή ή εναντίον, κύριε Κουτσού;

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εναντίον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Συνεχίζουμε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και της Συμμαχίας Πολιτών

| Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση |
|----------|----------------|--|
| Όλα | 03500 | Εκπαίδευση προσωπικού/ συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα |

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 7% από την πιο πάνω ομάδα από όλα τα υπουργεία, ανεξάρτητες υπηρεσίες και γραφεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Δεν έχει ένθεση σημείωσης εδώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είναι αποκοπή, απευθείας αποκοπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, αποκοπή.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και είκοσι αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση |
|----------|----------------|----------------------------------|
| Όλα | 03550 | Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες |

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από την πιο πάνω ομάδα ποσοστού ύψους 7%, με εξαίρεση τις δαπάνες που αφορούν τη ΔΕΑ, τις Τεχνικές Επιτροπές και το Τμήμα Εξωτερικής Πολιτικής και Κυπριακού.

(**Σημ.:** Αφορούν υπηρεσίες εμπειρογνομόνων συμβούλων και σύμβαση υπηρεσιών.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ΔΕΑ είναι η Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων.

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και είκοσι αποχές, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Προχωρούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2016 με την αντικατάσταση του κειμένου στη στήλη των επεξηγήσεων έναντι των εδαφίων 20 και 30 της ομάδας 02100 του Κεφαλαίου 12.02, Τμήμα Γεωργίας (σελίδα 965), με το ακόλουθο νέο κείμενο:

«20. Τέσσερις θέσεις καταργήθηκαν. Τέσσερις θέσεις θα καταργηθούν και θα μεταφερθούν κάτω από το εδάφιο 30, αφού προηγουμένως ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

30. Τέσσερις θέσεις θα μεταφερθούν από το εδάφιο 20, αφού προηγουμένως ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τριάντα τρεις.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και είκοσι μία αποχές, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Συνεχίζουμε, συνάδελφοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της υπ' αριθμόν 24 τροποποίησης που κατατέθηκε από την κυβέρνηση και ενσωματώθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό του 2016 με την ένθεση σε αυτήν της ακόλουθης σημείωσης:

«Καμία θέση του Τμήματος Αναδασμού η οποία είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό δεν καταργείται, εάν δεν ενημερωθεί εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τριάντα τρεις.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ αυτής της τροπολογίας, μία εναντίον και είκοσι μία αποχές, εγκρίνεται η τροπολογία αυτή.

Λοιπόν, προχωρούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

| Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση |
|----------|----------------|----------------------------------|
| Όλα | 03550 | Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω ομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, με εξαίρεση τις δαπάνες που αφορούν τη ΔΕΑ, τις Τεχνικές Επιτροπές και το Τμήμα Εξωτερικής Πολιτικής και Κυπριακού, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν αποχές.

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και καμία αποχή, αυτή η τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Συνεχίζουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|--|----------------|---------------------------------------|------------|
| 389 | 14.01 | 03520 | Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα | €1.204.670 |
| | Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(Στην προτεινόμενη πρόνοια περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων πιστώσεις ύψους €1.200.000, που προορίζονται να καλύψουν εκπαίδευση/υποτροφίες για θέματα υδρογονανθράκων. Η αντίστοιχη πρόνοια κατατίθεται από τις αδειούχες εταιρείες NOBLE, ENI-KOGAS και TOTAL.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όστε, προτού διενεργηθεί, να πηγαίνει στην επιτροπή Οικονομικών. Είναι για θέματα υποτροφιών, εκπαίδευσης για υδρογονάνθρακες κ.λπ.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Σελίδα 15.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και της Συμμαχίας Πολιτών

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|----------|----------------|-----------|------|
|--------|----------|----------------|-----------|------|

692 20.02 03100 Άλλα λειτουργικά έξοδα €111.648

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο της σχετικής υποομάδας, ώστε να γίνει αντίστοιχη μείωση στην αντιμισθία του προέδρου, του αντιπροέδρου και των πέντε μελών του ΚΥΣΑΤΣ, πέραν της προτεινόμενης γενικής αποκοπής ύψους 7% των λειτουργικών δαπανών.

(Η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται να καλύψει την αποζημίωση που καταβάλλεται στον πρόεδρο, αντιπρόεδρο και στα πέντε μέλη του ΚΥΣΑΤΣ.)

(Σημ.: Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στις €11.164,80.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|----------|----------------|---|----------|
| 697 | 20.02 | 03100 | Φορέας πιστοποίησης/ άλλα λειτουργικά έξοδα | €462.000 |

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο της σχετικής υποομάδας για το μέρος εκείνο που αφορά την αντιμισθία του προέδρου, του αντιπρόεδρου και των μελών του Συμβουλίου Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης - Πιστοποίησης Κλάδων Σπουδών (ΣΕΚΑΠ) και της Επιτροπής Αξιολόγησης Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (ΕΑΙΠ), πέραν της προτεινόμενης γενικής αποκοπής ύψους 7% των λειτουργικών δαπανών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Σελίδα 16, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2016, ώστε οποιαδήποτε αναφορά σε “Βοηθό Γενικού Ελεγκτή”, όπου αυτή απαντά, να αντικατασταθεί από αναφορά σε “Βοηθό Γενικό Ελεγκτή”, στην κατάλληλη γραμματική παραλλαγή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ζητούν το λόγο ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο κ. Συλλούρης, ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ θα μιλήσω τελευταίος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό. Αβέρωφ Νεοφύτου, μετά είναι ο κ. Συλλούρης, μετά ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης, μετά είναι ο κ. Νίκος Κουτσού...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είμαστε σε διαδικασία τροπολογιών και πολύ σωστά στην αρχή είχατε ζητήσει, αν έχει κάποιον επί τροπολογιών να μιλήσει ή να εξηγήσει, να το κάμει και μπήκαμε στην ψηφοφορία. Τώρα θα ξεκινήσουμε σε ξεχωριστές τροπολογίες να λέμε απόψεις;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα επί συγκεκριμένων τροπολογιών να κάμω παρατηρήσεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, κύριοι!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Εγώ είχα αντιληφθεί το ανάποδο απ' ό,τι αντιλήφθηκε ο κ. Λαμάρης, οι προτείνοντες, αν είχαν να εξηγήσουν για τις τροπολογίες τους, να μιλούσαν στην αρχή.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εννά μιλήσουμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ θέλω να μιλήσω για την τροπολογία τούτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ακούστε. Έγραψα εδώ τον κ. Νεοφύτου, τον κ. Συλλούρη, τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη, τον κ. Νίκο Κουτσού, τον κ. Γιώργο Βαρνάβα...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αν επιτρέπεται, με όλο το σεβασμό. Απλά, επειδή υπάρχει πιθανόν κάποια έτσι παρεξήγηση, ο προϋπολογισμός είναι νομοσχέδιο της κυβέρνησης. Άρα, από τη στιγμή που έχουμε ενώπιόν μας μια τροπολογία, έχουμε και το δικαίωμα να ζητήσουμε και αναβολή. Είναι ξεκάθαρο. Εμείς ως ΕΔΕΚ θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι το συγκεκριμένο ζήτημα είναι ένα ζήτημα το οποίο δεν μπορούμε απλά, ελαφρά τη καρδία, αυτή τη στιγμή να το ξεετάσουμε, γι' αυτό το λόγο εμείς ζητούμε όπως αυτή η συγκεκριμένη τροπολογία αναβληθεί και παραπεμφθεί σε αρμόδια επιτροπή προς συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Νεοφύτου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ!

Έτσι σύντομα όλοι να μιλήσουν, αν θέλουν, αλλά σύντομα! Αρχίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα αρχίσω, όταν θα μπορώ να ακούγομαι, κύριε Πρόεδρε! Όταν τελειώσουν οι υπόλοιποι που μιλούν που δεν πήραν το λόγο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έκαμα έκκληση για ησυχία.

Παρακαλώ, σας ακούμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω πολιτικά επί της τροπολογίας. Προτείνεται από κάποιες κοινοβουλευτικές ομάδες να γίνει αλλαγή και, όπου αναφέρεται σε θέση "Βοηθό Γενικού Ελεγκτή", αυτό να αντικατασταθεί από αναφορά σε "Βοηθό Γενικό Ελεγκτή". Θέλω να διαβάσω στο σώμα την παράγραφο 1 του άρθρου 115 του συντάγματος υπό τον τίτλο «Ο γενικός ελεγκτής και ο βοηθός γενικού ελεγκτού»: «Ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας διορίζουν από κοινού δύο ικανά και κατάλληλα πρόσωπα ως γενικών ελεγκτήν και βοηθόν γενικού ελεγκτού τηρουμένου του κανόνος ότι ο γενικός ελεγκτής και ο βοηθός γενικού ελεγκτού δεν θα ανήκωσιν εις την αυτήν κοινότητα.».

Και προχωρώ στη σελίδα 97 του συντάγματος, κύριε Πρόεδρε, στην κατηγορία ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ, ΠΙΝΑΞ ΘΕΜΕΛΙΩΔΩΝ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ, που δεν μπορούν ούτε και με απόφαση ομόφωνη του σώματος να αλλάξουν. Πίναξ Θεμελιωδών Άρθρων του Συντάγματος. Σ' αυτά αναφέρεται και το άρθρο 115 που έχω αναφέρει, πρώτη παράγραφος άρθρου 115.

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι, αν για επιμέρους ζητήματα εγείρονται θέματα όπως ότι αυτό το σώμα πρέπει να δείχνει τον ελάχιστο σεβασμό προς τους νόμους, τι θα πούμε αν αυτή η ολομέλεια αγγίζει θεμελιώδες άρθρο του συντάγματος, που ούτε και ομοφώνως να αποφασίσουμε δεν μπορεί να αλλάξει.

Κύριε Πρόεδρε, είναι έκκληση να μην οδηγηθούμε σε τέτοια συνταγματική εκτροπή, διότι πιστεύω...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να σταματήσουμε τη συζήτηση, εμείς αποσύρουμε την τροπολογία μας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και το ΔΗΚΟ συμφωνεί στην απόσυρση;

Μάλιστα.

Λοιπόν, ευχαριστώ πολύ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Υπάρχει και κάτι άλλο. Πέραν αυτών που ελέχθησαν...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν μπορούμε να συζητήσουμε σε θέμα που δεν υπάρχει.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Κυπριανού, μπορεί να ξανάρθει το θέμα και πρέπει να...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά. Με όλο το σεβασμό στον κ. Κουτσού, δεν μπορούμε να συζητούμε για ένα θέμα που δεν υπάρχει, δεν υφίσταται πλέον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουτσού, σας παρακαλώ! Είμαστε τόσο... Ξέρετε από ποια ώρα... Αφήστε το άλλη φορά.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ!

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Μία λέξη μόνο να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν είναι μια, να την ακούσουμε.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Μπράβο! Υπήρξε τελευταία απόφαση και του Ανωτάτου και του Νομικού Συμβουλίου που καθορίζει το πώς θα λέγεται ο βοηθός του γενικού... Είναι του εισαγγελέα που έχει απόφαση. Αλλά νομίζω, κατά την ταπεινή μου άποψη, εφαρμόζεται και εδώ. Όσον αφορά τη στάση του κ. Κυπριανού και τη δική σας, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, παρακαλώ εκτός από το σύνταγμα πρέπει να προσέχουμε και τις δικαστικές αποφάσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εμείς δεν είχαμε ένσταση να μιλήσετε, κύριε Κουτσού. Απλώς αποσύρθηκε η τροπολογία και επομένως πρέπει να συνεχίσουμε με τις υπόλοιπες. Όταν θα ξανάρθει το θέμα, όπως αναφέρθηκε, να μιλήσετε όση ώρα θέλετε.

Λοιπόν, σελίδα 17.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος.

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|--|----------------|--------------------------------------|-------------|
| 903 | 22.05 | 03200 | Αγορά αναλώσιμων μη γραφειακών χώρων | €95.057.400 |
| | Υπουργείο Υγείας/Φαρμακευτικές Υπηρεσίες | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, αφότου δαπανηθεί το 70% του συνολικού προβλεπόμενου ποσού, ουδεμία δαπάνη να διενεργείται από το εναπομείναν 30% χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(Η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται να καλύψει μεταξύ άλλων «αγορά φαρμάκων και εμβολίων», κονδύλι το οποίο βρίσκεται υπό τη διαχείριση των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας και, σύμφωνα με υπουργική απόφαση, η αρμοδιότητα αυτή θα μεταφερθεί σταδιακά στη διοίκηση του υπουργείου, σε ειδική επιτροπή προσφορών η οποία θα δημιουργηθεί.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι για αγορά φαρμάκων και εμβολίων.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, εναντίον είκοσι μία και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Σελίδα 18.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|--|----------------|----------------------|------------|
| 754 | 20.08 | 04350 | Πολιτιστικές παροχές | €3.160.000 |
| | Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού/ Πολιτιστικές Υπηρεσίες | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται ανά εξάμηνο για τις γενόμενες επιχορηγήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Σελίδα 19.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|---|----------------|----------------------|----------|
| 779 | 21.02 | 08160 | Άλλα οικοδομικά έργα | €150.000 |
| | Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων/ Τμήμα Δημοσίων Έργων | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά «βελτιώσεις άλλων οικοδομικών έργων» για σκοπούς συντήρησης των κυβερνητικών κατοικιών στο Τρόδος, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Σελίδα 20. Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 17 του νομοσχεδίου, ώστε αυτό να αντικατασταθεί από το ακόλουθο νέο άρθρο 17:

«21(Ι) του 2013 17(1) Παρά τις διατάξεις του περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου και 153(Ι) του 2013 οποιουδήποτε άλλου ισχύοντος Νόμου ή Κανονισμού, καθ' όλη τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2016 απαγορεύεται η με οποιοδήποτε τρόπο πλήρωση κάθε θέσης πρώτου διορισμού, κάθε θέσης πρώτου διορισμού και προαγωγής και κάθε θέσης προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. 169(Ι) του 2013 157(Ι) του 2014 202(Ι) του 2014.

(2) Σε περίπτωση ανάγκης κάλυψης επείγουσας ανάγκης στο δημόσιο ή στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, η οποία δυνατόν να προκύψει κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2016, η κάλυψη αυτής γίνεται με τη μέθοδο της σύμβασης υπηρεσιών για χρονικά διαστήματα τα οποία δε δύναται να υπερβαίνουν τους έξι (6) μήνες κάθε φορά.

(3) Προς πλήρωση επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης σύμφωνα με τα πιο πάνω, η αρμόδια αρχή υποβάλλει στον Υπουργό Οικονομικών εισήγηση για

κάλυψη αυτής με σύμβαση υπηρεσιών μαζί με τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία, ο οποίος, εφόσον το κρίνει σκόπιμο και/ή αναγκαίο, υποβάλλει σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη σχετικής απόφασης:

Νοείται ότι απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου σύμφωνα με τα πιο πάνω υποβάλλεται αρμοδίως στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού προς έγκριση ή απόρριψη εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την υποβολή της, με απόφασή της η οποία κοινοποιείται γραπτώς στην αρμόδια αρχή.

(4) Παρά τις διατάξεις των εδαφίων (2) και (3), σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται από την αρμόδια αρχή ότι δεν καθίσταται δυνατή η κάλυψη της προκύψασας υπηρεσιακής ανάγκης με τη μέθοδο της σύμβασης υπηρεσιών είτε λόγω της φύσης της συγκεκριμένης ανάγκης είτε λόγω του ότι δεν κατέστη δυνατή η εξασφάλιση σύμβασης υπηρεσιών είτε για άλλους λόγους οι οποίοι αιτιολογούνται επαρκώς, ο Υπουργός Οικονομικών υποβάλλει σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο μαζί με πλήρη αιτιολόγηση για την ανάγκη πλήρωσης της προκύψασας ανάγκης με βάση τις διαδικασίες του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

(5) Σε περίπτωση κατά την οποία η προκύψασα υπηρεσιακή ανάγκη, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, επιβάλλεται να καλυφθεί με βάση τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την υποβολή ενώπιόν της σχετικού εγγράφου από τον Υπουργό Οικονομικών, στο οποίο να περιέχεται πλήρης πληροφόρηση αναφορικά με τις ακολουθηθείσες διαδικασίες κάλυψης της συγκεκριμένης υπηρεσιακής ανάγκης με τη μέθοδο της σύμβασης υπηρεσιών οι οποίες δεν έχουν τελεσφορήσει, και, ανάλογα με την περίπτωση και σύμφωνα με τα πιο πάνω, αιτιολόγηση για την ανάγκη κάλυψης της συγκεκριμένης ανάγκης με βάση τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου ή τις διατάξεις άλλης οικείας νομοθεσίας με σκοπό την εξασφάλιση της γραπτής συγκατάθεσής της.

(6) Εάν εντός διαστήματος ενός (1) μηνός από την υποβολή ενώπιόν της εγγράφου σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (5) η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού δεν εκφράσει γραπτώς τη διαφωνία της, η σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου τίθεται σε εφαρμογή από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας αναφορικά με θέσεις στη δημόσια υπηρεσία ή από την αρμόδια αρχή αναφορικά με θέσεις στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Για σκοπούς του παρόντος άρθρου “ευρύτερος δημόσιος τομέας” σημαίνει κάθε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή οργανισμό δημοσίου δικαίου, περιλαμβανομένων των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, ή οποιοδήποτε άλλο οργανισμό δημοσίου δικαίου με ή χωρίς νομική προσωπικότητα θεσμοθετείται με βάση νομοθεσία για σκοπούς δημοσίου συμφέροντος και/ ή του οποίου τα κεφάλαια παρέχονται ή είναι εγγυημένα από τη Δημοκρατία.

(7) Από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου εξαιρούνται οι θέσεις των Δικαστών στη Δικαστική Υπηρεσία οι οποίες θα κενωθούν ή είναι κενές κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου, ανεξαρτήτως αν έχει αρχίσει η διαδικασία πλήρωσής τους.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου έχει το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι, δεν είναι για να την αποσύρω. Η τροπολογία είναι για να δείξουμε τη συνέπειά μας στο ότι ψηφίσαμε την περασμένη βδομάδα ένα νόμο, για να υπάρχει μορατόριουμ προσλήψεων για τα επόμενα δύο χρόνια, αλλά στο νόμο που ψηφίσαμε δικαιούται το Υπουργικό Συμβούλιο να έρχεται για εξαίρεση του νόμου. Και εμείς βάζουμε μία διαδικασία, για να μειώσουμε τις δυνατότητες εξαίρεσης, για να μην διαβρώσουμε αυτό που ψηφίσαμε την περασμένη βδομάδα. Όμως στην επεξήγηση της τροπολογίας μας έγινε -και πιστεύω ότι δε θα παρεξηγηθώ από τους συνεργάτες στη Βουλή- λάθος. Έχει μπει στην τροπολογία μας ότι αυτό αφορά και κάθε θέση προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία. Άρα, ισχύει η τροπολογία μας αφαιρεμένης της πρότασης «και κάθε θέσης προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία». Οι θέσεις προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία δε θα επηρεαστούν και θα μπορεί να γίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Καθαρή η θέση ότι από την πρώτη παράγραφο της σελίδας 20, από την προτελευταία γραμμή, αφαιρείται...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και από οπουδήποτε αλλού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και οπουδήποτε αλλού. Αφαιρείται το «κάθε θέση προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία».

Λοιπόν, έτοιμοι για ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ουδεμία.

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, είκοσι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή δεν εγκρίνεται.

Σελίδα 24. Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|-------------------------|----------------|--------------------------------------|----------|
| 481 | 16.02 | 03200 | Αγορά αναλώσιμων μη γραφειακών χώρων | €507.000 |
| | Υπουργείο Εσωτερικών | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

[**Σημ.:** Αφορά κονδύλια που είναι στη διάθεση του Επάρχου Λευκωσίας για την αγορά καυσίμων (€150.000), κατασκευαστικών υλικών (€350.000) και στολών εργατών (€7.000).]

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ένθεση σημείωσης. Σταύρωμα δηλαδή.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον ο κ. Συλλούρης.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και αποχή ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Η επόμενη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Η επόμενη αποσύρεται από πλευράς μας. Η υπ' αριθμόν 2 στη σελίδα 24.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, η επόμενη στη σελίδα 24, αυτή με αρ. 2, αποσύρεται από τους εισηγητές.

Πάμε στη σελίδα 25.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|--------------------------|----------------|------------------------------------|------------|
| 603 | 18.01 | 04080 | Συμβούλια/επιτροπές/ οργανώσεις | €1.670.010 |
| | Υπουργείο Οικονομικών | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος του κονδυλίου που αφορά το Δημοσιονομικό Συμβούλιο, να ενημερωθεί για τον προγραμματισμό του έτους η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον είναι ο κ. Συλλούρης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και μία αποχή ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|---------------------|----------------|------------------------------------|------------|
| 850 | 22.01 | 04080 | Συμβούλια/επιτροπές/ οργανισμοί | €5.100.000 |
| | Υπουργείο Υγείας | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι για το μέρος που αφορά τη χορηγία στο Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου (€4.900.000), να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

(Οι πιστώσεις ύψους €4.900.000 αφορούν τη χορηγία στο Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής για υπηρεσίες που παρέχονται στο Υπουργείο Υγείας με βάση συμφωνία με ημερομηνία έναρξης την 26^η Νοεμβρίου 2010.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η αποχή είναι ο κ. Περδίκης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία αυτή δεν εγκρίνεται.

Πάμε στη σελίδα 26, στην αρ. 5.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|------------------|----------------|--|-------------|
| 856 | 22.02 | 08000 | Ανέγερση, επεκτάσεις και βελτιώσεις κτιρίων | €11.731.000 |
| | Υπουργείο Υγείας | | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω ομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι για το μέρος που αφορά το Κέντρο Υγείας Λατσιών και το Κέντρο Υγείας Αθηνών, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(Αφορά ανέγερση νοσοκομείων και ιατρικών κέντρων.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, είκοσι υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία αυτή δεν εγκρίνεται.

Λοιπόν, σελίδα 27. Προτεινόμενες τροπολογίες εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της σημείωσης 31 του «Πρώτου Πίνακα» Δελτία Δαπανών 2016 με την αντικατάσταση στο σημείο «λ» αυτής της φράσης «ως μία ώρα» (πρώτη γραμμή) με τη φράση «ως 1,5 ώρες» και της φράσης «ως 1,3 ώρες» (δεύτερη γραμμή) με τη φράση «ως 2 ώρες».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα ψήφους εναντίον, πέντε υπέρ και ουδεμία αποχή, η τροπολογία αυτή δεν εγκρίνεται.

Η δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του σημείου (i) της σημείωσης 17 του Πρώτου Πίνακα Δελτία Δαπανών 2016 (Πάγιο Ταμείο, Σημειώσεις - Γενικά) ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του ποσού «€5.100» (πρώτη γραμμή) με το ποσό «€4.590».
2. Με την αντικατάσταση του ποσού «€3.570» (δεύτερη γραμμή) με το ποσό «€3.213».
3. Με την προσθήκη αμέσως μετά τη λέξη «φιλοξενίας» και του σημείου του κόμματος (τρίτη γραμμή) της φράσης «μειωμένο κατά δέκα τοις εκατόν (10%)».

(Σημ.: Μείωση ύψους 10% του επιδόματος φιλοξενίας που παραχωρείται στους διευθυντές τμημάτων/υπηρεσιών.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα δύο ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή δεν εγκρίνεται.

Η τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της σημείωσης 17(iii) στον «Πρώτο Πίνακα Δελτία Δαπανών 2016» (Πάγιο Ταμείο, Σημειώσεις - Γενικά).

(Αφορά το κατ' αποκοπήν επίδομα τηλεφώνου που αποδίδεται σε διευθυντές τμημάτων/υπηρεσιών με πάγιο μισθό €65.315 το χρόνο ή με Κλίμακες Α15 και Α16, καθώς και σε άλλους διευθυντές με Κλίμακα Α15(i), ύψους €595 το χρόνο.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα δύο ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή δεν εγκρίνεται.

Η επόμενη, η τέταρτη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κεφάλαιο

Επεξήγηση

Όλα

Επίδομα παραστάσεως

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού 10% του επιδόματος παραστάσεως, όπου αυτό παραχωρείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα δύο ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία αυτή δεν εγκρίνεται.
Σελίδα 29.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| | |
|----------|--------------------|
| Κεφάλαιο | Επεξήγηση |
| Όλα | Επίδομα φιλοξενίας |

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού 10% του επιδόματος φιλοξενίας, όπου αυτό παραχωρείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα δύο ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και ουδεμία αποχή, η τροπολογία αυτή δεν εγκρίνεται.
Η επόμενη, η έκτη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/Υποομάδα | Επεξήγηση |
|--------|--|----------------|--------------------------|
| 513 | 16.08 | 08380 | Πρωταρχικοί δρόμοι δήμων |
| | Υπουργείο Εσωτερικών/Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως | | |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά τα ακόλουθα:

1. Κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας από την Αγλαντζιά μέχρι τη Διεθνή Έκθεση στην Έγκωμη.
2. Κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας από το δάσος Αθαλάσσας (ΑΤΙ) μέχρι τον κυκλικό κόμβο παρά το ΣΟΠΑΖ (τέμνει τις λεωφόρους Κερύνειας, Αγλαντζιάς και Λάρνακας).
3. Κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας δυτικά της Πανεπιστημιούπολης.
4. Βελτίωση της λεωφόρου Λάρνακας στη Λευκωσία και Αγλαντζιά.

5. Διαμόρφωση μεγάλων κυκλοφοριακών κόμβων στη Λευκωσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον και έξι υπέρ, η τροπολογία αυτή δεν εγκρίνεται.

Συνάδελφοι, συμπληρώσαμε τη μελέτη και την ψηφοφορία επί των τροπολογιών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, συμπληρώθηκε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και, παρακαλώ, λίγη ησυχία, για να τελειώσουμε γρήγορα!

Προτού προχωρήσουμε στην ψήφιση του προϋπολογισμού στο σύνολό του, θα παρακαλέσω τα κοινοβουλευτικά κόμματα τα οποία δε θα ταχθούν υπέρ της ψήφισης του προϋπολογισμού στο σύνολό του και έχουν οποιαδήποτε διαφορετική θέση σε σχέση με επιμέρους κεφάλαιά του να δηλώσουν τη θέση τους, αν υπάρχει κάτι.

Δε φαίνεται να υπάρχει και προχωρούμε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Απλά, εμείς, κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνουμε ότι η τοποθέτησή μας είναι η καταψήφιση του προϋπολογισμού εκτός από τα κονδύλια που αφορούν την άμυνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η θέση μου είναι ότι θα καταψηφίσω τον προϋπολογισμό εκτός από τα κονδύλια που αφορούν τα σώματα ασφαλείας, το Γενικό Εισαγγελέα και το Γενικό Ελεγκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τους εγκλωβισμένους σου;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και τους πρόσφυγες!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, σημειώθηκε από τους γραμματείς και από τις στενογράφους.

Προχωρούμε λοιπόν στην ψήφιση του νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμος του 2015».

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο ποσού €5.280.005.317 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων σε ομάδες/υποομάδες δαπανών για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων σε ομάδες/υποομάδες δαπανών κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο. Άρθρο 5.

Μισθολογικές Θέσεις. Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο στα Έσοδα και στις Δαπάνες. Άρθρο 7.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 8.

Διάθεση ειδικώς εισπραττομένων/εμβαζομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 9.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Αμυντική Θωράκιση. Άρθρο 12.

Επίλυση προβλημάτων και άρση ανωμαλιών. Άρθρο 13.

Άρθρο 14.¹

Άρθρο 15.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και προσωπικού για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 16.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 17.

Φορολόγηση Επιδομάτων. Άρθρο 18.

Δημοσιονομική Διόρθωση. Άρθρο 19.

Εφαρμογή προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων σε υπηρετούντες σε νομικά πρόσωπα κ.λπ. που λαμβάνουν κρατική χορηγία. Άρθρο 20.

Εφαρμογή προνοιών της Σημείωσης 31 του Δελτίου Δαπανών του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 21.

Άρθρο 22.

Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 23;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

¹ Τα άρθρα 14, 15, 22 και 23 εκ παραδρομής δε φέρουν πλαγιότιτλο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, αγαπητέ μου Ανδρέα, και ψήφιση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και καμία αποχή, ο προϋπολογισμός του 2016 ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Δεν υπάρχει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Δεν υπάρχουν.

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Πέμπτη, 21^η Ιανουαρίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.097-2010).
2. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.036-2011).
3. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.064-2015).
4. Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος

του 2009.

(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, Γεώργιου Τάσου, Μαρίας Κυριακού, Γεώργιου Γεωργίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.050.034-2009).

5. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.021-2014).
6. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, και Αντρέα Καυκαλιά και Νίκου Νικολαΐδη, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.069-2012).
7. Οι περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.069-2015).
8. Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.233-2015).
9. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.056-2015).
10. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.057-2015).
11. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.223-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της

κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).

4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).

Κυρίες και κύριοι, ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συνεργασία σας. Εύχομαι ο προϋπολογισμός αυτός να έχει πολύ καλή χρήση. Και στον κ. υπουργό και στους υπολοίπους να πω “προγραμματισμός, συντονισμός, έλεγχος”. Τρεις λέξεις που μας αφορούν όλους, και το κράτος μας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Καληνύχτα σας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 9.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαππουριδής Ρίκκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυριδής Μάριος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Καρογιάν Μάριος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κατσουριδής Νίκος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κουτσού Νίκος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τάσου Γεώργιος |
| Κυπριανού Άντρος | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Φακοντής Αντρέας |
| Κυριακού Μαρία | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Κώστα Κώστας | Χατζηγιάνης Κυριάκος |
| Λαμάρης Γιάννος | |

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης [Α. Μιχαηλίδης, Π. Σταυριανός, Α. Μισός, Χρ. Τζιοβάνης, Φ. Σαρίκας, Α. Καυκαλιάς, Κ. Χατζηγιάννης, Κ. Κώστα, Ευ. Χαμπουλλάς, Α. Βότσης, Ει. Χαραλαμπίδου, Μ. Μαυρίδης, Γιώργος Γεωργίου, Α. Θεμιστοκλέους, Γ. Προκοπίου, Χρ. Μέσης, Κ. Κωνσταντίνου, Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Ν. Νουρής, Α. Κυριακίδου, Γ. Γαβριήλ, Μ. Κυριακού, Α. Αδάμου, Ευ. Δίπλαρος, Α. Φακοντής, Γ. Τάσου, Σ. Φυττής, Π. Παπαγεωργίου, Ανδρέας Κυπριανού, Ρ. Μαυρονικόλα, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Δαμιανού, Σ. Σαμψών, Α. Αντωνίου, Ν. Κατσουρίδης, Στ. Κυριακίδου, Γ. Λουκαΐδης, Ζ. Κουλίας, Γεώργιος Γεωργίου, Μ. Καρογιάν, Στ. Ευαγόρου, Πρ. Προδρόμου, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Κωνσταντίνου, Γ. Λαμάρης, Ν. Τορναρίτης, προεδρεύων (Σ. Φυττής), Δ. Συλλούρης, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Ν. Κουτσού, Γ. Βαρνάβα] για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 21^η Ιανουαρίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.

Αρ. 18

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μία πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα από τον κ. Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, η πρόταση νόμου κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει, για να τη μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων μαζί με τα μέλη της να απέλθουν, για να δουν αυτό το θέμα, και να μας ετοιμάσουν και να φέρουν εδώ τη σχετική έκθεση. Οι υπόλοιποι θα προχωρήσουμε με τα υπόλοιπα θέματα.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τους υπουργούς**

**Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.001-2016).
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Σλοβακικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον τομέα της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.002-2016).
3. Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας ενόψει

Εσωτερικών

Εσωτερικών

Υγείας

Εξωτερικών και
Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Εξωτερικών

Εξωτερικών και

| | | | |
|-----|---|---|-------------------------------------|
| | | | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| | Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της αφενός και του Μέρους “Κεντρική Αφρική” αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.003-2016). | | |
| 4. | Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση για δεύτερη φορά της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού αφενός και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.004-2016). | Εξωτερικών | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 5. | Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.005-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 6. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.006-2016). | Εσωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.007-2016). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.008-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 9. | Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.009-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.010-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 11. | Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.011-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 12. | Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.012-2016). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 13. | Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου του Βελγίου για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.013-2016). | Άμυνας | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 14. | Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.014-2016). | | |
| 15. | Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Νομικών |
| 16. | Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016). | Άμυνας | Άμυνας |
| 17. | Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Προστασία της Υγείας του Πληθυσμού από Ραδιενεργές Ουσίες που Περιέχονται στο Νερό Ανθρώπινης Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.003-2016). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 18. | Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Νέων Σχολών και Προγραμμάτων Σπουδών κατά Σχολή) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.004-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 19. | Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Σταθμά) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.005-2016). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 20. | Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Όργανα Μέτρησης της Μάζας του Εκατόλιτρου των Δημητριακών) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.006-2016). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 21. | Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Αλκοολόμετρα και Αραιόμετρα Αλκοόλης) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.007-2016). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 22. | Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Αλκοολομετρικοί Πίνακες) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.008-2016). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 23. | Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Πιεσόμετρα Ελαστικών Μηχανοκίνητων Οχημάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.009-2016). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 24. | Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016). | Οικονομικών | Νομικών |
| 25. | Οι περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης (Λειτουργία της | Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | Επιτροπής Διαχείρισης και Κριτήρια Επιλογής) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.011-2016). | εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών | |
| 26. | Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.012-2016). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 27. | Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 28. | Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 29. | Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 30. | Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 31. | Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 32. | Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 33. | Οι περί Αποχετεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 34. | Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 21 ^{ης} Δεκεμβρίου 2015, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση με αρ. 77.830, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2014. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 35. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86 και 88) του 2015 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 30 Δεκεμβρίου 2015 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμου του 2014 [N. 57(II)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.04.001). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 36. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 3) του 2015 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| | | | |
|-----------------|---|----------------------------------|-------------------------------------|
| | Αξιών Κύπρου του 2015 [Ν. 8(ΙΙ) του 2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | | |
| 37. | Έκθεση, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2015 Νόμου του 2015 [Ν. 16(ΙΙ)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Εσωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 38. | Έγγραφο, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2015, που αφορά την παραχώρηση υπηρεσιών εκπαιδευτικών λειτουργιών για το σχολικό έτος 2015-2016 δυνάμει του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου [Ν. 43(Ι)/1996]. (Αρ. Φακ. 15.08.001). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 39. | Ειδικό έγγραφο (Υπ. Οικον. 1/2016) - Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου του 2011 [Ν. 25(Ι)/2011]. (Αρ. Φακ. 15.17.002). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 40. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, (αρ. 3) του 2015 του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2015 Νόμου του 2015 [Ν. 6(ΙΙ)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 41. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2) του 2015 του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2016, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2015 [Ν. 13(ΙΙ) του 2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Εκθέσεις | | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
| 1. | 11 ^η Ετήσια Έκθεση και Λογαριασμοί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου, που περιλαμβάνει και την Ετήσια Έκθεση του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου, καθώς και την Έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για το 2014 σύμφωνα με τα άρθρα 18(1), 19(3), 61(3) και 62(3) των περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμων του 2003-2012 [Ν. 122(Ι)/2003]. (Αρ. Φακ. 10.01.001.022). | Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| 2. | Τριμηνιαία Έκθεση της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2014 μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2015 προς τη | Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| | | | |
|------------------------|--|---|--|
| | <p>Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2014 [Ν. 139(I)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.004).</p> | | |
| 3. | <p>4^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων για την περίοδο από την 1^η Μαΐου 2015 έως την 31^η Ιουλίου 2015 σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 17(1) του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 [Ν. 28(I)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.24.006).</p> | Έφορο Αποκρατικοποιήσεων | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές. |
| 4. | <p>5^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων για την περίοδο από την 1^η Αυγούστου 2015 έως την 31^η Οκτωβρίου 2015 σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 17(1) του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 [Ν. 28(I)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.24.006).</p> | Έφορο Αποκρατικοποιήσεων | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές. |
| 5. | <p>Διορισμός μέλους στο Πολεοδομικό Συμβούλιο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988-2013. Απόφαση γραμματείας Υπουργικού Συμβουλίου με ημερ. 18.1.2016. (Αρ. Φακ. 22.10.003).</p> | Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές. |
| Προτάσεις νόμου | | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
| 1. | <p>Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.002-2016).</p> | <p>Αντρέα Φακοντή, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Ρούλα Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών</p> | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 2. | <p>Ο περί Νομοθετικής Ρύθμισης της Συναλλαγματικής Ισοτιμίας Συμβάσεων που Συνάπτονται σε Συνάλλαγμα άλλο από το Ευρώ Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.003-2016).</p> | <p>Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών</p> | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

3. Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.004-2016).

Γιώργο Περδίκη,
βουλευτή Κινήματος
Οικολόγων
Περιβαλλοντιστών

Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011».

Ο κ. Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στην τελευταία συνεδρία της ολομέλειας είχαμε ζητήσει μία αναβολή ως κοινοβουλευτική ομάδα, για να μελετήσουμε κάποια στοιχεία τα οποία δόθηκαν σ' εμάς μετά τη συζήτηση ενώπιον των αρμοδίων επιτροπών. Τα έχουμε μελετήσει, έχουμε κάμει μια πρώτη συζήτηση με κάποιους συναδέλφους. Θεωρούμε ότι είναι σωστό να μοιραστούμε κάποια στοιχεία από αυτά με άλλες κοινοβουλευτικές ομάδες και θα παρακαλούσαμε για ακόμα μίας βδομάδας αναβολή. Σας διαβεβαιώ ότι θα είναι και η τελευταία αναβολή των δύο πρώτων θεμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από τις άλλες ομάδες υπάρχει ένσταση για την αναβολή αυτή;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Θα μπορούσαμε να αναβάλουμε όλη τη συνεδρία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα θέματα υπ' αριθμόν 1 και 2 αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3, 4, 5 και 6 είναι επίσης εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015», που είναι κυβερνητικό νομοσχέδιο, «Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009», πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού, «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014», πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ και της ΕΔΕΚ, και «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ.

Ο κ. Παπαδόπουλος ζητά το λόγο.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τα θέματα 3 μέχρι 6 θα θέλαμε να ζητήσουμε με την άδεια του σώματος μία αναβολή της μίας εβδομάδας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή μίας εβδομάδας;

Δε φαίνεται να υπάρχει. Τα θέματα αυτά αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», αναβάλλεται.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, συνάδελφοι! Η συνεδρία μας είναι σύντομη. Εάν ησυχάσουμε, θα τελειώσουμε γρήγορα.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε να καταστεί πιο ευέλικτη και αποτελεσματική η λειτουργία, καθώς και η διαδικασία διορισμού των μελών της Συμβουλευτικής Επιτροπής Διαχείρισης Υδάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Δεκεμβρίου 2015 και στις 14 Ιανουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκοί Αγροτικοί”.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου [Νόμος 79(Ι) του 2010, όπως τροποποιήθηκε έκτοτε], έτσι ώστε να καταστεί πιο ευέλικτη και αποτελεσματική η λειτουργία, καθώς και η διαδικασία διορισμού των μελών της Συμβουλευτικής Επιτροπής Διαχείρισης Υδάτων (ΣΕΔΥ), η οποία είναι αρμόδια να συμβουλεύει τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για τα θέματα που αφορούν τη διαμόρφωση της γενικής υδατικής πολιτικής.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προνοούνται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Μεταβιβάζεται η αρμοδιότητα διορισμού και παύσης των μελών της ΣΕΔΥ από το Υπουργικό Συμβούλιο στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.
2. Παρέχεται η αρμοδιότητα στον αρμόδιο υπουργό να διορίζει μεταξύ άλλων, ως μέλος της ΣΕΔΥ, εκπρόσωπο από τις αγροτικές οργανώσεις οι οποίες καθορίζονται με διάταγμα που εκδίδει ο ίδιος. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου, το Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από πρόταση του υπουργού, διορίζει ως μέλος της ΣΕΔΥ εκπρόσωπο καθεμιάς από τις αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Αγροτική”.
3. Παρέχεται η δυνατότητα στη ΣΕΔΥ, στα πλαίσια άσκησης των αρμοδιοτήτων της, να καλεί στις συνεδριάσεις της οποιαδήποτε πρόσωπα κρίνει η ίδια ότι μπορούν να συνδράμουν το έργο της.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις κατά πόσο η προτεινόμενη πρόνοια η οποία προβλέπει ότι ο υπουργός μεταξύ άλλων διορίζει ένα μόνο εκπρόσωπο από τις καθοριζόμενες με διάταγμα του αγροτικές οργανώσεις ενδεχομένως να συνιστά παραγκωνισμό του αγροτικού κινήματος. Ειδικότερα, τα ίδια μέλη υποστήριξαν ότι η μειωμένη εκπροσώπηση των αγροτικών οργανώσεων στην εν λόγω επιτροπή δε συμβάλλει στην αποτελεσματική λειτουργία της. Συναφώς, τα ίδια μέλη εξέφρασαν τη διαφωνία τους αναφορικά με τον προτεινόμενο καθορισμό των αγροτικών οργανώσεων με διάταγμα του υπουργού, καθότι ενδεχομένως αυτό να συνιστά παροχή υπερεξουσιών στον υπουργό. Ως εκ τούτου, εισηγούνται όπως στη ΣΕΔΥ συμμετέχει ως μέλος εκπρόσωπος από καθεμιά των αγροτικών οργανώσεων οι οποίες είναι εγγεγραμμένες σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου ή του περί Εταιρειών Νόμου.

Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκοί Αγροτικοί” υιοθέτησαν τις αναφερόμενες πιο πάνω απόψεις των μελών της επιτροπής.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με τη σύμφωνη γνώμη της εκτελεστικής εξουσίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ομόφωνα διαμόρφωσε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, έτσι ώστε:

1. να διαγραφεί η προτεινόμενη πρόνοια η οποία προβλέπει ότι ο υπουργός, με σχετικό διάταγμα του, καθορίζει τις αγροτικές οργανώσεις από τις οποίες διορίζεται ο εκπρόσωπός τους που συμμετέχει ως μέλος της ΣΕΔΥ,
2. να προστεθεί στο άρθρο 2 του βασικού νόμου ο νέος όρος “εγγεγραμμένες αγροτικές οργανώσεις” και ο ορισμός αυτού, ώστε όπου απαντά ο όρος αυτός στο προτεινόμενο κείμενο και στο κείμενο του

υφιστάμενου νόμου να αναφέρεται στις εκάστοτε εγγεγραμμένες αγροτικές οργανώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου ή του περί Εταιρειών Νόμου,

3. ο υπουργός να διορίζει ως μέλος της ΣΕΔΥ εκπρόσωπο από καθεμιά των εγγεγραμμένων αγροτικών οργανώσεων και όχι ένα μόνο εκπρόσωπο από τις αγροτικές οργανώσεις, όπως ορίζεται σύμφωνα με τις πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από την ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 θέματος: Μερική εναρμόνιση με την Εκτελεστική Οδηγία 2014/105/ΕΕ. Ειδικότερα, αντικατάσταση των Παραρτημάτων IIIA και IIIB, που αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών και τον κατάλογο ειδών που πρέπει να ανταποκρίνονται στις κατευθυντήριες γραμμές για τη διεξαγωγή δοκιμών της Διεθνούς Ένωσης για την Προστασία Νέων Φυτικών Ποικιλιών, αντίστοιχα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 θέματος: Μερική εναρμόνιση με την Εκτελεστική Οδηγία 2014/105/ΕΕ. Ειδικότερα, αντικατάσταση των Παραρτημάτων I και II, που αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών και τον κατάλογο ειδών που συμμορφώνονται με τις κατευθυντήριες γραμμές για δοκιμές της Διεθνούς Ένωσης για την Προστασία Νέων Φυτικών Ποικιλιών, αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος | Κυριάκος Χατζηγιάννης |
| Αντρέας Καυκαλιάς | Σοφοκλής Φυττής |
| Γεώργιος Τάσου | Αντώνης Αντωνίου |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Δεκεμβρίου 2015 και στις 14 Ιανουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας, η Νομική Υπηρεσία και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατόν να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 6 και 14 του περί Σπόρων Νόμου [Νόμος αρ. 63(I) του 1998, όπως τροποποιήθηκε έκτοτε] είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Λαχανικά) βασικών κανονισμών και των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) βασικών κανονισμών, έτσι ώστε οι πρόνοιές τους να εναρμονιστούν μερικώς με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία 2014/105/ΕΕ της Επιτροπής της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2014, για τροποποίηση των Οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ για τη θέσπιση μέτρων για την εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/53/ΕΚ του Συμβουλίου και του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου, αντίστοιχα, όσον αφορά τα ελάχιστα χαρακτηριστικά που πρέπει να καλύπτονται κατά την εξέταση και τις ελάχιστες προϋποθέσεις για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών ειδών».

Ειδικότερα, με τους πρώτους κανονισμούς προτείνεται η αντικατάσταση των Παραρτημάτων IIIA και IIIB των περί Σπόρων (Λαχανικά) βασικών κανονισμών, που αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών (ΚΓΦΠ) και τον κατάλογο ειδών που πρέπει να ανταποκρίνονται στις κατευθυντήριες γραμμές για τη διεξαγωγή δοκιμών της Διεθνούς Ένωσης για την Προστασία Νέων Φυτικών Ποικιλιών (ΔΕΠΝΦΠ), αντίστοιχα.

Με τους δεύτερους κανονισμούς προτείνεται η αντικατάσταση των Παραρτημάτων I και II των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) βασικών κανονισμών, που αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του ΚΓΦΠ και τον κατάλογο ειδών που συμμορφώνονται με τις κατευθυντήριες γραμμές για δοκιμές της ΔΕΠΝΦΠ, αντίστοιχα.

Σημειώνεται ότι ως προθεσμία μεταφοράς της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο, σύμφωνα με το άρθρο 4 αυτής, καθορίζεται η 31^η Δεκεμβρίου 2015.

Όπως αναφέρθηκε στην επιτροπή από τους αρμόδιους φορείς στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν τεχνικής φύσεως ζητήματα και δεν αναμένεται να έχουν οποιαδήποτε αρνητική επίπτωση στις κυπριακές καλλιέργειες.

Περαιτέρω, όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή, κατόπιν συνεννόησης με το Τμήμα Γεωργίας, επέφερε στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών επιμέρους τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ’ αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα και τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση έχει διανεμηθεί σε όλους και όλες και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Αριστοτέλης Μισός

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα. Σημειώνεται ότι η εν λόγω πρόταση νόμου μελετήθηκε αυθημερόν από την επιτροπή, καθώς και σε προηγούμενη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιανουαρίου 2015, πριν από τη σημερινή κατάθεσή της στην ολομέλεια του σώματος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να καλυφθεί το κενό συγκεκριμένης πρόνοιας που εκ παραδρομής δε ρυθμίστηκε κατά την τελευταία τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας και αφορά τον υπολογισμό των τελών κυκλοφορίας οχημάτων κατηγορίας ελαφρού φορτηγού που ανήκουν σε συνταξιούχους.

Σύμφωνα με τα μέλη της επιτροπής, τα τέλη κυκλοφορίας των οχημάτων αυτών υπολογίζονται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία ως ιδιωτικά οχήματα τύπου σαλούν αντί ως οχήματα κατηγορίας ελαφρού φορτηγού και αυτό οδηγεί σε πολλές περιπτώσεις σε πληρωμή υψηλότερου τέλους κυκλοφορίας για ίδιο όχημα αν αυτό ανήκει σε συνταξιούχο ακόμη και μετά την προβλεπόμενη στον υφιστάμενο νόμο έκπτωση ύψους 30%. Με την ψήφιση της προτεινόμενης ρύθμισης τα τέλη κυκλοφορίας οχημάτων κατηγορίας ελαφρού φορτηγού που ανήκουν σε συνταξιούχους θα υπολογίζονται όπως υπολογίζονται και για τα υπόλοιπα οχήματα της ίδιας κατηγορίας. Ακολουθως, θα υπολογίζεται η έκπτωση ποσοστού 30% με μέγιστο τέλος κυκλοφορίας το ποσό των €200.

Σημειώνεται ότι ο προτεινόμενος νόμος περιλαμβάνει πρόνοια για αναδρομική έναρξη της ισχύος του από την 1^η Ιανουαρίου 2016, έτσι ώστε να είναι δυνατή η επιστροφή από το αρμόδιο τμήμα του επιπλέον ποσού, στις περιπτώσεις που αυτό πληρώθηκε ως τέλος κυκλοφορίας από επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες των συγκεκριμένων οχημάτων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων διαβίβασαν στην επιτροπή ότι δε φέρουν ένσταση στην ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση έχει διανεμηθεί σε όλους και όλες.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους Ι του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.267, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ευγένιου Χαμπουλλά

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι αμυντικές χειροβομβίδες αιγυπτιακής προελεύσεως με τις οποίες τραυματίστηκε μαθητής του 74^{ου} Σχολείου Υποβρύχιων Καταστροφών είναι κατάλληλες για χρήση και, αν ναι, τότε γιατί αυτό το υλικό είναι δεσμευμένο από την Εθνική Φρουρά και δε χρησιμοποιείται από τότε σε προγράμματα εκπαίδευσης της Εθνικής Φρουράς.

Παράλληλα, θα ήθελα να γνωρίζω αν κατά τη διαδικασία αγοράς των συγκεκριμένων χειροβομβίδων υπήρχαν αρνητικές αντιδράσεις, γραπτές ή προφορικές, από μέλη της επιτροπής που συγκροτήθηκε για την αξιολόγηση και την αγορά του συγκεκριμένου υλικού.

Τέλος, σε περίπτωση που ακόμη δεν έχει αποφασιστεί η καταλληλότητα ή όχι του συγκεκριμένου υλικού, θέλω να γνωρίζω το λόγο της καθυστέρησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.268, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρατηρείται τρομερή καθυστέρηση στην έναρξη των εργασιών αναβάθμισης του δρόμου Κιτίου-Μαζωτού, με αποτέλεσμα καθημερινά να κινδυνεύουν ανθρώπινες ζωές. Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Για ποιο λόγο μέχρι σήμερα δεν έχουν αρχίσει οι εργασίες;
2. Πότε αναμένεται η έναρξη και αποπεράτωση του όλου έργου;
3. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την επίσπευση των διαδικασιών, μιας και υπήρξαν τρομερές καθυστερήσεις στην εκτέλεση του όλου έργου;
4. Ποιο το προϋπολογιζόμενο κόστος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.269, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Τα τελευταία χρόνια έχει διακοπεί η αποστολή των ιατρών των κρατικών νοσοκομείων σε διάφορα σεμινάρια ή συνέδρια στο εξωτερικό για την επιμόρφωσή τους. Αυτή η απόφαση αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα όσον αφορά την ενημέρωση των ιατρών σχετικά με τις τελευταίες εξελίξεις στην ιατρική επιστήμη. Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός κατά πόσο προτίθεται να επαναφέρει αυτό το μέτρο προς όφελος της επιστημονικής κατάρτισης των ιατρών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.270, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Ένα πάγιο αίτημα των Λαρνακέων είναι η ολοκλήρωση του δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας. Ο συγκεκριμένος δρόμος δε φαίνεται να ολοκληρώνεται σύντομα. Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη του σχεδιασμού και της κατασκευής του όλου έργου;
2. Πότε αναμένεται η ολοκλήρωση της όλης μελέτης και η έναρξη των εργασιών;
3. Ποιο είναι το προϋπολογιζόμενο κόστος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.271, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σύμφωνα με τοποθέτηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου σε σχέση με την ασφαλή φύλαξη αρχείων και/ή εγγράφων καταγράφεται ότι από την ανεξαρτησία της Κυπριακής Δημοκρατίας μέχρι και σήμερα δεν υπάρχει νομικό πλαίσιο σε σχέση με κανονισμούς πυροπροστασίας, αν και κατά καιρούς (1985, 2003) έγιναν διάφορες προσπάθειες προς αυτή την κατεύθυνση για ετοιμασία και θεσμοθέτηση κανονισμών πυροπροστασίας.

Σημειώνουμε ότι το 2004, πριν από την ένταξή μας στην ΕΕ, έγινε προσπάθεια θεσμοθέτησης προτεινόμενου νόμου, ενώ μετά την ένταξή μας ανέλαβε το Υπουργείο Εσωτερικών την προώθηση του Κώδικα Πρακτικής Πυροπροστασίας, ο οποίος θα ήταν κάτω από την ομπρέλα του Περί Οδών και Οικοδομών Νόμου.

Το εκπληκτικό είναι ότι μέχρι σήμερα ουδεμία εξέλιξη υπήρξε επί του θέματος και ουδεμία ενέργεια έγινε, για να θεσμοθετηθεί ο κώδικας πρακτικής, ο οποίος βρίσκεται ακόμα, μετά από τόσα χρόνια, στο στάδιο της νομοτεχνικής μελέτης. Ως αποτέλεσμα διακυβεύεται η ασφάλεια σημαντικών εγγράφων, τα οποία κατέχουν ουσιώδεις οργανισμοί.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς προτίθεται να ενεργήσει, ούτως ώστε να υιοθετηθούν οι Κανονισμοί (ΕΕ) αρ. 305/2011.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.272, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τον αριθμό των κατόχων ταυτότητας εκτοπισθέντος.
2. Τον αριθμό όσων έχουν πάρει βοήθεια ή στήριξη από τα διάφορα στεγαστικά σχέδια της ΥΜΑΠΕ.
3. Τον αριθμό των εκτοπισθέντων που διαμένουν σε τ/κ κατοικίες.
4. Τον αριθμό των εκτοπισθέντων οι οποίοι έχουν αξιοποιήσει τα διάφορα σχέδια επαγγελματικής δραστηριοποίησης εκτοπισθέντων.
5. Τον αριθμό των εκτοπισθέντων που αξιοποίησαν τα διάφορα σχέδια του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών.
6. Τον αριθμό των κατόχων ταυτότητας εκτοπισθέντος οι οποίοι δεν έχουν επωφεληθεί από κανένα σχέδιο/πρόγραμμα στήριξης εκτοπισθέντων.
7. Τον αριθμό των αποδήμων που κατέχουν ταυτότητα εκτοπισθέντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.273, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στον πεζόδρομο που βρίσκεται στην οδό Αρβέλας 15 στον Κυβερνητικό Οικισμό Αγίου Ιωάννη στη Λάρνακα, πίσω από το εκεί καφενείο, λιμνάζει μεγάλη ποσότητα νερού, με αποτέλεσμα να κλείνει ο πεζόδρομος και η διέλευση των πεζών να είναι αδύνατη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους που μέχρι σήμερα δεν έχει επιδιορθωθεί ο πεζόδρομος και πότε υπολογίζεται η αρμόδια αρχή να το πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.274, ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε πόσες περιπτώσεις δολοφονιών, καθώς και σε πόσα τροχαία δυστυχήματα οι εμπλεκόμενοι ήταν υπό την επήρεια ναρκωτικών ή άλλων ψυχοδραστικών ουσιών τα τελευταία τρία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.275, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε ανακοίνωση της οργάνωσης “REACTION, Youth for the Prevention”, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015, τονίζεται η ανάγκη εφαρμογής του Alcolock. Σύμφωνα με την ανακοίνωση, η εφαρμογή του Alcolock θεωρείται απαραίτητη για την ασφαλή διακίνηση του κοινού, ιδιαίτερα σε οχήματα που εμπλέκονται στις δημόσιες μεταφορές. Το Alcolock είναι μια συσκευή η οποία δεν επιτρέπει στο όχημα να ξεκινήσει, αν ο οδηγός του οχήματος δεν πραγματοποιήσει τον ενσωματωμένο έλεγχο αλκοόλης που προσφέρει η συγκεκριμένη συσκευή. Το Alcolock, όπως αναφέρεται στην ανακοίνωση, χρησιμοποιείται στο εξωτερικό σε λεωφορεία, ταξί και φορτηγά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξετάσει την εισήγηση, όπως αυτή περιγράφεται πιο πάνω, και κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει με τις απαραίτητες νομοθετικές ρυθμίσεις για εφαρμογή του Alcolock.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.276, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε ανακοίνωση της οργάνωσης “REACTION, Youth for the Prevention”, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015, γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των σχετικών νόμων, ώστε να επιβάλλονται αυστηρότερες και αποτελεσματικότερες ποινές για παραβιάσεις που έχουν σχέση με οδικά αδικήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την τοποθέτηση επί της προτάσεως, όπως αυτή διατυπώνεται στην ανακοίνωση της οργάνωσης “REACTION, Youth for the Prevention”, για αυστηρότερες και αποτελεσματικότερες ποινές για τις παραβιάσεις που έχουν σχέση με οδικά αδικήματα και αν προτίθεται να προχωρήσει σε ανάλογη νομοθετική ρύθμιση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.277, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε ανακοίνωση της οργάνωσης “REACTION, Youth for the Prevention”, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015, γίνεται η εισήγηση για αύξηση των ποινών που επιβάλλονται σε περίπτωση πρόκλησης θανάτου σε οδική σύγκρουση εξ υπαιτιότητας του οδηγού ενός οχήματος ο οποίος οδηγούσε υπό την επήρεια αλκοόλ ή/και ναρκωτικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να υλοποιήσει την εισήγηση της οργάνωσης “REACTION, Youth for the Prevention”, καταθέτοντας στη Βουλή τροποποιητικό νομοσχέδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.278, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία της εκμίσθωσης των εγκαταστάσεων του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, τους λόγους που καθυστερεί και πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.279, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους υπάρχουν απλήρωτες υποχρεώσεις προς το προσωπικό και τους φύλακες του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου και πότε προτίθεται η αρμόδια αρχή να προχωρήσει στην κάλυψη των εν λόγω οφειλών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.280, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω ενημερωθεί ότι κατά τις βραδινές ώρες γίνεται χρήση της σφραγίδας των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών σε διάφορα σφαγεία, χωρίς να είναι παρών υπάλληλος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται, προκειμένου να μη γίνεται παράνομη χρήση των σφραγίδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.281, ημερομηνίας 31^{ης} Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Μεγάλος αριθμός αυτοκινητικών δυστυχημάτων σημειώνεται στο κομμάτι του αυτοκινητοδρόμου από το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού προς τον Ύψωνα, κυρίως κατά ή μετά από βροχοπτώσεις. Αμέσως μετά τη γέφυρα του νοσοκομείου σημειώθηκαν θανατηφόρα δυστυχήματα λόγω του ότι στο σημείο εκείνο λιμνάζει μεγάλη ποσότητα νερού.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Πόσα δυστυχήματα έχει δηλωθεί ότι σημειώθηκαν στο συγκεκριμένο σημείο του αυτοκινητοδρόμου τα τελευταία πέντε χρόνια;
2. Έχουν διαπιστωθεί κατασκευαστικά λάθη στον αυτοκινητόδρομο;
3. Έχουν δοθεί οδηγίες για άμεση επιδιόρθωσή του και πότε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.282, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την ενοποιημένη ανάπτυξη μεγάλων και σύνθετων χρήσεων που προγραμματίζεται εντός των διοικητικών ορίων του δήμου Πέγειας από εταιρεία πρώην υψηλά ιστάμενου αξιωματούχου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η περιοχή της ανάπτυξης αποτελείται από δεκαπέντε τεμάχια με συνολική έκταση 254 940 τ.μ. και βρίσκεται σε Ζώνη Προστασίας Ζ1. Όπως έχω πληροφορηθεί, μέρος της περιοχής ανάπτυξης εμπίπτει εντός των ορίων της περιοχής του Δικτύου Natura 2000 “Χερσόνησος Ακάμα”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα έργα που περιλαμβάνονται στην πιο πάνω προγραμματιζόμενη ανάπτυξη, αν έχει υλοποιηθεί και εξεταστεί από την Περιβαλλοντική Αρχή Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ), αν έχει εκπονηθεί παράλληλα με τη ΜΕΕΠ και Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον για την περιοχή που εμπίπτει εντός των ορίων της περιοχής “Natura 2000”, ποια είναι η θέση των κυβερνητικών τμημάτων επί της προγραμματιζόμενης αυτής ανάπτυξης, καθώς και αν στην περιοχή της προγραμματιζόμενης ανάπτυξης έχουν καταγραφεί σπάνια είδη πανίδας και ενδημικά ή και σπάνια είδη χλωρίδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.283, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων οι κανονισμοί που έχουν ετοιμαστεί δυνάμει του άρθρου 32 του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου και ρυθμίζουν θέματα που αφορούν τα εκτροφεία σκύλων ή/και τα ξενοδοχεία σκύλων ή/και γάτων, τα καταφύγια σκύλων ή/και γατών και τα υποστατικά φύλαξης σκύλων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.284, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ετοιμαστεί και, εάν ναι, πότε αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων κανονισμοί που ρυθμίζουν τη διαχείριση αποβλήτων φαρμακευτικών προϊόντων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.285, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με απάντηση της Ένωσης Δήμων που έλαβα στις αρχές Οκτωβρίου 2015 σε επιστολή μου αναφορικά με το θέμα της διαχείρισης των νεκρών ζώων στο οδικό δίκτυο, ένας μικρός αριθμός των δήμων περισυλλέγει τα νεκρά ζώα και τα μεταφέρει σε ειδικό λάκκο για ταφή, ενώ μόλις ένας δήμος από αυτούς εξετάζει το ενδεχόμενο μεταφοράς τους σε αδειοδοτημένη μονάδα. Επίσης, έχω πληροφορηθεί ότι η πρακτική που ακολούθησαν συνεργεία του Τμήματος Δημοσίων Έργων στους αυτοκινητοδρόμους ήταν η ταφή των νεκρών ζώων δίπλα από το δρόμο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι νόμιμη η τακτική που ακολουθεί ο μικρός αριθμός δήμων για ταφή των νεκρών ζώων σε ειδικό λάκκο ή η τακτική που ακολουθούν τα συνεργεία του Τμήματος Δημοσίων Έργων στους αυτοκινητοδρόμους και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, προκειμένου να καταστεί υποχρεωτική η περισυλλογή των νεκρών ζώων από το οδικό δίκτυο από τους δήμους και η μεταφορά τους σε αδειοδοτημένες μονάδες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.286, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες διαπιστώνεται ότι οποιαδήποτε ειδοποίηση εξώδικης ρύθμισης δεν έχει πληρωθεί, προωθεί την υπόθεση στο Γενικό Εισαγγελέα για πιθανή λήψη νομικών μέτρων εναντίον του Φορέα Εκμετάλλευσης. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που έχω, εταιρείες που χρωστούν στο δημόσιο αποκλείονται από τις δημόσιες προσφορές. Ο περί Αποβλήτων Νόμος δεν περιλαμβάνει οποιαδήποτε πρόνοια για εξαίρεση οποιουδήποτε Φορέα Εκμετάλλευσης από δημόσιες προσφορές για απλήρωτα εξώδικα. Γενικώς, τίθεται αν τα απλήρωτα εξώδικα ή άλλες χρηματικές ποινές εντάσσονται στην απαγόρευση συμμετοχής σε δημόσιες προσφορές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει με τροποποίηση των νομοθεσιών, έτσι ώστε όποιος δεν αποπληρώνει τα εξώδικα του ή άλλες χρηματικές ποινές να εξαιρείται από το δικαίωμα συμμετοχής σε διαγωνισμούς δημόσιων προσφορών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.287, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με το σοβαρό χρόνιο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η περιοχή της Πιτσιλιάς εξαιτίας της παράνομης εναπόθεσης εκατοντάδων παλαιών αυτοκινήτων και λάστιχων στην περιοχή του Αγρού. Τα παλαιά αυτοκίνητα είναι πεταμένα όχι μόνο εντός της κοινότητας, αλλά και έξω από αυτήν, κατά μήκος του δρόμου Λευκωσίας-Αγρού, και σε παρακείμενους υπαίθριους χώρους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την οριστική επίλυση του προβλήματος που ταλανίζει τις κοινότητες Αγρού, Αγίου Θεοδώρου και Αγίου Ιωάννη με την απομάκρυνση των αυτοκινήτων, των εξαρτημάτων και των λάστιχων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.288, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η εταιρεία "Cyprus Investment Promotion Agency" (CIPA) χρηματοδοτείται από την κυβέρνηση, ποιο είναι το ύψος του ποσού που της χορηγείται, από πότε έχει ξεκινήσει η χρηματοδότηση, ποια είναι τα αποτελέσματα των εργασιών της εταιρείας αυτής, καθώς και αν ελέγχεται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.289, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα αποσμητικά χώρου περιέχουν καρκινογόνες ουσίες, επικίνδυνες οργανικές ενώσεις και τοξικές ουσίες. Μετά από αριθμό ερευνών διαπιστώθηκε ότι τα περισσότερα αποσμητικά χώρου περιέχουν χημικές ουσίες που επιδεινώνουν το άσθμα, επηρεάζουν την αναπαραγωγική ανάπτυξη, προκαλούν νευρολογικά προβλήματα, πονοκεφάλους, ναυτία κτλ. Σε κάποιες χώρες έχει διά νόμου γίνει υποχρεωτικό σε χώρους όπου συγκεντρώνεται πλήθος ανθρώπων, μεταξύ των οποίων και άτομα με αλλεργίες, να υπάρχει σχετική προειδοποίηση δημόσια αναρτημένη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για τις πιο πάνω έρευνες, αν έχουν γίνει έλεγχοι, ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσο αναγράφονται στις ετικέτες των αποσμητικών χώρων οι παρενέργειες που πιθανόν να προκαλούν, καθώς και αν σκοπεύει να προχωρήσει με την έκδοση ενημερωτικού υλικού, για να πληροφορήσει το καταναλωτικό κοινό για τις παρενέργειες των αποσμητικών χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.290, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής του δήμου Αραδίππου αναφορικά με πρόβλημα που αντιμετωπίζει ο δήμος σε σχέση με την ανεξέλεγκτη χρήση των κτηνοτροφικών αποβλήτων που τοποθετούνται αλόγιστα ως εδαφοβελτιωτικό και έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία καταστάσεων ανυπόφορης δυσσομίας για μεγάλες χρονικές περιόδους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν παρέχεται, σύμφωνα με τον Κώδικα Ορθής Γεωργικής Πρακτικής, η δυνατότητα στους γεωργούς να χρησιμοποιούν κτηνοτροφικά απόβλητα για τη βελτίωση του εδάφους, αν εξετάζεται η δυνατότητα αφαίρεσης της δυνατότητας αυτής από τον εν λόγω κώδικα, καθώς και για τα μέτρα που εισηγείται για την επίλυση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.291, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.654, αναφορικά με τη σύνταξη του Σχεδίου Δράσης για την Πράσινη Οικονομία, πληροφορήθηκα ότι η σύνταξη του σχεδίου δράσης έχει ολοκληρωθεί και έχει υποβληθεί ήδη στο υπουργείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων αντίγραφο του Σχεδίου Δράσης για την Πράσινη Οικονομία. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται το εν λόγω σχέδιο να κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.292, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τους φόβους που εκφράζονται από την παγκόσμια επιστημονική κοινότητα εξαιτίας της ανακάλυψης στην Κίνα βακτηρίων τα οποία λόγω μίας γονιδιακής μετάλλαξης τους είναι ανθεκτικά ακόμη και στα ισχυρότερα αντιβιοτικά. Όπως έχω πληροφορηθεί, οι επιστήμονες ζητούν όπως η χρήση των ισχυρών αντιβιοτικών “πολυμιξίνες”, τα οποία χρησιμοποιούνται ευρέως στα ζώα της κτηνοτροφίας, περιοριστεί άμεσα, γιατί η εξάπλωση των βακτηριακών μεταλλάξεων σε όλο τον κόσμο πιθανόν να προκαλέσει επιδημίες. Σύμφωνα με πίνακα που δημοσιοποιήθηκε από το Centre for Disease Dynamics, Economics & Policy, η Κύπρος βρίσκεται στην πρώτη θέση των χωρών που χρησιμοποιούν αντιβιοτικά στην κτηνοτροφία, ενώ, σύμφωνα με πρόσφατες έρευνες, περίπου 700 000 άτομα παγκοσμίως χάνουν τη ζωή τους από μολύνσεις ή ιώσεις που δεν μπορούν να καταπολεμηθούν με φάρμακα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για τον περιορισμό της χρήσης των αντιβιοτικών στην κτηνοτροφία και για το ποσοστό των κτηνοτρόφων στην Κύπρο που χρησιμοποιούν τα ισχυρά αντιβιοτικά “πολυμιξίνες” και σε ποιο βαθμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.293, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου σε ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.114, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, αναφορικά με την απουσία αρμόδιας υπηρεσίας για μέτρηση της σκόνης στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, πληροφορήθηκα ότι στην προσεχή επανεξέταση της γεωγραφικής κατανομής και των δυνατοτήτων των σταθμών παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα θα αξιολογηθεί εκ νέου και το ενδεχόμενο χωροθέτησης πρόσθετου σταθμού στην ελεύθερη Αμμόχωστο, με ειδική αυτόματη συσκευή μέτρησης ΑΣ10, ανάλογη με αυτές που υπάρχουν στους έξι υφιστάμενους σταθμούς του δικτύου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει επανεξεταστεί το ενδεχόμενο χωροθέτησης πρόσθετου σταθμού στην ελεύθερη Αμμόχωστο με ειδική αυτόματη συσκευή μέτρησης ΑΣ10.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.294, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης κοινοποίησης επιστολής, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2015, από ομάδα επηρεαζόμενων υπαλλήλων που εργάζονται στο Κυβερνητικό Τυπογραφείο αναφορικά με ενδεχόμενη απόσπασή τους σε άλλα τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας. Σύμφωνα με το περιεχόμενο της εν λόγω επιστολής, ο διευθυντής του Κυβερνητικού Τυπογραφείου έχει αποφασίσει όπως το τμήμα συρρικνωθεί αριθμητικά και υπέβαλε στο Τμήμα Προσωπικού κατάλογο υπαλλήλων για τους οποίους εισηγείται απόσπαση σε άλλα τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας ως πλεονάζον προσωπικό. Στην επιστολή τους οι επηρεαζόμενοι υπάλληλοι αναφέρουν ότι δεν είναι δυνατόν να υπάρχει πλεονάζον προσωπικό, την ίδια στιγμή που επί καθημερινής βάσεως υπάρχουν υπάλληλοι που εργάζονται υπερωρίες. Επιπρόσθετα, στην επιστολή αναφέρεται ότι ο διευθυντής του Κυβερνητικού Τυπογραφείου πρόσφατα δέχτηκε να του αποστείλουν επιπρόσθετο γραμματειακό προσωπικό, ενώ παράλληλα έχει εγκριθεί η δημιουργία νέας θέσης κλίμακας Α13. Η επιστολή καταγγέλλει ότι άτομα με πολύχρονη εμπειρία και μετεκπαίδευση στον τομέα της τυπογραφίας, καθώς και άτομα που σε λίγα χρόνια αφυπηρετούν βρίσκονται στον κατάλογο ως πλεονάζον προσωπικό, ενώ άτομα χωρίς προσόντα φαίνεται να διατηρούν τις θέσεις τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους αποφασίστηκε η απόσπαση υπαλλήλων από το Κυβερνητικό Τυπογραφείο σε άλλα τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας, αν όντως υπάρχει πλεονάζον προσωπικό και, εάν ναι, με βάση ποια κριτήρια επιλέχθηκαν τα άτομα που θα αποσπαστούν. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν δόθηκε η δυνατότητα στους υπαλλήλους του Κυβερνητικού Τυπογραφείου να εκδηλώσουν το ενδιαφέρον τους για απόσπαση σε άλλα τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.295, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 7 Οκτωβρίου 2015 ο πρόεδρος και μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος πραγματοποίησαν επίσκεψη στο Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πεδουλά. Στην εν λόγω επίσκεψη, όπως πληροφορήθηκα, ο κοινοτάρχης και τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Πεδουλά τόνισαν την ανάγκη προώθησης από το κράτος περαιτέρω δράσεων και προγραμμάτων μέσω του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πεδουλά, τα οποία θα συμβάλουν στην ανάπτυξη και στην αναζωογόνηση της κοινότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί, έτσι ώστε να εφαρμόσει πρακτικές που θα συμβάλουν στην επίτευξη του πιο πάνω στόχου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.296, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το παρακάτω θέμα.

Περιήλθαν εις γνώσιν μου δύο εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2015, με τίτλο “Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών. Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης 2015”, COM(2015) 116 final PART 1/1 και final PART 2/2, ηλεκτρονική διεύθυνση:

1. <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2015/EL/1-2015-116-EL-F1-1.PDF> και
2. [http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/com/com_com\(2015\)0116_/com_com\(2015\)0116_el.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/com/com_com(2015)0116_/com_com(2015)0116_el.pdf).

Συγκεκριμένα, παρακαλώ να ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Λήφθηκαν μέτρα ως απότοκο της έκθεσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 9^{ης} Μαρτίου του 2015; Υπάρχει πρόθεση να ληφθούν διορθωτικά μέτρα και, αν υπάρχει πρόθεση, υπάρχει χρονοδιάγραμμα;
2. Υπάρχουν σκέψεις και/ή προγραμματίστηκε η εφαρμογή των διεθνών προτύπων του International Standard Organisation που αφορούν και είναι σχετικά με τα θέματα που θίγει η έκθεση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.297, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για θέματα που σχετίζονται με το πρότυπο διαχείρισης ποιότητας ISO 9001.

Πληροφορήθηκα για την ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια του έργου “Πρόγραμμα Εκπαίδευσης για Στρατηγική, Ηγετική και Διευθυντική Ανάπτυξη της Κυπριακής Δημόσιας Υπηρεσίας” στις 8 Σεπτεμβρίου 2015, όπου παρουσιάστηκαν ευρήματα, εμπειρίες και βέλτιστες πρακτικές με τη διαχείριση της ποιότητας και της αριστείας μέσω μηχανισμών συνεχούς βελτίωσης.

Ενημερώθηκα ότι η κυβέρνηση προωθεί τις διαδικασίες πιστοποίησης των διεργασιών εξυπηρέτησης και εξωτερικής λειτουργίας ορισμένων τμημάτων του δημοσίου, όπως το Κτηματολόγιο και την Πολεοδομία. Σε ομιλία του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω στις 10 Φεβρουαρίου 2015 ανακοινώθηκε ότι θα υπογραφόταν σύμβαση με την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης, η οποία θα αξιολογούσε εντός τριών μηνών τις σχετικές διαδικασίες στο Κτηματολόγιο, την Πολεοδομία και τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη για την έκδοση του πιστοποιητικού.

Συγκεκριμένα, παρακαλώ να με ενημερώσετε για τα ακόλουθα:

1. Ποια τα αποτελέσματα της αξιολόγησης που έγινε από την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης, όπως επίσης σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία έκδοσης του σχετικού πιστοποιητικού;
2. Υπάρχει πρόθεση εκ μέρους της κυβέρνησης το διεθνές σύστημα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001 να εφαρμοστεί σε όλα τα κυβερνητικά τμήματα, στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στο Ανώτατο Δικαστήριο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.298, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρουσιάζονται κατασκευαστικά προβλήματα στον αγωγό άρδευσης της περιοχής Αγίου Νίκανδρου στη Σωτήρα Αμμοχώστου, με αποτέλεσμα να μην παρέχεται ικανοποιητική ποσότητα νερού για άρδευση στην εν λόγω περιοχή.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση του αγωγού και, εάν ναι, τότε υπολογίζεται να γίνει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.299, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η έξοδος Ερήμης-Κολοσσίου στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου είναι ιδιαίτερα επικίνδυνη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε μείωση του ορίου ταχύτητας και στην τοποθέτηση επιπλέον φωτισμού στο εν λόγω σημείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.300, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Με αφορμή την πρόσφατη πυρκαγιά σε ξενοδοχείο στο εξωτερικό, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται σχετικά με την πυρόσβεση παρόμοιας πυρκαγιάς σε ξενοδοχείο στην περιοχή Αγίας Νάπας-Πρωταρά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.301, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει κυκλοφορήσει εγκύκλιος που απαγορεύει σε συγγενείς των αποθανόντων να τους παραλάβουν από τα κρατικά νοσοκομεία για κήδευσή τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο αυτό ισχύει και, εάν ναι, σε ποια νομική βάση στηρίζεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.302, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το κράτος έχει ρυθμίσει νομοθετικά τους όρους χρήσης ιπτάμενης κάμερας (drone) και αν για το σκοπό αυτό έχουν ληφθεί υπόψη οι νόμοι περί των προσωπικών δεδομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.303, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Δεδομένης της ολοκλήρωσης της αποκατάστασης της χωματερής στο Φρένναρος (Χαλοσπιτιά), παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Τι ποσότητες αερίων συλλέγονται; Γίνεται απλώς επιτόπου καύση των αερίων ή αξιοποιούνται και, αν ναι, με ποιο τρόπο γίνεται αξιοποίησή τους;
2. Έχει ελεγχθεί αν υπάρχει ρύπανση από διάφορα υλικά του υπόγειου υδροφορέα μετά την αποκατάσταση;
3. Εκπέμπονται αναθυμιάσεις στην ατμόσφαιρα και ποιες είναι αυτές;
4. Παρακαλώ όπως μας αποσταλεί σύντομη περιγραφή του τρόπου λειτουργίας της χωματερής μετά την αποκατάστασή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.304, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Λόγω της αποκατάστασης των χωματερών στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, όπως στο Παραλίμνι και στο Φρένναρος, ο πληθυσμός των ποντικών έχει μετακινηθεί σε γεινιάζουσες περιοχές γύρω από τους σκυβαλότοπους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται για την καταπολέμηση των ποντικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.305, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σύμφωνα με τις ετήσιες εκθέσεις του Γενικού Ελεγκτή (2012, 2013) υπήρξε εισήγηση στον τότε Υπουργό Υγείας για τροποποίηση της σύνθεσης της Επιτροπής Ελέγχου Τιμών Φαρμάκων (ΕΕΤΦ), ώστε τα μέλη της να μην έχουν άμεσο συμφέρον στα θέματα που εξετάζονται, σύμφωνα και με πάγια αρχή το διοικητικού δικαίου. Οι εκπρόσωποι των ενδιαφερόμενων μερών (εισαγωγέων, παρασκευαστών, φαρμακοποιών) θα μπορούσε να καλούνται σε συνεδρίες της ΕΕΤΦ, κατά τις οποίες εξετάζονται θέματα που τις αφορούν, και να παραθέτουν τις απόψεις τους, χωρίς ωστόσο να συμμετέχουν στη λήψη των αποφάσεων.

Γνωρίζετε για την έκθεση, την οποία ζήτησε ο τέως Υπουργός Υγείας (παραδόθηκε τον Αύγουστο του 2014), η οποία ετοιμάστηκε από το London School of Economics and Political Sciences (LSE) από τους καθηγητές Panos Kanavos και Olivier Wouters. Σύμφωνα με την έκθεση: «όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ έχουν επιτροπές που τιμολογούν τα φάρμακα, η σύνθεση των οποίων διασφαλίζει διαδικασίες ως προς την αντικειμενικότητα και τη διαφάνεια, ούτως ώστε η κάθε απόφαση που λαμβάνεται να μην εξυπηρετεί ιδιωτικά συμφέροντα». Τονίζεται επίσης στην έκθεση ότι «στην Κύπρο η ΕΕΤΦ, η οποία εισηγείται καταλόγους τιμών φαρμάκων στον Υπουργό Υγείας, συνίσταται από αριθμό δημοσίων και ιδιωτών παραγόντων, με τους δευτέρους να έχουν την πλειοψηφία. Αυτοί δικαιούνται ψήφο σε ενέργειες οι οποίες επηρεάζουν τις τιμές φαρμάκων στην Κύπρο. Η Επιτροπή θα έπρεπε να συνίσταται από τεχνοκράτες, πανεπιστημιακούς και

θεσμικά πρόσωπα με απαραίτητα προσόντα στη φαρμακευτική, ιατρική, οικονομία της υγείας και νομική. Είναι απαραίτητο να αποκλειστούν ιδιώτες με **ΣΥΓΚΡΟΥΣΗ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ**».

Μετά την έκθεση του LSE και τις εισηγήσεις του Γενικού Ελεγκτή, το Υπουργικό Συμβούλιο, στη συνεδρία του ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2015, ενέκρινε το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», με το οποίο αντιμετωπιζόταν η σύγκρουση συμφερόντων και άλλαζε η σύνθεση της ΕΕΤΦ. Ο στόχος του νομοσχεδίου ήταν όπως αλλάξει η σύνθεση της ΕΕΤΦ, ώστε να αποτελείται αποκλειστικά από τεχνοκράτες και εμπειρογνώμονες σε θέματα τιμολόγησης και κοστολόγησης και να εισαχθεί διάταξη για δημόσια διαβούλευση της ΕΕΤΦ με τους εμπλεκόμενους φορείς (φαρμακοποιούς, εισαγωγείς φαρμακευτικών προϊόντων, παρασκευαστές φαρμακευτικών προϊόντων, ασθενείς και καταναλωτές) ως μέρος της διαδικασίας αξιολόγησης των αιτήσεων που κατατίθενται.

Με έκπληξή μας διαπιστώσαμε ότι στις 8 Δεκεμβρίου 2015, με επιστολή της γενικής διευθύντριας του Υπουργείου Υγείας προς τη γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων, δόθηκαν οδηγίες για απόσυρση του νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει πότε θα κατατεθεί εκ νέου αυτό το τόσο σημαντικό νομοσχέδιο με το οποίο θα άλλαζε η σύνθεση της ΕΕΤΦ και θα αντιμετωπιζόταν το θέμα σύγκρουσης συμφερόντων, όπως καταγράφεται στις εκθέσεις του LSE και του Γενικού Ελεγκτή, δεδομένου ότι κανείς στο παρόν στάδιο δεν μπορεί να διασφαλίσει ότι ο Κύπριος πολίτης προστατεύεται από τους κινδύνους που καταγράφονται στις εκθέσεις του LSE και του Γενικού Ελεγκτή, δηλαδή την υψηλή τιμολόγηση φαρμάκων.

Τα νομοσχέδια κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και αποσύρονται πάλι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Ως εκ τούτου παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει επίσης αν αυτή η ενέργεια απόσυρσης του νομοσχεδίου είναι απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.306, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από πρόσφατη απάντηση του Υπουργείου Εσωτερικών σε επιστολή μου αναφορικά με το θέμα της καταστροφής χλωρίδας και πανίδας στην κοινότητα Νατάς Πάφου πληροφορήθηκα ότι για την επίλυση του προβλήματος της ανεξέλεγκτης/παράνομης βόσκησης έχουν γίνει σειρά συσκέψεων με το Τμήμα Γεωργίας, το Τμήμα Δασών και την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου για τη διεξοδική μελέτη του θέματος και τη λήψη αποφάσεων επίλυσης των σχετικών προβλημάτων. Σύμφωνα με την επιστολή του Υπουργείου Εσωτερικών, μία από τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί είναι η τροποποίηση του περί Προβάτων και Αιγών (Άδεια Ποιμένων και Έλεγχος) Νόμου και του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, έτσι ώστε οι ποινές να γίνουν πολύ αυστηρές και ως εκ τούτου πιο αποτελεσματικές. Το σχετικό εξώδικο πρόστιμο, όπως αναφέρεται στην επιστολή, θα μπορούν να επιβάλουν οι κοινοτάρχες, τα μέλη των κοινοτικών συμβουλίων, θηροφύλακες ή λειτουργοί της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η τροποποίηση του περί Προβάτων και Αιγών (Άδεια Ποιμένων και Έλεγχος) Νόμου και του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου και πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.307, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αριθμός ιδιοκτητών γης δεν πληρώνουν το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας. Μάλιστα, πολλοί από αυτούς αποφεύγουν να πληρώσουν το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας συστηματικά και για σειρά ετών. Μάλιστα, κάποιοι φαίνεται να είναι μεγαλοϊδιοκτήτες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιο είναι το συνολικό ποσό των οφειλών του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας τα τελευταία τρία χρόνια;
2. Ποιο είναι το κατ' έτος ποσό που δεν έχει πληρωθεί;
3. Ποιο είναι το ποσό που οφείλουν οι μεγάλοι ιδιοκτήτες γης ανά έτος και ποιοι είναι αυτοί οι οποίοι οφείλουν τα τριάντα μεγαλύτερα ποσά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.308, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο φράγμα Πολεμιδιών στη Λεμεσό ρέουν υγρά απόβλητα, που προέρχονται από τη σήψη των σκουπιδιών του σκυβαλότοπου στο Βατί. Οι κτηνοτρόφοι της γύρω περιοχής εκφράζουν τις ανησυχίες τους, αφού τα ζώα που βόσκουν στην περιοχή χρησιμοποιούν το νερό για ύδρευση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ελέγχεται η ποιότητα του νερού στο φράγμα Πολεμιδιών, ποια τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών, ποιοι είναι οι κίνδυνοι που υπάρχουν τόσο για την υγεία των ζώων όσο των ανθρώπων από τη χρήση του νερού του φράγματος Πολεμιδιών, καθώς και από τη χρήση του φράγματος για αθλητικούς σκοπούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.309, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής του Συνδέσμου Προστασίας Φυσικής Κληρονομιάς και Βιοποικιλότητας της Κύπρου, ημερομηνίας 21^{ης} Δεκεμβρίου 2015, αναφορικά με την απαγόρευση του κυνηγιού άγριων θηραμάτων σε συγκεκριμένες περιοχές στη χερσόνησο Ακρωτηρίου. Με βάση τη νομοθεσία στη συγκεκριμένη τοποθεσία επιτρέπεται το κυνήγι καθημερινά από τα τέλη Αυγούστου μέχρι τα τέλη Φεβρουαρίου έκαστου έτους. Ο σύνδεσμος έχει προχωρήσει στη συλλογή 1 260 υπογραφών από άτομα τα οποία στηρίζουν το αίτημα αυτό. Σκοπός του αιτήματος, όπως αναφέρεται στην εν λόγω επιστολή, είναι η προστασία του πολύ σημαντικού βιοτόπου της χερσονήσου του Ακρωτηρίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει με τροποποίηση της νομοθεσίας, ώστε να απαγορεύεται το κυνήγι στη χερσόνησο Ακρωτηρίου, και ποιοι είναι οι λόγοι που οδήγησαν στη λήψη της απόφασης όπως επιτρέπεται το κυνήγι καθημερινά στην περιοχή αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.310, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2015 (αρ. πρότασης: 1175/2015) αποφάσισε την επιβεβαίωση της ίδρυσης της κοινότητας Τροόδους, με σκοπό την εξασφάλιση στατιστικού κωδικού για την κοινότητα. Σύμφωνα με την έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, το κοινοτικό συμβούλιο είναι διορισμένο και απαρτίζεται από κυβερνητικούς αξιωματούχους και λειτουργεί με τη σύγκληση συνεδριών για τη λήψη αποφάσεων που αφορούν τη διοικητική περιοχή Τροόδους και την κατάρτιση ετήσιου προϋπολογισμού, ο οποίος εγκρίνεται από τον οικείο έπαρχο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για ίδρυση της κοινότητας Τροόδους θα αλλάξει ο τρόπος εκλογής του κοινοτικού συμβουλίου ή αν θα συνεχιστεί η ίδια μέθοδος σύνθεσής του, να διορίζεται δηλαδή και να απαρτίζεται μόνο από κυβερνητικούς αξιωματούχους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.311, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ξεκινήσουν και να ολοκληρωθούν τα έργα επί της λεωφόρου Κώστα Λοΐζου στην κοινότητα Κάτω Πύργου, που περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων διαπλάτυνση του δρόμου και δημιουργία πεζοδρομίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.312, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το πρόβλημα ύδρευσης που αντιμετωπίζει μέρος της κοινότητας Πηγαινιών. Σύμφωνα με καταγγελίες, υπάρχει πρόβλημα σε σχέση με την οσμή και το χρώμα του νερού της κοινότητας και πιθανολογείται ότι υπάρχει πρόβλημα και στις σωλήνες μεταφοράς του νερού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η κοινότητα Πηγαινιών, αν εξετάζεται το ενδεχόμενο αντικατάστασης των σωλήνων μεταφοράς νερού της κοινότητας και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, προκειμένου να επιλυθεί οριστικά το πρόβλημα που περιγράφεται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.313, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2014 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.033 αναφορικά με το πρόβλημα υδροδότησης των κατοίκων του χωριού Μανσούρα πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε και απέστειλε σχετική μελέτη και σχέδιο έργου μαζί με τεχνικές προδιαγραφές και δελτίο ποσοτήτων στον αν. έπαρχο Λευκωσίας τον Ιανουάριο του 2014. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, η εναλλακτική μελέτη που ανέλαβε να εκπονήσει εκ μέρους της κοινότητας ιδιώτης μελετητής αναμενόταν να κατατεθεί στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για έγκριση. Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Μανσούρας εξακολουθεί να αντιμετωπίζει πολύ σοβαρό πρόβλημα ύδρευσης, ενώ συνεχίζει να καθυστερεί η ενίσχυση της υδατοπρομήθειας του χωριού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί, ώστε να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά το πρόβλημα υδροδότησης των κατοίκων του χωριού Μανσούρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.314, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Πύργου για αύξηση της χορηγίας που λαμβάνει η κοινότητα, με σκοπό την εργοδότηση ναυαγοσωστών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.315, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ποσότητα των αποθεμάτων χρυσού που διέθετε η Κυπριακή Δημοκρατία από το 1960 μέχρι και σήμερα ανά έτος, καθώς επίσης ποια έτη η Κυπριακή Δημοκρατία προχώρησε στην αγορά χρυσού, από ποιες χώρες και σε ποιες τιμές αγόρασε χρυσό σε σχέση με την εκάστοτε ενδεικτική παγκόσμια τιμή χρυσού.

Παρακαλώ τέλος τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η σημερινή αξία των αποθεμάτων χρυσού της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.316, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει δέκτης παραπόνων από πολίτες της Λεμεσού για καθυστερήσεις στη διεξαγωγή οφθαλμολογικών εγχειρήσεων στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού. Οι καθυστερήσεις αυτές οφείλονται προφανώς στην υποστελέχωση του οφθαλμολογικού τμήματος του νοσοκομείου.

Νοούμενοι ότι η υποστελέχωση του τμήματος αυτού δημιουργεί αλυσιδωτά προβλήματα στην εξυπηρέτηση των ασθενών, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε επαρκή στελέχωση του οφθαλμολογικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, ώστε να απαμβλυνθεί το πρόβλημα και να βελτιωθούν οι συνθήκες εξυπηρέτησης των ασθενών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.317, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση του Υπουργείου Υγείας σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.626 αναφορικά μεταξύ άλλων με τη δημιουργία και λειτουργία του Κέντρου Αίματος πληροφορήθηκα ότι η διαδικασία εναρμόνισης του Κέντρου Αίματος με το ευρωπαϊκό κεκτημένο έχει ήδη αρχίσει. Μέχρι το τέλος του 2015 υπολογιζόταν ότι θα ολοκληρώνονταν όλες οι διεργασίες, ώστε να εναρμονιστεί και να καταστεί ισότιμο με Κέντρα Αίματος του εξωτερικού. Παράλληλα, η απάντηση του υπουργείου με πληροφορούσε ότι το Υπουργείο Υγείας βρισκόταν στη διαδικασία του προκαταρκτικού σταδίου για έγκριση της μοριακής μεθόδου NAT για τον έλεγχο των παράγωγων του αίματος από τα μεταδιδόμενα νοσήματα, πράγμα το οποίο θα αύξανε σημαντικά την ασφάλεια του αίματος. Σύμφωνα με την απάντηση, η Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών ολοκλήρωσε την πλήρωση των προδιαγραφών και αναμενόταν η προκήρυξη της προσφοράς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν ολοκληρωθεί όλες οι διεργασίες, αν το Κέντρο Αίματος έχει εναρμονιστεί με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και κατά πόσο έχει προκηρυχθεί και κατακυρωθεί ο διαγωνισμός αναφορικά με την έγκριση της μοριακής μεθόδου NAT.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.318, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών από κατοίκους των κοινοτήτων Σουσκιούς και Νικόκλειας της επαρχίας Πάφου αναφορικά με την παράνομη και ανεξέλεγκτη εκτροφή χοίρων στην κοινότητα Σουσκιούς από συγκεκριμένο κτηνοτρόφο. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με μια καταγγελία, ο συγκεκριμένος κτηνοτρόφος εκτρέφει μεγάλο αριθμό χοίρων εντός της κοινότητας Σουσκιούς, έχοντας καταλάβει παράνομα κτίρια και άλλα υποστατικά και εντός της κοινότητας χωρίς την εξασφάλιση άδειας για χρήση των υποστατικών και για εκτροφή χοίρων. Επιπρόσθετα, όπως έχω πληροφορηθεί, τα ζώα διακινούνται ελεύθερα στην περιοχή των κοινοτήτων και εισέρχονται ανεξέλεγκτα σε καλλιέργειες, με αποτέλεσμα να προκαλούν μεγάλες καταστροφές. Τίθενται επίσης θέματα ασφάλειας και υγείας των κατοίκων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ο συγκεκριμένος κτηνοτρόφος κατέχει άδειες για τη χρήση υποστατικών εντός της κοινότητας και για την εκτροφή χοίρων. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα

που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που δημιουργούνται από τη δράση του συγκεκριμένου κτηνοτρόφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.319, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.014 αναφορικά με το νομοθετικό πλαίσιο που ισχύει για τη λειτουργία των κατασκηνωτικών χώρων πληροφορήθηκα ότι, αφού το Τμήμα Δασών έλαβε υπόψη το καθεστώς που ισχύει σε άλλες χώρες, αλλά και τα κενά που έχουν διαπιστωθεί όσον αφορά τη δασική νομοθεσία, αποφασίστηκε η τροποποίηση των περί Δασών [Άδειες, Χρήση Δασικών Οδών και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων] Κανονισμών του 2012. Όπως με πληροφορούσε η απάντηση του υπουργού, έγιναν συναντήσεις και διαβουλεύσεις με τους κατασκηνωτές και τη Νομική Υπηρεσία και οι πρόνοιες των κανονισμών ήταν υπό διαμόρφωση. Το πρώτο προσχέδιο των κανονισμών αναμενόταν να είναι έτοιμο στις αρχές του 2016.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η ετοιμασία του πρώτου προσχεδίου των πιο πάνω αναφερόμενων κανονισμών και πότε αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.320, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.081 αναφορικά με τη χρήση δημόσιων μέσων μεταφοράς υπό τη μορφή τρένου (π.χ. τρενάκι Λευκωσίας) και τις άδειες κυκλοφορίας τους σε δημόσιες οδούς, τις ασφαλιστικές καλύψεις για τους οδηγούς κτλ. πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, σε συνεργασία με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, ανέλαβε πρωτοβουλία και ετοίμασε προσχέδιο νόμου με τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως των Οδικών Συρμών Νόμος», σε μια προσπάθεια να ρυθμιστεί ο τρόπος αδειοδότησης και κυκλοφορίας οδικών συρμών/μικρών τουριστικών τρένων. Σύμφωνα με την απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών, ως αρμόδιες αρχές για την αδειοδότηση των οδικών συρμών ορίζονται οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και ως εκ τούτου κρίθηκε ότι η περαιτέρω προώθηση του νόμου θα έπρεπε να αναληφθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών. Το Υπουργείο Εσωτερικών προχώρησε σε δημόσια διαβούλευση με όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα/υπηρεσίες και στη βάση των απόψεων/εισηγήσεων που υποβλήθηκαν θα προχωρούσε στην οριστικοποίηση του προτεινόμενου νόμου και ακολούθως στην υποβολή του στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η ετοιμασία του πιο πάνω νομοσχεδίου, αν έχει προωθηθεί στη Νομική Υπηρεσία και πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.321, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.492 αναφορικά με τον τερματισμό της παράνομης λειτουργίας υπαίθριου μπαρ στην περιοχή Ασπρόκρεμμου-Πόλης Χρυσοχούς πλησίον του ξενοδοχείου “Ανασσα” πληροφορήθηκα ότι, μετά την ειδοποίηση επιβολής που απέστειλε η Πολεοδομική Αρχή στον ιδιοκτήτη του τεμαχίου, αυτός απάντησε ότι έχει τερματίσει οποιοσδήποτε λειτουργίες εντός του τεμαχίου, γεγονός το οποίο διαπιστώθηκε, σύμφωνα με την απάντηση, και μετά από επιτόπια επίσκεψη που πραγματοποιήθηκε στην περιοχή στις 4 Ιουνίου 2015. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, με επιστολή ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015, είχε ειδοποιήσει τον ιδιοκτήτη του τεμαχίου για την απομάκρυνση των πρόχειρων μη αδειούχων υποστατικών/κατασκευών του τεμαχίου. Σε διαφορετική περίπτωση “θα ξεκινούσε”, όπως αναφέρεται στην απάντηση, “νέα διαδικασία λήψης νομικών μέτρων εναντίον του”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ο ιδιοκτήτης του πιο πάνω τεμαχίου έχει απομακρύνει τα πρόχειρα μη αδειούχα υποστατικά/κατασκευές και σε αντίθετη περίπτωση αν το υπουργείο έχει προχωρήσει στη λήψη νομικών μέτρων εναντίον του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.322, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντρου Κυτριάου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει το συντομότερο δυνατό και λεπτομερώς τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς τις προθέσεις της κυβέρνησης για αλλαγή του καθεστώτος παροχής υπηρεσιών ελέγχου και ασφάλειας στα δύο αεροδρόμια της χώρας με ιδιωτικοποίηση των παρεχόμενων υπηρεσιών, που σήμερα εκτελούνται από το κράτος και τις υπηρεσίες εθνικής ασφαλείας. Παράλληλα παρακαλούμε να ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων εκτενέστερα για τους λόγους που ωθούν τη

σημερινή κυβέρνηση να προωθήσει την ιδιωτικοποίηση των υπηρεσιών ελέγχου και ασφάλειας των αεροδρομίων, τον τρόπο που αυτή θα γίνει, τις αρμοδιότητες που θα παραχωρηθούν στην όποια ιδιωτική εταιρεία πιθανώς αναλάβει αυτές τις υπηρεσίες και τα κριτήρια βάσει των οποίων αυτή θα επιλεγεί. Επιπρόσθετα, να σταλεί υπό τη μορφή απόρρητης ενημέρωσης η σχετική πρόταση που, σύμφωνα με δημοσιογραφικές πληροφορίες, δόθηκε πρόσφατα στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Με δεδομένη την αντίθεσή μας σε τέτοιου είδους επιλογές, διότι σε μια ημικατεχόμενη χώρα, νησί, τέτοιες ενέργειες δεν εξυπηρετούν διόλου το εθνικό συμφέρον, πιθανώς και να το πλήττουν, σας υπενθυμίζουμε και παρακαλούμε να λάβετε σοβαρά υπόψη ως ενδεχόμενη λύση την εισήγηση που τέθηκε ενώπιόν σας κατά τη διάρκεια συζήτησης στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή από βουλευτές του ΑΚΕΛ, ότι, αφού σκοπός είναι η διασφάλιση της επιχειρησιακής ετοιμότητας των υπηρεσιών του κράτους, μπορεί η ευθύνη φύλαξης και ασφάλειας να παραμείνει στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, ενισχύοντάς το με πρόσληψη ωρομίσθιων υπαλλήλων που θα εκτελούν τα εν λόγω καθήκοντα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.323, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο λαμβάνονται δακτυλικά αποτυπώματα αλλοδαπών που τους δίνεται άδεια παραμονής για σκοπούς π.χ. εργοδότησης, ώστε να αποτρέπεται τυχόν είσοδος τους ξανά στη Δημοκρατία με πλαστά έγγραφα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.324, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Από απάντηση, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015, του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.031 αναφορικά με την ετοιμασία προσχεδίου εκθέσεων από τεχνικές επιτροπές που συστάθηκαν για την εξέταση των επιχειρησιακών αναγκών της αστυνομίας και την επιτήρηση της θαλάσσιας ρύπανσης, καθώς και τις δυνατότητες των εναέριων μέσων πυρόσβεσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, πληροφορήθηκα ότι αξιολογούνται τα συμπληρωματικά στοιχεία τα οποία είχαν υποβληθεί αναφορικά με την αναβάθμιση των πτητικών μέσων της Δημοκρατίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί σε επίπεδο Υπουργικού Συμβουλίου αναφορικά με την αναβάθμιση των πτητικών μέσων της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.325, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στο δρόμο Λειβαδιών προς Κελλιά, μετά τη γέφυρα του αυτοκινητοδρόμου και κατά μήκος της βιοτεχνικής περιοχής, τα οχήματα αναπτύσσουν μεγάλες ταχύτητες. Στο δρόμο αυτό σταθμεύουν αυτοκίνητα, ενώ διασταυρώνουν πεζοί, και ο κίνδυνος για ατύχημα είναι μεγάλος. Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα τοποθετηθούν κυρτώματα ή σήμανση για μείωση της ταχύτητας ή οτιδήποτε κριθεί αναγκαίο στο εν λόγω τμήμα του δρόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.326, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Μια σειρά από υποχρεώσεις του κράτους προς τους πολίτες, αλλά και διάφορες χορηγίες συμψηφίζονται με τις οφειλές που μπορεί να έχουν πολίτες προς υπηρεσίες του κράτους. Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποια σχέδια χορηγιών και άλλων προγραμμάτων περιλαμβάνονται στις διαδικασίες συμψηφισμού με υποχρεώσεις πολιτών προς το κράτος;
2. Ποιο είναι το ύψος των συνολικών εσόδων από συμψηφισμούς και αναλυτικά από ποια σχέδια έχουν εισπραχθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.327, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν την Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τον αριθμό των εργαζομένων με μερική απασχόληση.
2. Τον αριθμό των επιχειρήσεων με εργαζομένους με μερική απασχόληση.
3. Τον αριθμό των επιχειρήσεων με εργαζομένους με μερική απασχόληση στις οποίες έχουν τοποθετηθεί άνεργοι μέσω των σχεδίων της ΑΝΑΔ.

4. Τον αριθμό των επιχειρήσεων οι οποίες έχουν μετατρέψει την πλήρη απασχόληση εργαζομένων τους σε μερική και ταυτόχρονα συμμετέχουν στα προγράμματα της ΑΝΑΔ.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.220, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού Αδάμου Αδάμου με ημ. 4/11/2014 και σας παραθέτω πιο κάτω, στοιχεία που λήφθηκαν από το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, ως το καθ' ύλην Αρμόδιο Τμήμα.

2. Το Υπουργείο Υγείας είχε υπογράψει νέα σύμβαση με τη Δρ. Δέσποινα Μαρίτση καθότι σύμφωνα με τις ανάγκες του NAM III και την επιστολή της Αν. Διευθύντριας της Παιδιατρικής Κλινικής του NAM III κρίνονταν απαραίτητες οι υπηρεσίες ιατρού, ο οποίος να έχει μεγάλη και ευρεία παιδιατρική γνώση και εμπειρία.

3. Στις 20/6/2014 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στο γραφείο της Αν. Γενικής Διευθύντριας του Υπουργείου Υγείας μετά τις επιστολές της Δρος Ελπίδας Μηνά, ιατρού με ειδικότητα στη Ρευματολογία και μετεκπαίδευση στην Παιδορευματολογία και ξεκαθαρίστηκε ότι οι απαιτούμενες υπηρεσίες πρέπει να παρέχονται από Παιδίατρο με εξειδίκευση στη ρευματολογία λόγω της φυσιολογίας των παιδιών αλλά και των βρεφών.

4. Η πιο πάνω ιατρός δεν πληρούσε τις προδιαγραφές αυτές, καθότι κατέχει την ειδικότητα της Ρευματολογίας και όχι της Παιδιατρικής. Στις 20/6/2014 οι Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας με επιστολή με αρ. φακ. Ι.Υ. 13.15.001 απάντησαν στη Δρ. Ελπίδα Μηνά, Ρευματολόγο ότι σύμφωνα με τις προδιαγραφές του διαγωνισμού για αγορά ιατρικών υπηρεσιών στον τομέα της Παιδορευματολογίας ο προσφοροδότης θα πρέπει, μεταξύ άλλων, «να κατέχει αναγνωρισμένη ειδικότητα στην Παιδιατρική» και «να κατέχει εξειδίκευση στην Παιδορευματολογία». Οι προδιαγραφές αυτές είχαν οριστεί βάσει των αναγκών του Νοσοκομείου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ'. Ως εκ τούτου, παρόλο που το αίτημα για προσφορά υπηρεσιών για παιδορευματολογικά περιστατικά λήφθηκε σοβαρά υπόψη από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, δεν κατέστη δυνατό να προχωρήσει η διαδικασία για σύναψη σύμβασης αγοράς υπηρεσιών μαζί με τη Δρ. Ελπίδα Μηνά, καθότι κατείχε την ειδικότητα της Ρευματολογίας και όχι της Παιδιατρικής.

5. Στη διάθεση σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.330, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και την ερώτηση του κ. Γιώργου Περγίδη με Αρ. 23.06.010.04.330 και ημερομηνία 16.12.2014, σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

1. Οποιαδήποτε απόρριψη αστικών λυμάτων προϋποθέτει τη συμμόρφωση με τις πρόνοιες της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για την επεξεργασία αστικών λυμάτων καθώς και των εναρμονιστικών περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμων του 2002 μέχρι 2013.
2. Σύμφωνα με το Άρθρο 11(α) των περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Αστικών Λυμάτων) Κανονισμών Κ.Δ.Π. 772/2003, απαιτείται όπως τα διοχετευόμενα στα αποχετευτικά δίκτυα αστικά λύματα από οικισμούς με λιγότερο από 2 000 ι.π., προτού απορριφθούν στο περιβάλλον, να υφίστανται κατάλληλη επεξεργασία. Άλλες υποχρεώσεις περιλαμβάνουν την παρακολούθηση της ποιότητας του επεξεργασμένου νερού καθώς και την έκδοση σχετικών Αδειών Απόρριψης Αποβλήτων στους πιο πάνω σταθμούς.
3. Στα πλαίσια εφαρμογής της προαναφερόμενης Νομοθεσίας υποβλήθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος, αίτηση για χορήγηση Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων (ΑΑΑ) για τον Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων Άλασσας, η οποία εξετάστηκε και πρόσφατα εγκρίθηκε.
4. Σημειώνεται ότι οι Επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος που επιθεώρησαν την εν λόγω εγκατάσταση, το χώρο του αντλιοστασίου καθώς και την παρακείμενη περιοχή του Φράγματος του Κούρη παρουσία του Προέδρου του Κοινοτικού Συμβουλίου Άλασσας, καθώς και του συντηρητή του σταθμού διαπίστωσαν τα ακόλουθα:
 - Ο σταθμός λειτουργεί και συντηρείται χωρίς προβλήματα και δεν παρατηρήθηκαν οποιεσδήποτε διαρροές/υπερχειλίσες κατά την επιθεώρηση.
 - Τα τριτοβάθμια επεξεργασμένα λύματα διατίθενται για άρδευση ελαιόδεντρων σε τεμάχια

ανατολικά της κοινότητας Άλασσας.

- Στο χώρο του αντλιοστασίου δεν διαπιστώθηκε διαρροή λυμάτων κατά την επιθεώρηση. Σύμφωνα με σχετική πληροφόρηση από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων στο παρόν στάδιο δεν παρουσιάζονται προβλήματα λειτουργίας και συντήρησης του αντλιοστασίου αλλά πρόκειται για προβλήματα που παρουσιάστηκαν στο παρελθόν και έχουν διευθετηθεί. Συγκεκριμένα, λόγω του γεγονότος ότι οι δύο αντλίες (μία σε λειτουργία και μία standby) που βρίσκονται εγκατεστημένες στο αντλιοστάσιο είναι παλιές, έχουν στο παρελθόν παρατηρηθεί προβλήματα μπλοκαρίσματος των αντλιών με αποτέλεσμα το αντλιοστάσιο να έχει υπερχειλίσει. Στη συνέχεια οι αντλίες επιδιορθώθηκαν και λειτουργούν κανονικά. Επιπρόσθετα για την περίπτωση τυχόν βλάβης έχει εγκατασταθεί σύστημα τηλεϊεδοποίησης (GSM) για την πρόληψη κινδύνου υπερχείλισης του αντλιοστασίου. Επίσης, για το σκοπό αυτό το αντλιοστάσιο διαθέτει εφεδρική δεξαμενή αποθήκευσης. Για την οριστική μη επανάληψη προβλημάτων που σχετίζονται με φαινόμενα μπλοκαρίσματος των αντλιών το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει απευθυνθεί στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού για την αγορά μιας επιπρόσθετης καινούριας αντλίας λυμάτων ούτως ώστε σε περίπτωση βλάβης του αντλιοστασίου αυτό να μπορεί να λειτουργεί με δεύτερη εφεδρική η οποία έχει ήδη αγοραστεί και εγκατασταθεί.
5. Επιπλέον, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων παρακολουθεί την ποιότητα των απορρίψεων από το σταθμό επεξεργασίας λυμάτων στην κοινότητα Άλασσας σε μηνιαία βάση και τα σχετικά αποτελέσματα κοινοποιούνται στο Τμήμα Περιβάλλοντος.
- Τα αποτελέσματα των χημικών και μικροβιολογικών αναλύσεων για το έτος 2014 που διεξήχθησαν στα πλαίσια της πιο πάνω παρακολούθησης για τον εν λόγω σταθμό δεν παρουσιάζουν σημαντικές αποκλίσεις από τα όρια που καθορίζονται στις πιο πάνω Άδειες. Οποιοσδήποτε, κατά καιρούς μη συμμορφώσεις οφείλονται σε μεμονωμένα περιστατικά και λαμβάνονται τα κατάλληλα μέτρα για βελτίωση. Ως εκ τούτου, δεν διαφαίνεται να προκύπτουν κίνδυνοι ρύπανσης του περιβάλλοντος ή δημόσιας υγείας από τη λειτουργία του σταθμού.
6. Τέλος, το Τμήμα Περιβάλλοντος θα συνεχίσει τις προσπάθειες με την διεξαγωγή ελέγχων και επιθεωρήσεων, για εφαρμογή της νομοθεσίας ώστε να επιτυγχάνεται η τήρηση των όρων της ΑΑΑ και η προστασία του εδάφους και των νερών από τη ρύπανση.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.495, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.04.495 και ημερομηνία 27/3/2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι για τις πέντε θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος που δόθηκαν κατ' εξαίρεση στο Υπουργείο Υγείας αποφασίστηκε η κατανομή τους, από τον τέως Υπουργό Υγείας, έχοντας υπόψη τις αυξημένες υπηρεσιακές ανάγκες και την ορθολογιστική στελέχωση των αντίστοιχων Κλινικών παγκύπρια σε διευθυντικό/εποπτικό επίπεδο.

2. Συγκεκριμένα, λήφθηκαν υπόψη Τμήματα των κρατικών νοσηλευτηρίων στα οποία υπηρετεί μεγάλος/αρκετός αριθμός προσωπικού ώστε να χρειάζεται η κάλυψη της θέσης Διευθυντή για την καλύτερη οργάνωση και διοίκηση της Κλινικής/Τμήματος.

3. Στα δημόσια νοσηλευτήρια υπάρχουν Κλινικές/Τμήματα στα οποία δεν υπηρετούν Διευθυντές. Αρκετά όμως από αυτά ικανοποιούν τις ανάγκες τους με Βοηθούς Διευθυντές λόγω του μικρού αριθμού προσωπικού που στελεχώνονται. Στον ακόλουθο πίνακα φαίνονται οι Κλινικές/Τμήματα, στα οποία δεν υπηρετούν Διευθυντές:

| A/A | ΚΡΑΤΙΚΟ ΝΟΣΗΛΕΥΤΗΡΙΟ | ΚΛΙΝΙΚΗ/ΤΜΗΜΑ |
|-----|-----------------------------|---|
| 1. | Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας | Δερματολογίας Μικροβιολογίας Μονάδα Εντατικής Θεραπείας Νευρολογίας Ουρολογίας Ρευματολογίας |
| 2. | NAM Γ' | Ακτινολογίας |

| | | |
|----|----------------------------|--|
| | | Αναισθησιολογίας Γυναικολογίας Ενδοκρινολογίας Μικροβιολογίας Οφθαλμολογίας |
| 3. | Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού | Αιματολογίας Αναισθησιολογίας Γαστρεντερολογίας Γυναικολογίας Δερματολογίας Μονάδα Εντατικής Θεραπείας Νευρολογίας Νεφρολογίας Ογκολογίας Ορθοπαιδικής Ουρολογίας Οφθαλμολογίας Τμήμα Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών Πνευμονολογίας Ωτορινολαρυγγολογίας |
| 4. | Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας | Αναισθησιολογίας Γυναικολογίας Νεφρολογίας Ουρολογίας Οφθαλμολογίας Τμήμα Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών |

Σημειώνεται ότι στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου υπηρετούν μόνο δύο Διευθυντές Κλινικής/Τμήματος στα Τμήματα Αναισθησιολογίας και Καρδιολογίας.

4. Τέλος, αναφέρεται ότι μετά την πρόσφατη αυτή κατανομή δεν απέκτησε καμία Κλινική/Τμήμα και δεύτερο Διευθυντή δεδομένου ότι στις περιπτώσεις της Ακτινολογίας και Πνευμονολογίας-Φυματιολογίας του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, όπου ήδη υπηρετούσαν Διευθυντές Κλινικής/Τμήματος, οι ιατροί που προάχθηκαν μετατέθηκαν η μία στο Ακτινολογικό Τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας και ο δεύτερος στη Γρηγόρειο Κλινική του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας (3 ημέρες την εβδομάδα) και στο Νοσοκομείο Κυπερούντας (2 ημέρες την εβδομάδα).»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.504, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 06.04.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Για τα τεμάχια με αρ. 844, 846, 692, 845, Φ/Σχ.: ΧΧΧ.2, 10 στους Αγίους Τριμιθιάς, χορηγήθηκε στις 29.07.2010 από την Πολεοδομική Αρχή (Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως) η πολεοδομική άδεια περιορισμένης χρονικής διάρκειας με αρ. ΛΕΥ/0722/2008 για την δημιουργία ζωολογικού κήπου στα γεωργικά τεμάχια. Επειδή όπως διαπιστώθηκε από την Γνωμάτευση της

Περιβαλλοντικής Αρχής και τις απόψεις των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, η ανάπτυξη, η οποία υφίστατο αυθαίρετα, είχε μεγάλο και δυσανάλογο αριθμό ζώων σε σχέση με την έκταση του χώρου, μικρά κλουβιά κ.α., που δε συνάδουν με τις απαραίτητες προϋποθέσεις για την ευημερία των ζώων, χορηγήθηκε προσωρινή πολεοδομική άδεια, με σκοπό να γίνουν οι απαιτούμενες ανακατασκευές στο πάρκο και να καταστεί δυνατή η εξασφάλιση άδειας λειτουργίας από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Ειδικά αναφέρεται ότι, με βάση τους όρους της Γνωμάτευσης της Περιβαλλοντικής Αρχής, η ανάπτυξη θα μπορεί να λειτουργεί ως Ζωολογικός κήπος/θεματικό πάρκο μετά την αξιολόγηση από τα αρμόδια Τμήματα και Υπηρεσίες των τροποποιήσεων που πρέπει να γίνουν από τον ιδιοκτήτη του πάρκου στους κλωβούς και το περιεχόμενο τους, στα είδη και τις ποσότητες των ειδών που θα φιλοξενούν, τη χορήγηση όλων των απαραίτητων πιστοποιητικών/αδειών και με βάση τους όρους των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών.

- (β) Στις 26.09.2012 εξασφαλίστηκε από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες άδεια λειτουργίας για το Ζωολογικό Κήπο/Θεματικό Πάρκο, γεγονός που εξυπακούει ότι τα θέματα που αφορούν στις συνθήκες διαβίωσης των ζώων και την ευημερία τους έχουν επιλυθεί και είναι δυνατή η χορήγηση κανονικής πολεοδομικής άδειας.
- (γ) Στις 22.11.2011 υποβλήθηκε στην Πολεοδομική Αρχή η αίτηση με αρ. ΛΕΥ/0722/2008/Α με τη συμπερίληψη στο γήπεδο της ανάπτυξης του γειτονικού ιδιόκτητου τεμαχίου με αρ. 698, στο οποίο χωροθετείται η κατοικία του ιδιοκτήτη. Στο εν λόγω τεμάχιο προτείνεται η δημιουργία νέων κλουβιών και η τοποθέτηση σ' αυτά νέων ειδών ζώων, μεταξύ άλλων και η δημιουργία κλουβιών για την κράτηση υαίνων. Στις 24.09.2013 υποβλήθηκαν τροποποιημένα σχέδια, με τα οποία εξαιρέθηκε από την αίτηση το τεμάχιο με αρ. 698, με αποτέλεσμα οι τροποποιήσεις/προσθήκες κλουβιών να περιορίζονται στο γήπεδο της ανάπτυξης (τεμάχια με αρ. 844, 846, 692, 845), όπου προτείνονται νέα κλουβιά. Σε επιτόπια επίσκεψη αρμόδιων Λειτουργών της Πολεοδομικής Αρχής διαπιστώθηκε ότι οι προσθήκες στο θεματικό πάρκο που προτείνονται με τα σχέδια ημερομηνίας 24.09.2013, υλοποιήθηκαν και έγιναν αυθαίρετες εκτεταμένες επεμβάσεις/κατασκευές σε μεγάλο τμήμα του συνορευόντος με την ανάπτυξη κρατικού τεμαχίου με αρ. 750, Φ/Σχ. ΧΧΧ2,10, στις οποίες φιλοξενούνται ελάφια, αντιλόπες και άλλα ζώα.
- (δ) Στις 24.11.2014 η Πολεοδομική Αρχή επέδωσε στον ιδιοκτήτη Ειδοποίηση Επιβολής με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 46 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου για τερματισμό της χρήσης και απομάκρυνση των αυθαίρετων κατασκευών από το κρατικό τεμάχιο, χωρίς όμως να γίνει οποιαδήποτε ενέργεια από τον αιτητή για επαναφορά του τεμαχίου στην αρχική του κατάσταση.
- (ε) Η εξέταση της αίτησης με αρ. ΛΕΥ/0722/2008/Α βρίσκεται σε εκκρεμότητα, ενόψει της μη ανταπόκρισης του αιτητή σε επιστολή της Πολεοδομικής Αρχής με ημερομηνία 25.08.2014 να υποβάλει τροποποιημένα σχέδια ή, εναλλακτικά, αίτηση για εξέταση του ενδεχομένου χορήγησης πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση των προνοιών της Δήλωσης Πολιτικής. Διευκρινίζεται ότι, ενόψει της εξασφάλισης άδειας λειτουργίας του πάρκου από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ο όρος (500) της αρχικής πολεοδομικής άδειας, που αφορά την περιορισμένη διάρκεια ισχύος της άδειας, θα πρέπει να διαγραφεί και αντικατασταθεί με άλλους κατάλληλους όρους που θα διασφαλίζουν την παραχώρηση του απαιτούμενου χώρου πρασίνου και την διαμόρφωση αριθμού χώρων στάθμευσης. Επειδή οι παράμετροι αυτοί δεν είναι δυνατόν να τηρηθούν στα όρια του πάρκου η αίτηση θα πρέπει να προωθηθεί με τη διαδικασία της παρέκκλισης από τις πρόνοιες της Δήλωσης Πολιτικής.
- (στ) Κατά τη διάρκεια νέας επιτόπιας επίσκεψης αρμόδιων Λειτουργών της Πολεοδομικής Αρχής που πραγματοποιήθηκε πρόσφατα, διαπιστώθηκε ότι στο θεματικό πάρκο φιλοξενούνται δυο ύαινες. Η Πολεοδομική Αρχή σε μια τελευταία προσπάθεια επίλυσης των πολεοδομικών θεμάτων που παρουσιάζει η αίτηση, προτίθεται να καλέσει τον ιδιοκτήτη της ανάπτυξης σε συνάντηση. Σε περίπτωση μη ανταπόκρισης στην επίλυση των θεμάτων, η Πολεοδομική Αρχή θα προχωρήσει στη λήψη απόφασης επί της αίτησης και στην προώθηση των μέτρων που προνοούνται στο άρθρο 48 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου για αποκατάστασης της νομιμότητας.
- (ζ) Σημειώνεται ότι ο Διευθυντής Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας με επιστολή του με ημερομηνία 15.06.2015 προς την Αν. Διευθύντρια Κτηνιατρικών Υπηρεσιών αναφέρεται στα αποτελέσματα επιθεώρησης που πραγματοποιήθηκε από αρμόδια Επιθεωρήτρια Εργασίας στις 15.06.2015 και στα προβλήματα που διαπιστώθηκαν. Αντίγραφο της εν λόγω επιστολής επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.528, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη και σας αναφέρω ότι το πραγματικό αποθεματικό του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στις 31 Οκτωβρίου 2015 ανέρχεται στα €465 εκατομμύρια.

2. Το θέμα της δημιουργίας του νέου Οργανισμού για εφαρμογή και παρακολούθηση της επενδυτικής πολιτικής του πραγματικού αποθεματικού θα επανεξετασθεί όταν οι δείκτες της οικονομίας το επιτρέψουν, σε συνεννόηση με τον Υπουργό Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.651, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κουτσού

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερομηνία 01/07/15 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) δεν λαμβάνει οποιαδήποτε κονδύλια από την Ευρωπαϊκή Ένωση που να αφορούν ειδικά στην εκπαίδευση των παιδιών με ειδικές ανάγκες. Οποιοσδήποτε επιχορηγήσεις ή/και κονδύλια παραχωρούνται στα σχολεία, δίνονται μέσω της Μονάδας Διαχείρισης Ευρωπαϊκών Ταμείων και του Ιδρύματος Διαχείρισης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Διά Βίου Μάθησης και αφορούν σε όλα τα παιδιά του σχολείου.
- β) Για την εκπαίδευση των παιδιών με ειδικές ανάγκες, την εξυπηρέτηση των αναγκών τους, τη δημιουργία της απαραίτητης υποδομής και την αγορά εξειδικευμένου εξοπλισμού, λαμβάνεται σχετική πρόνοια στον ετήσιο τακτικό Προϋπολογισμό τόσο της Δημοτικής, όσο και της Μέσης Εκπαίδευσης.

Συγκεκριμένα, στον Προϋπολογισμό της Δημοτικής Εκπαίδευσης (Κεφ. 2005), κάτω από το Άρθρο 04306.2-Χορηγία Ειδικής Εκπαίδευσης, υπάρχει κονδύλι το οποίο καλύπτει τα πιο κάτω:

- επιχορήγηση της εργοδότησης από τις Σχολικές Εφορείες σχολικών βοηθών/συνοδών παιδιών με ειδικές ανάγκες, τα οποία φοιτούν στη Δημοτική Εκπαίδευση (καλύπτει πρωινή φοίτηση, ενιαίο ολοήμερο σχολείο, ανάγκες προαιρετικού ολοήμερου σχολείου και προγράμματα του Υπουργείου στα οποία απαιτείται διανυκτέρευση),
- δωρεάν μεταφορά παιδιών Δημοτικής Εκπαίδευσης που για διάφορους λόγους και μετά από απόφαση της Επαρχιακής Επιτροπής Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, δεν είναι δυνατή η φοίτησή τους σε σχολείο της εκπαιδευτικής τους περιφέρειας,
 - επιχορήγηση των Συνδέσμων Γονέων των Ειδικών Σχολείων για στήριξη και ενίσχυση των προγραμμάτων των σχολείων, φροντίδα και απασχόληση των παιδιών κατά τις απογευματινές ώρες και κατά τη διάρκεια των διακοπών, εφαρμογή προγραμμάτων και δραστηριοτήτων με στόχο την ψυχαγωγία και κοινωνικοποίηση των παιδιών, εργοδότηση βοηθητικού γραμματειακού προσωπικού για την εξυπηρέτηση των αναγκών των σχολικών μονάδων κ.ά.

Πρόσθετα, στον Προϋπολογισμό της Δημοτικής Εκπαίδευσης, κάτω από το Άρθρο 07421.3-Αγορά Εκπαιδευτικού Εξοπλισμού, υπάρχει κονδύλι το οποίο προορίζεται και καλύπτει τα πιο κάτω:

- αγορά εξειδικευμένου εκπαιδευτικού υλικού,
 - αγορά εξειδικευμένου τεχνολογικού εξοπλισμού (ατομικού ή ομαδικού),
 - δημιουργία υποδομής (τοποθέτηση πλαστικού δαπέδου, σήμανση υψομετρικών διαφορών, αγορά και τοποθέτηση κουρτινών για ηχομόνωση ή για παιδιά με πρόβλημα όρασης κ.ά.),
 - αγορά ειδικών καθισμάτων, τροχοκαθισμάτων, βοηθημάτων βάδισης κ.ά.
- γ) Στον Προϋπολογισμό της Μέσης Εκπαίδευσης (Κεφ. 2003), κάτω από το Άρθρο 04306.2-Χορηγία Ειδικής Εκπαίδευσης, υπάρχει κονδύλι το οποίο καλύπτει τα πιο κάτω:
- επιχορήγηση της εργοδότησης από τις Σχολικές Εφορείες σχολικών βοηθών/συνοδών παιδιών με ειδικές ανάγκες για παιδιά που φοιτούν στη Μέση και Τεχνική Εκπαίδευση,
 - τη δωρεάν μεταφορά παιδιών Μέσης Εκπαίδευσης που για διάφορους λόγους και μετά από απόφαση της Επαρχιακής Επιτροπής Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, δεν είναι δυνατή η φοίτησή τους σε σχολείο της εκπαιδευτικής τους περιφέρειας,
 - επιχορήγηση των οικογενειών για μεταφορά παιδιών με ειδικές ανάγκες που για διάφορους λόγους και μετά από απόφαση της Επαρχιακής Επιτροπής Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, δεν είναι δυνατή η φοίτησή τους σε σχολείο της εκπαιδευτικής τους περιφέρειας,
 - εκπαιδευτικό υλικό Ειδικών Μονάδων,

- εκδρομές Ειδικών Μονάδων (μια φορά τον μήνα), μίσθωση οδηγού για το μικρό λεωφορείο, συντήρηση και καύσιμα,
- ειδικά εκπαιδευτικά σεμινάρια για Εκπαιδευτικούς και σχολικούς βοηθούς/συνοδούς.

Πρόσθετα, στον Προϋπολογισμό της Μέσης Εκπαίδευσης, κάτω από το Άρθρο 07421.3-Αγορά Εκπαιδευτικού Εξοπλισμού, υπάρχει κονδύλι το οποίο προορίζεται και καλύπτει τα πιο κάτω:

- επιδιόρθωση και συντήρηση τροχοκαθισμάτων και ατομικού ή άλλου ειδικού εξοπλισμού για παιδιά με Ειδικές Ανάγκες ή/και Ειδικές Μονάδες,
- αγορά εξειδικευμένου τεχνολογικού εξοπλισμού (ατομικού ή ομαδικού),
- αγορά ειδικών καθισμάτων, τροχοκαθισμάτων, βοηθημάτων βάδισης κ.ά.

Στο Άρθρο 02112-Απασχόληση Εκπαιδευτικού και άλλου Προσωπικού, υπάρχει κονδύλι, το οποίο καλύπτει την κατ' οίκον εκπαίδευση παιδιών με ειδικές ανάγκες που για λόγους υγείας παραμένουν για μεγάλο χρονικό διάστημα στο σπίτι ή στο νοσοκομείο.

δ) Στον Προϋπολογισμό των Τεχνικών Υπηρεσιών του ΥΠΠ, κάτω από το Άρθρο 08042 και 08043-Επέκταση και Βελτίωση Σχολικών Κτιρίων, υπάρχει κονδύλι το οποίο προορίζεται και καλύπτει τα πιο κάτω:

- δημιουργία υποδομής (τοποθέτηση πλαστικού δαπέδου, σήμανση υψομετρικών διαφορών, αγορά και τοποθέτηση κουρτινών για ηχομόνωση ή για παιδιά με πρόβλημα όρασης κ.ά.),
- αναπροσαρμογές των σχολικών κτιρίων για σκοπούς ένταξης και προσβασιμότητας ατόμων με Ειδικές Ανάγκες της Μέσης και Τεχνικής Εκπαίδευσης.

ε) Μέσα από την εφαρμογή του νέου συγχρηματοδοτούμενου προγράμματος «Δράσεις Σχολικής και Κοινωνικής Ένταξης (ΔΡΑΣΕ)» αναμένεται ότι θα επωφεληθούν και άτομα με ειδικές ανάγκες. Συγκεκριμένα, το πρόγραμμα «Δράσεις Σχολικής και Κοινωνικής Ένταξης», το οποίο θα συγχρηματοδοτηθεί από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο αποσκοπεί στη συνέχιση, διεύρυνση και βελτίωση του θεσμού των Ζωνών Εκπαιδευτικής Προτεραιότητας (ΖΕΠ) στην Κύπρο και εκτιμάται ότι θα αποτελέσει ένα σημαντικό εργαλείο για να αντιμετωπιστούν τα οξυμένα προβλήματα και οι προκλήσεις που θα κληθεί να αντιμετωπίσει το εκπαιδευτικό μας σύστημα τα επόμενα χρόνια. Από αυτό το πρόγραμμα θα επωφεληθούν και μαθητές με ειδικές ανάγκες.

Το ΥΠΠ παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.657, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.657 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 2 Ιουλίου 2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

Σύμφωνα με έρευνα του Έπαρχου Λεμεσού, πράγματι στο χώρο που προτίθεται το Κοινοτικό Συμβούλιο Πάνω Πολεμιδιών να ανεγείρει το νέο Κοιμητήριο της Κοινότητας, τοποθετούνταν παλαιότερα σκουπίδια και χόρτα τα οποία έχουν απομακρυνθεί. Σε περίπτωση που το έργο της δημιουργίας Κοιμητηρίου υλοποιηθεί, το Κοινοτικό Συμβούλιο θα προβεί σε μετακίνηση απομεινάντων μπάζων και θα προσθέσει νέο χώμα, καθότι σύμφωνα με έρευνα που προέβη το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, διαπιστώθηκε ότι τα μπάζα και τα σκουπίδια ήταν επιφανειακά και το έδαφος θεωρείται κατάλληλο για σκοπούς κοιμητηρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.665, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.665 και ημερομηνία 03.07.2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, σε σχέση με το θέμα της αδειοδότησης Γηπέδου Γκολφ στην περιοχή Πόλης Χρυσοχούς-Γιαλιάς και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

(α) Η Κυπριακή Δημοκρατία, σε συνέχεια σχετικής προειδοποιητικής επιστολής, που απέστειλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ετοίμασε σχετική απαντητική επιστολή, στην οποία παρέθεσε διευκρινίσεις επί των πραγματικών περιστάσεων της υπόθεσης, καθώς και τις θέσεις της σε σχέση με τους ισχυρισμούς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, για παράβαση των άρθρων 6(3) και 12(1) της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων. Η επιστολή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, προς το Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εξωτερικών, με αρ. φακ: Γ.Ε.4.2.20442 και ημερομηνία 11.09.2014, είναι σχετική και επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1**.

- (β) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αφού εξέτασε την απάντηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, διατύπωσε Αιτιολογημένη Γνώμη, δυνάμει του άρθρου 258 πρώτο εδάφιο της συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επισημαίνοντας ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, μη εκπονώντας κατάλληλη μελέτη Δέουσας Εκτίμησης των Επιπτώσεων, που να εκτιμά δεόντως τις επιπτώσεις του έργου Limni Resort στην περιοχή Natura 2000 CY4000001, λαμβανομένων υπόψη των στόχων διατήρησης και εγκρίνοντας το έργο και χωρίς να έχει βεβαιωθεί ότι δε θα παραβιάσει την ακεραιότητα της εν λόγω περιοχής Natura 2000, παρέβηκε τις υποχρεώσεις που υπέχει, βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 3 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων. Ενόψει τούτου, κάλεσε την Κυπριακή Δημοκρατία, κατ' εφαρμογή του πιο πάνω άρθρου, να λάβει τα απαιτούμενα μέτρα προκειμένου να συμμορφωθεί με την αιτιολογημένη γνώμη, εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την παραλαβή της. Η Αιτιολογημένη Γνώμη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2**.
- (γ) Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών, ετοίμασε και απέστειλε στον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, προσχέδιο απαντητικής επιστολής, σε σχέση με την ανωτέρω Αιτιολογημένη Γνώμη, ώστε ακολούθως να προωθηθεί στο Υπουργείο Εξωτερικών και αποσταλεί διά της καθορισμένης διαδικασίας, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Το προσχέδιο απάντησης, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3**, καταλήγει στα ακόλουθα: *«Η Κυπριακή Δημοκρατία αντιλαμβάνομενη τις ανησυχίες της Επιτροπής και την ανάγκη για επανεξέταση κάποιων θεμάτων, θα προχωρήσει σε αξιολόγηση συμπληρωματικής Μελέτης Δέουσας Εκτίμησης, με στόχο την επανεξέταση των επιπτώσεων του έργου στην περιοχή του Δικτύου Natura 2000 και στα προστατευτέα αντικείμενα αυτής. Η συμπληρωματική Δέουσα Εκτίμηση, θα υποβληθεί και αξιολογηθεί και τα αποτελέσματα αυτή θα είναι δεσμευτικά ως προς τους όρους αδειοδότησης του εν λόγω έργου. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης θα ικανοποιηθούν στην Επιτροπή, τέλος Οκτωβρίου 2015. Μέχρι την ολοκλήρωση της πιο πάνω διαδικασίας δε θα ξεκινήσει καμία εργασία για το έργο».*

2. Ενόψει των ανωτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών θεωρεί ότι, θα πρέπει να αναμένει τα αποτελέσματα αξιολόγησης της συμπληρωματικής Μελέτης Δέουσας Εκτίμησης, η οποία θα διενεργηθεί από το Τμήμα Περιβάλλοντος, στα πλαίσια της καθορισμένης διαδικασίας, ώστε να διαφανεί κατά πόσον απαιτείται να προβεί σε τυχόν ενέργειες προς διευθέτηση του θέματος.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.032, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη σχετική με το θέμα επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερ. 8.12.2015, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) μέσα από την ολοκληρωμένη διαχείριση των υδατικών αποθεμάτων της περιοχής, καταβάλλει κάθε προσπάθεια δίκαιης μεταχείρισης, προστασίας του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας των χρηστών.

Προς αντιμετώπιση των προβλημάτων του Αρδευτικού Τμήματος, σε ό,τι αφορά ελλείμματα που δημιουργήθηκαν για την ικανοποίηση των αναγκών άρδευσης, κατά τη διάρκεια των ετών 2014-2015 εξέδωσε συνολικά τέσσερις (4) νέες άδειες για ανόρυξη γεώτρησης, εκ των οποίων μόνον οι δύο είναι επιτυχείς. Με την ενέργεια αυτή συμφώνησε και το Κοινοτικό Συμβούλιο.

Για την έκδοση των αδειών, ακολουθήθηκαν τα κριτήρια της πολιτικής του ΤΑΥ για την αδειοδότηση γεωτρήσεων στη γεωργία, που είναι η διατήρηση των υφιστάμενων δεντροφυτειών μεγάλης ηλικίας όσο και των εποχιακών καλλιεργειών σε περίπτωση που οι χρήστες νερού είναι επαγγελματίες γεωργοί. Οι ποσότητες νερού που αντλούνται είναι ελεγχόμενες και είναι στη βάση του ελλείμματος των αναγκών νερού για άρδευση που δημιουργήθηκε.

Για την ισορροπημένη και δίκαιη χρήση του νερού των γεωτρήσεων σε συνάρτηση χρήσης του νερού του Αρδευτικού Τμήματος (όταν είναι δυνατή η παροχή), από τους αδειούχους των γεωτρήσεων, γίνονται τακτικοί έλεγχοι των υδρομετρήσεων για συμμόρφωση με το καθορισμένο όριο άντλησης, ώστε να μην δημιουργείται υπεράντληση νερού και ανεξέλεγκτη άρδευση φυτειών και τεμαχίων εκτός των καθορισμένων στην άδεια.

Σημειώνεται ότι η διακύμανση της ροής του νερού στο ρυάκι που διέρχεται της πλατείας της Κοινότητας, κυμαίνεται στα ίδια επίπεδα τα τελευταία πέντε χρόνια ανάλογα με την εποχή. Κατά συνέπεια από τη χρήση των νέων γεωτρήσεων, δεν υπάρχει ενδεχόμενο να στερέψει το ρυάκι, ούτε να επηρεασθεί η απόδοση της αναφερόμενης γεώτρησης ύδρευσης.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.036, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ.: 23.06.010.05.036 και ημερ. 13.8.2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι αρμόδιο για τα πρόσωπα, οποιασδήποτε ιθαγένειας, που μεταναστεύουν από τη Δημοκρατία στο εξωτερικό. Τα στοιχεία που τηρούνται, λόγω των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, είναι στοιχεία που αφορούν τη μετανάστευση πολιτών της Ε.Ε. και υπηκόων τρίτων χωρών προς την Κύπρο καθώς και στοιχεία σχετικά με τις άδειες και άλλα έγγραφα διαμονής που είναι σε ισχύ.
2. Σε ό,τι αφορά τους Κύπριους απόδημους, στοιχεία ενδέχεται να τηρεί το Υπουργείο Εξωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.045, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με αριθμό 23.06.010.05.045 ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα βιοκαύσιμα, σύμφωνα με το άρθρο 2(3) της Οδηγίας 2003/96/ΕΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Οκτωβρίου 2003 σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας το οποίο υιοθετήθηκε στην εθνική μας Νομοθεσία με το άρθρο 36(β) του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου αρ. 91(1) του 2004, ως ενεργειακά προϊόντα φορολογούνται αναλόγως της χρήσης τους με τον συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης του ισοδύναμου καυσίμου θέρμανσης ή κινητήρων. Οι συντελεστές αυτοί σήμερα είναι €124,73 τα 1.000 λίτρα για τα καύσιμα θέρμανσης και €450,00 τα 1000 λίτρα για τα καύσιμα κινητήρων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπό αναφορά Ενεργειακής Οδηγίας, οι απαλλαγές και οι μειώσεις των συντελεστών των ειδικών φόρων κατανάλωσης είναι συνυφασμένες με συγκεκριμένες χρήσεις των ενεργειακών προϊόντων και δεν παραχωρούνται στα προϊόντα αναλόγως του τύπου παραγωγής των.

Συναφώς σας πληροφορώ ότι, οι συζητήσεις στην αρμόδια Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχετικά με την τροποποίηση της Οδηγίας 2003/96/ΕΚ έχουν σταματήσει από το 2014 λόγω αδυναμίας επίτευξης της απαιτούμενης ομοφωνίας μεταξύ των Κρατών Μελών.

Όπως αναφέρεται στην επιστολή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με αρ. φακ. 5.22.1.3.1.33 ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2015, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά, σε συνεργασία με το Γραφείο του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων καταβάλλεται προσπάθεια διαμόρφωσης και υποβολής αιτήματος προς τις αρμόδιες αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης για εφαρμογή χαμηλότερων φορολογικών συντελεστών στα βιοκαύσιμα που παράγονται στην Κύπρο. Το Υπουργείο Οικονομικών είναι έτοιμο να συναινέσει σε περίπτωση που το αίτημα τύχει θετικής ανταπόκρισης από τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σημειώνεται ότι κατά το έτος 2014 εισπράχθηκαν €7.200 από τα κρατικά ταμεία ως ειδικός φόρος κατανάλωσης, από την παραγωγή στην Κυπριακή Δημοκρατία 16.000 λίτρων βιοκαυσίμου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.050, ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 13/8/2015 και σας πληροφορώ ότι η παρούσα δημοσιονομική πολιτική δεν επιτρέπει επί του παρόντος τη δημιουργία νέων θέσεων παραγωγής Κλινικών Διαιτολόγων και οι ανάγκες θα πρέπει να εξακολουθήσουν να καλύπτονται με το υφιστάμενο προσωπικό.

2. Συναφώς αναφέρεται ότι ο συνολικός αριθμός μόνιμων και έκτακτων υπαλλήλων (αορίστου χρόνου, καθορισμένης διάρκειας, 15 ημερών) για το 2016, στη Διοίκηση του Υπουργείου Υγείας, στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, Φαρμακευτικές Υπηρεσίες, Οδοντιατρικές Υπηρεσίες, και Γενικό Χημείο του Κράτους δεν μπορεί να υπερβαίνει ανά πάσα στιγμή τους 5173,5 κατ' ανώτατο όριο.

3. Θέλουμε να σας διαβεβαιώσουμε ότι το Υπουργείο Υγείας καταβάλλει όλες τις δυνατές προσπάθειες για την εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας των Νοσοκομείων και την ποιοτική εξυπηρέτηση των ασθενών και το αίτημα του Κλάδου Επισιτιστικών Τεχνών θα μελετηθεί μελλοντικά όταν θα το επιτρέψουν οι συνθήκες.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.077, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την σχετική με το θέμα επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 20.8.15, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων μετά από σχετική έρευνα έχει εντοπίσει 11 μη αδειοδοτημένα έργα συγκράτησης νερού (επισυνάπτεται σχετικός κατάλογος). Επίσης στη σχετική βάση δεδομένων του ΤΑΥ σε αυτές τις Επαρχίες δεν βρέθηκαν άδειες για έργα συγκράτησης.

3. Όσον αφορά νομιμοποιήσεις στο παρελθόν, κυβερνητικές υπηρεσίες χειρίστηκαν τις ακόλουθες περιπτώσεις:

- i. Ο Έπαρχος Λευκωσίας κινήθηκε νομικά εναντίον του κ. Κύπρου Κουρτελλάρη σχετικά με χωμάτινη παραποτάμια δεξαμενή σε χαλίτικη γη στους Εργάτες πλησίον του ποταμού Πεδιαίου. Το Κράτος και ο κ. Κουρτελλάρης ήρθαν σε διακανονισμό και το έργο περιήλθε στην κυριότητα του Κράτους.
- ii. Όσον αφορά το φράγμα της Aristo Developers Ltd στο Χάποταμι, στα Κούκλια της Πάφου, δόθηκε Πολεοδομική Άδεια και βρίσκεται υπό εξέλιξη η διαδικασία για Άδεια Οικοδομής. Εκκρεμεί η έκδοση της Άδειας Έργου Συγκράτησης και της Άδειας Υδροληψίας.

4. Η νομοθεσία που διέπει τη διαδικασία αδειοδότησης των ιδιωτικών φραγμάτων είναι ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμος του 2010 [Ν. 79(I)/2010]. Με βάση το νόμο τα φράγματα εμπίπτουν στην κατηγορία των «έργων συγκράτησης» και η διαδικασία αδειοδότησής τους περιγράφεται στο Μέρος VIII «ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΔΡΟΛΗΨΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΓΚΡΑΤΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ». Το Άρθρο 81 του Νόμου καθορίζει ότι «κανένα πρόσωπο ή αρχή δεν επιτρέπεται [...] να κατασκευάσει [...] έργα συγκράτησης [...] εκτός αν υπάρχει σε ισχύ άδεια που εκδόθηκε από το Διευθυντή δυνάμει του παρόντος Νόμου» δηλαδή δεν διακρίνει μεταξύ ιδιωτικών και κυβερνητικών έργων συγκράτησης. Σημειώνεται ότι σε σχέση με τους ταμιευτήρες νερού πρέπει να τηρηθούν και οι διατάξεις του Μέρους VII «ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΩΝ» του Νόμου, στο οποίο περιλαμβάνονται και ειδικές ρυθμίσεις για τους «μεγάλους υπερυψωμένους ταμιευτήρες» δηλαδή για ταμιευτήρες ικανούς να αποταμιεύουν πέραν των είκοσι πέντε χιλιάδων κυβικών μέτρων (25.000 m³) νερού πάνω από το φυσικό επίπεδο οποιουδήποτε μέρους της γης που συνορεύει με τον ταμιευτήρα περιλαμβανομένης και της κοίτης οποιωνδήποτε επιφανειακών χερσαίων νερών.

5. Όσον αφορά πιθανή νομιμοποίηση φραγμάτων που κατασκευάστηκαν στο παρελθόν χωρίς άδεια, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θα ακολουθήσει την εξής διαδικασία:

- i. Θα αποσταλούν προειδοποιητικές επιστολές στους χρήστες έργων που κατασκευάστηκαν μέσα σε εγγεγραμμένους ποταμούς, με τις οποίες θα επιστήνεται η προσοχή τους στις πρόνοιες του Νόμου καθώς επίσης ότι πρέπει μέσα σε 30 ημέρες να υποβάλουν αίτηση Άδειας Έργου Συγκράτησης (ακολούθως θα πρέπει να αιτηθούν και για Άδεια Υδροληψίας).
- ii. Στην περίπτωση που δεν υποβληθεί αίτηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, το ΤΑΥ θα προχωρήσει με δικαστικά μετρά εναντίον του χρήστη με στόχο την κατεδάφιση του έργου.
- iii. Στην περίπτωση που υποβληθεί αίτηση θα εξεταστεί και θα αξιολογηθεί. Στην περίπτωση που η απόφαση είναι αρνητική, το έργο πρέπει να κατεδαφιστεί.
- iv. Η κάθε αίτηση θα εξετάζεται ξεχωριστά με τα δικά της χαρακτηριστικά και ιδιαιτερότητες.

Επισημαίνεται ότι έργα συγκράτησης που κατασκευάζονται μέσα σε εγγεγραμμένους ποταμούς ή αργάκια, θα είναι ιδιοκτησία του Κράτους το οποίο και θα αναφέρεται στους όρους της Άδειας.

6. Τέλος, στην περίπτωση που κατέχετε πληροφορίες για μη αδειοδοτημένα έργα συγκράτησης νερού, πέραν αυτών που αναφέρονται στο συνημμένο κατάλογο, παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε σχετικά. Σημειώνεται ότι στις Επαρχίες Αμμοχώστου και Λάρνακας δεν βρέθηκαν στοιχεία για ύπαρξη τέτοιων έργων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.078, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.05.078 και ημερ. 27/08/15, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου και στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου λειτουργούν σύγχρονες Μονάδες υπερβαρικού οξυγόνου προσφέροντας υπηρεσίες, μεταξύ άλλων και για καταδυτικά ατυχήματα. Στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας δεν λειτουργεί τέτοιου είδους Μονάδα και σε περίπτωση καταδυτικού ατυχήματος στη γεωγραφική περιφέρεια της Επαρχίας Λάρνακας, ο ασθενής μεταφέρεται για θεραπεία στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου.

Τέτοιου είδους Μονάδες λειτουργούν και στον ιδιωτικό τομέα.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.080, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Υποχρεωτικός έλεγχος οικονομικών καταστάσεων και εκθέσεων συμβούλων από ελεγκτές

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Επ. 23.06.010.05.080 και ημερ. 25 Αυγούστου, 2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το θέμα της εξαίρεσης που προνοείται στον περί Εταιρειών Νόμο από την υποχρέωση υποβολής των οικονομικών καταστάσεων για έλεγχο από ελεγκτή για τις “εταιρείες μικρού μεγέθους”, έχει εξεταστεί από το Υπουργείο Οικονομικών πρότινος.
3. Επί τούτου θα ήθελα να σας παραθέσω τα πιο κάτω:
 - (α) Ενόψει των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας που απορρέουν από τις διεθνείς και διμερείς συμβάσεις στα πλαίσια ανταλλαγής φορολογικών και άλλων πληροφοριών καθώς και της εφαρμογής σχετικών διατάξεων των Συμφωνιών Αποφυγής Διπλής Φορολογίας, κρίνεται σκόπιμη η τροποποίηση του Άρθρου 152(A) του περί Εταιρειών Νόμου (ΚΕΦ. 113).
 - (β) Συγκεκριμένα η τροποποίηση κρίνεται αναγκαία λόγω της εφαρμογής του νέου νόμου για επαναπατρισμό των ρωσικών εταιρειών (de-offshorization) καθώς και τους από τη Ρωσική Δημοκρατία κανόνες ελεγχόμενων Αλλοδαπών Εταιρειών (CFC rules), που αναπόφευκτα θα επηρεάσουν την Κύπρο, αφού πολύ μεγάλο μέρος των υπηρεσιών που παρέχονται σε εταιρείες από Κύπριους επαγγελματίες, αφορά εταιρείες ρωσικών συμφερόντων.
 - (γ) Όπως γίνεται αντιληπτό, τα όρια στα οποία αναφέρεται ο όρος “εταιρεία μικρού μεγέθους” με βάση τον περί Εταιρειών Νόμο και συγκεκριμένα:
 - (i) σύνολο των εμφανιζομένων στον ισολογισμό στοιχείων του ενεργητικού (και χωρίς να έχουν αφαιρεθεί στοιχεία του παθητικού) σε €3.417.203
 - (ii) καθαρό ύψος του κύκλου εργασιών €7.005.266
 - (iii) αριθμός απασχολούμενων, κατά μέσο όρο, 50 άτομα,δεν αφορούν “εταιρείες μικρού μεγέθους” για τα δεδομένα της Κύπρου και αυτό επιβεβαιώνεται από το γεγονός ότι περίπου το 99% των εγγεγραμμένων εταιρειών στην Κύπρο, εμπίπτουν στα πιο πάνω όρια. Παράλληλα σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμων γίνεται σαφής αναφορά στην ετοιμασία οικονομικών καταστάσεων που ελέγχονται από ανεξάρτητο εγκεκριμένο ελεγκτή όλων των εταιρειών στην Κύπρο, χωρίς όρια.
 - (δ) Πέραν των προαναφερθέντων, η σημαντικότητα της παρουσίας εγκεκριμένων οικονομικών καταστάσεων διαφαίνεται και από το γεγονός ότι, η Κύπρος καλείται να ανταλλάσσει αξιόπιστη πληροφόρηση λογιστικών πληροφοριών όπως αυτή πηγάζει μεταξύ άλλων, από τις οικονομικές καταστάσεις μιας εταιρείας στα πλαίσια του προτύπου που έχει αναπτύξει το Παγκόσμιο Φόρουμ (Global Forum) του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) για την ανταλλαγή πληροφοριών για φορολογικούς σκοπούς και για σκοπούς διαφάνειας, για το οποίο η Κύπρος αξιολογείται. Στα ίδια πλαίσια κινείται και η ανταλλαγή φορολογικών πληροφοριών με βάση σχετική Ευρωπαϊκή Οδηγία.
4. Συνεπώς, η εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών είναι όπως ο περί Εταιρειών Νόμος τροποποιηθεί και αντικατοπτρίζει τις διατάξεις των περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμων προς αποφυγή οποιωνδήποτε αρνητικών επιπτώσεων, απόρροια των σχετικών μας δεσμεύσεων έναντι του ΟΟΣΑ και της ΕΕ.
5. Τα προαναφερθέντα σημεία έχουν τεθεί ενώπιον του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με σχετική επιστολή μας με βάση την οποία ζητήθηκε όπως για τους πιο πάνω λόγους το

αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου προβεί στις δέουσες ενέργειες για την τροποποίηση του εδαφίου (2) του Αρθρου 152(A) του περί Εταιρειών Νόμου, όπου αναφέρεται ο όρος "εταιρεία μικρού μεγέθους".»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.083, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.083 και ημερομηνίας 31 Αυγούστου 2015, με την οποία διαβιβάζεται ερώτημα που υπέβαλε ο βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης ζητώντας πληροφόρηση για θέματα που αφορούν τον Ενιαίο Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με σχετική απάντηση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, η όποια τροποποίηση στο σχετικό νόμο, θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την αρχή ανεξαρτησίας της ΚΤΚ, και παράλληλα υπόκειται σε γνωμάτευση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.
2. Επίσης, αναφέρει ότι το ύψος των ποσών που έχει λάβει ο Φορέας από τις χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις για τη λειτουργία του, ανέρχεται στις €270.652.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.086, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με την πιο πάνω ερώτηση επιστολή σας, με ημερομηνία 8 Σεπτεμβρίου 2015, και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Υ.Π.Π.), στα πλαίσια της Ψηφιακής Στρατηγικής του Κράτους, προωθεί την ψηφιακή παιδεία, με στόχο οι Τεχνολογίες της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (ΤΠΕ) να χρησιμοποιούνται ως γνωστικά αντικείμενα, αλλά πολύ περισσότερο ως δυναμικά εργαλεία για την αναβάθμιση, τον εμπλουτισμό και τη ριζική αναδιαμόρφωση της μαθησιακής διαδικασίας (e-education). Επίσης, στοχεύει ώστε η προετοιμασία των νέων να επιτυγχάνεται κατά τρόπο που να παρέχει σ' αυτούς όλα τα εφόδια που διασφαλίζουν την επιβίωσή τους στις δύσκολες και απαιτητικές προϋποθέσεις της σύγχρονης κοινωνίας.

Ο βασικός, λοιπόν, σκοπός της ένταξης των ΤΠΕ στην εκπαιδευτική διαδικασία είναι η ποιοτική αναβάθμιση τόσο των μεθόδων διδασκαλίας όσο και του περιεχομένου των Αναλυτικών Προγραμμάτων Εκπαίδευσης. Η φιλοσοφία εισαγωγής των ΤΠΕ στο Κυπριακό Εκπαιδευτικό Σύστημα στηρίζεται στην πεποίθηση ότι ο "ψηφιακός αλφαριθμητισμός" αποτελεί έναν από τους κύριους πυλώνες του "ολοκληρωμένου αλφαριθμητισμού" και έχει ως απώτερο στόχο μια πιο αποτελεσματική και ποιοτικά αναβαθμισμένη Παιδεία.

Έρευνες και μελέτες κατέδειξαν ότι τα έξυπνα τηλέφωνα, οι ταμπλέτες και άλλες φορητές συσκευές δημιουργούν νέες παιδαγωγικές προκλήσεις και προσφέρουν αυξημένες ευκαιρίες για μάθηση οποιοδήποτε και οπουδήποτε. Όσον αφορά στη χρήση των έξυπνων τηλεφώνων, των ταμπλετών και των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, η χώρα μας είναι ανάμεσα στις πέντε χώρες, μαζί με το Βέλγιο, την Ισλανδία, την Ρουμανία και την Ολλανδία, οι οποίες δεν κάνουν χρήση των συσκευών αυτών στην εκπαίδευση, ενώ σε άλλες 12 χώρες η χρήση τους εντάσσεται και υλοποιείται στις στρατηγικές τους.

Στα πλαίσια της πιο πάνω στρατηγικής το ΥΠΠ έχει προγραμματίσει την εγκατάσταση ασύρματου δικτύου Wi-Fi με κεντρική διαχείριση στα σχολεία Μέσης Γενικής και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης μόνο (όχι της Δημοτικής). Δεν έχει δοθεί, από πλευράς ΥΠΠ, οποιαδήποτε οδηγία και άδεια εγκατάστασης ασυρμάτων δικτύων σε παιδικούς σταθμούς και Δημοτικά σχολεία. Το ΥΠΠ δεν είναι αρμόδιο για την απαγόρευση της λειτουργίας σταθμών εκπομπής συχνοτήτων και ραδιοηλεκτρονικών σημάτων (τηλεφωνικές κεραίες, ασύρματα σημεία πρόσβασης δικτύων κ.ά.) σε σημεία κοντά σε βρεφοκομικούς σταθμούς ή άλλα κτίρια ευπαθών ομάδων πληθυσμού.

Για την ετοιμασία των προδιαγραφών του ασυρμάτου δικτύου που προγραμματίζεται να εγκατασταθεί, λαμβάνονται υπόψη οι εισηγήσεις του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) με σκοπό η λειτουργία του δικτύου να πληροί όλες τις απαραίτητες προδιαγραφές και να μην προκαλεί κανέναν απολύτως κίνδυνο για τους μαθητές και των μελών του προσωπικού, σχετικά με την έκθεσή τους στην ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία. Η δράση αυτή βρίσκεται στο στάδιο της ετοιμασίας των προδιαγραφών του Διαγωνισμού.

Οποιαδήποτε εγκατάσταση ασύρματης δικτύωσης θα πρέπει να τηρεί τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες της ΕΕ και να εμπίπτει στο νόμο που διέπει τον τομέα Ραδιοεπικοινωνιών Ν. 146(I)/2002 και συναφών οδηγιών (επισυνάπτεται σχετική επιστολή του THE).

Με τον σχεδιασμό και την εγκατάσταση του ασυρμάτου δικτύου θα υπάρχει μια ενιαία πολιτική ως προς το είδος και των τύπο των ασυρμάτων σημείων πρόσβασης και θα σταματήσει η αλόγιστη και ανεξέλεγκτη

εγκατάσταση ασύρματων σημείων πρόσβασης χωρίς συγκεκριμένες προδιαγραφές και κανόνες ασφαλείας. Θεωρούμε ότι με την υλοποίηση της δράσης μας θα καταφέρουμε να έχουμε περισσότερο έλεγχο στην εκπομπή επιτρεπτής ακτινοβολίας προς τους μαθητές μας, κάτι το οποίο δεν γίνεται εκτός του σχολικού χώρου. Το ασύρματο δίκτυο που πρόκειται να εγκατασταθεί, θα μπορεί μέσω της κεντρικής διαχείρισης να εφαρμόζει την Αρχή της Προφύλαξης.

Μετά την εγκατάσταση των ασυρμάτων σημείων πρόσβασης θα γίνει έλεγχος και διεξαγωγή διεξοδικών μετρήσεων από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών στην παρουσία όλων των ενδιαφερομένων για να διαπιστωθεί ότι τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία είναι πολύ πιο κάτω από τα επιτρεπτά εθνικά όρια έκθεσης και πολύ πιο κάτω από αυτά που εκτίθεται ένα άτομο στην καθημερινή του ζωή.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.088, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.05.088, ημερομηνίας 08.09.2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι Κυπριακές Αερογραμμές κατά τη θερινή περίοδο του 2014 εξυπηρετούσαν περίπου 13 δρομολόγια και λιγότερα τη χειμερινή περίοδο 2014-2015, τα οποία συνεχίζουν να εξυπηρετούνται από άλλες αεροπορικές εταιρείες, είτε με αύξηση του αριθμού των παρεχόμενων αεροπορικών θέσεων, είτε με δρομολόγηση αεροσκαφών σε κάποια από αυτά. Για παράδειγμα, η αεροπορική εταιρεία Aegean εγκαινίασε πτήσεις για Παρίσι, Λονδίνο, Βηρυτό και Τελ-Αβίβ και η αεροπορική εταιρεία Transavia για Άμστερνταμ. Συνεπώς, δεν υπήρξαν νεκρά δρομολόγια, ενώ ο αριθμός των συνολικών θέσεων στην αγορά που εξυπηρετούσαν οι Κυπριακές Αερογραμμές υπερκαλύφθηκε.
2. Ταυτόχρονα, έχουν προστεθεί νέα δρομολόγια από διάφορες αεροπορικές εταιρείες, όπως για παράδειγμα από την αεροπορική εταιρεία Germania, η οποία έχει αυξήσει τα σημεία που εξυπηρετεί από γερμανικά αεροδρόμια.
3. Για δρομολόγια τα οποία είναι μη βιώσιμα υπάρχει, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, η διαδικασία που προβλέπεται στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1008/2008 για την επιβολή Παροχής Δημόσιας Υποχρέωσης, όπου ο αερομεταφορέας που θα επιλεγεί μέσα από διαδικασία προσφορών μπορεί να αποζημιώνεται για τα κόστη του και ένα λογικό κέρδος, χωρίς αυτό να θεωρείται κρατική ενίσχυση, ενώ του παρέχεται και αποκλειστικότητα για περίοδο τεσσάρων ετών. Η Κυπριακή Δημοκρατία, με την έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αξιοποίησε αυτή τη διαδικασία για το δρομολόγιο μεταξύ Λάρνακας και Βρυξελλών, η οποία και οδήγησε στο να εξευρεθεί αεροπορική εταιρεία χωρίς να απαιτηθεί τελικά αποζημίωση ή αποκλειστικότητα, ενώ δεν αποκλείεται να αξιοποιηθεί και μελλοντικά όπου κριθεί σκόπιμο και προς όφελος του Κράτους. Στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν επιτρέπονται γενικά οι κρατικές ενισχύσεις σε αεροπορικές εταιρείες, με εξαίρεση την εφαρμογή σχεδίων αναδιάρθρωσης, διαδικασία η οποία αξιοποιήθηκε το 2007 στην περίπτωση των Κυπριακών Αερογραμμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.109, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Εξέταση της αίτησης της εταιρείας M.M. Makronissos Marina Ltd για κατασκευή Μαρίνας σε περιοχή της Αγίας Νάπας, στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 14/9/2015, σε σχέση με πιο πάνω την ερώτηση του βουλευτή κ. Γ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο στρατηγικός προγραμματισμός του Κράτους για την ανάπτυξη του ναυτικού τουρισμού υιοθετήθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το 1994 και η διαδικασία επιλογής των θέσεων των μαρίνων από το Κράτος, μεταξύ αυτών και της συγκεκριμένης θέσης, ξεκίνησε το 1993 μετά από σχετική μελέτη. Η εν λόγω μελέτη αξιολόγησε 43 πιθανές εναλλακτικές θέσεις σε όλη την Κύπρο και επέλεξε 5 από αυτές ως τις πιο κατάλληλες, αφού έλαβε υπόψη πολλά κριτήρια.

Για την συγκεκριμένη μαρίνα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, με επιστολή με αρ. Φακ. ΑΜΧ/00114/2013 και ημερομηνία 12/7/2013, κοινοποίησε προς το Τμήμα Περιβάλλοντος, Πολεοδομική Αίτηση με αρ. ΑΜΧ/00114/2013, της εταιρείας M.M. Makronissos Marina Ltd, για κατασκευή Μαρίνας Ελλιμενισμού

Σκαφών Αναψυχής. Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι, η μαρίνα Αγίας Νάπας θα χρησιμοποιείται ως επίσημο σημείο εισόδου στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Στη συνέχεια, στις 22/10/2013 το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, απέστειλε προς το Τμήμα Περιβάλλοντος, Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, η οποία απαιτείται για τέτοιου είδους έργα, με βάση τον Περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο [Ν. 104(I)/2005 έως 2014], καθώς και Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, για αξιολόγηση των επιπτώσεων του έργου στη Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) «Αγία Θέκλα-Λιοπέτρι» του Δικτύου Natura 2000, όπως απαιτείται από το άρθρο 16 του Περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και Αγρίας Ζωής Νόμου [Ν. 153(I)/2003].

Η Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης αξιολογήθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή, και, σύμφωνα με την αξιολόγηση, οι επιπτώσεις του έργου αναμένεται να είναι αρνητικές και μη αναστρέψιμες για το είδος *Charadrius leschenaultii*, το οποίο διαχειμάζει στην περιοχή και αποτελεί το είδος χαρακτηρισμού της ΖΕΠ.

Δεδομένου ότι, οι επιπτώσεις του έργου στη ΖΕΠ και το είδος *Charadrius leschenaultii*, θα είναι αρνητικές μη αναστρέψιμες και ελλείψει εναλλακτικών λύσεων, η Δημοκρατία επικαλέστηκε επιτακτικούς λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως, για να μπορέσει να προχωρήσει στην αδειοδότησή του, με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στις 20.8.2014 (Αρ. 77.391).

Η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, του Υπουργείου Εσωτερικών, ως αντισταθμιστικό μέτρο έχει διευρύνει τη ΖΕΠ του Κάβο Γκρέκο, ώστε να συμπεριλάβει περιοχή κατάλληλη για την διαβίωση του εν λόγω είδους. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ενημερωθεί για τον χαρακτηρισμό του εν λόγω έργου ως «υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος» και της έχουν κοινοποιηθεί τα προαναφερόμενα αντισταθμιστικά.

Με βάση τις μελέτες που κατατέθηκαν και τις απόψεις και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων που συμμετείχαν στην διαδικασία αξιολόγησης, η Περιβαλλοντική Αρχή εξέδωσε σχετική Γνωμάτευση στις 13/1/2015, την οποία και απέστειλε στο Τμήμα Πολεοδομίας κ. Οικήσεως, το οποίο είναι η αρμόδια αρχή για αδειοδότηση τέτοιων έργων. Στη Γνωμάτευση περιλαμβάνονται όροι και προϋποθέσεις για μετριασμό των επιπτώσεων στο περιβάλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.117, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και επισυνάπτω στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των πυρκαγιών τα τελευταία τρία χρόνια, ανά μήνα και επαρχία, την έκταση της καμένης γης, το είδος της βλάστησης που κάηκε και τα αίτια πρόκλησης των πυρκαγιών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.132, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. φακ. 23.06.010.05.132, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015 και 11 Νοεμβρίου 2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση της βουλευτού κας Κουκουμά και, συγκεκριμένα, για την ενεργοποίηση της πρόνοιας που αφορά την εναλλακτική ποινή του κατ' οίκον περιορισμού με τη χρήση συστήματος γεωεντοπισμού και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Φυλακών δεν διαθέτει σύστημα γεωεντοπισμού και η σχετική νομοθεσία δεν προνοεί την εφαρμογή τέτοιου συστήματος στις περιπτώσεις κατ' οίκον περιορισμού. Ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν να απαντηθούν οι σχετικές ερωτήσεις που αφορούν ένα τέτοιο σύστημα.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21B του περί Φυλακών Νόμου, στο Τμήμα Φυλακών υπάρχει το σύστημα του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική παρακολούθηση, το οποίο λειτουργεί με συσκευή προσωπικής ταυτοποίησης και ζώνες ένταξης και εντοπισμού. Το υπό αναφορά ηλεκτρονικό σύστημα εφαρμόζεται σε κρατούμενους οι οποίοι πληρούν τα προβλεπόμενα κριτήρια.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις επί του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.134, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση που περιγράφεται στον τίτλο της παρούσας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Με αφορμή σχετική συζήτηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων τον Φεβρουάριο του 2014, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέλαβαν την πρωτοβουλία για την από κοινού με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής του όρου επιμόρφωσης, που διαλαμβάνονταν στα άρθρα 5(6) και 7 του περί Κηδεμονίας και άλλων Τρόπων Μεταχείρισης Αδικοπραγούντων Νόμου. Όσον αφορά τα επιμορφωτικά μαθήματα που θα καλούνται οι αδικοπραγούντες να παρακολουθήσουν, αναμένεται ότι το υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, θα καταρτίζει κατάλογο μαθημάτων ανά Επαρχία, τα οποία θα είναι διαθέσιμα για αδικοπραγούντες.
3. Τα επιμορφωτικά μαθήματα αποσκοπούν στη βελτίωση των γνώσεων, των δεξιοτήτων και των εφοδίων του ατόμου σε προσωπικό, κοινωνικό και επαγγελματικό επίπεδο.
4. Τα ερωτήματα 3 και 4 άπτονται των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στο οποίο έχει επίσης απευθυνθεί η ερώτηση κι από το οποίο, εξ όσων γνωρίζω, έχετε λάβει απάντηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.140, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Πρόβλεψη έλευσης σκόνης

Αναφέρομαι στην σχετική με το θέμα επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου, 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ευρύτερη περιοχή της Κύπρου και της ανατολικής Μεσογείου επηρεάζεται από σκόνη της οποίας πηγή αποτελεί κυρίως η ερημική ζώνη της Σαχάρας. Η περίοδος κατά την οποία η σκόνη από τη Σαχάρα επηρεάζει την Κύπρο και την ευρύτερη περιοχή είναι η περίοδος Φεβρουαρίου-Μαΐου. Ο επηρεασμός της Κύπρου είναι δυνατόν να είναι ηπιότερος ή σοβαρότερος ανάλογα με την επικρατούσα συνοπτική κατάσταση στην ευρύτερη περιοχή. Πολύ σπάνια η Κύπρος επηρεάζεται από σκόνη προερχόμενη από άλλες διευθύνσεις, ενώ είναι εξαιρετικά σπάνιο φαινόμενο σκόνη να φτάνει στη περιοχή της Κύπρου από ανατολικές διευθύνσεις.
2. Κατά το διάστημα από 7 μέχρι 12 Σεπτεμβρίου η Κύπρος επηρεάστηκε από αέρια μάζα προερχόμενη από ανατολικά με τα πιο κάτω χαρακτηριστικά:
 - Υψηλή θερμοκρασία
 - Χαμηλή σχετική υγρασία και
 - Πολύ υψηλή συγκέντρωση σκόνης διαφόρων διαμέτρων.
3. Σχετικά με την πρόγνωση σκόνης αναφέρονται τα πιο κάτω:
 - α. Η πρόγνωση καιρού και σκόνης, σε παγκόσμιο επίπεδο και σύμφωνα με τις διεθνείς πρακτικές γίνεται με την βοήθεια αριθμητικών μοντέλων πρόγνωσης καιρού, τα οποία με τη σειρά τους βασίζονται εκτός των άλλων και σε μετεωρολογικές παρατηρήσεις τόσο της επιφάνειας της γης όσο και της ανώτερης ατμόσφαιρας. Η περιοχή στην οποία αναπτύχθηκε η αέρια μάζα που επηρέασε τη Κύπρο το διάστημα από 7 μέχρι 12 Σεπτεμβρίου, ήταν αυτή της Συρίας και του βορείου Ιράκ, περιοχή στην οποία (εκτός από τα παράλια της Συρίας και Ισραήλ) δεν γίνονται μετεωρολογικές παρατηρήσεις ή και παρατηρήσεις ανώτερης ατμόσφαιρας λόγω της γνωστής κατάστασης. Η έλλειψη μετεωρολογικών παρατηρήσεων είχε ως κύριο αποτέλεσμα τη λανθασμένη προγνωστική απεικόνιση που δίδοταν από τα παγκόσμια μοντέλα αριθμητικής πρόγνωσης σκόνης, αλλά και την απόκλιση της πρόγνωσης μεταξύ των διαφόρων μοντέλων για την εν λόγω περίοδο. Το αποτέλεσμα των πιο πάνω ήταν η απόκλιση της πρόγνωσης από τον πραγματικό καιρό που εξέδωσε το Τμήμα Μετεωρολογίας (TM) στις 7 Σεπτεμβρίου. Να σημειωθεί ότι η λανθασμένη απεικόνιση από τα μοντέλα εξακολούθησε και μετά την εμφάνιση της σκόνης στην περιοχή της Κύπρου στις 7/9.
 - β. Για σκοπούς απόκτησης σφαιρικότερης γνώσης για το θέμα θα πρέπει να αναφερθεί ότι:
 - το TM δεν διαθέτει “δικό του” αριθμητικό μοντέλο πρόγνωσης σκόνης,
 - οι Μετεωρολογικοί Λειτουργοί που έχουν την ευθύνη πρόγνωσης καιρού δεν έχουν κάνει ειδική εκπαίδευση στη πρόγνωση σκόνης και η γνώση γύρω από το θέμα της πρόγνωσης σκόνης είναι κυρίως εμπειρική και μεταφέρεται από τους παλαιότερους στους νεώτερους.

- γ. Για να γίνει η πρόγνωση σκόνης οι Μετεωρολογικοί Λειτουργοί εκτός από την εμπειρική γνώση κάνουν χρήση διάφορων αριθμητικών μοντέλων πρόγνωσης σκόνης από πηγές όπως:
- το Πανεπιστήμιο Αθηνών και το μοντέλο "SKIRON",
 - το Πανεπιστήμιο του Tel-Aviv και το μοντέλο "Desert Dust forecast model" και το πανεπιστήμιο της Βαρκελώνης και το μοντέλο "Barcelona Dust Forecast Center".

Σημειώνεται ότι το TM στερείται πρόσβασης σε μετεωρολογικούς οργανισμούς οι οποίοι παρέχουν στα μέλη τους εξειδικευμένες πληροφορίες πρόγνωσης καιρού λόγω άσκησης δικαιώματος αρνησικυρίας που προβάλλει η Τουρκία (η οποία είναι ήδη μέλος σε αυτούς του οργανισμούς). Τέτοιοι οργανισμοί είναι ο EUMETSAT (Ευρωπαϊκός οργανισμός μετεωρολογικών δορυφόρων), μέσω του οποίου το Τμήμα θα είχε τη δυνατότητα λήψης ανά 15λεπτο πολύ υψηλής ευκρίνειας και ποιότητας δορυφορικών φωτογραφιών και το ECMWF (Ευρωπαϊκό Κέντρο μέσης διάρκειας πρόγνωσης καιρού) μέσω του οποίου θα έπαιρνε προγνώσεις καιρού πολύ υψηλής ποιότητας και διακριτικού μήκους.

3. Τέλος επισημαίνεται ότι, το TM μέσα στα πλαίσια των οικονομικών του δυνατοτήτων και του ανθρώπινου δυναμικού του, κάνει ό,τι είναι δυνατό προκειμένου να έχει στη διάθεση του όσο το δυνατόν καλύτερα μέσα προκειμένου η πρόγνωση καιρού να είναι ασφαλέστερη και ακριβέστερη. Να αναφερθεί επίσης ότι οι προγνώσεις εμπειρικεύουν πάντοτε και ένα ποσοστό σφάλματος, παγκοσμίως αποδεκτό λόγω της "χαοτικής" συμπεριφοράς της ατμόσφαιρας.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω του θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.151, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Κεντρικός Φορέας Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.05.151 και ημερομηνία 25 Σεπτεμβρίου, 2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο Κεντρικός Φορέας Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών συστάθηκε με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 76.877 και ημερομηνία 30/4/2014 ο οποίος προεδρεύεται από τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και αποτελείται από τους Γενικούς Διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών και Εσωτερικών και τον Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας ως μέλη, με τους όρους εντολής και τις εξουσίες που καθορίζονται στη σχετική πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο με αρ. 537/2014.
3. Πριν την σύσταση του ΚΦΣΚΥ δεν υπήρχε ένα συνολικό πλαίσιο διαχείρισης των θεμάτων στέγασης του κράτους. Στα πλαίσια της προσπάθειας για ενιαία αντιμετώπιση των θεμάτων στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών ετοιμάστηκε εγκύκλιος επιστολή από τον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών, η οποία στάλθηκε σε όλες τις Κρατικές Υπηρεσίες, με την οποία καθορίστηκε η διαδικασία στέγασης/μεταστέγασης που πρέπει να ακολουθείται με βάση τις πρόνοιες της πιο πάνω Πρότασης στο Υπουργικό Συμβούλιο.
4. Επίσης μέσα στα πλαίσια καθορισμού ενιαίας πολιτικής έχει ετοιμαστεί Προσχέδιο Πρότυπου/Τυποποιημένου Ενοικιαστηρίου Συμβολαίου το οποίο ήδη χρησιμοποιείται από τις Κρατικές Υπηρεσίες που προτίθενται να στεγαστούν σε ενοικιαζόμενα ακίνητα. Η απόφαση για την ετοιμασία του υπό αναφορά Προσχεδίου Συμβολαίου λήφθηκε μετά τη διαπίστωση ύπαρξης μεγάλης ανομοιομορφίας στα υφιστάμενα συμβόλαια ενοίκιασης ακινήτων για στέγαση Κρατικών Υπηρεσιών.
5. Με βάση τις πρόνοιες του υπό αναφορά Προσχεδίου Συμβολαίου όλα τα υποστατικά που ενοικιάζονται για στέγαση Κρατικών Υπηρεσιών πρέπει να έχουν εξασφαλισμένες όλες τις κατά Νόμο απαιτούμενες άδειες. Η Πολεοδομική Άδεια και η Άδεια Οικοδομής πρέπει να έχουν εξασφαλιστεί πριν την ενοίκιαση του κτιρίου ενώ η άδεια τελικής έγκρισης-χρήσης μπορεί να εξασφαλιστεί σε καθορισμένο μεταγενέστερο χρόνο αν αφορά καινούργια οικοδομή ή αλλαγή χρήσης για παλαιότερη οικοδομή.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.155, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.155 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Γεώργιο Τάσου, η οποία αποστάλη με την επιστολή σας με ημερομηνία 13.10.2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Με βάση τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, ο έλεγχος της ανάπτυξης ρυθμίζεται μέσω των διαφόρων Σχεδίων Ανάπτυξης που διέπουν, τόσο τις περιοχές των αστικών συμπλεγμάτων, όσο και τις περιοχές της υπαίθρου. Στην προκειμένη περίπτωση επειδή ο κ. Τάσου αναφέρεται σε αγροτικό κόσμο, εικάζεται ότι η αναφορά σχετίζεται με τις περιοχές της υπαίθρου στις οποίες ισχύει η Δήλωση Πολιτικής, που είναι το Σχέδιο Ανάπτυξης το οποίο ρυθμίζει τον έλεγχο της ανάπτυξης στην ύπαιθρο και στα χωριά. Με την πιο πρόσφατη αναθεώρηση του γραπτού κειμένου της Δήλωσης Πολιτικής που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με βάση τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο (ΑΔΠ 102-14/2/14), τροποποιήθηκε μια σειρά από κεφάλαια που αφορούσαν πρόνοιες και πολιτικές. Στα πλαίσια αυτής της διαδικασίας τροποποιήθηκε και το κεφάλαιο 6 «Γεωργική Γη-Αρδευόμενες Περιοχές», στο οποίο προστέθηκε η ακόλουθη πρόνοια «*Η οικοδομική και άλλη ανάπτυξη, που δεν σχετίζεται άμεσα με δραστηριότητα του ευρύτερου γεωργικού τομέα, δεν θα επιτρέπεται κατά κανόνα σε γη υψηλής ποιότητας (γη η οποία αρδεύεται από κυβερνητικό έργο ή στην οποία έχει διενεργηθεί αναδάσμος για γεωργικούς σκοπούς), εκτός αν αποδεδειγμένα είναι απόλυτα αναγκαία και δεν επηρεάζει ουσιαστικά τις προοπτικές γεωργικής αξιοποίησης της φιλοξενούσας περιοχής.*». Όπως γίνεται αντιληπτό, με την πρόνοια αυτή απαγορεύεται, μεταξύ άλλων, και η ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας σε περιοχές που αρδεύονται από κυβερνητικό έργο ή περιοχές αναδάσμου. Κατά της συγκεκριμένης πρόνοιας δεν υποβλήθηκε οποιαδήποτε ένσταση.
- (β) Η πολιτική της μεμονωμένης κατοικίας, καθορίζει το πλαίσιο με βάση το οποίο η Πολεοδομική Αρχή μπορεί να εκδώσει άδεια για ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας εκτός των καθορισμένων Περιοχών Ανάπτυξης. Οι αλληπάλληλες, ωστόσο, τροποποιήσεις που υπέστη η εν λόγω πολιτική, οδήγησαν στη σταδιακή «στρέβλωση» της, με αρνητικές πολεοδομικές/χωροταξικές συνέπειες για την Κυπριακή ύπαιθρο. Η Πολιτική 9(Γ)(β) της Δήλωσης Πολιτικής όπως ισχύει (διακριτική ευχέρεια Πολεοδομικής Αρχής) προβλέπει τα ακόλουθα:
- (i) σε περίπτωση εγγεγραμμένου τεμαχίου ή αγροτεμαχίου κατά την 01/12/1990, επιτρέπεται η ανέγερση μιας μονοκατοικίας, όταν το εμβαδόν του γηπέδου είναι μέχρι 4000 τ.μ., και μέχρι τεσσάρων τέτοιων κατοικιών όταν αναλογεί εμβαδόν 4000 τ.μ. τουλάχιστον για κάθε μονάδα κατοικίας·
 - (ii) σε περίπτωση τεμαχίου που προέκυψε από αναδάσμο μετά την 01/12/1990, επιτρέπεται η ανέγερση μιας μεμονωμένης κατοικίας όταν το εμβαδόν γηπέδου είναι 4000 τ.μ. τουλάχιστον [δικαίωμα ανάπτυξης που προϋπήρχε της ένταξης σε σχέδιο αναδάσμου θα εξακολουθεί να ισχύει και για μικρότερο τεμάχιο (2 στρέμματα τουλάχιστον)] ή 2500 τ.μ. τουλάχιστον αν προήλθε από υποδιαίρεση μεγαλύτερου τεμαχίου (μέγιστος αριθμός κατοικιών 10), και
 - (iii) σε περίπτωση ενοποίησης τεμαχίων ή σε περίπτωση τεμαχίου που προκύπτει από αναπροσαρμογή συνόρων μετά την 01/12/1990, χωρίς ουσιαστική διαφοροποίηση των εμβαδών ή από απαλλοτρίωση ή οικιοθελή παραχώρηση γης για σκοπούς έργων δημόσιας ωφέλειας επιτρέπεται η ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας.
- Η εφαρμογή της πολιτικής αυτής, σε συνδυασμό με τις πρόνοιες των περί Οδών και Οικοδομών Κανονισμών και της Εντολής 1/1994 του Υπουργού Εσωτερικών, που αφορά θέματα ερμηνείας του όρου «ικανοποιητική προσπέλαση» (δικαίωμα διόδου μήκους 600 ποδών, προσπέλαση από μη εγγεγραμμένους αγροτικούς δρόμους και μονοπάτια για τα οποία κατατέθηκε απλώς η σχετική αίτηση στο Κτηματολόγιο κλπ), δημιουργεί πράγματι τη λανθασμένη αντίληψη για απεριόριστες δυνατότητες ανέγερσης μεμονωμένων κατοικιών στην ύπαιθρο.
- (γ) Ο τρόπος εφαρμογής διαχρονικά της συγκεκριμένης πολιτικής, είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία μιας σειράς σοβαρών προβλημάτων τα οποία συνοψίζονται στα ακόλουθα:
- (i) **Σταδιακή μετατροπή μιας βασικά κοινωνικής πολιτικής σε κερδοσκοπική, κατά τρόπο που να αντιστρατεύεται την έννοια της βιώσιμης ανάπτυξης** και να υποθάλλει την αρχή της συμπαγούς και ενοποιημένης ανάπτυξης στην ύπαιθρο.
 - (ii) **Διάσπαρτη/άναρχη ανάπτυξη υπό μορφή μονοκατοικιών περιμετρικά των οικισμών της υπαίθρου** χωρίς την παραχώρηση της αναγκαίας οδικής υποδομής, χώρων πρασίνου κ.ο.κ., που υπονομεύει τις προοπτικές ορθολογικής ανάπτυξης τέτοιων περιοχών στο μέλλον.
 - (iii) **Όξυνση των προβλημάτων διασποράς κατοικιών εκτός Περιοχών Ανάπτυξης στις περιφερειακές κοινότητες**, εξαιτίας της πιο περιοριστικής πολιτικής που ισχύει αντίστοιχα στις περιοχές των Τοπικών Σχεδίων και της μη ενεργοποίησης υφιστάμενων Περιοχών Ανάπτυξης.
 - (iv) **Αυξημένα κόστη για υποστήριξη τέτοιων αναπτύξεων (υδατοπρομήθεια, ηλεκτρισμός, σκύβαλα κ.λπ.)** που καθιστούν ασύμφορη την παροχή δημόσιας υποδομής και υπηρεσιών σε τέτοιες περιοχές.

- (v) **Καταπόνηση του φυσικού περιβάλλοντος, σπατάλη καλής γεωργικής γης και κατάληψη μεγάλων τμημάτων της υπαίθρου** που θα μπορούσαν να δεχθούν στρατηγικές ή άλλου είδους αναπτύξεις για χωροθέτηση σε τέτοιες περιοχές.
- (vi) **Χρησιμοποίηση του γεωργικού αναδασμού ως “οχήματος” για οικοδομική ανάπτυξη της υπαίθρου**, στα πλαίσια της πολιτικής για τη μεμονωμένη κατοικία.
- (δ) Τα πιο πάνω προβλήματα, σε συνδυασμό με τις κατά καιρούς παραστάσεις από φορείς και υπηρεσίες, καθώς και διάφορες μελέτες/στατιστικές που κατέτασαν την Κύπρο στην πρώτη θέση (αρνητικό ρεκόρ) σε πανευρωπαϊκό επίπεδο σε θέματα αστικής διάχυσης (urban sprawl) και σφράγισης του εδάφους, ακριβώς λόγω της έξαρσης του φαινομένου της μεμονωμένης κατοικίας, λήφθηκαν σοβαρά υπόψη και στα πλαίσια της Έκθεσης Αναθεώρησης του Υπουργού Εσωτερικών για τη Δήλωση Πολιτικής το 2008, στην οποία καθορίστηκε το βασικό πλαίσιο και η στρατηγική της ανάπτυξης, εισηχθη η ακόλουθη αναφορά:
- «Βασική επιδίωξη της Έκθεσης Αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής του 2008, είναι η **επαναξιολόγηση της πολιτικής για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας**, με στόχο την **αποθάρρυνση της διάσπαρτης ανάπτυξης**, ιδιαίτερα στις περιστασικές περιοχές και στις περιοχές όπου αντιμετωπίζονται πιέσεις διάσπαρτης ανάπτυξης για πρόληψη λειτουργικών, οικονομικών, κοινωνικών προβλημάτων αλλά και αρνητικού επηρεασμού του περιβάλλοντος, της βιοποικιλότητας, των οικοσυστημάτων και του τοπίου, καθώς και για **προστασία της γόνιμης αποδοτικής γεωργικής γης, ιδιαίτερα της αρδευόμενης**, με γνώμονα την επίτευξη βιώσιμης συνολικής ανάπτυξης.».
- Παράλληλα, σε συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στις 22/6/11 στο Υπουργείο Εσωτερικών, τονίστηκε ότι ορισμένες Πολεοδομικές Αρχές αντιμετωπίζουν λανθασμένα τις αιτήσεις που υποβάλλονται για ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας, θεωρώντας το θέμα ως κεκτημένο δικαίωμα των ιδιοκτητών. Επιπρόσθετα, επισημάνθηκε ότι όλο και πιο συχνά Εταιρείες Ανάπτυξης Γης, αξιοποιούν τη λανθασμένη αυτή αντίληψη που προοδευτικά έχουν διαμορφώσει ορισμένες Πολεοδομικές Αρχές και πιέζουν ώστε η διακριτική ευχέρεια που παρέχεται στις Πολεοδομικές Αρχές να αξιοποιείται προς όφελος τους με αποτέλεσμα ουσιαστικά να ακυρώνεται η Γενική Στρατηγική της Ανάπτυξης. Σημειώθηκε, επίσης, ότι η συγκεκριμένη πολιτική ενσωματώθηκε στα Σχέδια Ανάπτυξης με σκοπό να δώσει απαντήσεις σε προβλήματα κοινωνικού χαρακτήρα, αλλά δεν ανατρέπει τη βασική Στρατηγική της Ανάπτυξης που είναι η επιδίωξη συμπταγούς και συγκεντρωμένης ανάπτυξης εντός των καθορισμένων Ζωνών Ανάπτυξης, και η οποία με τη συγκεκριμένη πολιτική επηρεάζεται έντονα και δραματικά. Ως εκ τούτου, δόθηκαν οδηγίες προς τις Πολεοδομικές Αρχές να αντιμετωπίζουν τις αιτήσεις για ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας με ιδιαίτερη προσοχή και περίσκεψη, λαμβάνοντας υπόψη κοινωνικούς παράγοντες, αποστάσεις προτεινόμενων αναπτύξεων από το Όριο Ανάπτυξης, διασφάλιση ικανοποιητικής προσπέλασης, απόσταση από καθορισμένες Ζώνες Προστασίας, και επιπτώσεις, τόσο στο τοπίο, όσο και στο ανάγλυφο της περιοχής.
- (ε) Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί «Ενοποίησης και Αναδιανομής Κτημάτων Νόμου» άρθρο 2 (ερμηνεία) «μέτρο ενοποίησης και αναδιανομής περιλαμβάνει κάθε μέτρο που εφαρμόζεται σε ιδιοκτησία με σκοπό τη βελτίωση των συνθηκών γεωργικής εκμετάλλευσης». Πιο συγκεκριμένα, στην υποπαράγραφο (γ) αναφέρεται ότι με την ενοποίηση και αναδιανομή κτημάτων «θα δημιουργηθεί για κάθε ιδιοκτήτη ένα κτήμα ή μικρός αριθμός κτημάτων... που θα ευνοεί την οικονομική τους εκμετάλλευση για γεωργικούς σκοπούς». Γίνεται επομένως αντιληπτό ότι οι περιοχές αναδασμού, σε καμία περίπτωση δεν αποτελούν περιοχές ανάπτυξης, ούτε ακόμη και μετά την ολοκλήρωση ενός σχεδίου αναδασμού που δεν πρέπει να χρησιμοποιείται ως μέσο για τον πολλαπλασιασμό των προοπτικών οικοδομικής ανάπτυξης ή και διασποράς της ανάπτυξης εκτός των ήδη καθορισμένων Ζωνών Ανάπτυξης.
- (στ) Στην παρούσα φάση βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία αναθεώρησης του κεφαλαίου 9.4 «Οικιστική Ανάπτυξη» της Δήλωσης Πολιτικής, μέσω του οποίου γίνεται προσπάθεια για υιοθέτηση των κατευθύνσεων της Έκθεσης του Υπουργού Εσωτερικών του 2008, καθώς και των οδηγιών που δόθηκαν κατά τη σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών στις 22/6/11. Ενσωματώνει, παράλληλα, και υιοθετεί πολλά από τα σχόλια/παρατηρήσεις πολλών κρατικών υπηρεσιών, επαγγελματικών και επιστημονικών συνδέσμων, όπως αυτά εκφράστηκαν στη σύσκεψη (δημόσια διαβούλευση) που πραγματοποιήθηκε στις 21/5/14 στο Υπουργείο Εσωτερικών με θέμα την πολιτική της μεμονωμένης κατοικίας. Στην εν λόγω δημόσια διαβούλευση συμμετείχαν 20 φορείς και όλοι πλην ενός φορέα, τάχθηκαν υπέρ της κατάργησης ή της εφαρμογής αυστηρότερης πολιτικής για τη μεμονωμένη κατοικία. Στο υπό διαμόρφωση νέο κεφάλαιο, που τυγχάνει αξιολόγησης από την Περιβαλλοντική Αρχή, καθορίζονται πολεοδομικά και κοινωνικά κριτήρια που στόχο έχουν τον περιορισμό του φαινομένου διασποράς της ανάπτυξης και την παροχή της δυνατότητας ανέγερσης μεμονωμένης κατοικίας σε όσους πραγματικά έχουν ανάγκη και δεν έχουν εναλλακτική επιλογή σε ό,τι αφορά τις πραγματικές στεγαστικές τους ανάγκες.

- (ζ) Δεν θα πρέπει να συγχέονται τα αποτελέσματα της οικονομικής κρίσης που συνέπεσε χρονικά με τη διαφοροποίηση της πιο πάνω πολιτικής και να γίνεται επίκληση του φαινομένου της αστυφιλίας που παρατηρείται εδώ και μερικές δεκαετίες, για να ενοχοποιηθεί μια καθόλα επιβεβλημένη κατά την άποψη μας διαφοροποίηση της πολιτικής, που είχε ως στόχο ακριβώς την προστασία του αγροτικού κόσμου και τη διαφύλαξη του σημαντικότερου συγκριτικού πλεονεκτήματος που διαθέτει η ύπαιθρος, τη γόνιμη/αποδοτική γεωργική γη. Η αστυφιλία αποτελεί ευρύτερο κοινωνικοοικονομικό πρόβλημα με πολυδιάστατο και πολυσύνθετο χαρακτήρα και ένας τρόπος για να αναχαιτιστεί είναι η διαφύλαξη και η ανάδειξη των συγκριτικών πλεονεκτημάτων της υπαίθρου, που είναι το φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον, το τοπίο και η γόνιμη/αποδοτική γεωργική γη και γενικά η αναγνώριση του πολυλειτουργικού χαρακτήρα της. Η διαφύλαξη της καλής γεωργικής γης θα δώσει τη δυνατότητα ανάπτυξης του πρωτογενούς τομέα, των τοπικών αγροτικών προϊόντων και των προϊόντων με ονομασία προέλευσης, πάνω στα οποία θα μπορούσε να στηριχθεί σε μεγάλο βαθμό η ανάπτυξη της υπαίθρου. Η διαφύλαξη του τοπίου και του περιβάλλοντος της υπαίθρου θα δώσει τη δυνατότητα εναλλακτικών μορφών ανάπτυξης. Σήμερα, αναγνωρίζεται ουσιαστικά ότι ο αγροτικός χώρος δεν αποτελεί χώρο άσκησης μόνο της γεωργικής δραστηριότητας, αλλά αποτελεί ένα πολυλειτουργικό πεδίο, στο οποίο είναι δυνατό να συνδυάζονται η γεωργική παραγωγή και η χωρική κατανάλωση (αναψυχή, τουρισμός, αγροτουρισμός κ.λπ.) που θα σέβεται το περιβάλλον.
- (η) Στα πλαίσια της ευρύτερης αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών των Κοινοτήτων της Υπαίθρου, οι Οικιστικές Ζώνες των πλείστων Κοινοτήτων της Υπαίθρου έχουν επεκταθεί σε τέτοιο βαθμό, που θα μπορούσαν να καλύψουν στεγαστικές ανάγκες πολλαπλάσιες των πραγματικών αναγκών του πληθυσμού της υπαίθρου. Επομένως, είναι φανερό ότι ο λόγος που «οι νέοι εγκαταλείπουν τα χωριά τους και η ύπαιθρος οδηγείται σε μαρασμό» δεν είναι η έλλειψη γης για οικιστικούς σκοπούς, αφού κάτι τέτοιο με βάση τα στατιστικά στοιχεία που υπάρχουν, δεν μπορεί να τεκμηριωθεί. Σύμφωνα με το νέο κεφάλαιο «Οικιστική Ανάπτυξη», δίνεται η δυνατότητα υπό προϋποθέσεις, σε μόνιμους κατοίκους να αξιοποιήσουν τεμάχιο/α τους σε γεωργική ζώνη για ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας, στην περίπτωση που δεν έχουν άλλο κατάλληλο τεμάχιο εντός Οικιστικής Ζώνης.
- (θ) Ο τρόπος εκτίμησης της αξίας των περιουσιών εκτός Οικιστικών Ζωνών οδήγησε σε υπερεκτίμηση της πραγματικής αξίας τους και η νέα ρύθμιση θα συμβάλει στην αποκατάσταση των τιμών των αγροτεμαχίων στις πραγματικές τους αξίες. Δεν συμφωνούμε τα περί μηδενισμού της αξίας των περιουσιών των αγροτών προς όφελος των μεγαλοεπιχειρηματιών γης. Τουναντίον, με τις προωθούμενες ρυθμίσεις, αποκλείονται οι επιχειρηματίες γης από την δυνατότητα ανέγερσης μεμονωμένων κατοικιών, κάτι που ίσχυε μέχρι πρόσφατα και είχε ως αποτέλεσμα την οικοδόμηση τεράστιων γεωργικών εκτάσεων από επιχειρηματίες γης, λόγω της χαμηλότερης αξίας που είχε η γεωργική γη σε σχέση με τις αξίες τεμαχίων εντός οικιστικών περιοχών. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να σημειωθεί ότι εντός Οικιστικών Ζωνών η πλειοψηφία των τεμαχίων ανήκει σε μικροϊδιοκτήτες και όχι μεγαλοεπιχειρηματίες. Με την εφαρμογή της νέας πολιτικής αναμένεται μείωση της προσφοράς γης για οικοδομικούς σκοπούς εκτός Οικιστικών Ζωνών, με αποτέλεσμα να δοθεί αφενός η δυνατότητα αξιοποίησης της γης εντός Οικιστικών Ζωνών που είναι και ένας από τους βασικούς στρατηγικούς στόχους της Δήλωσης Πολιτικής και αφετέρου να αυξηθεί η πραγματική αξία της γης, η οποία τα τελευταία χρόνια λόγω και της οικονομικής κρίσης έχει υποστεί μεγάλες μειώσεις. Από αυτή την αύξηση επωφελείται η πλειοψηφία των ιδιοκτητών γης εντός Οικιστικών Ζωνών, που όπως έχει αναφερθεί προηγουμένως είναι κυρίως μικροϊδιοκτήτες.
- (ι) Με βάση τα πορίσματα της εκπονηθείσας Μελέτης Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που ετοιμάστηκε από ιδιώτες μελετητές, τα οφέλη και επιπτώσεις θα είναι συντριπτικά θετικότερες σε όλους τους τομείς σε σχέση με το τι ίσχυε μέχρι πρόσφατα. Ενδεικτικά παραθέτουμε απόσπασμα από την επιστολή της Επιτρόπου Περιβάλλοντος προς την Διευθύντρια του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με ημερομηνία 20/8/15 όπου αναφέρει: «*Θεωρούμε ότι... οι επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον και το τοπίο θα είναι συντριπτικά θετικές*».

2. Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, θεωρείται ότι οι πρόσφατες αλλά και οι προωθούμενες αλλαγές της πολιτικής για τη μεμονωμένη κατοικία, θα έχουν πολλαπλές μεσοπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες θετικές επιπτώσεις στις περιοχές της υπαίθρου, αλλά και ευρύτερα σε όλη την επικράτεια της Κύπρου.

3. Παραμένω στη διάθεση σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.170, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 13.10.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι για τα τεμάχια με αρ. 36, 47, 48, Φ/Σχ.: 29/36, στην Ορούντα, χορηγήθηκαν στις 20.10.2010 και 13.03.2012 από την αρμόδια Αρχή (Έπαρχο Λευκωσίας) οι άδειες οικοδομής με αρ. 20167 και αρ. 24719, αντίστοιχα, για την

ανέγερση φάρμας αγελάδων, από την Εταιρεία A.M.F. Ayia Marina Farm Ltd. Επειδή η ανάπτυξη ανεγέρθη και τέθηκε σε λειτουργία χωρίς οι αιτητές να αποταθούν για εξασφάλιση πιστοποιητικού έγκρισης, η αρμόδια Αρχή προχωρεί αυτεπάγγελτα σε εξέταση, στα πλαίσια της οποίας θα ελεγχθεί κατά πόσο η ανάπτυξη είναι σύμφωνη με τα σχέδια και τους όρους των σχετικών αδειών. Στο παρόν στάδιο αναμένονται οι απόψεις των αρμοδίων Τμημάτων/Υπηρεσιών με τα οποία ο Έπαρχος Λευκωσίας προέβη σε διαβούλευση, καθώς και η υποβολή πιστοποιητικού συμπλήρωσης έργου από τον εξουσιοδοτημένο επιβλέποντα μηχανικό. Θα επανέλθω μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης του πιστοποιητικού έγκρισης για σχετική ενημέρωση.

2. Σημειώνεται ότι η ίδια Εταιρεία εξασφάλισε στις 27.02.2015 άδεια οικοδομής για την ανέγερση φάρμας αγελάδων και στο τεμάχιο με αρ. 5, Φ/Σχ.: 29/36, στην Ορούντα, η οποία όμως δεν έχει ανεγερθεί μέχρι σήμερα.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.187, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ηλεκτροφωτισμός-Τοποθέτηση οδικού φωτισμού στον παλαιό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού εντός της Κοινότητας Κοφίνου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.187 και ημερομηνία 16/10/2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το τμήμα αυτό του δρόμου, μήκους 1,5 χλμ., θα βελτιωθεί στα πλαίσια εγκεκριμένου Πολεοδομικού Σχεδίου. Σχετικό άρθρο προνοείται στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με ονομαστική πρόνοια €10.
3. Τα κατασκευαστικά σχέδια ετοιμάστηκαν από ιδιώτες μελετητές και η προτεινόμενη αναβάθμιση διαλαμβάνει 2 λωρίδες κυκλοφορίας με πρόσθετη λωρίδα για δεξιόστροφες κινήσεις όπου χρειάζεται, εκατέρωθεν πεζοδρόμια, υπογειοποίηση όλων των υπηρεσιών και εγκατάσταση μοντέρνου οδικού φωτισμού. Το κόστος του έργου αναμένεται να είναι της τάξεως των €3,0 εκ.
4. Επίσης εκκρεμεί η ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης. Ο προγραμματισμός της κατασκευής του έργου αφορά το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Υπουργείο Εσωτερικών και ως εκ τούτου η ερώτηση κοινοποιείται στο Υπουργείο Εσωτερικών και Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για να σας πληροφορήσει σχετικά.
5. Σημειώνεται ότι η μελέτη θα χρειαστεί επικαιροποίηση όταν γνωστοποιηθεί η πρόθεση του Υπουργείου Εσωτερικών για ένταξη του έργου στους Προϋπολογισμούς. Σημειώνεται ότι λόγω της καθυστέρησης στην υλοποίηση του έργου, στα μέσα του καλοκαιριού του 2015 έγινε επίστρωση του δρόμου με πρέμιξ.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.215, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ενοποίηση του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων με την Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.215 ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου, 2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η διαδικασία ενοποίησης των δύο Τμημάτων άρχισε το Σεπτέμβριο 2014 και αναμένεται να ολοκληρωθεί την 1^η Ιουλίου 2016.
3. Έχει διοριστεί ο Έφορος Φορολογίας και οι τρεις Βοηθοί Έφοροι Φορολογίας του Τμήματος Φορολογίας, ενώ από την 6^η Ιουλίου, 2015 έχουν ανατεθεί καθήκοντα σε Διευθυντή/Συντονιστή του Έργου Ενοποίησης των Φορολογικών Τμημάτων.
4. Στα πλαίσια της ενοποίησης του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και της Υπηρεσίας ΦΠΑ σε Τμήμα Φορολογίας, συντάχθηκε νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Φορολογικής Διαδικασίας Νόμος του 2016» με σκοπό την υιοθέτηση κοινών διατάξεων σε ό,τι αφορά τις πιο σημαντικές διαδικασίες του Τμήματος. Το υπό αναφορά νομοσχέδιο καλύπτει σχεδόν όλους τους φόρους για τους οποίους είναι αρμόδιο το Τμήμα Φορολογίας και καλύπτει τις πιο κάτω θεματικές ενότητες:
 - i. Αντιπροσώπευση
 - ii. Εγγραφή
 - iii. Τήρηση Βιβλίων και Αρχείων
 - iv. Υποβολή Δηλώσεων

- v. Φορολογικοί Έλεγχοι
 - vi. Βεβαιώσεις Φόρου
 - vii. Ενστάσεις και Προσφυγές
 - viii. Είσπραξη Φόρου
 - ix. Διοικητικές Κυρώσεις
 - x. Ποινικές Κυρώσεις
5. Το υπό αναφορά Νομοσχέδιο έχει ολοκληρωθεί και βρίσκεται στο αρχικό στάδιο της διαβούλευσης. Αναμένεται η ψήφισή του από το Υπουργικό Συμβούλιο περί τα τέλη Ιανουαρίου 2016, ως η σχετική Μνημονική Υποχρέωση. Η διαδικασία αναμένεται να ολοκληρωθεί κατά το 1^ο τρίμηνο του 2016.
6. Περαιτέρω, έχει εκκινήσει η υλοποίηση της ενοποίησης των διαδικασιών των δύο Τμημάτων και συγκεκριμένα από το τέλος Νοεμβρίου 2015 εφαρμόζεται η ενιαία εγγραφή όπου οι φορολογούμενοι με την εγγραφή τους θα συμπληρώνουν μία αίτηση για όλους τους φόρους άμεσης φορολογίας και του ΦΠΑ, και θα τους δίνεται ένας ενιαίος αριθμός εγγραφής.
7. Άλλες διαδικασίες οι οποίες περιστρέφονται γύρω από την ενοποίηση των δύο Τμημάτων αφορούν τη διαδικασία διαχείρισης κινδύνων, τη διαδικασία φορολογικού ελέγχου και συμμόρφωσης και τη διαδικασία διαχείρισης χρέους και δίωξης οι οποίες αναμένεται να ολοκληρωθούν αρχές του 2016, ενώ η διαδικασία ενοποίησης των πληρωμών αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι τις 30 Ιουνίου 2016.
8. Σε σχέση με το ερώτημα του αξιότιμου βουλευτή για το θέμα της συστέγασης των Τμημάτων, αναφέρονται τα εξής:
- i. Όσον αφορά τα Κεντρικά Γραφεία, οι διάφορες Μονάδες του Τμήματος Φορολογίας έχουν ενοποιηθεί και στελεχώνονται από λειτουργούς του πρώην Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και Υπηρεσίας ΦΠΑ. Οι Μονάδες του Τμήματος Φορολογίας που έχουν ενοποιηθεί στα Κεντρικά Γραφεία είναι οι πιο κάτω:
 - Μονάδα Υποστήριξης της Διευθυντικής Ομάδας και Στρατηγικών Έργων
 - Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου
 - Μονάδα Εξυπηρέτησης Φορολογουμένων και Εκπαίδευσης
 - Μονάδα Διαχείρισης Χρέους και Δίωξης
 - Μονάδα Φορολογικού Ελέγχου και Συμμόρφωσης
 - Μονάδα Διαχείρισης Κινδύνου
 - Μονάδα Παρακολούθησης και Αξιολόγησης Απόδοσης
 - ii. Έχει δημιουργηθεί και λειτουργεί από την 1^η Ιανουαρίου 2015, Γραφείο για τον έλεγχο των μεγάλων φορολογουμένων, το οποίο στελεχώνεται από λειτουργούς του πρώην Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και Υπηρεσίας ΦΠΑ.
 - iii. Το πρώτο Επαρχιακό Γραφείο, του οποίου έχει ολοκληρωθεί η ενοποίηση, είναι στην επαρχία της ελεύθερης Αμμοχώστου και στεγάζεται στο Παραλίμνι και η λειτουργία του έχει αρχίσει από τον Μάιο, 2015.
 - iv. Στην επαρχία Πάφου το πρώην Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων και Υπηρεσία ΦΠΑ στεγάζονται στις ίδιες κτηριακές εγκαταστάσεις που είναι ιδιοκτησίας του κράτους, και η ενοποίησή τους είναι σε εξέλιξη.
 - v. Όσον αφορά τις υπόλοιπες επαρχίες (Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας), έχουν προκηρυχθεί προσφορές για τις κτηριακές τους εγκαταστάσεις. Η προθεσμία υποβολής των προσφορών τους έχει λήξει και στην παρούσα φάση εξετάζονται οι προσφορές που έχουν υποβληθεί.
 - vi. Επιπρόσθετα, άλλες ενοποιημένες δομές που προγραμματίζονται να γίνουν, κυρίως σε επαρχιακό επίπεδο, είναι η ενοποίηση των Τμημάτων Ελέγχου και Συμμόρφωσης, Διαχείρισης Κινδύνων και Διαχείρισης Χρέους και Δίωξης.
 - vii. Παράλληλα καταβάλλονται προσπάθειες ούτως ώστε η ενοποίηση όλων των Επαρχιακών Γραφείων να ολοκληρωθεί σταδιακά μέχρι το τέλος Ιουνίου 2016.
9. Μέχρι σήμερα, η υλοποίηση βαίνει σύμφωνα με τους αρχικούς στόχους που είχαν τεθεί από το Τμήμα. Για την πλήρη υλοποίηση του οράματος του Τμήματος έτσι ώστε να αναπτυχθεί μια σύγχρονη

Φορολογική Αρχή, απαιτούνται ακόμη μια σειρά από ενέργειες οι οποίες έχουν τροχοδρομηθεί. Το Τμήμα έχει αναπτύξει δράσεις με χρονοδιαγράμματα, οι οποίες επικαιροποιούνται κάθε μήνα και ετοιμάζονται με στόχο η ενοποίηση των δύο Τμημάτων να ολοκληρωθεί την 1^η Ιουλίου 2016. Όλες οι δράσεις ευθυγραμμίζονται με την παροχή ποιοτικών υπηρεσιών προς τον φορολογούμενο, τη φορολογική συμμόρφωση των φορολογουμένων με τις υποχρεώσεις τους, τον εκμοντερνισμό του Τμήματος μέσω των μηχανογραφικών συστημάτων του, με απώτερο στόχο τη μεγιστοποίηση των φορολογικών εισπράξεων.

10. Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.221, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.221 και ημερ. 24.11.2015 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η διαδικασία για την εξυπηρέτηση των επιβατών που επηρεάστηκαν από την αναστολή του πτητικού έργου των Κυπριακών Αερογραμμών μέσω του Τουριστικού Γραφείου "Top Kinisis" είχε αναληφθεί από το Γραφείο της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας.

Ως εκ τούτου, αντίγραφο της πιο πάνω επιστολής, διαβιβάστηκε στη Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας για να ενημερωθείτε κατάλληλα.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.225, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.225 και ημερομηνία 24 Νοεμβρίου, 2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, σε σχέση με τα θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως:

1. Το θέμα της αναθεώρησης και εκσυγχρονισμού του οικογενειακού δικαίου περιλαμβάνεται ανάμεσα στους στόχους και προτεραιότητες του Υπουργείου, και για το σκοπό αυτό έχει συσταθεί, με πρωτοβουλία του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία αποτελείται από Δικαστές του Ανωτάτου και του Οικογενειακού Δικαστηρίου, Νομικούς και εκπρόσωπο της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού.
2. Η Ομάδα αυτή ανέλαβε να αξιολογήσει την υφιστάμενη νομοθεσία οικογενειακού δικαίου και να προβεί, μέχρι τα τέλη Ιανουαρίου 2016, σε προτάσεις/εισηγήσεις, με στόχο την αναθεώρηση και τον εκσυγχρονισμό του Οικογενειακού Δικαίου, κατά τρόπο που να ανταποκρίνεται στα δεδομένα και τις ανάγκες της σημερινής εποχής.
3. Παράλληλα με τις εργασίες της Ομάδας αυτής, θα λειτουργήσει και μία δεύτερη Ομάδα Ακαδημαϊκών, η οποία θα προσεγγίσει τη φιλοσοφία του εφαρμοζόμενου δικαίου από ακαδημαϊκή σκοπιά, και θα προβεί στις δικές της προτάσεις/εισηγήσεις.
4. Συναφώς πληροφορείστε ότι, το θέμα που εγείρετε σχετικά με την τροποποίηση του *περί Σχέσεων, Γονέων και Τέκνων Νόμου*, θα τύχει ενδελεχούς μελέτης και επεξεργασίας στα πλαίσια εργασιών των δύο πιο πάνω Επιτροπών, για το αποτέλεσμα των οποίων θα ενημερωθείτε σε εύθετο χρόνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.225, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.05.225 και ημερομηνίας 24/11/2015, σχετικά με ερώτημα που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης σχετικά με εισηγήσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για τροποποίηση του *περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου* και σας ενημερώνω ότι το Υπουργείο Υγείας συμμετείχε σε διαβούλευση στο γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού με στόχο την τροποποίηση του υπό αναφορά Νόμου.

Διευκρινίζεται ότι όσον αφορά στο Υπουργείο Υγείας, το θέμα που συζητήθηκε, αφορούσε στην εμπλοκή του Ψυχολόγου σε υποθέσεις γονικής μέριμνας στο Δικαστήριο. Τα επόμενα βήματα περιλαμβάνουν την ετοιμασία του προσχεδίου νομοσχεδίου και διαδικαστικών κανονισμών από το Γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, για τα οποία αναμένεται να κληθεί εκ νέου το Υπουργείο Υγείας σε διαβούλευση.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.230, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 25 Νοεμβρίου 2015 και σας ενημερώνω ότι με σχετική εγκύκλιο (επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά) τα σχολεία καλούνται «στο πλαίσιο της δικής τους αυτονομίας, να προετοιμάζουν το δικό τους υλικό και να τιμούν δεόντως σύμφωνα με τους Κανονισμούς Λειτουργίας των Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης» μια σειρά εορτών και επετειακών εκδηλώσεων. Στον κατάλογο αυτό περιλαμβάνεται η **Ημέρα Μνήμης και Τιμής των Μαχητών Αντίστασης (7^η Δεκεμβρίου)**.

2. Η αποστολή μηνυμάτων του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού περιορίζεται σε όσες εκδηλώσεις αφιερώνεται διδακτικός χρόνος ίσος με δύο διδακτικές περιόδους, **στη βάση απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων [σχετικός ο Κανονισμός 5 (2)].»**

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.231, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 25 Νοεμβρίου 2015 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση και οφείλω να σημειώσω τα ακόλουθα:

(1) Για τα ζητήματα που εδώ και δεκαετίες ταλανίζουν το εκπαιδευτικό μας σύστημα και έχουν καταγραφεί ως αδυναμίες μέσα από εσωτερικές αλλά και εξωτερικές αξιολογήσεις, έχουμε δρομολογήσει συγκεκριμένα μέτρα μετουσιώνοντας τους μεταρρυθμιστικούς μας στόχους σε δράσεις. Ενδεικτικά μπορούν να αναφερθούν οι αλλαγές στο περιεχόμενο της Εκπαίδευσης (Αναλυτικά και Ωρολόγια Προγράμματα), η εφαρμογή Ενιαίας Πολιτικής ως προς την Επαγγελματική Μάθηση των Εκπαιδευτικών, η επιτυχής κατάληξη σε ένα Νέο Σύστημα Διορισμών στην Εκπαίδευση αλλά και η κατάληξη στον Ενιαίο Φορέα Διασφάλισης της Ποιότητας για την Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Στη μεταρρυθμιστική αυτή προσπάθεια που βρίσκεται σε εξέλιξη σημαντική υπήρξε και είμαστε βέβαιοι ότι θα συνεχίσει να είναι η στήριξη της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(2) Ο ρόλος της Εκπαίδευσης στην επανένωση της Πατρίδας μας ήταν και παραμένει ιδιαίτερα σημαντικός. Το εκπαιδευτικό μας παρελθόν έχει πολλά να μας διδάξει σε αυτό το σημείο. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει θέσει, μετά από ομόφωνη εισήγηση της Επιτροπής Παιδείας της Βουλής, ως το μοναδικό νέο υπό έμφαση στόχο για τη νέα σχολική χρονιά την «ευαισθητοποίηση των μαθητών κατά του ρατσισμού και της μισαλλοδοξίας και προώθηση της ισότητας και του σεβασμού, στο πλαίσιο της εκστρατείας κατά της ρητορικής μίσους του Συμβουλίου της Ευρώπης». Στο πλαίσιο αυτού του στόχου προωθούνται εκπαιδευτικές δράσεις μέσα από τις οποίες οι μαθητές καλούνται να ανιχνεύσουν και να καταπολεμήσουν στερεότυπα, προκαταλήψεις και αρνητικές συμπεριφορές και, την ίδια ώρα, να αναπτύξουν και να καλλιεργήσουν τις αξίες του αλληλοσεβασμού, της αλληλεγγύης και της αλληλοκατανόησης. Για το θέμα αυτό έχουν ήδη πραγματοποιηθεί επιμορφωτικές δράσεις εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων και έχει κυκλοφορήσει σχετικός Οδηγός σε ψηφιακή μορφή. Η έντυπη μορφή του Οδηγού αναμένεται το αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα.

Την ίδια ώρα, στο ευρύτερο πλαίσιο του στόχου εντάσσεται ο επιμέρους στόχος «το δικαίωμα των παιδιών της Κύπρου και του κόσμου στην ειρήνη - Οικοδομούμε έναν Πολιτισμό Ειρήνης και Μη-Βίας», στόχος που μας δόθηκε ως εισήγηση από την Επίτροπο Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού. Γίνεται προφανές, από τις πιο πάνω αναφορές, ότι η οικοδόμηση της Εκπαίδευσης για την Ειρήνη και κατ' επέκταση μιας εκπαίδευσης που να θέτει γερές βάσεις για την επανένωση της Πατρίδας μας δεν τίθεται ως εξαγγελία αλλά ως υπό έμφαση εκπαιδευτική δράση.

(3) Σημειώνω, τέλος, ότι σχετικές αναφορές του ΥΠΠ με το θέμα που εγείρετε, έχουν ήδη δημοσιευτεί στον ημερήσιο τύπο. Ενδεικτικά σας παραπέμπω στη συνέντευξη του ΥΠΠ στην εφημερίδα ΠΟΛΙΤΗΣ (29/11/2015) όπου, ανάμεσα σε άλλα, τονίστηκε η ανάγκη να εστιάσουμε την προσοχή μας σε θεματικές οι οποίες δεν αποτελούν εστία έντασης, να ανταλλάξουμε καλές πρακτικές που ήδη εφαρμόζονται στα σχολεία μας, να ενισχύσουμε τα υφιστάμενα επιμορφωτικά προγράμματα, απευθυνόμενοι στους εκπαιδευτικούς των δύο κοινοτήτων, και να θέσουμε στο επίκεντρο ζητήματα που απασχολούν έντονα την εκπαιδευτική κοινότητα και την κοινωνία, όπως για παράδειγμα το ζήτημα της διαχείρισης των περιστατικών σχολικού εκφοβισμού. Το ΥΠΠ έχει τονίσει ότι θα στηρίξει τις δράσεις που θα αποφασιστούν από την Τεχνική Επιτροπή για την Εκπαίδευση.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.238, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορούμε ότι το έργο για Γενική Αναβάθμιση Κτιρίων, Επέκταση και Διαμορφώσεις στο Δημοτικό Σχολείο Μουταγιάκκας σύμφωνα με το τριετές πρόγραμμα ανάπτυξης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού προγραμματίζεται για το 2018.

Το όλο θέμα θα επανεξεταστεί κατά την ετοιμασία των προτάσεων του Υπουργείου Παιδείας για τους προϋπολογισμούς του 2017. Εάν υπάρξουν πρόσθετες πιστώσεις, τότε το πιο πάνω έργο θα συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς του 2017.

Παρακαλώ λάβετε υπόψη ότι έχει ολοκληρωθεί η μελέτη για το πιο πάνω έργο και όταν υπάρξουν οι αναγκαίες πιστώσεις τότε μπορούμε να προχωρήσουμε άμεσα στην υλοποίηση του.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.239, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Δαπάνες φωτισμού και κλαδεμάτων στο δρόμο από κυκλικό κόμβο Πολεμιδιών προς Πλάτρες

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.239 και ημερομηνία 1/12/2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το υπό αναφορά τμήμα του δρόμου είναι αστικών προδιαγραφών και αναβαθμίστηκε στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδιασμού καθότι διέρχεται διαμέσου της αστικής περιοχής Πάνω Πολεμιδιών. Με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς, η συντήρηση της τοπιοτέχνησης και το κόστος ηλεκτροφωτισμού επιβαρύνουν τις Τοπικές Αρχές.
3. Όσον αφορά τους λόγους για τον καταμερισμό του κόστους εκτός από το Δήμο Πολεμιδιών και στο Κοινοτικό Συμβούλιο του συνοικισμού αυτοστέγασης Πάνω Πολεμιδιών, θα πρέπει να σας πληροφορήσει το Υπουργείο Εσωτερικών που είναι και το αρμόδιο για τις δαπάνες που βαρύνουν τις Τοπικές Αρχές, στο οποίο έχετε ήδη αποστείλει την πιο πάνω ερώτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.243, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.243, ημερομηνίας 1/12/2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, αναφορικά με τις καταγγελίες περί εμποτισμού των οστών που φυλάγονται στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας με χημικά και σας ενημερώνω ότι ο Υπουργός Άμυνας στις 26/11/2015 έχει ορίσει ερευνώντα λειτουργό για την διεξαγωγή διοικητικής έρευνας και την υποβολή σχετικής έκθεσης. Για τα πορίσματα της έρευνας θα σας ενημερώσουμε, όταν αυτή ολοκληρωθεί.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 28 Ιανουαρίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.097-2010).
2. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.036-2011).
3. Οι περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.069-2015).
4. Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.087-2015).
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.001-2016).

6. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.188-2015).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.249-2015).
8. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.258-2015).
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.225-2015).
10. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.195-2015).
11. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.208-2015).
12. Οι περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης (Λειτουργία της Επιτροπής Διαχείρισης και Κριτήρια Επιλογής) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.011-2016).
13. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. *(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).* (Αρ. Φακ. 23.02.054.078-2013).
14. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.211-2015).
15. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.062-2015).
16. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2016. (Αρ. Φακ. 23.10.002.004).
17. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Εκτελεστικού Γραμματέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.070-2015).
18. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).
19. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων).*

(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους). (Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις). (Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών). (Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και σας ευχαριστώ για τη συνεργασία.

(Ωρα λήξης: 4.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Μέσης Χρίστος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μισός Αριστοτέλης |
| Βότσης Άγγελος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Γεωργίου Γεώργιος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δαμιανού Άριστος | Νουρής Νίκος |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Περδίκης Γιώργος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουτσού Νίκος | Σαρίκας Φειδίας |
| Κυπριανού Ανδρέας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακού Μαρία | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Τορναρίτης Νίκος |
| Κώστα Κώστας | Φακοντής Αντρέας |
| Λαμάρης Γιάννος | Φυττής Σοφοκλής |
| Λουκαΐδης Γιώργος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Ματπουρίδης Ρίκκος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |

Μαυρίδης Μάριος

Χατζηγιάννης Κυριάκος

Μαυρονικόλα Ρούλα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο.
5. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ενημέρωση για την καταλληλότητα χρήσης αμυντικών χειροβομβίδων αιγυπτιακής προέλευσης και τη διαδικασία αγοράς τους - Ερωτήματα σχετικά με την καθυστέρηση έναρξης των εργασιών αναβάθμισης του δρόμου Κιτίου-Μαζωτού - Θέμα αποστολής των ιατρών των κρατικών νοσηλευτηρίων σε εκπαιδευτικά σεμινάρια και συνέδρια στο εξωτερικό - Θέμα ολοκλήρωσης του δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας - Ανάγκη θεσμοθέτησης κανονισμών πυροπροστασίας για ασφαλή φύλαξη αρχείων και εγγράφων - Στοιχεία σχετικά με τους εκτοπισθέντες - Ανάγκη επιδιόρθωσης πεζόδρομου στον Κυβερνητικό Οικισμό Αγίου Ιωάννη στη Λάρνακα - Δολοφονίες και τροχαία δυστυχήματα με εμπλεκόμενους υπό την επήρεια ναρκωτικών ή άλλων ψυχοδραστικών ουσιών τα τελευταία τρία χρόνια - Εισήγηση για εφαρμογή χρήσης της συσκευής "Alcolock" σε οχήματα δημόσιων μεταφορών - Ανάγκη επιβολής αυστηρότερων και αποτελεσματικότερων ποινών για οδικά αδικήματα - Εισήγηση για αύξηση της ποινής για πρόκληση θανάτου σε οδική σύγκρουση λόγω επήρειας αλκοόλ ή και ναρκωτικών - Η διαδικασία εκμίσθωσης των εγκαταστάσεων του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου - Οφειλές του κράτους προς το προσωπικό και τους φύλακες του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου - Παράνομη χρήση της σφραγίδας των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών σε σφαγεία - Αυτοκινητικά δυστυχήματα λόγω βροχόπτωσης στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Ύψωνα - Ενημέρωση για τα έργα που περιλαμβάνονται σε προγραμματιζόμενη ανάπτυξη εντός των ορίων του δήμου Πέγειας και τις σχετικές περιβαλλοντικές μελέτες - Αίτημα για κατάθεση στη Βουλή των κανονισμών που ρυθμίζουν θέματα των χώρων εκτροφής και φύλαξης σκύλων και γάτων - Αίτημα για κατάθεση στη Βουλή κανονισμών για τη διαχείριση των αποβλήτων φαρμακευτικών προϊόντων - Αίτημα για υποχρεωτική περισυλλογή των νεκρών ζώων από το οδικό δίκτυο από τους δήμους και μεταφορά τους σε αδειοδοτημένες μονάδες - Πρόταση για εξαίρεση από το δικαίωμα συμμετοχής σε διαγωνισμούς δημόσιων προσφορών όσων έχουν απλήρωτα εξώδικα ή άλλες χρηματικές ποινές - Αίτημα για απομάκρυνση πεταγμένων παλαιών αυτοκινήτων και λάστιχων από κοινότητες στην περιοχή Πιτσιλιάς - Ενημέρωση για τη χρηματοδότηση εταιρείας από την κυβέρνηση - Αίτημα για ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού για τις παρενέργειες των αποσμητικών χώρου - Παράπονο του δήμου Αραδίππου για την ανεξέλεγκτη χρήση κτηνοτροφικών αποβλήτων ως εδαφοβελτιωτικού και την ανυπόφορη δυσσομία - Ενημέρωση για το Σχέδιο Δράσης για την Πράσινη Οικονομία - Αίτημα για μέτρα περιορισμού της χρήσης των αντιβιοτικών "πολυμυξίνες" στην κτηνοτροφία - Χωροθέτηση πρόσθετου σταθμού παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Ενημέρωση για το θέμα της απόσπασης υπαλλήλων του Κυβερνητικού Τυπογραφείου σε άλλα τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας - Αίτημα για ανάπτυξη στην κοινότητα Πεδουλά μέσω προγραμμάτων του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης - Η ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τα αποτελέσματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της δικαιοσύνης και το ενδεχόμενο λήψης μέτρων - Η αξιολόγηση τμημάτων του δημοσίου από την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης και το ενδεχόμενο εφαρμογής του προτύπου ISO 9001 - Ανάγκη επιδιόρθωσης του αγωγού άρδευσης της περιοχής Αγίου Νικάνδρου στη Σωτήρα Αμμοχώστου - Θέμα μείωσης του ορίου ταχύτητας και τοποθέτησης επιπλέον φωτισμού στην έξοδο Ερήμης-Κολοσσίου - Πυρόσβεση πυρκαγιάς σε ξενοδοχείο στην περιοχή Αγίας Νάπας-Πρωταρά - Απαγόρευση με εγκύκλιο σε συγγενείς αποθανόντων να τους παραλαμβάνουν από τα κρατικά νοσοκομεία για κήδευσή τους - Θέμα νομοθετικής ρύθμισης των όρων χρήσης ιπτάμενης κάμερας και οι νόμοι περί προσωπικών δεδομένων - Ο τρόπος λειτουργίας της χωματερής στο Φρένναρος και ρύπανση της ατμόσφαιρας και των υδάτων - Μέτρα καταπολέμησης των ποντικών σε περιοχές γειτονιάζουσες της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου -

Απόσυρση νομοσχεδίου για τα φάρμακα ανθρώπινης χρήσης και αίτημα για επανακατάθεσή του - Ανάγκη τροποποίησης νομοθεσιών για αντιμετώπιση του προβλήματος της ανεξέλεγκτης/παράνομης βόσκησης - Στοιχεία σχετικά με τους ιδιοκτήτες γης που δεν πληρώνουν το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας - Ερωτήματα σχετικά με την ποιότητα του νερού στο φράγμα Πολεμιδιών - Αίτημα του Συνδέσμου Προστασίας Φυσικής Κληρονομιάς και Βιοποικιλότητας Κύπρου για απαγόρευση του κυνηγιού στη χερσόνησο Ακρωτηρίου - Ο τρόπος εκλογής του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας Τροόδους - Έναρξη και ολοκλήρωση των έργων στη λεωφόρο Κώστα Λοΐζου στον Κάτω Πύργο - Πρόβλημα στο νερό και στις σωλήνες μεταφοράς νερού στην κοινότητα Πηγαινιών - Πρόβλημα υδροδότησης των κατοίκων του χωριού Μανσούρα - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Πύργου για αύξηση της χορηγίας για εργοδότηση ναυαγοσωστών - Αποθέματα χρυσού της Κυπριακής Δημοκρατίας - Υποστελέχωση του οφθαλμολογικού τμήματος του νοσοκομείου Λεμεσού - Διεργασίες εναρμόνισης του Κέντρου Αίματος με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και έγκρισης της μοριακής μεθόδου NAT - Παράνομη και ανεξέλεγκτη εκτροφή χοίρων από κτηνοτρόφο στη Σουσκίου - Προσχέδιο κανονισμών σχετικών με τη λειτουργία των κατασκηνωτικών χώρων και κατάθεσή τους στη Βουλή - Ολοκλήρωση του νομοσχεδίου για τους οδικούς συρμούς, προώθησή του στη Νομική Υπηρεσία και κατάθεσή του στη Βουλή - Θέμα απομάκρυνσης των μη αδειούχων υποστατικών από ιδιωτικό τεμάχιο και λήψης νομικών μέτρων - Ενδεχόμενο ιδιωτικοποίησης των υπηρεσιών ελέγχου και ασφάλειας στα αεροδρόμια - Το ενδεχόμενο λήψης δακτυλικών αποτυπωμάτων για έκδοση άδειας παραμονής - Θέμα αναβάθμισης των πτητικών μέσων της Κυπριακής Δημοκρατίας - Κίνδυνος πρόκλησης ατυχημάτων στο δρόμο Λειβαδιών προς Κελλιά - Συμφηφισμός υποχρεώσεων και χορηγιών του κράτους προς τους πολίτες με οφειλές των ιδίων προς το κράτος - Ερωτήματα σχετικά με εργαζομένους με μερική απασχόληση.

6. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Καταγγελία από Κύπρια ρευματολόγο για μη εργοδότησή της από το Υπουργείο Υγείας - Τα προβλήματα από τη ροή λυμάτων στο φράγμα Κούρη και ανάγκη λήψης μέτρων - Ενημέρωση για την κατανομή των θέσεων διευθυντή κλινικής/τμήματος που δόθηκαν στο Υπουργείο Υγείας και το ποιες κλινικές/τμήματα λειτουργούν με αναπληρωτή διευθυντή ή δεύτερο διευθυντή - Μη συμμόρφωση ιδιοκτήτη ζωολογικού κήπου σε υποδείξεις των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Το αποθεματικό του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και η δημιουργία νέου οργανισμού για την εφαρμογή και παρακολούθηση της επενδυτικής πολιτικής του ταμείου - Επιχορηγήσεις και κονδύλια από την ΕΕ για τα παιδιά με ειδικές ανάγκες και για τους αναπήρους - Πληροφορίες για ανέγερση νέου κοιμητηρίου σε χώρο απόρριψης μπαζών στα Πάνω Πολεμίδια - Κίνδυνος επιβολής κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη διαχείριση παραλιών και την αδειοδότηση γηπέδου γκολφ στην περιοχή Πόλης Χρυσοχούς-Γιαλιάς - Τα προβλήματα που δημιουργούνται από την ανεξέλεγκτη λειτουργία γεωτρήσεων στην κοινότητα Κάμπου - Ο αριθμός των μεταναστευσάντων Κυπρίων, Ευρωπαίων και ξένων πολιτών κατά τα έτη 2009-2014 - Η αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας και η προώθηση της καθιέρωσης ελάχιστων συντελεστών φορολογίας για τα αειφόρα καύσιμα - Ανάγκη προκήρυξης νέων θέσεων Κλινικών Διαιτολόγων στα κρατικά νοσηλευτήρια - Ερωτήματα για τα παράνομα φράγματα, τη διαδικασία νομιμοποίησής τους και τη νομοθεσία που διέπει την αδειοδότηση ιδιωτικών φραγμάτων - Ανάγκη λειτουργίας μονάδων αποσυμπίεσης στα κυπριακά νοσηλευτήρια - Ανάγκη τροποποίησης του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου για εξαίρεση των μικρών εταιρειών από την υποχρέωση ελέγχου των οικονομικών τους καταστάσεων - Θέμα χρηματοδότησης του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης - Το ενδεχόμενο απαγόρευσης του ασύρματου δικτύου Wi-Fi σε παιδικούς σταθμούς και σχολεία - Ανάγκη κάλυψης των "νεκρών δρομολογίων" των Κυπριακών Αερογραμμών - Η κατασκευή μαρίνας στην Αγία Νάπα σε περιοχή που αποτελεί μεταναστευτική διαδρομή πουλιών και έχει καθοριστεί ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας - Ερωτήματα σχετικά με τις πυρκαγιές των τελευταίων τριών χρόνων - Τα προβλήματα που παρουσιάζονται στην ενεργοποίηση της εναλλακτικής ποινης του κατ' οίκον περιορισμού - Ερωτήματα για τα προγράμματα επιμόρφωσης αδικοπράγουντων - Μη έγκαιρη πρόβλεψη του πρόσφατου σύννεφου σκόνης και ανάγκη λήψης μέτρων - Η ενοικίαση κτιρίων χωρίς τελική έγκριση για στέγαση κρατικών τμημάτων - Ερωτήματα σχετικά με την πολεοδομική πολιτική - Καταγγελίες για δυσοσμία από κτηνοτροφική μονάδα στην Ορούντα - Ανάγκη εγκατάστασης οδικού φωτισμού σε δρόμο της κοινότητας Κοφίνου - Η υλοποίηση της απόφασης για ενοποίηση του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και της Υπηρεσίας Φόρου Προστιθέμενης Αξίας - Διαδικασία ανάθεσης σε ταξιδιωτικό γραφείο της εξυπηρέτησης των επιβατών που επηρεάστηκαν από το κλείσιμο των Κυπριακών Αερογραμμών - Διαβούλευση για τροποποίηση του περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου - Η Ημέρα Μνήμης και Τιμής για τους Μαχητές της Αντίστασης στα σχολεία - Το πρόγραμμα προώθησης θεμάτων επανένωσης, επαναπροσέγγισης και συμφιλίωσης στην εκπαίδευση - Ανάγκη ανακαίνισης του Δημοτικού Σχολείου Μουτταγιάκας - Οι λόγοι χρέωσης κοινοτικού συμβουλίου για το φωτισμό και τα κλαδέματα στον υπεραστικό δρόμο Πολεμιδιών-Πλατρών - Καταγγελίες για εμπότισμό οστών του Τύμβου της Μακεδονίτισσας με χημικά.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 28^{ης} Ιανουαρίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.17 μ.μ.

Αρ. 19

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος, κύριε Πρόεδρε: Ρυθμίσεις για τον έλεγχο της οδήγησης υπό την επήρεια ναρκωτικών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε να δύναται να επιβάλλονται βαθμοί ποινής σε περίπτωση παράβασης των προνοιών του Μέρους ΙΙΑ του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου, που αφορά στην οδήγηση υπό την επήρεια ναρκωτικών.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου ζητά το λόγο.

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που το θέμα είναι εξ αναβολής, επειδή υπάρχουν ζητήματα που κρίνεται από συναδέλφους ή από ομάδες ότι πρέπει να μας δοθεί χρόνος να επανεξεταστούν και επειδή κρίνω ότι τέτοιου είδους νομοσχέδια πρέπει να βρίσκουμε τρόπο να ψηφίζονται ομόφωνα ή, αν θα υπάρχουν κάποιες τροπολογίες, και πάλι ομοφώνως να τα εγκρίνουμε, ζητώ όπως δοθεί μίας-δύο βδομάδων αναβολή, για να τα ξαναδούν στην αρμόδια επιτροπή, για να μπορέσουμε, όπως είπα, για τέτοια ζητήματα να πηγαίνουμε ομοφώνως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φαίνεται ότι το ΑΚΕΛ συγκατανεύει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για δύο βδομάδες!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για δύο βδομάδες, ναι.

Υπάρχει κάποιος που έχει ένσταση;

Νομίζω όχι.

Δύο βδομάδων αναβολή, παρακαλώ.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και τα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι είναι κύριε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και τα δύο, βέβαια!

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εισαγωγή ορισμένων διατάξεων των κανονισμών που διέπουν τις γυναίκες υπαξιωματικούς και κατάρτηση των τελευταίων, προκειμένου να υπάρχει ενιαία νομοθεσία για όλους τους μόνιμους υπαξιωματικούς και να αρθούν οι διακρίσεις που υφίστανται στη βάση του φύλου τους σε θέματα υπηρεσίας και ανέλιξης μεταξύ ανδρών και γυναικών υπαξιωματικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γιώργος Βαρνάβα, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Σωτήρης Σαμψών

Γεώργιος Προκοπίου

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 26 Νοεμβρίου 2015 και 8 Ιανουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο Υπουργός Άμυνας και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Υπαξιωματικών Κυπριακού Στρατού. Το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε σε συνεδρία της επιτροπής.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 27 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου του 1990, όπως τροποποιήθηκαν έκτοτε, σκοπείται η τροποποίηση των περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1990, όπως τροποποιήθηκαν έκτοτε, έτσι ώστε να ενσωματωθούν σε αυτούς ορισμένες

διατάξεις των κανονισμών που διέπουν τις γυναίκες υπαξιωματικούς και να καταργηθούν οι τελευταίοι, προκειμένου να υπάρχει ενιαία νομοθεσία για όλους τους μόνιμους υπαξιωματικούς και να αρθούν οι διακρίσεις που υφίστανται στη βάση του φύλου τους σε θέματα υπηρεσίας και ανέλιξης μεταξύ ανδρών και γυναικών υπαξιωματικών.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στους υπό τροποποίηση βασικούς κανονισμούς:

1. Η παροχή της δυνατότητας διορισμού των Εθελοντών Υπαξιωματικών ή των Εθελοντών Πενταετούς Υποχρέωσης (ΕΠΥ) ως μόνιμων υπαξιωματικών του στρατού.
2. Η κατανομή των κενών θέσεων των μόνιμων υπαξιωματικών με τέτοιο τρόπο, ώστε να είναι κοινές για όλους τους υπαξιωματικούς, άνδρες και γυναίκες, και να μην κατανέμονται στη βάση του φύλου των υποψηφίων, όπως ισχύει σήμερα.
3. Η άρση της διάκρισης που υφίσταται όσον αφορά την αμοιβή των γυναικών υπαξιωματικών σε σχέση με αυτήν των αντρών υπαξιωματικών, σε περίπτωση διορισμού τους στις ίδιες θέσεις και εφόσον κατέχουν τα ίδια ακαδημαϊκά προσόντα.
4. Η άρση της διάκρισης που υφίσταται σε σχέση με τον καθορισμό της αρχαιότητας των μόνιμων υπαξιωματικών στη βάση του φύλου τους.
5. Η ενοποίηση των επετηρίδων των ανδρών υπαξιωματικών με αυτές των γυναικών υπαξιωματικών, ώστε να μην υπάρχουν ξεχωριστές επετηρίδες βάσει του φύλου των υπαξιωματικών.
6. Ο καθορισμός ίδιων κλιμάκων βαθμολογίας μεταξύ ανδρών και γυναικών στην αξιολόγησή τους, ώστε να μην επηρεάζονται οι κρίσεις τους.
7. Η παροχή δυνατότητας ανέλιξης στο βαθμό του ανθυπολοχαγού και στους άντρες υπαξιωματικούς, αντί μόνο στις γυναίκες υπαξιωματικούς, που ισχύει σήμερα.
8. Η κατάργηση των βασικών κανονισμών που διέπουν τις γυναίκες υπαξιωματικούς του Στρατού της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις των κανονισμών που διέπουν τους μόνιμους υπαξιωματικούς του Στρατού της Δημοκρατίας κρίθηκαν αναγκαίες, για να αρθούν οι όποιες διακρίσεις υφίστανται μεταξύ ανδρών και γυναικών υπαξιωματικών του στρατού στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο σε θέματα υπηρεσίας και ανέλιξής τους τόσο για σκοπούς συμμόρφωσης της Δημοκρατίας με σχετική σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το εν λόγω θέμα όσο και για αποφυγή ενδεχόμενης έναρξης διαδικασίας παράβασης εναντίον της.

Ο Σύνδεσμος Υπαξιωματικών Κυπριακού Στρατού με υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή υπέβαλε ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση των σχετικών κανονισμών, τις οποίες η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να μελετήσει, στα πλαίσια της συζήτησης των κανονισμών που εκκρεμούν στη Βουλή και στοχεύουν στην αναθεώρηση των κανονισμών που διέπουν τους υπαξιωματικούς του Στρατού της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επέφερε ορισμένες τροποποιήσεις στο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών για σκοπούς εξορθολογισμού τόσο της μισθοδοσίας των υπαξιωματικών όσο και της υπηρεσιακής τους κατάστασης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της ανεξάρτητου βουλευτή κ. Ζαχαρία Κουλία, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση της επιτροπής, και γι' αυτό εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν εδώ, και το ΑΚΕΛ στην ολομέλεια και οι υπόλοιποι εδώ.

Υπάρχει μια τροπολογία.

Ο κ. Σαμφών, παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ναι, όντως υπάρχει μια τροπολογία, την οποία κατέθεσα εκ μέρους της παράταξης, η οποία θα ζητήσω τώρα να αποσυρθεί, καθότι αντιλαμβάνομαι ότι δεν εξασφαλίζει έτσι και αλλιώς την αποδοχή της πλειοψηφίας. Επομένως, ζητώ να την αποσύρω.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω για λίγη ησυχία!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μόλις και ακούμε τον ομιλητή!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Μπορώ να φωνάξω πιο δυνατά, κύριε Πρόεδρε· δε θα το κάμω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ή να μιλάς πιο δυνατά, στεντόρεια.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Όχι, όχι, δε χρειάζεται! Στεντόρεια;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έτσι δυνατά.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Επειδή δεν εξασφαλίζει, κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία, αντιλαμβάνομαι, την αποδοχή της πλειοψηφίας, θα την αποσύρω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, δεν υπάρχει θέμα ψηφοφορίας για την τροπολογία.

Υπάρχει κάποιος άλλος ομιλητής επί θέματος αρχής;

Όχι.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Όχι.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου στα πλαίσια της εφαρμογής της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για αποκρατικοποίηση της Αρχής Λιμένων Κύπρου, καθώς και εκσυγχρονισμός ορισμένων προνοιών του. Ειδικότερα, διαγραφή των διατάξεων αυτού που ρυθμίζουν το θεσμό των αδειούχων αχθοφόρων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Αριστοτέλης Μισός

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Απριλίου και την 21^η Μαΐου 2015 και στις 14 και την 21^η Ιανουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου, η διευθύντρια της Αρχής Λιμένων Κύπρου, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων Λεμεσού, του Συνδέσμου Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων Λάρνακας, του Συνδέσμου Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ, ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ και ΣΥΠΑΛΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) Νόμου, στα πλαίσια της εφαρμογής της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για αποκρατικοποίηση της Αρχής Λιμένων Κύπρου, καθώς και ο εκσυγχρονισμός ορισμένων προνοιών του.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνεται μεταξύ άλλων η διαγραφή των προνοιών της βασικής νομοθεσίας που ρυθμίζουν το θεσμό των αδειούχων αχθοφόρων, με σκοπό την ευελιξία στη διεκπεραίωση βασικών λειτουργιών, ιδιαίτερα σε σχέση με την εκφόρτωση και διακίνηση φορτίων στους λιμένες, με οικονομικότερους όρους.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή και συζητήθηκε αρχικά στην επιτροπή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο από τη Βουλή στις 11 Ιουνίου 2015, αλλά η ολοκλήρωση της συζήτησης αυτού αναβλήθηκε σε μεταγενέστερο στάδιο, έπειτα από απόφαση της επιτροπής, ούτως ώστε να δοθεί χρόνος για περαιτέρω διαβουλεύσεις μεταξύ του αρμόδιου υπουργείου και των αδειούχων λιμενικών αχθοφόρων Λάρνακας και Λεμεσού όσον αφορά την εξαγορά των αδειών τους.

Συναφώς, σε μεταγενέστερο χρόνο ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με επιστολή του, ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2015, ενημέρωσε την επιτροπή για την ολοκλήρωση των διαβουλεύσεων μεταξύ του υπουργείου και των ενδιαφερόμενων αχθοφόρων και την επίτευξη σχετικής συμφωνίας αποζημίωσης των μελών του Συνδέσμου Αδειούχων Αχθοφόρων Λάρνακας λόγω απόσυρσης των αδειών τους.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής που εξετάστηκε το υπό αναφορά νομοσχέδιο μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο, ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου, εισηγήθηκε όπως τροποποιηθεί ο ορισμός του όρου “εργοδότης”, ώστε να περιλαμβάνει εκτός από το θεσμό του λιμενεργάτη και το θεσμό του σημειωτή. Με την εν λόγω εισήγηση συμφώνησε και ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ.

Σε μεταγενέστερο στάδιο η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τοποθετούμενη επί της πιο πάνω εισήγησης, ανέφερε ότι ο σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κατάργηση του θεσμού των αχθοφόρων και σε καμία περίπτωση η εν λόγω τροποποίηση δεν επηρεάζει άλλο θεσμό. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση είναι αχρείαστη, καθότι στη βασική νομοθεσία περιλαμβάνεται ξεχωριστός όρος για τους σημειωτές και τα καθήκοντά τους.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από νομοτεχνικής απόψεως.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν για λόγους αρχής εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί εδώ. Οι υπόλοιποι έχουν τοποθετηθεί ήδη υπέρ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φακοντής, παρακαλώ.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα είναι εναντίον του συγκεκριμένου τροποποιητικού νόμου από θέση αρχής. Η θέση μας είναι ξεκάθαρη. Διαφωνούμε με την ιδιωτικοποίηση του λιμανιού της Λεμεσού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 2Α αυτού. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Υπάρχει. Ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ και πόσοι εναντίον της έγκρισής τους;

Μέτρημα καλό, αγαπητέ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καλό, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα του νομοσχεδίου αυτού εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το 2016, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €1.640.250 και δαπάνες ύψους €1.640.367.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος | Κυριάκος Χατζηγιάννης |
| Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου | Φειδίας Σαρίκας |
| Χρίστος Μέσης | Γιώργος Περδίκης |
| Ανδρέας Κυπριανού | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο πριν από την κατάθεσή του στη Βουλή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιανουαρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρόεδρος και ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2016, ο οποίος κατατέθηκε στη Βουλή με βάση το άρθρο 36 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, προβλέπει έσοδα ύψους €1.640.250 και δαπάνες ύψους €1.640.367.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, ο υπό αναφορά προϋπολογισμός έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Οικονομικών και σε αυτόν έχουν ενσωματωθεί σχετικές ρυθμίσεις, όπου και όπως αυτές τυγχάνουν εφαρμογής, κατ' αναλογία με τις ρυθμίσεις που συμπεριλήφθηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό, όπως αυτός τελικά τροποποιήθηκε και ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Σημειώνεται ότι μαζί με τον υπό αναφορά προϋπολογισμό κατατέθηκε στη Βουλή και σχετική έκθεση συμμόρφωσης με τις παρατηρήσεις του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου.

Τα έσοδα της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου προέρχονται κυρίως από τα τέλη που εισπράττει η Αρχή από την εξέταση αιτήσεων για την παραχώρηση άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών οργανισμών, από τα τέλη για την παραχώρηση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών οργανισμών, καθώς και από τα τέλη επί των εσόδων των εν λόγω οργανισμών που εισπράττονται από τις διαφημίσεις και από τα διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται για παραβάσεις της ισχύουσας νομοθεσίας περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών.

Οι δαπάνες της Αρχής αφορούν κυρίως αποδοχές προσωπικού, λειτουργικά έξοδα, αποζημίωση του προέδρου και των μελών της Αρχής, αγορά εξοπλισμού, έξοδα για υπηρεσιακά ταξίδια, συνδρομές σε διεθνείς και τοπικούς οργανισμούς, δικηγορικά έξοδα, μίσθωση υπηρεσιών συμβούλων και εμπειρογνομόνων, μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, ο προϋπολογισμός της Αρχής για το έτος 2016 είναι σχεδόν ισοσκελισμένος, δεδομένου ότι οι δαπάνες υπερβαίνουν τα έσοδα μόνο κατά €117. Περαιτέρω, ο προϋπολογισμός αυτός

παρουσιάζει συνολική μείωση των εσόδων της Αρχής κατά €36.767 σε σχέση με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της για το έτος 2015. Ειδικότερα, τα έσοδα της Αρχής προβλέπονται μειωμένα λόγω της μείωσης των εσόδων της από τα πιο πάνω αναφερόμενα διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται στους τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς οργανισμούς. Επιπρόσθετα, ο προϋπολογισμός παρουσιάζει συνολική αύξηση των δαπανών της Αρχής κατά €26.290 σε σχέση με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της για το έτος 2015 κυρίως λόγω της αύξησης των αποδοχών του προσωπικού της Αρχής, ενώ περιλαμβάνεται σ' αυτές κονδύλι ύψους €35.000 για την παροχή φιλοδωρήματος στον εκτελεστικό πρόεδρο της Αρχής κατά τη λήξη της θητείας του το 2016.

Τέλος, σύμφωνα με τα εν λόγω στοιχεία, λαμβάνοντας υπόψη τις συνεχείς αλλαγές στο ραδιοτηλεοπτικό πεδίο και δεδομένου ότι η Αρχή αυτοσυντηρείται οικονομικά, το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών συμφωνούν με την προώθηση του προϋπολογισμού της Αρχής για έγκριση.

Ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αναφερόμενος στις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ενημέρωσε την επιτροπή για ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας της Αρχής. Παράλληλα, κατέθεσε ενώπιόν της γραπτό υπόμνημα στο οποίο παρατίθενται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Η Αρχή αυτοσυντηρείται οικονομικά και ο ετήσιος προϋπολογισμός της δεν επιβαρύνει τον εκάστοτε κρατικό προϋπολογισμό.
2. Τα πραγματικά έσοδα της Αρχής για το έτος 2016 αναμένεται να είναι αυξημένα έναντι αυτών που προβλέπονται για το εν λόγω έτος λόγω του ότι υποβλήθηκαν στην Αρχή αιτήσεις για τη λειτουργία μιας επιπλέον εκπομπής από υφιστάμενο αδειούχο οργανισμό και για τη λειτουργία δύο νέων τηλεοπτικών οργανισμών.
3. Η Αρχή υλοποιεί επιτυχώς ένα στρατηγικό σχέδιο του οποίου πρωταρχικός στόχος είναι η μείωση των εξόδων και η αύξηση της παραγωγικότητας με βάση τους ακόλουθους τρεις άξονες:
 - α. Συστηματικό και αυστηρό έλεγχο των δαπανών.
 - β. Αναβάθμιση της τεχνολογικής υποδομής της Αρχής με άμεσο αποτέλεσμα την αύξηση της παραγωγικότητας.
 - γ. Εκσυγχρονισμό και βελτίωση των διαδικασιών, ειδικότερα αυτών που αφορούν τη διερεύνηση, την εξέταση και την εκδίκαση υποθέσεων για πιθανές παραβάσεις της νομοθεσίας, ώστε να αποφεύγονται οι καθυστερήσεις και η συσσώρευση εργασίας.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών είχε υποβάλει αρχικά ενώπιον της Βουλής άλλο νομοσχέδιο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2016, το οποίο περιλάμβανε πρόνοια για σημείωση της θέσης του διευθυντή της Αρχής με διπλό σταυρό (++), ώστε αυτή να καταργηθεί με τη λήξη του εξαετούς συμβολαίου του σημερινού κατόχου της εν λόγω θέσης. Ωστόσο, το εν λόγω νομοσχέδιο αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία και κατατέθηκε νέο, το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το οποίο δεν προβλέπει την ένθεση ανάλογης σημείωσης, ως απόρροια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής για το όλο θέμα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, στο στάδιο της μελέτης του αρχικού νομοσχεδίου η θέση του διευθυντή της Αρχής είχε εκ παραδρομής σημειωθεί με διπλό σταυρό και ως εκ τούτου τόσο το Υπουργείο Εσωτερικών όσο και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών κάλεσαν την επιτροπή να προβεί σε διαγραφή του κατά την προώθηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση. Η επιτροπή όμως έκρινε αναγκαίο όπως το εν λόγω νομοσχέδιο αποσυρθεί και επανακατατεθεί στη Βουλή στη βάση νέας απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με την οποία να καθίσταται ξεκάθαρη η πολιτική βούληση της κυβέρνησης να διατηρήσει ή να καταργήσει τη συγκεκριμένη θέση, δεδομένου ότι ο πρόεδρος της Αρχής υπηρετεί ως εκτελεστικός υπό καθεστώς πλήρους απασχόλησης.

Συναφώς, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε σε μεταγενέστερο στάδιο στη Βουλή το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, διατυπώνοντας τη θέση ότι η ταυτόχρονη απασχόληση στην Αρχή τόσο του εκτελεστικού προέδρου όσο και του διευθυντή θα εξεταστεί μετά τη λήξη της θητείας του πρώτου, η οποία λήγει στις 15 Ιουνίου 2016.

Στο στάδιο της εξέτασης του προϋπολογισμού από την επιτροπή, όπως αυτός αρχικά κατατέθηκε, όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της διατύπωσαν γραπτώς τη θέση τους επί του πιο πάνω αναφερόμενου ζητήματος. Συγκεκριμένα, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας μεταξύ άλλων εισηγήθηκαν όπως για τη ρύθμιση του υπό αναφορά θέματος καταργηθεί η θέση του εκτελεστικού προέδρου σε εύθετο χρόνο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2016.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του προϋπολογισμού κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί εδώ στην ολομέλεια. Οι υπόλοιποι είναι υπέρ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είσαστε υπέρ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ουδείς.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής ποσού που δεν υπερβαίνει τα €1.640.367 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 11.

Μισθοί αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και συντάξεις συνταξιούχων. Άρθρο 12.

Καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης. Άρθρο 13.

Επιδόματα Φιλοξενίας, Οδοιπορικών και Τηλεφώνου. Άρθρο 14.

Αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος από υπάλληλο, αξιωματούχο ή ωρομίσθιο προσωπικό. Άρθρο 15.

Χρησιμοποίηση μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 16.

Πρόσληψη ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 17.

Απαγόρευση της αντικατάστασης υπαλλήλων και ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Όχι.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει, επομένως το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου για το 2016, ο οποίος είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες και έσοδα ύψους €6.775.890.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Μάριος Μαυρίδης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 26 Ιανουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το 2016 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες και έσοδα ύψους €6.775.890.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα του ΘΟΚ θα προέλθουν κυρίως από χορηγίες και συνεισφορές (€5.982.000), καθώς και από παραστάσεις και περιοδείες (€641.980).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του ΘΟΚ αφορούν τα ακόλουθα:

1. Διαχειριστικά έξοδα (€1.038.871).
2. Λειτουργία σκηνών (€3.859.950).
3. Θεατρική ανάπτυξη (€1.526.815).
4. Αποπληρωμή δανείων (€60.000).
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€290.254).

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΘΟΚ ενώπιον της επιτροπής, βασικότερη πηγή εσόδων του οργανισμού συνεχίζει να αποτελεί η κρατική χορηγία, η οποία ανέρχεται στα €5.842.000, ενώ σε ό,τι αφορά τις δαπάνες ποσό ύψους €1.526.815 προβλέπεται να διατεθεί για τη θεατρική ανάπτυξη και ποσό ύψους €121.350 για την εκπλήρωση υποχρεώσεων που προκύπτουν από την ολοκλήρωση και παράδοση του θεάτρου και των γραφείων του ΘΟΚ.

Περαιτέρω, όπως ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε, με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό επιτυγχάνεται ο διαχωρισμός των δομών του οργανισμού σε διοικητική και καλλιτεχνική, ο οποίος θα υλοποιηθεί με την πλήρωση της θέσης του γενικού διευθυντή και με τη δημιουργία της θέσης του καλλιτεχνικού διευθυντή. Με

την πλήρωση της θέσης του γενικού διευθυντή και την κατάργηση της θέσης του προϊστάμενου διοίκησης και προσωπικού επιτυγχάνεται εναρμόνιση της διοικητικής δομής του οργανισμού με αυτήν της δημόσιας υπηρεσίας, ενώ με τη δημιουργία της νέας θέσης του καλλιτεχνικού διευθυντή παρέχεται η δυνατότητα στον οργανισμό να καθορίζει αποτελεσματικότερα την καλλιτεχνική του πολιτική.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του προϋπολογισμού την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων το σχέδιο επιχορηγήσεων επαγγελματικών θιάσων, καθώς και η οικονομική διαφορά που προέκυψε μεταξύ του οργανισμού και του αρχιτέκτονα του κτιρίου του ΘΟΚ.

Τοποθετούμενος στα πιο πάνω θέματα, ο πρόεδρος του ΘΟΚ δήλωσε ότι ο οργανισμός έχει προχωρήσει στην ετοιμασία του νέου σχεδίου επιχορηγήσεων "Θυμέλη" και λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις των επαγγελματικών θιάσων και των κοινωνικών εταίρων έχει ολοκληρώσει τον καταρτισμό του, καταμερίζοντας το ύψος της επιχορήγησης για κάθε δικαιούχο.

Σε ό,τι αφορά το κτίριο του ΘΟΚ, ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι η αρχική απαίτηση του αρχιτέκτονα, η οποία ανερχόταν στα €1,6 εκατομ., οδηγήθηκε σε διαιτησία βάσει της οποίας θα καταβληθεί ως τελική υποχρέωση του ΘΟΚ προς τον αρχιτέκτονα ποσό ύψους €153.000. Σημειώνεται ότι το ποσό δεν έχει ενσωματωθεί στον προϋπολογισμό του οργανισμού για το έτος 2016, γεγονός που απαιτεί την κατάθεση συμπληρωματικού προϋπολογισμού. Περαιτέρω, ο ΘΟΚ έχει ολοκληρώσει τις διαδικασίες για την πρόσληψη τεσσάρων πραγματογνωμόνων για την αξιολόγηση της έκθεσης της Κεντρικής Επιτροπής Αλλαγών και Απαιτήσεων και ως εκ τούτου εντός του 2016 θα υποβληθούν οι ανταπαιτήσεις εναντίον του αρχιτέκτονα σε σχέση με τα θέματα που αφορούν το κτίριο του οργανισμού.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης προς τους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα η ανομοιομορφία που παρατηρείται όσον αφορά τις συνεισφορές για αυτή. Συναφώς, ζητήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών όπως κατατεθούν ενώπιον της επιτροπής στοιχεία τα οποία να καταδεικνύουν το καθεστώς που ισχύει σε σχέση με την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για κάθε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου του οποίου ο προϋπολογισμός κατατίθεται προς ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθώς και το ποσοστό και το ύψος της συνεισφοράς εργοδότη και εργοδοτούμενου σε κάθε περίπτωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΘΟΚ για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ποσού ύψους €6.775.890 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Εμβάσματα και εισπράξεις κονδυλίων. Άρθρο 5.

Υπερωριακή αποζημίωση. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 9.

Παγοποίηση προκαταβολών. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.
Αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή. Άρθρο 12.
Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 13.
Απαγόρευση πρόσληψης έκτακτου προσωπικού. Άρθρο 14.
Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.
Υπηρεσιακά οχήματα. Άρθρο 16.
Εργοδότηση ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 17.
Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 18.
Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €100.630.501 και έσοδα ύψους €37.650.210.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έν' πολλή η διαφορά, ένενν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Μαρία Κυριακού |
| Άγγελος Βότσης | Σταύρος Ευαγόρου |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Γιάννος Λαμάρης |
| Μάριος Μαυρίδης | Πάμπος Παπαγεωργίου |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 26 Ιανουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η γενική διευθύντρια της Αρχής Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΛΚ για το έτος 2016, προβλέπει δαπάνες ύψους €100.630.501 και έσοδα ύψους €37.650.210, τα οποία προέρχονται κυρίως από τη λειτουργία των λιμανιών (€34.400.210), καθώς και από επενδύσεις και τόκους τραπεζών (€2.400.000). Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προβλεπόμενες δαπάνες της Αρχής για το 2016 αφορούν τακτικές δαπάνες ύψους €33.407.471, κεφαλαιουχικές δαπάνες ύψους €66.223.030 και απρόβλεπτες δαπάνες ύψους €1.000.000. Ως εκ τούτου, προκύπτει τελικό έλλειμμα στον προϋπολογισμό της ΑΛΚ για το έτος 2016 ύψους €62.980.291, το οποίο αναμένεται να καλυφθεί από τα χρηματικά αποθέματα της Αρχής.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, στον προϋπολογισμό της Αρχής έχουν υιοθετηθεί πλήρως οι υποδείξεις σχετικών εγκυκλίων του Υπουργείου Οικονομικών αναφορικά με τον καταρτισμό των προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για το έτος 2016.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες δαπάνες της Αρχής για το 2016 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Σχέδιο εθελούσιας αποχώρησης υπαλλήλων της Αρχής ενόψει της επικείμενης αποκρατικοποίησής της (€10.000.000).
2. Αποζημίωση υπαλλήλων Συνδέσμου Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων (ΣΑΛΑ) Λεμεσού. Το προβλεπόμενο ποσό θα καταβληθεί στους υπαλλήλους του ΣΑΛΑ Λεμεσού με τον τερματισμό των εργασιών τους. (€1.500.000).
3. Αποζημίωση ΣΑΛΑ Λάρνακας, αμέσως μετά την υπογραφή της σχετικής συμφωνίας. (€3.600.000).
4. Πρόνοια για μελέτη και κατασκευαστικές εργασίες για τη νέα αίθουσα επιβατών στο λιμάνι Λεμεσού (€1.660.000).
5. Απαλλοτρίωση γης στην περιοχή Μερρά Ζακακίου για σκοπούς επέκτασης του λιμανιού Λεμεσού (€10.415.000).
6. Πληρωμές συμβούλων μηχανικών και κατασκευαστικές εργασίες για σκοπούς επέκτασης των κρηπιδωμάτων στο λιμάνι Λεμεσού (€14.500.000).
7. Μεταφορά δύο γερανογεφυρών από το λιμάνι Λάρνακας στο λιμάνι Λεμεσού (€1.200.000).
8. Διαμόρφωση του θαλάσσιου χώρου του λιμανιού Πάφου (€1.595.000).
9. Απαλλοτρίωση τεμαχίου γης στο Ζύγι παρά το λιμάνι Βασιλικού για σκοπούς μελλοντικής ανάπτυξης βιομηχανικού λιμανιού (€10.000.000).

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΛΚ δήλωσε ότι το σημαντικό έλλειμμα που παρατηρείται στον προϋπολογισμό της Αρχής για το έτος 2016 οφείλεται κυρίως στα μεγάλα αναπτυξιακά έργα που προβλέπονται για το τρέχον έτος, καθώς και σε αποζημιώσεις που θα καταβληθούν στους υπαλλήλους της Αρχής ενόψει της επικείμενης αποκρατικοποίησής της, αναφέροντας παράλληλα ότι η Αρχή έχει την οικονομική δυνατότητα να καλύψει τις ανάγκες αυτές μέσω του αποθεματικού της.

Ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι το 2016 αναμένεται να είναι μια δύσκολη χρονιά για την ΑΛΚ, καθότι αποτελεί μεταβατική περίοδο κατά την οποία η Αρχή καλείται στα πλαίσια της αποκρατικοποίησής της να προχωρήσει σε συμφωνία με τους νέους διαχειριστές του λιμανιού Λεμεσού, ενώ παράλληλα καλείται να λειτουργήσει τόσο με το νέο προσωπικό των διαχειριστών όσο και να εκπαιδεύσει το υφιστάμενο προσωπικό της, ώστε να μπορέσει η Αρχή να αναλάβει το νέο της ρόλο ο οποίος θα είναι περισσότερο εποπτικός και ελεγκτικός αντί διαχειριστικός.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΛΚ δήλωσε επίσης ότι τα λιμάνια της Κυπριακής Δημοκρατίας υστερούν στον τομέα της διαμετακόμισης. Συνεπώς, σύμφωνα με τον ίδιο, με στόχο την ενίσχυση του τομέα αυτού, καταβάλλεται προσπάθεια, ώστε η Δημοκρατία να προσελκύσει έμπειρους διαχειριστές οι οποίοι διαχειρίζονται και διακινούν σημαντικά φορτία σε άλλα λιμάνια ανά το παγκόσμιο. Η ανάπτυξη του τομέα αυτού, σύμφωνα με τον ίδιο, θα συμπαρασύρει θετικά και αναμένεται ότι θα επιφέρει σημαντικά οφέλη για ολόκληρη την οικονομία του τόπου.

Τοποθετούμενος σε σχέση με τις μεγάλες επενδύσεις και τα σημαντικά κονδύλια που προβλέπονται για σκοπούς ανάπτυξης των λιμανιών, ιδιαίτερα υπό το πρίσμα της επικείμενης αποκρατικοποίησής τους, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΛΚ δήλωσε ότι οι επενδύσεις αυτές αφορούν έργα τα οποία ούτως ή άλλως έπρεπε να προωθηθούν και θα έχουν ως αποτέλεσμα τόσο την προσέλκυση ενδιαφέροντος από σημαντικότερους διαχειριστές όσο και την αύξηση των εσόδων της Δημοκρατίας η οποία θα λαμβάνει μεγαλύτερο ποσοστό επί των εσόδων του διαχειριστή.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν όπως, ενόψει τόσο των σημαντικών διαφοροποιήσεων στο καθεστώς λειτουργίας της Αρχής όσο και των μεγάλων δαπανών που προβλέπονται για

το σκοπό αυτό, κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής ένα πλάνο πενταετούς ορίζοντα στο οποίο να αναλύονται ειδικότερα τα έσοδα της ΑΛΚ, και κατ' επέκταση της Κυπριακής Δημοκρατίας, τα οποία αναμένεται να προέλθουν από την ανάθεση της διαχείρισης του λιμανιού σε ιδιώτη επενδυτή, καθώς και η δυνατότητα κάλυψης των υποχρεώσεων της, μέσω του οποίου πλάνου θα διαφανεί κατά πόσο η προτεινόμενη ανάθεση θα αποβεί επωφελής για τη Δημοκρατία και, ως ελάχιστο προαπαιτούμενο, δε θα μειώσει τα έσοδα του κράτους.

Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης προς τους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα η αναμοιμορφία που παρατηρείται αναφορικά με τις εισφορές για το σκοπό αυτό. Συναφώς, ζητήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών όπως κατατεθούν ενώπιον της επιτροπής στοιχεία τα οποία να καταδεικνύουν το καθεστώς που ισχύει σε σχέση με την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για κάθε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου του οποίου ο προϋπολογισμός κατατίθεται προς ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθώς και το ποσοστό και το ύψος της συνεισφοράς εργοδότη και εργοδοτούμενου σε κάθε περίπτωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νεες Δυνάμεις επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεση υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σ' αυτό ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι υπέρ. Οι υπόλοιποι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι σ' όλους, αντιλαμβάνομαι, γνωστή η διαχρονική θέση του ΑΚΕΛ όσον αφορά στην εκχώρηση -το ξεπούλημα, λέω εγώ- δημόσιου πλούτου στον ιδιωτικό τομέα. Μέσα στα πλαίσια αυτής της πολιτικής, που δυστυχώς προωθεί η σημερινή κυβέρνηση, ένα από τα πρώτα θύματα είναι και η Αρχή Λιμένων Κύπρου, ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι υπάρχει μία διαφοροποίηση στη μέθοδο ιδιωτικοποίησης, στον τρόπο ξεπουλήματος των εμπορικών δραστηριοτήτων της Αρχής Λιμένων σε σύγκριση με τον τρόπο που προωθείται, πιο άτσαλα, πιο άγαρμπα και πιο βάρβαρα, η ιδιωτικοποίηση της Cyta και της ΑΗΚ.

Ανεξαρτήτως τούτου, διαφωνώντας, καταθέτοντας ξανά τη διαφωνία μας δε θα επεκταθώ περισσότερο. Να πω μόνο ότι, διαβάζοντας τον προϋπολογισμό, μέσα στον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται και δεκάδες εκατομμύρια για έργα ανάπτυξης, αναβάθμισης των λιμανιών της Κύπρου. Από τη μια είναι εκείνα τα έργα που αφορούν στην ανάπτυξη του λιμανιού της Λεμεσού, του οποίου η ιδιωτικοποίηση προχωρεί. Και εκεί μιλούμε και για την αίθουσα επιβατών, αλλά και για άλλα αναπτυξιακά έργα και άλλες αναπτυξιακές δαπάνες. Και σίγουρα τίθεται το μέγα ερώτημα: Ο φορολογούμενος καλείται να εγκρίνει και να πληρώσει για δαπάνες που θα γίνουν δώρο στον ιδιώτη, ο οποίος αύριο θα έρθει αγοράζοντας καλύτερα, θα πάρει πιο πλούσια, με τα προικιά της, τη νύφη, θα μπορεί να καρπωθεί περισσότερα. Την ίδια στιγμή όμως υπάρχουν και κάποια άλλα αναπτυξιακά έργα τα οποία περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων, όπως είναι τα €10 εκατομ. που αφορούν την ανάπτυξη του λιμανιού στο Βασιλικό, τα €10 εκατομ. που αφορούν την επέκταση στη Λεμεσό, στην περιοχή του Μερρά, με τα βελτιωτικά έργα που, αντιλαμβάνεστε, θα θέλουμε να τα δούμε να γίνονται προς όφελος του δημοσίου και του κοινού καλού. Γι' αυτό το λόγο εμείς ως ΑΚΕΛ σ' αυτή την περίπτωση θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πες το, πες το, οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ θα το πιστέψουν και οι ίδιοι ότι είναι ενάντια στην αποκρατικοποίηση των λιμανιών. Διότι έχει και όρια! Μα, δεν είναι με συμμετοχή σε κυβέρνηση του ΑΚΕΛ με ακελικό Υπουργό Συγκοινωνιών που προχώρησαν στην ιδιωτικοποίηση του λιμανιού της Λάρνακας και οι τοπικές τους και οι επαρχιακές τους επιτροπές κατηγορούν την κυβέρνηση Αναστασιάδη ότι δεν κατάφερε να ξεκινήσει το έργο ακόμα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, προχωρούμε, εφόσον δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους €100.603.501 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2004 [30(II) του 2004]. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 8.

Απαγόρευση δημιουργίας πρόσθετων θέσεων και αναβάθμισης μισθοδοτικών κλιμάκων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 14.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 15.

Απαγόρευση σύναψης σύμβασης ή συμφωνίας για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου για απόκτηση ιδιωτικού οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Θα κάνουμε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τηρείτε αποχή, κύριε Ευαγόρου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος που θα τηρήσει αποχή από τις άλλες...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ.

Να γίνει ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

Ουδείς.

Και αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης για το 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €5.036.324 και έσοδα ύψους €7.836.700.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 26 Ιανουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑΓ για το έτος 2016 προβλέπει δαπάνες ύψους €5.036.324 και έσοδα ύψους €7.836.700.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες του οργανισμού για το 2016 αφορούν τη χρηματοδότηση κατασκευαστικών έργων, την αγορά γης και την αγορά κτιρίων με τη μέθοδο της ολικής ανάθεσης (€220.000), την εξυπηρέτηση των κυβερνητικών δανείων (€359.579), δαπάνες για την υλοποίηση του Κυβερνητικού Σχεδίου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας (€2.000.000) και διοικητικές δαπάνες (€2.426.745). Για τις μη προβλεπόμενες δαπάνες και το αποθεματικό έχει προϋπολογιστεί το ποσό των €30.000.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα κυριότερα έσοδα του οργανισμού αναμένεται να προέλθουν από τις προκαταβολές, δόσεις και εξοφλήσεις από την πώληση κατοικιών και οικοπέδων (€3.774.200), από τόκους εισπρακτέους (€2.500.000) και από ποσό που παραχωρείται για την υλοποίηση του Σχεδίου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας (€1.000.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σημειώνεται ότι με βάση σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ο ΚΟΑΓ έχει αναλάβει την υλοποίηση του Σχεδίου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας. Οι δαπάνες για την υλοποίηση του κυβερνητικού σχεδίου προϋπολογίζονται στο ποσό των €2.000.000. Ποσό ύψους €1.000.000 θα εισπραχθεί από την κυβέρνηση και το υπόλοιπο θα καταβληθεί από τα ταμειακά διαθέσιμα του οργανισμού. Το ποσό που θα καταβάλει ο οργανισμός για το σχέδιο θα αφαιρεθεί στη συνέχεια από τις οφειλές του οργανισμού προς την κυβέρνηση.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι βασικές αρχές του σχεδίου και η ανάθεσή του στον ΚΟΑΓ είχαν αποφασιστεί κατά τη συνεδρία του Υπουργικού Συμβουλίου στις 30 Ιουλίου 2014. Στη συνέχεια ο οργανισμός, αφού επεξεργάστηκε το σχετικό σχέδιο, υπέβαλε εισηγήσεις βάσει των οποίων το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε το τελικό σχέδιο στις 18 Δεκεμβρίου 2015. Σημειώνεται ότι το σχέδιο θα τεθεί σε εφαρμογή, αφού πρώτα εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, και στόχος είναι να λειτουργήσει ως δίκτυο προστασίας για τους χαμηλά αμειβόμενους πολίτες, προκειμένου να διασφαλιστεί η μη εκποίηση της κύριας κατοικίας τους.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε συναφώς ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑΓ κατά τη συζήτηση του θέματος, το σχέδιο αφορά ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και δικαίωμα συμμετοχής έχουν όσοι έχουν λάβει στεγαστικό δάνειο με υποθήκη την κύριά τους (μόνιμη) κατοικία.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, στο σχέδιο μπορούν να περιληφθούν και μικρές επιχειρήσεις οι οποίες έχουν λάβει επιχειρηματικό δάνειο με υποθήκη την κύρια κατοικία. Περαιτέρω, το σχέδιο προνοεί την επιδότηση από τον ΚΟΑΓ των τόκων του ενυπόθηκου δανείου του δανειολήπτη, με στόχο την εξάλειψη του κινδύνου εκποίησης της κύριας κατοικίας του.

Με βάση την ίδια ενημέρωση, στο σχέδιο θα εντάσσονται πρόσωπα και επιχειρήσεις οι οποίες πληρούν συγκεκριμένες προϋποθέσεις και κριτήρια και αφού ακολουθηθούν οι απαιτούμενες διαδικασίες.

Ειδικότερα, ο αιτητής θα αποτελείται σε σύμβουλο αφερεγγυότητας ο οποίος γνωρίζει τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις για ένταξη στο Σχέδιο Προστασίας Πρώτης Κατοικίας. Περαιτέρω, ο σύμβουλος, αν κρίνει με βάση την κατάσταση προσωπικών οικονομικών στοιχείων το χρεώστη ως επιλέξιμο για το σχέδιο, τότε θα αποστέλλει στον οργανισμό επιστολή με όλα τα απαραίτητα συνοδευτικά έγγραφα, ώστε να τύχει επεξεργασίας. Ο οργανισμός, με βάση τα στοιχεία που θα λάβει από το σύμβουλο, θα εξετάζει καταρχήν την περίπτωση και θα απαντά κατά πόσο ο αιτητής κρίνεται ως δικαιούχος για υποβολή αίτησης στον οργανισμό.

Τα μέλη της επιτροπής, αφού ενημερώθηκαν για τον τρόπο λειτουργίας του πιο πάνω σχεδίου, εξέφρασαν επιφυλάξεις κατά πόσο η υλοποίησή του εμπίπτει στις αρμοδιότητες του ΚΟΑΓ και αν αυτό συνάδει με το ρόλο και την αποστολή του οργανισμού, καθώς και κατά πόσο ο οργανισμός διαθέτει την απαιτούμενη τεχνογνωσία για την εφαρμογή του, υποδεικνύοντας ότι άλλοι οργανισμοί, όπως για παράδειγμα ο Οργανισμός Χρηματοδοτήσεως Στέγης, ενδεχομένως να ήταν πιο κατάλληλοι για την ανάληψη της υλοποίησης αυτού του σχεδίου.

Την επιτροπή απασχόλησε επίσης το θέμα των αδιάθετων κατοικιών του οργανισμού και κατά πόσο έχουν μειωθεί φαινόμενα του παρελθόντος, όπου ο οργανισμός κατείχε μεγάλο αριθμό κατοικιών για τις οποίες δεν υπήρχε ανάλογη ζήτηση και ενδιαφέρον από δικαιούχα πρόσωπα. Τοποθετούμενος επ' αυτού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑΓ δήλωσε ότι έχει καταβληθεί σημαντική προσπάθεια για μείωση των αδιάθετων κατοικιών, στόχος ο οποίος έχει επιτευχθεί, αφού παραμένουν στη διάθεση του οργανισμού μόνο είκοσι δύο αδιάθετες μονάδες (διαμερίσματα), σε σύγκριση με πέραν των διακόσιων αδιάθετων μονάδων, που υπήρχαν πριν από δύο χρόνια.

Ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε περαιτέρω ότι ο ΚΟΑΓ δεν αντιμετωπίζει σημαντικές καθυστερήσεις στις αποπληρωμές των οφειλών για κατοικίες, ενώ παρέχει παράλληλα τις απαιτούμενες διευκολύνσεις σε προβληματικές περιπτώσεις, ώστε να καταστεί δυνατή η εξόφληση οποιωνδήποτε οφειλών.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου την επιτροπή απασχόλησε το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης προς τους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα η ανομοιομορφία που παρατηρείται αναφορικά με τις εισφορές για το σκοπό αυτό. Συναφώς, ζητήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών όπως κατατεθούν ενώπιον της επιτροπής στοιχεία τα οποία να καταδεικνύουν το καθεστώς που ισχύει σε σχέση με την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για κάθε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου του οποίου ο προϋπολογισμός κατατίθεται προς ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθώς και το ποσοστό και το ύψος της συνεισφοράς του εργοδότη και του εργοδοτούμενου σε κάθε περίπτωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, τάσσεται ομόφωνα υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού ύψους €5.036.324 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 9.

Απασχόληση συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 10.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €490.460 και έσοδα ύψους €2.797.408.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ομόφωνα η επιτροπή Οικονομικών σίγουρα υιοθετεί τον προϋπολογισμό. Για λόγους όμως τάξης η επιτροπή, και πάλι ομόφωνα, ζήτησε να κατατεθεί ο κατάλογος των δανείων με παράλληλο διαχωρισμό σε εξυπηρετούμενα και μη εξυπηρετούμενα, ώστε να είναι σε γνώση όλων μας όχι μόνο το πού δόθηκαν για λόγους κουτσομπολιού -δεν είναι αυτό που θέλουμε- αλλά σε ποια κατάσταση βρίσκεται ακριβώς αυτός ο προϋπολογισμός των δημοσίων δανείων.

Δυστυχώς, μέχρι στιγμής τουλάχιστον δεν έχει κατατεθεί. Είναι παράκλησή μου και προς τις υπόλοιπες ομάδες να αναβληθεί η ψήφιση του προϋπολογισμού για μια εβδομάδα μέχρι την ερχόμενη, που θα μας στείλουν εκείνα που έχουμε ζητήσει. Και αυτό είχε συμφωνηθεί από όλους στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνούν οι ομάδες για αναβολή μιας εβδομάδας, μέχρι να σταλούν τα στοιχεία που ζητήσατε;

Δε βλέπω αντιδράσεις, άρα αναβολή μιας εβδομάδας. Και παρακαλώ να σταλεί από τις υπηρεσίες επείγουσα επιστολή και να ζητούνται τα στοιχεία αυτά τα οποία ζήτησε η επιτροπή Οικονομικών. Αν είναι δυνατό, αύριο να σταλεί η επιστολή.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου για το 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €6.579.854 και έσοδα ύψους €5.800.944.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Μάριος Μαυρίδης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιανουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το 2016 προβλέπει δαπάνες ύψους €6.579.854 και έσοδα ύψους €5.800.944, τα οποία προέρχονται από ετήσιες συνδρομές και άλλα ετήσια δικαιώματα (€3.734.302), από δικαιώματα εγγραφής και πάγια δικαιώματα (€243.576), από τέλη για αμοιβαία κεφάλαια (€140.000), από τόκους εισπρακτέους (€314.702), καθώς και από διάφορα άλλα έσοδα (€1.368.364).

Οι προβλεπόμενες δαπάνες του ΧΑΚ για το έτος 2016 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τακτικές δαπάνες (€5.149.454), οι οποίες αφορούν κυρίως τα εξής:

α. Αποδοχές προσωπικού (€3.712.403).

β. Διάφορα έξοδα (€925.251).

- γ. Έξοδα λειτουργίας γραφείου (€333.232).
2. Αναπτυξιακές δαπάνες (€1.380.400), οι οποίες αφορούν κυρίως τα εξής:
- α. Μηχανογραφημένο εξοπλισμό και υπηρεσίες (€710.000).
 - β. Υλοποίηση στρατηγικών σχεδιασμών του ΧΑΚ (€530.000).
 - γ. Δόσεις δανείου για ανέγερση του νέου οικήματος του ΧΑΚ (€80.400).
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€50.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, παρατηρείται αύξηση ύψους €65.223 (ποσοστό 1,76%) στις αποδοχές προσωπικού και στις αντιμισθίες, περιλαμβανομένων και των εισφορών στα διάφορα ταμεία, λόγω της αύξησης της εισφοράς στο Ταμείο Συντάξεως, η οποία κρίθηκε αναγκαία μετά τη σχετική αναλογιστική μελέτη που διενεργήθηκε για το σκοπό αυτό.

Οι άλλες τακτικές δαπάνες του ΧΑΚ για το 2016 παρουσιάζουν μείωση ύψους 3% (€43.950) σε σχέση με το 2015 λόγω της μείωσης των λειτουργικών δαπανών, ενώ οι αναπτυξιακές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση ύψους 1,4% (€19.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου από ίδιους πόρους και, σύμφωνα με την ταμειακή ροή, τα υπόλοιπα σε τράπεζες και μετρητά αναμένεται να ανέλθουν στα €8.900.000 μέχρι το τέλος του έτους.

Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το 2016 έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Οικονομικών και σε αυτόν έχουν ενσωματωθεί όλες οι ρυθμίσεις, όπου και όπως αυτές τυγχάνουν εφαρμογής, κατ' αναλογία με τις ρυθμίσεις που εφαρμόστηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό όπως αυτός τελικά τροποποιήθηκε και ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος ενώπιον της επιτροπής, ο γενικός διευθυντής του ΧΑΚ δήλωσε ότι η αβεβαιότητα στην ελληνική οικονομία, ιδιαίτερα κατά την περσινή χρονιά, επέφερε σημαντική απώλεια εισοδημάτων στο ΧΑΚ, δημιουργώντας μικρό έλλειμμα στον προϋπολογισμό του χρηματιστηρίου για το 2015. Ωστόσο, τα πραγματικά αποτελέσματα του ΧΑΚ για το 2016 αναμένεται να είναι βελτιωμένα.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, το ΧΑΚ βρίσκεται σε προχωρημένες διαβουλεύσεις με δύο χρηματιστήρια του εξωτερικού για θεσμοθετημένη εισαγωγή εταιρειών σε αυτά. Με τις συμφωνίες αυτές το ΧΑΚ επιδιώκει να θεσμοθετήσει την εισαγωγή κυπριακών εταιρειών στα ξένα χρηματιστήρια, ούτως ώστε να λαμβάνει μερίδιο για τις συναλλαγές που θα πραγματοποιούνται στους τίτλους των εταιρειών αυτών, γεγονός που αναμένεται να αυξήσει τη ρευστότητα στην κυπριακή χρηματαγορά.

Σε ό,τι αφορά την εισαγωγή κυπριακών εταιρειών στο ΧΑΚ, ο γενικός διευθυντής του χρηματιστηρίου ανέφερε ότι το χρηματιστήριο βρίσκεται σε επαφές με συγκεκριμένες εταιρείες και σύντομα αναμένονται αποτελέσματα.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις όσον αφορά τη σμίκρυνση του όγκου δραστηριοτήτων του ΧΑΚ και κατ' επέκταση τη μείωση των εσόδων του και ζήτησαν από τους αρμόδιους αξιωματούχους του ΧΑΚ περαιτέρω διευκρινίσεις σε σχέση με το σχεδιασμό που προωθείται για προσαρμογή της λειτουργίας του χρηματιστηρίου στα νέα οικονομικά δεδομένα, ώστε να διευρυνθεί ο κύκλος εργασιών του και να αυξηθεί η κερδοφορία του.

Συναφώς, ο γενικός διευθυντής του ΧΑΚ δήλωσε ότι το χρηματιστήριο αναγνωρίζει την ανάγκη εξεύρεσης τρόπων ενίσχυσης των εσόδων του και για το λόγο αυτό μελετά το σχεδιασμό και την εισαγωγή νέων υπηρεσιών και προϊόντων. Σύμφωνα με τον ίδιο, έσοδα αναμένεται να προκύψουν μεταξύ άλλων από τον εκπλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων, από παράγωγα προϊόντα, από υπηρεσίες για ομόλογα δημοσίου και από εισαγωγή και διαπραγμάτευση αμοιβαίων κεφαλαίων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο γενικός διευθυντής του ΧΑΚ δήλωσε ότι η σύνδεση του ΧΑΚ με άλλα αποθετήρια και χρηματιστήρια του εξωτερικού θα προσδώσει περαιτέρω αξία στον οργανισμό.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα η ανομοιομορφία που παρατηρείται αναφορικά με την εισφορά γι' αυτήν. Συναφώς, ζητήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών όπως κατατεθούν ενώπιον της επιτροπής στοιχεία τα οποία να καταδεικνύουν το καθεστώς που ισχύει σε σχέση με την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για κάθε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου του οποίου ο προϋπολογισμός κατατίθεται προς ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθώς και το ποσοστό και το ύψος της συνεισφοράς εργοδότη και εργοδοτούμενου για κάθε περίπτωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για

την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΧΑΚ για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού ύψους €6.579.854 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Εφαρμογή των προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 13.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης (Λειτουργία της Επιτροπής Διαχείρισης και Κριτήρια Επιλογής) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση της άσκησης των αρμοδιοτήτων της επιτροπής διαχείρισης του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης, καθώς και του καθορισμού των κριτηρίων επιλογής των προσώπων που δύνανται να λαμβάνουν οικονομική στήριξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης (Λειτουργία της Επιτροπής Διαχείρισης και Κριτήρια Επιλογής) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Μαρία Κυριακού |
| Άγγελος Βότσης | Σταύρος Ευαγόρου |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Γιάννος Λαμάρης |
| Μάριος Μαυρίδης | Πάμπος Παπαγεωργίου |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιανουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του εδαφίου (6) του άρθρου 7 του περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης Νόμου, είναι η ρύθμιση της άσκησης των αρμοδιοτήτων της επιτροπής διαχείρισης του φορέα, καθώς και του καθορισμού των κριτηρίων επιλογής των προσώπων που δύνανται να λαμβάνουν οικονομική στήριξη βάσει των διατάξεων του πιο πάνω νόμου.

Υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με τις εξουσίες που του παρέχονται με βάση τις διατάξεις του βασικού νόμου, αποστολή του φορέα είναι η στήριξη φυσικών προσώπων τα οποία λόγω έκτακτων κοινωνικών περιστατικών ή άλλων εξαιρετικών συμβάντων έχουν επηρεαστεί άμεσα όσον αφορά τη συνέχιση της εκπαίδευσής τους ή έχουν ανάγκη άμεσης ή άλλης οικονομικής βοήθειας, η οποία δεν μπορεί να παρασχεθεί βάσει των διατάξεων άλλου ισχύοντος νόμου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τους αρμόδιους εκπροσώπους, η επιτροπή διαχείρισης έχει λάβει απόφαση όπως στο παρόν στάδιο ο φορέας επικεντρωθεί ειδικά στη στήριξη φοιτητών οι οποίοι αντιμετώπιζουν οικονομικά προβλήματα.

Μέχρι στιγμής ο φορέας έχει λάβει εννιακόσιες δέκα (910) αιτήσεις οι οποίες αφορούν το ακαδημαϊκό έτος 2015-2016 και τυγχάνουν επεξεργασίας, εν αναμονή και της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών.

Σύμφωνα με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι αρμοδιότητες της επιτροπής διαχείρισης είναι οι ακόλουθες:

1. Η εξέταση αιτήσεων που υποβάλλονται από πρόσωπα που δυσπραγούν.
2. Η στοχευμένη πληρωμή της οικονομικής βοήθειας προς:
 - α. ιδρύματα ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης για δίδακτρα,
 - β. ιδιοκτήτες ενοικιαζόμενων κατοικιών για το ενοίκιο και
 - γ. τον ίδιο το φοιτητή ή την οικογένειά του, σε εξαιρετικές περιπτώσεις.
3. Η έγκριση των οικονομικών καταστάσεων του φορέα.
4. Η δημιουργία υποεπιτροπών στις οποίες ανατίθενται συγκεκριμένες αρμοδιότητες.
5. Ο ορισμός επίτιμων μελών τα οποία θα συμμετέχουν στις συνεδρίες της ως παρατηρητές, χωρίς δικαίωμα ψήφου.
6. Η έγκριση καταλόγου με τις παροχές που χορηγήθηκαν σε δικαιούχα πρόσωπα.
7. Η έγκριση του ετήσιου απολογισμού και η ανάρτησή του στην ιστοσελίδα του φορέα.

Δικαίωμα υποβολής αίτησης στο φορέα έχουν πρόσωπα τα οποία:

1. είναι πολίτες οι οποίοι κατοικούν στις περιοχές που ελέγχονται από την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας και τα οικονομικά δεδομένα αυτών ή και της οικογένειάς τους είναι τέτοια που καθιστούν αναγκαία τη διακοπή της συνέχισης των σπουδών τους,
2. δυσπραγούν λόγω έκτακτων κοινωνικών περιστατικών ή άλλων εξαιρετικών συμβάντων που έχουν επισυμβεί μετά την εγγραφή ή και την εξασφάλιση από αυτούς θέσης σε ίδρυμα ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης ή έχουν επηρεαστεί άμεσα και παρουσιάζουν σοβαρές δυσκολίες στη συνέχιση της εκπαίδευσής τους,
3. έχουν συμπληρώσει σχετική αίτηση που εκδίδεται από τον Ανεξάρτητο Φορέα Κοινωνικής Στήριξης, συνοδευόμενη από τα απαραίτητα πιστοποιητικά ή και βεβαιώσεις που αποδεικνύουν τη γνησιότητα των στοιχείων που έχουν δηλωθεί,

4. έχουν εξασφαλίσει εγγραφή ή και θέση σε ίδρυμα ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης για προπτυχιακές σπουδές.

Σημειώνεται ότι δε θα παραχωρείται οικονομική βοήθεια από το φορέα στις περιπτώσεις όπου φοιτητής επαναλαμβάνει το ίδιο έτος σπουδών και, επιπρόσθετα, δε θα παραχωρείται οικονομική βοήθεια σε πέραν του ενός μέλους της ίδιας οικογένειας και, στις περιπτώσεις πολύτεκνων οικογενειών, σε πέραν των δύο μελών των οικογενειών αυτών.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή θα εγκρίνει αιτήσεις ανάλογα με το ύψος των διαθέσιμων πιστώσεων στο ταμείο του φορέα.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας στα πλαίσια της συζήτησης του εν λόγω θέματος, τα έσοδα του φορέα, ο οποίος ιδρύθηκε με σχετικό νόμο το 2014, ανέρχονται μέχρι στιγμής στις €535.000 περίπου και προέρχονται, με βάση τις διατάξεις του σχετικού νόμου, αποκλειστικά από ιδιωτικές εισφορές.

Στο σημείο αυτό σημειώνεται ότι, με βάση σχετική διάταξη του νόμου που διέπει την ίδρυση και τη λειτουργία του φορέα, απαγορεύεται η με οποιοδήποτε τρόπο οικονομική ενίσχυσή του με κυβερνητικούς πόρους που προέρχονται από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Τα μέχρι στιγμής έσοδα του φορέα, σύμφωνα με την ίδια αξιωματούχο, προέρχονται από:

1. εισφορές από πρόσωπα που διαμένουν στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής,
2. παραχώρηση συνταξιοδοτικών ωφελημάτων του Προέδρου της Δημοκρατίας, δύο μελών του Υπουργικού Συμβουλίου και ενός μέλους της Βουλής των Αντιπροσώπων,
3. εισφορά από ιδιωτική εταιρεία,
4. εισφορές από ιδιώτες και άλλα ιδρύματα μετά από δημοσιογραφική διάσκεψη που διοργανώθηκε,
5. εισφορές από τα έσοδα διοργάνωσης φιλανθρωπικού δείπνου.

Η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε επίσης ότι σε μια προσπάθεια αποφυγής οποιασδήποτε επικάλυψης των αρμοδιοτήτων άλλων αρμόδιων φορέων, όπως για παράδειγμα των αρμοδιοτήτων του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, οι αιτητές οφείλουν στην πολυσέλιδη αίτηση που συμπληρώνουν να δηλώσουν μεταξύ άλλων κατά πόσο λαμβάνουν οποιαδήποτε άλλη στήριξη από κυβερνητικό οργανισμό.

Επί του ίδιου θέματος η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε πρόσθετα ότι καταβάλλεται προσπάθεια ρύθμισης και συγχρονισμού των λογισμικών συστημάτων, ώστε να καταγράφονται όλες οι χορηγίες που λαμβάνει πρόσωπο από οποιοδήποτε κυβερνητικό φορέα, με στόχο να αποφεύγεται τυχόν επικάλυψη.

Η ίδια αξιωματούχος, απαντώντας σε ερωτήματα που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής σχετικά με την απουσία εισοδηματικών κριτηρίων βάσει των οποίων να καθορίζονται τα δικαιούχα πρόσωπα, δήλωσε ότι αυτό είναι ένα θέμα το οποίο έχει απασχολήσει την επιτροπή διαχείρισης του φορέα και ενδεχομένως να ρυθμιστεί με εσωτερικούς κανόνες τους οποίους δύναται να εκδώσει ο φορέας.

Επί του ίδιου θέματος η πιο πάνω αξιωματούχος δήλωσε επίσης ότι θα ήταν προτιμότερο να μην καθοριστούν με βάση το νόμο εισοδηματικά κριτήρια, ώστε να παρέχεται η ελαστικότητα στο φορέα να αναπροσαρμόζει το ύψος των εισοδηματικών κριτηρίων αναλόγως και των ταμειακών διαθεσίμων του, τα οποία δεν είναι σταθερά, αλλά βασίζονται στο ύψος των ιδιωτικών εισφορών του έτους, οι οποίες είναι μεταβαλλόμενες και δεν μπορούν να προϋπολογιστούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, τάσσεται ομόφωνα υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» -είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών- και «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Η πρόταση νόμου του κ. Περδίκη αποσύρεται λόγω της συμπερίληψης των προνοιών της στο υπ' αριθμόν 14 θέμα. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συγκέντρωση των αρμοδιοτήτων εφαρμογής του βασικού νόμου σε μία αρμόδια αρχή και συγκεκριμένα στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκσυγχρονισμός της διαδικασίας αδειοδότησης σε σχέση με τα απόβλητα και βελτιστοποίηση της χρήσης ανθρώπινων πόρων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για την πρόταση νόμου «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυτιής

Γιώργος Περγίκης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περγίκη, μαζί με το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 11^{ης} Νοεμβρίου 2015 και 13^{ης} Ιανουαρίου 2016. Σημειώνεται ότι πριν από τις εν λόγω συνεδρίες η επιτροπή πραγματοποίησε δύο συνεδρίες, στις 13 Σεπτεμβρίου 2013 και στις 26 Νοεμβρίου 2014, στις οποίες συζητήσε μόνο την πρόταση νόμου, αφού το υπό αναφορά νομοσχέδιο δεν είχε ακόμη κατατεθεί στη Βουλή.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, συνοδευόμενη από λειτουργούς του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Συνδέσμου Επιστημόνων και Μηχανικών Περιβάλλοντος, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και του Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica). Σημειώνεται ότι στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής αποκλειστικά για τη συζήτηση της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι του τότε Γραφείου Επιτρόπου Μεταρρύθμισης της Δημόσιας Υπηρεσίας. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αποβλήτων Νόμου, ώστε αφενός να καθοριστεί ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του νόμου μόνο ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, μέσω της μεταφοράς των αρμοδιοτήτων του Υπουργού Εσωτερικών σ' αυτόν, και αφετέρου να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής της εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι επίσης η τροποποίηση του περί Αποβλήτων Νόμου, ώστε να συγκεντρωθούν οι αρμοδιότητες εφαρμογής της βασικής νομοθεσίας σε μία αρμόδια αρχή, τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, να εκσυγχρονιστεί η διαδικασία αδειοδότησης σε σχέση με τα απόβλητα και να βελτιστοποιηθεί η χρήση ανθρώπινων πόρων.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την συγκέντρωση των αρμοδιοτήτων εφαρμογής της νομοθεσίας στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.
2. Την δημιουργία Αρχείου Διαχειριστών Αποβλήτων και τις διαδικασίες καταχώρισης σε αυτό.
3. Την απαίτηση εξασφάλισης σχετικού πιστοποιητικού καταχώρισης στο εν λόγω αρχείο και την κατάργηση της υποχρέωσης για εξασφάλιση άδειας διαχείρισης αποβλήτων για πρόσωπα που ασχολούνται με τη συλλογή ή μεταφορά αποβλήτων σε επαγγελματική βάση ή/και την εμπορία ή μεσίτεια αποβλήτων ή/και την επεξεργασία των αποβλήτων τους, περιλαμβανομένης και της ανάκτησης ή διάθεσης στο χώρο παραγωγής των αποβλήτων.
4. Την υποχρέωση κατοχής άδειας διαχείρισης αποβλήτων μόνο από πρόσωπα τα οποία προβαίνουν σε εργασίες ανάκτησης ή/και διάθεσης αποβλήτων.
5. Την κατάθεση από αιτητή άδειας διαχείρισης αποβλήτων, πριν από τη χορήγηση της εν λόγω άδειας σε αυτόν, εγγύησης ή επαρκούς ασφάλισης για την κάλυψη του κόστους αντιμετώπισης περιστατικού ρύπανσης που δυνατό να προκληθεί από τις δραστηριότητές του.

6. Τη διεύρυνση των πράξεων ή παραλείψεων που δυνάμει των διατάξεων του ισχύοντος νόμου επιδέχονται εξώδικης ρύθμισης, καθώς και τη θέσπιση νέων ποινικών αδικημάτων.
7. Την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο σχεδίων διαχείρισης αποβλήτων και προγραμμάτων πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων αντί της έκδοσης κανονισμών στους οποίους να καθορίζονται τα εν λόγω σχέδια και προγράμματα, όπως ισχύει με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία.
8. Τη διεύρυνση της εξουσίας του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για την έκδοση διαταγμάτων για τον καθορισμό των υποχρεώσεων των προσώπων που θα καταχωρίζονται στο Αρχείο Διαχειριστών Αποβλήτων, των τελών εξέτασης αιτήσεων, έκδοσης αδειών και διενέργειας επιθεωρήσεων, πέραν των εξουσιών του που ήδη προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία.
9. Τη δυνατότητα συνδυασμού της άδειας διαχείρισης αποβλήτων με άλλες άδειες που εκδίδονται δυνάμει άλλων νομοθεσιών, ώστε να αποτελούν μία ενιαία άδεια και να αποφεύγονται περιπτές επαναλήψεις ως προς την απαίτηση για την παροχή των απαιτούμενων πληροφοριών και εκτελούμενων εργασιών από το φορέα εκμετάλλευσης ή την αρμόδια αρχή.

Αναλύοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής ο εισηγητής της δήλωσε ότι η κατανομή των αρμοδιοτήτων για την εφαρμογή του περί Αποβλήτων Νόμου στους δύο υπουργούς δημιουργεί προβλήματα. Ως εκ τούτου η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να απαλειφθούν οι διοικητικές επικαλύψεις μεταξύ των δύο υπουργείων, να τερματιστεί η διαρχία που εμποδίζει την ενιαία εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής στον τομέα της διαχείρισης των αποβλήτων και γενικότερα να βελτιωθεί η εφαρμογή της νομοθεσίας.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής για την εξέταση της πρότασης νόμου οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του Υπουργείου Εσωτερικών εξέφρασαν τους προβληματισμούς τους ως προς τη συγκέντρωση όλων των αρμοδιοτήτων σε ένα υπουργείο και επισήμαναν στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται ότι θα δημιουργήσει ανάγκη μεταφοράς προσωπικού στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Ως εκ τούτου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού ολοκληρωθεί και η μελέτη της μεταρρύθμισης της δημόσιας υπηρεσίας.

Η εκπρόσωπος του τότε Γραφείου Επιτρόπου Μεταρρύθμισης της Δημόσιας Υπηρεσίας συμφώνησε με τα όσα δήλωσαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Ακολούθως, σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι, στη βάση των αποτελεσμάτων της μελέτης για τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, οι Υπουργοί Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Εσωτερικών μελετούν το ενδεχόμενο συγκέντρωσης των αρμοδιοτήτων που αφορούν τα απόβλητα σε ένα υπουργείο. Συναφώς, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το υπό αναφορά θέμα θα τύχει χειρισμού από την εκτελεστική εξουσία, ώστε να καθοριστούν επιμέρους ζητήματα, όπως ο τρόπος και οι διαδικασίες υλοποίησης της μεταφοράς των εν λόγω αρμοδιοτήτων και προς το σκοπό αυτό θα προβούν στην ετοιμασία και κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου.

Συναφώς, στις 5 Νοεμβρίου 2015 η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε στη Βουλή το υπό αναφορά νομοσχέδιο, στο οποίο ενσωματώθηκαν οι πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προωθούνται στη βάση της εμπειρίας που έχει αποκτηθεί από την εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας μέχρι σήμερα και αποσκοπούν στη βελτίωση της εφαρμογής της και κατ' επέκταση στην προστασία του περιβάλλοντος.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εξέφρασε περιορισμένης έκτασης επιφυλάξεις ως προς τις πρόνοιές του που προβλέπουν την έγκριση σχεδίων διαχείρισης αποβλήτων από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εισηγήθηκε τροποποίηση της σχετικής διάταξης του νομοσχεδίου που αφορά την υποχρέωση καταχώρισης στο Αρχείο Διαχειριστών Αποβλήτων, ώστε αυτή η υποχρέωση να δεσμεύει και πρόσωπα που συλλέγουν ή μεταφέρουν στερεά μη επικίνδυνα απόβλητα, τα οποία προκύπτουν από την κύρια εργασία τους.

Η Επίτροπος Περιβάλλοντος, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγήθηκε σχετικές τροποποιήσεις στον προτεινόμενο νόμο, ώστε να περιληφθούν σε αυτόν διατάξεις που να προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Οι επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος να μπορούν να αξιώνουν από το φορέα εκμετάλλευσης, με επίδοση ειδοποίησης, τη μετακίνηση των αποβλήτων σε αδειοδοτημένη εγκατάσταση για σκοπούς διαχείρισής τους, σε περίπτωση που πιστεύουν ότι μία εγκατάσταση λειτουργεί ή πρόκειται να

λειτουργήσει κατά τρόπο που να δημιουργεί κίνδυνο ρύπανσης του περιβάλλοντος ή κίνδυνο για τη δημόσια υγεία λόγω ενδεχόμενης απόρριψης αποβλήτων και

2. το δικαστήριο να μπορεί να εκδίδει προσωρινά διατάγματα με τα οποία να επιβάλλει τη μετακίνηση αποβλήτων που έχουν τοποθετηθεί, εγκαταλειφθεί, απορριφθεί ή αποθηκευτεί σε δημόσιο ή ιδιωτικό χώρο χωρίς να υφίσταται άδεια διαχείρισης αποβλήτων, σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια εκδίκασης αδικήματος από αυτό υπάρχει ισχυρισμός ότι το αδίκημα προκαλεί ή πρόκειται να προκαλέσει ρύπανση του περιβάλλοντος ή κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου εξέφρασαν τη διαφωνία τους αναφορικά με την προτεινόμενη ρύθμιση για έγκριση των σχεδίων διαχείρισης αποβλήτων και των προγραμμάτων πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων από το Υπουργικό Συμβούλιο αντί της συμπερίληψής τους σε κανονισμούς, γι' αυτό και κατέθεσαν γραπτώς σχετική εισήγηση για διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς που να ρυθμίζουν την εκπόνηση τοπικών σχεδίων δράσης διαχείρισης αποβλήτων και πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων για ρεύματα αποβλήτων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι η προτεινόμενη ρύθμιση επηρεάζει τη διαδικασία που έχει ήδη αρχίσει για τον καταρτισμό κανονισμών που θα ρυθμίζουν την εκπόνηση των εν λόγω τοπικών σχεδίων, τα οποία βασίζονται στους εθνικούς σχεδιασμούς διαχείρισης των αποβλήτων. Όπως οι ίδιοι δήλωσαν περαιτέρω, οι κανονισμοί είναι απαραίτητο να προωθηθούν και να εφαρμοστούν, ώστε να καθοριστούν οι νομικές υποχρεώσεις των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης να προβαίνουν σε δράσεις αναφορικά με τα απόβλητα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά τους, να παρασχεθούν εργαλεία διαχείρισης των αποβλήτων και να διασαφηνιστεί ο τρόπος χρηματοδότησης των δράσεων αυτών.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Επιστημόνων και Μηχανικών Περιβάλλοντος εισηγήθηκαν τροποποίηση του προτεινόμενου νόμου, ώστε το περιεχόμενο των στοιχείων που υποβάλλονται εκ μέρους των διαχειριστών και των παραγωγών αποβλήτων να μπορεί να αξιοποιείται για σκοπούς έρευνας.

Υπό το φως όσων διημέφθησαν στην επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η κατάργηση της απαίτησης κατοχής άδειας διαχείρισης από συγκεκριμένες κατηγορίες προσώπων που δραστηριοποιούνται στον τομέα των αποβλήτων.
2. Ο καθορισμός μέσω διατάγματος του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος των υποχρεώσεων των προσώπων που θα καταχωρίζονται στο αρχείο διαχειριστών αποβλήτων.
3. Η έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο των σχεδίων διαχείρισης και των προγραμμάτων πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων, η οποία ενδεχομένως στερεί από τα ενδιαφερόμενα μέρη το δικαίωμα συμμετοχής στη διαβούλευση για τον καταρτισμό τους, καθώς και από τη Βουλή το δικαίωμα για έγκρισή τους υπό τη μορφή κανονισμών.
4. Η ανάληψη του κόστους μετακίνησης των αποβλήτων στις περιπτώσεις που αυτά απορρίπτονται κατά παράβαση του νόμου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, σχολιάζοντας όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατέθεσαν τις πιο κάτω απόψεις:

1. Η ένταξη σε αρχείο διαχειριστών αποβλήτων αντί της απαίτησης κατοχής άδειας διαχείρισης αποβλήτων των προσώπων που ασχολούνται με συγκεκριμένες δραστηριότητες σε σχέση με τα απόβλητα, ο καθορισμός των υποχρεώσεων των προσώπων που καταχωρίζονται στο αρχείο μέσω υπουργικού διατάγματος και η δυνατότητα συνδυασμού αδειών που έχουν εκδοθεί δυνάμει άλλων νομοθεσιών με την άδεια διαχείρισης αποβλήτων θα συμβάλουν στη μείωση του διοικητικού φόρτου και στην επιτάχυνση των προβλεπόμενων από το νόμο διαδικασιών, χωρίς να επηρεάζεται ο έλεγχος εφαρμογής του νόμου για προστασία του περιβάλλοντος.
2. Τα σχέδια διαχείρισης αποβλήτων και τα προγράμματα πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων αποτελούν έγγραφα τεχνικής φύσεως τα οποία προκύπτουν από τις απαιτήσεις που καθορίζει το ευρωπαϊκό κεκτημένο και δεν απαιτείται να λαμβάνουν τη μορφή νομοθετήματος. Λόγω της υποχρέωσης άμεσης συμμόρφωσης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο για τη δημιουργία των εν λόγω σχεδίων και προγραμμάτων, απαιτείται όπως αυτά εγκρίνονται άμεσα, με σύντομες διαδικασίες, οι οποίες ως τέτοιες υλοποιούνται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αντί να περιλαμβάνονται σε κανονισμούς οι οποίοι πρέπει να τυγχάνουν έγκρισης αρχικά από το Υπουργικό Συμβούλιο και στη συνέχεια από τη Βουλή. Το Υπουργικό Συμβούλιο έχει ήδη εγκρίνει το εθνικό πρόγραμμα πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων, τη στρατηγική διαχείρισης δημοτικών αποβλήτων και το σχέδιο διαχείρισης δημοτικών αποβλήτων.
3. Οι κανονισμοί που έχουν ήδη συμφωνηθεί με τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και αφορούν τα τοπικά σχέδια και προγράμματα θα τύχουν επανεξέτασης, ώστε να ρυθμιστούν οποιεσδήποτε αδυναμίες και

παραλείψει εντοπιστούν, και θα προωθηθούν ανάλογα.

4. Η αξιοποίηση των στοιχείων που υποβάλλουν οι διαχειριστές και οι παραγωγοί αποβλήτων για σκοπούς έρευνας απαιτεί τη δημιουργία ολοκληρωμένης βάσης δεδομένων, η οποία δεν είναι εφικτή στο παρόν στάδιο λόγω έλλειψης επαρκών πόρων.
5. Το κόστος μετακίνησης αποβλήτων στις περιπτώσεις παράνομης απόρριψής τους επιβαρύνει τον κάτοχο των αποβλήτων και όχι τον ιδιοκτήτη του τεμαχίου εντός του οποίου απορρίπτονται τα απόβλητα. Στις περιπτώσεις μη εντοπισμού του κατόχου των αποβλήτων, το κράτος επωμίζεται το κόστος αυτό, ώστε να διασφαλίζεται η προστασία του περιβάλλοντος και, αν καταστεί δυνατόν, το κόστος αυτό ανακτάται μεταγενέστερα.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος όπως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, προβούν σε αναθεώρηση του νομοσχεδίου, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτό οι εισηγήσεις του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Επιτροπής Περιβάλλοντος, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και να απαλειφθεί από αυτό η πρόνοια για αναδρομική έναρξη της ισχύος του νόμου από την 1^η Ιανουαρίου 2016, αφού η ημερομηνία αυτή έχει ήδη παρέλθει.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο, ακολουθώντας τις οδηγίες της επιτροπής και σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, προχώρησε σε αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω και διαμορφωμένο κείμενο κατατέθηκε στην επιτροπή για τη λήψη τελικής απόφασης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου, στο οποίο, όπως αναφέρεται πιο πάνω, περιλαμβάνονται και οι πρόνοιες της πρότασης νόμου, κατά τη συζήτηση αυτού στην ολομέλεια του σώματος. Λόγω της συμπερίληψης των προνοιών της πρότασης νόμου στο νομοσχέδιο, η πρόταση νόμου με την παρούσα έκθεση αποσύρεται.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος αυτού θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Όπως αναφέρεται και στην έκθεση, η πρόταση νόμου αποσύρεται και προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, όπως έχει διαμορφωθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 58. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή των Παραρτημάτων IV και V αυτού. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Για τους κανονισμούς αυτούς υπάρχει εισήγηση να αναβληθεί η έγκρισή τους, γιατί υπάρχουν κάποιες πρόνοιές τους που χρειάζονται περαιτέρω διευκρινίσεις.

Ο κ. Αδάμου ζήτησε το λόγο.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Όχι, ήταν για να πω αυτό που είπατε, για την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Από την εκτελεστική εξουσία δηλαδή ζητήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει δηλαδή οποιαδήποτε ένσταση, οι κανονισμοί αναβάλλονται.

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει, άρα αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2016. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2016, εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του 2016 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2015 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Φεβρουάριο του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2016

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2016.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2016, εξουσιοδότηση για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του 2016 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2015 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Φεβρουάριο του 2015.

Σύμφωνα με την απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2016.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμο, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί ή εγκριθεί από τη Βουλή, γεγονός που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για τη διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην αναφερόμενη πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για το μήνα Φεβρουάριο του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2016

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων ή η μελέτη και έγκριση των προϋπολογισμών αυτών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2015.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του έτους 2016 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2015 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|---------------------------------------|--|
| 1. Ο περί των Πράξεων του 25 ^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.015-2016). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 2. Ο περί Ταμείου Θήρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.016-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 3. Ο περί της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία Όπλων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.017-2016). | Εξωτερικών | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 4. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.018-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 6. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Εκτελεστικού Γραμματέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.070-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Νομικών |
| 7. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. Ειδικό έγγραφο (Υπ. Π. Π. 1/2016 - Παιδαγωγικό Ινστιτούτο), σύμφωνα με την παράγραφο (α) του εδαφίου 3 του άρθρου 3 του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2011 [Ν. 25(Ι)/2011]. (Αρ. Φακ. 15.17.010). | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 9. Ειδικό έγγραφο (Υπ. Οικον. 2/2016) - Δικαστική Υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου του 2011 [Ν. 25(Ι)/2011]. (Αρ. Φακ. 15.17.002). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Έκθεση | Κατατέθηκε από | Παραπέμπεται στην επιτροπή |
| Ετήσιος Προϋπολογισμός Δαπανών της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για το έτος 2016, δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (2) του άρθρου 62 των περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμων του 2002 έως (Αρ. 3) του 2014 [Ν. 138(Ι)/2002]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.005). | Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές. |

| Προτάσεις νόμου | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|--|------------------------------|
| 1. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.005-2016). | Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 2. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.006-2016). | Ανδρέα Κυπριανού, Νίκο Νουρή και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.328, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην ακύρωση των προσφορών για ανάπλαση της λεωφόρου Τσερίου στο Στρόβολο και στην προκήρυξη προσφορών για επανασχεδιασμό της συγκεκριμένης λεωφόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.329, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την απόφαση της τουρκοκυπριακής ηγεσίας όπως χορηγήσει άδεια στην τουρκική ιδιωτική εταιρεία AKSA, η οποία παράγει ηλεκτρική ενέργεια, για εκφόρτωση καυσίμων στο νησί, τα οποία είναι άκρως επικίνδυνα για το περιβάλλον. Τα καύσιμα αυτά περιέχουν ποσοστά θείου που ξεπερνούν τα επιτρεπόμενα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όρια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι ενήμερος για την εκφόρτωση στις κατεχόμενες περιοχές καυσίμων που περιέχουν ποσοστά θείου που ξεπερνούν τα επιτρεπόμενα όρια, καθώς και αν έχει προβεί σε οποιοδήποτε ενέργειες προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για καταγγελία της τουρκοκυπριακής ηγεσίας για τις παράνομες και αντιπεριβαλλοντικές της ενέργειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.330, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία πλήρωσης των εκατόν ογδόντα εννέα (189) μόνιμων θέσεων νοσηλευτών, οι οποίοι πέτυχαν στη γραπτή εξέταση και αναμένουν από το 2011 να κληθούν για προφορική εξέταση από την ΕΔΥ, καθώς και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.331, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μέσα στους γρανίτες και τα μάρμαρα που εισάγονται από το εξωτερικό περιέχεται ραδόνιο, το οποίο είναι ένα ραδιενεργό υλικό. Παράλληλα, πολλοί ανησυχούν για τις εισαγωγές γρανιτών και μαρμάρων από τις τουρκοκρατούμενες περιοχές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν διενεργούνται έλεγχοι για την ύπαρξη ραδονίου σε μάρμαρα και γρανίτες που προέρχονται από τις τουρκοκατεχόμενες περιοχές ή εισάγονται από το εξωτερικό, καθώς επίσης αν διενεργούνται έλεγχοι για το επίπεδο ραδιενέργειας που εκπέμπεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.332, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι προγραμματίζεται η αδειοδότηση της τοποθέτησης/εγκατάστασης μετεωρολογικού ραντάρ της εταιρείας "Space Hellas A.E." στην τοποθεσία "Λίμνες" της κοινότητας Νατάς της Πάφου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους σχεδιασμούς τοποθέτησης μετεωρολογικού ραντάρ στην επαρχία Πάφου, ποιες είναι οι εναλλακτικές τοποθεσίες, γιατί

επιλέγηκε η συγκεκριμένη τοποθεσία και αν εκπονήθηκε πλήρης μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.333, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με βάση στατιστικά στοιχεία της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας, η Κύπρος διαμορφώνεται πλέον σε χώρα των πλουσίων και των φτωχών, καθώς άρχισε να διαγράφει το υψηλότερο εισοδηματικό χάσμα ανάμεσα στους πολίτες της. Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία και με βάση το δείκτη άνισης κατανομής του εισοδήματος, η Κύπρος βρίσκεται στην πρώτη θέση των ευρωπαϊκών χωρών όσον αφορά το εισοδηματικό χάσμα ανάμεσα στους πολίτες. Μάλιστα, έχει καταγραφεί η μεγαλύτερη αύξηση του δείκτη άνισης κατανομής εισοδήματος από το 2008 μέχρι το 2014 και η αύξηση αυτή είναι η μεγαλύτερη που έχει καταγραφεί στην Ευρώπη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν απασχολήσει την κυβέρνηση τα πρόσφατα στοιχεία που ανακοίνωσε η Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία αναφορικά με το εισοδηματικό χάσμα που καταγράφεται ανάμεσα στους πολίτες της Κύπρου και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για τη μείωση του εν λόγω εισοδηματικού χάσματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.334, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ιδιώτης έχει εξασφαλίσει μίσθωση τουρκοκυπριακού τεμαχίου από τον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών και προγραμματίζει κατασκευή κατασκηνωτικού χώρου στην περιοχή “Λουτρά της Αφροδίτης”. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, έχει ήδη υποβληθεί αίτηση, η οποία και εξετάζεται ήδη από τις αρμόδιες υπηρεσίες, παρά το γεγονός ότι το διαχειριστικό σχέδιο της περιοχής του δικτύου “Natura 2000” για τη χερσόνησο του Ακάμα βρίσκεται ακόμα υπό διαβούλευση και δεν έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο. Το αίτημα που έχει υποβληθεί εκ μέρους του ιδιώτη, όπως έχω πληροφορηθεί, περιλαμβάνει κατασκηνωτικό χώρο εξήντα θέσεων με τέσσερα λυόμενα κτίρια.

Δεδομένου ότι με τη λειτουργία του προτεινόμενου κατασκηνωτικού χώρου θα προκληθούν μη αναστρέψιμες αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις εξαιτίας της ύπαρξης οικοτόπων και σπάνιων ειδών πανίδας και χλωρίδας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει με την έγκριση του αιτήματος του ιδιώτη για δημιουργία κατασκηνωτικού χώρου, καθώς και αν έχει εκπονηθεί μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.335, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Εξωτερικών έχει υποβάλει πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για ανανέωση του συμβολαίου δημοσιογράφου που εργοδοτείται στην πρεσβεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στη Ρώμη για θέματα τύπου. Πρόκειται για Ελλαδίτη δημοσιογράφο ο οποίος εργάζεται τόσο ως ανταποκριτής στην Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση (ΕΡΤ) όσο και ως ανταποκριτής στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (ΡΙΚ). Η δαπάνη για την ανανέωση του συμβολαίου του για το έτος 2016 υπολογίζεται περίπου στις €39.000. Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός της πρεσβείας της Κυπριακής Δημοκρατίας στη Ρώμη ανέρχεται στις €582.000, εκ των οποίων οι €307.000 αφορούν δαπάνες του επιτόπιου προσωπικού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο εξετάστηκε το ενδεχόμενο τα καθήκοντα του εν λόγω δημοσιογράφου για θέματα τύπου να αναλάβει λειτουργός που ήδη εργοδοτείται στην πρεσβεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στη Ρώμη και, σε αντίθετη περίπτωση, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους το Υπουργείο Εξωτερικών δεν προχώρησε με προκήρυξη της θέσης όπως θα όφειλε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.336, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα στατιστικά στοιχεία που αφορούν τον αριθμό και το είδος των πεζών που υπήρξαν θύματα τροχαίων ατυχημάτων, καθώς και τους χώρους όπου συνέβησαν (π.χ. πεζοδρόμιο, διάβαση πεζών κ.λπ.) για το έτος 2015.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.337, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των οχημάτων της εταιρείας “Volkswagen AG” που εισήχθησαν στην Κύπρο και φέρουν το λογισμικό παραποίησης των μετρήσεων για τις εκπομπές ρύπων. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν ενημερωθεί οι ιδιοκτήτες των επηρεαζόμενων οχημάτων και αν πρόκειται να ληφθούν οποιαδήποτε μέτρα για τη διόρθωση του λογισμικού των οχημάτων αυτών ή αν θα υπάρξει μία μορφή αποζημίωσης προς τους καταναλωτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.338, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο δήμος Πάφου υπέβαλε επίσημο αίτημα προς το Τμήμα Αρχαιοτήτων, προκειμένου να αναλάβει το κράτος το κόστος της ηλεκτροδότησης του κάστρου της Κάτω Πάφου. Αιτήματα, ώστε να επωμιστεί το κράτος το κόστος της φωταγώγησης αρχαιολογικών μνημείων, έχουν υποβάλει και άλλες δημοτικές και κοινοτικές αρχές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η αρμόδια αρχή που επωμίζεται το κόστος της φωταγώγησης των αρχαιολογικών μνημείων και ποιο είναι το ετήσιο κόστος της φωταγώγησής τους τα τελευταία πέντε χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.339, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η κατάσταση στα φράγματα όσον αφορά τα αποθέματα νερού κρίνεται ανησυχητική. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, εάν δεν αλλάξει το υδατικό ισοζύγιο εντός των επόμενων δύο μηνών, είναι υπαρκτό το ενδεχόμενο εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης της Ξηρασίας, το οποίο προβλέπει την επαναλειτουργία όλων των μονάδων αφαλάτωσης σε πλήρη λειτουργία, καθώς και τον περιορισμό στην παροχή νερού προς τα νοικοκυριά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να μη χρειαστεί να εφαρμοστεί το Σχέδιο Διαχείρισης της Ξηρασίας, δεδομένου ότι η λειτουργία των μονάδων αφαλάτωσης θα έχει μεγάλες οικονομικές επιπτώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.340, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αστυνομία εκφράζει έντονη ανησυχία για τα αυξημένα κρούσματα διαρρήξεων και κλοπών. Σύμφωνα με την αστυνομία, στόχοι των διαρρηκτών είναι τα χρυσοχοεία, τα καταστήματα ειδών πολυτελείας, καθώς και τα σπίτια. Ιδιαίτερη ανησυχία στις αρχές προκαλεί η κλοπή κυνηγετικών όπλων και στρατιωτικών ντουφεκιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των κλοπών και διαρρήξεων τα τελευταία τρία χρόνια, ανά μήνα, ανά περιοχή και ανά χώρο διάρρηξης, το είδος των κλοπιμαίων, καθώς και την εκτιμώμενη αξία αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.341, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα κατασκευαστικά έργα για τη μεταφορά νερού από το φράγμα Σολέας στις κοινότητες της περιοχής για σκοπούς άρδευσης βρίσκονται σε εξέλιξη. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η κατασκευή των αρδευτικών δικτύων όσον αφορά στο φράγμα της περιοχής Σολέας, που βρίσκεται στα όρια της κοινότητας Φλάσου, αναμένεται σύντομα να ολοκληρωθούν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθούν τα πιο πάνω έργα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.342, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τα σοβαρά προβλήματα που δημιουργήθηκαν στην Αλυκή της Λάρνακας και της λίμνης της Βορόκλινης εξαιτίας του αυξημένου αριθμού ατόμων που επισκέφθηκαν τις περιοχές, για να απολαύσουν τα φλαμίνγκο. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, οι αρμόδιες αρχές δεν είχαν λάβει τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία των φλαμίνγκο και του βιοτόπου, με αποτέλεσμα αρκετά αυτοκίνητα να εισέλθουν στο βιότοπο, τριπόδια φωτογραφικών μηχανών να τοποθετηθούν για πολλές ώρες εντός του νερού σε ολόκληρη την περίμετρο της Αλυκής της Λάρνακας, ενώ ιπτάμενες μηχανές (drones) πέταξαν πάνω από τα φλαμίνγκο προκαλώντας αναστάτωση και πανικό στα πτηνά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθενται να λάβουν τα αρμόδια τμήματα για την προστασία των πιο πάνω βιοτόπων και για την ενημέρωση του κοινού που επισκέπτονται τις περιοχές αυτές, ώστε να εκλείψουν τέτοιου είδους συμπεριφορές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.343, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο Γερμανός αξιωματούχος Νόρμπερτ Βάλτερ Μπόργιανς παρέδωσε λίστα 10 500 Ελλήνων καταθετών στην Ελβετία στην ελληνική κυβέρνηση. Όπως έχω πληροφορηθεί, έχει ήδη ξεκινήσει ο έλεγχος των ατόμων που βρίσκονται στη λίστα Μπόργιανς από την ελληνική κυβέρνηση και, όπως δείχνουν οι πρώτοι έλεγχοι, τα εισοδήματα που δηλώνουν στην Ελλάδα οι φορολογούμενοι που βρίσκονται στη λίστα απέχουν πολύ από τα εμβάσματα που εντοπίζονται στην Ελβετία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει έρθει σε επικοινωνία με τον Γερμανό αξιωματούχο Νόρμπερτ Βάλτερ Μπόργιανς, για να διαπιστωθεί κατά πόσο ο Γερμανός αξιωματούχος έχει στην κατοχή του λίστα Κυπρίων καταθετών στην Ελβετία και, εάν ναι, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει ζητηθεί από τον Γερμανό αξιωματούχο να την παραδώσει στην κυπριακή κυβέρνηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.344, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προχωρήσει η εφαρμογή του ολοκληρωμένου συστήματος φωτοεπισήμανσης σε ολόκληρη την Κύπρο, σε ποιες λεωφόρους πόλεων έχουν ήδη εγκατασταθεί κάμερες τροχαίας, καθώς και αν έχει ολοκληρωθεί η προκήρυξη διαγωνισμού και κατακύρωση προσφοράς σε σχέση με τις κάμερες τροχαίας που θα αγοραστούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.345, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Σύνδεσμος Υπαξιωματικών Κυπριακού Στρατού απέστειλε επιστολή στον Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς ζητώντας τη διακοπή της απόσπασης 117 υπαξιωματικών και 3 αξιωματικών στην αστυνομία. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, τα καθήκοντα που επιτελούν οι αποσπασθέντες δε συνάδουν με τον βαθμό που έχουν, ενώ παράλληλα καταγράφονται και προβλήματα στο ίδιο το στράτευμα εξαιτίας της απόσπασής τους.

Δεδομένου ότι, σύμφωνα με πρόσφατη επιστολή του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως που κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, 681 αστυνομικοί εκτελούν μη αστυνομικά καθήκοντα, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει σε μείωση του αριθμού των αστυνομικών που απασχολούνται σε μη αστυνομικά καθήκοντα, καθώς και για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την καλύτερη αξιοποίηση της δύναμης της αστυνομίας. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να δώσει το δικαίωμα στα αποσπασθέντα μέλη της Εθνικής Φρουράς να επιστρέψουν στο στράτευμα, εάν το επιθυμούν, και κατά πόσο θα καταβάλλονται στους αποσπασθέντες αξιωματικούς και υπαξιωματικούς οι δεδουλευμένες υπερωρίες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.424, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική ερώτηση με αριθμό 23.06.010.04.424 και ημερομηνία 11 Φεβρουαρίου 2015, της Βουλευτού κας Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, και σας πληροφορώ ότι οι τελευταίες παρατηρήσεις της Επιτροπής CEDAW λήφθηκαν το 2013. Η Επιτροπή Νομοθεσίας συντόνισε την υποβολή, το Μάρτιο του 2015, σχετικής έκθεσης στην Επιτροπή, με την οποία ενημέρωνε για μέρος των παρατηρήσεων αυτών (ολόκληρη την έκθεση μπορείτε να βρείτε στην ιστοσελίδα του Γραφείου της Επιτροπής Νομοθεσίας). Η Κύπρος θα ενημερώσει ξανά το 2017 την Επιτροπή CEDAW για τα μέτρα που έλαβε προς ικανοποίηση των παρατηρήσεών της.

2. Όσον αφορά στην εμπορία προσώπων, η Επιτροπή καλωσόρισε κάποιες θετικές εξελίξεις, όπως την ψήφιση του Νόμου 87(Ι)/2007, την υιοθέτηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης κατά της Εμπορίας Προσώπων 2013-15 και την ίδρυση της Πολυθεματικής Συντονιστικής Ομάδας.

3. Παράλληλα, κάλεσε την Κύπρο να αυξήσει τις προσπάθειες για αποτελεσματική διερεύνηση υποθέσεων εμπορίας προσώπων και για δίωξη και καταδίκη των δραστών, να παράσχει αποτελεσματική στήριξη και προστασία σε όλα τα θύματα εμπορίας προσώπων, ανεξάρτητα από την ιδιότητά τους ή την προθυμία τους να συνεργαστούν στις νομικές διεργασίες εναντίον των δραστών, και να διασφαλίσει ότι αυτή η στήριξη συμπεριλαμβάνει και την ψυχολογική στήριξη, αποκατάσταση και επανένταξη. Επιπρόσθετα, ζήτησε όπως η Κύπρος λάβει τα κατάλληλα μέτρα για να επιβάλλει την υπάρχουσα νομοθεσία όσον αφορά τα ιδιωτικά γραφεία εξευρέσεως εργασίας και να παρακολουθεί τις δραστηριότητές τους, με σκοπό να αποτρέψει την εμπορία αλλοδαπών γυναικών ως οικιακές βοηθούς, να εξετάσει την κύρωση της Σύμβασης 181 του 1997 του ILO σχετικά με τα ιδιωτικά γραφεία εξευρέσεως εργασίας, να διασφαλίσει αυστηρό έλεγχο της νέας πολιτικής έκδοσης βίζας ώστε να διασφαλιστεί ότι αυτή δεν διευκολύνει ή έχει ως αποτέλεσμα την εμπορία αλλοδαπών γυναικών, και να προχωρήσει με την υλοποίηση μελέτης επιπτώσεων της υφιστάμενης πολιτικής.

4. Σημειώνεται ότι το θέμα της εμπορίας προσώπων εμπίπτει στις αρμοδιότητες πολλών υπηρεσιών, από τις οποίες μπορείτε να λάβετε πιο λεπτομερή πληροφόρηση, εντούτοις, οι πιο σημαντικές εξελίξεις για τις οποίες το Υπουργείο Εσωτερικών, ως ο Εθνικός Συντονιστής κατά της Εμπορίας Προσώπων, μπορεί να σας ενημερώσει, είναι: Έχει σημειωθεί αύξηση των αναγνωρισμένων θυμάτων το 2014, σε σχέση με το 2013,

γεγονός που μπορεί να οφείλεται σε αυξημένες διερευνήσεις. Παρόμοια τάση διαφαίνεται και για το 2015. Επιπρόσθετα, το 2014 καταγράφηκαν δύο σημαντικές καταδικές για εμπορία προσώπων, που επέφεραν και αυστηρές ποινές.

5. Ταυτόχρονα, το 2014 τέθηκε σε ισχύ ο Νόμος 60(Ι)/2014 που αναθεωρεί το νομικό πλαίσιο που διέπει την πρόληψη, την καταπολέμηση της εμπορίας και της εκμετάλλευσης προσώπων και την προστασία των θυμάτων, ο οποίος είναι πλήρως εναρμονισμένος με την Οδηγία 2011/36/ΕΕ και θέτει ένα πιο προστατευτικό πλαίσιο για τα θύματα εμπορίας προσώπων. Στο πλαίσιο αυτό, προστασία στα θύματα παρέχεται ανεξάρτητα από την προθυμία τους να συνεργαστούν με τις δικτικές αρχές. Επιπρόσθετα, τους παρέχεται, μεταξύ άλλων, οικονομική και ψυχολογική στήριξη, πρόσβαση σε επαγγελματική κατάρτιση και πρόσβαση στην αγορά εργασίας με τους ίδιους όρους όπως οι Κύπριοι πολίτες ώστε να μπορέσουν σταδιακά να επανενταχθούν στην κοινωνία.

6. Έχει τεθεί σε εφαρμογή ο Νόμος 126(Ι)/2012 για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών γραφείων εξευρέσεως εργασίας, ο οποίος έχει ήδη συμπεριλάβει αρκετές πρόνοιες της Σύμβασης 181 του 1997 του ΙΛΟ, και ο οποίος προνοεί, μεταξύ άλλων, ότι η άδεια λειτουργίας ιδιωτικών γραφείων εξευρέσεως εργασίας ανακαλείται αν υπάρξει σχετική καταδίκη για συγκεκριμένα αδικήματα, συμπεριλαμβανομένου αυτού της εμπορίας προσώπων.

7. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι υπεύθυνο για έκδοση άδειας εργασίας σε καλλιτέχνιδες και bartenders, με βάση αυστηρά κριτήρια. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η υφιστάμενη πολιτική φαίνεται να αποφέρει αποτελέσματα, δεδομένου ότι το 2009 είχαν εκδοθεί 1136 τέτοιες άδειες εργασίας ενώ το 2014 εκδόθηκαν μόλις 52. Επιπρόσθετα, παρατηρείται μείωση και στις άδειες εργασίας ως bartenders που δίδονται σε άτομα από τρίτες χώρες, δεδομένου ότι το 2009 είχαν δοθεί 235 τέτοιες άδειες ενώ το 2014 μόλις 45.

8. Τα πιο πάνω για ενημέρωσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.614, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ. φακ: 23.06.010.04.614 ημερομηνίας 8/6/2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Με βάση στατιστικά στοιχεία που κατέγραψε το μηχανογραφημένο σύστημα της Δημόσιας Υπηρεσίας του Τμήματος Εργασίας, ο αριθμός των τοποθετήσεων εγγεγραμμένων ανέργων σε κενές θέσεις εργασίας το 2005 ήταν 3.467 και το 2014 ήταν 3.665, ενώ κατά τους πρώτους εννέα μήνες του 2015 ο αριθμός αυτός ήταν 2.541 (σχετικός ο Συνημμένος Πίνακας). Με βάση διαχρονικά στοιχεία η τοποθέτηση ανέργων σε κενές θέσεις στο Δημόσιο τομέα, με εξαίρεση το 2009, παρουσιάζει μια συνεχόμενη καθοδική τάση από το 2006 κατά το οποίο έγιναν 2.230 τοποθετήσεις, ενώ ο αριθμός αυτός συρρικνώθηκε στις 440 το 2014. Κατά το 2005 είχαν επιτευχθεί 2.057 τοποθετήσεις στο Δημόσιο τομέα ενώ κατά τους πρώτους εννέα μήνες του 2015 οι τοποθετήσεις ανέρχονταν στις 401. Επισημαίνεται ότι οι τοποθετήσεις στο Δημόσιο Τομέα αφορούν μόνιμες θέσεις αλλά και εποχικές.
2. Ο αριθμός των τοποθετήσεων εγγεγραμμένων ανέργων σε κενές θέσεις του ιδιωτικού τομέα παρουσίαζε ανοδική τάση από το 2006 ξεκινώντας από 1.826 τοποθετήσεις φθάνοντας τις 6.479 το 2010, κατά το 2011 και 2012 σημείωσε μείωση ενώ από το 2013 ξεκίνησε πάλι ανοδική τάση σε χαμηλότερα επίπεδα φθάνοντας στις 3.119 το 2014. Σημειώνεται ότι κατά το 2005 είχαν επιτευχθεί 1.336 τοποθετήσεις στον ιδιωτικό τομέα ενώ κατά τους πρώτους εννέα μήνες του 2015 έχουν γίνει 2.071 τοποθετήσεις.
3. Όσον αφορά το ερώτημα για το κόστος τοποθέτησης ανά άτομο αυτό είναι αδύνατο να εκτιμηθεί αφού το φάσμα εργασιών της ΔΥΑ δεν περιορίζεται μόνο στην τοποθέτηση ανέργων σε εργασία οι δε διαδικασίες και εργασίες που πρέπει να προωθηθούν για να επιτευχθεί μία τοποθέτηση είναι πολλές, αρκετές από τις οποίες δεν έχουν θετικό αποτέλεσμα. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι κατά το 2014 έχουν γίνει 384.373 ανανεώσεις εγγραφών αιτητών εργασίας σε όλους τους κώδικες, 99.581 νέες εγγραφές και 63.309 παραπομπές υποψηφίων αιτητών εργασίας σε κενές θέσεις εργασίας.»

Σημείωση: Τα επισνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.020, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Αρμόδια Αρχή στην Κύπρο για Προστασία από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες (radiation protection) και Πυρηνική Ασφάλεια (nuclear safety) είναι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών

Ασφαλίσεων. Στο πλαίσιο αυτό, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ), εφαρμόζει νομοθεσία για προστασία από ιονίζουσες ακτινοβολίες και πυρηνική ασφάλεια (nuclear safety), περιλαμβανομένης της πυρηνικής προστασίας (nuclear security), της παρακολούθησης των επιπέδων ραδιενέργειας στο περιβάλλον, της ετοιμότητας για αποφυγή και αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών με ακτινοβολίες ή ραδιολογικών/πυρηνικών ατυχημάτων, του ελέγχου της διακίνησης ραδιενεργών υλικών, της διαχείρισης ραδιενεργών αποβλήτων κ.λπ. Η νομοθεσία αυτή είναι πλήρως εναρμονισμένη με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο και τα πρότυπα του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (ΔΟΑΕ).

3. Η Κύπρος έχει κυρώσει με νομοθεσία ή είναι συμβαλλόμενο μέρος ή έχει προσυπογράψει διάφορες διεθνείς συμβάσεις, συνθήκες, συμφωνίες και πρωτόκολλα που αφορούν την πυρηνική ασφάλεια, την ασφαλή διαχείριση αναλωμένων πυρηνικών καυσίμων και ραδιενεργών αποβλήτων, τη μη εξάπλωση των πυρηνικών όπλων, την καταστολή πράξεων πυρηνικής τρομοκρατίας, την έγκαιρη ειδοποίηση και βοήθεια σε περίπτωση πυρηνικού ατυχήματος ή ραδιολογικής έκτακτης ανάγκης, τη φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού και των πυρηνικών εγκαταστάσεων, την παροχή διασφαλίσεων (safeguards), την απαγόρευση των πυρηνικών δοκιμών κ.ά.
4. Πολλά κράτη στην Ευρώπη και αλλού συμπεριλαμβάνουν στο ενεργειακό τους ισοζύγιο τη χρήση πυρηνικής ενέργειας για την παραγωγή ηλεκτρισμού, ενώ άλλα κράτη έχουν αποφασίσει ή έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον για επέκταση της λειτουργίας ή την κατασκευή νέων πυρηνικών σταθμών ηλεκτρικής ενέργειας στο έδαφός τους. Η χρήση πυρηνικής ενέργειας στο ενεργειακό ισοζύγιο κάθε κράτους αποτελεί εθνική απόφαση και κανένα κράτος δεν μπορεί να εμποδίσει την κατασκευή τέτοιων εγκαταστάσεων σε οποιοδήποτε άλλο κράτος, γειτονικό ή μη. Η ανέγερση πυρηνικών εγκαταστάσεων και η χρήση πυρηνικού υλικού διέπεται από αυστηρό θεσμικό πλαίσιο, διεθνείς συμβάσεις, συμφωνίες και πρότυπα και επιτηρείται από διεθνείς οργανισμούς. Μετά τα ατυχήματα στο Three Mile Island στις ΗΠΑ, στο Chernobyl στην Ουκρανία και πρόσφατα στην Fukushima Daiichi στην Ιαπωνία, οι εγκαταστάσεις αυτές σχεδιάζονται και κατασκευάζονται με αυστηρότερα κριτήρια και συντελεστές ασφαλείας.
5. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προβαίνει σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για πρόληψη ή αντιμετώπιση τέτοιων κινδύνων και, στο πλαίσιο αυτό, συνεργάζεται στενά με το Υπουργείο Εξωτερικών, την Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας (Αρμόδια Αρχή Ακτινοπροστασίας και Πυρηνικής Ασφάλειας στην Ελλάδα), την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ΕΥΡΑΤΟΜ) και τον ΔΟΑΕ, αξιοποιώντας κατάλληλα τις όποιες δυνατότητες συζήτησης, ενημέρωσης και παρέμβασης, ώστε τυχόν κίνδυνοι και προβλήματα που είναι πιθανό να δημιουργούνται, να ελαχιστοποιούνται και να αντιμετωπίζονται έγκαιρα με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο.
6. Γι' αυτό τον λόγο, αλλά και λόγω των υποχρεώσεων της Κύπρου ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με βάση διεθνείς συμβάσεις ή συνθήκες στις οποίες η Κύπρος είναι συμβαλλόμενο μέρος, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει δημιουργήσει την απαραίτητη υποδομή και παρακολουθεί πάνω σε συνεχή βάση τα επίπεδα ραδιενέργειας στο περιβάλλον της Κύπρου και αποστέλλει τα αποτελέσματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τον ΔΟΑΕ. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων λειτουργεί από το 2006 αυτόματο τηλεμετρικό δίκτυο παρακολούθησης της περιβαλλοντικής ραδιενέργειας στην ατμόσφαιρα της Κύπρου, το οποίο λειτουργεί και ως σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης σε περίπτωση ραδιολογικού συμβάντος. Το εθνικό δίκτυο παρακολούθησης της ραδιενέργειας στο περιβάλλον περιλαμβάνει επίσης δειγματοληπτικές αντλίες για την παρακολούθηση των συγκεντρώσεων ραδιοϊσοτόπων στην ατμόσφαιρα. Παράλληλα, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προβαίνει σε δειγματοληψίες και μετρήσεις των επιπέδων ραδιενέργειας στο έδαφος, στα νερά, στο θαλάσσιο περιβάλλον, στα τρόφιμα, στις ζωοτροφές, στα οικοδομικά υλικά και σε διάφορα αγαθά, σε συνεργασία και με άλλες κρατικές υπηρεσίες.
7. Πέραν των πιο πάνω, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εφαρμόζει το Ειδικό Εθνικό Σχέδιο "ΗΛΕΚΤΡΑ" για Ετοιμότητα και Απόκριση σε έκτακτα Ραδιολογικά ή Πυρηνικά Περιστατικά. Το Σχέδιο αυτό καλύπτει όλα τα πιθανά σενάρια έκτακτων ραδιολογικών ή πυρηνικών συμβάντων και σε περίπτωση τέτοιου συμβάντος, ενεργοποιούνται αυξημένα επίπεδα ετοιμότητας και απόκρισης με την εφαρμογή όλων των αναγκαίων μέτρων για την προστασία του πληθυσμού της Κύπρου.
8. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα συνεχίσει να παρακολουθεί το θέμα και, σε συνεργασία με άλλα αρμόδια Υπουργεία, όπως το Υπουργείο Εξωτερικών θα παρεμβαίνει όπου μπορεί για την πιο αποτελεσματική προστασία των συμφερόντων και του πληθυσμού της Κύπρου.
9. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν είναι ενήμερο για την ύπαρξη της έκθεσης της ΔΟΑΕ στην οποία αναφέρεται η Κοινοβουλευτική Ερώτηση. (Σχετική η απάντηση του Υπουργείου Εξωτερικών με ημερομηνία 27/10/2015 στην ίδια Κοινοβουλευτική Ερώτηση.)»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.063, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ.φак: 23.06.010.05.063, ημερομηνίας 27/8/2015 και σας πληροφορώ τα εξής:

- Ο αριθμός των ανέργων που ήταν εγγεγραμμένοι στα γραφεία της ΔΥΑ για περισσότερο από 12 μήνες έφτασε τα 12 131 άτομα (αύξηση κατά 60 άτομα ή 0,5% σε σχέση με τον ίδιο μήνα πέρσι) και αντιπροσωπεύει το 28% του συνόλου των εγγεγραμμένων ανέργων. Σε σύγκριση με τον προηγούμενο μήνα δεν παρουσιάστηκε ιδιαίτερη αυξομείωση του αριθμού των μακροχρόνια ανέργων. Ο αριθμός των ανέργων που ήταν εγγεγραμμένοι στα γραφεία της ΔΥΑ για περισσότερο από 6 μήνες έφτασε στα 18 387 άτομα (μείωση κατά 1 250 άτομα ή 6,4% σε σχέση με τον ίδιο μήνα πέρσι) και αντιπροσωπεύει το 42% του συνόλου των εγγεγραμμένων ανέργων. Σε σύγκριση με τον προηγούμενο μήνα παρουσιάστηκε μείωση στον αριθμό των μακροχρόνια ανέργων άνω των 6 μηνών κατά 141 άτομα (ή 0,8%). Η πλειοψηφία των μακροχρόνια ανέργων συγκεντρώνεται στην **επαρχία** Λευκωσίας (36%), ακολουθούν οι επαρχίες Λεμεσού (29%), Λάρνακας (21%), Πάφου (10%) και Αμμοχώστου (3%).
- Οι **επαγγελματικές κατηγορίες** που παρουσιάζουν τη μεγαλύτερη συγκέντρωση των μακροχρόνια ανέργων είναι οι ανειδίκευτοι εργάτες (3 761 άτομα), οι γραφείς/δακτυλογράφοι (3 534 άτομα), οι τεχνίτες παραγωγής (2 673 άτομα) και οι υπάλληλοι υπηρεσιών (2 648 άτομα). Σε σύγκριση με τον προηγούμενο μήνα, η μεγαλύτερη μείωση παρατηρήθηκε ανάμεσα στους τεχνίτες παραγωγής (52 άτομα) και στους προσοντούχους/ειδικούς (κατά 42 άτομα).
- Όσον αφορά την **οικονομική δραστηριότητα**, το μεγαλύτερο μερίδιο των μακροχρόνια ανέργων συγκεντρώνεται στον τομέα των υπηρεσιών (4 572 άτομα ή 25%). Ακολουθούν οι τομείς του εμπορίου (3 517 άτομα ή 19%), των κατασκευών (2 815 άτομα ή 15%), των νεοεισερχομένων (2 033 ή 11%) και της μεταποίησης (1 926 άτομα ή 10%). Σε σύγκριση με τον προηγούμενο μήνα, η μεγαλύτερη μείωση καταγράφηκε στον τομέα των υπηρεσιών (κατά 76 άτομα), στον τομέα των μεταφορών (κατά 41 άτομα) και στον τομέα των κατασκευών (κατά 39 άτομα). Η πλειοψηφία των μακροχρόνια ανέργων είναι **Ελληνοκύπριοι** (με 15 335 άτομα ή 83%) και ακολουθούν με πολύ μικρότερους αριθμούς οι Ευρωπαίοι πολίτες (με 1 434 ή 8%), οι αλλοδαποί (636 άτομα ή 3%) και οι Πόντιοι με ελληνικό διαβατήριο (531 άτομα ή 3%). Όσον αφορά τους Ευρωπαίους πολίτες (1 434 άτομα), οι περισσότεροι είναι οι Έλληνες (407 άτομα) και ακολουθούν οι Βούλγαροι (321 άτομα) και οι Ρουμάνοι (300 άτομα).

Ανάλυση που αφορά το σύνολο των νεοεισερχομένων

- Ο αριθμός των εγγεγραμμένων ανέργων στην κατηγορία “νεοεισερχόμενος” ανερχόταν τον Νοέμβριο του 2015 στα 4 768 άτομα και αποτελούσε το 10,9% του συνόλου των ανέργων. Ο αριθμός των εγγεγραμμένων ανέργων στην κατηγορία “νεοεισερχόμενος” μειώθηκε σε σύγκριση με τον προηγούμενο μήνα κατά 127 άτομα ή 3%. Από το σύνολο των νεοεισερχομένων το 29% συγκεντρώνεται στην επαρχία Λευκωσίας, το 31% συγκεντρώνεται στην επαρχία Λεμεσού, στη Λάρνακα το 21%, στην επαρχία Πάφου το 16% και 2% στην επαρχία Αμμοχώστου. Η πλειοψηφία των νεοεισερχομένων (28%) είναι ηλικίας 20-24 ετών, ενώ στις ηλικιακές ομάδες 25-29 ετών (20%), 50-59 ετών (15%) και 30-39 ετών (16%). Οι απόφοιτοι ανώτερης σχολής ή πανεπιστημίου αποτελούν το μεγαλύτερο μερίδιο του συνόλου των νεοεισερχομένων ανέργων (38%) ακολουθούμενοι από τους απόφοιτους δευτεροβάθμιας γενικής και τεχνικής εκπαίδευσης (37%).
- Από το σύνολο των νεοεισερχομένων, οι περισσότεροι (24%) δηλώνουν ότι θα επιθυμούσαν να εργαστούν (1^ο επιθυμητό επάγγελμα) ως προσοντούχοι/ειδικοί, και το 23% δηλώνουν ότι θα επιθυμούσαν να εργαστούν ως ανειδίκευτοι εργάτες. Ποσοστό 16% έχουν δηλώσει ότι επιθυμούν να εργαστούν ως τεχνίτες παραγωγής, 14% ως υπάλληλοι υπηρεσιών και ακόμα 9% ως γραφείς/δακτυλογράφοι ή και τεχνικοί βοηθοί. Από το σύνολο των νεοεισερχομένων η πλειοψηφία 74% είναι Ελληνοκύπριοι. Οι νεοεισερχόμενοι από ΕΕ αποτελούν το 8% του συνόλου των νεοεισερχομένων και τα άτομα με καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας με 11%.

Νέες εγγραφές ανέργων στην κατηγορία “Νεοεισερχόμενος”

Κατά τον μήνα Νοέμβριο του 2015 έγιναν συνολικά 839 νέες εγγραφές στην κατηγορία “νεοεισερχόμενος” σε σύγκριση με:

| |
|-----------------------------|
| 822 τον Ιανουάριο του 2015 |
| 569 τον Φεβρουάριο του 2015 |
| 681 τον Μάρτιο του 2015 |
| 612 τον Απρίλιο του 2015 |

| |
|-------------------------------|
| 854 τον Μάιο του 2015 |
| 1 588 τον Ιούνιο του 2015 |
| 1 545 τον Ιούλιο του 2015 |
| 915 τον Αύγουστο του 2015 |
| 1 026 τον Σεπτέμβριο του 2015 |
| 749 τον Οκτώβρη του 2015 |

7. Από το σύνολο των νέων εγγραφών τον Νοέμβριο, οι Ελληνοκύπριοι αποτελούσαν το 64%, τα άτομα με καθεστώς συμπλήρωσης προστασίας με 13% και οι Ευρωπαίοι με 13%. Σε σύγκριση με τον προηγούμενο μήνα ο αριθμός των νέων εγγραφών στην κατηγορία “νεοεισερχομένων” αυξήθηκε κατά 90 άτομα. Από το σύνολο των νέων εγγραφών στους νεοεισερχομένους, η πλειοψηφία 38% είναι απόφοιτοι δευτεροβάθμιας γενικής ή και τεχνικής εκπαίδευσης, ακολουθούν οι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ανώτερης σχολής ή πανεπιστημίου) με 36%, και τα άτομα με στοιχειώδη εκπαίδευση με 26%. Όσον αφορά τις νέες εγγραφές νεοεισερχομένων αποφοίτων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (γενικής και τεχνικής), το 48% είναι ηλικίας 20-29 ετών, το 14% είναι ηλικίας 30-39 ετών, το 13% είναι ηλικίας 50-59 ετών και το 11% είναι ηλικίας 40-49 ετών. Από το σύνολο των νέων εγγραφών νεοεισερχομένων απόφοιτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, το 39% είναι ηλικίας 25-29 ετών, ακόμα ένα 38% είναι ηλικίας 20-24 ετών και το 13% είναι ηλικίας 30-39 ετών.

Κύπριοι νεοεισερχόμενοι

8. Ο αριθμός των Κυπρίων νεοεισερχομένων ανερχόταν τον Νοέμβριο του 2015 στα 3 547 άτομα και αποτελούσε το 74% του συνόλου των νεοεισερχομένων. Από το σύνολο των Κυπρίων νεοεισερχομένων, ποσοστό 68% είναι απόφοιτοι δευτεροβάθμιας (γενικής και τεχνικής) εκπαίδευσης και ποσοστό 23% είναι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Από το σύνολο των νεοεισερχομένων Κυπρίων ηλικίας 20-24 ετών, το 74% είναι απόφοιτοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (γενικής και τεχνικής). Η πλειοψηφία 67% των νεοεισερχομένων Κυπρίων ηλικίας 15-19 χρονών προέρχεται από την δευτεροβάθμια γενική ή και τεχνική εκπαίδευση.

Ευρωπαίοι νεοεισερχόμενοι

9. Ο αριθμός των Ευρωπαίων νεοεισερχομένων ανερχόταν τον Νοέμβριο του 2015 στα 382 άτομα και αποτελούσε το 8% του συνόλου των νεοεισερχομένων. Από το σύνολο των Ευρωπαίων νεοεισερχομένων το 41% προέρχεται από την Ελλάδα, το 16% από την Ρουμανία ή και από τη Βουλγαρία και το 10% από την Μεγάλη Βρετανία. Από το σύνολο των Ευρωπαίων νεοεισερχομένων, οι περισσότεροι δηλώνουν ότι επιθυμούν να εργαστούν (1° επιθυμητό επάγγελμα) ως ανεξάρτητοι εργάτες 27% ή και υπάλληλοι υπηρεσιών 26%, ως προσωντούχοι/ειδικοί ή και ως γραφείς/δακτυλογράφοι ή και ως τεχνίτες παραγωγής από 11% και ως τεχνικοί βοηθοί 9%.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.125, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Επιθυμώ ν' αναφερθώ στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με ημερ. 22.9.2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά και να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αρ. 75.136 και ημερ. 24.5.2013, αποφάσισε για σκοπούς ταυτοποίησης να εγκρίνει την εκταφή των οστών από τους 16 εναπομεινάντες ατομικούς τάφους πεσόντων κατά το πραξικόπημα καταδρομένων, οι οποίοι βρίσκονται στο κοιμητήριο Κωνσταντίνου και Ελένης στη Λευκωσία. Κατά την διάρκεια των εργασιών από τη Διερευνητική Επιτροπή για τους Αγνοούμενους, ο χώρος καταστράφηκε με αποτέλεσμα να υπάρχουν σπασμένοι σταυροί και ταφόπλακες.

Ως εκ τούτου, το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερ. 19.8.2015 αποφάσισε να εγκρίνει την “κατά χάριν” οικονομική βοήθεια μέχρι €25.000 προς τη Συντονιστική Επιτροπή Συγγενών και Πεσόντων Εθνοφρουρών, με σκοπό την αποκατάσταση του χώρου ενταφιασμού των πεσόντων ώστε να διορθωθεί η σημερινή εικόνα που παρουσιάζει ο χώρος.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι, η Κυβέρνηση, μετά από οδηγίες του Προέδρου της Δημοκρατίας και σε συνεργασία με την Επιτροπή Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Μαχητών της Αντίστασης προχωρεί στην ανέγερση Μνημείου στο πάρκο παρά την κύρια είσοδο προς το Προεδρικό Μέγαρο ως ένδειξη τιμής προς όσους έπεσαν μαχόμενοι υπερασπιζόμενοι την Δημοκρατία και τη νομιμότητα.

Για το σκοπό αυτό έχει, ήδη, εγκριθεί κονδύλι ύψους €75.000, το οποίο θα παραχωρηθεί προς την εν λόγω Επιτροπή, η οποία και είναι η αναθέτουσα αρχή. Ο Εικαστικός Διαγωνισμός για την ανέγερση του

Μνημείου έχει προκηρυχθεί στις 18.9.2015. Η εκτέλεση του έργου αναμένεται να διαρκέσει περίπου 9 μήνες και περί τον Δεκέμβριο του 2016 θα τελεστούν τα εγκαίνια του Μνημείου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.127, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση της βουλευτού κας Χαραλαμπίδου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο κατάδικος Σ. Βέργας είναι βασικός μάρτυρας κατηγορίας στην υπόθεση ΣΑΠΑ που εκδικάζεται στο κακουργιοδικείο Πάφου και αποφασίστηκε, για λόγους που έκρινε ο Γενικός Εισαγγελέας, να τεθεί στο πρόγραμμα προστασίας μαρτύρων.

2. Το ζήτημα κατά πόσο θα εξεταστεί εκ νέου το καθεστώς κράτησης του κατάδικου Σ. Βέργα θα αποφασιστεί από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε συνεννόηση με την Αστυνομία, όταν και εάν τούτο κριθεί σκόπιμο. Σε περίπτωση που δεν κριθεί αναγκαίο να παραμείνει στο πρόγραμμα προστασίας μαρτύρων θα μεταφερθεί στις Κεντρικές Φυλακές.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.131, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι από το απόγευμα της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 2015, οπότε παρουσιάστηκε το αναφερόμενο στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση ακραίο καιρικό φαινόμενο της σκόνης, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) εξέδωσε Ανακοίνωση η οποία στάλθηκε σε επηρεαζόμενους και ενδιαφερόμενους οργανισμούς και πρόσωπα καθώς και στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών για προώθηση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Καθόλη τη διάρκεια του εν λόγω φαινομένου το ΤΕΕ εξέδωσε συνολικά 8 Ανακοινώσεις οι οποίες αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ, καθώς και στην ειδική ιστοσελίδα της Ποιότητας του Αέρα του ίδιου Τμήματος και διαβιβάστηκαν στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών.

2. Οι πιο πάνω Ανακοινώσεις, μεταξύ άλλων, έκαναν αναφορά και στην ανάγκη προστασίας των εργοδοτούμενων που βασίστηκε στις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας για τα θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία. Οι διατάξεις αυτές επέβαλλαν την υποχρέωση στους εργοδότες να λάβουν τα κατάλληλα οργανωτικά (π.χ. εναλλαγή εργασίας, διακοπή εργασίας) και τεχνικά μέτρα, (π.χ. παροχή συστημάτων εξαερισμού και μέσων ατομικής προστασίας) αφού πρώτα εκτιμήσουν και τους κινδύνους από τη σκόνη για τους εργοδοτούμενους τους που βρίσκονται σε ανοικτούς χώρους.

3. Επίσης, οι Λειτουργοί του ΤΕΕ έκαναν από την 7^η Σεπτεμβρίου και καθόλη τη διάρκεια του φαινομένου παρεμβάσεις σε ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς και ενημέρωσαν για την εξέλιξη του φαινομένου και τα μέτρα που έπρεπε να ληφθούν.

4. Επιπρόσθετα, στην ειδική ιστοσελίδα που διαθέτει το ΤΕΕ, για σκοπούς ενημέρωσης του κοινού για την Ποιότητα του Αέρα, υπήρχε συνεχής πληροφόρηση του κοινού για τα αποτελέσματα των μετρήσεων των μέσων ωριαίων τιμών συγκέντρωσης σκόνης στην ατμόσφαιρα σε διάφορες περιοχές που παρουσιάζονταν με αριθμούς και χρωματισμούς που βοηθούσαν στην πιο εύκολη κατανόηση της κατάστασης.

5. Για όσες μέρες διάρκεσε το φαινόμενο, το ΤΕΕ δεχόταν καθημερινά ανώνυμα ή επώνυμα τηλεφωνήματα από εργαζόμενους, Εργοδοτικές Οργανώσεις, Συντεχνίες και από το κοινό, που ζητούσαν πληροφορίες για τον τρόπο αντιμετώπισης των επιπτώσεων του φαινομένου. Το προσωπικό του ΤΕΕ ενημέρωνε σχετικά τους ενδιαφερόμενους.

6. Επίσης, κατά τη διάρκεια του φαινομένου αρμόδιοι Επιθεωρητές Εργασίας των Επαρχιακών Γραφείων Επιθεώρησης Εργασίας πραγματοποίησαν επιθεωρήσεις στους χώρους εργασίας για να ελέγξουν κατά πόσο οι εργοδότες εφαρμόζαν μέτρα προστασίας και πρόληψης για τη διασφάλιση της ασφάλειας και υγείας των εργοδοτούμενων τους από κινδύνους που πιθανόν να προέκυπταν και από το φαινόμενο αυτό. Οι κίνδυνοι αυτοί θα έπρεπε να αντιμετωπιστούν με βάση τη γραπτή εκτίμηση των κινδύνων η οποία, σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας θα πρέπει να είναι διαθέσιμη στο υποστατικό τους. Σε κάποιες περιπτώσεις όπου εντοπίστηκε ότι δεν εφαρμόζονταν τα απαιτούμενα μέτρα, οι εργοδότες, ύστερα από τις υποδείξεις των Επιθεωρητών, έλαβαν διορθωτικά μέτρα όπως μετακίνηση των εργοδοτούμενων τους σε άλλη θέση εργασίας ή χρήση μέσων ατομικής προστασίας (γυαλιών και μασκών).

7. Κατά τη διάρκεια του φαινομένου σκόνης δεν γνωστοποιήθηκαν για να καταγραφούν περιστατικά όπου εργαζόμενοι σε εξωτερικούς χώρους χρειάστηκαν ιατρική περίθαλψη. Υπήρξαν όμως καταγγελίες τόσο από εργαζόμενους όσο και από το κοινό για τις οποίες έγινε ο κατάλληλος χειρισμός, είτε τηλεφωνικώς, είτε με επιτόπου επιθεώρηση του χώρου εργασίας.

8. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κρίνει ότι δεν χρειάζεται οποιαδήποτε αλλαγή στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, γιατί η νομοθεσία που ρυθμίζει τα θέματα ασφάλειας και υγείας στον

χώρο εργασίας, δεν παρουσιάζει οποιοδήποτε κενό όσον αφορά τη διαχείριση των κινδύνων σε σχέση με την εκτέλεση εργασιών σε υψηλά επίπεδα σκόνης. Σύμφωνα με την εν λόγω νομοθεσία, ο εργοδότης έχει υποχρέωση να εκτιμά όλους τους κινδύνους στον χώρο εργασίας του, ανεξάρτητα από την πηγή κινδύνου, και να λαμβάνει τα κατάλληλα προληπτικά και προστατευτικά μέτρα ώστε να διασφαλίζει την ασφάλεια και υγεία τόσο των εργοδοτούμενων του όσο και των άλλων προσώπων που μπορεί να επηρεαστούν από τις δραστηριότητες του. Στους κινδύνους αυτούς συμπεριλαμβάνονται και οι κίνδυνοι, που μπορεί να προκληθούν από ακραία καιρικά φαινόμενα όπως είναι οι κατακλυσμιαίες βροχές και τα επεισόδια σκόνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.159, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.159 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 2.10.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Ο κεντρικός δρόμος στην Κοινότητα Κάτω Δευτεράς, στον οποίο περιλαμβάνονται η Λεωφόρος Αρχ. Μακαρίου Γ΄ και οι Οδοί Α. Ζίττη και Γρ. Αυξέντιου, αποτελεί σημαντική οδική αρτηρία της περιοχής, καθώς συνδέει την Κοινότητα με άλλες Κοινότητες που βρίσκονται νοτιότερα και συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη εμπορική δραστηριότητα της περιοχής.
- (β) Για τη διεύρυνση/βελτίωση του πιο πάνω δρόμου, ετοιμάστηκε Ρυθμιστικό Σχέδιο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, με στόχο τη ριζική βελτίωση του, στο οποίο διαλαμβάνονται δύο λωρίδες κυκλοφορίας, προσθήκη τρίτης λωρίδας για τη διεξαγωγή της δεξιόστροφης κίνησης, ρυθμίσεις για την διευθέτηση της κυκλοφορίας, ρυθμίσεις για την ασφαλή διακίνηση των πεζών και των εμποδιζόμενων ατόμων, πεζοδρόμια εκατέρωθεν του οδοστρώματος και παρόδιοι χώροι στάθμευσης.
- (γ) Η υλοποίηση του προαναφερόμενου Πολεοδομικού Έργου προγραμματίστηκε την περίοδο 2010-2011, με την ένταξη πιστώσεων στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Επίσης, το Τμήμα Δημοσίων Έργων προκήρυξε σχετικό διαγωνισμό για υλοποίηση του έργου, ο οποίος ολοκληρώθηκε τον Απρίλιο του 2011.
- (δ) Λόγω της διαφαινόμενης οικονομικής κρίσης, το Υπουργείο Οικονομικών δεν έδωσε την έγκριση του για έναρξη των εργασιών υλοποίησης του έργου και ως εκ τούτου, η κατασκευή του έργου αναστάληκε. Το Υπουργικό Συμβούλιο με σχετικές αποφάσεις του το 2011 και 2012, έδωσε παρατάσεις της ισχύος των προσφορών, με την τελευταία να λήγει το Νοέμβριο του 2013.
- (ε) Στη συνέχεια, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως περιέλαβε πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του Κράτους για το έτος 2013, και το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχώρησε σε κατακύρωση της προσφοράς στον επιτυχόντα προσφοροδότη.
- (στ) Ακολούθησαν οι αποφάσεις του Ευροgroup για την Κύπρο και η συμφωνία διευκόλυνσης χρηματοδοτικής στήριξης της Κυπριακής Οικονομίας μεταξύ του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Στήριξης και της Κυπριακής Δημοκρατίας που διαφοροποίησαν τα οικονομικά δεδομένα της Κύπρου, με αποτέλεσμα το Υπουργείο Οικονομικών να μη δώσει την έγκριση του για έναρξη των εργασιών υλοποίησης του Έργου.
- (ζ) Σημειώνεται ότι παρόλο που το έργο είναι ώριμο προς υλοποίηση, εντούτοις στις προτάσεις του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για τον Προϋπολογισμό του 2016, καθώς και στο Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο, δεν προτάθηκαν πιστώσεις για υλοποίηση του έργου, δεδομένου ότι δεν υπάρχουν οι απαιτούμενοι πόροι και η σχετική έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών.
- (η) Σε ότι αφορά στους υφιστάμενους αγωγούς υδατοπρομήθειας, η αντικατάστασή τους περιλαμβάνεται στις εργασίες του υπό αναφορά έργου. Εάν όμως παρουσιάζονται σοβαρά προβλήματα, η αρμόδια Υπηρεσία, ήτοι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, θα μπορούσε να προχωρήσει στη διόρθωση/αντικατάστασή τους, ανεξάρτητα από την προώθηση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.201, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.05.201 και ημερ. 2/11/2015, με την οποία μας έχετε διαβιβάσει αντίγραφο της πιο πάνω ερώτησης, σας διαβιβάζεται η απαντητική επιστολή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών με αρ. φακ. 05.22.004. 05.23.002.07 και ημερομηνίας 24/11/2015.

Στην επιστολή παρατίθενται στοιχεία/απαντήσεις σε σχέση με τα επιμέρους ερωτήματα που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της υπό αναφορά ερώτησης:

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 05.23.004.001, 05.22.001 και ημερ. 18/11/2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ ότι, το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφαση ημερ. 16/5/2013,

εξουσιοδότησε τους Υπουργούς Οικονομικών και Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (τότε Συγκοινωνιών και Έργων) να προβούν στην ετοιμασία μελέτης αναφορικά με το κόστος χρήσης και συντήρησης των οχημάτων των αξιωματούχων του Κράτους.

2. Η σχετική τεχνοοικονομική μελέτη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά (ΣΥΝ. 1), ετοιμάστηκε από λειτουργούς του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Σύμφωνα με την μελέτη, όπου εξετάστηκαν πέντε διαφορετικά σενάρια για αντικατάσταση των οχημάτων BMW 730i και AUDI A6 που χρησιμοποιούνται από κρατικούς αξιωματούχους, η αντικατάσταση των οχημάτων είναι η πιο συμφέρουσα από κάθε άποψη επιλογή. Σημειώνεται ότι, η μελέτη ετοιμάστηκε πριν την εφαρμογή του Νόμου Ν. 3(Ι)/2014, σύμφωνα με τον οποίο τα οχήματα που εξασφαλίζονται για τους δικαιούχους δε δύναται να υπερβαίνουν τα 2000 κυβικά εκατοστά, ούτε να ξεπερνούν τα 145 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (145 gr/km) εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα. Ως εκ τούτου, το σενάριο (α) της μελέτης δεν τυγχάνει πλέον εφαρμογής.

3. Αξίζει να σημειωθεί ότι, η πλειοψηφία των εν ενεργεία οχημάτων που χρησιμοποιούνται από κρατικούς αξιωματούχους είναι μεγάλης ηλικίας (πέραν των 10 ετών), έχουν διανύσει πολλά χιλιόμετρα και ως εκ τούτου, παρουσιάζουν συχνές βλάβες και έχουν αυξημένο κόστος συντήρησης. Επισυνάπτεται σχετική κατάσταση που αφορά τα έτη 2014-2015 (ΣΥΝ. 2).

4. Όσον αφορά στο ερώτημα σχετικά με τα οχήματα που έχουν παραγγελθεί με βάση τον ανοικτό διαγωνισμό που προκηρύχθηκε από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών (AUDI A6 TDI ULTRA 140 kW S-TRONIC), η τιμή προσφοράς για κάθε αυτοκίνητο είναι €30.900, πλέον Φ.Π.Α. και η τιμή αγοράς για το αντίστοιχο μοντέλο είναι περίπου €45.000, πλέον Φ.Π.Α.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.212, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στις σχετικές με την πιο πάνω ερώτηση επιστολές σας, με ημερομηνίες 17 Νοεμβρίου και 21 Δεκεμβρίου 2015, και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) δεν εμπλέκεται σε καμία προσπάθεια είτε ιστορικής δικαίωσης είτε καταδίκης οποιασδήποτε προσωπικότητας. Αυτό ισχύει, επίσης, σε ό,τι αφορά προσπάθειες παραποίησης ιστορικών γεγονότων. Εξάλλου, δεν θεωρούμε ότι η ιστορία ενός τόπου μπορεί να διαμορφωθεί ή να αλλοιωθεί μέσω μίας εγκύκλιου που αποστέλλεται στα σχολεία, κοινοποιώντας έναν κατάλογο με 21 διαφορετικούς μνημειακούς και μουσειακούς χώρους, από τους οποίους η προσοχή επικεντρώνεται μόνο σε έναν. Άλλωστε, μέσα στο πλαίσιο της αποκέντρωσης και της αυτονομίας των σχολικών μονάδων που προωθεί το ΥΠΠ, το κάθε σχολείο είναι ελεύθερο να επιλέξει τις επισκέψεις που θεωρεί κάθε φορά ότι εξυπηρετούν τους στόχους που το ίδιο θέτει.

2. Σημειώνεται, επίσης, ότι η εγκύκλιος της 5^{ης} Οκτωβρίου 2015, στάλθηκε ξανά, τουλάχιστον τρεις φορές στο παρελθόν, χωρίς να δημιουργηθεί το πρόβλημα που παρουσιάζεται τώρα σε αυτή την έκταση. Συγκεκριμένα, αναρτήθηκε στις 25/9/2003 και στις 30/3/2006 επί υπουργίας Πεύκιου Γεωργιάδη και στις 12/2/2007 επί υπουργίας Νεοκλή Συλικιώτη. Η ανάρτηση της εγκυκλίου γινόταν πάντοτε, όποτε υπήρχε σχετική παράκληση από το Συμβούλιο Ιστορικής Μνήμης Αγώνα ΕΟΚΑ 1955-1959 (ΣΙΜΑΕ), κάτι που έγινε και αυτή τη φορά, και όχι με πρωτοβουλία του ίδιου του Υπουργείου, όπως αφήνεται να νοηθεί. Επισημαίνεται, παράλληλα, ότι το ΣΙΜΑΕ ιδρύθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με σκοπό τη συντήρηση της Ιστορικής Μνήμης του Απελευθερωτικού Αγώνα της ΕΟΚΑ 1955-1959.

3. Το ΥΠΠ ούτε ενθαρρύνει ούτε παροτρύνει τα σχολεία να πραγματοποιούν επισκέψεις σε συγκεκριμένους χώρους. Απλά προέβη σε σχετική ενημέρωση των σχολείων, σε περίπτωση που αυτά ενδιαφέρονται να επισκεφθούν κάποιους χώρους, στο πλαίσιο του υπό έμφαση στόχου της παρούσας σχολικής χρονιάς, με τίτλο *“Διαχρονικά διδάγματα από τους αγώνες των Κυπρίων για Ελευθερία”*. Η εγκύκλιος δεν αφορούσε οδηγία του Υπουργείου για πραγματοποίηση επισκέψεων στον συγκεκριμένο χώρο, αλλά τη δυνατότητα -και όχι την υποχρέωση- για επισκέψεις σε δεκάδες ιστορικούς χώρους συνδεδεμένους με τον αγώνα της ΕΟΚΑ, ανάμεσα στους οποίους περιλαμβάνονται το κρησφύγετο του Αυξεντίου, ο αχυρώνας Λιοπετρίου και πολλές άλλες περιοχές. Αντιλαμβάνεστε ότι το ΥΠΠ δεν έχει δικαίωμα να λογοκρίνει έναν κατάλογο που του απέστειλε ένα ανεξάρτητο Συμβούλιο, το οποίο διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, εμποδίζοντας με αυτό τον τρόπο την ελεύθερη πληροφόρηση των πολιτών.

4. Παράλληλα, είναι σε όλους γνωστό ότι μέσα από τη σχετική ύλη που διδάσκονται οι μαθητές στα σχολεία, καταδικάζεται ξεκάθαρα η δράση της παράνομης οργάνωσης ΕΟΚΑ Β'. Η απομόνωση της αναφοράς στον συγκεκριμένο χώρο και η διαστρέβλωση του νοήματος της εγκυκλίου, αντανακλά την προσπάθεια να ταυτιστεί η Κυβέρνηση με πολιτικές διασποράς του μίσους και της αντιπαράθεσης. Πρόκειται για μια εντελώς παραπλανητική και άδικη εικόνα, αφού φέτος έχει οριστεί ως ένας από τους τρεις στόχους της χρονιάς η προώθηση δράσεων στο πλαίσιο της εκστρατείας κατά της ρητορικής μίσους του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να επαναλάβω την έκκλησή μου η παιδεία να αφεθεί μακριά από τις όποιες κομματικές σκοπιμότητες ή αντιπαραθέσεις.

5. Με βάση τα πιο πάνω, το ΥΠΠ εκφράζει τη λύπη του που ένα τέτοιο θέμα προσέλαβε αχρειαστες διαστάσεις.

6. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.218, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.224, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην αλληλογραφία που λήγει με την ταυτάριθμη επιστολή μου ημερομηνίας 9.12.2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι, το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του στις 14.12.2015, ενέκρινε την Πρόταση του Υπουργείου Εσωτερικών με αρ. 1616/15, σύμφωνα με την οποία θα επαναφερθεί η αμοιβή των 138 Αγοροπυροσβεστών που απασχολούνται από το Υπουργείο Εσωτερικών, στην αντίστοιχη της αρχικής κλίμακας Ε6 του Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού, με ισχύ από 1.1.2016, αλλά θα ισχύσει για τις νέες προσλήψεις Αγοροπυροσβεστών που θα γίνουν για κάλυψη εποχικών αναγκών εντός του έτους 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.246, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.252, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αριθμό 23.06.010.05.252 ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2015, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015 και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Οικονομικών δεν προτίθεται να εφαρμόσει μειωμένο συντελεστή του Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης στην μπίρα για τα μικρά ζυθοποιεία, καθώς δεν συντρέχουν οποιεσδήποτε προϋποθέσεις για το σκοπό αυτό και κάτι τέτοιο θα οδηγούσε σε στρέβλωση του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.261, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.010.05.261 και ημερ. 18 Δεκεμβρίου 2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την Εγκύκλιο 10/1984, οι διάφορες **συντάξεις** (γήρατος, ανικανότητας, χηρείας, αναπηρίας, γονέως), που καταβάλλονται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σύμφωνα με τους περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμους, είναι εισοδήματα που εμπίπτουν στο άρθρο 5(1)(ε) των περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμων, και **φορολογούνται**.

Αντίθετα τα διάφορα **επιδόματα ή βοηθήματα** (μητρότητας, ασθενείας, ανεργίας, ορφάνιας, αγνοουμένου, γάμου, τοκετού, κηδείας, σωματικής βλάβης, αναπηρίας) από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, **δεν φορολογούνται**.

Τέλος τα **επιδόματα** που καταβάλλονται από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με αναπηρίες, τυγχάνουν του ίδιου φορολογικού χειρισμού όπως τα επιδόματα ή βοηθήματα από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και **δεν φορολογούνται**.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο δεν υπάρχει σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την επόμενη Πέμπτη, 4 Φεβρουαρίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.064-2015).
2. Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, Γεώργιου Τάσου, Μαρίας Κυριακού, Γεώργιου Γεωργίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.050.034-2009).
3. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.021-2014).
4. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κεράνειας, και Αντρέα Καυκαλιά και Νίκου Νικολαΐδη, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.069-2012).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.195-2015).
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.188-2015).
7. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.062-2015).
8. Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.064-2011).
9. Ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.259-2015).
10. Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.164-2015).
11. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.047-2015).
12. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.198-2015).
13. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2016 Νόμος του

2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.215-2015).
14. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.008-2016).
 15. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.229-2015).
 16. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.010-2016).
 17. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.011-2016).
 18. Οι περί της Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.031-2015).
 19. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
 20. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
 21. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
 22. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
 23. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
 24. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
 25. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
 26. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
 27. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
 28. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
 29. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).

30. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
31. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
32. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.062-2014).
33. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
34. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
35. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
36. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).
37. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
38. Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.017-2015).
39. Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015).
40. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
41. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).
42. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
43. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.030-2015).
44. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.033-2015).
45. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
46. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015).

47. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015).
48. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).
49. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015).
50. Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.061-2015).
51. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.063-2015).
52. Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.064-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Άντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|-------------------|--------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Μέσης Χρίστος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μισός Αριστοτέλης |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Γεωργίου Γεώργιος | Νεοφύτου Αβέρωφ |

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| Γεωργίου Γιώργος | Νουρής Νίκος |
| Δαμιανού Άριστος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Σαμψών Σωτήρης |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Τάσου Γεώργιος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακού Μαρία | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Φυττής Σοφοκλής |
| Κώστα Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Λαμάρης Γιάννος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Μαππουρίδης Ρίκκος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», παρατηρήσεις του κ. Σωτήρη Σαμψών και έγκρισή τους.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Αντρέα Φακοντή και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015», παρατηρήσεις των κ. Σταύρου Ευαγόρου και Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης (Λειτουργία της Επιτροπής Διαχείρισης και Κριτήρια Επιλογής) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», απόσυρση της πρότασης νόμου και ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
10. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2016, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Θέμα ακύρωσης προσφορών για ανάπλαση λεωφόρου στο Στρόβολο και προκήρυξης νέων για επανασχεδιασμό της - Θέμα εκφόρτωσης στα κατεχόμενα από τουρκική εταιρεία καυσίμων με υψηλότερα ποσοστά θείου από τα επιτρεπόμενα - Θέμα ολοκλήρωσης της διαδικασίας πλήρωσης μόνιμων θέσεων νοσηλευτών - Ανάγκη διενέργειας ελέγχων για την ύπαρξη ραδονίου σε εισαγόμενα μάρμαρα και γρανίτες - Ερωτήματα σχετικά με τους σχεδιασμούς εγκατάστασης μετεωρολογικού ραντάρ στην κοινότητα Νατάς της επαρχίας Πάφου - Το εισοδηματικό χάσμα που καταγράφεται ανάμεσα στους πολίτες της Κύπρου - Το ενδεχόμενο λειτουργίας κατασκηνωτικού χώρου στην περιοχή "Λουτρά της Αφροδίτης" στον Ακάμα και οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις στην περιοχή - Το ενδεχόμενο ανανέωσης του συμβολαίου δημοσιογράφου που εργοδοτείται στην πρεσβεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στη Ρώμη για θέματα τύπου - Στοιχεία σχετικά με τους πεζούς θύματα τροχαίων ατυχημάτων για το έτος 2015 - Το λογισμικό παραποίησης των μετρήσεων για τις εκπομπές ρύπων των οχημάτων της εταιρείας "Volkswagen AG" και Κύπρος - Η φωταγώγηση αρχαιολογικών μνημείων και το ετήσιο κόστος φωταγώγησής τους τα τελευταία πέντε χρόνια - Ανάγκη λήψης μέτρων για την αποτροπή της εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης της Ξηρασίας - Στοιχεία σχετικά με τις κλοπές και διαρρήξεις των τελευταίων τριών χρόνων - Τα κατασκευαστικά έργα για τη μεταφορά νερού από το φράγμα Σολέας στις κοινότητες της περιοχής για σκοπούς άρδευσης - Ανάγκη προστασίας των φλαμίνγκο και των βιοτόπων τους από τους επισκέπτες - Διερεύνηση κατά πόσο υπάρχει λίστα με Κυπρίους καταθέτες στην Ελβετία - Ανάγκη εφαρμογής ολοκληρωμένου συστήματος φωτοεπισήμανσης - Απόσπαση υπαξιωματικών και αξιωματικών από την Εθνική Φρουρά στην αστυνομία.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Θέμα λήψης μέτρων για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων - Ο χρόνος αναμονής και το κόστος τοποθέτησης των ανέργων σε θέσεις εργασίας - Έκθεση του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας σχετικά με την κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στο Άκκιουγιου - Ερωτήματα σχετικά με το ανθρώπινο δυναμικό που μετανάστευσε στο εξωτερικό και κοινοτικούς εργαζομένους που επέστρεψαν στην πατρίδα τους λόγω αδυναμίας εξεύρεσης εργασίας - Πληροφορία για εισφορά για αποκατάσταση χώρου ταφής καταδρομέων - Το επίπεδο ασφάλειας των Φυλακών και το καθεστώς κράτησης του κ. Βέργα - Ενέργειες για προστασία των εργαζομένων από το φαινόμενο της έντονης σκόνης - Ανάγκη επίσπευσης της ανάπλασης λεωφόρου στην Κάτω Δευτερά - Η αγορά νέων αυτοκινήτων πολυτελείας για κρατικούς αξιωματούχους - Η εγκύκλιος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για σχολικές επισκέψεις στο Μουσείο Διγενή στη Λεμεσό - Ενέργειες για την πάταξη των φαινομένων φοροδιαφυγής και φοροαποφυγής, καθώς και για την είσπραξη των ανείσπρακτων φόρων (εμπιστευτική απάντηση) - Επαναφορά ωρομίσθιων αγροτοπυροσβεστών από την κλίμακα Ε4 στην κλίμακα Ε6 - Η συμφωνία δανείου €100 εκατομ. της Κυπριακής Δημοκρατίας με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων για χρηματοδότηση έργων και προγραμμάτων (εμπιστευτική απάντηση) - Ανάγκη μείωσης του ειδικού φόρου κατανάλωσης για την ανάπτυξη των μικρών ζυθοποιείων - Το ενδεχόμενο φορολόγησης του επιδόματος αναπηρίας και τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 4^{ης} Φεβρουαρίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.

Αρ. 20

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι με ιδιαίτερη χαρά που θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι στο πλαίσιο του 1^{ου} Μέρους της Συνόδου 2016 της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ), που πραγματοποιήθηκε την περασμένη εβδομάδα στο Στρασβούργο, τρεις συνάδελφοί μας μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στη συνέλευση κατέλαβαν πολύ σημαντικά αξιώματα, τα οποία τιμούν ιδιαίτερα τόσο τη χώρα μας όσο και τη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Πιο συγκεκριμένα, η επικεφαλής της αντιπροσωπίας βουλευτής κ. Στέλλα Κυριακίδου εξελέγη ομόφωνα για διετή θητεία πρόεδρος της Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων, Υγείας και Αειφόρου Ανάπτυξης της ΚΣΣΕ και ως εκ τούτου καθίσταται και μέλος του προεδρείου της συνέλευσης. Σημειώνω πως είναι η δεύτερη φορά από της εντάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας στον οργανισμό το 1961 που μέλος της Βουλής των Αντιπροσώπων καταλαμβάνει προεδρία επιτροπής της ΚΣΣΕ. Επίσης, ο βουλευτής κ. Γιώργος Λουκαΐδης επανεκλέχθηκε για δεύτερη συνεχή χρονιά στο αξίωμα του αντιπρόεδρου της ιδιαίτερα σημαντικής Επιτροπής Κανονισμού, Ασυλίας και Θεσμών της συνέλευσης και τέλος ο βουλευτής κ. Νίκος Νικολαΐδης εξελέγη ομόφωνα για το τρέχον έτος αντιπρόεδρος της Σοσιαλιστικής Ομάδας της ΚΣΣΕ και μέλος του προεδρείου της εν λόγω ομάδας. Θα ήταν όμως παράλειψή μου να μην αναφερθώ και στην κ. Αθηνά Κυριακίδου η οποία κατείχε μέχρι πρότινος το αξίωμα της προέδρου της Υποεπιτροπής για τα Δικαιώματα των Μειονοτήτων της ΚΣΣΕ.

Θα ήθελα λοιπόν να συγχαρώ θερμά την κ. Στέλλα Κυριακίδου και τους κ. Λουκαΐδη και Νικολαΐδη για τα σημαντικά αξιώματα που ανέλαβαν, γεγονός που αποδεικνύει για ακόμα μια φορά πως ακόμη και μικρές χώρες όπως η Κύπρος μπορούν με σκληρή και σοβαρή δουλειά να κάνουν αισθητή την παρουσία τους τόσο σε ευρωπαϊκό, αλλά και στο διεθνές επίπεδο.

Αγαπητοί συνάδελφοι, θερμά συγχαρητήρια και πάλι για την επάξια εκπροσώπηση της Βουλής των Αντιπροσώπων στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης. Σας ευχόμαστε κάθε καλό στο σημαντικό έργο που έχετε να επιτελέσετε!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα θέματα με τους αριθμούς 1 μέχρι 4, «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015», «Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009», «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014» και «Ο

περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναβάλλονται για δεκαπέντε ημέρες.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €490.460 και έσοδα ύψους €2.797.408.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Μαρία Κυριακού |
| Άγγελος Βότσης | Σταύρος Ευαγόρου |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Γιάννος Λαμάρης |
| Μάριος Μαυρίδης | Πάμπος Παπαγεωργίου |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 26 Ιανουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Συμβουλίου Δανειστικών Επιτρόπων.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2016 είναι πλεονασματικός και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €490.460 και συνολικά έσοδα ύψους €2.797.408.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες του ταμείου αφορούν κυρίως λειτουργικά έξοδα (€215.450), καθώς και αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών (€200.000), ενώ τα έσοδα προέρχονται κυρίως από αποπληρωμή του κεφαλαίου και των τόκων των δανείων (€2.324.545 και €472.528, αντίστοιχα).

Όπως είναι γνωστό, το Ταμείο Δημόσιων Δανείων, στα πλαίσια της πολιτικής για κοινωνικοοικονομική ανάπτυξη, με βάση εγκεκριμένα κυβερνητικά σχέδια δανειοδότησης, παραχώρησε, μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006, δάνεια με ευνοϊκούς όρους. Τα εν λόγω δάνεια αφορούν την εκτέλεση έργων δημόσιας ωφέλειας και ανάπτυξης στους τομείς της γεωργίας, της κτηνοτροφίας, της αλιείας, του πολιτισμού και των οδικών μεταφορών, καθώς και τη χρηματοδότηση των σπουδών φοιτητών, της αυτοεργοδότησης αποφοίτων πανεπιστημίων και ανώτερων σχολών και της επαναδραστηριοποίησης εκτοπισθέντων ξενοδόχων. Περαιτέρω, παραχωρήθηκαν δάνεια προς δήμους, σχολικές εφορίες και συμβούλια αποχετεύσεων.

Σημειώνεται ότι ο ρόλος του Ταμείου Δημόσιων Δανείων προβληματίσε επανειλημμένα το Συμβούλιο Δανειστικών Επιτρόπων, ειδικότερα σε σχέση τόσο με τις αδυναμίες που παρατηρήθηκαν στη λειτουργία διάφορων σχεδίων δανειοδότησης όσο και με τις καθυστερήσεις που παρατηρήθηκαν στην αποπληρωμή των παραχωρηθέντων δανείων.

Συναφώς, το Συμβούλιο Δανειστικών Επιτρόπων έλαβε την απόφαση για σταδιακό τερματισμό της λειτουργίας των υφιστάμενων σχεδίων δανειοδότησης, η οποία επικυρώθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 64.083, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2006, που προνοεί για τον τερματισμό της έκδοσης νέων δανείων με έναρξη το έτος 2007.

Ως εκ τούτου, το ταμείο θα εξακολουθεί να λειτουργεί για σκοπούς διαχείρισης και είσπραξης των εκκρεμούντων υφιστάμενων δανείων, εντατικοποιώντας παράλληλα τις προσπάθειες για αντιμετώπιση των καθυστερημένων και προβληματικών δανείων.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ενώπιον της επιτροπής η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, η οποία παρέστη ως εκπρόσωπος του Συμβουλίου Δανειστικών Επιτρόπων, το Ταμείο Δημόσιων Δανείων κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2014 παρουσίαζε δάνεια εισπρακτέα συνολικού ύψους €83.470.925, εκ των οποίων ποσό ύψους €46.328.244 αφορούσε πρόβλεψη για επισφαλείς χρεώστες, για δάνεια τα οποία δεν αναμένεται να εισπραχθούν. Όπως η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε περαιτέρω, τα δάνεια για τα οποία γίνεται πρόβλεψη για επισφαλείς χρεώστες δεν εξαιρούνται από τις διαδικασίες και τα μέτρα που λαμβάνονται για τη διαχείριση και είσπραξη των δανείων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, οι προσπάθειες που στοχεύουν στη μέγιστη δυνατή είσπραξη των καθυστερημένων οφειλών και των ληξιπρόθεσμων δανείων εντατικοποιούνται, ενώ για το 2015 έχει εισπραχθεί το ποσό των €3,4 εκατομ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Δημόσιων Δανείων ποσού ύψους €490.460 για τη χρήση του έτους που λήγει στην 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Καταβολή Αυτόματης Τιμαριθμικής Αναπροσαρμογής. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €38.043.000 και έσοδα ύψους €33.925.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης
Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Πεردίκης
Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Ιανουαρίου και την 1^η Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (ΑνΑΔ).

Ο προϋπολογισμός της ΑνΑΔ για το 2016 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €38.043.000 και συνολικά έσοδα ύψους €33.925.000, τα οποία προέρχονται κυρίως από το τέλος ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού (€22.458.000), από τα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (€10.516.900) και από επενδύσεις (€770.020).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υλοποίηση των στόχων της Αρχής κατά το 2016 συνεπάγεται συνολικές δαπάνες ύψους €38.043.000, σε σύγκριση με δαπάνες ύψους €33.369.200 που προβλέφθηκαν στον προϋπολογισμό του 2015. Ειδικότερα, οι εν λόγω δαπάνες αφορούν μεταξύ άλλων αποδοχές προσωπικού (€5.662.470), έξοδα λειτουργίας γραφείου (€822.000), ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού (€29.400.000), κεφαλαιουχικές δαπάνες (€1.370.030) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€200.000).

Σε σχέση με τον τομέα ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, ο προϋπολογισμός προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €29.400.000, σε σύγκριση με €25.400.000 το 2015, που προορίζονται να καλύψουν μεταξύ άλλων τις πιο κάτω δραστηριότητες:

1. Δραστηριότητες κατάρτισης (προγράμματα αρχικής και συνεχιζόμενης κατάρτισης): €17.000.000.
2. Ειδικές αναπτυξιακές δραστηριότητες: €296.210.
3. Σχέδια συγχρηματοδοτούμενα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο: €12.068.060.
4. Έρευνες και μελέτες: €35.700.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, από τον προτεινόμενο προϋπολογισμό προκύπτει έλλειμμα ύψους €4.118.000, το οποίο προβλέπεται να καλυφθεί από τα πλεονάσματα του Ταμείου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού.

Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Οικονομικών και σ' αυτόν έχουν ενσωματωθεί όλες οι ρυθμίσεις, όπου και όπως αυτές τυγχάνουν εφαρμογής, κατ' αναλογία των ρυθμίσεων που εφαρμόστηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό, όπως αυτός τελικά τροποποιήθηκε και ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Σύμφωνα με τον αντιπρόεδρο της ΑνΑΔ, για την ετοιμασία του προϋπολογισμού της Αρχής για το έτος 2016 έχουν ληφθεί υπόψη οι ιδιάζουσες συνθήκες που δημιουργεί η οικονομική κρίση, καθώς και η Συμφωνία Διευκόλυνσης Χρηματοδοτικής Στήριξης, που έχει υπογραφεί μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της τρόικας. Περαιτέρω, λήφθηκαν υπόψη οι στόχοι της Αρχής που καθορίστηκαν για το έτος, με σκοπό την επιτέλεση του ρόλου και της αποστολής της, καθώς και οι στρατηγικές επιδιώξεις της.

Οι στρατηγικές επιδιώξεις της Αρχής για το έτος 2016 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού με τη συνεχή και διά βίου κατάρτιση και επιμόρφωση των εργαζομένων, των ανέργων, του αδρανούς δυναμικού με έμφαση στους νέους και στα άτομα χαμηλής ειδίκευσης και μεγαλύτερης ηλικίας, καθώς και στους μακροχρόνια ανέργους.
2. Τη βελτίωση της παραγωγικότητας και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των κυπριακών επιχειρήσεων μέσα από την καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού τους και τη βελτίωση της προσαρμοστικότητάς του.
3. Την ενίσχυση της διασφάλισης της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας του συστήματος κατάρτισης και ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού μέσα από την αξιολόγηση και πιστοποίηση της παρεχόμενης κατάρτισης, καθώς και των γνώσεων και δεξιοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον αντιπρόεδρο της ΑνΑΔ, για την επίτευξη των πιο πάνω στρατηγικών επιδιώξεων έχουν καθοριστεί οι ακόλουθοι στόχοι προτεραιότητας για το έτος 2016:

1. Συμβολή στην ένταξη των ανέργων και του αδρανούς δυναμικού στην απασχόληση.
2. Προώθηση της διά βίου μάθησης των απασχολούμενων.

3. Ενίσχυση των συστημάτων διασφάλισης ποιότητας.
4. Προώθηση της έρευνας και ανάπτυξης.
5. Αποτελεσματική διακυβέρνηση.

Για την υλοποίηση του στόχου για συμβολή στην ένταξη των ανέργων και του αδρανούς δυναμικού στην απασχόληση η Αρχή έχει θέσει ως προτεραιότητα τη συνέχιση των δράσεων για αντιμετώπιση των επιπτώσεων της οικονομικής κρίσης στην απασχόληση και στην ανεργία. Προς αυτή την κατεύθυνση θα συνεχιστεί η λειτουργία του ειδικού σχεδίου πρόληψης-σχεδίου δράσης ΑνΑΔ.

Σε ό,τι αφορά την προώθηση της διά βίου μάθησης των απασχολουμένων, προτεραιότητα για την ΑνΑΔ αποτελεί ο συνεχής εμπλουτισμός των γνώσεων και δεξιοτήτων των απασχολουμένων, ιδιαίτερα σε τομείς όπως η πράσινη οικονομία, η ενέργεια, ο τουρισμός, η γαλάζια οικονομία και οι επαγγελματικές υπηρεσίες, ενώ έμφαση δίνεται στην ανάπτυξη επιχειρηματικών δεξιοτήτων, στην απόκτηση ψηφιακών δεξιοτήτων, καθώς και στην αναβάθμιση γνώσεων και δεξιοτήτων σε θέματα έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας.

Για την ενίσχυση των συστημάτων διασφάλισης ποιότητας η Αρχή θέτει ως προτεραιότητα την εντακτική προώθηση του συστήματος επαγγελματικών προσόντων, καθώς και του συστήματος αξιολόγησης και πιστοποίησης των συντελεστών παροχής κατάρτισης.

Αναφορικά με την προώθηση της έρευνας και ανάπτυξης διεξάγονται έρευνες από την Αρχή για τις ανάγκες απασχόλησης και κατάρτισης σε τομείς της οικονομίας που παρουσιάζουν προοπτικές ανάπτυξης, όπως είναι η πράσινη και η γαλάζια οικονομία, παρακολουθούνται οι τάσεις στην αγορά εργασίας και διεξάγονται μελέτες απολογισμού και αξιολόγησης των επιδράσεων των δραστηριοτήτων της ΑνΑΔ.

Τέλος, σύμφωνα με τον αντιπρόεδρο της ΑνΑΔ, για την υλοποίηση του στόχου για αποτελεσματική διακυβέρνηση η Αρχή ενισχύει τα συστήματα και τους μηχανισμούς της, ώστε να επιτύχει τη μέγιστη δυνατή αξιοποίηση των τεχνολογιών πληροφόρησης και επικοινωνίας, τη βέλτιστη διαχείριση και αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων και την προώθηση των μεταρρυθμίσεων που περιλαμβάνονται στη Συμφωνία Διευκόλυνσης Χρηματοδοτικής Στήριξης.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του προϋπολογισμού την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων η αποτελεσματικότητα των προγραμμάτων της ΑνΑΔ, η αξιοποίηση των μελετών που διενεργεί, καθώς και η σύνδεση των ευρημάτων της Αρχής με το εκπαιδευτικό σύστημα σε ό,τι αφορά τις τάσεις στην αγορά εργασίας.

Οι εκπρόσωποι της ΑνΑΔ δήλωσαν σε σχέση με τα πιο πάνω ότι, με βάση τα αποτελέσματα μελετών αξιολόγησης των προγραμμάτων της Αρχής που έχουν διενεργηθεί τόσο από την ίδια όσο και από εξωτερικούς εμπειρογνώμονες, καταδεικνύεται ότι τα προγράμματα είναι αποτελεσματικά και για το λόγο αυτό συνεχίζουν να παρέχονται. Τοποθετούμενοι αναφορικά με τις μελέτες που διενεργεί η ίδια η Αρχή, οι ίδιοι αρμόδιοι δήλωσαν ότι αυτές είναι διαθέσιμες στο κοινό και υποβάλλονται στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για σκοπούς αξιοποίησής τους. Επιπρόσθετα, όσον αφορά τη σύνδεση με το εκπαιδευτικό σύστημα, η Αρχή μεταβιβάζει τα ευρήματά της στα γραφεία και τις υπηρεσίες επαγγελματικού προσανατολισμού.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης προς τους παραλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα η ανομοιομορφία που παρατηρείται αναφορικά με τη συνεισφορά σε αυτήν. Συναφώς, ζητήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών όπως κατατεθούν ενώπιον της επιτροπής στοιχεία τα οποία να καταδεικνύουν το καθεστώς που ισχύει σε σχέση με την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για κάθε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, για το οποίο ο προϋπολογισμός κατατίθεται προς ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθώς και το ποσοστό και το ύψος της συνεισφοράς εργοδότη και εργοδοτούμενου σε κάθε περίπτωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑνΑΔ για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού ποσού ύψους €38.043.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 7.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 12.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 13.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 14;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Για τους κανονισμούς αυτούς υπάρχει εισήγηση να αναβληθεί η έγκρισή τους, γιατί υπάρχουν κάποιες πρόνοιές τους που χρειάζονται περαιτέρω διευκρινίσεις.

Ως εκ τούτου, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», επίσης αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2005/65/ΕΚ σχετικά με την ενίσχυση της ασφάλειας των λιμένων και διόρθωση και διασαφήνιση ορισμένων διατάξεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος
Γεώργιος Προκοπίου
Αριστοτέλης Μισός
Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αντρέας Φακοντής
Κώστας Κώστα
Χριστάκης Τζιοβάνης
Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Ιανουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και του Τσιμεντοποιείου Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 17 της Οδηγίας 2005/65/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Οκτωβρίου 2005 σχετικά με την ενίσχυση της ασφάλειας των λιμένων και να διορθωθούν ή να διασαφηνιστούν άλλες, μικρής έκτασης πρόνοιες της ίδιας νομοθεσίας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η εθνική νομοθεσία είχε εναρμονιστεί με την Οδηγία 2005/65/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Οκτωβρίου 2005 σχετικά με την ενίσχυση της ασφάλειας των λιμένων με την ψήφιση στις 12 Ιουλίου 2007 του περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών Νόμου του 2007. Ωστόσο, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στα πλαίσια προγραμματισμένου ελέγχου ασφαλείας, που πραγματοποιήθηκε τον Ιανουάριο του 2014, τόσο στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας όσο και στο λιμάνι Λεμεσού, επισήμανε την απουσία πρόνοιας από την ισχύουσα νομοθεσία για τη δυνατότητα επιβολής κυρώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις διατάξεις αυτής. Συναφώς, κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση της υπό αναφορά νομοθεσίας, ώστε να εισαχθεί σχετική πρόνοια για επιβολή των ανάλογων κυρώσεων προς συμμόρφωση με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από νομοτεχνικής απόψεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχόντων ομιλητών, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 10;

Μη υπάρχουσας οποιασδήποτε ένστασης, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 και 11 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €52.130.176 και έσοδα ύψους €41.624.304.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Πεردίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Ιανουαρίου και την 1^η Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπλ. γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2016 προβλέπει δαπάνες ύψους €52.130.176 και έσοδα ύψους €41.624.304, τα οποία προέρχονται από συνδρομές των μελών (€15.236.210), εισπρακτέους τόκους (€1.200.000), δανεισμό από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΤΕ) (€16.792.063) και από την έκδοση ομολόγων ή νέο δανεισμό (€8.396.031). Η διαφορά που προκύπτει μεταξύ εσόδων και δαπανών, ύψους €10.505.872, αναμένεται να καλυφθεί από τα πλεονάσματα προηγούμενων ετών.

Αναφορικά με τα προβλεπόμενα έσοδα του οργανισμού σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής, ο ΚΟΔΑΠ βρίσκεται σε διαβουλεύσεις με την ΕΤΕ με στόχο την εξασφάλιση δανεισμού για τη δημιουργία ιδιόκτητου τερματικού στο Βασιλικό.

Το σύνολο του ποσού που θα εξασφαλιστεί από την ΕΤΕ με ευνοϊκούς όρους αναμένεται να είναι ύψους €28 εκατομ. (€16.792.063 πρόνοια για το έτος), ενώ ο ΚΟΔΑΠ προτίθεται να καλύψει οποιοδήποτε επιπρόσθετο ποσό απαιτηθεί για την υλοποίηση του εν λόγω έργου είτε από τα ταμειακά διαθέσιμα του οργανισμού είτε από δανεισμό από εγχώριες τράπεζες ή από την έκδοση ομολόγων (€8.396.031 πρόνοια για το έτος).

Οι κυριότερες δαπάνες του ΚΟΔΑΠ για το 2016 αφορούν τις δαπάνες αγοράς και διατήρησης αποθεμάτων πετρελαιοειδών (€17.244.260), τις προβλεπόμενες δαπάνες για τη δημιουργία τερματικού πετρελαιοειδών (€33.584.125) και την ανοικοδόμηση των δεξαμενών της Μονής (€800.000).

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΔΑΠ δήλωσε ότι ο οργανισμός διαθέτει στο παρόν στάδιο στρατηγικά αποθέματα πετρελαιοειδών διάρκειας 92

ημερών, υπερκαλύπτοντας έτσι την υποχρέωση που τίθεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση για τήρηση αποθεμάτων διάρκειας 90 ημερών.

Βασικός στόχος του οργανισμού για το έτος 2016, αλλά και για το αμέσως επόμενο έτος, σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, είναι η ανέγερση ιδιόκτητου τερματικού αποθήκευσης των στρατηγικών αποθεμάτων του ΚΟΔΑΠ στο Βασιλικό. Η κατασκευή της πρώτης φάσης του έργου αναμένεται να κοστίσει συνολικά €38.900.000. Για το έτος 2016 έχει προβλεφθεί ποσό ύψους €33.584.000, που περιλαμβάνει το ενοίκιο της γης (€357.000), το σχεδιασμό και τις αδειοδοτήσεις (€500.000), προκαταβολή ίση με το 10% του κόστους του έργου (€3.900.000), εργασία δώδεκα μηνών (€26.250.000) και τις συμβουλευτικές υπηρεσίες που απαιτούνται για το σκοπό αυτό (€2.577.000). Εκτιμάται ότι η διάρκεια κατασκευής της πρώτης φάσης του τερματικού θα είναι από δεκαέξι έως δεκαοκτώ μήνες και αναμένεται να περατωθεί μέχρι τα τέλη του 2017.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, κατά το έτος 2015 τα εγχώρια αποθέματα, ήτοι 175 000 μετρικοί τόνοι, μετακινήθηκαν από την Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών (ΚΕΤΑΠ) στις ιδιόκτητες εγκαταστάσεις της εταιρείας VTTV, ενώ παράλληλα διατηρούνται σε εγκαταστάσεις στην Ελλάδα συνολικά αποθέματα ύψους 210 000 μετρικών τόνων. Η μετακίνηση των εν λόγω αποθεμάτων έχει αποφέρει εξοικονόμηση για τον οργανισμό γύρω στα €5 εκατομ. με €6 εκατομ. Περαιτέρω, βάσει μελέτης η οποία έχει διεξαχθεί από εμπειρογνώμονες για λογαριασμό του ΚΟΔΑΠ, οι εξοικονομήσεις που αναμένεται να προκύψουν από τη διατήρηση των στρατηγικών αποθεμάτων σε ιδιόκτητες εγκαταστάσεις αναμένεται να ανέλθουν στα €151 εκατομ.

Σημειώνεται ότι κατά την εξέταση του εν λόγω προϋπολογισμού εντοπίστηκαν από μέλη της επιτροπής λάθη και παραλείψεις σε διάφορες πρόνοιες του νομοσχεδίου. Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε από τους αρμόδιους εκπροσώπους όπως αναθεωρήσουν το κείμενο του νομοσχεδίου και προβούν στις απαραίτητες διορθώσεις.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης προς τους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα η ανομοιομορφία που παρατηρείται αναφορικά με τις εισφορές για το σκοπό αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού προέβη στις απαιτούμενες διορθώσεις, με επιστολή του, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2016, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο/διορθωμένο κείμενο συνοδευόμενο από τη στρατηγική μελέτη για τον ΚΟΔΑΠ, η οποία ετοιμάστηκε από ξένους εμπειρογνώμονες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του αναθεωρημένου σύμφωνα με τα πιο πάνω νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού εκπροσωπόντος τη Συμμαχία Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισής του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2016.

Το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών ποσού ύψους €52.130.176 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.
Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.
Απαγόρευση παροχής άτοκου δανείου για την αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 10.
Φορολόγηση Επιδομάτων. Άρθρο 11.
Χρήση μηχανοκίνητων οχημάτων του οργανισμού. Άρθρο 12.
Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.
Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 14;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €3.993.651 και έσοδα ύψους €4.397.310.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------------|---------------------|
| Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος | Γιάννος Λαμάρης |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Πάμπος Παπαγεωργίου |
| Μάριος Μαυρίδης | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Περγίδης |
| Σταύρος Ευαγόρου | Νίκος Κουτσού |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου και την 1^η Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων. Ο προϋπολογισμός του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ) για το έτος 2016 προνοεί δαπάνες ύψους €3.993.651 και έσοδα ύψους €4.397.310.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα έσοδα του ΓΕΡΗΕΤ για το 2016 παρουσιάζουν αύξηση κατά €825.060 (ποσοστό ύψους 23.1% συγκρινόμενο με το 2015) και αναλύονται ως ακολούθως:

| | |
|--|------------|
| 1. Τέλη χορήγησης αδειών για δημιουργία ηλεκτρονικών δικτύων και παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών | €3.812.576 |
| 2. Τέλη εκχώρησης αριθμοδοτικών πόρων | €320.000 |
| 3. Τέλη χορήγησης αδειών για την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών | €96.734 |
| 4. Τόκοι εισπρακτέοι | €150.000 |
| 5. Άλλα έσοδα | €18.000 |

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για τη λειτουργία του ΓΕΡΗΕΤ και την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του ανέρχονται στα €3.993.551, παρουσιάζοντας μείωση κατά €288.216 [ποσοστό ύψους 6.73% σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του 2015 (€4.281.867)].

Η κατανομή των δαπανών στα κυριότερα κονδύλια αναλύεται ως ακολούθως:

| | |
|-------------------------------------|------------|
| 1. Αποδοχές προσωπικού | €2.088.984 |
| 2. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες | €461.510 |
| 3. Λειτουργικές δαπάνες | €339.711 |
| 4. Εκπαίδευση προσωπικού | €233.061 |

Σημειώνεται ότι το πλεόνασμα του ΓΕΡΗΕΤ την 31^η Δεκεμβρίου 2015 ήταν ύψους €387.470 (αφαιρουμένων ποσού αποθεματικού κτιρίου €2.314.497, αποθεματικού ταμείου συντάξεως €6.313.345 και αποθεματικού ασφαλείας €2.000.000) ενώ την 31^η Δεκεμβρίου 2016 υπολογίζεται να ανέλθει σε €791.129.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο προϋπολογισμός έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Οικονομικών και σ' αυτόν έχουν ενσωματωθεί όλες οι ρυθμίσεις, όπου και όπως αυτές εφαρμόζονται, κατ' αναλογίαν των ρυθμίσεων που εφαρμόστηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό, όπως αυτός τελικά τροποποιήθηκε και ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Τα κυριότερα έργα και ενέργειες που προγραμματίζει να προβεί το ΓΕΡΗΕΤ κατά το 2016, σύμφωνα με σχετικό υπόμνημα που κατατέθηκε στην επιτροπή, είναι τα ακόλουθα:

1. Αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών:
 - α. Ανάπτυξη πρωτοβουλιών σε ρυθμιστικό πεδίο, με στόχο την ικανοποίηση των στόχων της ψηφιακής στρατηγικής [υλοποίηση συστάσεων μελέτης "Analysys Mason", ανάπτυξη παρατηρητηρίου αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ανάπτυξη εργαλείου "Geographic Information System" (GIS) για αποτύπωση των δικτύων των παροχών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Κύπρο].
 - β. Ανάπτυξη εργαλείων ρύθμισης και εποπτείας της αγοράς (μοντέλα "Bottom Up", "Margin Squeeze", "Net Cost of Universal Service Provision").
2. Αγορά ταχυδρομικών υπηρεσιών:
 - α. Αναθεώρηση της στρατηγικής ρύθμισης δίνοντας έμφαση:
 - (i) στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην κυπριακή αγορά,
 - (ii) στη διασφάλιση της βιωσιμότητας ενός αποδοτικού παροχέα καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας και
 - (iii) στην ανάπτυξη του ηλεκτρονικού εμπορίου μέσω ενεργειών που αφορούν στο διασυνοριακό ταχυδρομείο.
 - β. Αναβάθμιση του παρατηρητηρίου ταχυδρομικής αγοράς.

Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης προς τους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα η ανομοιομορφία που παρατηρείται όσον αφορά τις συνεισφορές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΓΕΡΗΕΤ για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκρισης πληρωμής από το Ταμείο του Επιτρόπου ποσού ύψους €3.993.651 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Διαχείριση ελλειμμάτων και περισσευμάτων άρθρων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 9.

Παραχώρηση προκαταβολής για αγορά οχήματος. Άρθρο 10.

Χρησιμοποίηση υπηρεσιακών μηχανοκινήτων οχημάτων. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €647.287 και έσοδα ύψους €583.299.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------------|---------------------|
| Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος | Γιάννος Λαμάρης |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Πάμπος Παπαγεωργίου |
| Μάριος Μαυρίδης | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Πεردίκης |
| Σταύρος Ευαγόρου | Νίκος Κουτσού |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου και την 1^η Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης.

Ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το 2016 προβλέπει δαπάνες ύψους €647.287 και έσοδα συνολικού ύψους €583.299, τα οποία προέρχονται από πάγια ετήσια εισφορά (€559.139), ατομική εισφορά (€17.160) και επιβαρύνσεις (€7.000).

Οι δαπάνες του φορέα για το 2016 αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

| | |
|--|----------|
| 1. Αποδοχές προσωπικού | €276.550 |
| 2. Αγορά υπηρεσιών | €117.671 |
| 3. Εισφορές σε ταμεία | €59.006 |
| 4. Έξοδα λειτουργίας γραφείου | €54.400 |
| 5. Ελεγκτικά και λογιστικά δικαιώματα | €15.500 |
| 6. Δικηγορικά έξοδα | €15.000 |
| 7. Αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού, προγραμμάτων και υπηρεσιών | €10.000 |
| 8. Ναύλα και άλλα έξοδα για συνέδρια στο εξωτερικό | €10.000 |
| 9. Αντιμισθία διοικητικού συμβουλίου | €8.000 |

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με βάση τα προβλεπόμενα έσοδα και τις προβλεπόμενες δαπάνες προκύπτει ταμειακό έλλειμμα ύψους €63.988, το οποίο θα καλυφθεί από ισόποσα ταμειακά διαθέσιμα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης δε χρηματοδοτείται από τον κρατικό προϋπολογισμό. Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο φορέας δεν έχει τύχει μέχρι σήμερα ελέγχου από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και συνεπώς δεν έχει υποβληθεί μαζί με τον προϋπολογισμό η σχετική έκθεση συμμόρφωσης.

Κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού στην επιτροπή, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι ο φορέας, από την έναρξη της επιχειρησιακής του δράσης μέχρι και το τέλος του έτους 2015, έχει γίνει δέκτης περίπου 1 000 παραπόνων, ενώ μεγάλο ενδιαφέρον εκφράστηκε επίσης και για διαμεσολάβηση για σκοπούς αναδιάρθρωσης δανείων. Σύμφωνα με τον ίδιο, οι σχετικές αιτήσεις που υποβλήθηκαν και ικανοποιούν τα κριτήρια της νομοθεσίας ανήλθαν στο σύνολό τους στις 180.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι μέχρι σήμερα το ποσοστό επιτυχίας στις διαμεσολαβήσεις για σκοπούς αναδιάρθρωσης δανείων ανέρχεται στο 85% και επισήμανε παράλληλα την ανάγκη τροποποίησης της ισχύουσας νομοθεσίας για σκοπούς καλύτερης αξιοποίησης του θεσμού από τους πολίτες.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης προς τους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα η ανομοιομορφία που παρατηρείται αναφορικά με τις εισφορές για το σκοπό αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης ποσού ύψους €647.287 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €4.678.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου και την 1^η Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη

συνεδρία της επιτροπής παρευρέθησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Θήρας για το 2016 προβλέπει δαπάνες ύψους €4.678.000 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από την έκδοση αδειών κυνηγιού και κατοχής όπλων (€3.330.010), από χορηγίες του κράτους στα ειδικά ταμεία (€1.150.000) και από την επιβολή προστίμων και χρηματικών ποινών (€160.010).

Οι συνολικές δαπάνες του Ταμείου Θήρας για το έτος 2016 αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές υπαλλήλων και ωρομίσθιου προσωπικού (€2.990.172).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€1.005.380) που προβλέπεται να καλύψουν κυρίως:
 - α. την αγορά ζωοτροφών (€240.000),
 - β. την αγορά καυσίμων/λιπαντικών (€215.000),
 - γ. τη βελτίωση των βιοτόπων (€160.000),
 - δ. την αγορά άγριων ζώων (€100.000),
 - ε. την προστασία και τη διαχείριση των Ζωνών Ειδικής Προστασίας (€97.500).
3. Συντήρηση μηχανοκίνητων οχημάτων (€80.000).
4. Χορηγία σε κυνηγετικές οργανώσεις και ομοσπονδίες (€40.000).
5. Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα (€25.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα που προέρχονται από κρατική χορηγία θα χρησιμοποιηθούν για την εκπλήρωση μέρους των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας που απορρέουν από το ευρωπαϊκό κεκτημένο και αφορούν κυρίως τη δημιουργία Ζωνών Ειδικής Προστασίας, τη συντήρηση και τη διευθέτηση, σύμφωνα με τις οικολογικές απαιτήσεις, των οικοτόπων που βρίσκονται εντός και εκτός των Ζωνών Ειδικής Προστασίας, την αποκατάσταση των κατεστραμμένων οικοτόπων, τη δημιουργία βιοτόπων, τη φύλαξη των πουλιών, καθώς και την προώθηση έργων, δραστηριοτήτων και μέτρων που απαιτούνται για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του κράτους για την προστασία και τη διατήρηση των άγριων πτηνών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω πληροφόρηση σε σχέση με την απασχόληση του βοηθητικού εποχικού προσωπικού στην Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας και τόνισαν την ανάγκη όπως στα πρόσωπα που υπάγονται στην κατηγορία αυτή παρέχεται ο ίδιος εξοπλισμός ασφαλείας (αλεξίσφαιρα) με αυτόν που παρέχεται και στο μόνιμο προσωπικό, όταν αυτοί εκτελούν τα ίδια ή παρόμοια καθήκοντα και εκτίθενται στους ίδιους κινδύνους.

Συναφώς, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας δήλωσε σε σχέση με τα πιο πάνω ότι το εποχικό προσωπικό απασχολείται κυρίως με την αντιμετώπιση των πυρκαγιών και αρμόδιο για την απασχόλησή του είναι το Υπουργείο Εσωτερικών.

Περαιτέρω, ο ίδιος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η υπηρεσία του θα προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη διασφάλιση κατάλληλων συνθηκών ασφαλείας για όλο το προσωπικό της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης προς τους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα η ανομοιομορφία που παρατηρείται αναφορικά με τις εισφορές για το σκοπό αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε θα μιλήσω, απλώς να σημειωθεί ότι θα τηρήσω αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας και Διαχείρισης Άγρια Πανίδα ποσού ύψους €4.678.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος των ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 10.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 11.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Μία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €12.392.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------|--------------------|
| Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος | Αντρέας Καυκαλιάς |
| Ευθύμιος Δίπλαρος | Αθηνά Κυριακίδου |
| Γιώργος Λουκαΐδης | Γεώργιος Προκοπίου |
| Γιώργος Γεωργίου | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιανουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της διοικούσας επιτροπής του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΑΠΚΥ), ο διευθυντής διοίκησης και οικονομικών του ΑΠΚΥ, καθώς και εκπρόσωποι της Ένωσης Διοικητικού Προσωπικού (ΕΔΑΠ) του ΑΠΚΥ, της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και της ΟΗΟ-ΣΕΚ. Το ακαδημαϊκό προσωπικό του ΑΠΚΥ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του ΑΠΚΥ για το έτος 2016 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα ύψους €12.392.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

Ειδικότερα, προβλέπει τα ακόλουθα:

1. Οι κυριότερες δαπάνες του προϋπολογισμού για το 2016 κατανέμονται ως ακολούθως:

| | |
|--|------------|
| α. Τρέχουσες δαπάνες | €7.592.849 |
| β. Λειτουργικές δαπάνες | €1.386.200 |
| γ. Διαχειριστικά έξοδα | €1.588.250 |
| δ. Κεφαλαιουχικές δαπάνες | €1.161.000 |
| ε. Δαπάνες στέγασης | €10.000 |
| στ. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό | €653.701. |
2. Τα κυριότερα έσοδα κατανέμονται ως ακολούθως:

| | |
|---------------------------|------------|
| α. Γενική κρατική χορηγία | €5.737.510 |
|---------------------------|------------|

- β. Δίδακτρα και διαχειριστική χρέωση
[προγράμματα σπουδών και δίδακτρα (έσοδα) από
αυτοχρηματοδοτούμενα προγράμματα, συμπεριλαμβανομένων
διδάκτρων από το προηγούμενο έτος]
- γ. Ειδική κρατική χορηγία (προγράμματα από τα Διαρθρωτικά Ταμεία
της Ευρωπαϊκής Ένωσης)
- δ. Διάφορες εισπράξεις

€6.000.789

€20

€653.681.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού και δήλωσαν ότι στο στάδιο του καταρτισμού του έγιναν οι αναγκαίες διαβουλεύσεις. Επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2015, ζήτησε όπως, προτού υποβληθεί ο εν λόγω προϋπολογισμός στο Υπουργικό Συμβούλιο, ενσωματωθούν σ' αυτόν συγκεκριμένες εισηγήσεις του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, οι οποίες και έχουν ενσωματωθεί στο κείμενο του προϋπολογισμού του ΑΠΚΥ για το 2016.

Ο πρόεδρος της διοικούσας επιτροπής του ΑΠΚΥ δήλωσε ότι κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού λήφθηκαν υπόψη οι ειλημμένες υποχρεώσεις του, καθώς και οι παρατηρήσεις του Υπουργείου Οικονομικών. Περαιτέρω, ο ίδιος ενημέρωσε την επιτροπή αναφορικά με τη λειτουργία και το έργο του πανεπιστημίου, καθώς και για τους στόχους που έχουν τεθεί για την περαιτέρω αναβάθμιση και εξέλιξή του.

Ειδικότερα, ο πρόεδρος της διοικούσας επιτροπής του ΑΠΚΥ επισήμανε μεταξύ άλλων ότι το ΑΠΚΥ βρίσκεται στο στάδιο της αυτονόμησής του και υπάρχει συνεχής αύξηση τόσο των φοιτητών όσο και των προσφερόμενων προγραμμάτων, γι' αυτό και κρίνεται αναγκαία η δημιουργία έξι πρόσθετων θέσεων ακαδημαϊκού προσωπικού. Όπως ανέφερε ο ίδιος, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία του ΑΠΚΥ, προβλέπεται ότι για την αυτονόμησή του πρέπει να έχουν προηγουμένως αυτονομηθεί και οι τρεις σχολές του. Για να αυτονομηθεί μια σχολή, πρέπει να έχουν αποκτήσει αυτονομία τέσσερα τουλάχιστον προγράμματα σπουδών, στα οποία να εργοδοτούνται δύο τουλάχιστον μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού. Ως εκ τούτου, για την αυτονόμηση του πανεπιστημίου απαιτείται ο ελάχιστος αριθμός των είκοσι τεσσάρων μελών του ακαδημαϊκού προσωπικού. Ωστόσο, όπως επεξήγησε ο ίδιος, λόγω των εισαχθέντων προγραμμάτων σπουδών κατά τη διάρκεια των προηγούμενων ετών η ανάπτυξη των σχολών του ΑΠΚΥ έγινε ανομοιόμορφα, με τρόπο που δεν επιτρέπει την αυτονόμηση τεσσάρων προγραμμάτων σε κάθε σχολή. Παράλληλα, λαμβάνοντας υπόψη το σημερινό αριθμό μελών του ακαδημαϊκού προσωπικού, που ανέρχεται στα είκοσι τρία, και την επικείμενη συνταξιοδότηση ενός μέλους του τον Αύγουστο του 2017, για να αυτονομηθούν τα τέσσερα προγράμματα σε κάθε σχολή, θεωρείται αναγκαία η προκήρυξη έξι νέων θέσεων.

Επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έκρινε αιτιολογημένο το αίτημα γι' αυτές τις νέες θέσεις, δεδομένου ότι το ΑΠΚΥ βρίσκεται στο στάδιο της αυτονόμησής του, και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δεν έφερε ένσταση στη δημιουργία τους. Ως εκ τούτου, οι θέσεις αυτές εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο και έχουν συμπεριληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Οι εκπρόσωποι της ΕΔΑΠ, αφού δήλωσαν ότι συμφωνούν με τον προϋπολογισμό, κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής υπόμνημα στο οποίο περιλαμβάνονται τα αιτήματά τους. Τα αιτήματα αυτά μεταξύ άλλων αφορούν το θέμα των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων τους, την ανάγκη θέσπισης ειδικών κανονισμών για το διοικητικό προσωπικό του ΑΠΚΥ, το πρόβλημα υποστελέχωσης των υπηρεσιών του ΑΠΚΥ, καθώς και την ανάγκη του πανεπιστημίου για απόκτηση ιδιόκτητων εγκαταστάσεων, ώστε να μη χρειάζεται να ενοικιάζει κτίρια για τη στέγαση των υπηρεσιών του.

Τα μέλη της επιτροπής στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού, αφού διεξήλθαν τις πρόνοιές του, υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής τους σε σχέση με διάφορα θέματα που αφορούν τη λειτουργία και το έργο του πανεπιστημίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΑΠΚΥ για το 2016.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσουν έγκαιρα τις τελικές τους θέσεις, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού ύψους €12.392.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 9.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση διενέργειας δαπάνης για απασχόληση με οποιοδήποτε τρόπο συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Εφαρμογή Προνοιών για τη μείωση απολαβών και τη μη παραχώρηση προσαυξήσεων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 14;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €116.915.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------|--------------------|
| Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος | Αντρέας Καυκαλιάς |
| Ευθύμιος Δίπλaros | Αθηνά Κυριακίδου |
| Γιώργος Λουκαΐδης | Γεώργιος Προκοπίου |
| Γιώργος Γεωργίου | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιανουαρίου 2016. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, ο διευθυντής διοίκησης και οικονομικών του Πανεπιστημίου Κύπρου, εκπρόσωποι της συντεχνίας του ακαδημαϊκού προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου, της Ένωσης Διοικητικού Προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου (ΕΔΙΠΠΑΚ), της Κίνησης Επιστημονικού Διοικητικού Προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου (ΚΕΔΙΠ) και εκπρόσωποι της Φοιτητικής Ένωσης Πανεπιστημίου Κύπρου (ΦΕΠΑΝ). Ο πρόεδρος του συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθεί στις συνεδρίες της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2016 είναι ισοσκελισμένος, καθώς προβλέπει έσοδα ύψους €116.915.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

Ειδικότερα:

1. Οι κυριότερες δαπάνες του εν λόγω προϋπολογισμού για το 2016 κατανέμονται ως ακολούθως:

| | € |
|---|-------------|
| α. Τρέχουσες δαπάνες | 55.193.400 |
| β. Λειτουργικές δαπάνες | 6.774.700 |
| γ. Διαχειριστικά έξοδα | 11.470.850 |
| δ. Κεφαλαιουχικές δαπάνες | 25.306.040 |
| ε. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό | 18.170.010. |

2. Τα κυριότερα έσοδα του εν λόγω προϋπολογισμού για το 2016 κατανέμονται ως ακολούθως:

| | € |
|--|-------------|
| α. Χορηγίες και συνεισφορές | 47.500.000 |
| β. Προπτυχιακά δίδακτρα | 17.800.000 |
| γ. Κυβερνητική χορηγία από χρηματοδότηση στεγαστικών έργων από δάνειο της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων | 20.000.000 |
| δ. Έσοδα για χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων | 1.330.675 |
| ε. Διάφορες εισπράξεις | 30.284.325. |

Στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τον προϋπολογισμό επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Για την κατάρτιση του προϋπολογισμού για το 2016 λήφθηκε υπόψη η παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, οι ανειλημμένες υποχρεώσεις, καθώς και οι προτεραιότητες του Πανεπιστημίου Κύπρου ιδιαίτερα όσον αφορά τις αναπτυξιακές του δραστηριότητες.
2. Ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός αναμένεται να καλύψει δαπάνες που αφορούν μεταξύ άλλων την ανάπτυξη των τμημάτων της Πολυτεχνικής Σχολής, του προπτυχιακού και μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών, την ανάπτυξη του Τμήματος Νομικής, του Τμήματος Αρχιτεκτονικής, του προγράμματος σπουδών για τις μεσανατολικές σπουδές, του προγράμματος δημοσιογραφίας, καθώς και των νέων αυτοχρηματοδοτούμενων μεταπτυχιακών προγραμμάτων στη μηχανική πετρελαίων, στη σχολική συμβουλευτική και καθοδήγηση και στις σπουδές φύλου.
3. Κατά το έτος 2014 ολοκληρώθηκε η ανάπτυξη του Πανεπιστημίου Κύπρου με τη σταδιακή εισδοχή 2 000 επιπλέον φοιτητών σε υφιστάμενα προγράμματα και την προσφορά νέων προγραμμάτων σπουδών

ή/και κατευθύνσεων τόσο σε προπτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Παραμένει σε εκκρεμότητα το θέμα της ενίσχυσης του αριθμού των θέσεων διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού για τις ανάγκες που απορρέουν από τη σχετική αύξηση.

4. Όσον αφορά τα κατασκευαστικά έργα στην πανεπιστημιούπολη, αναμένεται να πραγματοποιηθούν δαπάνες για τα ακόλουθα έργα, τα οποία θα χρηματοδοτηθούν με πρόσθετη κυβερνητική χορηγία από το δάνειο από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων:
 - α. Κέντρο Πληροφόρησης-Βιβλιοθήκη "Στέλιος Ιωάννου".
 - β. Πολυτεχνική Σχολή.
 - γ. Ιατρική Σχολή στο Σιακόλειο Εκπαιδευτικό Κέντρο Υγείας-ΣΕΚΥ και στην πανεπιστημιούπολη.
 - δ. Τμήμα Βιολογικών Επιστημών και χώροι διδασκαλίας III.
 - ε. Φωτοβολταϊκό πάρκο 10MW.
 - στ. Αντισεισμική αναβάθμιση κεντρικών κτιρίων πανεπιστημίου.
 - ζ. Ενεργειακό κέντρο Β΄.

Σημειώνεται ότι στον υπό εξέταση προϋπολογισμό το Πανεπιστήμιο Κύπρου περιλαμβάνει αυξημένη πρόνοια σε επιμέρους άρθρα των κεφαλαίων 1-4, ώστε δαπάνες οι οποίες κατά τα προηγούμενα έτη (2013 και προγενέστερα) περιλαμβάνονταν συγκεντρωτικά στο κεφάλαιο 5 ως μη προβλεπόμενες δαπάνες να διενεργούνται και να παρουσιάζονται στο δελτίο δαπανών του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016, ανάλογα με τη φύση της κάθε δαπάνης στο κατάλληλο άρθρο στα κεφάλαια 1 έως 4, σε συμμόρφωση και με τις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.

Τοποθετούμενοι σχετικά οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού, επισημαίνοντας ότι υπήρξε συνεργασία και έγιναν οι αναγκαίες διαβουλεύσεις για τη διαμόρφωσή του. Επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2015, προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, η οποία επισυνάπτεται στα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ζήτησε όπως, προτού υποβληθεί ο εν λόγω προϋπολογισμός στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση, να ενσωματωθούν σ' αυτόν συγκεκριμένες υποδείξεις του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου. Σημειώνεται ότι οι υποδείξεις αυτές έχουν ήδη ενσωματωθεί στο κείμενο του προϋπολογισμού.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης των προνοιών του προϋπολογισμού, τόσο ο Πρύτανης του πανεπιστημίου όσο και άλλοι εκπρόσωποί του που παρέστησαν στις συνεδρίες της επιτροπής αναφέρθηκαν στη λειτουργία, στο έργο και στους στόχους του πανεπιστημίου, καθώς και στην ανάγκη για περαιτέρω ανάπτυξή του.

Τοποθετούμενος ειδικότερα αναφορικά με τη λειτουργία και την ανάπτυξη της Ιατρικής Σχολής, ο Πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου ανέφερε ότι σε επίπεδο στελέχωσης χρειάζεται ενίσχυση, γι' αυτό και κρίθηκε αναγκαία η δημιουργία τεσσάρων νέων θέσεων ακαδημαϊκού προσωπικού, με μηδενική όμως πρόνοια για το 2016. Σύμφωνα με τον ίδιο, ήδη οι αρχές του πανεπιστημίου ξεκίνησαν προσπάθειες για την εξεύρεση του κατάλληλου προσωπικού. Όπως δήλωσε ο Πρύτανης, αποστολή της Ιατρικής Σχολής είναι η αναβάθμιση των παρεχόμενων επιπέδων υγείας του τόπου και όχι η αποφοίτηση ορισμένων φοιτητών κάθε χρόνο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας δήλωσε ότι για τα έτη 2011 και 2012 έχει ήδη ολοκληρωθεί ο οικονομικός και ο διαχειριστικός έλεγχος, όμως για τα έτη 2013, 2014 και 2015, λόγω των πολλών καθυστερημένων οικονομικών καταστάσεων, έχει ανατεθεί από την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας μέρος του οικονομικού ελέγχου σε ιδιώτες, στα πλαίσια ανοικτού διαγωνισμού, και το κόστος θα επιβαρύνει το πανεπιστήμιο. Ο διαχειριστικός όμως έλεγχος, όπως επισήμανε ο εν λόγω εκπρόσωπος, θα διεξαχθεί από την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι ο πιο πάνω εκπρόσωπος δεν προέβη σε συγκεκριμένες παρατηρήσεις επί του κειμένου του προϋπολογισμού.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας σε σχέση με το θέμα της παροχής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης ανέφερε ότι το προσωπικό του πανεπιστημίου έχει τη δυνατότητα να επιλέξει μεταξύ του κρατικού ή του ιδιωτικού σχεδίου ασφάλισης. Σύμφωνα με τον ίδιο, στο παρόν στάδιο καταβάλλεται προσπάθεια αναβάθμισης του σχεδίου παροχής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης που παρέχεται στους ημικρατικούς και άλλους οργανισμούς, ώστε να έχουν τα ίδια δικαιώματα με αυτά των δημόσιων υπαλλήλων, αναπροσαρμόζοντας και τα σχετικά τέλη που καταβάλλονται.

Σημειώνεται ότι στον υπό εξέταση προϋπολογισμό το καθεστώς παροχής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης δεν έχει διαφοροποιηθεί σε σχέση με αυτό που ίσχυε πέρσι με βάση τον προϋπολογισμό του πανεπιστημίου για το 2015.

Ο εκπρόσωπος του προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου αρμόδιος για τα θέματα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης δήλωσε συναφώς ότι παραμένει σε εκκρεμότητα το θέμα της παροχής της ευρωπαϊκής κάρτας ασφάλισης και του ειδικού σχεδίου παροχής οικονομικής αρωγής για υπηρεσίες υγείας που προσφέρονται στο δημόσιο τομέα. Στο παρόν στάδιο, όπως δήλωσε πρόσθετα ο ίδιος, η κάλυψη του κενού αυτού γίνεται μέσω ιδιωτικής ασφάλισης.

Στο στάδιο της περαιτέρω μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή διεξήλθε τα επιμέρους άρθρα και τις πρόνοιές του και υπέβαλε αριθμό ερωτημάτων για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της για διάφορα θέματα. Ειδικότερα, τα θέματα που απασχόλησαν την επιτροπή ήταν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η λειτουργία της Ιατρικής Σχολής και η περαιτέρω ανάπτυξή της.
2. Η παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.
3. Η λειτουργία μεταπτυχιακών και ερευνητικών προγραμμάτων, το κατά πόσο το ακαδημαϊκό προσωπικό που εργάζεται σε αυτά αμείβεται με επιπρόσθετα ποσά πέραν του μισθού του και περαιτέρω το αν τηρείται ο καθορισμένος χρόνος διδασκαλίας από πλευράς του προσωπικού.
4. Η ανάγκη δημιουργίας νέων θέσεων προσωπικού, το κατά πόσο τηρούνται σωστά οι απαιτούμενες διαδικασίες για τη δημιουργία και την πλήρωσή τους και περαιτέρω η παροχή διευκρινίσεων σε σχέση με τις θέσεις για τις οποίες το πανεπιστήμιο προτίθεται να προωθήσει τη διαδικασία αποπαινοποίησής τους κ.λπ.
5. Η διαδικασία που ακολουθήθηκε για την πλήρωση ορισμένων θέσεων συμβασιούχου προσωπικού και το κατά πόσο δημοσιεύτηκαν οι σχετικές προκηρύξεις κ.λπ.
6. Το Κέντρο Πληροφόρησης-Βιβλιοθήκη "Στέλιος Ιωάννου".
7. Οι ενοικιάσεις κτιρίων και ειδικότερα η μείωση των ενοικίων και το κατά πόσο έγιναν διαπραγματεύσεις για περαιτέρω μείωσή τους.
8. Η λειτουργία Σχολής Υδρογονανθράκων και Ωκεανογραφίας στη Λάρνακα.
9. Οι φοιτητικές εστίες και η παροχή φοιτητικής μέριμνας.
10. Το τι περιλαμβάνεται στο κεφάλαιο που αφορά τις μη προβλεπόμενες δαπάνες και το αποθεματικό.
11. Η λειτουργία κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης στις κτιριακές εγκαταστάσεις του πανεπιστημίου.
12. Η δυνατότητα προσφοράς προγραμμάτων σπουδών σε ξένες γλώσσες.
13. Το θέμα της αλλαγής της διαδικασίας και των κριτηρίων εισδοχής των φοιτητών στο πανεπιστήμιο.
14. Το σύστημα αρχαιοθέτησης "Ιριδα" και το κατά πόσο σημειώθηκαν σπατάλες κατά τη λειτουργία του.

Οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου απάντησαν στα πιο πάνω ερωτήματα και παράλληλα επιφυλάχθηκαν να αποστείλουν και γραπτώς συγκεκριμένα στοιχεία που ζητήθηκαν από την επιτροπή για ορισμένα από αυτά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγούνται κατά πλειοψηφία στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2016.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσουν έγκαιρα τις τελικές τους θέσεις, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €116.915.000, για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 5.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 6.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 8.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 10.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 12.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 13.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 14.

Απαγόρευση εργοδότησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Παροχή άτοκου δανείου. Άρθρο 16.

Εφαρμογή προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 17;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 18 μέχρι και 52 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις

Κατατέθηκαν από τους υπουργούς

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.019-2016).

Εσωτερικών

Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 2. | Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.021-2016). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. | Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.022-2016). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 4. | Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.023-2016). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 5. | Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος, Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.024-2016). | Υγείας | Υγείας |
| 6. | Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.025-2016). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 7. | Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.026-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 8. | Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.027-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 9. | Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.020-2016). | Εσωτερικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 10. | Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.021-2016). | Εσωτερικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 11. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 12. | Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 13. | Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011). | | |
| 14. | Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011). | Οικονομικών | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 15. | Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 16. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 17. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 18. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 19. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 20. | Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 21. | Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014). | Υγείας | Υγείας |
| 22. | Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 23. | Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 24. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.062-2014). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 25. | Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 26. | Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής | Ενέργειας, Εμπορίου, 1265 | Ενέργειας, Εμπορίου, |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014). | Βιομηχανίας και Τουρισμού | Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 27. | Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 28. | Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 29. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 30. | Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.017-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 31. | Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 32. | Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών |
| 33. | Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών |
| 34. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 35. | Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.030-2015). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Περιβάλλοντος |
| 36. | Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.033-2015). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 37. | Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015). | | |
| 38. | Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 39. | Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.047-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 40. | Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 41. | Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015). | Άμυνας | Άμυνας |
| 42. | Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Νομικών |
| 43. | Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.061-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 44. | Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.062-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος |
| 45. | Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.063-2015). | Υγείας | Υγείας |
| 46. | Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.064-2015). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 47. | Ειδικό έγγραφο (Υπ. Υγείας 1/2016) - Απασχόληση Έκτακτου Προσωπικού σε Υπηρεσίες/Τμήματα του Υπουργείου Υγείας μέχρι 31/12/2016, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2011 [Ν. αρ. 25(Ι)/2011]. (Αρ. Φακ. 15.17.009). | Υγείας | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Έκθεση, Έγγραφα

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Δεύτερη Ετήσια Έκθεση του

Δημοσιονομικό Συμβούλιο

Οικονομικών και

| | | | |
|------------------------|---|--|--|
| | Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το 2015 δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 33 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(Ι)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.06.004). | | Προϋπολογισμού |
| 2. | Διορισμός μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988-2013. Απόφαση γραμματείας Υπουργικού Συμβουλίου με ημερ. 2.2.2016. (Αρ. Φακ. 22.10.003). | Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές |
| Προτάσεις νόμου | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές | |
| 1. | Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.007-2016). | Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 2. | Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.008-2016). | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών | Νομικών |
| 3. | Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.009-2016). | Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 4. | Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδειών και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.010-2016). | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών | Εσωτερικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.346, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ο δρόμος από την Ασγάτα μέχρι το Στρατόπεδο Κελευστών Μιλτιάδη και Χριστάκη Χριστοφόρου είναι ιδιαίτερα επικίνδυνος και έχουν προκληθεί

απανωτά δυστυχήματα. Η επικινδυνότητα του δρόμου είναι μεγάλη λόγω της χαράδρας και κάθε δυστύχημα μπορεί να είναι θανατηφόρο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε επιδιόρθωση του εν λόγω δρόμου και πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.347, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω ενημερωθεί ότι η οδοντιατρική καρέκλα των ασθενών που χρησιμοποιείται στο κρατικό οδοντιατρείο στην κοινότητα Αχερίτου έχει καταστραφεί.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε αντικατάστασή της και πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.348, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να τοποθετήσει, έστω και μια φορά την εβδομάδα, παιδονευρολόγο και παιδοψυχίατρο στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου, για να εξετάζονται παιδιά με ειδικές ανάγκες (αυτισμό).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.349, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Κορίτσια με ειδικές ανάγκες (αυτισμό) αναγκάζονται να περνούν από διαδικασία για αξιολόγηση της ικανότητάς τους, για να υπηρετήσουν στην Πολιτική Άμυνα. Η κατάσταση της υγείας αυτών των ατόμων διαπιστώνεται απλά, αφού φοιτούν σε ειδικά σχολεία, και η ταλαιπωρία που υφίστανται τόσο αυτά τα άτομα όσο και οι οικογένειές τους είναι καθαρά αχρείαστη.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, ώστε τα εν λόγω άτομα να μη χρειάζεται να περνούν τη διαδικασία αυτή και να απαλλάσσονται από την εν λόγω υποχρέωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.350, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Άτομα με ειδικές ανάγκες (αυτισμό) αναγκάζονται να παρουσιάζονται είτε στο νοσοκομείο είτε στο στρατό για αξιολόγηση της ικανότητάς τους, για να υπηρετήσουν στην Εθνική Φρουρά. Η κατάσταση της υγείας αυτών των ατόμων διαπιστώνεται απλά, αφού φοιτούν σε ειδικά σχολεία, και η ταλαιπωρία που υφίστανται τόσο αυτά τα άτομα όσο και οι οικογένειές τους είναι καθαρά αχρείαστη.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, ώστε τα εν λόγω άτομα να μη χρειάζεται να μπαίνουν στη διαδικασία αξιολόγησης καταλληλότητας για τη στρατιωτική τους θητεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.351, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Οι ταχυδρομικές υπηρεσίες των δήμων και κοινοτήτων λαμβάνουν καθυστερημένα τους λογαριασμούς κοινής ωφελείας, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει αρκετός χρόνος για την κατ' οίκον διανομή τους και έτσι οι πληρωμές από τους πολίτες συχνά δε γίνονται έγκαιρα.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους παρατηρείται καθυστέρηση στην ταχυδρόμηση των λογαριασμών αυτών, καθώς και τι προτίθεται να κάνει, ώστε να αποστέλλονται έγκαιρα και να μην καταλογίζονται ευθύνες στους αγροτικούς διανομείς από τα νοικοκυριά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.352, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης παραπόνων από κατοίκους της περιοχής Μέσα Γειτονιάς Λεμεσού, εξαιτίας του θορύβου και της οχληρίας που παρατηρείται λόγω της διακίνησης οχημάτων στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού. Αίτημα των κατοίκων της περιοχής είναι η τοποθέτηση ηχοπετασμάτων για περιορισμό του θορύβου.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το δίκαιο αίτημα των κατοίκων της περιοχής Μέσα Γειτονιάς Λεμεσού και να προχωρήσει στην τοποθέτηση ηχοπετασμάτων, ώστε να περιοριστεί η ηχορρύπανση που δημιουργείται από τη διακίνηση των οχημάτων στον αυτοκινητόδρομο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.353, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 13 Οκτωβρίου 2015 η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αποφάσισε την αποπαγοποίηση εικοσιτεσσάρων θέσεων διασώστη, ώστε να επιτευχθεί η στελέχωση και λειτουργία τεσσάρων νέων σταθμών ασθενοφόρων (σταθμός Λακατάμειας/Κλήρου, κέντρο Λεμεσού, σταθμός Βορόκληνης και σταθμός Πέγειας/Πάφου), καθώς και δύο επιπρόσθετων θέσεων διασώστη στο νοσοκομείο της Πόλης Χρυσοχούς.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να λειτουργήσουν οι πιο πάνω σταθμοί ασθενοφόρων, δεδομένης και της επιτακτικής ανάγκης που υπάρχει στις κοινότητες της κάθε περιοχής.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.498, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ευγένιου Χαμπουλλά

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη και δόθηκε προφορικώς στο βουλευτή.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.089, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Τουρκοκυπριακό χωριό Φάλεια-Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.089 ημερομηνίας 08.09.2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το τουρκοκυπριακό χωριό Φάλεια, της Επαρχίας Πάφου, είναι ηλεκτροδοτημένο. Στο χωριό υπάρχουν ήδη ηλεκτροδοτημένα υποστατικά-οικίες. Σημειώνεται εντούτοις ότι, ενώ υπάρχει στο χωριό αγωγός οδικού φωτισμού δεν υπάρχει συνδεδεμένος οδικός φωτισμός.

2. Για την σύνδεση του οδικού φωτισμού του χωριού, θα πρέπει να υποβληθεί σχετική αίτηση στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου. Καθότι στο χωριό δεν υπάρχει Κοινοτικό Συμβούλιο, ενδεχομένως αιτητής και καταναλωτής να είναι ο Έπαρχος Πάφου. Το θέμα της υποβολής αίτησης θα πρέπει να εξεταστεί/καθοριστεί από το Υπουργείο Εσωτερικών.

3. Για πληρέστερη ενημέρωση σας επισυνάπτεται Σχέδιο, όπου φαίνεται το δίκτυο χαμηλής τάσης του χωριού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.139, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της αλληλογραφίας που λήγει με την επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. 23.06.010.05.139 και ημερ. 11.1.2016, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Μετά την προκήρυξη λειτουργίας του Σχεδίου Επιχορήγησης Αδειών Εργοδοτούμενων, ξενοδοχεία που ενδιαφέρονται να λάβουν μέρος, υποβάλλουν αίτηση συμμετοχής, εντός καθορισμένου χρονικού πλαισίου, και εντάσσονται στο εν λόγω Σχέδιο, νοουμένου ότι έχουν εξασφαλίσει άδεια λειτουργίας από τον ΚΟΤ ή βεβαίωση από τον ΚΟΤ ότι πληρούν τους όρους ασφάλειας και υγείας, για το συγκεκριμένο έτος, και έχουν προσφέρει ποσοστό 33%, τουλάχιστον, των κλινών τους με τις ανάλογες εκππτώσεις για τους σκοπούς του Σχεδίου.

3. Το 2015 εγκρίθηκαν να συμμετάσχουν στο Σχέδιο Επιχορήγησης Αδειών Εργοδοτούμενων όλα τα ξενοδοχεία των ορεινών θερέτρων, τα οποία αιτήθηκαν συμμετοχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.196, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 20/10/2015, αναφορικά με το πιο πάνω ερώτημα και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

α. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει ετοιμάσει προσχέδιο Κανονισμών, δυνάμει των Περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμων, που καθορίζουν τα προσόντα, τις υποχρεώσεις και τα καθήκοντα των εγκαταστατών συστημάτων θέρμανσης, κλιματισμού και ζεστού νερού χρήσης σε κτίρια. Οι Κανονισμοί βρίσκονται στη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης. Στόχος των Κανονισμών είναι να ρυθμίσουν θέματα που αφορούν την ορθή εγκατάσταση και διαστασιολόγηση των συστημάτων αυτών, καθώς και τη σωστή ρύθμιση και λειτουργία τους.

β. Επιπλέον, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Ενεργειακής Απόδοσης και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015 [N149(I)/2015] ο οποίος δημοσιεύθηκε πρόσφατα στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, δύναται να εκδοθεί Διάταγμα με το οποίο να καθορίζονται τα καθεστώτα πιστοποίησης ή άλλα ισοδύναμα προσόντα για τους εγκαταστάτες στοιχείων του κελύφους του κτιρίου.

Για την ετοιμασία του Διατάγματος αυτού θα υπάρξει συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους και επηρεαζόμενους φορείς.

- γ. Πέραν των πιο πάνω, το Υπουργείο βρίσκεται στη διάθεση όλων των φορέων της αγοράς για να συζητήσει οποιοσδήποτε άλλες συγκεκριμένες προτάσεις και εισηγήσεις τους, που θα αφορούν τη θέσπιση πρόσθετων μέτρων για την βελτίωση της αποτελεσματικότητας των μέτρων εξοικονόμησης ενέργειας που υλοποιούνται στη χώρα μας.

Είμαστε στην διάθεση σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες ή και διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.202, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015, αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, με την οποία ζητάτε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη μελέτη για τους χώρους και το κόστος της ανάπτυξης, που υπέβαλε το Πανεπιστήμιο Κύπρου, σε ό,τι αφορά την ανάπτυξη της περιοχής της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους στη Λάρνακα και σας επισυνάπτω τη σχετική μελέτη.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.203, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.278, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.278, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2016, με την οποία ζητούσατε να πληροφορηθείτε σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία της εκμίσθωσης των εγκαταστάσεων του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, τους λόγους που καθυστερεί και πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Ο κ. Γ. Γεωργίου, Διευθυντής της Εταιρείας Cypra Ltd. κατώρισε αγωγή εναντίον του Συμβουλίου του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου (Αγωγή Ε.Δ. 5141/13) με την οποία οι Ενάγοντες-Αιτητές ζητούσαν, μεταξύ άλλων, παρεμπίπτον διάταγμα το οποίο να απαγορεύει στο Κεντρικό Σφαγείο από το «να εκποιήσει και ή πωλήσει και ή υποθηκεύσει και ή ενεχυριάζει και ή μεταβιβάζει και ή αποξενώσει και ή επιβαρύνει με οποιοδήποτε τρόπο την ακίνητη και κινητή περιουσία του, συμπεριλαμβανομένου της ενοικίασης και ή μεταβίβασης της διαχείρισης της επιχείρησης του σφαγείου τους.

3. Η ως άνω αίτηση εκδικάστηκε και το Δικαστήριο στις 6.6.2014 στην απόφαση του ανέφερε, μεταξύ άλλων, στις σ. 23 και 24 τα εξής: «Η απαγόρευση ενοικίασης ή μεταβίβασης της διαχείρισης της επιχείρησης του σφαγείου, όπως περαιτέρω ζητείται, ενέχει το στοιχείο της παρέμβασης σ' αυτή τούτη τη λειτουργία μιας επιχείρησης. Δεν έχω παραπεμφθεί σε νομική διάταξη ή νομολογία προς αυτή την πλέον δραστική κατεύθυνση και γι' αυτό δεν θεωρώ ότι έχει τεθεί ασφαλές και επαρκές υπόβαθρο για τέτοια θεραπεία.»

4. Ως εκ τούτου, η μόνη επιλογή που είχε στη διάθεση του ο Εκκαθαριστής για τη διαχείριση του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου ήταν η ενοικίαση και γι' αυτό προχώρησε σε προκήρυξη διαγωνισμού για την ενοικίαση του. Στο πλαίσιο του διαγωνισμού λήφθηκαν δύο προσφορές, οι οποίες θεωρήθηκαν ότι ήταν εκτός των τιμών αγοράς, και για τούτο έγινε επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού, με νέους όρους που θα διασφάλιζαν την εξασφάλιση τιμών αγοράς.

5. Μετά από αυτή την ενέργεια, ο κ. Γ. Γεωργίου, στις 4/12/2015 εξασφάλισε διάταγμα από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας το οποίο διέτατε και απαγόρευε την ενοικίαση και/ή εκμίσθωση και/ή μεταβίβαση ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο παρέχει τη διαχείριση της επιχείρησης του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου και/ή των οποιωνδήποτε μηχανημάτων και/ή οποιουδήποτε εξοπλισμού και/ή των οποιωνδήποτε βοηθητικών χώρων γραφείων και/ή των οποιωνδήποτε κτηριακών εγκαταστάσεων, μέχρι εκδίκασης της αγωγής ή μέχρι νεωτέρας διαταγής του Δικαστηρίου.

6. Για τούτο, ο Εκκαθαριστής του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου θεώρησε ασφαλές και εύλογο να παραταθεί η προθεσμία υποβολής των προσφορών για περίοδο δύο μηνών, ούτως ώστε να μην ακυρωθεί η διαδικασία και να ξεκινήσει από την αρχή η προκηρυχθείσα διαδικασία, πράγμα το οποίο θα συνεπάγετο και χρόνο και έξοδα.

7. Στις 18/12/2015 ο κ. Γ. Γεωργίου CYPRA LTD καταχώρισε νέα αγωγή με αρ. 5954/15, με την οποία ζητείται η τιμωρία του Επίσημου Παραλήπτη και του Εκκαθαριστή του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου με σύλληψη και/ή φυλάκιση και/ή την επιβολή ποινής προστίμου και/ή κατάσχεση της περιουσίας τους διότι παρέλειψαν να συμμορφωθούν με το προσωρινό διάταγμα ημερ. 4.12.2015 και προχώρησαν στην παράταση λήξης της προθεσμίας προσφορών, αντί να τις ακυρώσουν.

8. Στις πιο πάνω αγωγές υποβλήθηκαν ενστάσεις και αναμένεται εκδίκαση των αγωγών.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα αρχίσουμε σήμερα τη συζήτηση του θέματος «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων.

Παρακαλώ το συνάδελφο κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου να ανέλθει στο βήμα, για να καταθέσει την εισήγησή του, και να ετοιμάζεται στη συνέχεια ο κ. Κώστας Κώστα.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα των ΑΠΕ και της εξοικονόμησης ενέργειας, της πράσινης ενέργειας, είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό κεφάλαιο, που απασχολεί την Ευρωπαϊκή Ένωση σήμερα και απασχολεί και την Κύπρο. Θα προσπαθήσω σύντομα να αναφέρω τι έχουμε συζητήσει στην επιτροπή Εμπορίου, ώστε να δημιουργηθεί η βάση για γόνιμο διάλογο για ένα κεφαλαιώδες ζήτημα που μας απασχολεί όλους.

Σε μια εποχή που ο πλανήτης ολοένα και μολύνεται οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και οι πολιτικές εξοικονόμησης αποτελούν έναν εναλλακτικό δρόμο για ένα καλύτερο περιβάλλον. Οι ανανεώσιμες μορφές ενέργειας -οι γνωστές ΑΠΕ ή ήπιες μορφές ενέργειας ή νέες πηγές ενέργειας ή πράσινη ενέργεια- είναι μορφές εκμεταλλεύσιμης ενέργειας που προέρχονται από διάφορες φυσικές διαδικασίες όπως ο άνεμος, η γεωθερμία, η κυκλοφορία του νερού και άλλες. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την Οδηγία 2009/28/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ως ενέργεια από ανανεώσιμες μη ορυκτές πηγές θεωρούνται η αιολική, η ηλιακή, η αεροθερμική, η γεωθερμική, η υδροθερμική, οι ενέργειες των ωκεανών, η υδροηλεκτρική, η ενέργεια από βιομάζα, από τα εκλυόμενα στους χώρους υγειονομικής ταφής αέρια, από αέρια επεξεργασίας λυμάτων και από βιοαέρια.

Πέρα από την παραγωγή ενέργειας σημαντικό πυλώνα αποτελεί η πολιτική της εξοικονόμησης ενέργειας. Η συγκεκριμένη πολιτική αποτελεί το βασικό πυλώνα της ενεργειακής πολιτικής κάθε χώρας, αφού θεωρείται από μόνη της ως η πλέον αξιόλογη εγχώρια ανανεώσιμη πηγή ενέργειας.

Για την Κύπρο η εξοικονόμηση ενέργειας έχει ιδιαίτερη σημασία, αφού η χώρα μας εξαρτάται σχεδόν αποκλειστικά από τις εισαγωγές πετρελαιοειδών, το κόστος των οποίων είναι δυσβάστακτο και επηρεάζει αρνητικά το ισοζύγιο πληρωμών. Είναι φανερό ότι για κάθε ποσότητα ενέργειας που καταφέρνουμε να εξοικονομούμε υπάρχει αντίστοιχη μείωση στις εισαγωγές σε πετρελαιοειδή με όλα τα ευεργετικά αποτελέσματα τόσο για την οικονομία του τόπου όσο και για το περιβάλλον. Η αξιοποίηση της εξοικονόμησης ενέργειας έχει σημαντικά οφέλη, αφού, εκτός από το γεγονός ότι βοηθά στην απεξάρτηση του ενεργειακού μας συστήματος από την ακριβή εισαγόμενη ενέργεια, ενδυναμώνει τις προσπάθειες για επίτευξη του στόχου της αύξησης της ασφάλειας του εφοδιασμού και μειώνει τις εκπομπές των αερίων θερμοκηπίου στο περιβάλλον.

Με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση η πολιτική της κυβέρνησης στον τομέα της εξοικονόμησης ενέργειας και των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας διαμορφώνεται και κινείται μέσα στα πλαίσια που καθορίζει η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση. Η πολιτική τόσο της πολιτείας, του Υπουργείου Ενέργειας και της ΡΑΕΚ, όσο και η δική μας -ως Βουλής, που έχουμε λόγο στη διαμόρφωση του νομικού πλαισίου και του ελέγχου- είναι να δημιουργηθεί μια βιώσιμη, χαμηλή σε άνθρακα και φιλική προς το περιβάλλον οικονομία, βασισμένη σε τρεις άξονες, τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, την εξοικονόμηση ενέργειας και τη χρήση φυσικού αερίου για τις ανάγκες της εσωτερικής αγοράς αξιοποιώντας τις επιβεβαιωμένες ποσότητες φυσικού αερίου από γηγενή κοιτάσματα, όπως είναι το κοιτάσμα "Αφροδίτη". Σήμερα, με βάση το θέμα, θα ασχοληθούμε με τους δύο πρώτους.

Εθνικοί στόχοι ΑΠΕ βάσει της Οδηγίας 2009/28/ΕΚ. Ποιοι είναι οι υποχρεωτικοί μας στόχοι μέχρι το 2020: το μερίδιο της ενέργειας από ΑΠΕ στην ακαθάριστη τελική κατανάλωση ενέργειας θα πρέπει να ανέρχεται τουλάχιστον στο 13% και το μερίδιο της ενέργειας από ΑΠΕ σε όλες τις μορφές μεταφορών να αντιπροσωπεύει 10% της τελικής κατανάλωσης ενέργειας στις μεταφορές. Στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης ορίζονται, πρώτον, οι ενδεικτικοί εθνικοί επιμέρους στόχοι για τα μερίδια της ενέργειας από τις ΑΠΕ και, δεύτερον, τα μέτρα για την επίτευξη των εθνικών συνολικών στόχων.

Ποια είναι η υφιστάμενη κατάσταση: το 2014 το μερίδιο αυτό ήταν 8,7% υπερκαλύπτοντας τον ενδιάμεσο στόχο που έχει τεθεί για τη χώρα μας για το 2015-2016, που ήταν 7,45%. Σήμερα στην Κύπρο η συνολική εγκατεστημένη ισχύς ΑΠΕ είναι 239,2 MW και έχει ως ακολούθως: εννέα αιολικά πάρκα συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 157,5 MW, μεγάλος αριθμός μικρών και μεγάλων φωτοβολταϊκών συστημάτων συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 71 MW, δέκα εγκατεστημένες βιομάζες συνολικής δυναμικότητας 10,7 MW.

Για τη χρηματοδότηση όλων των έργων έχει συσταθεί ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ τα έσοδα του οποίου προέρχονται από τα τέλη ΑΠΕ που επιβάλλονται στους καταναλωτές ηλεκτρισμού. Το υφιστάμενο τέλος είναι 0,5 σεντ ανά κιλοβατώρα. Το 2015, επειδή αντιμετωπίσαμε σοβαρά προβλήματα βιωσιμότητας του ταμείου των ΑΠΕ ένεκα της μείωσης στην τιμή των καυσίμων και στα τιμολόγια του ηλεκτρικού ρεύματος, αποφασίστηκε για το εξάμηνο Ιουλίου-Δεκεμβρίου να πραγματοποιηθούν τα εξής: το τέλος να αυξηθεί σε 0,64 σεντ ανά κιλοβατώρα (KW) και να επιβληθεί ειδικό έκτακτο τέλος σε όλη την παραγωγή ΑΠΕ που είχε συμβληθεί με το ταμείο. Τα ποσά που αποκόπηκαν να επιστραφούν τέλος του 2017. Επίσης έχουν εξασφαλιστεί δύο εκατομμύρια ευρώ από τα έσοδα δημοπρασίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου.

Για το 2016 και μετά αποφασίστηκε όπως το 50% των εσόδων της Κυπριακής Δημοκρατίας από τη δημοπρασία δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου μεταφερθεί στο ειδικό αυτό ταμείο. Για την εφαρμογή της συγκεκριμένης πολιτικής η Κυπριακή Δημοκρατία λειτουργεί σχέδια από το 2005. Μετάξυ 2005 και 2015 το ταμείο διέθεσε €144.406.537 σε χορηγίες και επιδοτήσεις. Από αυτό το ποσό λείπει το ποσό που κατέβαλε η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου μεταξύ Σεπτεμβρίου και Δεκεμβρίου 2015 -περίπου ύψους τριών εκατομμυρίων- τα δε τελικά αναλυτικά αποτελέσματα αναμένονται εντός του μηνός. €47.765.366, ποσοστό 33,8%, διατέθηκαν για χορηγίες στους τομείς εξοικονόμησης ενέργειας και €96.641.171, ποσοστό 66,92%, διατέθηκαν για χορηγίες και επιδοτήσεις συστημάτων ΑΠΕ.

Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε πρόσφατα μια νέα πολιτική: καταργούνται τα καθεστώτα στήριξης που προνοούν εγγυημένη τιμή επιδότησης και παράλληλα την ένταξη αυτών των έργων στην ανταγωνιστική αγορά ηλεκτρισμού. Με την ίδια απόφαση το Υπουργικό Συμβούλιο προωθεί νέα καθεστώτα στήριξης. Το Υπουργείο Ενέργειας σε συνεργασία με τη ΡΑΕΚ προωθεί εδώ και δύο χρόνια καθεστώτα στήριξης που αποσκοπούν στην παροχή της δυνατότητας σε όλους τους τελικούς καταναλωτές να παράγουν το δικό τους ηλεκτρικό ρεύμα με τη χρήση φωτοβολταϊκών συστημάτων και να το καταναλώνουν επιτόπου για τις ανάγκες τους μειώνοντας με αυτό τον τρόπο σημαντικά το κόστος στο τιμολόγιο του ηλεκτρισμού. Υπάρχουν τα συστήματα net metering, για τον οικιστικό τομέα, που με τελική απόφαση της κυβέρνησης από τρία κιλοβάτ (KW) έχουν ανεβεί στα πέντε κιλοβάτ, και της αυτοπαραγωγής, που είναι από δέκα ως πεντακόσια κιλοβάτ, για επιχειρήσεις. Στόχος η πλατιά εξάπλωση των φωτοβολταϊκών συστημάτων στις στέγες των υποστατικών, που καλύπτουν τις επιτόπιες ανάγκες των τελικών καταναλωτών σε ηλεκτρισμό κατά παρόμοιο τρόπο που οι ηλιακοί θερμοσίφωνες βρίσκονται εγκατεστημένοι σχεδόν σε κάθε σπίτι καλύπτοντας τις ανάγκες των ενοίκων σε ζεστό νερό.

Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σε συνεργασία με τη ΡΑΕΚ, εξετάζει την επέκταση του σχεδίου net metering σε όλους τους καταναλωτές, οικιακούς, εμπορικούς, βιομηχανικούς. Προσπαθούν να βρουν τρόπους, ώστε να ξεπεραστούν ορισμένα πρακτικά προβλήματα που διαφάνηκαν από το σχέδιο για αυτοπαραγωγή στις επιχειρήσεις: παραδείγματος χάριν, έλλειψη επιτόπιου χώρου για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων, ξενοδοχεία που, ενώ παράγουν ολόχρονα, είναι κλειστά τουλάχιστον για πέντε-έξι μήνες και η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια διοχετεύεται στο δίκτυο δίχως την καταβολή οποιασδήποτε αποζημίωσης.

Μεγάλο κεφάλαιο είναι η ασφάλεια και η ευστάθεια του δικτύου. Η διείσδυση των ΑΠΕ στο ηλεκτρικό μας σύστημα πρέπει να γίνει με σύνεση και με πλήρη συνεργασία με τη ΡΑΕΚ και το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου, αφού λόγω του μικρού μεγέθους του συστήματός μας και της έλλειψης οποιασδήποτε διασύνδεσης με γειτονικές χώρες η διοχέτευση ανεξέλεγκτων ποσοτήτων ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ στο δίκτυο δυνατόν να επηρεάσει την ασφάλεια και την ευστάθεια του συστήματος. Εφαρμόζοντας τη συγκεκριμένη πολιτική τα αποτελέσματα είναι αρκετά θετικά. Έχω ήδη αναφέρει ότι είμαστε στο 8,7%, ενώ ο στόχος μας ήταν 7,45% και ο τελικός μας στόχος για το 2020 είναι 13%. Για προγράμματα εξοικονόμησης ενέργειας σε κατοικίες και επιχειρήσεις τα οποία συγχρηματοδοτούνται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν χορηγηθεί οκτώ εκατομμύρια ευρώ για κατοικίες και έξι εκατομμύρια ευρώ για επιχειρήσεις. Γι' αυτά τα σχέδια η χορηγία ανέρχεται στο 50% με εξαίρεση τις περιπτώσεις αιτήσεων από ευάλωτους καταναλωτές για τους οποίους παρέχεται χορηγία μέχρι 75%.

Φυσικά σε μια χώρα που κυριαρχούν ο ήλιος και ο άνεμος τα αποτελέσματα μπορεί να είναι εντός των στόχων, αλλά θεωρώ ότι θα μπορούσαμε να πράξουμε και πολύ περισσότερα. Θεωρώ ότι πρέπει να δοθούν κίνητρα και στις επιχειρήσεις σε θέματα αυτοπαραγωγής και στις επιχειρήσεις εγκαταστάσεων των φωτοβολταϊκών συστημάτων, ώστε το όλο σύστημα να πλατειάσει όλο και περισσότερο. Θεωρώ ότι πρέπει να εξευρεθεί ειδική φόρμουλα για το ταμείο των ΑΠΕ και η συνεισφορά των καταναλωτών να έχει σχέση πάντοτε με την τιμή του τιμολογίου και αναλόγως της τιμής των καυσίμων. Είναι ένα θέμα που εξετάστηκε στην

επιτροπή Εμπορίου, είναι σύμφωνοι όλοι αυτή η ρήτρα να εφαρμοστεί από τη νέα χρονιά και αναμένουμε να κατατεθεί εκ μέρους του υπουργείου.

Συμπερασματικά, οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, η αιολική ενέργεια, η ηλιακή και όλα τα άλλα που ανέφερα προηγουμένως αποτελούν εναλλακτικές λύσεις προς αντικατάσταση των ορυκτών καυσίμων και συμβάλλουν στη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, στη διαφοροποίηση του ενεργειακού εφοδιασμού και στη μείωση της εξάρτησης από αναξιόπιστες και ασταθείς αγορές ορυκτών καυσίμων και ειδικότερα του πετρελαίου. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, σε συνεργασία με τα κράτη μέλη, έχει βάλει στόχους μακροπρόθεσμους, ώστε να αξιοποιήσει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο όλες τις δυνατότητες των Οδηγιών για την ενέργεια και να τις θέσει στη διάθεση των πολιτών και φυσικά να προστατεύσει το περιβάλλον και την υγεία τους. Επομένως, δεν έχουμε παρά να είμαστε ανοιχτοί σε νέες μορφές ενέργειας και να τις εισάγουμε στη ζωή μας, ώστε να αρχίσουμε την απεξάρτηση από το πετρέλαιο και τον άνθρακα.

Η κυβέρνηση στα πλαίσια της πολιτικής της καταβάλλει κάθε προσπάθεια για την αντιμετώπιση όλων των προαναφερθέντων προκλήσεων στον τομέα της ενέργειας με απώτερο στόχο τη μείωση του κόστους ενέργειας τόσο στα νοικοκυριά όσο και στις επιχειρήσεις τονώνοντας την ανταγωνιστικότητα με συγκεκριμένες δράσεις και πολιτικές: τη θέσπιση νέων κανόνων αγοράς ηλεκτρισμού, την εισαγωγή για χρήση φυσικού αερίου στην ηλεκτροπαραγωγή, την περαιτέρω προώθηση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, την προώθηση της εξοικονόμησης ενέργειας, την αξιοποίηση γηγενών αποθεμάτων φυσικού αερίου και την άρση της ενεργειακής μας απομόνωσης.

Αυτά όλα είναι τα θέματα που έχουμε συζητήσει ενώπιον της επιτροπής Εμπορίου για το κεφάλαιο ΑΠΕ και ΕΞΕ. Είναι ένα τεράστιο κεφάλαιο για το οποίο θα μπορούσα να μιλώ για ώρες. Έχουν γίνει πάρα πολλά και μπορούν να γίνουν πολλά περισσότερα. Αυτή είναι μια εισήγηση για το θέμα και ελπίζω ότι οι συνάδελφοι θα καταθέσουν και συγκεκριμένες προτάσεις πολιτικής για πιο καλά αποτελέσματα από τα σημερινά τα οποία είναι μεν ικανοποιητικά, αλλά σίγουρα μπορούμε να πράξουμε πολύ καλύτερα για το περιβάλλον και την οικονομία του τόπου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Ζαχαρίου για τη συνεισφορά του στη συζήτηση και καλώ τώρα το συνάδελφο κ. Κώστα Κώστα να κατέλθει -και όχι να ανέλθει- στο βήμα.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κύπρος, ένα ευρωπαϊκό κράτος το οποίο παράγει την ηλεκτρική του ενέργεια κυρίως με τη χρήση μαζούτ και πετρελαίου, με σοβαρές επιπτώσεις στο περιβάλλον, αλλά και με υψηλό κόστος αγοράς των καυσίμων αυτών, το οποίο καταβάλλει ο καταναλωτής, ένα νησί στο οποίο έχουμε ηλιοφάνεια σχεδόν ολόχρονα και που οι άνεμοι είναι πολύ συχνό φαινόμενο, θα έπρεπε να είχε προχωρήσει στην ένταξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ενεργειακό ισοζύγιο. Θα έπρεπε να είχε προχωρήσει πολύ πέραν των στόχων που καθορίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση, θα έπρεπε να είναι ίσως το παράδειγμα στον ευρωπαϊκό χώρο, το κράτος-μοντέλο στη χρήση πηγών παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες μη ορυκτές πηγές.

Είναι αλήθεια ότι έχουν γίνει πολλά στον τομέα αυτό. Έγιναν όμως όλα αυτά που θα έπρεπε να γίνουν; Ποια είναι σήμερα η διείσδυση των ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο και ποια θα έπρεπε να είναι; Ποια είναι η κατάσταση του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας, το οποίο ιδρύθηκε για την ενθάρρυνση των ΑΠΕ και την προώθηση της εξοικονόμησης ενέργειας και στο οποίο εισρέουν εκατομμύρια ευρώ από το ειδικό τέλος στους λογαριασμούς ηλεκτρικού ρεύματος των πολιτών; Υπάρχει σχεδιασμός και στρατηγική, υπάρχει προοπτική;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ εκφράσαμε πολλές φορές δημόσια τις ανησυχίες μας για το πρόβλημα βιωσιμότητας που αντιμετωπίζει το Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ. Όταν η κυβέρνηση κατέθεσε το νομοσχέδιο για την παραχώρηση στον Υπουργό Ενέργειας του δικαιώματος επιβολής έκτακτου πράσινου τέλους σε καταναλωτές και παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ με την έκδοση διατάγματος, με σκοπό τη βιωσιμότητα του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ, τονίσαμε ότι η επιβολή της όποιας νέας φορολογίας, έστω και αν αυτή είναι προσωρινή ή έστω κι αν αυτή θα επηρεάσει πολύ λίγο τους καταναλωτές και παραγωγούς, θα πρέπει να είναι το έσχατο μέτρο για τη σωτηρία του ταμείου. Τονίσαμε επίσης ότι θα πρέπει η κυβέρνηση να εξετάσει και άλλους τρόπους οικονομικής ενίσχυσης του ταμείου, όπως τα έσοδα δημοπράτησης των δικαιωμάτων αερίων του θερμοκηπίου, τα οποία πρέπει να καταλήγουν στο ταμείο.

Κατανοούμε πλήρως ότι η Δημοκρατία έχει υπογράψει συμβάσεις με παραγωγούς ΑΠΕ και πρέπει να τηρήσει τα συμβόλαια αυτά και άρα το ταμείο πρέπει να είναι βιώσιμο, αλλά τονίζαμε τότε ότι, αν τελικά η κυβέρνηση εξαντλήσει όλα τα ενδεχόμενα και καταλήξει ότι πρέπει να επιβληθεί πράσινο τέλος, τότε η μεθοδολογία κατανομής και η περίοδος εφαρμογής του μέτρου αυτού πρέπει να καθορίζεται με κανονισμούς που θα εγκριθούν από τη Βουλή και όχι με διατάγματα. Σημειώσαμε τις επιφυλάξεις που εξέφρασε η ΠΑΕΚ για το νομοσχέδιο και την παράκλησή της για περαιτέρω διάλογο με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, απόψεις με τις οποίες συμφώνησαν ΟΕΚ, ΚΕΒΕ, σύνδεσμοι παραγωγών και καταναλωτών και το Ενεργειακό Γραφείο Πολιτών.

Στην επόμενη κοινή συνεδρία των επιτροπών Εμπορίου και Οικονομικών, το Υπουργείο Ενέργειας μάς παρουσίασε τους ισολογισμούς, τις ταμειακές ροές και το συγκεντρωτικό πίνακα χορηγιών και επιδοτήσεων του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ για τα τελευταία πέντε χρόνια, για να δούμε πως έφτασε το ταμείο σε αυτή τη δύσκολη κατάσταση, η οποία απειλεί τη βιωσιμότητά του, στοιχεία τα οποία ζητήσαμε ως ΑΚΕΛ.

Μελετώντας τα στοιχεία, είδαμε ότι την 31^η Δεκεμβρίου 2013 το ταμείο είχε απόθεμα σχεδόν €23 εκατομ., το οποίο την 31^η Δεκεμβρίου 2014 μειώθηκε στα €15 εκατομ. Αναγνωρίζουμε ότι η δραστική μείωση της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας τα τελευταία δύο χρόνια, αλλά και η μεγάλη μείωση στο κόστος αποφυγής της ΑΗΚ λόγω της μείωσης των διεθνών τιμών καυσίμων έχουν επηρεάσει αρνητικά τα έσοδα του ταμείου, αλλά θεωρούμε ότι δυστυχώς το υπουργείο, βλέποντας το τι συμβαίνει με τα έσοδα του ταμείου, έπρεπε να ενεργήσει πολύ πριν φτάσουμε στην κατάσταση αυτή. Να σημειώσουμε επίσης ότι, όταν εσυζητήτο το νομοσχέδιο, το ταμείο χρωστούσε στην ΑΗΚ μερικά εκατομμύρια ευρώ, τα οποία η ΑΗΚ είχε καταβάλει στους παραγωγούς και αναμενόταν να τα εισπράξει από το ταμείο.

Ο προϋπολογισμός του ταμείου και το αρχικό νομοσχέδιο για επιβολή εκτάκτου πράσινου τέλους σε καταναλωτές και παραγωγούς από ΑΠΕ κατατέθηκαν στη Βουλή για μία ακόμα φορά με φοβερή καθυστέρηση τα μέσα Μαΐου 2015, ενώ οι κανονισμοί κατατέθηκαν τα τέλη Ιουνίου 2015, λίγο πριν να κλείσει δηλαδή η Βουλή για τις θερινές διακοπές. Δυστυχώς, για μία ακόμα φορά την υστάτη η Βουλή κλήθηκε να λύσει μέχρι την 9^η Ιουλίου, με την τελευταία νομοθετική της ολομέλεια, ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα. Κλήθηκε να μελετήσει και να εγκρίνει ή να απορρίψει μια πολύπλοκη μεθοδολογία επιβολής πράσινου τέλους σε καταναλωτές και παραγωγούς. Σύμφωνα με τους κανονισμούς, η κυβέρνηση μέχρι το τέλος του χρόνου θα εισέπραττε από τους καταναλωτές ένα επιπρόσθετο ποσό της τάξης των €5.728.000 (75 σεντ από 50 σεντ, που ήταν το τέλος ανά κιλοβατώρα), πέραν των €20.250.000 από το σταθερό τέλος κατανάλωσης και από τους παραγωγούς €1,5 εκατομ., δηλαδή συνολικά €7.228.000, για να έχει το ταμείο στο τέλος του Δεκέμβρη 2015 ένα πλεόνασμα της τάξης των €7.863.000. Σημειώνουμε το γεγονός ότι στους παραγωγούς (αιολικά πάρκα, μεγάλες και μικρές μονάδες φωτοβολταϊκών και μονάδες από βιομάζα) οι οποίοι είχαν αποδεχτεί τελικά την πρόταση του υπουργείου θα επιστραφεί το ποσό αυτό το 2017 με δόσεις που θα καθορίσει ο Υπουργός Οικονομικών.

Για όλα τα πιο πάνω είχαμε ως ΑΚΕΛ εισηγηθεί να προχωρήσουμε στην έγκριση του προϋπολογισμού του ταμείου χωρίς το προϋπολογιζόμενο ποσό από το έκτακτο πράσινο τέλος και επίσης είχαμε εισηγηθεί την αύξηση του ποσού που θα εισρεύσει στο Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ από τα έσοδα δημοπράτησης των ρύπων από τα €2 εκατομ. στα €3 εκατομ. και, αν υπάρχει ανάγκη, χωρίς την πίεση του χρόνου, το φθινόπωρο να δούμε νηφάλια πώς μπορούμε να επιλύσουμε το πιθανό πρόβλημα. Με τον τρόπο αυτό το ταμείο θα μπορούσε να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του και κυρίως θα αποφεύγαμε την επιβολή νέας φορολογίας στους καταναλωτές ηλεκτρικού ρεύματος. Δυστυχώς, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Ενέργειας απέρριψε την εισήγησή μας και η κοινοβουλευτική μας ομάδα στην ολομέλεια της Βουλής καταψήφισε το νομοσχέδιο, στο οποίο τελικά η αύξηση στο τέλος από 25 σεντ τροποποιήθηκε σε 15 σεντ, μετά από πρόταση του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Το πιο σημαντικό όμως είναι το γεγονός ότι, ενώ η κυβέρνηση καλούσε τη Βουλή να ψηφίσει την αύξηση του τέλους για το Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ στους λογαριασμούς του ηλεκτρικού ρεύματος των νοικοκυριών, αλλά και των επιχειρήσεων, μέσα σε συνθήκες φτώχειας και ανεργίας ως προσωρινό μέτρο, για να μην καταρρεύσει το ταμείο, με τη δέσμευση ότι το Σεπτέμβριο θα έφερνε στη Βουλή πρόταση για την οριστική λύση του προβλήματος της βιωσιμότητας του ταμείου, μέχρι σήμερα κάτι τέτοιο δεν έγινε. Στις 24 Νοεμβρίου 2015 ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ενέργειας ανέφερε απλά στην Επιτροπή Εμπορίου ότι η πρόταση ετοιμάζεται. Έξι μήνες μετά και ακόμα περιμένουμε. Και βέβαια, δεν είναι η μόνη δέσμευση της κυβέρνησης ενώπιον της Επιτροπής Εμπορίου που δεν έχει τηρηθεί.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ εκφράζουμε εδώ και τρία χρόνια την έντονη δυσαρέσκεια, αλλά και απογοήτευσή μας, γιατί, ενώ η κυβέρνηση έχει δεσμευθεί ενώπιον της επιτροπής Ενέργειας και Εμπορίου της Βουλής ότι θα μας παρουσιάσει το επικαιροποιημένο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, κάτι τέτοιο μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει. Στις 24 Νοεμβρίου 2015 ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου

Εμπορίου μάς ανέφερε ότι έχει ετοιμαστεί μία προκαταρκτική εισήγηση, χωρίς όμως να μπορεί να δώσει χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της επικαιροποίησης.

Αυτό δημιουργεί πολύ σοβαρό πρόβλημα, αφού η συνεχής επανεκτίμηση των ενεργειακών σχεδίων ηλεκτροπαραγωγής είναι βασική προϋπόθεση για μια επιτυχημένη πορεία για τη διασφάλιση της επάρκειας και της βέλτιστης οικονομικής ανάπτυξης και διαχείρισης των ενεργειακών πόρων και η ηλεκτροπαραγωγή με ΑΠΕ πρέπει να διαδραματίζει πρωτεύοντα ρόλο στις ενεργειακές ανάγκες της Κύπρου. Το ηλεκτρικό σύστημα της Κύπρου είναι μικρό και απομονωμένο και ως εκ τούτου, για να μπορεί να λειτουργεί με ασφάλεια, αλλά ταυτόχρονα και με οικονομία, χρειάζεται ένα αυστηρό ρυθμιστικό πλαίσιο στα πλαίσια ενός αναθεωρημένου Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τις ΑΠΕ, όπου θα καθορίζονται οι ποσότητες των διαφόρων τεχνολογιών ΑΠΕ στη βάση εμπειριστατωμένης τεχνοοικονομικής μελέτης, που θα εξετάζει μεταξύ άλλων παράγοντες όπως η ασφάλεια και η ευστάθεια του συστήματος.

Αδικαιολόγητη καθυστέρηση παρατηρείται στην αναθεώρηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τις ΑΠΕ μέχρι το 2020, που πρέπει να τονίσουμε ότι είναι και υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις δεσμεύσεις της ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εδώ και τρία χρόνια που ανέλαβε αυτή η κυβέρνηση, ακούμε μόνο “θα” για το θέμα. Το πρώτο εθνικό σχέδιο δράσης καταρτίστηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση περί τα τέλη του 2010 και στηρίχτηκε σε λεπτομερή μελέτη, που έκαμε τότε η ΡΑΕΚ για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας παραγωγής ηλεκτρισμού. Στη συνέχεια και μετά τα γεγονότα στο Μαρί η κυβέρνηση αποφάσισε την επιτάχυνση ένταξης των ΑΠΕ, και ιδιαίτερα φωτοβολταϊκών συστημάτων, και προχώρησε στην προκήρυξη του μειοδοτικού διαγωνισμού για φωτοβολταϊκά, που το Γενάρη του 2013 ολοκληρώθηκε επιτυχώς. Τρία χρόνια μετά, πολύ λίγα έργα του διαγωνισμού έχουν υλοποιηθεί, χωρίς το αρμόδιο υπουργείο να ενεργεί με αυστηρότητα προς την κατεύθυνση των εταιρειών που κέρδισαν το διαγωνισμό.

Όσον αφορά την ετοιμασία του αναθεωρημένου εθνικού σχεδίου δράσης, αυτό παραπέμπεται στις ελληνικές καλένδες, σε μελέτες που θα γίνουν ή έγιναν. Παρά το γεγονός ότι ακούσαμε στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου αρκετές φορές τις αρμόδιες αρχές του ηλεκτρισμού, όπως τη ΡΑΕΚ και το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου, να τονίζουν την επείγουσα ανάγκη για την επικαιροποίηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τις ΑΠΕ, το αρμόδιο υπουργείο κωλυσιεργεί. Προφανώς, το υπουργείο έχει άλλες προτεραιότητες. Για την άμεση προώθηση των μεγάλων ηλιοθερμικών πάρκων των 50 MW το καθένα βρήκε χρόνο και ετοίμασε αποφάσεις για το Υπουργικό Συμβούλιο. Το γεγονός ότι τεχνοκράτες του χώρου της ενέργειας, όπως ο Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου, εξέφρασαν σοβαρές επιφυλάξεις για τις επιπτώσεις αυτών των έργων στη λειτουργία του μικρού και απομονωμένου συστήματος της Κύπρου, δε φαίνεται να λήφθηκε υπόψη.

Επίσης, για την προώθηση του διαχωρισμού της ΑΗΚ, που αποτελεί το προοίμιο για το ξεπούλημά της, σε χρόνο ρεκόρ ετοίμασε διαγωνισμό για πρόσληψη συμβούλων, που κόστισε στο φορολογούμενο πολίτη πέραν των €400.000. Για να πει τι ο ακριβοπληρωμένος σύμβουλος του υπουργείου; Αυτό που έχει προαποφασιστεί πριν ένα ολόκληρο χρόνο και φάνηκε μέσα από τις θέσεις του υπουργείου προς τη ΡΑΕΚ κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης για την αγορά ενέργειας; Ότι δηλαδή το υπουργείο επιδιώκει το σπάσιμο της ΑΗΚ σε δυο και την ιδιωτικοποίηση της παραγωγής ή την πώληση των πιο αποδοτικών μονάδων; Αυτές είναι, φαίνεται, οι προτεραιότητες του υπουργείου και όχι η ετοιμασία μιας συγκροτημένης στρατηγικής για προώθηση των ΑΠΕ με τη λιγότερη δυνατή επιβάρυνση των πολιτών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απαιτείται άμεσα η κυβέρνηση να προχωρήσει στην επικαιροποίηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τις ΑΠΕ, να έρθει το συντομότερο στη Βουλή με ολοκληρωμένη πρόταση για μόνιμη λύση του προβλήματος βιωσιμότητας του Ειδικού Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ, να προωθήσει ισομερώς όλες τις μορφές ΑΠΕ, πάντα λαμβάνοντας υπόψη τις οδηγίες της ΡΑΕΚ και τις απόψεις του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου λόγω της φύσης και της ιδιαιτερότητας του ηλεκτρικού συστήματος της Κύπρου, να επεκτείνει το πρόγραμμα τοποθέτησης μετρητών ενεργειακού συμψηφισμού (net metering), να αυξήσει κατά πολύ το ποσό του προϋπολογισμού του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ, που αντιστοιχεί σε προγράμματα εξοικονόμησης ενέργειας, το οποίο τα τελευταία χρόνια είναι ελάχιστο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση δεν έχει ένα ολοκληρωμένο ενεργειακό σχεδιασμό που να καλύπτει τα θέματα των ΑΠΕ, καθώς και άλλα ζητήματα που είναι συνδεδεμένα, όπως η εισαγωγή φυσικού αερίου στο ενεργειακό μείγμα. Η κυβέρνηση δυστυχώς και σε αυτό τον πολύ σημαντικό τομέα αυτοσχεδιάζει, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται αποσπασματικές ενέργειες πάντοτε εκ των υστέρων, όπως η πρόχειρη λύση για τη βιωσιμότητα του Ταμείου

ΑΠΕ και ΕΞΕ. Και σε αυτό τον πολύ σημαντικό τομέα την κυβέρνηση χαρακτηρίζει η μεγάλη καθυστέρηση και η αναβλητικότητα στη λήψη σημαντικών αποφάσεων.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ το συνάδελφο Κώστα Κώστα για την εισήγησή του.

Η ολοκλήρωση της συζήτησης επί του θέματος θα συνεχιστεί σε επόμενη συνεδρία του σώματος.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ παραμείνετε στις θέσεις σας. Η επόμενη τακτική συνεδρία ορίζεται την ερχόμενη Πέμπτη, 11 Φεβρουαρίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.164-2015).
2. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.047-2015).
3. Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.170-2015).
4. Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.227-2015).
5. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.260-2015).
6. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.018-2016).
7. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.097-2010).
8. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.036-2011).
9. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.062-2015).
10. Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.064-2011).
11. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.204-2015).
12. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.212-2015).
13. Ο περί της Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

- (Αρ. Φακ. 23.01.056.207-2015).
14. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Σταθμά) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.005-2016).
 15. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Όργανα Μέτρησης της Μάζας του Εκατόλιτρου των Δημητριακών) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.006-2016).
 16. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Αλκοολόμετρα και Αραιόμετρα Αλκοόλης) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.007-2016).
 17. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Αλκοολομετρικοί Πίνακες) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.008-2016).
 18. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Πιεσόμετρα Ελαστικών Μηχανοκίνητων Οχημάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.009-2016).
 19. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.063-2015).
 20. Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.224-2015).
 21. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.026-2016).
 22. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.005-2016).
 23. Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.009-2016).
 24. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.030-2015).
 25. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.073-2015).
 26. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.074-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης

Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της
Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές
και προσδοκίες».

*(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κοινοβουλευτικών
κομμάτων).*

(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

(Συνέχιση της συζήτησης).

2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).

Θέλω να σας ενημερώσω ότι την ίδια μέρα, στις 6.30 το απόγευμα, θα έχουμε την ειδική έκτακτη συνεδρία του σώματος, με σκοπό την ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σε σχέση με την πορεία των διαπραγματεύσεων και τις τελευταίες εξελίξεις αναφορικά με το Κυπριακό.

Θέλω να σας πληροφορήσω ότι σήμερα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας επικοινωνήσε τηλεφωνικά μαζί μου και με ενημέρωσε, με παρακάλεσε να πληροφορησω το σώμα ότι επιθυμία του είναι η συνεδρία να είναι δημόσια, ανοικτή. Συνεπώς, θα έχουμε την ερχόμενη Πέμπτη, στις 6.30 το απόγευμα, ειδική έκτακτη συνεδρία του σώματος αλλά όχι κεκλεισμένων των θυρών, όχι κλειστή συνεδρία. Η συνεδρία θα είναι ανοικτή, δημόσια. Η ημερήσια διάταξη είναι η ακόλουθη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της ειδικής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 11 Φεβρουαρίου 2016, στις 6.30 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων από τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας για τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Μαυρίδης Μάριος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μέσης Χρίστος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπτος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Περδίκης Γιώργος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουτσού Νίκος | Σαρίκας Φειδίας |
| Κυπριανού Ανδρέας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακού Μαρία | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Τορναρίτης Νίκος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Φυττής Σοφοκλής |
| Κώστα Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Λαμάρης Γιάννος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Λουκαΐδης Γιώργος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Μαππουρίδης Ρίκκος | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της εκλογής της κ. Στέλλας Κυριακίδου ως προέδρου της Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων, Υγείας και Αειφόρου Ανάπτυξης της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ), της επανεκλογής του κ. Γιώργου Λουκαΐδη ως αντιπροέδρου της Επιτροπής Κανονισμού, Ασυλίας και Θεσμών της ΚΣΣΕ, καθώς και της εκλογής του κ. Νίκου Νικολαΐδη ως αντιπροέδρου της Σοσιαλιστικής Ομάδας της ΚΣΣΕ.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη επιδιόρθωσης του δρόμου από την Ασγάτα μέχρι το Στρατόπεδο Κελευστών Μιλτιάδη και Χριστάκη Χριστοφόρου - Ανάγκη αντικατάστασης της οδοντιατρικής καρέκλας στο κρατικό οδοντιατρείο στην κοινότητα Αχερίτου - Ανάγκη τοποθέτησης παιδονευρολόγου και παιδοψυχιάτρου στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Ανάγκη λήψης μέτρων για απαλλαγή των κοριτσιών με ειδικές ανάγκες από τη διαδικασία αξιολόγησης της ικανότητάς τους, για να υπηρετήσουν στην Πολιτική Άμυνα - Ανάγκη λήψης μέτρων για απαλλαγή ατόμων με ειδικές ανάγκες από τη διαδικασία αξιολόγησης καταλληλότητας για στρατιωτική θητεία - Καθυστέρηση στην ταχυδρόμηση των λογαριασμών κοινής ωφελείας σε δήμους και κοινότητες - Αίτημα των κατοίκων της περιοχής Μέσα Γειτονιάς για τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού - Ανάγκη αποπαραποίησης θέσεων διασώστη για τη λειτουργία των νέων σταθμών ασθενοφόρων σε Λευκωσία, Λεμεσό, Λάρνακα και Πάφο.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκες σε κληρωτούς στρατιώτες, αριθμός στρατοπέδων και κατοίκων εθνοφρουρών στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου (απόρρητη απάντηση) - Ανάγκη παροχής ηλεκτρικού ρεύματος, υδροδότησης και επισκευής του οδικού δικτύου στο τουρκοκυπριακό χωριό Φάλεια της επαρχίας Πάφου - Μη ένταξη τουριστικών καταλυμάτων στο πρόγραμμα επιχορηγημένων διακοπών - Ανάγκη για νομοθετική ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τους εγκαταστάτες συστημάτων εξοικονόμησης ενέργειας - Η πρόταση και μελέτη του Πανεπιστημίου Κύπρου για στέγαση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών και Υδρογονανθράκων του Πανεπιστημίου Κύπρου - Θέματα ασφάλειας της Δημοκρατίας (απόρρητη απάντηση) - Η διαδικασία εκμίσθωσης των εγκαταστάσεων του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου.

14. Αγορεύσεις των κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου και Κώστα Κώστα για το θέμα «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες».

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 11^{ης} Φεβρουαρίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.

Αρ. 21

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα θέματα από τον αριθμό 1 μέχρι 6 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμος του 2015», «Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμοί του 2016», «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015», «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015» και «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των σχεδίων νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου που να ρυθμίζει την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Περγίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 28 Σεπτεμβρίου 2015 μέχρι 8 Φεβρουαρίου 2016. Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών των υπό αναφορά προτεινόμενων νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΚΣΕΠΕΥ), του Association of Cyprus International Investment Firms Ltd (ACIIF), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επενδυτών Χρηματιστηριακών Αξιών (ΠΑΣΕΧΑ), του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA) και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων σε διαφορετικά χρονικά διαστήματα, με το υπ' αριθμόν έξι νομοσχέδιο του παραρτήματος να κατατίθεται στη Βουλή στις 28 Ιανουαρίου 2016.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τους αρμόδιους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, τα εν λόγω νομοσχέδια και οι υπό αναφορά κανονισμοί αποτελούν ενιαίο νομοθετικό πλαίσιο και περιλαμβάνουν αναφορές και πρόνοιες οι οποίες είναι συνυφασμένες και αλληλένδετες και ως εκ τούτου, για σκοπούς νομοθετικής πληρότητας, πρέπει να προωθηθούν προς ψήφιση από την ολομέλεια του σώματος στο σύνολό τους.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, υπογραμμίζεται ότι ενώπιον της επιτροπής προς εξέταση ήταν εφικτό, λόγω των στενών χρονοδιαγραμμάτων, να τεθεί ολόκληρο το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο μόνο κατά τις δύο τελευταίες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και 8^η Φεβρουαρίου 2016.

Σκοπός όλων των προτεινόμενων νομοθετημάτων είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου που να ρυθμίζει την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων.

Οι ειδικότεροι σκοποί και επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων αναλύονται πιο κάτω, με βάση τα κατατεθέντα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία:

1. Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου και των κανονισμών που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας 2014/49/ΕΕ περί των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων, καθώς και με ορισμένες διατάξεις της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων που αφορούν τις χρηματοδοτικές ρυθμίσεις του Ταμείου Εξυγίανσης. Σημειώνεται ότι με τα προτεινόμενα νομοθετήματα αντικαθίστανται τόσο ο υφιστάμενος νόμος που διέπει τα θέματα αυτά (ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμος) όσο και οι σχετικοί κανονισμοί.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις που εισάγονται αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- α. Εγγύηση των καλυπτόμενων καταθέσεων από το Σύστημα Εγγύησης Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (ΣΕΚ) και αποζημίωση εντός επτά εργάσιμων ημερών.
- β. Κάλυψη για πέραν του ποσού των €100.000 για ορισμένο χρονικό διάστημα ορισμένων ειδών καταθέσεων που εξυπηρετούν κοινωνικούς σκοπούς.
- γ. Εναρμόνιση του εύρους και του ύψους της κάλυψης καταθετών εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- δ. Συνεργασία συστημάτων εγγύησης καταθέσεων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- ε. Το Ταμείο Εξυγίανσης τίθεται υπό τη διαχείριση του ΣΕΚ.
- στ. Εκ των προτέρων υποχρεωτική χρηματοδότηση των ταμείων από εισφορές και καθορισμός ελάχιστου επιπέδου εισφορών. Στόχος ποσοστό ύψους 0,8% επί των καλυπτόμενων καταθέσεων για τα ταμεία εγγύησης καταθέσεων μέχρι τον Ιούλιο του 2024 και ποσοστό ύψους 1% επί των καλυπτόμενων καταθέσεων για το Ταμείο Εξυγίανσης μέχρι το τέλος του 2024.
- ζ. Οι εισφορές να βασίζονται στις καλυπτόμενες καταθέσεις και στο προφίλ κινδύνου των ιδρυμάτων.

Οι κυριότερες πρόνοιες των κανονισμών ρυθμίζουν τη συμμετοχή στο ΣΕΚ, ορίζουν τις καλυπτόμενες καταθέσεις, τις επιλέξιμες καταθέσεις, το επίπεδο κάλυψης και την έκταση προστασίας που παρέχεται από το ΣΕΚ, τη διαδικασία ενεργοποίησης του ΣΕΚ, τις τακτικές και έκτακτες εισφορές στα ταμεία εγγύησης καταθέσεων και το επίπεδο-στόχο, καθώς και τις εισφορές στο Ταμείο Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων, τη συνεργασία με άλλα ΣΕΚ εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις διοικητικές διατάξεις αναφορικά με τις συνεδρίες της διαχειριστικής επιτροπής του ΣΕΚ.

Σημειώνεται ότι η μεταφορά της Οδηγίας 2014/39/ΕΕ στο εθνικό δίκαιο έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί και τεθεί σε ισχύ μέχρι την 3^η Ιουλίου 2015 και της Οδηγίας 2014/59 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014. Για την τελευταία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη διαβιβάσει σχετική προειδοποιητική επιστολή παράβασης για τη μη έγκαιρη εναρμόνιση.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με πρόσφατη ενημέρωση της οποίας έτυχε η επιτροπή από τον αρμόδιο εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, το εν λόγω νομοσχέδιο και οι σχετικοί κανονισμοί πρέπει να θεσπιστούν, δημοσιευτούν και τεθούν σε ισχύ μέχρι την 11^η Φεβρουαρίου 2016, διαφορετικά η Δημοκρατία είναι καταδικαστέα ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) και εκτίθεται στην επιβολή προστίμου που μπορεί να ανέλθει σε εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ.

2. Σκοπός του υπ' αριθμόν τρία νομοσχεδίου του παραρτήματος είναι η εναρμόνιση με το άρθρο 118 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων η οποία τροποποιεί μεταξύ άλλων και την Οδηγία 2002/47/ΕΚ για τις συμφωνίες παροχής χρηματοοικονομικής ασφάλειας. Το τρίτο νομοσχέδιο τροποποιεί τον περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης Νόμο, με τον οποίο μεταφέρθηκαν στο εθνικό δίκαιο οι διατάξεις της Οδηγίας 2002/47/ΕΚ.

Συγκεκριμένα μεταξύ άλλων το νομοσχέδιο προβλέπει τα ακόλουθα:

- α. Τη μη εφαρμογή των σχετικών άρθρων του βασικού νόμου, τα οποία παρέχουν προστασία στον αποδέκτη εξασφάλισης (ανάλυση των σχετικών άρθρων γίνεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο) στις περιπτώσεις εκτέλεσης των συμφωνιών παροχής χρηματοοικονομικής ασφάλειας ή οιαδήποτε περιορισμού στα αποτελέσματα των συμφωνιών εγγυοδοσίας με την παροχή χρηματοοικονομικής ασφάλειας, ρυθμίσεων εκκαθαριστικού συμψηφισμού (close out netting) ή αμοιβαίου συμψηφισμού (set-off) που επιβάλλονται δυνάμει της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ ή οιαδήποτε παρόμοιου περιορισμού επιβάλλεται δυνάμει παρεμφερών εξουσιών στην Κυπριακή Δημοκρατία, με σκοπό τη διευκόλυνση της ομαλής εξυγίανσης οιασδήποτε οντότητας υπόκειται σε διασφαλίσεις τουλάχιστον ισοδύναμες με αυτές της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ.
 - β. Τα προβλεπόμενα στον περί Συμβάσεως Καταναλωτικής Πίστης Νόμο, καθώς και σε επικείμενες διατάξεις του κυπριακού δικαίου στις οποίες θα ενσωματωθεί η Οδηγία 2014/59/ΕΕ δε θα επηρεαστούν.
3. Σκοπός του υπ' αριθμόν τέσσερα νομοσχεδίου του παραρτήματος είναι η πρόληψη της αφερεγγυότητας Κυπριακών Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΚΕΠΕΥ) και άλλων νομικών προσώπων που ανήκουν στον όμιλο μιας ΚΕΠΕΥ και εποπτεύονται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς (ΕΚ) υπό την ιδιότητά της ως αρχή ενοποιημένης εποπτείας.

Συγκεκριμένα, η προτεινόμενη νομοθεσία σκοπό έχει να δημιουργήσει ένα πλαίσιο ανάκαμψης των εποπτευομένων, μέσω της τακτικής επικαιροποίησης σχεδίων ανάκαμψης και την εποπτεία και αξιολόγηση των σχεδίων αυτών από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Στα σχέδια ανάκαμψης περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων μια σειρά μέτρων σε επίπεδο κεφαλαίων και ρευστότητας, τα οποία στόχο έχουν να συμβάλλουν στη διατήρηση ή την αποκατάσταση της χρηματοοικονομικής θέσης των προσώπων αυτών, καθώς και οι τρόποι αντιμετώπισης από τους εποπτευομένους κάθε ενδεχόμενης αρνητικής αντίδρασης της αγοράς δυνάμει των εν λόγω μέτρων.

Η προτεινόμενη νομοθεσία προβλέπει επίσης για την εφαρμογή μέτρων έγκαιρης παρέμβασης για την πρόληψη αφερεγγυότητας, συμπεριλαμβανομένης της απομάκρυνσης ανώτατων διοικητικών στελεχών από μη υγιείς εποπτευομένους και του διορισμού προσωρινού διαχειριστή που δύναται να αντικαταστήσει προσωρινά ή να συνεργαστεί με το συμβούλιο του εποπτευομένου για αποκατάσταση της χρηματοοικονομικής του θέσης. Καταρτίζεται παράλληλα ένα πλαίσιο σύναψης συμφωνιών ενδοομιλικής χρηματοπιστωτικής στήριξης, υπό την αίρεση της έγκρισης της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, με γνώμονα τη διασφάλιση της χρηματοπιστωτικής σταθερότητας του ομίλου, χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η ρευστότητα ή η φερεγγυότητα του εποπτευομένου.

Προβλέπεται επίσης η συνεργασία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου με τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών σε περίπτωση λήψης μέτρων ανάκαμψης ή έγκαιρης παρέμβασης σε διασυνοριακό επίπεδο, αλλά και σε όλα τα στάδια που προνοούνται από το νομοθετικό πλαίσιο μέχρι την πραγματοποίηση της εξυγίανσης εποπτευομένων, καθώς και η συνεργασία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, που είναι η αρχή εξυγίανσης για τους εποπτευομένους, ώστε η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου να λαμβάνει ορθή και επικαιροποιημένη πληροφόρηση για τους εποπτευομένους και να είναι σε θέση να προβεί στην εφαρμογή των μέτρων εξυγίανσης (μέτρα αναδιάρθρωσης/διάσωσης με ίδια μέσα), εφόσον οι δύο αρχές προβούν, υπό τις

περιστάσεις, σε διαπίστωση ότι εποπτευόμενος τελεί υπό καθεστώς αφερεγγυότητας ή ενδεχόμενης αφερεγγυότητας.

4. Σκοπός του υπ' αριθμόν πέντε νομοσχεδίου του παραρτήματος είναι να παρέχεται η δυνατότητα στις αρμόδιες αρχές να παρεμβαίνουν έγκαιρα και γρήγορα σε ένα μη υγιές ή προβληματικό ίδρυμα, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνέχεια των κρίσιμων χρηματοοικονομικών λειτουργιών του και παράλληλα να ελαχιστοποιηθούν οι επιπτώσεις της διαδικασίας εξυγίανσης του ιδρύματος στο χρηματοπιστωτικό σύστημα και στην οικονομία.

Ειδικότερα, προτείνονται μεταξύ άλλων νομοθετικές ρυθμίσεις, σύμφωνα με τις οποίες:

- α. διασφαλίζεται ότι οι ζημιές βαρύνουν πρώτα τους μετόχους και μετά τους πιστωτές, διατηρώντας παράλληλα την αρχή ότι κανένας πιστωτής δε βαρύνεται με ζημιές μεγαλύτερες απ' όσες θα αναλάμβανε, εάν ένα ίδρυμα είχε εκκαθαριστεί σε συνθήκες κανονικών διαδικασιών αφερεγγυότητας,
- β. παρέχονται εξουσίες στις αρχές, ώστε να διατηρούν απρόσκοπτη πρόσβαση σε καταθέσεις και πράξεις πληρωμών, να πωλούν βιώσιμα τμήματα του ιδρύματος κατά περίπτωση και να κατανέμουν τις ζημιές κατά τρόπο δίκαιο και προβλέψιμο,
- γ. προβλέπεται ο καταρτισμός σχεδίων ανάκαμψης, στα οποία περιγράφονται τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνουν τα εν λόγω ιδρύματα για την αποκατάσταση της χρηματοοικονομικής τους θέσης μετά από σημαντική επιδείνωση,
- δ. προβλέπεται ότι τα σχέδια ανάκαμψης πρέπει να περιλαμβάνουν ενδεχόμενα μέτρα που θα μπορούσε να λαμβάνει η διοίκηση του ιδρύματος, όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις για έγκαιρη παρέμβαση, και
- ε. προβλέπεται στο πλαίσιο εξυγίανσης η έγκαιρη έναρξη της διαδικασίας εξυγίανσης πριν ένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα καταστεί αφερέγγυο σε επίπεδο ισολογισμού και πριν εξαντληθεί όλο το μετοχικό του κεφάλαιο και η εξυγίανση αρχίζει, όταν η αρμόδια εποπτική αρχή (Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα), μετά από διαβούλευση με την Αρχή Εξυγίανσης, κρίνει ότι ένα ίδρυμα βρίσκεται ή κινδυνεύει να καταστεί αφερέγγυο.

Πέραν των πιο πάνω, στο υπ' αριθμόν έξι νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες για την εξυγίανση διασυννοριακών πιστωτικών ιδρυμάτων, ώστε να μην επηρεάζεται η σταθερότητα των χρηματοπιστωτικών αγορών στα διάφορα κράτη μέλη στα οποία αυτά έχουν αναπτύξει δραστηριότητες.

5. Σκοπός του υπ' αριθμόν έξι νομοσχεδίου του παραρτήματος είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις πρόνοιες της σχετικής Οδηγίας που αφορούν κυρίως την ετοιμασία σχεδίων ανάκαμψης από τα Αδειοδοτημένα Πιστωτικά Ιδρύματα (ΑΠΙ) και αξιολόγησής τους από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, την παροχή πληροφοριών από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου προς την Αρχή Εξυγίανσης για την ετοιμασία σχεδίων εξυγίανσης των ΑΠΙ, τις εξουσίες της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου να προβαίνει σε έγκαιρη παρέμβαση, καθώς και να διαπιστώνει κατά πόσο ένα ΑΠΙ τελεί σε κατάσταση αφερεγγυότητας ή ενδεχομένης αφερεγγυότητας.

Ειδικότερα, προτείνονται μεταξύ άλλων νομοθετικές ρυθμίσεις, σύμφωνα με τις οποίες:

- α. ενισχύονται οι εξουσίες της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για έγκαιρη παρέμβαση, σε περίπτωση που πιστωτικό ίδρυμα παραβιάζει ή ενδέχεται να παραβιάσει στο εγγύς μέλλον οποιαδήποτε από τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας,
- β. η αρμόδια εποπτική αρχή αξιολογεί τα σχέδια ανάκαμψης που ετοιμάζουν και επικαιροποιούν τα πιστωτικά ιδρύματα, ώστε να ικανοποιούν τη δυνατότητα ανάκαμψής τους με βάση το προτεινόμενο σχέδιο,
- γ. η αρμόδια εποπτική αρχή μπορεί να συστήσει στο πιστωτικό ίδρυμα να λάβει κάθε μέτρο που κρίνει απαραίτητο και αναλογικό, όπως να μειώσει το προφίλ κινδύνου του, συμπεριλαμβανομένου του κινδύνου ρευστότητας, να καταστήσει δυνατή την έγκαιρη λήψη μέτρων ανακεφαλαιοποίησης, να επανεξετάσει τη στρατηγική και τη δομή της τράπεζας, να πραγματοποιήσει αλλαγές στη στρατηγική χρηματοδότησης, να πραγματοποιηθούν αλλαγές στη δομή διακυβέρνησης του ιδρύματος,
- δ. επιβάλλονται διοικητικές κυρώσεις και λοιπά διοικητικά μέτρα σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς τις διατάξεις της Οδηγίας, τα οποία είναι αποτελεσματικά, αναλογικά και αποτρεπτικά και τα οποία να δύνανται να επιβάλλονται στα μέλη του διοικητικού οργάνου και σε άλλα φυσικά πρόσωπα τα οποία φέρουν ευθύνη για την παράβαση, και

- ε. διασφαλίζεται ότι κατά την άσκηση των εξουσιών επιβολής διοικητικών κυρώσεων οι αρμόδιες αρχές και οι αρχές εξυγίανσης συνεργάζονται στενά, προκειμένου να διασφαλίσουν ότι θα επιφέρουν τα επιθυμητά αποτελέσματα.

Περαιτέρω, με το υπ' αριθμόν έξι νομοσχέδιο μεταφέρονται στην εθνική νομοθεσία ορισμένες πρόνοιες της Οδηγίας 2014/49/ΕΕ περί των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων που αφορούν την παροχή πληροφοριών από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ως εποπτική αρχή προς τη Διαχειριστική Επιτροπή του Συστήματος Εγγύησης Καταθέσεων, που δύναται να βοηθήσουν στην άσκηση των εργασιών της σε σχέση με το Ταμείο Εγγύησης Καταθετών και το Ταμείο Εξυγίανσης.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοθετικού πλαισίου ενώπιον της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο εναρμονίζει την εθνική νομοθεσία με μία σημαντική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία καλύπτει ένα ευρύ φάσμα θεμάτων που αφορούν τόσο τον τραπεζικό τομέα όσο και τις εποπτικές αρχές της Δημοκρατίας.

Η θέσπιση του εν λόγω πλαισίου, σημείωσαν περαιτέρω οι ίδιοι εκπρόσωποι, έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014 και αυτή τη στιγμή μόνο τέσσερα κράτη μέλη, μεταξύ των οποίων και η Κύπρος, δεν έχουν πλήρως εναρμονιστεί. Περαιτέρω, η εναρμόνιση με θέματα που αφορούν τα συστήματα εγγύησης καταθέσεων έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί μέχρι την 3^η Ιουλίου 2015, συνεπώς και πάλι η Δημοκρατία είναι εκπρόθεσμη και βρίσκεται σε παράβαση.

Αναλαμβάνοντας την ευθύνη για την καθυστέρηση που έχει προκύψει στην κατάθεση του πρόσθετου πακέτου, το Υπουργείο Οικονομικών διά των εκπροσώπων του δήλωσε ότι ο λόγος της καθυστέρησης στην προώθηση των σχετικών νομοθετημάτων είναι αφενός η περιπλοκότητά τους και αφετέρου οι τεχνικής φύσεως καθυστερήσεις που προέκυψαν από την ενεργό συμμετοχή και άλλων εμπλεκόμενων φορέων, όπως για παράδειγμα των εποπτικών αρχών της Δημοκρατίας, στην ετοιμασία των εν λόγω νομοθετημάτων.

Αναφερόμενοι στις επιμέρους πρόνοιες των νομοσχεδίων και των κανονισμών, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καθορίζονται μεταξύ άλλων η σειρά με την οποία γίνεται η απορρόφηση των ζημιών, το ποσοστό απομείωσης των μετόχων, των κατόχων ομολόγων και των μη ασφαλισμένων καταθετών για την κάλυψη των συνολικών υποχρεώσεων που προκύπτουν, καθώς και η διαδικασία εξυγίανσης ή εκκαθάρισης, αναλόγως της περίπτωσης, αφερέγγυου πιστωτικού ιδρύματος με αντίστοιχες εισφορές, εφόσον αυτό απαιτείται, από το Ταμείο Εξυγίανσης ή το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων.

Με βάση την ίδια ενημέρωση, βασικός στόχος των προτεινόμενων νομοθετημάτων είναι η ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της αφερεγγυότητας συγκεκριμένου πιστωτικού ιδρύματος στο σύνολο του χρηματοπιστωτικού συστήματος, καθώς και η μη μεταφορά των επιπτώσεων στους φορολογούμενους πολίτες. Βασική αρχή του προτεινόμενου πλαισίου είναι ότι πιστωτές της ίδιας κατηγορίας τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης, καθώς επίσης να διασφαλίζεται ότι κανένας πιστωτής δεν υφίσταται μεγαλύτερες ζημιές από εκείνες που θα είχε υποστεί, εάν το αφερέγγυο πιστωτικό ίδρυμα τελούσε υπό εκκαθάριση.

Οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου δήλωσαν επίσης ότι η διαδικασία εξυγίανσης ξεκινά, εφόσον η Αρχή Εξυγίανσης (Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου) διαπιστώσει ότι το ίδρυμα βρίσκεται σε κατάσταση αφερεγγυότητας και ότι δεν αναμένεται ότι οποιαδήποτε εναλλακτικά μέτρα μπορούν να την αποτρέψουν. Τα μέτρα εξυγίανσης περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τη δυνατότητα πώλησης εργασιών, τη μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων σε μεταβιβαστικό ίδρυμα ή σε εταιρεία διαχείρισης, καθώς και τη διάσωση με ίδια μέσα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, εισάγονται ρυθμίσεις σύμφωνα με τις οποίες διορίζεται ειδικός διαχειριστής, ο οποίος αναλαμβάνει τη διοίκηση του υπό εξυγίανση ιδρύματος με βάση τους όρους του διορισμού του, έχοντας καθήκον να προωθήσει τους στόχους της εξυγίανσης, καθώς και να επιβλέπει την εκκαθάριση, στην περίπτωση που αυτή εφαρμόζεται. Πέραν των πιο πάνω, εισάγονται επίσης ειδικές ρυθμίσεις που αφορούν τη διασφάλιση των εργαζομένων όσον αφορά δεδουλευμένες αποδοχές, συνταξιοδοτικά δικαιώματα και άλλες σταθερές αποδοχές.

Συνοψίζοντας τα πιο πάνω, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι η γενική φιλοσοφία του νομοθετικού πλαισίου είναι η αυστηρότερη εποπτεία και η προληπτική παρέμβαση από τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας, ώστε ενέργειες εξυγίανσης αφερέγγυου πιστωτικού ιδρύματος να απαιτούνται μόνο ως ύστατο μέτρο απόλυτης ανάγκης, εφόσον αυτό απαιτεί το δημόσιο συμφέρον.

Ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, αναλύοντας την προτεινόμενη διαδικασία στην περίπτωση που πιστωτικό ίδρυμα αντιμετωπίζει προβλήματα φερεγγυότητας, δήλωσε ότι ως πρώτη ενέργεια λαμβάνονται μέτρα ανάκαμψης (Σχέδιο Ανάκαμψης) από τα ίδια τα πιστωτικά ιδρύματα υπό την επίβλεψη της αρμόδιας εποπτικής αρχής. Στη συνέχεια και εφόσον αυτά δεν επαρκούν, με εμφανές το ενδεχόμενο κατάρρευσης του πιστωτικού ιδρύματος, ενεργοποιείται ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Υπηρεσιών Νόμος, βάσει του οποίου πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Αρχή Εξυγίανσης κατά

πόσο το ίδρυμα τίθεται είτε υπό καθεστώς εξυγίανσης για λόγους δημόσιου συμφέροντος είτε υπό καθεστώς εκκαθάρισης.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, στην περίπτωση συστημικού πιστωτικού ιδρύματος, το δημόσιο συμφέρον επιτάσσει τη λήψη μέτρων εξυγίανσης, δηλαδή οι μέτοχοι, κάτοχοι άλλων μέσων ιδιοκτησίας και οι κάτοχοι σχετικών κεφαλαιακών μέσων και άλλων επιλέξιμων υποχρεώσεων να συνεισφέρουν στην απορρόφηση των ζημιών και στην ανακεφαλαιοποίηση του ιδρύματος μέσω απομείωσης, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 8% τουλάχιστον, των συνολικών υποχρεώσεων. Σε περίπτωση που οι πιο πάνω υποχρεώσεις δεν καλύπτονται από αυτή τη συνεισφορά, τότε ενεργοποιείται το Ταμείο Εξυγίανσης, του οποίου η συνεισφορά δεν υπερβαίνει, εκτός σε εξαιρετικές περιπτώσεις, το 5% των συνολικών υποχρεώσεων του υπό εξυγίανση ιδρύματος.

Με βάση την πληροφόρηση των εκπροσώπων της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, στην περίπτωση που αποφασιστεί όπως το ίδρυμα τεθεί υπό καθεστώς εκκαθάρισης, τότε ενεργοποιείται το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων για την κάλυψη των ασφαλισμένων καταθέσεων και, εάν οι πόροι του ταμείου δεν επαρκούν για την κάλυψη των υποχρεώσεων του, τότε το ταμείο δύναται είτε να δανειστεί από άλλα παρόμοιας φύσεως ευρωπαϊκά ταμεία είτε να επιβληθούν αυξημένες έκτακτες εισφορές σε άλλα πιστωτικά ιδρύματα της Κύπρου για σκοπούς ενίσχυσής του. Ως ύστατο μέτρο εξυγίανσης του υπό κατάρρευση πιστωτικού ιδρύματος το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του δύναται να εξασφαλίσει τους απαιτούμενους πόρους, παρέχοντας κρατική στήριξη.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοθετικού πλαισίου, υποστήριξε για λόγους δημόσιου συμφέροντος την ανάγκη άμεσης προώθησης των νομοθετημάτων προς ψήφιση, ώστε αυτά να τεθούν σε ισχύ το συντομότερο δυνατόν, τονίζοντας εμφαντικά ότι έχει παρέλθει προ πολλού η ημερομηνία υποχρεωτικής μεταφοράς των σχετικών ευρωπαϊκών Οδηγιών στο εθνικό δίκαιο και συνεπώς επίκεινται σημαντικές κυρώσεις για τη Δημοκρατία.

Ο ίδιος εκπρόσωπος έκανε επίσης ειδική αναφορά στη σημαντική καθυστέρηση που σημειώθηκε από πλευράς του αρμόδιου υπουργείου στη διαβίβαση των εν λόγω νομοθετημάτων στη Νομική Υπηρεσία για σκοπούς διεξαγωγής του νομοτεχνικού ελέγχου και αντιπαραβολής των σχετικών Οδηγιών με τις προτεινόμενες πρόνοιες για τη διαπίστωση της ορθής και πλήρους μεταφοράς τους στο εθνικό δίκαιο.

Τέλος, τόσο με σχετικές επιστολές όσο και κατά τη συζήτηση των νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι λόγω των ασφυκτικών χρονικών πλαισίων και του συντρέχοντος φόρτου εργασίας η Νομική Υπηρεσία αδυνατεί να διεξαγάγει τον απαραίτητο εναρμονιστικό έλεγχο και συνεπώς έχει διεκπεραιώσει μόνο τον παραδοσιακό νομοτεχνικό έλεγχο.

Παρά ταύτα και λόγω του γεγονότος ότι η Δημοκρατία βρίσκεται σε παράβαση έως ότου θεσπιστούν και ισχύσουν όλα τα εναρμονιστικά νομοθετήματα και σε αντίθετη περίπτωση η καταδίκη της από το ΔΕΕ θεωρείται δεδομένη, υποστηρίζεται η ανάγκη άμεσης προώθησης στην ολομέλεια της Βουλής του συνόλου των νομοθετημάτων προς ψήφιση.

Πέραν των πιο πάνω, τις θέσεις τους επί των υπό αναφορά νομοθετημάτων, καθώς και εισηγήσεις για τις επιμέρους τροποποιήσεις τους εξέφρασαν τόσο με γραπτά σημειώματα όσο και προφορικά κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της επιτροπής ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου, ο Σύνδεσμος Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου και ο ΠΑΣΕΧΑ, ενώ αναλυτικά σημειώματα ετοιμάστηκαν και από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής.

Στη βάση των πιο πάνω εισηγήσεων και κατόπιν υποδείξεων τόσο των μελών της επιτροπής όσο και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, στο στάδιο της συζήτησης των νομοθετημάτων κατατέθηκε από το αρμόδιο υπουργείο μεγάλος αριθμός αναθεωρημένων κειμένων, στα οποία ενσωματώθηκαν τροποποιήσεις επί ορισμένων προνοιών τους. Σημειώνεται ότι αναλυτικό σημείωμα στο οποίο εμφανίζονται οι σημαντικότερες αλλαγές επί ορισμένων εκ των προτεινόμενων νομοθετημάτων έχει αποσταλεί από το αρμόδιο υπουργείο και έχει διαβιβαστεί στην επιτροπή στις 5 Φεβρουαρίου 2016.

Στο σημείο αυτό, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ασκώντας έντονη κριτική προς την εκτελεστική εξουσία για τη μη έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή του νομοθετικού πακέτου, σημειώνει τα ακόλουθα:

1. Η αδικαιολόγητη καθυστέρηση από πλευράς Υπουργείου Οικονομικών στην ετοιμασία και υποβολή των υπό αναφορά νομοθετημάτων στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για σκοπούς διεξαγωγής του απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου και κατ' επέκταση η σε μεγάλο βαθμό εκπρόθεσμη κατάθεσή τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να τεθούν πολύ στενά και πιεστικά χρονικά πλαίσια για την εκ μέρους της ενδελεχή μελέτη σημαντικών, πολυσέλιδων και πολυσχιδών νομοθετημάτων, αποτελεί απαράδεκτη συμπεριφορά και πρακτική, που περιορίζει σημαντικά τη δυνατότητα της αρμόδιας επιτροπής για την άσκηση τόσο του δέοντος κοινοβουλευτικού ελέγχου όσο

και τη διεξαγωγή του απαιτούμενου νομοτεχνικού και εναρμονιστικού ελέγχου, και σε καμία περίπτωση το γεγονός αυτό δεν μπορεί να επαναληφθεί.

2. Διατηρούνται σημαντικές επιφυλάξεις ως προς το περιεχόμενο των εν λόγω νομοθετημάτων, καθώς και ως προς την ορθή και πλήρη μεταφορά των ευρωπαϊκών Οδηγιών στο εθνικό δίκαιο.

Συναφώς, σημειώνεται ότι λόγω των στενών χρονικών περιθωρίων εντός των οποίων κλήθηκε η επιτροπή να εξετάσει τα εν λόγω νομοθετήματα οι αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής, κατά τη διεκπεραίωση του νομοτεχνικού και εναρμονιστικού ελέγχου, περιορίστηκαν μόνο στις απολύτως απαραίτητες και μικρής κλίμακας νομοτεχνικές βελτιώσεις, αλλά και σε περιορισμένης κλίμακας εναρμονιστικό έλεγχο.

3. Υπό το βάρος των επικείμενων σύμφωνα με τα προαναφερθέντα σημαντικών κυρώσεων εναντίον της Δημοκρατίας λόγω της σε μεγάλο βαθμό εκπρόθεσμης εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με τις σχετικές Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και για λόγους δημόσιου συμφέροντος, η επιτροπή έχει προχωρήσει στη μελέτη και εξέταση των υπό αναφορά νομοθετημάτων, καθώς και στην κατά πλειοψηφία απόφασή της για την υποβολή τους στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης, διαμορφώνοντας τις ακόλουθες θέσεις:

- α. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των αναθεωρημένων σύμφωνα με τα πιο πάνω νομοθετημάτων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
- β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εκφράζοντας την αντίθεσή τους όσον αφορά την ολοκλήρωση της συζήτησης των εν λόγω νομοθετημάτων εντός των στενών χρονικών πλαισίων, όπως αυτά περιγράφονται στην παρούσα έκθεση, τάχθηκαν κατά της προώθησής τους στο παρόν στάδιο προς ψήφιση, ζητώντας παράλληλα την αναβολή της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος για μία εβδομάδα, ώστε να παρασχεθεί χρόνος περαιτέρω μελέτης τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμος του 2015.
2. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμοί του 2016.
3. Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
4. Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015.
5. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015.
6. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ζητούμε να αναβληθεί το θέμα για λόγους οι οποίοι καταγράφονται στην ίδια την έκθεση της επιτροπής. Το Υπουργείο Οικονομικών απολογήθηκε για τη μεγάλη καθυστέρηση στο να υποβάλει αυτά τα ζητήματα στη Βουλή των Αντιπροσώπων λέγοντας ότι είναι τόσο πολύπλοκα και σύνθετα τα ζητήματα, που δεν μπορούσε να τα επεξεργαστεί νωρίτερα. Τζιαι χρειάστηκε μερικούς μήνες, για να τα συζητήσει και να τα ολοκληρώσει. Η Νομική Υπηρεσία παραδέχθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, στην επιτροπή Οικονομικών ότι δεν μπόρεσε να κάνει τον απαραίτητο νομοτεχνικό έλεγχο, γιατί ήταν πολύ περιορισμένο το χρονικό διάστημα που είχε στη διάθεσή της. Και τώρα ερχόμαστε στη Βουλή των Αντιπροσώπων τζιαι λέμε ότι

η Βουλή εν' υποχρεωμένη να τα ψηφίσει εδώ και τώρα, γιατί έχουμε πρόβλημα τζιαι πιθανόν να ξεκινήσει η διαδικασία επιβολής προστίμου.

Εγώ λέω ότι, τζιαι να ξεκινήσει η διαδικασία επιβολής προστίμου, μέχρι που να ολοκληρωθεί, θα τα έχουμε υπερψηφίσει. Θα τα έχουμε συζητήσει καλύτερα, διότι εμείς εννά καταψηφίσουμε ούτως ή άλλως τα συγκεκριμένα νομοθετήματα. Θεωρώ όμως ότι είναι στοιχειώδης υποχρέωση της Βουλής τόσο σημαντικά νομοθετήματα, τα οποία θα καθορίσουν τη ζωή μας, διότι δεν είναι απλά νομοθετήματα... Έχω την εντύπωση ότι, αν κάποιος μπει στον κόπο να δει τι είναι αυτά τα πράγματα, θα καταλάβει πόσο σημαντικά θα είναι για το μέλλον του τραπεζικού συστήματος εις την Κύπρο. Για αυτά τα θέματα λέμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στους βουλευτές: «Εν έσιετε χρόνο να τα μελετήσετε, να τα συζητήσετε εξαντλητικά και πρέπει εδώ και τώρα να τα ψηφίσετε, γιατί το Υπουργείο Οικονομικών είδεν τα τζιαι εσείς πρέπει να τους έσιετε εμπιστοσύνη με βάση το τι εφέραν». Ε, δεν μπορούμε να δεχτούμε αυτό το πράγμα, γι' αυτό η παράκλησή μας είναι να δοθεί αναβολή στη συζήτηση αυτών των θεμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτά τα νομοσχέδια είναι κοινοτικό κεκτημένο. Δεν έχουν να κάνουν με χώρες που βρίσκονται υπό μνημόνιο. Είναι αποτέλεσμα της τραπεζικής ένωσης και της αλλαγής της αρχιτεκτονικής της Ευρωζώνης.

Εμείς, με νομοθεσία που ετοιμάστηκε επί διακυβέρνησης Χριστόφια και ήταν για έξι μήνες στα συρτάρια του Υπουργείου Οικονομικών και του τότε Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, είμαστε η πρώτη χώρα, η πρώτη ευρωπαϊκή χώρα, δεδομένων και των δραματικών γεγονότων του Μαρτίου του 2013, που εν μια νυκτί ψηφίσαμε νόμο περί εξυγίανσης. Ένα νόμο που δεν εξαιρεί τρεχούμενους λογαριασμούς, δεν εξαιρεί ταμεία προνοίας. Και, αν, ο μη γένοιτο, απόψε συμβεί ένα τραπεζικό γεγονός και χρειαστεί να μπει μια τράπεζα υπό εξυγίανση, η σημερινή νομοθεσία που έχουμε είναι πολύ χειρότερη από τη νομοθεσία που είναι ως ευρωπαϊκό κεκτημένο. Αυτό που έχουμε ενώπιόν μας εξαιρεί ταμεία προνοίας, εξαιρεί τρεχούμενους λογαριασμούς και περιέχει πολλές άλλες βελτιώσεις σε σχέση με το νόμο που... Όντως, ήμαστε πειραματόζωο τότε.

Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, ένα κόμμα που δηλώνει ότι έχει ήδη πάρει την απόφασή του να καταψηφίσει, με όλο το σεβασμό...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Είναι έτοιμο να καταψηφίσει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι! Τοποθετήθηκε! Όχι τώρα στην επιτροπή Οικονομικών. Ό,τι και να συμβεί, θα καταψηφίσει.

Ένα τέτοιο κόμμα λοιπόν να ζητά αναβολή, ενώ είναι εν γνώσει του ότι αύριο στο Ecofin έχουμε μια κρίσιμη πολιτική μάχη, γιατί είμαστε από τις χώρες που καθυστερήσαμε και, αν δεν ψηφιστούν απόψε, ξεκινάει η διαδικασία επιβολής προστίμου...

Και κάτι επιπρόσθετο, κύριε Πρόεδρε. Ταπεινά καταθέτω αυτό που έπρεπε να γνωρίζει ο καθένας, ότι, όταν το ευρωπαϊκό κεκτημένο συζητηθεί στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, τύχει της ψήφισης του Ευρωκοινοβουλίου, απ' εκεί και πέρα είναι θέμα κύρωσης από τα κράτη μέλη. Τι; Θα αλλάξει το κεκτημένο η κυπριακή Βουλή; Μπορούμε κάλλιστα να πούμε ως κυπριακή Βουλή, η πλειοψηφία, η ολότητα: «Εμείς το καταψηφίζουμε και παίρνουμε το δρόμο και προετοιμαζόμαστε για την έξοδο είτε από την Ευρωζώνη είτε από την Ευρώπη». Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι το κεκτημένο δε δίνει τη δυνατότητα στα εθνικά κοινοβούλια να του κάνουν τροπολογίες. Αυτό συζητήθηκε σε όλα τα επίπεδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για πέραν του ενάμιση χρόνου. Απ' εκεί και πέρα, κατανοώ βεβαίως την πολιτική θέση κάποιου που λέει «καλύτερα εκτός Ευρώπης», «καλύτερα να φάω πρόστιμο», «καλύτερα να μην ψηφίσω τη νέα αρχιτεκτονική». Αυτή είναι μια πολιτική θέση την οποία κατανοώ. Αυτοί όμως που έχουν αυτή την πολιτική θέση, δεν κατανοώ γιατί να ζητούν αναβολή.

Για αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε... Και θεωρώ ότι σε αυτούς τους καιρούς εν γνώσει μας να κάνουμε ενέργειες που θα κοστίσουν, επιπρόσθετα του πολιτικού κόστους και της οικονομικής αβεβαιότητας, και χρηματικό κόστος στο κράτος... Παρά την αρχή ότι πρέπει να σεβόμαστε την οποιαδήποτε ομάδα ζητήσει κάποια αναβολή -και αυτό είναι σχεδόν ο κανόνας- εμείς δεν μπορούμε να συναινέσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού για τη διάλεξη που μας έκαμε, κύριε Πρόεδρε, αλλά να του πω ότι αυτή έβριθε από ανακρίβειες και πράγματα τα οποία δεν έχουν σχέση με την πραγματικότητα.

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι, εάν κάποιος έπρεπε να σκέφτεται ότι αύριο θα είναι η συνεδρίαση του Ecofin και θα έπρεπε να ήμαστε έγκαιρα έτοιμοι, είναι ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος παραδέχτηκε ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών ότι καθυστερήσαμε σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό, γιατί ήταν τόσο πολύπλοκα και σύνθετα τα νομοθετήματα και χρειαζόμασταν χρόνο να τα ετοιμάσουμε. Η Βουλή εν χρειάζεται χρόνο! Η Βουλή πρέπει να σκέφτεται ότι έπρεπε το Υπουργείο Οικονομικών να ήταν έτοιμο από καιρό και να σκέφτεται ότι αύριο μπορεί στο Ecofin να μείνει εκτεθειμένος ο Υπουργός Οικονομικών και να μην είναι σοβαροί. Αυτό είναι το ένα που ήθελα να πω.

Δεύτερον, για το κοινοτικό κεκτημένο. Η Νομική Υπηρεσία παραδέχτηκε -το πρώτο που θέλω να πω- στην επιτροπή Οικονομικών ότι δεν μπόρεσε να κάνει τη σύγκριση του σχετικού νομοθετήματος που έχουμε ενώπιόν μας με την ευρωπαϊκή Οδηγία. Δεν μπόρεσε να το συγκρίνει. Απλώς, έκανε τον παραδοσιακό νομοτεχνικό έλεγχο, λέει, αλλά δεν το σύγκριναν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Μπορεί να έχουμε ενώπιόν μας ένα νομοθέτημα που δεν είναι το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Και ξέρει πολύ καλά ο κ. Νεοφύτου ότι έχουμε περιθώρια μέσα στα οποία μπορούμε να κινηθούμε σε ό,τι αφορά το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Το άλλο είναι για το θέμα της καταψήφισης. Πολλές φορές καταψηφίσαμε νομοθεσίες. Εργαστήκαμε, για να βελτιώσουμε τις συγκεκριμένες νομοθεσίες, να τες κάνουμε όσο το δυνατό πιο ανώδυνες για τον κόσμο, και τις καταψηφίσαμε στο τέλος, όταν διαμορφωθήκαν. Τώρα δε μας παρέχεται ούτε αυτή η δυνατότητα, να παρέμβουμε, για να βελτιώσουμε, αν είναι δυνατό, αυτό το νομοθέτημα, που ξέρουμε ότι θα είναι καταστροφικό για τον τραπεζικό μας τομέα.

Το άλλο είναι για τον κίνδυνο, τον μπαμπούλα που επισύρει ο κ. Νεοφύτου, ότι αύριο μπορεί μια τράπεζα να αντιμετωπίσει πρόβλημα. Μα, καλά, το success story που πήγε; Για δουλεύουμε 'που το πρωί ως τη νύχτα στα δελτία ειδήσεων το success story, «η οικονομία μας πάει πολύ καλά», «ο τραπεζικός τομέας σταθεροποιήθηκε» -που δεν είναι έτσι βέβαια τα πράγματα- τζιαι τωρά λαλούμεν «άμπα τζιαι τύχει κάτι το απρόοπτο τζιαι χρειαστεί ξαφνικά μέσα σε μια εβδομάδα ή δκυο εβδομάδες, που εννά ζητήσουμε την αναβολή, να στηρίξουμε τον τραπεζικό τομέα»; Δεν υπάρχει αυτό...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτό που υπάρχει τώρα είναι χειρότερο απ' αυτό που θα ψηφίσουμε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτό το πρόβλημα δεν μπορεί να προκύψει στις επόμενες δύο εβδομάδες, κύριε Νεοφύτου!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...και προτιμάς το χειρότερο!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κάποια τράπεζα να χρειαστεί στήριξη, αυτό δεν μπορεί να προκύψει!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και προτιμάς το χειρότερο!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και έρχομαι στο τελευταίο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και έρχομαι στο τελευταίο, το θέμα της εξυγίανσης, που λέει ότι σε μια νύχτα εψηφίσαμεν το. Να πω ότι εξεγέλασαν μας, ναι. Τζιαι θέλω να υπενθυμίσω τις συζητήσεις οι οποίες έγιναν. Εκείνη η νομοθεσία ήταν μια τυπική νομοθεσία την οποία όλα τα κράτη μέλη ήταν υποχρεωμένα να υπερψηφίσουν στα κοινοβούλια. Στη δική μας την περίπτωση όμως υπερψηφίστηκε για ένα συγκεκριμένο σκοπό, για να γίνει το bail-in. Και μας αποκρύφτηκε η αλήθεια! Θυμάστε ότι στη Σύσκεψη των Εκπροσώπων των Κομμάτων, των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων, είπαν μας το εξής: «Ψηφίστε το τζιαι αύριο θα σας φέρουμε άλλη νομοθεσία για το κούρεμα, χωριστή». Αυτό έγινε τότε, για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους.

Δεν καταλαβαίνω λοιπόν. Δεν υπάρχει λόγος βιασύνης, εδώ και τώρα να υπερψηφιστεί σήμερα αυτό το πράμα. Εμείς θέλουμε να κάνουμε κάποιες προτάσεις, για να βελτιωθεί η νομοθεσία, έστω και αν θα την καταψηφίσουμε· δε μας έχει παρασχεθεί ο χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Στην αρχή δυσκολεύτηκα να καταλάβω αν μιλούμε για αναβολή ή αν μιλούμε επί της ουσίας. Και απολογούμαι για τούτο, διότι πραγματικά -και θα ήταν ένας από τους λόγους που θα υποστήριζα αναβολή- δεν είχα το χρόνο να το μελετήσω. Ήμουν εξωτερικό με αποστολή της Βουλής, είχα διάφορα ζητήματα δικά μου, δεν είμαι και μέλος της επιτροπής Οικονομικών... Μετά όμως άρχισα να αντιλαμβάνομαι ότι είναι την ουσία που συζητούμε, και μάλιστα όχι την ουσία των νομοσχεδίων· την ουσία των νομοσχεδίων εν σχέσει με ευρύτερες πολιτικές του ΑΚΕΛ και του ΔΗΣΥ.

Επομένως, νομίζω ότι πρέπει να μείνουμε εις το αν θα δοθεί αναβολή ή όχι. Και απ' εκεί και πέρα, αν θα κάνουμε συζήτηση επί της ουσίας, όσοι έχουν μελετήσει το θέμα να μας πουν τις απόψεις τους και να κρίνουμε τι θα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Απλώς, να μου επιτραπεί μια παρέμβαση, επειδή η παρατήρηση αφορά και την έδρα, τον Πρόεδρο. Ασφαλώς, για να υπάρξει επιχειρηματολογία υπέρ ή κατά της αναβολής, πρέπει να γίνει μια αναφορά και στο περιεχόμενο του νομοσχεδίου, δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία. Συνεπώς, το ότι υπήρξαν κάποιες αναφορές για το περιεχόμενο, ήτο, κατά τη γνώμη μου, απολύτως φυσιολογικό.

Ο κ. Άγγελος Βότσης, ο κ. Νικολαΐδης και μετά ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Λουκαΐδης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επί της πρότασης για αναβολή η παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε.

Όσα έχουν ειπωθεί επί της ουσίας του πόσο δύσκολα έχει τεθεί ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών το όλο θέμα είναι σωστά. Την ίδια ώρα είναι επίσης σωστό ότι υπάρχει εντονότατη απαίτηση, πίεση από την Εισαγγελία, διότι μιλούμε για πολύ μεγάλο πρόστιμο, το οποίο θα πρέπει να λάβουμε υπόψη. Γι' αυτό το λόγο και η επιτροπή έχει παραθέσει όλα τα προβλήματα στην έκθεση, που καλό θα είναι όλοι να τη διαβάσουμε, για να ξέρουμε τι ακριβώς έχουμε ενώπιόν μας.

Μια πρόταση που ενδεχομένως να λύσει κάπως το πρόβλημα, την οποία θα θέσουμε επί της εισήγησης για αναβολή, είναι το κατά πόσο μπορούμε τα δύο πρώτα θέματα, τον περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμο του 2015 και τους κανονισμούς, δηλαδή τα 1 και 2, τα οποία είναι αυτά για τα οποία κινδυνεύουμε να έχουμε μεγάλα πρόστιμα, να τα συζητήσουμε σήμερα και να μείνουν τα άλλα τέσσερα, από το θέμα 3 μέχρι το 6, στην ημερήσια διάταξη για την ερχόμενη βδομάδα. Είναι μια λύση που πιστεύω ότι δε θα αφήσει τη χώρα εκτεθειμένη σε οποιαδήποτε πρόστιμα και θα έχουν την ευκαιρία όλοι οι συνάδελφοι να έχουν την πιο διεξοδική μελέτη των υπόλοιπων τεσσάρων νομοσχεδίων, αν χρειάζεται. Και απ' εκεί και πέρα, νομίζω ότι δεν είναι το τέλος του κόσμου, αν λάβει κανείς υπόψη ότι είναι πλέον ευρωπαϊκό κεκτημένο -έχει δίκαιο ο κ. Αβέρωφ- και οι δυνατότητες μεγάλων αλλαγών δεν είναι πάρα πολλές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μια πρόταση από τον αναπληρωτή πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και θέλω να ερωτήσω το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ εάν θα συμφωνούσε με αυτή την κατ' οικονομίαν λύση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...για τον απλούστατο λόγο ότι όλα τα νομοθετήματα έχουν τη δική τους σημασία, αλλά τα δύο πρώτα είναι τα πιο σημαντικά και τα πιο καθοριστικά για το μέλλον του τραπεζικού τομέα στην Κύπρο. Και ειλικρινά, εγώ δεν καταλαβαίνω...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, να γίνει ψηφοφορία!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...γιατί θα τιμωρηθούμε, από τη στιγμή που μόνο δεκατέσσερις χώρες τα έχουν υιοθετήσει ακόμα! Γιατί εμείς δηλαδή πρέπει να είμαστε η δέκατη πέμπτη, οι υπόλοιπες δέκα δε θα τιμωρηθούν, τζιαι εμείς, αν δεν τα υιοθετήσουμε -δεκατρείς, πόσες ένι- εννά τιμωρηθούμε; Εν τα καταλαβαίνω τούτα τα πράματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης, ο κ. Περδίκης, ο κ. Λουκαΐδης και ο κ. Νεοφύτου μετά, για να κλείσουμε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρόκειται για κορυφαία νομοθετήματα, που αφορούν πάρα πολύ σημαντικά ζητήματα, που απασχολούν και έχουν να κάμουν με τον κάθε πολίτη, με τον κάθε καταθέτη, με τον κάθε μέτοχο, με τον κάθε κάτοχο αξιογράφων, με όλους τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι νομοθετήματα ασφαλώς τα οποία, με βάση το ευρωπαϊκό κεκτημένο, είμαστε υποχρεωμένοι να εντάξουμε στη δική μας νομοθεσία. Κάποια από αυτά τα νομοθετήματα είναι καλύτερα σε κάποια σημεία από τη νομοθεσία που έχουμε, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά το νομοθέτημα για την εξυγίανση, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι αυτά μπορεί να είναι αποδεκτά.

Ξέρετε, έχουμε πάρα πολλές φορές βρεθεί σε μια κατάσταση όπου, κάτω από το βάρος του εκβιασμού και του χρόνου, καλούμαστε να πάρουμε αποφάσεις, οι οποίες θα επηρεάσουν εκατοντάδες χιλιάδες συμπατριωτών μας, κάτω από την πίεση είτε του προστίμου είτε της σύμπλευσης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο είτε του χρόνου. Θεωρώ ότι υπάρχει η αίσθησις -και υπάρχει η αίσθησις- ότι, με τρόπο δυστυχώς που εκπέμπει ένα μήνυμα προχειρότητας και ολιγωρίας, η κυβέρνηση ολιγώρησε και έφερε αυτά τα νομοσχέδια χωρίς πλήρη και εμπειριστατωμένη μελέτη και γνωματεύσεις. Όταν ερωτήθηκαν εκπρόσωποι της κυβέρνησης, ναι, δεν ήταν σε θέση να μας πουν καθαρές κουβέντες. Επειδή αυτή η Βουλή "εκάηκεν" πάρα πολλές φορές από την εσπευσμένη ψήφιση ή μη ψήφιση νομοθετημάτων, θεωρώ ότι το ελάχιστο που οφείλουμε στους εαυτούς μας, έστω και σ' αυτές τις τελευταίες εβδομάδες αυτής της Βουλής, είναι να αποκτήσουμε τη σοβαρότητα που μας έλειψε τα τελευταία χρόνια και να προσπαθήσουμε αυτά τα νομοθετήματα, τα κορυφαία νομοθετήματα -όχι τοποθετούμενοι ασφαλώς a priori είτε θετικά είτε αρνητικά, γιατί είναι λάθος- να τα μελετήσουμε, να τα κατανοήσουμε και να τα κρίνουμε στη βάση των πραγματικών δεδομένων τους.

Εμείς στηρίζουμε την αίτηση για αναβολή τη συγκεκριμένη και εν πάση περιπτώσει μια ολιγοήμερη αναβολή -δεν ξέρω πόση επιζητείται, μία ή δύο εβδομάδες- ούτως ώστε να μπορέσουμε υπεύθυνα επιπέλους να τοποθετηθούμε πάνω σε νομοθετήματα που είναι εξαιρετικά σοβαρά για τον τόπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ως μέλος της επιτροπής, κύριε Πρόεδρε, οφείλω να τοποθετηθώ και να πω ότι όντως, κατά την εκτίμηση τη δική μας, πρόκειται για κοσμοϊστορικά νομοθετήματα. Δεν επιτρέπεται στη Βουλή να επαναλάβει αυτά που συνέβησαν το Μάρτη του 2013 υπό ασφυκτικές πιέσεις, που μπορεί να δικαιολογήσουν τη στάση ορισμένων κομμάτων και φίλων συναδέλφων βουλευτών. Εγώ δεν ψήφισα ούτε και τότε αυτά τα νομοσχέδια, αυτό το κούρεμα των καταθέσεων, το οποίο το θεωρώ εξαιρετικά άδικο και απαράδεκτο. Σε καμία περίπτωση στη δική μου την αντίληψη περί τραπεζών, περί δικαίου μπορεί να δικαιολογηθεί το κούρεμα καταθέσεων! Έχω την άποψη λοιπόν ότι, εάν υπάρχει η δυνατότητα να δοθεί στα κόμματα η ευκαιρία για κάποιες βελτιώσεις -και υπάρχουν τέτοιες δυνατότητες, δε θα αναφερθώ στην ουσία, γιατί τις ανέφερα στην επιτροπή- πρέπει να δοθεί αυτή η ευκαιρία, γι' αυτό και θα υποστηρίξω την αίτηση για αναβολή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης και αμέσως μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Νομίζω κάποια στιγμή πρέπει να εξαντληθεί όμως η συζήτηση.

Ορίστε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θα επαναλάβω τίποτε απ' αυτά που ειπώθηκαν από το γενικό γραμματέα του κόμματος.

Ξεκινώ από κάτι που αφορά την ουσία, στο οποίο στάθηκε ο κ. Νεοφύτου, και είναι η προστασία των ταμείων προνοίας. Και λέω ότι αυτή είναι η εντύπωση που έχει ο κ. Νεοφύτου και είναι ειλικρινής, όταν τοποθετείται, δεν επιχειρεί να παραπλανήσει το σώμα. Όμως καταθέτω την προσωπική μου μαρτυρία και επικαλούμαι τα μέλη της επιτροπής Εργασίας, όταν είχαμε συζήτηση με τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος επέμενε, κύριε Νεοφύτου, ότι φεύγει η προστασία που έχει ψηφίσει αυτή η Βουλή -κατόπιν εορτής, έστω- σε σχέση με τα ταμεία προνοίας, να μην κουρευούνται δηλαδή από τα μηδέν ευρώ, όπως έγινε, και να υπάρχει συμφωνισμός. Επέμενε ότι το νέο πλαίσιο αφαιρεί αυτή την προστασία και είχαμε ολόκληρη συζήτηση, επαναλαμβάνω. Οπότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, για να μη δικαιωθεί ο κ. Συλλούρης, όχι πολλά για το περιεχόμενο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, αλλά αυτό έχει να κάνει με τη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε, με ποια έννοια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, είναι...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι βέβαιο ότι δεν έχουμε ικανοποιητική, επαρκή γνώση του τι ψηφίζουμε για πολύ σοβαρά ζητήματα, για πάρα πολύ σοβαρά ζητήματα! Και είναι το λιγότερο που πρέπει να κάμουμε, να δώσουμε στον εαυτό μας μια-δυο εβδομάδες, για να ξεκαθαρίσουμε πολύ συγκεκριμένα ζητήματα! Ακόμα και αν θα υπερψηφίσουν ή αν θα καταψηφίσουν κάποια κόμματα, μπορεί να καταθέσουν τροπολογίες που, ναι, μπορεί να βελτιώνουν το πλαίσιο, κατά τρόπο που δε θα έρχεται σε σύγκρουση με το κεκτημένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Λουκαΐδη.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, μετά ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και θα γίνει ψηφοφορία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπω στην ουσία. Απλά, στο bail-in του Μαρτίου στα ταμεία προνοίας τούς έμειναν €100.000 και χρειάστηκε να ψηφίσουμε, για όσους ξέχασαν, €370 εκατομ., για να παν στο 50%, όπως στην Τράπεζα Κύπρου. Τα ξεχνάμε!

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε, ναι, είμαστε οι... Ψήφισαν και το έκαμαν εθνική νομοθεσία δεκαπέντε κοινοβούλια -έχει δικαιο ο κ. Κυπριανού- αλλά δεν υπολείπονται άλλα δώδεκα, υπολείπονται άλλα δύο, γιατί στην Ευρωζώνη είμαστε.

Κατ' οικονομίαν, κύριε Πρόεδρε, όπως έχει λεχθεί και από το ΔΗΚΟ, για να μειώσουμε τους κινδύνους για το πρόστιμο και το πολιτικό κόστος στο αυριανό Ecofin, εμείς, παρ' όλο που θα θέλαμε, για τους λόγους που εξήγησα, και τα ξέι να τα συζητήσουμε σήμερα και να ψηφίσουμε ή να καταψηφιστούν, στηρίζουμε τη θέση του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει απορριφθεί από πλευράς του ΑΚΕΛ, οπότε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι...

Κύριε Πρόεδρε, έχει απορριφθεί από πλευράς ΑΚΕΛ. Λέω τη θέση μας, γιατί θα μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω ξανά να προσθέσω σε ό,τι έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο Άγγελος Βότσης γιατί θεωρούμε ότι τα πρώτα δύο νομοσχέδια θα πρέπει να ψηφιστούν σήμερα και να αναβληθούν τα υπόλοιπα για τους λόγους που έχουν αναφέρει οι συνάδελφοι, που έχουν κάποια βάση, λαμβάνοντας υπόψη ότι και η ίδια η Νομική Υπηρεσία μάς είχε παρουσιάσει κάποιες απόψεις σε σχέση με τροπολογίες ή ενδεχομένως πρόνοιες που έπρεπε ίσως να επανεξεταστούν σε σχέση με τα υπόλοιπα νομοσχέδια.

Θεωρώ είναι χρήσιμο να ξεκαθαρίσουμε ότι δεν είναι όλα τα νομοσχέδια τα ίδια και δεν είναι για όλα τα νομοσχέδια που μας έδωσε εισηγήσεις και σχόλια η Νομική Υπηρεσία. Για τα πρώτα δύο κατ' ακρίβειαν δεν έχουμε τόσες πολλές εισηγήσεις από πλευράς της Νομικής Υπηρεσίας. Περισσότερο είναι για τα υπόλοιπα νομοσχέδια, ιδιαίτερα αυτά που αφορούν την εξυγίανση. Ακριβώς, το νομοσχέδιο που έχει να κάνει με τα κουρέματα είναι το υπ' αριθμόν 5 και το 6, «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων», είναι το νομοσχέδιο που αφορά τις επενδυτικές εταιρείες. Γι' αυτά τα νομοσχέδια όντως υπήρχαν αρκετές παρατηρήσεις και θεωρώ ότι εκείνα τα νομοσχέδια είναι τα πιο σημαντικά, γιατί, αν θα χρειαζόμαστε, για παράδειγμα -και το απευχόμαστε όλοι- τη "θεραπεία" του κουρέματος, είναι με εκείνα τα νομοσχέδια που θα εφαρμόζετο αυτή η θεραπεία, εάν για οποιοδήποτε λόγο θα απαιτείτο ή θα είχε καταστεί απαιτητή. Τα νομοσχέδια 1 και 2 αφορούν τα ταμεία εγγύησης καταθέσεων, που είναι νομοσχέδια που θέλω να πιστεύω ότι όλοι θέλουμε να ψηφίσουμε, γιατί αυτά τα νομοσχέδια θα βελτιώσουν και θα αναβαθμίσουν την ίδια την αξιοπιστία του κυπριακού τραπεζικού συστήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτά για τα οποία υπάρχει εισήγηση αναβολής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι η εισήγησή μας τα δύο νομοσχέδια, που είναι ένα νομοσχέδιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα δύο νομοσχέδια λέτε να...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...και οι συνοδευτικοί κανονισμοί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να ψηφιστούν σήμερα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τα τέσσερα να αναβληθούν.

Μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...που αφορούν τα ταμεία εγγύησης καταθέσεων, να ψηφιστούν σήμερα. Δε νομίζω να υπάρχουν ιδιαίτερες επιφυλάξεις ή ενστάσεις για τα συγκεκριμένα. Δέχομαι τις επιφυλάξεις για τα υπόλοιπα νομοσχέδια. Τα όσα ανέφερε, για παράδειγμα, προηγουμένως ο κ. Λουκαΐδης εγώ προσωπικά τα είχα εγείρει και τα είχα αναφέρει σε σχέση με την προστασία των ταμείων συντάξεως. Έχει δίκαιο, πλην όμως οφείλω να σημειώσω το εξής: Τα ταμεία που δεν καλύπτονται με τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε δεν καλύπτονται ούτε και με τη νομοθεσία που υπάρχει σήμερα. Για παράδειγμα, το ταμείο συντάξεως της ΑΤΗΚ σήμερα με το νόμο που έχουμε ψηφίσει δεν καλύπτεται για έναν πάρα πολύ απλό λόγο· δεν είναι εγγεγραμμένο ταμείο προνοίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας μην μπούμε σε πολλές λεπτομέρειες όμως.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, απλώς ήθελα να δώσω το παράδειγμα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, κατανοητό.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...ότι μπορεί να υπάρχουν ζητήματα σημαντικά και -αν μου επιτρέπετε, να ολοκληρώσω- τα οποία ενδεχομένως πρέπει να επανεξετάσουμε στα πλαίσια προστασίας των ταμείων συντάξεως, των ταμείων προνοίας, γιατί όλοι θέλουμε να προσφέρουμε αυτή την προστασία. Θέλω να ισχυριστώ ότι δε διαφωνώ με τη θέση αρχής, την οποία εξέφρασε και προηγουμένως ο συνάδελφος κ. Λουκαΐδης, απλά θεωρώ ότι υπάρχει κάτι το οποίο είναι πιο σημαντικό, το οποίο πρέπει να λάβουμε υπόψη σε ό,τι αφορά το αίτημα για την αναβολή, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά αυτά τα δύο που αφορούν το ταμείο εγγύησης. Υπάρχει η συζήτηση του Escopin, στην οποία συζήτηση θα τεθούν διάφορα ζητήματα που αφορούν τα τραπεζικά συστήματα που

αντιμετωπίζουν προβλήματα αυτή την περίοδο. Νομίζω όλοι έχουμε αντιληφθεί ότι αυτή η περίοδος είναι ιδιαίτερα κρίσιμη και δύσκολη και για άλλα τραπεζικά συστήματα. Εδώ η Γερμανία έχει πρόβλημα με τις τράπεζές της. Όταν η Deutsche Bank έχει πρόβλημα και ενδεχομένως να χρειάζεται στήριξη της γερμανικής κυβέρνησης, όλοι μπορούμε να αντιληφθούμε την κρισιμότητα τούτων των στιγμών.

Το κυπριακό τραπεζικό σύστημα, κύριε Πρόεδρε, εξακολουθεί και αντιμετωπίζει τεράστια προβλήματα. Δε νομίζω ότι αύριο εμείς θέλουμε να στείλουμε ένα αρνητικό μήνυμα στη συζήτηση, που ακριβώς ενδεχομένως θα περιλάβει και αυτές τις πτυχές του προβλήματος, ότι συμπεριλαμβανόμαστε στις χώρες που δεν έχουν κάμει εκείνα που έπρεπε να κάμουν, για να προστατεύσουν τα τραπεζικά τους συστήματα. Γι' αυτό είναι που εμείς επιμένουμε στην ψήφιση αυτών των νομοσχεδίων, που έχουν να κάμουν με την εγγύηση των καταθέσεων. Εμείς θεωρούμε ότι θα βοηθήσει αύριο τη χώρα μας στη συζήτηση του Ecofin, για να μην μπούμε για ακόμα μια φορά εμείς κάτω από το μεγεθυντικό φακό που θα δώσει η διεθνής κοινότητα σε ό,τι αφορά τη συζήτηση των προβλημάτων σε διάφορα τραπεζικά συστήματα που αντιμετωπίζουν αυτή τη στιγμή προβλήματα. Και το δικό μας αντιμετωπίζει προβλήματα. Ε, ας ψηφίσουμε αυτά τα νομοσχέδια, για να είμαστε σε καλύτερη θέση αύριο να παρουσιάσουμε με έναν καλύτερο φακό το δικό μας τραπεζικό σύστημα, για να μη μας συμπαρασύρει το κλίμα που αυτή τη στιγμή δημιουργείται και που ενδεχομένως να μας δημιουργήσει πρόβλημα αύριο, εάν παρουσιαστούμε ότι είμαστε και εμείς ένα από αυτά τα τραπεζικά συστήματα που συνεχίζουν να έχουν προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ψηφοφορία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

Τελευταίος τελευταίος ο κ. Κυπριανού!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απολογούμαι ειλικρινά, γιατί χρειάζεται να πάρω ξανά το λόγο, αλλά εγώ δεν την καταλαβαίνω αυτή τη λογική· αν ο υπουργός πει τώρα ότι εμείς επεράσαμε τη νομοθεσία η οποία αφορά τη δημιουργία ενός ταμείου, ελύσαμε το πρόβλημά μας! Ενός ταμείου, το οποίο, για να μπορέσει να στηρίξει τις τράπεζες, θα χρειαστεί να περάσουν πάρα πολλά χρόνια, για να μπορεί να δημιουργήσει το αποθεματικό κεφάλαιο που απαιτείται, για να στηριχτούν οι τράπεζες. Τζιαι εμείς θα έχουμε ψηφίσει απλώς τη νομοθεσία τζιαι θεωρούμε ότι αυτό το πράγμα έλυσέν μας το πρόβλημα! Καλά, αν ο υπουργός τούς πει αύριο ότι είναι έτοιμο το νομοσχέδιο, είναι ενώπιον της Βουλής τζιαι εζήτησε η Βουλή ακόμα μία εβδομάδα να το δει, για να το υπερψηφίσει, ποιο θα είναι το πρόβλημα; Τι διαφορά θα κάμει σε ό,τι αφορά την ουσία του θέματος στην αυριανή συζήτηση στο Ecofin; Τζιαι πάμε με τόση ταχύτητα, δίχως να προλάβουμε να διαβάσουμε διακόσιες εβδομήντα τρεις σελίδες!

Ρ. ΜΑΠΠΟΥΡΙΔΗΣ:

Το ένα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το ένα μόνο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το ένα μόνο. Τζιαι λέμεν ότι πρέπει να τα περάσουμε εδώ και τώρα! Ε, εν τα καταλαβαίνω αυτά τα πράματα! Την ώρα που ο Υπουργός Οικονομικών το παραδέχεται, «εκαθυστερήσαμε πάρα πολύ να σας τα φέρουμε, γιατί είναι πάρα πολύ πολύπλοκα τζιαι σύνθετα»! Και εμείς, που αναλαμβάνουμε την ευθύνη έναντι του κόσμου που μας ψηφίζει, ελαφρά τη καρδία λέμε «να τα περάσουμε, να τα περάσουμε, διότι μπορεί να έχουμε αύριο προβλήματα στο Ecofin»! Μα, αν είμαστε το παιδί θαύμα της Ευρωζώνης, που ήταν σε μηνμόνιο τζιαι εκάμαμέν τα όλα τέλεια, ε, εννά μας δείξουν κατανόηση! Ποιο έν' το πρόβλημα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν δύο προτάσεις. Θα θέσω πρώτα την πρόταση του ΑΚΕΛ για αναβολή του συνόλου των νομοθετημάτων τα οποία αφορά η κοινή έκθεση και στη συνέχεια θα θέσω και την πρόταση του κ. Βότση, εάν υπάρχει λόγος να τη θέσω.

Συνεπώς, σας καλώ, πρώτον, επί του αιτήματος του ΑΚΕΛ για αναβολή του συνόλου των νομοθετημάτων που αφορούν στην κοινή έκθεση, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, είκοσι τέσσερις υπέρ και καμία αποχή, το αίτημα απορρίπτεται.

Τώρα προχωρούμε στο τροποποιημένο αίτημα όπως το έχει καταθέσει ο κ. Βότσης και το οποίο γνωρίζετε πολύ καλά, δηλαδή να γίνει συζήτηση και ψηφοφορία επί των δύο πρώτων νομοθετημάτων και να υπάρξει αναβολή... Πόσο; Μίας εβδομάδας, δεκαπέντε ημερών; Πόσο;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Μια εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μίας εβδομάδας για τα υπόλοιπα τέσσερα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία αποχή.

Συνεπώς, με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, η εισήγηση του κ. Βότση γίνεται αποδεκτή.

Προχωρούμε λοιπόν με το υπ' αριθμόν 1.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευαγόρου, ορίστε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης της διαδικασίας έχουν λεχθεί και αρκετά που έχουν σχέση με την ουσία. Απλώς, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά στο πολιτικό κομμάτι, θέλω ξανά να ξεκαθαρίσω: Λέχθηκε και από το γενικό γραμματέα του κόμματος ότι εμείς ως Αριστερά δεν πρόκειται... Και δεν είναι η πρώτη φορά που βρισκόμαστε ενώπιον κινδυνολογίας ότι θα φάμε πρόστιμο αν δεν ψηφίσετε εδώ και τώρα. Λέχθηκε και το πρώτο από το φίλο πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι πιθανόν να μην μπούμε στην επενδυτική βαθμίδα ως χώρα, ότι δημιουργείται οικονομική αβεβαιότητα ή θα υπάρξει πολιτικό κόστος και όλα αυτά τα οποία έχουμε συνηθίσει καθ' όλη τη διάρκεια του μνημονίου. Να πω ότι, πέρα απ' όλα όσα αναγράφονται στην έκθεση, με το Υπουργείο και τον Υπουργό Οικονομικών να αναλαμβάνουν την ευθύνη για την καθυστέρηση, την εξάμηνη παρακαλώ... Και δε δόθηκε μιας εβδομάδας αναβολή! Να πω ότι την περασμένη βδομάδα, και τη Δευτέρα ακόμα, είχαν έρθει σαράντα τρεις αλλαγές από το Υπουργείο Οικονομικών και άλλες δώδεκα από την Κεντρική Τράπεζα, για να συμπληρώσουν και να σουλουπώσουν αυτά τα νομοσχέδια. Ένα ελέγχθη, και είναι αλήθεια, είναι διακόσιες εβδομήντα συνολικά σελίδες.

Με την επιφύλαξη λοιπόν αυτή, θα ήθελα να τονίσω κάποια πράγματα όσον αφορά στα πρώτα δύο, διότι αντιλαμβάνομαι θα γίνει πιο ολοκληρωμένη συζήτηση για τα άλλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε και για τα δύο τώρα, μάλιστα.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θα φάω παραπάνω χρόνο, ίσως να ήταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ευχαριστώ.

(Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου προσέρχεται στο βήμα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά να είναι και για τα δύο που θα μιλήσετε. Και όσοι άλλοι θα μιλήσουν, παρακαλώ, για τα δύο, για να μην...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Περιορίζομαι σ' αυτά, κύριε Πρόεδρε, και για λόγους εξοικονόμησης χρόνου και γιατί αρκετά από αυτά όντως, όπως έχω πει και επαναλαμβάνω, έχουν λεχθεί. Εκείνο το οποίο έχουμε ενώπιόν μας, το υλικό που έχουμε, τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας, αφορούν στην, να τολμήσω να το πω, περιβόητη τραπεζική ένωση. Η οποία τραπεζική ένωση αποτελείται από τρεις συνολικά πυλώνες. Ο ένας είναι ο ενιαίος εποπτικός μηχανισμός, ο οποίος έχει ήδη δημιουργηθεί, έχει ήδη ψηφιστεί, όπου διαπιστώνουμε ότι άλλη είναι η εποπτεία για τις κυπριακές τράπεζες, άλλη είναι η εποπτεία για μια συγκεκριμένη τράπεζα στην Κύπρο και άλλη για το συνεργατισμό και διαφορετική είναι η εποπτεία για την Deutsche Bank και άλλη για τη Societe General.

Οι μεγάλες πολυεθνικές, όπως είναι αυτές που έχω προαναφέρει, έχουν ειδική μεταχείριση έναντι των τραπεζών της περιφέρειας, ανεξαρτήτως των προβλημάτων που παρουσιάζουν. Να πω επίσης εκείνο που έχει τονίσει και ο φίλος πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, ότι βλέπουμε σήμερα ένα κολοσσό, την ίδια την Deutsche Bank, να κινδυνεύει να ζητήσει στήριξη από το γερμανικό κράτος.

Ο δεύτερος πυλώνας είναι ο ενιαίος μηχανισμός εξυγίανσης της τράπεζας. Θεσμοθετείται δηλαδή σε ευρωπαϊκό πλέον επίπεδο, αλλά διαφοροποιημένο, εκείνο το οποίο έκαναν στην Κύπρο το 2013. Εδώ όμως έχουμε κάτι το οποίο έχουμε θέσει στην επιτροπή -ευτυχώς είναι και στα άλλα νομοσχέδια και θα το ξαναθέσουμε- και είναι ιδιαίτερα σημαντικό: Αναλαμβάνουν, σε περίπτωση εξυγίανσης μιας τράπεζας, την ευθύνη πρώτιστα οι μέτοχοι, αλλά για να πάει για εξυγίανση, δε θα μείνει πολύ μετοχικό κεφάλαιο, κατ' επέκταση θα υποχρεωθούν να αναλάβουν ευθύνη και οι πιστωτές και φτάνουμε δυστυχώς στους καταθέτες.

Εμείς ως ΑΚΕΛ δεν έχουμε δεχτεί ποτέ τη φιλοσοφία, την επικρατούσα κυρίαρχη φιλοσοφία των ισχυρών χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ότι οι καταθέσεις, οι αποταμιεύσεις, αποτελούν επενδύσεις. Δεν κρίνουμε την αποταμίευση των εκατομμυρίων ανθρώπων, των εκατομμυρίων, των χιλιάδων συνταξιούχων ως επένδυση. Γι' αυτό και κατ' εμάς έπρεπε να προστατεύονται και δεν προστατεύονται δυστυχώς, ανεξαρτήτως του αν εγγυούνται ποσά μέχρι €100.000 σε περίπτωση κατάρρευσης μιας τράπεζας.

Εκείνο το οποίο εμείς θα θέλαμε να δούμε είναι να έχουν ποινική ευθύνη, αλλά να έχουν και οικονομικό κόστος και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων, αλλά και οι διευθυντές, εκείνοι δηλαδή που οδηγούν μια τράπεζα με τις ενέργειές τους σε εξυγίανση. Κάτι το οποίο βλέπουμε σήμερα στην Κύπρο, κάτι το οποίο είναι το ζητούμενο από την κυπριακή κοινωνία. Και θα κάνουμε συγκεκριμένη τροπολογία, ούτως ώστε να αναληφθεί αυτή η ευθύνη από τους τραπεζίτες.

Και έρχομαι, τέλος, στο σύστημα εγγύησης καταθέσεων. Δημιουργείται ένα σύστημα εγγύησης καταθέσεων, σίγουρα η εξασφάλιση των €100.000, των πρώτων €100.000... Αλλά και εδώ, κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε σήμερα να μας επιτραπεί, προφορικά, αφού αυτό είναι μέσα στα δύο πρώτα, να καταθέσουμε τροπολογία -και αν γίνει αποδεκτή, έγινε αποδεκτή από το σώμα- ώστε τα ταμεία προνοίας των εργαζομένων και τα συνταξιοδοτικά ταμεία, ιδιωτικά ταμεία που έχουν σχέση με συνταξιοδότηση, να εξασφαλίζονται κατά μεριδιούχο μέλος ενός έκαστου ταμείου οι €100.000. Και αυτό το θέτω ενώπιον της ολομέλειας. Όπως επίσης να εξασφαλίζονται ρητά, διότι γίνεται μια αναφορά, ρητά, τα κοινωνικά ταμεία, είτε αυτά αφορούν στους καρκινοπαθείς είτε αυτά αφορούν στους νεφροπαθείς είτε αυτά αφορούν στο Ραδιομαραθώνιο και άλλα τέτοια κοινωνικά ταμεία. Είναι έκκλησή μας και παράκλησή μας γι' αυτά τα συγκεκριμένα, για τα οποία είχαμε επιδείξει και ιδιαίτερη ευαισθησία με ειδικά νομοθετήματα το 2013, είναι μεγάλη μας παράκληση-έκκληση να ψηφιστούν.

Ανεξαρτήτως τούτου, έχοντας κατά νου ότι πλέον το τραπεζικό σύστημα, η εποπτεία του τραπεζικού συστήματος, η λειτουργία του τραπεζικού συστήματος, οι καταθέσεις του κόσμου και οι αποφάσεις για το μέλλον των καταθέσεων των εκατομμυρίων ευρωπαίων πολιτών μεταφέρονται και γίνονται έρμαιο των αποφάσεων των κυρίαρχων κύκλων και των ολιγοπωλών των πολυεθνικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εμείς θα τα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε ενώπιόν μας ένα νομοσχέδιο και έχουμε ακούσει πολλές παρατηρήσεις οι οποίες κατ' ακρίβεια δεν έχουν σχέση με το νομοσχέδιο. Βεβαίως, μπορεί κανείς να είναι υπέρ της τραπεζικής ένωσης, μπορεί να είναι και εναντίον. Και απ' ό,τι φαίνεται είναι η πολιτική θέση μιας πλευράς να είναι εναντίον της τραπεζικής ένωσης. Αλλά, επειδή πολλοί συνάδελφοι είπαν ότι πρέπει να διευκρινίσουμε και να έχουμε επίγνωση του τι ψηφίζουμε, θα πρέπει να πούμε και στον κόσμο τι σημαίνει να είσαι εναντίον της τραπεζικής ένωσης, ειδικά στην Κύπρο. Σημαίνει ότι είσαι υπέρ των τραπεζών κατά μόνας, όπως τις είχαμε προηγουμένως. Σημαίνει να έρχεται μια κυβέρνηση, για να σώσει μια τράπεζα, γιατί το έκρινε απαραίτητο, και να ζητά κρατικές εγγυήσεις €1,8 δις, εις μάτην μάλιστα, γιατί αυτή η τράπεζα κατέρρευσε. Ναι, εκεί δεν υπήρχε τραπεζική ένωση ούτε υπήρχε διαδικασία, για να ανακεφαλαιοποιηθεί το συνεργατικό σύστημα, που όλοι γνωρίζουμε πόσο θα θέλαμε να το φροντίσουμε, γιατί έχει ένα κοινωνικό ρόλο. Έζησε και ανακεφαλαιοποιήθηκε χάρη σε δανεικά από τους εταίρους, δηλαδή από το πλαίσιο αυτό που τώρα προχωρά σε τραπεζική ένωση. Αυτές τις λεπτομέρειες οι συνάδελφοι οι οποίοι απλώς λένε ότι η τραπεζική ένωση θα είναι καταστροφή δεν τις σχολιάζουν. Μα, την καταστροφή τη ζήσαμε στην Κύπρο, δε χρειάστηκε τραπεζική ένωση, χρειάστηκε κακή ή ελλιπής ή δεν ξέρω τι άλλο διακυβέρνηση. Απλώς!

Το νομοσχέδιο που έχουμε να ψηφίσουμε σήμερα εδώ μπροστά μας προβλέπει να γίνει ένα σύστημα εγγυήσεων των καταθέσεων. Είναι αυτό το πράγμα κακό; Προτιμούν οι συνάδελφοι που θα το καταψηφίσουν να μην έχουμε σύστημα εγγυήσεως των καταθέσεων; Έτσι φαίνεται. Στο όνομα φιλολαϊκών πολιτικών προτιμούν, αφού κατηγορούν την ευρωζώνη, την τραπεζική ένωση, προτιμούν να μην έχουμε κανένα σύστημα εγγυήσεως καταθέσεων, να έχουμε απλώς μεγάλα λόγια για τις καταθέσεις, είτε είναι τα ταμεία προνοίας είτε είναι οι καταθέσεις των ιδιωτών.

Και όσον αφορά την τροπολογία που έχουμε ακούσει, δεν ξέρω αν θα επιμείνει το ΑΚΕΛ για αυτή την προφορική τροπολογία, θα παρακαλούσα και να μας εξηγήσουν πού μπορεί να μπει μέσα σε αυτό το νομοσχέδιο, διότι δεν είναι κατανοητό. Είναι απλώς μια ρητορική επισήμανση, ότι θα θέλαμε αυτό το πράγμα.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, διαβάζω στο νόμο ότι τα καλυπτόμενα ιδρύματα καταβάλλουν εισφορά στο ταμείο εγγύησης καταθέσεων. Ενοχλεί τα καλυπτόμενα ιδρύματα -δηλαδή οι τράπεζες- να καταβάλλουν εισφορά, για να προστατεύονται οι καταθέσεις; Να καταλάβουμε προσπαθούμε. Προτιμούμε να μην καταβάλλουν εισφορά

οι τράπεζες. Αυτό θα ψηφίσουν σήμερα όσοι δεν εγκρίνουν το νομοσχέδιο, να μην καταβάλλουν εισφορά. Και βεβαίως, όπως επίσης αναφέρει ο νόμος που καλούμαστε να ψηφίσουμε, το ύψος των εισφορών κάθε ιδρύματος που συμμετέχει πλέον στην τραπεζική ένωση υπολογίζεται βάσει του μεγέθους και του επιπέδου κινδύνου των δραστηριοτήτων του, σύμφωνα με την πράξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ότι πρέπει να υπάρχει αυτή η αναλογικότητα. Αυτά τα πράγματα είναι οι πρόνοιες του νόμου τον οποίο κάποιος θέλουν να δαιμονοποιούν! Να πούμε ότι είμαστε εναντίον της τραπεζικής ένωσης και προτιμούμε να μείνουμε με τράπεζες οι οποίες καταρρέουν. Και θα φέρνουμε στη Βουλή να εγκρίνει δισεκατομμύρια κρατικών εγγυήσεων εις μάτην και μετά θα απορροφούν πολλά δισεκατομμύρια έκτακτης ρευστότητας επίσης εις μάτην... Αν αυτή είναι η επιλογή μας, να είναι καθαρή.

Εμείς θεωρούμε ότι η τραπεζική ένωση είναι ένα συλλογικό σχέδιο που, όσες και αν είναι οι δυσκολίες του, θα επιφέρει βελτιώσεις, θα επιφέρει ασφάλεια στο χρηματοπιστωτικό τομέα της Ευρώπης που πράγματι δοκιμάστηκε τα τελευταία χρόνια. Και ξεκινώντας με το να κάνουμε ένα σύστημα εγγύησης των καταθέσεων, έχει πει ο συνάδελφος, ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, ότι θα χρειαστούν χρόνια. Ναι, θα χρειαστούν χρόνια, αλλά τουλάχιστον ψηφίζοντας... Και δεν ψηφίζουμε σήμερα μόνο για να πάμε στο Ecofin. Ψηφίζουμε, διότι, από τη στιγμή που θα ψηφίσουμε, υπάρχει σύστημα εγγύησης καταθέσεων. Και αυτό το πράγμα είναι καλό. Εάν κάποιος πιστεύει ότι είναι κακό και είναι καλύτερα να μην υπάρχει σύστημα εγγυήσεως καταθέσεων, ας καταψηφίσουν. Αν είχαμε τη δυνατότητα να κάνουμε μόνοι μας καλύτερο σύστημα εγγύησης καταθέσεων απ' αυτό που προτείνει η τραπεζική ένωση, έπρεπε εν καιρώ να το είχαμε προτείνει και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Εμείς πιστεύουμε ότι πρόκειται για ένα μεγάλο βήμα στην ολοκλήρωση του ευρωπαϊκού χώρου, του ευρωπαϊκού οικονομικού χώρου, για να συμπεριλαμβάνει και τον τραπεζικό τομέα και για να πάψει να είναι πρακτική των κρατών, κύριοι συνάδελφοι, ότι με λεφτά των φορολογούμενων σώζουμε τις τράπεζες. Αυτός είναι ο στόχος της τραπεζικής ένωσης, την οποία όμως κάποιος και πάλι δικαιούνται να μην τη θέλουν και να προτιμούν το προηγούμενο καθεστώς, όταν με λεφτά των φορολογούμενων προσπαθήσαμε να σώσουμε εδώ στην Κύπρο μία τράπεζα εις μάτην. Εάν πιστεύετε ότι οι φορολογούμενοι πολίτες με το ΦΠΑ που πληρώνουν όταν αγοράζουν τα τρόφιμα και τις προμήθειες για το νοικοκυριό τους είναι καλά να δίνουν λεφτά για τις τράπεζες, εμείς λέμε όχι. Είναι καλύτερα να υπάρχει ένα σύστημα αυτεξούσιο και σταδιακά χρηματοδοτούμενο, για να εγγυηθεί και τις καταθέσεις. Αυτό το πλαίσιο ψηφίζουμε σήμερα και μακάρι να μπορούσαμε να ψηφίσουμε και τα υπόλοιπα νομοσχέδια. Θα επανέλθουμε την ερχόμενη εβδομάδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νικολαΐδη, ορίστε.

Ο κ. Βότσης μετά και ο κ. Περδίκης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι συνοπτικός, γι' αυτό θα μιλήσω από τη θέση μου.

Το νομοθέτημα αυτό επιβεβαιώνει την αρχή των εγγυημένων καταθέσεων. Μια αρχή και μια θέση που υπήρχε και λειτουργούσε... αιωρείτο για πάρα πολλά χρόνια στην Ευρώπη, όμως στην πράξη είχε πάρα πολλά κενά. Χρειάστηκε η τραγική εμπειρία της Κύπρου, για να αφυπνίσει τους Ευρωπαίους και να προχωρήσουν προς συγκεκριμένες ρυθμίσεις, ώστε πραγματικά να υπάρχει η προϋπόθεση για εγγύηση των καταθέσεων, των εγγυημένων καταθέσεων. Αλλά πρέπει να ξέρουμε και τι ψηφίζουμε. Ψηφίζουμε τη δημιουργία ενός ταμείου -στο οποίο θα συνεισφέρουν κυρίως τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα- που θα είναι μέρος του συστήματος εγγύησης των εγγυημένων καταθέσεων. Μέρος γιατί; Γιατί με το ποσοστό που θα συνεισφέρουν μόλις που θα καλύψουν σε μερικά χρόνια το 0,8% των εγγυημένων καταθέσεων. Που στην περίπτωση της Κύπρου, που είναι €24 δις οι εγγυημένες καταθέσεις κάτω από €100.000, μιλούμε για ένα ποσό που μόλις υπερβαίνει τα €200 εκατομ. Άρα, αυτό το ταμείο ασφαλώς και δεν μπορεί να καλύψει όλες τις εγγυημένες καταθέσεις και θα μπορούσα να δεχτώ συζήτηση για μεγαλύτερη συνεισφορά των τραπεζών σε αυτό το ταμείο. Ούτε το κράτος, κανένα κράτος δεν μπορεί να καλύψει πλήρως τις εγγυημένες καταθέσεις σε περίπτωση πλήρους -ασφαλώς- κατάρρευσης των τραπεζών. Που μια τέτοια περίπτωση θα είναι μια περίπτωση που θα θυμίζει έναν οικονομικό Αρμαγεδώνα σε μια χώρα.

Ο μόνος τρόπος προς τον οποίο κινείται η Ευρωπαϊκή Ένωση, για να καλύψει τις εγγυημένες καταθέσεις, είναι μέσα από ένα διευρωπαϊκό μηχανισμό, μέσα από την ενοποίηση των εθνικών ταμείων εγγύησης των εγγυημένων καταθέσεων, όπου το ένα ταμείο θα επιδοτεί το άλλο ταμείο, εάν και εφόσον παραστεί ανάγκη, και υπάρχει η σχετική πρόταση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Προϋπόθεση για να συμμετάσχει μια χώρα σ' αυτό το μηχανισμό, εάν και εφόσον ψηφιστεί -και πρέπει η χώρα μας να είναι σθεναρά υπέρ της υπερψηφίσης από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο αυτής της προοπτικής- είναι να έχει έναν εθνικό μηχανισμό εγγύησης των καταθέσεων.

Γι' αυτό λοιπόν και εμείς θα ταχθούμε υπέρ του νομοσχεδίου, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό -με όλα ασφαλώς τα ελλείμματα ενδεχομένως που έχει επί επιμέρους θεμάτων- γιατί, ναι μεν, είναι ξεχωριστά νομοθετήματα, όμως η διασύνδεση με τα υπόλοιπα νομοθετήματα είναι υπαρκτή. Και πρέπει να έχουμε πολύ σοβαρά υπόψη μας ότι παραμένουν εκκρεμότητες στα άλλα νομοθετήματα -ιδιαίτερα στο περί εξυγίανσης νομοθέτημα- τις οποίες πρέπει να μας δοθεί η ευκαιρία και ο χρόνος να τις δούμε με πάρα πολλή σοβαρότητα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εγώ θα ξεκινήσω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι ο βασικός στόχος όλων αυτών των νομοθετημάτων -και είναι ξεκάθαρη η πρόθεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης- είναι απ' εδώ και μπρος, όποια προβλήματα έχει το χρηματοπιστωτικό σύστημα να μην τα φορτώνουν οι κυβερνήσεις ή οι τράπεζες ή τα συστήματα στο φορολογούμενο. Αυτός είναι ο στόχος αυτών των νομοσχεδίων. Και τι περιλαμβάνουν αυτά τα νομοσχέδια; Περιλαμβάνουν μηχανισμούς για το πώς ένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα ή μία ΚΕΠΕΥ που έχει πρόβλημα να οδηγηθεί στην ανάκαμψη, ώστε να βοηθηθεί να μη φτάσει στο επόμενο στάδιο. Αν δεν πετύχει αυτό, να οδηγηθεί στην εξυγίανση, ώστε τη ζημιά να μην την πληρώσει ο φορολογούμενος. Και τι εννοούμε, όταν λέμε "εξυγίανση"; Ένα μέρος αφορά κούρεμα καταθέσεων και ένα άλλο μέρος αφορά χρήματα από το Ταμείο Εξυγίανσης, το οποίο είναι κοινό. Στο Ταμείο Εξυγίανσης η πρόθεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ότι αυτό το ταμείο θα αφορά όλες τις χώρες της Ευρωζώνης, άρα για ζημιά ή πρόβλημα μια χώρα θα μπορεί, αφού κουρέψει τους μη εξασφαλισμένους καταθέτες και πιστωτές της μέχρι 8%, μετά να παίρνει ακόμη 5% από το Ταμείο Εξυγίανσης. Εκείνο που δεν έχει επιτευχθεί ακόμη, αλλά -συμπληρώνοντας αυτά που είπε ο Νίκος προηγουμένως- θα είναι πολύ χρήσιμο για την Κύπρο, είναι το επόμενο ταμείο... Αν δεν πετύχει δηλαδή η ανάκαμψη, αν δεν πετύχει η εξυγίανση, το χρηματοπιστωτικό ίδρυμα θα έχει σοβαρά προβλήματα και τότε πρέπει να δούμε πώς προστατεύονται οι καταθέσεις. Οι καταθέσεις προστατεύονται προς το παρόν με αυτό το ταμείο καταθέσεων. Που δεν είναι αρκετό. Και πρέπει να το ξέρει ο κόσμος, δεν είναι αρκετό. Το 0,8 είναι €200 εκατομ., €300 εκατομ. στην Κύπρο. Αντιλαμβάνεστε τι θα μπορεί να συμβεί. Όμως η Ευρωπαϊκή Ένωση... Πολλές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν εξαιρέσουμε τους συνήθεις ύποπτους, προσπαθούν να πετύχουν ενοποίηση και αυτού του ταμείου, για να υπάρξει και εκεί μια αλληλεγγύη, όπως ήδη με το Ταμείο Εξυγίανσης. Όμως, για να μπορέσουμε και αυτό να το διεκδικήσουμε, σίγουρα θα πρέπει να έχουμε στη νομοθεσία μας αυτό το ταμείο έτοιμο.

Γι' αυτό εμείς θα υποστηρίξουμε τα δύο νομοσχέδια. Μπορεί να υπάρχουν προβλήματα, ιδιαίτερα για τα άλλα, που θα τα δούμε την ερχόμενη Δευτέρα στην επιτροπή. Ό,τι τροπολογίες υπάρχουν θα μπορέσουμε να τις συζητήσουμε, για να βελτιωθεί το σκηνικό. Όμως, επειδή υπάρχει η δαιμονοποίηση του κουρέματος με το κακό που έτυχε στον τόπο μας, πρέπει να ξέρουμε ότι μπροστά μας έχουμε κάποιες επιλογές. Όταν ένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα καταρρεύσει, αν δεν καταφέρουμε πλέον με ό,τι εργαλεία έχουμε να το σώσουμε, δύο επιλογές υπάρχουν: ή θα τα καλύψει το κράτος ή θα τα καλύψουν κάποιιοι άλλοι. Άρα, αποφασίζοντας με αυτή τη νομοθεσία ότι ένα μέρος θα είναι από το κούρεμα, σε πολύ μεγάλο βαθμό -όχι απόλυτα- προστατεύουμε το φορολογούμενο και το κράτος από ευθύνες που στο τέλος της ημέρας δεν έχει και δεν του αναλογούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω πολλά να πω, αλλά θα κάμω σύντμηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί, αν πάμε με τους ρυθμούς που πάμε, θα παρακαλέσουμε τον κ. Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μην έρθει απόψε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έτσι κι αλλιώς, αφού θέλει να μοιάσει του Κάστρο, μπορεί, αν έχουμε αντοχή, να μένουμε ως τα χαράματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και για το Κυπριακό αξίζει να έχεις αντοχή να πληροφορείσαι για ό,τι συμβαίνει.

Αλλιώς ήθελα να ξεκινήσω, αλλά διερρωτώμαι πραγματικά, μετά την πικρή εμπειρία του Μάη του 2012, αν δεν έχει ξεκαθαρίσει στο μυαλό μας ότι, εκτός από την επιλογή τού να αναλάβει την κατάρρευση μιας τράπεζας όλο εκείνο το σύστημα, δηλαδή η διεύθυνση, οι μέτοχοι, ο καταθέτης κ.λπ. ή ο φορολογούμενος, υπάρχει και μια τρίτη επιλογή: να καταρρεύσει η τράπεζα!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, οι καταθέτες ασφαρίζονται απ' αυτό το πράμα; Δεν εξασφαλίζονται από αυτό το πράμα ούτε πρόκειται ποτέ να εξασφαλιστούν. Σε καμία περίπτωση! Στον αιώνα τον άπαντα δεν πρόκειται να εξασφαλιστούν οι καταθέτες απ' αυτό το πράμα και το ξέρουμε όλοι. Ας μην κοροϊδευόμαστε!

Ξέρετε τι συμβαίνει εδώ; Και να μου επιτρέψει ο Πρόεδρος αυτή την παρομοίωση. Οι μουσουλμάνοι, όταν κάμνουν περιτομή, στο τέλος δίνουν στο μικρό το μωρό που κλαίει τζιαι ένα μικρό λουκκουμούν, πέρκιμον ξεχάσει τζιαιντήν εμπειρία! Ρωτήστε μουσουλμάνους να σας πουν αν ξεχάσαν με τζιαιντο λουκκουμούν που επκιάαν στο τέλος. Αν ξεχάσαν την εμπειρία από την περιτομή! Δεν ξεχνιέται η εμπειρία του κουρέματος! Όπως δεν ξεχνιέται η εμπειρία της περιτομής! Ούτε διορθώνεται με τέτοια λίζα, με τέτοια ταμεία δηλαδή, η μεγάλη αδικία, η καταστροφική αδικία που λέγεται κούρεμα των καταθέσεων. Όταν κάποιος άνθρωπος βάζει τα λεφτά του στην τράπεζα, εν τα βάζει, για να κάμει τις ματσαράγκες του ο κάθε μέτοχος ή ο κάθε διευθυντής. Τους οποίους -έχουμε την εμπειρία- εν τους έπιασε κανένας! Οι μόνο εμείς έχουμε την εμπειρία, γιατί να μη νομίζουμε ότι μόνο στην Κύπρο έχουν συμβεί αυτά. Σε πάρα πολλές χώρες του κόσμου, από την κρίση του '28 στην Αμερική, την έχουν κάνει με ελαφρά πηδηματάκια. Οι υπαίτιοι δεν έχουν πληρώσει. Πληρώνει ο φτωχός λαός, είτε είναι ο φορολογούμενος είτε είναι ο καταθέτης. Είναι καινούρια εξυπνάδα το ότι είναι οι καταθέτες. Το κούρεμα εν' καινούρια εξυπνάδα, καινούρια μηχανή.

Είπε προηγουμένως κάποιος συνάδελφος: «Αν είσαι υπέρ της τραπεζικής ένωσης, ψηφίζεις υπέρ, αν είσαι εναντίον, ψηφίζεις κατά». Ε, καλά, δεν υπάρχει τρίτος δρόμος; Να έχεις δική σου πρόταση για το τι εστί τραπεζική ένωση; Πρέπει να είναι η τραπεζική ένωση των σπεκουλαδόρων, η τραπεζική ένωση των κερδοσκόπων; Γιατί αυτό είναι που μας προτείνουν! Δεν μπορεί να είναι μιας άλλης μορφής τραπεζική ένωση; Τραπεζική ένωση είχε και η Κύπρος πριν από την κρίση. Είχε ένα ενιαίο τραπεζικό σύστημα. Εμπόδισε αυτό το ενιαίο τραπεζικό σύστημα να έρθει η τραπεζική κρίση και η καταστροφή; Όχι βέβαια! Γιατί να πιστεύουμε ότι το ενιαίο τραπεζικό σύστημα της Ευρώπης εννά μας αποτρέψει την οποιαδήποτε καταστροφή, ξέροντας τι εστί τραπεζικό σύστημα της Ευρώπης; Γιατί οι μεγάλοι απαιτώνες έντζιε 'ν οι Βγενόπουλοι ούτε οι δικοί μας, να μιν πω ονόματα! Έσιει τζιαι χειρότερους, οι οποίοι εν' πίσω πολλές φορές 'πού τους δικούς μας τζιαι κατοικοεδρεύουν εις το Λουξεμβούργο, στη Φραγκφούρτη τζιαι στην Ελβετία! Ας μην κοροϊδευόμαστε λοιπόν! Δεν μπορούμε να χωρίσουμε το σουννέτιν 'πού το λίζον! Αν πιάσουμε το λίζον, εννά πιάσουμε τζιαι το σουννέτιν! Θέλετε να σας το αποδείξω; Μες τούντο νομοσχέδιο που ψηφίζετε υπάρχουν σαφέστατες αναφορές στα άλλα νομοσχέδια που λέτε εννά τροποποιήσετε ή εν θα ψηφίσετε. Δηλαδή είναι απόλυτα συνδεδεμένα, οργανικά συνδεδεμένα με τούντο νομοσχέδιο που ψηφίζετε σήμερα, με τα νομοσχέδια που εν θέλετε να ψηφίσετε ή θέλετε να τροποποιήσετε!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το πρώτο που θέλω να αναγνωρίσω στο Δημοκρατικό Συναγερμό, κύριε Πρόεδρε, είναι μία μοναδική ικανότητα να προσαρμόζεται και να προσαρμόζει τις θέσεις του ανάλογα με το σε ποιο ακροατήριο απευθύνεται. Ακούσαμε από τον κ. Προδρόμου ότι το πρόβλημα των κυπριακών τραπεζών οφείλεται σε κακή ή ελλιπή διακυβέρνηση. Εν ξεκαθάρισε. Διακυβέρνηση των τραπεζών ή διακυβέρνηση του τόπου; Επειδή ξαφνικά και ως διά μαγείας οι καλύτεροι τραπεζίτες του κόσμου του 2012 μετατράπηκαν σε απaráδεκτους, σε λωποδύτες, τους οποίους ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα φροντίσει να καθίσει στο σκαμνί το 2015. Οπότε πρέπει να μας ξεκαθαρίσει ο κ. Πρόδρομος ποια διακυβέρνηση είχε την ευθύνη και αν παραδέχονται ότι την ευθύνη για την κρίση στις τράπεζες... Πρώτα και κύρια, ότι την ευθύνη για την κρίση στην Κύπρο τη φέρει ο

τραπεζικός τομέας. Είχαμε προβλήματα στα δημοσιονομικά, αλλά δεν ήταν εκείνα που προκάλεσαν την κρίση. Και κατά δεύτερο λόγο, εκείνοι που ευθύνονται για την τραπεζική κρίση είναι πρώτα και κύρια εκείνοι που ασκούσε τον εποπτικό έλεγχο, ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας, τα διοικητικά συμβούλια των τραπεζών και οι εκτελεστικοί διευθυντές. Αυτά τα λένε, μόνο όταν το ακροατήριο που είναι απέναντί τους είναι τέτοιο, που ξέρει ότι θα του αρέσει να του πουν αυτά τα πράγματα.

Το δεύτερο που θα πω στον κ. Προδρόμου, επειδή μας έκαμε μάθημα για το τι είναι τραπεζική ένωση, τζι εννά σχολιάσω κάποια από αυτά που έχει πει, είναι να του θυμίσω ότι εμάς έννεν κοντή η μνήμη μας. Εκάμναμεν πολλές συζητήσεις τη δεκαετία του '90 και είχαμε έντονες αντιπαραθέσεις το ΑΚΕΛ με το Δημοκρατικό Συναγερμό για το θέμα της σύστασης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και των εθνικών κεντρικών τραπεζών. Ελέαμεν και προειδοποιούσαμε από τα τότε ότι εδημιουργούσαμε ένα δεύτερο κέντρο εξουσίας. Δε μας ελάμβαναν υπόψη. Και μας έλεγαν ότι αυτό το πράγμα θα σισταρίσει σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό τη λειτουργία του τραπεζικού τομέα και θα αποτρέψει την πρόκληση προβλημάτων. Είδαμε ποιος είναι ο ρόλος που διαδραματίζουν σήμερα και η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και οι εθνικές κεντρικές τράπεζες. Τα συνθήματα εξ ορισμού δε λύουν προβλήματα. Και λυτούμαι να παρατηρήσω ότι τις τελευταίες δεκαετίες οι κυρίαρχοι κύκλοι στην Ευρωπαϊκή Ένωση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Προκοπίου, εν μπορώ να σας ακούω τζιαι να μιλώ ταυτόχρονα! Δυσκολεύομαι. Επροσπάθησα να το κάμω για πολλή ώρα, αλλά δυσκολεύομαι να ακούω τζιαι να μιλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Και παρακαλώ και πάνω στον εξώστη να μη διακινούμεθα ασκόπως. Ή θα καθίσουμε ή θα εξέλθουμε.

Ορίστε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επαναλαμβάνω λοιπόν με αφορμή τούτα τα συνθήματα για το ρόλο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, τα συνθήματα για το πόσο ωφέλιμη είναι η τραπεζική ένωση όπως εξελίσσεται -και θα τοποθετηθώ στη συνέχεια- ότι από τέτοιου είδους συνθήματα μας φλόμωσαν οι κυρίαρχοι κύκλοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης τις τελευταίες δεκαετίες. Το κύριο ερώτημα είναι στην πράξη τι συμβαίνει, όχι τι μας λένε τα συνθήματα.

Και επειδή μας είτε ο κ. Προδρόμου τι θα πάθουμε, εάν δεν υπάρξει η τραπεζική ένωση, θα του πω να δούμε τι επάθαμε από την προώθηση της τραπεζικής ένωσης. Πρώτα και κύρια, τι έπαθε ο συνεργατισμός. Τα περιβόητα επαρκή κεφάλαια τα οποία πρέπει να έχει μια συστημική τράπεζα ήταν πόσα, 9,4% τον Ιούλιο του 2015; Δύο μήνες πριν να γίνει η αξιολόγηση του συνεργατισμού, αυξήσαμεν το στο 12,25% και ο συνεργατισμός κάλυψε μόνο 12,01% τζιαι εν εκατάφερε, χρειάζεται επιπρόσθετα κεφάλαια λέμε. Λόγω του τρόπου με τον οποίο γίνεται... Διότι είναι ένα πράγμα να λείεις ένα σύνθημα, "τραπεζική ένωση". Το θέμα είναι τι περιεχόμενο έχει αυτή η τραπεζική ένωση. Τι περιεχόμενο της προσδίδεις;

Το περιεχόμενο λοιπόν το οποίο της προσέδωσαν αυτοί που αποφασίζουν -και δεν είναι εμείς που αποφασίζουμε, εν' αυταπάτη να νομίζουμε ότι εν' εμείς που αποφασίζουμε- έχει προκαλέσει την απαίτηση οι κυπριακές τράπεζες να εξεύρουν κεφάλαια €1,14 δις, τα οποία πρέπει να εύρουν, και, αν δεν εύρουν, θα έχουμε επιπτώσεις. Ξέρουμεν τα. Εν τα συζητούμε μεν, γιατί εμείς δεν είμαστε ανεύθυνοι όπως κάποιους άλλους να βκαίνουμε δημόσια να τρομοκρατούμε τον κόσμο, αλλά όλοι μας ξέρουμε ότι υπάρχουν αυτά τα προβλήματα στον τραπεζικό τομέα. Και θα πρέπει να βρεθούν τα λεφτά, για να καλύψουν τις ανάγκες τους οι τράπεζες με τις αποφάσεις τις οποίες πήραν κάποιοι αναφορικά με την τραπεζική ένωση στη δική μας απουσία ή με το δικό μας το χειροκρότημα. Διότι, απ' ό,τι καταλαβαίνουμε, η δική μας η κυβέρνηση μόνο χειροκροτεί τέτοιες ενέργειες με βάση τις τοποθετήσεις του κυβερνώντος κόμματος στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Και το δεύτερο βέβαια που θέλω να πω είναι το ξεπούλημα που θα γίνει των κυπριακών τραπεζών. Ήδη από τις τέσσερις συστημικές τράπεζες της Κύπρου οι τρεις ανήκουν σε ξένους ιδιοκτήτες. Έμεινέν μας ο συνεργατισμός και είναι προφανές ότι οι χειρισμοί της κυβέρνησης και της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας πολύ σύντομα θα τον δώσουν τζιαι τζιεινόν σε ξένα χέρια. Θα έχουμε δηλαδή ένα τραπεζικό σύστημα για το οποίο θα λέμε «τι ωραίο τραπεζικό σύστημα έχουμε!», το οποίο έθθα μας ανήκει, θα ανήκει σε ξένους. Αλλά δεν πρέπει να έχουμε αμφιβολία ότι οι κυπριακές τράπεζες με τις απαιτήσεις οι οποίες τίθενται συνεχώς από εκείνους που αποφασίζουν για την τραπεζική ένωση θα περάσουν σε ξένα χέρια, θα υποχρεωθούν να ξεπουληθούν σε τιμές ευκαιρίας μάλιστα. Γίνεται παραδοχή ότι έχει κεφαλαιουχικά στοιχεία ο συνεργατισμός ύψους €3,4 δις τζιαι λεν «αν θα τον πουλήσετε, εννά τον πουλήσετε €400 εκατομ.». Και αυτό θεωρούμε ότι δεν είναι ξεπούλημα και ότι είναι επιτυχία να κάμουμε την τραπεζική ένωση όπως τη μεθοδεύουν εκείνοι οι οποίοι αποφασίζουν.

Να έρτουμε όμως τζιαι στην άποψη η οποία λέει «μα, μιλούμε για την ολοκλήρωση του ευρωπαϊκού χώρου». Να ολοκληρωθεί ο ευρωπαϊκός χώρος. Εξαρτάται προς όφελος ποιων ολοκληρώνεται ο ευρωπαϊκός χώρος. Εμείς έχουμε τη συναίσθηση ότι θα πρέπει να υπερασπιστούμε τα συμφέροντα πρώτα και κύρια των Κυπρίων τζιαι κατά δεύτερο λόγο βέβαια τα συμφέροντα της πλειοψηφίας των Κυπρίων; Με τον τρόπο που προωθείται η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση εμείς θεωρούμε ότι αυτό εξυπηρετεί τα συμφέροντα της πλειοψηφίας του κυπριακού λαού;

Και το άλλο. Βάλλει το ρητορικό ερώτημα ο κ. Προδρόμου «με αυτά που ψηφίζουμε θα τύχουν εγγύησης οι καταθέσεις, εν θέλουν τζιεινίνοι που διαφωνούν να εγγυηθούν τις καταθέσεις;». Σε γνώση του ότι τέτοιο πράγμα δεν πρόκειται να γίνει. Δεν πρόκειται να υπάρξει εγγύηση των καταθέσεων. Ελέχθηκε 'πού προηγούμενους συναδέλφους ότι μετά από μερικά χρόνια εννά έχουμε €200 εκατομ., για να στηρίξουμε όλους τους καταθέτες. Τζιαι λεν μας ότι ψηφίζουμέν τα, για να εγγυηθούμε τις καταθέσεις. Ε, νομίζω ότι παίζου με τη νοημοσύνη μας. Γι' αυτό επαναλαμβάνω, είναι ένα τα εύηχα συνθήματα, τα οποία στοχεύουν να χαϊδέψουν τ' αφτιά του κόσμου, και είναι άλλο το τι συγκεκριμένα περιλαμβάνουν τα συγκεκριμένα νομοθετήματα.

Τζιαι καταλήγω με το εξής: Μα, καλά, εν τη θέλετε την τραπεζική ένωση; Η δική μας η ανταπάντηση είναι η εξής: Καλά, γιατί πρέπει να έσειε οπωσδήποτε μόνο τούτο το περιεχόμενο η τραπεζική ένωση; Γιατί να μη συζητήσουμε και να διαμορφώσουμε κείμενα τα οποία πραγματικά να προστατεύουν τον κόσμο και να εξυπηρετούν τα συμφέροντα των πολλών; Εδώ ευρίσκεται η διαφορά μας. Επαναλαμβάνω, δεν είναι θέμα να λέμε συνθήματα, είναι θέμα εις την πράξη με αυτά που νομοθετούμε τι πετυχαίνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Τώρα, δεδομένου ότι...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Προδρόμου, σας παρακαλώ, από τη θέση σας.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα δευτερολογήσω. Απλώς, θέλω να δώσω τη διευκρίνιση που ζητά ο κ. Κυπριανού. Κακή διακυβέρνηση ήταν και από τις δύο πλευρές, αλλά, όταν ένας Υπουργός Οικονομικών, που ετύγγανε να είναι τραπεζίτης, λεπτομέρεια, έρχεται στη Βουλή και ζητά οι βουλευτές να δώσουν εγγυήσεις €1,8 δις από τα λεφτά του λαού για μία τράπεζα, ε, τοις φρονίμοις ολίγα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω απλώς να πω στους φίλους της αριστεράς ότι δεν υπάρχει τρόπος να υπάρχει απόλυτη εγγύηση των καταθέσεων, εκτός αν μία χώρα διαθέτει το νόμισμά της και αρχίσει και τυτώνει όσα θέλει, για να εγγυηθεί τις καταθέσεις που χάνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, δεδομένου ότι το ΑΚΕΛ είχε ζητήσει αναβολή...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Αντιλαμβάνομαι ότι έχει προφορικό να καταθέσει μία τροπολογία. Θα την επιτρέψω.

Ορίστε, κύριε Ευαγόρου.

Παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι πολύ σύντομος.

Να πω ότι η τροπολογία μας όπως την είχα θέσει και από το βήμα έχει ως εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναφέρεστε στο πρώτο ή στο δεύτερο νομοσχέδιο;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Στο πρώτο, διότι το δεύτερο είναι οι κανονισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, έν' κανονισμοί, σωστά.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ε, πρέπει να το εύρουμε. Διότι τώρα, έτσι ώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε το προφορικά και οι υπηρεσίες θα το διαμορφώσουν, εάν εγκριθεί βεβαίως.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Να υπάρχει εγγύηση των καταθέσεων των ταμείων προνοίας των ιδιωτικών συνταξιοδοτικών ταμείων για κάθε μεριδιούχο ξεχωριστά μέχρι και τις €100.000, ούτως ώστε τα ταμεία προνοίας να είναι εγγυημένα.

Και το δεύτερο αφορά την εγγύηση του συνολικού ποσού. Δηλαδή να μην κουρεύονται, να μην υπάρχει bail in για κοινωνικά ταμεία. Και στα κοινωνικά ταμεία, επειδή είναι πάρα πολλά, δεν μπορούμε να δώσουμε διευκρίνιση, αλλά ανέφερα κάποια παραδείγματα. Ραδιομαραθώνιος, ο οποίος εκουρεύτηκε κτλ. κτλ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φιλανθρωπικά ιδρύματα.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Έν' μέσα, αλλά θέλουμε να είναι πιο σαφές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε σχέση με αυτή τη συγκεκριμένη τροπολογία, δε θα είχαμε ένσταση να την εξετάσουμε, αλλά η εισήγησή μου θα ήταν, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν συγκεκριμένες αναφορές στους υφιστάμενους κανονισμούς που θα εγκρίνουμε με το υπ' αριθμόν 2 θέμα, υπάρχουν αναφορές για τέτοια ταμεία, εμείς θα είμαστε έτοιμοι να εξετάσουμε ένα διαφορετικό λεκτικό, για να είναι πιο ξεκάθαρο ακόμη, ότι μιλάμε για το μερίδιο του κάθε... Αλλά νομίζω ότι δεν μπορούμε να το κάμουμε αυτή τη στιγμή στο πόδι. Είναι κάτι που ίσως θα ήταν καλύτερα να το κάμουμε υπό μορφή πρότασης νόμου τζιαι να το βάλουμε μαζί, να το εξετάσουμε ίσως τζιαι την ερχόμενη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε, κύριε Ευαγόρου;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εν μου αρέσκει να θέτω προϋποθέσεις, συμφωνώ πλήρως όμως με την εισήγηση του κ. Παπαδόπουλου. Απλά, για να κόβουμε στράτα τζιαι να 'μαστε διασφαλισμένοι όλοι, ό,τι θα κατατεθεί, αν είναι αποδεκτό, να κατατεθεί κατ' επείγον την ερχόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, ο κ. Κατσουρίδης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πάω να πω ότι, παρ' όλο που δεν έχω... Πάντα με την επιφύλαξη ότι δεν έχω μελετήσει αρκετά, έχω την εντύπωση ότι για αυτές τις αλλαγές, για να εξυπηρετηθεί η πρόθεση των δύο που μίλησαν προηγουμένως, πρέπει να παρέμβουμε και στους κανονισμούς και στο νομοσχέδιο. Δεν είναι μόνο στο ένα, αν δεν κάμνω λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν χρειάζεται, γιατί όχι;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θεωρώ ότι είναι στους κανονισμούς αυτά τα οποία η κοινοβουλευτική ομάδα στην οποία ανήκω, στις σελίδες 8 και 9, θέλει να διασφαλίσει και επειδή στους κανονισμούς ενδεχομένως τζιαι με απόφαση του Ανωτάτου αύριο να μην μπορούμε να τροποποιήσουμε τίποτε, πρέπει να βρεθεί άλλος τρόπος διασφάλισης μέσω του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ή μέσω νομοθεσίας, μέσω προτάσεως νόμου.

Ωραία!

Λοιπόν, συνεπώς προχωρούμε με τη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Σκοποί του ΣΕΚ. Άρθρο 4.

Ορισθείσα Αρχή. Άρθρο 5.

Καθεστώς ΣΕΚ. Άρθρο 6.

Επιλεξιμότητα των καταθέσεων, επίπεδο κάλυψης και αποπληρωμή. Άρθρο 7.

Διαθέσιμα κεφάλαια των Ταμείων Εγγύησης Καταθέσεων. Άρθρο 8.

Εισφορές στα Ταμεία Εγγύησης Καταθέσεων. Άρθρο 9.

Χρήση κεφαλαίων των Ταμείων Εγγύησης Καταθέσεων. Άρθρο 10.

Εισφορές εκ των προτέρων στο Ταμείο Εξυγίανσης. Άρθρο 11.

Εισφορές εκ των υστέρων στο Ταμείο Εξυγίανσης. Άρθρο 12.

Ταμείο Εξυγίανσης και διασυνοριακές χρηματοδοτήσεις. Άρθρο 13.

Χρήση κεφαλαίων του Ταμείου Εξυγίανσης. Άρθρο 14.

Εναλλακτικές πηγές χρηματοδότησης. Άρθρο 15.

Απαγόρευση μεταφοράς κεφαλαίων μεταξύ των Ταμείων. Άρθρο 16.

Δανεισμός. Άρθρο 17.

Επιτροπή. Άρθρο 18.

Εξουσίες και ευθύνη μελών Επιτροπής. Άρθρο 19.

Στελέχωση ΣΕΚ. Άρθρο 20.

Εκπροσώπηση ΣΕΚ. Άρθρο 21.

Ετήσιες οικονομικές καταστάσεις και έλεγχος. Άρθρο 22.

Εποπτεία ΣΕΚ. Άρθρο 23.

Συνεργασία αρχών. Άρθρο 24.

Επενδυτική πολιτική. Άρθρο 25.

Έξοδα και οφειλές ΣΕΚ. Άρθρο 26.

Δικαιώματα καταθετών και απαιτήσεις ΣΕΚ έναντι τρίτων. Άρθρο 27.

Επιβολή κυρώσεων. Άρθρο 28.

Κατάργηση νομοθεσίας. Άρθρο 29.

Μεταβατική διάταξη περί της διατήρησης προηγούμενων αποφάσεων και συμφωνιών. Άρθρο 30.

Συνέχιση κάλυψης καταθέσεων. Άρθρο 31.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 32.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 32;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 έως 32 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, που είναι οι κανονισμοί.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και ουδεμίαν αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 στην ημερήσια διάταξη αναβάλλονται για δύο βδομάδες.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Υπάρχει εισήγηση για αναβολή τους, γιατί υπάρχουν κάποιες πρόνοιες που χρειάζονται περαιτέρω διευκρινίσεις. Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεрдίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε ποσοστό ύψους τουλάχιστον 80% των εσόδων από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου να διατίθεται στο Ειδικό Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας και το υπόλοιπο ποσοστό να συνεχίσει να διατίθεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για τους περιβαλλοντικούς και κοινωνικούς σκοπούς που προβλέπει ήδη η υφιστάμενη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για την πρόταση νόμου «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Πεрдίκη

Ρούλα Μαυρονικόλα

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Πεрдίκη, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 27^{ης} Ιανουαρίου 2012 και 20^{ης} Ιανουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, συνοδευόμενη από εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Επικοινωνιών, Μεταφορών και Έργων, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού, το οποίο σε μεταγενέστερο στάδιο μετονομάστηκε σε Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Στήριξης και Ανάπτυξης (ΕΠΣΑ), του Γραφείου του Επιτρόπου Περιβάλλοντος, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Συνδέσμου Εταιρειών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών

και Ποιότητας Ζωής, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου Νόμου, ώστε να ενισχυθεί το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας με έσοδα που προκύπτουν από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου (δικαιώματα εκπομπής).

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, αφορμή για την προώθηση αυτής ήταν η ανάγκη ενίσχυσης του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ για την υλοποίηση των στόχων που είχε θέσει η κυβέρνηση μετά το ατύχημα της 11^{ης} Ιουλίου 2011 στο Μαρί.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε, προτείνεται όπως ποσοστό ύψους 55% των εισπράξεων που προέρχονται από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου διατίθεται για την ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ), καθώς και για την ανάπτυξη άλλων τεχνολογιών που συμβάλλουν στη μετάβαση προς μια ασφαλή και βιώσιμη οικονομία χαμηλών εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα και το υπόλοιπο ποσοστό ύψους 45% συνεχίσει να διατίθεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για άλλους περιβαλλοντικούς σκοπούς, όπως αυτοί προβλέπονται στη βασική νομοθεσία.

Περαιτέρω, με την ίδια πρόταση νόμου προβλέπεται όπως νοικοκυριά με χαμηλό και μεσαίο εισόδημα που προβαίνουν σε ενέργειες που συμβάλλουν στην προστασία του περιβάλλοντος ενισχύονται, κατά προτεραιότητα, οικονομικά από τα εν λόγω έσοδα.

Όπως είναι γνωστό, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από πρόταση της αρμόδιας αρχής, αποφασίζει για τη χρήση των εσόδων από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου, από το σύνολο των οποίων τουλάχιστον ποσοστό 50% διατίθεται για διάφορους περιβαλλοντικούς και κοινωνικούς σκοπούς, οι οποίοι αφορούν μεταξύ άλλων:

1. τη μείωση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου, με στόχο την προσαρμογή στις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής,
2. την ανάπτυξη των ΑΠΕ,
3. την προστασία των δασών,
4. την ενθάρρυνση της χρήσης χαμηλών εκπομπών ρύπων μέσων συγκοινωνίας,
5. την ενίσχυση της ενεργειακής απόδοσης και της θερμομόνωσης των κτιρίων,
6. την παροχή οικονομικής στήριξης για την αντιμετώπιση κοινωνικών ζητημάτων που αφορούν νοικοκυριά με χαμηλά και μεσαία εισοδήματα.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, τα έσοδα από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου πρέπει να αξιοποιούνται κυρίως για την εφαρμογή της αντιρρυπαντικής πολιτικής του κράτους και σε δράσεις που προστατεύουν το περιβάλλον γενικότερα.

Περαιτέρω, ο ίδιος, αναλύοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση είναι αναγκαία, ώστε να διασφαλιστεί ότι μέρος των εσόδων από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου θα διατίθεται για σκοπούς ανάπτυξης των ΑΠΕ, μέσω της ενίσχυσης του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας (Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ), ώστε να μην επιβαρύνονται οι καταναλωτές με πρόσθετο κόστος για τη βιωσιμότητα του εν λόγω ταμείου.

Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου από την επιτροπή, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσαν ότι η υφιστάμενη νομοθεσία παρέχει την κατάλληλη ευελιξία, ώστε να χρηματοδοτούνται περιβαλλοντικές δράσεις με ποσοστό πέραν του 50% από τα έσοδα που προκύπτουν από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου και καλύπτει τις υποχρεώσεις της Κύπρου έναντι των ευρωπαϊκών και διεθνών της δεσμεύσεων. Ως εκ τούτου, όπως ο ίδιος δήλωσε, ο απώτερος στόχος και οι επιδιώξεις της πρότασης νόμου διασφαλίζονται από την υφιστάμενη νομοθεσία.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι από το 2013 επέρχονται αλλαγές σε ευρωπαϊκό επίπεδο στο Σύστημα Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων την κατάργηση της δωρεάν κατανομής δικαιωμάτων στην ηλεκτροπαραγωγή και τη μείωση των δικαιωμάτων που θα κατανέμονται στα κράτη μέλη, οι οποίες αλλαγές αναμένεται να επηρεάσουν την τιμή των δικαιωμάτων εκπομπής διοξειδίου του άνθρακα και κατ' επέκταση τα έσοδα από τον πλειστηριασμό αυτών.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμφώνησαν με τα όσα δήλωσαν οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσαν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν προβλέπουν ρητά την εισροή εσόδων από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου στο Ειδικό Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ και επισήμαναν ότι η βιωσιμότητά του διασφαλίζεται με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ειδικότερα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το Υπουργικό Συμβούλιο στις 2 Δεκεμβρίου 2011 αποφάσισε όπως, για σκοπούς κάλυψης των δαπανών του Ειδικού Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ για το έτος 2012 και του κόστους υλοποίησης του Σχεδίου Δράσης για τις ΑΠΕ μέχρι το 2020, διατεθεί στο εν λόγω ταμείο από τα έσοδα του πλειστηριασμού των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου που θα προκύψουν από την 1η Ιανουαρίου 2013 και έπειτα τέτοιο ποσό, που να διασφαλίζει τη βιωσιμότητα του ταμείου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι οι διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας αναφορικά με την αξιοποίηση των εσόδων από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου είναι απόλυτα εναρμονισμένες με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ότι η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αναφορικά με την εισροή εσόδων από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου στο Ειδικό Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εταιρειών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Κύπρου δήλωσαν ότι τα έσοδα από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου θα μπορούσαν να αποτελέσουν σημαντική πηγή εσόδων για το Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ.

Η εκπρόσωπος του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών επισήμανε την ανάγκη στήριξης όχι μόνο των έργων που προωθούν την ανάπτυξη των ΑΠΕ, αλλά και την εξοικονόμηση ενέργειας.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών της πρότασης νόμου, ως αυτή αρχικά κατατέθηκε, η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση στοιχείων που αφορούν μεταξύ άλλων τη διεύθυνση των ΑΠΕ στην αγορά ηλεκτροπαραγωγής, την οικονομική κατάσταση του Ειδικού Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ για την περίοδο 2013-2020 και τη μεταβατική δωρεάν κατανομή δικαιωμάτων εκπομπής διοξειδίου του άνθρακα στην ηλεκτροπαραγωγή, τα οποία κατατέθηκαν από το Τμήμα Περιβάλλοντος και τη ΡΑΕΚ με σχετικές επιστολές τους ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου και 31^{ης} Ιανουαρίου 2012, αντίστοιχα.

Υπό το φως των πιο πάνω και στη βάση της προαναφερόμενης απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ο εισηγητής της πρότασης νόμου εισηγήθηκε στην επιτροπή την τροποποίηση του κειμένου της, ώστε το σύνολο των εσόδων από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου να διατίθεται σε περιβαλλοντικές δράσεις, καθώς και για σκοπούς εξοικονόμησης ενέργειας και παράλληλα να περιληφθεί πρόνοια, ώστε από τα έσοδα αυτά να διατίθεται στο Ειδικό Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ τέτοιο ποσό, που να διασφαλίζει τη βιωσιμότητα του ταμείου αυτού.

Στα πλαίσια της εξέτασης της νέας τροποποιημένης πρότασης του εισηγητή, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δήλωσε ότι στο παρόν στάδιο δεν κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, αφού αυτή δεν απαγορεύει τη διάθεση, για περιβαλλοντικούς σκοπούς, ποσοστού μεγαλύτερου του 50% από τα έσοδα του πλειστηριασμού των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου. Παράλληλα, εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τη συνταγματικότητά της.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, η ίδια αξιωματούχος κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα έσοδα από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο του κράτους, πρακτική η οποία ισχύει για όλα τα έσοδα του κράτους, σύμφωνα με τις διατάξεις του συντάγματος. Ειδικότερα, μέχρι το Νοέμβριο του 2014 εισπράχθηκαν συνολικά €3 εκατομ. από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου, εκ των οποίων ποσό ύψους €2,5 εκατομ. κατατέθηκε στο Πάγιο Ταμείο.
2. Για σκοπούς αποτελεσματικής και ορθολογικής διαχείρισης των εν λόγω εσόδων, έχει εγκαθιδρυθεί διαχειριστική επιτροπή, για να συμβουλεύει την κυβέρνηση ως προς τον τρόπο διαχείρισης των εσόδων από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου. Η εν λόγω επιτροπή προβαίνει σε εξέταση των έργων και προγραμμάτων που θα μπορούσε να χρηματοδοτηθούν από τα έσοδα αυτά και στο σχεδιασμό ενός ολοκληρωμένου πλάνου για τη χρήση των εσόδων που θα προκύψουν μέχρι το 2020.
3. Πρώτιστη προτεραιότητα του κράτους είναι η επιλογή κατάλληλων προγραμμάτων και δράσεων που θα συμβάλουν στην επίτευξη των στόχων μείωσης των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα και σε μεταγενέστερο στάδιο η εξασφάλιση των οικονομικών πόρων που θα συμβάλουν στην υλοποίηση των εν λόγω προγραμμάτων. Με την ολοκλήρωση του σχεδιασμού θα απαιτηθούν οι αναγκαίοι πόροι, οι οποίοι θα αντιστοιχούν τουλάχιστον σε ποσοστό ύψους 50% επί των συνολικών εσόδων από τον

πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου, ώστε να υλοποιηθεί το υπό αναφορά πλάνο.

Προσθέτοντας στα όσα δήλωσε η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος ανέφερε ότι στα πλαίσια της ετοιμασίας του εν λόγω πλάνου έχει καταρτιστεί κατάλογος των έργων και δράσεων που έχουν προταθεί προς υλοποίηση και στον οποίο περιλαμβάνονται κυρίως προτάσεις που αφορούν έργα εξοικονόμησης ενέργειας και προώθησης των ΑΠΕ.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Επικοινωνιών, Μεταφορών και Έργων συμφώνησαν με τα όσα δήλωσε η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Ο εκπρόσωπος της Γενικής Διεύθυνσης ΕΠΣΑ δήλωσε ότι το ποσοστό διάθεσης των εσόδων από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου που προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία είναι ικανοποιητικό και παράλληλα ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Γενική Διεύθυνση ΕΠΣΑ ως αρχή διαχείρισης διαρθρωτικών ταμείων έχει εντοπίσει έργα που μπορεί να συμβάλουν στη βελτίωση της κατάστασης από τις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής. Περαιτέρω, δήλωσε ότι μέχρι το 2020 μπορεί να αντληθεί ποσό μέχρι €160 εκατομ. από τα διαρθρωτικά ταμεία για υλοποίηση των εν λόγω προγραμμάτων.

Οι εκπρόσωποι της ΡΑΕΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν με την προώθηση της ανάπτυξης των ΑΠΕ και της μείωσης των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα και, χωρίς να διαφωνούν με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, εισηγήθηκαν όπως τα προτεινόμενα έργα “ποσοτικοποιηθούν” και κοστολογηθούν, ώστε να διατίθενται οι απαραίτητοι πόροι στο Ειδικό Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ για την υλοποίηση αυτών.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ δήλωσε ότι η ενίσχυση των ΑΠΕ αποτελεί ορθή προσέγγιση και εισηγήθηκε όπως η διαχείριση των εσόδων που προκύπτουν από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου περιέλθει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Επιτρόπου Περιβάλλοντος και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου δήλωσαν ότι συμφωνούν με το περιεχόμενο της πρότασης νόμου όπως αυτή διαχρονικά διαμορφώθηκε.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της διαμορφωμένης πρότασης νόμου, η επιτροπή ζήτησε διευκρινίσεις αναφορικά με τους λόγους της μη προώθησης από το κράτος της δημιουργίας ξεχωριστού ταμείου στο οποίο να κατατίθενται τα έσοδα από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου, την καθυστέρηση που παρατηρείται στην προώθηση περιβαλλοντικών έργων τα οποία μπορεί να συμβάλουν στην ανάπτυξη της οικονομίας και στην απασχόληση, καθώς και την επίτευξη των εθνικών περιβαλλοντικών στόχων μείωσης των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα μέχρι το 2020.

Συναφώς, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, τοποθετούμενη στα πιο πάνω ερωτήματα, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με το θέμα της δημιουργίας ξεχωριστού ταμείου για τα έσοδα από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου, η κυβέρνηση δεν επιθυμεί τη δημιουργία μεγάλου αριθμού ταμείων, ώστε να είναι δυνατή η ενιαία διαχείριση των δημόσιων εσόδων. Περαιτέρω, σημείωσε ότι η δημιουργία ενός νέου ταμείου ενδεχομένως να δημιουργήσει αλληλοεπικάλυψη σε σχέση με τη λειτουργία του Ειδικού Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ.
2. Σε σχέση με την καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση περιβαλλοντικών έργων, αυτή οφείλεται στον περιορισμένο αριθμό προτάσεων που υποβλήθηκαν, ενώ ο στόχος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος είναι η συγκέντρωση ικανοποιητικού αριθμού προτάσεων και η προώθηση ενός ολοκληρωμένου προγράμματος μέτρων.
3. Σε σχέση με την επίτευξη των εθνικών περιβαλλοντικών στόχων για μείωση του διοξειδίου του άνθρακα, δήλωσε ότι η Κύπρος αναμένεται να επιτύχει τους στόχους που έχουν τεθεί μέχρι το έτος 2020.

Επιπροσθέτως, η ίδια αξιωματούχος ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο στάδιο του σχεδιασμού του προγράμματος προώθησης μέτρων εξετάστηκε η πτυχή της στήριξης του Ειδικού Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ, ωστόσο το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέφρασε την άποψη ότι το εν λόγω ταμείο χρηματοδοτείται μέσω του ειδικού τέλους που επιβάλλεται στην κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος.

Στο στάδιο της συζήτησης της διαμορφωμένης πρότασης νόμου, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους ως προς τις προτεινόμενες νέες ρυθμίσεις και επισήμαναν την ανάγκη παροχής στο κράτος της δυνατότητας αξιοποίησης των εσόδων του με τον τρόπο που αυτό κρίνει ορθό, ενώ άλλα μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν όπως εξεταστεί περαιτέρω το προτεινόμενο ποσοστό διάθεσης εσόδων από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου για περιβαλλοντικές δράσεις.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου, υπό το φως:

1. της νέας απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2015, για τη διάθεση ποσού ύψους €2 εκατομ. από τα έσοδα του πλειστηριασμού δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου για τις ανάγκες του Ειδικού Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ για το έτος 2015,
2. της εισήγησης των μελών των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία υποβλήθηκε κατά την εξέταση του προϋπολογισμού του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ για το έτος 2015, για διάθεση στο εν λόγω ταμείο όλου του ποσού που απαιτείται, για να διαφυλαχθεί η βιωσιμότητά του, από τα έσοδα που προκύπτουν από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου,
3. της πρότασης, που υποβλήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο, για διάθεση όλων των εσόδων του πλειστηριασμού δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου για το έτος 2016 σε περιβαλλοντικούς σκοπούς, κατέθεσε νέα εισήγηση, ώστε όλα τα έσοδα από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου να διατίθενται στο Ειδικό Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ.

Η επιτροπή, στη βάση των πιο πάνω εξελίξεων, αποφάσισε ομόφωνα σε προκαταρκτικό στάδιο και με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της στο στάδιο της επανεξέτασης της πρότασης νόμου την περαιτέρω διαμόρφωση του κειμένου της, ώστε ποσοστό ύψους τουλάχιστον 80% των εσόδων από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου να διατίθεται στο εν λόγω ταμείο και το υπόλοιπο ποσοστό να συνεχίσει να διατίθεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για τους περιβαλλοντικούς και κοινωνικούς σκοπούς που προβλέπει ήδη η υφιστάμενη νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί τελικά επί των προνοιών της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές. Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να ψηφιστεί η πρόταση νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €7.918.666 και έσοδα ύψους €6.716.989, εκ των οποίων τα €3.450.000 προέρχονται από κρατική χορηγία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------------|------------------|
| Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος | Γιάννος Λαμάρης |
| Μάριος Μαυρίδης | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Περδίκης |
| Σταύρος Ευαγόρου | Νίκος Κουτσού |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Ο προϋπολογισμός της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2016 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €7.918.666 και συνολικά έσοδα ύψους €6.716.989, εκ των οποίων τα €3.450.000 προέρχονται από κρατική χορηγία.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα της επιτροπής για το 2016, χωρίς την περίληψη της κρατικής χορηγίας, ανέρχονται στα €3.266.989 σε σύγκριση με έσοδα ύψους €2.500.000 για το 2015, παρουσιάζοντας αύξηση της τάξης του 30,7%, και θα προέλθουν κυρίως από ετήσιες εισφορές και δικαιώματα από τις επιχειρήσεις παροχής επενδυτικών υπηρεσιών, ποσό ύψους €2.505.610, από εταιρείες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, ποσό ύψους €211.379, από τους οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες, ποσό ύψους €250.000, και από άλλες πηγές, ποσό ύψους €300.000.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το έτος 2016 παρουσιάζουν αύξηση ύψους 20,9% σε σχέση με τις εγκριμένες δαπάνες του 2015, η οποία οφείλεται αφενός στην περίληψη τριάντα πέντε νέων θέσεων για σκοπούς ενίσχυσης του προσωπικού της επιτροπής, ώστε αυτή να μπορέσει να ανταποκριθεί στα συνεχώς αυξανόμενα καθήκοντά της που προκύπτουν από την υιοθέτηση ευρωπαϊκών Οδηγιών και κανονισμών, και αφετέρου σε λειτουργικές δαπάνες για πιθανή μεταστέγαση της επιτροπής.

Οι συνολικές δαπάνες της επιτροπής αφορούν μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους €57.000, καθώς και διαχειριστικά έξοδα ύψους €7.861.666, εκ των οποίων τα κυριότερα αναλύονται ως ακολούθως:

1. Αντιμισθία επιτροπής: €249.671.
2. Αποδοχές προσωπικού: €3.233.260.
3. Εισφορές σε διάφορα ταμεία: €1.058.677.
4. Έξοδα λειτουργίας γραφείου: €678.918.
5. Ναύλα και έξοδα για συνέδρια, αποστολές και άδειες για υπηρεσιακούς λόγους στο εξωτερικό: €259.000.
6. Αγορά υπηρεσιών: €1.191.016.
7. Δικηγορικά έξοδα: €147.000.
8. Συνδρομές και συνεισφορές σε ιδρύματα και οργανισμούς εκτός Κύπρου: €201.000.

Σημειώνεται ότι η διαφορά ύψους €1.201.677, που παρατηρείται μεταξύ εσόδων και δαπανών, θα καλυφθεί από το αποθεματικό της επιτροπής, που δημιουργήθηκε από τις πιστώσεις που παραχωρήθηκαν το 2015.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου, η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ανέφερε ότι η επιτροπή θα προχωρήσει στην τροποποίηση της τιμολογιακής της πολιτικής, η οποία θα βασίζεται στο ποσοστό του ρίσκου που παρουσιάζουν οι εποπτευόμενες εταιρείες, κάτι που αναμένεται να αυξήσει τα έσοδα της επιτροπής. Σε ό,τι αφορά το θέμα της πρόσληψης προσωπικού, η ίδια αξιωματούχος δήλωσε ότι η διαδικασία πλήρωσης των νέων θέσεων αναμένεται να ολοκληρωθεί το συντομότερο.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής

περίθαλψης προς τους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα η ανομοιομορφία που παρατηρείται όσον αφορά τις συνεισφορές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το έτος 2016.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής. Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου ποσού ύψους €7.918.666 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 8.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 9.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της διαχειριστικής επιτροπής του Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------------|------------------|
| Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος | Γιάννος Λαμάρης |
| Μάριος Μαυρίδης | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Περδίκης |
| Σταύρος Ευαγόρου | Νίκος Κουτσού |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου, ώστε να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία της διαχειριστικής επιτροπής του Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών (ΤΑΕ) των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ).

Ειδικότερα, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Εισάγεται πρόνοια στην ισχύουσα νομοθεσία, ώστε η γενική συνέλευση των μελών του ΤΑΕ να εκλέγει δύο εκπροσώπους της διαχειριστικής επιτροπής του ΤΑΕ.
2. Διασαφηνίζεται η διαδικασία πλήρωσης θέσης μέλους της διαχειριστικής επιτροπής του ΤΑΕ, όταν αυτή κενωθεί, και διασφαλίζεται η νόμιμη συγκρότηση και λειτουργία της διαχειριστικής επιτροπής μέχρι την αποκατάσταση της πλήρους σύνθεσής της.
3. Διασφαλίζεται η εγκυρότητα οποιασδήποτε πράξης της διαχειριστικής επιτροπής, σε περίπτωση χηρείας θέσης μέλους της, εφόσον ο αριθμός των μελών δεν είναι μικρότερος των τριών.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, τοποθετούμενη αναφορικά με την πρόνοια για την εκλογή δύο εκπροσώπων της διαχειριστικής επιτροπής του ΤΑΕ από τη γενική συνέλευση των μελών του, δήλωσε ότι αυτή πρέπει να ενσωματωθεί στην ισχύουσα νομοθεσία, εφόσον σχετική πρόνοια υπάρχει ήδη ενσωματωμένη σε σχετική οδηγία και κανονισμούς της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική αλληλογραφία ενημέρωσε την επιτροπή για την ανάγκη διενέργειας μικρών νομοτεχνικών διορθώσεων, για σκοπούς διασαφήνισης του περιεχομένου του κειμένου του νομοσχεδίου, τις οποίες απέστειλε γραπτώς στην επιτροπή, ώστε να ενσωματωθούν στο νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί νομοτεχνικά με βάση τα πιο πάνω, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου για το έτος 2016.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί της Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση των διατάξεων που προβλέπουν ότι τις εργασίες αξιολόγησης του χρηματοοικονομικού κινδύνου που απορρέει από την παραχώρηση κυβερνητικών εγγυήσεων τις εκτελεί το Γραφείο Διαχείρισης Δημόσιου Χρέους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Γραφείου Διαχείρισης Δημόσιου Χρέους (ΓΔΔΧ) του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους Νόμου, ώστε να καταργηθούν οι διατάξεις που προβλέπουν ότι τις εργασίες αξιολόγησης του χρηματοοικονομικού κινδύνου που απορρέει από την παραχώρηση κυβερνητικών εγγυήσεων τις εκτελεί το ΓΔΔΧ.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Καθίσταται δυνατή η υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για την ανάθεση της αρμοδιότητας διαχείρισης και συντονισμού των διαδικασιών που αφορούν τις κυβερνητικές εγγυήσεις, περιλαμβανομένης της αξιολόγησης του χρηματοοικονομικού κινδύνου των κυβερνητικών εγγυήσεων, στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας αντί στο ΓΔΔΧ, όπως ισχύει σήμερα.
2. Αφαιρείται από το ΓΔΔΧ η αρμοδιότητα αξιολόγησης του χρηματοοικονομικού κινδύνου των δανείων που παραχωρεί η Κυπριακή Δημοκρατία σε τρίτους για το λόγο ότι η εν λόγω αξιολόγηση πρέπει να βασίζεται στα ίδια κριτήρια με την αξιολόγηση του χρηματοοικονομικού κινδύνου των κυβερνητικών εγγυήσεων, αφού και στις δύο περιπτώσεις αξιολογείται η πιστοληπτική ικανότητα του εκάστοτε δανειολήπτη.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου ο διευθυντής του ΓΔΔΧ ανέφερε ότι η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας κρίνεται αναγκαία, καθότι, με βάση τα αποτελέσματα σχετικών μελετών που έχουν διενεργηθεί από διεθνείς οίκους και εμπειρογνώμονες, καταδεικνύεται ότι λόγω συνεργιών η αρμόδια υπηρεσία αξιολόγησης των χρηματοοικονομικών κινδύνων πρέπει να έχει την ευθύνη για τη διαχείρισή τους.

Συναφώς, σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, ο Υπουργός Οικονομικών, υιοθετώντας τη θέση των διεθνών οίκων και των εμπειρογνομώνων, εισηγείται όπως την ευθύνη αξιολόγησης και διαχείρισης των χρηματοοικονομικών κινδύνων έχει το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Κατάργηση των άρθρων 23 και 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 14 μέχρι 18 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Σταθμά) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016», «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Όργανα Μέτρησης της Μάζας του Εκατόλιτρου των Δημητριακών) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016», «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Αλκοολόμετρα και Αραιόμετρα Αλκοόλης) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016», «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Αλκοολομετρικοί Πίνακες) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Πιεσόμετρα Ελαστικών Μηχανοκίνητων Οχημάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών, προκειμένου η Κυπριακή Δημοκρατία να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2011/17/ΕΕ, που καταργεί άλλες Οδηγίες σχετικά με τη μετρολογία.

Είναι ίδιος ο σκοπός σε όλους τους κανονισμούς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

| | |
|-----------------------------|-----------------|
| Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος | Κώστας Κώστα |
| Ανδρέας Μιχαηλίδης | Χρίστος Μέσης |
| Μαρία Κυριακού | Άγγελος Βότσης |
| Γιαννάκης Γαβριήλ | Γιώργος Βαρνάβα |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του ΚΕΒΕ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία αυτή.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 68 του περί Μέτρων και Σταθμών Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών, προκειμένου η Κυπριακή Δημοκρατία να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2011/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Μαρτίου 2011.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, καθώς και τα όσα ανέφεραν κατά την πρώτη συνεδρία οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου, η Οδηγία 2011/17/ΕΕ καταργεί τις Οδηγίες 71/317/ΕΟΚ, 71/347/ΕΟΚ, 71/349/ΕΟΚ, 75/33/ΕΟΚ, 76/765/ΕΟΚ, 76/766/ΕΟΚ και 86/217/ΕΟΚ σχετικά με τη μετρολογία. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία και όπως συναφώς αναφέρεται στο προοίμιο της Οδηγίας 2011/17/ΕΕ, οι πιο πάνω αναφερόμενες Οδηγίες είναι παρωχημένες από τεχνικής άποψης, δεν αντικατοπτρίζουν την εξέλιξη στις τεχνολογίες μέτρησης ή αφορούν όργανα που δεν αναπτύσσονται τεχνολογικά και χρησιμοποιούνται όλο και λιγότερο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό εξέταση κανονισμούς, από την εφαρμογή αυτών δεν αναμένεται να προκύψουν οποιεσδήποτε αρνητικές οικονομικές ή άλλες επιπτώσεις στους πολίτες, σε αρχές, σε οργανώσεις ή σε οποιοσδήποτε άλλες ομάδες συμφερόντων της χώρας. Οι υπό εξέταση κανονισμοί αφορούν μικρομεσαίες επιχειρήσεις που ασχολούνται με την κατασκευή ή την εισαγωγή ή τη διανομή σταθμών.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας τα μέλη της επιτροπής απασχόλησε το ενδεχόμενο δημιουργίας νομοθετικού κενού ενόψει της κατάργησης, με τους υπό έγκριση κανονισμούς, των βασικών κανονισμών, χωρίς να αντικαθίστανται με νέους κανονισμούς. Ειδικότερα, τα μέλη της επιτροπής διερωτήθηκαν κατά πόσο με την κατάργηση των βασικών περί Μέτρων και Σταθμών (Πιεσόμετρα Ελαστικών Μηχανοκίνητων Οχημάτων) Κανονισμών θα προκύψουν προβλήματα σε ό,τι αφορά τους οποιοσδήποτε ελέγχους διεξάγονται από την Υπηρεσία Μέτρων και Σταθμών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, έτσι που να προκύπτει οποιοσδήποτε κίνδυνος σε ό,τι αφορά την ασφάλεια των ελαστικών στα οχήματα και κατ' επέκταση στην ασφάλεια των πολιτών.

Οι εκπρόσωποι της εν λόγω υπηρεσίας τοποθετούμενοι επί των πιο πάνω προβληματισμών δήλωσαν ότι η υπηρεσία ούτως ή άλλως, λόγω της έλλειψης του απαραίτητου εξοπλισμού, προβαίνει σε επαληθεύσεις. Ελέγχει δηλαδή κατά πόσο τα πιεσόμετρα των ελαστικών στα διάφορα πρατήρια βενζίνης είναι ελεγμένα ή διακριβωμένα από ιδιωτικά διαπιστευμένα μετρολογικά εργαστήρια και κατά πόσο υπάρχει σχετικό σε ισχύ πιστοποιητικό που να αποδεικνύει την καταλληλότητά τους. Ως εκ τούτου, δε δημιουργείται κανένα κενό από την κατάργηση των εν λόγω κανονισμών.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις της Οδηγίας 2011/17/ΕΕ, τα κράτη μέλη θεσπίζουν και δημοσιεύουν τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για τη συμμόρφωσή τους μέχρι την 30^η Νοεμβρίου 2015 και εφαρμόζουν τα μέτρα που προβλέπονται από την 1^η Δεκεμβρίου 2015. Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί κατατέθηκαν στην ολομέλεια του σώματος την 21^η Ιανουαρίου 2016.

Όλοι οι προσκεκλημένοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Σταθμά) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
2. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Όργανα Μέτρησης της Μάζας του Εκατόλιτρου των Δημητριακών) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
3. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Αλκοολόμετρα και Αραιόμετρα Αλκοόλης) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
4. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Αλκοολομετρικοί Πίνακες) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
5. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Πιεσόμετρα Ελαστικών Μηχανοκίνητων Οχημάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 16 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 17 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 18 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προσθήκη της ουσίας “Ρεμιφεντανύλη”, με στόχο αυτή να καταστεί ελεγχόμενη ως προς τη χορήγηση, προμήθεια και κατοχή της από συγκεκριμένες κατηγορίες προσώπων, όπως είναι οι ιατροί, οδοντίατροι, κτηνίατροι και φαρμακοποιοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Ιανουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας και η διευθύντρια του Γενικού Χημείου του Κράτους. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Παγκύπριος Φαρμακευτικός Σύλλογος και ο Σύνδεσμος Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται κατ’ εξουσιοδότηση του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, είναι η τροποποίηση των ομότιπων βασικών κανονισμών, ώστε να προστεθεί σε αυτούς η ουσία “Ρεμιφεντανύλη” (Remifentanyl), με στόχο αυτή να καταστεί ελεγχόμενη ως προς τη χορήγηση, προμήθεια και κατοχή της από συγκεκριμένες κατηγορίες προσώπων που καθορίζονται στους βασικούς κανονισμούς, όπως είναι οι ιατροί, οδοντίατροι, κτηνίατροι και φαρμακοποιοί.

Ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η ουσία “Ρεμιφεντανύλη” είναι ελεγχόμενο φάρμακο τάξεως Α, με βάση τον περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμο, και ότι, με βάση την Ενιαία Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Ναρκωτικά του 1961 την οποία κύρωσε η Κυπριακή Δημοκρατία με σχετικό νόμο το 1969, η εν λόγω ουσία υπόκειται σε διεθνή έλεγχο ως προς την εισαγωγή και εξαγωγή της.

Η διευθύντρια του Γενικού Χημείου του Κράτους συμφώνησε με τη σκοπούμενη τροποποίηση των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και γι’ αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ’ αριθμόν 20 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €377.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος | Κυριάκος Χατζηγιάννης |
| Πάμπος Παπαγεωργίου | Σοφοκλής Φυττής |
| Χριστάκης Τζιοβάνης | Νίκος Κουτσού |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Νοεμβρίου 2015 και στις 3 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ). Το Υπουργείο Οικονομικών και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της ΠΕΠ για το έτος 2016, ο οποίος είναι ισοζυγισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €377.000 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται από ετήσια κρατική χορηγία (€346.590) και από εισφορές για συντάξεις (€30.410).

Οι κυριότερες δαπάνες που προνοούνται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχουν ως ακολούθως:

| | € |
|--|-----------------|
| • Μισθοδοσία υπαλλήλων | 122.306 |
| • Επίδομα παραστάσεως | 1.088 |
| • Συντάξεις | 197.000 |
| • Ενοίκια | 12.000 |
| • Αντιμισθία προέδρου και μελών επιτροπής | 13.000 |
| • Εκπαίδευση προσωπικού, συνέδρια, σεμινάρια | 4.000 |
| • Αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού | 3.000 |
| • Άλλες δαπάνες | 22.596 |
| • Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό | 2.000 |
| Σύνολο | 377.000. |

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη όσον αφορά τις επιμέρους πρόνοιες του εν λόγω προϋπολογισμού, ο πρόεδρος της ΠΕΠ, αναφερόμενος στο έργο που αυτή επιτελεί, δήλωσε ότι αυτό συνίσταται στην παρακολούθηση των προβλημάτων του προσφυγικού κόσμου και στην υποβολή εισηγήσεων προς τα αρμόδια όργανα, αλλά και στην προβολή του κυπριακού προβλήματος τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, τονίζοντας ειδικότερα ότι η ΠΕΠ έχει εμπλακεί πιο ενεργά στον τομέα της διαφώτισης, πραγματοποιώντας συναντήσεις τόσο με ντόπιους όσο και με ξένους παράγοντες, με στόχο την ορθή ενημέρωση για το εθνικό πρόβλημα και για τα επιμέρους προβλήματα του προσφυγικού κόσμου. Ο ίδιος τοποθετούμενος όσον αφορά το παλαιότερο αίτημα της ΠΕΠ για την πλήρωση δύο κενών θέσεων βοηθού λειτουργού στην ΠΕΠ, για να στελεχωθούν τα γραφεία της ΠΕΠ στη Λάρνακα και στην Πάφο, δήλωσε ότι έχει αποσταλεί επιστολή στον Υπουργό Εσωτερικών από το Νοέμβριο του 2014, χωρίς να έχει ληφθεί ακόμη απάντηση, με αποτέλεσμα στις δύο προαναφερόμενες επαρχίες ο προσφυγικός κόσμος να μην μπορεί να εξυπηρετηθεί.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Οικονομικών και σ' αυτόν έχουν ενσωματωθεί όλες οι ρυθμίσεις, όπου και όπως αυτές εφαρμόζονται, κατ' αναλογία των ρυθμίσεων που συμπεριλήφθηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό, όπως αυτός τελικά ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Συναφώς, σημειώνεται ότι στον υπό εξέταση προϋπολογισμό περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για τη μείωση των κλιμάκων εισδοχής, την αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών, την αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής, την απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη αναγκών ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων εποχιακών αναγκών, καθώς και για τη φορολόγηση επιδομάτων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η πρόεδρος της επιτροπής δήλωσε ότι είχε αποστείλει επιστολές, με ημερομηνίες 26 Φεβρουαρίου 2015 και 23 Νοεμβρίου 2015, στον Υπουργό Εσωτερικών, με τις οποίες του επισήμαινε την ομόφωνη απόφαση της επιτροπής για την ανάγκη στελέχωσης των γραφείων της ΠΕΠ στη Λάρνακα και στην Πάφο, χωρίς αυτό μέχρι σήμερα να γίνει κατορθωτό από μέρους του Υπουργείου Εσωτερικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, συνεκτιμώντας όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, σημειώνει τα ακόλουθα:

1. Ο ρόλος της ΠΕΠ είναι να δίνει το «παρών» της εκεί και όπου διαβιούν πρόσφυγες και να αφουγκράζεται τις αγωνίες και τους προβληματισμούς τους. Ως εκ τούτου, γίνεται εισήγηση όπως κλιμάκιο, που θα απαρτίζεται από μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΠΕΠ, επισκέπτεται σε τακτά χρονικά διαστήματα τους τόπους όπου διαβιούν πρόσφυγες, έτσι ώστε μέσω συγκεντρώσεων να διαφωτίζονται οι πρόσφυγες, αλλά και παράλληλα να ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ τους, έτσι ώστε να επιλύονται προβλήματα που τους ταλανίζουν.
2. Εκφράζεται η ανησυχία της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής αναφορικά με τη συνολική μείωση που παρουσιάζει ο φετινός προϋπολογισμός της ΠΕΠ, η οποία συνεχίζεται όπως και τα προηγούμενα χρόνια, και αναρωτήθηκαν αν αυτό θα σημαίνει και αδυναμία της ΠΕΠ να ανταποκρίνεται στις εκάστοτε ανάγκες του και να προασπίζει τα δικαιώματα και τα συμφέροντα του προσφυγικού κόσμου.
3. Δεδομένου του γεγονότος ότι η ΠΕΠ είναι η οργάνωση που καθιδρύθηκε με σκοπό την εκπροσώπηση και την προάσπιση των δικαιωμάτων και των συμφερόντων όλων των προσφύγων και των εγκλωβισμένων, πρέπει με τη συμβολή και της εκτελεστικής και της νομοθετικής εξουσίας να αναβαθμιστεί, με στόχο να διαδραματίζει ενεργότερο ρόλο στον τομέα της διαφώτισης τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό. Στα πλαίσια αυτά η ΠΕΠ πρέπει να ενημερώνει πάνω σε συνεχή βάση για το προσφυγικό πρόβλημα και για τους σκοπούς και τις αρμοδιότητές της, όπως προνοείται στις σχετικές διατάξεις του νόμου που διέπει τη λειτουργία της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Είδα πρώτα τον κ. Φυττή, ορίστε. Και μετά η κ. Κουκουμά.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Αν θέλει η πρόεδρος της επιτροπής, πολύ ευχαρίστως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ομιλήσει και η πρόεδρος της επιτροπής, κύριε Φυττή, και ο κ. Χατζηγιάννης.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ.

Είναι μετά λύπης που παρουσιάζουμε σήμερα προς έγκριση τον προϋπολογισμό της ΠΕΠ, Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων. Είναι φθίνουσα η πορεία αυτού του προϋπολογισμού. Το 2014 ήταν €530.000, το 2015 ήταν €434.000 και για φέτος είναι €377.000. Δύο γραφεία, της Λεμεσού και της Λάρνακας, δεν έχουν υπάλληλο, είναι κλειστά. Αν πήγαινε κάποιο μέλος της επιτροπής να ανοίξει λίγο το γραφείο της Λάρνακας, με τα προβλήματα που παρουσιάζονταν απελπιζόταν και αυτός και έφευγε. Συνέδρια δεν κάνουν, επισκέψεις δεν κάνουν, οδοιπορικά δεν τους εγκρίνονται. Έβαλε σκοπό η κυβέρνηση να την κλείσει, όπως έβαλε σκοπό και άλλους τομείς να μειώσει, να εκμηδενίσει κάποιους οργανισμούς που πρόσφεραν μεγάλες υπηρεσίες δεκαετίες τώρα, όπως συζητούσαμε το πρωί με το Τμήμα Αναδασμού;

Λοιπόν, εμείς θα εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό αυτό, αλλά επιμένουμε ότι η φθίνουσα πορεία της ΠΕΠ, η οποία έχει εθνικούς σκοπούς, προσφυγικούς σκοπούς, στήριξης των προσφύγων, ώστε να δημιουργήσει διαφώτιση και στο εσωτερικό και στο εξωτερικό και πολλά πολλά άλλα, για να είμαι σύντομος, πρέπει να σταματήσει αυτή η φθίνουσα πορεία.

Λυτούμαι πάρα πολύ για την κατάσταση που υπάρχει στην ΠΕΠ, αλλά και για τη συμπεριφορά του κράτους προς τους πρόσφυγες και στους αντιπροσώπους, τους οποίους εκεί ως διοικούσα επιτροπή τους βάζουν τα κόμματα εδώ και χρόνια. Έξι-επτά το ΑΚΕΛ, έξι-επτά ο Δημοκρατικός Συναγερμός, δύο ή τρεις, αν θυμούμαι, εμείς ως ΔΗΚΟ, έναν η ΕΔΕΚ. Λοιπόν, αυτό το πράγμα δεν μπορεί να συνεχίσει, κύριε Πρόεδρε,

και είναι ηλίου φαεινότερον ότι η συμπεριφορά προς τους πρόσφυγες είναι απαράδεκτη από πλευράς προϋπολογισμού της ΠΕΠ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Θεωρώ ότι σε αρκετά σημεία με έχει καλύψει ο συνάδελφος ο κ. Φυττής, όμως δεν μπορώ να μην προσθέσω ξανά την ανησυχία και την αγωνία μας για το μέλλον της ΠΕΠ. Είναι και στον περσινό προϋπολογισμό που είχαμε εκφράσει την ανησυχία μας και είχαμε στείλει επιστολή στον Υπουργό Εσωτερικών, καλώντας τον να προχωρήσει στη στελέχωση των γραφείων της ΠΕΠ στην Πάφο και στη Λάρνακα, τα οποία είναι κλειστά από πέρσι. Αν κάποιοι εθελοντές μπορούν κάποιες ώρες να πηγαίνουν, δε νομίζω ότι είναι ο καταλληλότερος τρόπος να στηρίξουμε τον προσφυγικό κόσμο, τουλάχιστον σε αυτή τη διάσταση.

Φέτος έχουμε το ίδιο θέμα. Είχε κατατεθεί ο προϋπολογισμός από τις 18 του Νιόβρη και συζητήθηκε. Θα μπορούσε να ψηφιστεί από τότε. Ζητήσαμε με επιστολή μας ξανά από τον υπουργό να δεσμευτεί, με την πραγματική έννοια του όρου βέβαια, ότι θα προχωρήσουν στην πλήρωση των θέσεων. Μας έχουν ενημερώσει προφορικά ότι είτε με μετάθεση είτε με διορισμό θα λύσουν το πρόβλημα. Αντιλαμβάνεστε, οι δεσμεύσεις αυτές της κυβέρνησης δεν είναι θέματα τα οποία μπορούμε να λαμβάνουμε σοβαρά υπόψη και καλώ ξανά την κυβέρνηση να δει με ποιο τρόπο θα στηρίξει τον προσφυγικό κόσμο.

Ξέρουμε ότι δεν έχουν μείνει πολλά για την προσφυγική πολιτική, αλλά, όταν ακόμα και τα γραφεία έχουν κλείσει, η πόρτα είναι κλειστή, αντιλαμβάνεται ο καθένας τι έχει μείνει πλέον, για να μπορέσει ο προσφυγικός κόσμος να ζητήσει μια βοήθεια και μια καθοδήγηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Να πούμε ότι πρόσφατα η ΠΕΠ έχασε ένα πολύτιμο στέλεχος της, τον κ. Θωμά Αλεξάνδρου, για τον οποίο εκφράζουμε τα θερμά συλλυπητήρια ακόμα και απ' αυτή τη θέση.

Επίσης, θα πρέπει να θυμίσω στους αγαπητούς συναδέλφους ότι αυτή η Βουλή δύο φορές ψήφισε κάποιους περιορισμούς για νέες προσλήψεις και ως εκ τούτου, αν και εφόσον υπάρχει μείωση προϋπολογισμού, αυτό οφείλεται καθαρά στο ότι αριθμός ανθρώπων φεύγει, χωρίς να αντικαθίστανται, και ένεκα της δικής μας απόφασης. Άρα λοιπόν, η όλη κριτική, ότι υπάρχει εκμηδενισμός με βάση την πρόθεση για το ρόλο της ΠΕΠ, νομίζω ότι δεν ευσταθεί. Εντάξει, αντιλαμβάνομαι ότι μπορεί να υπάρξει και ενόψει εκλογών μια προσπάθεια ωραιοποίησης ή δημιουργίας μιας εικόνας ότι εγκαταλείπεται ο προσφυγικός κόσμος, αυτό όμως δεν ευσταθεί και δεν είναι η πραγματικότητα.

Δεύτερο σημείο το οποίο οφείλουμε να πούμε είναι ότι πάντοτε στηρίζαμε την ανάγκη να αναδιοργανωθεί η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων ως σύστημα, όχι απλώς να υπάρχουν άνθρωποι σε έναν οργανισμό ή σε μια υπηρεσία, για να λέμε ότι υπάρχουν και λειτουργούν με τον άλφα ή το βήτα τρόπο. Σαράντα δύο χρόνια μετά σίγουρα τα προσφυγικά προβλήματα ή το προσφυγικό ευρύτερο πρόβλημα ή ακόμη πολύ περισσότερο η προσφυγική πολιτική θα πρέπει να είναι άλλη, θα πρέπει να είναι δυναμική, θα πρέπει να είναι ανανεωμένη με νέες ανάγκες στη βάση των ζητούμενων. Άρα λοιπόν, πάνω σε αυτή τη βάση θα μπορούσε κάποιος να στηρίξει την κριτική του, ότι η ΠΕΠ δεν είναι ένα στατικό σύστημα, για να αντιμετωπίζει τα προβλήματα με τον ίδιο τρόπο, όπως τα αντιμετώπιζε σαράντα δύο χρόνια πριν.

Και λέμε με σαφήνεια ότι υπήρξε έργο την παρούσα χρονιά και την προηγούμενη χρονιά από πλευράς της ΠΕΠ, ποικιλότροπο μάλιστα, με πολλές αυξημένες δράσεις. Και νομίζω ότι με λιγότερα χρήματα για άλλη μια φορά εμφανίστηκε καλύτερο και περισσότερο έργο. Αυτό, νομίζω, εκφράστηκε και έγινε αποδεκτό και από πλευράς της επιτροπής μας, όταν το συζητήσαμε. Λέω όμως ότι υπάρχει -και συμφωνώ απόλυτα και με το συνάδελφο, το Σοφοκλή Φυττή- υπάρχει ανάγκη για αναδιοργάνωση του ρόλου της ΠΕΠ, υπάρχει ανάγκη να κτιστεί μια νέα ΠΕΠ πάνω σε νέες αρχές και με εμπλοκή ακόμα και της ίδιας της τοπικής αυτοδιοίκησης των προσφυγικών δήμων και κοινοτήτων. Σε αυτό υπάρχει πρόσκληση ανοικτή να προχωρήσουμε, ώστε να εκσυγχρονίσουμε την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων για τη φάση πριν τη λύση. Ακόμα και στην περίπτωση

που υπάρξει λύση, και σύντομα μάλιστα, ο ρόλος της ΠΕΠ δε θα τερματιστεί, νέα προβλήματα θα εμφανιστούν και, σε αυτή ακόμα την περίπτωση, νομίζω, πρέπει να ληφθεί υπόψη στο νέο σχεδιασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα, ο κ. Κουλίας μετά. Λίγο σύντομα να σας παρακαλέσω, για να ολοκληρώσουμε, προτού ξεκινήσει η επόμενη συνεδρία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Απλά να υπενθυμίσω τον αγαπητό κ. Χατζηγιάννη -κατανοώ την προσπάθειά του να δικαιολογήσει το γεγονός ότι η ΠΕΠ πάει να κλείσει από το προσωπικό το οποίο δεν είναι αρκετό- απλά να του υπερτονίσω και να του υπενθυμίσω ότι, αν και εφόσον το Υπουργείο Οικονομικών θέλει, μάλλον αν το Υπουργείο Εσωτερικών διά μέσου του Υπουργείου Οικονομικών θέλει να προσλάβει προσωπικό, μπορεί να έρθει στη Βουλή των Αντιπροσώπων για αποδέσμευση θέσεων.

Άρα, ευθύνη δεν έχει η Βουλή των Αντιπροσώπων που ψήφισε τη νομοθεσία παγοποίησης των προσλήψεων, αλλά έχει το εκάστοτε υπουργείο που έχει την αρμοδιότητα. Αυτό είναι το πρώτο. Το δεύτερο, σίγουρα, κύριε Πρόεδρε, όταν καλείς μια οργάνωση που εκπροσωπεί διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες να λειτουργήσει με ένα μηδαμινό προϋπολογισμό... Ήταν ο προϋπολογισμός €434.000 πέρσι και φέτος είναι €377.000, δηλαδή μείον €55.000. Και το αστείο -με όλο το σεβασμό, αγαπητέ κ. Σοφοκλή Φυττή, έχετε πει και για τη διαφώτιση- στον προϋπολογισμό το φειτό συμπεριλαμβάνονται, απλά ένα παράδειγμα να δώσω, συνέδρια, σεμινάρια και αποστολές στο εξωτερικό, άκουσον άκουσον, για το υπέρογκο ποσό των €1.000! Άρα, αντιλαμβάνεστε, κύριε Πρόεδρε, ότι φαίνεται και διαφαίνεται μέσα από τον προϋπολογισμό αυτό ότι κάποιιοι θέλουν στην πραγματικότητα στο τέλος της ημέρας με φθίνουσα πορεία να υπάρξει κατάλυση της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων.

Εμείς σίγουρα δε θα συμβάλουμε σε αυτό. Θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και πάντοτε θα καλούμε την εκάστοτε κυβέρνηση, όσο υπάρχει κυπριακό πρόβλημα, όσο υπάρχουν πρόσφυγες, να αυξήσει τον προϋπολογισμό και να δώσει τη δυνατότητα σε αυτούς τους ανθρώπους, τους οποίους η ίδια η κυβέρνηση, αυτή η κυβέρνηση έχει διορίσει, να μπορέσουν πραγματικά να προσφέρουν μέσα από το ρόλο τον οποίο τους έχει αναθέσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με βρίσκουν απόλυτα σύμφωνο όσα έχουν πει ο πρόεδρος της επιτροπής ο Γιώργος ο Βαρνάβα και ο συνάδελφος ο Σοφοκλής Φυττής, αλλά θα 'λεγα ότι αυτή η κυβέρνηση έχει μεγάλη συνέπεια λόγων και έργων. Ποια είναι η συνέπειά της; Σε μια χώρα που το ένα τρίτο του πληθυσμού, οι 200 000, είναι πρόσφυγες, έχει διαγράψει τη λέξη "πρόσφυγας" από το λεξιλόγιό της!

Έκλεισε και τα γραφεία. Και τι ήταν τα γραφεία και τι προϋπολογισμό είχαν; Ήταν επαρχιακά γραφεία όπου πήγαινε ένας πρόσφυγας να του υποδείξουν κάποιες δυσκολίες που αντιμετώπιζε στην καθημερινότητά του. Αυτά εκλείσαμε και όχι μόνο τα κλείσαμε και αφαιρέσαμε τα χρήματα από τον προϋπολογισμό, αλλά και τη γη μας που κατέχει ο κατακτητής την έχουμε δώσει στους χρήστες.

Άρα, πρέπει να καταλάβει ο προσφυγικός κόσμος ότι τα πράγματα είναι ζοφερά για το μέλλον μας ως προσφύγων και κατ' επέκταση για την επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού σε τούτον τον τόπο με τα μυαλά που διαθέτουν κάποιιοι σε τούτον τον τόπο και την αντίληψή τους για το τι εστί κατοχή απέναντι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων ποσού που δεν υπερβαίνει τις €377.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

Τιμαριθμική αναπροσαρμογή και ετήσιες προσαυξήσεις. Άρθρο 10.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

Φορολογία και μείωση επιδομάτων. Άρθρο 13.

Απασχόληση συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 14.

Μηχανοκίνητα Οχήματα. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και παρακαλώ να ετοιμαστεί μία επιστολή εκ μέρους της Βουλής προς τον Υπουργό Εσωτερικών, για να πληρωθούν οι κενές θέσεις. Εις τα γραφεία Λάρνακος και Πάφου;

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λάρνακος και Πάφου, ωραία!

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι...

Ορίστε, κυρία Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δε θα 'θελα να μιλήσω τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, κυρίως όσον αφορά τη συγκρότηση της συγκλήτου, καθώς και ενίσχυση του ακαδημαϊκού έργου που αυτό επιτελεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν είναι δυνατόν, να ζητήσουμε αναβολή, για να πάει στην επιτροπή, για να επανεξετάσουμε το θέμα της εκπροσώπησης των σχολών εκεί που δεν υπάρχει συμβούλιο και εκπροσώπησή τους στη σύγκλητο και να εξετάσουμε τους συνδυασμούς των ενταγμένων και εκλεγεγμένων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για μία εβδομάδα;

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Για μία εβδομάδα, αλλά να πάει πίσω στην επιτροπή να εξετάσουμε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο με τον τίτλο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» αναβάλλεται για μία εβδομάδα. Και να συζητηθεί στην επιτροπή βεβαίως στο μεταξύ.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας για το 2016, οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €7.909.825 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Αθηνά Κυριακίδου

Αντρέας Καυκαλιάς

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου και στις 2 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Οργανισμού Νεολαίας, εκπρόσωποι του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου, καθώς και των οργανώσεων νεολαίας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας για το έτος 2016 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα ύψους €7.909.825 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

Ειδικότερα, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα και οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο του υπό συζήτηση προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

| 1. Έσοδα κατά κεφάλαιο | Προϋπολογισμός 2016 |
|---|----------------------------|
| | € |
| Ενοίκια | 27.000 |
| Κάρτα νέων | 5.000 |
| Τέλη και δικαιώματα εγγραφής | 32.000 |
| Διάφορες άλλες υπερπληρωμές | 10 |
| Άλλα έσοδα | 15.000 |
| Τόκοι/έσοδα από καταθέσεις/επενδύσεις | 25.000 |
| Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση | 4.470.518 |
| Ανάκτηση εξόδων από Ευρωπαϊκή Ένωση | 10 |
| Διάφορες χορηγίες για συγκεκριμένα έργα | 10 |
| Κυβερνητική χορηγία στα ειδικά ταμεία | 3.335.277 |
| Σύνολο εσόδων | <u>7.909.825</u> |
| 2. Δαπάνες κατά κεφάλαιο | Προϋπολογισμός 2016 |

| | € |
|--|------------------|
| Δαπάνες προσωπικού | 1.219.500 |
| Λειτουργικές δαπάνες κεντρικών γραφείων | 801.974 |
| Μεταβιβάσεις | 5.770.266 |
| Πάγια | 68.034 |
| Έργα υποδομής | 51 |
| Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό | 50.000 |
| Σύνολο δαπανών | <u>7.909.825</u> |

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια για το μεγαλύτερο, κατά το δυνατό, περιορισμό των προϋπολογιζόμενων δαπανών, με βάση τις κατευθυντήριες οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Περαιτέρω, στα πιο πάνω στοιχεία σημειώνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το ύψος της κρατικής χορηγίας που έχει προβλεφθεί για το έτος 2016 ανέρχεται στα €3.335.277 και παρουσιάζει μείωση κατά €214.723 σε σχέση με τον προϋπολογισμό του έτους 2015. Η εν λόγω μείωση οφείλεται στη συμπερίληψη ποσού ύψους €214.723 στον προϋπολογισμό της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης, το οποίο θα καλύπτει τα προγράμματα ERASMUS+ και EURODESK.
2. Στον προϋπολογισμό του Οργανισμού Νεολαίας ενσωματώθηκαν συγκεκριμένες τροποποιήσεις που εισηγήθηκε το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.
3. Ο Οργανισμός Νεολαίας έχει καθορίσει διαδικασίες παρακολούθησης και ελέγχου σύμφωνα με τις παρατηρήσεις και τις εισηγήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προνοιών του προϋπολογισμού από την επιτροπή, ο πρόεδρος του Οργανισμού Νεολαίας αναφέρθηκε στο έργο και στους στόχους του οργανισμού και έδωσε επεξηγήσεις για θέματα που αφορούν τη λειτουργία και τα διάφορα προγράμματά του. Ειδικότερα, ο ίδιος ενημέρωσε μεταξύ άλλων την επιτροπή ότι, στα πλαίσια συμμόρφωσης του οργανισμού με τις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας που αφορούν τη λειτουργία του, ο οργανισμός θα προχωρήσει σε αγορά υπηρεσιών εσωτερικού ελεγκτή, στον οποίο θα ανατεθεί μεταξύ άλλων η οικονομική και λογιστική διαχείριση του ευρωπαϊκού προγράμματος ERASMUS+.

Οι εκπρόσωποι των οργανώσεων νεολαίας που παρευρέθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής, καθώς και η εκπρόσωπος του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου, αφού χαιρέτισαν το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας κατατέθηκε έγκαιρα στη Βουλή και τέθηκε αμέσως για εξέταση από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιές του.

Ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο παρόν στάδιο έχουν ελεγχθεί οι οικονομικές καταστάσεις του οργανισμού για τα έτη 2012 και 2013. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, ο οργανισμός προέβη σε σειρά ενεργειών επιτυγχάνοντας σε ικανοποιητικό βαθμό τη συμμόρφωσή του με τις σχετικές παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του προϋπολογισμού, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Το μέλλον του Οργανισμού Νεολαίας και το ενδεχόμενο αναδιάρθρωσής του στη βάση των σχετικών εισηγήσεων που περιλαμβάνονται σε έκθεση της Παγκόσμιας Τράπεζας.
2. Η ανάγκη παροχής δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους φοιτητές, καθώς και τα κριτήρια με τα οποία αυτή θα παραχωρείται μέσω της κάρτας νέων.

Ο πρόεδρος του Οργανισμού Νεολαίας, τοποθετούμενος στα πιο πάνω ζητήματα, τόνισε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο Οργανισμός Νεολαίας μελέτησε τις εισηγήσεις της Παγκόσμιας Τράπεζας αναφορικά με την αναδιάρθρωση του οργανισμού και υπέβαλε τις δικές του προτάσεις στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Συγκεκριμένα, ο οργανισμός βρίσκεται στο στάδιο κατάρτισης νέου εκσυγχρονισμένου μοντέλου δομής και λειτουργίας και παράλληλα εξετάζεται το ενδεχόμενο όπως ορισμένα από τα προγράμματα που διαχειρίζεται σήμερα ο οργανισμός μεταφερθούν στο Υπουργείο Παιδείας και

Πολιτισμού.

2. Η εκτελεστική εξουσία, σε συνεργασία με τον Οργανισμό Νεολαίας, επεξεργάζεται τη δυνατότητα κατάρτισης νέου σχεδίου παροχής δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους φοιτητές, στο οποίο μελετάται να υπάρξει διασύνδεση των δικαιούχων φοιτητικού επιδόματος με την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας ποσού που δεν υπερβαίνει τα €7.909.825 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Διάθεση ειδικώς εισπραττομένων/εμβαζομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 5.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο επί των δαπανών και εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Εφαρμογή προνοιών για τη μείωση απολαβών και τη μη παραχώρηση προσαυξήσεων σε υπηρετούντες στον Οργανισμό Νεολαίας. Άρθρο 9.

Υπερρωριακή απασχόληση. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Εναλλαξιμότητα νεοδιοριζομένων υπαλλήλων. Άρθρο 14.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 15.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επαναφορά της ισχύος των διατάξεων του βασικού νόμου οι οποίες επιτρέπουν το άναμμα φωτιάς υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις και σε καθορισμένες περιόδους για την καύση αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δένδρων μέχρι και την 30^η Απριλίου 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Καυκαλιάς

Αντώνης Αντωνίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Καυκαλιά και Αντρέα Φακοντή, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λάρνακας, Λεμεσού, Πάφου και Αμμοχώστου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των αγροτικών οργανώσεων ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση” και “Ευρωαγροτικός”. Το Υπουργείο Εσωτερικών, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο Νόμου (Ν. 220/1988, όπως αυτός τροποποιήθηκε έκτοτε), έτσι ώστε να επιτευχθεί επαναφορά της ισχύος των διατάξεων αυτού οι οποίες επιτρέπουν το άναμμα φωτιάς υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις και σε καθορισμένες περιόδους για την καύση αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δένδρων μέχρι και την 30^η Απριλίου 2016.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, η ισχύς των υπό συζήτηση διατάξεων τερματίστηκε την 30^η Απριλίου 2015 και ως εκ τούτου ο προτεινόμενος νόμος επιδιώκει την επαναφορά της ισχύος τους αναδρομικά, από την προαναφερόμενη ημερομηνία μέχρι και την 30^η Απριλίου 2016.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με τις εν λόγω διατάξεις, επιτρέπεται σε πρόσωπο το άναμμα φωτιάς για την καύση αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δένδρων μόνο κατόπιν άδειας από την αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης της περιοχής μέσα στα όρια της οποίας βρίσκεται το σημείο στο οποίο πρόκειται να καούν τα πιο πάνω αποκλάδια και υπό την επίβλεψη των εν λόγω αρμόδιων αρχών:

1. κατά την περίοδο που αρχίζει από την 1^η Δεκεμβρίου και λήγει τη 15^η Μαρτίου και
2. κατά την περίοδο που αρχίζει από τη 16^η Μαρτίου και λήγει την 31^η Μαρτίου σε περιοχές των οποίων το υψόμετρο είναι άνω των χιλίων μέτρων (1 000 μ.) από τη στάθμη της θάλασσας υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στη σχετική άδεια που εξασφαλίζεται μετά από εισήγηση του Τμήματος Δασών και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, εκπροσωπώντας και τις Επαρχιακές Διοικήσεις Λεμεσού, Λάρνακας, Πάφου και Αμμοχώστου, ενημέρωσε επίσης την επιτροπή ότι εκκρεμεί ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο ρυθμίζει το ευρύτερο θέμα της καύσης αποκλαδιών.

Ο εκπρόσωπος της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου εξέφρασε τη θέση ότι η επαναφορά της ισχύος των διατάξεων αυτών θα βοηθήσει στη μείωση της καύσιμης ύλης στην ύπαιθρο κατά την καλοκαιρινή περίοδο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως...

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εναντίον, κύριε Πρόεδρε. Και να πω και κάτι, άμα τελειώσουμε, μετά την ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είσαι εναντίον, θα σου δώσω το λόγο.

Με την αρνητική ψήφο του κ. Περδίκη, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο, με την αρνητική ψήφο του κ. Περδίκη.

Ο κ. Περδίκης, επεξήγηση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε θα μπω στην ουσία, κύριε Πρόεδρε, είναι μεγάλη ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, σύντομα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα πω μόνο ότι κινδυνεύει αυτό το θέμα να θυμίσει λλίον την ιστορία των παραλιών ή άλλες ιστορίες, που κάθε χρόνο διούμεν τζιαι ένα χρόνο παράταση. Προσέξτε, εκτελεστική εξουσία, που μας ακούει, τζιαι κοινοβούλιο, δώστε μια λύση πραγματική σ' αυτό το θέμα, γιατί υπάρχουν πραγματικές λύσεις, οικολογικές, κοινωνικά σωστές, για να μεν καταλήξουμε πάλι σ' αυτό το φαιδρό, κάθε χρόνο να ζητούμε για ακόμα ένα χρόνο παράταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/99/ΕΕ. Ειδικότερα, προτείνεται όπως η απόδοση των συστημάτων της φάσης II της ανάκτησης ατμών βενζίνης και ο ετήσιος έλεγχος της απόδοσης της δέσμευσης ατμών βενζίνης των εν λόγω συστημάτων που βρίσκονται σε λειτουργία πραγματοποιούνται στη βάση συγκεκριμένων προτύπων που εξέδωσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Περδίκη

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Ιουνίου 2015 και στις 20 και 27 Ιανουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Επιτρόπου Περιβάλλοντος, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΚΕΒΕ), της ΠΟΒΕΚ, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και των εταιρειών "Hellenic Petroleum Cyprus Ltd", "ExxonMobil Cyprus Ltd", "Petrolina (Holdings) Public Ltd", "Lukoil Cyprus Ltd", "Staroil Ltd". Η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica) και η εταιρεία "Total Plus Ltd" παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 9 του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/99/ΕΕ της Επιτροπής της 21^{ης} Οκτωβρίου 2014 για την τροποποίηση, με σκοπό την προσαρμογή της στην τεχνική πρόοδο, της Οδηγίας 2009/126/ΕΚ σχετικά με τη φάση II της ανάκτησης ατμών βενζίνης κατά τη διάρκεια του ανεφοδιασμού μηχανοκίνητων οχημάτων σε πρατήρια καυσίμων.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προτείνεται όπως η απόδοση των συστημάτων της φάσης II της ανάκτησης ατμών βενζίνης και ο ετήσιος έλεγχος της απόδοσης της δέσμευσης ατμών βενζίνης των εν λόγω συστημάτων που βρίσκονται σε λειτουργία πραγματοποιούνται στη βάση συγκεκριμένων προτύπων που εξέδωσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης (European Committee of Standardization-CEN).

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς:

1. Η απόδοση των συστημάτων της φάσης II της ανάκτησης ατμών βενζίνης, που πρέπει να είναι τουλάχιστον ίση με 85%, πιστοποιείται από τον κατασκευαστή, σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα ή με άλλα κατάλληλα πρότυπα που εκπονεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης ή, σε περίπτωση έλλειψης τέτοιων προτύπων, σύμφωνα με τα εθνικά πρότυπα και

2. ο έλεγχος της απόδοσης της δέσμευσης ατμών βενζίνης των συστημάτων ανάκτησης ατμών βενζίνης της φάσης II που βρίσκονται σε λειτουργία διεξάγεται σε συνθήκες προσομοίωσης ροής βενζίνης ή με άλλη κατάλληλη μεθοδολογία.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με βάση το ευρωπαϊκό κεκτημένο η απόδοση των συστημάτων της φάσης II της ανάκτησης ατμών βενζίνης και ο έλεγχος της απόδοσής τους πρέπει να είναι προσαρμοσμένα στην τεχνική πρόοδο και να βασίζονται σε κατάλληλα πρότυπα που καταρτίζει η CEN. Προς το σκοπό αυτό, η CEN στις 25 Σεπτεμβρίου 2013 διέθεσε τα πρότυπα EN 16321-1:2013 και EN 16321-2:2013, τα οποία ορίζουν τις μεθόδους δοκιμών για την έγκριση του τύπου των συστημάτων ανάκτησης ατμών βενζίνης για χρήση σε πρατήρια καυσίμων και τις μεθόδους δοκιμών που πρέπει να χρησιμοποιούνται σε πρατήρια καυσίμων για την επαλήθευση της λειτουργίας των συστημάτων ανάκτησης ατμών βενζίνης, αντίστοιχα.

Ως εκ τούτου, όπως ο ίδιος δήλωσε, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις οι οποίες θα τεθούν σε εφαρμογή από την 13^η Μαΐου 2016 είναι αναγκαίες, ώστε να επιτευχθεί η τεχνική προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο της πιστοποίησης της απόδοσης των συστημάτων της φάσης II της ανάκτησης ατμών βενζίνης και του ελέγχου της απόδοσής τους με τα εν λόγω πρότυπα.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών, οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ και των εμπλεκόμενων εταιρειών πετρελαιοειδών που παρευρέθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής εξέφρασαν τις ανησυχίες τους για το ενδεχόμενο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να δημιουργήσουν νέες απαιτήσεις στα πρατήρια που έχουν ήδη προχωρήσει στην εγκατάσταση συστήματος της φάσης II της ανάκτησης ατμών βενζίνης.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας δήλωσε σε σχέση με τα πιο πάνω ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αναμένεται να δημιουργήσουν οποιεσδήποτε νέες απαιτήσεις για τα πρατήρια που έχουν ήδη εγκαταστήσει σύστημα της φάσης II της ανάκτησης ατμών βενζίνης, αφού, σύμφωνα και με την άποψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως υποβλήθηκε στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας στις 30 Ιουνίου 2015, η Οδηγία 2014/99/ΕΕ δεν έχει αναδρομική ισχύ.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι, στις περιπτώσεις πρατηρίων που έχουν ήδη εγκαταστήσει σύστημα της φάσης II της ανάκτησης ατμών βενζίνης, αυτά δε θα επηρεαστούν από το πρότυπο EN16321-1:2013, ενώ ο έλεγχος της απόδοσης της δέσμευσης ατμών βενζίνης των εν λόγω συστημάτων θα διενεργείται σε όλα τα πρατήρια με βάση το πρότυπο EN 16321-2:2013.

Υπό το φως των πιο πάνω, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 25 και 26 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Έχει τελειώσει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις

Κατατέθηκαν από τους υπουργούς

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

- (Αρ. Φακ. 23.01.057.028-2016).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.029-2016). Υγείας Υγείας
 3. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.030-2016). Υγείας Υγείας
 4. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.031-2016). Εσωτερικών Εσωτερικών
 5. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.073-2015). Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
 6. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.074-2015). Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
 7. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2015 Νόμου του 2015 [N. 16(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). Εσωτερικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
 8. Ετήσια Έκθεση από το Τμήμα Δασών ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016 αναφορικά με αδικήματα που έτυχαν συμβιβασμού (Εξώδικης Ρύθμισης) για το έτος 2015 με βάση το άρθρο 55Α του περί Δασών Νόμου του 2012 [Νόμος αρ. 25(I) του 2012]. (Αρ. Φακ. 22.12.001). Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές
 9. Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 90, 92, 93, 94, 95, 97, 98 και 99) του 2015 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 9 Φεβρουαρίου 2016 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμου του 2014 [N. 57(II)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.04.001). Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Πρόταση νόμου

Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.011-2016).

Κατατέθηκε από

Αντρέα Φακοντή,
Σκευή Κούτρα Κουκουμά
και Πανίκο Σταυριανό
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.354, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης των έντονων διαμαρτυριών των κατοίκων των κοινοτήτων Μαραθούνας, Αγίας Μαρινούδας, Αχέλειας και Κολώνης σε σχέση με την παράνομη λειτουργία του χώρου απόρριψης αδρανών υλικών στη Μαραθούνα. Όπως με πληροφόρησαν οι κάτοικοι των πιο πάνω κοινοτήτων, υπάρχουν καθημερινές πυρκαγιές, ενώ γίνεται και καύση επικίνδυνων τοξικών αντικειμένων. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, τα κοινοτικά συμβούλια απειλούν με δυναμικές κινητοποιήσεις, εάν δεν κλείσει άμεσα ο χώρος της παράνομης απόρριψης αδρανών υλικών στη Μαραθούνα. Αρκετοί κάτοικοι αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα υγείας εξαιτίας των τοξικών αναθυμιάσεων και ηλικιωμένοι μεταφέρθηκαν τις τελευταίες μέρες στο νοσοκομείο Πάφου με αναπνευστικά προβλήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να κλείσει άμεσα ο χώρος της παράνομης απόρριψης αδρανών υλικών στη Μαραθούνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.355, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με πρόσφατα δημοσιεύματα, το Υπουργείο Οικονομικών του Ηνωμένου Βασιλείου κατέληξε σε συμφωνία με την εταιρεία "Google" για πληρωμή αναδρομικών φόρων. Σύμφωνα με το διακανονισμό που ανακοινώθηκε, η Google θα καταβάλει 130 εκατομ. στερλίνες σε αναδρομικούς φόρους στο Ηνωμένο Βασίλειο για την περίοδο μετά το 2005. Η συμφωνία επήλθε μετά από πολυετή έλεγχο της Υπηρεσίας Φορολογίας και Τελωνείου του Ηνωμένου Βασιλείου με αντικείμενο καταγγελίες ότι η Google επιδιόταν σε φοροαποφυγή για μια δεκαετία και πλέον ανακατανέμοντας τα κέρδη της στην Ιρλανδία, όπου βρίσκεται η έδρα της για την Ευρώπη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η εταιρεία "Google" έχει φορολογικές υποχρεώσεις στην Κύπρο και κατά πόσο εκπληρώνει τις υποχρεώσεις της στο Τμήμα Φορολογίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.356, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης παραπόνων αναφορικά με την απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί στην πλατεία του συνοικισμού "Στρόβολος II" εξαιτίας της εγκατάλειψης υποστατικών. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, τα εγκαταλελειμμένα υποστατικά είναι βρόμικα, γεμάτα με άχρηστα αντικείμενα και αποτελούν πηγή μόλυνσης, αφού, εξαιτίας της άθλιας κατάστασης που επικρατεί στο εσωτερικό τους, έχουν γεμίσει με τρωκτικά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, ώστε να αποκατασταθεί η καθαριότητα των υποστατικών και κατά συνέπεια της πλατείας του συνοικισμού "Στρόβολος II" και να διασφαλιστούν η υγεία και η ασφάλεια των περιοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.357, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τρία κυβερνητικά μέλη του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών υποχρεώθηκαν να υποβάλουν αναγκαστική παραίτηση εξαιτίας της διαφωνίας τους με την πολιτική που ακολουθεί ο πρόεδρος του συμβουλίου. Σύμφωνα με πληροφορίες μου, ο πρόεδρος του συμβουλίου κατηγορείται για κακοδιαχείριση και κατάχρηση εξουσίας από το Σύνδεσμο Βοηθών Κτηματομεσιτών. Όπως πληροφορήθηκα, παράπονα εναντίον του προέδρου του συμβουλίου διερευνά το Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους υποχρεώθηκαν τρία κυβερνητικά μέλη του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών σε αναγκαστική παραίτηση και από ποιον εξαναγκάστηκαν να παραιτηθούν. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν διερευνηθεί από πλευράς υπουργείου οι καταγγελίες εναντίον του προέδρου του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών για κακοδιαχείριση και κατάχρηση εξουσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.358, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το γυμνάσιο στην κοινότητα Αγρού. Οι ιδιαίτερα χαμηλές θερμοκρασίες των τελευταίων ημερών οδήγησαν τους μαθητές του σχολείου σε εκδήλωση διαμαρτυρίας, αφού το σχολείο λειτουργούσε ουσιαστικά χωρίς ρεύμα, νερό και θέρμανση. Επιπρόσθετα,

όπως έχω πληροφορηθεί, εδώ και σχεδόν επτά χρόνια στο γυμνάσιο εκτελούνται αντισεισμικά έργα, με αποτέλεσμα να προκαλούνται συνεχώς προβλήματα και οχληρία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν καταγραφεί όλα τα προβλήματα του γυμνασίου Αγρού, καθώς και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, προκειμένου να επέλθει η οριστική επίλυση των προβλημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.359, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε κλείσιμο/εκκαθάριση του γραφείου της αντιπροσωπίας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα, τους λόγους της καθυστέρησης και πότε υπολογίζεται να τελειώσει η εν λόγω διαδικασία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.360, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Από τον Ιανουάριο του 2013 είχαμε θέσει ερώτημα στον αρμόδιο υπουργό σε σχέση με τους σταθμούς ασθενοφόρων σε διάφορες περιοχές της Κύπρου (Κλήρου, Παλαιό Νοσοκομείο Λεμεσού, Ορόκληνη, Πέγεια) και στο Νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς, τους οποίους είχε εξοπλίσει το Υπουργείο Υγείας. Για τη στελέχωση των σταθμών αυτών είχε εκπαιδευτεί προσωπικό με έξοδα του κράτους, με την παραδοχή από πλευράς του Υπουργείου Υγείας ότι η αναδιοργάνωση και άμεση λειτουργία της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων θα είχε ως αποτέλεσμα τη διάσωση ανθρώπινων ζώων.

Στις 12 Οκτωβρίου 2015 η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ενέκρινε την εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης 26 θέσεων διασωστών με σκοπό τη στελέχωση και λειτουργία των νέων σταθμών ασθενοφόρων σε διάφορες περιοχές (Κλήρου, Παλαιό Νοσοκομείο Λεμεσού, Ορόκληνη, Πέγεια) και στο Νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς.

Νοούμενοι ότι οι νοσηλευτές που θα πληρώσουν τις θέσεις στους πιο πάνω σταθμούς έχουν προσληφθεί από το 2012 και απασχολούνται σε άλλα τμήματα των δημόσιων νοσοκομείων, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας πληροφορήσει πότε προτίθεται το Υπουργείο Υγείας να προχωρήσει στην πρόσληψη των 26 διασωστών, οι οποίοι είναι αναγκαίοι για τη στελέχωση και λειτουργία των πιο πάνω σταθμών.

Ταυτόχρονα, ζητούμε από τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει αν το Υπουργείο Υγείας προτίθεται να προβεί σε αναβάθμιση της υλικοτεχνικής υποδομής των σταθμών των οποίων οι εγκαταστάσεις ολοκληρώθηκαν το 2012, όμως λόγω της μη λειτουργίας τους έχουν πλήρως ερημωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.361, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσοι Κύπριοι πολίτες συνεισφέρουν στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αυτοτελώς εργαζόμενοι αγρότες και σε ποιους κλάδους (π.χ. γεωργοί, κτηνοτρόφοι, ψαράδες, μελισσοκόμοι κ.λπ.);
2. Ποιοι κλάδοι παρουσιάζουν μείωση και ποιοι αύξηση;
3. Ποια είναι η ανά έτος κατάσταση των ασφαλισμένων αγροτών της τελευταίας πενταετίας;
4. Ποια είναι η μέση ηλικιακή κατάσταση των αγροτών μας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.362, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προθέσεις του υπουργείου του αναφορικά με τη λειτουργία και στελέχωση των Τμημάτων Πυρηνικής Ιατρικής στα δημόσια νοσηλευτήρια και τους τρόπους αντιμετώπισης του προβλήματος που παρουσιάζεται με το συνωστισμό ασθενών στις λίστες αναμονής για την εξειδικευμένη εξέταση σπινθηρογραφήματος οστών.

Συγκεκριμένα, η εν λόγω εξέταση είναι αναγκαία για ανίχνευση μορφών καρκίνου ή τυχόν μεταστάσεων του. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που έχω, η εξέταση αυτή γίνεται στα Τμήματα Πυρηνικής Ιατρικής των Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού, τα οποία καλύπτουν τις ανάγκες των καρκινοπαθών παγκύπρια. Στη Λευκωσία υπάρχει ένας γιατρός και τρεις κάμερες, ενώ στη Λεμεσό ένας γιατρός και μία κάμερα, με αποτέλεσμα να παρατηρείται συνωστισμός στις λίστες αναμονής. Όσοι έχουν την οικονομική δυνατότητα καταφεύγουν στον ιδιωτικό τομέα για έγκαιρη διάγνωση, ενώ οι υπόλοιποι αναμένουν τη σειρά τους για μήνες.

Κατόπιν τούτων, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει το σώμα για τα ακόλουθα:

1. Θεωρείται ικανοποιητική η στελέχωση των Τμημάτων Πυρηνικής Ιατρικής στα δημόσια νοσηλευτήρια; Αν όχι, υπάρχει πρόθεση από το Υπουργείο Υγείας για πρόσληψη ιατρικού ή/και παραϊατρικού προσωπικού για κάλυψη των αναγκών που υπάρχουν;
2. Σύμφωνα με την ενημέρωση που έχω, στη Λευκωσία υπάρχουν τρεις κάμερες για σπινθηρογράφημα οστών. Χρησιμοποιούνται και οι τρεις; Αν όχι, τι προτίθεται να κάνει το υπουργείο;
3. Υπάρχει πρόθεση για παροχή αυτής της εξειδικευμένης εξέτασης και σε άλλο δημόσιο νοσηλευτήριο, πέραν των Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού;
4. Μελετάται το ενδεχόμενο αγοράς υπηρεσιών για τη συγκεκριμένη εξέταση από τον ιδιωτικό τομέα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.363, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους που δεν υπάρχει ακτινολόγος στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου, γιατί καθυστερεί η τοποθέτησή του και πότε υπολογίζεται να αποσταλεί ακτινολόγος στο εν λόγω νοσοκομείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.364, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την πιλοτική εφαρμογή του προγράμματος “Ξοδεύοντας έξυπνα” στη δημοτική εκπαίδευση. Το πρόγραμμα “Ξοδεύοντας έξυπνα” υλοποιείται από τον οργανισμό “Junior Achievement Cyprus” και εφαρμόζεται με πρωτοβουλία του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το πρόγραμμα θα εφαρμοστεί σε πέντε δημοτικά σχολεία της Κύπρου σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Το πρόγραμμα έχει στόχο την εξοικείωση των μαθητών της έκτης τάξης του δημοτικού με έννοιες που σχετίζονται με τη διαχείριση χρημάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το πρόγραμμα αυτό θα εφαρμοστεί με την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς σε περισσότερα δημοτικά σχολεία και ποια είναι τα μέχρι στιγμής αποτελέσματα της εφαρμογής του προγράμματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.365, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας Αυγόρου για δημιουργία πράσινου σημείου. Το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου προτείνει συγκεκριμένο τεμάχιο μετά από μελέτη. Το συμβούλιο θεωρεί ότι ο συγκεκριμένος χώρος θα εξυπηρετεί τόσο τις επαρχίες Αμμοχώστου όσο και τις κοινότητες που γειτνιάζουν με την επαρχία Λάρνακας. Υπενθυμίζω ότι σε επιστολή μου, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2015, προς τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, είχα ενημερώσει για το ενδιαφέρον που εκφράστηκε έντονα τόσο από την κοινότητα Αυγόρου όσο και από το δήμο Δερύνειας για δημιουργία πράσινου σημείου κατά τη διάρκεια συνεδριάσεων της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος. Στην εν λόγω επιστολή ζητούσα από τον υπουργό να με ενημερώσει για τις ενέργειες στις οποίες θα προέβαινε, ώστε να διασφαλιζόταν η λειτουργία του προγράμματος δημιουργίας πράσινων σημείων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020. Η εν λόγω επιστολή μου δεν έχει ακόμη απαντηθεί, παρ’ όλο που έχει περάσει σχεδόν ένας χρόνος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει άμεσα τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου και του δήμου Δερύνειας για δημιουργία πράσινου σημείου, καθώς και αν έχει προβεί σε οποιοσδήποτε ενέργειες, ώστε να διασφαλιστεί η λειτουργία του προγράμματος δημιουργίας πράσινων σημείων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.366, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που παρουσιάζεται σχετικά με την κτιριακή υποδομή λόγω του αυξημένου ενδιαφέροντος για φοίτηση στην Τεχνική Σχολή Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.367, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Είναι γνωστό ότι, μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, το Νικολαΐδειο Γυμνάσιο Πάφου, λόγω ακαταλληλότητας του σχολικού κτιρίου, έχει καταργηθεί και μεταστεγαστεί προσωρινά από το σχολικό έτος 2014-2015 στις κτιριακές εγκαταστάσεις του Λυκείου Κύκκου Πάφου. Μετά από αυτή την εξέλιξη, τόσο οι αρμόδιοι φορείς της Πάφου όσο και οι εμπλεκόμενοι σύνδεσμοι γονέων τονίζουν την ανάγκη για ανέγερση/λειτουργία νέου γυμνασίου στο κέντρο της Πάφου, ώστε να εξυπηρετηθούν όσο το δυνατόν

περισσότεροι μαθητές της περιοχής και να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα του υπερπληθυσμού των υπόλοιπων σχολείων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχεδιασμοί που αφορούν την ανέγερση/λειτουργία νέου γυμνασίου στο κέντρο της πόλης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.368, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε συνέχεια της ερώτησής μου με αρ. 23.06.009.04.996, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους μέχρι σήμερα δεν κατασκευάστηκε η πρόσβαση από τον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Αγίας Νάπας προς τη βιοτεχνική περιοχή της Ξυλοτύμπου και ανθιέτως και πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί το εν λόγω έργο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.369, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Κυκλοφορεί ευρέως φήμη ανάμεσα στους πολίτες ότι διεξάγονται αεροψεκασμοί, κυρίως, όπως φημολογείται, από πλευράς Ηνωμένου Βασιλείου για στρατιωτικούς ή και άλλους σκοπούς, στην ατμόσφαιρα πάνω από την Κύπρο. Η ανησυχία των πολιτών είναι υπερβολικά έντονη μάλιστα, επειδή δεν υπάρχουν επίσημες τοποθετήσεις από πλευράς Ηνωμένου Βασιλείου και ειδικά από τις βρετανικές βάσεις στην Κύπρο.

Αναμένουμε από την Κυπριακή Δημοκρατία να προβεί στα αναγκαία διαβήματα προς την πλευρά του Ηνωμένου Βασιλείου και των βρετανικών βάσεων, ώστε να ενημερωθεί κατά πόσο γίνονται αεροψεκασμοί και, εάν ναι, τους σκοπούς για τους οποίους γίνονται.

Αντιλαμβάνεστε ότι, σε περίπτωση που οι αεροψεκασμοί διεξάγονται, υπάρχει η πιθανότητα για επιπτώσεις στην υγεία των πολιτών και στην κλιματική ισορροπία, που θα έχει ως αποτέλεσμα την πιθανή μείωση της βροχόπτωσης και πρόκληση ξηρασίας στον τόπο, για να εξυπηρετούνται συμφέροντα άλλης χώρας. Εάν αυτό συμβαίνει, θεωρούμε την πράξη αυτή εχθρική και οφείλει το επίσημο κράτος να απαιτήσει τον τερματισμό τέτοιου είδους ενεργειών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν οι φήμες περί αεροψεκασμών και, εάν ναι, ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, ώστε να τερματιστούν άμεσα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτύπη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.04.472 και 23.06.010.04.539, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2015 και 23 Απριλίου 2015, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διορισμός Μελών ΠΑΕΚ

Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. φακ.: Ερ. 23.06.010.04.539, ημερ. 29/4/2015 και 3/9/2015 και Ερ. 23.06.010.04.472, ημερ. 19/3/2015, 17/6/2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα που αφορά στην πλήρωση της θέσης του Αντιπροέδρου της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε Συνεδρία του, ημερομηνίας 28/9/2015, αφού ενημερώθηκε από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τις διαβουλεύσεις που είχε με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με το διορισμό μελών της ΠΑΕΚ, αποφάσισε να διορίσει τον κ. Ανδρέα Πουλλικκά ως Πρόεδρο και τον κ. Φίλιππο (Άλκη) Φιλίππου ως Αντιπρόεδρο της ΠΑΕΚ για περίοδο έξι ετών από την ημερομηνία που θα δοθεί η διαβεβαίωση ενώπιον του Προέδρου της Δημοκρατίας, δηλ. από 5/10/2015.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.069, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της αλληλογραφίας που λήγει με την επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.010.05.069 και ημερ. 21.12.2015, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με το άρθρο 8(4) των περί Ετήσιων Αδειών μετ' Απολαβών Νόμων του 1967-2011: "Το Κεντρικό Ταμείον Αδειών έχει εξουσίαν όπως, με τη συγκατάθεση του Υπουργικού Συμβουλίου, διαθέτει χρηματικά ποσά για την επιχορήγηση αδειών εργοδοτούμενων και την ίδρυση και συντήρηση καταλυμάτων για τις διακοπές αυτών".

3. Το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του, με αρ. 78.944 και ημερ. 3.6.2015, ενέκρινε τη διάθεση ποσού ύψους €600.000 για τη λειτουργία του Σχεδίου Επιχορήγησης Αδειών Εργοδοτούμενων για το έτος 2015 για τα ορεινά θέρετρα και τα θέρετρα της περιοχής Πύργου Τυλληρίας, αφού έλαβε υπόψη τα οικονομικά δεδομένα του Κεντρικού Ταμείου Αδειών.
4. Στην παρούσα επισυνάπτεται πίνακας, στον οποίο παρουσιάζονται αναλυτικά τα ποσά που διατέθηκαν ανά περιοχή και ανά ξενοδοχείο από το Σχέδιο Επιχορήγησης Αδειών Εργοδοτούμενων για το έτος 2015.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.130, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Θέμα: Εκπόνηση αναλογιστικής μελέτης βιωσιμότητας για τα επαγγελματικά σχέδια συντάξεων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας ημερ. 22.9.2015 και θέτω υπόψη σας τα ακόλουθα:

2. Το 2011, εκπονήθηκε αναλογιστική μελέτη με ημερομηνία αναφοράς την 31.12.2010, για τον υπολογισμό του κόστους των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των υπαλλήλων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα. Στην εν λόγω αναλογιστική μελέτη αναφέρεται ότι, σ' ό,τι αφορά το δημόσιο τομέα, το 2010 πληρώθηκαν €403.4 εκατ. σε συντάξεις και εφάπαξ ποσά. Παράλληλα η κυβέρνηση πλήρωσε €88 εκατ. στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ) για το αναλογικό μέρος του συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης. Οι καθαρές δαπάνες για το 2010 (συντάξεις συν εφάπαξ ποσά συν εισφορές στο ΤΚΑ μείον τις εισφορές των υπαλλήλων) ανέρχονταν στα €481.8 εκατ., ποσό το οποίο αντιστοιχούσε στο 2,8% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος (ΑΕΠ). Σύμφωνα με τη μελέτη, αν συνεχίζονταν οι πρακτικές των τελευταίων χρόνων σ' ό,τι αφορά τις αυξήσεις μισθών και συντάξεων, οι καθαρές δαπάνες για τις συντάξεις θα αυξάνονταν από 2,8% του ΑΕΠ σε 5,2% του ΑΕΠ τα επόμενα 50 χρόνια.
3. Ένας από τους βασικότερους παράγοντες που συνέτειναν στην αύξηση των δαπανών για τις συντάξεις ήταν η μη χρηματοδότηση των επαγγελματικών συστημάτων συνταξιοδότησης. Σύμφωνα με την αναλογιστική εκτίμηση, το 2011, το διανεμητικό κόστος, δηλαδή το ποσοστό των συντάξιμων αποδοχών των υπαλλήλων, που θα χρειαζόταν να πληρωθεί ως εισφορά στο συγκεκριμένο έτος για να καλυφθούν οι συνολικές δαπάνες του έτους, ανέρχονταν στο 34,3% των μισθών. Το ποσοστό αυτό, σύμφωνα πάντα με τις αναλογιστικές εκτιμήσεις, θα αυξάνετο συνεχώς τα επόμενα χρόνια.
4. Σ' ό,τι αφορά τους οργανισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα και τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, στην ίδια μελέτη αναφέρεται ότι το 2010, πλήρωσαν €76 εκατ. σε συντάξεις και εφάπαξ ποσά. Παράλληλα οι οργανισμοί αυτοί πλήρωσαν €20.4 εκατ. στο ΤΚΑ για το αναλογικό μέρος του γενικού Σχεδίου Κοινωνικής Ασφάλισης. Οι καθαρές δαπάνες για το 2010 (δαπάνες συντάξεων συν εφάπαξ ποσά συν εισφορές στο ΤΚΑ μείον εισφορές υπαλλήλων) υπολογίστηκαν στα €94.3 εκατ., ποσό που αντιστοιχεί στο 0,54% του ΑΕΠ. Σύμφωνα, δε, με την αναλογιστική μελέτη, αν συνεχίζονταν οι πρακτικές των τελευταίων χρόνων σ' ό,τι αφορά τις αυξήσεις μισθών και συντάξεων, οι καθαρές δαπάνες για τις συντάξεις θα αυξάνονταν από 0,54% του ΑΕΠ σε 0,9% του ΑΕΠ τα επόμενα 50 χρόνια.
5. Το Υπουργείο Οικονομικών, λαμβανομένων υπόψη των όσων αναφέρονται πιο πάνω, σε μια προσπάθεια συμμόρφωσης με στις συστάσεις στις Ευρωπαϊκής Ένωσης, για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, και διασφάλισης της βιωσιμότητας των επαγγελματικών συστημάτων συνταξιοδότησης του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, προώθησε σειρά μέτρων με τα οποία εισήχθησαν σημαντικές διαφοροποιήσεις στα Επαγγελματικά Σχέδια Συντάξεων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα. Οι ρυθμίσεις αυτές θεσμοθετήθηκαν με τον περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημοσίου περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμο του 2012 (Ν.216(Ι)/2012). Συναφώς υπενθυμίζεται ότι τα μέτρα αυτά, αφορούσαν μεταξύ άλλων, στα εξής:
 - αποκοπή 3% από τις μηνιαίες συντάξιμες απολαβές κάθε υπαλλήλου για σκοπούς διασφάλισης της βιωσιμότητας των επαγγελματικών συστημάτων συνταξιοδότησης,
 - αύξηση των περιοδικών εισφορών από 0,75% και 1,75% σε 2% επί των εκάστοτε συντάξιμων απολαβών,
 - οι νεοεισερχόμενοι υπάλληλοι δηλαδή όσοι προσλαμβάνονται μετά την 1.10.2011 δεν εντάσσονται σε Σχέδιο Συντάξεων,

- σταδιακή αύξηση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης κατά 2 έτη,
 - επιβολή αναλογιστικής μείωσης στη σύνταξη και στο εφάπαξ ποσό που καταβάλλονται στις περιπτώσεις πρόωρης αφυπηρέτησης,
 - η ετήσια σύνταξη που αντιστοιχεί σε υπηρεσία μετά την 1.1.2013 υπολογίζεται βάσει μέσου όρου μισθού καριέρας του υπαλλήλου,
 - επέκταση της ηλικίας καταβολής του εφάπαξ ποσού και της ηλικίας έναρξης καταβολής της σύνταξης στις περιπτώσεις πρόωρης οικειοθελούς αφυπηρέτησης,
 - φορολόγηση του εφάπαξ ποσού που αντιστοιχεί σε υπηρεσία από την 1.1.2013 και μετά,
 - κατάργηση αυξημένων συντελεστών υπολογισμού του εφάπαξ ποσού για υπηρεσία μετά την 1.1.2013.
6. Το 2013, διενεργήθηκε αναλογιστική μελέτη με ημερομηνία αναφοράς την 31.12.2012, η οποία, ωστόσο, σημειώνεται ότι αφορούσε μόνο την κεντρική κυβέρνηση, με σκοπό την αποτίμηση των μέτρων που λήφθηκαν σε σχέση με το συνταξιοδοτικό. Στην υπό αναφορά μελέτη έγινε σύγκριση της παρούσας αξίας των καθαρών δαπανών του Σχεδίου Σύνταξης πριν και μετά τις αλλαγές του Νόμου. Στη σύγκριση αυτή λήφθηκαν υπόψη τα επόμενα 10 χρόνια από την ημερομηνία αναφοράς (2013-2022) και τα επόμενα 50 χρόνια (2013-2062). Με βάση την αναλογιστική μελέτη του 2010, η παρούσα αξία των καθαρών δαπανών για τα επόμενα 10 χρόνια ήταν €5.71 δις και €41.63 δις για τα επόμενα 50 χρόνια. Λαμβάνοντας υπόψη όλες τις αλλαγές του Νόμου, η αναλογιστική μελέτη του 2013 κατέδειξε ότι η παρούσα αξία των καθαρών δαπανών για τα επόμενα 10 χρόνια μειώθηκε στα €4.45 δις και στα €18.72 δις για τα επόμενα 50 χρόνια. Η σύγκριση των αποτελεσμάτων των δύο μελετών κατέδειξε τις εξοικονομήσεις που αναμένονται να επιτευχθούν μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα.
7. Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται, ειδικότερα, η αναμενόμενη εξοικονόμηση η οποία προκύπτει από κάθε σημαντική αλλαγή.

| | Μεσοπρόθεσμη Εξοικονόμηση 2013-2022 (10 χρόνια) | Μακροπρόθεσμη Εξοικονόμηση 2013-2062 (50 χρόνια) |
|---|--|---|
| Νέα στοιχεία μελών (αριθμοί, μισθοί, συντάξεις κτλ) | -€106,000,000 | €1,562,000,000 |
| Κλείσιμο σχεδίου για νέους υπαλλήλους | €47,000,000 | €8,392,000,000 |
| Αλλαγή στα ποσοστά εισφορών | €494,000,000 | €1,032,000,000 |
| Παγοποίηση μισθών και συντάξεων | €494,000,000 | €7,518,000,000 |
| Εφαρμογή μέσου όρου μισθού καριέρας | €30,000,000 | €2,110,000,000 |
| Αλλαγή στον παράγοντα υπολογισμού του εφάπαξ ποσού | --- | €18,000,000 |
| Επέκταση υποχρεωτικής ηλικίας αφυπηρέτησης | €362,000,000 | €2,417,000,000 |
| Απόφαση για μείωση του αριθμού των υπαλλήλων | €10,000,000 | €121,000,000 |
| Αλλαγές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων | -€72,000,000 | -€252,000,000 |
| Συνολική Εξοικονόμηση | €1,259,000,000 | €22,918,000,000 |

8. Καταληκτικά, τίθεται υπόψη σας ότι, ως προς το κατά πόσον έχουν διενεργηθεί μελέτες βιωσιμότητας από τους οργανισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, αυτό θα πρέπει να απαντηθεί από τους ίδιους τους Οργανισμούς, ως οι καθ' ύλην αρμόδιοι.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.161, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.161 με ημερομηνία 7.10.2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σε σχέση με την επιδιόρθωση της πολυκατοικίας στην πάροδο της Οδού Πιαλέ Πασιά στη Λάρνακα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, για το 2016, δεν υπάρχει ξεχωριστό κονδύλι για επιδιόρθωση της εν λόγω πολυκατοικίας. Παρόλα αυτά το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα κάνει προσπάθεια να προκηρυχθούν προσφορές και να καλυφθεί το κόστος της επιδιόρθωσης από το κονδύλι Συντήρησης/Διαχείρισης Οικισμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.164, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. 23.06.010.05.164, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2015 και 15 Ιανουαρίου 2016, σχετικά με το ερώτημα του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και σας πληροφορώ τα παρακάτω:

1. Σύμφωνα με τον περί Εθνικής Φρουράς Νόμο του 2011 έως 2015, η εξέταση σωματικής ικανότητας αφορά σε στρατεύσιμους, εθνοφρουρούς, πρόσωπα που εκπληρώνουν εναλλακτική κοινωνική θητεία καθώς και εφέδρους που **καλούνται για κατάταξη** ή επανακατάταξη ή εκπληρώνουν στρατιωτική υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά.
2. Σύμφωνα με το άρθρο 18 του ισχύοντος Νόμου όλοι οι πολίτες της Δημοκρατίας καθώς επίσης και όσα πρόσωπα έχουν οποιοδήποτε από τους δύο γονείς κυπριακής καταγωγής αλλά δεν έχουν καταστεί πολίτες της Δημοκρατίας καλούνται για κατάταξη από την 1^η Ιανουαρίου του έτους κατά το οποίο συμπληρώνουν το 18^ο έτος της ηλικίας τους.
3. Με βάση τα παραπάνω προκύπτει ότι η εξέταση της σωματικής ικανότητας για όλους τους στρατευσίμους γίνεται με την κλήση της κλάσης τους για κατάταξη στην Εθνική Φρουρά και λαμβάνει χώρα κατά τη διάρκεια της κατάταξής τους στα ΚΕΝ από την Επιτροπή Κατάταξης σύμφωνα με το άρθρο 32 του Περί Εθνικής Φρουράς Νόμου ή από την ΕΕΣΙ (Επιτροπή Εξέτασης Σωματικής Ικανότητας) για όσες περιπτώσεις παραπέμπονται σε αυτήν από την Επιτροπή Κατάταξης, σύμφωνα με το άρθρο 33 του Νόμου. Για σοβαρές παθήσεις, εφόσον επιθυμούν οι στρατεύσιμοι μπορούν να εξετάζονται ένα μήνα πριν την κατάταξή τους από στρατιωτικό Ιατρό του ΣΝΕ και σύμφωνα με πρόγραμμα που εκδίδεται από τη ΔΥΓ του ΓΕΕΦ (Διεύθυνση Υγειονομικού) και αποστέλλεται σε αυτούς μαζί με το Σημείωμα κατάταξης.
4. Σημειώνεται ότι στις πρόνοιες της νομοθεσίας περιλαμβάνεται και η υποκατάστατη υγειονομική εξέταση χωρίς την αυτοπρόσωπη παρουσία προσώπων που **καλούνται για κατάταξη** ή επανακατάταξη ή εκπληρώνουν στρατιωτική υπηρεσία στη Δύναμη και που για λόγους υγείας αδυνατούν να μετακινηθούν καθώς και σε όσα πρόσωπα αντιμετωπίζουν νοσήματα, παθήσεις ή βλάβες της υγείας που καθορίζονται στον Πίνακα νοσημάτων, παθήσεων και βλαβών, όπως προβλέπεται από το άρθρο 35 του Περί Εθνικής Φρουράς Νόμου.
5. Η παραπομπή στρατευσίμων που αντιμετωπίζουν σοβαρές παθήσεις στις υγειονομικές επιτροπές ένα χρόνο πριν την κλήση τους για κατάταξη στην Εθνική Φρουρά δεν είναι δυνατή γιατί τη δεδομένη στιγμή δεν έχουν κληθεί για κατάταξη και δεν θεωρούνται στρατεύσιμοι. Ως εκ τούτου δε θα μπορούν να εφαρμοστούν στην περίπτωση τους οι πρόνοιες του Περί Εθνικής Φρουράς Νόμου του 2011.
6. Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.174, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.174 και ημερομηνία 08 Οκτωβρίου 2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, σε σχέση με τα έργα συντήρησης στις πολυκατοικίες στις οδούς Παπαδιαμάντη, Αλαμάνας, Ησιόδου και Μάνης στον Οικισμό Στέγασης Εκτοπισθέντων Στρόβολος II, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο Κυβερνητικός Οικισμός Στρόβολος II, περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα Αναδόμησης των επτά Κυβερνητικών Οικισμών Παγκύπρια και μέσα στα πλαίσια αυτά έχει επιδιορθωθεί αριθμός υφιστάμενων κατοικιών και έχουν επίσης ανεγερθεί νέες πολυκατοικίες που κατεδαφίστηκαν.
3. Στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει πρόγραμμα για αναδόμηση των υφιστάμενων κατοικιών που δεν έχουν ακόμη επιδιορθωθεί ούτε και για την ανέγερση καινούριων πολυκατοικιών για τη μεταστέγαση των δικαιούχων από τις υπόλοιπες πολυκατοικίες που κρίθηκαν κατεδαφιστέες.

4. Στον πιο πάνω Κυβερνητικό Οικισμό εκτελούνται συνεχώς εργασίες επιδιορθώσεων σε υφιστάμενες κατοικίες και πολυκατοικίες που δεν έχουν ακόμη αναδομηθεί, μέσω του Συμβολαίου της Γενικής Συντήρησης για την Επαρχία Λευκωσίας και ανάλογα με τα δικαιολογημένα παράπονα που υποβάλλουν οι δικαιούχοι βάσει τηλεφωνημάτων και επιστολών προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
5. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες διευκρινήσεις κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.183, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Διεκδίκηση θέσεων σε ΤΕΠΑΚ και Πανεπιστήμιο Κύπρου για μαθητές των Τεχνικών Σχολών

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε απάντηση στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.010.05.183 και ημερομηνία 13 Οκτωβρίου 2015, σας πληροφορώ ότι σύμφωνα με τον περί διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Νόμο, οι απόφοιτοι των Τεχνικών Σχολών έχουν ίσα δικαιώματα πρόσβασης με τους μαθητές της Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης ανάλογα με τα πεδία πρόσβασης και τις επιλογές των αντίστοιχων μαθημάτων.

Επιπρόσθετα, στους απόφοιτους μαθητές των Τεχνικών Σχολών, στο πλαίσιο των Παγκύπριων Εξετάσεων προσφέρονται σε ποσοστό 10%, υπεράριθμες θέσεις σε συγκεκριμένες Σχολές και Τμήματα των ΑΑΕΙ της Κύπρου, με δικαιούχους τους τελειόφοιτους και τους αποφοίτους των Δημόσιων Τεχνικών Σχολών. Επίσης, υπεράριθμες θέσεις προσφέρονται σε ποσοστό 3%, με δικαιούχους τους τελειόφοιτους και τους αποφοίτους των Δημόσιων Εσπερινών Γυμνασίων και Εσπερινών Τεχνικών Σχολών.

Και στις δύο αυτές περιπτώσεις προϋπόθεση για τους υποψηφίους των συγκεκριμένων κατηγοριών είναι η εξασφάλιση τουλάχιστον του 70% του “Γενικού Βαθμού Κατάταξης-Πρόσβασης” του τελευταίου υποψηφίου που εισήχθη στο Τμήμα προτίμησής τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.192, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι εγγραφές και μετεγγραφές των μαθητών και μαθητριών πραγματοποιούνται σύμφωνα α) με τους *Περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμούς του 1990 - 2011, Κανονισμοί 8 και 9*, και β) με τους *Περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμούς του 2008, Κανονισμοί 8 και 9*.

2. Οι αιτήσεις για μετεγγραφή υποβάλλονται, με όλα τα απαραίτητα έγγραφα που ζητούνται, από τους γονείς ή κηδεμόνες, στα κατά τόπους Επαρχιακά Γραφεία Παιδείας και εγκρίνονται από τον οικείο Επαρχιακό Επιθεωρητή. Στη Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση οι αιτήσεις εγκρίνονται από την ίδια τη Διεύθυνση του τμήματος. Κάθε περίπτωση εξετάζεται και εγκρίνεται εφόσον εμπίπτει στο πλαίσιο του Κανονισμού 9(1) αντίστοιχα για κάθε βαθμίδα εκπαίδευσης.

3. Οι αιτήσεις μετεγγραφής που αφορούν σε κρούσματα ενδοοικογενειακής βίας εγκρίνονται από τους οικείους Επαρχιακούς Επιθεωρητές. Αρμόδιος κρατικός φορέας για θέματα ενδοοικογενειακής βίας είναι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, με τις οποίες Υπηρεσίες υπάρχει επικοινωνία κατά την εξέταση της αίτησης μετεγγραφής.

4. Ειδικότερα, όσον αφορά στο **πρώτο ζήτημα** στο οποίο αναφέρεται η ερώτηση και προέκυψε κατά τη διαδικασία μετεγγραφών παιδιών-θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας, σας πληροφορούμε ότι ο αριθμός μαθητών/τριών των τμημάτων μίας τάξης είναι καθορισμένος βάσει Απόφασης Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. Απόφασης 65.536). Αρμόδιο πρόσωπο για την έγκριση μετεγγραφής είναι ο Επαρχιακός Επιθεωρητής, ο οποίος αποφασίζει, σε περίπτωση που οι θέσεις σε ένα σχολείο είναι ήδη συμπληρωμένες, σε ποιο σχολείο θα παραπέμψει τον/την μαθητή/μαθήτρια για φοίτηση, λαμβάνοντας πάντοτε υπόψη τον τόπο που θα διαμένει το παιδί.

Σχετικά με το **δεύτερο ζήτημα**, τα Επαρχιακά Γραφεία Παιδείας δεν αρνούνται μετεγγραφή μαθητή/τριας σε σχολείο στο οποίο δεν θα ολοκληρώσει τη φοίτησή του. Σημειώστε ότι τα σχολεία δεν αποφασίζουν για τις μετεγγραφές μαθητών και κατά συνέπεια ούτε κανένα σχολείο μπορεί να πάρει απόφαση σχετικά με το ζήτημα στο οποίο αναφέρεστε.

Τέλος, αναφορικά με το **τρίτο ζήτημα**, τα κατά τόπους Επαρχιακά Γραφεία Παιδείας στην αίτηση Μετεγγραφής απαιτούν τη συγκατάθεση και των δύο γονέων. Στις εν λόγω περιπτώσεις όμως παραβλέπεται η υπογραφή του γονέα που ασκεί βία. Συγκεκριμένα, ένα παιδί που διαμένει προσωρινά, λόγω ενδοοικογενειακής βίας, στο Καταφύγιο Θυμάτων Βίας ή σε Παιδική Στέγη ή και σε συγγενικό του σπίτι θα μπορεί να μετεγγραφεί στο πλησιέστερο - στο χώρο της προσωρινής διαμονής του - σχολείο ή και σε άλλο

σχολείο, νοούμενου ότι ο ενδιαφερόμενος γονέας θα υποβάλει αίτηση για μετεγγραφή του παιδιού, η οποία θα συνοδεύεται από σχετική επιστολή του οικείου Επαρχιακού Γραφείου Ευημερίας όπου θα πιστοποιείται η διαμονή του παιδιού στο Καταφύγιο/ Στέγη/ κτλ. καθώς, επίσης, και η ανάγκη για μετεγγραφή του παιδιού.

5. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.206, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι η δρομολόγηση της διαδρομής η οποία θα συνδέει τον ανατολικό τομέα της τουριστικής περιοχής Πάφου και την περιοχή του Coral Bay με την Αγορά, θα πραγματοποιηθεί με την έναρξη των δρομολογίων της νέας Οδηγίας για το 2016, δηλαδή εντός του Απριλίου του 2016. Η δρομολόγηση της διαδρομής θα συνδυαστεί με την ανάπτυξη του ιστορικού κέντρου της Πάφου και με τις όποιες αλλαγές προκύψουν από αυτή.

2. Η ανάπτυξη της Πλατείας Κένεντι καθώς και του παραδοσιακού εμπορικού Κέντρου, αποτελεί έργο του Δήμου Πάφου, ο οποίος ανέθεσε την εκτέλεση του έργου σε ιδιωτικό γραφείο. Σύμφωνα με τα σχέδια που απέστειλε ο Δήμος Πάφου στην Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την επίλυση κυκλοφοριακών προβλημάτων, προτείνεται η δημιουργία στάσης για δύο (2) λεωφορεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.207, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σχετική επιστολή σας ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2015, σας πληροφορούμε ότι, εντός του 2016 θα προχωρήσει η διαμόρφωση της αίθουσας Μουσικής για την κάλυψη και της ανάγκης για αίθουσα Εκδηλώσεων, όπως έχει συμφωνηθεί με τη Διεύθυνση του σχολείου.

Όσον αφορά την αίθουσα ψυχαγωγίας θα προχωρήσει η διαμόρφωση υφιστάμενης αίθουσας σε αίθουσα ψυχαγωγίας μετά την λήξη της σχολικής χρονιάς 2015 - 2016 και την απελευθέρωση ειδικών αιθουσών με την εφαρμογή του νέου αναλυτικού προγράμματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.209, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ.23.06.010.05.209 και ημερομηνία 09 Νοεμβρίου 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η χρησιμοποίηση σκύλων για την αντιμετώπιση της οχλαγωγίας και του χουλιγκανισμού, αποτελεί ένα από τα μέτρα που εξετάζονται στο πλαίσιο της διαρκούς προσπάθειας για εφαρμογή διαφόρων δράσεων με σκοπό την πλήρη εξάλειψη των φαινομένων βίας στους αθλητικούς χώρους. Η εν λόγω πρόταση βρίσκεται σε πρώιμο στάδιο και πρόθεση της πολιτείας είναι όπως, προτού ληφθούν αποφάσεις επί του θέματος, γίνει εμπειριστατωμένη μελέτη, η οποία να καλύπτει όλες τις παραμέτρους μιας τέτοιας απόφασης. Στο πλαίσιο αυτής της διαδικασίας, θα πραγματοποιηθεί η αναγκαία διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, περιλαμβανομένων βεβαίως και των φιλοζωικών οργανώσεων.
- (β) Όσον αφορά το ενδεχόμενο χρησιμοποίησης σκύλων που φιλοξενούνται σε καταφύγια ζώων, σας πληροφορώ ότι, αναγνωρίζοντας το γεγονός ότι στους χώρους αυτούς παρατηρείται συχνά υπερπληρότητα, η Αστυνομία βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία με τα διάφορα καταφύγια και στις περιπτώσεις που διαθέτουν σκύλους που πληρούν τις απαραίτητες προδιαγραφές για χρήση τους σε αστυνομικά καθήκοντα (κατηγορία, ηλικία, μορφολογικά χαρακτηριστικά), αυτοί εντάσσονται στην Αστυνομία.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.217, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.217 ημερ. 17.11.2015, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η απάντηση, στο ερώτημα για το κατά πόσο έχουν δοθεί αυξήσεις στις αμοιβές των μελών των Διοικητικών Συμβουλίων των Ημικρατικών Οργανισμών και άλλων Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου, Κρατικών Εταιρειών, Συμβουλίων και Επιτροπών, είναι αρνητική, με μόνη εξαίρεση την Εταιρεία Υδρογονανθράκων Κύπρου. Για την Εταιρεία Υδρογονανθράκων Κύπρου, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφασή του με αρ. 79.374 ημερ. 26.8.2015, καθόρισε την αμοιβή της Προέδρου του Διοικητικού

Συμβουλίου της Εταιρείας στα €1.200 το μήνα και των μελών του στα €1.000 το μήνα λαμβάνοντας υπόψη τον αυξημένο φόρτο εργασίας λόγω της μη επαρκούς στελέχωσης του Οργανισμού.

3. Πληροφορείστε, περαιτέρω, ότι το Υπουργικό Συμβούλιο εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να μελετήσει το θέμα της αντιμισθίας των Διοικητικών Συμβουλίων των Ημικρατικών Οργανισμών και άλλων Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου, Κρατικών Εταιρειών, Συμβουλίων και Επιτροπών.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.254, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι τα Επιμορφωτικά Κέντρα, κάθε χρόνο, καταβάλλουν προσπάθειες, ώστε να λειτουργήσουν ομάδες και στην περιοχή Μαραθάσας.

2. Δυστυχώς, για την προσφορά θεμάτων για τα οποία υπάρχει ενδιαφέρον από άτομα της περιοχής, δεν βρίσκουμε εκπαιδευτές διατεθειμένους να μεταβούν και να διδάξουν στην περιοχή.
3. Σημειώστε ότι έγιναν προσπάθειες να γίνουν συνδυασμοί, ώστε ένας εκπαιδευτής που διδάσκει στην περιοχή Σολέας να μεταβαίνει την ίδια μέρα και στην Μαραθάσα, αλλά ο μόνος που αποδέχτηκε είναι ο εκπαιδευτής της Γυμναστικής. Προτείναμε ακόμη σε κάποιους εκπαιδευτές να μεταβούν 18 φορές αντί 24 στη Μαραθάσα, διδάσκοντας τρεις 45λεπτες περιόδους αντί δύο, αλλά και πάλι δεν αποδέχτηκαν.
4. Για τα υπόλοιπα θέματα διερευνήσαμε το ενδεχόμενο να διορίσουμε με απευθείας ανάθεση, προσοντούχα άτομα από την περιοχή αλλά δεν εντοπίστηκαν τέτοια άτομα.
5. Λάβετε υπόψη ότι οι εκπαιδευτές προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στη βάση προκήρυξης αγοράς υπηρεσιών, μετά από μοριοδότηση. Στους όρους δεν προβλέπεται υποχρεωτική προσφορά υπηρεσιών εκτός των περιοχών προτίμησης τους.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε άλλη διευκρίνηση ή πληροφορία.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.268, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. 23.06.010.05.268 και ημερομηνία 22.12.2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Για την κατασκευή του δρόμου Κιτίου-Μαζωτού υποβλήθηκαν προσφορές στις 05/12/2014. Μετά από αξιολόγηση των προσφορών έγινε κατακύρωση στην Κοινοπραξία Ιακωνου-Zemco για το ποσό των €4.079.900,00.
2. Μετά από γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με τις εταιρείες, που εμπλέκονται στην απόφαση του Κακουργιοδικείου Πάφου στην Ποινική Υπόθεση αρ. 12057/2014, το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχώρησε σε Συμπληρωματική Αξιολόγηση με τις προσφορές των Εταιρειών που ανανέωσαν την ισχύ των προσφορών τους, οι οποίες είναι:

| A/A | ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ | ΠΟΣΟ € |
|-----|--|--------------|
| 1 | NEMESIS ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ | 4.576.000,00 |
| 2 | FAP CONSTRUCTION LTD | 4.854.601,34 |
| 3 | CYBARCO LTD | 6.642.000,00 |

3. Το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κατακύρωσε την προσφορά στην Εταιρεία FAP CONSTRUCTION LTD για το ποσό των €4,854.601,34. Η Εταιρεία NEMESIS ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ καταχώρησε Προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών εναντίον της απόφασης του Συμβουλίου Προσφορών στις 11/08/2015.
4. Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών θα εξετάσει το θέμα στις 19.2.16 για λήψη τελικής απόφασης.
5. Η έναρξη του Έργου αναμένεται εντός του Απριλίου 2016 και η αποπεράτωση του τέλους του 2017, με προϋπολογιζόμενο κόστος €5.200.000,00.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Σε είκοσι πέντε λεπτά θα επανέλθουμε για την προγραμματισθείσα ειδική έκτακτη συνεδρία για την ενημέρωση του σώματος από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 18 Φεβρουαρίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.064-2015).
2. Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, Γεώργιου Τάσου, Μαρίας Κυριακού, Γεώργιου Γεωργίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.050.034-2009).
3. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.021-2014).
4. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, και Αντρέα Καυκαλιά και Νίκου Νικολαΐδη, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.069-2012).
5. Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.170-2015).
6. Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.227-2015).
7. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.260-2015).
8. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.018-2016).
9. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.062-2015).
10. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.238-2015).
11. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.189-2015).
12. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2016 Νόμος του 2015.

- (Αρ. Φακ. 23.01.056.222-2015).
13. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.014-2016).
 14. Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Προστασία της Υγείας του Πληθυσμού από Ραδιενεργές Ουσίες που Περιέχονται στο Νερό Ανθρώπινης Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.003-2016).
 15. Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.012-2016).
 16. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου του Μπαχρέιν για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και άλλων Ποινικών Αδικημάτων που Προβλέπονται στη Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.230-2015).
 17. Ο περί της Σύμβασης για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας που συμπληρώνει τη Σύμβαση και του Πρωτοκόλλου για τις Διαγραμμίσεις των Οδών προστιθέμενο στην Ευρωπαϊκή Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.184-2015).
 18. Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.010-2016).
 19. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.033-2015).
 20. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.019-2016).
 21. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.020-2016).
 22. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.021-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).

[Στις 16 Φεβρουαρίου 2016 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 18 Φεβρουαρίου 2016, στις 4.00 μ.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.026-2016).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Αντωνίου Αντώνης | Ματπουρίδης Ρίκκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυρίδης Μάριος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Νουρής Νίκος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Καρογιάν Μάριος | Περδίκη Γιώργος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαμψών Σωτήρης |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουτσού Νίκος | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυπριανού Ανδρέας | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Άντρος | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Φακοντής Αντρέας |
| Κυριακού Μαρία | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Κώστα Κώστας | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμος του 2015»,
 - β. «Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμοί του 2016»,
 - γ. «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - δ. «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015»,
 - ε. «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015»,
 - στ. «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,

συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος) επί της εισήγησης του κ. Άντρου Κυπριανού για αναβολή όλων και επί της εισήγησης του κ. Άγγελου Βότση για αναβολή του τρίτου, τέταρτου, πέμπτου και έκτου νομοσχεδίου, απόφαση για απόρριψη της πρώτης εισήγησης και για αποδοχή της δεύτερης, αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Ευαγόρου, Πρ. Προδρόμου, Ν. Νικολαΐδης, Α. Βότσης, Γ. Περδίκης, Άντρος Κυπριανού, Μ. Μαυρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
2. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή της σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Σταθμά) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016»,
 - β. «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Όργανα Μέτρησης της Μάζας του Εκατόλιτρου των Δημητριακών) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016»,
 - γ. «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Αλκοολόμετρα και Αραιόμετρα Αλκοόλης) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016»,

- δ. «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Αλκοολομετρικοί Πίνακες) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016»,
- ε. «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Πιεσόμετρα Ελαστικών Μηχανοκίνητων Οχημάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016»

και έγκρισή τους.

- 7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
- 8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2016 Νόμος του 2015», αγορεύσεις (Σ. Φυττής, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Κ. Χατζηγιάννης, Γ. Βαρνάβα, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.
- 9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
- 10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», ψήφισή της σε νόμο και παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Πεردίκη.
- 11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
- 12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
- 13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη λήψης μέτρων για κλείσιμο του χώρου παράνομης απόρριψης αδρανών υλικών στη Μαραθούντα - Θέμα ύπαρξης φορολογικών υποχρεώσεων της εταιρείας "Google" στην Κύπρο και εκπλήρωσής τους - Ανάγκη καθαρίσματος εγκαταλελειμμένων υποστατικών στο συνοικισμό "Στρόβολος II" - Οι λόγοι της αναγκαστικής παραίτησης μελών του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών και θέμα διερεύνησης καταγγελιών εναντίον του προέδρου του για κακοδιαχείριση και κατάχρηση εξουσίας - Τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το γυμνάσιο Αγρού και ανάγκη οριστικής επίλυσής τους - Κλείσιμο/εκκαθάριση του γραφείου της αντιπροσωπίας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα - Ανάγκη αναβάθμισης της υλικοτεχνικής υποδομής των σταθμών ασθενοφόρων και στελέχωσής τους με εκπαιδευμένους διασώστες - Η συνεισφορά και συμμετοχή των αγροτών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Τα προβλήματα στελέχωσης και λειτουργίας των Τμημάτων Πυρηνικής Ιατρικής των Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού και ανάγκη επίλυσής τους - Ανάγκη τοποθέτησης ακτινολόγου στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Η πιλοτική εφαρμογή του προγράμματος "Ξοδεύοντας έξυπνα" στη δημοτική εκπαίδευση - Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγούρου και του δήμου Δερύνειας για δημιουργία πράσινου σημείου - Αυξημένο ενδιαφέρον για φοίτηση στην Τεχνική Σχολή Πάφου και κτιριακή υποδομή - Αίτημα για ανέγερση νέου γυμνασίου στο κέντρο της πόλης της Πάφου - Κατασκευή πρόσβασης από τον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Αγίας Νάπας προς τη βιοτεχνική περιοχή Ξυλοτύμπου - Φήμες για αεροψεκασμούς πάνω από την Κύπρο.

- 14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Θέμα μη ολοκλήρωσης της διαδικασίας διορισμού τρίτου μέλους στο συμβούλιο της ΡΑΕΚ - Καθυστέρηση στην πλήρωση της θέσης του Αντιπροέδρου της ΡΑΕΚ - Οι λόγοι μείωσης του ποσού για το σχέδιο επιχορηγημένων αδειών και η κατανομή του - Ύπαρξη αναλογιστικής μελέτης βιωσιμότητας για το συνταξιοδοτικό σχέδιο της κυβέρνησης - Επιδιόρθωση πολυκατοικίας στη Λάρνακα και κρατικός προϋπολογισμός - Το χρονοδιάγραμμα λήψης απόφασης για απαλλαγή στρατευσίμων από την υποχρέωση εκπλήρωσης στρατιωτικής υπηρεσίας - Ανάγκη άμεσης ανακατασκευής κατοικιών και πολυκατοικιών στον προσφυγικό οικισμό "Στρόβολος II" - Ανάγκη αλλαγών στη μέση τεχνική εκπαίδευση για τη δυνατότητα διεκδίκησης θέσεων σε Πανεπιστήμιο Κύπρου και ΤΕΠΑΚ από τους μαθητές της - Η μετεγγραφή μαθητών σε άλλο σχολείο λόγω ενδοοικογενειακής βίας και ανάγκη συντονισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με τα επαρχιακά γραφεία ευημερίας - Ερωτήματα σχετικά με λεωφορειακές γραμμές και στάσεις λεωφορείων στην Πάφο - Η ανέγερση αιθουσών ψυχαγωγίας και εκδηλώσεων στο Λύκειο Κοκκινοχωριών - Το ενδεχόμενο χρησιμοποίησης σκύλων από καταφύγια για την αντιμετώπιση της οχλαγωγίας και του χουλιγκανισμού - Ενδεχόμενο αυξήσεων στις αμοιβές των μελών των διοικητικών συμβουλίων ημικρατικών και άλλων οργανισμών δημοσίου δικαίου, κρατικών εταιρειών, συμβουλίων και επιτροπών - Αίτημα για έναρξη προσφοράς επιμορφωτικών μαθημάτων σε κατοίκους απομακρυσμένων κοινοτήτων - Ερωτήματα σχετικά με την καθυστέρηση έναρξης των εργασιών αναβάθμισης του δρόμου Κιτίου-Μαζωτού.

Τιμή: €3,50

1348



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 11^ης Φεβρουαρίου 2016

Ειδική έκτακτη συνεδρίαση

Ωρα έναρξης: 6.35 μ.μ.

(Αρ. 22)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ειδικής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως γνωρίζετε, η σημερινή ειδική έκτακτη συνεδρία έχει σκοπό την ενημέρωση του σώματος από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό.

Καλώ τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να απευθύνει το μήνυμά του, όπως περιγράφεται στο σύνταγμα, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων και παρακαλώ τον κοσμήτορα κ. Σοφοκλή Φυττή να συνοδεύσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στο βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ:

(Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ)

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Θα ήθελα, προ της όποιας αναφοράς, να εκφράσω τις θερμότες μου ευχαριστίες στον Πρόεδρο του σώματος, γιατί με δική του πρωτοβουλία και ύστερα από συνεννόηση με τα κοινοβουλευτικά κόμματα, τα οποία εξίσου θερμά ευχαριστώ, πραγματοποιείται σήμερα μια ιστορική, θα έλεγα, σύνοδος της Βουλής: μια σύνοδος που στόχο έχει την ενημέρωση του αντιπροσωπευτικότερου θεσμού της χώρας για τα όσα μέχρι σήμερα διαδραματίζονται στη νέα προσπάθεια επίλυσης του εθνικού μας προβλήματος.

Θέλω, κυρίες και κύριοι, να είμαι εξαρχής ξεκάθαρος. Δεν είναι πρόθεσή μου ούτε να ωραιοποιήσω ή να αποκρύψω τυχόν αδυναμίες ή αρνητικά, αλλά ούτε και να δαιμονοποιήσω τα όσα καταγράφονται στις διαπραγματεύσεις. Θα παραθέσω τα γεγονότα ως έχουν και θα αναπτύξω κάποιους προβληματισμούς για τις προοπτικές, αλλά και τις δυνατότητες που προσφέρονται ή και τις συνέπειες εις βάρος του κυπριακού ελληνισμού και της πατρίδας μας, είτε από μια ετεροβαρή λύση είτε από ένα νέο αδιέξοδο, αν ιδιαίτερα αυτό οφείλεται σε ανεδαφικές προσδοκίες ή την επιδίωξη του ανέφικτου.

Θεωρώ καθήκον μου να τονίσω το αυτονόητο: Η σημερινή ενημέρωση δε θα πρέπει να θεωρείται ως αφορμή, για να ξεκινήσει μια δημόσια μεταξύ μας διαπραγμάτευση ή, το χειρότερο, αν θέλετε, να γίνει αιτία για αχρείαστες αντιπαραθέσεις. Κάτι ανάλογο θα αποδυνάμωνε τη διαπραγματευτική μας θέση, αλλά και θα προκαλούσε, αν θέλετε, έναν ανεπιθύμητο διαχωρισμό. Δε θέλω να τον αποκαλέσω διχασμό. Εξάλλου, όπως πολλές φορές έχω τονίσει, αλλά και είναι η βαθιά μου πεποίθηση, αυτό που επιζητώ είναι η συνεργασία και στήριξη του συνόλου των πολιτικών δυνάμεων, αν είναι δυνατόν.

Θα το επαναλάβω: Κανενός οι ώμοι δεν είναι ικανοί να σηκώσουν το βάρος ενός προβλήματος που αφορά την τύχη του κυπριακού ελληνισμού ή το μέλλον του συνόλου του λαού της χώρας. Την ίδια ώρα δε θα έπρεπε ποτέ να εκκληφθεί πως η έκκλησή μου και οι αναφορές μου απασκοπούν στη φίμωση του οποιουδήποτε ή στην αποφυγή έκφρασης της αντίθετης άποψης. Εξάλλου, κυρίες και κύριοι, οι μεταξύ μας διαφωνίες είναι καλά γνωστές, θεμιτές, αλλά και απόλυτα σεβαστές. Εκείνο που θεωρώ άκρως επιβλαβές είναι, αν θέλετε, η παραποίηση καμιά φορά, η διαστρέβλωση ή η απόκρυψη γεγονότων, προκειμένου να αιτιολογείται η διαφωνία ή η κριτική που ασκούμε. Και εάν η όποιας μορφής κριτική αφορά θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης που σκοπό έχουν, αν θέλετε, την αλλαγή στη διακυβέρνηση, τούτο και το θεωρώ σαν μέρος του πολιτικού παιγνίου, όταν όμως αφορά την τύχη ενός λαού, είμαι βέβαιος πως και εσείς θα συμφωνείτε ότι είναι άκρως επικίνδυνο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Κρίνω απόλυτα αναγκαίο κατά τη σημερινή σύνοδο της Βουλής, που, επαναλαμβάνω, τη θεωρώ ιστορική, να μην περιοριστώ μόνο στην παράθεση στοιχείων που αφορούν την πορεία των διαπραγματεύσεων, αλλά να επεκταθώ με μια, αν θέλετε, όσο το δυνατό τεκμηριωμένη ανάλυση του συνόλου των παραμέτρων που συνθέτουν το κυπριακό πρόβλημα, ταξινομώντας τους προβληματισμούς μου, τις αναφορές μου σε τέσσερις ενότητες: την πρώτη, που αναφέρεται στη συμφωνηθείσα βάση λύσης του Κυπριακού, τη δεύτερη, που επικεντρώνεται στην ενημέρωση του σώματος για την πορεία του εν εξελίξει διαλόγου, την τρίτη, που αφορά τις διεθνείς, ευρωπαϊκές και περιφερειακές εξελίξεις, και την τέταρτη, που καταγράφει προβληματισμούς ως προς την ακολουθητέα πορεία.

Κύριε Πρόεδρε,

Επέλεξα σαν πρώτο θέμα αναφοράς τη βάση λύσης του Κυπριακού, και τούτο όχι τυχαία. Το πράττω, γιατί θα πρέπει όλοι με νηφαλιότητα να αναλογιστούμε αν, ιδιαίτερα υπό τα σημερινά δεδομένα, προσφέρονται άλλες από τις επιλογές που οδήγησαν τον αείμνηστο Πρόεδρο Μακάριο το 1977, με ομόφωνη στήριξη του Εθνικού Συμβουλίου, να προχωρήσει στην πρώτη συμφωνία υψηλού επιπέδου, που καθόριζε τη διπεριφερειακή δικαιοδική ομοσπονδία σαν τη βάση λύσης του εθνικού μας προβλήματος.

Θέλω εξαρχής να τονίσω πως οι προβληματισμοί που θα αναπτύξω δεν αναφέρονται -και θέλω να το τονίσω- στις πρόνοιες που πρέπει να διέπουν τη λύση αλλά στη δυνατότητα να εγκαταλείψουμε την έκτοτε χαραχθείσα και μέχρι σήμερα ακολουθούμενη πολιτική με μια άλλη πρόταση που θα δίνει το ιδεατό αποτέλεσμα. Και επειδή η ιστορία διδάσκει πως το ιδεατό είναι το εφικτό και πως ακόμα πλάνες που δημιουργήθηκαν στη βάση του ευκαταύτου ή του ιδεατού, αν θέλετε, το μόνο που απέφεραν ήταν εθνικές καταστροφές, θα προχωρήσω σε μια παράθεση γεγονότων που καταδεικνύουν πόσο εσφαλμένη, αλλά και επικίνδυνη είναι η δημιουργία μέσα στο λαό ανέφικτων προσδοκιών.

Θέλω να είμαι ξεκάθαρος. Ο σεβασμός μου είναι απόλυτος στις όποιες απόψεις ο κάθε πολιτικός ή πολίτης μπορεί να υιοθετεί. Και όσοι με γνωρίζουν ξέρουν ότι ο σεβασμός μου είναι ακόμα μεγαλύτερος, έστω και αν διαφωνώ, όταν οι απόψεις ή οι προτάσεις τεκμηριώνονται. Αρνούμαι όμως να δεχτώ πως είναι δυνατόν να απαλλαγούμε από την κατοχή, να επανενώσουμε την πατρίδα μας και εν γένει να διασφαλίσουμε το μέλλον του λαού αυτής της χώρας με ωραιοφανή συνθήματα, τα οποία, αντί με συγκεκριμένα επιχειρήματα να εισηγούνται τρόπους που θα επιτύχουμε τους πιο πάνω στόχους, περιορίζονται σε μία πρόταση που συνοψίζεται στο εξής: "Αλλαγή στρατηγικής, επανατοποθέτηση του Κυπριακού στη σωστή του βάση".

Αρνούμαι ακόμα να θεωρήσω και να εξετάσω τις προτάσεις αορίστου περιεχομένου που στηρίζονται κατά κύριο λόγο στην, αν θέλετε, αβασάνιστη απόρριψη και εν γένει σε μία κινδυνολόγο ρητορική. Αρνούμαι να δεχτώ, όπως λέγεται, πως η βάση λύσης οδηγεί σε ένα ρατσιστικό καθεστώς, πως οδηγεί στην κατάλυση τάχα της Κυπριακής Δημοκρατίας, πως νομιμοποιεί τα τελεσεμένα της κατοχής, πως τάχα υποβαθμίζεται η Κυπριακή Δημοκρατία και αναβαθμίζεται ένα παράνομο καθεστώς, που, όπως είναι καλά γνωστό, δεν αναγνωρίζεται παρά μόνο από την Τουρκία, πως δήθεν είναι μια συνομοσπονδιακή λύση που δε θα συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, τις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δε θα προστατεύει τα ανθρώπινα δικαιώματα. Και αρνούμαι να αποδεχτώ ανάλογους ισχυρισμούς, που δεν αποτελούν, αν θέλετε, παρά ύβριν εναντίον του συνόλου των προκατόχων μου και όχι μόνο, αλλά και των κομμάτων που τους στήριξαν και γενικότερα του λαού που τους εξέλεξε, που τους έδωσε την εντολή.

Και επειδή έχω δηλώσει ότι οι όποιες αναφορές μου θα είναι τεκμηριωμένες, παραθέτω ευθύς αμέσως τα ιστορικά γεγονότα που άμεσα σχετίζονται με τη βάση λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι,

(Αστειευόμενος)

Πολλές φορές, υπαγορεύοντας, έλεγα "κυρίες και κύριοι συνάδελφοι". Μία συνήθεια τριάντα δύο

χρόνων δεν είναι εύκολο να την εγκαταλείψεις! Αλλά εν πάση περιπτώσει επανέρχομαι στο κείμενο.

Είναι καλά γνωστό πως ύστερα από τα τραγικά γεγονότα του 1974 οι κυβερνήσεις Κύπρου και Ελλάδας, συνεκτιμώντας τις επικρατούσες συνθήκες και δυνατότητες, αποφάσισαν πως η μόνη εφικτή λύση του κυπριακού προβλήματος ήταν, πέρα από την προσφυγή στον ΟΗΕ και άλλα διεθνή φόρα, ο ειρηνικός διάλογος μεταξύ των εμπλεκομένων.

Ύστερα από μια σειρά αποτυχημένων προσπαθειών των διαπραγματευτών των δύο κοινοτήτων, ως αποτέλεσμα πάντα της τουρκικής αδιαλλαξίας, και αφού μεσολάβησε στις 13 Φεβρουαρίου 1975 η παράνομη ανακήρυξη του “Τουρκικού Ομόσπονδου Κράτους της Κύπρου”, ο Πρόεδρος Μακάριος, με την ομόφωνη γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου, προχώρησε στις 12 Φεβρουαρίου 1977 στην πρώτη συμφωνία υψηλού επιπέδου.

Η συμφωνία Μακαρίου-Ντενκτάς, που επιτεύχθηκε στην παρουσία του τότε γενικού γραμματέα του ΟΗΕ, έθετε για πρώτη φορά σαν βάση λύσης του Κυπριακού τη διπεριφερειακή δικοινοτική ομοσπονδία, όπως τότε απεκλήθη. Στις κατευθυντήριες γραμμές προς τους διαπραγματευτές των δύο κοινοτήτων καθορίζοντο και οι βασικές παράμετροι της επιδιωκόμενης λύσης και πιο συγκεκριμένα, όπως ανέφερε η συμφωνία, τα ακόλουθα:

1. Επιζητούμε μια ανεξάρτητη, αδέσμευτη δικοινοτική ομοσπονδιακή Δημοκρατία.
2. Το έδαφος υπό τη διοίκηση της κάθε κοινότητας πρέπει να συζητηθεί υπό το φως της οικονομικής βιωσιμότητας ή παραγωγικότητας και της ιδιοκτησίας γης.
3. Θέματα αρχών, όπως η ελευθερία διακίνησης, η ελευθερία εγκατάστασης, το δικαίωμα περιουσίας και άλλα εξειδικευμένα ζητήματα, είναι ανοικτά για συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη τη θεμελιώδη βάση ενός δικοινοτικού ομόσπονδου συστήματος και ορισμένες πρακτικές δυσκολίες οι οποίες μπορεί να προκύψουν για την τουρκοκυπριακή κοινότητα.
4. Οι εξουσίες και αρμοδιότητες της κεντρικής ομοσπονδιακής κυβέρνησης θα είναι τέτοιες, ώστε να διασφαλίζουν την ενότητα της χώρας, λαμβανομένου υπόψη και του δικοινοτικού χαρακτήρα του κράτους.

Και θα ήθελα να υπενθυμίσω πως στη συνεδρία του Εθνικού Συμβουλίου στις 9 Μαρτίου 1977, στην οποία βεβαίως προήδρευε ο αείμνηστος Πρόεδρος -πάντοτε μιλώ για τον αείμνηστο Πρόεδρο Μακάριο- είχε αναφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

«[...] Προκύπτουν συνεπώς διάφορα ερωτήματα, επί των οποίων επιθυμώ την συμβολήν σας και παρακαλώ ιδιαίτέρως να ενδιαφίρητε εις τα ακόλουθα:

1. Είναι πλέον εφικτή ή επιθυμητή πολυπεριφερειακή λύσις ή προτιμάται, υπό τας περιστάσεις, “διζωνική” λύσις;
2. Εάν η απάντησις εις “διζωνικήν” λύσιν είναι καταφατική, πού τοποθετείται η υπό τουρκοκυπριακή διοίκησιν περιοχή και υποβάλλεται εκ μέρους μας χάρτης, υποδεικνύων την τοιαύτην περιοχή;». Για να συνεχίσει: «Η ιδική μας απάντησις», εννοούσε η ιδική του απάντησις, «είναι ότι υπό τας περιστάσεις προτιμώ τη “διζωνικήν” λύσιν και εισηγούμαι να υποβληθεί χάρτης εκ μέρους της ελληνοκυπριακής πλευράς.».

Κυρίες και κύριοι,

Δε νομίζω ότι χρειάζονται σχόλια και ερμηνείες εις όσα κατά καιρούς ακούγονται, ότι άλλα εννοούσε με τη διπεριφερειακή και τη δικοινοτική και ότι η διζωνική είναι κάτι το νεοφανές ή που εισήχθη εν συνεχεία. Να υπενθυμίσω ότι υπεβλήθησαν όντως χάρτες από τον αείμνηστο Πρόεδρο Τάσσο Παπαδόπουλο.

Την πιο πάνω συμφωνία, κυρίες και κύριοι, ακολούθησε στις 19 Μαΐου 1979 η δεύτερη συμφωνία υψηλού επιπέδου, και πάλι στην παρουσία του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών κ. Βάλντχαϊμ, εκ δέκα σημείων μεταξύ του αειμνήστου Προέδρου Σπύρου Κυπριανού και του Τουρκοκύπριου ηγέτη Ραούφ Ντενκτάς. Στην παράγραφο 2 της εν λόγω συμφωνίας ρητά αναφέρεται πως «η βάση των συνομιλιών θα είναι οι κατευθυντήριες γραμμές Μακαρίου-Ντενκτάς της 12^{ης} Φεβρουαρίου 1977 και τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών που είναι σχετικά με το κυπριακό πρόβλημα».

Καθόλη τη διάρκεια της εντεκαετούς θητείας του Προέδρου Κυπριανού και παρά την ανακήρυξη της ούτω καλουμένης “Τουρκικής Δημοκρατίας της Βόρειας Κύπρου” στις 15 Νοεμβρίου του 1983, όχι μόνο δεν άλλαξε η βάση λύσης, αλλά και όλες οι διεθνείς πρωτοβουλίες και προτάσεις προς ανάλογον λύσιν απέβλεπαν.

Τον Πρόεδρο Κυπριανού διαδέχθηκε στην προεδρία ο κ. Γιώργος Βασιλείου, ο οποίος, μη παρεκκλίνοντας από τις πολιτικές των προκατόχων του, συνέχισε τις διαπραγματεύσεις για εξεύρεση λύσης πάντα στη βάση της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας.

Στο σημείο αυτό, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές, θέλω να αναφέρω πως τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1977 και 1979 επιβεβαίωσε και το υπ' αριθμόν 649 ομόφωνο ψήφισμα του Συμβουλίου Ασφαλείας στις 12 Μαρτίου 1990.

Πιο συγκεκριμένα, το υπό αναφορά ψήφισμα διελάμβανε τα ακόλουθα:

«Καλεί τους ηγέτες των δύο κοινοτήτων να συνεχίσουν τις προσπάθειές τους, για να επιτύχουν ελεύθερα μια αμοιβαία αποδεκτή λύση, που να προνοεί για την εγκαθίδρυση ομοσπονδίας, η οποία θα είναι δικοινοτική όσον αφορά τις συνταγματικές πτυχές και διζωνική όσον αφορά τις εδαφικές πτυχές, σύμφωνα με το παρόν ψήφισμα και τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1977 και 1979, και να συνεργασθούν, πάνω σε ισότιμη βάση, με το γενικό γραμματέα για τη συμπλήρωση [...] ενός περιγράμματος μιας συνολικής συμφωνίας [...]».

Επαναβεβαίωση και παραπομπή στις συμφωνίες υψηλού επιπέδου 1977 και 1979 έχουμε και στο ψήφισμα υπ' αριθμόν 716 της 11^{ης} Οκτωβρίου του 1991, σχετική περικοπή του οποίου και πάλι παραπέμπει, αφού, είπαμε, βεβαιώνει το 649, και πάλι παραπέμπει στις συμφωνίες κορυφής του 1977 και 1979. Να αναφέρω πως η ίδια επαναβεβαίωση επαναλαμβάνεται και στο Ψήφισμα 750 του Συμβουλίου Ασφαλείας της 10^{ης} Απριλίου 1992, αλλά και εις όλα τα επόμενα των ψηφισμάτων που ακολούθησαν.

Κυρίες και κύριοι,

Στις ίδιες παραμέτρους λύσης στηρίχτηκαν και οι πολυετείς προσπάθειες του αειμνήστου Προέδρου Γλαύκου Κληρίδη με αποκορύφωμα το Σχέδιο Ανάν 1 και 2· ένα σχέδιο που, ανεξαρτήτως των επιμέρους προνοιών της τελικής μετεξέλιξής του, είχε σαν βάση λύσης τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία.

Το Γλαύκο Κληρίδη διαδέχθηκε στην προεδρία το Φεβρουάριο του 2003 ο αείμνηστος Πρόεδρος Τάσος Παπαδόπουλος. Και επειδή, κυρίες και κύριοι, επιχειρείται μια διαστρέβλωση των θέσεων του Προέδρου Παπαδόπουλου ως προς τη βάση λύσης του Κυπριακού -και τούτο γιατί απέρριψε το Σχέδιο Ανάν- θα μου επιτρέψετε να σας παραθέσω ποιες ήταν οι θέσεις του ως προς τις παραμέτρους της επιδιωκόμενης λύσης.

Στις 7 Ιουνίου 2004, μετά την απόρριψη του Σχεδίου Ανάν, σε μια επτάσελιδη επιστολή του προς τον τότε γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, με αφορμή μια άκρως αρνητική έκθεση του τελευταίου για τη στάση της ελληνοκυπριακής πλευράς στο δημοψήφισμα του 2004, ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος ανέφερε μεταξύ άλλων, σελίδα 2, παράγραφος 7, τα ακόλουθα επί λέξει: «Μία άλλη εσφαλμένη θεώρηση είναι ότι οι Ελληνοκύπριοι απομακρύνονται από την επίτευξη λύσης στη βάση της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας. Θα με ενδιέφερε ιδιαίτερος», έγραφε ο αείμνηστος Πρόεδρος, «να εξετάσετε τα όποια αξιόπιστα στοιχεία που υποβλήθηκαν καλή τη πίστει στα οποία υπάρχει έστω και μια αναφορά στις γραπτές μας προτάσεις που υποβλήθηκαν στη Λευκωσία και στο Μπούργκενστοκ που μπορούν να στηρίξουν αυτή τη θεώρηση. Το ίδιο μπορεί επίσης να λεχθεί και για τις προφορικές μας προτάσεις. Εν πάση περιπτώσει, δρώμαι της ευκαιρίας να επαναλάβω εμφαντικά, για ακόμη μια φορά, τη δέσμευση της ελληνοκυπριακής πλευράς, ως επίσης και την προσωπική ισχυρή μου δέσμευση για την επίτευξη λύσης στη βάση της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας».

Εξάλλου, στις 25 Νοεμβρίου 2005, μιλώντας στο 20^ο Συνέδριο του ΑΚΕΛ, ανέφερε μεταξύ άλλων: «[...] Η λύση του Κυπριακού πρέπει να αναζητηθεί και να εξευρεθεί στα πλαίσια της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας, που κάτω από τα δεδομένα είναι η μόνη μορφή λύσης που μπορεί να φέρει την επανένωση της μοιρασμένης πατρίδας μας και του λαού της. Κατά τη γνώμη μου, αυτή τη μορφή λύσης είναι που αποδέχεται η μεγάλη πλειοψηφία του λαού, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι». Για να προσθέσει εν συνέχεια το εξίσου σημαντικό: «Η ελληνοκυπριακή κοινότητα, όταν απέρριψε το Σχέδιο Ανάν, δεν απέρριψε τη λύση του Κυπριακού. Δεν απέρριψε τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία. Απέρριψε εκείνο το συγκεκριμένο σχέδιο λύσης, επειδή το έκρινε ως άδικο [...]».

Θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές, πως επισφράγιση της σταθερής του θέσης για τη μορφή της επιδιωκόμενης λύσης αποτελεί η κοινή δήλωσή του με τον Τουρκοκύπριο ηγέτη Μεχμέτ Αλί Ταλάτ στις 8 Ιουλίου 2006, στην οποία ρητά αναφέρεται πως «οι δύο ηγέτες δεσμεύονται για την επανένωση της Κύπρου με βάση μια διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία και πολιτική ισότητα, όπως καθορίζεται στα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας».

Το Φεβρουάριο του 2008 είχαμε εναλλαγή στην εξουσία με την εκλογή του κ. Δημήτρη Χριστόφια στην προεδρία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οι διαχρονικές θέσεις και απόψεις του κ. Χριστόφια ως προς τη μορφή λύσης του Κυπριακού ανακαλύπτονται στα κοινά ανακοινωθέντα της 23^{ης} Μαΐου και 1^{ης} Ιουλίου του 2008, που εκδόθηκαν ύστερα από την επανεκκίνηση των συνομιλιών με τον Τουρκοκύπριο ηγέτη Μεχμέτ Αλί Ταλάτ. Αντικατοπτρίζονται ακόμη σε μια σειρά συγκλίσεων που κατέληξαν με τον Τουρκοκύπριο ηγέτη, που και πάλι σαν βάση είχαν τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η ονομαστική αναφορά στις θέσεις των έξι προκατόχων μου δε γίνεται ως επίκληση, για να δικαιολογήσω την ακολουθουμένη και σήμερα ιδίαν πολιτική. Γίνεται, για να επισημάνω πως και οι έξι προκατόχοί μου εξελέγησαν με τη στήριξη των εν τη Βουλή και εκτός Βουλής κομμάτων και με λαϊκή εντολή να επιδιώξουν λύση του Κυπριακού στη βάση που χαράχθηκε από τον αείμνηστο Πρόεδρο Μακάριο το Φεβρουάριο του 1977. Ουδείς των υποψηφίων Προέδρων είχε άλλη από τη θέση ότι βάση λύσης θα έπρεπε να ήταν η διζωνική και έτυχαν της στήριξης του συνόλου των πολιτικών δυνάμεων, αλλά και της λαϊκής εντολής να διαπραγματευτούν για την εξεύρεση λύσης με βάση τα όσα έχω προαναφέρει.

Εξάλλου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ίδιο μαρτυρούν και οι κατά καιρούς ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου, είτε αυτές του 1989 είτε η τελευταία της 18^{ης} Σεπτεμβρίου του 2009, για να μην κάμω αναφορά και σε ομόφωνο ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων την 20^η Σεπτεμβρίου του 1979, το οποίο αναφερόταν ρητώς σε «λύση με βάση τα ψηφίσματα και τις αποφάσεις των Ηνωμένων Εθνών, τις κατευθυντήριες γραμμές Μακαρίου-Ντενκτάς της 12^{ης} Φεβρουαρίου 1977 και την από δέκα σημεία συμφωνία Κυπριανού-Ντενκτάς της 19^{ης} Μαΐου 1979 [...]».

Κυρίες και κύριοι,

Με όσα έχω προαναφέρει σαφέστατα γίνεται αντιληπτό ότι το σύνολο της πολιτικής ηγεσίας έχει κάνει αποδεκτό πως ο μόνος τρόπος απαλλαγής από την απαράδεκτη κρατούσα κατάσταση είναι η μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας σε μια διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία. Αυτό βεβαίως που μεγίστη σημασία έχει είναι η επίτευξη τέτοιων προνοιών, που να αποτρέπουν κινδύνους, αλλά και να δημιουργούν τις προϋποθέσεις για ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Με την εκλογή μου στην προεδρία και με πλήρη σεβασμό στις θέσεις των προκατόχων μου, των ομοφώνων αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου και των διακηρυγμένων θέσεών μου κατά την προεκλογική περίοδο, ξεκίνησα τις προετοιμασίες για μια νέα προσπάθεια επίλυσης του Κυπριακού.

Προχώρησα στο διορισμό του κ. Ανδρέα Μαυρογιάννη ως συνομιλητή εκ μέρους της ελληνοκυπριακής κοινότητας μετά και από την ομόφωνη γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου, ενώ ταυτόχρονα κάλεσα τις πολιτικές δυνάμεις να μου υποδείξουν κατάλογο εγκρίτων νομικών που θα αποτελούσαν τη διαπραγματευτική ομάδα, όπως επίσης και προσωπικότητες με εξειδικευμένες γνώσεις, για να στελεχώσουν ομάδες εργασίας με βάση τις θεματικές ενότητες που άπτονται των πτυχών λύσης του Κυπριακού. Στην έκκλησή μου ανταποκριθήκε, θα πρέπει να πω, η πλειοψηφία των κοινοβουλευτικών κομμάτων και θέλω με αυτή την ευκαιρία θερμότατα να τα ευχαριστήσω για τη συμβολή τους.

Δημιουργήσαμε επτά θεματικές επιτροπές, στις οποίες συμμετέχουν εξήντα εμπειρογνώμονες, οι οποίοι, θα πρέπει να ομολογήσω, συνέβαλαν στην κατά κεφάλαιο διαμόρφωση και καταγραφή των θέσεων της ελληνοκυπριακής πλευράς. Οι επιτροπές αυτές συστάθηκαν τον Οκτώβρη του 2013 και έργο τους είχαν τη στήριξη της κυρίως διαπραγματευτικής ομάδας, η οποία αποτελείται από δώδεκα προσωπικότητες.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Παρακολουθώντας και γνωρίζοντας τις κατά καιρούς εκφρασθείσες θέσεις του τότε Τουρκοκύπριου ηγέτη κ. Ντερβίς Έρογλου, οι οποίες και σαφέστατα παρέπεμπαν σε συνομοσπονδιακό καθεστώς με πλήρη παραγνώριση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, έκρινα πως υψίστη προτεραιότητα θα έπρεπε να ήτο, προ της εμπλοκής σε οποιαδήποτε νέα φάση διαπραγματεύσεων, η σαφής διατύπωση του διαχρονικού πλαισίου λύσης, αλλά και η ενίσχυσή του με ρητή αναφορά στις αρχές και αξίες πάνω στις οποίες θα πρέπει να εδράζεται η λύση, δηλαδή στις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διασφαλίζοντας ότι θα γίνονται σεβαστές σε ολόκληρη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ύστερα από επίπονες και μακρές διαβουλεύσεις που άρχισαν το Σεπτέμβρη του 2013 καταλήξαμε το Φεβρουάριο του 2014 στο κοινό ανακοινωθέν της 11^{ης} του ίδιου μήνα.

Επειδή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φίλε Πρόεδρε, πολλά ελέχθησαν, αλλά και περισσότερα απαντώνται για τις εκφραζόμενες ανησυχίες, θεωρώ απολύτως αναγκαίο όπως αρχίσω την ενημέρωση με αναφορές στις πρόνοιες του ανακοινωθέντος οι οποίες αποτελούν και αναπόσπαστο μέρος της μέχρι σήμερα πορείας του εν εξελίξει διαλόγου. Οι αναφορές για τη βάση της λύσης είναι ρητές, σαφείς και απολύτως σύμφωνες με τις αποφάσεις που συλλογικά έχουμε λάβει, όπως προηγούμενα έχω αναφέρει.

Πιο συγκεκριμένα, στην παράγραφο 3 του κοινού ανακοινωθέντος αναφέρεται: «Η διευθέτηση θα βασίζεται σε δικοινοτική διζωνική ομοσπονδία με πολιτική ισότητα όπως καθορίζεται στα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και στις συμφωνίες υψηλού επιπέδου». Διασφαλίζονται οι τρεις βασικές αρχές που πρέπει να διακρίνουν ένα κράτος, δηλαδή μια διεθνής νομική προσωπικότητα, μια κυριαρχία, μια και μόνη ιθαγένεια. Ας εξετάσουμε μία με μία τις τρεις.

Η μία και μόνη διεθνής νομική προσωπικότητα είναι τόσο σαφώς διατυπωμένη, που δε νομίζω να

επιδέχεται ούτε και επιτρέπει την όποια άλλη ερμηνεία. Η ακριβής διατύπωση στην παράγραφο 3 του κοινού ανακοινωθέντος αναφέρει επί λέξει: «Η ενωμένη Κύπρος ως μέλος των Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα έχει μία και μόνη διεθνή προσωπικότητα».

Η μια και μόνη κυριαρχία διασφαλίζεται στην παράγραφο 3 του κοινού ανακοινωθέντος, η οποία καθορίζεται ως «η κυριαρχία που απολαμβάνουν όλα τα κράτη μέλη των Ηνωμένων Εθνών δυνάμει του καταστατικού χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και η οποία εκπηγάζει εξίσου από Ελληνοκυπρίου και Τουρκοκυπρίου».

Προβάλλεται ο ισχυρισμός πως η αναφορά πως η κυριαρχία εκπηγάζει εξίσου από Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους αναγνωρίζει τάχα κυριαρχία στην τουρκοκυπριακή συνιστώσα πολιτεία. Να μου επιτρέψετε να σημειώσω πως ο πιο πάνω ισχυρισμός δεν ευσταθεί. Και τούτο γιατί η κυριαρχία, όπως ρητά αναφέρεται, εκπηγάζει από τους Ελληνοκυπρίους και τους Τουρκοκυπρίους, που αποτελούν τα συστατικά στοιχεία του συνόλου του κυπριακού λαού. Ο κυπριακός λαός αποτελείται, κατά το σύνταγμα, από τους Ελληνοκυπρίους και τους Τουρκοκυπρίους. Βεβαίως στους Ελληνοκυπρίους, ύστερα από το δημοψήφισμα που ακολούθησε τότε, συμπεριλαμβάνονται οι Μαρωνίτες, οι Λατίνοι και οι Αρμένιοι. Συνεπώς, δεν εκχωρείται εις τα άτομα κυριαρχία, στους πολίτες δεν εκχωρείται κυριαρχία αλλά θα προχωρήσω.

Θα ήθελα να αναφέρω ότι η πιο πάνω αναφορά αποτελεί σημαντική βελτίωση προγενεστέρων προνοιών, αφού παραπέμπει στα συστατικά στοιχεία που αποτελούν τον κυπριακό λαό και όχι στις κοινότητες όπως αυτές αναγνωρίζονται στο σύνταγμα του 1960. Ως εκ τούτου -και είναι λογικό- καμία κυριαρχία δεν παραχωρείται ξεχωριστά σε πολίτες που αποτελούν το λαό μιας χώρας.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του κοινού ανακοινωθέντος στην παράγραφο 3: «Θα υπάρχει μία και μόνη ενιαία κυπριακή ιθαγένεια, που θα ρυθμίζεται από την ομοσπονδιακή νομοθεσία. Όλοι οι πολίτες της ενωμένης Κύπρου, της ομόσπονδης δηλαδή Κύπρου, θα είναι επίσης πολίτες είτε της ελληνοκυπριακής συνιστώσας πολιτείας είτε της τουρκοκυπριακής συνιστώσας πολιτείας». Για να συνεχίσει -και το υπογραμμίζω- «αυτή η ιδιότητα, η ιδιότητα δηλαδή της εσωτερικής ιθαγένειας ή της ιδιότητας του πολίτη της μιας ή της άλλης των συνιστωσών πολιτειών, θα είναι εσωτερική και θα συμπληρώνει και δε θα υποκαθιστά καθ' οιονδήποτε τρόπο την ιθαγένεια της ενωμένης Κύπρου». Συνεπώς, είναι σαφές πως ουδείς μπορεί να αποκτήσει «εσωτερική ιθαγένεια», δηλαδή την εσωτερική ιδιότητα του πολίτη είτε της μίας είτε της άλλης συνιστώσας πολιτείας, αν δεν είναι πρώτιστα πολίτης της ενωμένης Κύπρου, σύμφωνα με τον ομοσπονδιακό νόμο.

Να σημειώσω πως ανάλογη πρόνοια υπάρχει και στο ισχύον σήμερα σύνταγμα του 1960, σύμφωνα με το οποίο ουδείς μπορεί να γίνει μέλος είτε της ελληνικής είτε της τουρκικής κοινότητας, εκτός αν πρώτα είναι πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δηλαδή οι συνιστώσες πολιτείες δεν έχουν το δικαίωμα να παραχωρήσουν εσωτερική ιθαγένεια, ιδιότητα του πολίτη, σε άτομο ή άτομα τα οποία δεν είναι πρώτα πολίτες του ομοσπονδιακού κράτους. Επιπλέον, είναι πασιφανές πως η αναφορά σε «εσωτερική ιθαγένεια» γίνεται και για να προστατευθεί το δικαίωμα πολιτικής ισότητας των δύο κοινοτήτων, όπως έχει συμφωνηθεί η πολιτική ισότητα, με βάση τις πρόνοιες, όπως έχω προαναφέρει, η λύση θα είναι διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία.

Είναι σημαντικό, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές, πως και τα τρία χαρακτηριστικά του κράτους, δηλαδή η μία και μόνη διεθνής προσωπικότητα, η μία και μόνη κυριαρχία και η μία και μόνη ιθαγένεια, θα περιλαμβάνονται στο ομοσπονδιακό σύνταγμα, το οποίο σύμφωνα με τις πρόνοιες του κοινού ανακοινωθέντος είναι και ο υπέρτατος νόμος: «[...] θα αποτελέσει» -όπως αναφέρεται- «τον υπέρτατο νόμο της χώρας και θα δεσμεύει όλες τις αρχές της ομοσπονδίας και των συνιστωσών πολιτειών».

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Θα έλθω εις ένα άλλο των κεφαλαίων που αναφέρονται στην κοινή δήλωση, αλλά και θα πρέπει να υπερτονίζω κάθε τόσο ότι η κοινή δήλωση, τα όσα συμφωνήθηκαν, αποτελούν όχι απλά συμφωνίες ή συγκλίσεις, αν θέλετε, αλλά συμφωνίες. Και θα ήθελα να παρατηρήσω πως έχουμε εμπλακεί τελευταία σε ένα διάλογο ως αποτέλεσμα θέσεων που ακούγονται πως τα όσα συζητούνται στις διαπραγματεύσεις θα οδηγήσουν σε διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας ή πως η Κύπρος μετά τη λύση θα είναι το αποτέλεσμα συνένωσης δύο συνιδρυτικών κρατών ή πως -ακόμα- το νέο κράτος θα είναι αποτέλεσμα παρθενογένεσης.

Θέλω να σημειώσω πως, αν και κατανοώ τους λόγους γιατί η τουρκική ηγεσία προβάλλει έναν ανάλογο ισχυρισμό, αυτό που δεν αντιλαμβάνομαι είναι τα όσα προβάλλουν κάποιες των πολιτικών ηγεσιών. Και τούτο γιατί:

Πρώτον, όπως ρητά αναφέρεται στο κοινό ανακοινωθέν, οι συνομιλίες διεξάγονται μεταξύ των ηγετών των δύο κοινοτήτων και όχι μεταξύ ηγετών προϋπαρχόντων ή ιδρυτικών ή συνιδρυτικών κρατών.

Δεύτερον, ρητά αναφέρεται στην παράγραφο 4 του ανακοινωθέντος ότι «Το ομοσπονδιακό σύνταγμα θα ορίζει ότι η ενωμένη Κυπριακή Δημοκρατία θα αποτελείται από δύο συνιστώσες πολιτείες ισότιμου καθεστώτος». Θέλω να το ξαναδιαβάσω: «Το ομοσπονδιακό σύνταγμα θα ορίζει ότι η ενωμένη Κυπριακή Δημοκρατία θα αποτελείται από δύο συνιστώσες πολιτείες [...]». Δηλαδή οι δύο συνιστώσες πολιτείες

δημιουργούνται και έλκουν τη νομιμότητά τους από τις πρόνοιες του συντάγματος και όχι γιατί προϋπάρχουν.

Τρίτον, στο κοινό ανακοινωθέν αναφέρεται επί λέξει πως «η ενωμένη Κύπρος ως μέλος των Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα έχει μία διεθνή προσωπικότητα [...]». Τα έχω διαβάσει προηγουμένως. Είναι σαφές επομένως πως η Κυπριακή Δημοκρατία παραμένει το υποκείμενο του διεθνούς δικαίου, συνεχίζουσα να είναι μέλος των Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπό τη μετεξελιγμένη πλέον ομοσπονδιακή της δομή. Να υπενθυμίσω επίσης πως η Συνθήκη Προσχώρησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το 2004, προβλέπει πως η ένταξη καλύπτει το σύνολο του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αν συνεπώς η ομόσπονδη Κυπριακή Δημοκρατία που θα προκύψει από τη μετεξέλιξη δεν αποτελούσε διάδοχο του σημερινού κράτους -και θέλω να το υπογραμμίσω- θα έπρεπε να υποβάλει νέα αίτηση ένταξης στα Ηνωμένα Έθνη, όπως βεβαίως και νέα αίτηση ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και είναι καλά γνωστό ότι κάτι ανάλογο δεν πρόκειται να συμβεί.

Τέταρτον, η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας του 1960 θα παραμείνει σε ισχύ. Και διερωτώμαι αν θα χρειάζονταν τα οποιαδήποτε άλλα σχόλια. Και μόνο το γεγονός ότι η ιδρυτική πράξη που συνέστησε την Κυπριακή Δημοκρατία παραμένει σε ισχύ... Διερωτώμαι γιατί συζητούμε ότι τάχα θα υπάρξει παρθενογένεση. Αφού η δημιουργός πράξη είναι εκεί και θα ισχύει.

Πέμπτον, εάν και εφόσον καταλήξουμε σε λύση, δε θα υπάρξει το οποιοδήποτε κενό αλλά συνέχιση του υφισταμένου κράτους υπό τη νέα του συνταγματική δομή. Από την πρώτη ημέρα.

Έκτον, χρειάζεται άραγε να συμπεριλάβω στα πιο πάνω επιχειρήματα πως οι διεθνείς συνθήκες που συνήψε η Κυπριακή Δημοκρατία θα συνεχίσουν να ισχύουν -δεσμεύουσες την ομοσπονδιακή Κύπρο- ή ότι δε θα χρειαστεί να υποβάλουμε αίτηση ένταξης σε οργανισμούς όπως το Συμβούλιο της Ευρώπης, ο Οργανισμός για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, η Κοινοπολιτεία και γενικότερα σε όλους τους διεθνείς οργανισμούς που συμμετέχει σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία;

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Μετά τα πιο πάνω, γίνεται ξεκάθαρο πως η μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας διασφαλίζεται με νομικό τρόπο. Ταυτόχρονα, η ρητή αναφορά του κοινού ανακοινωθέντος, η οποία επί λέξει αναφέρει -και θέλω να το σημειώσουμε τούτο, γιατί ακούω πολλές φορές επιχειρήματα που και πάλι δεν ευσταθούν στη λογική- «Απαγορεύεται η ένωση εν όλω ή εν μέρει με οποιαδήποτε άλλη χώρα ή οποιαδήποτε μορφή διχοτόμησης ή απόσχισης ή οποιαδήποτε άλλη μονομερή αλλαγή στην κατάσταση πραγμάτων». Αποκλείει δηλαδή και εξουδετερώνει τους κινδύνους περί τάχα κατάλυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας ή το επιχείρημα που ακούω, ότι «θα πάρουν την κυριαρχία τους και θα φύγουν και τι θα γίνει η Κυπριακή Δημοκρατία;». Η όποια απόπειρα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, παραβίασης της συνταγματικής τάξης θα ήτο εξόφθαλμα παράνομος. Ανάλογη απόπειρα, το 1964, δεν οδήγησε στην κατάλυση της νεοσύστατης τότε Κυπριακής Δημοκρατίας.

Έρχομαι τώρα σε ένα άλλο κεφάλαιο, της προστασίας και του σεβασμού των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Ρητώς και με σαφήνεια στην πρώτη παράγραφο του κοινού ανακοινωθέντος ορίζεται πως η λύση που θα προκύψει θα σέβεται τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες. Πιο συγκεκριμένα, προνοείται το ακόλουθο: «Η διευθέτηση χαρακτηρίζεται από σεβασμό στις δημοκρατικές αρχές, τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες, [...]». Ταυτόχρονα, με το επόμενο διασφαλίζεται και η εφαρμογή των αρχών και αξιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι αρχές και οι αξίες επί των οποίων εδράζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση θα διασφαλίζονται και θα γίνονται σεβαστές σε όλη την επικράτεια της Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, στην παράγραφο 4 του κοινού ανακοινωθέντος αναφέρεται πως «η διζωνική δικονομική φύση της ομοσπονδίας και οι αρχές πάνω στις οποίες εδράζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση θα διασφαλίζονται και θα γίνονται σεβαστές σε ολόκληρο το νησί».

Θα έρθω στο επόμενο θέμα, που είναι οι αρμοδιότητες της ομόσπονδου κυβερνήσεως, αλλά και των συνιστώσων πολιτειών. Όπως ρητά καθορίζεται στο κοινό ανακοινωθέν, αφού συμφωνηθούν οι αρμοδιότητες της ομοσπονδιακής κυβέρνησης, οι εναπομείνουσες αρμοδιότητες, δηλαδή το λεγόμενο "κατάλοιπο εξουσίας", ανατίθενται από το ομοσπονδιακό σύνταγμα στις πολιτείες. Συγκεκριμένα, στην παράγραφο 3 του ανακοινωθέντος προνοείται ότι: «Οι εξουσίες της ομοσπονδιακής κυβέρνησης, καθώς και θέματα συναφή με τις καθορισμένες αρμοδιότητές της θα ανατεθούν από το σύνταγμα. Το ομοσπονδιακό σύνταγμα θα προνοεί επίσης ότι το κατάλοιπο εξουσίας θα ασκείται από τις συνιστώσες πολιτείες». Δηλαδή, αφού πρώτα συμφωνηθεί ποιες είναι οι εξουσίες της κεντρικής κυβέρνησης, εκείνες που δε θα συμφωνηθεί ότι ανήκουν στην κεντρική κυβέρνηση, δίδονται, εκχωρούνται εκ του συντάγματος, στις συνιστώσες πολιτείες. Όχι διότι είχαν ανάλογες αρμοδιότητες και εξουσίες ως προϋπάρχουσες, ως προϋπάρχοντα κρατίδια, αλλά επειδή το σύνταγμα εκχωρεί τις αρμοδιότητες.

Με βάση το κοινό ανακοινωθέν, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές, η διαδικασία που προνοείται διασφαλίζει πως οι συνομιλίες θα γίνονται «μεταξύ των ηγετών των δύο κοινοτήτων, οι οποίοι διατηρούν την απόλυτη εξουσία λήψης αποφάσεων». Ταυτόχρονα καταγράφεται πως «μόνο μια συμφωνία στην οποία θα καταλήξουν ελεύθερα οι ηγέτες μπορεί να θεθεί σε ξεχωριστά δημοψηφίσματα. Οποιασδήποτε μορφής επιδιαιτησία αποκλείεται». Επιπλέον προνοείται πως «οι διαπραγματεύσεις βασίζονται στην αρχή πως

τίποτε δεν έχει συμφωνηθεί μέχρι να συμφωνηθούν όλα». Άρα, είναι ξεκάθαρο πως τακτικές που ακολουθήθηκαν στο παρελθόν αποκλείονται.

Κύριε Πρόεδρε,

Γίνεται σαφές ότι μέσα από το κοινό ανακοινωθέν διασφαλίζονται οι βασικές δομές, αλλά και οι συνταγματικές αρχές που θα διέπουν τη λειτουργία του υπό μετεξέλιξη κράτους. Θεωρώ πως οι πρόνοιες του κοινού ανακοινωθέντος αποτελούν σημαντική πρόοδο στην προσπάθεια επίτευξης της επιδιωκόμενης λύσης, όπως αυτή καθορίζεται, επαναλαμβάνω, και στις ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου. Βεβαίως, οι πιο πάνω αρχές δεν αποτελούν -και θέλω να το τονίσω- τη συνολική λύση του Κυπριακού. Γι' αυτό εξάλλου και ο εν εξελίξει διάλογος. Δε θα ήθελα να αναφερθώ στην άγωνα περίοδο που μεσολάβησε μεταξύ του κοινού ανακοινωθέντος και της ανάδειξης του κ. Ακιντζί στην ηγεσία της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Ούτε και στις προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας που οδήγησαν στην αναστολή της συμμετοχής μας στη διαπραγματευτική διαδικασία. Ο τερματισμός των παράνομων τουρκικών ενεργειών και η ανάδειξη του κ. Ακιντζί στην ηγεσία της τουρκοκυπριακής κοινότητας οδήγησαν το Μάιο του 2015 στην έναρξη της νέας φάσης των συνομιλιών. Συνομιλιών που -οφείλω να ομολογήσω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές- διεξάγονται σε ένα σαφέστατα διαφορετικό περιβάλλον. Παρά τις καταγραφόμενες διαφωνίες, θέλω να είμαι ξεκάθαρος. Ένα περιβάλλον που δημιουργήθηκε ως αποτέλεσμα κοινών διαπιστώσεων ως προς τον επιδιωκόμενο στόχο. Πιο συγκεκριμένα:

Πρώτον, ο Τουρκοκύπριος ηγέτης δήλωσε εξαρχής πως αποδέχεται και υιοθετεί το κοινό ανακοινωθέν της 11^{ης} Φεβρουαρίου του 2014 και πως, κατά αντίθεση με προηγούμενες τουρκοκυπριακές θέσεις, επιδίωξη του είναι η λύση του Κυπριακού στη βάση μιας γνήσιας ομοσπονδίας, στη βάση δηλαδή διζωνικού ομοσπονδιακού καθεστώτος.

Δεύτερον, λαμβάνοντας υπόψη ότι η Κύπρος είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και θα συνεχίσει να είναι μέλος, έγινε αποδεκτή η ενεργός εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τρίτον, κοινή είναι η θέση μας πως το σχέδιο που θα παρουσιάσουμε ενώπιον των πολιτών θα πρέπει να είναι ολοκληρωμένο, χωρίς τα όποια κενά και ασάφειες, για να μπορεί να εφαρμοστεί από την πρώτη μέρα της επικύρωσής του από δημοψηφίσματα.

Τέταρτον, συμφωνήσαμε πως η οικονομική βιωσιμότητα της λύσης αποτελεί μία κρίσιμη παράμετρο που θα πρέπει να λάβουμε σοβαρά υπόψη.

Πέμπτον, η υλοποίηση των προνοιών της συμφωνίας θα γίνει το ταχύτερο δυνατόν, με ελαχιστοποίηση των όποιων χρονοδιαγραμμάτων απαιτούνται.

Θέλω εξαρχής να επισημάνω πως η ανάδειξη του κ. Ακιντζί στην ηγεσία της τουρκοκυπριακής κοινότητας, αλλά και τα νέα δεδομένα που δημιουργήθηκαν δε μου δημιούργησαν την εικόνα και δεν ανέμενα ότι θα μας οδηγούσαν σε μία κατάσταση που ο κ. Ακιντζί θα εκφράζει τις θέσεις που θα μας βρίσκουν σύμφωνους ή πως δε θα επιδιώκει την ικανοποίηση των προσδοκιών της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Αυτό εξάλλου πράττω και ο ίδιος για την ελληνοκυπριακή κοινότητα. Μέσα σε αυτό το κλίμα και μετά από είκοσι μία συναντήσεις μεταξύ των ηγετών και εβδομήντα έξι συναντήσεις των διαπραγματευτών έχουμε καλύψει εκτενώς πτυχές των κεφαλαίων που αφορούν τη διακυβέρνηση και το διαμερισμό των εξουσιών, το περιουσιακό, την οικονομία και την Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ έγινε καταρχάς ανταλλαγή απόψεων στη βάση αρχών στα κεφάλαια των εδαφικών αναπροσαρμογών και των θεμάτων ασφάλειας και εγγυήσεων.

Εν συνεχεία και συνεπώς με όσα εξαρχής δήλωσα, κυρίες και κύριοι, θα προχωρήσω σε πλήρη ενημέρωση του σώματος για τη μέχρι σήμερα πρόοδο ή διαφωνίες που παρατηρούνται στα υπό διαπραγμάτευση κεφάλαια, λαμβάνοντας πάντα υπόψη την αρχή που διέπει τις διαπραγματεύσεις, βάσει της οποίας τίποτε δε θεωρείται συμφωνημένο, αν δε συμφωνηθούν όλα. Γι' αυτό εξάλλου και στη συνέχεια δε θα μιλήσω για συγκλίσεις αλλά για συναντίληψη. Και το πράττω τούτο ενσυνείδητα, αλλά και για έναν άλλο λόγο: γιατί δε θα ήθελα να επιτρέψω σε οποιονδήποτε με την ανακοίνωση συγκλίσεων να επικαλείται πως τα μέρη κατέληξαν σε ενδιάμεση συμφωνία.

Έρχομαι τώρα λεπτομερέστερα εις το τι έχει αποδώσει μέχρι σήμερα ο διάλογος.

Το πρώτο κεφάλαιο είναι η διακυβέρνηση και ο διαμοιρασμός εξουσιών. Εκτελεστική εξουσία. Υπάρχει συναντίληψη πως η νέα δομή του κράτους θα περιλαμβάνει την κυβέρνηση της ομοσπονδιακής δημοκρατίας και τις τοπικές κυβερνήσεις των δύο συνιστωσών πολιτειών. Να σημειώσω ότι, όπως αναφέρεται και στο κοινό ανακοινωθέν, αφού συμφωνηθούν οι εξουσίες της ομοσπονδιακής κυβέρνησης, οι εναπομείνουσες αρμοδιότητες θα ασκούνται από τις συνιστώσες πολιτείες. Όσον αφορά τώρα τη δομή της ομοσπονδιακής κυβέρνησης, θα πρέπει να πω ότι υπάρχουν διαφορές που αναφέρονται στην επιμονή της τουρκοκυπριακής πλευράς για εκ περιτροπής προεδρία -κάτι που η δική μας πλευρά δεν αποδέχεται- και, κατ' επέκταση, διαφορές ως προς τη σύνθεση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ένα άλλο κεφάλαιο που αφορά την εκτελεστική εξουσία είναι και οι αρμοδιότητες της ομοσπονδιακής

κυβέρνησης. Έχει καταρτιστεί ένας κατάλογος με είκοσι επτά κατηγορίες ομοσπονδιακών εξουσιών, πλείστες των οποίων αποτελούν διαχρονική θέση της ελληνοκυπριακής πλευράς. Εξουσίες οι οποίες διασφαλίζουν τα τρία χαρακτηριστικά γνωρίσματα ενός κράτους, δηλαδή τη μία και μόνη διεθνή προσωπικότητα, τη μία και μόνη κυριαρχία και τη μία και μόνη ιθαγένεια. Εξασφαλίζουν επίσης τη λειτουργικότητα, αλλά και τη συνάφεια με την ιδιότητά μας ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θέλω να αναφέρω ότι για τις δεκαεννιά από τις είκοσι επτά αρμοδιότητες υπάρχει συναντίληψη, για πέντε οι διαφορές είναι ήσσονος σημασίας, ενώ για άλλες τρεις διαπιστώνεται διαφωνία, διότι συνδέονται με άλλα υπό συζήτηση κεφάλαια.

Ένα δεύτερο κεφάλαιο είναι η νομοθετική εξουσία. Έχουν επιβεβαιωθεί διαχρονικές συγκλίσεις πως η νομοθετική εξουσία της ομοσπονδιακής κυβέρνησης θα ασκείται από δύο σώματα, την Άνω Βουλή ή Γερουσία και τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Να επαναλάβω, την Άνω Βουλή ή Γερουσία -για να μη θεωρηθεί ότι είναι δύο διαφορετικά, αλλού καλείται Άνω Βουλή, αλλού, σε άλλα συντάγματα, Γερουσία- και τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Η Άνω Βουλή θα αριθμεί σαράντα μέλη, εκ των οποίων τα είκοσι θα προέρχονται από τη μια κοινότητα και τα άλλα είκοσι από την άλλη. Να σημειώσω ότι η εκλογή θα γίνεται πάνω σε κοινοτική βάση για διασφάλιση της ισότητας των δύο κοινοτήτων. Η Βουλή των Αντιπροσώπων -πάντοτε μιλούμε για την ομοσπονδιακή Βουλή των Αντιπροσώπων- θα αποτελείται από σαράντα οκτώ μέλη, εκ των οποίων το 75% θα προέρχεται από την ελληνοκυπριακή συνιστώσα πολιτεία. Δηλαδή η αναλογία θα είναι τριάντα έξι μέλη από την ελληνοκυπριακή συνιστώσα πολιτεία και δώδεκα μέλη από την τουρκοκυπριακή. Οι συνομιλίες ευρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο και σε ό,τι αφορά τον τρόπο λήψης αποφάσεων και τους μηχανισμούς επίλυσης αδιεξόδων και θα πρέπει να ομολογήσω ότι η διάσταση μεταξύ των δύο πλευρών έχει ελαχιστοποιηθεί.

Το τρίτο κεφάλαιο είναι η δικαστική εξουσία. Υπάρχει συναντίληψη πως η δικαστική εξουσία θα ασκείται σε ομοσπονδιακό επίπεδο από δύο βαθμίδες δικαστηρίων: το πρωτοβάθμιο και το δευτεροβάθμιο, που θα είναι το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο της χώρας. Ταυτόχρονα και για όσο χρόνο απαιτηθεί θα λειτουργεί ως Εφετείο και Δικαστήριο Περιουσιών. Στη σύνθεση των δικαστηρίων οι δύο κοινότητες θα συμμετέχουν με ίσο αριθμό δικαστών. Ο τρόπος λήψης αποφάσεων του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου θα αποκλείει αδιεξόδα σε περιπτώσεις συνταγματικών διαφορών. Δηλαδή για συνταγματικής φύσεως θέματα που αφορούν διαφορές μεταξύ ομοσπονδιακής κυβέρνησης και συνιστωσών πολιτειών ή μεταξύ συνιστωσών πολιτειών υπάρχει συναντίληψη για συμμετοχή ξένου δικαστή, ο οποίος δε θα προέρχεται από την Ελλάδα, την Τουρκία ή την Αγγλία. Εδώ θέλω να σημειώσω το εξής: η επιλογή του ξένου δικαστή δε θα είναι επί μονίμου βάσεως, αλλά σε κάθε διαφορά θα επιλέγεται διά κληρώσεως από κατάλογο δικαστών που θα υποβάλλεται από θεσμικό όργανο διορισμού δικαστών, είτε αυτό είναι σύμφωνα με το άρθρο 255 της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε αυτό είναι το Διεθνές Διοικητικό Δικαστήριο κ.ο.κ., δηλαδή σώματα που επιλέγουν δικαστές είτε για το ΕΔΑΔ είτε για το δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ.λπ. Αυτό που εναπομένει προς συναντίληψη είναι ο καθορισμός του συγκεκριμένου θεσμικού οργάνου, δηλαδή ποιο θεσμικό όργανο θα επιλέγει έναν κατάλογο δικαστών εκ των οποίων θα γίνεται κλήρωση. Να σημειώσω ότι η πιο πάνω πρόνοια βελτιώνει ακόμα και τις διατάξεις του συντάγματος του 1960 που προέβλεπαν τη μόνιμη παρουσία ξένου δικαστή.

Έρχομαι τώρα στο κεφάλαιο των βασικών ελευθεριών. Υπάρχει συναντίληψη στη βάση και του κοινού ανακοινωθέντος για τη διασφάλιση των βασικών ελευθεριών, όπως αυτές καθορίζονται από το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Δηλαδή ελευθερία διακίνησης προσώπων, εγκατάστασης, απόκτησης περιουσίας και ενάσκησης επαγγέλματος, με σεβασμό στη διασφάλιση του διζωνικού και δικοινοτικού χαρακτήρα του κράτους. Προς άρσιν παρερμηνειών, κυρίες και κύριοι, θα ήθελα να διευκρινίσω πως με τον όρο "διασφάλιση του δικοινοτικού και διζωνικού χαρακτήρα" εννοούμε -αποκλειστικά και μόνο- τον τρόπο ενάσκησης των πολιτικών δικαιωμάτων όσων δεν κατέχουν την εσωτερική ιδιότητα του πολίτη της συνιστώσας πολιτείας όπου διαμένουν. Δηλαδή ενώ οποιοσδήποτε των πολιτών δικαιούται να κατοικήει είτε στην ελληνοκυπριακή είτε στην τουρκοκυπριακή συνιστώσα πολιτεία, τα εκλογικά του δικαιώματα θα ρυθμίζονται όπως σήμερα συμβαίνει με τους λεγόμενους "ετεροδημότες".

Ιθαγένεια, έποικοι, δημογραφική σύνθεση. Το θέμα των εποίκων έχει συζητηθεί και υπάρχει συναντίληψη πως η δημογραφική σύνθεση του πληθυσμού κατά την πρώτη ημέρα ισχύος της συμφωνίας θα αντικατοπτρίζει, με ελάχιστες αποκλίσεις, τη δημογραφική σύνθεση της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά το 1960. Το πιο σημαντικό είναι η συναντίληψη που υπάρχει ότι η αναλογία στη σύνθεση του πληθυσμού κατά την πρώτη μέρα, που είναι μία αναλογία τέσσερα προς ένα, δηλαδή 79% με 21% -υπολογίζεται με βάση τις πληθυσμιακές αναλογίες- θα διασφαλίζεται και στο μέλλον σε σχέση με την απόκτηση της ιθαγένειας της ομοσπονδιακής δημοκρατίας από υπηκόους της Τουρκίας και της Ελλάδας. Δηλαδή, για να γίνει ένας Τούρκος υπήκοος Κύπριος πολίτης και να αποκτήσει την κυπριακή ιθαγένεια, θα πρέπει προγενέστερα να έχουν γίνει Κύπριοι υπήκοοι άλλοι τέσσερις Έλληνες υπήκοοι. Όπως γίνεται αντιληπτό, με την πιο πάνω συναντίληψη τερματίζεται οριστικά ο κίνδυνος συνέχισης του εποικισμού, αλλά και ο κίνδυνος που ως εκ τούτου διατρέχει την ελληνοκυπριακή κοινότητα -και να μην αναφέρω, αν θέλετε, ακόμα και την τουρκοκυπριακή- από αλλοίωση της δημογραφικής σύνθεσης της χώρας.

Έρχομαι τώρα στο περιουσιακό. Όπως όλοι κατανοούμε, η ρύθμιση του περιουσιακού προβλήματος αποτελεί μια από τις σοβαρότερες πτυχές του κυπριακού προβλήματος. Κατά τις εκτεταμένες διαβουλεύσεις διαπιστώθηκε συναντίληψη στα ακόλουθα:

Πρώτον, αναγνώριση του ατομικού δικαιώματος στην ιδιοκτησία, όπως διαλαμβάνεται στην ανακοίνωση τύπου των δύο ηγετών της 27^{ης} Ιουλίου του 2015.

Δεύτερον, δίδεται το δικαίωμα στον ιδιοκτήτη να προσφύγει, κατά προτεραιότητα, κατά τον πρώτο χρόνο στην Επιτροπή Περιουσιών. Αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε σημαίνει ότι, αν δεν προσφύγει κατά τον πρώτο χρόνο, θα απολέσει με οποιοδήποτε τρόπο το δικαίωμα να πράξει κάτι ανάλογο στη συνέχεια. Όπως και δεν επηρεάζονται τα δικαιώματά του, εάν, μετά τον πρώτο χρόνο, στην Επιτροπή Περιουσιών προσφύγει ο χρήστης.

Τρίτον, στον ιδιοκτήτη προσφέρονται οι ακόλουθες πέντε θεραπείες:

1. Επανεγκατάσταση.
2. Μερική αποκατάσταση.
3. Εναλλακτική αποκατάσταση.
4. Ανταλλαγή περιουσίας.
5. Αποζημίωση.

Να σημειωθεί ότι κατά την ενάσκηση του δικαιώματός του ο ιδιοκτήτης μπορεί να αξιώσει μία ή συνδυασμό των προσφερόμενων θεραπειών.

Τέταρτον, υπάρχει ακόμα συναντίληψη για σύσταση Επιτροπής Περιουσιών, η οποία, προς ταχεία διεκπεραίωση των προσφυγών, θα υποδιαιρείται σε δέκα σώματα. “Chambers” λέγονται στην αγγλική. Συναντίληψη υπάρχει και ως προς τη σύνθεση των σωμάτων στα οποία θα εκπροσωπούνται εξίσου οι δύο κοινότητες, όπως και τη συμμετοχή ξένων εμπειρογνομόνων σε αριθμό σωμάτων, σε αριθμό chambers δηλαδή, που θα εκδικάζουν σύνθετες υποθέσεις.

Πέμπτον, συναντίληψη υπάρχει και στο πως θα εγκαθιδρυθεί Δικαστήριο Περιουσιών, που θα εκδικάζει κατ’ έφεση τις αποφάσεις της Επιτροπής Περιουσιών, αλλά και στο εξίσου σημαντικό, το οποίο είναι μέσα στο πλαίσιο της υιοθέτησης του κεκτημένου, ότι θα κατοχυρωθεί το δικαίωμα του αιτητή, μετά την εξάντληση των εσωτερικών ενδίκων μέσων, να προσφύγει στο ΕΔΑΔ, δηλαδή δεν αποκλείεται η οποιαδήποτε δικαστική διαδικασία, δεν αποκλείονται οι οποιοσδήποτε μορφές θεραπειών.

Έκτον, προς διευκόλυνση και ταχεία διεκπεραίωση του έργου της επιτροπής, οι περιουσίες έχουν χωριστεί, ανάλογα με το ιδιοκτησιακό καθεστώς και τη χρήση, σε είκοσι δύο κατηγορίες. Για τον ίδιο σκοπό αυτή την περίοδο ευρίσκεται σε εξέλιξη ένας εντατικός, θα πρέπει να ομολογήσω, διάλογος για τους όρους εντολής της Επιτροπής Περιουσιών, τα κριτήρια δηλαδή με βάση τα οποία θα λαμβάνονται οι αποφάσεις. Θα πρέπει να σημειώσω πως, παρά την πρόοδο που έχει σημειωθεί, παραμένουν σημαντικές διαφορές ως προς τους όρους εντολής και τα κριτήρια. Θέλω επιπλέον να τονίσω πως ενόψει της σύνδεσης του περιουσιακού με το εδαφικό δεν είναι εφικτό να υπάρξει κατάληξη, εάν δεν προηγηθεί ουσιαστική συζήτηση και οριστική ρύθμιση των εδαφικών αναπροσαρμογών.

Το επόμενο κεφάλαιο είναι η οικονομία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Ένα άλλο των κεφαλαίων που έχει συζητηθεί, όπως είπα και προηγούμενα, μόλις τώρα δηλαδή, είναι αυτό που άπτεται της οικονομίας, όπου κοινή είναι η εκτίμηση του σημαντικού ρόλου που θα διαδραματίσει για μια βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος. Και τούτο, καθώς υπάρχει συναντίληψη πως για μια ενοποιημένη και εύρωστη οικονομία απαιτείται η ύπαρξη αυστηρών κανόνων ρύθμισης του υγιούς ανταγωνισμού μεταξύ των δύο συνιστωσών πολιτειών. Ταυτόχρονα, υπάρχει συναντίληψη πως τα οικονομικά θέματα πρέπει να αντιμετωπιστούν συνολικά και σύμφωνα με τους κανόνες, τις Οδηγίες και τις νομοθεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καλύπτοντας το τραπεζικό σύστημα, τα δημόσια οικονομικά, τα αναπτυξιακά θέματα, τα κοινωνικά θέματα και το ευρύτερο θεσμικό πλαίσιο.

Στο παρόν στάδιο έχει επίσης επιτευχθεί συναντίληψη σε έναν αριθμό άλλων θεμάτων, όπως στο ότι η ομοσπονδιακή κυβέρνηση θα έχει μια, και μόνο, ανεξάρτητη Κεντρική Τράπεζα, το επίσημο νόμισμα της ομοσπονδιακής κυβέρνησης θα είναι το ευρώ από την πρώτη μέρα, ότι θα διαμορφωθεί ένα Σύμφωνο Εσωτερικής Σταθερότητας, το οποίο θα διέπεται από ομοσπονδιακό νόμο και θα ισχύει σε όλη την επικράτεια της χώρας. Και θέλω να αναφέρω πως το σύμφωνο θα διασφαλίζει ότι συγκεκριμένοι κανόνες για δημοσιονομικό έλλειμμα, δημόσιο χρέος, δαπάνες και έσοδα θα εφαρμόζονται σε όλα τα επίπεδα της κυβέρνησης (ομοσπονδιακό, συνιστώσες πολιτείες, ακόμα και τοπικές αρχές). Υπάρχει συναντίληψη ότι οι έμμεσοι φόροι θα επιβάλλονται από την ομοσπονδιακή κυβέρνηση, ενώ οι άμεσοι φόροι θα επιβάλλονται από τις συνιστώσες πολιτείες. Όλες οι κρατικές ενισχύσεις θα πρέπει να είναι συμβατές με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ο περί Εταιρειών Νόμος θα θεσπιστεί σε ομοσπονδιακό επίπεδο και άρα θα εφαρμόζεται ενιαία σε

όλη την επικράτεια της ενωμένης Κύπρου. Το σύστημα κοινωνικών ασφαλίσεων, συντάξεων και υγείας θα είναι ξεχωριστά, ενώ σταδιακά και σε βάθος χρόνου θα πρέπει τα χαρακτηριστικά των δύο συστημάτων να συγκλίνουν, αλλά θα είναι χωριστά, η κάθε πολιτεία το δικό της σύστημα.

Πέραν των πιο πάνω, υπάρχουν και άλλα θέματα, ιδιαίτερα σε τεχνικό επίπεδο, στα οποία συνεχίζεται η συζήτηση, ενώ θα πρέπει να πω ότι καταγράφονται και διαφορές, κυρίως ως προς τη διαδικασία έγκρισης του ομοσπονδιακού προϋπολογισμού και των νόμων που αφορούν τον προϋπολογισμό, τη σύνθεση των εποπτικών αρχών, τη διαδικασία λήψης αποφάσεων και θέματα διοίκησής τους, τη μέθοδο που θα χρησιμοποιείται για την κατανομή των εσόδων από τους έμμεσους φόρους στις συνιστώσες πολιτείες.

Σε αυτό το σημείο θεωρώ σημαντικό, κυρίες και κύριοι, να υπενθυμίσω ότι έχει επισήμως ζητηθεί τεχνική βοήθεια από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και από τη Διεθνή Τράπεζα, με απώτερο στόχο την ετοιμασία τεχνικών επιπέλους μελετών προς υποστήριξη της εξεύρεσης βιώσιμης λύσης σε ό,τι αφορά τις οικονομικές πτυχές της επανενωμένης Κύπρου. Οι εν λόγω μελέτες αναμένεται να εξυπηρετήσουν τους ακόλουθους τρεις, υψίστης σημασίας, στόχους:

- Διασφάλιση της βιωσιμότητας της ενοποιημένης οικονομίας, συμπεριλαμβανομένου του χρηματοπιστωτικού συστήματος.
- Εκτίμηση, όσο το δυνατόν ακριβέστερα, του κόστους για το θέμα του περιουσιακού (επανεγκατάσταση, αποζημιώσεις κτλ.).
- Εξεύρεση πιθανών πηγών χρηματοδότησης των πτυχών της επιδιωκόμενης λύσης.

Η προεργασία αυτή κρίνεται ως άκρως απαραίτητη, για να γνωρίζουμε επιπέλους τα πραγματικά δεδομένα της οικονομικής πτυχής της λύσης και, αναλόγως των ευρημάτων βεβαίως, να μπορούμε να τοποθετηθούμε υπεύθυνα, αλλά να δούμε και πώς αντιμετωπίζονται υπεύθυνα. Θέλω να σημειώσω πως οι εν λόγω εμπειρογνώμονες άρχισαν με τη συλλογή δεδομένων και αναμένεται σύντομα να προετοιμάσουν τη σχετική μελέτη. Το πόσο σύντομα δεν είμαι σε θέση βεβαίως να απαντήσω.

Έρχομαι τώρα στα θέματα που αφορούν την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Υπάρχει συναντίληψη πως η ομοσπονδιακή Κύπρος θα πρέπει να ανταποκρίνεται πλήρως και αποτελεσματικά στις υποχρεώσεις της ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό εξάλλου υποδηλεί και η ενεργός εμπλοκή της Ένωσης στις διαπραγματεύσεις, με στόχο τον έλεγχο της συμβατότητας των όσων συζητούνται ή τείνουν προς συμφωνία με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Το πιο πάνω είναι ιδιαίτερα σημαντικό, εάν ληφθεί υπόψη η συναντίληψη πως οι όποιες μεταβατικές ρυθμίσεις -προσέξτε!- θα πρέπει να είναι απόλυτα αναγκαίες, απόλυτα συγκεκριμένες και να έχουν το μικρότερο δυνατό εύρος και διάρκεια. Προς επίτευξη του πιο πάνω έχει συσταθεί ad hoc επιτροπή με τεχνοκράτες και από τις δύο κοινότητες και τη συμμετοχή, αναλόγως του θέματος που συζητείται, εμπειρογνώμωνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να υπάρξει προσαρμογή και εφαρμογή, μετά τη λύση, του ευρωπαϊκού κεκτημένου σε όλη την επικράτεια της Κύπρου.

Σημειώνεται επίσης πως υπάρχει συναντίληψη στα ακόλουθα:

Πρώτον, στην εφαρμογή της αναλογίας 2 προς 1 σε ό,τι αφορά τους Κυπρίους αξιωματούχους σε πολιτικά ή νομικά αξιώματα στους θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δεύτερον, στην εφαρμογή της αναλογίας 2 προς 1 σε ό,τι αφορά τα μέλη της Ευρωβουλής.

Τρίτον, θα υπάρχει συμφωνία συνεργασίας μεταξύ της ομοσπονδιακής κυβέρνησης και των συνιστωσών πολιτειών σε όσα θέματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης εμπíπτουν στους τομείς αρμοδιοτήτων των πολιτειών.

Τέταρτον, εκεί όπου η αρμοδιότητα ανήκει στις συνιστώσες πολιτείες, προβλέπεται η δυνατότητα εκπροσώπησης της Κύπρου από αξιωματούχους ή λειτουργούς των συνιστωσών πολιτειών, οι οποίοι όμως θα εκπροσωπούν την ομοσπονδιακή κυβέρνηση και θα ενεργούν εκ μέρους της με βάση συγκεκριμένες συμφωνημένες οδηγίες. Την ίδια ώρα καταγράφεται συναντίληψη για την απρόσκοπτη εφαρμογή του κεκτημένου από την πρώτη μέρα εφαρμογής της λύσης σε σημαντικούς τομείς πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είναι μεταξύ άλλων η τελωνειακή πολιτική και η εφαρμογή του εξωτερικού δασμολογίου, ο έλεγχος συνόρων και η μεταναστευτική πολιτική, η οικονομική και νομισματική πολιτική, θέματα ανταγωνισμού, η αγροτική πολιτική, η αλιευτική πολιτική και η μεταναστευτική πολιτική.

Θα πρέπει να σημειώσω πως υπάρχουν διαφορές που είναι υπό συζήτηση και αφορούν τη δημιουργία Υπουργείου ή Υφυπουργείου Ευρωπαϊκών Θεμάτων, τον τρόπο χειρισμού παραβάσεων του κοινοτικού κεκτημένου και τον τρόπο λειτουργίας των ενιαίων ρυθμιστικών αρχών που προβλέπονται από το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τις συγκεκριμένες διευθετήσεις και προσαρμογές για εφαρμογή τους εντός του ομοσπονδιακού συστήματος.

Αντιλαμβάνομαι ότι είναι μονότονη και κάπως κουραστική πολλές φορές η ανάλυση νομικών εννοιών και η αναφορά σε πεζά κείμενα ή θέματα που δεν είναι τόσο μεγάλου ενδιαφέροντος, αλλά έχω υποσχεθεί ότι, κατ' αντίθεση με όσα λέγονται περί συσκότισης, θα πρέπει να έχετε πλήρη στοιχεία και εσείς και βεβαίως ο κυπριακός λαός.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά τις θέσεις της τουρκοκυπριακής πλευράς ότι το εδαφικό θα πρέπει να συζητηθεί κατά την τελευταία φάση των συνομιλιών για λόγους ασφάλειας από διαρροές κ.λπ., αυτό που, πρέπει να πω, θεωρείται ως κοινά αποδεκτό είναι η συζήτηση των κριτηρίων που πρέπει να διέπουν τις εδαφικές αναπροσαρμογές. Μακράν της ονοματολογίας, που αφήνεται προς το τέλος, ή των οποιωνδήποτε χαρτών, τουλάχιστον -και αυτό γίνεται κατανοητό- θα πρέπει να συζητηθούν τα κριτήρια πάνω στα οποία θα υπάρξουν οι εδαφικές αναπροσαρμογές. Και τούτο, γιατί γίνεται κατανοητό ότι οι εδαφικές αναπροσαρμογές συνδέονται απόλυτα με το περιουσιακό και βεβαίως με μια σημαντική πτυχή του κόστους της λύσης.

Θα πρέπει να επαναλάβω πως υπάρχει συναντίληψη στη σμίκρυνση των οποιωνδήποτε χρονοδιαγραμμάτων υλοποίησης των προνοιών της λύσης που θα συμφωνηθεί, με διασφάλιση βεβαίως των συνθηκών επανεγκατάστασης για όλους τους επηρεαζομένους.

Έχω την ίδια ώρα, και θέλω να είστε απόλυτα ενήμεροι, καταστήσει ξεκάθαρο και σαφές ότι υπάρχουν σαφείς ανυποχώρητες θέσεις όσον αφορά κάποια των κριτηρίων που θα διέπουν τις εδαφικές αναπροσαρμογές. Επιδίωξή μας ήταν και παραμένει η εξαντλητική διαβούλευση, έτσι ώστε να είναι απόλυτα κατανοητές οι προσδοκίες, αλλά και οι ανησυχίες και της δικής μας πλευράς.

Το επόμενο κεφάλαιο είναι η ασφάλεια και οι εγγυήσεις. Ένα από τα κεφαλαιώδη ζητήματα που άπτονται της λύσης του Κυπριακού είναι και το θέμα της ασφάλειας και των εγγυήσεων. Η δική μας ξεκάθαρη θέση είναι πως δε γίνεται αποδεκτό ένα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να υπόκειται στις όποιες μορφές εγγυήσεων.

Αυτό που θεωρώ, και πρέπει να το σημειώσω, ως σημαντικό είναι η ευρύτερη αντίληψη πως άλλες ήταν οι συνθήκες που επέβαλαν τις εγγυήσεις του 1960 και άλλες είναι οι συνθήκες που σήμερα επικρατούν, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη η νέα δομή του κράτους και ο ρόλος που θα διαδραματίζει η κάθε κοινότητα στη διοίκηση είτε του ομοσπονδιακού κράτους είτε των συνιστωσών πολιτειών. Μια παράμετρος την ίδια ώρα που δεν μπορεί να αγνοηθεί είναι πως η Ελλάδα δε θέλει να συνεχίσει να διαδραματίζει το ρόλο της εγγυήτριας δύναμης, ενώ το Ηνωμένο Βασίλειο αποποιείται το ανάλογο δικαίωμα, εάν δεν το επιθυμούν και οι δύο κοινότητες. Δε θέλω να προβαίνω σε οποιαδήποτε σχόλια για ευνόητους λόγους.

Αυτό που θεωρώ επίσης άξιο αναφοράς είναι μια θέση της τουρκοκυπριακής πλευράς... Και κάποτε πρέπει, κυρίες και κύριοι, να παρακολουθούμε το σύνολο των δηλώσεων και όχι αποσπασματικά, για τους όποιους λόγους γίνεται μια αναφορά που είναι κατ' εμάς απαράδεκτη, να πιανόμαστε και να θεωρούμε ότι εκείνη η απαράδεκτη αναφορά είτε είναι μορφή της λύσης είτε είναι μορφή της αδιαλλαγής. Γι' αυτό και θα το αναφέρω, γιατί το θεωρώ άξιο αναφοράς. Είναι θέση της τουρκοκυπριακής πλευράς πως το όποιο σύστημα ασφαλείας δεν μπορεί να παρέχει προστασία εις τη μία των κοινοτήτων με τρόπο που θα εκλαμβάνεται ως απειλή από την άλλη κοινότητα. Εάν δηλαδή υπάρχουν ή συνεχίσουν να υπάρχουν στρατεύματα, αντιλαμβάνεστε ότι μπορεί να θεωρείται ότι παρέχουν ασφάλεια στη μια κοινότητα, αλλά την ίδια ώρα αποτελούν απειλή για την άλλη. Και περιορίζομαι σε αυτό εδώ.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Θέλω να σας ανακουφίσω: φτάνω προς το τέλος.

Είναι πασιφανές από τα όσα μέχρι τώρα έχω εκθέσει ότι υπήρξε ικανοποιητική πρόοδος σε κάποια των υπό διαπραγμάτευση κεφαλαίων. Ταυτόχρονα, διαπιστώνονται διαφωνίες σε σειρά άλλων θεμάτων. Την ίδια ώρα θα πρέπει να επισημάνω πως υπάρχει αριθμός θεμάτων για τα οποία δεν υπήρξε ακόμα ουσιαστική διαβούλευση ή και που χρειάζονται τεχνική επεξεργασία και μελέτη.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο κατ' επανάληψη έχω δηλώσει ότι, παρά την αξιοσημείωτη πρόοδο που έχει επιτευχθεί, απαιτείται χρόνος, προκειμένου να παρουσιάσουμε ενώπιον του λαού μια συνολική λύση. Και, όταν λέω "χρόνος", εύχομαι αυτό να γίνει το συντομότερο δυνατό. Και θέλω να ελπίζω ότι, ναι, μπορεί να επιτύχουμε μια λύση μέσα στο τρέχον έτος, το 2016. Ακριβώς, στην προσπάθεια να μην πλανάται ο λαός ότι επίκειται η λύση, να μην ακούονται κάποιες απόψεις ότι τάχα ο Πρόεδρος διαπραγματεύεται μακράν της πολιτικής ηγεσίας και πίσω από κλειστές πόρτες και όλως αιφνίδια θα παρουσιάσει τον επόμενο ή το μεθεπόμενο μήνα λύση, για να κληθεί εκβιαστικά ο λαός να αποφασίσει!

Είναι μέσα σε αυτό το πλαίσιο που στο Νταβός κατά τη συνάντησή μου με το γενικό γραμματέα, στην

παρουσία και του κ. Ακιντζί, ήγειρα σειρά σημαντικών θεμάτων που απαιτούν είτε πολιτικές αποφάσεις είτε τεχνοκρατική επεξεργασία. Στόχος μου είναι να παρουσιαστεί ενώπιον του λαού μια ολοκληρωμένη πρόταση που δε θα τυγχάνει παρερμηνειών, δε θα έχει κενά και ασάφειες και θα απαντά στις όποιες ανησυχίες του κυπριακού λαού.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Κατέβαλα προσπάθεια μέσα από μια μακροσκελή -το ομολογώ- ομιλία να ενημερώσω το σώμα, αλλά πιστεύω και το λαό για τη μέχρι σήμερα πορεία και τα αποτελέσματα του εν εξελίξει διαλόγου. Όπως και στην αρχή της ομιλίας μου έχω αναφέρει, πρόθεσή μου δεν είναι να ωραιοποιήσω ή να αποκρύψω τυχόν αδυναμίες ή αρνητικά που καταγράφονται στις διαπραγματεύσεις. Ταυτόχρονα, θέλω να αναφέρω πως υπάρχουν ακόμη θέματα που ευρίσκονται υπό διαπραγμάτευση και η όποια αναφορά εις αυτά θα ήτο ανώφελος ή επιβλαβής.

Θέλω τώρα με πάρα πολύ σύντομο τρόπο να δούμε τις διεθνείς, ευρωπαϊκές και περιφερειακές εξελίξεις σε σχέση και με τις προσπάθειες που καταβάλλονται για λύση του κυπριακού προβλήματος.

Αυτό που θέλω να γίνει από όλους κατανοητό είναι πως οι δυσκολίες που σήμερα αντιμετωπίζουμε ήταν ή θα πρέπει να ήταν αναμενόμενες, αφού μέσα από την πάροδο του χρόνου σημαντικά συστατικά στοιχεία της λύσης αλλοιώνονται, πολλές φορές μάλιστα με μη αναστρέψιμο τρόπο. Και, αν αυτό, κυρίες και κύριοι, αποτελεί επιδίωξη της Τουρκίας, θα ήτο ανεπίτρεπτο σε εμάς να παραμείνουμε άβουλοι και άτολμοι θεατές, επικαλούμενοι φοβίες, υπαρκτούς ή ανύπαρκτους κινδύνους. Αυτό που, κατά την άποψή μου, απαιτείται είναι συγκροτημένη στρατηγική. Μια στρατηγική που θα αξιοποιεί τα περιφερειακά, ευρωπαϊκά, αλλά και διεθνή δεδομένα. Μια στρατηγική που θα αξιολογεί στη δεδομένη στιγμή τα υπέρτερα συμφέροντα των κρατών που εμπλέκονται, ώστε με την ανάληψη συγκεκριμένων δράσεων, αλλά και πρωτοβουλιών να κάμψουμε την αδιαλλαξία και να ανατρέψουμε την απαράδεκτη κατάσταση πραγμάτων που σήμερα επικρατεί.

Χωρίς να θέλω να υπεισέλθω σε μια εκτεταμένη πολιτική ανάλυση των συνεργιών που αυτή την περίοδο καταγράφονται, θα ήθελα να μας προβληματίσει το εξής: Μπορεί να πραγματωθεί ο στρατηγικός στόχος της Τουρκίας να καταστεί ενεργειακός κόμβος στην περιοχή χωρίς τη λύση του Κυπριακού; Μπορεί να πραγματωθούν οι όποιες ευρωπαϊκές φιλοδοξίες της Τουρκίας χωρίς την επίλυση του κυπριακού προβλήματος; Λαμβάνοντας υπόψη τις οικονομικές παραμέτρους, αλλά και τις συνέπειες από την αντιμετώπιση μιας σειράς θερμών αντιπαραθέσεων, είτε στο εσωτερικό είτε σε περιφερειακό επίπεδο, όπως είναι το μεταναστευτικό, το Κουρδικό, το Συριακό, το Ιράκ, οι σχέσεις με τη Ρωσία, θα είναι ή όχι προς όφελος της Τουρκίας ο τερματισμός συντήρησης 43 000 κατοχικού στρατού; Θα είναι ή όχι προς όφελος της Τουρκίας ο τερματισμός της οικονομικής συντήρησης ενός παράνομου καθεστώτος;

Ένα περιβάλλον που το διακρίνουν, κυρίες και κύριοι, οι συγκρούσεις, οι ασύμμετρες απειλές, η αστάθεια και μια χωρίς προηγούμενο ανθρωπιστική κρίση που απειλεί ακόμη και τη συνοχή της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα πρέπει να μας προβληματίσει. Και θέτω κάποια ερωτήματα ακριβώς γι' αυτό τον προβληματισμό. Είναι ή όχι προς όφελος της διεθνούς κοινότητας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης η επίλυση ενός μακροχρόνιου προβλήματος και η ενίσχυση του σταθεροποιητικού ρόλου που η Κύπρος μπορεί να διαδραματίσει στην περιοχή; Είναι ή όχι προς όφελος της διεθνούς κοινότητας, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και των χωρών της περιοχής να μετατραπεί η Κύπρος σε ένα μοντέλο ειρηνικής συνύπαρξης χριστιανών και μουσουλμάνων; Είναι ή όχι γεγονός η για πρώτη φορά ενεργός εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να επιλύσει ένα ευρωπαϊκό πρόβλημα; Πότε προηγούμενα είχαμε ανάλογη εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Η επίλυση του Κυπριακού θα συμβάλει ή όχι στην εξομάλυνση των σχέσεων Τουρκίας-Ελλάδος; Η λύση του Κυπριακού θα είναι ή όχι προς όφελος των σχέσεων Ευρωπαϊκής Ένωσης- NATO; Αντιλαμβάνομαι ότι μας είναι αδιάφορο ενδεχόμενα. Εγώ λέω για τις ευρωπαϊκές ή περιφερειακές συγκυρίες που υπάρχουν, που έχουν ανάγκη, λόγω και των γεγονότων στην περιοχή, άριστης μεταξύ τους συνεργασίας, εννοώ Ευρωπαϊκής Ένωσης-NATO, αλλά δεν είναι αυτό το θέμα μας. Λέω ότι είναι ένα κίνητρο.

Το πόσο ευσταθούν οι προβληματισμοί που έχω αναπτύξει, που προανέφερα, επιβεβαιώνονται και μέσα από το ιδιαίτερα αναβαθμισμένο διεθνές ενδιαφέρον που εκδηλώνεται με σωρεία επισκέψεων και πρωτοβουλιών που αναλαμβάνονται. Θα πρέπει να αναφέρω ότι τέσσερις Υπουργοί Εξωτερικών των πέντε μόνιμων μελών, αλλά και ο ίδιος ο Φρανσουά Ολάντ, ο ίδιος ο Πρόεδρος της Γαλλίας, βρίσκονταν στην Κύπρο το Δεκέμβριο; Ο Υπουργός Εξωτερικών της Γερμανίας ή όποιοι άλλοι αξιωματούχοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Θα υπήρχε διεθνές ενδιαφέρον, εάν δεν συνέτρεχαν οι λόγοι προβληματισμού που έχω θέσει προηγουμένως;

Θέλω τώρα να μας απασχολήσει προβληματισμός ως προς την ακολουθητέα πορεία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Οι προβληματισμοί που ανέπτυξα απευθύνονται, θέλω να το τονίσω, στο σύνολο του λαού, Ελληνοκυπρίου, αλλά και Τουρκοκυπρίου. Η λύση του Κυπριακού, αν ενδιαφέρει για τους όποιους άλλους

λόγους, τους όποιους άλλους λόγους, τη διεθνή κοινότητα, την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Τουρκία, θα πρέπει πολύ περισσότερο να ενδιαφέρει τον κυπριακό λαό, αφού θα είναι ο πρώτος που άμεσα θα καρπωθεί τα οφέλη από μία λύση που θα ανταποκρίνεται βεβαίως στις προσδοκίες και των δύο κοινοτήτων από τη μια, αλλά και θα καθησυχάζει τις ανησυχίες τους από την άλλη.

Γι' αυτό, και μη παραγνωρίζοντας τη ρευστότητα και το ευμετάβλητο της διεθνούς σκηνής, θα πρέπει να μη μείνουμε απαθείς, επιτρέποντας στις όποιες σημερινές συγκυρίες να μας ξεπεράσουν. Δε θα πρέπει δηλαδή η φοβία ή οι εκφραζόμενες ανησυχίες να μην μας οδηγήσουν να αξιοποιήσουμε στο μέγιστο δυνατό βαθμό τα όσα έχω προαναφέρει.

Γι' αυτό με πολύ σεβασμό θα ήθελα να ρωτήσω το εξής: Υπάρχει άλλη από την επιλογή της συνέχισης και της εντατικοποίησης της προσπάθειας, ώστε το συντομότερο να απαλλαγούμε από την κατοχή ή να έχουμε επιτέλους την ποθητή επανένωση της πατρίδας μας; Άλλη δηλαδή από την ακολουθούμενη σήμερα διαδικασία; Υπάρχει άλλος τρόπος ανάκτησης εδαφών ή επιστροφής περιουσιών; Υπάρχει άλλη επιλογή ανάσχεσης του εποικισμού; Υπάρχει άλλη οδός αποτροπής της μετατροπής του κατεχόμενου τμήματος σε τουρκική επαρχία; Υπάρχει άλλη μέθοδος διασφάλισης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και κατοχύρωσης των τεσσάρων ελευθεριών, με πλήρη εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου σε όλη την επικράτεια της χώρας; Υπάρχει άλλη μέθοδος διάσωσης της πολιτιστικής και θρησκευτικής μας κληρονομιάς;

Κυρίες και κύριοι,

Τα ερωτήματα είναι ανεξάντλητα. Δε χρειάζεται να επεκταθώ στα αυτονόητα. Και θέλω να κάνω ξεκάθαρο, όπως το είπα και προηγουμένως, πως δεν απευθύνομαι μόνο στους Ελληνοκυπρίους, αλλά ανάλογοι προβληματισμοί πρέπει να απασχολήσουν και τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας, που με νηφαλιότητα θα πρέπει να αναλογιστούν ποιο θα είναι το δικό τους μέλλον σε μια μοιρασμένη πατρίδα ή το όφελός τους από τον τερματισμό της παρούσας κατάστασης. Θα πρέπει να γίνει συνείδηση από όλους, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, πως η επιδιωκόμενη λύση θα πρέπει να είναι το αποτέλεσμα ενός αξιοπρεπούς συμβιβασμού που θα δημιουργεί συνθήκες αλληλοσεβασμού και που δε θα επιτρέπει την επιβολή της μειοψηφίας επί της πλειοψηφίας ούτε φυσικά και το αντίστροφο, θα πρέπει να είναι μια συμφωνία που δε θα δημιουργεί νικητές ή θα αφήνει ηττημένους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Έχω επισημάνει μέσα από μία σειρά προβληματισμών ευκαιρίες, αλλά και κινδύνους. Αυτό που θέλω να σας διαβεβαιώσω είναι πως η επίκληση των όποιων κινδύνων από τη μη λύση δε θα πρέπει να εκλαμβάνεται ως διάθεση από μέρος μου να αποδεχθώ σχέδιο που δε θα ανταποκρίνεται στις προσδοκίες ή στις ανησυχίες του κυπριακού λαού, τις οποίες και καλά γνωρίζω. Είναι ακριβώς μέσα σε αυτό το πλαίσιο που ανάμεσα σε άλλα, αναλαμβάνοντας πρωτοβουλίες, εμπλέξαμε ενεργά την Ευρωπαϊκή Ένωση στη διαδικασία επίλυσης του Κυπριακού. Αξιοποιήσαμε το ρόλο μας ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναλαμβάνοντας πρωτοβουλίες προς όφελος της περιοχής και της ίδιας της Ένωσης. Δημιουργήσαμε και αξιοποιούμε συνέργιες στη βάση νέων δεδομένων, διαμορφώνοντας περιφερειακές συνεργασίες. Εμβαθύνουμε και ενισχύσαμε τις διμερείς μας σχέσεις με παραδοσιακούς φίλους, αλλά και με χώρες που μπορεί να διαδραματίσουν ενεργό ρόλο στις προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού.

Κύριοι συνάδελφοι -σας λέω έτσι, γιατί έτσι το νιώθω- κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Όποιες και αν είναι οι ιδεολογικές μας διαφορές, όποιες και αν είναι ακόμα οι διαφωνίες μας, αυτό που σίγουρα δε μας χωρίζει είναι το κοινό όραμα απελευθέρωσης και επανένωσης της πατρίδας μας. Ένα όραμα που αποτελεί ιστορική ευθύνη και χρέος όλων μας, ένα χρέος που δε θα εξοφληθεί, αν δεν πετύχουμε να διασφαλίσουμε στις μέλλουσες γενεές Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, και θα το τονίζω, συνθήκες σιγουριάς, συνθήκες ασφάλειας, ένα κράτος σύγχρονο που να διαγράφει προοπτική και μέλλον. Εξάλλου, αυτή είναι, αν θέλετε, και η αξίωση της κοινωνίας των πολιτών.

Θέλω, κυρίες και κύριοι, θερμά να σας ευχαριστήσω για την υπομονή να με ακούσετε και την προσοχή που με ακούσατε. Ευχαριστώ θερμά!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την ομιλία του προς το σώμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την ομιλία του Προέδρου της Δημοκρατίας ολοκληρώνεται η συνεδρία της Βουλής. Παρακαλώ όλους τους συναδέλφους να παραμείνουν στις θέσεις τους, μέχρι να αποχωρήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Κηρύσσω τη λήξη της ειδικής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Κωνσταντίνου Νεόφυτος |
| Αντωνίου Αντώνης | Κώστα Κώστας |
| Βαρνάβα Γιώργος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Βότσης Άγγελος | Μαππουρίδης Ρίκκος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γιώργος | Μισός Αριστοτέλης |
| Δαμιανού Άριστος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Ευαγόρου Σταύρος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Νουρής Νίκος |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Καρογιάν Μάριος | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Κατσουρίδης Νίκος | Περδίκης Γιώργος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουτσού Νίκος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυπριανού Άντρος | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Φακοντής Αντρέας |
| Κυριακίδου Στέλλα | Φυττής Σοφοκλής |
| Κυριακού Μαρία | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων από τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Νίκο Αναστασιάδη για τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 18^η Φεβρουαρίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.

Αρ. 23

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα θέματα με τους αριθμούς 1 μέχρι 4, «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015», «Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009», «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014» και «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναβάλλονται για τρεις εβδομάδες.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 μέχρι 8, «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015», «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015» και «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αναβάλλονται για μια εβδομάδα.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/56/ΕΕ. Ειδικότερα, σταδιακή μείωση της ποσότητας καδμίου και υδραργύρου που απελευθερώνεται στο περιβάλλον, καθώς και ενίσχυση του ελέγχου συμμόρφωσης των παραγωγών με τις περιβαλλοντικές τους υποχρεώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς
«Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»**

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος
Γιώργος Περδικής
Ευγένιος Χαμπουλλάς

Σοφοκλής Φυττής
Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου και στις 2 Δεκεμβρίου 2015 και στις 13 Ιανουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της Αρχής Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ), της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), του Συνδέσμου Επιστημόνων και Μηχανικών Περιβάλλοντος Κύπρου, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της WEEE Electrocyclosis Cyprus Ltd και της ΑΦΗΣ Κύπρος Λτδ. Το Υπουργείο Εσωτερικών, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η Ένωση Δήμων Κύπρου, η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 54 του περί Αποβλήτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) Κανονισμών του 2009, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν το 2012, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση αυτών με την Οδηγία 2013/56/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2013, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τους συσσωρευτές και τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών όσον αφορά τη διάθεση στην αγορά φορητών ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών που περιέχουν κάδμιο και προορίζονται για ασύρματα ηλεκτρικά εργαλεία και στοιχείων-κουμπιών με χαμηλή περιεκτικότητα σε υδράργυρο και για την κατάργηση της απόφασης 2009/603/ΕΚ της Επιτροπής.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η απαγόρευση διάθεσης στην αγορά ηλεκτρικών στηλών ή συσσωρευτών της κατηγορίας των στοιχείων-κουμπιών με περιεκτικότητα σε υδράργυρο πέραν του ποσοστού 0,0005% κατά βάρος.
2. Η απαγόρευση από την 1^η Ιανουαρίου 2017 της διάθεσης στην αγορά φορητών ηλεκτρικών στηλών ή συσσωρευτών που χρησιμοποιούνται σε ασύρματα ηλεκτρικά εργαλεία με περιεκτικότητα σε κάδμιο πέραν του ποσοστού 0,002% κατά βάρος.
3. Η δυνατότητα συνέχισης της διάθεσης στην αγορά ηλεκτρικών στηλών ή συσσωρευτών που δεν πληρούν τις απαιτήσεις των κανονισμών, αλλά έχουν διατεθεί νόμιμα στην αγορά πριν από την εισαγωγή απαγορεύσεων αναφορικά με την περιεκτικότητά τους σε υδράργυρο και κάδμιο, μέχρι την εξάντληση των αποθεμάτων.
4. Ο καθορισμός προδιαγραφών σχεδιασμού συσκευών για εύκολη αφαίρεση των ηλεκτρικών στηλών ή συσσωρευτών από αυτές.
5. Η αναγραφή στις ηλεκτρικές στήλες ή στους συσσωρευτές της δυναμικότητάς τους με ορατό, ευανάγνωστο και ανεξίτηλο τρόπο.
6. Η δημιουργία και τήρηση μητρώου παραγωγών για ηλεκτρικές στήλες ή συσσωρευτές από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και οι διαδικασίες εγγραφής των παραγωγών σε αυτό.
7. Η υποχρέωση των παραγωγών να παρουσιάζουν στην ΑΛΚ στοιχεία, κατά την είσοδο ηλεκτρικών στηλών ή συσσωρευτών στη Δημοκρατία και πριν την έξοδό τους από το λιμενικό χώρο, τα οποία αποδεικνύουν την εκπλήρωση των περιβαλλοντικών τους υποχρεώσεων, όπως αυτές προκύπτουν από τους βασικούς κανονισμούς και τα οποία η ΑΛΚ θα αποστέλλει στο Τμήμα Περιβάλλοντος.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με το ευρωπαϊκό κεκτημένο μέχρι την 1^η Ιουλίου 2015, ωστόσο οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 5 Νοεμβρίου 2015.

Σύμφωνα με τους εκπρόσωπους του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, οι προτεινόμενες

ρυθμίσεις αποσκοπούν κυρίως στη σταδιακή μείωση της ποσότητας καδμίου και υδραργύρου που απελευθερώνεται στο περιβάλλον, μέσω του σταδιακού περιορισμού της χρήσης τους σε φορητές ηλεκτρικές στήλες ή συσσωρευτές και της στροφής σε διαθέσιμα υποκατάστατα των χημικών αυτών στοιχείων που είναι φιλικότερα προς το περιβάλλον.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ενισχύεται ο έλεγχος συμμόρφωσης των παραγωγών με τις περιβαλλοντικές τους υποχρεώσεις, συμβάλλοντας έτσι στην επίτευξη των εθνικών στόχων της Δημοκρατίας σχετικά με την ανακύκλωση των ηλεκτρικών στηλών ή συσσωρευτών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και παράλληλα ορισμένοι από αυτούς εξέφρασαν επιμέρους απόψεις και παρατηρήσεις.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ ενημέρωσε την επιτροπή ότι αντίστοιχες ρυθμίσεις με αυτές που περιλαμβάνονται στους προτεινόμενους κανονισμούς αναφορικά με την υποχρέωση των παραγωγών να παρουσιάζουν αποδεικτικά στοιχεία εκπλήρωσης των περιβαλλοντικών τους υποχρεώσεων στην ΑΛΚ έχουν ήδη περιληφθεί στους περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) Κανονισμούς του 2015. Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, η ΑΛΚ με βάση τους εν λόγω κανονισμούς όφειλε ήδη να προβεί στην έκδοση εσωτερικών οδηγιών που να ρυθμίζουν το όλο ζήτημα σε σχέση με τον ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό, ωστόσο η Αρχή δεν έχει συμμορφωθεί με τις εν λόγω απαιτήσεις.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής τόνισε την ανάγκη άσκησης μεγαλύτερου ελέγχου κατά την εισαγωγή από τρίτες χώρες συσκευών που έχουν ενσωματωμένες ηλεκτρικές στήλες ή συσσωρευτές και γι' αυτό εισηγήθηκε την παραχώρηση κινήτρων στους καταναλωτές, ώστε να ενισχυθεί η ανακύκλωση ηλεκτρικών στηλών ή συσσωρευτών.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ επισήμανε επίσης την ανάγκη παραχώρησης κινήτρων στους καταναλωτές, ώστε να ενισχυθεί η ανακύκλωση τόσο των ηλεκτρικών στηλών ή συσσωρευτών όσο και των συσκευών που έχουν ενσωματωμένες ηλεκτρικές στήλες ή συσσωρευτές.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Επιστημόνων και Μηχανικών Περιβάλλοντος Κύπρου εισηγήθηκε όπως για σκοπούς βελτίωσης και ενίσχυσης του ελέγχου το κράτος λαμβάνει μέτρα στο στάδιο της διάθεσης των ηλεκτρικών στηλών ή συσσωρευτών στην αγορά.

Ο εκπρόσωπος της ΑΛΚ, τοποθετούμενος στα όσα δήλωσε ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην έκδοση των εσωτερικών οδηγιών εκ μέρους της ΑΛΚ οφείλεται στο γεγονός ότι κρίθηκε σκόπιμο όπως πριν την έκδοσή τους ζητηθεί η γνώμη των νομικών της συμβούλων και της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, σχετικά με τη νομιμότητα της αποστολής πληροφοριών που αφορούν τρίτους προς κρατική υπηρεσία, καθώς και για την προβλεπόμενη διαδικασία παραχώρησης των στοιχείων σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμο.

Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε, μετά τη λήψη των πιο πάνω γνωματεύσεων, η Αρχή προχώρησε στην ολοκλήρωση του συστήματος διασύνδεσης αρχείων για την αποστολή των πληροφοριών προς το Τμήμα Περιβάλλοντος, ενώ έχει υποβληθεί σχετική αίτηση για έκδοση άδειας διασύνδεσης από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Σύμφωνα με τον ίδιο, το σύστημα διασύνδεσης αρχείων μεταξύ της ΑΛΚ και του Τμήματος Περιβάλλοντος θα ενεργοποιηθεί, αφού εκδοθεί η εν λόγω άδεια, οπότε και η ΑΛΚ θα προβεί στην έκδοση των σχετικών οδηγιών.

Τέλος, τοποθετούμενος σε σχέση με τους προτεινόμενους κανονισμούς, δήλωσε ότι μετά την έγκρισή τους η ΑΛΚ θα εκπληρώσει αμέσως τις υποχρεώσεις της σε ό,τι αφορά τις ηλεκτρικές στήλες ή συσσωρευτές, στη βάση και της εμπειρίας που έχει αποκτήσει με τον ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα δήλωσε ότι με βάση τη σχετική νομοθεσία δεν αναμένεται να υπάρξει οποιοδήποτε κώλυμα στην έκδοση της απαιτούμενης άδειας διασύνδεσης αρχείων, αφού τα στοιχεία που θα αποστέλλονται προς το Τμήμα Περιβάλλοντος αφορούν κυρίως νομικά πρόσωπα. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι η επεξεργασία δεδομένων στην προκειμένη περίπτωση επιτρέπεται και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, αφού πρόκειται για επεξεργασία η οποία είναι απαραίτητη για την εκτέλεση έργου που εμπίπτει στην άσκηση δημόσιας εξουσίας.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, δήλωσε ότι η πρόνοια που περιλαμβάνεται σε αυτούς και αφορά την επεξεργασία του μητρώου παραγωγών δε δημιουργεί οποιοδήποτε πρόβλημα από νομικής άποψης.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, η επιτροπή κατά πλειοψηφία εξέφρασε την άποψη ότι η προτεινόμενη ρύθμιση των κανονισμών για υποχρέωση των παραγωγών να υποβάλλουν στοιχεία που να αποδεικνύουν τη συμμόρφωσή τους με τις περιβαλλοντικές τους υποχρεώσεις θα έπρεπε να τύχει καθολικής εφαρμογής για όλα τα προϊόντα που εισάγονται στη Δημοκρατία και για τα οποία εφαρμόζεται η αρχή της

ευθύνης του παραγωγού και γι' αυτό εισηγήθηκε στην εκτελεστική εξουσία όπως μελετήσει και καταθέσει στη Βουλή ολοκληρωμένη νομοθετική ρύθμιση για το θέμα αυτό εν ευθέτω χρόνω.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσαν, τοποθετούμενοι σε σχέση με τα πιο πάνω, ότι η εισαγωγή του μέτρου αυτού αποτελεί έξυπνη και χαμηλού κόστους μορφή ελέγχου της εφαρμογής της νομοθεσίας, ενώ, σε σχέση με το ενδεχόμενο κατάθεσης ολοκληρωμένης νομοθετικής πρότασης, δήλωσαν ότι θα πρέπει να προηγηθεί αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της εφαρμογής του μέτρου στον ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό και στις ηλεκτρικές στήλες ή συσσωρευτές προτού γίνουν οποιεσδήποτε ενέργειες επέκτασης του μέτρου σε άλλες κατηγορίες προϊόντων.

Τέλος, η επιτροπή εισηγήθηκε τη διαγραφή της πρόνοιας που περιλαμβάνεται στο κείμενο των κανονισμών για αναδρομική ισχύ, από την 1^η Οκτωβρίου 2015, της απαγόρευσης διάθεσης στην αγορά στοιχείων-κουμπιών με περιεκτικότητα σε υδράργυρο που υπερβαίνει το 0,0005% κατά βάρος, καθότι η ημερομηνία αυτή έχει παρέλθει, εισήγηση με την οποία συμφώνησαν οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού για το 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €50.542.976 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ για το 2016 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €50.542.976 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα έσοδα του ΚΟΤ για το 2016 θα προέλθουν κυρίως από την κρατική χορηγία (€48.500.000), τη διαχείριση υποστατικών του οργανισμού (€1.200.000), τα δικαιώματα χορηγήσεως αδειών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων και εξασκήσεως τουριστικών επαγγελματιών (€522.976) και από άλλες πηγές (€320.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του ΚΟΤ αφορούν κυρίως στα εξής:

1. Αποδοχές προσωπικού (€9.928.127).

2. Αποζημιώσεις, αμοιβές και άλλα ωφελήματα (€2.171.000).
3. Προβολή και δημοσιότητα (€24.832.419).
4. Οργάνωση και ανάπτυξη τουριστικού προϊόντος (€3.856.000).
5. Λοιπές διοικητικές δαπάνες (€5.029.430).
6. Ευρωπαϊκά Προγράμματα (€2.920.000).

Σημειώνεται ότι μαζί με τον υπό αναφορά προϋπολογισμό κατατέθηκε στην επιτροπή και η έκθεση συμμόρφωσης με τις παρατηρήσεις του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου.

Στο στάδιο της συζήτησης του προϋπολογισμού ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι στόχος του οργανισμού για το 2016 είναι η περαιτέρω αύξηση των τουριστικών αφίξεων και συνακόλουθα των εσόδων από τον τουρισμό και επισήμανε την ανάγκη περαιτέρω ενίσχυσης του οργανισμού, ώστε να είναι σε θέση να επιτύχει το στόχο προώθησης του τουριστικού προϊόντος.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος την επιτροπή απασχόλησαν επιμέρους ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία του ΚΟΤ, γι' αυτό και ζήτησε την κατάθεση περαιτέρω στοιχείων ως προς τα ακόλουθα:

1. Την ακολουθούμενη πολιτική του ΚΟΤ στον τομέα της διαφήμισης.
2. Την ακολουθούμενη στρατηγική για τον τουρισμό και για ανάπτυξη του τουριστικού προϊόντος.
3. Τη διαφοροποίηση του υφιστάμενου καθεστώτος λειτουργίας του ΚΟΤ και τη μετάβαση σε ένα νέο μοντέλο λειτουργίας.
4. Τη βιωσιμότητα του ταμείου συντάξεων του οργανισμού.

Αναφορικά με τα τεθέντα πιο πάνω θέματα ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Η αλλαγή της πολιτικής του οργανισμού στον τομέα της διαφήμισης και η μετάβαση σε στοχευμένη διαφήμιση μέσω της συνεργασίας με τουριστικούς εταίρους του εξωτερικού, οι οποίοι προωθούν το κυπριακό τουριστικό προϊόν στο εξωτερικό, έχει συμβάλει στην αύξηση των τουριστικών αφίξεων. Στη βάση της νέας αυτής πολιτικής ο οργανισμός καταβάλλει ποσοστό ογδόντα τοις εκατόν (80%) του κόστους της διαφήμισης υπό μορφή βοήθειας προς τους εταίρους του για διαφήμιση που πραγματοποιούν οι ίδιοι προς όφελος του ΚΟΤ. Με την εφαρμογή της νέας αυτής πρακτικής οι διαφημίσεις αξιολογούνται αυτόματα, αφού οι εταίροι του οργανισμού υποβάλλουν αποδεικτικά στοιχεία αναφορικά με τις αφίξεις τουριστών στην Κύπρο, προτού ο οργανισμός προβεί στη διενέργεια δαπάνης για τις παρεχόμενες υπηρεσίες τους. Η εφαρμογή του νέου προγράμματος διαφημίσεων έχει οδηγήσει σε αύξηση στην προσέλκυση τουριστών, με αποτέλεσμα το σχετικό κονδύλι που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό για το 2016 να παρουσιάζεται αυξημένο κατά €1,4 εκατομ. σε σχέση με το 2015.
2. Ο ΚΟΤ διέθετε ανέκαθεν στρατηγική τουρισμού, ωστόσο δεν είχε την εξουσία να την υλοποιήσει. Με τη λήξη της Στρατηγικής Τουρισμού 2011-2015 προωθήθηκε η ετοιμασία μελέτης από όικο εμπειρογνομόνων όσον αφορά την εκπόνηση νέας στρατηγικής για τον τουρισμό. Περαιτέρω, ο ΚΟΤ έχει προχωρήσει στην ετοιμασία του δικού του επιχειρησιακού σχεδίου για τα έτη 2016-2017.
3. Η μελλοντική μορφή λειτουργίας του ΚΟΤ δεν έχει ακόμη οριστικοποιηθεί, ο οργανισμός όμως κρίνεται ότι θα πρέπει να ενισχυθεί, αλλά και να διατηρήσει μέρος των εξουσιών και των αρμοδιοτήτων που έχει σήμερα.
4. Το ταμείο συντάξεων του οργανισμού είναι πλεονασματικό και το ποσοστό συνεισφοράς του οργανισμού σε αυτό έχει μειωθεί στο πέντε τοις εκατόν (5%), στη βάση των αποτελεσμάτων σχετικής μελέτης εμπειρογνομόνων.

Σε σχέση με το μελλοντικό καθεστώς λειτουργίας του οργανισμού η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι η κυβέρνηση δεν έχει λάβει οποιαδήποτε απόφαση μέχρι στιγμής, αφού στο παρόν στάδιο μελετώνται δύο εισηγήσεις, οι οποίες προκύπτουν από τα αποτελέσματα μελέτης για τη γενικότερη αναδιάρθρωση του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, που διενεργήθηκε από Άγγλους εμπειρογνώμονες στα πλαίσια του Μνημονίου Συναντίληψης αναφορικά με τον τουρισμό.

Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περιθαλψης προς τους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα το θέμα της παρατηρούμενης ανομοιομορφίας αναφορικά με τις καταβλητέες εισφορές. Συναφώς, ζητήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών να καταθέσει στην επιτροπή στοιχεία τα οποία να καταδεικνύουν το καθεστώς που ισχύει σε σχέση με την

παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για κάθε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου του οποίου ο προϋπολογισμός ψηφίζεται σε νόμο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθώς και το ποσοστό και το ύψος της συνεισφοράς εργοδότη και εργοδοτούμενου για κάθε περίπτωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το έτος 2016.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπών τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ποσού που δεν υπερβαίνει τα €50.542.976 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Διάθεση ειδικών εισπραττόμενων/εμβαζόμενων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 13.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου για το 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €7.650.000 και έσοδα ύψους €7.656.010, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΙΚΥΚ για το 2016 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €7.650.000 και συνολικά έσοδα ύψους €7.656.010, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες του ιδρύματος για το 2016 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Λειτουργικές δαπάνες, αντιμισθία, αγορά παγίων και άλλα έξοδα (€464.878).
2. Κοινωνικές παροχές/παροχές παιδείας (€7.175.122).
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€10.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι δαπάνες για τις κοινωνικές παροχές/παροχές παιδείας αναλύονται περαιτέρω ως ακολούθως:

- α. Πρόγραμμα κρατικών υποτροφιών (€7.075.122), το οποίο καλύπτει τις πιο κάτω κατηγορίες υποτρόφων και άλλες περιπτώσεις:
 - Πρωτοετείς υπότροφοι ακαδημαϊκού έτους 2015-2016 (νέες υποτροφίες) (€3.137.056).
 - Υφιστάμενοι υπότροφοι (δευτεροετείς-εξαετείς) (€3.762.295).
 - Υποτροφίες που προσφέρονται από την Κυπριακή Δημοκρατία μέσω του Εθνικού Γαλλικού Οργανισμού Campus France, στα πλαίσια διακρατικής συμφωνίας σε υφιστάμενους και νέους υποτρόφους (€145.771).
 - Εξαιρετικές περιπτώσεις και απρόβλεπτες δαπάνες που δεν προνοούνται σε συγκεκριμένο κεφάλαιο (ενστάσεις υποψηφίων στους οποίους δε χορηγήθηκε υποτροφία είτε για πτυχιακές είτε για μεταπτυχιακές σπουδές) (€30.000).
- β. Ειδικές υποτροφίες (€100.000).

Τα έσοδα του ΙΚΥΚ για το 2016 προέρχονται κυρίως από ενοίκια, δικαιώματα και άλλες προσόδους (€6.000) και χορηγίες (€7.650.000).

Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός του ΙΚΥΚ για το 2016 έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Οικονομικών και σ' αυτόν έχουν ενσωματωθεί όλες οι ρυθμίσεις, όπου και όπως αυτές εφαρμόζονται, κατ' αναλογίαν των ρυθμίσεων που εφαρμόστηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό, όπως αυτός τελικά τροποποιήθηκε και ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του ΙΚΥΚ δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός του ιδρύματος για το 2016 παρουσιάζει μείωση στις συνολικές δαπάνες ύψους €1.341.668 (14,9%) σε σχέση με το 2015, η οποία οφείλεται κυρίως στη μεταφορά κονδυλίων που αφορούν φοιτητική μέριμνα ύψους €550.000 στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και στη μείωση της κρατικής χορηγίας για την παραχώρηση υποτροφιών.

Ο ίδιος αξιωματούχος, απαντώντας σε ερωτήματα που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής σχετικά με τα κριτήρια βάσει των οποίων καθορίζονται τα δικαιούχα σε υποτροφίες πρόσωπα, ανέφερε ότι τα τελευταία χρόνια αυτά βασίζονται πλήρως σε εισοδηματικά κριτήρια λόγω των δυσμενών συνθηκών που επικρατούν στην κυπριακή οικονομία. Όπως ο ίδιος δήλωσε, πρόθεση του διοικητικού συμβουλίου είναι όπως, σε συνδυασμό με τα κοινωνικά κριτήρια που ήδη απαιτούνται, επαναφερθεί ως κριτήριο παροχής υποτροφιών η αριστεία.

Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα η ανομοιομορφία που παρατηρείται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου και μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΙΚΥΚ για το έτος 2016.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε επισημάνει ότι το Ίδρυμα Υποτροφιών Κύπρου προσφέρει υποτροφίες σε ακαδημαϊκά προγράμματα και υπάρχουν όμως δύο μικρά προβλήματα, τα οποία προς τιμή του το συμβούλιο έχει συμφωνήσει να προωθήσει.

Το πρώτο θέμα είναι το θέμα της αριστείας των μαθητών, να υπάρχουν υποτροφίες οι οποίες να προωθούν τουλάχιστον την αριστεία, χωρίς να παρεμβαίνουν μέσα τα εισοδηματικά κριτήρια, και το δεύτερο είναι τα τεχνικά επαγγέλματα, διότι με τα τεχνικά επαγγέλματα είναι πιο πιθανόν κάποιος να βρει απασχόληση παρά με τα ακαδημαϊκά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν κάποιος θα μιλούσε για τον προϋπολογισμό του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών, το πρώτο πράγμα που έπρεπε να επισημάνει είναι ότι είναι μειωμένος κατά €850.000, που σημαίνει ότι οι πρωτοετείς φοιτητές, οι καινούριοι, αυτοί που θα μπορούσαν να διεκδικήσουν υποτροφία, θα είναι σαφέστατα λιγότεροι από ό,τι ήταν μέχρι πρότινος. Άρα, το πρώτο πρόβλημα του ιδρύματος είναι αυτό.

Δεύτερον, βεβαίως η αριστεία πρέπει να επιβραβεύεται, όπως πρέπει να επιβραβεύεται και η προσπάθεια εκείνων των παιδιών από φτωχές οικογένειες, των οποίων οι δυνατότητες να φτάσουν στο άριστο είναι πολύ πιο λίγες από εκείνους οι οποίοι ζουν σε ένα οικογενειακό περιβάλλον εύφορο και καθωσπρέπει, χωρίς τις δυσκολίες. Και να μην ξεχνούμε ότι υποτροφία δεν παίρνει κανένας, δε δικαιούται να διεκδικήσει κανένας του οποίου ο βαθμός είναι κάτω από δεκαοκτώμισι. Δε νομίζω το δεκαοκτώμισι ενός φτωχόπαιδου με

άνεργους γονείς και χίλιες δύο δυσκολίες να μην είναι σε προτεραιότητα και να είναι μόνο εκείνοι που παίρνουν είκοσι ή είκοσι παρά κάτι κ.λπ.

Πέραν τούτου, υπάρχουν υποτροφίες και για τους άριστους. Απλά, τα κριτήρια με τα οποία έπαιρνε υψηλό ποσοστό βαθμολογίας ο άριστος σε σχέση με τα οικονομικά κριτήρια λόγω της κρίσης μειώθηκαν και αυξήθηκαν τα κριτήρια τα κοινωνικά και τα οικονομικά και νομίζω ότι είναι απόλυτα δικαιολογημένο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Το λόγο έχει ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, αφού τα πλείστα έχουν ήδη λεχθεί από τον κοινοβουλευτικό μας εκπρόσωπο.

Να πω μόνο ότι στα πλαίσια του success story της κυβέρνησης εντάσσεται και το πρωτογενές πλεόνασμα, το οποίο διατείνεται ότι αυτή η κυβέρνηση έχει επιτύχει, περικόπτοντας πολλά. Περίπου €1 δις μέχρι τώρα, τα τελευταία τρία χρόνια, κονδύλια για την ανάπτυξη, €360 εκατομ. από το κοινωνικό κράτος, κατέρρευσε λόγω περικοπών ο τομέας της υγείας και την ίδια στιγμή κοκορευόμαστε ή κάποιοι κοκορεύονται ότι έχουν επιτύχει πρωτογενή πλεονάσματα! Θύμα -και κλείνω- αυτών των περικοπών είναι και ο προϋπολογισμός του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών, ο οποίος πιο σωστά θα έπρεπε αυτή τη χρονιά να ονομαστεί "προϋπολογισμός του ιδρύματος μειωμένων κρατικών υποτροφιών κατά €800.000 και πλέον", από τις οποίες θα μπορούσαν να επωφεληθούν τουλάχιστον, όπως μας ελέχθη στην επιτροπή, ακόμα διακόσια παιδιά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος για πρωτολογία πριν δώσω το λόγο στον κ. Μαυρίδη για δευτερολογία;

Δε φαίνεται να υπάρχει.

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Από αλλού ξεκινούμε και αλλού καταλήγουμε, κύριε Πρόεδρε. Το θέμα μας βεβαίως είναι ο προϋπολογισμός, αλλά ο μειωμένος προϋπολογισμός οφείλεται και στη μεταφορά ενός κονδυλίου σημαντικού στο φοιτητικό πακέτο.

Εν πάση περιπτώσει, δεν είναι αυτό το θέμα. Το θέμα είναι ότι έρχεται κάποιος πρώτος στους Ολυμπιακούς Αγώνες και του στερούμε το βραβείο, επειδή είναι πλούσιος. Δεν είναι δυνατόν να μην επιβραβεύεται η αριστεία. Και, ως απάντηση προς τον κ. Λαμάρη, δεν υπάρχει ούτε ένα κονδύλι για την αριστεία. Τα έχω ελέγξει όλα. Υπήρχε πριν την κρίση. Το σταμάτησαν και θα το ξαναξεκινήσουν και πολύ καλά θα κάνουν.

Όσον αφορά τα μειωμένα έξοδα στα οποία αναφέρεται ο κ. Ευαγόρου, από πού θα πάρουμε τα χρήματα, κύριε Ευαγόρου; Τα προηγούμενα χρόνια το κράτος δανειζόταν. Η προηγούμενη κυβέρνηση δανείστηκε δε θυμάμαι πόσα δις επιπρόσθετα. Για τον κάθε χρόνο που ήταν στη διακυβέρνηση δανειζόταν τουλάχιστον ένα δις. Αυτά τα λεφτά ποιος θα τα πληρώσει; Αυτά τα λεφτά μπορούμε πλέον να τα δανειστούμε; Δεν μπορούμε! Από πού θα περικόψουμε δαπάνες; Πρέπει να κάνουμε αναδιανομή του προϋπολογισμού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε μας κάνει εντύπωση που ο κ. Μαυρίδης και γενικά ο Δημοκρατικός Συναγερμός υπερασπίζονται τα δικαιώματα των λίγων προνομιούχων, των πλουσίων εν πάση περιπτώσει. Είναι εντυπωσιακό που το κάνει δημόσια με τόση άνεση βέβαια. Επειδή το θέμα αφορά την επιτροπή Παιδείας και επειδή είναι ένα ζήτημα το οποίο γνωρίζουμε πολύ καλά, θα πρέπει να έχουμε υπόψη μας, συνάδελφοι, ότι ουσιαστικά όλα τα προγράμματα που έχει το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών αφορούν στους άριστους των αρίστων. Είναι τόσο περιορισμένος ο αριθμός, οπότε μιλάμε για βαθμολογίες που έχουν αυτοί που παίρνουν τις υποτροφίες πάρα πολύ υψηλές, τις υψηλότερες.

Η προηγούμενη κυβέρνηση από αυτούς τους άριστους των άριστων δημιούργησε ένα καινούριο πρόγραμμα, το οποίο έδινε βαρύτητα, ώστε να επιλέγονται από τους άριστους των άριστων οι φτωχότεροι από αυτούς, εκείνοι που έχουν μεγαλύτερη ανάγκη. Και αυτή η κυβέρνηση με το νέο συμβούλιο είναι αλήθεια ότι ανέτρεψε και κάμνει εκείνο που λέει ο κ. Μαυρίδης τώρα, επιλέγει τους πλουσιότερους των άριστων των άριστων. Έφυγε τα κριτήρια τα κοινωνικοοικονομικά. Λοιπόν, αυτή είναι η αντίληψη, εννά μείνει στην ιστορία τούτη η κυβέρνηση, είναι αλήθεια, ως η κυβέρνηση των λίγων προνομιούχων! Τελεία!

Δεύτερον και τελευταίο, για να μη μακρηγορήσω, έχει δίκαιο ο κ. Μαυρίδης ότι ένα κονδύλι έχει μεταφερθεί προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού που αφορά το φοιτητικό πακέτο, όμως είχαμε ακόμα μία συνεχή μείωση, κύριε Μαυρίδη, επιπρόσθετη, συνεχή -δεν είναι η πρώτη- σε ό,τι αφορά το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών, οπότε να λέμε τα πράγματα σωστά και ολοκληρωμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, σας είπα ποιος θέλει να πρωτολογήσει και δεν υπήρχε κανένας και έδωσα το λόγο για δευτερολογία.

Δε θα πάμε για τριτολογία, κύριε Μαυρίδη. Θα δώσω το λόγο σε αυτούς που ζητούν για πρώτη φορά.

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο προϋπολογισμός του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών τα προηγούμενα χρόνια συζητείτο στην επιτροπή Παιδείας. Είναι γεγονός ότι παλαιότερα υπήρχαν προγράμματα που αφορούσαν τους άριστους. Στην πορεία αυτά τα προγράμματα καταργήθηκαν και εισαγάγαμε προγράμματα που είχαν την κοινωνική πλευρά του θέματος για τους φτωχούς. Εκεί όμως δημιουργήσαμε μια στρέβλωση και συμφωνώ με το συνάδελφο. Αποκλείσαμε τελείως από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών την αριστεία, μόνο την αριστεία, κριτήριο μόνο την αριστεία. Δηλαδή τους καλύτερους κάποια στιγμή η πολιτεία πρέπει να βρει έναν τρόπο, χωρίς να είναι μόνο το οικονομικό κριτήριο, να τους παινεύει. Έναν πολύ άριστο πρέπει να βρίσκουμε όλοι τρόπο να τον παινεύουμε και να τον τιμούμε με μια υποτροφία. Το ζητούμενο είναι να βρούμε την ισορροπία, ώστε αυτό το ποσοστό να μην είναι το μεγαλύτερο ποσοστό σε σχέση με το συνολικό προϋπολογισμό του ιδρύματος, αλλά να είναι ένα μικρό ποσοστό, ώστε να νιώθουν και οι άριστοι των άριστων ότι τούτη η πολιτεία τους τιμά και τους βραβεύει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σταυριανός, παρακαλώ.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να ρωτήσω τι είναι “άριστος”! Αυτού του οποίου εργάζεται ο πατέρας του και η μάνα του και τους τρέχει ξωπίσω, νεαρός μαθητής, για να τους βοηθήσει να βγάλουν τα προς το ζην για την οικογένειά τους και πκιάνει δεκαπέντε πάνω στο απολυτήριο ή δεκαεννέα δεν είναι άριστος αυτός; Εκείνος που πκιάνει είκοσι είναι ο άριστος; Επειδή υπάρχουν οι αριθμολογίες μέσα στα πλαίσια της διαδικασίας, είναι πιο εύκολο να κρίνουμε και, αμάν, να πουλήσουμε πολιτική, για να κάνουμε τους ωραίους και τις μητέρες Τερέζες! Θα κρυβόμαστε πίσω από τους αριθμούς, για να λέμε ποιος είναι ο άριστος; Δεν είναι αριστεία το ότι κάποιος πρωί, μεσημέρι, νύκτα δουλεύει με τον πατέρα του και τη μάνα του, για να βγάλουν τα προς το ζην; Αυτή είναι η αριστεία της ζωής και τα άλλα ούλλα τα αριθμητικά σίγουρα μπορούν να τα κερδίσουν μέσα από τις επιδόσεις τους στα πανεπιστήμια.

Δηλαδή, ένας μαθητής ο οποίος ξεκινά από το πρωί, για να μην επαναλάβω εαυτόν, και πάει και κατασκοτώνεται πρωί, μεσημέρι, νύκτα, για να ζήσει την οικογένειά του δεν είναι άριστος; Άριστος είναι εκείνος που θα πκιάσει το είκοσι πάνω στη βαθμολογία και το δεκαεννέα και το δεκαοκτώ; Αυτοί εννά πετύχουν στα πανεπιστήμια. Το σημαντικό είναι να δώσουμε την ευκαιρία, μέσα από την εργασία και το πνεύμα το οποίο πρέπει και θέλουμε να υπηρετήσουμε, ακριβώς στους ανθρώπους οι οποίοι δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να το πράξουν αυτό το πράγμα. Η πολιτεία πρέπει να έρχεται να ενισχύει αυτή την αριστεία. Αριστεία είναι ο αλτρουισμός και είναι καιρός να γράψουμε θέμα αυτούς που δείχνουν αυταπάρηση και αλτρουισμό στη ζωή τους, να τους κάνουμε πρότυπα και να τους επιβραβεύει η πολιτεία. Η αριστεία λοιπόν είναι κάτι το σχετικό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε, αλλά δεν μπορώ να μην πω ότι οι μαθητές που έρχονται από την ύπαιθρο και ξυπνούν πρωί και έρχονται στα σχολεία των πόλεων και κόβουν αποστάσεις πρέπει να βρεθεί τρόπος και αυτοί να ανταμείβονται, διότι έχουν λιγότερες ευκαιρίες αυτοί οι μαθητές.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σε όλα σχεδόν τα ζητήματα δημιουργούμε μια σύγχυση και προσπαθούμε το καθετί να το μετατρέπουμε στο πεδίο της δικής μας ιδεολογίας. Εάν υπάρχουν μαθητές που είναι από φτωχές οικογένειες και πρέπει η πολιτεία να τους στηρίξει, για να έχουν μια ανώτερη και ανώτατη μόρφωση, κανείς δε διαφωνεί και είναι μια σωστή κοινωνική πολιτική. Αλλά συγχύζουμε την κοινωνική πολιτική, για την οποία έχει ευθύνη το κράτος, με το θέμα των υποτροφιών. Τα ανάγουμε όλα και τα ανακατώνουμε μέσα σ' ένα καλάθι, χωρίς να διαχωρίζουμε κάποιες αρχές.

Βεβαίως και μια σύγχρονη πολιτεία έχει υποχρέωση να στηρίξει τα παιδιά των φτωχών οικογενειών, για να έχουν ίσες ευκαιρίες για ανώτερη και ανώτατη μόρφωση, όμως, ανεξάρτητα αν είναι από μια πλούσια οικογένεια, να δοθεί το κίνητρο στον άριστο. Αυτό δημιουργεί προστιθέμενη αξία στην κοινωνία και σε μία χώρα. Όλοι μας σπουδάσαμε. Όταν διεκδικούσαμε υποτροφίες, μας ζήτησαν τα περιουσιακά μας στοιχεία στα πανεπιστήμιά μας; Εξαρτιόταν από την επίδοσή μας και όχι από το αν ήμασταν φτωχοί ή πλούσιοι. Αυτό το πράγμα όμως να το διαχωρίσουμε. Να μην είναι εις βάρος των κονδυλίων που έχουμε διατεθειμένα για την κοινωνική στήριξη για τις ίσες ευκαιρίες μόρφωσης. Είναι καλό ένα επιπρόσθετο κονδύλι να πηγαίνει σ' αυτούς τους εξαιρετικούς μαθητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά όπως το έθεσε ο συνάδελφος ο κ. Αβέρωφ είναι πολύ σωστό. Μπλέκουμε διάφορα πράγματα στη ζωή μας και αυτό κυριάρχησε σε όλες τις εκφάνσεις της ζωής μας, και στα σχολεία μας και στα πανεπιστήμιά μας αλλά προπάντων εις την πολιτική ζωή. Θυμάστε το '08 ποιος ήταν ο άριστος. Εκατεβάσαμε τον άριστο, για να βάλουμε άλλες βαθμολογίες, και ιδού τα αποτελέσματα, κύριοι, πού εφτάσαμεν! Για να θυμάστε, δηλαδή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ποιος ήταν ο άριστος;

Αυτός που έπαιρνε άριστα, κύριε Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζήτησε το λόγο ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, ο κ. Λαμάρης.

Παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εμείς ούτε συγχύζουμε ούτε ισοπεδώνουμε. Μισή κουβέντα θα πω, για να ξεκαθαρίσει το πράγμα.

Βεβαίως να πάρει και ο άριστος και όποιος έχει ανάγκη από το ταμείο υποτροφιών. Εμείς τι λέμε; Αν δύο έχουν δεκαεννιάμισι ή είκοσι, εκείνος που έχει την παραπάνω οικονομική ανάγκη και είναι μία η υποτροφία, αυτός να την πάρει. Αυτό λέμε εμείς.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε διαφωνούμε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αυτό αλλάξαν το όμως σήμερα. Εκεί που τα κριτήρια ήταν 35% βαθμολογία για τα ακαδημαϊκά προσόντα και 65% για τα οικονομικά, αυτό έχει ανατραπεί πλέον και ευνοούνται περισσότερο εκείνοι που τα οικονομικά τους κριτήρια τους δίνουν παραπάνω δυνατότητα να σπουδάσουν από κάποιους άλλους. Εμείς δεν είπαμε να πάρει εκείνος του δεκαπέντε σε βάρος εκείνου του είκοσι. Απλά να υπάρχει τζαι μια οικονομική βάση πάνω στην οποία θα γίνει η επιλογή.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Συνεννοηθήκαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Θεωρώ ότι έχει εξαντληθεί. Είναι για τον προϋπολογισμό που ψηφίζουμε και, αν θέλετε να βάλουμε άλλο θέμα, σε άλλη συνεδρία, να θέσουμε το θέμα. Τώρα μιλούμε για τον προϋπολογισμό που εστάλη από την εκτελεστική εξουσία.

Παρακαλώ να προχωρήσουμε.

Τι είναι, κύριε Νικόλα; Πες μας καθαρά να ξέρουμε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έν' ομόφωνος ο προϋπολογισμός τζιόλας, Πρόεδρε. Να προχωρούμε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι τζιαι ομόφωνος! Μάλιστα. Φαντάσου δηλαδή!

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου ποσού ύψους €7.650.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €2.202.155 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής διευθυντής του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ για το έτος 2016 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €2.202.155 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι κυριότερες δαπάνες του ΚΥΠΕ για το έτος 2016 αφορούν αποδοχές προσωπικού (€1.613.401), αμοιβές και άλλα ωφελήματα (€224.725), καθώς και άλλες διοικητικές δαπάνες (€353.429), στις οποίες περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων δαπάνες για ενοίκια (€52.800), ανέγερση κτιρίου (€23.000), τηλέφωνα-τέλεφαξ (€13.500), φωτισμό, θέρμανση, καύσιμα (€22.500), τεχνολογική αναβάθμιση (€10.000), συνδρομές (€105.000), συντήρηση εξοπλισμού (€40.000), καθώς και δαπάνες για ναύλα και άλλα έξοδα συνεδρίων και αποστολών για υπηρεσιακούς λόγους στο εξωτερικό (€25.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα έσοδα του ΚΥΠΕ για το έτος 2016 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Έσοδα από συνδρομητές (εφημερίδες, ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, πρακτορεία ειδήσεων, ξένες πρεσβείες, Βουλή των Αντιπροσώπων, Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών) (€215.000).
2. Έσοδα από το κράτος:
 - α. συνδρομή της κυβέρνησης για πρόσβαση όλων των υπουργείων και όλων των κρατικών/πολιτειακών φορέων (€350.172) και
 - β. διάθεση στον εγχώριο τύπο της φωτογραφικής υπηρεσίας του ΚΥΠΕ χωρίς χρέωση (€94.681).
3. Έσοδα από το Υπουργείο Εξωτερικών για την αποστολή ειδήσεων στην αγγλική γλώσσα στις πρεσβείες, στα προξενεία και στα γραφεία τύπου της Κυπριακής Δημοκρατίας (€10.252).
4. Έσοδα από εμπορικές δραστηριότητες (€4.810).
5. Δημόσια ενίσχυση στο πρακτορείο (€1.527.240).

Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ για το 2016 έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Οικονομικών και σ' αυτόν έχουν ενσωματωθεί όλες οι ρυθμίσεις, όπου και όπως αυτές εφαρμόζονται κατ' αναλογίαν προς τις ρυθμίσεις που εφαρμόστηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό, όπως αυτός τελικά τροποποιήθηκε και ψηφίστηκε σε νόμο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΥΠΕ, καταθέτοντας ενώπιον της επιτροπής σχετικό σημείωμα, επισήμανε ότι οι στόχοι και οι επιδιώξεις του ΚΥΠΕ για το 2016 είναι οι ακόλουθοι:

1. Η βελτίωση του δημοσιογραφικού έργου, η οποία θα επιτευχθεί με την εξειδίκευση των δημοσιογράφων του πρακτορείου, την ολοκλήρωση των ειδήσεων σε πραγματικό χρόνο και τη συνεχή επιμόρφωση του προσωπικού.
2. Ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που διέπει το ΚΥΠΕ.
3. Η έμφαση στην ανάπτυξη στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης με επαγγελματική υποστήριξη.
4. Η επένδυση στη γνώση, στην καινοτομία και στην τεχνολογική ανάπτυξη μέσω της συμμετοχής του ΚΥΠΕ σε ευρωπαϊκά προγράμματα.
5. Η δημιουργία συνεργιών με στόχο την απόκτηση ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης ειδήσεων.
6. Η βελτίωση των υποδομών και ειδικότερα του στούντιο του πρακτορείου.
7. Η ανάπτυξη πολιτικών για ενδυνάμωση της δημόσιας εικόνας του ΚΥΠΕ.
8. Η ενδυνάμωση της εμπορικής δραστηριότητας και η αύξηση των συνδρομητών του πρακτορείου.
9. Η ενδυνάμωση διαδικασιών για την προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων.
10. Η πρόσβαση σε νέες τεχνολογικές εφαρμογές και στην κινητή τηλεφωνία.
11. Η αύξηση του αριθμού των αποδεκτών του δελτίου ειδήσεων ΔΕΚΑ και του CNA NEWS.

Σημειώνεται ότι, στο πλαίσιο της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, την επιτροπή απασχόλησε και πάλι το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής

περίθαλψης στους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών, ειδικότερα δε το θέμα που δημιουργείται λόγω της ανομοιομορφίας που παρατηρείται σε σχέση με το ύψος των καταβλητέων εισφορών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου και μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΥΠΕ για το έτος 2016.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του ΚΥΠΕ ποσού ύψους €2.202.155 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 13.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €51.943.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------|--------------------|
| Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος | Αντρέας Καυκαλιάς |
| Ευθύμιος Δίπλaros | Αθηνά Κυριακίδου |
| Γιώργος Λουκαΐδης | Γεώργιος Προκοπίου |
| Γιώργος Γεωργίου | Γιώργος Βαρνάβα |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του συμβουλίου του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), ο πρύτανης και ο διευθυντής διοίκησης και οικονομικών του ΤΕΠΑΚ, καθώς και εκπρόσωποι της Συντεχνίας του Ακαδημαϊκού Προσωπικού, της Συντεχνίας του Διοικητικού Προσωπικού και των φοιτητών του ΤΕΠΑΚ.

Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει δαπάνες ύψους €51.943.000 και ισόποσα έσοδα.

Ειδικότερα, ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Οι κυριότερες δαπάνες του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το 2016 κατανέμονται ως ακολούθως:

| | |
|--|--------------|
| Τρέχουσες δαπάνες | €25.136.000 |
| Λειτουργικές δαπάνες | €6.666.900 |
| Διαχειριστικά έξοδα | €4.304.300 |
| Κεφαλαιουχικές δαπάνες | €5.065.800 |
| Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό | €10.770.000. |

2. Τα κυριότερα έσοδα του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το 2016 κατανέμονται ως ακολούθως:

| | |
|---|--------------|
| Κυβερνητική χορηγία και συνεισφορές | €31.800.000 |
| Προπτυχιακά δίδακτρα | €7.200.000 |
| Έσοδα για χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων | €200.000 |
| Διάφορες εισπράξεις | €12.743.000. |

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ καταβλήθηκε προσπάθεια περιορισμού των δαπανών με βάση τη γενική πολιτική που ισχύει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες για τα έργα υποδομής, καθώς και άλλες αναγκαίες εργασίες που αφορούν τη λειτουργία και την περαιτέρω ανάπτυξη του ΤΕΠΑΚ. Ειδικότερα, ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ έχει καταρτιστεί με βάση τις ανάγκες των ακαδημαϊκών σχολών και τμημάτων του, καθώς και των διοικητικών υπηρεσιών και των εκπαιδευτικών προγραμμάτων του.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ. Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών επισήμαναν ότι στον προϋπολογισμό έχουν συμπεριληφθεί οι παρατηρήσεις του. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι στον προϋπολογισμό προβλέπεται η δημιουργία έξι νέων θέσεων ακαδημαϊκού προσωπικού και μιας θέσης λειτουργού του πανεπιστημίου και περιλαμβάνεται πρόνοια που θα καλύπτει τις αποδοχές για περίοδο τεσσάρων μηνών για το έτος 2016. Συναφώς, σε σχέση με τις θέσεις αυτές όπως επισήμαναν περαιτέρω οι ίδιοι πρέπει μετά την έγκριση του προϋπολογισμού να προωθηθεί η σχετική διαδικασία αποπαραγοποίησης τους.

Ο πρύτανης, καθώς και οι άλλοι εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ ενημέρωσαν την επιτροπή για τη λειτουργία, το έργο και τους στόχους του πανεπιστημίου για την περαιτέρω ανάπτυξή του.

Οι εκπρόσωποι της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας στα πλαίσια της μελέτης του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ επισήμαναν ότι λόγω της καθυστέρησης στην ετοιμασία των οικονομικών καταστάσεων από πλευράς του ΤΕΠΑΚ εκκρεμεί ο οικονομικός έλεγχος αρκετών ετών. Ειδικότερα, για τα έτη 2010 έως 2012 ο οικονομικός έλεγχος ανατέθηκε σε ιδιώτες και με το σχετικό κόστος θα επιβαρυνθεί το ΤΕΠΑΚ, αλλά το διαχειριστικό έλεγχο όπως επισήμαναν οι ίδιοι θα τον αναλάβει η Ελεγκτική Υπηρεσία. Όσον αφορά την πρόνοια για τη δημιουργία νέων θέσεων προσωπικού, οι πιο πάνω εκπρόσωποι υπέδειξαν ότι έπρεπε να προβλέπεται στο κείμενο του νομοσχεδίου συγκεκριμένο άρθρο, καθώς και πίνακας, στον οποίο να φαίνονται αναλυτικά οι νέες αυτές πρόσθετες θέσεις προσωπικού.

Σημειώνεται ότι το αρμόδιο υπουργείο σε συνεργασία με το ΤΕΠΑΚ, ανταποκρινόμενοι στην παρατήρηση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, απέστειλαν στην επιτροπή σχετικό πίνακα, στον οποίο φαίνονται αναλυτικά οι εν λόγω νέες πρόσθετες θέσεις προσωπικού του ΤΕΠΑΚ. Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή διαμόρφωσε νομοτεχνικά το κείμενο του προϋπολογισμού με τη δημιουργία σ' αυτό νέου άρθρου, καθώς και με την ενσωμάτωση του εν λόγω πίνακα αναφορικά με τη δημιουργία των πιο πάνω νέων θέσεων προσωπικού.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, τοποθετούμενος σε σχέση με το θέμα της ιατροφαρμακευτικής περιθαλψής του προσωπικού του ΤΕΠΑΚ, δήλωσε ότι το προσωπικό του πανεπιστημίου έχει τη δυνατότητα να επιλέξει μεταξύ του κρατικού ή του ιδιωτικού σχεδίου ασφάλισης. Σύμφωνα με τον ίδιο, στο παρόν στάδιο καταβάλλεται συλλογική προσπάθεια αναβάθμισης του σχεδίου παροχής ιατροφαρμακευτικής περιθαλψής που παρέχεται στους εργαζομένους στους ημικρατικούς και άλλους οργανισμούς, ώστε αυτοί να έχουν τα ίδια δικαιώματα με αυτά των δημόσιων υπαλλήλων, με επανακαθορισμό των σχετικών τελών που καταβάλλονται.

Σημειώνεται ότι στον υπό εξέταση προϋπολογισμό το σχέδιο παροχής ιατροφαρμακευτικής περιθαλψής δεν έχει διαφοροποιηθεί σε σχέση με αυτό που ίσχυε πέρσι, με βάση τον προϋπολογισμό του ΤΕΠΑΚ για το έτος 2015.

Η επιτροπή στα πλαίσια της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του, ζήτησε και πήρε από τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της επεξηγήσεις που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη διάθεση δημόσιων πόρων για την ενοικίαση κτιρίων και κατά πόσο έχει γίνει οποιαδήποτε διαπραγμάτευση για τη μείωση του ύψους του ενοικίου ή τον τερματισμό των συμβολαίων των διάφορων ενοικιαζόμενων κτιρίων.
2. Το ενδιαφέρον που υπάρχει από πλευράς φοιτητών για φοίτηση σε συγκεκριμένες σχολές και τμήματα του ΤΕΠΑΚ.
3. Τις δαπάνες που αφορούν τις ερευνητικές και άλλες δραστηριότητες του πανεπιστημίου.
4. Την καταβολή διάφορων επιδομάτων και φιλοδωρημάτων σε μέλη του ακαδημαϊκού και διοικητικού προσωπικού του ΤΕΠΑΚ.
5. Τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα του προσωπικού του ΤΕΠΑΚ και το κόστος αυτών.
6. Το ύψος των αμοιβών των ειδικών επιστημόνων οι οποίοι ασχολούνται με την έρευνα, τη διδασκαλία, την επίβλεψη και άλλα θέματα.
7. Το καθεστώς παροχής ιατροφαρμακευτικής περιθαλψής στο προσωπικό του ΤΕΠΑΚ και κατά πόσο επήλθε οποιαδήποτε διαφοροποίηση σ' αυτό.
8. Την κτιριακή ανάπτυξη του ΤΕΠΑΚ και ειδικότερα το σχεδιασμό της περαιτέρω επέκτασής του στο β' πόλο.
9. Τη διεθνή κατάταξη του ΤΕΠΑΚ στις διεθνείς λίστες ταξινόμησης των καλύτερων πανεπιστημίων.
10. Την παρεχόμενη φοιτητική μέριμνα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €51.943.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών και ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 12.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 13.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 14.

Μείωση επιδομάτων. Άρθρο 15.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 16.

Παροχή άτοκου δανείου. Άρθρο 17.

Εφαρμογή διατάξεων για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Προστασία της Υγείας του Πληθυσμού από Ραδιενεργές Ουσίες που Περιέχονται στο Νερό Ανθρώπινης Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/51/ΕΥΡΑΤΟΜ, που αφορά τη θέσπιση απαιτήσεων προστασίας της υγείας του πληθυσμού από ραδιενεργές ουσίες που περιέχονται στο νερό ανθρώπινης κατανάλωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Προστασία της Υγείας του Πληθυσμού από Ραδιενεργές Ουσίες που Περιέχονται στο Νερό Ανθρώπινης Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

| | |
|----------------------------|-------------------|
| Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος | Μαρία Κυριακού |
| Σκεύη Κούτρα Κουκουμά | Άγγελος Βότσης |
| Πανίκκος Σταυριανός | Αθηνά Κυριακίδου |
| Νίκος Νουρής | Ρούλα Μαυρονικόλα |
| Μάριος Μαυρίδης | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας (Υπηρεσία Ελέγχου και Επιθεώρησης για Ακτινοβολίες) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ. Τα Υπουργεία Εσωτερικών και Υγείας, το ΚΕΒΕ, η ΣΕΚ και η ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν ενώπιον της επιτροπής. Ωστόσο, το ΚΕΒΕ διεμήνυσε γραπτώς στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 40 του περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας Νόμου, είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/51/ΕΥΡΑΤΟΜ του Συμβουλίου της 22^{ας} Οκτωβρίου 2013, που αφορά τη θέσπιση απαιτήσεων προστασίας της υγείας του πληθυσμού από ραδιενεργές ουσίες που περιέχονται στο νερό ανθρώπινης κατανάλωσης.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, ο πιο πάνω νόμος τυγχάνει εφαρμογής σε όλες εκείνες τις περιπτώσεις στις οποίες υπάρχει ή ενδέχεται να υπάρξει έκθεση ατόμων σε ιονίζουσες ακτινοβολίες ή υπάρχει ραδιενεργός μίανση, περιλαμβανομένων των περιπτώσεων στις οποίες είναι πιθανό να υπάρχει έκθεση του πληθυσμού σε ιονίζουσες ακτινοβολίες από ραδιοϊσότοπα, τα οποία περιέχονται στο νερό που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση (κατάποση ή άλλη οικιακή χρήση). Σημειώνεται ότι αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των κανονισμών αυτών είναι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, το οποίο είναι υπεύθυνο για εφαρμογή της νομοθεσίας για την ακτινοπροστασία και την πυρηνική ασφάλεια.

Επισημαίνεται ότι, με βάση τον πιο πάνω νόμο, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας πρέπει να παρακολουθεί τα επίπεδα ραδιενέργειας στον αέρα, στα νερά (πόσιμα ή άλλα), στη θάλασσα, στα τρόφιμα, στις ζωοτροφές κ.λπ. και να μεριμνά για την εφαρμογή κατάλληλων μέτρων προστασίας του πληθυσμού, όπου ενδείκνυται. Η παρακολούθηση των επιπέδων ραδιενέργειας στο περιβάλλον αποτελεί υποχρέωση όλων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης δυνάμει της Συνθήκης ΕΥΡΑΤΟΜ.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η προστασία της υγείας του πληθυσμού από ραδιενεργές ουσίες που περιέχονται στο νερό ανθρώπινης κατανάλωσης και ο καθορισμός παραμέτρων, συχνότητας και μεθόδων παρακολούθησης της συγκέντρωσης ραδιενεργών ουσιών στο νερό ανθρώπινης κατανάλωσης. Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί θα τυγχάνουν εφαρμογής για όλα τα νερά που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση, όπως το νερό που διοχετεύεται μέσω του δικτύου ύδρευσης ή από βυτία ή σε φιάλες/δοχεία ή σε επιχειρήσεις επεξεργασίας

τροφίμων κ.λπ., με εξαίρεση το φυσικό μεταλλικό νερό και τα νερά τα οποία χρησιμοποιούνται ως φαρμακευτικά προϊόντα.

Σημειώνεται ότι από το πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων κανονισμών εξαιρείται το νερό που προορίζεται αποκλειστικά για σκοπούς για τους οποίους ο Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κρίνει ότι η ποιότητά του δεν επηρεάζει, άμεσα ή έμμεσα, την υγεία του ενδιαφερόμενου ευρέος κοινού. Επιπρόσθετα, εξαιρείται από το πεδίο εφαρμογής των κανονισμών αυτών και το νερό ανθρώπινης κατανάλωσης που λαμβάνεται από πηγές με την παροχή κατά μέσο όρο των 10 m³ ημερησίως ή που εξυπηρετεί κάτω από πενήντα άτομα, εκτός εάν το νερό αυτό διατίθεται στο πλαίσιο εμπορικής ή δημόσιας δραστηριότητας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες πρόνοιες των κανονισμών περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Λαμβάνονται από τον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων όλα τα αναγκαία μέτρα για την κατάρτιση κατάλληλου προγράμματος παρακολούθησης του νερού που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση.
2. Καθορίζονται παραμετρικές τιμές και σημεία ελέγχου συμμόρφωσης, που θα εφαρμόζονται για την παρακολούθηση των ραδιενεργών ουσιών στο νερό ανθρώπινης κατανάλωσης.
3. Καθορίζονται στρατηγικές, γενικές αρχές και συχνότητα παρακολούθησης, προκειμένου να ελέγχεται κατά πόσο οι συγκεντρώσεις των ραδιενεργών ουσιών στο νερό συνάδουν προς τις καθορισμένες παραμετρικές τιμές.

Επισημαίνεται ότι, με βάση τη γεωλογική σύσταση των πετρωμάτων και τις εφαρμογές με τη χρήση μικρών ποσοτήτων ραδιοϊσοτόπων στην Κύπρο, δεν αναμένεται η ύπαρξη αυξημένων συγκεντρώσεων ραδιενεργών ουσιών στο νερό που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι με την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών εκτιμάται ότι θα προκύψει πρόσθετο δημοσιονομικό κόστος, αφού αρχικά πρέπει να γίνει έλεγχος όλου του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης στην Κύπρο και στη συνέχεια ο έλεγχος αυτός να ασκείται σε τακτά χρονικά διαστήματα και να περιλαμβάνει δειγματοληψία και εργαστηριακή ανάλυση ραδιενέργειας σε μεγάλο αριθμό δειγμάτων. Το έργο αυτό καθιστά αναγκαία την ενίσχυση με πρόσθετο προσωπικό και εξοπλισμό τόσο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας όσο και του Γενικού Χημείου του Κράτους, το οποίο υποστηρίζει εργαστηριακά την αρμόδια αρχή. Εξάλλου, η ανάγκη αυτή επισημάνθηκε και σε έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής μετά από σχετική επιθεώρηση που πραγματοποίησε στην Κύπρο το Μάρτιο του 2015 στο πλαίσιο εφαρμογής της Συνθήκης ΕΥΡΑΤΟΜ.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί στάλθηκαν για απόψεις σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου Ακτινοπροστασίας και Πυρηνικής Ασφάλειας, καθώς και στα εμπλεκόμενα υπουργεία και δημοσιεύτηκαν στην ιστοσελίδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας για μεγάλο χρονικό διάστημα για σκοπούς δημόσιας διαβούλευσης.

Επιπρόσθετα, το κείμενο του προσχεδίου των κανονισμών στάλθηκε και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων της Συνθήκης ΕΥΡΑΤΟΜ για τυχόν σχόλια ή παρατηρήσεις, η οποία απάντησε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ξέρω ότι είναι περίπου στο ντούκου που εννά περάσουμε το θέμα, ζήτησα το λόγο για τρία λεπτά από τη θέση μου, για να υπογραμμίσω τη σημασία αυτού του ζητήματος.

Οι επιστήμονες λένε ότι στην Κύπρο δεν κινδυνεύουμε από τη ραδιενέργεια στο πόσιμο νερό, γιατί τα πετρώματα της Κύπρου δεν είναι ιδιαίτερα ραδιενεργά. Οφείλω να πω όμως -κι εσείς, κύριε Πρόεδρε, το θυμάστε- ότι έχει δημιουργηθεί ένας δυνητικός κίνδυνος από το γεγονός ότι τα πετρώματα στις περιοχές που πρόκειται να γίνουν γεωτρήσεις στην κυπριακή ΑΟΖ πάρα πολύ πιθανό να είναι ραδιενεργά. Και τα

εξαρτήματα από αυτά τα μηχανήματα που θα κάμουν τις γεωτρήσεις ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι έρχονται στην Κύπρο για ξέπλυμα, όχι χρήματος, των μηχανημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Των σωλήνων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Γι' αυτό και η λάσπη αυτών των γεωτρήσεων, καθώς και τα εργαλεία τα οποία χρησιμοποιούνται κατά τη γεώτρηση έχουν ραδιενεργή πηγή. Όσοι ασχολήθηκαν με την υπόθεση της Αραδίππου και των εργοστασίων της Halliburton, όπως και τελευταία στη Λάρνακα, ξέρουν πάρα πολύ καλά ότι ένας από τους κύριους κινδύνους είναι η ραδιενέργεια.

Σήμερα λοιπόν ψηφίζουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι πάρα πολύ σημαντικό, γιατί θα εξαναγκάσει την κυπριακή κυβέρνηση να δημιουργήσει δομές...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αν πάει Λεμεσό, δε θα έχει;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εννά 'σαι, γι' αυτό ακριβώς πρέπει να δημιουργηθούν δομές, να δημιουργηθούν υπηρεσίες, να δημιουργηθούν εργαστήρια που δεν υπάρχουν σήμερα στην Κύπρο, για να γίνεται ο έλεγχος των πιθανών επιπτώσεων από το ξέπλυμα στην Κύπρο ή στη μεταφορά στην Κύπρο υπολειμμάτων τα οποία περιέχουν ραδιενεργά κατάλοιπα. Είναι πάρα πολύ σημαντικό όχι μόνο να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, αλλά και να το υλοποιήσουμε στη συνέχεια, για να μη βρεθούμε κάποτε ενώπιον δυσάρεστων εξελίξεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Θέλει άλλος να μιλήσει;

Όχι.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του Κανονισμού 21Α, ώστε αρμόδιος για την παροχή της σχετικής εξουσιοδότησης για τη διεξαγωγή ελέγχων να είναι ο διευθυντής του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών αντί ο διευθυντής του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, που ισχύει σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Αθηνά Κυριακίδου

Νίκος Νουρής

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια

των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το ΚΕΒΕ, η ΣΕΚ και η ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν να παραστούν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνεται όμως ότι το ΚΕΒΕ διεμήνυσε γραπτώς στην επιτροπή ότι συμφωνεί με το περιεχόμενο των προτεινόμενων κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 9 του περί Πετρελαιοειδών Νόμου, είναι η τροποποίηση του Κανονισμού 21Α των ομότιπλων κανονισμών, που αφορά τον ορισμό του όρου «εξουσιοδοτημένο πρόσωπο», ώστε να προβλέπεται σ' αυτόν ότι ο διευθυντής του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, είναι ο αρμόδιος για την παροχή της σχετικής εξουσιοδότησης για τη διεξαγωγή ελέγχων, αντί ο διευθυντής του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας που ίσχυε μέχρι σήμερα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την προτεινόμενη τροποποίηση η αρμοδιότητα για την παροχή της εξουσιοδότησης στα πρόσωπα που θα ασκούν τον έλεγχο των πτητικών οργανικών ουσιών (VOCs) σε κινητές δεξαμενές επί οχημάτων και τον έλεγχο της στεγανότητας των δεξαμενών και της ορθής λειτουργίας τους επαναφέρεται στο διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, όπως ίσχυε με βάση τους περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικούς) (Αρ. 2) Κανονισμούς του 2002 (ΚΔΠ 319/2002). Σημειώνεται ότι εκ παραδρομής και χωρίς σκοπιμότητα, με τους περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2014 (ΚΔΠ 469/2014) είχε τροποποιηθεί ο Κανονισμός 21Α των κανονισμών αυτών και λανθασμένα η συγκεκριμένη αρμοδιότητα μεταβιβάστηκε στο διευθυντή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το προσχέδιο των κανονισμών δεν τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση, λόγω του ότι η εν λόγω τροποποίηση δεν επηρεάζει το ευρύτερο κοινό, τα οργανωμένα σύνολα ή τους δύο οργανισμούς οι οποίοι είναι ήδη εξουσιοδοτημένοι από το διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών για τον έλεγχο των κινητών δεξαμενών επί οχημάτων. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών συμφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου του Μπαχρέιν για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και άλλων Ποινικών Αδικημάτων που Προβλέπονται στη Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης του Βασιλείου του Μπαχρέιν για συνεργασία στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών, ψυχοτρόπων και πρόδρομων ουσιών, της παράνομης μετανάστευσης και άλλων ποινικών αδικημάτων που προβλέπονται στη συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του

Βασιλείου του Μπαχρέιν για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και άλλων Ποινικών Αδικημάτων που Προβλέπονται στη Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------|--------------------|
| Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος | Αδάμος Αδάμου |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Αθηνά Κυριακίδου |
| Σωτήρης Σαμψών | Δημήτρης Συλλούρης |
| Γιώργος Λουκαΐδης | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Δεκεμβρίου 2015 και στις 2 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Εξωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου του Μπαχρέιν για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και άλλων Ποινικών Αδικημάτων που Προβλέπονται στη Συμφωνία, η οποία υπογράφηκε στη Μανάμα στις 9 Μαρτίου 2015.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υπό αναφορά συμφωνία προβλέπει την ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών, με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και της χρηματοδότησής της, του διεθνικού οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών, της παράνομης μετανάστευσης, της εμπορίας ανθρώπων, της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, του ηλεκτρονικού εγκλήματος και άλλων αδικημάτων. Επιπρόσθετα, στην υπό αναφορά συμφωνία προβλέπεται η προστασία των πληροφοριών που θα ανταλλάσσονται στα πλαίσια της εφαρμογής της, καθώς και των προσωπικών δεδομένων στα οποία αναφέρονται οι πληροφορίες.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ ζήτησε το λόγο.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Απλώς, επειδή η τοποθέτησή μας θα ήταν στην ολομέλεια, εμείς θα απέχουμε από την ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απέχετε.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννιά ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου του Μπαχρέιν για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και άλλων Ποινικών Αδικημάτων που Προβλέπονται στη Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννιά ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 τώρα θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας που συμπληρώνει τη Σύμβαση και του Πρωτοκόλλου για τις Διαγραμμίσεις των Οδών προστιθέμενο στην Ευρωπαϊκή Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Σύμβασης για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας που τη συμπληρώνει και του Πρωτοκόλλου για τις Διαγραμμίσεις των Οδών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας που συμπληρώνει τη Σύμβαση και του Πρωτοκόλλου για τις Διαγραμμίσεις των Οδών προστιθέμενο στην Ευρωπαϊκή Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Σωτήρης Σαμψών

Δημήτρης Συλλούρης

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Δεκεμβρίου 2015 και στις 2 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Αστυνομίας Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Εξωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Σύμβασης για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση, η οποία συντάχθηκε στη Βιέννη στις 8 Νοεμβρίου 1968, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας που συμπληρώνει τη Σύμβαση για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση του 1968, η οποία συντάχθηκε στη Βιέννη την 1^η Μαΐου 1971, και του Πρωτοκόλλου για τις Διαγραμμίσεις των Οδών, το οποίο προστίθεται στην Ευρωπαϊκή Συμφωνία που συμπληρώνει τη Σύμβαση για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση του 1968, το οποίο συντάχθηκε στη Γενεύη την 1^η Μαρτίου 1973, η προσχώρηση στα οποία εγκρίθηκε δυνάμει της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 78.148 και ημερομηνία 14 Ιανουαρίου 2015.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η σύμβαση στην οποία περιλαμβάνονται η ευρωπαϊκή συμφωνία και το πρωτόκολλο καθορίζει βασικούς διεθνείς κανόνες οδικής κυκλοφορίας με ιδιαίτερη έμφαση στην υιοθέτηση προτύπου ερμηνείας για την οριζόντια σήμανση (διαγραμμίσεις οδών) και κάθετη σήμανση (πινακίδες οδών) στο οδικό δίκτυο, ώστε να υπάρχει εναρμόνιση σε παγκόσμιο επίπεδο με τους κανόνες κυκλοφορίας και πληροφόρηση προς όλους τους χρήστες των οδών. Με τον τρόπο αυτό καθίσταται δυνατή όχι μόνο η διευκόλυνση του εμπορίου και των μεταφορών μέσω εναρμονισμένων κανόνων, αλλά και η ανάπτυξη πολιτικών οδικής ασφάλειας, με απώτερο στόχο τη μείωση του αριθμού των οδικών συγκρούσεων και των θυμάτων από τέτοιες συγκρούσεις. Παράλληλα, η βελτίωση των επιπέδων οδικής ασφάλειας αναμένεται να έχει έμμεσα θετικό αντίκτυπο στην ποιότητα του περιβάλλοντος και στη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων.

Σημειώνεται ότι με βάση τις διατάξεις των υπό συζήτηση νομικών κειμένων τα συμβαλλόμενα μέρη έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν έγγραφες δηλώσεις και επιφυλάξεις αναφορικά με ειδικά καθοριζόμενα θέματα. Συναφώς, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αξιοποιώντας το παρεχόμενο στην Κυπριακή Δημοκρατία δικαίωμα, προχώρησε στη σύνταξη καταλόγου δηλώσεων και επιφυλάξεων, ο οποίος έχει τεθεί ενώπιον της επιτροπής. Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο κατάλογος δηλώσεων και επιφυλάξεων θα κατατεθεί διά της νεομισμένης οδού στο γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών μετά την κύρωση της σύμβασης, της συμφωνίας, καθώς και του σχετικού πρωτοκόλλου.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης, της συμφωνίας και του πρωτοκόλλου, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Σύμβασης για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας που Συμπληρώνει τη Σύμβαση και του Πρωτοκόλλου για τις Διαγραμμίσεις των Οδών Προστιθέμενου στην Ευρωπαϊκή Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας και του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας που Συμπληρώνει τη Σύμβαση και του Πρωτοκόλλου για τις Διαγραμμίσεις των Οδών Προστιθέμενου στην Ευρωπαϊκή Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδείων και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδείων και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 18 πρότασης νόμου: Αντιμετώπιση ορισμένων προβλημάτων που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδείων και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδείων και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Χρίστος Μέσης, προεδρεύων

Αθηνά Κυριακίδου

Ανδρέας Κυπριανού

Φειδίας Σαρίκας

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Δημήτρης Συλλούρης

Νίκος Νουρής

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2016.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών Νόμου, ώστε να αντιμετωπιστούν ορισμένα προβλήματα που διαπιστώθηκαν κατά την πρακτική εφαρμογή του.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου προτείνονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Διαμόρφωση της διάταξης της που προβλέπει τον καταρτισμό και την τήρηση ορισμένων μητρώων από τον Έφορο εντός τριών μηνών από το διορισμό του, ώστε να καθοριστεί ότι ο καταρτισμός αυτών θα δύναται να διενεργηθεί μέχρι την 1^η Αυγούστου 2016.
2. Διαμόρφωση των σχετικών διατάξεων της που προβλέπουν τη διενέργεια από το Συμβούλιο Εγγραφής Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών εξετάσεων και εκπαιδευτικών προγραμμάτων για σκοπούς εγγραφής των ενδιαφερόμενων προσώπων στο Μητρώο Λειτουργών Κηδειών και στο Μητρώο Ταριχευτών Εφόρου, ώστε αυτά να διεξάγονται κάθε χρόνο.
3. Διαμόρφωση των διατάξεων της που προβλέπουν ως προϋπόθεση εγγραφής προσώπου στα σχετικά μητρώα τη συμμετοχή του με επιτυχία σε γραπτές εξετάσεις τις οποίες διεξάγει το υπό αναφορά συμβούλιο, ώστε το τελευταίο να δύναται να αναγνωρίζει και άλλες εξετάσεις για σκοπούς εγγραφής στα εν λόγω μητρώα.
4. Διαμόρφωση της διάταξης της με την οποία προβλέπεται ότι η σύγκληση τακτικής γενικής συνέλευσης γίνεται από τον Έφορο εντός έξι μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, ώστε η εν λόγω συνέλευση να συγκληθεί μέχρι την 1^η Ιουνίου 2016.

Επιπρόσθετα, με την πρόταση νόμου προτείνεται όπως οι πιο πάνω αναφερόμενες ρυθμίσεις τεθούν σε ισχύ αναδρομικά από την 30^η Ιουνίου 2015.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να παρασχεθεί ο αναγκαίος χρόνος, για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας στο σύνολό της.

Σημειώνεται επίσης ότι η κατάθεση της πρότασης νόμου ήταν αποτέλεσμα εκτεταμένης συζήτησης στην επιτροπή συναφούς αυτεπάγγελτου θέματος με τίτλο «Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών σε σχέση με την εφαρμογή του περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών Νόμου και η ενδεχόμενη ανάγκη τροποποίησης της εν λόγω νομοθεσίας», το οποίο εξετάστηκε σε τρεις συνεδρίες της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Ιανουαρίου, στις 28 Ιανουαρίου, καθώς και στις 4 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Συμβουλίου Εγγραφής Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών και των ενδιαφερόμενων γραφείων κηδειών.

Στο στάδιο της εξέτασης του προαναφερθέντος αυτεπάγγελτου θέματος, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί πληρέστερα από τους αρμοδίους για ζητήματα που άπτονται της εφαρμογής της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας και ειδικότερα για την υποβολή των ενδιαφερομένων σε γραπτές εξετάσεις και την αναγνώριση εκπαιδευτικών προγραμμάτων για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Λειτουργών Κηδειών και στο Μητρώο Ταριχευτών.

Παράλληλα, από τα ενδιαφερόμενα γραφεία κηδειών, τα οποία παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής για την εξέταση του πιο πάνω αυτεπάγγελτου θέματος, οπότε και εξέθεσαν τις απόψεις τους, διατυπώθηκαν παρατηρήσεις και επιφυλάξεις σε σχέση με τη γενικότερη εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της κατά τη συζήτηση του αυτεπάγγελτου θέματος, έκρινε σκόπιμο να καταθέσει την πρόταση νόμου για τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, με στόχο την επίλυση των προβλημάτων που παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία του προεδρεύοντός της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φαίνεται ότι το ΕΥΡΩΚΟ και οι Οικολόγοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Έτσι γράφουν δαμαί, ρε κουμπάρε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Λάθος, λάθος, εντάξει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Δεν υπάρχει.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδειών και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2016», δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 20, 21 και 22, που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) (Τροποποιητικό) Κανονισμοί του 2016», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που τιτλοφορείται «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, κυρίως όσον αφορά τη συγκρότηση της συγκλήτου, καθώς και ενίσχυση του ακαδημαϊκού έργου που αυτό επιτελεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2016. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, ώστε να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του πανεπιστημίου.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αποσκοπούν στα ακόλουθα:

1. Παρέχεται η δυνατότητα εκπροσώπησης μη αυτονομημένης σχολής στη σύγκλητο και μη αυτονομημένου τμήματος στο συμβούλιο της σχολής, αντίστοιχα, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η ισότιμη συμμετοχή στα σώματα του πανεπιστημίου, καθώς και στη λήψη αποφάσεων, χωρίς να απαιτείται να αυτονομηθεί το τμήμα ή η σχολή.
2. Παρέχεται η δυνατότητα στο ΤΕΠΑΚ να δημιουργεί και άλλες ακαδημαϊκές οντότητες (π.χ. κέντρο γλωσσών), για τις οποίες πρέπει να κατατίθενται ξεχωριστοί κανονισμοί.
3. Για τη λήψη απόφασης εκλογής ή ανέλιξης μελών του διδακτικού προσωπικού (εκλελεγμένου) απαιτείται απλή και όχι αυξημένη πλειοψηφία. Παράλληλα, διευκρινίζεται στη σχετική διάταξη ότι ο όρος “μέλη” αφορά εκλελεγμένο διδακτικό ερευνητικό προσωπικό.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου τόσο οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού όσο και του ΤΕΠΑΚ επισήμαναν ότι οι πιο πάνω τροποποιήσεις στοχεύουν σε νομοθετικές βελτιώσεις, οι οποίες κρίθηκαν αναγκαίες για την εύρυθμη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ, κυρίως όσον αφορά τη συγκρότηση της συγκλήτου, καθώς και για την ενίσχυση του ακαδημαϊκού έργου που αυτό επιτελεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου, στα πλαίσια της συζήτησής του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Κυριακίδου.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, την περασμένη βδομάδα είχα ζητήσει αναβολή, γιατί προκύπτει ένα σοβαρό θέμα όσον αφορά τη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ.

Δεκαπέντε χρόνια μετά τη...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πρέπει να υπάρξει ησυχία. Άμα υπάρξει ησυχία, να ξαναξεκινήσεις.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Λοιπόν, δεκαπέντε χρόνια μετά τη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ έχουμε ξεχωρίσει με νόμο τους καθηγητές εκεί σε ενταγμένους και εκλελεγμένους. Από αυτό συνεπάγονται δύο πράγματα: Πρώτον, μετά από δεκαπέντε χρόνια θα πρέπει να αποφασίσουμε αν οι καθηγητές που υπηρετούν μια τριτοβάθμια σχολή ή ένα πανεπιστήμιο είναι όλοι ίσοι ή θα πρέπει να συνεχίζουμε να τους ξεχωρίζουμε σε ενταγμένους και εκλελεγμένους.

Δεύτερον, εξίσου σημαντικό, όχι πιο σημαντικό, είναι το ότι με την πάροδο του χρόνου των ενταγμένων που ήρθαν από το ΑΤΙ, ειρήσθω εν παρόδω, όταν εντάχθηκαν οι καθηγητές του ΑΤΙ στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο, οι οποίοι ονομάζονται “ενταγμένοι” και δεν ακολούθησαν ποτέ τη διαδικασία την εκλογική, όπως ισχύει σε όλα τα πανεπιστήμια του κόσμου, των ενταγμένων λοιπόν φθίνει ο αριθμός, επειδή δεν προκύπτουν

νέοι ενταγμένοι. Είναι όλοι όσοι υπηρετούσαν στο ΑΤΙ με την ένταξή τους, γιατί μέρος αυτών αφυπηρετεί. Με τον υφιστάμενο νόμο δίνουμε τη δυνατότητα ίσης συμμετοχής των ενταγμένων με τους εκλεγεμένους. Αυξάνονται οι εκλεγεμένοι και μειώνονται οι ενταγμένοι. Αυτό δημιουργεί μία ανισότητα μεταξύ των ενταγμένων και των εκλεγεμένων.

Επειδή όμως με την καθυστέρηση της ψήφισης του συγκεκριμένου νόμου δημιουργείται δυσκολία στο να συγκληθεί η σύγκλητος και να λειτουργήσει η νέα σύγκλητος, συζητώντας με τη σύγκλητο, συμφωνήσαμε σε σχέση με αυτό το θέμα, που είναι σοβαρό, πολύ σοβαρό θέμα, όσον αφορά την εύρυθμη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ, να ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νόμο και να επανέλθουμε στην επιτροπή Παιδείας, να συζητήσουμε γενικά το πώς λειτουργεί το ΤΕΠΑΚ, το ποια θα είναι η αναλογία ενταγμένων και εκλεγεμένων καθηγητών και το αν θέλουμε να είναι όλοι στην ίδια μοίρα ή αν θα πρέπει να συνεχίσουμε μέχρι την αφυπηρέτηση και του τελευταίου ενταγμένου να έχουμε το ίδιο σύστημα. Λάβετε υπόψη ότι, αν δεν το αλλάξουμε πριν από την αφυπηρέτηση των δύο τελευταίων ενταγμένων, αυτοί θα είναι μέρος της συγκλήτου. Είναι επομένως μια μη δίκαιη και δημοκρατική αντιμετώπιση των εκλεγεμένων πλέον καθηγητών στο ΤΕΠΑΚ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι σήμερα υπάρχει ένα σοβαρό πρόβλημα στο ίδιο το ΤΕΠΑΚ, καθότι μέχρι σήμερα δεν έχει λειτουργήσει η σύγκλητος του πανεπιστημίου και αυτό οφείλεται σε αυτή την καθυστέρηση αυτής της νομοθεσίας που έχουμε μπροστά μας, γι' αυτό πρέπει εδώ και τώρα να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία. Και, επειδή είμαι σε θέση να γνωρίζω ότι αυτή τη στιγμή μελετούν τροποποίηση και εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας του ΤΕΠΑΚ, όπως και του Πανεπιστημίου Κύπρου, και είναι ένα θέμα το οποίο θα λυθεί με το νέο νομοσχέδιο που θα κατατεθεί σύντομα στη Βουλή, έτσι θα διορθωθεί αυτή η "αδικία", γιατί αντιλαμβάνεστε ότι το ΤΕΠΑΚ ξεκίνησε με τους ενταγμένους και όχι με τους εκλεγεμένους. Αυτό το θέμα λοιπόν θα λυθεί πολύ σύντομα και δε χρειάζεται τώρα να καθυστερούμε αυτή την ψήφιση. Πρέπει να ψηφιστεί αυτός ο νόμος εδώ και τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους VII. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|--|-------------------------------------|
| 1. Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.032-2016). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.033-2016). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.034-2016). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 4. Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.035-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.036-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 6. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας – Θέση Ανώτερου Ιατροφυσικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.022-2016). | Υγείας | Νομικών |
| 7. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου (Πίνακας αρ. 1 του 2015), ημερ. 10 Φεβρουαρίου 2016, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2015 Νόμου του 2015 [Νόμος αρ. 23(ΙΙ)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| Έγγραφο | Κατατέθηκε από | Παραπέμπεται στην επιτροπή |
|---|----------------------------------|--|
| Διορισμός προέδρου, αντιπροέδρου και ενός μέλους στο διοικητικό συμβούλιο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988-2013. Απόφαση γραμματείας Υπουργικού Συμβουλίου με ημερ. 16.2.2016. | Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές. |

(Αρ. Φακ. 22.10.003).

| Προτάσεις νόμου | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|--|--|
| 1. Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.012-2016). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Νίκο Κουτσού, εκπροσωπούντα τη Συμμαχία Πολιτών | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 2. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.013-2016). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Νίκο Κουτσού, εκπροσωπούντα τη Συμμαχία Πολιτών | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 3. Ο περί Ελευθεροποίησης του Επιτοκίου και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.014-2016). | Νίκο Κουτσού, εκπροσωπούντα τη Συμμαχία Πολιτών, και Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 4. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.015-2016). | Νίκο Κουτσού, εκπροσωπούντα τη Συμμαχία Πολιτών, και Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 5. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.016-2016). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Ρούλα Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.370, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο με τους πενήντα μεγαλύτερους οφειλέτες (νομικά και φυσικά πρόσωπα) του Τμήματος Φορολογίας ανά έτος από το 2010 μέχρι το 2015. Επίσης, τον παρακαλώ να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των οφειλών τους, καθώς και για τα μέτρα που λαμβάνονται για την είσπραξη των φόρων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.371, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το νόμο που προνοεί για την εγκατάσταση και χρήση αυτόματων εξωτερικών απινιδωτών (ΑΕΑ), κάθε δημόσια υπηρεσία, οργανισμός ή ιδιωτική επιχείρηση όπου εργοδοτούνται ή διακινούνται πέραν των πεντακοσίων ατόμων έχει υποχρέωση να εγκαταστήσει ΑΕΑ. Ο υπεύθυνος λειτουργίας χώρου σε

δημόσια υπηρεσία, οργανισμό ή ιδιωτική επιχείρηση που εγκαθιστά ΑΕΑ έχει την υποχρέωση μεταξύ άλλων να μεριμνά για την εκπαίδευση του προσωπικού που εργάζεται στο χώρο εγκατάστασης του ΑΕΑ σύμφωνα με τις συμβουλές του Κυπριακού Συμβουλίου Αναζωογόνησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν τοποθετηθεί απινιδωτές στα δημόσια και ιδιωτικά σχολεία, καθώς και αν έχουν εκπαιδευτεί οι εκπαιδευτικοί στα σχολεία για την ορθή χρήση τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.372, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνέχεια κοινοβουλευτικής μου ερώτησης με αρ. 23.06.010.04.311, την οποία κατέθεσα στις 11 Δεκεμβρίου 2014 και η οποία παραμένει αναπάντητη, αναφορικά με τη λειτουργία του ελαιοτριβείου στην οικιστική περιοχή της κοινότητας Αναλιόντα και δεδομένων των συνεχιζόμενων αντιδράσεων των κατοίκων της περιοχής, οι οποίοι διαμαρτύρονται για ρύπανση και οχληρία που προκαλείται από τη συγκεκριμένη εγκατάσταση, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ξεκινήσει η διαδικασία μετακίνησης του ελαιοτριβείου και, αν ναι, πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η μετακίνησή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.373, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ποσά που έχουν λάβει οι εταιρείες δημόσιων συγκοινωνιών οι οποίες έχουν υπογράψει συμβάσεις με το κράτος για την εκτέλεση των δημόσιων μεταφορών ανά έτος. Επίσης, τον παρακαλώ να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ατόμων που εργοδοτεί η κάθε εταιρεία, καθώς και για τις αμοιβές που λαμβάνουν τα διευθυντικά στελέχη των εταιρειών αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.374, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Το ποσοστό κατανάλωσης αντιβιοτικών φαρμάκων στην Κύπρο είναι αρκετά υψηλό σε σύγκριση με άλλες χώρες στην Ευρώπη και διαπιστώνεται ελλειπής πληροφόρηση όσον αφορά την ορθή χρήση τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την αντιμετώπιση της αυξημένης χρήσης αντιβιοτικών φαρμάκων και κατά πόσο έχει γίνει σχετική μελέτη για το θέμα. Παρακαλώ επίσης όπως μας αποσταλούν στατιστικά στοιχεία για τη χρήση των εν λόγω φαρμάκων κατά τα δέκα τελευταία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.375, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Έχω ενημερωθεί σχετικά με την απόφαση του αρμόδιου υπουργείου για τερματισμό της λειτουργίας του εργαστηρίου ορμονών στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού. Το εργαστήριο αυτό κρίθηκε απαραίτητο τα προηγούμενα χρόνια λόγω κυρίως των αναγκών για άμεση εξυπηρέτηση των ασθενών, για την ασφάλεια του αποτελέσματος και λόγω της αύξησης της ζήτησης για αναλύσεις.

Νοούμενο ότι η επαρχία Λεμεσού παρουσιάζει αυξημένα ποσοστά προβλημάτων καρκίνου και θυρεοειδή και λόγω των προαναφερθέντων αναγκών, που συνεχίζουν να υφίστανται, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιο λόγο τερματίστηκε η λειτουργία του υπό αναφορά εργαστηρίου;
2. Υπάρχει πρόθεση από το αρμόδιο υπουργείο να προβεί σε ενέργειες επαναλειτουργίας του εργαστηρίου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.376, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία της νομοθεσίας που σχετίζεται με την τυποποίηση του ξιδιού και πότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.597, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Κερύειας κ. Μάριος Μαυρίδης με αρ. 23.06.010.04.597, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 08.06.2015, σχετικά με τον αριθμό των πολυκατοικιών σε Κυβερνητικούς Οικισμούς που δεν έχουν εγκατασταθεί ανελκυστήρες και τον αριθμό των ηλικιωμένων ατόμων που επηρεάζονται, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Όλες οι νέες πολυκατοικίες που ανεγείρονται στους Κυβερνητικούς Οικισμούς διαθέτουν ανελκυστήρες, οι οποίοι βρίσκονται σε λειτουργία. Συγκεκριμένα μέχρι σήμερα έχουν ανεγερθεί συνολικά 60 πολυκατοικίες Παγκύπρια. Παράλληλα υπάρχουν σε εξέλιξη εργασίες για ανέγερση ακόμη 3 πολυκατοικιών σε Κυβερνητικό Οικισμό στην Λάρνακα. Στο Παράρτημα Α, επισυνάπτεται Πίνακας στον οποίο παρουσιάζεται αναλυτικά ο αριθμός των νέων πολυκατοικιών σε κάθε Κυβερνητικό Οικισμό που διαθέτουν ή/και θα διαθέτουν ανελκυστήρα.
- (β) Σε υφιστάμενες πολυκατοικίες Κυβερνητικών Οικισμών, μέχρι σήμερα, έχουν τοποθετηθεί και βρίσκονται σε λειτουργία συνολικά 90 ανελκυστήρες. Συγκεκριμένα 57 ανελκυστήρες έχουν τοποθετηθεί σε πολυκατοικίες Κυβερνητικών Οικισμών της Επαρχίας Λευκωσίας, 12 ανελκυστήρες στην Επαρχία Λάρνακας και 21 ανελκυστήρες στην Επαρχία Λεμεσού. Παράλληλα, υπάρχουν σε εξέλιξη εργασίες για εγκατάσταση ανελκυστήρων σε άλλες 19 πολυκατοικίες σε Κυβερνητικό Οικισμό στην Επαρχία Λάρνακας. Στο Παράρτημα Β, επισυνάπτεται Πίνακας στον οποίο παρουσιάζεται αναλυτικά ο αριθμός των υφιστάμενων πολυκατοικιών σε κάθε Κυβερνητικό Οικισμό που έχει ήδη ή θα εγκατασταθεί ανελκυστήρας.
- (γ) Ταυτόχρονα, προγραμματίζεται και βρίσκεται υπό μελέτη η εγκατάσταση άλλων 22 ανελκυστήρων σε υφιστάμενες πολυκατοικίες. Συγκεκριμένα προγραμματίζεται η εγκατάσταση 8 ανελκυστήρων σε πολυκατοικίες Κυβερνητικών Οικισμών στην Επαρχία Λευκωσίας, 7 στην Επαρχία Λάρνακας και 7 στην Επαρχία Λεμεσού. Στο Παράρτημα Γ επισυνάπτεται Πίνακας στον οποίο παρουσιάζεται αναλυτικά ο αριθμός των υφιστάμενων πολυκατοικιών σε κάθε Κυβερνητικό Οικισμό στις οποίες προγραμματίζεται η εγκατάσταση ανελκυστήρα.

2. Ενόψει των ανωτέρω, συνολικά 172 πολυκατοικίες σε Κυβερνητικούς Οικισμούς νέες ή υφιστάμενες διαθέτουν ανελκυστήρες, σε 19 από τις οποίες αναμένεται η λειτουργία περί τα τέλη του 2015 και αρχές του 2016 και σε άλλες 3 πολυκατοικίες περί τα τέλη του Απριλίου του 2016. Σε άλλες υφιστάμενες πολυκατοικίες προγραμματίζεται να αρχίσουν οι εργασίες για εγκατάσταση ανελκυστήρα περί τα τέλη του 2015 με αρχές του 2016.

3. Ο αριθμός των ηλικιωμένων ατόμων τα οποία επηρεάζονται από τη μη ύπαρξη ανελκυστήρων σε πολυκατοικίες, αλλάζει συνεχώς. Υπάρχουν πολλοί ηλικιωμένοι στους οποίους, με την παρέλευση των χρόνων, παρουσιάζονται προβλήματα (κινητικότητας, ανικανότητας, αναπηρίας κτλ). Επίσης κάποιοι αποβιώνουν, με αποτέλεσμα ο αριθμός των επηρεαζόμενων ηλικιωμένων να διαφοροποιείται συνεχώς. Για τους προαναφερόμενους λόγους δεν υπάρχει καθαρή εικόνα για κάθε πολυκατοικία.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.034, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ. φακ: 23.06.010.05.034, ημερομηνίας 12/8/2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η συμμετοχή παιδιών με δική τους πρωτοβουλία ή πρωτοβουλία των γονέων/κηδεμόνων τους, σε διάφορες δραστηριότητες όπως διαγωνισμοί ταλέντων, εκδηλώσεις σωματείων, σχολείων και άλλων οργανωμένων συνόλων στα οποία ανήκουν τα παιδιά, δεν θεωρείται απασχόληση και δεν καλύπτεται από τους περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμους 2001 και 2012 [Ν. 48(Ι)/2001, Ν. 15(Ι)/2012] και τους Κανονισμούς του 2012 (ΚΔΠ. 78/2012) και ειδικότερα από το άρθρο 7 του εν λόγω Νόμου.

2. Σημειώνεται ότι το θέμα της συμμετοχής παιδιών σε εκδηλώσεις χωρίς αμοιβή συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας το 2012 με την ευκαιρία της συζήτησης για τον Τροποποιητικό Νόμο 15(Ι)/2012. Η Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού κατάθεσε σχετική Έκθεση στην οποία υπάρχει εισήγηση για να μελετηθεί από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας η υιοθέτηση νομικού πλαισίου ή κανόνων δεοντολογίας που να διέπουν τη συμμετοχή παιδιών σε δραστηριότητες που δυνατό να μη συνιστούν απασχόληση (περιστασιακές, περιορισμένης χρονικής διάρκειας, τηλεοπτικοί διαγωνισμοί). Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αξιολογεί την εισήγηση της Επιτροπής λαμβάνοντας υπόψη και την έκταση της κάλυψης των δικαιωμάτων του Παιδιού από τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.054, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.05.054 και ημερ.19/10/15, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας με βάση Νομοθεσίες, είναι υποχρεωμένο να εξυπηρετεί διάφορες κρατικές Υπηρεσίες για τη διενέργεια Ιατρικών Συμβουλίων, σε εργαζομένους στον Κρατικό και Ημικρατικό Τομέα, σε θέματα που αφορούν άδειες ασθένειας των υπαλλήλων, μερική απασχόληση ή ανικανότητα τους λόγω ασθένειας για εργασία.
2. Ο πρόεδρος των Ιατρικών Συμβουλίων είναι διορισμένος από το Διευθυντή των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και τα μέλη των Ιατρικών Συμβουλίων είναι συνήθως Διευθυντές Κλινικών, της αντίστοιχης πάθησης του αιτητή, οι οποίοι καλούνται από τον πρόεδρο του Ιατρικού Συμβουλίου.
3. Δυστυχώς μέχρι και σήμερα δεν υπάρχει θεσμοθέτηση των Ιατρικών Συμβουλίων και Κανονισμοί που να ρυθμίζουν τη λειτουργία τους. Δηλαδή πόσοι και ποιοι ιατροί θα λαμβάνουν μέρος, ποιος θα συγκαλεί το Ιατρικό Συμβούλιο και άλλοι παράμετροι, όπως χρονικό διάστημα που θα πρέπει να μεσολαβεί από την ημερομηνία ασθένειας και σύγκλησης του Ιατρικού Συμβουλίου ή ακόμα και προσφυγή για δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο σε περίπτωση διαφωνίας του ασθενή με την απόφαση του Ιατρικού Συμβουλίου.
4. Τα πιο πάνω Ιατρικά Συμβούλια τα οποία συγκροτούνται μόνο από ιατρούς του δημοσίου, συνεδριάζουν τις πρωινές ώρες κατά τη διάρκεια εργασίας των ιατρών αφού θεωρούνται ότι είναι μέρος των καθηκόντων τους, λόγω της νομοθεσίας που αναφέρει ότι ο Διευθυντής των Ιατρικών Υπηρεσιών είναι αρμόδιος για διεξαγωγή των Ιατρικών Συμβουλίων. Εννοείται ότι οι ιατροί που λαμβάνουν μέρος στα συγκεκριμένα Ιατρικά Συμβούλια δεν λαμβάνουν καμία επιπλέον αμοιβή.
5. Σχετικό με τα Ιατρικά Συμβούλια που διεκπεραιώνονται από το Υπουργείο Υγείας είναι και αυτά που εξυπηρετούν τον Τομέα Επιδότησης Ασθενών βάσει του Σχεδίου Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα ή που δεν προσφέρονται μέσα στα χρονικά όρια που από ιατρικής άποψης επιβάλλει η κατάσταση της υγείας του ασθενή. Το Σχέδιο αυτό έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 7 Δεκεμβρίου 2012. Συντονίστρια των Ιατρικών Συμβουλίων αυτών είναι Ιατρική Λειτουργός του δημοσίου τομέα.
6. Τα περιστατικά που εξετάζονται είναι:
 - α) Αυτά που αιτούνται αποστολή στο εξωτερικό ή σε Νοσηλευτήριο του ιδιωτικού τομέα και εξετάζονται από τριμελή Επιτροπή Ειδικών Ιατρών ανάλογα με το είδος του περιστατικού. Στο σχέδιο συμμετέχουν 35 Επιτροπές διαφόρων ειδικοτήτων. Τα μέλη που συμμετέχουν σε κάθε επιτροπή είναι 2 ιατροί του δημοσίου που προτείνονται από το Διευθυντή των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και εγκρίνονται από τον Υπουργό και 1 ιατρός από τον ιδιωτικό τομέα που προτείνεται από τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο και εγκρίνεται από τον Υπουργό.
 - β) Περιστατικά που αιτούνται επανεξέτασης από το Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο και εξετάζονται από πενταμελές συμβούλιο το οποίο απαρτίζεται από 4 ιατρούς του δημοσίου μόνιμα μέλη και από 1 από τον ιδιωτικό τομέα, οι οποίοι εγκρίνονται με τον πιο πάνω τρόπο.
7. Τα Ιατρικά Συμβούλια γίνονται πρωινές μέρες και οι ιατροί δεν αμείβονται.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.182, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σε απάντηση στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.010.05.182 και ημερομηνία 13 Οκτωβρίου 2015, σας πληροφορώ ότι στο παρόν στάδιο δεν λειτουργεί κλάδος ζωοτεχνίας στις Τεχνικές Σχολές παράλληλα με τον κλάδο Γεωπονίας.

Η λειτουργία του κλάδου της ζωοτεχνίας περιλαμβάνει αρκετές τεχνικές δυσκολίες, ειδικά τους καλοκαιρινούς μήνες όταν τα σχολεία είναι κλειστά. Παρ' όλα ταύτα η Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης στο πλαίσιο του νέου στρατηγικού σχεδιασμού της του οποίου η υλοποίηση θα αρχίσει αρχές του 2016, θα αναβαθμίζει τον υφιστάμενο κλάδο της Γεωπονίας με δυο νέες ειδικότητες.

1. Φυτική και Ζωική Παραγωγή
2. Γεωργία, Βιοκαλλιέργειες και Καινοτόμες Καλλιέργειες

Στην πρώτη ειδικότητα θα συμπεριληφθούν τεχνολογικά και εργαστηριακά μαθήματα που μπορούν να προσφερθούν στις υποδομές της Τεχνικής Σχολής. Τα μαθήματα θα συμπληρώνονται με εκπαιδευτικές επισκέψεις και πρακτική εξάσκηση σε σύγχρονες κτηνοτροφικές μονάδες, με τις οποίες η Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης θα αναπτύξει συνεργασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.193, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.193 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 23.10.2015 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχονται με βάση το άρθρο 6 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, ο Υπουργός Εσωτερικών έχει εκδώσει τη νέα Εντολή του με αρ. 1 του 2015, για την Εξαγορά ανοικτού δημόσιου χώρου ή της υποχρέωσης διαμόρφωσης του, προς αντικατάσταση της Εντολής του με αρ. 3 του 2008. Αντίγραφο της Εντολής επισυνάπτεται για σκοπούς ενημέρωσης σας.
- (β) Σύμφωνα με την παράγραφο 4.1.3 της ανωτέρω Εντολής, οι πόροι του Ειδικού Ταμείου Εξαγοράς μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη δημιουργία/κατασκευή ανοικτών χώρων σε τεμάχια που ανήκουν στην οικεία Τοπική Αρχή, ανεξάρτητα τότε και πώς αποκτήθηκαν/εκμισθώθηκαν σε αυτήν.

2. Παραμένω στη διάθεση σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.226, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.257, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.05.257 και ημερ. 15/12/2015 και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Η πρόσβαση στο διαδίκτυο της Δημόσιας Υπηρεσίας προσφέρεται κεντρικά από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) και η ταχύτητα πρόσβασης στο διαδίκτυο είναι αποκλειστικά συνυφασμένη τόσο με το κόστος αγοράς της πρόσβασης όσο και των ευρυζωνικών γραμμών σύνδεσης των διαφόρων Τμημάτων με το ΤΥΠ.

Στόχος είναι η ικανοποίηση των αναγκών του κάθε Τμήματος ξεχωριστά ανάλογα με τις πραγματικές του ανάγκες.

Επιπρόσθετα αναφέρεται ότι, στις 17/12/2015 υπογράφηκε πενταετής συμφωνία με την εταιρεία Primetel Ltd για παροχή πρόσβασης στο διαδίκτυο εύρους 120 Mbps, με χρονιαία αύξηση 20 Mbps και τελική ταχύτητα πρόσβασης τον πέμπτο χρόνο τα 200 Mbps το μήνα, για διαχωρισμό στα διάφορα τμήματα ανάλογα με τις ανάγκες τους.

Ίδια συμφωνία υπογράφηκε και με την εταιρεία CYTA ανεβάζοντας την ολική πρόσβαση στο Διαδίκτυο της Δημόσιας Υπηρεσίας σε 280 Mbps με αύξηση 40 Mbps ανά χρόνο για τα επόμενα πέντε χρόνια. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τον πέμπτο χρόνο η συνολική μας πρόσβαση (από Primetel και CYTA) να ανέρχεται στα 440 Mbps.

Τα πιο πάνω θα έχουν ως αποτέλεσμα την αύξηση της ταχύτητας του Διαδικτύου σε όσα Τμήματα υπάρχει πραγματική ανάγκη.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.258, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.258 και ημερομηνία 17/12/2015, με την οποία παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω ερωτήματα:

- (α) Κατά πόσον το Υπουργείο έχει καταβάλει σε ιδιωτική εταιρεία ποσό €245.239, με το ένταλμα πληρωμής με αρ. 0027 και ημερομηνία 10/7/2015, για ακυρωθείσα συμφωνία αγοράς βιομηχανικού κτιρίου.
- (β) Υπό ποιες συνθήκες προέκυψε η ακύρωση της συμφωνίας και ποιο ακριβές ποσό πλήρωσε το κράτος, δηλαδή οι φορολογούμενοι πολίτες, για αυτή την πράξη.

- (γ) Αν έχει προκύψει πειθαρχική έρευνα για εξέταση τυχόν ευθυνών δημόσιων λειτουργιών για τη συγκεκριμένη ζημιά του δημοσίου.
2. Πληροφορείσθε συναφώς τα ακόλουθα:
- (α) Η συγκεκριμένη Βιομηχανία στην οποία αναφέρεσθε λειτουργεί στη Βιομηχανική Περιοχή Στροβόλου. Με τη διαδικασία των προσφορών που προκήρυξε το Υπουργείο, πέτυχε να εξασφαλίσει βιομηχανικό γήπεδο με κτίριο στην ίδια Βιομηχανική Περιοχή, έναντι του ποσού των €222.222,22, το οποίο κατέβαλε στο Υπουργείο τον Ιούνιο του 2014.
- (β) Οι πρώην μισθωτές του βιομηχανικού οικοπέδου, παρά το ότι δεν έχουν κανένα νομικό έρεισμα, εμπόδισαν την ανάκτηση του μισθίου. Η υπόθεση παραπέμφθηκε, μέσω του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στο Δικαστήριο.
- (γ) Επειδή δεν κατέστη δυνατή η υλοποίηση του Συμβολαίου πώλησης του εργοστασιακού κτιρίου, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συμβούλευσαν το Υπουργείο να ακυρώσει τη Σύμβαση πώλησης του εργοστασιακού κτιρίου και της μίσθωσης του οικοπέδου και να επιστρέψει στον επιτυχόντα προσφοροδότη, το ποσό που κατέβαλε στο Υπουργείο.
- (δ) Το Υπουργείο, με ένταλμα πληρωμής με αρ. 72135 και ημερομηνία 21/7/2015, δηλαδή ένα χρόνο μετά, επέστρεψε στον επιτυχόντα προσφοροδότη το ποσό που κατέβαλε, δηλαδή €222.222,22, χωρίς τόκο.
- (ε) Το κράτος, δεν υπέστη οποιαδήποτε ζημιά και δεν πλήρωσε κανένα ποσό. Για την πράξη αυτή δεν κρίνεται ότι προκύπτουν ευθύνες δημόσιων λειτουργιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.275, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.05.275 και ημερ. 4 Ιανουαρίου 2016, που αφορά την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σε πρόσφατη συνεδρία του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας, προτάθηκε όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο, η εφαρμογή “alcolock” σε οχήματα να επιβάλλεται ως υποχρεωτική ποινή σε παραβάτες οι οποίοι έχουν καταγγεληθεί επανειλημμένα για οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλ. Επιπρόσθετα, θα εξεταστεί το ενδεχόμενο υποχρεωτικής εγκατάστασης “alcolock” σε σχολικά λεωφορεία. Τα πιο πάνω θέματα, θα εξεταστούν από την Επιτροπή Νομοθεσίας, Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας και Αστυνόμευσης του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας.
2. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων έχει εξετάσει το θέμα της εγκατάστασης “alcolock” στα οχήματα. Συγκεκριμένα, από επικοινωνία με αντιπροσωπείες αυτοκινήτων, λήφθηκαν οι ακόλουθες πληροφορίες:
- Οι αντιπροσωπείες δεν αναλαμβάνουν την εγκατάσταση τέτοιων συστημάτων. Είναι προτιμότερο αν κάποιος πελάτης επιθυμεί κάτι τέτοιο, να προνοήσει κατά την παραγγελία του αυτοκινήτου του σε συνεννόηση με την αντιπροσωπεία από την οποία θα αγοράσει το αυτοκίνητο.
 - Αν κάποιος ιδιοκτήτης αυτοκινήτου αποταθεί για εγκατάσταση συσκευής “alcolock” σε τεχνικό, εκτός της αντιπροσωπείας από την οποία αγόρασε το αυτοκίνητο του, και το αυτοκίνητο του είναι εντός εγγύησης, αυτόματα το αυτοκίνητο του θα τίθεται εκτός εγγύησης.
 - Η εγκατάσταση τέτοιων συστημάτων ίσως δεν είναι εφικτή σε όλες τις μάρκες αυτοκινήτων. Τυχόν επιχορήγηση της εγκατάστασης τέτοιων συσκευών θα ευνοούσε συγκεκριμένες εταιρείες.
 - Δυστυχώς δεν υπάρχει τρόπος επιβεβαίωσης ότι αυτός που εκπνέει στη συσκευή “alcolock” είναι ο οδηγός. Η συσκευή όπως μας είπαν μπορεί να “ξεγελαστεί”.

Πρόσθετα, από διερεύνηση που έγινε, διαφάνηκε ότι η επιβολή μειωμένου ΦΠΑ σε πολίτες που επιλέγουν να εγκαταστήσουν “alcolock” στα οχήματά τους δεν είναι δυνατή, αφού σύμφωνα με Ευρωπαϊκή Οδηγία, που αφορά στους μειωμένους συντελεστές ΦΠΑ σχετικά με παραδοσείς αγαθών και παροχών υπηρεσιών, δε συμπεριλαμβάνονται τέτοιου είδους συσκευές.

Διερευνήθηκε ακόμη το ενδεχόμενο επιβολής μειωμένων ασφαλιστρών σε πελάτες που εγκαθιστούν τέτοιες συσκευές. Ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου μας ενημέρωσε ότι αριθμός μελών του ανταποκρίθηκε θετικά σημειώνοντας ότι ενδεχομένως να παραχωρήσουν ένα ποσοστό έκπτωσης το οποίο να κυμαίνεται μεταξύ του 5% και του 15% αφού παρέλθει λογική χρονική περίοδος και αξιολογηθούν τα αποτελέσματα.

Η έκπτωση, θα παραχωρείται υπό την προϋπόθεση ότι το σύστημα τίθεται σε λειτουργία με τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλίζεται ότι αυτός που οδηγά είναι πράγματι αυτός που φύσηξε στη συσκευή "alcolock", δηλαδή ότι είναι πράγματι ο οδηγός και όχι ο συνοδηγός/επιβάτης.

Θα σας τηρήσω ενήμερο για τις τυχόν εξελίξεις.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 25 Φεβρουαρίου 2016, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.097-2010).
2. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.036-2011).
3. Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.170-2015).
4. Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.227-2015).
5. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.260-2015).
6. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.018-2016).
7. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.033-2015).
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.006-2016).
9. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.246-2015).
10. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.009-2016).
11. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.012-2016).
12. Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.191-2015).
13. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.236-2015).
14. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2013 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2014.

(Αρ. Φακ. 23.01.055.217-2014).

15. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2014 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.159-2015).
16. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.007-2016).
17. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.085-2015).
18. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.062-2014).
19. Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Νέων Σχολών και Προγραμμάτων Σπουδών κατά Σχολή) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.004-2016).
20. Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.203-2015).
21. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Πυρηνικών Ερευνών (ΕΟΠΕ) αναφορικά με τη χορήγηση της ιδιότητας του Συνδεδεμένου Μέλους, ως το προηγούμενο στάδιο πριν την πλήρη ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας ως Μέλος στον ΕΟΠΕ (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.020-2016).
22. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.214-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).
(Συνέχιση της συζήτησης).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Άντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι

ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ καθίστε.

Πριν κλείσουμε, θα σας πληροφορήσω ότι υπάρχει αίτημα του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Πεردίκη για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του ακόλουθου θέματος: «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Υπάρχει ένσταση στην εγγραφή αυτού του θέματος;

Δεν υπάρχει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει επίσης αίτημα του βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πανίκκου Σταυριανού για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία των πιο ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού (ανήλικα άτομα, άτομα με ειδικές ανάγκες, γυναίκες και ηλικιωμένα άτομα) για την πρόληψη, καταστολή και θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση του φαινομένου της οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των πιο πάνω ομάδων πληθυσμού». Υπάρχει η σημείωση ότι πιθανόν να διαφοροποιηθεί ο τίτλος.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Νομίσαμε ότι διαφοροποιήθηκε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχεις άλλο τίτλο;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για διάβασέ τον.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

«Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή και τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματος χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών, ηλικιωμένων ατόμων».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, υπάρχει ένσταση στην εγγραφή...

Δεν υπάρχει.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα εγγράφονται.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Ωρα λήξης: 5.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος

Ματπουρίδης Ρίκκος

Αντωνίου Αντώνης

Μαυρίδης Μάριος

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| Βαρνάβα Γιώργος | Μέσης Χρίστος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπτος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουτσού Νίκος | Σαρίκας Φειδίας |
| Κυπριανού Ανδρέας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακού Μαρία | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κώστα Κώστας | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Λαμάρης Γιάννος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Λουκαΐδης Γιώργος | |

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015», αγορεύσεις και συζήτηση [Μ. Μαυρίδης, Γ. Λαμάρης, Στ. Ευαγόρου, Γ. Λουκαΐδης, Α. Κυριακίδου, Π. Σταυριανός, προεδρεύων (Σ. Φυττής), Α. Νεοφύτου, Ζ. Κουλίας] και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Προστασία της Υγείας του Πληθυσμού από Ραδιενεργές Ουσίες που Περιέχονται στο Νερό Ανθρώπινης Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου του Μπαχρέιν για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και άλλων Ποινικών Αδικημάτων που Προβλέπονται στη Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Γιάννου Λαμάρη και ψήφισή του σε νόμο.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας που συμπληρώνει τη Σύμβαση και του Πρωτοκόλλου για τις Διαγραμμίσεις των Οδών προστιθέμενο στην Ευρωπαϊκή Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Σύμβασης για την Οδική Σήμανση και Σηματοδότηση, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας που Συμπληρώνει τη Σύμβαση και του Πρωτοκόλλου για τις Διαγραμμίσεις των Οδών Προστιθέμενου στην Ευρωπαϊκή Συμφωνία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδείων και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδείων και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις της κ. Αθηνάς Κυριακίδου και του κ. Γεώργιου Τάσου και ψήφισή του σε νόμο.
12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Οι πενήντα μεγαλύτεροι οφειλέτες του Τμήματος Φορολογίας και τα μέτρα για την είσπραξη των σχετικών φόρων - Θέμα τοποθέτησης απινιδωτών στα δημόσια και ιδιωτικά σχολεία και εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών για ορθή χρήση τους - Θέμα μετακίνησης ελαιοτριβείου από την οικιστική περιοχή της κοινότητας Αναλιόντα - Τα ποσά που έλαβαν από το κράτος, ο αριθμός των εργοδοτούμενων και οι αμοιβές των διευθυντικών στελεχών των εταιρειών δημόσιων συγκοινωνιών - Αυξημένη χρήση αντιβιοτικών φαρμάκων κατά τη δεκαετία 2005-2015 - Τερματισμός λειτουργίας του εργαστηρίου ορμονών στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού - Νομοθεσία για την τυποποίηση του ξιδιού.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η απουσία ανεγκυστήρων από πολυκατοικίες σε προσφυγικούς συνοικισμούς και οι επηρεαζόμενοι ηλικιωμένοι - Θέσπιση νομοθεσίας για τη συμμετοχή παιδιών σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες χωρίς αμοιβή - Ερωτήματα σχετικά με τη στελέχωση και λειτουργία των ιατροσυμβουλίων - Ανάγκη λειτουργίας κλάδου ζωοτεχνίας στη μέση τεχνική εκπαίδευση - Ανάγκη τροποποίησης εντολής του Υπουργείου Εσωτερικών για σκοπούς ανάπτυξης των χώρων πρασίνου σε δήμους - Εξέλιξη στην εκδίκαση της υπόθεσης εναντίον υπευθύνου πρατηρίου πετρελαιοειδών στη Λάρνακα και Ρώσου υπηκόου (εμπιστευτική απάντηση) - Μη παροχή ικανοποιητικής και ταχείας πρόσβασης στο διαδίκτυο σε κυβερνητικά τμήματα - Το ζήτημα της καταβολής ποσού σε εταιρεία για ακυρωθείσα συμφωνία αγοράς βιομηχανικού κτιρίου - Εισήγηση για εφαρμογή χρήσης της συσκευής "Airlock" σε οχήματα δημόσιων μεταφορών.
15. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη.
16. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματος χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων», έπειτα από εισήγηση του κ. Πανίκου Σαυριανού.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 25^{ης} Φεβρουαρίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.03 μ.μ.

Αρ. 24

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ειδοποιηθούν και οι υπόλοιποι συνάδελφοι να προσέλθουν στην αίθουσα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' δεκαεννιά. Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε. Έν' μετρημένοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, στο θάνατο του πρώην συναδέλφου Στέλιου Στυλιανού.

Ο Στέλιος Στυλιανού γεννήθηκε στην Τριμήκληνη στις 15 Νοεμβρίου 1946. Σπούδασε νομικά στο Πανεπιστήμιο Αθηνών και εργαζόταν από το 1973 ως δικηγόρος με έδρα τη Λεμεσό.

Κατά τη διάρκεια των σπουδών του υπήρξε δραστήριο στέλεχος του φοιτητικού κινήματος, όντας από τα ιδρυτικά μέλη της φοιτητικής παράταξης "Δράσις-Κ.Ε.Σ.". Διετέλεσε γενικός γραμματέας της Εθνικής Φοιτητικής Ένωσης Κυπρίων Αθηνών.

Υπήρξε πρόεδρος του εθνικού συλλόγου "Κυριάκος Μάτσης" Λεμεσού, μέλος της Παγκύπριας Ένωσης Πολυτέκνων, καθώς και σειράς άλλων εθνικών και αθλητικών συλλόγων της επαρχίας Λεμεσού. Διετέλεσε μέλος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Αδειών.

Από τη συγγραφική του δραστηριότητα ξεχωρίζουν τα νομικά συγγράμματα «Το Δίκαιον των Εγγράφων Προτάσεων» και «Τροχαία Αδικήματα». Αξίζει επίσης να αναφερθεί ότι υπήρξε εκδότης του περιοδικού «Μηνιαία Ανεξάρτητη Πολιτική Επιθεώρηση».

Διατέλεσε επαρχιακός γραμματέας ενδοκομματικής διαφώτισης του ΔΗΣΥ Λεμεσού, καθώς και υπεύθυνος οργανωτικός Λεμεσού και προαστίων του κόμματος. Διετέλεσε βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού του Δημοκρατικού Συναγερμού από το 1996 μέχρι το 2001. Ήταν μέλος των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εσωτερικών, Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και Συγκοινωνιών και Έργων.

Καταλείπει σύζυγο, πέντε παιδιά και δύο εγγόνια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκφράζοντας τα ειλικρινή συλλυπητήριά μας προς την οικογένεια του Στέλιου Στυλιανού και διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ και στην Παγκόσμια Ημέρα Σπάνιων Παθήσεων, που εορτάζεται διεθνώς την τελευταία ημέρα του Φεβρουαρίου κάθε χρόνου, με στόχο την προαγωγή της ενημέρωσης σχετικά με τις σπάνιες παθήσεις και την επίδρασή τους στη ζωή των ασθενών. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση σπάνια θεωρείται κάθε νόσος που προσβάλλει λιγότερα από πέντε άτομα στις δέκα χιλιάδες. Ωστόσο, ο αριθμός των ασθενών μπορεί να είναι πολύ μεγάλος, δεδομένου ότι υπάρχουν περίπου οκτώ χιλιάδες σπάνια νοσήματα.

Οι σπάνιες παθήσεις είναι συχνά σοβαρές χρόνιες ή κληρονομικές ασθένειες, στην πλειοψηφία τους γενετικής φύσεως (αυτοάνοσα νοσήματα, νευρολογικές παθήσεις κ.λπ.) και ανιάτες, που εκδηλώνονται συνήθως κατά τη γέννηση του ανθρώπου ή την παιδική ηλικία και προκαλούν μεγάλο ψυχικό πόνο και αναπηρίες. Η διάγνωση των παθήσεων αυτών είναι εξαιρετικά δύσκολη εξαιτίας της πολυπλοκότητας και της σπανιότητάς τους, καθώς και της έλλειψης ενημέρωσης και εμπειρίας των αρμόδιων ιατρών. Οι παθήσεις αυτές συχνά ονομάζονται και "ορφανές", επειδή στερούνται ερευνητικού και εμπορικού ενδιαφέροντος, αφού το κόστος παραγωγής των φαρμάκων που χρησιμοποιούνται για τη θεραπευτική αγωγή δεν μπορεί να καλυφθεί από τις αναμενόμενες πωλήσεις χωρίς την παροχή κινήτρων. Οι επιστήμονες όμως τονίζουν ότι με τη σωστή διάγνωση και θεραπεία τα άτομα με σπάνιες γενετικές παθήσεις μπορούν να έχουν μια ομαλή, φυσιολογική ζωή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την ευκαιρία του εορτασμού της Παγκόσμιας Ημέρας Σπάνιων Παθήσεων εκφράζουμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας τη συμπαράστασή μας στις προσπάθειες της ομάδας αυτής των συνανθρώπων μας για βελτίωση της ευημερίας και της υγείας τους και για διασφάλιση των δικαιωμάτων τους στην κοινωνία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν κάποιοι κανονισμοί οι οποίοι θα κατατεθούν σήμερα και για τους οποίους -ο κ. Ευαγόρου το γνωρίζει πολύ καλά, γιατί υπέβαλε και τη σχετική εισήγηση- υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντες και να ψηφιστούν σήμερα. Οι κανονισμοί αυτοί τιτλοφορούνται «Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ίδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016».

Αν δεν υπάρχει ένσταση...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βλέπω κάποιοι θέλουν να μιλήσουν.

Ορίστε, κύριε Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι επί της διαδικασίας, ακριβώς επειδή αφορά σ' αυτό το ζήτημα. Έχει προκύψει κάτι μετά τη Σύσκεψη των Αρχηγών και Εκπροσώπων των Κομμάτων. Έχουμε πάρει την άποψη και της Γενικής Εισαγγελίας για το συγκεκριμένο ζήτημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τους κανονισμούς;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι, για τους κανονισμούς, ότι πιθανόν κάτι κτλ. Εμείς το αμφισβητούμε όπως και να 'χει.

Ζητούμε, με παράκληση προς τους υπόλοιπους, παρά τη συμφωνία που είχαμε, ακόμα μίας εβδομάδας αναβολή, να πάμε στην επιτροπή Οικονομικών, να φέρουμε την Εισαγγελία να μας εξηγήσει κάποια πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβολή επί των τεσσάρων νομοσχεδίων εννοείτε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Όλα, είναι πακέτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπό την προϋπόθεση ότι την ερχόμενη Πέμπτη τελεσίδικα θα συζητήσουμε, να εγκρίνουμε ή να απορρίψουμε, διότι δεν έχουμε άλλο χρονικό περιθώριο πριν από το Eurogroup της 7^{ης} Μαρτίου, αλλά με μια κατανόηση και αλληλοσεβασμό. Αναβολή μεν, τελεσίδικη εξέταση την ερχόμενη Πέμπτη δε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ναι, κύριε Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Δεσμεύομαι, κύριε Πρόεδρε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

(Αστειευόμενος)

Να καταγραφεί η δέσμευση του κ. Σταύρου Ευαγόρου, για να ελέγξουμε ότι πράγματι θα τηρηθεί.

Λοιπόν, συνεπώς δεν κατατίθενται οι κανονισμοί ως επείγοντες. Έτσι, θα κατατεθούν με τη συνήθη διαδικασία της κατάθεσης των υπολοίπων νομοθετημάτων.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Οι κανονισμοί μπορεί να κατατεθούν και να μην κηρυχθούν επείγοντες. Κατατίθενται, αλλά δεν κηρύσσονται επείγοντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λέω ότι θα κατατεθούν με τη συνήθη διαδικασία. Ναι, ναι.

Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Οι περί Υπεράριθμων Θέσεων, σε Ειδικές Κατηγορίες στα Δημόσια Πανεπιστήμια Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.023-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 2. Οι περί Μηχανών Παιγνίου (Εγγραφή και Έκδοση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.024-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 3. Οι περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Αποκρατικοποίηση Εμπορικού Τμήματος Λιμανιού Λεμεσού) Κανονισμοί του 2016. | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |

- (Αρ. Φακ. 23.03.053.026-2016).
4. Ειδικό έγγραφο (Υπ. Ενέργειας 1/2016) - Στελέχωση Κλάδου Πτωχεύσεων και Εκκαθαρίσεων του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2011 [Ν. 25(Ι)/2011]. (Αρ. Φακ. 15.17.005).
5. Έκθεση, ημερ. 11 Φεβρουαρίου 2016, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2014 Νόμου του 2014 [Ν. 20(ΙΙ)/2014]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).

| Προτάσεις νόμου | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|--|------------------------------|
| 1. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.017-2016). | Νίκο Κουτσού, εκπροσωπούντα τη Συμμαχία Πολιτών, και Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Εσωτερικών |
| 2. Ο περί Ορειβασίας, Αγωνιστικής Αναρρίχησης και Προσανατολισμού Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.018-2016). | Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 3. Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.019-2016). | Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Νομικών |
| 4. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.020-2016). | Μαρία Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο, που είναι η νομοθετική εργασία.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής. Έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Για τα θέματα αυτά έχει ετοιμαστεί και συμπληρωματική έκθεση, την οποία έχετε.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος: Ρυθμίσεις για τον έλεγχο της οδήγησης υπό την επήρεια ναρκωτικών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε να δύναται να επιβάλλονται βαθμοί ποινής, σε περίπτωση παράβασης των προνοιών του Μέρους ΙΙΑ του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου, που αφορά στην οδήγηση υπό την επήρεια ναρκωτικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος
Γεώργιος Προκοπίου
Αριστοτέλης Μισός
Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Ανδρέας Μιχαηλίδης
Αντρέας Φακοντής
Κώστας Κώστα
Χριστάκης Τζιοβάνης
Νίκος Νικολαΐδης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος
Ρίκκος Ματπουριδής
Άριστος Δαμιανού
Γιώργος Λουκαΐδης
Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησαν τα πιο πάνω νομοσχέδια σε πολλές κοινές συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν, για το πρώτο νομοσχέδιο, στο διάστημα από 30 Σεπτεμβρίου 2010 μέχρι 18 Νοεμβρίου 2015 και, για το δεύτερο νομοσχέδιο, στο διάστημα από 14 Σεπτεμβρίου 2011 μέχρι 18 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των κοινών συνεδριάσεων τους κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και της Μονάδας Οδικής Ασφάλειας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Υγείας, του Γενικού Χημείου του Κράτους, του Τμήματος Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ), του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά Κύπρου (ΕΚΤΕΠΝ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου, ώστε να ρυθμιστεί ο έλεγχος της οδήγησης υπό την επήρεια ναρκωτικών με την προσθήκη σχετικών διατάξεων, οι οποίες να επιτρέπουν στα μέλη της αστυνομίας να προβαίνουν σε έλεγχο οδηγών, όταν υπάρχει εύλογη υποψία για χρήση ναρκωτικών, και να ποινικοποιηθεί η οδήγηση υπό την επήρεια ναρκωτικών.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο προβλέπει ορισμούς για τους όρους «βιολογικό δείγμα», «δείγμα αίματος», «δείγμα σάλιου», «εργαστηριακή ανάλυση», «ναρκωτικά», «προκαταρκτική εξέταση», «συσκευή πρώτης και δεύτερης προκαταρκτικής εξέτασης» και άλλους σχετικούς όρους και τους ορισμούς αυτών. Περαιτέρω, στοιχειοθετείται το αδίκημα προσώπου που οδηγεί υπό την επήρεια ναρκωτικών και καθορίζονται οι λεπτομέρειες για τις διαδικασίες των προκαταρκτικών και εργαστηριακών αναλύσεων ανίχνευσης ναρκωτικών ουσιών. Επιπλέον, προβλέπονται ρυθμίσεις για την προστασία των προσώπων που βρίσκονται στο νοσοκομείο για περιθαλψη, καθώς και ρυθμίσεις για την απόδειξη του υπό αναφορά αδικήματος. Τέλος, καθορίζονται οι προϋποθέσεις αναστολής του δικαιώματος κατοχής ή απόκτησης άδειας οδήγησης, καθώς και η κατακράτηση του οχήματος προσώπου, σε περίπτωση εντοπισμού ναρκωτικών, τα πρότυπα για τις συσκευές ανίχνευσης ναρκωτικών και οι ποινές για τα προβλεπόμενα αδικήματα.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να δύναται να επιβάλλονται βαθμοί ποινής, σε περίπτωση παράβασης των προνοιών του Μέρους ΙΙΑ του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου, που αφορά στην οδήγηση υπό την επήρεια ναρκωτικών και το οποίο προτείνεται να εισαχθεί στον πιο πάνω νόμο με το πρώτο νομοσχέδιο.

Σημειώνεται ότι οι κατεξοχήν συζητήσεις στις επιτροπές επικεντρώθηκαν στο πρώτο νομοσχέδιο, το οποίο λόγω της πολυπλοκότητας και της σοβαρότητας του έτυχε αλληπάλληλων αναθεωρήσεων και επεμβάσεων από τις επιτροπές, σε μια προσπάθεια των τελευταίων να συνδυάσουν την ανάγκη για περαιτέρω βελτίωση της οδικής ασφάλειας με την προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Αυτός ήταν και ο

ουσιαστικότερος λόγος για τον οποίο καθυστέρησε η ολοκλήρωση της συζήτησης του νομοσχεδίου και η προώθησή του στην ολομέλεια του σώματος για ψήφισή του σε νόμο, παρά την εξαρχής θετική στάση όλων των μελών των επιτροπών όσον αφορά στη γενικότερη φιλοσοφία και τους σκοπούς του νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τις επεξηγηματικές και αιτιολογικές εκθέσεις που συνοδεύουν τα υπό αναφορά νομοσχέδια, η κατάθεση των τελευταίων κρίθηκε απαραίτητη, καθότι, από πληροφορίες και στοιχεία που έχουν συλλεγεί, η οδήγηση υπό την επήρεια ναρκωτικών ουσιών, συχνά σε συνδυασμό με το αλκοόλ, έχει εξελιχθεί σε ένα ιδιαίτερο σοβαρό πρόβλημα οδικής ασφάλειας στη Δημοκρατία και σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο έχει καταγραφεί μεγάλος αριθμός θανάτων οδηγών στους οποίους εντοπίστηκαν ναρκωτικές ουσίες. Οι μέθοδοι με τις οποίες προτείνεται να γίνεται ο έλεγχος στηρίχθηκαν σε διαδικασίες που χρησιμοποιούνται σε άλλες χώρες και το νομοσχέδιο έχει ως βάση τον αντίστοιχο νόμο που εφαρμόζεται στην Αυστραλία, ο οποίος έχει πολλά πλεονεκτήματα ως προς την πιθανότητα μη παρουσίας ψευδών αποτελεσμάτων.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων των επιτροπών για το πρώτο νομοσχέδιο το θέμα των επιτροπών τις τελευταίες απασχόλησαν τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η συμπερίληψη στο κείμενο αυτού του ορισμού του όρου «αποπειράται να οδηγήσει», ώστε αυτός να διαχωρίζεται από την απόπειρα διάπραξης οποιουδήποτε ποινικού αδικήματος.
2. Η προκαταρκτική εξέταση ανίχνευσης ναρκωτικών στο δείγμα σάλιου, η αξιοπιστία αυτής και η δεύτερη εξέταση για επιβεβαίωση της πρώτης.
3. Η λήψη δείγματος αίματος, έπειτα από εξασφάλιση συγκατάθεσης του προσώπου, οι συνέπειες, σε περίπτωση άρνησής του, και η αδυναμία εξαναγκασμού του στην παροχή της συγκατάθεσής αυτής.
4. Η κατακράτηση από την αστυνομία του οχήματος του προσώπου στο οποίο έχουν ανιχνευτεί ναρκωτικά κατά την προκαταρκτική εξέταση δείγματος σάλιου, αφού το όχημα δεν αποτελεί τεκμήριο απόδειξης της υπόθεσης.
5. Η αναστολή του δικαιώματος κατοχής ή απόκτησης άδειας οδήγησης από πρόσωπο στο οποίο εντοπίζονται ναρκωτικά ή από πρόσωπο το οποίο αρνείται ή αποφεύγει να παραχωρήσει το ζητηθέν από την αστυνομία δείγμα.
6. Οι δύο προκαταρκτικοί έλεγχοι εντοπισμού ναρκωτικών.
7. Η ανίχνευση ναρκωτικών ουσιών στον οργανισμό, έπειτα από λήψη φαρμάκων που περιέχουν τέτοιες ουσίες, για σκοπούς θεραπείας συνήθων ασθενειών.

Για το δεύτερο νομοσχέδιο τις επιτροπές απασχόλησε το ζήτημα της αναγκαιότητας της προτεινόμενης ρύθμισης για επιβολή βαθμών ποινής.

Για όλα τα πιο πάνω θέματα κατατέθηκαν στις επιτροπές γραπτά υπομνήματα και εισηγήσεις από τους εμπλεκόμενους φορείς, οι οποίοι ταυτόχρονα ανέλυσαν τις απόψεις τους και ενώπιον των επιτροπών κατά τη διάρκεια της συζήτησης επί των προνοιών των δύο νομοσχεδίων.

Οι απόψεις που διαχρονικά τέθηκαν ενώπιον των επιτροπών για τα πιο πάνω ζητήματα, τα οποία προέκυψαν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις κυρίως του πρώτου νομοσχεδίου, συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας κλήθηκε να απαντήσει στο ερώτημα κατά πόσο είναι νομικά επιτρεπτή η μέθοδος λήψης αίματος από πρόσωπο στο σάλιο του οποίου ανιχνεύεται ναρκωτική ουσία προς επιβεβαίωση του ευρήματος αυτού. Η εν λόγω εκπρόσωπος, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή και το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα έκθεση ως Παράρτημα Α', έπειτα από εκτενή αναφορά για τα ισχύοντα επί του θέματος σε άλλες χώρες, καθώς και σε συναφείς αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) και λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη ότι:
 - α. η αιματολογική εξέταση είναι η μόνη εξέταση που δίδει αποτελέσματα σε σχέση με το κατά πόσο ο οδηγός, κατά τη συγκεκριμένη στιγμή, ήταν υπό την επήρεια οποιασδήποτε ναρκωτικής ουσίας,
 - β. έχει ήδη αναγνωριστεί από το ΕΔΑΔ ότι το κράτος μπορεί να εισαγάγει τέτοιου είδους νομοθεσίες στις περιπτώσεις εκείνες όπου οφείλει να προστατεύσει το σύνολο του πληθυσμού, δηλαδή να ενεργήσει προς το δημόσιο συμφέρον,
 - γ. σε άλλες χώρες έχει εισαχθεί ανάλογη νομοθεσία, όπου σε κάποιες περιπτώσεις ούτε η συγκατάθεση του παραβάτη χρειάζεται,

κατέληξε στη θέση ότι η προτεινόμενη νομοθεσία, η οποία προνοεί λήψη αίματος με τη συγκατάθεση του υπόπτου, για σκοπούς εργαστηριακής ανάλυσης, δύναται να προωθηθεί για ψήφιση.

Για το ζήτημα αυτό τα μέλη των δύο επιτροπών εισηγήθηκαν, σε πρώτο στάδιο, όπως ο αρχικός έλεγχος για ανίχνευση ναρκωτικών ουσιών γίνεται με τη μέθοδο λήψης δείγματος σάλιου και, σε περίπτωση

αμφισβήτησής του από τον ύποπτο, να ζητείται η λήψη αίματος. Σε περίπτωση που δεν παρέχεται η συγκατάθεση για λήψη αίματος, τότε να δημιουργείται μαχητό τεκμήριο ότι το αποτέλεσμα του δείγματος σάλιου είναι ικανοποιητικό και αποδεκτό στοιχείο.

2. Οι εκπρόσωποι της Αστυνομίας Κύπρου και της ΥΚΑΝ αναφέρθηκαν σε στατιστικά στοιχεία τα οποία αποδεικνύουν διαχρονικά την ανησυχητική αυξητική τάση στις θανατηφόρες οδικές συγκρούσεις με αιτία τη χρήση ναρκωτικών ουσιών. Για τα θέματα που απασχόλησαν τις επιτροπές και κυρίως για τις μεθόδους που χρησιμοποιούνται για το σκοπό αυτό, καθώς και για το σύστημα επιβολής βαθμών ποινής οι εκπρόσωποι της Αστυνομίας κατέθεσαν δύο υπομνήματα, τα οποία επισυνάπτονται στην παρούσα έκθεση ως Παράρτημα Β' και Γ', αντίστοιχα, στα οποία γίνεται εκτενής αναφορά για τα ισχύοντα σε άλλες χώρες.

Η διευθύντρια του Γενικού Χημείου του Κράτους κατέθεσε στην επιτροπή στατιστικά στοιχεία για τα έτη 2004 μέχρι 2014 αναφορικά με το σύνολο των θανατηφόρων τροχαίων που σχετίζονται με τη χρήση ναρκωτικών ουσιών. Η ίδια εκπρόσωπος σε γραπτά υπομνήματα που κατέθεσε στην επιτροπή επιβεβαιώνει το γεγονός ότι η οδήγηση υπό την επήρεια ναρκωτικών ουσιών είναι ένας ακόμη παράγοντας θανατηφόρων και άλλων σοβαρών δυστυχημάτων. Στα ίδια υπομνήματα αναφέρεται ότι το σάλιο είναι σήμερα το υλικό που χρησιμοποιείται από τις πιο πολλές χώρες για τον έλεγχο νάρκοτεστ, γιατί δίνει ένδειξη για πρόσφατη χρήση ναρκωτικών και η δειγματοληψία δεν παρουσιάζει ιδιαίτερες δυσκολίες.

Επιπρόσθετα, στα ίδια υπομνήματα αναφέρεται ότι η επιβεβαίωση των θετικών προκαταρκτικών εξετάσεων πραγματοποιείται προς το παρόν με εξέταση του αίματος στις πιο πολλές χώρες, ενώ στο Βέλγιο και στην Ισπανία εφαρμόζεται η μέθοδος επιβεβαίωσης με εξέταση του σάλιου. Σε μεταγενέστερο στάδιο της συζήτησης των νομοσχεδίων ενώπιον των επιτροπών η διευθύντρια του Γενικού Χημείου του Κράτους εισηγήθηκε όπως, στην περίπτωση που η προκαταρκτική εξέταση ανίχνευσης ναρκωτικών στο δείγμα σάλιου είναι θετική, τελική εργαστηριακή εξέταση και επιβεβαίωση αυτής να γίνεται στο αίμα για λόγους ταχύτητας στην ανάλυση και αξιοπιστίας των αποτελεσμάτων. Στο εν λόγω στάδιο η επιτροπή, διαπιστώνοντας τη διάσταση απόψεων μεταξύ του Γενικού Χημείου του Κράτους και των άλλων κυβερνητικών αρμοδίων, κάλεσε αυτούς να επανεξετάσουν το ζήτημα και να επανέλθουν στις επιτροπές, υποβάλλοντας σε αυτές αναθεωρημένο συμφωνημένο κείμενο.

Οι εκπρόσωποι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και του ΕΚΤΕΠΝ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους, δηλώνοντας ότι η υιοθέτηση αυτών είναι θετικό μέτρο στην εξασφάλιση της ασφάλειας των οδηγών στη Δημοκρατία. Παράλληλα, σε γραπτά υπομνήματα που κατέθεσαν στην επιτροπή ανέφεραν ότι το πρότυπο που επιλέχθηκε για τη θεσμοθέτηση των υπό συζήτηση νομικών πλαισίων ήδη εφαρμόζεται με επιτυχία στην Αυστραλία.

Συναφώς με τα πιο πάνω, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι, μετά τη διατύπωση της άποψης της διευθύντριας του Γενικού Χημείου του Κράτους ενώπιον των επιτροπών για εργαστηριακή ανάλυση του αίματος και την εισήγηση των επιτροπών για εξέταση του εν λόγω ζητήματος, προέβησαν σε επανεξέταση αυτού και, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις παρατηρήσεις των μελών των επιτροπών που διαχρονικά υποβλήθηκαν κατά τις προηγούμενες συνεδριάσεις αυτών, κατέληξαν σε νέο αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου, το οποίο υπέβαλαν ενώπιον των επιτροπών για τη λήψη τελικής απόφασης.

Το τελικό αναθεωρημένο κείμενο, όπως αυτό τέθηκε ενώπιον των επιτροπών, προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον ορισμό του όρου «αποπειράται να οδηγήσει», ώστε αυτός να διαχωρίζεται από την απόπειρα διάπραξης οποιουδήποτε αδικήματος.
2. Το δείγμα σάλιου ως προκαταρκτική εξέταση για ανίχνευση ναρκωτικών ουσιών σε περίπτωση που μέλος της αστυνομίας έχει εύλογη υποψία ότι έγινε ή γίνεται χρήση ναρκωτικών από πρόσωπο που οδηγεί ή αποπειράται να οδηγήσει, τηρουμένων των προβλεπόμενων διατάξεων για την προστασία των προσώπων που βρίσκονται στο νοσοκομείο για περίθαλψη.
3. Το δείγμα σάλιου ως προκαταρκτική εξέταση για ανίχνευση ναρκωτικών ουσιών σε περίπτωση διάπραξης τροχαίου αδικήματος, τηρουμένων των προβλεπόμενων διατάξεων για την προστασία των προσώπων που βρίσκονται στο νοσοκομείο για περίθαλψη.
4. Το δείγμα σάλιου ως προκαταρκτική εξέταση για ανίχνευση ναρκωτικών ουσιών σε περίπτωση διάπραξης τροχαίου ατυχήματος, όπου μέλος της αστυνομίας έχει εύλογη υποψία ότι έγινε ή γίνεται χρήση ναρκωτικών, τηρουμένων των προβλεπόμενων διατάξεων για την προστασία των προσώπων που βρίσκονται στο νοσοκομείο για περίθαλψη.
5. Το δείγμα σάλιου ως προκαταρκτική εξέταση για ανίχνευση ναρκωτικών ουσιών σε πρόσωπο που οδηγεί ή αποπειράται να οδηγήσει οποιουδήποτε όχημα σε οποιαδήποτε οδό, ανεξάρτητα από την ύπαρξη εύλογης υποψίας, τηρουμένων των προβλεπόμενων διατάξεων για την προστασία των προσώπων που βρίσκονται στο νοσοκομείο για περίθαλψη.

6. Το δείγμα αίματος για εργαστηριακή εξέταση, χωρίς να προηγηθεί η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης σάλιου, σε περίπτωση που πρόσωπο από το οποίο έχει ζητηθεί να δώσει δείγμα σάλιου για προκαταρκτική εξέταση αδυνατεί να δώσει αυτό για ιατρικούς λόγους.
7. Το δείγμα σάλιου για εργαστηριακή εξέταση σε περίπτωση που η προκαταρκτική εξέταση σάλιου ανιχνεύσει ναρκωτικά στο δείγμα αυτό.
8. Το δείγμα αίματος για εργαστηριακή εξέταση σε περίπτωση που κατά την προκαταρκτική εξέταση δείγματος σάλιου ανιχνευθούν ναρκωτικά και το πρόσωπο αδυνατεί για ιατρικούς λόγους να δώσει νέο δείγμα σάλιου για εργαστηριακή εξέταση.
9. Τη θεσμοθέτηση ποινικού αδικήματος σε περίπτωση προσώπου που αρνείται ή αποφεύγει να παράσχει το ζητηθέν δείγμα.
10. Τη μεταφορά του οχήματος προσώπου στο δείγμα σάλιου του οποίου έχουν ανιχνευθεί ναρκωτικά κατά την προκαταρκτική εξέταση ή του προσώπου που αρνείται ή αποφεύγει να παράσχει βιολογικό δείγμα για προκαταρκτική ή εργαστηριακή εξέταση στον πλησιέστερο αστυνομικό σταθμό και η παράδοση αυτού σε πρόσωπο το οποίο δύναται να οδηγήσει και δε βρίσκεται υπό την επήρεια ναρκωτικών.
11. Την ασφαλή μεταφορά στον τόπο κατοικίας προσώπου στο δείγμα σάλιου του οποίου έχουν ανιχνευθεί ναρκωτικά κατά την προκαταρκτική εξέταση ή προσώπου το οποίο αρνείται ή αποφεύγει να παραχωρήσει δείγμα για προκαταρκτική ή εργαστηριακή εξέταση.
12. Την πληρωμή νενομισμένων τελών ως αντίτιμο για το κόστος των εργαστηριακών εξετάσεων.
13. Την έναρξη της ισχύος των νομοσχεδίων αυτών με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδριάσεις των επιτροπών χαιρέτησαν την προώθηση των νομοσχεδίων και ζήτησαν την άμεση ψήφισή τους για την επίτευξη των επιδιωκόμενων με αυτά σκοπών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, κατέληξαν στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και τα μέλη των επιτροπών βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των διατάξεων του αναθεωρημένου κειμένου του πρώτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου, καθώς και επί των διατάξεων του δεύτερου υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως τα κείμενα αυτών διαμορφώθηκαν με τις αναγκαίες από νομοτεχνικής άποψης τροποποιήσεις, κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.
2. Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων τους, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλουν την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αντίστοιχα.

Κοινή συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος
Γεώργιος Προκοπίου
Αριστοτέλης Μισός
Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος
Άριστος Δαμιανού
Γιώργος Λουκαϊδης
Αντώνης Αντωνίου

Ανδρέας Μιχαηλίδης
Αντρέας Φακοντής
Κώστας Κώστα
Χριστάκης Τζιοβάνης
Νίκος Νικολαΐδης

Φειδίας Σαρίκας

Όπως είναι γνωστό, για τα πιο πάνω νομοσχέδια έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, στην οποία αναφέρονται αναλυτικά οι σκοποί και οι επιδιώξεις τους. Ύστερα όμως από την αναβολή της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος στις 3 Δεκεμβρίου 2015, την 21^η και στις 28 Ιανουαρίου, καθώς και στις 11 Φεβρουαρίου 2016, οι επιτροπές επανεξέτασαν τα νομοσχέδια σε τρεις νέες συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 4, 11 και 18 Φεβρουαρίου 2016.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση και ψήφιση των πιο πάνω νομοσχεδίων από την ολομέλεια του σώματος αναβλήθηκε, ώστε οι επιτροπές να επανεξετάσουν ορισμένα ζητήματα στα πλαίσια προσπάθειας για ομόφωνη κατάληξη επί του συνόλου των προτεινόμενων διατάξεών τους.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης των νομοσχεδίων από τις επιτροπές βουλευτές μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους ως προς την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής των προτεινόμενων νόμων για την επίτευξη του επιδιωκόμενου με αυτούς στόχου, καταθέτοντας προς τούτο στις επιτροπές σχετικές μελέτες. Επιπρόσθετα, τα ίδια μέλη έθεσαν εκ νέου τον προβληματισμό για το ζήτημα της λήψης αίματος για προκαταρκτική ή εργαστηριακή εξέταση στα πλαίσια του γενικότερου προβληματισμού προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Περαιτέρω, διαφώνησαν με σχετική πρόνοια που περιλαμβάνεται στο πρώτο νομοσχέδιο και αφορά τη δυνατότητα μέλους της αστυνομίας να ζητήσει από οποιοδήποτε πρόσωπο που οδηγεί ή αποπειράται να οδηγήσει οποιοδήποτε όχημα σε οποιαδήποτε οδό να παράσχει δείγμα σάλιου για προκαταρκτική εξέταση, ανεξάρτητα από την ύπαρξη εύλογης υποψίας.

Παράλληλα, κατά την επανεξέταση των νομοσχεδίων από τις επιτροπές τις τελευταίες απασχόλησε, πέραν των πιο πάνω θεμάτων, το θέμα της ίδρυσης ειδικού ταμείου στο οποίο θα κατατίθενται τα έσοδα που προέρχονται από καταδίκες δυνάμει των προτεινόμενων διατάξεων και τα οποία θα διατίθενται για σκοπούς απεξάρτησης ουσιοεξαρτώμενων προσώπων, καθώς και το ζήτημα της καταστροφής των δειγμάτων σάλιου που συλλέγονται για τους σκοπούς των προτεινόμενων νόμων.

Με βάση τα όσα διαμείφθηκαν στις επιτροπές, οι τελευταίες αποφάσισαν αφενός μεν τη διατήρηση των προνοιών που περιλαμβάνονται στο πρώτο νομοσχέδιο και αφορούν τη δυνατότητα μέλους της αστυνομίας να ζητήσει από οποιοδήποτε πρόσωπο που οδηγεί ή αποπειράται να οδηγήσει οποιοδήποτε όχημα σε οποιαδήποτε οδό να παράσχει δείγμα σάλιου για προκαταρκτική εξέταση, ανεξάρτητα από την ύπαρξη εύλογης υποψίας, και αφετέρου την αναθεώρηση άλλων προνοιών του, επιφέροντας σε αυτό τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Την αντικατάσταση της δυνατότητας λήψης δείγματος αίματος για εργαστηριακή ανίχνευση ναρκωτικών με τη λήψη δείγματος σάλιου.
2. Τη θεσμοθέτηση της επίκλησης ιατρικών λόγων ως υπεράσπισης του προσώπου που θα διαπράττει το ποινικό αδίκημα της άρνησης ή της αποφυγής παραχώρησης δείγματος σάλιου για προκαταρκτική ή εργαστηριακή εξέταση, όταν αυτό του ζητηθεί, με βάση τις διατάξεις του πρώτου νομοσχεδίου.
3. Τον καθορισμό χρονικού πλαισίου καταστροφής των δειγμάτων σάλιου, καθώς και των αρχείων φύλαξης αυτών και τη στοιχειοθέτηση ποινικού αδικήματος για την παράβαση των προνοιών αυτών.
4. Την κατάθεση των εσόδων που προέρχονται από καταδίκες δυνάμει των προτεινόμενων διατάξεων σε ειδικό ταμείο και τη διάθεση αυτών για σκοπούς απεξάρτησης ουσιοεξαρτώμενων προσώπων.

Όσον αφορά το δεύτερο νομοσχέδιο, οι επιτροπές προχώρησαν σε αναθεώρηση αυτού μόνο από νομοτεχνικής άποψης, η οποία προέκυψε λόγω της αναθεώρησης του πρώτου νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισαν, κατά πλειοψηφία των προέδρων αυτών και των βουλευτών τους μελών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των βουλευτών τους μελών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να εισηγηθούν στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά αναθεωρήθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των αναθεωρημένων διατάξεων των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Παπαγεωργίου.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, διότι, όπως είναι διατυπωμένο το άρθρο 11Γ, εδάφιο (4), δίνεται η δυνατότητα σε οποιοδήποτε αστυνομικό να ελέγξει οποιοδήποτε οδηγό ή οποιονδήποτε αποπειράται να οδηγήσει υποβάλλοντάς τον σε νάρκοτεστ, χωρίς να χρειάζεται η εύλογη υποψία. Πρέπει να σας πω ότι νάρκοτεστ υπάρχει σε πολλές χώρες...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Νάρκοτεστ.

Σε κάποιες απ' αυτές επιτρέπεται το νάρκοτεστ και στους δρόμους. Είναι ελάχιστες όμως παγκοσμίως οι χώρες στις οποίες επιτρέπεται το νάρκοτεστ στο δρόμο χωρίς εύλογη υποψία. Οι οργανώσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων διεθνώς είναι ενάντιες, τάσσονται ενάντια σε αυτό το μέτρο, διότι αποτελεί υπερβολική επέμβαση στην προσωπική ζωή του πολίτη, πέραν των κινδύνων που υπάρχουν από τη φύλαξη τέτοιων δειγμάτων, από τα οποία μπορεί να εξαχθεί DNA με πάρα πολλές ιατρικές πληροφορίες. Ξέρουμε, αντιλαμβανόμαστε ότι έχουν γίνει πάρα πολλές διορθώσεις. Όμως η ύπαρξη αυτού του άρθρου, ακριβώς διότι αποτελεί απειλή για τις ατομικές ελευθερίες και επιτρέπει μεγάλη επίταση του κρατικού αυταρχισμού, δε μας επιτρέπει να το ψηφίσουμε.

Συμφωνούμε με τις υπόλοιπες ομάδες ότι το να οδηγεί κάποιος υπό την επήρεια ναρκωτικών είναι μια πράξη αντικοινωνική και επικίνδυνη. Υπάρχουν όρια όμως στο πώς μπορείς να ελέγξεις μία πράξη αντικοινωνική και επικίνδυνη. Για παράδειγμα, εάν αυξηθούν οι διαρρήξεις σε μία χώρα, δεν πρόκειται ούτε τον πληθυσμό να βάλουμε σε curfew ούτε να επιτρέψουμε στην αστυνομία να κάνει εφόδους τυχαία σε οποιοδήποτε σπίτι. Έχω την εντύπωση -και αυτή είναι και η γνώμη της κοινοβουλευτικής μας ομάδας- ότι το συγκεκριμένο άρθρο δυστυχώς υπερβαίνει τα όρια στα οποία μπορεί η ατομική ελευθερία να τεθεί υπό έλεγχο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ορίστε, κύριε Ματπουρίδη.

Ρ. ΜΑΠΠΟΥΡΙΔΗΣ:

Η ύπαρξη εύλογης υποψίας θα πρέπει, αν θα θεσπιστεί, να συναρτηθεί και με διάταγμα δικαστηρίου. Διαφορετικά, ο καθένας θα μπορεί να επικαλείται εύλογη υποψία και καμιά υπόθεση νάρκοτεστ δε θα στέκεται, διότι δε θα μπορεί να την αποδείξει. Για παράδειγμα, ένας αστυνομικός μπορεί να δει κάποιον να οδηγά κατά τρόπο αμελή, να κάνει οχταράκια μέσα στους δρόμους. Εκείνος θα το αρνηθεί, επειδή θα είναι ο λόγος του ενός έναντι του λόγου του άλλου, και η εύλογη υποψία δε θα μπορεί να θεμελιωθεί. Έτσι, οι οποιοσδήποτε επιπλέον επιφυλάξεις θα πρέπει να λυθούν με την πρακτική. Ο αστυνομικός δε θα κάνει απροσδιόριστα εξετάσεις. Δε θα κάνει δηλαδή εξετάσεις εκατόν οχημάτων την ημέρα, διότι έτσι τον έπιασε ένα πρωί, να αποφασίσει να ελέγξει ποιοι μέσα στο δρόμο οδηγούν υπό την επήρεια ναρκωτικών. Θα το κάνει σίγουρα, αν έχει κάτι που τον παροτρύνει να το κάνει. Είναι και ένα ακριβό τεστ. Επομένως, η οποιαδήποτε θέσπιση περιορισμών θα θέσει υπό αμφισβήτηση ολόκληρο το σύστημα. Αντιλαμβανόμαστε αυτό που λέει η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ, αλλά η εξέταση του κατά πόσο κάποιος οδηγεί υπό την επήρεια είτε αλκοόλης είτε ναρκωτικών έχει την ίδια θεμελιακή βάση. Αν είχαν αυτή την ευαισθησία, γιατί δεν την εξέφρασαν και για το αλκοτέστ;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ματπουρίδη.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού έχει το λόγο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κάποια ζητήματα, κύριε Πρόεδρε, που έχουν κοινωνική σημασία θα πρέπει να προσεγγίζονται με έναν τρόπο υπερκομματικό. Στα όσα πολύ ορθά ανέφερε ο συνάδελφος Πάμπος Παπαγεωργίου θα προσθέσω ακόμα τρία στοιχεία. Το πρώτο, που δεν είναι άσχετο με τη δική μας προηγούμενη εισήγηση για αναβολή του θέματος, έχει να κάνει με το γεγονός ότι είχαμε στην κατοχή μας μελέτες επιστημονικές, τις οποίες δώσαμε στους συναδέλφους όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων, περιλαμβανομένης και μελέτης του ΤΕΠΑΚ, η οποία δυστυχώς μελέτη, που παρουσιάστηκε και σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, καταγράφει μια πραγματικότητα

η οποία δεν είναι και τόσο ευοίωνη, ότι εκεί και όπου εφαρμόστηκε το νάρκοτεστ, όπως κι αν εφαρμόστηκε, δεν είχε δυστυχώς την αποτελεσματικότητα την οποία επιδίωκαν οι κυβερνήσεις που το υιοθέτησαν. Ήταν δηλαδή ένα μέτρο το οποίο, ενώ παρενέβαινε ουσιαστικά στα ανθρώπινα δικαιώματα, δεν κατόρθωσε στατιστικά να περιορίσει δυστυχώς, επαναλαμβάνω, θανάτους στο δρόμο.

P. ΜΑΠΠΟΥΡΙΔΗΣ:

Θανάτους μόνο.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ανάλογη μελέτη υπάρχει από το Ειδικό Ινστιτούτο Αμερικανικών Μελετών, η οποία είχε δημοσιευτεί τον περασμένο Ιανουάριο.

Σημείο δεύτερο: Πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Ίσως να πρέπει να τύχει σε κάποιον η ώρα 3.00 το πρωί να του τηλεφωνήσει το παιδί του και να του πει «ξέρεις, ένας αστυνομικός επιμένει να μου βάλει ένας νοσηλευτής σύριγγα, γιατί θεωρεί ότι είμαι ναρκομανής», για να δούμε ο καθένας πώς θα νιώσει εκείνη τη στιγμή.

Επομένως, για να πάω πίσω, όλη αυτή η συζήτηση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

E, συνάδελφοι, κάμετε λίγη υπομονή, να αναπτύξω το επιχειρήμά μου.

Η κυβέρνηση κατέθεσε ένα τέτοιο νομοσχέδιο. Μέσα από πολλή επιμονή αφαιρέθηκε η διάσταση η συγκεκριμένη, για να καταλήξουμε στο εξής: Ουσιαστικά, ακόμα και με όρους και προϋποθέσεις, η άρνηση συμμετοχής σε νάρκοτεστ οδηγεί σε ποινικό αδίκημα. Η διάσταση επομένως της υπερβολικής παρέμβασης στα ανθρώπινα δικαιώματα παραμένει αναλλοίωτη δυστυχώς.

Το τελευταίο, έχουν διαλυθεί τα νοσοκομεία μας και τα δημόσια νοσηλευτήρια, ελλείψει προσωπικού. Και αυτή η κυβέρνηση μας λέει ότι αρτίρισεν της προσωπικό και κανένα στοιχείο επί τούτου δεν κατατέθηκε, για να τεκμηριώσει το αν υπάρχει δυνατότητα, ούτως ώστε κάθε βράδυ να αφήνει δεκάδες νοσηλευτών και γιατρών στους δρόμους, διότι αυτοί πρέπει να κάμνουν τη δουλειά και όχι αστυνομικοί.

E, ας είμαστε ειλικρινείς μεταξύ μας. Είναι ένα νομοσχέδιο με πάρα πολλές δυσκολίες, βελτιωμένο μεν, πλην όμως στη φιλοσοφία του και στην εφαρμογή του εξακολουθεί να πάσχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθίστε. Ένας-ένας.

O συνάδελφος πρώτος. O κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος κ. Τορναρίτης δικαιούται ούτως ή άλλως.

A. ΜΙΣΟΣ:

Ήταν να περιορίσουμε τα θανατηφόρα δυστυχήματα που με βάση έρευνα προκαλούνταν κυρίως από την οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης ή ναρκωτικών. Κατατέθηκε το νομοσχέδιο έτσι όπως είχε κατατεθεί, είχε γίνει η εξέτασή του και δεχθήκαμε όλοι να αφαιρέσουμε το σημείο για τη λήψη αίματος, γιατί εθεωρείτο επέμβαση προσωπική επί του ανθρώπου. Πλην όμως, εκείνο που ανέφερε ο συνάδελφος, ότι η άρνηση να δεχθεί κάποιος το νάρκοτεστ αποτελεί ξεχωριστό ποινικό αδίκημα... Μα, αυτό συμβαίνει και στην οδήγηση κάτω από την επήρεια αλκοόλης, δηλαδή η άρνηση να εξεταστεί κατά πόσο οδηγείς κάτω από την επήρεια αλκοόλης είναι ξεχωριστό ποινικό αδίκημα. Και διερωτώμαι γιατί προβάλλεται ο ισχυρισμός αυτός από τους συναδέλφους.

Άρα, καταλήγουμε στο ότι ο στόχος και η όλη φιλοσοφία του νομοσχεδίου είναι να κάνουμε ό,τι περνά από το χέρι μας, ούτως ώστε, ει δυνατόν, να μειώσουμε την πρόκληση θανατηφόρων δυστυχημάτων όσων οδηγούν κάτω από την επήρεια αλκοόλης και ναρκωτικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

O κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν δεν υπάρξει άλλος ομιλητής, εγώ αποσύρω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Νομίζω εξαντλήθηκε η συζήτηση.

O κ. Σαρίκας και ο κ. Αντωνίου.

Ορίστε, κύριε Σαρίκα.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σας είπα ότι, αν δε θα μιλήσει κάποιος άλλος, θα αποσύρω κι εγώ το αίτημά μου να μιλήσω. Αλλά, εάν θα μιλήσουν και άλλοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το επαναφέρετε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, θα ήθελα να πω το εξής, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος προηγείστε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Καλωσορίζοντας βεβαίως και τον Πρόεδρο του κοινοβουλίου της Ισλανδίας, θα πω ότι ο εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ προφανώς και ήταν εκτός θέματος. Μιλάμε για το νάρκοτεστ και μας μιλά για τους ανθρώπους που απεργούν στους δρόμους, τους νοσηλευτές, τους οποίους σεβόμαστε απόλυτα. Βεβαίως, ο εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ δεν ενημέρωσε και τους συναδέλφους εδώ πέρα και τον κόσμο έξω που μας ακούει ποιοι είναι, τα έργα και τις ημέρες τους: Έστειλαν και τους νοσηλευτές και πολλούς άλλους στους δρόμους στην απεργία ή στην ανεργία.

Είμαι εκτός θέματος, το ξέρω, αλλά απαντώ ευθέως σε κάτι το οποίο ήταν επίσης εκτός θέματος, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας, μετά ο κ. Αντωνίου και μετά ο κ. Ζαχαρίου με τη σειρά που ζητάνε.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, δεν μπορεί να μιλούν όλοι από το ίδιο κόμμα, κύριε Ζαχαρίου.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Οι δύο τελευταίες επιτροπές, κύριε Πρόεδρε, προσπαθήσαμε να αντιμετωπίσουμε ένα υπαρκτό πρόβλημα, την οδήγηση υπό την επήρεια ναρκωτικών, γι' αυτό υπήρξε μια προσπάθεια να καταλήξουμε κάπου ομόφωνα, για να αντιμετωπίσουμε αυτό το πρόβλημα. Ε, σήμερα βλέπω ότι υπάρχουν διστάμενες απόψεις ή και συνάδελφοι οι οποίοι δεν έχουν αποδεχτεί αυτά στα οποία είχα την εντύπωση ότι καταλήξαμε στις δύο επιτροπές. Γι' αυτό εγώ πιστεύω ότι είναι ένα θέμα στο οποίο θα ήταν καλό να καταλήξουμε ομόφωνα, ότι θα πρέπει να ξαναπάει στις δύο επιτροπές, για να μπορέσουμε να συζητήσουμε και να καταλήξουμε κάπου για το καλό της όλης υπόθεσης, που προσπαθήσαμε να φέρουμε εις πέρας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, έχει ξεκινήσει η συζήτηση του θέματος. Μόνο αν υπάρχει ομοφωνία. Ξεκίνησε η συζήτηση τώρα.

Ο κ. Αντωνίου.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Θεωρώ ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση στις δύο επιτροπές και δεν μπορεί να δοθεί άλλη αναβολή. Όλες εξάλλου οι κοινοβουλευτικές ομάδες έχουν τις απόψεις τους επί του θέματος. Απλώς, να πω ότι, όσον αφορά τις ανησυχίες του ΑΚΕΛ, η πρόνοια που υπάρχει στο νομοσχέδιο ότι χωρίς εύλογη υποψία θα δίνεται η δυνατότητα στον αστυνομικό να κάνει τον έλεγχο -και αυτό πιθανόν να οδηγήσει σε κατάχρηση από πλευράς αστυνομίας- ή και ακόμη η πρόνοια ότι η άρνηση του οδηγού να δώσει δείγμα σάλιου είναι ποινικό αδίκημα... Πρέπει να πούμε ότι αυτές οι δύο πρόνοιες υπάρχουν και στο νόμο για το αλκοτέστ και δεν έχουμε διαπιστώσει

να υπάρχει οποιαδήποτε κατάχρηση από πλευράς αστυνομίας. Πρέπει εξάλλου να πούμε ότι η μέθοδος που προτείνεται στηρίζεται σε διαδικασίες που χρησιμοποιούνται σε πάρα πολλές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι μόνο. Η εισαγωγή επίσης τέτοιου είδους νομοθεσιών σκοπό έχουν να προστατεύσουν το σύνολο του πληθυσμού. Εξυπηρετούν επομένως το δημόσιο συμφέρον και πρέπει να προωθηθούν. Έχοντας υπόψη ότι η οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης και ναρκωτικών έχει εξελιχθεί σε ένα ιδιαίτερα σοβαρό πρόβλημα... Και αυτό φαίνεται μέσα από τις αναλύσεις του Γενικού Χημείου του κράτους, όπου τα τελευταία δέκα χρόνια είχαμε πενήντα πέντε με πενήντα έξι νεκρούς, δηλαδή πέντε με έξι νεκρούς κάθε χρόνο των οποίων ο θάνατος οφείλεται σε συγκρούσεις λόγω οδήγησης υπό την επήρεια ναρκωτικών, δηλαδή υπάρχει μια ανησυχητικά αυξητική τάση. Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσουμε τα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να συνεχίσουμε τη συζήτηση; Διότι βλέπω πάρα πολλά χέρια. Θέλετε να συνεχίσουμε; Εδώ είμαι, αλλά νομίζω ότι έχει εξαντληθεί η συζήτηση, διότι ακούστηκαν τα επιχειρήματα ένθεν και ένθεν.

Επί της διαδικασίας ο κ. Κατσουρίδης. Ή όχι; Επί της διαδικασίας, έτσι αντελήφθη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν έχω άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι έπεται ο κ. Ζαχαρίου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να μιλήσει, δε θα μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μεθεόρτια μεν, αλλά έχω μία απορία τεχνικής φύσης. Επειδή γίνεται σύγκριση με το αλκοτέστ, στο αλκοτέστ φυσάς. Εδώ, αν κατάλαβα καλά, θα παίρνει ο αστυνομικός σάλιο; Θα καταγράφει επομένως και το DNA εν αγνοία μου; Αυτό θα γίνεται; Θα γίνει πλήρες το φακέλωμα των ανθρώπων!

Α. ΜΙΣΟΣ:

Μα, υπάρχει πρόνοια για καταστροφή του.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' χειρότερο και από την κάρτα φιλάθλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Είναι και γι' αυτούς που διερευνάς, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, διότι ενώπιόν μας δεν έχουμε το νομοσχέδιο που κατέθεσε η κυβέρνηση. Ενώπιόν μας έχουμε το νομοσχέδιο που με τη βοήθεια του ΑΚΕΛ στις επιτροπές Συγκοινωνιών και Νομικών έχουμε διαμορφώσει έτσι όπως είναι σήμερα. Όλες οι εισηγήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις στις δύο επιτροπές έχουν υιοθετηθεί, γιατί ήταν πρόθεση όλων μας, από την ώρα που τα στατιστικά στοιχεία δείχνουν ότι η αλκοόλη και τα ναρκωτικά οδηγούν κόσμο στο θάνατο, να βρούμε μια μέση λύση, που να μη θίγει ανθρώπινα δικαιώματα, αλλά να προστατεύει ζωές.

Η θέση η δική μας: Θα ήταν πιο σκληρό το νομοσχέδιο. Εμείς έχουμε κάμει όλες τις υποχωρήσεις και έχουμε δεχθεί τα πάντα που ο κ. Δαμιανού στην επιτροπή μάς έχει εισηγηθεί. Και είναι παράδοξο, την ώρα που ψηφίζουμε τις απόψεις του κ. Δαμιανού και του ΑΚΕΛ, οι ίδιοι να καταψηφίζουν τον εαυτό τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, για να πρωτολογήσει. Ο κ. Δαμιανού είναι για δευτερολογία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δύο πράγματα σύντομα και απλά. Πρώτον, θεωρώ ότι αναβολή δεν μπορεί να υπάρξει, αντιλαμβάνεστε, διότι είμαστε σε προχωρημένη φάση της συζήτησης. Δεύτερον, οι ενστάσεις του ΑΚΕΛ μπορεί να έχουν μια βάση, όμως, ακριβώς επειδή δεν μπορεί να υπάρξει αναβολή, για να δούμε ξανά αυτά τα

ζητήματα, να δούμε την πράξη. Να ψηφιστεί ο νόμος, να εφαρμοστεί και όλες αυτές οι ανησυχίες να εξεταστούν στην πράξη και εδώ είμαστε να αλλάζουμε το νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σταύρο Ευαγόρου, θα δώσεις το λόγο στον κ. Δαμιανού;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Δεν ήθελα να δευτερολογήσω, κύριε Πρόεδρε, απλώς η παρέμβαση του αγαπητού συναδέλφου κ. Τορναρίτη απαντά περισσότερο στο ερώτημα του κ. Ζαχαρίου, του συναδέλφου, για το αν συζητήθηκε ή όχι το νομοσχέδιο ή τα νομοσχέδια που αφορούν στο νάρκοτεστ. Ενώ συζητούσαμε τούτο, κάποιιοι θυμήθηκαν κινητοποιήσεις, νοσοκόμους, διακυβερνήσεις κτλ. κτλ. Έφτασε, νομίζω, η στιγμή η κυβέρνηση, αφού κλείνει και τρία χρόνια η σημερινή κυβέρνηση στο πηδάλιο του κράτους, να το συνειδητοποιήσει και να κυβερνήσει. Τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δευτερολογία από τον κ. Δαμιανού και η συζήτηση θα θεωρηθεί εξαντληθείσα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα μπορούσα κάλλιστα, κύριε Πρόεδρε, να επικαλεστώ τοποθέτηση όχι για δευτερολογία αλλά επί προσωπικού, αλλά δε θα το κάμω, γιατί θα μιλήσω πολιτικά.

Η αναφορά μου στις αδυναμίες σε σχέση με ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό είχε να κάμει με την ανησυχία για τη δυνατότητα εφαρμογής του νόμου. Βεβαίως, το αν είμαι εκτός θέματος ή όχι εσείς το κρίνετε ή το αν ήμουν. Το μόνο βέβαιο είναι ότι κάποιιοι είναι εκτός κοινωνίας, διότι εάν δεν κατανοούν ότι υπάρχει σοβαρότατο πρόβλημα, διότι έχουν αποφιλώσει την υγεία, τότε πραγματικά είναι εκτός κοινωνίας. Θα πω το εξής, για να υπάρχει απόλυτη διαφάνεια: Η βασική νομική διαφωνία, την οποία ανέλυσε ο συνάδελφος Πάμπρος Παπαγεωργίου, το να μπορεί αυθαίρετα ένας αστυνομικός να σταματήσει έναν πολίτη στο δρόμο και να του πει «κύριε, έλα να σου κάμω νάρκοτεστ», εάν συγκρίνεται με την κοινωνική συμπεριφορά του μέσου Κυπρίου, που δε θα αντιδράσει κατά τον ίδιο τρόπο σε έναν έλεγχο αλκοόλης... Τότε, νομίζω, εκ δευτέρου κάποιιοι είναι εκτός κοινωνίας.

Το τελευταίο: Στην κοινή συνεδρία των δύο επιτροπών, αφού θέλετε να μιλάμε με διαφάνεια, η εισήγηση του ΑΚΕΛ για συμπερίληψη πρόνοιας για το ότι πρέπει να υπάρχει εύλογη υποψία έγινε καθολικά αποδεκτή απ' όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες. Από όλες, κύριε Πρόεδρε, μηδεμίας εξαιρουμένης. Τη δωδεκάτη παρά ένα και αμέσως πριν από την τοποθέτηση, επειδή υπήρξε μια πολιτική παρέμβαση, άλλαξαν άρθρη τα δεδομένα και απαλείφθηκε αυτή η πρόνοια από το κείμενο. Και προκαλώ τον οποιοδήποτε συνάδελφο να με διαψεύσει.

Επομένως, ας μη μας λέει ο Συναγερμός ότι υιοθετήθηκαν όλες οι εισηγήσεις του ΑΚΕΛ. Η πιο βασική, που αφορά την αυθαιρεσία δυνητικά του αστυνομικού να σταματά το οποιοδήποτε παιδί στο δρόμο και να του λέει «έλα, γιατί συγκόβκω ότι μπορεί να είσαι ναρκομανής και δε θα οδηγήσεις» δεν απαντιέται στις ρυθμίσεις που έγιναν σήμερα και είναι ένας από τους βασικότερους λόγους για τη δική μας καταψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους ΙΙΑ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται με τις προαναφερθείσες ισορροπίες στην ψηφοφορία.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Και επί των δύο νομοσχεδίων τοποθετείστε αρνητικά, κύριε Ευαγόρου;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Στο σημείο αυτό θέλω να χαιρετίσω την παρουσία στη σημερινή συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων του Προέδρου του ισλανδικού κοινοβουλίου, του κ. Einar K. Guðfinnsson, που πραγματοποιεί επίσημη επίσκεψη στην Κύπρο. Θα ήθελα εκ μέρους του σώματος να τον καλωσορίσω και με την ευκαιρία αυτή να τον ευχαριστήσω θερμά για τη στήριξη και τη φιλία της χώρας του προς την Κύπρο και το λαό μας. Η εδώ παρουσία του αποτελεί απτό δείγμα της αμοιβαίας θέλησής μας για περαιτέρω ενδυνάμωση και σύσφιγξη των δεσμών μεταξύ των κοινοβουλίων μας.

Κύπρος και Ισλανδία μπορεί να βρίσκονται στα δύο άκρα της Ευρώπης, εντούτοις μοιράζονται κοινές αρχές και αξίες και καλούνται να αντιμετωπίσουν κοινά προβλήματα και προκλήσεις, ιδιαίτερα δε στον οικονομικό τομέα, όπου και οι δύο χώρες βρέθηκαν αντιμέτωπες με μια οικονομική κρίση πρωτοφανούς έντασης με οξυτάτες κοινωνικές προεκτάσεις.

Ως εκ τούτου, μέσα από τη συστηματικότερη ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών εντείνουμε τη συνεργασία των κοινοβουλίων μας, προσβλέποντας στο κοινό όφελος και την ευημερία των πολιτών μας.

Εύχομαι στο φίλο Πρόεδρο της Βουλής της Ισλανδίας μια παραγωγική και ευχάριστη παραμονή στην Κύπρο.

Καλώς ήλθατε, κύριε Πρόεδρε του ισλανδικού κοινοβουλίου.

(Χειροκροτήματα)

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 3 έως 6, που τιτλοφορούνται «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015», «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015» και «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αναβάλλονται για περίοδο μίας εβδομάδας.

Οι κανονισμοί είπαμε ότι θα κατατεθούν διά της κανονικής οδού. Συνεπώς, δεν κηρύσσονται επείγοντες.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση των ισχυόντων κανονισμών, οι οποίοι ρυθμίζουν τη χορήγηση συνταξιοδοτικών ωφελημάτων στους υπαλλήλους του ΡΙΚ, ώστε οι διατάξεις τους αφενός μεν να εκσυγχρονιστούν, αφετέρου δε να εναρμονιστούν με τον περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------|--------------------|
| Χρίστος Μέσης, προεδρεύων | Αθηνά Κυριακίδου |
| Ανδρέας Κυπριανού | Φειδίας Σαρίκας |
| Κυριάκος Χατζηγιάννης | Δημήτρης Συλλούρης |
| Νίκος Νουρής | Γιώργος Περδίκης |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 28 Ιανουαρίου και στις 11 Φεβρουαρίου 2016. Στις δύο πρώτες συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Εφόρου Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ) και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του ΡΙΚ, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΣΥΤΥΡΙΚ-ΣΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΕΥΡΙΚ-ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 12 του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, είναι η αναθεώρηση των ισχυόντων περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) Κανονισμών, οι οποίοι ρυθμίζουν τη χορήγηση συνταξιοδοτικών ωφελημάτων στους υπαλλήλους του ΡΙΚ, με τους προτεινόμενους νέους κανονισμούς, ώστε οι διατάξεις τους αφενός μεν να εκσυγχρονιστούν, αφετέρου δε να εναρμονιστούν με τον περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, οι προτεινόμενοι κανονισμοί κρίνονται αναγκαίοι, ώστε να καταστεί δυνατή η εγγραφή του ταμείου συντάξεων των υπαλλήλων του ΡΙΚ στο ειδικό μητρώο που τηρείται από τον Έφορο Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, το οποίο θα υπόκειται στην εποπτεία του εφόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των ταμείων συντάξεων και των ταμείων προνοίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων η ανάγκη θέσπισης μεταβατικών προνοιών σε σχέση με τη λειτουργία της συσταθείσας δυνάμει των υπό κατάργηση κανονισμών διοικούσας επιτροπής, η οποία έχει την ευθύνη διαχείρισης του υπό αναφορά ταμείου, ώστε, μέχρι τη σύσταση της διαχειριστικής επιτροπής που προβλέπεται στους προτεινόμενους κανονισμούς, να ασκούνται οι αρμοδιότητες που χορηγούνται στην τελευταία από την υφιστάμενη διοικούσα επιτροπή.

Παράλληλα, εκφράστηκαν ορισμένες επιμέρους παρατηρήσεις από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ, οι οποίες μεταξύ άλλων αφορούν τις πρόνοιες των κανονισμών που ρυθμίζουν τη σύνθεση της διαχειριστικής επιτροπής. Ειδικότερα, ο ίδιος εισηγήθηκε όπως η προβλεπόμενη στους κανονισμούς σύνθεση της εν λόγω επιτροπής διαφοροποιηθεί, ώστε, σε περίπτωση απουσίας μέλους της το οποίο διορίζεται από το ΡΙΚ, τα παρόντα σε συνεδρίες της μέλη, τα οποία συμμετέχουν σε αυτήν έπειτα από εκλογή τους από τη γενική συνέλευση των μελών του υπό αναφορά ταμείου, να είναι λιγότερα από τα διορισμένα από το ίδρυμα και παρόντα σε αυτές μέλη.

Επιπρόσθετα, η εκπρόσωπος του Εφόρου Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών εισηγήθηκε στην επιτροπή τη διαμόρφωση των σχετικών προνοιών των κανονισμών, οι οποίες ρυθμίζουν την απόδοση ευθυνών για πράξεις ή παραλείψεις των μελών της διαχειριστικής επιτροπής του υπό αναφορά ταμείου, ώστε αυτές να διασαφηνιστούν και να συνάδουν με τις διατάξεις του περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμο.

Συναφώς, σε μεταγενέστερο στάδιο το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, ώστε αφενός μεν να εισαχθούν σε αυτούς οι πιο πάνω αναφερόμενες μεταβατικές πρόνοιες, αφετέρου δε να δισαφηνιστούν οι πρόνοιές τους σε σχέση με την απόδοση ευθυνών για πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που αντιπροσωπεύουν το υπό αναφορά ταμείο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προεδρεύοντος αυτής βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Το μέλος επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8, 9, 10, 11, 13 και 16 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016», «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015», «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2016 Νόμος του 2016», «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2016 Νόμος του 2016», «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 Νόμος του 2015» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2016 Νόμος του 2016».

Να σας ενημερώσω ότι η συζήτηση για το υπ' αριθμόν 10 θέμα, που πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2016 Νόμος του 2016», αναβάλλεται για μία βδομάδα.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε πριν, κύριε Νικολαΐδη; Πριν από την έναρξη της διαδικασίας;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Να τοποθετηθώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, όχι. Πρώτα οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €32.445.000.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €2.129.853 και δαπάνες ύψους €2.129.580.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €10.005.900 και δαπάνες ύψους €10.071.760.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €28.955.060.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €20.010 και δαπάνες ύψους €104.400.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Γιάννος Λαμάρης |
| Άγγελος Βότσης | Πάμπος Παπαγεωργίου |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μάριος Μαυρίδης | Γιώργος Περδίκης |
| Μαρία Κυριακού | Νίκος Κουτσού |
| Σταύρος Ευαγόρου | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15, 16 και 22 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια της συζήτησης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων, οι γενικοί διευθυντές και άλλοι αρμόδιοι των ημικρατικών οργανισμών στους οποίους τα εν λόγω νομοσχέδια αναφέρονται. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και των καθ' ύλην αρμόδιων υπηρεσιών.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η κατά νόμο έγκριση των προϋπολογισμών των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2016.

Οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών προβλέπουν ειδικότερα για το έτος 2016 τα ακόλουθα:

1. Προϋπολογισμός Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ) για το 2016: έσοδα και δαπάνες ύψους €32.445.000.
2. Προϋπολογισμός Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) για το 2016: έσοδα ύψους €2.129.853 και δαπάνες ύψους €2.129.580.
3. Προϋπολογισμός του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης για το 2016: έσοδα ύψους € 18.677.725 και δαπάνες ύψους €7.495.358.
4. Προϋπολογισμός Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών για το 2016: έσοδα ύψους €10.005.900 και δαπάνες ύψους €10.071.760.
5. Προϋπολογισμός Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) για το 2016: έσοδα και δαπάνες ύψους €28.955.060.
6. Προϋπολογισμός Ειδικού Ταμείου Του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων Με Αναπηρία για το 2016: έσοδα ύψους €20.010 και δαπάνες ύψους €104.400.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα κυριότερα έσοδα του ΡΙΚ προέρχονται από κρατική χορηγία (€27.500.000) και από άλλες δραστηριότητες (€4.800.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΡΙΚ για το 2016 αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Δαπάνες για μόνιμο προσωπικό (€13.584.540).
2. Γενικά έξοδα και υπηρεσίες (€1.601.700).
3. Έξοδα προγραμμάτων (€13.439.010) στα οποία περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων η κάλυψη των δαπανών για συνεργάτες ορισμένου χρόνου και αγορά υπηρεσιών (€939.000), συνεργάτες αορίστου χρόνου (€7.833.750), ταινίες, αθλητικά δικαιώματα, ξένες παραγωγές, παραγωγή ντοκιμαντέρ, συμπαραγωγές (€3.184.250).
4. Συντήρηση και λειτουργία μηχανημάτων και άλλων εγκαταστάσεων (€1.627.000), που αφορούν κατά κύριο λόγο τις δαπάνες για τη χρήση ηλεκτρικής ενέργειας για τη λειτουργία των τεχνικών εγκαταστάσεων, το φωτισμό και τη θέρμανση (€1.100.000).
5. Αποπληρωμή δανείων (€1.352.750).
6. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€700.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, στον προϋπολογισμό του ΡΙΚ περιλήφθηκε πρόνοια ύψους €7.000.000 για την κάλυψη μέρους των αναγκών του Ταμείου Σύνταξης του ΡΙΚ για την κάλυψη των συντάξεων και των εφάπαξ κανονικών αφυπηρητήσεων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Οικονομικών συμφωνεί με το αίτημα του ΡΙΚ για επιμήκυνση του χρόνου αποπληρωμής της δεύτερης δόσης προς τον χρηματοοικονομικό οργανισμό ΚΑ FINANZ με την προϋπόθεση ότι το ΡΙΚ θα διαβιβάσει προς το Υπουργείο Οικονομικών γραπτώς τη δέσμευσή του για πλήρη αποπληρωμή του δανείου εντός του 2017, στο οποίο περιλαμβάνονται οι τόκοι και οι καθυστερήσεις.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΡΑΕΚ για το 2016, τα έσοδα θα προέλθουν κυρίως από ετήσια τέλη έκδοσης αδειών [άδεια λειτουργίας σταθμού παραγωγής ηλεκτρισμού (€1.134.444), άδεια προμήθειας ηλεκτρισμού σε επιλέγοντες καταναλωτές (€735.552), άδεια για αυτοπαραγωγή ηλεκτρισμού (€38.674)]. Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της Αρχής περιλαμβάνουν αποδοχές προσωπικού (€1.247.633), δαπάνες λειτουργίας (€160.325), άλλες δαπάνες (€676.622), κεφαλαιουχικές δαπάνες (€40.000) και απρόβλεπτες δαπάνες (€5.000).

Ο πρόεδρος της ΡΑΕΚ δήλωσε ότι σημαντικότερος στόχος για το 2016 είναι η σταδιακή ενίσχυση της οργανικής δομής της ΡΑΕΚ, ώστε να διασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία και η αποτελεσματική ανταπόκρισή της έναντι των υποχρεώσεων της που απορρέουν από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία. Σημείωσε ότι η αυτονόμηση της ΡΑΕΚ κρίνεται ως ιδιαίτερα σημαντική, γεγονός που επιβάλλει όπως το όλο ζήτημα τύχει μελέτης, καθότι θα προσφέρει μεγαλύτερη ευελιξία στην αρχή ως προς την εκτέλεση των καθηκόντων της.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Χρηματοδότησης Στέγης για το έτος 2016 τα έσοδα του οργανισμού θα προέλθουν από τόκους εισπρακτέους (€15.469.725) και από διάφορα έσοδα (€3.208.000), ενώ οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του οργανισμού περιλαμβάνουν αποδοχές προσωπικού (€4.817.058), δαπάνες διαχείρισης (€2.073.300), αγορά στοιχείων πάγιου ενεργητικού (€455.000) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€150.000).

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον προϋπολογισμό, οι καταθέσεις του οργανισμού για το 2016 αναμένεται να ανέλθουν στα €960 εκατομ., παρουσιάζοντας αύξηση ύψους €30 εκατομ. σε σχέση με το 2015.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το μέσο πιστωτικό υπόλοιπο για το 2016 υπολογίζεται σε ποσοστό ύψους 1,4%, κυρίως λόγω της συνεχούς θεσμικής πίεσης για μείωση των δανειστικών επιτοκίων της αγοράς και σύγκλισή τους με τα επίπεδα επιτοκίων της Ευρωζώνης. Σε ό,τι αφορά το μέσο χρεωστικό υπόλοιπο, αυτό υπολογίζεται σε ποσοστό ύψους 3,25% και οποιαδήποτε περαιτέρω μείωσή του θα συναρτηθεί από το επίπεδο των προβλέψεων για επισφάλειες και τις δυνατότητες του οργανισμού να προβεί σε περαιτέρω μείωση στα καταθετικά επιτόκια.

Τέλος, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το χαρτοφυλάκιο των δανείων του οργανισμού για το 2016 υπολογίζεται να ανέλθει στα €807 εκατομ. σε σχέση με €781 εκατομ. το 2015.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών για το 2016, οι δαπάνες του οργανισμού αφορούν κυρίως αποδοχές προσωπικού (€7.816.530), λειτουργικές δαπάνες (€1.942.530) και κεφαλαιουχικές δαπάνες (€312.700), ενώ τα έσοδα θα προέλθουν κυρίως από κρατική χορηγία (€9.700.000) και τόκους καταθέσεων (€271.000).

Σύμφωνα με τον Επίτροπο Αγροτικών Πληρωμών, ο προϋπολογισμός του οργανισμού για το 2016 παρουσιάζει μικρή μείωση ύψους (€293.270) σε σχέση με το 2015, η οποία οφείλεται κυρίως στη μείωση των δαπανών του προσωπικού και των κεφαλαιουχικών δαπανών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών εντός του 2016 θα καταβάλει πληρωμές ως ακολούθως:

1. Στήριξη των κοινών οργανώσεων αγοράς ύψους €8 εκατομ. από τα οποία ποσοστό ύψους 95% θα χρηματοδοτηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ).
2. Καταβολή άμεσων ενισχύσεων στο πλαίσιο του Σχεδίου Ενιαίας Εκταρικής Επιδότησης, καθώς και των άμεσων ενισχύσεων για την κτηνοτροφία ύψους €51 εκατομ., το οποίο θα χρηματοδοτηθεί εξ ολοκλήρου από την ΕΕ.
3. Στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης στο πλαίσιο του προγράμματος αγροτικής ανάπτυξης 2014-2020 ύψους €25 εκατομ. από τα οποία ποσοστό ύψους 53% θα χρηματοδοτηθεί από την ΕΕ.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για το 2016, τα έσοδα θα προέλθουν κυρίως από κρατική χορηγία (€25.900.000), ιδιόκτητους και άλλους αθλητικούς χώρους (€1.848.060) και άλλα έσοδα (€706.950). Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του οργανισμού περιλαμβάνουν κυρίως διαχειριστικά έξοδα (€12.571.882), χορηγίες (€12.059.608) και αποπληρωμή δανείων και άλλων υποχρεώσεων (€2.280.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το έτος 2016 αντανακλά μεταξύ άλλων τις πιο κάτω θεματικές ενότητες:

1. Μελέτη και εφαρμογή νέας πολιτικής για τη χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων.
2. Παραχώρηση άδειας για διαχείριση, λειτουργία, εκμετάλλευση και συντήρηση αθλητικών εγκαταστάσεων.
3. Επιβολή χρεώσεων για έκδοση δελτίων υγείας.
4. Επικέντρωση στην προώθηση κατασκευαστικών έργων μικρού κόστους, όπως τα έργα μαζικού/κοινωνικού αθλητισμού σε δήμους και κοινότητες, τα οποία είναι προσβάσιμα στο ευρύ κοινό.
5. Αύξηση των χορηγιών στις ομοσπονδίες.
6. Προώθηση του αθλητικού τουρισμού, κυρίως μέσω προβολής και παρουσίασης των αθλητικών εγκαταστάσεων της Κύπρου, συμμετοχής σε διεθνείς εκθέσεις τουρισμού και δημιουργίας εξειδικευμένων υπηρεσιών για αθλητικό τουρισμό.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία για το 2016, τα έσοδα του ταμείου προέρχονται κυρίως από τόκους και επενδύσεις (€20.000), ενώ οι δαπάνες αφορούν κυρίως επαγγελματική αποκατάσταση αναπήρων [σχέδιο δημιουργίας μικρών μονάδων, επιχορήγηση οργανώσεων για κατάρτιση επαγγελματιών αναπηρίας, επιχορήγηση οργανώσεων για κατάρτιση ατόμων με αναπηρίες-αυτοεργοδότηση (€90.000)].

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον προϋπολογισμό, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού του τομέα επαγγελματικής αποκατάστασης και της αποϊδρυματοποίησης των ατόμων με αναπηρίες προέβη σε σειρά ενεργειών, με στόχο την ένταξη ή την επανένταξη στην κοινωνία των ατόμων που απασχολούνταν στο Κέντρο Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία (ΚΕΑΑ). Στα πλαίσια αυτά τερματίστηκε η λειτουργία του οικοτροφείου και των εργαστηρίων του ΚΕΑΑ, οι οικότροφοι μεταφέρθηκαν σε οικίες στην κοινότητα και όσοι απασχολούνταν στα εργαστήρια εντάχθηκαν είτε στην αγορά εργασίας είτε στα προστατευμένα εργαστήρια του Ιδρύματος Χρίστου Στέλιου Ιωάννου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι εγκαταστάσεις και οι χώροι του ΚΕΑΑ παραχωρήθηκαν σε άλλες κυβερνητικές υπηρεσίες, γεγονός που επέφερε σημαντική μείωση στις δαπάνες του ΚΕΑΑ για ενοικίαση αποθηκών και γραφείων.

Σημειώνεται ότι η διαχειριστική επιτροπή του ΚΕΑΑ αποφάσισε τη δημιουργία δύο νέων προγραμμάτων, που αφορούν την επιχορήγηση των εθελοντικών οργανώσεων για το σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων κατάρτισης επαγγελματιών που σχετίζονται ή παρέχουν υπηρεσίες σε άτομα με αναπηρίες και προγραμμάτων για άτομα με αναπηρίες σε δεξιότητες που βελτιώνουν την απασχολησιμότητά τους ή και την κοινωνική τους ενσωμάτωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού ενημερώθηκε από τους παρευρεθέντες αξιωματούχους και άλλους αρμοδίους για τα προγράμματα και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2016, όπως και για τις επιμέρους πρόνοιες των υπό εξέταση προϋπολογισμών, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο του επισυνημμένου παραρτήματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το έτος 2016.

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και ο βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

2. Σε σχέση με τα νομοσχέδια 2 έως 6 του επισυνημμένου παραρτήματος, ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο έγκριση των προϋπολογισμών των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το έτος 2016.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και ο βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015.
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2016 Νόμος του 2016.
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2016 Νόμος του 2016.
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 Νόμος του 2015.
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης ζήτησε το λόγο επί θέματος αρχής και ο κ. Σταύρος Ευαγόρου στη συνέχεια.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα της ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσει τους προϋπολογισμούς που έχουμε ενώπιόν μας πλην του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, για τον οποίο θα τηρήσουμε αποχή. Με την αποχή μας θέλουμε να στείλουμε ένα μήνυμα στο ΡΙΚ, ότι αναμένουμε πολύ περισσότερα από ένα φορέα δημόσιας ραδιοτηλεόρασης όπως είναι το ΡΙΚ, ειδικότερα στο θέμα της αντικειμενικής ενημέρωσης και ακόμα πιο ειδικά στο θέμα της ισότιμης προβολής όλων των απόψεων και όλων των πολιτικών κομμάτων από το ΡΙΚ. Ελπίζουμε ότι με τη στάση μας αυτή θα συμβάλουμε στη βελτίωση της λειτουργίας και του τρόπου προβολής από το ΡΙΚ όλων των απόψεων μέσα σ' ένα πιο πλουραλιστικό πλαίσιο, όπως αρμόζει σε έναν τόσο σημαντικό οργανισμό όπως είναι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι η ημερήσια διάταξη δομημένη, υπάρχουν κοινές εκθέσεις οι οποίες αφορούν προϋπολογισμούς ημικρατικών οργανισμών, αλλά και άλλα νομοθετήματα, νομοσχέδια που έχουν σχέση με τους ημικρατικούς οργανισμούς, όπως είναι η περίπτωση του ΚΟΑ. Άρα, θα πρέπει να πηγαίνουμε κατά την άποψή μου ένα ένα και εγώ ξεκινώ από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου με μία μόνο λιπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε να ζητώ για κάθε νομοσχέδιο τοποθετήσεις επί της αρχής.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Διαχρονικά, η αριστερά έχει στηρίξει, στηρίζει και θα συνεχίσει να στηρίζει τη δημόσια ραδιοτηλεόραση. Θέλουμε μία ποιοτική δημόσια ραδιοτηλεόραση, θέλουμε μία διαφορετική φωνή όσον αφορά στη δημόσια ραδιοτηλεόραση, γι' αυτό θα υπερψηφίσουμε, αλλά την ίδια στιγμή δεν παραβλέπουμε ότι δυστυχώς στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου παλιοί δαίμονες επιστρέφουν. Οι παλιές κακές εποχές επιστρέφουν και με το παραπάνω, είτε αυτό αφορά στη διαχείριση και την αντιμετώπιση του προσωπικού είτε αυτό αφορά στο πώς μετατρέπεται από φωνή του κυπριακού λαού σε ραδιοφωνικό ίδρυμα Προεδρικού Μεγάρου, Δημοκρατικού Συναγερμού και λοιπών συγγενών. Με αυτή τη δήλωση, ναι, θα το ψηφίσουμε, αλλά την ίδια στιγμή παρακολουθούμε στενά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ, και ο κ. Συλλούρης στη συνέχεια.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα επιθυμούσαμε να μετατρέψουμε το χώρο της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης σε κομματική αντιπαράθεση. Εξάλλου, η απόπειρα που γίνεται σήμερα από το ΑΚΕΛ δεν μπορεί να είναι πιστευτή, διότι είναι επαναλαμβανόμενη. Όποτε η κυβέρνηση δεν είναι δική τους, δηλαδή σχεδόν πάντα, το ΡΙΚ δεν είναι καλό. Ναι, βεβαίως και το γεγονός ότι πλησιάζουμε σε εκλογές.

Εμείς στην κοινοβουλευτική μας ομάδα δεν έχουμε κανένα μέλος που να προέρχεται από το ΡΙΚ. Εντούτοις, πρέπει να επισημάνουμε ότι τον τελευταίο καιρό, όπως σε όλο το χώρο στην Κύπρο, το δημόσιο χώρο κυρίως, έγινε μία προσπάθεια μεταρρύθμισης και επαναπροσδιορισμού και του ρόλου του ΡΙΚ. Συμφωνούμε με όσους καλοπροαίρετα παρατηρούν ότι υπάρχει έδαφος, για να βελτιωθεί η δημόσια ραδιοτηλεόραση. Εξάλλου, και γι' αυτό η διοίκηση του ΡΙΚ έχει κάνει και δημόσιο διάλογο όπως είδαμε. Εμείς δε θεωρούμε, αγαπητοί συνάδελφοι, την καταψήφιση του προϋπολογισμού ως τρόπο, για να βελτιωθεί το ΡΙΚ, αλλά με την υπερψήφιση θα υπενθυμίσουμε στους ανθρώπους που διοικούν το ΡΙΚ κυρίως ότι αξίζει τον κόπο να συνεχίσουν την προσπάθεια. Και βεβαίως δε θεωρούμε ότι σήμερα είτε το περιεχόμενο των τηλεοπτικών εκπομπών είτε η στάση του ΡΙΚ όσον αφορά την ενημέρωση έχουν επιδεινωθεί όπως θέλουν να βλέπουν κάποιοι συνάδελφοι, οι οποίοι πιθανώς να έχουν συνηθίσει η κρατική ραδιοτηλεόραση να εκθειάζει ή να παρουσιάζει τις δικές τους θέσεις.

Και ένα τελευταίο. Με τους κώδικες που εφαρμόζει μόνο το ΡΙΚ όσον αφορά την ενημέρωση η παρατήρηση είναι ότι ποσοτικά τουλάχιστον απόψεις που δεν είναι της κυβέρνησης είναι πολλαπλάσιες και στην ενημέρωση του ΡΙΚ. Άρα λοιπόν δεν αντιλαμβανόμαστε αυτή την παρατήρηση, διότι ακούμε πολύ περισσότερο την αντιπολίτευση και στα δελτία ειδήσεων και στις τοποθετήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Καταρχάς, θα ψηφίσω τους προϋπολογισμούς όλους και μάλιστα θα καταψηφίσω την τροπολογία του ΔΗΚΟ. Και μιλώ για όλους, γιατί πρέπει να πάω και σε μία συνάντηση με ένα διπλωμάτη δίπλα. Θα καταψηφίσω την τροπολογία του ΔΗΚΟ για τον ΚΟΑ, πρώτον, διότι διαφωνώ με αυτές τις πρακτικές της σταύρωσης και, δεύτερον, διότι ο ΚΟΑ είναι ένας οργανισμός που έχει δείξει το δρόμο της εξοικονόμησης και αντίθετα έπρεπε να διευκολύνουμε τον ΚΟΑ, παρά να τον παρεμποδίζουμε.

Όσον αφορά το ΡΙΚ, όταν έχω ακούσει άλλα κόμματα που έχουν κάμει παράπονο για την προβολή, είναι διπλή η διάθεσή μου να ψηφίσω το ΡΙΚ, διότι αντιλαμβάνομαι ότι το ΡΙΚ προβάλλει μόνο εμάς. Και να θυμίσω και κάτι και στον κ. Προδρόμου και στον κ. Ευαγόρου. Ιδιαίτερα τον κώδικα για τις εκλογές τον καθορίζουν διαχρονικά, και όταν ήμουν εγώ στο Συναγερμό γενικός γραμματέας και υπεύθυνος γι' αυτά τα ζητήματα, ο Συναγερμός και το ΑΚΕΛ. Τουλάχιστον να βλέπουμε και λίγο τον εαυτό μας στον καθρέφτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, παρακαλώ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος. Θα προσθέσω στα όσα έχει πει ο συνάδελφος Πρόδρομος Προδρόμου και να πω ότι ο κ. Ευαγόρου ξεχνάει ότι δεν είναι το λεωφορείο του Mayorai που σταμάτησε στην αυλή του ΡΙΚ, αλλά το λεωφορείο του Plus Tv που πριν μερικά χρόνια σταμάτησε εκεί και κατέβασε όλους τους δημοσιογράφους στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα της Κύπρου. Αυτά για την ιστορία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έγινε αναφορά για την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος. Η τροπολογία είναι για δέσμευση, εισήγηση για δέσμευση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι σ' αυτό; Όχι, στο υπ' αριθμόν 13.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Στον προϋπολογισμό που αφορά τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, που αφορά τα κολυμβητήρια. Νομίζω όλοι γνωρίζουμε ότι τα περισσότερα κολυμβητήρια αντιμετωπίζουν τρομερά προβλήματα και

εγκαταστάσεων και λειτουργίας. Κυρίως όμως ο λόγος για τη δέσμευση του 50% του κονδυλίου είναι για να λάβουμε ενημέρωση από τον ΚΟΑ για τη νέα τιμολογιακή πολιτική που θα εφαρμόσουν στην περίπτωση της διαχείρισης των κολυμβητηρίων, γιατί έχουμε λάβει καταγγελίες από τους ναυτικούς ομίλους Λευκωσίας, Λεμεσού, Αμμοχώστου, Πάφου ότι αυτή η τιμολογιακή ενδεχομένως να οδηγήσει αυτούς τους ομίλους σε κλείσιμο. Μπορεί στο τέλος να μας πείσουν ότι αυτή η τιμολογιακή... Η Αμμόχωστος πάει στις βάσεις, επειδή δεν έχει κολυμβητήριο. Είναι ένα από τα ζητήματα που θα θέλαμε κι εμείς να έχουμε ενημέρωση, γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι αυτά τα προβλήματα πρέπει να επιλυθούν με μία συνολική και ολοκληρωμένη πολιτική, δεν επιλύονται απλά με την επιβολή κάποιου τέλους, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά αθλητές, αλλά και στην περίπτωση των ναυτικών ομίλων. Τα τέλη θα οδηγήσουν ενδεχομένως αυτούς τους ομίλους σε κλείσιμο. Γι' αυτό είναι που εισηγούμαστε τη δέσμευση του 50% των κονδυλίων. Να έρθει ο ΚΟΑ να μας εξηγήσει ποια θα είναι η πολιτική σε σχέση με τη διαχείριση των κολυμβητηρίων.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έγινε η τοποθέτηση. Βεβαίως, είχαμε πει ότι θα ερωτώ για κάθε νομοσχέδιο αν θα γίνονται τοποθετήσεις, μετά από αίτημα του κ. Ευαγόρου, αλλά έγινε η τοποθέτηση. Όταν θα έρθουμε και στον ΚΟΑ, αν υπάρχουν άλλοι που θέλουν να τοποθετηθούν, θα τοποθετηθούν και επί της τροπολογίας.

Ο κ. Βότσης και μετά ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, για το ΡΙΚ να πω ότι θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό. Απλώς, έτσι, μετά από δέκα χρόνια σ' αυτά τα έδρανα, νιώθω -και οφείλω να το πω με όλη την αγάπη προς τους συναδέλφους- ότι γινόμαστε λίγο γραφικοί κάθε χρόνο που συζητούμε το ίδιο θέμα με το ίδιο σκεπτικό. «Εμείς είμαστε λίγο παραπάνω προβεβλημένοι, οι άλλοι λίγο πιο λίγο», «αλλάζει η κυβέρνηση», «είναι οι άλλοι λίγο παραπάνω»... Νομίζω τούτη η συζήτηση άρχισε να γίνεται πολύ κουραστική και έτσι στο τέλος θα ήθελα να το εντοπίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Δαμιανού, παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ασφαλώς η υποκειμενική αλήθεια του κάθε βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν είναι αντικειμενική πραγματικότητα και βεβαίως ο καθένας μας κρίνεται από τη συνέπειά του και την αντίληψή του για την κοινωνία και γενικά για την αλήθεια, αλλά θα πω το εξής: Έχουμε εδώ και πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα ως ΑΚΕΛ με έναν τρόπο συγκροτημένο παρακολουθήσει τη δραστηριότητα του ΡΙΚ. Αναφέρομαι τώρα στην ισότιμη ή μη ισότιμη κάλυψη των πολιτικών δυνάμεων. Μιλούμε για τη διακυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού, επί των ημερών της οποίας σε απάντηση σε διαβήματα του ΑΚΕΛ επίσημη μας είπαν ότι είδηση είναι αυτό που δηλώνουν οι υπουργοί. Επομένως, ας μην καμώνονται κάποιοι ότι δε γνωρίζουν πράγματα, γιατί γνωρίζουν πολύ καλά πώς σμιλεύεται η αλήθεια, πώς παρουσιάζεται η είδηση και πώς διαστρεβλώνεται η πραγματικότητα. Και βεβαίως η δική μας υπεύθυνη στάση πρέπει να καταγραφεί σε αντιδιαστολή με τη στάση κάποιων άλλων στο όχι και τόσο απώτερο παρελθόν, πάντα σε σχέση με το ΡΙΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, έχουμε ολοκληρώσει.

Αν μου επιτρέπετε, να πω και εγώ το εξής, ότι η Βουλή, ανεξάρτητα από τις όποιες απόψεις, επειδή υπάρχει η παρουσία εδώ, βλέπω, του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου και του αναπληρωτή γενικού διευθυντή, ίσως και οι κυρίες να είναι του ΡΙΚ, δεν τις αναγνωρίζω...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και η πρόεδρος του ΚΟΑ είναι εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα έρθουμε στον ΚΟΑ. Και η πρόεδρος του ΚΟΑ, η κ. Παπαέλληνα, βεβαίως. Είναι όλοι αυτά να ακούσουν τι λέει η Βουλή, θα έλεγα. Η Βουλή των Αντιπροσώπων θέλει ένα ΡΙΚ σοβαρό, αξιόπιστο και πρωτοπόρο στον τομέα της ενημέρωσης και ενημέρωση δεν είναι μόνο οι ειδήσεις, αλλά είναι και τα προγράμματα διαλόγου, όχι μόνο επί πολιτικών ζητημάτων, αλλά ευρύτερα για θέματα που απασχολούν την κυπριακή κοινωνία.

Συνεπώς, ανεξάρτητα από τις διάφορες τοποθετήσεις, τις οποίες είμαι βέβαιος ότι θα λάβετε υπόψη, θεωρήστε -και νομίζω ότι εκφράζω όλους τους συναδέλφους, λέγοντας ότι θέλουμε συνεχώς το ΡΙΚ να βελτιώνεται, να αναβαθμίζεται -πώς και πέραν της σοβαρότητας και της αξιοπιστίας αναμένουμε πραγματικά

στον τομέα της ενημέρωσης, όπου εγώ λέω ότι έχουν γίνει βήματα, να υπάρξει επέκταση των προγραμμάτων. Δε θέλω να δώσω παραδείγματα από άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αλλά, νομίζω, τα έχετε υπόψη σας. Τα κρατικά δίκτυα, τα ραδιοτηλεοπτικά, στον τομέα της ενημέρωσης πρωτοπορούν και πρέπει να πρωτοπορούν.

Τούτων λεχθέντων, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ποσού ύψους €32.445.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 9.

Επιδόματα/αποζημιώσεις/οικονομικά ωφελήματα. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Αμοιβή συνεργατών. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 14.

Χρήση μηχανοκινήτων οχημάτων. Άρθρο 15.

Παροχή προκαταβολής άτοκου δανείου για αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 16.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 17.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 18;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και έξι αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και έξι αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου ποσού ύψους €2.129.580 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, πρώτου διορισμού και προαγωγής και προαγωγής. Άρθρο 7.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 8.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 9.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 11.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 12.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα αναβάλλεται για μια εβδομάδα.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2016 Νόμος του 2016».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων του Ταμείου Λειτουργίας του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, ποσού ύψους €10.071.760 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιούνται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 8.

Διάθεση ειδικώς εισπραττόμενων εμβαζομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 9.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 13.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 14.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε με το υπ' αριθμόν 13 νομοσχέδιο, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 Νόμος του 2015». Για το θέμα υπάρχει τροπολογία, στην οποία έχει ήδη αναφερθεί ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι των πιο κάτω ομάδων/άρθρων, ώστε, αφότου δαπανηθεί το 50% του συνολικού προβλεπόμενου ποσού, ουδεμία δαπάνη να διενεργείται από το εναπομείναν 50%, χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο | Ομάδα/ Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|------------|---------------|--|--------------|----------------------------|------------------------------------|-------------|
| 1. | 20 | 01-Τακτικές Δαπάνες- Διαχειριστικά Έξοδα | 07 | 06 | Κολυμβητήριο Λεμεσού | €335.900 |
| 2. | 20 | 01-Τακτικές Δαπάνες- Διαχειριστικά Έξοδα | 07 | 07 | Κολυμβητήριο Πάφου | €110.000 |
| 3. | 20 | 01-Τακτικές Δαπάνες- Διαχειριστικά Έξοδα | 07 | 09 | Ολυμπιακό Κολυμβητήριο . Λευκωσίας | €457.480 |
| 4. | 20 | 01-Τακτικές Δαπάνες- Διαχειριστικά Έξοδα | 07 | 18 | Κολυμβητήριο Λάρνακας | €38.310 |
| 5. | 20 | 01-Τακτικές Δαπάνες- Διαχειριστικά Έξοδα | 07 | 21 | Κλειστό Κολυμβητήριο Λεμεσού | €115.000 |
| 6. | 25 | 03-Αναπτυξιακές Δαπάνες- Δημιουργία & Βελτιώσεις Αθλητικών Χώρων | 01 | 030 | Κολυμβητήριο Λευκωσίας | €210.000 |
| 7. | 20 | 01-Τακτικές Δαπάνες | 07 | 19 | Ολυμπιακό Κολυμβητήριο Λάρνακας | €358.500 |

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος συνάδελφος που θέλει να μιλήσει επί θέματος αρχής, μετά την τοποθέτηση που έκαμε προηγουμένως ο κ. Παπαδόπουλος;

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά τα μειωμένα κονδύλια που αφορούν στον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού λόγω οικονομικής κρίσης και αυτό είναι κατανοητό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λίγο πιο δυνατά, κύριε Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...εμείς στηρίζουμε έστω την προσπάθεια για εκείνα τα περιορισμένα αναπτυξιακά έργα τα οποία υπάρχουν, αλλά και εξοικονομήσεις που γίνονται από πλευράς διοικητικού συμβουλίου, με στόχο να

μεταφερθούν κονδύλια και να υλοποιηθούν αναπτυξιακά έργα, και θα είμαστε εκεί, για να στηρίξουμε και στο μέλλον τέτοιες προσπάθειες.

Εκείνο που θέτω και είναι έκκληση, δεδομένου ότι υπάρχουν και δεσμεύσεις και από πλευράς Υπουργού Οικονομικών και από πλευράς Υπουργού Εσωτερικών, έκκληση προς την κυβέρνηση μέσω συμπληρωματικού προϋπολογισμού σύντομα να έρθει πρόσθετο κονδύλι στήριξης των προσφυγικών σωματείων, τα οποία το ένα μετά το άλλο, ιδιαίτερα τα πιο μικρά, κλείνουν, βάζουν λουκέτο. Και όχι μόνο στο ποδόσφαιρο, αλλά και στο βόλεϊ και σε άλλα αθλήματα. Πραγματικά, αντιμετωπίζουμε ένα τεράστιο πρόβλημα. Αν πάμε στις κωμοπόλεις τις κατεχόμενες, που είχαν όλοι τους συλλόγους και τα σωματεία τους, σήμερα θα διαπιστώσουμε ότι τα πλείστα έχουν αναστείλει τις δραστηριότητές τους. Είναι λυπηρό και για το θέμα αρχής που αφορά στη συντήρηση της μνήμης των κατεχομένων μέχρι την ώρα της επιστροφής.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος και ο κ. Βαρνάβα στη συνέχεια.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και εμείς με τη σειρά μας δηλώνουμε, όπως είναι και καταγεγραμμένο, ότι θα στηρίξουμε και θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό. Θεωρούμε ότι στον οργανισμό παράγεται έργο. Υπάρχει σοβαρή διαχείριση των χρημάτων του Κύπριου φορολογούμενου πολίτη.

Όσον αφορά τα προσφυγικά σωματεία, κύριε Πρόεδρε, να ευχηθούμε ότι πολύ σύντομα δε θα χρειάζονται πλέον πρόσθετες χορηγίες ή επιχορηγήσεις, γιατί θα κατορθώσουμε να απελευθερώσουμε και να επανενώσουμε τον τόπο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα και μετά ο κ. Προδρόμου.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, η τοποθέτηση του κινήματος σε σχέση με τον προϋπολογισμό είναι θετική. Μάλιστα, εκ προοιμίου να πω ότι θεωρούμε ότι γίνεται καλή διαχείριση και, τουλάχιστον προσωπικά, έχοντας και συνεργασία με το συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού σε σχέση με θέματα που είχαν με την επιτροπή Άμυνας, θεωρώ ότι υπάρχει πλήρης συνεργασία με τον οποιονδήποτε. Γι' αυτό το λόγο και θα ταχθούμε εναντίον της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Εκείνο το οποίο θέλω να πω όμως, κύριε Πρόεδρε, είναι το εξής: Όσον αφορά τα κονδύλια, και ιδιαίτερα αυτό που έχει πει ο αγαπητός Σταύρος, τουλάχιστον ως βουλευτής Αμμοχώστου θέλω να υπογραμμίσω τρία πράγματα. Σίγουρα στήριξη όχι μόνο των ομάδων των προσφυγικών σωματείων πρώτης κατηγορίας, αλλά τίθεται και θέμα στήριξης και του αγροτικού ποδοσφαίρου και του αγροτικού γενικά αθλητισμού που βρίσκεται σε περιοχές όπου ζουν πρόσφυγες. Έχουμε τέτοιο θέμα ενώπιον του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας, που αναμένουμε την έκβασή του.

Παράλληλα όμως, κύριε Πρόεδρε, είναι αδιανόητο να έχουμε ενώπιόν μας τον κατάλογο των κολυμβητηρίων τα οποία υπάρχουν και μία επαρχία με θάλασσα, μια επαρχία η οποία έχει πρωταθλητές όσον αφορά την κολύμβηση, να μην έχει ένα κολυμβητήριο, η επαρχία Αμμοχώστου. Έχει το Ναυτικό Όμιλο Κωνσταντίας, ο οποίος υποχρεώνεται να παίρνει τα παιδιά του στο κολυμβητήριο των βρετανικών βάσεων! Αν είναι δυνατό! Άρα, αντιλαμβάνεστε ότι και σε αυτό το σημείο υπάρχει ειλημμένη απόφαση αυτό το κολυμβητήριο να γίνει στο δήμο Δερύνειας. Αγωνίζεται ο δήμος Δερύνειας. Θέλουμε τη συμβολή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού άμεσα.

Όμως παράλληλα, κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ καλά γνωστό ότι ο Γυμναστικός Σύλλογος "Ευαγόρας" φιλοξενείται αυτή τη στιγμή σε άλλες εγκαταστάσεις. Και υπάρχει ήδη ειλημμένη απόφαση προ πενταετίας να δημιουργηθεί αθλητικό κέντρο στο δήμο Λειβαδιών και έχει προκηρυχθεί μάλιστα και ο διαγωνισμός των σχεδίων, έχει κατακυρωθεί, έχουν γίνει τα σχέδια και σε αυτές τις αθλητικές εγκαταστάσεις να φιλοξενείται και ο Γυμναστικός Σύλλογος "Ευαγόρας". Σταμάτησε αυτό το πράγμα εξαιτίας της οικονομικής κρίσης.

Ζητούμε από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού αυτή τη στιγμή, αφού οι κυβερνώντες σήμερα δηλώνουν ξεκάθαρα ότι βγαίνουμε από την οικονομική κρίση, έχουμε "μαξιλαράκια", να επανεξετάσουν, σας παρακαλώ, το ζήτημα αυτό και άμεσα να προχωρήσουμε στην έναρξη κατασκευής αυτών των αθλητικών εγκαταστάσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης και μετά ο κ. Προδρόμου.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να πω ότι το Δημοκρατικό Κόμμα και αναγνωρίζει και στηρίζει την προσπάθεια που γίνεται από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού και τη φρεσκάδα και τη νέα τάξη πραγμάτων που δημιουργείται. Και σημειώνουμε θετικά κάτι το οποίο μας ενδιαφέρει πάρα πολύ, τον έλεγχο που γίνεται για τις ομοσπονδίες, κάτι που ξεκίνησε πριν κάποια χρόνια και φαίνεται ότι κορυφώνεται. Μας ενδιαφέρουν ακριβώς οι ομοσπονδίες, όπου γνωρίζουμε ότι υπήρχαν σοβαρά προβλήματα. Φαίνεται ότι γίνεται αρκετά ικανοποιητικός έλεγχος.

Η τροπολογία μας έγινε, ακριβώς διότι, μετά που συζητήσαμε τον προϋπολογισμό, προέκυψε μια συγκεκριμένη επιστολή, ένα πρόβλημα το οποίο φαίνεται να υπάρχει, και, προκειμένου να μη δημιουργήσουμε αναβολή του θέματος, για να μπει συζήτηση σε άλλη συνεδρίαση και να πούμε να περάσει ο συγκεκριμένος μήνας που θέλουμε να ψηφιστεί ο προϋπολογισμός, ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό. Η τροπολογία δεν απαγορεύει τη λειτουργία, διότι μόνο το 50% του κονδυλίου σταυρώνεται. Θα έχουμε την ευκαιρία να ξεκαθαρίσουμε αυτό το θέμα και να προχωρήσει. Άρα, δε θεωρούμε ότι με την τροπολογία μπαίνει οποιοδήποτε κώλυμα στην ορθή λειτουργία του οργανισμού, την οποία στηρίζουμε, χαιρετίζουμε και γι' αυτό θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πράγματι, παρακολουθούμε και σημειώνουμε το έργο που γίνεται στη διαχείριση της πολιτικής για τον αθλητισμό στον ΚΟΑ και πράγματι τη γενικότερη στάση την έχει επισημάνει ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος. Άκουσα και πράγματα τώρα από τον προλαλήσαντα συνάδελφο. Έτσι είναι, γίνονται βήματα προόδου.

Εγώ θέλω ειδικά να αναφερθώ στο ζήτημα που έχουν θίξει συνάδελφοι για τα προσφυγικά σωματεία για τα οποία υπάρχει όντως -και όχι αδικαιολόγητα- ευαισθησία. Περιμένοντας εκείνη τη στιγμή που δε θα υπάρχουν προσφυγικά σωματεία, στην οποία αναφέρθηκε ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, πρέπει να πούμε όμως ότι φέτος έγινε ειδική προσπάθεια και έχει εξασφαλιστεί ένα πρόσθετο κονδύλι, αν δεν κάνω λάθος κάπου €400.000. Νομίζω ότι, από τη στιγμή που έγινε από τη διοίκηση του ΚΟΑ αυτή η προσπάθεια, ίσως να είναι κάπως άκαιρο να θέτουμε θέμα... Το να ζητούμε πάντοτε περισσότερα θα μας βρει όλους συνήγορους. Όπως όμως έχουν τα πράγματα και με το φειντό προϋπολογισμό, σημειώνουμε ότι είναι ένα βήμα προόδου και με την ευκαιρία θα πρέπει να πω ότι δεν είμαστε σίγουροι αν με το να δεσμεύσουμε, να σταυρώσουμε, όπως λέγεται, αυτό το κονδύλι, θα λυθεί αυτό το ζήτημα που επισημαίνεται από την πλευρά του ΔΗΚΟ.

Εμείς δηλώνουμε ότι, ναι, να παρακολουθήσουμε αν τυχόν οι χρεώσεις είναι ακατάλληλα υψηλές, υπερβολικές, αλλά δεν ξέρω αν η σωστή μέθοδος είναι με το ξαναφέρουμε τον οργανισμό, για να γίνει η εκταμίευση κονδυλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου, παρακαλώ.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλουμε να χαιρετίσουμε το διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού για το έργο το οποίο επιτελεί, γιατί, παρά τις δύσκολες οικονομικές συνθήκες που διέρχεται ο τόπος μας, προσπαθεί και κατάφερε σε κάποιες περιοχές λόγω και της συμπλεγματοποίησης να κατασκευάσει κάποια έργα τα οποία είναι επωφελή για τη νεολαία μας και γενικά για τον αθλητισμό του τόπου μας. Κατανοούμε γιατί λόγω των οικονομικών προβλημάτων δεν μπορούν να γίνουν πάρα πολλά -όπως η περίπτωση του έργου το οποίο προγραμματίστηκε προ πενταετίας και θα πραγματοποιηθεί στην περιοχή των Λειβαδιών, στο δήμο των Λειβαδιών, που θα κάλυπτε και το Γυμναστικό Σύλλογο "Ευαγόρας"- αλλά είναι παράκλησή μας και προς τον ΚΟΑ να προγραμματιστεί, τουλάχιστον να μπει, να τροχοδρομηθεί, για να μπορέσει να υλοποιηθεί. Γιατί, όταν πραγματοποιηθεί και μπει μια σειρά, σίγουρα, άμα αρχίσει, οπωσδήποτε θα τελειώσει και αυτό είναι παράκλησή μας γι' αυτό θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ΚΟΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω δει στη λεπτομέρεια την τροπολογία που προτείνει το Δημοκρατικό Κόμμα. Εμείς θα μπορούσαμε να στηρίξουμε την τροπολογία, διότι αφορά τακτικές δαπάνες, δηλαδή διαχειριστικά έξοδα, είναι τα πρώτα πέντε, το έκτο είναι αναπτυξιακές δαπάνες, είναι βελτιώσεις αναπτυξιακού χώρου, που είναι το κολυμβητήριο Λευκωσίας. Επειδή είχα εμπλοκή στο παρελθόν ως δημοτικός σύμβουλος για μια δεκαετία και όντως έγινε τεράστια τότε προσπάθεια για να γίνει εκείνο το έργο, είμαι ιδιαίτερα ευαίσθητος, άμα είναι αναπτυξιακό έργο. Αν αφαιρεθεί από τα έξι τούτο, τα υπόλοιπα πέντε θα τα στηρίξουμε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα. Ο στόχος δεν είναι να εμποδίσουμε τα έργα, το έχουμε ξεκαθαρίσει -εξάλλου είναι το 50% που δεσμεύουμε- αλλά να έρθουν να μας εξηγήσουν ποια θα είναι η πολιτική. Άρα, αυτό να αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, συμφωνεί ο κ. Παπαδόπουλος, συνεπώς διαμορφώνεται η τροπολογία ως έχετε εισηγηθεί.

Η πρόεδρος του ΚΟΑ είναι παρούσα και έχει ακούσει όλες τις τοποθετήσεις. Είμαι βέβαιος ότι το διοικητικό συμβούλιο θα τις λάβει σοβαρά υπόψη. Βεβαίως, θέματα που αφορούν πρόσθετες πιστώσεις αφορούν την εκτελεστική εξουσία, την κυβέρνηση δηλαδή. Άρα, πρέπει να διαβιβαστούν στην κυβέρνηση.

Θέτω την τροπολογία του ΔΗΚΟ σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκαεννέα αποχές, η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού ύψους €28.955.060 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Μείωση Κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 10.

Επιδόματα. Άρθρο 11.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 12.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 13;

Δεν υπάρχει ένσταση και τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία ποσού ύψους €104.400 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2016 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €210.000 και έσοδα ύψους €210.010, τα οποία προέρχονται εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Γιάννος Λαμάρης |
| Άγγελος Βότσης | Γάμπος Παπαγεωργίου |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μάριος Μαυρίδης | Γιώργος Πεردίκης |
| Μαρία Κυριακού | Νίκος Κουτσού |
| Σταύρος Ευαγόρου | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του Δημοσιονομικού Συμβουλίου.

Ο προϋπολογισμός του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2016 προβλέπει δαπάνες ύψους €210.000 και έσοδα ύψους €210.010, τα οποία προέρχονται εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες αφορούν μεταξύ άλλων την αντιμισθία του προέδρου και των μελών του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, καθώς και τις συνεισφορές στα διάφορα ταμεία (€77.654), λειτουργικά έξοδα γραφείου (€35.080), εκπαίδευση προσωπικού, συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα (€17.000) και σύμβαση υπηρεσιών (€61.000).

Όπως είναι γνωστό, το Δημοσιονομικό Συμβούλιο έχει αρμοδιότητες που σχετίζονται με την αποτελεσματική διαχείριση των δημόσιων οικονομικών και την ευθύνη μεταξύ άλλων για τα ακόλουθα:

1. Να παρέχει εκ των προτέρων αξιολόγηση των μακροοικονομικών και δημοσιονομικών προβλέψεων της κυβέρνησης, που ετοιμάζονται στα πλαίσια κατάρτισης του προϋπολογισμού και του Στρατηγικού Πλαισίου Δημοσιονομικής Πολιτικής με σκοπό την υιοθέτησή τους.
2. Να παρακολουθεί τη συμμόρφωση με τους αριθμητικούς δημοσιονομικούς κανόνες, σύμφωνα με σχετικές Οδηγίες και κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Να παρέχει εκ των προτέρων και εκ των υστέρων δημόσια αξιολόγηση της δημοσιονομικής πολιτικής.
4. Να παρέχει εκτιμήσεις, οι οποίες δημοσιοποιούνται, σε σχέση με τους αριθμητικούς δημοσιονομικούς κανόνες.
5. Να εκτελεί οποιαδήποτε άλλα συναφή καθήκοντα στον τομέα των δημόσιων οικονομικών τα οποία του ανατίθενται, στα πλαίσια του σχετικού δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή για σκοπούς συμμόρφωσης με οποιοδήποτε άλλο σχετικό νόμο.

Περαιτέρω, το Δημοσιονομικό Συμβούλιο έχει ως αποστολή τη δημόσια, έγκαιρη και αποτελεσματική παρέμβαση, με στόχο την αποφυγή δημοσιονομικού εκτροχιασμού, ο οποίος ενδεχομένως να συνεπάγεται τη λήψη κοινωνικά επώδυνων μέτρων, τα οποία θα μπορούσε να αποφευχθούν, και προς υλοποίηση του στόχου αυτού εκδίδει εκθέσεις (φθινοπωρινή και εαρινή), στις οποίες μεταξύ άλλων γίνεται μια γενική ανασκόπηση των προβλέψεων για τα μακροοικονομικά μεγέθη της οικονομίας από διάφορους οργανισμούς και φορείς, παρατίθεται η αξιολόγηση των προβλέψεων που χρησιμοποιήθηκαν για την κατάρτιση του κρατικού προϋπολογισμού και αναλύονται οι κυριότεροι, κατά την άποψη του συμβουλίου, κίνδυνοι που ενδεχομένως να επηρεάσουν τη δημοσιονομική σταθερότητα της Κύπρου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του εν λόγω προϋπολογισμού ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρος του Δημοσιονομικού Συμβουλίου δήλωσε ότι, με την έξοδο της Δημοκρατίας από το μνημόνιο και τη διακοπή της χρηματοδότησης μέσω αυτού, η Δημοκρατία πρέπει να εξεύρει τρόπους να χρηματοδοτεί τις ανάγκες της χώρας από μόνη της.

Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον ίδιο, το γεγονός ότι τα ομόλογα της Κυπριακής Δημοκρατίας παραμένουν σε μη επενδυτική βαθμίδα (junk) ελλοχεύει κινδύνους για τη χρηματοοικονομική σταθερότητα της χώρας.

Την ανησυχία του εξέφρασε επίσης για τα ελλείμματα που παρουσιάζουν τα ταμεία συντάξεων των ημικρατικών οργανισμών, τα οποία ενδέχεται το κράτος να κληθεί να καλύψει.

Ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε επίσης ότι στο παρόν στάδιο διαμορφώνεται εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης το νέο δημοσιονομικό πλαίσιο και μέχρι το έτος 2020 αναμένεται να ολοκληρωθεί η δημοσιονομική ένωση των κρατών μελών.

Ιδιαίτερη αναφορά έκανε στο πρόβλημα υποστελέχωσης του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, το οποίο στο παρόν στάδιο λειτουργεί με αποσπάσεις υπαλλήλων από άλλους τομείς της δημόσιας υπηρεσίας, χωρίς να επιδεικνύεται ιδιαίτερο ενδιαφέρον από πλευράς τους. Λόγω των σημαντικών υποχρεώσεών του, καθώς και των αυξημένων αρμοδιοτήτων που αναμένεται να του ανατεθούν, το Δημοσιονομικό Συμβούλιο αναγκάζεται να καλύψει τα κενά που υπάρχουν στη δομή του με αγορά υπηρεσιών, για την οποία ενδέχεται να απαιτηθούν αυξημένα κονδύλια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση των δαπανών του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2016.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Δημοσιονομικού Συμβουλίου ποσού ύψους €210.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 14 και 15 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2013 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2014» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2014 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των υπ' αριθμόν 14 και 15 θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: Συμπερίληψη στα έσοδα του εν λόγω προϋπολογισμού πρόνοιας για έσοδα που έχουν προκύψει από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15 θέματος: Συμπερίληψη στα έσοδα πρόνοιας για έσοδα που έχουν προκύψει από τη λειτουργία του Μακάρειου Αθλητικού Κέντρου, από διαφημίσεις και από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων. Περαιτέρω, μεταφορά κονδυλίων από άρθρα του προϋπολογισμού για το έτος 2014 για δαπάνες που αφορούν κυρίως επιδιορθώσεις και συντήρηση ιδιόκτητων και άλλων αθλητικών χώρων, έξοδα λειτουργίας ιδιόκτητων και άλλων αθλητικών χώρων, επιχορηγήσεις προς αθλητικούς φορείς και επιχορηγήσεις για την κατασκευή ή/και βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2013 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2014» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2014 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 22 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2013 Νόμου, ώστε στα έσοδα του εν λόγω προϋπολογισμού να περιληφθεί πρόνοια ύψους €554.555 για έσοδα που έχουν προκύψει από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2014 Νόμου, ώστε στα έσοδα του εν λόγω προϋπολογισμού να περιληφθεί πρόνοια συνολικού ύψους €343.603 για έσοδα που έχουν προκύψει από τη λειτουργία του Μακάρειου Αθλητικού Κέντρου (€59.990), από διαφημίσεις (€33.613) και από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων (€250.000). Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται η μεταφορά κονδυλίων συνολικού ύψους €1.435.593 από άρθρα του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το έτος 2014, από τα οποία προέκυψαν εξοικονομήσεις, σε άλλα άρθρα του προϋπολογισμού, για τα οποία προέκυψε ανάγκη για επιπρόσθετες δαπάνες, πέρα από τις ήδη εγκεκριμένες, που αφορούν κυρίως επιδιορθώσεις και συντήρηση ιδιόκτητων και άλλων αθλητικών χώρων (€248.000), έξοδα λειτουργίας ιδιόκτητων και άλλων αθλητικών χώρων (€399.990), επιχορηγήσεις προς αθλητικούς φορείς (€232.000) και επιχορηγήσεις για την κατασκευή ή/και βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων (€190.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με βάση τη νομοθεσία για τα στοιχήματα, η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων καταβάλλει στον ΚΟΑ ποσοστό ύψους δύο τοις εκατόν (2%) επί των καθαρών αποδοχών από το στοιχήμα, ο οποίος αυτόματα κατανέμει ολόκληρο το ποσό ως ακολούθως:

1. Ποσοστό ύψους 1,5% στην κυπριακή ομοσπονδία που οργανώνει το ετήσιο πρωτάθλημα ποδοσφαίρου, το οποίο διατίθεται για σκοπούς ενίσχυσης των ποδοσφαιρικών ομάδων και των ακαδημιών τους.
2. Ποσοστό ύψους 0,5% στις υπόλοιπες κυπριακές ομοσπονδίες ομαδικών αθλημάτων για σκοπούς ενίσχυσης των ομάδων και των ακαδημιών τους.

Ωστόσο, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο περί Στοιχημάτων Νόμος τέθηκε σε ισχύ μετά την ετοιμασία του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το έτος 2013 και ως εκ τούτου δεν κατέστη δυνατή η περίληψη οποιασδήποτε πρόνοιας σε αυτόν ως προς τα έσοδα από το στοιχήμα. Περαιτέρω, σε σχέση με τον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για το 2014, οι προβλέψεις εσόδων από το στοιχήμα που περιλήφθηκαν σε αυτόν ήταν χαμηλότερες από τα πραγματικά έσοδα, τα οποία ήταν αυξημένα λόγω της έντονης στοιχηματικής δραστηριότητας που παρατηρήθηκε εξαιτίας του Παγκόσμιου Κυπέλλου Ποδοσφαίρου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ δήλωσε ότι με τους προτεινόμενους τροποποιητικούς προϋπολογισμούς δεν ζητείται οποιαδήποτε αύξηση στην κρατική χορηγία, αφού οι πρόσθετες δαπάνες που προβλέπονται σε αυτούς καλύπτονται είτε από τα έσοδα από το στοιχήμα είτε μέσω της ανακατανομής κονδυλίων, ανάλογα με την περίπτωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2013 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2014 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015». Είναι πρόταση νόμου.

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Είναι παράκλησή μας, κύριε Πρόεδρε, να δοθεί μία εβδομάδα αναβολή. Θέλουμε να συζητήσουμε κάποιες λεπτομέρειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το υπ' αριθμόν 17 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση των ισχυόντων κανονισμών, οι οποίοι ρυθμίζουν την υποβολή αιτήσεων στις πολεοδομικές αρχές, καθώς και την άσκηση ιεραρχικής προσφυγής αφενός κατά των πολεοδομικών αποφάσεων που εκδίδουν οι εν λόγω αρχές και αφετέρου για την παράλειψη έκδοσης πολεοδομικής απόφασης, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

| | |
|----------------------------|------------------|
| Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος | Νίκος Νουρής |
| Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου | Αθηνά Κυριακίδου |
| Χρίστος Μέσης | Φειδίας Σαρίκας |
| Ανδρέας Κυπριανού | Γιώργος Περδίκης |
| Κυριάκος Χατζηγιάννης | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 23 Οκτωβρίου 2014 και 18 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου (ΕΤΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου και της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας. Το Πολεοδομικό Συμβούλιο, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Ακινήτων και ο Σύνδεσμος Προώθησης Ανάπτυξης Ακινήτων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 86 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, είναι η αναθεώρηση των ισχυόντων περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμών, οι οποίοι ρυθμίζουν την υποβολή αιτήσεων στις πολεοδομικές αρχές και την άσκηση ιεραρχικής προσφυγής αφενός κατά των πολεοδομικών αποφάσεων που εκδίδουν οι εν λόγω αρχές και αφετέρου για την παράλειψη έκδοσης πολεοδομικής απόφασης, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, η αναθεώρηση των ισχυόντων περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμών κρίθηκε αναγκαία, ώστε αυτοί να συνάδουν με ορισμένες διατάξεις του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, όπως αυτός έχει εκτενώς τροποποιηθεί από την ημερομηνία θέσπισης των υπό κατάργηση κανονισμών. Παράλληλα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με την προτεινόμενη αναθεώρηση εκσυγχρονίζεται το ισχύον σύστημα εξασφάλισης διαβουλεύσεων με την υιοθέτηση νέων διοικητικών διαδικασιών, ώστε σε ορισμένες περιπτώσεις οι σχετικές διαβουλεύσεις να διεξάγονται από τον αιτητή ή το μελετητή της ανάπτυξης αντί από την οικεία πολεοδομική αρχή.

Στα πλαίσια της συζήτησης των κανονισμών από την επιτροπή, μέλη της διατύπωσαν προβληματισμούς και επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις του ισχύοντος μέχρι σήμερα συστήματος εξασφάλισης διαβουλεύσεων και εισηγήθηκαν όπως παρασχεθεί η δυνατότητα εισαγωγής σχετικών ρυθμίσεων για την ηλεκτρονική υποβολή στις αρμόδιες αρχές ορισμένων εγγράφων και τη διαχείριση αυτών.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως δήλωσαν στην επιτροπή ότι η πιο πάνω εισήγηση δεν μπορεί να υλοποιηθεί στο παρόν στάδιο, δεδομένου ότι το σχετικό πρόγραμμα για την αυτοματοποίηση των διαδικασιών που προβλέπονται με βάση τη νομοθεσία περί πολεοδομίας και χωροταξίας, καθώς και για την ηλεκτρονική υποβολή και διαχείριση των απαιτούμενων εγγράφων αναμένεται να τεθεί σε εφαρμογή μετά από ένα χρόνο περίπου σε πιλοτική βάση.

Παράλληλα, εισηγήσεις, παρατηρήσεις και επιφυλάξεις σε σχέση με τους προτεινόμενους κανονισμούς διατυπώθηκαν από τους ενδιαφερόμενους φορείς οι οποίοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής και εξέθεσαν τις απόψεις τους.

Στη βάση των όσων λέχθηκαν κατά τη συζήτηση των κανονισμών, το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών, στο οποίο περιλήφθηκαν τροποποιήσεις με σκοπό τη βελτίωση της διατύπωσης ορισμένων προνοιών τους.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
- Δεν υπάρχουν ομιλητές.
- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015». Επειδή όσον αφορά το κείμενο του νομοσχεδίου αυτού έχουν προκύψει κάποια ερωτηματικά, γίνεται εισήγηση όπως η αρμόδια επιτροπή επανεξετάσει το θέμα και επομένως αναβάλλεται για δύο εβδομάδες.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Πυρηνικών Ερευνών (ΕΟΠΕ) αναφορικά με τη χορήγηση της ιδιότητας του Συνδεδεμένου Μέλους, ως το προηγούμενο στάδιο πριν την πλήρη ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας ως Μέλος στον ΕΟΠΕ (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Πυρηνικών Ερευνών αναφορικά με τη χορήγηση της ιδιότητας του Συνδεδεμένου Μέλους ως το προηγούμενο στάδιο πριν από την πλήρη ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας ως μέλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Πυρηνικών Ερευνών (ΕΟΠΕ) αναφορικά με τη χορήγηση της ιδιότητας του Συνδεδεμένου Μέλους, ως το προηγούμενο στάδιο πριν την πλήρη ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας ως Μέλος στον ΕΟΠΕ (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Πρόδρομος Προδρόμου

Φειδίας Σαρίκας

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Μάριος Καρογιάν

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου του Προέδρου της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Υγείας, της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Ιδρύματος Προώθησης Έρευνας, καθώς και ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής Κύπρου CERN. Το Υπουργείο Οικονομικών, το ΚΕΒΕ και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Πυρηνικών Ερευνών (ΕΟΠΕ) αναφορικά με τη χορήγηση της ιδιότητας του Συνδεδεμένου Μέλους, ως το προηγούμενο στάδιο πριν από την πλήρη ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας ως μέλους στον ΕΟΠΕ, η οποία υπεγράφη στις 5 Οκτωβρίου 2012 δυνάμει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 74.059 και ημερομηνία 3 Οκτωβρίου 2012.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υπό αναφορά συμφωνία, όπως προκύπτει και από τη μελέτη κόστους-οφέλους που έχει διεξαχθεί, θα προσφέρει την αναγκαία τεχνολογία στις κυπριακές εταιρείες, για να αναπτύξουν το απαραίτητο ανταγωνιστικό και επαγγελματικό κλίμα, θα αναβαθμίσει και θα προβάλλει την Κύπρο στο ευρωπαϊκό και διεθνές γίγνεσθαι και θα βοηθήσει στην κατάρτιση φοιτητών και μαθητών μέσα από τα εκπαιδευτικά και ερευνητικά προγράμματα του ΕΟΠΕ.

Συγκεκριμένα, η συμμετοχή της Κύπρου στον εν λόγω οργανισμό αποτελεί αναγκαίο βήμα στο πλαίσιο της υιοθέτησης μιας νέας, ευρύτερης αναπτυξιακής στρατηγικής, η οποία θα στηρίζεται στους πυλώνες της έρευνας, της καινοτομίας και της επιχειρηματικότητας. Συναφώς, η συμμετοχή αναμένεται ότι θα βοηθήσει στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος δημιουργίας, εξέλιξης και προώθησης της ανθρώπινης γνώσης, η οποία θα

δώσει υψηλή προστιθέμενη αξία στην ανταγωνιστικότητα της χώρας διεθνώς και θα συντελέσει στην αύξηση των δεικτών ευημερίας της κυπριακής κοινωνίας.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η Δημοκρατία αναγκάστηκε να ζητήσει παράταση από την αναφερόμενη στη συμφωνία τελική ημερομηνία κύρωσής της λόγω της δύσκολης οικονομικής κατάστασής της, αφού με την κύρωσή της θα καταβάλλει στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Πυρηνικών Ερευνών ετήσια συνδρομή ύψους ενός εκατομμυρίου ελβετικών φράγκων. Η νέα καταληκτική ημερομηνία για κύρωση από την Κυπριακή Δημοκρατία της υπό αναφορά συμφωνίας είναι η 5^η Απριλίου 2016.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Σημειώνεται ότι η ΟΕΒ με επιστολή της, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή ότι συμφωνεί με τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχόντων ομιλητών, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Πυρηνικών Ερευνών (ΕΟΠΕ) αναφορικά με τη χορήγηση της ιδιότητας του Συνδεδεμένου Μέλους, ως το προηγούμενο στάδιο πριν την πλήρη ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας ως Μέλος στον ΕΟΠΕ (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.377, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.069, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, ζητούσα να πληροφορηθώ αναφορικά με το σχέδιο επιχορηγημένων διακοπών. Συγκεκριμένα, τα ερωτήματά μου αφορούσαν την κατανομή του ποσού που διατέθηκε ανά περιοχή και ανά ξενοδοχείο, καθώς και τους λόγους για τους οποίους μειώθηκε για το 2015 το ποσό που διατέθηκε στο σχέδιο επιχορηγημένων αδειών συγκριτικά με προηγούμενα έτη. Από την απάντηση, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου διαπίστωσα ότι δε διατέθηκε όλο το ποσό του σχεδίου και ποσό ύψους €45.000 παρέμεινε αδιάθετο. Να σημειωθεί ότι το δεύτερο ερώτημα που είχα υποβάλει δεν έχει απαντηθεί στην επιστολή της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα κριτήρια που ισχύουν όσον αφορά την επιχορήγηση αδειών εργοδοτούμενων, καθώς και τους λόγους για τους οποίους παρέμεινε αδιάθετο το ποσό των €45.000. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους μειώθηκε για το 2015 το ποσό που διατέθηκε στο σχέδιο επιχορηγημένων αδειών συγκριτικά με προηγούμενα έτη, καθώς και ποιο είναι το ποσό που θα διατεθεί για το 2016. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή κατά πόσο προτίθεται να επανεξετάσει τα κριτήρια όσον αφορά την επιχορήγηση αδειών εργοδοτούμενων, ώστε να γίνει εφικτό περισσότερα άτομα να μπορούν να συμμετάσχουν στο πρόγραμμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.378, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η εταιρεία “Cyrpa Ltd” έχει καταδικαστεί δύο φορές από το δικαστήριο για ανέγερση παράνομων εγκαταστάσεων στην Κάτω Μονή και βρίσκεται σε εξέλιξη εκδίκαση υπόθεσης για παρακοή δύο διαταγμάτων του δικαστηρίου. Παράλληλα, όπως έχω πληροφορηθεί, η εταιρεία “Cyrpa Ltd” έχει κερδίσει διαγωνισμό αναφορικά με τη διαχείριση ζωικών αποβλήτων (Κατηγορίας 1 και 2) με έναρξη την 31^η Δεκεμβρίου 2015.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι θεμιτό να κατοχυρώνεται προσφορά σε εταιρεία ο ιδιοκτήτης της οποίας έχει επανειλημμένα παρανομήσει και βρίσκεται ενώπιον του δικαστηρίου για παρακοή διαταγμάτων. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο, πριν προχωρήσει η κατοχύρωση της προσφοράς στην εταιρεία “Cyrpa Ltd”, είχαν ληφθεί υπόψη οι δικαιολογημένες αντιδράσεις των κατοίκων της κοινότητας Κάτω Μονής, των οποίων η ποιότητα ζωής έχει υποβαθμιστεί εξαιτίας της συνέχισης της λειτουργίας κτηνοτροφικών υποστατικών (κτηνοτροφικές μονάδες, σφαγεία, εγκαταστάσεις διαχείρισης κτηνοτροφικών αποβλήτων).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.379, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Στις 13 Μαΐου 2014 ζητήσαμε από το Υπουργείο Υγείας ενημέρωση ως προς τη χορήγηση του εγκεκριμένου από την Ευρωπαϊκή Ένωση φαρμάκου που περιέχει την ουσία “Tafamidis”.

Στις 11 Ιουλίου 2014 ο προκάτοχος του νυν υπουργού μάς ενημέρωσε ότι το Υπουργείο Υγείας απέρριψε το αίτημα χορήγησης του φαρμάκου λόγω δήθεν αβεβαιότητας για την αποτελεσματικότητα της θεραπείας και προφασιζόμενο ελλιπή επιστημονική τεκμηρίωση.

Στις 18 Ιουλίου 2014 απαντήσαμε στον προκάτοχο του νυν υπουργού με συγκεκριμένα στοιχεία ως προς την επιστημονική τεκμηρίωση και ζητήσαμε επανεξέταση του θέματος από την Επιτροπή Φαρμάκων.

Στις 20 Νοεμβρίου 2014 ο προκάτοχος του νυν υπουργού απάντησε ότι η Επιτροπή Φαρμάκων θα επαναξιολογούσε το αίτημα για συμπερίληψη του φαρμακευτικού σκευάσματος “Vyndagel (Tafamidis)” στο κρατικό συνταγολόγιο.

Στις 11 Μαρτίου 2015 υποβάλαμε εκ νέου ερώτημα, για να ενημερωθούμε για τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και αν το φάρμακο θα εντασσόταν τελικά στο κρατικό συνταγολόγιο.

Στις 10 Αυγούστου 2015 σε απάντηση του αρμόδιου υπουργού καταγράφηκε ότι η Επιτροπή Φαρμάκων, στις 13 Μαρτίου 2015, αποφάσισε όπως το θέμα συμπερίληψης του φαρμάκου “Tafamidis” στο κρατικό συνταγολόγιο συζητηθεί από ειδικούς σε επίπεδο ad hoc επιτροπής. Η συνεδρία αυτή πραγματοποιήθηκε στις 8 Απριλίου 2015. Τότε καταγράφηκαν οι απόψεις των ειδικών και προτάθηκε πρωτόκολλο χορήγησης του φαρμάκου “Tafamidis” από τα κρατικά νοσηλευτήρια.

Στις 24 Ιουλίου 2015 οι εισηγήσεις της ad hoc επιτροπής αξιολογήθηκαν από την Επιτροπή Φαρμάκων, η οποία και αποφάσισε την υιοθέτησή τους.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει γιατί μέχρι σήμερα (Φεβρουάριος 2016) το θέμα βρίσκεται σε εκκρεμότητα και οι ασθενείς εξακολουθούν να μη λαμβάνουν το συγκεκριμένο φάρμακο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.617, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.617, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 12.6.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η άδεια χρήσης της κρατικής γης δόθηκε στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ) και ο ΚΟΑ έδωσε στο Δήμο Παραλιμνίου κατόπιν συμφωνίας δικαίωμα χρήσης.
3. Το κόστος κατασκευής του έργου ανήλθε στις €512.580 (£300.000) περίπου και ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού το επιχορήγησε με το ποσό των €170.860 (£100.000) περίπου.
4. Όσον αφορά την άμμο, η οποία εισήχθη από την Αφρική, διαπιστώθηκε κατόπιν έρευνας που διενεργήθηκε από τον ΚΟΑ, ότι σε καμιά περίπτωση δεν παρατηρήθηκε η οποιαδήποτε κλοπή ή διακίνηση της άμμου. Η επιφάνεια και το ύψος της άμμου φαίνεται καθαρά ότι είναι το ίδιο με την αρχική τοποθέτηση καθώς επίσης η επιφάνεια δεν είναι κεκλιμένη. Το ενδεχόμενο όπου μερική ποσότητα σαρώθηκε από τον άνεμο είναι πιθανή, αλλά αμελητέα, γιατί λόγω βροχών και άγριας βλάστησης που προέκυψε είναι απίθανο να σκορπίστηκε μεγάλη ποσότητα. Το κόστος για την προμήθεια της άμμου ήταν της τάξης των €96.373,66 και όχι €214.320.
5. Το αθλητικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε στους αγώνες, βρίσκεται στα δύο εκ των επτά (και όχι τέσσερα) λυόμενων σπιτιών που χρησιμοποιήθηκαν και βρίσκονται στο χώρο των Δημοτικών Αποθηκών του Δήμου Παραλιμνίου, τρία λυόμενα είναι στο γήπεδο και χρησιμοποιούνται για τις ανάγκες του ΑΓΟ, ΕΣΥΑ κ.λπ., ένα βρίσκεται στην περιοχή Πρωταρά, το οποίο χρησιμοποιείται ως δημόσιο αποχωρητήριο, όπως είναι και οι προδιαγραφές κατασκευής του, για τους αγώνες και το έβδομο με ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παραλιμνίου στις 3 Ιουλίου 2012, παραχωρήθηκε σε ιδιώτη, επειδή στο επηρεαζόμενο πρόχειρο υποστατικό για έργα κοινής ωφελείας για όδευση δρόμου σε εργασίες του Δήμου, θα κατεδαφιζόταν. Έτσι του διατέθηκε λυόμενο από τα ιδιόκτητα του Δήμου ενώ δεν επιτρεπόταν με όρο στην Πολεοδομική Άδεια η ανέγερση μόνιμων κατασκευών.
6. Τέλος αναφέρεται ότι δεν αγοράστηκαν υπολογιστές, ενώ όλος ο εξοπλισμός βρίσκεται σε άριστη κατάσταση, σύμφωνα με τον αρμόδιο για τη φύλαξη του Δήμου Παραλιμνίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.130, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της αλληλογραφίας που λήγει με την επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.010.05.097, 23.06.010.05.130, 23.06.010.05.131, 23.06.010.05.139 και ημερ. 11.1.2016, σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων εφαρμόζουν τον περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμο του 2012-2015. Το επαγγελματικό συνταξιοδοτικό σχέδιο της κυβέρνησης για το Δημόσιο και ευρύτερο Δημόσιο Τομέα δεν εμπίπτει στις πρόνοιες του εν λόγω Νόμου.
3. Αρμόδιο για το επαγγελματικό συνταξιοδοτικό σχέδιο της κυβέρνησης για το Δημόσιο και ευρύτερο Δημόσιο Τομέα είναι το Υπουργείο Οικονομικών, Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.211, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ.: 23.06.010.05.211 ημερομηνίας 11/11/2015 σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, με τον ίδιο αριθμό ερώτησης και ημερομηνίας 5/11/2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

1. Η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας για προστασία των απελευθερωμένων περδικιών λαμβάνει διάφορα μέτρα αναλόγως της περίπτωσης και πάντα μέσα στα πλαίσια της σχετικής νομοθεσίας όπως: τοποθέτηση λαμαρινών, που εμποδίζουν την παρενόχληση των περδικιών, εντός των πυρήνων απελευθέρωσης περδικιών, β) έχουν περιφραχθεί αριθμός πυρήνων. Μέτρα λαμβάνονται επίσης και για την προστασία των απελευθερωμένων περδικιών που απελευθερώνονται μέσω μετακινούμενων πυρήνων.
2. Παρόλα τα πιο πάνω μέτρα που λαμβάνονται, τα προβλήματα που προκαλούν οι αλεπούδες στα απελευθερωμένα περδικία έχουν αυξηθεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια λόγω της αύξησης του πληθυσμού της αλεπούς, φαινόμενο το οποίο δεν παρατηρούνταν, σε τόσο μεγάλη έκταση, στο παρελθόν.
3. Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημά σας, σας πληροφορώ ότι δεν έχει διεξαχθεί, στην Κύπρο, οποιαδήποτε μελέτη αναφορικά με τον αριθμό των αδέσποτων σκύλων, τις επιπτώσεις στην άγρια πανίδα και στον άνθρωπο. Όμως σχετικές μελέτες που έχουν διεξαχθεί στο εξωτερικό καταδεικνύουν τις αρνητικές επιπτώσεις που προκαλούν οι αδέσποτοι σκύλοι στην άγρια πανίδα. Στην Κύπρο έχει παρατηρηθεί ότι οι αδέσποτοι σκύλοι προκαλούν σοβαρές ζημιές στα εδαφόβια πτηνά, στους λαγούς

αλλά και στα αγρινά. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι τα τελευταία χρόνια επί συνόλου 208 αγρινών που εντοπίστηκαν νεκρά έχει διαφανεί ότι ποσοστό 13,9% έχουν θανατωθεί από σκυλιά ή αλεπούδες. Τα αποτελέσματα αυτά έχουν προκύψει από νεκροψίες που διενεργήθηκαν από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.225, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.06.010.05.225 και ημερ. 24/11/2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, κατόπιν διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκε στις 15/10/2015 στο γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού με θέμα τη θεσμοθέτηση της εμπλοκής Ψυχολόγου σε υποθέσεις γονικής μέριμνας στο Δικαστήριο και στην οποία συμμετείχαν, μεταξύ άλλων, εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ), η Επίτροπος ενημέρωσε τους παρευρισκόμενους ότι προτίθεται να προωθήσει τροποποιήσεις με τις οποίες να ενισχύεται ο περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμος, ώστε να παρέχονται στο Δικαστήριο ολοκληρωμένα εργαλεία με ευρεία δικαιοδοσία.

2. Σύμφωνα με την Επίτροπο, θα διαμορφωθεί προσχέδιο τροποποιητικού νομοσχεδίου του εν λόγω Νόμου, και στη συνέχεια θα κληθούν εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας όσο και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σε διαβούλευση για να τοποθετηθούν στο εν λόγω προσχέδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.228, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.010.05.228 και ημερομηνία 25 Νοεμβρίου 2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας επισυνάπτω κατάσταση υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών του Προϋπολογισμού για το 2015.

2. Παρακαλώ σημειώστε ότι, ο βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων εξαρτάται από πολλούς παράγοντες ενώ την ευθύνη υλοποίησης των έργων έχουν τα Υπουργεία/Υπηρεσίες ή φορείς που ανέλαβαν την εκτέλεσή τους. Για περισσότερες πληροφορίες θα πρέπει να απευθυνθείτε στα αρμόδια Υπουργεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.234, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το σύστημα έκδοσης/ακύρωσης των εισιτηρίων δεν έχει εγκατασταθεί στα λεωφορεία των Ανάδοχων εταιρειών καθώς το θέμα των συστημάτων τηλεματικής βρίσκεται στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών από την οποία αναμένεται η τελική απόφαση. Ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατή η ακριβής καταγραφή της επιβατικής κίνησης αλλά ούτε και ο υπολογισμός του κόστους ανά επιβάτη, ανά δρομολόγιο.
- (β) Πάρα ταύτα, το Υπουργείο μου έχει προβεί σε κατά προσέγγιση υπολογισμό των μετακινήσεων στη βάση παραδοχών, όπως φαίνονται στο συνημμένο Πίνακα. Σημειώνεται ότι, η καταγραφή των μετακινήσεων ανά κατηγορία επιβατών (π.χ. μαθητές/φοιτητές/κάτοχοι κοινωνικής κάρτας) είναι σχεδόν αδύνατη, καθώς δεν υπάρχουν ειδικές καταμετρήσεις και ελλείπει των συστημάτων έκδοσης/ακύρωσης των εισιτηρίων, δεν είναι εφικτός ο διαχωρισμός των πωλούμενων εισιτηρίων ανά κατηγορία επιβατών.
- (γ) Σχετικά με την πολιτική των κομίστρων κοινωνικού χαρακτήρα, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:
 - (i) Κατά την περίοδο των ετών 2011, 2012 και 2013 (μέχρι 16/6/2013), οι μαθητές (δημόσιων και ιδιωτικών σχολείων) και οι κάτοχοι κοινωνικής κάρτας, ήταν δικαιούχοι δωρεάν μεταφοράς με τις τακτικές γραμμές, ενώ οι φοιτητές ήταν δικαιούχοι μεταφοράς με έκπτωση 50%.
 - (ii) Από τις 17/6/2013, οι μαθητές (δημόσιων και ιδιωτικών σχολείων) και οι κάτοχοι κοινωνικής κάρτας έπαυσαν να είναι δικαιούχοι δωρεάν μεταφοράς και έγιναν, αναφορικά με τις τακτικές γραμμές, δικαιούχοι μεταφοράς με έκπτωση 50%.
 - (iii) Επιπλέον, για τους μαθητές (δημόσιων και ιδιωτικών σχολείων) δόθηκε η δυνατότητα, από την 1/1/2014 να αγοράζουν το μαθητικό μηνιαίο κόμιστρο των €15, το οποίο μειώθηκε από την 1/4/2014 σε €10. Με το μαθητικό κόμιστρο δίνεται η δυνατότητα στους μαθητές να διακινούνται οπουδήποτε στην επαρχία τους, χωρίς περαιτέρω χρέωση.

- (δ) Το συνολικό ποσό που δαπανήθηκε ως ενδιάμεση κυβερνητική συνεισφορά στις Ανάδοχες εταιρείες μέσα στα έτη 2010, 2011, 2012, 2013 και 2014 (άρθρο 21.12.16.04.291) φαίνεται στον ακόλουθο Πίνακα:

| 2010 (Ιούλης-Δεκέμβρης) | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| €24.638.090 | €46.256.279 | €67.166.591 | €65.891.414 | €47.742.508 |

- (ε) Σχετικά με το κόστος της παρεχόμενης υπηρεσίας, υπολογίζεται σύμφωνα με την αναθεώρηση του Παραρτήματος ΙΔ της Σύμβασης, μέσα από τον έλεγχο των ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων κάθε εταιρείας από την ad hoc ομάδα μελέτης του Κόστους ανά χιλιόμετρο (ΚΑΧ). Στο Παράρτημα ΙΔ της Σύμβασης περιλαμβάνονται οι παραδοχές που χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό της ενδιάμεσης κυβερνητικής συνεισφοράς (95% του κόστους) μέχρι και τον τελικό έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων. Το Κόστος ανά χιλιόμετρο τμήματος διαδρομής συνεπάγεται με το λειτουργικό κόστος (κόστος καυσίμων, ελαστικών και συντήρησης), το κόστος οχήματος, το κόστος οδηγού και τις λοιπές δαπάνες διαιρουμένων με τα διανυθέντα χιλιόμετρα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έχουμε αρχίσει τη συζήτηση του θέματος «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες». Είναι θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων.

Για το θέμα αυτό δεν υπάρχουν σήμερα ομιλητές στον κατάλογο, γι' αυτό θα παρακαλούσα τον κ. Ζαχαρίου, πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αν επιθυμεί, να κλείσει το θέμα.

Ορίστε, κύριε Ζαχαρίου.

Στο βήμα, παρακαλώ.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Έχουμε δει τον τρόπο χειρισμού των ΑΠΕ και ΕΞΕ σε μια εποχή που ο πλανήτης ολοένα και μολύνεται. Οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας είναι ένας σημαντικός τομέας. Έχουν ακουστεί απόψεις από τους συναδέλφους, έχουν καταγραφεί, είναι ένα θέμα που παρακολουθούμε συνεχώς στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Θέλουμε αυτή η προσπάθεια να συνεχιστεί, θέλουμε να φτάσουμε κάθε σπίτι να έχει τη δική του παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, όπως για χρόνια είχαμε τους θερμοσίφωνες για την προμήθεια ζεστού νερού.

Αναμένουμε από την κυβέρνηση να μας καταθέσει το επικαιροποιημένο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τις ΑΠΕ και ΕΞΕ. Θέλουμε να σημειώσουμε ότι όσον αφορά το κεφάλαιο ΑΠΕ είμαστε προχωρημένοι εν σχέσει με τον προγραμματισμό που είχαμε καταθέσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ένα κεφάλαιο στο οποίο είμαστε πίσω είναι το κεφάλαιο για τις μεταφορές και πρέπει να το δούμε. Και θέλω να σημειώσω και να καλέσω δημόσια την κυβέρνηση εκ μέρους της επιτροπής Εμπορίου, επειδή το πρόγραμμα για τις ΕΞΕ για την πρώτη προκήρυξη, που θα είναι για το 2016, έχει κλείσει ουσιαστικά και έχουν δοθεί όλα τα λεφτά από το δεύτερο του 2016 και επειδή υπάρχουν αρκετά κονδύλια ύψους €9 εκατομ. στο Γραφείο Προγραμματισμού, το Γραφείο Προγραμματισμού σε συνεργασία με το Υπουργείο Εμπορίου να ξαναπροκηρύξει το σχέδιο εξοικονόμησης ενέργειας. Αυτό βοηθά πάρα πολύ και στην εξοικονόμηση ενέργειας, αλλά και την ίδια την οικονομία, γιατί με αυτό το σχέδιο δίνονται δουλειές και σε μικροεπαγγελματίες που συμμετέχουν στην όλη αναβάθμιση των οικιών. Η επιτροπή Εμπορίου θα συνεχίσει να παρακολουθεί το θέμα και, αν χρειαστεί, θα επανέλθουμε στην ολομέλεια.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Ζαχαρίου για την καταληκτική του ομιλία.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 3 Μαρτίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.170-2015).
2. Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.227-2015).
3. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.260-2015).
4. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.018-2016).
5. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.025-2016).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.009-2016).
7. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός)
(Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.085-2015).
8. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.244-2015).
9. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.234-2015).
10. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.059-2015).
11. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.031-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων****ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:****Ερωτήσεις και απαντήσεις****ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:****Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
2. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Άντρου Κυπριανού εκ

μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).

3. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).
4. «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.001-2016).
5. «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματος χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πανίκκου Σταυριανού).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.002-2016).
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με θέμα «Τα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την αναγκαστική μετακίνηση προσφύγων και μεταναστών τόσο στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου όσο και στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση και οι δράσεις της κυπριακής κυβέρνησης τόσο σε επίπεδο υποδοχής των μεταναστών όσο και σε επίπεδο πολιτικής κατεύθυνσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο». (Αρ. Φακ. 23.04.032.193-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Κώστα Κώστας |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαππουρίδης Ρίκκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυρίδης Μάριος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Περδίκης Γιώργος |

| | |
|-----------------------|---------------------|
| Καρογιάν Μάριος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κουτσού Νίκος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τάσου Γεώργιος |
| Κυπριανού Άντρος | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακού Μαρία | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο του πρώην βουλευτή Στέλιου Στυλιανού και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη του.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Σπάνιων Παθήσεων.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, συζήτηση (Στ. Ευαγόρου, Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης) για την κήρυξη των κανονισμών «Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» ως επειγόντων και απόφαση για μη κήρυξή τους.
4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011», συζήτηση (Π. Παπαγεωργίου, Ρ. Ματπουρίδης, Α. Δαμιανού, Α. Μισός, Ν. Τορναρίτης, Φ. Σαρίκας, Α. Αντωνίου, Ν. Κατσουρίδης, Ζ. Ζαχαρίου, Δ. Συλλούρης, Στ. Ευαγόρου) και ψήφισή τους σε νόμους.
5. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας του Προέδρου του κοινοβουλίου της Ισλανδίας κ. Einar Guðfinnsson.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016»,
 - β. «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2016 Νόμος του 2016»,
 - δ. «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2016 Νόμος του 2016»,
 - ε. «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 Νόμος του 2015»,
 - στ. «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2016 Νόμος του 2016», συζήτηση (Ν. Νικολαΐδης, Στ. Ευαγόρου, Πρ. Προδρόμου, Δ. Συλλούρης, Ευ. Δίπλαρος, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Βότσης, Α. Δαμιανού, Πρόεδρος, Ν. Τορναρίτης, Γ. Βαρνάβα, Γ. Προκοπίου), αναβολή του τρίτου και ψήφιση του πρώτου, του δεύτερου, του τέταρτου, του πέμπτου και του έκτου σε νόμους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2016 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2013 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2014» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2014 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2015» και ψήφισή τους σε νόμους.

10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Πυρηνικών Ερευνών (ΕΟΠΕ) αναφορικά με τη χορήγηση της ιδιότητας του Συνδεδεμένου Μέλους, ως το προηγούμενο στάδιο πριν την πλήρη ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας ως Μέλος στον ΕΟΠΕ (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ερωτήματα σχετικά με το σχέδιο επιχορήγησης αδειών εργοδοτούμενων - Αντιδράσεις κατοίκων Κάτω Μονής για λειτουργία κτηνοτροφικών υποστατικών από εταιρεία που έχει καταδικαστεί για ανέγερση παράνομων εγκαταστάσεων - Η συνεχιζόμενη εκκρεμότητα αναφορικά με τη χορήγηση του φαρμάκου "Tafamidis" από τα κρατικά νοσηλευτήρια.
13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Η καταστροφή των εγκαταστάσεων των γηπέδων πετοσφαίρισης παραλίας στον Πρωταρά - Ύπαρξη αναλογιστικής μελέτης βιωσιμότητας για το συνταξιοδοτικό σχέδιο της κυβέρνησης - Νεκρά περδίκια σε πυρήνες απελευθέρωσης και αριθμός αδέσποτων σκύλων - Διαβούλευση για τροποποίηση του περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου - Αιτίες χαμηλού ποσοστού υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών - Ερωτήματα αναφορικά με την επιβατική κίνηση των λεωφορείων, τη χρηματοδότηση από το κράτος και το κόστος ανά επιβάτη.
14. Αγόρευση του κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου για το θέμα «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες» και λήξη αυτού.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 3^{ης} Μαρτίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.

Αρ. 25

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να μου επιτρέψετε να αναφερθώ στην επέτειο της θυσίας του Γρηγόρη Αυξεντίου σήμερα, 3 Μαρτίου.

Ο Γρηγόρης Αυξεντίου είναι ένας από τους κορυφαίους ήρωες του αγώνα του λαού μας για απελευθέρωση από τον αγγλικό ζυγό. Σαν σήμερα πριν από πενήντα εννέα χρόνια, αγωνιζόμενος για την ελευθερία της Κύπρου, έγινε ολοκαύτωμα στο κρησφύγετό του στα βουνά του Μαχαιρά, περνώντας στο πάνθεο των αθανάτων της κυπριακής ιστορίας.

Στις σημερινές δύσκολες για τον τόπο μας συνθήκες η αυτοθυσία του αποτελεί σύμβολο συλλογικού αγώνα και αντίστασης. Το παράδειγμά του είναι πηγή έμπνευσης για το λαό μας και κάθε λαό που μάχεται για το δίκιο και την ελευθερία του. Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του Σταυραετού του Μαχαιρά ως ελάχιστη απόδοση τιμής στον ήρωα.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τιμούμε την ερχόμενη Τρίτη, 8 Μαρτίου, την Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας. Στις 8 Μαρτίου 1857 οι υπάλληλες της Νέας Υόρκης εξεγέρθηκαν απαιτώντας ίση μεταχείριση στην εργασία. Ο αγώνας τους αποτέλεσε ορόσημο για το παγκόσμιο γυναικείο κίνημα, για την κατοχύρωση των δικαιωμάτων της γυναίκας και τη χειραφέτησή της.

Η Κύπρος ανήκει στα ευρωπαϊκά κράτη που πρώτα υιοθέτησαν τις κοινοτικές Οδηγίες για την ισότητα των δύο φύλων στην εργασία, την ίση αμοιβή και μεταχείριση, την επαγγελματική κατάρτιση και ανέλιξη. Δυστυχώς, η νομοθεσία δεν εφαρμόζεται ικανοποιητικά. Επιπλέον, η έλλειψη κρατικών δομών αναγκάζει συχνά την Κυπρία γυναίκα να θυσιάσει την επαγγελματική σταδιοδρομία της για χάρη της οικογένειας. Πέραν των ανισοτήτων και των διακρίσεων, παρατηρούμε ότι οι συνέπειες της οικονομικής κρίσης τα τελευταία χρόνια πλήττουν πρωτίστως το γυναικείο πληθυσμό.

Με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας απευθύνω εκ μέρους όλων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων θερμό χαιρετισμό προς όλες τις γυναίκες της Κύπρου. Ιδιαίτερες ευχές απευθύνω προς τις μητέρες, τις συζύγους, τις αδελφές των αγνοουμένων μας, των πεσόντων και των θυμάτων της κυπριακής τραγωδίας, καθώς και προς τις ηρωίδες εγκλωβισμένες μας και τις γυναίκες πρόσφυγες. Θερμές ευχές θα ήθελα να απευθύνω και προς τις αγαπητές συναδέλφους βουλευτές. Ο αγώνας για πλήρη ισότητα στην εργασία, στην οικογένεια, στην κοινωνία, στην πολιτική ήταν και εξακολουθεί να είναι μακρύς και δύσκολος. Η Βουλή, σας διαβεβαιώνω, θα είναι πάντα ενεργώς παρούσα, συμπαραστάτης και αρωγός στον αγώνα αυτό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

Τα πρώτα τέσσερα θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015», «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015», «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Η έκθεση κυκλοφόρησε σε προηγούμενη συνεδρία. Επίσης το υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι και αυτό εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», θα συζητηθεί από κοινού με τα πρώτα τέσσερα θέματα. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των πέντε θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 1 έως 4 θεμάτων: Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου που να ρυθμίζει την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε να καλύπτονται από το Σύστημα Εξυγίανσης Καταθέσεων πρόσωπα τα οποία εργάζονται σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις και συμμετέχουν σε συλλογικά ταμεία συνταξιοδοτικών παροχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση για το υπ' αριθμόν 5 θέμα θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1^η Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, καθώς και ο Έφορος Ταμείων Προνοίας και Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση στα πλαίσια προηγούμενων συνεδριάσεων της, που αφορούσαν τη θέσπιση νομοθετικού πλαισίου που να ρυθμίζει την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, καθώς και σε άτυπη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2016, στα πλαίσια της οποίας τις θέσεις τους επί του θέματος εξέφρασαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου, είναι η τροποποίησή τους, ώστε να καλύπτονται από το Σύστημα Εξυγίανσης Καταθέσεων (ΣΕΚ) πρόσωπα τα οποία εργάζονται σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις και συμμετέχουν σε συλλογικά ταμεία συνταξιοδοτικών παροχών.

Όπως είναι γνωστό, η ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2016

ψήφισε τον περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμο και ενέκρινε τους ομότιπλους κανονισμούς, οι οποίοι τέθηκαν σε ισχύ αυθημερόν με τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι τόσο ο νόμος όσο και οι σχετικοί κανονισμοί έπρεπε να θεσπιστούν, δημοσιευτούν και τεθούν σε ισχύ μέχρι την πιο πάνω ημερομηνία, διαφορετικά η Δημοκρατία θα ήταν καταδικαστέα ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και θα παρέμενε εκτεθειμένη στην επιβολή σημαντικού προστίμου λόγω εκπρόθεσμης εναρμόνισης.

Λόγω της διαδικασίας επείγουσας φύσεως η οποία ακολουθήθηκε, παρέμεινε σε εκκρεμότητα το θέμα της κάλυψης από το ΣΕΚ, είτε μέσω του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων Τραπεζών είτε μέσω του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων, ανάλογα με την περίπτωση, προσώπων τα οποία εργάζονται σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις και συμμετέχουν σε συλλογικά ταμεία συνταξιοδοτικών παροχών.

Κατ' απαίτηση των μελών της επιτροπής, το θέμα τέθηκε ξανά προς συζήτηση στην άτυπη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2016, κατά την οποία με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του αρμόδιου υπουργείου αποφασίστηκε όπως η εκτελεστική εξουσία ρυθμίσει νομοθετικά το ζήτημα αυτό.

Συναφώς, κατατέθηκαν στη Βουλή οι υπό εξέταση τροποποιητικοί κανονισμοί, με τους οποίους προβλέπεται ότι οι καταθέσεις φυσικών προσώπων τα οποία εργάζονται σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις και συμμετέχουν σε συλλογικά ταμεία συνταξιοδοτικών παροχών (π.χ. οικοδόμοι, ξενοδοχοϋπάλληλοι κ.λπ.) καλύπτονται και αποζημιώνονται από το ΣΕΚ, σε περίπτωση που πιστωτικό ίδρυμα τεθεί υπό διαδικασία εξυγίανσης/εκκαθάρισης, ανά μεριδιούχο μέχρι το ποσό των €100.000.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τους αρμόδιους εκπροσώπους της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ο ορισμός "μικρομεσαίας επιχείρησης", με βάση τη σχετική σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, περιλαμβάνει επιχειρήσεις που εργοδοτούν μέχρι 250 άτομα και έχουν κύκλο εργασιών μέχρι €50 εκατομ. και/ή ο ετήσιος ισολογισμός τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκατομ.

Όπως είναι γνωστό, οι υπό συζήτηση κανονισμοί προωθήθηκαν προς έγκριση από την ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2016 υπό τη μορφή του κατεπείγοντος. Εντούτοις, υπό το φως σχετικής ενημέρωσης των μελών της επιτροπής από το Υπουργείο Οικονομικών στη βάση παρατηρήσεων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις οποίες η προτεινόμενη ρύθμιση φαίνεται να εκφεύγει της διακριτικής ευχέρειας την οποία χορηγεί στη Δημοκρατία το σχετικό άρθρο της Οδηγίας, η συζήτησή τους αναβλήθηκε και οι σχετικοί κανονισμοί παραπέμφθηκαν στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή για περαιτέρω εξέταση.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέλυσαν εκ νέου τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών αναφέροντας ότι το κατατεθέν κείμενο θα τύχει τροποποίησης από το αρμόδιο υπουργείο, ώστε να καλύπτονται κατά τον ίδιο τρόπο που αναλύεται πιο πάνω και συνταξιοδοτικά ταμεία βάσει σχεδίων που παρέχονται από ασφαλιστικές εταιρείες σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις τα οποία είναι εγγεγραμμένα στον Έφορο Ασφαλίσεων. Σημειώνεται ότι η εν λόγω εισήγηση υιοθετήθηκε και από τα μέλη της επιτροπής.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε κατά τη συζήτηση ότι, από τη στιγμή που η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία προβλέπει την κάλυψη συγκεκριμένων κατηγοριών [καταθέσεις από ατομικά συνταξιοδοτικά προγράμματα και επαγγελματικά συνταξιοδοτικά συστήματα μικρομεσαίων επιχειρήσεων, άρθρο 5(2) της Οδηγίας], για να παραμείνει η Δημοκρατία εντός των επιτρεπόμενων νομικών πλαισίων, πρέπει να προκύπτει ότι οι προτεινόμενες προσθήκες αποτελούν στην ουσία υποκατηγορίες των προβλεπόμενων με βάση την Οδηγία κατηγοριών και συνεπώς δεν εκφεύγουν των όσων η Δημοκρατία δύναται να ρυθμίσει.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ζήτησε από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας τη διαμόρφωση νομοτεχνικά του υπό αναφορά κειμένου των κανονισμών, ώστε να διασφαλίζεται ότι η Δημοκρατία παραμένει εντός των νομικών πλαισίων που προβλέπει η σχετική Οδηγία.

Ως εκ τούτου, εν αναμονή των αναθεωρημένων σύμφωνα με τα πιο πάνω τροποποιητικών κανονισμών, η επιτροπή επιφυλάχθηκε ως προς την τελική της τοποθέτηση κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα τα δούμε όλα μαζί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα ένα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι, στη συζήτηση. Η συζήτηση θα είναι για τα πέντε πρώτα μαζί;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι προτιμότερο...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Τότε να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...για να εξοικονομηθεί χρόνος.

Ομιλητές επί θέματος αρχής.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αν επιτρέπετε, από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, όχι σ' αυτό, στο επόμενο. Αλλά, σωστά, προχωρήστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι, επειδή είναι όλα μαζί.

Στο δεύτερο θέμα οι τροπολογίες και στο τρίτο θέμα αφορούν τες ποινές, ώστε να γίνουν πιο αυστηρές οι ποινές που προβλέπονται, αλλά το πιο ουσιαστικό για εμάς είναι το εξής: Είμαστε μία χώρα, η μοναδική χώρα στην οποία έχει γίνει ένα βίαιο κούρεμα των καταθέσεων, μαζί και των ταμείων προνοίας των εργαζομένων σ' αυτή την χώρα, και θεωρούμε ότι θα 'πρεπε οι όποιες συζητήσεις της επίσημης χώρας μας με την Ευρωπαϊκή Ένωση να ήταν προς την κατεύθυνση να διαφανούν αυτές οι διαφορές από τις υπόλοιπες χώρες. Το ότι πραγματοποιήθηκε ένα κούρεμα στα ταμεία προνοίας των εργαζομένων, το ότι είμαστε μία χώρα στην οποία η έννοια της μικρομεσαίας επιχείρησης δεν είναι η ίδια με τες μεγάλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επομένως το να ερχόμαστε σήμερα και να αφήνουμε κενά στην προστασία των συντάξεων των εργαζομένων είναι εγκληματικό.

Οι κανονισμοί, το θέμα υπ' αριθμόν 5, το οποίο τροποποιεί με έγκριση της κυβέρνησης τους κανονισμούς, προστατεύοντας ξεκάθαρα τα ταμεία προνοίας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, αφήνει τα εξής κενά, τα οποία βέβαια φαίνεται ότι εκεί διορθώνονται, εκτός 'πού τα εξής: Ξέρουμε στην Κύπρο ότι οι εργαζόμενοι μικρών μικρών επιχειρήσεων έχουν δημιουργήσει μεγάλα ταμεία προνοίας μέσω των συντεχνιών τους, οικοδόμοι, ξενοδοχοπάλληλοι, συνεργατισμός. Θα καλυφθούν αυτά τα ταμεία, τα οποία είναι μεγάλα, αλλά τα μερίδια των εργαζομένων προέρχονται από μικρές μικρές επιχειρήσεις; Δεν είμαστε σίγουροι.

Πέραν τούτου, αν αυτά καλύπτονται, τότε δεν καλύπτονται τα ταμεία προνοίας εκείνων των επιχειρήσεων στην Κύπρο που έχουν πέραν των διακόσιων πενήντα υπαλλήλων. Να πω μερικά παραδείγματα: η Cyta, η ΑΗΚ, η Coca-Cola, η Medochemie, μεγάλες εργοληπτικές εταιρείες...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Βάζεις τη Cyta με τις εταιρείες!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όλες είναι!

Ένα άλλο ερώτημα: Οι δήμοι, η τοπική αυτοδιοίκηση, θα θεωρηθούν εταιρεία ή δε θα θεωρηθούν ως προς το ταμείο προνοίας; Οι μεγάλοι δήμοι έχουν πέραν των διακόσιων πενήντα εργαζομένων. Γι' αυτό η τροπολογία μας στους κανονισμούς στο υπ' αριθμόν 5 θέμα διαγράφει τη φράση «μικρομεσαίες επιχειρήσεις», για να μπορούν να καλυφθούν όλα τα ταμεία, όπως ήταν η νομοθεσία που η σημερινή κυβέρνηση έφερε προ επιταγήνου και διασφάλιζε όλα τα ταμεία προνοίας των εργαζομένων. Για να μην υπενθυμίσω ότι η τότε αντιπολίτευση, σήμερα κυβερνώντας, έλεγαν ότι πρέπει να σταματήσει η λογική των μικρών μικρών συνταξιοδοτικών ταμείων προνοίας τζαι να συνενώνονται, να γίνουν μεγάλα, για να μπορεί να υπάρχει καλύτερη διαχείριση και καλύτερο αποτέλεσμα. Ερχόμαστε τώρα και τα μεγάλα ταμεία εν τα καλύπτουμε! Ξεφεύγομε, κύριε Πρόεδρε, από λογικές οι οποίες έπρεπε να είναι κυρίαρχες στις διαπραγματεύσεις μας με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Γι' αυτό εμείς καταθέσαμε την πρόταση στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, ευελπιστώντας ότι θα υπάρξει συναίνεση από τους υπόλοιπους, ώστε πραγματικά να διασφαλίσουμε τουλάχιστον τούτη τη φορά τα ταμεία προνοίας των εργαζομένων της χώρας μας, τα οποία, επαναλαμβάνω, έχουν κουρευτεί πέραν του 50%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ σε ό,τι αφορά την αύξηση των προστίμων και θέλω να ξεκαθαρίσω σε ό,τι αφορά τη δική μας την τροπολογία στο υπ' αριθμόν 3 νομοσχέδιο. Επειδή είχε δημιουργηθεί μια παρεξήγηση την προηγούμενη φορά, θα ήθελα να προσπαθήσω να εξηγήσω τι ακριβώς είναι που προσπαθεί να επιτύχει η δική μας τροπολογία. Είχε διαμορφωθεί η αντίληψη λόγω ενός λάθους, που είχε δυστυχώς περιληφθεί στην τροπολογία μας την προηγούμενη φορά, ότι θα αντικαταστήσουμε τις ασφαλιστικές δικλίδες που υπάρχουν σήμερα στο νόμο με αυτό το νέο άρθρο, που επαναλαμβάνει στην ουσία το λεκτικό της υφιστάμενης νομοθεσίας που έχουμε σήμερα, η οποία προνοεί ότι δεν μπορεί με οποιοδήποτε μέτρο εξυγίανσης ο καταθέτης να βρεθεί σε χειρότερη μοίρα που θα ήταν σε περίπτωση που θα εκκαθαριζόταν η τράπεζα ή και η συγκεκριμένη εταιρεία.

Αυτή η τροπολογία, θέλω να διευκρινίσω, που εμείς θέλουμε να προσθέσουμε ως επιπρόσθετη ασφαλιστική δικλίδα στο νόμο, δεν είναι σε αντικατάσταση υφιστάμενων άρθρων. Είχε γίνει λάθος την προηγούμενη φορά. Είναι μία επιπρόσθετη ασφαλιστική δικλίδα, είναι ένα πρόσθετο άρθρο που θέλουμε να προσθέσουμε στο νόμο, όπου στην ουσία επαναλαμβάνουμε το λεκτικό της υφιστάμενης νομοθεσίας, και ο λόγος είναι, για να γίνει απόλυτα ξεκάθαρο ότι δεν μπορεί ένας καταθέτης να βρεθεί σε χειρότερη μοίρα απ' ό,τι θα ήταν σε περίπτωση που εκκαθαριζόταν η εταιρεία, επειδή με το λεκτικό, όπως έχει διαμορφωθεί με τα νομοσχέδια που έχουμε μπροστά μας, υπάρχει ασάφεια κατά πόσο αυτή είναι μια απαγορευτική διάταξη. Εμείς, όταν διαβάζουμε τα σχετικά άρθρα της νομοθεσίας, αυτό που καταλαβαίνουμε είναι ότι σε τέτοια περίπτωση οι καταθέτες μπορούν να απευθυνθούν στο σχετικό ταμείο προστασίας των καταθετών, που μπορεί να μην έχει και χρήματα, για να καλύψει τες καταθέσεις που έχουν κουρευτεί.

Εν πάση περιπτώσει, θεωρούμε ότι, πέραν του ότι θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα να προσφύγουν σε αυτά τα ταμεία που θα δημιουργηθούν οι καταθέτες, πρέπει να υπάρχει και αυτός ο περιορισμός μέσα στο νόμο, γιατί όλοι μιλάμε για τον ηθικό κίνδυνο που πρέπει να βιώθουν οι τράπεζες, όταν δεν κάνουν σωστά τη δουλειά τους. Εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρχει ηθικός κίνδυνος και από πλευράς της Κεντρικής Τράπεζας και της κυβέρνησης και εκείνοι να κάνουν σωστά τη δουλειά τους, να μην παίρνουν λανθασμένες αποφάσεις όπως αυτές που είχαμε τα προηγούμενα χρόνια και να θεωρούν ότι τες όποιες ζημιές θα κληθούν να τες πληρώσουν ταμεία ή, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν ταμεία, να τες πληρώσουν οι καταθέτες!

Θέλουμε να επαναλάβουμε, επαναλαμβάνω, το λεκτικό της υφιστάμενης νομοθεσίας με έναν ξεκάθαρο τρόπο, για να γνωρίζουμε όλοι ότι δε θα μπορούν οι οποιοσδήποτε αρχές να βάλουν τους καταθέτες σε χειρότερη μοίρα απ' ό,τι ήταν, αν μία τράπεζα αναγκαζόταν να οδηγηθεί σε εκκαθάριση.

Σ' ό,τι αφορά το δεύτερο θέμα, που αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ και αφορά τα ταμεία συντάξεων, θέλω να τονίσω ότι έγινε μια προσπάθεια τις προηγούμενες μέρες να διαμορφωθεί μια τροποποίηση του κειμένου των σχετικών κανονισμών και της νομοθεσίας, έτσι ώστε πράγματι να είναι ξεκάθαρο ότι προστατεύονται οι ατομικές μερίδες των ταμείων συντάξεων, των ταμείων προνοίας, των συλλογικών ταμείων επαγγελματιών και μικρομεσαίων επιχειρήσεων, ακόμα και σε περίπτωση που υπάρχουν συλλογικά ταμεία, αλλά αυτά τα ταμεία καλύπτουν εργαζόμενους σε πιο μικρές επιχειρήσεις, αλλά ενδεχομένως αυτοί οι

εργαζόμενοι, όπως για παράδειγμα στην περίπτωση των οικοδόμων, όλοι μαζί συμμετέχουν σ' ένα συγκεκριμένο ταμείο. Και αυτοί προστατεύονται από τη σχετική τροποποίηση που έχει συμφωνηθεί από κοινού, απ' όλους.

Αντιλαμβάνομαι ότι αυτό που επιδιώκει το ΑΚΕΛ με την τροπολογία του είναι να φύγει η αναφορά στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Εδώ θα έχουμε ένα πρόβλημα, γιατί δυστυχώς, ενώ εγώ προσωπικά συμφωνώ με τη συγκεκριμένη εισήγηση επί της αρχής, υπάρχει όμως μία ευρωπαϊκή Οδηγία με βάση την οποία έχουν συνταχθεί τα συγκεκριμένα νομοσχέδια και δυστυχώς είναι ξεκάθαρη, ότι η εξαίρεση των €100.000 για συνταξιοδοτικά ταμεία, ακόμα και σε περίπτωση συλλογικών συνταξιοδοτικών ταμείων, αφορά μόνο καταθέσεις από ατομικά συνταξιοδοτικά προγράμματα και επαγγελματικά συνταξιοδοτικά συστήματα μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Η Οδηγία είναι δυστυχώς ξεκάθαρη. Μπορούμε να συζητήσουμε και να επιχειρηματολογήσουμε κατά πόσο είναι σωστή η Οδηγία ή όχι.

Εμείς έχουμε τις δικές μας απόψεις, αλλά θεωρούμε ότι δεν μπορούμε ή θα ήταν επίφοβο μάλλον να προχωρήσουμε και σε αυτή τη διαφοροποίηση από τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί ενδεχομένως μετά να έχουμε να αντιμετωπίσουμε κυρώσεις ή και τη νομική αμφισβήτηση της νομοθεσίας στα δικαστήρια. Κανένας μας δε θα ήθελε να έχουμε να αντιμετωπίσουμε τέτοιες αντιδράσεις, πόσω μάλλον να τεθεί σε αμφιβολία η προστασία σε αυτά τα ταμεία που προστατεύουμε, σε περίπτωση που θα κριθεί ότι η σχετική νομοθεσία ενδεχομένως να ξεφεύγει από το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Να σημειώσω και να τονίσω ότι για την Κύπρο η ερμηνεία της μικρομεσαίας επιχείρησης καλύπτει το 99% των επιχειρήσεων και των εργαζομένων. Η μικρομεσαία επιχείρηση για την Ευρώπη είναι επιχείρηση που έχει λιγότερο των 250 υπαλλήλων και έχει κύκλο εργασιών μικρότερο από €50 εκατομ. Για τα δεδομένα της Κύπρου ελπίζω να αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι καλύπτονται το 99% των επιχειρήσεων, με εξαίρεση αυτές τις επιχειρήσεις που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Λαμάρης. Οι δήμοι θεωρώ ότι καλύπτονται, επειδή υπάρχει εξαίρεση για τους κρατικούς και τους δημόσιους υπαλλήλους. Άρα, πιστεύω ότι θα δημιουργήσουμε ένα θέμα χωρίς οποιοδήποτε σημαντικό όφελος και γι' αυτό το λόγο δεν πρόκειται να υποστηρίξουμε αυτή τη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρόκειται πράγματι για, ας πούμε, εναρμονιστικές νομοθεσίες, ουσιαστικά νομοθεσίες οι οποίες ακολουθούν την ισχύ της τραπεζικής ένωσης. Εμείς πιστεύουμε ότι η λειτουργία μιας τραπεζικής ένωσης και η υπαγωγή της Κύπρου και της εποπτείας των τραπεζικών μας ιδρυμάτων, αλλά τώρα και η δημιουργία σε ευρωπαϊκή κλίμακα σχημάτων εγγυήσεως των καταθέσεων είναι ένα βήμα προόδου, τουλάχιστον σε σχέση με το τι είχαμε γνωρίσει εμείς, όταν απροετοίμαστοί όσον αφορά το εθνικό επίπεδο είχαμε βιώσει εκείνη την οξύτατη τραπεζική κρίση.

Τις τροπολογίες που αφορούν τις αυξήσεις των ποινών θα μπορούσαμε να τις υποστηρίξουμε. Γνωρίζουμε όλοι ότι αυτά τα πράγματα είναι πάντα σχετικά, φτάνει να υπάρχει η αποτρεπτική λειτουργία. Επίσης, η τροπολογία που προτείνει το Δημοκρατικό Κόμμα, που πρέπει να σημειώσουμε ότι είναι η βασική αρχή στη βάση της οποίας κτίστηκε αυτή η ευρωπαϊκή νομοθεσία, ότι δηλαδή κανένας πιστωτής τραπεζικού ιδρύματος με αυτές τις διατάξεις δεν πρέπει να βρεθεί σε χειρότερη μοίρα από ό,τι θα ήταν σε περίπτωση που μόνο του το τραπεζικό ίδρυμα στο οποίο είναι πιστωτής θα ετίθετο σε διαδικασία εκκαθάρισης, ε, είναι αυτόνομη, παρ' όλα αυτά, αφού ενισχύει η παρουσία της, μπορούμε να την ψηφίσουμε.

Όσον αφορά το ζήτημα της κάλυψης της προστασίας, και βεβαίως η ευρωπαϊκή Οδηγία με την οποία θα έρθουμε σε σύγκρουση, αν εγκρίνουμε την τροπολογία που προτείνει η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ -και βεβαίως κάτι τέτοιο πιθανώς να έχει τις συνέπειες που μόλις έχει πει ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, δηλαδή εκεί που θέλουμε να επεκτείνουμε την προστασία στο τέλος ο νόμος ολόκληρος να εκπίπτει και να μην υπάρχει καμιά προστασία- έχει κάποια λογική. Θα προτιμούσαμε και εμείς να κάλυπτε όλα τα ταμεία, αλλά η λογική είναι πολύ απλή, ότι στις περιπτώσεις μεγάλων επιχειρήσεων -κάποια ονόματα ανέφερε ο συνάδελφος από το ΑΚΕΛ, αλλά αναφερόταν στην τοπική Coca-Cola και όχι, ας πούμε, στην πολυεθνική εταιρεία- κάποιες τέτοιες μεγάλες εταιρείες στο ευρωπαϊκό επίπεδο αντιμετωπίζονται διαφορετικά, διότι μπορούν τα ταμεία προνοίας που έχουν να έχουν καλύτερη διαχείριση, καλύτερη γνώση και να μην καταλήγουν ανυπεράσπιστα -διασπορά- σε τέτοιες τράπεζες. Αυτή είναι η λογική και η ευρωπαϊκή λογική είναι "προστασία των μικρομεσαίων". Πολύ σωστά έχει πει ο κ. Παπαδόπουλος ότι στην Κύπρο με τον όρο "μικρομεσαίες" καλύπτουμε το σύνολο. Έγιναν προσπάθειες στην επιτροπή Οικονομικών, για να είναι όσο το δυνατό ευρύτερη η κάλυψη, και επαναλαμβάνω με αυτή τη νομοθεσία μιλούμε πλέον για κάλυψη.

Το τελευταίο, χωρίς καμιά διάθεση... Με κάθε καλή πίστη θα ήθελα να υποβάλω ότι είναι βεβαίως θεμιτό και κατανοητό ότι το ΑΚΕΛ καταψηφίζει αυτούς τους νόμους για δικούς του λόγους, αλλά το βρίσκω κάπως παράδοξο σε νόμους τους οποίους καταψηφίζουν να έρχονται και να εύχονται να υπάρξουν

τροπολογίες. Δηλαδή οι υπόλοιποι που θα αναλάβουμε και την πολιτική ευθύνη να τους ψηφίσουμε θα πρέπει να δεχτούμε κάποιες ιδέες και απόψεις αυτών που πιστεύουν ότι οι νόμοι είναι, για να μην πω καταστροφικοί, ότι δεν είναι καλοί και δεν πρέπει να ψηφιστούν! Νομίζω ότι, ενώ έχουν κάθε δικαίωμα να το πράξουν, παραμένει τουλάχιστον για το δικό μου το μυαλό κάπως παράδοξο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι η καθιερωμένη κοινοβουλευτική πρακτική, να μην επανερχόμαστε στο θέμα.

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, και παρακαλώ να συντομεύουμε, και ο κ. Νικολαΐδης, γιατί έχουμε και κάποιες υποχρεώσεις, ξέρετε, σήμερα άλλες.

Ορίστε, κύριε Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι η πρώτη φορά σε αυτό το κοινοβούλιο που κάποιος έχει διαφωνήσει με τη φιλοσοφία και το ευρύτερο περιεχόμενο μιας νομοθεσίας ή ενός πακέτου νομοθεσιών, αλλά την ίδια στιγμή επιθυμούσε να επιφέρει τέτοιες τροπολογίες, τουλάχιστον σε κάποια ζητήματα, που να την καθιστούν πιο υποφερτή ή πιο ανεκτή. Εμείς δεν μπήκαμε ξανά στη συζήτηση της φιλοσοφίας. Το πακέτο που έχουμε μπροστά μας, που αφορά στην τραπεζική ένωση ευρύτερα, εκείνο το οποίο θεσμοθετεί είναι την κοινωνικοποίηση από τη μια των ζημιών των τραπεζών και από την άλλη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, μην κουράζετε το χέρι σας, σας είδα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν το κουράζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά από τον κ. Νικολαΐδη θα σας δώσω το λόγο και μετά ο κ. Δαμιανού.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...το διαμοιρασμό των κερδών στους ιδιοκτήτες, στους μετόχους των τραπεζών. Φορτώνουν δηλαδή στην κοινωνία το κάθε στραβοπάτημα, μελλοντικό στραβοπάτημα των τραπεζών είτε από κακοδιαχείριση είτε για οποιοσδήποτε άλλους λόγους. Αυτή είναι η φιλοσοφία των νομοσχεδίων, αυτό είναι που έχουμε ενώπιόν μας και, ναι, έχουμε καταβάλει κάποιες προσπάθειες, ακόμα και στην περίπτωση που ξαναεγκλημάτισουν σε βάρος αυτής της χώρας και αυτού του λαού οι τραπεζίτες και οι διοικήσεις, αλλά και οι επόπτες, τότε να μπορούμε τουλάχιστον να προστατεύσουμε τα ταμεία προνοίας των εργαζομένων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξουμε και τα πέντε νομοσχέδια, γιατί, πέραν του εναρμονιστικού τους χαρακτήρα, θεωρούμε ότι βελτιώνουν την υφιστάμενη κατάσταση, κινούνται μέσα στα πλαίσια της φιλοσοφίας μιας πιο ολοκληρωμένης διευρωπαϊκής προσέγγισης στα θέματα προστασίας των καταθετών και είναι θέμα αρχής. Θεωρούμε ότι αυτό ενισχύει και βρίσκεται σε συνάρτηση με την αρχή της αλληλεγγύης, που έπρεπε να διέπει τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και μακάρι να υπήρχαν και αυτές οι πρόνοιες, όταν ο κυπριακός λαός, όταν η Κύπρος υφίστατο την πρωτοφανή αντιμετώπιση, που ήταν εντελώς έξω από τα πλαίσια της οποιασδήποτε έννοιας ευρωπαϊκής αλληλεγγύης. Θα στηρίξουμε επίσης όλες τις τροπολογίες συμπεριλαμβανομένης και της τροπολογίας επί του πέμπτου νομοσχεδίου που έφερε η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ θεωρώντας ότι, παρά τις επιφυλάξεις αναφορικά με τη συμβατότητα της πρότασης αυτής με την ευρωπαϊκή νομοθεσία, είναι το ελάχιστο που οφείλουμε να κάνουμε, έχοντας υπόψη το τι συνέβη στην πατρίδα μας πριν λίγα χρόνια. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να επιδιώξουμε να γίνει κατανοητή αυτή η οποιαδήποτε εν πάση περιπτώσει παρέκκλιση οποιοδήποτε βαθμού και ασφαλώς είμαι σίγουρος ότι, στην περίπτωση που αυτό δε θα γίνει κατορθωτό, δεν κινδυνεύει το όλο οικοδόμημα του νομοσχεδίου και οι υπόλοιπες προστατευτικές πρόνοιες. Έχουμε όμως ελάχιστη υποχρέωση ως θέμα αρχής να στηρίξουμε και αυτή την τροπολογία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εγώ θα υποστηρίξω τα νομοσχέδια. Για την παραδοξότητα όμως που μιλά ο κ. Προδρόμου, επειδή δεν είναι η πρώτη φορά που το λέει, νομίζω ότι είναι καιρός να το εγκαταλείψει, διότι το πιο χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ο προϋπολογισμός, που είναι ένας νόμος που τον τροποποιούμε όπως θέλουμε και τον ψηφίζουμε. Τον τροποποιούμε σε μεγάλο βαθμό με διάφορους τρόπους και άλλοι αποφασίζουν να τον ψηφίσουν και αυτοί που τον καταψηφίζουν σπάνια δεν έχουν τροποποιήσεις στον προϋπολογισμό. Άρα, ναι, ένα νομοσχέδιο, εκτός αν θέλουμε να κάνουμε άλλους κανονισμούς, μπορεί να δεχτεί τροπολογίες και από εκείνον που θα τον καταψηφίσει.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Νομίζω ότι είναι παράδοξο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Το θεωρείτε εσείς, είναι προσωπική σας άποψη. Άρα, όταν εφέρετε στη Βουλή... Νομίζω ότι παράδοξο ο καθένας μπορεί να θεωρήσει οτιδήποτε άλλο. Παράδοξο πιθανό να είναι και μια συναίνεση που μπορεί να βρει κάποιος πάνω στις τροπολογίες που κάμνει κάποιος και να κερδίσει την πλειοψηφία με ψήφους άλλων, αλλά είναι μια συναίνεση η οποία με την τροπολογία μπορεί να βοηθηθεί. Απ' εκεί και πέρα το τι είναι παράδοξο επαναλαμβάνω είναι θέμα του καθενός προσωπικά να κρίνει και δεν αφορά τη Βουλή.

Την τροπολογία του ΑΚΕΛ δε θα την ψηφίσω, παρ' όλο που συμφωνώ με τη φιλοσοφία. Και αν έπρεπε να θυμηθούμε κάτι πέραν της φιλοσοφίας, είναι ότι, όταν λέει η Ευρώπη κάτι, ίσως να πρέπει να ζητούμε και να απαιτούμε να προσαρμόζεται και στα δεδομένα κάποιων χωρών, όπως η δική μας η χώρα. Αλλά να υπενθυμίσω με αυτή την αφορμή ότι, όταν γινόταν η έρευνα για το τραπεζικό σκάνδαλο, είχαμε βρει ότι εκατομμύρια ευρώ δόθηκαν για μικρομεσαίες επιχειρήσεις, τα οποία διανεμήθηκαν σε συγκεκριμένους, που έπαιρναν τις αποφάσεις μάλιστα στα τραπεζικά και συνεργατικά ιδρύματα. Ελπίζω τουλάχιστον αυτό που γίνεται με βάση, όπως εξήγησε ο κ. Παπαδόπουλος, των 250 υπαλλήλων και των €50 εκατομ. να μην καταλήξει μόνο σε αυτούς που έχουν €50 εκατομ. και €40 εκατομ. ή σε αυτούς που θα πάρουν τις αποφάσεις, όπως έγινε στο παρελθόν.

Τέλος, να πω ότι θα ψηφίσω την τροπολογία του ΔΗΚΟ και η εισήγηση του ΑΚΕΛ ίσως να πρέπει να προβληματίσει για περαιτέρω σε άλλη φορά, ούτως ώστε να μην υπάρχει αυτός ο νομικός κίνδυνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς αν πήρα το λόγο, ήταν για να εγκύψω σε αυτό το σημείο που μόλις έχει εγερθεί και από τον κ. Συλλούρη. Η περιγραφή του κ. Παπαδόπουλου και ο προβληματισμός είναι σωστός, απουσιάζει όμως ένα σημείο. Ακριβώς επειδή η περιγραφή της μικρομεσαίας επιχείρησης με βάση το τι θεωρείται μικρομεσαία στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν καλύπτει την πλειοψηφία των κυπριακών επιχειρήσεων, υπάρχει μια δυνατότητα που μας παρέχεται εκεί και όπου η πρόθεση ενός κράτους είναι να δώσει μια αυξημένη προστασία στην πλειοψηφία του συνόλου των πολιτών, αν θέλετε, μπορεί να το κάνει και αυτό δεν αντίκειται στο κεκτημένο. Μάλιστα είναι νομολογημένο ότι μπορείς να πάεις ένα βήμα παραπέρα από την Οδηγία, όταν είναι για να προστατέψεις το ευρύτερο δημόσιο συμφέρον. Τούτο είναι το πρώτο. Και βεβαίως, αν ίσχυε η αυστηρή ερμηνεία της μικρομεσαίας, πολύ πολύ λίγες θα μπορούσαν να απολαύσουν αυτού του δικαιώματος στην Κυπριακή Δημοκρατία, θα ήταν δώρο άδωρο, γι' αυτό προβαίνουμε στην αλλαγή.

Σε ό,τι αφορά τώρα το θέμα της διεκδίκησης -απάντησε και ο συνάδελφος ο Σταύρος Ευαγόρου, το αγγίζατε και εσείς- να πω το εξής: Είμαι βέβαιος ότι γνωρίζει πολύ καλά ο κ. Προδρόμου ότι είναι δημοκρατική διαδικασία να τροποποιείς με βάση τις δικές σου πολιτικές απόψεις ένα νομοσχέδιο ή τους κανονισμούς. Αυτό που ήθελε να πει και το μεταφράζω είναι ότι, ό,τι έρχεται από την Ευρώπη το θεωρούν πανάκεια και πρέπει να το αποδεχόμαστε ως έχει. Και, επειδή είναι η κατεξοχήν ευρωπαϊκή δύναμη, θα όφειλαν να γνωρίζουν ότι στο ευρωπαϊκό κοινοβούλιο μέσα από την πολιτική ζύμωση όλες οι πολιτικές ομάδες μηδεμιάς εξαιρουμένης, ακόμα και της δικής τους, προβαίνουν σε αλλαγές, για να βελτιώσουν. Είναι μέσα στη φιλοσοφία του ΑΚΕΛ, ακόμα και αν διαφωνεί με κάτι, να διεκδικεί βελτιώσεις που θεωρούμε ότι εξυπηρετούν το ευρύτερο καλό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να μην μπούμε σε δευτερολογίες, κύριε Προδρόμου.

Από την αρχή;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι από την αρχή, μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, μια διευκρίνιση.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Πρώτα, κύριε Πρόεδρε, επειδή ακούστηκε το όνομά μου μερικές φορές, εγώ είπα ότι βεβαίως είναι θεμιτό αυτό το οποίο κάμνει το ΑΚΕΛ και η κοινοβουλευτική πρακτική. Εξακολουθώ να θεωρώ ότι είναι παράδοξο να θέλεις να αλλάξεις κάτι και, όταν αλλάζει, να εξακολουθείς να θέλεις να μην ισχύσει αυτό που έχεις αλλάξει επί το βέλτιστο. Απλή λογική. Όμως, όταν ακούμε εδώ σήμερα να λέγεται ότι αυτό που γίνεται σήμερα είναι να φορτώνονται στην κοινωνία οι τραπεζικές ζημιές, πρέπει αυτό το πράγμα να διορθωθεί. Το αντίθετο γίνεται. Στην κοινωνία φορτώθηκαν οι τραπεζικές ζημιές, όταν αυτή η Βουλή ενέκρινε €1,8 δις εγγυήσεις κρατικές για μια τράπεζα. Στην κοινωνία φορτώθηκαν τραπεζικά προβλήματα, όταν το κράτος -και καλά έκαμε βέβαια, αλλά αυτή είναι η μηχανική- φόρτωσε στην κοινωνία την ανακεφαλαιοποίηση του συνεργατισμού μας, €1,5 δις και τελευταία πόσα εκατομμύρια. Αυτή είναι η περίπτωση όπου η κοινωνία ολόκληρη συμμετέχει στην τραπεζική διάσωση. Εδώ αυτά που ψηφίζουμε λένε ότι θα φορτωθούν δυστυχώς, εάν, ο μη γένοιτο, υπάρξει πρόβλημα, το πρόβλημα αυτό οι μέτοχοι και οι μεγάλοι καταθέτες. Και αυτή η συζήτηση που κάνουμε και πάλι, που... Και εμείς θα θέλαμε τα ταμεία προνοίας όσο το δυνατό να προστατευτούν, αλλά θα πρέπει να θυμόμαστε, όπως τότε, ότι όσο προστατεύουμε κάποιους τόσο περισσότερο κάποιιο άλλοι, τους οποίους επίσης υπερασπιζόμαστε και το ΑΚΕΛ και η ΕΔΕΚ και το ΔΗΚΟ και ο ΔΗΣΥ, κάποιιο άλλοι θα πληρώσουν περισσότερα, τους οποίους επίσης υπερασπιζόμαστε και ζητήσαμε από το κράτος να γυρίσει να τους δει. Αυτά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά, επειδή επανήλθε δύο φορές να μας εξηγήσει τι είναι το λογικό ο κ. Προδρόμου, είμαι υποχρεωμένος να του απαντήσω. Πρώτον, σε ό,τι αφορά την ίδια την ουσία της τραπεζικής ένωσης, εκάμαμεν συζήτηση πριν από δύο ή τρεις εβδομάδες, δε θυμούμαι πότε ακριβώς. Είπαμε τις απόψεις μας ολοκληρωμένα, δε θα τις επαναλάβουμε. Εμείς διαφωνούμε. Και το λάθος το μεγάλο που κάμνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι ότι έχει την εντύπωση, όταν υποστηρίζει κάποια ζητήματα, ότι έν' εμείς εδώ στην Κύπρο που θα αποφασίζουμε για το πώς θα εξελίσσονται. Άλλοι αποφασίζουν και εμείς δεχόμαστε μόνο τις συνέπειες και τούτο κάμνουμε καλά να το καταλάβουμε!

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι προσπαθεί να μας πείσει ότι έν' παράδοξο να επιχειρείς να βελτιώσεις κάτι το οποίο είναι ενώπιόν σου και κινείται μέσα σε συγκεκριμένα πλαίσια και να το καταψηφίζεις. Το παράδοξο είναι να μην μπορείς να καταλάβεις αυτή την πραγματικότητα, διότι, ανεξάρτητα από το πόσο θα βελτιωθεί το συγκεκριμένο, διέπεται από μια φιλοσοφία. Δεν μπορεί να βγει έξω από τα πλαίσια της συγκεκριμένης φιλοσοφίας. Επιχειρείς λοιπόν να ελαχιστοποιήσεις τις συνέπειες σε βάρος του κόσμου κάμνοντάς το όσο το δυνατό πιο ανώδυνο, αλλά και πάλι θα είναι οδυνηρό, όταν θα διαμορφωθεί, και το καταψηφίζεις. Τόσο απλό και τόσο λογικό είναι, που δεν καταλαβαίνω ποιο είναι το παράδοξο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτων λεχθέντων, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα τιτλοφορείται, όπως είπαμε, «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015». Για το θέμα αυτό υπάρχει τροπολογία από το ΑΚΕΛ, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό τη Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 38 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε οι

λέξεις «τριακόσιες πενήντα» στην πέμπτη γραμμή να αντικατασταθούν από τις λέξεις «επτακόσιες χιλιάδες».

Επεξήγηση:

Με την υπό αναφορά τροπολογία η προτεινόμενη χρηματική ποινή σε περίπτωση διάπραξης ποινικού αδικήματος από πρόσωπο το οποίο παραλείπει να υποβάλει ή να γνωστοποιήσει στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ή να δημοσιοποιήσει ή να ανακοινώσει δημόσια πληροφορίες, στοιχεία, έγγραφα ή έντυπα, τα οποία οφείλει να μεριμνά και να εξασφαλίσει να είναι ορθά, πλήρη και ακριβή, αυξάνεται από €350.000, που προτείνεται με το νομοσχέδιο, σε €700.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται ομοφώνως.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Σχέδια ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ που δεν αποτελούν μέρος ομίλου που υπόκειται σε ενοποιημένη εποπτεία. Άρθρο 4.

Αξιολόγηση Επιτροπής για εφαρμογή απλουστευμένων υποχρεώσεων στην κατάρτιση σχεδίου ανάκαμψης. Άρθρο 5.

Σχέδιο ανάκαμψης ομίλου. Άρθρο 6.

Αξιολόγηση σχεδίου ανάκαμψης, γενικές πρόνοιες. Άρθρο 7.

Αξιολόγηση σχεδίου ανάκαμψης, ειδικές πρόνοιες για ομίλους. Άρθρο 8.

Δείκτες σχεδίου ανάκαμψης. Άρθρο 9.

Πληροφορίες για τους σκοπούς των σχεδίων εξυγίανσης. Άρθρο 10.

Ενδοομιλική χρηματοπιστωτική στήριξη. Άρθρο 11.

Υποβολή αίτησης για έγκριση ενδοομιλικής χρηματοπιστωτικής συμφωνίας. Άρθρο 12.

Έγκριση της προτεινόμενης συμφωνίας από τους μετόχους. Άρθρο 13.

Διαβίβαση ενδοομιλικών συμφωνιών χρηματοπιστωτικής στήριξης στις αρχές εξυγίανσης. Άρθρο 14.

Προϋποθέσεις για τη χρηματοπιστωτική στήριξη ομίλου. Άρθρο 15.

Απόφαση για την παροχή χρηματοπιστωτικής στήριξης. Άρθρο 16.

Δικαίωμα ένστασης των αρμόδιων αρχών. Άρθρο 17.

Μέτρα έγκαιρης παρέμβασης. Άρθρο 18.

Απομάκρυνση των ανώτατων διοικητικών στελεχών και του διοικητικού οργάνου. Άρθρο 19.

Προσωρινός διαχειριστής. Άρθρο 20.

Συντονισμός των μέτρων έγκαιρης παρέμβασης και διορισμός προσωρινού διαχειριστή για τους ομίλους. Άρθρο 21.

Προϋποθέσεις για την εξυγίανση. Άρθρο 22.

Μέτρο πώλησης εργασιών. Άρθρο 23.

Μέτρο μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 24.

Μεταχείριση των μετόχων σε περιπτώσεις λήψης μέτρων αναδιάρθρωσης χρεών και υποχρεώσεων ή απομείωσης ή μετατροπής κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 25.

Απομείωση ή μετατροπή των κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 26.

27. Αρχές αρμόδιες για τη διαπίστωση σχετικά με την απομείωση ή μετατροπή κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 27.

Ενοποιημένη εφαρμογή και διαδικασία διαπίστωσης. Άρθρο 28.

Απαιτήσεις κοινοποίησης. Άρθρο 29.

Εμπιστευτικότητα. Άρθρο 30.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 31.

Συνεργασία σχετικά με λήψη αποφάσεων που αφορούν περισσότερα του ενός κράτη μέλη. Άρθρο 32.

Σώματα εξυγίανσης. Άρθρο 33.

Συνεργασία με τις αρχές τρίτων χωρών. Άρθρο 34.

Ανταλλαγή εμπιστευτικών πληροφοριών. Άρθρο 35.

Αρμόδια εποπτική αρχή, αρμόδια ενδεδειγμένη αρχή και εξουσίες. Άρθρο 36.

Εξουσία έκδοσης οδηγιών. Άρθρο 37.

Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 38.

Διοικητικές κυρώσεις και άλλα διοικητικά μέτρα. Άρθρο 39.

Αστική ευθύνη. Άρθρο 40.

Συνεργασία Επιτροπής και αρχής εξυγίανσης για αξιολόγηση σχεδίου αναδιοργάνωσης. Άρθρο 41.

Συνεργασία με την ΕΑΤ. Άρθρο 42.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Και πάμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που τιτλοφορείται, όπως είπαμε, «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015». Υπάρχουν τροπολογίες από το ΑΚΕΛ και από το ΔΗΚΟ. Ξεκινούμε με τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, οι οποίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 109 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

- (α) Με την τροποποίηση της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) του πιο πάνω άρθρου, ώστε οι λέξεις «πεντακόσιες χιλιάδες» στη δέκατη γραμμή αυτής να αντικατασταθούν από τις λέξεις «ένα εκατομμύριο», και
- (β) με την τροποποίηση του εδαφίου (2) του πιο πάνω άρθρου, ώστε η φράση «πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000)» στην έκτη γραμμή αυτής να αντικατασταθεί από τη φράση «ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000)».

Επεξήγηση:

Με τις υπό αναφορά τροπολογίες οι προτεινόμενες χρηματικές ποινές, σε περίπτωση διάπραξης ποινικού αδικήματος από πρόσωπο το οποίο προβαίνει σε δήλωση ψευδή, παραπλανητική ή απατηλή ως προς οποιοδήποτε στοιχείο κατά την παροχή πληροφοριών προς την αρχή εξυγίανσης ή το οποίο αποκρύπτει στοιχείο ή παραλείπει την υποβολή ή δημοσιοποίηση στοιχείων, καθώς και από πρόσωπο το οποίο δε συμμορφώνεται με διοικητικά μέτρα που έχει λάβει η αρχή εξυγίανσης, αυξάνονται από πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000), που προτείνεται με το νομοσχέδιο, σε ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των τροπολογιών του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομοφώνως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ έχουν εγκριθεί ομοφώνως.

Πάμε στην τροπολογία του ΔΗΚΟ, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 44 αυτού του ακόλουθου νέου άρθρου 44Α:

«Οικονομική 44Α. Κανένας πιστωτής ιδρύματος το οποίο υπόκειται σε εξυγίανση δεν περιέρχεται σε θέση πιστωτή δυσμενέστερη οικονομική θέση ως αποτέλεσμα της εφαρμογής μέτρων εξυγίανσης σε ως σύγκριση με τη θέση που θα είχε περιέλθει, εάν το εν λόγω ίδρυμα ετίθετο υπαλλακτικά σε αποτέλεσμα εκκαθάριση με βάση τις διατάξεις ισχύουσας νομοθεσίας.» της εφαρμογής μέτρων εξυγίανσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας του ΔΗΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται ομοφώνως η τροπολογία του ΔΗΚΟ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Ευθύνη για την άσκηση των αρμοδιοτήτων και εξουσιών της αρχής εξυγίανσης. Άρθρο 4.

Οργάνωση και λειτουργία της αρχής εξυγίανσης. Άρθρο 5.

Μονάδα εξυγίανσης. Άρθρο 6.

Εξουσία έκδοσης οδηγιών και διαταγμάτων. Άρθρο 7.

Εξουσία ανάκτησης εξόδων και δαπανών. Άρθρο 8.

Συνεργασία με την ΕΑΤ. Άρθρο 9.

Σχέδια εξυγίανσης. Άρθρο 10.

Σχέδια εξυγίανσης ομίλου. Άρθρο 11.

Ετοιμασία απλουστευμένων σχεδίων εξυγίανσης για ορισμένα ιδρύματα. Άρθρο 12.

Πληροφορίες για τους σκοπούς των σχεδίων εξυγίανσης και συνεργασία ιδρυμάτων και αρμόδιας αρχής με την αρχή εξυγίανσης. Άρθρο 13.

Απαιτήσεις και διαδικασία για την ετοιμασία σχεδίων εξυγίανσης ομίλου από την αρχή εξυγίανσης, ως αρχή εξυγίανσης σε επίπεδο ομίλου. Άρθρο 14.

Απαιτήσεις και διαδικασία για την ετοιμασία σχεδίων εξυγίανσης ομίλου, όταν η αρχή εξυγίανσης δεν ενεργεί ως αρχή εξυγίανσης σε επίπεδο ομίλου. Άρθρο 15.

Συμμετοχή αρχής εξυγίανσης στην ετοιμασία σχεδίων εξυγίανσης ιδρύματος κράτους μέλους με υποκατάστημα στη Δημοκρατία. Άρθρο 16.

Διαβίβαση σχεδίων εξυγίανσης στις αρμόδιες αρχές. Άρθρο 17.

Αξιολόγηση της δυνατότητας εξυγίανσης των ιδρυμάτων. Άρθρο 18.

Αξιολόγηση της δυνατότητας εξυγίανσης ομίλων. Άρθρο 19.

Αντιμετώπιση ή εξάλειψη των εμποδίων στη δυνατότητα εξυγίανσης. Άρθρο 20.

Αντιμετώπιση ή εξάλειψη των εμποδίων στη δυνατότητα εξυγίανσης ομίλου, όταν η αρχή εξυγίανσης ενεργεί ως αρχή εξυγίανσης σε επίπεδο ομίλου. Άρθρο 21.

Αντιμετώπιση ή εξάλειψη των εμποδίων στη δυνατότητα εξυγίανσης ομίλου, όταν η αρχή εξυγίανσης δεν ενεργεί ως αρχή εξυγίανσης σε επίπεδο ομίλου. Άρθρο 22.

Πρόσβαση αρχής εξυγίανσης σε πληροφορίες. Άρθρο 23.

Εξουσία της αρχής εξυγίανσης να απαιτεί δράση από ίδρυμα που υπόκειται σε μέτρα έγκαιρης παρέμβασης. Άρθρο 24.

Εφαρμογή της ελάχιστης απαίτησης. Άρθρο 25.

Εφαρμογή της ελάχιστης απαίτησης ομίλου σε ενοποιημένη βάση και των θυγατρικών σε ατομική βάση, όταν η αρχή εξυγίανσης ενεργεί ως αρχή εξυγίανσης σε επίπεδο ομίλου. Άρθρο 26.

Εφαρμογή ελάχιστης απαίτησης ομίλου σε ενοποιημένη βάση και των θυγατρικών σε ατομική βάση, όταν η αρχή εξυγίανσης είναι αρχή εξυγίανσης οντότητας ομίλου. Άρθρο 27.

Χρήση συμβατικών μέσων διάσωσης με ίδια μέσα στην εφαρμογή ελάχιστης απαίτησης. Άρθρο 28.

Επιβολή και κοινοποίηση αποφάσεων για την εφαρμογή ελάχιστης απαίτησης. Άρθρο 29.

Εξουσία απομείωσης ή μετατροπής κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 30.

Προϋποθέσεις απομείωσης ή μετατροπής κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 31.

Αποτίμηση για τους σκοπούς της άσκησης της εξουσίας απομείωσης ή μετατροπής κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 32.

Μεταχείριση των μετόχων σε περίπτωση απομείωσης ή μετατροπής κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 33.

Διατάξεις που διέπουν την απομείωση ή μετατροπή των κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 34.

Απομείωση και μετατροπή κεφαλαιακών μέσων, συντελεστής μετατροπής σε μετοχικό κεφάλαιο. Άρθρο 35.

Αποτέλεσμα της απομείωσης και μετατροπής κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 36.

Μη επιδείνωση της οικονομικής θέσης μετόχων και των κατόχων κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 37.

Αποτίμηση της διαφοράς ως προς τη μεταχείριση των μετόχων και των κατόχων κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 38.

Διασφάλιση για τους μετόχους και τους κατόχους κεφαλαιακών μέσων. Άρθρο 39.

Αποτέλεσμα απομείωσης και μετατροπής κεφαλαιακών μέσων από αρχή κράτους μέλους. Άρθρο 40.

Στόχοι της εξυγίανσης. Άρθρο 41.

Προϋποθέσεις για την εξυγίανση. Άρθρο 42.

Προϋποθέσεις εξυγίανσης όσον αφορά χρηματοοικονομικά ιδρύματα και εταιρείες συμμετοχών. Άρθρο 43.

Γενικές αρχές που διέπουν την εξυγίανση. Άρθρο 44.

Οικονομική θέση πιστωτή ως αποτέλεσμα της εφαρμογής μέτρων εξυγίανσης. Άρθρο 44Α.

Λήψη και εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης. Άρθρο 45.

Διορισμός ειδικού διαχειριστή. Άρθρο 46.

Αποτίμηση για τους σκοπούς της εξυγίανσης. Άρθρο 47.

Μέτρο πώλησης εργασιών. Άρθρο 48.

Μέτρο πώλησης εργασιών, διαδικαστικές απαιτήσεις. Άρθρο 49.

Μέτρο μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων ή υποχρεώσεων σε μεταβατικό ίδρυμα. Άρθρο 50.

Λειτουργία του μεταβατικού ιδρύματος. Άρθρο 51.

Μέτρο μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων και δικαιωμάτων σε εταιρεία διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 52.

Μέτρο διάσωσης με ίδια μέσα. Άρθρο 53.

Πεδίο εφαρμογής του μέτρου διάσωσης με ίδια μέσα. Άρθρο 54.

Αξιολόγηση του βαθμού διάσωσης με ίδια μέσα. Άρθρο 55.

Μεταχείριση των μετόχων σε περίπτωση διάσωσης με ίδια μέσα. Άρθρο 56.

Ακολουθία απομείωσης και μετατροπής σε περίπτωση εφαρμογής του μέτρου διάσωσης με ίδια μέσα. Άρθρο 57.

Διάσωση με ίδια μέσα που προκύπτουν από παράγωγα. Άρθρο 58.

Συντελεστής μετατροπής του χρέους σε μετοχικό κεφάλαιο. Άρθρο 59.

Μέτρα ανάκαμψης και αναδιοργάνωσης που συνοδεύουν τη διάσωση με ίδια μέσα. Άρθρο 60.

Σχέδιο αναδιοργάνωσης. Άρθρο 61.

Αποτέλεσμα της διάσωσης με ίδια μέσα. Άρθρο 62.

Άρση των διαδικαστικών εμποδίων στη διάσωση με ίδια μέσα. Άρθρο 63.

Συμβατική αναγνώριση της διάσωσης με ίδια μέσα. Άρθρο 64.

Γενικές εξουσίες. Άρθρο 65.

Επικουρικές εξουσίες. Άρθρο 66.

Εξουσία απαίτησης παροχής υπηρεσιών και εγκαταστάσεων. Άρθρο 67.

Εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης από αρχές εξυγίανσης κρατών μελών. Άρθρο 68.

Εξουσία όσον αφορά τα περιουσιακά στοιχεία, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις, τις μετοχές και άλλα μέσα ιδιοκτησίας που βρίσκονται σε τρίτες χώρες. Άρθρο 69.

Αποκλεισμός ορισμένων συμβατικών ρητρών στην έγκαιρη παρέμβαση και εξυγίανση. Άρθρο 70.

Εξουσία αναστολής ορισμένων υποχρεώσεων. Άρθρο 71.

Εξουσία περιορισμού της αναγκαστικής εκτέλεσης συμφωνιών παροχής ασφάλειας. Άρθρο 72.

Εξουσία αναστολής των δικαιωμάτων καταγγελίας. Άρθρο 73.

Άσκηση των εξουσιών εξυγίανσης. Άρθρο 74.

Μεταχείριση των μετόχων και των πιστωτών σε περίπτωση εν μέρει μεταβιβάσεων ή εφαρμογής του μέτρου διάσωσης με ίδια μέσα. Άρθρο 75.

Αποτίμηση της διαφοράς ως προς τη μεταχείριση. Άρθρο 76.

Διασφάλιση για τους μετόχους και τους πιστωτές. Άρθρο 77.

Διασφαλίσεις για τους αντισυμβαλλόμενους στις περιπτώσεις εν μέρει μεταβιβάσεων. Άρθρο 78.

Προστασία των συμφωνιών παροχής χρηματοοικονομικής εξασφάλισης με μεταβίβαση τίτλων, αλληλοσυμφηφισμού και συμφηφισμού. Άρθρο 79.

Προστασία των συμφωνιών εγγυοδοσίας. Άρθρο 80.

Προστασία των συμφωνιών δομημένης χρηματοδότησης και των καλυμμένων ομολόγων. Άρθρο 81.

Μεταβιβάσεις εν μέρει, προστασία των συστημάτων διαπραγμάτευσης, εκκαθάρισης και διακανονισμού. Άρθρο 82.

Απόφαση της αρχής εξυγίανσης. Άρθρο 83.

Διαδικαστικές υποχρεώσεις της αρχής εξυγίανσης. Άρθρο 84.

Εμπιστευτικότητα. Άρθρο 85.

Αμφισβήτηση πράξεων και αποκατάσταση. Άρθρο 86.

Περιορισμός άλλων δικαστικών διαδικασιών. Άρθρο 87.

Εκκρεμούσες κατά τη λήψη μέτρων εξυγίανσης δικαστικές διαδικασίες. Άρθρο 88.

Γενικές αρχές σχετικά με τη λήψη αποφάσεων ή δράσεων που αφορούν ή επηρεάζουν κράτος μέλος. Άρθρο 89.

Συγκρότηση σώματος εξυγίανσης. Άρθρο 90.

Συμμετοχή σε σώμα εξυγίανσης που συγκροτεί αρχή εξυγίανσης κράτους μέλους. Άρθρο 91.

Συγκρότηση ευρωπαϊκού σώματος εξυγίανσης. Άρθρο 92.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 93.

Εξυγίανση ομίλου, όταν η αρχή εξυγίανσης είναι η αρχή εξυγίανσης σε επίπεδο ομίλου και η μητρική επιχείρηση της ΕΕ πληρεί τις προϋποθέσεις για εξυγίανση. Άρθρο 94.

Εξυγίανση ομίλου όταν η αρχή εξυγίανσης είναι η αρχή εξυγίανσης σε επίπεδο ομίλου και θυγατρική του ομίλου σε κράτος μέλος πληρεί τις προϋποθέσεις εξυγίανσης. Άρθρο 95.

Εξυγίανση ομίλου, σε περίπτωση που θυγατρική του ομίλου στη Δημοκρατία πληρεί τις προϋποθέσεις εξυγίανσης. Άρθρο 96.

Εξυγίανση ομίλου, σε περίπτωση που θυγατρική του ομίλου σε κράτος μέλος πληρεί τις προϋποθέσεις εξυγίανσης. Άρθρο 97.

Αναγνώριση και εκτέλεση των διαδικασιών εξυγίανσης σε τρίτες χώρες. Άρθρο 98.

Δικαίωμα άρνησης της αναγνώρισης ή της εκτέλεσης της εφαρμογής των διαδικασιών εξυγίανσης σε τρίτες χώρες. Άρθρο 99.

Εξυγίανση υποκαταστήματος ιδρύματος τρίτης χώρας στη Δημοκρατία. Άρθρο 100.

Συνεργασία με τις αρχές τρίτων χωρών. Άρθρο 101.

Ανταλλαγή εμπιστευτικών πληροφοριών. Άρθρο 102.

Χρήση του Ταμείου Εξυγίανσης και εναλλακτικών πηγών χρηματοδότησης εξυγίανσης. Άρθρο 103.

Αλληλέγγυα χρήση του Ταμείου Εξυγίανσης και των χρηματοδοτικών ρυθμίσεων κρατών μελών σε περίπτωση εξυγίανσης ομίλου. Άρθρο 104.

Χρήση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων στο πλαίσιο της εξυγίανσης. Άρθρο 105.

Εξουσία συλλογής πληροφοριών. Άρθρο 106.

Εξουσία εισόδου και έρευνας. Άρθρο 107.

Εξουσία επιβολής διοικητικών μέτρων και κυρώσεων. Άρθρο 108.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 109.

Διώξεις από ή με τη συγκατάθεση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Άρθρο 110.

Ευθύνη Υπουργού και της αρχής εξυγίανσης. Άρθρο 111.

Ευθύνη ειδικού διαχειριστή και άλλων προσώπων. Άρθρο 112.

Σχέση του παρόντος Νόμου με άλλους νόμους. Άρθρο 113.

Εξαιρέσεις από την πληρωμή φόρου ή τέλους. Άρθρο 114.

Μέτρα εξυγίανσης σε ισχύ. Άρθρο 115.

Κατάργηση Νόμων. Άρθρο 116.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Για το νομοσχέδιο αυτό υπάρχουν τροπολογίες από το ΑΚΕΛ.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη νέου άρθρου 28Α στο πιο πάνω νομοσχέδιο ως ακολούθως:

«Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. 28Α. Το άρθρο 43 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

- (α) Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (1) αυτού της φράσης και του αριθμού «τις πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000)» με τη φράση και τον αριθμό «το ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000)» και
- (β) με την αντικατάσταση από το εδάφιο (2) αυτού της φράσης και του αριθμού «τις πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000)» με τη

φράση και τον αριθμό «το ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000)».

Επεξήγηση:

Με τις υπό αναφορά τροπολογίες προστίθεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο νέο άρθρο με το οποίο προτείνεται η αύξηση των υφιστάμενων στο βασικό νόμο χρηματικών ποινών για την περίπτωση διάπραξης των ποινικών αδικημάτων που προβλέπονται σε αυτόν από πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000) σε ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των τροπολογιών του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 4 θέμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε. Ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνονται οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Προσθήκη του νέου άρθρου 4Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 6.

Προσθήκη των νέων άρθρων 17Ε, 17ΣΤ και 17Ζ στο βασικό νόμο. Άρθρο 7.

Προσθήκη του νέου Μέρους VIIB στο βασικό νόμο. Άρθρο 8.

Προσθήκη του νέου Μέρους VIIA στο βασικό νόμο. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 25Α του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 27Β του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Προσθήκη του νέου άρθρου 28Ζ στο βασικό νόμο. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Κατάργηση του άρθρου 30Β του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Προσθήκη των νέων άρθρων 30Γ έως 30ΣΤ στο βασικό νόμο. Άρθρο 15.

Αντικατάσταση του τίτλου στο Μέρος XIII. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 32Α του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Προσθήκη των νέων άρθρων 32Β έως 32ΙΔ στο βασικό νόμο. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Προσθήκη του νέου άρθρου 33δς στο βασικό νόμο. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 33Η του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Προσθήκη του νέου άρθρου 33Ο στο βασικό νόμο. Άρθρο 22.

Αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους XIV του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 41Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Προσθήκη του νέου άρθρου 41ΣΤ στο βασικό νόμο. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του άρθρου 42Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του άρθρου 42Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 28Α.

Προσθήκη του νέου Παραρτήματος V στο βασικό νόμο. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 29;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Εδώ έχουμε μία τροπολογία από το ΑΚΕΛ επίσης, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών με τη διαγραφή από την παράγραφο (2) του Κανονισμού 2, που τροποποιεί τον Κανονισμό 7 των βασικών κανονισμών, της λέξης «μικρομεσαίων» (τέταρτη και όγδοη γραμμή).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και είκοσι επτά εναντίον.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Υπάρχει από πλευράς, αντιλαμβάνομαι, ΑΚΕΛ και Οικολόγων.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ωραία, να μετρήσουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι Οικολόγους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ουδεμίαν αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2016 Νόμος του 2016». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησης Στέγης για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €18.677.725 και δαπάνες ύψους €7.495.358.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση κυκλοφόρησε σε προηγούμενη συνεδρίαση.

Υπάρχουν τροπολογίες από το ΑΚΕΛ. Πρώτα όμως ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό. Πρόκειται για τον προϋπολογισμό ενός κοινωνικού οργανισμού που, παρ' όλο που θα θέλαμε να δούμε να βελτιώνονται και να αυξάνονται τα σχέδια στήριξης για στέγαση ιδιαίτερα των νέων ζευγαριών, είναι εκεί. Διανύουμε μια περίοδο κρίσης, αντιλαμβανόμαστε ότι υπάρχουν δυσκολίες, αλλά θέλουμε αυτό τον οργανισμό να συνεχίσει να λειτουργεί πάνω σε σωστές βάσεις. Όμως την ίδια στιγμή, παρά τις όποιες απαγορεύσεις και την παράταση της νομοθεσίας για το γενικότερο κράτος, την κεντρική κυβέρνηση, αλλά και ευρύτερα, την παράταση της νομοθεσίας για απαγόρευση των προσλήψεων, υπάρχουν κονδύλια για αγορά υπηρεσιών ανθρώπινου δυναμικού από τη μια, που γίνονται δυστυχώς και με αδιαφανείς διαδικασίες και είχαμε προηγούμενα πέρσι αρκετά και καταγγελίες, όπως επίσης το κονδύλι για έξοδα μελετών και αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών, που και πάλι είδαν το φως της δημοσιότητας αρκετές καταγγελίες για παρατυπίες και διεξάγονται και έρευνες. Γι' αυτό το λόγο, για να είμαστε σωστοί, να είμαστε εντάξει, ζητούμε να σταυρωθούν τα κονδύλια, να δεσμευθούν τα κονδύλια, ούτως ώστε να μπορεί η επιτροπή Οικονομικών να έχει την τεκμηρίωση που πρέπει να έχει και να τα αποδεσμεύσει εκείνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για άλλη μια φορά η θέση μου για το σταύρωμα. Εγώ θεωρώ ότι πρέπει να εξετάσει η Βουλή κατά πόσο αυτό που κάνουμε είναι συνταγματικό. Δεν μπορεί να παραπέμπονται οι αποφάσεις της ολομέλειας σε μια επιτροπή! Να παραπέμπονται στην επιτροπή και να επανέρχονται στην ολομέλεια, ναι. Αυτή η ιστορία πρέπει να τελειώνει, κύριε Πρόεδρε! Είναι θεσμικό το ζήτημα! Το είπα πολλές φορές. Δεν μπορεί να συνεχιστεί! Και δεν έχει σχέση με τη θέση του ΑΚΕΛ για το συγκεκριμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, ξέρετε ότι η κοινοβουλευτική πρακτική ενέχει και ισχύ συνταγματικού κανόνα, αν μου επιτρέπτε να εκφράσω την άποψή μου. Συνεπώς, μία πρακτική η οποία ακολουθείται για δεκαετίες έχει αποκτήσει ήδη ισχύ συνταγματικού κανόνα.

Ερχόμαστε λοιπόν στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, οι οποίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησης Στέγης του 2016 Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| A / A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο | Επεξήγηση | Ποσό |
|-------|--------|----------|-------|--------------------------------------|----------|
| 1. | 17 | 02 | 15 | Αγορά υπηρεσιών ανθρώπινου δυναμικού | €268.300 |

A. Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

| A / A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο | Επεξήγηση | Ποσό |
|-------|--------|----------|-------|-----------|------|
|-------|--------|----------|-------|-----------|------|

| | | | | | |
|----|----|----|----|--|------------|
| 2. | 18 | 02 | 16 | Έξοδα μελετών και συμβουλευτικών υπηρεσιών | €1.868.300 |
|----|----|----|----|--|------------|

Β. Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Γ. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της πρώτης τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της δεύτερης τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

Είναι ομόφωνα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Συλλούρης όχι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δεσμεύσεις. Τα λεγόμενα σταυρώματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για τα έξοδα μελετών και συμβουλευτικών υπηρεσιών.

Πενήντα με ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εγκρίνεται και η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ με την αποχή του κ. Συλλούρη για λόγους αρχής, ως ο ίδιος εξέθεσε προηγουμένως τη θέση του.

Και προχωρούμε λοιπόν στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης ποσού ύψους 7.495.358 ευρώ για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης Νόμος του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015». Πρόταση νόμου του κ. Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΣΥ. Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε, σε περίπτωση διαίρεσης ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία είτε αρδεύεται από συνεχή ή εποχική πηγή ύδατος είτε είναι επιδεκτική άρδευσης από συνεχή πηγή ύδατος, η διαίρεση σε τεμάχια να διενεργείται ανεξαρτήτως του ότι δεν έχει τοποθετηθεί αρδευτική παροχή σε ορισμένα από τα τεμάχια στα οποία διαχωρίζεται η ιδιοκτησία αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού

Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε, σε περίπτωση διαίρεσης ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία είτε αρδεύεται από συνεχή ή εποχική πηγή ύδατος είτε είναι επιδεκτική άρδευσης από συνεχή πηγή ύδατος, η διαίρεση σε τεμάχια να διενεργείται ανεξαρτήτως του ότι δεν έχει τοποθετηθεί αρδευτική παροχή σε ορισμένα από τα τεμάχια στα οποία διαχωρίζεται η ιδιοκτησία αυτή.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της δήλωσε ότι με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας καμία διαίρεση ακίνητης ιδιοκτησίας που εμπίπτει στις πιο πάνω αναφερόμενες περιπτώσεις δε διενεργείται, αν δεν εγκατασταθεί προηγουμένως, με έξοδα των ιδιοκτητών της εν λόγω ιδιοκτησίας, επιπρόσθετη παροχή νερού στα νέα τεμάχια που δημιουργούνται.

Συναφώς, όπως ίδιος ανέφερε, οι προτεινόμενες με την πρόταση νόμου ρυθμίσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε να εισαχθούν στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες η παροχή νερού στα νέα τεμάχια που δημιουργούνται θα εγκαθίσταται οποτεδήποτε κρίνεται σκόπιμο από τους ιδιοκτήτες του νέου τεμαχίου, ως ένα μέτρο το οποίο θα συμβάλει στην οικονομική ελάφρυνση και στη διευκόλυνση των προσώπων που επιθυμούν να πωλήσουν και/ή να μεταβιβάσουν μέρος της ακίνητης ιδιοκτησίας τους.

Τοποθετούμενος σχετικά, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων διαφώνησε με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, εκφράζοντας επιφυλάξεις ως προς τη δυνατότητα εκτέλεσης σε μεταγενέστερο στάδιο των απαιτούμενων εργασιών για σκοπούς παροχής νερού στα υπό διαχωρισμό νέα τεμάχια, δεδομένου ότι ενδεχομένως από τις εργασίες αυτές να επηρεάζονται ιδιοκτήτες άλλων τεμαχίων στην περιοχή.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας συμφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και παράλληλα επισήμαναν ότι για την παροχή διόδου επί των γειτονικών ακινήτων ιδιοκτησιών θα τυγχάνουν εφαρμογής οι ισχύουσες σχετικές διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αδάμου έχει το λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αδάμο Αδάμου)

Ανύψωσες τη χείρα σου κατ' επανάληψη!

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015», στην παρουσία και του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €377.870.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Πεردίκης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής ανώτατος εκτελεστικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΤΗΚ για το 2016 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €377.870.000 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία θα προέλθουν από τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες (€352.375.000), διασύνδεση (€22.129.000) και έσοδα από τόκους (€10.904.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες της ΑΤΗΚ αφορούν ειδικότερα τα εξής:

1. Αποδοχές προσωπικού (€112.219.180).
2. Τρέχουσες δαπάνες (€145.539.000), οι οποίες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:
 - α. έξοδα λειτουργίας γραφείου (€10.850.900),
 - β. έξοδα πωλήσεων (€14.086.500),
 - γ. φορολογία (€9.900.000),
 - δ. άλλα έξοδα λειτουργίας (€108.311.600), τα οποία αφορούν κυρίως υπηρεσίες από τρίτους/συντήρηση τηλεπικοινωνιακής υποδομής (€17.446.000), εξασφάλιση περιεχομένου και άλλες δαπάνες υπηρεσίας Cytavision (€25.640.000), αποδόσεις σε τηλεπικοινωνιακούς οργανισμούς (€13.250.000), έξοδα διασύνδεσης (€9.750.000), ηλεκτρισμό (€10.000.000) και συντήρηση υποβρύχιων καλωδίων και κυκλωμάτων (€6.687.000),
 - ε. άλλα έξοδα (€1.570.000).
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€64.739.550) για την κάλυψη κυρίως αναγκών σχετικά με:
 - α. το ενσύρματο δίκτυο πρόσβασης (€11.894.500),
 - β. τα διεθνή υποβρύχια και επίγεια καλωδιακά συστήματα (€11.287.100),

- γ. τα δίκτυα σταθερών και κινητών επικοινωνιών (€9.736.050),
 - δ. τις εφαρμογές πληροφορικής (€6.090.000),
 - ε. τις υποδομές πληροφορικής (€5.990.850),
 - στ. τα κτίρια και την υποδομή ασφάλειας (€5.037.200).
4. Έργα επί πληρωμή για τρίτους (€5.892.270).
 5. Εξοπλισμό για μεταπώληση (€26.280.000).
 6. Επενδύσεις (€4.200.000).
 7. Απρόβλεπτες δαπάνες (€2.000.000).
 8. Υποχρεώσεις προς το Ταμείο Συντάξεως (€17.000.000).

Σημειώνεται ότι μαζί με τον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το έτος 2015 κατατέθηκε έκθεση συμμόρφωσης και εφαρμογής των παρατηρήσεων του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας που περιέχονται στην ετήσια έκθεσή του για το έτος που έληξε την 31^η Δεκεμβρίου 2014, όπως απαιτείται σύμφωνα με τον περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας στη Βουλή των Αντιπροσώπων Νόμο.

Στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι ο οργανισμός παραμένει προσηλωμένος στην αποστολή του για προσφορά στο κοινό ολοκληρωμένων και αξιόπιστων λύσεων ηλεκτρονικής επικοινωνίας και εξακολουθεί, στα πλαίσια της οικονομικής κρίσης, του έντονου ανταγωνισμού και των ρυθμιστικών υποχρεώσεων που περιορίζουν την ευελιξία του στην αγορά, να διεκδικεί με επιτυχία την παραμονή του στους πρωτοπόρους οργανισμούς, κατατάσσοντας με τον τρόπο αυτό την Κύπρο ανάμεσα στις χώρες που διαθέτουν υψηλό επίπεδο τηλεπικοινωνιακών και ψηφιακών υπηρεσιών.

Όπως ο ίδιος δήλωσε, η στρατηγική της ΑΤΗΚ για την επόμενη πενταετία στοχεύει στη διατήρηση της κερδοφορίας του οργανισμού, η οποία θα επιτευχθεί μέσω της διαφύλαξης των εσόδων από την υφιστάμενη επιχειρηματική δραστηριότητα, της λειτουργικής αριστείας, της εξοικονόμησης κόστους, καθώς και της εφαρμογής νέων επιχειρηματικών μοντέλων δραστηριοποίησης σε τεχνολογίες πληροφορίας και εφαρμογών πολυμέσων τα οποία θα ενισχύσουν τις προσπάθειες εξεύρεσης νέων πηγών εσόδων.

Ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε περαιτέρω ότι με τον προϋπολογισμό του 2016 τίθεται σε εφαρμογή η μετεξέλιξη της ΑΤΗΚ σε πάροχο ολοκληρωμένων λύσεων, η περαιτέρω ανάπτυξη της ευρυφασματικής υποδομής του δικτύου της και η δραστηριοποίηση σε υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας, ενισχύοντας έτσι τη θέση της ΑΤΗΚ ως τηλεπικοινωνιακού κόμβου στην περιοχή της ανατολικής Μεσογείου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος την επιτροπή απασχόλησαν επιμέρους ζητήματα που αφορούν μεταξύ άλλων, τη στελέχωση της ΑΤΗΚ, το Σχέδιο Εθελούσιας Αποχώρησης, τη Cyta Hellas και το Ταμείο Συντάξεως του οργανισμού.

Αναφορικά με τα πιο πάνω θέματα ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Η νέα οργανική δομή της ΑΤΗΚ έχει τεθεί σε εφαρμογή από τον Οκτώβριο του 2015 και λαμβάνει υπόψη τα αποτελέσματα του Σχεδίου Εθελούσιας Αποχώρησης. Ειδικότερα, με την εφαρμογή του Σχεδίου Εθελούσιας Αποχώρησης αποχώρησαν από την ΑΤΗΚ συνολικά 520 πρόσωπα, γεγονός το οποίο αφενός οδήγησε στη μείωση των δαπανών προσωπικού και αφετέρου δημιούργησε δυσκολίες στη λειτουργία του οργανισμού. Συναφώς, στον προτεινόμενο προϋπολογισμό προβλέπεται η κατάργηση 70 θέσεων και η δημιουργία 20 θέσεων για σκοπούς αντιμετώπισης αναγκών στελέχωσης. Παράλληλα, προκύπτει ανάγκη για αποπαγοποίηση 61 υφιστάμενων θέσεων για τη δημιουργία κατάλληλων δομών στον οργανισμό, ώστε να διασφαλιστεί η αποδοτική λειτουργία του.
2. Η πορεία ανέλιξης της Cyta Hellas επηρεάστηκε σημαντικά από την οικονομική κρίση στην Ελλάδα. Το διοικητικό συμβούλιο αποφάσισε να περιορίσει τη χρηματοδότηση της Cyta Hellas σε μηδενικά επίπεδα για το 2015 και να εξετάσει εναλλακτικές επιλογές στήριξής της. Αυτό όμως δεν κατέστη δυνατό λόγω των γεγονότων που διαδραματίστηκαν στην ελληνική οικονομία κατά το εν λόγω έτος. Ως εκ τούτου, η ΑΤΗΚ προέβη σε χρηματοδότηση της εταιρείας με ποσό ύψους €15 εκατομ., ενώ στη βάση των δεδομένων αυτών προκύπτει ανάγκη χρηματοδότησής της και για το 2016. Το διοικητικό συμβούλιο μελετά εναλλακτικούς τρόπους επίτευξης λειτουργικής κερδοφορίας της εταιρείας και την απεξάρτησή της από χρηματοδοτήσεις από την ΑΤΗΚ.

3. Το έλλειμμα του Ταμείου Συντάξεως, σύμφωνα με σχετική αναλογιστική μελέτη που διενεργήθηκε το Δεκέμβριο του 2014, ανέρχεται στα €160 εκατομ. και θα καλυφθεί εντός περιόδου δέκα ετών με την καταβολή σε αυτό ετήσιων δόσεων ύψους €17 εκατομ. Οι δόσεις αυτές ενδέχεται μελλοντικά να μειώνονται, βάσει των αποτελεσμάτων αναλογιστικών μελετών που θα διενεργούνται σε ετήσια βάση.

Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης των προϋπολογισμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους υπαλλήλους των οργανισμών αυτών και ειδικότερα το θέμα της παρατηρούμενης ανομοιομορφίας αναφορικά με τις καταβλητέες εισφορές. Συναφώς, ζητήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών να καταθέσει στην επιτροπή στοιχεία τα οποία να καταδεικνύουν το καθεστώς που ισχύει σε σχέση με την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για κάθε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου του οποίου ο προϋπολογισμός ψηφίζεται σε νόμο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθώς και το ποσοστό και το ύψος της συνεισφοράς εργοδότη και εργοδοτούμενου για κάθε περίπτωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΤΗΚ για το έτος 2016.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπών τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Μαυρίδη.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να επισημάνω για σκοπούς ενημέρωσης όσων γνωρίζουν και όσων δε γνωρίζουν ότι στον προϋπολογισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών υπάρχει ένα κονδύλι €17 εκατομ., το οποίο θα καλύψει το έλλειμμα στο Ταμείο Συντάξεων, το οποίο ανέρχεται γύρω στα €170 εκατομ. μέχρι στιγμής. Και θα εισφέρει ο οργανισμός, δηλαδή ο Κύπριος φορολογούμενος, €17 εκατομ. το χρόνο, για να καλύψει αυτό το έλλειμμα. Να σημειώσουμε ότι ο Κύπριος φορολογούμενος έχει ήδη πληρώσει εισφορές για το Ταμείο Συντάξεων των εργαζομένων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών και τώρα καλείται να ξαναπληρώσει. Αυτό δηλαδή είναι το σημαντικό που θέλω να επισημάνω. Επίσης, να επισημάνω ότι αυτό το σύνδρομο υπάρχει και σε άλλους ημικρατικούς οργανισμούς, όπως είναι η Αρχή Ηλεκτρισμού, όπως είναι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Και φαντάζομαι και για τους υπόλοιπους ημικρατικούς, όπου υπάρχει έλλειμμα στο ταμείο συντάξεων, πληρώνει ο φορολογούμενος μία φορά και πληρώνει και δεύτερη. Και διερωτώμαι αν αυτό το πράγμα είναι ορθό και δίκαιο. Διότι, αν είναι αυτό το πράγμα ορθό και δίκαιο, τότε εγώ είμαι παράλογος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπάρχοντων άλλων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους €377.870.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

8. Ενσωμάτωση γενικών αυξήσεων μισθών και τιμαριθμικού επιδόματος στους βασικούς μισθούς. Άρθρο

Κωδικοποίηση μισθοδοτικών κλιμάκων. Άρθρο 9.

Τροποποίηση βαθμών και ειδικοτήτων των θέσεων. Άρθρο 10.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για κάλυψη έκτακτων και εποχικών αναγκών. Άρθρο 12.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 13.

Προκαταβολή για την αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 14.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 15.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 16;

Δεν υπάρχει ένσταση, επομένως τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/42/ΕΕ σχετικά με τη δέσμευση και τη δήμευση οργάνων και προϊόντων εγκλήματος και την Απόφαση-Πλαίσιο 2003/577/ΔΕΥ σχετικά με την εκτέλεση των αποφάσεων δέσμευσης περιουσιακών ή αποδεικτικών στοιχείων, εξυπηρέτηση των υποχρεώσεων που απορρέουν από διεθνείς συμβάσεις και τις διεθνείς συστάσεις του οργανισμού "Financial Action Task Force" και του διεθνούς οργανισμού μονάδων "Egmont Group" αναφορικά με τις αρμοδιότητες της ΜΟΚΑΣ, καθώς και αντιμετώπιση των προβλημάτων που έχουν προκύψει από την πρακτική εφαρμογή του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκος Ματπουρίδης

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου για:

1. την εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο "Οδηγία 2014/42/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 3^{ης} Απριλίου 2014, σχετικά με τη δέσμευση και τη δήμευση οργάνων και προϊόντων εγκλήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση",
2. την πλήρη εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο "Απόφαση-Πλαίσιο 2003/577/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 22^{ης} Ιουλίου 2003 σχετικά με την εκτέλεση των αποφάσεων δέσμευσης περιουσιακών ή αποδεικτικών στοιχείων στην Ευρωπαϊκή Ένωση",
3. την εξυπηρέτηση των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας που απορρέουν από διεθνείς συμβάσεις και τις διεθνείς συστάσεις του οργανισμού "Financial Action Task Force" (FATF), καθώς και τις συστάσεις του διεθνούς οργανισμού μονάδων "Egmont Group" αναφορικά με τις αρμοδιότητες της ΜΟΚΑΣ και
4. την αντιμετώπιση των προβλημάτων που έχουν προκύψει από την πρακτική εφαρμογή του.

Ειδικότερα, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το δικαστήριο, για σκοπούς διαπίστωσης κατά πόσο ο κατηγορούμενος έχει αποκομίσει έσοδα από τη διάπραξη γενεσιουργού αδικήματος, θα μπορεί να υποθέσει ότι συγκεκριμένη περιουσία ή/και δαπάνες του κατηγορουμένου είναι δυσανάλογα ή/και δε δικαιολογούνται από τα νόμιμα εισοδήματά του, εκτός αν στη συγκεκριμένη περίπτωση αποδειχθεί το αντίθετο, λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά περιστατικά και τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία.
2. Σε περίπτωση που υπάρχουν αξιώσεις από παραπονούμενο ή θύμα γενεσιουργού αδικήματος κατά του προσώπου που υπόκειται σε μέτρο δήμευσης, το μέτρο δήμευσης δε θα παρεμποδίζει τον παραπονούμενο ή το θύμα από το να διεκδικήσει αποζημίωση για τις αξιώσεις του.
3. Ως "απαγορευμένη μεταβίβαση περιουσίας" θα θεωρείται οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση μεταβίβαση ή μεταφορά του προϊόντος του αδικήματος από τον κατηγορούμενο σε άλλο πρόσωπο, όταν το άλλο αυτό πρόσωπο γνώριζε ή όφειλε να γνωρίζει ότι ο σκοπός της μεταβίβασης ή της μεταφοράς ήταν η αποφυγή της δήμευσης, γεγονός το οποίο συνάγεται με βάση συγκεκριμένα στοιχεία και περιστάσεις, μεταξύ των οποίων το ότι η μεταβίβαση ή μεταφορά πραγματοποιήθηκε χωρίς αντάλλαγμα ή με αντάλλαγμα σημαντικά κατώτερο από την αγοραία αξία, διαφυλάσσοντας όμως παράλληλα τα δικαιώματα καλόπιστων τρίτων προσώπων.
4. Ποσά τα οποία εισπράττονται από την πώληση περιουσιακών στοιχείων που δημεύονται προς όφελος της Δημοκρατίας μετά από εκτέλεση διατάγματος δήμευσης θα κατατίθενται σε ειδικό ταμείο το οποίο θα ιδρυθεί προς το σκοπό αυτό και θα χρησιμοποιούνται για κοινωνικούς σκοπούς και σκοπούς δημόσιου συμφέροντος.
5. Σε περίπτωση που η εκδίκαση δεν καθίσταται δυνατή λόγω ασθένειας ή φυγής του κατηγορουμένου, το δικαστήριο ενώπιον του οποίου έχει αρχίσει ποινική διαδικασία εναντίον κατηγορουμένου, η οποία θα μπορούσε να οδηγήσει σε καταδίκη, αν ο κατηγορούμενος ήταν σε θέση να παραστεί στη δίκη, θα μπορεί να εκδώσει διάταγμα δήμευσης.
6. Το δικαστήριο θα μπορεί να ακυρώσει εγγραφή διατάγματος δέσμευσης δικαστηρίου ξένης χώρας, εάν εντός λογικής χρονικής περιόδου δεν έχει αρχίσει ποινική διαδικασία ή δεν υπήρξε εξέλιξη στη διερεύνηση ποινικής υπόθεσης δυνάμενης να οδηγήσει σε έναρξη ποινικής διαδικασίας με βάση την οποία ενδεχομένως να εκδοθεί διάταγμα δήμευσης.
7. Η ΜΟΚΑΣ, επιπροσθέτως των υφιστάμενων αρμοδιοτήτων της, θα έχει αρμοδιότητα να:
 - α. διαβιβάζει στην αστυνομία και σε άλλες κρατικές υπηρεσίες, όπως το Τμήμα Φορολογίας και το Τμήμα Τελωνείων, όταν το κρίνει σκόπιμο, πληροφορίες και στοιχεία για σκοπούς διεξαγωγής ανακρίσεων, εφόσον υπάρχουν εύλογες υποψίες ότι έχει διαπραχθεί αδίκημα νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, άλλα αδικήματα ή αδικήματα χρηματοδότησης της τρομοκρατίας και/ή για σκοπούς πληροφόρησης,

- β. διεξάγει έρευνες για εντοπισμό παράνομων εσόδων και άλλων συναφών περιουσιακών στοιχείων τα οποία δυνατόν να αποτελέσουν αντικείμενο διατάγματος δέσμευσης και/ή δήμευσης,
 - γ. εκτελεί αιτήματα δικαστικής συνδρομής σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διεθνούς Συνεργασίας σε Ποινικά Θέματα Νόμου τα οποία σχετίζονται με αδικήματα νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και/ή εντοπισμό και/ή δέσμευση και/ή δήμευση παράνομων εσόδων ή άλλων συναφών περιουσιακών στοιχείων.
8. Κατά παρέκκλιση από το γενικό κανόνα σύμφωνα με τον οποίο ο έλεγχος της ταυτότητας του πελάτη και του πραγματικού δικαιούχου πραγματοποιείται πριν από τη σύναψη επιχειρηματικών σχέσεων ή τη διενέργεια μεμονωμένης συναλλαγής, στις περιπτώσεις που εμπíπτον στην εποπτική αρμοδιότητα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ο πιο πάνω έλεγχος θα μπορεί να ολοκληρωθεί κατά τη σύναψη επιχειρηματικών σχέσεων, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο, ώστε να μη διακοπεί η ομαλή διεξαγωγή των εργασιών, και ο κίνδυνος νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότησης της τρομοκρατίας είναι μικρός και οι δε διαδικασίες περατώνονται το συντομότερο δυνατό μετά την αρχική επαφή.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου από την επιτροπή η εκπρόσωπος της ΜΟΚΑΣ εισηγήθηκε τα ακόλουθα:

1. Να διασαφηνιστεί ότι η έννοια του κατηγορουμένου ως προσώπου το οποίο κατέχει ρευστοποιήσιμη περιουσία ή το οποίο άμεσα ή έμμεσα προέβη σε απαγορευμένη δωρεά ή μεταβίβαση τέτοιας περιουσίας περιλαμβάνει και πρόσωπο για το οποίο υπάρχει εύλογη υποψία ότι δύναται να κατηγορηθεί για διάπραξη αδικήματος νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.
2. Η εγγραφή επιβαρυντικού διατάγματος το οποίο εκδίδεται σε σχέση με ακίνητη περιουσία σε επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο παραμένει σε ισχύ, ανεξάρτητα από τις διατάξεις των άρθρων 55 και 56 του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου, οι οποίες προβλέπουν για δεκαετή διάρκεια ισχύος της εγγραφής επιβαρυντικών διαταγμάτων και για τη δυνατότητα παράτασης της ισχύος αυτής υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις.
3. Να τροποποιηθεί το άρθρο 37 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί στον ορισμό του όρου “Σύμβαση” αναφορά στο νόμο με τίτλο «Ο περί του Εγγράφου, που προβλέπεται από το Άρθρο 3(2) της Συμφωνίας για Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, που υπογράφηκε στις 25 Ιουνίου 2003, αναφορικά με την εφαρμογή της Συνθήκης μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, για Αμοιβαία Νομική Συνδρομή σε Ποινικά Θέματα, που υπογράφηκε στις 20 Δεκεμβρίου 1999 (Κυρωτικός) Νόμος του 2008».

Στη βάση των πιο πάνω εισηγήσεων η εκπρόσωπος της ΜΟΚΑΣ κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο αναθεωρημένο σύμφωνα με τα πιο πάνω κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις για τη διασαφήνιση ορισμένων προνοιών του και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 38Α του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 43Β του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 43Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του άρθρου 43ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του άρθρου 43ΙΓ του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του άρθρου 43ΙΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.
Τροποποίηση του άρθρου 72Α του βασικού νόμου. Άρθρο 35.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 35;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 35 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|----------------------------|------------------|
| Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος | Νίκος Νουρής |
| Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου | Αθηνά Κυριακίδου |
| Χρίστος Μέσης | Φειδίας Σαρίκας |
| Ανδρέας Κυπριανού | Γιώργος Πεردίκης |
| Κυριάκος Χατζηγιάννης | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 21^{ης} Μαΐου 2015 και 18 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια της συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι των Τεχνικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, της επαρχιακής διοίκησης Λευκωσίας, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, του Πολεοδομικού Συμβουλίου, του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών, του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κύπρου, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου. Οι επαρχιακές διοικήσεις Λεμεσού, Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου, οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Ακινήτων, ο Σύνδεσμος Προώθησης Ανάπτυξης Ακινήτων και η Διεθνής Ομοσπονδία Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή ρυθμίσεων για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας σε σχέση με οικοδομές οι οποίες κρίνεται ότι είναι σε επικίνδυνη κατάσταση ή χρήζουν επιδιορθώσεων.
2. Η παροχή εξουσίας στις αρμόδιες αρχές να επιβάλλουν διοικητικά πρόστιμα στους ιδιοκτήτες οικοδομών, μελετητές και επιβλέποντες μηχανικούς, σε περίπτωση που αυτοί παραβαίνουν ή παραλείπουν να συμμορφωθούν με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας αναφορικά με την αδειοδότηση αναπτύξεων ακίνητης ιδιοκτησίας.
3. Η διεύρυνση της διακριτικής ευχέρειας του Υπουργού Εσωτερικών να εξαιρεί ορισμένες κατηγορίες κατασκευών οι οποίες εμπίπτουν στον όρο "οικοδομή" από την υποχρέωση εξασφάλισης οποιασδήποτε απαιτούμενης άδειας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον Υπουργό Εσωτερικών και τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε αφενός να βελτιωθεί το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την αδειοδότηση αναπτύξεων ακίνητης ιδιοκτησίας και αφετέρου να καταστεί πιο αποτελεσματική η παρέμβαση των αρμόδιων αρχών στην αντιμετώπιση ορισμένων διαχρονικών προβλημάτων που ενδεχομένως να άπτονται της ασφάλειας του κοινού.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου η επιτροπή επικεντρώθηκε σε επιμέρους ζητήματα που αφορούν την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και ζήτησε την κατάθεση πρόσθετων στοιχείων και επεξηγήσεων. Παράλληλα, διατυπώθηκαν επιφυλάξεις και εισηγήσεις από ορισμένες ενδιαφερόμενες πλευρές οι οποίες παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Στη βάση της διεξαχθείσας συζήτησης σύμφωνα με τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, στο οποίο περιέλαβε τροποποιήσεις για τη βελτίωση της διατύπωσης ορισμένων προνοιών, για σκοπούς αποτελεσματικότερης εφαρμογής τους. Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου εισηγήθηκαν την προσθήκη προνοιών, ώστε να παρασχεθεί στις αρμόδιες αρχές η εξουσία να εκδίδουν άδεια διαίρεσης οικοδομής αυτεπάγγελτα ή μετά από αίτηση προσώπου που έχει συμφέρον στην οικοδομή ή στο διαχωρισμό, με απώτερο σκοπό τον απεγκλωβισμό ιδιοκτητών οικοδομών των οποίων η αδειοδότηση πραγματοποιήθηκε πριν από την τροποποίηση του σχετικού νομοθετικού πλαισίου το 2011, στα πλαίσια της μεταρρύθμισης του συστήματος ελέγχου της ανάπτυξης και έκδοσης εκσυγχρονισμένων τίτλων ιδιοκτησίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση του Υπουργείου Εσωτερικών για περαιτέρω τροποποίηση του νομοσχεδίου και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενό του.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4B του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Κατάργηση του άρθρου 10A του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 15A του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 15B, 15Γ, 15Δ και 15Ε. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 28 και 29. Άρθρο 14

Έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 15;

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2003/109/ΕΚ σχετικά με το καθεστώς υπηκόων τρίτων χωρών οι οποίοι είναι επί μακρόν διαμένοντες. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, εξομοίωση του ύψους των τελών για σκοπούς απόκτησης ή επανάκτησης από πρόσωπο του εν λόγω καθεστώτος, ανανέωσης της άδειας παραμονής του και χορήγησης άδειας μετανάστευσης σε κάτοχο του καθεστώτος σε άλλο κράτος μέλος, με το τέλος που καταβάλλεται για την έκδοση δελτίου ταυτότητας με βιομετρικά στοιχεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, αναπλ. πρόεδρος

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Φεβρουαρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Η Κίνηση για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό, η Υπάτη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες (United Nations High Commissioner for Refugees) και το Future Worlds Center, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου για την ορθότερη εναρμόνισή του με την Οδηγία 2003/109/ΕΚ του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2003 σχετικά με το καθεστώς υπηκόων τρίτων χωρών οι οποίοι είναι επί μακρόν διαμένοντες όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2011/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Μαΐου 2011.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Κατάργηση ισχύουσας ρύθμισης σύμφωνα με την οποία επιβάλλεται η υποβολή ορισμένων εγγράφων για σκοπούς ανανέωσης της άδειας παραμονής των κατόχων του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος στη Δημοκρατία, δεδομένου ότι η εν λόγω άδεια πρέπει να ανανεώνεται αυτοδικαίως μετά την υποβολή σχετικής αίτησης του ενδιαφερόμενου προσώπου.
2. Εξομοίωση του ύψους των καταβλητέων τελών για σκοπούς απόκτησης ή επανάκτησης από πρόσωπο του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος, ανανέωσης της άδειας παραμονής του εν λόγω προσώπου και χορήγησης άδειας μετανάστευσης σε κάτοχο του καθεστώτος του επί μακρόν

διαμένοντος σε άλλο κράτος μέλος με το τέλος που καταβάλλεται για την έκδοση δελτίου ταυτότητας με βιομετρικά στοιχεία.

3. Κατάργηση ισχύοντος τύπου αίτησης η οποία υποβάλλεται για σκοπούς απόκτησης, επανάκτησης ή ανανέωσης του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος ή για σκοπούς χορήγησης άδειας μετανάστευσης σε κάτοχο του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος σε άλλο κράτος μέλος, έτσι που οι σχετικές αιτήσεις να υποβάλλονται σε τύπο ο οποίος καθορίζεται εκάστοτε από το διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες λόγω παρατηρήσεων που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει υποβάλει στα πλαίσια της διαδικασίας "EU Pilot" αναφορικά με ελλιπή συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή Οδηγία. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η ορθή μεταφορά της Οδηγίας στην εθνική έννομη τάξη κρίνεται επείγουσα, επειδή εκκρεμεί διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της οποίας η Δημοκρατία έλαβε ήδη προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε, πέρα από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, το θέμα που αναφέρεται στην υπό αναφορά προειδοποιητική επιστολή σε σχέση με την πρόσβαση των κατόχων του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος στη Δημοκρατία στις παροχές ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και ειδικότερα τη χορήγηση σε αυτούς ταυτότητας νοσηλείας. Συναφώς, ζητήθηκαν περαιτέρω διευκρινίσεις για τη ρύθμιση του εν λόγω ζητήματος προς συμμόρφωση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Σε σχέση με το πιο πάνω ζήτημα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή ότι έχει εκδοθεί σχετική εγκύκλιος του αρμόδιου υπουργείου, ώστε οι κάτοχοι του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος στη Δημοκρατία να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης με τους πολίτες της Δημοκρατίας όσον αφορά το δικαίωμά τους στη χορήγηση ταυτότητας νοσηλείας, δεδομένου ότι, σύμφωνα με την υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, απολαύουν ίσης μεταχείρισης με τους πολίτες της Δημοκρατίας όσον αφορά τα δικαιώματα που προκύπτουν για τα ωφελήματα από την κοινωνική ασφάλιση, καθώς και για τα βασικά ωφελήματα από την κοινωνική αρωγή και την κοινωνική προστασία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18I του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 18IB του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18IG του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 18K του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Κατάργηση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|---|---|--|
| 1. Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.037-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. Ο περί της Δέκατης Τρίτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.038-2016). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 3. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.039-2016). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 4. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.040-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 5. Ο περί της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.041-2016). | Οικονομικών | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 6. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.027-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| Προτάσεις νόμου | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
| 1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.021-2016). | Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.022-2016). | Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.023-2016). | Μαρία Κυριακού και Στέλλα Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, | Νομικών |

- | | | | |
|----|---|--|--|
| | | Ρούλα Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών Νεόφυτο Κωνσταντίνου | Νομικών |
| 4. | Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.024-2016). | εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | |
| 5. | Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοιότητες που Γεινιάζουν με την Περιοχή Δεκέλειας) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.025-2016). | Γιαννάκη Γαβριήλ, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Χριστάκη Τζιοβάνη, Σταύρο Ευαγόρου, Γιώργο Γεωργίου και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Εκ παραδρομής, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουν συμπεριληφθεί τα ονόματά μας, του συναδέλφου του κ. Ζαχαρίου και το δικό μου, στην υπ' αριθμόν 5 πρόταση νόμου, που έχει κατατεθεί από κοινού με τους συναδέλφους από το ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει παραληφθεί ή δεν έχει συμπεριληφθεί, εννοείτε;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Δεν έχει συμπεριληφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συμπεριληφθούν τα ονόματα των κ. Χατζηγιάννη και Ζαχαρίου.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.380, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Τους τελευταίους μήνες έχουμε γίνει δέκτες πολλών παραπόνων από πολίτες που υπέβαλαν αιτήσεις για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, το επίδομα τέκνου, τη φοιτητική χορηγία και για άλλα επιδόματα σε σχέση με τον υπολογισμό των εισοδημάτων τους. Παρατηρείται ότι κατά τον υπολογισμό των εισοδημάτων των αιτητών, στις περιπτώσεις όπου είναι συγκαταθέτες με άλλα άτομα, αντί να γίνεται επιμερισμός των τόκων, ως θα έπρεπε, οι τόκοι πιστώνονται ως εισόδημα στον καθένα από τους συγκαταθέτες ξεχωριστά, με αποτέλεσμα να αλλοιώνεται το πραγματικό εισόδημα της οικογένειας και να δημιουργείται ουσιαστικά ένα πλασματικό εισόδημα για όλους τους συγκαταθέτες. Δε λαμβάνεται επίσης υπόψη το γεγονός ότι, σε αντίθεση με τα άλλα φορολογούμενα εισοδήματα, οι τόκοι υποβάλλονται σε φορολογία 30%, η οποία αποκόπτεται άμεσα από τους καταθέτες με τη λήξη των εκπρόθεσμων καταθέσεών τους. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί να γίνει υπεξαίρεση από τη φορολογία και ασφαλώς δεν είναι λογικό να προστίθενται στα εισοδήματα των πολιτών.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει άμεσα για το πώς προτίθεται να ρυθμίσει την πιο πάνω αδικία, που έχει ως αποτέλεσμα την εξαίρεση από τους δικαιούχους διαφόρων επιδομάτων μεγάλου αριθμού συμπολιτών μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.381, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Όπως γνωρίζετε, έχουν δικαιωθεί πλήρως οι καταγγελίες που κάναμε στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας σε σχέση με τον τρόπο λειτουργίας του παντοπωλείου των Κεντρικών Φυλακών.

Μετά την εγγραφή και εξέταση του θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου από την κοινοβουλευτική μας ομάδα, η οποία υιοθετήθηκε στη συνέχεια από όλα τα μέλη της επιτροπής, τοποθετηθήκαμε ομόφωνα ότι πρέπει να αλλάξει ριζικά ο τρόπος λειτουργίας του παντοπωλείου των Κεντρικών Φυλακών. Ο Γενικός Ελεγκτής τόνισε ότι, εάν αυτή η αλλαγή δεν είναι ριζική, θα στείλει το θέμα στο Γενικό Εισαγγελέα.

Αναμένουμε από τον αρμόδιο υπουργό ολοκληρωμένη ενημέρωση ως προς τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί, προκειμένου να αρθούν όλες οι παρατυπίες που είχαν επισημανθεί ως προς τη λειτουργία του παντοπωλείου των Κεντρικών Φυλακών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.382, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει πώς σκοπεύει να ενεργήσει σε σχέση με το Τμήμα Οδικών Μεταφορών Πάφου, μετά την τοποθέτηση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας στη γραπτή καταγγελία μας, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2016, ότι πρέπει να προχωρήσει άμεσα σε πειθαρχική έρευνα ως προς τα θέματα που έχουμε γεμίσει. Από τις ενέργειες λειτουργιών του Τμήματος Οδικών Μεταφορών Πάφου, πέραν της σύγκρουσης συμφερόντων και της παρανομίας που παρατηρούνται, τίθεται και θέμα ασφάλειας των πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.383, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ελλείμματα που παρουσιάζουν τα ταμεία προνοίας στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, περιλαμβανομένων και των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, κατά πόσο τα ελλείμματα αυτά επηρεάζουν ή θα επηρεάσουν το δημόσιο χρέος και ποιες προσπάθειες κάνει το κράτος για αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργούνται από το έλλειμμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.384, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους κανονισμούς χορήγησης ανεργιακού επιδόματος σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Στην Κύπρο για παράδειγμα ένας πολίτης έχει δικαίωμα για πρώτη φορά σε ανεργιακό επίδομα μετά από εισφορές δύο ετών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ακολούθως, ο πολίτης έχει ξανά δικαίωμα στο επίδομα μετά από εισφορές έξι μηνών, δηλαδή είναι δυνατό το ανεργιακό επίδομα να χορηγείται ανά εξαμηνία εισφορών και για σειρά ετών. Ποιες πρακτικές χρησιμοποιούνται στα υπόλοιπα κράτη μέλη της ΕΕ;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.634, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.634 ημερομηνίας 6/5/2014 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, σχετικά με υπόθεση παραχώρησης κρατικής γης στην Εταιρεία Universal Life Insurance Public Company Ltd, έναντι αποζημίωσης για απαλλοτρίωση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το ακίνητο με αρ. τεμαχίου 649 του Φ/Σχ. 2-148-348, Τμήμα 3 με αρ. εγγραφής 34633 στην ενορία Αγίου Θεοδώρου στην Πάφο, αποτελούσε ιδιοκτησία της Εταιρείας Universal Life Insurance Public Company Ltd και είναι οικόπεδο έκτασης 15299 τ.μ. Το εν λόγω οικόπεδο απαλλοτριώθηκε ολόκληρο από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με τη Γνωστοποίηση Απαλλοτρίωσης Δ.Π. 73/2.2.2007 και Διάταγμα Απαλλοτρίωσης Δ.Π. 564/29.6.2007, για σκοπούς ανέγερσης δημοτικού σχολείου. Το τελικό

ποσό της αποζημίωσης καθορίστηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στα €6.400.000,00 πλέον νόμιμοι τόκοι από την ημερομηνία της Γνωστοποίησης της Απαλλοτρίωσης.

- (β) Με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 22.3.2011, αποφασίστηκε όπως, μέρος του ποσού της οφειλόμενης αποζημίωσης, ήτοι ποσό €4.488.600,00 δοθεί ως αντάλλαγμα με ίσης αξίας κρατική γη έκτασης 481019 τ.μ., στις κοινότητες Σανίδα και Βάσας Κελλακίου της επαρχίας Λεμεσού. Το υπόλοιπο ποσό της αποζημίωσης ύψους €3.128.612,00 πλέον τόκοι €1.601.506,48 (από 2.2.2007 μέχρι 9.10.2012), καταβλήθηκε στην εν λόγω Εταιρεία στις 12.10.2012.
- (γ) Τέλος, πληροφορείστε ότι ο σκοπός της απαλλοτρίωσης έχει επιτευχθεί, το έργο έχει ολοκληρωθεί και το δημοτικό σχολείο λειτουργεί από το Σεπτέμβριο του 2010.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.198, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.04.198 ημερομηνίας 15/12/2015 σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, με τον ίδιο αριθμό ερώτησης και ημερομηνίας 20/10/2014 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 13/5/2015 ενέκρινε το Στρατηγικό Σχέδιο για την αντιμετώπιση της παράνομης παγίδευσης Αγρίων Πτηνών στην Κύπρο (2016-2020).

Το πιο πάνω Στρατηγικό Σχέδιο έχει ως στόχο του την ολοκληρωμένη αντιμετώπιση του ζητήματος της παράνομης παγίδευσης και τις δυσμενείς επιπτώσεις, που επιφέρει σε διάφορα επίπεδα και δραστηριότητες του Κράτους.

Ήδη συγκεκριμένα μέρη του εν λόγω Στρατηγικού Σχεδίου εφαρμόζονται από τις κρατικές Υπηρεσίες, ενώ προσπάθεια του Υπουργείου είναι να έρθει σε επικοινωνία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη τελική σύσταση ενός στρατηγικού Σχεδίου που θα είναι εφαρμόσιμο, αποτελεσματικό και να ανταποκρίνεται στις ιδιαιτερότητες της Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.411, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου, 2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Φακοντή, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης και το Τμήμα Αναδασμού δεν έχουν συνάψει οποιοσδήποτε σχετικές συμβάσεις για μίσθωση υπηρεσιών.
2. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών σε συνέχεια προφορικών διευκρινήσεων που δόθηκαν από τον κ. Φακοντή, αναφέρει ότι δεν έχει προβεί σε καμία πρόσληψη προσωπικού κατά την περίοδο 2012 μέχρι 2014, με κανένα τρόπο. Αντίγραφο επιστολής του ΚΟΑΠ με αρ. φακ. ΟΑΠ 22.02.01 και ημερομηνία 21 Απριλίου, 2015 επισυνάπτεται.
3. Στην Κεντρική Διοίκηση του Υπουργείου υπάρχει μια συμφωνία για Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, με ισχύ από 31.5.2013 για περίοδο 12 μηνών, με δικαίωμα παράτασης μέχρι τη λήξη της θητείας του Υπουργού και αφορά ετήσια αποζημίωση αξίας €26,000 συν ΦΠΑ.
4. Τα στοιχεία για τα υπόλοιπα Τμήματα επισυνάπτονται υπό μορφή πινάκων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.508, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 03 Απριλίου 2015, με την οποία διαβιβάζεται Ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ ως ακολούθως:

Η έγκριση των δραστικών ουσιών που περιέχονται σε φυτοπροστατευτικά προϊόντα γίνεται με Απόφαση της αρμόδιας Επιτροπής της ΕΕ, εφόσον πληρούνται οι πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009, με τον οποίο τίθενται τα κριτήρια για την αξιολόγηση των δραστικών ουσιών ώστε να διασφαλίζεται η ανθρώπινη

υγεία, η υγεία των ζώων και η προστασία του περιβάλλοντος. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα κριτήρια που καθορίζονται στην κοινοτική νομοθεσία είναι τα αυστηρότερα σε σχέση με οποιαδήποτε άλλη νομοθεσία διεθνώς.

Εφόσον εγκριθεί μια δραστική ουσία με σχετική Απόφαση της ΕΕ, τότε δυνατόν να περιέχεται σε φυτοπροστατευτικά προϊόντα που διατίθενται στην κοινοτική αγορά για μια δεκαετή περίοδο. Με τη λήξη της δεκαετίας, η έγκριση δυνατόν να ανανεωθεί ή να αποσυρθεί λαμβάνοντας υπόψη τις όποιες επιστημονικές εξελίξεις. Παρόλα αυτά, εάν νέες επιστημονικές έρευνες καταδείξουν αυξημένη επικινδυνότητα μιας ουσίας, τότε παρέχεται η δυνατότητα στην Επιτροπή της ΕΕ να επιβάλει περιορισμούς στη χρήση της ή και να την αποσύρει από την αγορά.

Αναφορικά με τις συγκεκριμένες δραστικές ουσίες της μελέτης του Διεθνούς Οργανισμού Ερευνών για τον Καρκίνο (IARC) στην οποία κάνει αναφορά ο κ. Βουλευτής, σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

- α) Η δραστική ουσία glyphosate περιέχεται σε φυτοπροστατευτικά προϊόντα που είναι αδειοδοτημένα στην Κύπρο και τα λοιπά κράτη-μέλη. Παρόλα αυτά, η ουσία βρίσκεται σε διαδικασία επαναξιολόγησης σε κοινοτικό επίπεδο. Η Κύπρος θα διασφαλίσει ότι κατά τη διαδικασία επαναξιολόγησης θα ληφθούν υπόψη όλες οι νέες επιστημονικές μελέτες, συμπεριλαμβανομένης αυτής του IARC.
- β) Η δραστική ουσία malathion έχει εγκριθεί να περιέχεται σε φυτοπροστατευτικά προϊόντα σε κοινοτικό επίπεδο εφόσον χρησιμοποιείται ο κατάλληλος ατομικός προστατευτικός εξοπλισμός. Παρόλα αυτά, στην Κύπρο δεν έχουν υποβληθεί αιτήματα για έγκριση σκευασμάτων που περιέχουν malathion.
- γ) Η δραστική ουσία diazinon έχει αποσυρθεί και δεν επιτρέπεται να περιέχεται σε φυτοπροστατευτικά προϊόντα, σύμφωνα με σχετική Απόφαση της ΕΕ, από τις 06 Δεκεμβρίου 2007. Ως εκ τούτου, τα σκευάσματα που περιέχουν diazinon έχουν ανακληθεί στην Κύπρο από την ημερομηνία αυτή.
- δ) Η δραστική ουσία parathion έχει αποσυρθεί και δεν επιτρέπεται να περιέχεται σε φυτοπροστατευτικά προϊόντα, σύμφωνα με σχετική Απόφαση της ΕΕ, από τις 10 Σεπτεμβρίου 2003. Ως εκ τούτου, τα σκευάσματα που περιέχουν parathion έχουν ανακληθεί στην Κύπρο από την ημερομηνία αυτή.
- ε) Η δραστική ουσία tetrachlorvinphos έχει αποσυρθεί και δεν επιτρέπεται να περιέχεται σε φυτοπροστατευτικά προϊόντα, σύμφωνα με σχετική Απόφαση της ΕΕ, από τις 30 Σεπτεμβρίου 2003. Στην Κύπρο δεν είχαν ποτέ αδειοδοτηθεί φυτοπροστατευτικά προϊόντα που να περιέχουν την εν λόγω ουσία.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.630, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης με αρ. 23.06.010.04.630, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 24.6.2015, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά τα προβλήματα στον Οικισμό Στέγασης Εκτοπισθέντων Ανθούπολης:

(α) Προβλήματα που δημιουργούνται από την κατεδάφιση των παλιών πολυκατοικιών

Το συμβόλαιο για την κατεδάφιση των παλιών πολυκατοικιών περιλάμβανε συγκεκριμένες εργασίες τις οποίες ο Εργολάβος εκτέλεσε και ως εκ τούτου εκδόθηκε και το Πιστοποιητικό Παραλαβής του Έργου. Όλα τα τοιχαράκια, τοίχοι αντιστήριξης, πεζόδρομοι τα οποία είναι κατεστραμμένα είναι αποτέλεσμα του χρόνου και η συντήρησή τους γίνεται από τον Εργολάβο Γενικής Συντήρησης.

(β) Χώροι Στάθμευσης

Το σχέδιο για τους χώρους στάθμευσης ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο συζητήθηκε μαζί το Κοινοτικό Συμβούλιο Συνοικισμού Ανθούπολης και αφού λήφθηκαν οι εισηγήσεις τους, αναθεωρήθηκε όσο μπορούσε. Όπου υπάρχουν χώροι που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τους ανάπηρους, αυτοί υποδεικνύονται επί του σχεδίου.

(γ) Επιδιόρθωση Πεζοδρομίων, πλακόστρωτων και περιτοιχισμάτων

Έχουν ήδη γίνει επιδιορθώσεις τόσο σε πλακόστρωτα, όσο και σε επικίνδυνα περιτοιχίσματα. Έχουν επίσης δοθεί οδηγίες να γίνει εκ νέου επιθεώρηση για εντοπισμό προβλημάτων (συμπεριλαμβανομένου και του πάρκου επί της οδού Κουρίου), οπότε και θα γίνουν οι αναγκαίες επιδιορθώσεις όπου αυτό κριθεί αναγκαίο από τον Εργολάβο Γενικής Συντήρησης.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιεσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.002, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. 23.06.010.05.002, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η Ρωσική Κυβέρνηση έχει επιβάλει, από τις 7 Αυγούστου 2014, απαγόρευση στην εισαγωγή ορισμένων προϊόντων από την Ευρωπαϊκή Ένωση στη Ρωσία, συμπεριλαμβανομένων των οπωροκηπευτικών. Η ενέργεια αυτή έχει δημιουργήσει σοβαρή απειλή για τη διάθεση κυπριακών γεωργικών προϊόντων και κυρίως εσπεριδοειδών, αφού μια σημαντική εξαγωγική αγορά έχει ξαφνικά καταστεί μη διαθέσιμη.
2. Με σκοπό τη στήριξη των παραγωγών που επηρεάζονταν από την υπό αναφορά απαγόρευση για την περίοδο 29/9/2014-30/6/2015, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε τον κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1031/2014, όπως τροποποιήθηκε από τον Καν. (ΕΕ) αριθ. 1371/2014, σχετικά με τη θέσπιση έκτακτων μέτρων στήριξης για τους παραγωγούς ορισμένων οπωροκηπευτικών.
3. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, βάσει των προνοιών του πιο πάνω Ενωσιακού Κανονισμού, προκήρυξε έκτακτα μέτρα στήριξης των παραγωγών εσπεριδοειδών, τα οποία εφαρμόστηκαν από τους δικαιούχους κατά την εμπορική περίοδο 2014-2015. Τα εν λόγω μέτρα αφορούσαν την πρώιμη συγκομιδή και την απόσυρση φρούτων από την αγορά και εφαρμόστηκαν για ποσότητα 16.598 τόνων εσπεριδοειδών, που αντιστοιχεί στο 79,2% των ποσοτήτων που είχαν διατεθεί στην Κύπρο σύμφωνα με το σχετικό Ενωσιακό Κανονισμό. Η συνολική Ενωσιακή ενίσχυση που καταβλήθηκε για την εφαρμογή των πιο πάνω μέτρων είναι €2.098.067.
4. Στις 24 Ιουνίου 2015, η απαγόρευση εισαγωγής ορισμένων προϊόντων από την Ευρωπαϊκή Ένωση στη Ρωσία, παρατάθηκε έως τον Αύγουστο 2016. Λόγω της συνέχισης της απαγόρευσης, η σοβαρή απειλή για τη διάθεση των κυπριακών εσπεριδοειδών παραμένει, αφού η σημαντικότερη αγορά εξαγωγής παραμένει απρόσιτη.
5. Με σκοπό τη συνέχιση της στήριξης των παραγωγών που επηρεάζονται από την υπό αναφορά απαγόρευση, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε τον κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1369/2015, για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1031/2014 σχετικά με τη θέσπιση συμπληρωματικών έκτακτων μέτρων στήριξης για τους παραγωγούς ορισμένων οπωροκηπευτικών. Ο εν λόγω Κανονισμός, παρέχει τη δυνατότητα στην Κύπρο για εφαρμογή έκτακτων Μέτρων στήριξης στους παραγωγούς για 14.850 τόνους εσπεριδοειδών.
6. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, βάσει των προνοιών του Καν. (ΕΕ) αριθ. 1031/2014, όπως τροποποιήθηκε από τον Καν. (ΕΕ) αριθ. 1369/2015, έχει προκηρύξει σχετικό έκτακτο μέτρο στήριξης στους παραγωγούς εσπεριδοειδών, το οποίο θα τύχει εφαρμογής από την ημερομηνία προκήρυξης του μέχρι την 30^η Ιουνίου 2016, περιόδου η οποία καλύπτει όλη την εμπορική περίοδο παραγωγής εσπεριδοειδών. Το μέτρο αφορά την απόσυρση 14.850 τόνων εσπεριδοειδών από την αγορά και συμπεριλαμβάνει την απόσυρση για δωρεάν διανομή πορτοκαλιών, μανταρινιών και κλημεντινών, την απόσυρση για άλλους προορισμούς (ζωοτροφή) μανταρινιών ποικιλίας μαντόρα, καθώς και πρώιμη συγκομιδή μανταρινιών ποικιλίας μαντόρας στις κοινότητες που εμπίπτουν στην ευρύτερη περιοχή Πόλης Χρυσοχούς.
7. Επιπρόσθετα, αναφορικά με τον τομέα της παραγωγής χοιρινού κρέατος, παρόλο που η Κύπρος δεν είναι εξαγωγική χώρα, η απαγόρευση που έχει επιβάλει η Ρωσική Κυβέρνηση στην εισαγωγή ορισμένων προϊόντων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, είχε σαν αποτέλεσμα την εισαγωγή στην κυπριακή αγορά κατεψυγμένου χοιρινού κρέατος χαμηλού κόστους που ελευθερώνεται από την ιδιωτική αποθεματοποίηση άλλων κρατών μελών, με αποτέλεσμα να πληγούν σημαντικά οι χοιροτρόφοι.
8. Με σκοπό τη στήριξη των χοιροτρόφων, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στις 28/12/2015 προώθησε στο Υπουργικό Συμβούλιο Πρόταση για χορήγηση προσωρινής έκτακτης ενίσχυσης στους χοιροτρόφους, η οποία εγκρίθηκε. Σύντομα προτίθεται να προκηρύξει μέτρα στήριξης, βάσει των προνοιών του κατ' εξουσιοδότηση Καν. (ΕΕ) αριθ. 1853/2015 για τη χορήγηση προσωρινής έκτακτης ενίσχυσης στους παραγωγούς στους τομείς της κτηνοτροφίας (χοιροτροφίας), καθώς και του εκτελεστικού Καν. (ΕΕ) αριθ. 2334/2015 σχετικά με το άνοιγμα ιδιωτικής αποθεματοποίησης για το χοίρειο κρέας και τον εκ των προτέρων καθορισμό του ποσού της ενίσχυσης.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.029, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.029, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, σχετικά με την αλλοίωση της παραλιακής περιοχής του κόλπου Πόλης Χρυσοχούς στην περιοχή Αργάκας-Γιαλιάς, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Αργάκας ξεκίνησε εντός του 2015 την κατασκευή πεζοδρόμου και ποδηλατοδρόμου κατά μήκος του παραλιακού δρόμου της Κοινότητας, μήκους 2.8 χιλ. περίπου, ο οποίος εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Το έργο εκτελείται με δαπάνη του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Κοινοτικού Συμβουλίου και η επίβλεψη γίνεται από το εν λόγω Τμήμα.

3. Αναφέρεται ότι η πιο πάνω περιοχή εμπίπτει εντός της περιοχής του Δικτύου Natura 2000 “Πόλις-Γιαλιά”. Το Τμήμα Περιβάλλοντος όταν πληροφορήθηκε την έναρξη των πιο πάνω εργασιών, παρενέβη και έθεσε όρους, με σκοπό την μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην περιοχή. Συγκεκριμένα, τέθηκαν όροι που αφορούν τον φωτισμό, την εγκατάσταση συστήματος άρδευσης και την αποκοπή των προσβάσεων από τον δρόμο προς τους αμμοθινικούς οικοτόπους που βρίσκονται στην παραλία. Αναφέρεται ότι οι πιο πάνω όροι έχουν ληφθεί υπόψη στην υλοποίηση του έργου.

4. Παράλληλα, αναφέρεται ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος περί τον Ιούνιο του 2015, προέβη σε καταγγελία στον Αστυνομικό Σταθμό Πόλεως Χρυσοχούς για παράνομη απόληψη άμμου σε παραλιακή περιοχή του Δήμου Πόλεως Χρυσοχούς, κοντά στα διοικητικά όρια της Κοινότητας Αργάκας. Η καταγγελία διερευνήθηκε από την Αστυνομία, χωρίς ωστόσο να εξασφαλισθεί οποιαδήποτε σχετική μαρτυρία. Για το θέμα, σχετική είναι η προς εσάς επιστολή του Γραφείου μου με αρ. φακ. 42/47/8/8 και ημερ. 14/9/2015, η οποία αφορά απάντηση σε σχετική Ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη (με αρ. 23.06.010.04.663) προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

5. Αναφέρεται ότι με βάση τον Περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο, Κεφ. 59, ο Έπαρχος έχει την εξουσία να απαγορεύει οποιαδήποτε επέμβαση στην παραλία. Περαιτέρω, τόσο ο Έπαρχος όσο και οι αρμόδιες Τοπικές Αρχές έχουν την εξουσία να διορίζουν επιθεωρητές οι οποίοι επιθεωρούν τις παραλιακές περιοχές και σε περίπτωση που διαπιστωθεί οποιαδήποτε παράνομη επέμβαση σε αυτές, λαμβάνονται όλα τα κατάλληλα μέτρα για αποκατάσταση της νομιμότητας. Το Γραφείο μου συνεχίζει να παρακολουθεί το θέμα σε συνεργασία με τις αρμόδιες τοπικές αρχές και την Αστυνομία.

6. Συμπληρωματικά αναφέρεται ότι, η Έπαρχος Πάφου προτίθεται να διενεργήσει σύντομα σύσκεψη με όλα τα εμπλεκόμενα κυβερνητικά Τμήματα, με σκοπό να υπάρξει συντονισμός σε ότι αφορά το σχεδιασμό και την υλοποίηση έργων στις παραλιακές περιοχές των Κοινοτήτων της περιοχής Πόλεως Χρυσοχούς που εμπίπτουν στο Δίκτυο Natura 2000 “Πόλις-Γιαλιά”. Απώτερος σκοπός είναι να διασφαλισθεί ότι για τη διενέργεια οποιωνδήποτε έργων εντός της πιο πάνω περιοχής, θα προηγείται η εξασφάλιση των απόψεων του Τμήματος Περιβάλλοντος και η τυχόν επιβολή σχετικών όρων, έτσι ώστε να διασφαλισθεί η προστασία του οικοσυστήματος στην περιοχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.087, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. Φακέλου 23.06.010.05.087 και ημερομηνία 08 Σεπτεμβρίου 2015, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναγνωρίζοντας τη σημασία της μέλισσας τόσο στη γεωργία όσο και στο περιβάλλον δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην αναβάθμιση και εκσυγχρονισμό του μελισσοκομικού τομέα. Επί τούτου, οι Κύπριοι μελισσοκόμοι είναι δικαιούχοι συμμετοχής σε διάφορα αναπτυξιακά προγράμματα που εφαρμόζει το Υπουργείο, όπως είναι το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης και τα μελισσοκομικά προγράμματα, καθώς επίσης επωφελοούνται και από τις συμβουλευτικές υπηρεσίες που παρέχει το Τμήμα Γεωργίας.

2. Για τις δυσμενείς συνθήκες που προκαλούνται κατά τη φθινοπωρινή περίοδο όταν παρατηρείται αυξημένη έλευση των μελισσοφάγων στο νησί και λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα τριετούς μελέτης του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που εκπόνησε για λογαριασμό του Υπουργείου μας, προχωρήσαμε στην ετοιμασία σχετικού αγροπεριβαλλοντικού Καθεστώτος για ένταξη του στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020. Στο προτεινόμενο πενταετές Καθεστώς, με συνολικό προϋπολογισμό 2 εκατομμυρίων ευρώ, παρέχεται οικονομική ενίσχυση στους μελισσοκόμους για

ανάληψη ενεργειών, οι οποίες θα συνεισφέρουν στη διατήρηση της ευρωστίας και το μετριασμό των αρνητικών επιπτώσεων που επιδέχονται τα μελισσοσμήνη από διάφορα είδη θηρευτών (εντομοφάγα πτηνά) διατηρώντας την αρμονική συνύπαρξη μελισσών και θηρευτών. Το προτεινόμενο αγροπεριβαλλοντικό μέτρο στάλθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και αναμένεται η έγκρισή του.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.090, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη για την εφαρμογή του μέτρου της ηλεκτρονικής παρακολούθησης σε ειδικές κατηγορίες κρατουμένων και σας πληροφορώ ότι το νομοσχέδιο στο οποίο αναφέρεται ο κ. Περδίκης προωθήθηκε από το Υπουργείο με την επανέναρξη των εργασιών της Βουλής και έχει ήδη ψηφιστεί ως ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015 [Ν. 200(Ι)/2015]. Αντίγραφο του επισυνάπτεται για ευκολία.

2. Σύμφωνα με τα εδάφια (δ) και (ε) του άρθρου 21B του υπό αναφορά τροποποιητικού Νόμου δύναται κατάδικος ηλικίας 70 χρονών και άνω που έχει καταδικαστεί για αδίκημα άλλο από τα αδικήματα που αριθμούνται στον Πίνακα του Παραρτήματος Β του Νόμου, καθώς και βαριά ασθενής ή κληήρης κατάδικος, να εκτίσει μέρος της ποινής του με το μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.101, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατεδάφιση παλιού νοσοκομείου και ανέγερση νέων κτιρίων στις Βρετανικές Βάσεις Ακρωτηρίου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 11.9.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο μας δεν κατέχει οποιοσδήποτε πληροφορίες αναφορικά με την κατεδάφιση του παλιού νοσοκομείου στις Βρετανικές Βάσεις Ακρωτηρίου.

Εάν υπάρχουν σχέδια για ανέγερση νέων κτιρίων, το προτεινόμενο έργο θα αξιολογηθεί με βάση τη νομοθεσία των Βάσεων (Environmental Impact Assessment Ordinance 2010). Στη διαδικασία αυτή ζητούνται οι απόψεις της αρμόδιας αρχής της Κυπριακής Δημοκρατίας, όμως η τελική απόφαση λαμβάνεται από τις Βρετανικές Βάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.103, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Δρόμος Αυγόρου-Δάσους Άχνας και Αυγόρου-Ορμήδειας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.103 και ημερομηνία 11/9/2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Δρόμος Αυγόρου-Δάσους Άχνας

Ο δρόμος υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοιμάζει σχέδια για ευθυγράμμιση του δρόμου παρά το φράγμα Άχνας, μήκους 2 χλμ. περίπου, για λογαριασμό του οικείου Επάρχου. Τα σχέδια είναι συμπληρωμένα κατά 80% και αναμένεται η ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης. Το Τμήμα ζήτησε τη σχετική προκαταρκτική εκτίμηση από το Κτηματολόγιο τον Ιούνιο του 2013 αλλά δεν έχει ληφθεί ακόμα. Το κόστος του έργου υπολογίζεται να είναι της τάξεως του €1,5 εκ. Οι πιστώσεις για εκτέλεση του έργου θα πρέπει να εξασφαλιστούν από την Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου. Όταν υπάρξει η πληροφόρηση για έγκριση του έργου στους Προϋπολογισμούς, θα χρειαστεί να γίνει επικαιροποίηση των σχεδίων των διαφόρων Αρχών Κοινής Ωφελείας.

2. Δρόμος Αυγόρου-Ορμήδειας

Ο δρόμος υπάγεται στην αρμοδιότητα των Επαρχιακών Διοικήσεων Λάρνακας και Αμμοχώστου και το Τμήμα Δημοσίων Έργων ανέλαβε την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων στη βάση ρυμοτομικού σχεδίου του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Η σχετική μελέτη ανατέθηκε στον οίκο «Ευπάλινος Μελετητική» στις 11/11/2013 έναντι ποσού €20.800+ΦΠΑ με διάρκεια 27 μήνες. Στη φάση αυτή

ετοιμάζεται η προκαταρκτική τελική μελέτη. Η δαπάνη καλύπτεται από κονδύλια των πιο πάνω Επαρχιακών Διοικήσεων. Η έγκριση των πιστώσεων για κατασκευή του έργου θα προωθηθεί από τις οικείες Επαρχιακές Διοικήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.107, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.05.107, ημερομηνίας 11/09/2015, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση της βουλευτού κας Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και παραθέτω κατωτέρω τις απαντήσεις στα ερωτήματα που έχουν τεθεί:

Ερώτηση 1

Ποια προγράμματα εφαρμόζονται στις Κεντρικές Φυλακές για την εκπαίδευση και την επιμόρφωση των Κρατουμένων;

Απάντηση:

Στα πλαίσια της λειτουργίας των Φυλακών ως ένα σύγχρονο σωφρονιστικό ίδρυμα, η διεύθυνση του Τμήματος Φυλακών επέδειξε ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την εκπαίδευση και επιμόρφωση των κρατουμένων. Με οδηγίες του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεννόηση με τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού τέθηκαν ψηλοί στόχοι για αναβάθμιση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων τόσο για τη χρονιά 2014-2015 αλλά κυρίως για την χρονιά 2015-2016 και μετέπειτα ώστε το εκπαιδευτικό σύστημα των Φυλακών να μην διαφέρει σε τίποτα από το υπόλοιπο εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας, και όσον αφορά την πιστοποίηση των μαθημάτων, όπως επιβάλλεται από τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς των φυλακών και τις συστάσεις της Επιτροπής των Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης. Προς αυτή την κατεύθυνση καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για την αναβάθμιση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων των κρατουμένων με στόχο την επιμόρφωση και την αναμόρφωσή τους καθώς και την ομαλότερη κοινωνική τους επανένταξη. Την σχολική χρονιά 2014-2015 λειτούργησαν στο Τμήμα Φυλακών 5 σχολικά τμήματα στις διάφορες πτέρυγες, δίδοντας έτσι την ευκαιρία σε όλους ανεξαιρέτως τους κρατούμενους να έχουν τη δυνατότητα συμμετοχής στα εκπαιδευτικά προγράμματα. Συγκεκριμένα λειτούργησαν σχολικά τμήματα για τις πτέρυγες καταδικών, νεαρών κρατουμένων, γυναικών αλλά και ειδικό πρόγραμμα εκπαίδευσης για τους νεαρούς κρατούμενους.

Συνεργασία με Πανεπιστήμια

Την ακαδημαϊκή χρονιά 2014-2015 τέθηκε σε ουσιαστική εφαρμογή η συνεργασία του Τμήματος Φυλακών με το Πανεπιστήμιο Νεάπολις Πάφου, και το Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Συγκεκριμένα εγγράφηκαν για πρώτη φορά τέσσερις φοιτητές, οι οποίοι παρακολούθησαν σπουδές εξ αποστάσεως. Αξίζει να σημειωθεί ότι τα αποτελέσματα των τελικών τους εξετάσεων υπήρξαν εξαιρετικά. Παράλληλα, δύο φοιτητές συνέχισαν τις σπουδές τους εντός του Τμήματος Φυλακών μέσω της μεθόδου tutoring και τα αποτελέσματα των εξετάσεών τους υπήρξαν επίσης εξαιρετικά.

Λόγω του αυξημένου ενδιαφέροντος και από άλλους κρατούμενους για φοίτηση σε πανεπιστήμια, το Τμήμα Φυλακών πραγματοποίησε επαφές και με άλλα πανεπιστήμια με αποτέλεσμα να βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο η υπογραφή μνημονίων συνεργασίας και με άλλα ιδιωτικά πανεπιστήμια, ανεβάζοντας έτσι τον αριθμό των φοιτητών από 6 το 2014-2015, σε 12 το 2015-2016. Παράλληλα, το Τμήμα Φυλακών ενήργησε δεόντως έτσι ώστε για τους κρατούμενους να ισχύουν ειδικά μειωμένα δίδακτρα προκειμένου να μπορούν να αντεπεξέλθουν.

Σημειώνεται ότι η μείωση των διδάκτρων ήταν μέχρι 50% και σε κάποιες περιπτώσεις απόρων φοιτητών μέχρι και 70% ή και δωρεάν.

Περαιτέρω προωθείται συνεργασία με πανεπιστήμια στον τομέα της παραχώρησης διαλέξεων από ακαδημαϊκό προσωπικό προς τους κρατούμενους είτε διά ζώσης είτε μέσω οπτικογραφημένων διαλέξεων.

Εκπαίδευση σύμφωνα με το εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας (τυπική)

Κατά την ακαδημαϊκή χρονιά 2014-2015 εφαρμόστηκαν για πρώτη φορά μετά από ενέργειες του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Τμήματος Φυλακών προγράμματα της Εσπερινής Τεχνικής Σχολής Λευκωσίας.

Στόχος των προγραμμάτων είναι η παροχή της δυνατότητας στους κρατούμενους να αποκτήσουν απολυτήριο Τεχνικής Σχολής και πιστοποιημένη επαγγελματική γνώση σε τομείς της οικονομίας που μπορούν να απορροφηθούν σχετικά εύκολα με την αποφυλάκισή τους. Το πρόγραμμα λειτούργησε πιλοτικά και

καταγράφηκαν οι αδυναμίες αλλά και οι προτάσεις των κρατουμένων με στόχο την ακαδημαϊκή χρονιά 2015-2016, να λειτουργήσει ενισχυμένο και πλήρως αναβαθμισμένο.

Συγκεκριμένα για τη χρονιά 2015-2016 ενισχύθηκαν οι κλάδοι σπουδών και από 4 έγιναν 6. Παράλληλα ενισχύθηκε το διδακτικό προσωπικό και έγιναν όλες οι απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να πιστοποιηθεί η ύλη, η οποία θα παραδοθεί.

Επιπλέον, μέσα από το πρόγραμμα της Εσπερινής Τεχνικής Σχολής κατά τη νέα ακαδημαϊκή χρονιά 2015-2016 θα παρέχεται η δυνατότητα ακόμα και σε εκείνους τους κρατούμενους που δεν πληρούν τα τυπικά κριτήρια για εγγραφή στην Εσπερινή Τεχνική Σχολή (Απόφοιτοι Γυμνασίου τουλάχιστον) να μπορούν, εφόσον το επιθυμούν, να παρακολουθήσουν τα μαθήματα και να πάρουν πιστοποιητικό παρακολούθησης υπό το καθεστώς των παρατηρητών.

Παράλληλα, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού καταβάλλονται προσπάθειες λειτουργίας μονάδας του Εσπερινού Γυμνασίου και Λυκείου εντός του Τμήματος Φυλακών. Συγκεκριμένα, οι κρατούμενες και κρατούμενοι που δεν έχουν ολοκληρώσει το πρόγραμμα μαθημάτων του Γυμνασίου ή και Λυκείου, παρακολουθώντας ενισχυτική διδασκαλία από το Σχολείο των Φυλακών, να έχουν τη δυνατότητα να παρακαθίσουν σε κατατακτήριες εξετάσεις και να αποκτήσουν απολυτήριο Γυμνασίου ή και Λυκείου.

Μη Τυπική Εκπαίδευση-πιστοποίηση της γνώσης

Ένα άλλο είδος εκπαίδευσης που προωθείται είναι η μη τυπική εκπαίδευση που ορίζεται ως η εκπαίδευση η οποία ενώ δεν βασίζεται σε τυπικό ωρολόγιο αναλυτικό πρόγραμμα εκπαίδευσης, οδηγεί σε πιστοποίηση των γνώσεων που αποκτούνται. Η εν λόγω εκπαίδευση αποτελεί στόχο του Τμήματος Φυλακών και για το σκοπό αυτό το Τμήμα έχει ήδη προβεί σε επαφές με διάφορους φορείς όπως το Κέντρο Παραγωγικότητας Κύπρου (ΚΕΠΑ) και η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ) έτσι ώστε την χρονιά 2015-2016 να προσφερθούν προγράμματα που θα οδηγήσουν σε πιστοποιημένη γνώση. Πιο συγκεκριμένα, στην παρούσα φάση σχεδιάζονται προγράμματα σε συνεργασία με το ΚΕΠΑ τα οποία βρίσκονται πολύ κοντά στην εφαρμογή τους. Ειδικότερα μέσα από την συνεργασία με το ΚΕΠΑ θα προσφερθούν Προγράμματα Κατάρτισης Διευθυντικής Ανάπτυξης (Γραμματειακή Υποστήριξη, Γραμματειακή Διοίκηση), προγράμματα Τεχνικής Επαγγελματικής Κατάρτισης (Φωτοβολταϊκά Πλαίσια, Αυτοματισμοί, Κατασκευές αλουμινίου, Μηχανική αυτοκινήτων, Προγράμματα Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία).

Για την ανάπτυξη, σχεδιασμό και εφαρμογή των πιο πάνω προγραμμάτων λειτουργοί του ΚΕΠΑ επισκέφθηκαν το Τμήμα Φυλακών και κατέγραψαν τις ανάγκες σε εξοπλισμό. Επιπλέον οι εκπρόσωποι του ΚΕΠΑ εξέφρασαν την προθυμία το Κέντρο να εξοπλίσει τους εργαστηριακούς χώρους με τα απαραίτητα μηχανήματα για την εφαρμογή των προγραμμάτων.

Στα ίδια πλαίσια επαφές έχουν γίνει και με την Αρχή Ανθρώπινου Δυναμικού μέσα από την οποία προωθείται η εφαρμογή του Συστήματος Πιστοποίησης Επαγγελματικών Προσόντων.

Η πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων από επίσημο κρατικό φορέα είναι σημαντικό εφόδιο στην εργασιακή πορεία κάθε ατόμου. Η Αρχή Ανθρώπινου Δυναμικού έχει εγκαθιδρύσει και λειτουργεί το Σύστημα Επαγγελματικών Προσόντων, το οποίο εξετάζει και πιστοποιεί την ικανότητα ενός ατόμου σε συγκεκριμένο επαγγελματικό πεδίο και σε πραγματικές συνθήκες εργασίας.

Το Σύστημα αυτό απευθύνεται σε άντρες και γυναίκες, εργαζόμενους, άνεργους και οικονομικά αδρανείς που επιθυμούν να εξεταστούν για πιστοποίηση των επαγγελματικών τους προσόντων, έτσι ώστε να διευκολυνθούν στην εξασφάλιση εργασίας ή στην ανέλιξη στην εργασία τους.

Μέσα από την εξέταση και πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων των συμμετεχόντων στο Σύστημα, επιτυγχάνεται η αναβάθμιση των γνώσεων και δεξιοτήτων τους και έτσι διευκολύνεται η εξασφάλιση εργασίας από άνεργους και αδρανείς.

Παράλληλα, το Τμήμα Φυλακών σε συνεργασία με την Αρχή Ανθρώπινου Δυναμικού, προωθεί την πιστοποίηση του Σχολείου του Τμήματος Φυλακών ως Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης μέσω του Συστήματος *ΑξιοΠιστοΣυν*. Μέσα από αυτή τη διαδικασία το Τμήμα Φυλακών αφού περάσει τους απαραίτητους ελέγχους θα είναι σε θέση να πιστοποιεί τη γνώση την οποία παραδίδει, δίδοντας αναγνωρισμένα εφόδια στους κρατούμενους και βοηθώντας στην κοινωνική τους επανένταξη.

Άτυπη Εκπαίδευση-Επιμόρφωση

Αυτή η μορφή της εκπαίδευσης αποτελούσε για χρόνια τον κύριο άξονα εκπαίδευσης του Τμήματος Φυλακών. Αποτελεί την παροχή επιμορφωτικής γνώσης προς τους κρατούμενους σε διάφορα θέματα και δεν οδηγεί σε πιστοποίηση. Η γνώση αυτή παρέχεται σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και συγκεκριμένα μέσω του Προγράμματος των Επιμορφωτικών Κέντρων. Κατά την ακαδημαϊκή χρονιά 2014-

2015 λειτουργούσαν 15 ομάδες θεμάτων, οι οποίες μέσα από ενέργειες του Τμήματος Φυλακών έχουν αυξηθεί κατά την ακαδημαϊκή χρονιά 2015-2016 σε 30. Στόχος της αύξησης είναι η εισαγωγή θεμάτων τα οποία μπορούν μέσα από διαδικασίες που θα ακολουθηθούν να οδηγήσουν σε αναγνωρισμένη πιστοποίηση. Με αυτό τον τρόπο η άτυπη εκπαίδευση μπορεί σε μεγάλο βαθμό να μετατραπεί σε πιστοποιημένη μη τυπική εκπαίδευση. Παραδείγματα αυτής της ενέργειας αποτελεί η εισαγωγή του μαθήματος της Λογιστικής (Οδηγεί μέσα από εξετάσεις στην πιστοποίηση LCCI), της ενίσχυσης του μαθήματος των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Οδηγεί μέσα από εξετάσεις στην πιστοποίηση ECDL), της εισαγωγής του μαθήματος των Πρώτων Βοηθειών (Οδηγεί μέσα από εξετάσεις στην απόκτηση σχετικού διπλώματος). Περαιτέρω, συνεχίζεται ενισχυμένη και αναβαθμισμένη τόσο αριθμητικά όσο και ποιοτικά η παροχή γνώσης σε θέματα ανάπτυξης προσωπικών δεξιοτήτων (Ψυχολογία, Επικοινωνία και Δημόσιες Σχέσεις, Εγγραμματισμός), σε θέματα καλλιτεχνικής έκφρασης (Ζωγραφική, Αγιογραφία, Κατασκευή κοσμημάτων, Γλυπτική), σε θέματα γλώσσας (Αγγλικά, Ρωσικά, Ελληνικά για Αλλόγλωσσους) αλλά και θέματα άσκησης και ψυχαγωγίας (Προγράμματα γυμναστικής, χορός, μουσική). Το κόστος του προγράμματος καλύπτεται σε μεγάλο βαθμό από τα επιμορφωτικά κέντρα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αλλά και από πόρους του Τμήματος Φυλακών.

Συνεργασίες με διάφορους φορείς για θέματα εκπαίδευσης

Στα πλαίσια της προσπάθειας για αναβάθμιση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, το Τμήμα Φυλακών προχώρησε σε συνεργασίες με φορείς όπως η Microsoft αλλά και η Cyta προκειμένου να εισαγάγει τόσο εκπαιδευτικά προγράμματα όσο και να αναβαθμίσει τεχνολογικά τις αίθουσες διδασκαλίας.

Συγκεκριμένα, η εταιρεία Microsoft μέσα από τη συνεργασία της με το Τμήμα Φυλακών προχωρεί στη δημιουργία εργαστηρίου ηλεκτρονικών υπολογιστών (Computer Lab). Το συγκεκριμένο εργαστήριο θα παρέχει τη δυνατότητα στους κρατούμενους να παρακολουθούν εξειδικευμένα προγράμματα Ηλεκτρονικών Υπολογιστών τόσο για αρχάριους όσο και προχωρημένους. Η παροχή τέτοιου είδους προγραμμάτων μέσω μιας παγκοσμίου φήμης εταιρείας στον τομέα της, αλλά και η πιστοποίηση της παρακολούθησης αυτών των προγραμμάτων αποτελούν ουσιαστικό βήμα προς την αναβάθμιση και την επιθυμία παροχής αναγνωρισμένης και πιστοποιημένης γνώσης.

Επιπλέον η Cyta μέσω της θυγατρικής της εταιρείας Cytacom παραχωρεί για το έτος 2015-2016 δωρεάν ηλεκτρονικούς υπολογιστές για εξοπλισμό της αίθουσας διδασκαλίας της πτέρυγας 3 γυναικών καθώς και βιντεοπροβολέα και πανί προβολής. Σε εξέλιξη βρίσκεται και καταγραφή αναγκών από τη Cyta προκειμένου να παραχωρηθεί εξοπλισμός για την διεξαγωγή παράλληλων εκπαιδευτικών διαλέξεων σε όλες τις αίθουσες διδασκαλίας μέσω συστήματος τηλεδιάσκεψης. Μέσα από την συνεργασία με την Cyta δίδεται παράλληλα το δικαίωμα σε αποφυλακισθέντες φοιτητές κρατούμενους να πραγματοποιήσουν πρακτική άσκηση στον οργανισμό, αποκτώντας με τον τρόπο αυτό εργασιακή εμπειρία με στόχο την ευκολότερη απορρόφησή τους από την αγορά εργασίας.

Αδιάκοπη λειτουργία του Σχολείου Τμήματος Φυλακών

Αντιλαμβανόμενο την ανάγκη για ενεργό συμμετοχή και δημιουργική απασχόληση των κρατουμένων κατά το χρόνο όπου τα σχολεία και πανεπιστήμια είναι κλειστά, για πρώτη φορά το Τμήμα Φυλακών προχώρησε στη θέσπιση της αδιάκοπης λειτουργίας των μαθημάτων του Σχολείου του Τμήματος Φυλακών, τόσο κατά τις περιόδους των εορτών των Χριστουγέννων και του Πάσχα όσο και κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού, από την ακαδημαϊκή χρονιά 2014-2015. Ως εκ τούτου, το Σχολείο του Τμήματος Φυλακών συνέχισε αδιάκοπα τη λειτουργία του προσφέροντας εκπαιδευτικό πρόγραμμα το οποίο βασίστηκε στην εθελοντική προσφορά 36 εκπαιδευτών διαφόρων ειδικοτήτων οι οποίοι απασχόλησαν δημιουργικά τους κρατούμενους. Μέσα από διάφορες έρευνες ανά το παγκόσμιο αποδεικνύεται πως η αδράνεια αποτελεί τον σημαντικότερο παράγοντα υποτροπής των κρατουμένων κατά τη διάρκεια της κράτησής τους. Ως εκ τούτου, η αδιάκοπη λειτουργία των μαθημάτων αποτέλεσε προτεραιότητα για το Τμήμα Φυλακών, η οποία στέφθηκε με απόλυτη επιτυχία. Μέσα από τη συμβολή 36 εθελοντών εκπαιδευτικών από διάφορους φορείς όπως ο ΚΕΝΘΕΑ, τα Επιμορφωτικά Κέντρα, τα ιδιωτικά Πανεπιστήμια Νεάπολις και Frederick, το Πανεπιστήμιο Κύπρου αλλά και από αρκετούς άλλους ιδιώτες εκπαιδευτικούς προσφέρθηκαν ενόητες μαθημάτων Ψυχολογίας, Κοινωνιολογίας, Διατροφολογίας, Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων, σύνταξης βιογραφικών σημειωμάτων, νεανικής επιχειρηματικότητας, πρώτων βοηθειών, θεμάτων εξαρτήσεων, κ.ά.

Συμμετοχή σε Ευρωπαϊκά Προγράμματα Εκπαίδευσης

Το Τμήμα Φυλακών έχει δώσει ιδιαίτερη έμφαση στα Ευρωπαϊκά προγράμματα στα οποία συμμετέχουμε τόσο ως εταίροι όσο και ως εξωτερικοί συνεργάτες όπως είναι το Πρόγραμμα Διά Βίου Μάθησης GRUNDTVIG, το Πρόγραμμα Prison Education Basic Skills Blended Learning-PEBBLE, το Πρόγραμμα FEFI, Innovative Learning Approaches in Staff Training and Young Offenders' Employability Support-ILA Employability project, το πρόγραμμα Erasmus+ Education for Sentenced Minor and Youths. Σε αυτά τα

προγράμματα καταβάλλεται προσπάθεια να συμμετέχει τόσο το προσωπικό του Τμήματος όσο και οι ίδιοι οι κρατούμενοι.

Πρόγραμμα Διά Βίου Μάθησης GRUNDTVIG

Η Εκπαιδευτική Σύμπραξη Grundtvig αποτελεί ένα πλαίσιο δραστηριοτήτων πρακτικής συνεργασίας μεταξύ φορέων της εκπαίδευσης ενηλίκων με την ευρύτερη έννοια, τυπική, μη τυπική ή άτυπη.

Σε μια Εκπαιδευτική Σύμπραξη Grundtvig, εκπαιδευτές και εκπαιδευόμενοι από τις συμμετέχουσες χώρες εργάζονται από κοινού πάνω σε ένα ή περισσότερα θέματα κοινού ενδιαφέροντος με τους συνεργαζόμενους φορείς. Αυτή η ανταλλαγή εμπειριών, πρακτικών και μεθόδων συμβάλλει στην ενίσχυση της ευαισθητοποίησης της ποικιλόμορφης ευρωπαϊκής πολιτιστικής, κοινωνικής και οικονομικής πραγματικότητας και στην καλύτερη κατανόηση περιοχών κοινού ενδιαφέροντος στο χώρο της εκπαίδευσης ενηλίκων.

Prison Education Basic Skills Blended Learning-PEBBLE

Σκοπός του PEBBLE είναι η βελτίωση της παρεχόμενης εκπαίδευσης στα σωφρονιστικά ιδρύματα σε ολόκληρη την Ευρώπη, με την αύξηση και την παιδαγωγική αξιοποίηση του ICT στη μάθηση και την παροχή περισσότερων ευκαιριών για την απόκτηση βασικών δεξιοτήτων. Ο κύριος στόχος του προγράμματος είναι να συμβάλει στην αλλαγή του επιπέδου παροχής εκπαίδευσης υψηλής ποιότητας, ιδίως σε τομείς και θέματα που θεωρούνται σημαντικά για την προσωπική ανάπτυξη και την αποκατάσταση των κρατουμένων. Το PEBBLE παρέχει εκπαίδευση κατάλληλη για τις ανάγκες των κρατουμένων με την εφαρμογή του ICT, ως εργαλείου για την εξ αποστάσεως εκπαίδευσή τους.

Μέσω της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης οι κρατούμενοι θα βελτιώσουν τις βασικές ικανότητές τους και τις βασικές δεξιότητες στους ακόλουθους θεματικούς τομείς:

- Δεξιότητες αλφαριθμητισμού
- Μαθηματικές Γνώσεις
- Βασικές δεξιότητες ICT
- Οικονομικές δεξιότητες

Αξίζει να σημειωθεί το γεγονός ότι το Τμήμα Φυλακών άρχισε την εφαρμογή του προγράμματος πρώτο από όλους τους εταίρους, ενώ αναμένεται να το ολοκληρώσει με επιτυχία νωρίτερα, πρώτο από όλους τους εταίρους.

FEFI-Finding Education for Female Inmates

Το πρόγραμμα FEFI του οποίου οι εργασίες ολοκληρώθηκαν με το διεθνές συνέδριο στις 24.9.2015 μέσω τηλεδιάσκεψης, το οποίο παρακολούθησαν όλοι οι εταίροι σε 8 διαφορετικές χώρες, χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Το κόστος του προγράμματος ανήλθε γύρω στις €400.000, με 75%-25% χρηματοδότηση. Δέκα εταίροι οι οποίοι προέρχονται από οκτώ χώρες συνεργάστηκαν με σκοπό τη διαμόρφωση αλλαγών σε όλα τα επίπεδα της εκπαιδευτικής πολιτικής όσον αφορά τις ενήλικες γυναίκες και ανήλικες κρατούμενες. Οι γυναίκες κρατούμενες αποτελούν μια ιδιαίτερη ομάδα, αλλά μειοψηφούσα ομάδα κρατουμένων λόγω του μικρού σχετικά ποσοστού τους (7%), με συγκεκριμένες ανάγκες ανάμεσα στο πληθυσμό των κρατουμένων. Η εκπαιδευτική πολιτική για τις γυναίκες κρατούμενες σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να διαφέρει από εκείνη των ανδρών κρατουμένων.

Το FEFI στοχεύει στη βελτίωση και την αύξηση της συμμετοχής τους στην τυπική και άτυπη εκπαίδευση, καθώς και στη διά βίου μάθηση των γυναικών κρατουμένων, την ανάπτυξη των ικανοτήτων και δεξιοτήτων τους.

Μέσα από την προσπάθεια για αποκατάσταση της εμπιστοσύνης και της αυτοεκτίμησής τους οι γυναίκες κρατούμενες, αποκτούν φωνή αλλά και ένα ισχυρό εργαλείο που θα βοηθήσει τα κέντρα λήψεως αποφάσεων να καθορίσουν εκείνες τις πολιτικές που θα οδηγήσουν τις γυναίκες κρατούμενες στην ορθότερη ανάπτυξη των δεξιοτήτων και ικανοτήτων τους, τη συμμετοχή στην εκπαίδευση αλλά και την αποκατάσταση και ευκολότερη κοινωνική τους ενσωμάτωση μετά την αποφυλάκιση.

Erasmus Plus Education for Sentenced Minor and Youths.

Αυτό το πρόγραμμα είναι συνέχεια του προγράμματος A new way to social skills I. Σκοπός του προγράμματος ήταν η ανταλλαγή μεθόδων και καλών πρακτικών μεταξύ των χωρών που συμμετέχουν στην σύμπραξη. Κατά την διάρκεια των δυο προηγούμενων χρόνων οι εταίροι επισκέφθηκαν Φυλακές, κλειστά εκπαιδευτικά κέντρα, ποινικές υπηρεσίες ελέγχου, κέντρα ημερήσιας φροντίδας για τους νέους. Μέσα από τις επισκέψεις αυτές η κάθε χώρα παρουσίασε τις εκπαιδευτικές μεθόδους, αλλά και τις υπηρεσίες που

χρησιμοποιούν για τους ανήλικους που βρίσκονται υπό κράτηση (εκπαίδευση, υπηρεσίες, θεραπευτικά προγράμματα, μονάδες και προγράμματα που παρέχονται ως εναλλακτικές ποινές και προσφέρονται στην ελεύθερη κοινωνία). Επιπρόσθετα, στα πλαίσια του προγράμματος, η κάθε χώρα παρουσίασε τα εθνικά συστήματά της και τις όποιες παροχές προβλέπονται για τους ανήλικους. Επίσης, πραγματοποιήθηκαν συγκρίσεις όσον αφορά τους εθνικούς νομικούς κανόνες/νόμους που έχουν θεσπιστεί και εφαρμόζονται για τους καταδικασθέντες ανήλικους (χωρίς να περιλαμβάνει το πλαίσιο της υποχρεωτικής εκπαίδευσης). Σε συνέχεια αυτού ακολουθεί το υπό αναφορά πρόγραμμα (2015-2017).

ILA Employability project-Innovative Learning Approaches in Staff Training and Young Offenders' Employability Support

Αφορά την επιχειρηματικότητα των νεαρών κρατουμένων μέχρι την ηλικία των 25 χρόνων και τις δεξιότητες που θα πρέπει να αποκτήσουν κατά τη διάρκεια της κράτησής τους, ώστε με την αποφυλάκισή τους να μπορούν να ανταπεξέλθουν επιτυχώς στο ανταγωνιστικό επιχειρηματικό περιβάλλον. Συμμετείχαν σε εκπαίδευση στη Σκωτία μία δεσμοφύλακας και ένας αρχιδεσμοφύλακας και έκτοτε έχουν οριστεί να εργάζονται στην πτέρυγα νεαρών. Προχωρήσαμε στην καινοτομία για τα κυπριακά δεδομένα, να εργάζεται δεσμοφύλακας γυναίκα στην πτέρυγα νεαρών. Τον Οκτώβριο 2015, οι δύο ανωτέρω Δεσμοφύλακες έχουν εκπαιδεύσει άλλους 11 δεσμοφύλακες ως η υποχρέωση του προγράμματος, εκ των οποίων κάποιοι θα εργάζονται στην πτέρυγα νεαρών, και μέχρι τον Ιανουάριο 2016 θα αρχίσουν εκπαιδεύσεις σε ομάδα νεαρών κρατουμένων, εκ των οποίων κάποιοι με την αποφυλάκισή τους έως το Μάιο 2016 θα συμμετέχουν σε συνάντηση για το Project που θα πραγματοποιηθεί στο εξωτερικό.

Βιβλιοθήκη

Σε όλες τις αίθουσες διδασκαλίας λειτουργεί δανειστική βιβλιοθήκη, η οποία ενισχύεται συνεχώς με βιβλία τα οποία είτε αγοράζονται από το Τμήμα Φυλακών είτε παρέχονται προς το Τμήμα Φυλακών από διάφορους φορείς. Προς ενίσχυση των ξενόγλωσσων βιβλίων το Τμήμα Φυλακών πραγματοποίησε ενέργειες προς τις πρεσβείες διαφόρων χωρών για την παραχώρηση βιβλίων που θα εξυπηρετούν τις ανάγκες των ξενόγλωσσων κρατουμένων.

Ταινιοθήκη

Εδώ και τρεις μήνες λειτουργεί με μεγάλη επιτυχία δανειστική ταινιοθήκη, η οποία ενισχύεται συνεχώς. Οι κρατούμενοι μπορούν να δανειστούν ταινίες τόσο ψυχαγωγικού όσο και επιμορφωτικού περιεχομένου.

Ψυχαγωγικές δραστηριότητες και συμμετοχή σε κοινωνικές και Φιλανθρωπικές εκδηλώσεις

Θεατρική Ομάδα

Η ενασχόληση με το θέατρο αποτελεί μια εξαιρετική δραστηριότητα ψυχαγωγίας αλλά και επιμόρφωσης των κρατουμένων. Το Τμήμα Φυλακών αναγνωρίζοντας τη σημασία του Θεάτρου δημιούργησε για πρώτη φορά μικτή θεατρική ομάδα στην οποία συμμετέχουν άνδρες και γυναίκες κρατούμενοι, η οποία ανεβάζει θεατρικές παραστάσεις και συμμετέχει στον παγκύπριο διαγωνισμό ερασιτεχνικού θεάτρου του ΘΟΚ.

Η ομάδα βρίσκεται υπό την καθοδήγηση της ηθοποιού κας Ζωής Κυπριανού και πρόσφατα (Σεπτέμβριο, 2015) ανέβασε με μεγάλη επιτυχία το Θεατρικό Έργο του Μιχ. Πιτσιλλίδη "Για ποιον να βρέξει", στο Θέατρο Λατσιών όπου οι κρατούμενοι καταχειροκροτήθηκαν με ενθουσιασμό από το κοινό. Στις 12/10/15 η θεατρική ομάδα συμμετείχε και στον παγκύπριο διαγωνισμό θεάτρου. Περαιτέρω στις 27/10/2015 στο χώρο των Φυλακών η θεατρική ομάδα πραγματοποίησε παράσταση για την Μη Κυβερνητική Οργάνωση (ΜΚΟ) "STOP TRAFFICKING" όπου όλα τα έσοδα της παράστασης παραχωρήθηκαν στην Οργάνωση αυτή.

Ομάδα Ποδοσφαίρου

Στα πλαίσια της αναβάθμισης των αθλητικών δραστηριοτήτων, το Τμήμα Φυλακών διοργανώνει ποδοσφαιρικές συναντήσεις ανά τακτά χρονικά διαστήματα με διάφορες ομάδες οι οποίες συμμετέχουν σε διάφορα ποδοσφαιρικά τουρνουά που διοργανώνονται. Μέσα από αυτή τη δραστηριότητα οι κρατούμενοι αθλούνται και ψυχαγωγούνται παράλληλα επί καθημερινής βάσης. Επίσης η ομάδα συμμετείχε και σε φιλανθρωπικό τουρνουά FUTSAL εκτός φυλακών.

Συμμετοχή ανδρών και γυναικών κρατουμένων σε κοινωνικές, Φιλανθρωπικές και ψυχαγωγικές εκδηλώσεις

Το Τμήμα Φυλακών προωθεί τις κοινές συμμετοχές φυλακισμένων και των δύο φύλων σε κοινωνικές εκδηλώσεις και δραστηριότητες, όπως η θεατρική παράσταση που πραγματοποιήθηκε εκτός φυλακών στην οποία για πρώτη φορά συμμετείχαν άνδρες και γυναίκες μαζί. Η θεατρική ομάδα του Τμήματος συνέχισε τις παραστάσεις με την ευκαιρία της παγκόσμιας ημέρας για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων όπου όλα τα έσοδα δόθηκαν στη ΜΚΟ Stop Trafficking. Σημαντικό είναι και το γεγονός ότι η διεύθυνση μαζί με γυναίκες κρατούμενες συμμετείχε σε εκδηλώσεις όπως η εκδήλωση με τις "Ροζ Φιγούρες" της Europa Donna

για την πρόληψη και αντιμετώπιση του καρκίνου του μαστού, σε αθλητικές εκδηλώσεις, όπου η ομάδα ποδοσφαίρου κρατούμενων συμμετείχε σε τουρνουά FUTSAL και στην εκδήλωση “Καθαρίζουμε την Κύπρο σε μία μέρα” υπό την αιγίδα της Επιτρόπου Περιβάλλοντος στις οδούς Λήδρας, Ονασαγόρου και Ρηγαίνης.

Η διεύθυνση συμμετείχε με τους κρατούμενους στην “Πορεία Περηφάνιας” υπό την αιγίδα του Δημάρχου Λευκωσίας, και στη λαμπαδηφορία “Η Αγάπη τα Πάντα μπορεί”, με την ευκαιρία της Παγκόσμιας ημέρας κατά των Ναρκωτικών, την οποία διοργάνωσε ο Σύνδεσμος Φίλων και Συγγενών Εξαρτημένων Ατόμων και στη συνέχεια στην εκδήλωση στο Προεδρικό του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου. Αξιοσημείωτη είναι και η μουσική εκδήλωση με DJ στο θέατρο των Φυλακών για ελληνοκύπριους και αλλοδαπούς κρατούμενους και κρατούμενες, καθώς και η συναυλία “Ελεύθερες Νότες”, με την Εύη Καπάταη στο γήπεδο του Τμήματος Φυλακών, την οποία παρακολούθησαν άνδρες και γυναίκες κρατούμενες μαζί, καθώς και η συμμετοχή γυναικών κρατούμενων στο συνέδριο που διοργανώθηκε από το Τμήμα στα πλαίσια του ευρωπαϊκού προγράμματος FEFI “Finding Education for Female inmates”.

Μικτή Ορχήστρα-Χορωδία-Χορευτική Ομάδα

Έχει δημιουργηθεί μικτή ορχήστρα, μουσική χορωδία αλλά και χορευτική ομάδα για την περαιτέρω ενεργό συμμετοχή και ψυχαγωγία των κρατούμενων.

Ερώτηση 2

Ποια προγράμματα εφαρμόζονται ειδικά για τις γυναίκες κρατούμενες;

Απάντηση:

Το Τμήμα Φυλακών αντιμετωπίζει τις γυναίκες κρατούμενες χωρίς καμία διάκριση όσον αφορά στα εκπαιδευτικά προγράμματα, τα οποία έχουν αναφερθεί πιο πάνω.

Ωστόσο αναγνωρίζει τις ανάγκες του γυναικείου πληθυσμού αλλά και τις ατομικές ανάγκες της κάθε κρατούμενης και αναλόγως προσπαθεί κατά το μέγιστο δυνατόν να επιλύσει τα όποια θέματα τις απασχολούν.

Όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, ειδικά για τις γυναίκες εκπονείται και το Ευρωπαϊκό πρόγραμμα FEFI-Finding Education for Female Inmates το οποίο έχει στόχο τον εντοπισμό ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών των γυναικών προκειμένου να γίνει ανταλλαγή καλών πρακτικών μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που συμμετέχουν.

Επιπλέον, για τις γυναίκες πέραν από τα πιο πάνω θέματα εκπαίδευσης, προσφέρονται και εξειδικευμένα προγράμματα για γυμναστική (Yoga, zumba) καθώς και για χειροτεχνία (αγιογραφία, κατασκευή κοσμημάτων, ραπτική κ.ά.). Στόχος για την νέα ακαδημαϊκή χρονιά 2015-2016 είναι να προσφερθούν και ειδικές διαλέξεις για ανάπτυξη των γονικών δεξιοτήτων των γυναικών κρατούμενων που είναι μητέρες.

Παράλληλα για την ακαδημαϊκή χρονιά 2015-2016 προσφέρεται και κλάδος της Εσπερινής Τεχνικής Σχολής (Σχεδιασμός και Παραγωγή ειδών ένδυσης) δίδοντας την ευκαιρία και στις γυναίκες κρατούμενες να αποκτήσουν απολυτήριο τεχνικής σχολής ή απολυτήριο γυμνασίου μέσω κατατακτήριων εξετάσεων. Περαιτέρω, αναμένεται να αυξηθούν και οι γυναίκες οι οποίες θα εγγραφούν σε πανεπιστήμια για να φοιτήσουν με την εξ αποστάσεως μέθοδο.

Επίσης, στα πλαίσια συνεργασίας με το ιδιωτικό Πανεπιστήμιο Νεάπολις με σκοπό την ενίσχυση του προγράμματος επιμόρφωσης και κοινωνικής και επαγγελματικής επανένταξης κρατούμενων, μια ομάδα από μεταπτυχιακούς φοιτητές/φοιτήτριες-εκπαιδευτικούς διαφόρων ειδικοτήτων προσφέρουν βιωματικά εργαστήρια, για ανάπτυξη θετικής σκέψης και αυτοβελτίωσης, για αντίληψη, έκφραση και χειρισμό συναισθημάτων, και άλλα. Τα μαθήματα είναι εργαστηριακά, δηλαδή οι κρατούμενοι εργάζονται είτε ατομικά, είτε σε ομάδες αλλά και στο σύνολο. Στόχος είναι η ανάπτυξη της αυτοεικόνας και της αυτοεκτίμησης, η απόκτηση βασικών γνώσεων, ο προβληματισμός, κριτική σκέψη, έκφραση, στάσεις, αξίες και δεξιότητες.

Επιπλέον, ενθαρρύνουμε τη συμμετοχή των γυναικών σε διάφορες ψυχαγωγικές, φιλανθρωπικές και κοινωνικές εκδηλώσεις όπως αναφέρεται πιο πάνω. Τέλος, με κάθε ευκαιρία προωθείται η οικογενειακή επαφή ιδιαίτερα με τα παιδιά τους κατά τις εκδηλώσεις, τις εορτές του Πάσχα και των Χριστουγέννων και την Γιορτή της Μητέρας.

Ερώτηση 3

Ποιο είναι το Οικονομικό Κόστος υλοποίησης των προγραμμάτων και από πού χρηματοδοτούνται;

Απάντηση:

Η αναβάθμιση και λειτουργία των εκπαιδευτικών προγραμμάτων οδηγεί αναπόφευκτα και στην αύξηση των λειτουργικών εξόδων.

Το Τμήμα Φυλακών μέσα από προσεγμένες ενέργειες, που περιλαμβάνουν ανάπτυξη συνεργασιών με διάφορους φορείς, κατάφερε να αναβαθμίσει σε μεγάλο βαθμό τα εκπαιδευτικά προγράμματα, χωρίς να υπερβεί το κόστος και τα ποσά τα οποία παρέχονταν από τον κρατικό προϋπολογισμό και το κληροδότημα το οποίο καταβάλλεται τα τελευταία δυο χρόνια από το ίδρυμα Σοφίας Πολυζωίδου-Χρυσήλίου Γεωργίου.

Αρκετά από τα εκπαιδευτικά προγράμματα παρέχονται δωρεάν με τη συνεργασία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αλλά και από φορείς συνεργασίας όπως η Microsoft, το ΚΕΠΑ, η ΑνΑΔ.

Οι αμοιβές των εκπαιδευτών που εργάζονται, τα βιβλία αλλά και η γραφική ύλη δεν είναι δυνατόν να καλυφθούν εξ ολοκλήρου από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς η καθ' όλα ορθή επιδίωξη του Τμήματος Φυλακών να παρέχει εκπαίδευση σε όλα τα τμήματα που λειτουργούν έχει αυξήσει τις ανάγκες σε διδακτικές περιόδους.

Ως εκ τούτου, ποσό ύψους €30.000-€35.000 από το ταμείο Εκπαίδευση/Επιμόρφωση καταδίκων που προέρχεται από τον κρατικό προϋπολογισμό και ποσό ύψους €8.000 που κατατίθεται στο ταμείο ευημερίας κρατουμένων από το ίδρυμα Σοφίας Πολυζωίδου-Χρυσήλίου Γεωργίου, χρησιμοποιούνται κάθε χρόνο για την κάλυψη των αναγκών που προκύπτουν.

Αξίζει να σημειωθεί ότι περιθώρια για περαιτέρω αναβάθμιση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων υπάρχουν και καταβάλλονται προς τούτο συνεχείς προσπάθειες γι' αυτό η αύξηση των σχετικών δαπανών του προϋπολογισμού θα επαναξιολογείται με βάση τα εκπαιδευτικά προγράμματα που θα επιλεγούν.

Ερώτηση 4

Πόσοι Κρατούμενοι έχουν παρακολουθήσει μέχρι στιγμής τα συγκεκριμένα προγράμματα;

Απάντηση:

Κατά την ακαδημαϊκή χρονιά 2014-2015 εξέφρασαν ενδιαφέρον για να παρακολουθήσουν τα εκπαιδευτικά προγράμματα 246 κρατούμενοι.

Αξίζει να σημειωθεί ότι οι πλείστοι παρακολούθησαν τα εκπαιδευτικά προγράμματα τα οποία επέλεξαν. Επίσης, κατά τη διάρκεια της ακαδημαϊκής χρονιάς δηλώνουν συμμετοχή και παρακολουθούν τα εκπαιδευτικά προγράμματα και άλλοι κρατούμενοι, καθώς εισέρχονται νέοι κρατούμενοι στις Φυλακές, οι οποίοι, εκ των πραγμάτων, δεν μπορούσαν να δηλώσουν συμμετοχή κατά την έναρξη της ακαδημαϊκής χρονιάς.

Για την νέα χρονιά 2015-2016 έχουν εκφράσει ενδιαφέρον 295 κρατούμενοι, ενώ 50 από αυτούς σε σχέση με 12 κατά την χρονιά 2014-2015, έχουν εκφράσει ενδιαφέρον και πληρούν τα κριτήρια για να εγγραφούν στην Εσπερινή Τεχνική Σχολή του Τμήματος Φυλακών. Για φοίτηση σε πανεπιστήμια με την εξ αποστάσεως φοίτηση εγγράφηκαν 12 κρατούμενοι.

Ερώτηση 5

Ποια είναι τα κριτήρια συμμετοχής των κρατουμένων στα συγκεκριμένα προγράμματα;

Απάντηση:

Η συμμετοχή των κρατουμένων στα εκπαιδευτικά προγράμματα βασίζεται καθαρά σε εθελοντική βάση.

Αποτελεί γενικό κανόνα στην εκπαίδευση ενηλίκων πως ο ενήλικας εκπαιδευόμενος θα πρέπει να έχει το δικαίωμα της επιλογής και της οικιοθελούς συμμετοχής στην εκπαιδευτική διαδικασία.

Όσον αφορά την μέση εκπαίδευση, η εκπαίδευση ενηλίκων αφορά άτομα τα οποία διαθέτουν βιώματα ζωής, έχουν σε μεγάλο βαθμό διαμορφώσει το χαρακτήρα και τις επιλογές τους και ως εκ τούτου η αντιμετώπισή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία θα πρέπει να είναι εντελώς διαφορετική, γεγονός που καταγράφεται και στους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς Φυλακών και τις Συστάσεις των Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ειδικά όσον αφορά σε κρατούμενους εκπαιδευόμενους, θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και τα βιώματα και οι εμπειρίες του κάθε ατόμου και να αντιμετωπίζεται ο καθένας/η καθεμία ως ξεχωριστό άτομο, και να του προτείνονται συγκεκριμένα εκπαιδευτικά προγράμματα τα οποία καλύπτουν τις δικές του προσωπικές ανάγκες και επιδιώξεις.

Ως εκ των πιο πάνω, το Τμήμα Φυλακών προβαίνει σε παρουσίαση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων προς τους κρατούμενους σε ανοικτές συγκεντρώσεις στις αίθουσες διδασκαλίας του Τμήματος. Παράλληλα πραγματοποιούνται επισκέψεις στις πτέρυγες των κρατουμένων και συζήτηση των εκπαιδευτικών

προγραμμάτων καθώς και κατ' ιδίαν συναντήσεις με τον συντονιστή του εκπαιδευτικού προγράμματος και ακολούθως ο κρατούμενος επιλέγει τα προγράμματα που επιθυμεί να παρακολουθήσει.

Η πιο πάνω διαδικασία πραγματοποιείται καθ' όλη τη διάρκεια της χρονιάς, έτσι ώστε να δίδεται η δυνατότητα συμμετοχής σε όλους τους κρατούμενους, ακόμα και σε αυτούς που εισήλθαν μετά την έναρξη της σχολικής χρονιάς.

Αξίζει να σημειωθεί ότι για την χρονιά 2015-2016 δόθηκε η δυνατότητα στους κρατούμενους μέσω ερωτηματολογίων να κάνουν τις δικές τους εισηγήσεις για μαθήματα τα οποία επιθυμούν και τα οποία έχουν εισαχθεί, όπου υπήρχε ικανοποιητικός αριθμός ενδιαφερομένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.146, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.146 και ημερομηνία 8 Σεπτεμβρίου 2015, που υποβλήθηκε από το βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή, σε σχέση με το αίτημα των κατοίκων της κοινότητας Φύτης για επαναφορά του Σχεδίου επιχορήγησης απόκτησης κατοικίας από νεαρά ζευγάρια σε κοινότητες κάτω των 200 κατοίκων (Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο) και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ενόψει της δύσκολης δημοσιονομικής κατάστασης του κράτους και της ανάγκης στόχευσης των κοινωνικών παροχών στο πλαίσιο συμμόρφωσης του κράτους με υποχρεώσεις που απορρέουν από το Μνημόνιο, το Υπουργείο Εσωτερικών έδωσε οδηγίες στις Επαρχιακές Διοικήσεις για μη έγκριση νέων αιτήσεων, μέσω του Ενιαίου Στεγαστικού Σχεδίου. Μόλις οι οικονομικές συνθήκες το επιτρέψουν, το Υπουργείο Εσωτερικών προτίθεται να επαναφέρει το εν λόγω Σχέδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.155, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. 23.06.010.05.155, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου, σας πληροφορώ ότι το αρμόδιο Τμήμα για την έκδοση πολεοδομικών αδειών είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών. Το Τμήμα Γεωργίας, στα πλαίσια της χορήγησης πολεοδομικών αδειών, εάν του ζητηθεί από το αρμόδιο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, εκφράζει απόψεις, όσον αφορά την ανέγερση διαφόρων κατασκευών σε γεωργικές και κτηνοτροφικές ζώνες.

Θέση του Τμήματος είναι η διαφύλαξη της γόνιμης/παραγωγικής γης. Η γόνιμη/παραγωγική γη, ορίζεται ως η γη που προσφέρεται ως έχει, για γεωργική ανάπτυξη και για σκοπούς παραγωγής γεωργικών προϊόντων. Κατά την εξέταση αιτημάτων που υποβάλλονται στο τμήμα Γεωργίας για χορήγηση πολεοδομικών αδειών λαμβάνεται υπόψη η καταλληλότητα του εδάφους καθώς επίσης εάν στην περιοχή έχουν γίνει, ή προγραμματίζονται να γίνουν, αρδευτικά έργα, έργα αναδασμού ή λειτουργούν αρδευτικοί σύνδεσμοι.

Με την ορθολογική χωροθέτηση των διαφόρων αναπτύξεων σε γεωργικές ζώνες, διασφαλίζεται ότι οι διάφορες γεωργικές ή κτηνοτροφικές δραστηριότητες δεν θα επηρεάζονται από γειτονικές αναπτύξεις. Με τον τρόπο αυτό επιδιώκεται η πρόληψη του συχνού φαινομένου διαμαρτυρίας των κατοίκων και των εργαζόμενων σε μελλοντικές αναπτύξεις για την οχληρία που δυνατόν να προκύπτει από τη λειτουργία των γεωργοκτηνοτροφικών μονάδων.

Επισημαίνεται ότι με την πρόσφατη οικονομική κρίση πάρα πολλά άτομα έχουν στραφεί για επαγγελματική εξασφάλιση σε διάφορους κλάδους παραγωγής πρωτογενών προϊόντων και ως εκ τούτου θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι η παραγωγική γη στην οποία υπάρχει εύκολη πρόσβαση σε οδικό δίκτυο, νερό και άλλες υποδομές θα παραμείνει διαθέσιμη για γεωργική αξιοποίηση.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.157, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Εκμίσθωση δασικής γης, μέρους του Εθνικού Δασικού Πάρκου Τροόδους, για τη δημιουργία Adventure Park

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 5 Οκτωβρίου 2015, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εταιρεία Interday Enterprises Ltd που εδρεύει στη Λεμεσό, με επιστολή της προς τον Διευθυντή του Τμήματος Δασών, ζήτησε εκμίσθωση δασικής γης, μέρους του Εθνικού Δασικού Πάρκου Τροόδους, έκτασης 40.000 m², για σκοπούς δημιουργίας "Adventure Park". Σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε για εξέταση της εν λόγω αίτησης, όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα και Υπηρεσίες τοποθετήθηκαν θετικά στην ικανοποίηση του εν λόγω αιτήματος. Το αίτημα της εταιρείας στάλθηκε στην αρμόδια Υπουργική Επιτροπή, για περαιτέρω προώθηση στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με Απόφασή του με Αρ. 78.555 και ημερ. 17.3.2015, ενέκρινε αυτούσιες τις εισηγήσεις της Υπουργικής Επιτροπής για ικανοποίηση του αιτήματος και ως εκ τούτου ετοιμάστηκε και συνυπογράφηκε Σύμβαση Μίσθωσης κρατικής δασικής γης με την πιο πάνω εταιρεία, στις 2.7.2015.

Η σχετική Σύμβαση Μίσθωσης ισχύει για περίοδο 15 χρόνων, με δικαίωμα ανανέωσής της για δεύτερη ή και τρίτη περίοδο, 15 χρόνων έκαστη, μετά τη λήξη της.

Η εταιρεία, με επιστολή μέσω των δικηγόρων της, D. Achilleos & Associates LLC, ημερ. 3 Νοεμβρίου, 2015, πληροφόρησε το Τμήμα Δασών ότι έχει προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για εξασφάλιση των αναγκαίων αδειών, συμπεριλαμβανομένης Πολεοδομικής άδειας και άδειας από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για την παροχή ηλεκτρικού ρεύματος στο πάρκο, ενώ ετοιμάζεται και η Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον.

Επειδή το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δεν έχει ακόμη προβεί σε εκτίμηση της αγοραίας αξίας και καθορισμό του ύψους του ενοικίου για την εκμισθωμένη δασική γη, το ετήσιο μίσθωμα έχει προκαθοριστεί στα €3.000,00 το χρόνο, το οποίο και προπληρώνεται. Νοείται ότι όταν καθοριστεί το αγοραίο μίσθωμα από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας θα γίνουν οι ανάλογες διορθώσεις πάνω στα ποσά που θα έχει καταβάλει ο Μισθωτής, δηλαδή θα καταβάλει ή θα του επιστραφεί η διαφορά που θα αναλογεί (χωρίς την επιβάρυνση τόκων).

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.168, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, και σχετικά με την επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 13 Οκτωβρίου 2015, επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την περί Σπόρων Νομοθεσία, για την εγγραφή οποιασδήποτε ποικιλίας στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών, απαιτούνται τα ακόλουθα: (α) Η υποβολή αίτησης στο Τμήμα Γεωργίας από τον βελτιωτή της ποικιλίας ή το νόμιμο Διατηρητή της Ποικιλίας ή τον τοπικό αντιπρόσωπο, (β) η καταβολή των καθορισμένων τελών και (γ) η υποβολή συγκεκριμένης ποσότητας πολλαπλασιαστικού υλικού. Στη συνέχεια, η ποικιλία υποβάλλεται σε επίσημες δοκιμές για τη διαπίστωση της διακριτότητας, της ομοιομορφίας και της σταθερότητάς της (ΔΟΣ δοκιμές). Οι εν λόγω δοκιμές διεξάγονται από το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών, ή επί συμβάσει, από εξεταστικό κέντρο άλλου κράτους μέλους, ή τρίτης χώρας στην οποία παραχωρήθηκε ισοδυναμία όσον αφορά την εγγραφή ποικιλιών συγκεκριμένων ειδών.

Τα αποτελέσματα των εν λόγω δοκιμών μεταβιβάζονται στην Τεχνική Επιτροπή Σπόρων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού, η οποία συμβουλεύει τον Υπουργό για τον καταρτισμό του Εθνικού καταλόγου ποικιλιών. Ο Εθνικός Κατάλογος Ποικιλιών δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και περιλαμβάνει τουλάχιστον το όνομα των ποικιλιών που γίνονται επίσημα αποδεκτές για πιστοποίηση και εμπορία στη Δημοκρατία, το έτος εγγραφής τους στον κατάλογο αυτό και το όνομα του διατηρητή τους.

Η Αμερικανική εταιρεία SEMINIS VEGETABLE SEEDS Inc. ως νόμιμος βελτιωτής των ποικιλιών αγγουριού THAMIN II και TUANA (πρώην NUMBER ONE), υπέβαλε στις 23/03/2009 αιτήσεις για την εγγραφή τους στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών της Κύπρου. Με επιστολή της η εταιρεία Seminis όρισε την εταιρεία MONSANTO HOLLAND BV ως νόμιμο διατηρητή των εν λόγω ποικιλιών καθώς επίσης και ως αντιπρόσωπό της για θέματα εγγραφής των ποικιλιών αυτών στον Εθνικό και στον Κοινό Κατάλογο Ποικιλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η διενέργεια των ΔΟΣ δοκιμών των εν λόγω ποικιλιών ανατέθηκε στο Εξεταστικό Κέντρο της Ουγγαρίας και ολοκληρώθηκαν στις 23/10/2012. Τα αποτελέσματα κοινοποιήθηκαν στην Τεχνική Επιτροπή, η οποία στις 21/05/2012 πρότεινε στον Υπουργό την αποδοχή τους και την συμπερίληψή τους στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών.

Ο αναθεωρημένος Εθνικός Κατάλογος Ποικιλιών δημοσιεύτηκε στην επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 15/06/2012. Επισημαίνεται ότι, η εταιρεία MONSANTO HOLLAND BV είναι διατηρητής μόνο των προαναφερόμενων ποικιλιών αγγουριού οι οποίες καλλιεργούνται στην Κύπρο εδώ και μια δεκαετία.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τα χαιρετίσματά μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.172, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. Φακέλου 20.02.004 και ημερομηνία 29 Οκτωβρίου 2015, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στις 3 και 4 Οκτωβρίου διακινήθηκαν από τις κατεχόμενες στις ελεύθερες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω του Επίσημου Σημείου Διέλευσης του Αγίου Δομετίου δύο φορτία με συνολική ποσότητα 16 τόνους ντομάτας.
- (β) Τα δύο αυτά φορτία συνοδεύονταν με τα έγγραφα του Τουρκοκυπριακού Εμπορικού Επιμελητηρίου σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού της Πράσινης Γραμμής 866/2004/ΕΚ. Σύμφωνα με τις υφιστάμενες διαδικασίες, το Τμήμα Τελωνείων μόλις επιβεβαίωσε ότι προσκομίσθηκαν όλα τα απαιτούμενα συνοδευτικά έγγραφα ενημέρωσαν τηλεφωνικώς τη Λειτουργό του Τμήματος Γεωργίας η οποία προέβη στο σχετικό φυτοϋγειονομικό έλεγχο.
- (γ) Με την ολοκλήρωση του φυτοϋγειονομικού ελέγχου, η Λειτουργός του Τμήματος Γεωργίας ενέκρινε τη διακίνηση των φορτίων στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας. Σημειώνεται ότι για την ολοκλήρωση των διαδικασιών πριν τη διακίνηση γεωργικών προϊόντων στο Σημείο Διέλευσης του Αγίου Δομετίου καλούνται και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες.
- (δ) Το Τμήμα Γεωργίας, το Τμήμα Τελωνείων, το Υπουργείο Εξωτερικών καθώς και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες, μελέτησαν περαιτέρω τις καταγγελίες που αφορούσαν την προέλευση των ντοματών, καθότι τα συνοδευτικά έγγραφα που εκδόθηκαν από το Τουρκοκυπριακό Εμπορικό Επιμελητήριο δήλωναν το όνομα του παραγωγού και το όνομα του αποστολέα ως το ίδιο πρόσωπο. Το Τμήμα Τελωνείων, ως υπεύθυνη αρμόδια αρχή για προώθηση σχετικού αιτήματος για περαιτέρω διερεύνηση από την αρμόδια Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε σχετική επιστολή.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.184, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.184, που υποβλήθηκε από το βουλευτή Αμμοχώστου, κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 15.10.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι συνεργείο της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού έχει ήδη προβεί στην ασφαλτόστρωση του δρόμου στην οδό Ευαγόρα Παλληκαρίδη στην Απεσιά.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.200, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έλεγχος του πληθυσμού της αλεπούς

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 26.10.2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα διαχείρισης της αλεπούς έχει συζητηθεί επανειλημμένως στην Επιστημονική Επιτροπή, η οποία συστάθηκε βάσει του Άρθρου 4, του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου, Αρ. 153(Ι)/2004. Κατά τις τρεις τελευταίες συνεδρίες, συζητήθηκαν προτεινόμενα από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας μέτρα.

Κατά την τελευταία συνάντηση που έγινε στις 12/11/2015, τα μέλη της Επιστημονικής Επιτροπής συμφώνησαν ότι η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας μπορεί να επέμβει για έλεγχο του πληθυσμού της αλεπούς όπου κρίνεται αναγκαίο, για σκοπούς διαχείρισης και προστασίας άλλων ειδών πανίδας, αλλά και για προστασία κτηνοτροφικών μονάδων.

Οι τρόποι ελέγχου του πληθυσμού οι οποίοι ενδεχομένως να εφαρμοστούν είναι:

- (α) Χρήση παγίδων, που θα χρησιμοποιούνται είτε από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας για σύλληψη αλεπούδων όπου απαιτείται είτε από κυνηγετικούς συλλόγους, γεωργοκτηνοτρόφους ή φυσικά και νομικά πρόσωπα κατόπιν άδειας και με όρους από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας.

- (β) Χρήση πυροβόλων όπλων, από μέλη της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας ή από κατόχους ανανεωμένης άδειας κυνηγιού, με τη συνοδεία θηροφύλακα, κατόπιν σχετικής άδειας, για τη θήρευση αλεπούδων σε περιοχές με αυξημένο πληθυσμό, όπου γίνονται παράπονα για ζημιές σε οικόσιτα ζώα και όπου ο έλεγχος της αλεπούς επιβάλλεται για σκοπούς προστασίας της άγριας ζωής.

Σχετικό Διάταγμα με αναλυτικά τα μέτρα και τους όρους διαχείρισης του πληθυσμού της αλεπούς θα εκδοθεί από τον Υπουργό Εσωτερικών, κατόπιν Γνωμοδότησης της Επιστημονικής Επιτροπής.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας κ. Ρέας Γεωργίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.221, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι ο χειρισμός του θέματος ανατέθηκε στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας το οποίο ανέλαβε να διεκπεραιώσει τις κατάλληλες διαδικασίες για τη διαχείριση του επιβατικού κοινού που κατείχε εισιτήρια για πτήσεις των Κυπριακών Αερογραμμών. Οι ενέργειες στις οποίες προέβη το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας και το ιστορικό χειρισμού του θέματος παρατίθεται πιο κάτω:

1. Κλήθηκε σύσκεψη στις 7 Ιανουαρίου 2015 στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας με εκπροσώπους από τις Κυπριακές Αερογραμμές, την Πολιτική Αεροπορία, την Ελεγκτική Υπηρεσία και το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, με τη συμμετοχή και της Εταιρείας Top Kinisis Travel Public την οποία μας υπέδειξε το Συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών ως τον μόνο ταξιδιωτικό πράκτορα με γραφεία στην Κύπρο που θα μπορούσε να έχει πρόσβαση στο σύστημα κρατήσεων των Κυπριακών Αερογραμμών, για συζήτηση των εξελίξεων και των πιθανών τρόπων εξυπηρέτησης του επιβατικού κοινού των ΚΑ, για να υπάρχει ετοιμότητα και οργανωμένο σχέδιο δράσης σε περίπτωση που θα είχε διακοπεί το πτητικό πρόγραμμα, με δεδομένη την πολιτική απόφαση όπως η Κυβέρνηση καλύψει τους επιβάτες των Κυπριακών Αερογραμμών και να μην αφήσει κανέναν εκτεθειμένο.
2. Οι Κυπριακές Αερογραμμές είχαν προπωλήσει εισιτήρια μέχρι και τις 25 Οκτωβρίου 2015. Αναγνωρίστηκε ωστόσο από τους παρευρισκόμενους ότι σε εκείνο το στάδιο η προσήλωση θα έπρεπε να ήταν στην κάλυψη της άμεσης ανάγκης για τον πρώτο μήνα μετά την όποια τυχόν διακοπή του πτητικού προγράμματος των Κυπριακών Αερογραμμών για να μην μένει κόσμος στα αεροδρόμια και να πληγεί και η εικόνα της Κύπρου στο εξωτερικό.
3. Κατά τη συνάντηση επιβεβαιώθηκε ότι η εταιρεία Top Kinisis Travel Public ήταν ο μόνος ταξιδιωτικός πράκτορας με γραφεία στην Κύπρο που θα μπορούσε να έχει άμεση πρόσβαση σε πραγματικό χρόνο στο σύστημα κρατήσεων που χρησιμοποιούσαν οι Κυπριακές Αερογραμμές και συνεπώς σε όλες τις σχετικές πληροφορίες λόγω του ότι είχε καθεστώς Γενικού Αντιπροσώπου των ΚΑ στην Ελλάδα. Οι υπόλοιποι τουριστικοί πράκτορες με πρόσβαση στο σύστημα κρατήσεων των Κυπριακών Αερογραμμών θα μπορούσαν να έχουν πρόσβαση μόνο σε στοιχεία για τον περιορισμένο αριθμό επιβατών που είχαν αγοράσει εισιτήρια από το δικό τους γραφείο ο κάθε ένας ξεχωριστά, τη στιγμή που η πλειονότητα των κρατήσεων είχαν γίνει μέσω διαδικτύου και σε γραφεία του εξωτερικού. Ως εκ τούτου, κατέστη σαφές σε όλους τους παρευρισκόμενους ότι ήταν ο μοναδικός που θα μπορούσε άμεσα να αναλάβει το πολύπλοκο εγχείρημα της διευθέτησης εναλλακτικών πτήσεων με άλλες αεροπορικές εταιρείες ή την τυχόν ναύλωση επιπρόσθετων πτήσεων με σκοπό την μεταφορά των δικαιούχων επιβατών των Κυπριακών Αερογραμμών τουλάχιστον για τις πρώτες 30 ημέρες.
4. Η ανάθεση της Σύμβασης στην Top Kinisis Travel Public έγινε με την επίκληση του κατεπείγοντος που προνοείται στο άρθρο 33 α (III) του Νόμου περί Δημοσίων Συμβάσεων (Ν. 12(Ι)/2006) όπου προνοείται ότι:
«στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού που αναφέρονται στο άρθρο 32, νοουμένου ότι οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη».
5. Ζητήθηκε από την Top Kinisis Travel Public να υποβάλει εγγράφως ποιες διευθετήσεις προτίθεται να εφαρμόσει για να μπορέσει να εξυπηρετήσει το επιβατικό κοινό των ΚΑ πράγμα που έπραξε με επιστολή της ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2015, αμέσως μετά το πέρας της συνάντησης.

6. Ετοιμάστηκε σύμβαση διάρκειας 30 ημερών (με δικαίωμα προαίρεσης για επέκταση της από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας) η οποία συμφωνήθηκε και υπογράφηκε το πρωί της 9^{ης} Ιανουαρίου 2015 με βάση την οποία θα εξυπηρετείτο όλο το επιβατικό κοινό από τα γραφεία και το τηλεφωνικό κέντρο του ταξιδιωτικού γραφείου και η Δημοκρατία αναλάμβανε να αποζημιώσει το πραγματικό κόστος εισιτηρίων ή τυχόν ενοικίασης αεροσκαφών που θα είχε επιβαρυνθεί ο Ανάδοχος (περιλαμβανομένων των φόρων Αεροδρομίων), όπως θα αποδεικνυόταν με την παρουσίαση της τιμολόγησης του κάθε εισιτηρίου από τις Αεροπορικές Εταιρείες που θα είχαν χρησιμοποιηθεί ή την τυχόν ενοικίαση αεροσκαφών πλέον κόστος εξυπηρέτησης €10 ανά εισιτήριο είτε μονής διαδρομής είτε μετ' επιστροφής.
7. Η ημερομηνία έναρξης της Σύμβασης είχε καθοριστεί μετά την τυχόν έκδοση αρνητικής απόφασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για το θέμα των Κρατικών ενισχύσεων και άμεσα εφόσον τα μέλη του Συμβουλίου των Κυπριακών Αερογραμμών θα είχαν αποφασίσει την διακοπή του πτητικού προγράμματος των Κυπριακών Αερογραμμών.
8. Το βράδυ της 9^{ης} Ιανουαρίου 2015 ημέρα Παρασκευή, το πτητικό πρόγραμμα των Κυπριακών Αερογραμμών όντως διακόπηκε (που καθιστά το κατεπίγον του χειρισμού του θέματος αυταπόδεικτο) και τέθηκε σε ισχύ το πρώτο σκέλος της διευθέτησης που αφορούσε τους κατόχους εισιτηρίων για πτήσεις των Κυπριακών Αερογραμμών μέχρι τις 9 Φεβρουαρίου 2015. Η εξυπηρέτηση των επηρεαζόμενων επιβατών κατά γενική ομολογία ήταν άμεση και αποτελεσματική σε τέτοιο βαθμό που δεν είχε προηγούμενο στο παρελθόν. Σημειώνεται ότι χρειάστηκαν μόνο τρεις ναυλωμένες πτήσεις την πρώτη μέρα (Σάββατο) αντί 5-6 που αναμενόταν, ενώ κανείς επιβάτης των Κυπριακών Αερογραμμών δεν παρέμεινε εγκλωβισμένος σε αεροδρόμια της Κύπρου ή του εξωτερικού.
9. Μετά την επιτυχή διευθέτηση των άμεσων αναγκών, κλήθηκε σύσκεψη στις 19 Ιανουαρίου 2015 στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας με το σύνδεσμο Ταξιδιωτικών Πρακτόρων με τους οποίους συζητήθηκαν οι πιθανοί τρόποι διαχείρισης της επανέκδοσης εισιτηρίων για την περίοδο από 10 Φεβρουαρίου 2015 μέχρι τις 25 Οκτωβρίου 2015 για εξυπηρέτηση των υπολοίπων επιβατών των Κυπριακών Αερογραμμών. Από τη συνάντηση διαφάνηκε (και επιβεβαιώθηκε με επιστολή του Συνδέσμου στις 21 Ιανουαρίου 2015) ότι η επιθυμία των υπόλοιπων ταξιδιωτικών γραφείων θα ήταν τουλάχιστον να μπορούν να εξυπηρετήσουν τους δικούς τους πελάτες ενώ αναγνώρισαν την αναγκαιότητα να υπάρχει ένας κεντρικός συντονισμός.
10. Την 21^η Ιανουαρίου 2015 έγινε σύσκεψη με την Εταιρεία Top Kinisis Travel Public, κατά την οποία συζητήθηκαν οι πιθανές επιλογές για την κάλυψη των αναγκών του επιβατικού κοινού μετά την 9^η Φεβρουαρίου 2015 καταλήγοντας στην εισήγηση για παράταση της αρχικής σύμβασης για να καλύψει τα εναπομείναντα αεροπορικά εισιτήρια των Κυπριακών Αερογραμμών ως ακολούθως:
 - i. Το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας θα εξέδιδε ανακοίνωση με την οποία θα καλούσε το επιβατικό κοινό που κατέχει εισιτήρια για πτήσεις των Κυπριακών Αερογραμμών που ήταν προγραμματισμένες από τις 10 Φεβρουαρίου 2015 μέχρι τις 25 Οκτωβρίου 2015 να αποταθεί σε οποιοδήποτε ταξιδιωτικό γραφείο της επιλογής του για να επανεκδώσουν εισιτήρια με εναλλακτικές πτήσεις. Η επανέκδοση των εισιτηρίων από τα ταξιδιωτικά γραφεία θα γίνεται έναντι αντιτίμου εξυπηρέτησης €5 και θα πραγματοποιείται σε συνεννόηση με το ταξιδιωτικό γραφείο Top Kinisis Travel Public το οποίο θα λαμβάνει πρόσθετο τέλος εξυπηρέτησης ύψους €2 για την άσκηση συντονιστικού ρόλου όπως καθορίστηκε στα ii, iii και iv.
 - ii. Το Top Kinisis Travel Public θα συνέχιζε να έχει την ευθύνη για έλεγχο με τις εταιρείες πιστωτικών καρτών για να αποφευχθούν φαινόμενα διπλής αποζημίωσης ή διευθέτησης πτήσης επιβατών.
 - iii. Το Top Kinisis Travel Public θα συνέχιζε να έχει την ευθύνη για έλεγχο των αρχείων που διαθέτει για την εγκυρότητα οποιουδήποτε επιβάτη σύμφωνα με τις καταχωρήσεις στο μητρώο των Κυπριακών Αερογραμμών.
 - iv. Το Top Kinisis Travel Public θα συνέχιζε να έχει την ευθύνη για συντονισμό των πτήσεων που θα χρησιμοποιούνται καθώς και του μέγιστου επιτρεπόμενου κόστους για έκδοση εισιτηρίων για κάθε προορισμό και θα χειρίζεται την τιμολόγηση με το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας.

Η πιο πάνω διευθέτηση είχε ισχύ μέχρι 28 Φεβρουαρίου 2015, ημερομηνία κατά την οποία οποιοσδήποτε επιβάτης κατείχε έγκυρο εισιτήριο των Κυπριακών Αερογραμμών και ο οποίος επιθυμούσε να ταξιδέψει θα έπρεπε να είχε διευθετήσει την επανέκδοση του εισιτηρίου του. Μετά την πιο πάνω ημερομηνία η Δημοκρατία δεν θα παρείχε οποιοσδήποτε άλλες διευκολύνσεις.
11. Στις 23 Ιανουαρίου 2015 υπεγράφη Συμφωνία για επέκταση της αρχικής σύμβασης η οποία περιέλαβε τις πιο πάνω ρυθμίσεις.

12. Γίνεται αντιληπτό ότι η διευθέτηση που έγινε από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έδωσε τη δυνατότητα στους Ταξιδιωτικούς Πράκτορες που είναι αδειοδοτημένοι από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού να εξυπηρετήσουν ολόκληρο το επιβατικό κοινό και όχι μόνο εκείνους που ο κάθε ένας είχε εξυπηρετήσει εκδίδοντας του το αρχικό εισιτήριο (όπως ήταν η αρχική απαίτηση του Συνδέσμου).
13. Συνεπώς, στις 26 Ιανουαρίου 2015 το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας εξέδωσε ανακοίνωση με την οποία καλούσε το επιβατικό κοινό που κατείχε εισιτήρια για πτήσεις των Κυπριακών Αερογραμμών που ήταν προγραμματισμένες από τις 10 Φεβρουαρίου 2015 μέχρι τις 25 Οκτωβρίου 2015 να αποταθεί σε οποιοδήποτε ταξιδιωτικό γραφείο της επιλογής του για να επανεκδώσουν εισιτήρια με εναλλακτικές πτήσεις. Με αυτή τη διευθέτηση καλύφθηκε και το δεύτερο σκέλος για υλοποίηση της απόφασης της Κυβέρνησης χωρίς οποιαδήποτε προβλήματα.
14. Έχοντας σημειώσει τα πιο πάνω, το συνολικό κόστος που πλήρωσε το Κράτος στην Εταιρεία Top Kinisis Travel Public ήταν €3.296.557,08 εκ των οποίων €3.194.365 αφορούσαν πραγματικά έξοδα προς αεροπορικές εταιρείες και €102.192 πληρωμές προς την Εταιρεία ως κόστος εξυπηρέτησης για το σύνολο των αεροπορικών εισιτηρίων που εκδόθηκαν, μέρος των οποίων καταβλήθηκαν και στα υπόλοιπα ταξιδιωτικά γραφεία αναλόγως των εισιτηρίων που είχαν εκδώσει σύμφωνα με την παράγραφο 10 πιο πάνω.

Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που επιθυμείτε οποιοσδήποτε διευκρινήσεις σε σχέση με τα πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.222, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με Αρ. 23.06.010.05.222 ημερομηνίας 13.11.2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στον Δήμο Αθηνών δραστηριοποιούνται 21 αγελαδοτροφεία, 4 χοιροτροφικές μονάδες και 2 σταθμοί επεξεργασίας αποβλήτων. Όλα τα αγελαδοτροφεία και οι δύο από τις τέσσερις χοιροτροφικές μονάδες εμπίπτουν στις πρόνοιες των Νόμων περί Έλεγχου της Ρύπανσης των Νερών του 2002 μέχρι 2013. Οι άλλες δύο χοιροτροφικές μονάδες, καθώς και οι 2 σταθμοί επεξεργασίας αποβλήτων εμπίπτουν στις πρόνοιες του περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμου του 2013.

Οι Σταθμοί Επεξεργασίας Αποβλήτων που δραστηριοποιούνται στην Αθηνών παραλαμβάνουν και επεξεργάζονται τα κτηνοτροφικά απόβλητα που προκύπτουν από τις διεργασίες μεγάλο αριθμού κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων της περιοχής. Από την αναερόβια χώνευση τους προκύπτει βιοαέριο το οποίο χρησιμοποιείται για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Τα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα αποθηκεύονται προσωρινά σε χωμάτινες δεξαμενές μέχρι τη χρήση τους.

Η όλη διαχείριση των υγρών επεξεργασμένων αποβλήτων περιλαμβανόμενης της αποθήκευσης και της διάθεσης τους στο έδαφος, αποτελεί ευθύνη του Φορέα Εκμετάλλευσης και πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Ορθής Γεωργικής Πρακτικής που διέπουν την χρήση κτηνοτροφικών αποβλήτων για σκοπούς άρδευσης ή λίπανσης, και τους Όρους της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων. Σημειώνεται ότι η χρήση των επεξεργασμένων κτηνοτροφικών υγρών αποβλήτων συστήνεται ιδιαίτερα ως αειφόρος επιλογή λίπανσης των αγροτεμαχίων εξοικονομώντας έτσι μεγάλες ποσότητες χημικών λιπασμάτων.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος διεξάγει τακτικές και έκτακτες επιθεωρήσεις στα πλαίσια εξέτασης των Όρων που περιλαμβάνονται στις Άδειες Απόρριψης Αποβλήτων. Επίσης ανταποκρίνεται άμεσα για εξέταση παραπόνων ή καταγγελιών. Όπου διαπιστώνονται παραβάσεις στην τήρηση των Όρων των Αδειών λαμβάνονται τα απαιτούμενα μέτρα. Τονίζεται ότι κατά το 2015 στα πλαίσια των περί Έλεγχου Ρύπανσης των Νερών Νόμοι του 2002 μέχρι το 2013 και του περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμου του 2013, πραγματοποιήθηκαν συνολικά 27 επιθεωρήσεις στις εγκαταστάσεις της Αθηνών όπως παρουσιάζονται στον πιο κάτω πίνακα.

Διευκρινίζεται ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν πραγματοποιεί ελέγχους για τήρηση όρων που περιλαμβάνονται στις Πολεοδομικές άδειες ή στις Άδειες Οικοδομής.

| ΑΓΕΛΑΔΟΤΡΟΦΕΙΑ | ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ | | |
|--------------------|----------------------------|----------|------------|
| | ΛΟΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΚΟΡΑΗ | 3/6/2015 | 16/10/2015 |
| Α/ΦΟΙ ΠΑΣΤΟΥ ΛΤΔ | 3/6/2015 | | |
| ΛΑΜΠΡΟΥ & ΥΙΟΣ ΛΤΔ | 12/6/2015 | | |

| | | | |
|---|-----------|------------|------------|
| Α/ΦΟΙ Γ. & Σ. ΣΠΥΡΟΥ ΛΤΔ | 12/6/2015 | 16/10/2015 | |
| ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΕΡΟΥ | 15/4/2015 | 9/7/2015 | 25/11/2015 |
| ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΚΑΛΛΗΣ | 15/4/2015 | 9/7/2015 | |
| ΚΩΣΤΑΣ ΠΑΡΠΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΣ ΛΤΔ | 15/4/2015 | 9/7/2015 | |
| ΜΙΧΑΛΗΣ ΦΙΑΚΟΥ | 25/5/2015 | 2/10/2015 | |
| ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΣΕΑ | 25/5/2015 | | |
| COSTALAS FARM LT | 25/5/2015 | | |
| Α/ΦΟΙ ΠΑΝΤΖΙΑΡΟΥ ΛΤΔ | 3/6/2015 | | |
| ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΠΑΤΗΣ | 25/5/2015 | 2/10/2015 | 15/12/2015 |
| ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΑΚΙΤΗΣ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ | 12/6/2015 | | |
| ΧΟΙΡΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ | | | |
| ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΤΖΙΑΡΟΣ ΛΤΔ | 29/4/2015 | 2/9/2015 | |
| ΣΤΑΘΜΟΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ | | | |
| A.F. ΑΤΗΙΕΝΟΥ FARMERS GAS LTD | 4/5/2015 | 21/10/2015 | |
| ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΪΛΑΣ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ | 29/4/2015 | 2/9/2015 | |

Η συχνότητα των επιθεωρήσεων διαμορφώνεται σύμφωνα με τα επίπεδα συμμόρφωσης της κάθε εγκατάστασης. Όπως φαίνεται στον πίνακα, στις εγκαταστάσεις στις οποίες η επιθεώρηση έλαβε χώρα μια μόνο φορά κατά το 2015, σημαίνει διαπιστώθηκε πλήρης συμμόρφωση με τους όρους της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων και δεν χρειάστηκε επαναληπτική (σε σύντομο διάστημα). Στις υπόλοιπες εγκαταστάσεις όπου και διαπιστώθηκε μη συμμόρφωση με τους όρους της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων πραγματοποιήθηκε επαναληπτική επιθεώρηση.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.247, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με Αρ. 23.06.010.05.247 ημερομηνίας 01.12.2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τις διεργασίες των διαφόρων κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων σε όλη την Κύπρο προκύπτουν μεγάλες ποσότητες κτηνοτροφικών αποβλήτων. Ο ορθός τρόπος διαχείρισης τους μειώνει σε μεγάλο βαθμό τον κίνδυνο για ρύπανση των νερών και του εδάφους και συμβάλει στην προστασία του περιβάλλοντος. Διαχρονικά, τα κτηνοτροφικά απόβλητα χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς λαμβάνοντας υπόψη τόσο τις ανάγκες των καλλιεργειών σε θρεπτικά συστατικά (άζωτο και φωσφόρο), όσο και τη σύσταση των αποβλήτων. Πιο συγκεκριμένα, τα στερεά απόβλητα χρησιμοποιούνται ως εδαφοβελτιωτικό, ενώ τα υγρά απόβλητα μπορούν να χρησιμοποιούνται για σκοπούς λίπανσης αγροτεμαχίων.

Στην Κύπρο, την ευθύνη διαχείρισης των κτηνοτροφικών αποβλήτων έχει ο κάθε κτηνοτρόφος, ως αποκλειστικός παραγωγός τους. Στους κτηνοτρόφους (χοιροστάσια, αγελαδοτροφεία, πτηνοτροφεία) χορηγείται από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων, στην οποία περιλαμβάνονται όροι για την ορθή διαχείριση των υγρών και στερεών κτηνοτροφικών αποβλήτων. Πιο συγκεκριμένα γίνεται αναφορά για τους επιτρεπτούς τρόπους συλλογής, αποθήκευσης και διάθεσης τους. Στις Άδειες ενσωματώνονται επίσης σχετικές πρόνοιες του Κώδικα Ορθής Γεωργικής Πρακτικής (Κ.Δ.Π. 263/2007) με αποτέλεσμα να καθίσταται υποχρεωτική η χρήση του.

Σε όσες περιοχές έχουν χαρακτηριστεί ως Ευπρόσβλητες Περιοχές Νιτρορύπανσης (Κοκκινοχώρια, Κίτι-Περβόλια, Ακρωτήρι, Πέγεια, Πόλις Χρυσόχους, Ορούντα) λόγω παρουσίας υψηλών συγκεντρώσεων νιτρικών ιόντων στα υπόγεια νερά ακολουθείται συγκεκριμένο Πρόγραμμα Δράσης (Κ.Δ.Π. 281/2014), το οποίο εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μετά από διαπραγματεύσεις με τις Κυπριακές Αρχές. Στο Πρόγραμμα Δράσης περιλαμβάνονται αποδεκτοί τρόποι διαχείρισης των κτηνοτροφικών αποβλήτων για περιορισμό της Νιτρορύπανσης.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος πραγματοποιεί ελέγχους για εφαρμογή των όρων που περιλαμβάνονται στις Άδειες Απόρριψης Αποβλήτων. Περαιτέρω, ανταποκρίνεται και εξετάζει όλες τις καταγγελίες ή παράπονα διαβιβάζονται κοντά του. Εκεί και όπου διαπιστώνονται παραβάσεις των όρων των Αδειών ή της Νομοθεσίας, λαμβάνονται τα απαιτούμενα μέτρα σύμφωνα με τη Νομοθεσία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.259, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, που αφορά το θέμα του ατυχήματος αεροσκάφους της British European Airways Corporation, που έγινε στις 12 Οκτωβρίου 1967, στο FIR Λευκωσίας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, με βάση στοιχεία που δόθηκαν στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων από την Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων:

Η πτώση του αεροσκάφους έγινε κατά την είσοδό του στο FIR Λευκωσίας.

Σύμφωνα με την Έκθεση που υπέβαλε η αρμόδια αρχή του Ηνωμένου Βασιλείου, ως αιτία του ατυχήματος παρουσιάζεται η πυροδότηση συσκευής υψηλής εκρηκτικότητας μέσα στην καμπίνα των επιβατών, με αποτέλεσμα τη διάλυση του αεροσκάφους στον αέρα ενώ πετούσε στα 29.000 πόδια.

Η Έκθεση αυτή είχε ετοιμαστεί από το Ηνωμένο Βασίλειο το οποίο, κατά την εν λόγω περίοδο, είχε την ευθύνη για την Έρευνα και Διάσωση στο FIR Λευκωσίας.

Για πληρέστερη ενημέρωσή σας, επισυνάπτεται ολόκληρη η Έκθεση του αεροπορικού ατυχήματος όπως είχε υποβληθεί από την τότε αρμόδια Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων του Ηνωμένου Βασιλείου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.290, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη με Αρ. 23.06.010.05.290 ημερομηνίας 07.01.2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τις διεργασίες των διάφορων κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων σε όλη την Κύπρο προκύπτουν μεγάλες ποσότητες κτηνοτροφικών αποβλήτων. Ο ορθός τρόπος διαχείρισης τους μειώνει σε μεγάλο βαθμό τον κίνδυνο για ρύπανση των νερών και του εδάφους και συμβάλλει στην προστασία του περιβάλλοντος. Διαχρονικά, τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, τα κτηνοτροφικά απόβλητα χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς λαμβάνοντας υπόψη τόσο τις ανάγκες των καλλιεργειών σε θρεπτικά συστατικά (άζωτο και φωσφόρο), όσο και τη σύσταση των αποβλήτων. Πιο συγκεκριμένα, τα στερεά απόβλητα χρησιμοποιούνται ως εδαφοβελτιωτικό, ενώ τα υγρά απόβλητα μπορούν να χρησιμοποιούνται για σκοπούς λίπανσης αγροτεμαχίων.

Στην Κύπρο, την ευθύνη διαχείρισης των κτηνοτροφικών αποβλήτων έχει ο κάθε κτηνοτρόφος, ως αποκλειστικός παραγωγός τους. Στους κτηνοτρόφους (χοιροστάσια, αγελαδοτροφεία, πτηνοτροφεία) χορηγείται από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων, στην οποία περιλαμβάνονται όροι για την ορθή διαχείριση των υγρών και στερεών κτηνοτροφικών αποβλήτων. Πιο συγκεκριμένα γίνεται αναφορά για τους επιτρεπτούς τρόπους συλλογής, αποθήκευσης και διάθεσης τους. Στις Άδειες ενσωματώνονται επίσης σχετικές πρόνοιες του Κώδικα Ορθής Γεωργικής Πρακτικής (Κ.Δ.Π. 263/2007) με αποτέλεσμα να καθίσταται υποχρεωτική η χρήση του.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος πραγματοποιεί ελέγχους για εφαρμογή των όρων που περιλαμβάνονται στις Άδειες Απόρριψης Αποβλήτων. Περαιτέρω, ανταποκρίνεται και εξετάζει όλες τις καταγγελίες ή παράπονα που του απευθύνονται. Εκεί και όπου διαπιστώνονται παραβάσεις των όρων των Αδειών ή της Νομοθεσίας, λαμβάνονται τα απαιτούμενα μέτρα σύμφωνα με τη Νομοθεσία.

Τα περισσότερα παράπονα καταγράφονται την περίοδο από τέλος Καλοκαιριού μέχρι το Φθινόπωρο, διάστημα στο οποίο προετοιμάζονται μεγάλες εκτάσεις για καλλιέργεια σιτηρών. Το Τμήμα Περιβάλλοντος ζητεί από όλους τους κτηνοτρόφους την άμεση ενσωμάτωση της κοπριάς στο έδαφος για περιορισμό της οχληρίας. Για το σκοπό αυτό συνεργάζεται στενά με διάφορους Δήμους και Κοινότητες που είναι άμεσα επηρεαζόμενες, καθώς και με συνεχείς συστάσεις προς τους κτηνοτρόφους.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η χρησιμοποίηση των κτηνοτροφικών αποβλήτων θεωρείται ως αιφόρος επιλογή λίπανσης των αγροτεμαχίων, η οποία συνεισφέρει στην εξοικονόμηση μεγάλων ποσοτήτων χημικών λιπασμάτων, δεν τίθεται οποιοδήποτε θέμα απαγόρευσης της δυνατότητας αυτής.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.304, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με Φακ. Ερ. 23.06.010.05.304 και ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2016 σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Γεωργίας διεξάγει εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας, με δικά του συνεργεία σε γεωργοκτηνοτροφικές περιοχές, οι οποίες κρίνονται ως εστίες πολλαπλασιασμού των τρωκτικών. Το συνεργείο του Επαρχιακού Γεωργικού Γραφείου Αμμοχώστου, σε συνεργασία με τις τοπικές αρχές της Επαρχίας έχει καλύψει ήδη μεγάλο μέρος των γεωργοκτηνοτροφικών περιοχών που θεωρούνται εστίες πολλαπλασιασμού της ποντίκας, περιλαμβανομένου και περιοχών που γειτνιάζουν με τις χωματερές.

Η καταπολέμηση της ποντίκας στις χωματερές, εντός και περιμετρικά των οικιστικών περιοχών στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, γίνεται από τις τοπικές αρχές υπό την καθοδήγηση και τον συντονισμό των Υγειονομικών υπηρεσιών.

Εν κατακλείδι, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι οι Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, θα συνεχίσουν να καταβάλλουν προσπάθειες για περιορισμό των προβλημάτων που προκαλεί η ποντίκα, αξιοποιώντας τη συνεργασία τόσο των Τοπικών Αρχών όσο και των Υγειονομικών Υπηρεσιών.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.314, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.314, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 22.1.2016, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι για το 2015 έχει παραχωρηθεί στο Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Πύργου αυξημένη κατά €5.000 χορηγία έναντι των δαπανών της ναυαγοσωστικής μονάδας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.319, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Λειτουργία κατασκηνωτικών χώρων

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 22.01.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γεώργιου Πεردίκη αναφορικά με το χρονοδιάγραμμα ετοιμασίας και κατάθεσης στη Βουλή των Αντιπροσώπων προσχεδίου κανονισμών που θα διέπουν τη λειτουργία των κατασκηνωτικών χώρων μέσα στα κρατικά δάση και σας πληροφορώ ότι λόγω άλλων προτεραιοτήτων του Τμήματος Δασών, το χρονοδιάγραμμα έχει διαφοροποιηθεί και η όλη διαδικασία αναμένεται να ολοκληρωθεί περί το τέλος του 2016.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.324, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.324 και ημερ 20/1/2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι έχει οριστεί σύσκεψη της αρμοδίας Υπουργικής Επιτροπής για μελέτη των αναγκών της Κυπριακής Δημοκρατίας σε πτηνικά μέσα στις 29/2/2016. Οι αποφάσεις της Επιτροπής εφόσον οριστικοποιηθούν, θα προωθηθούν προς το Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη τελικής απόφασης.

2. Ως εκ τούτου, θα μπορούσαμε να σας ενημερώσουμε για τις εξελίξεις επί του θέματος, αμέσως μετά τη λήψη τελικών αποφάσεων από το Υπουργικό Συμβούλιο.

3. Είμαστε στη διάθεση σας για τυχόν διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.349, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Υπηρεσία στην Πολιτική Άμυνα Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.349 ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2016 του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω ότι:

- α. Στο πλαίσιο της ορθής ερμηνείας της υφιστάμενης περί Πολιτικής Άμυνας Νομοθεσίας και των σχετικών Κανονισμών και λαμβάνοντας υπόψη όλες τις παραμέτρους και ευαισθησίες της κυπριακής κοινωνίας για τα άτομα με ειδικές ανάγκες (συμπεριλαμβανομένου και του αυτισμού) και με απώτερο σκοπό την κοινή αντιμετώπιση των περιπτώσεων αυτών, η Γενική Διοίκηση Πολιτικής Άμυνας έχει καταρτίσει Κατάσταση με τις πιθανές περιπτώσεις/κατηγορίες ατόμων με ειδικά ή άλλα προβλήματα και τις προϋποθέσεις απαλλαγής, αναστολής ή εξαιρέσής τους από την υποχρέωση για υπηρεσία.
 - β. Σε κάθε περίπτωση και για την αποφυγή λανθασμένης πληροφόρησης της Δύναμης, απαιτείται η προσκόμιση σχετικών ιατρικών ή άλλων πιστοποιητικών ή δικαιολογητικών. Υπάρχουν ασφαλώς περιπτώσεις όπου το ιατρικό πρόβλημα είναι εμφανές, ώστε τα πιστοποιητικά δεν είναι απαραίτητα. Σημειώνεται δε ότι σε πλείστες περιπτώσεις δεν είναι απαραίτητη η παρουσία του συγκεκριμένου ατόμου, κατά την προσκόμιση των ιατρικών πιστοποιητικών (είναι δυνατό να προσκομίζονται από οικείο τους).
 - γ. Οι περιπτώσεις ατόμων για τα οποία γίνεται αναφορά περιλαμβάνονται στις κατηγορίες με εμφανή προβλήματα υγείας ή σοβαρές ασθένειες, τα οποία απαλλάσσονται.
2. Πέραν των παραπάνω επισημαίνεται ότι πρόθεση της Δύναμης της Πολιτικής Άμυνας είναι εντός του 2016 και προ κάθε επόμενης κατάταξης, να ενημερώνει σχετικά την κυπριακή κοινωνία για όλα τα θέματα τα οποία άπτονται της υποχρεωτικής θητείας στη Δύναμη, για την αποφυγή περιττής ταλαιπωρίας συμπολιτών μας, οι οποίοι ανήκουν σε ευάλωτες κατηγορίες ατόμων.»

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα υπάρξει σήμερα συζήτηση.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 10 Μαρτίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.064-2011).
2. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.064-2015).
3. Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, Γεώργιου Τάσου, Μαρίας Κυριακού, Γεώργιου Γεωργίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.050.034-2009).
4. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.021-2014).
5. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Αμμοχώστου, Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, και Αντρέα Καυκαλιά και Νίκου Νικολαΐδη, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.069-2012).

6. Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.203-2015).
7. Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.185-2015).
8. Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.064-2015).
9. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.033-2016).
10. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.034-2016).
11. Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.250-2015).
12. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.029-2016).
13. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.030-2016).
14. Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.059-2012).
15. Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.028-2016).
16. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.202-2015).
17. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.248-2015).
18. Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης Μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.231-2015).

19. Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.192-2011).
20. Οι περί Μηχανών Παιγνίου (Εγγραφή και Έκδοση Αδειών)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.024-2016).
21. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού, Κυριάκου Χατζηγιάννη και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.006-2016).
22. Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.254-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματος χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πανίκκου Σταυριανού).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.002-2016).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).
5. «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.001-2016).

6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με θέμα «Τα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την αναγκαστική μετακίνηση προσφύγων και μεταναστών τόσο στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου όσο και στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση και οι δράσεις της κυπριακής κυβέρνησης τόσο σε επίπεδο υποδοχής των μεταναστών όσο και σε επίπεδο πολιτικής κατεύθυνσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο».
(Αρ. Φακ. 23.04.032.193-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λαμάρης Γιάννος |
| Αντωνίου Αντώνης | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαππουρίδης Ρίκκος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μαυρίδης Μάριος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γιώργος | Μισός Αριστοτέλης |
| Δαμιανού Άριστος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουτσού Νίκος | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυπριανού Ανδρέας | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Άντρος | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακού Μαρία | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Κώστα Κώστας | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της θυσίας του ήρωα Γρηγόρη Αυξεντίου και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη του.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Ν. Παπαδόπουλος, Πρ. Προδρόμου, Στ. Ευαγόρου, Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Α. Δαμιανού, Άντρος Κυπριανού) από κοινού με τα εξ αναβολής νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015»,
 - δ. «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.
4. Συζήτηση (Στ. Ευαγόρου, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος) για το εξ αναβολής νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Μάριου Μαυρίδη και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Αδικία στον τρόπο υπολογισμού των εισοδημάτων αιτητών επιδομάτων - Ανάγκη άρσης των παρατυπιών ως προς τη λειτουργία του παντοπωλείου των Κεντρικών Φυλακών - Θέματα σύγκρουσης συμφερόντων, παρανομιών και ασφάλειας πολιτών που προκύπτουν από ενέργειες λειτουργιών του Τμήματος Οδικών Μεταφορών Πάφου και ανάγκη λήψης μέτρων - Το ζήτημα των ελλειμμάτων των ταμείων προνοίας στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα - Η χορήγηση ανεργιακού επιδόματος στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με την κυπριακή πρακτική.
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Ερωτήματα σχετικά με την απαλλοτρίωση γης της εταιρείας “Universal Life Insurance Public” - Η ολοκλήρωση και εφαρμογή της εθνικής στρατηγικής κατά της παράνομης παγίδευσης πτηνών - Ερωτήματα σχετικά με τις αγορές υπηρεσιών από τα υπουργεία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά τα έτη 2012-2014 - Ανάγκη λήψης μέτρων για τη διαχείριση πιθανώς ή δυνητικά καρκινογόνων παρασιτοκτόνων - Ανάγκη λήψης μέτρων για επίλυση προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι του συνοικισμού Ανθούπολης - Ζημιά σε κυπριακές εξαγωγές λόγω των μέτρων που επέβαλε η Ρωσία - Η καταστροφή της παραθαλάσσιας προστατευόμενης χλωρίδας στην περιοχή Αργάκας-Γιαλιάς - Τα προβλήματα στη μελισσοκομία από τους μελισσοφάγους και ανάγκη λήψης μέτρων - Εφαρμογή του μέτρου της ηλεκτρονικής παρακολούθησης σε ορισμένες περιπτώσεις κρατουμένων - Ερωτήματα σχετικά με ενδεχόμενη ανέγερση κτιριακών συγκροτημάτων στις βρετανικές βάσεις στο Ακρωτήρι - Ενημέρωση για τα έργα βελτίωσης και ευθυγράμμισης των δρόμων Αυγόρου-Δάσους Άχνας και Αυγόρου-Ορμίδειας - Ενημέρωση για τα προγράμματα που εφαρμόζονται στις Κεντρικές Φυλακές για την εκπαίδευση και την επιμόρφωση των κρατουμένων - Αίτημα για επαναφορά σχεδίου επιχορήγησης νέων ζευγαριών για απόκτηση κατοικίας σε μικρές κοινότητες - Ερωτήματα σχετικά με την πολεοδομική

πολιτική - Το ενδεχόμενο κατασκευής πάρκου περιπέτειας στην περιοχή της Τροοδίτισσας - Ο εθνικός κατάλογος ποικιλιών της Κύπρου και η Monsanto - Καταγγελία για παράνομη διακίνηση αγροτικών προϊόντων από την Τουρκία στις ελεύθερες περιοχές μέσω των κατεχομένων - Ανάγκη επιδιόρθωσης και ασφαλτόστρωσης δρόμου στην Απαισιά - Ανάγκη λήψης μέτρων για μείωση του πληθυσμού της αλεπούς - Διαδικασία ανάθεσης σε ταξιδιωτικό γραφείο της εξυπηρέτησης των επιβατών που επηρεάστηκαν από το κλείσιμο των Κυπριακών Αερογραμμών - Διενέργεια ελέγχων για την τήρηση των όρων κατασκευής δεξαμενών αποξήρανσης σε βιολογικούς σταθμούς στο δήμο Αθηνών - Προστασία του υδροφορέα στις περιπτώσεις απελευθέρωσης υγρών κτηνοτροφικών αποβλήτων - Θέμα ολοκλήρωσης της διερεύνησης του αεροπορικού δυστυχήματος μεταξύ Ρόδου και Καστελορίζου το 1967 - Παράπνοιο του δήμου Αραδίππου για την ανεξέλεγκτη χρήση κτηνοτροφικών αποβλήτων ως εδαφοβελτιωτικού και την ανυπόφορη δυσσομία - Μέτρα καταπολέμησης των ποντικών σε περιοχές γεινιάζουσες της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Πύργου για αύξηση της χορηγίας για εργοδότηση ναυαγισσών - Προσχέδιο κανονισμών σχετικών με τη λειτουργία των κατασκηνοτικών χώρων και κατάθεσή τους στη Βουλή - Θέμα αναβάθμισης των πτητικών μέσω της Κυπριακής Δημοκρατίας - Ανάγκη λήψης μέτρων για απαλλαγή των κοριτσιών με ειδικές ανάγκες από τη διαδικασία αξιολόγησης της ικανότητάς τους, για να υπηρετήσουν στην Πολιτική Άμυνα.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 10^{ης} Μαρτίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 26

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου πιλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει, για να τη μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|---------------------------------------|--|
| 1. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.042-2016). | Υγείας | Υγείας |
| 2. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.043-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 3. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.044-2016). | Εσωτερικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |

| | | | |
|-----|---|-------------------------|--|
| | Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.045-2016). | | |
| 5. | Ο περί Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.046-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 6. | Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.047-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 7. | Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.048-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 8. | Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.049-2016). | Οικονομικών | Νομικών |
| 9. | Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.050-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.051-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 11. | Ο περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.052-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 12. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 13. | Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α' και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.029-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Νομικών |
| 14. | Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 15. | Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. | Εσωτερικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | (Αρ. Φακ. 23.03.053.031-2016). | | |
| 16. | Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.032-2016). | Εσωτερικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 17. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.033-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 18. | Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.034-2016). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 19. | Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016). | Οικονομικών | Νομικών |
| 20. | Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.036-2016). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 21. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2016, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμου του 2015 [N. 43(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 22. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 1, 2, 4, 5, 7, 8 και 9) του 2016 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 8 Μαρτίου 2016 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [N. 49(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 13.04.001). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Έγγραφο

Διορισμός ενός μέλους στο διοικητικό συμβούλιο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988-2013. Απόφαση γραμματείας Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2016. (Αρ. Φακ. 22.10.003).

Πρόταση νόμου

Ο περί της Δέκατης Τέταρτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.026-2016).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Κατατέθηκε από

Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου

Κατατέθηκε από

Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Παραπέμπεται

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Νομικών

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρόταση νόμου, η οποία προωθήθηκε ένεκα της βλάβης του συστήματος για έκδοση αδειών κυκλοφορίας, εξετάστηκε με σκέψη του προέδρου της επιτροπής Συγκοινωνιών, αλλά με το οκεί όλων των πλευρών. Γιατί έχει κατατεθεί μόνο από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος και όχι από την επιτροπή Συγκοινωνιών.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Δεν υπάρχει πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, να κατατεθεί εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων' απλά επειδή δεν υπήρχε χρόνος να γίνει συνεννόηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, ώστε η πρόταση νόμου είναι από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων. Παρακαλώ την αρμόδια επιτροπή να συνεδριάσει και σύντομα να μας φέρει έκθεση και στο τέλος θα αποφασίσουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του αναπεμφθέντος νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου Νόμου, ώστε να ενισχυθεί το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας με έσοδα που προκύπτουν από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκη

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2016, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 11 Φεβρουαρίου 2016 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, συνοδευόμενη από εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή υπό τη μορφή πρότασης νόμου από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, με σκοπό την τροποποίηση του περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου Νόμου, ώστε να ενισχυθεί το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας με έσοδα που προκύπτουν από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο προνοείται όπως ποσό που αντιστοιχεί τουλάχιστον σε ποσοστό ύψους 80% των συνολικών εσόδων που προκύπτουν από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου διατίθεται στο ταμείο και το υπόλοιπο ποσό των εν λόγω εσόδων συνεχίσει να διατίθεται, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, για διάφορους περιβαλλοντικούς σκοπούς που προβλέπει η ισχύουσα νομοθεσία.

Ειδικότερα, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, με την οποία μεταφέρθηκε στο εθνικό δίκαιο το ευρωπαϊκό κεκτημένο σχετικά με την εμπορία δικαιωμάτων εκπομπής, το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από πρόταση της αρμόδιας αρχής, αποφασίζει για τη χρήση των εσόδων από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων

εκπομπής, εκ των οποίων ποσοστό τουλάχιστον 50% διατίθεται για διάφορους περιβαλλοντικούς σκοπούς οι οποίοι προβλέπονται από το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, είναι οι εξής:

«1. Ασυμβατότητα του αναπεμπόμενου Νόμου με την Οδηγία 2003/87/ΕΚ:

[...] Συνάγεται ότι ο αναπεμπόμενος Νόμος -διά του νέου άρθρου 21(3)(α) του βασικού νόμου το οποίο παραθέτει- συνιστά λανθασμένη εναρμόνιση με το Άρθρο 10, παράγραφος 3, της Οδηγίας 2003/87/ΕΚ, διότι τελεί σε αντίθεση και είναι ασύμφωνος με το εν λόγω Άρθρο 10, αφού, ενώ το εν λόγω Άρθρο απαιτεί αφιέρωση τουλάχιστον του 50% των εσόδων της δημοπρασίας σε οποιονδήποτε των σκοπών τους οποίους αναφέρει, ο αναπεμπόμενος Νόμος περιορίζει την επιδότηση αυτών των σκοπών μόνο με το 20% των εσόδων του πλειστηριασμού.

Επιπρόσθετα, το νέο άρθρο 21(3)(β) του βασικού νόμου -το οποίο ο αναπεμπόμενος Νόμος παραθέτει- επίσης τελεί σε αντίθεση και είναι ασύμφωνο με το Άρθρο 10, παράγραφος 3, της Οδηγίας 2003/87/ΕΚ, για τον πρόσθετο λόγο ότι οι υποπαράγραφοι (i), (ii), (iii), (iv) (vii) και (ix) του άνω άρθρου 21(3)(β) δε συνάδουν πλήρως με τη διατύπωση των αντίστοιχων στοιχείων α), β), γ) δ), ζ) και θ) του άνω Άρθρου 10, παράγραφος 3, όπερ σημαίνει ότι οι εν λόγω υποπαράγραφοι συνιστούν λανθασμένη εναρμόνιση με τα εν λόγω στοιχεία.[...]

[...] Το γεγονός ότι το νέο άρθρο 21(3)(β)(i), (ii) (iii), (iv), (vii) και (ix) του βασικού νόμου αντιγράφει αυτολεξεί τη διατύπωση των σκοπών στο υφιστάμενο άρθρο 21(3)(α), (β), (γ), (δ), (ζ) και (θ) του βασικού νόμου (που σημαίνει ότι και ο βασικός νόμος μπορεί να είναι ασύμβατος με την Οδηγία 2003/87/ΕΚ) δε δικαιολογεί βέβαια την επανάληψη της λανθασμένης εναρμόνισης από τον αναπεμπόμενο Νόμο, καθότι ο τελευταίος κρίνεται αυτοτελώς ως προς τη συμβατότητά του με το Σύνταγμα της Δημοκρατίας και το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ασχέτως αν στο παρελθόν το Κοινοβούλιο ψήφισε ανάλογες ή αντίστοιχες διατάξεις.

2. Ασυμβατότητα του αναπεμπόμενου Νόμου με το Άρθρο 80.2 του Συντάγματος της Δημοκρατίας:

[...] Ο αναπεμπόμενος Νόμος ψηφίστηκε από το Κοινοβούλιο στη βάση πρότασης νόμου βουλευτού, όπως καταδεικνύει η σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος ημερ. 2.2.2016. Όπως δε έχει προαναφερθεί, το νέο άρθρο 21(3)(α) του βασικού νόμου, που παρατίθεται στον αναπεμπόμενο Νόμο, υποχρεώνει την εκτελεστική εξουσία να διαθέτει σε ποσοστό ύψους τουλάχιστον 80% των συνολικών εισπράξεων από πλειστηριασμούς, οι οποίοι διενεργούνται δυνάμει των προηγηθεισών διατάξεων του ίδιου άρθρου, στο Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας (εφεξής «το Ταμείο») που ορίζεται στους περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Νόμους του 2013 μέχρι (Αρ. 2) του 2015 (εφεξής «ο Νόμος 112(I) του 2013»).

Κατά το άρθρο 9(1) του Νόμου 112(I) του 2013, το Ταμείο λειτουργεί σχέδια χορηγιών για την επιχορήγηση ή επιδότηση διαφόρων επενδύσεων ή δραστηριοτήτων προώθησης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Το δε άρθρο 10(1) του Νόμου 112(I) του 2013 προβλέπει ότι το Ταμείο αποτελεί χωριστή οντότητα με δικούς του πόρους και δικό του προϋπολογισμό, οι δε πόροι του Ταμείου για τη χρηματοδότηση των σχεδίων χορηγιών και κάλυψη των λειτουργικών εξόδων του Ταμείου προέρχονται μεταξύ άλλων από τις εκάστοτε εγκρινόμενες κυβερνητικές χορηγίες ή εισφορές προς το Ταμείο.

Ενώ, δηλαδή, ο Νόμος 112(I) του 2013 δεν υποχρεώνει την Κυβέρνηση να χορηγεί στο Ταμείο χορηγίες ή εισφορές συγκεκριμένου ύψους, αφήνοντας ανεμπόδιστη την προς τούτο ευχέρειά της, ο αναπεμπόμενος Νόμος -διά του νέου άρθρου 21(3)(α) του βασικού νόμου το οποίο παραθέτει- υποχρεώνει την εκτελεστική εξουσία να επιδοτεί το Ταμείο με το 80% τουλάχιστον των εσόδων από πλειστηριασμούς δικαιωμάτων.

Συνάγεται ότι ο αναπεμπόμενος Νόμος αυξάνει τις δαπάνες του προϋπολογισμού κατά τρόπο ασύμβατο με το Άρθρο 80.2 του Συντάγματος της Δημοκρατίας, διότι αφενός προέκυψε από πρόταση νόμου και χωρίς κυβερνητική συναίνεση και αφετέρου υποχρεώνει την Κυβέρνηση να διοχετεύει μέρος των κυβερνητικών εσόδων στην επιδότηση του Ταμείου και κατά προέκταση και στη χρηματοδότηση των σχεδίων χορηγιών τις οποίες το Ταμείο παρέχει, αυξάνοντας έτσι τις κυβερνητικές δαπάνες.

Ενδεικτική της απουσίας κυβερνητικής συναίνεσης είναι και η διατύπωση επιφυλάξεων ως προς τη συνταγματικότητα της πρότασης νόμου (εκ της οποίας προέκυψε ο αναπεμπόμενος Νόμος) από τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, όπως καταδεικνύει η σελ. 6 της σχετικής έκθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος.».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι οι λόγοι της αναπομπής είναι καθαρά νομικής φύσεως και, όπως διαφαίνεται από

την επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο αναπεμφθείς νόμος είναι αντίθετος τόσο με το ευρωπαϊκό κεκτημένο όσο και με το σύνταγμα.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι ο εν λόγω νόμος προβλέπει αύξηση των κρατικών δαπανών χωρίς τη συναίνεση της κυβέρνησης και ως εκ τούτου πρόκειται για αντισυνταγματική ρύθμιση. Όπως ο ίδιος περαιτέρω επισήμανε, σε περίπτωση που η Βουλή εμμένει στην απόφασή της, η διοίκηση θα είναι υποχρεωμένη να εφαρμόζει τα προβλεπόμενα στην ευρωπαϊκή Οδηγία, δηλαδή το αρμόδιο υπουργείο θα μεριμνά, ώστε τουλάχιστον 50% των εισπράξεων από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής να διατίθεται για τους περιβαλλοντικούς σκοπούς που προβλέπει η Οδηγία και όχι σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον αναπεμφθέντα νόμο.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δήλωσε σε σχέση με τον αναπεμφθέντα νόμο τα ακόλουθα:

1. Το σύστημα εμπορίας αερίων του θερμοκηπίου δημιουργήθηκε με βάση το ευρωπαϊκό κεκτημένο, με σκοπό τη δημιουργία οικονομικών πόρων προς όφελος των κρατών μελών για σκοπούς επένδυσής τους σε μέτρα και έργα περιορισμού της εκπομπής διοξειδίου του άνθρακα. Ειδικότερα, τουλάχιστον το 50% των εσόδων αυτών πρέπει να διατίθεται σε μέτρα και έργα που βοηθούν στη μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα και στην προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή.
2. Η κυβέρνηση αναγνωρίζει την ανάγκη αύξησης του εν λόγω ποσοστού, καθώς και την ανάγκη ενίσχυσης του ταμείου, ωστόσο είναι αναγκαίο όπως παρέχεται η ευελιξία στο κράτος να καθορίζει από μόνο του τη διαχείριση των εσόδων αυτών. Το ζήτημα πρέπει να τύχει ρύθμισης από την εκτελεστική εξουσία, η οποία στο παρόν στάδιο μελετά σχετική πρόταση του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η οποία ακολούθως θα προωθηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για τη λήψη τελικής απόφασης.
3. Η εισήγηση για ρύθμιση του ζητήματος από την κυβέρνηση αντί μέσω νομοθετικής πρότασης της Βουλής έγκειται στην ανάγκη προώθησης και άλλων επενδύσεων σε τομείς που θα μπορούσαν να συμβάλουν στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που απαιτεί το ευρωπαϊκό κεκτημένο πέραν των επενδύσεων σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ). Προς το σκοπό αυτό το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος έχει καταρτίσει σχετικό μακροπρόθεσμο πρόγραμμα το οποίο βασίζεται σε προτάσεις που έχουν υποβάλει υπουργεία και αρχές τοπικής διοίκησης. Η επιλογή των έργων στα οποία θα διατεθούν έσοδα από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής βασίζεται στο κριτήριο της μέγιστης απόδοσης των έργων αυτών, με στόχο τη μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα.
4. Το Υπουργικό Συμβούλιο έχει ήδη αποφασίσει τη διάθεση μέρους των εσόδων από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής για την κάλυψη του ελλείμματος του ταμείου, το οποίο αντιμετωπίζει σοβαρές δυσκολίες λόγω των μεγάλων οφειλών έναντι παλαιότερων συμβολαίων για επενδύσεις σε ΑΠΕ. Σε περίπτωση εφαρμογής των ρυθμίσεων του αναπεμφθέντος νόμου, τα ποσά που θα διατεθούν προς το ταμείο δεν προβλέπεται να αξιοποιηθούν για νέα έργα αλλά για την κάλυψη παλαιότερων υποχρεώσεων του ταμείου και ως εκ τούτου δεν αναμένεται να συμβάλουν στην επίτευξη του στόχου για αύξηση των επενδύσεων στον τομέα αυτό.

Στα πλαίσια της εξέτασης των λόγων της αναπομπής από την επιτροπή βουλευτές μέλη της, αποδεχόμενοι το ενδεχόμενο ο αναπεμφθείς νόμος να είναι αντίθετος με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ζήτησαν την άποψη των παρευρισκομένων, σε περίπτωση που η Βουλή αποφασίσει την τροποποίηση του αναπεμφθέντος νόμου, ώστε όλο το ποσό από τις εισπράξεις του πλειστηριασμού δικαιωμάτων εκπομπής να διατίθεται για τους σκοπούς που καθορίζει η ισχύουσα νομοθεσία και επιπρόσθετα να περιληφθεί στους σκοπούς αυτούς ειδικότερη πρόνοια, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να δύναται να διαθέτει μεταξύ άλλων ποσά και στο ταμείο.

Τοποθετούμενος σε σχέση με τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι, παρ' όλο που η εισήγηση αυτή δεν αντίκειται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, τέτοια ρύθμιση προϋποθέτει τη συναίνεση της εκτελεστικής εξουσίας, ώστε αυτή να μην αντιβαίνει στις διατάξεις του συντάγματος.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος εξέφρασε τις επιφυλάξεις της κατά πόσο η εισήγηση αυτή θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και επισήμανε εκ νέου την ανάγκη διατήρησης της ευελιξίας του κράτους να αποφασίζει κατά περίπτωση, αναλόγως και των επικρατούσων συνθηκών, τον τρόπο αξιοποίησης των εσόδων αυτών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος καταθέτει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γιώργος Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα προσπαθήσω να πω λίγα πράγματα, γιατί εγώ θεωρώ ότι και μόνο που έγινε αυτή η αναπομπή είναι για τη Βουλή ο τρόπος που το χειρίζεται η κυβέρνηση προσβλητικός. Όπως θα ξέρετε, συζητούσαμε αυτή την πρόταση νόμου για επτά χρόνια. Είχαν την ευκαιρία η κυβέρνηση επανειλημμένα και η Νομική Υπηρεσία να τοποθετηθούν και απαντούσαν -υπάρχει στο Αρχείο της Βουλής αυτό- με αοριστολογίες και ουδέποτε αναφέρθηκαν στις ενστάσεις που είχαν τις νομοτεχνικές.

Έχετε μπροστά σας μία αναπομπή η οποία στηρίζεται κυρίως σε νομοτεχνικά ζητήματα. Θα μπορούσε κάποιος, αν τη δει νομοτεχνικά -λεπτομερειακά δηλαδή, στη λεπτομέρεια, τα τυπικά- να τη δεχτεί. Επιχειρήσαμε στην επιτροπή Περιβάλλοντος να έρθουμε σε ένα συμβιβασμό με την εκτελεστική εξουσία, αφού -όπως λέει και αυτή- σκοπός της είναι τα έσοδα από τη δημοπράτηση των ρύπων να κατευθύνονται πίσω στο περιβάλλον, πίσω στις ενέργειες για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Στάθηκε αδύνατο να συμβιβαστούν μαζί μας. Στάθηκε αδύνατο να βρεθεί μια συμβιβαστική λύση, για να αποδεχτούμε την αναπομπή βελτιώνοντας τη νομοθεσία, ώστε να είναι σύννομη με το σύνταγμα τουλάχιστον σε ένα σημείο το οποίο όντως έχει ένα μικρό πρόβλημα.

Ε, δε νομίζω ότι πρέπει να νομιμοποιήσω με την ψήφο μου μια τέτοια συμπεριφορά και ούτε θα τη νομιμοποιήσω. Εγώ θεωρώ ότι, εφόσον αυτό το κοινοβούλιο έχει τη βούληση τα έσοδα από τους ρύπους να επιστρέφουν στην προστασία του περιβάλλοντος, να επιστρέφουν σε αυτό που παράγει τα έσοδα, δηλαδή στην εξοικονόμηση της κατανάλωσης των ορυκτών καυσίμων, στην ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, να επιμένουμε στη νομοθεσία μας. Και ας έρθει η κυβέρνηση, αν θέλει, να την τροποποιήσει αυτή τη νομοθεσία όπως θέλει κρατώντας όμως αυτή τη βασική αρχή. Η επιμονή τους σηματοδοτεί την επιτυχία του Υπουργείου Οικονομικών, το οποίο επιμένει αυτά τα €4, €5, €6 εκατομ. το χρόνο -τα οποία στη συνέχεια θα γίνουν πολύ περισσότερα- να πηγαίνουν στον κρατικό κορβανά και να τα διαχειρίζεται όπως θέλει. Δηλαδή, όπως είπα επανειλημμένα τον τελευταίο καιρό, έχουμε δημιουργήσει σε αυτή τη χώρα, σε αυτό το σύστημα σατραπείες. Μία σατραπεία είναι το Υπουργείο Οικονομικών -κάθεται και ένας σατράπης με τα σατραπούθκια του και κάμνει ό,τι θέλει. Ενώ δέχονται όλοι τη λογική ότι αυτά τα λεφτά που έχουν να κάνουν με το περιβάλλον πρέπει να πηγαίνουν στο περιβάλλον, αφού από το περιβάλλον προέρχονται, επατήσαν πόδι, ανακαλύψαν, έτσι, δύο ή τρία προβλήματα νομοτεχνικά και καλούν μας να ψηφίσουμε μια αναπομπή. Ε, δε θα την ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ζαχαρίου, παρακαλώ.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Επί της ουσίας η θέση ότι τα λεφτά, τα έσοδα που έρχονται από το χρηματιστήριο ρύπων πρέπει να διατίθενται στην πράσινη ανάπτυξη είναι σωστή. Η διάθεση σε προκαθορισμένο τομέα της πράσινης ανάπτυξης είναι θέμα της εκτελεστικής εξουσίας, όμως εμείς ως επιτροπή Ενέργειας -το θέμα μας είναι στην επιτροπή Περιβάλλοντος- έχουμε ήδη δέσμευση -η υλοποίηση της οποίας φάνηκε από το καλοκαίρι- ότι τουλάχιστον το 50% θα διατίθεται στο ταμείο των ρύπων. Φέτος που είχαμε πρόβλημα με το ταμείο -ένεκα της μείωσης της τιμής των καυσίμων και συνεπεία αυτής μείωση των εσόδων του ταμείου των ΑΠΕ- ήδη μέρος από τα έσοδα του χρηματιστηρίου ρύπων έχει πάει στο συγκεκριμένο ταμείο, για να μπορέσει να επιβιώσει και τη φετινή χρονιά.

Έχει κατατεθεί στην επιτροπή Ενέργειας ένας συγκεκριμένος κατάλογος με το 50% των εσόδων από το χρηματιστήριο, τα οποία αυξάνονται έτος με έτος φτάνοντας στο 2020 με κάποια εκατομμύρια με τα οποία θα πριμοδοτείται το ταμείο των ΑΠΕ. Θεωρώ ότι η κίνηση και η πολιτική θέση της κυβέρνησης το τελευταίο διάστημα -που προηγουμένως δε μας έβαλλε φτιν και πρέπει να είμαστε ειλικρινείς- είναι προς τη θετική πλευρά. Ας αφήσουμε την εκτελεστική εξουσία να ασκήσει τις δικές της αρμοδιότητες βάσει του συντάγματος και είμαστε εδώ να το ξανασυζητήσουμε. Γι' αυτό θα υποστηρίξουμε αποδοχή της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δεν έχω να διαφωνήσω σε τίποτε με αυτά που έχουν λεχθεί από τους συναδέλφους μου ούτε από τον κ. Περδίκη ούτε από τον κ. Ζαχαρίου. Τα θέματα όμως, όπως είπε και ο κ. Περδίκης, είναι νομικής φύσεως. Εφόσον είναι νομικής φύσεως και η Νομική Υπηρεσία έρχεται και μας λέει «κύριοι, κατανοητό το σκεπτικό της νομοθεσίας που έχετε ψηφίσει, όμως, πρώτον, είναι αντισυνταγματικό, στη βάση συγκεκριμένου άρθρου που αυξάνει τις δαπάνες του κράτους, και, δεύτερον, αντίκειται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο με σαφείς αναφορές στα διάφορα άρθρα που αναφέρονται μέσα», εμείς θα περιμένουμε να δούμε τις δράσεις της κυβέρνησης στον τομέα τούτο. Τους το έχουμε υποδείξει και εκεί. Ξέρουμε ότι το 50% θα πηγαίνει στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μετά έχει άλλες εννέα δράσεις περιβαλλοντικού περιεχομένου, που πρέπει να πηγαίνουν τα υπόλοιπα χρήματα. Γι' αυτό το λόγο και για τους καθαρά τεχνικούς, νομικούς λόγους εμείς θα αποδεχτούμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Όχι.

Προχωρούμε στη λήψη απόφασης για την αναπομπή.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας γίνεται αποδεκτή.

Τα υπ' αριθμόν 2, 3, 4 και 5 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται: α. «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015», νομοσχέδιο, β. «Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009», πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, Γεώργιου Τάσου, Μαρίας Κυριακού, Γεώργιου Γεωργίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, γ. «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014», πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και κ. Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και δ. «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Σοφοκλή Φυττή -ήμουν στις αρχές, μετά αποχώρησα- βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, και Αντρέα Καυκαλιά και Νίκου Νικολαΐδη, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία ενός μητρώου στο οποίο θα καταγράφονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες αναφορικά με όλα τα φυσικά και

νομικά πρόσωπα και τους συνεταιρισμούς που ασχολούνται, επαγγελματικά ή μη, με τη γεωργική δραστηριότητα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία μητρώου στο οποίο θα καταγράφονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες για όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα, συμπεριλαμβανομένων και των συνεταιρισμών που ασχολούνται επαγγελματικά με την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία μητρώου στο οποίο θα καταγράφονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες για όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα, συμπεριλαμβανομένων και των συνεταιρισμών που ασχολούνται επαγγελματικά με την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι οι ρυθμίσεις ώστε να προστεθεί στις εξουσίες και αρμοδιότητες του Επιτρόπου Αγροτικών Πληρωμών η άσκηση ορισμένων νέων αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων που ενδέχεται να προκύψουν ως αποτέλεσμα της ψήφισης του υπ' αριθμόν 5 θέματος, που καθορίζει ως φορέα υλοποίησης, υπεύθυνο για την κατάρτιση και την τήρηση του μητρώου, τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τις υπ' αριθμόν 2, 3 και 4 προτάσεις νόμου σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 13^{ης} Μαρτίου και 4^{ης} Δεκεμβρίου 2014 και τις εν λόγω προτάσεις νόμου μαζί με το νομοσχέδιο στο χρονικό διάστημα μεταξύ 23^{ης} Απριλίου και 19^{ης} Νοεμβρίου 2015.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας), του Συνδέσμου Εργοδοτών Αλιείας (Τρατάρηδες), του Συνδέσμου Αλιέων Πολυδύναμων Αδειών Αλιείας Κύπρου (ΣΑΠΑΑΚ), του Συνδέσμου Πολυδύναμων Σκαφών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας Μικρών Σκαφών Περιοδικής Απασχόλησης, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνικής Αλιείας (ΠΑΣΥΕΡΑ), του Ομίλου Ερασιτεχνικής Αλιείας με Σκάφος, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνικής Αλιείας από την Ακτή και Διατήρησης της Θαλάσσιας Ζωής, του Παγκύπριου Συνδέσμου Θαλασσοκαλλιέργειας (ΠΑΣΥΘΑ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Αλιέων Κατηγορίας Γ (με σκάφος) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωπαϊκοί".

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία ενός μητρώου στο οποίο θα καταγράφονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες αναφορικά με όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα και τους συνεταιρισμούς που ασχολούνται, επαγγελματικά ή μη, με τη γεωργική δραστηριότητα.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή δικαιώματος εγγραφής στο μητρώο σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που ασκούν γεωργική δραστηριότητα.
2. Η ερμηνεία του όρου "γεωργική δραστηριότητα", με βάση την άσκηση της οποίας διενεργείται η εγγραφή στο μητρώο, ως οποιαδήποτε δραστηριότητα αποσκοπεί στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών

προϊόντων, στην παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας, στην παραγωγή παραδοσιακών προϊόντων και στην παροχή υπηρεσιών αγροτουρισμού.

3. Οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία εγγραφής των πιο πάνω αναφερόμενων προσώπων στο μητρώο.
4. Ο καθορισμός ειδικών κατηγοριών στο μητρώο.
5. Ο ορισμός του Τμήματος Γεωργίας ως φορέα υλοποίησης, ο οποίος θα είναι επιφορτισμένος με την κατάρτιση και την τήρηση του μητρώου.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, Γεώργιο Τάσου, Μαρία Κυριακού, Γεώργιο Γεωργίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και από τους πρώην βουλευτές κ. Λευτέρη Χριστοφόρου και Τάσο Μητσόπουλο, και της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή, Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και κ. Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία μητρώου στο οποίο θα καταγράφονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες για όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα, συμπεριλαμβανομένων και των συνεταιρισμών που ασχολούνται επαγγελματικά με την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων.

Ειδικότερα, με την υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή δικαιώματος εγγραφής στο μητρώο σε αγρότες ή αγροτικές εκμεταλλεύσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα της γεωργίας ή της κτηνοτροφίας, ύστερα από σχετικό αίτημά τους.
2. Οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία εγγραφής των πιο πάνω αναφερομένων στο μητρώο.
3. Η τήρηση ξεχωριστού μητρώου για τους αγρότες και τις αγροτικές εκμεταλλεύσεις, ανάλογα με το βαθμό δραστηριοποίησής τους στη γεωργία και την κτηνοτροφία, για σκοπούς κατοχύρωσης της δραστηριότητάς τους αυτής.
4. Η ανάθεση της κατάρτισης και της τήρησης του μητρώου στο Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Ειδικότερα, με την υπ' αριθμόν 3 πρόταση νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε τελικά από τους εισηγητές της, καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή δικαιώματος εγγραφής στο μητρώο σε φυσικά πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που ασχολούνται επαγγελματικά με την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας.
2. Οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία εγγραφής των πιο πάνω αναφερόμενων προσώπων στο μητρώο.
3. Ο καθορισμός ειδικών κατηγοριών του μητρώου.
4. Ο ορισμός του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών ως του φορέα υλοποίησης, ο οποίος θα είναι επιφορτισμένος με την κατάρτιση και την τήρηση του μητρώου.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή, Σοφοκλή Φυττή, Αντρέα Καυκαλιά και Νίκο Νικολαΐδη, είναι η τροποποίηση του περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, ώστε να προστεθεί στις εξουσίες και αρμοδιότητες του Επιτρόπου Αγροτικών Πληρωμών η άσκηση ορισμένων νέων αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων που ενδέχεται να προκύψουν ως αποτέλεσμα της ψήφισης της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου, η οποία καθορίζει ως φορέα υλοποίησης, υπεύθυνο για την κατάρτιση και την τήρηση του μητρώου τον ΚΟΑΠ. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση μη ψήφισης της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου, η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 4 κρίνεται άνευ αντικειμένου και ως εκ τούτου θα αποσυρθεί από τους εισηγητές της.

Επισημαίνεται ότι για την πιο πάνω πρόταση νόμου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ετοίμασε έκθεση για την ολομέλεια της Βουλής ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, της οποίας όμως η εξέταση και προώθηση αναβλήθηκαν με απόφαση της ολομέλειας.

Σημειώνεται ότι μετά την κατάθεση των πιο πάνω προτάσεων νόμου η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014» και κανονισμούς με τίτλο «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2014». Τα εν λόγω προτεινόμενα νομοθετήματα συζητήθηκαν ενώπιον της επιτροπής μαζί με τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου, λόγω της συνάφειας που είχαν μεταξύ τους, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από τις 13 Μαρτίου μέχρι και τις 4 Δεκεμβρίου 2014.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων εκφράστηκαν έντονοι προβληματισμοί από μέλη της επιτροπής και από τους εκπροσώπους των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Νέα Αγροτική Κίνηση” αναφορικά με τη φιλοσοφία του μητρώου, όπως αυτή αντικατοπτριζόταν στις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Ειδικότερα, οι αντιδράσεις και οι προβληματισμοί από μέλη της επιτροπής και από τους εκπροσώπους των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Νέα Αγροτική Κίνηση” αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου εστιάζονταν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στην παροχή δυνατότητας εγγραφής σε ειδική κατηγορία του μητρώου σε:
 - α. φυσικά πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα για την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή την παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας και παράλληλα παρέχουν υπηρεσίες αγροτουρισμού και
 - β. φυσικά πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στον τομέα της παραγωγής προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας.
2. Στη μη παροχή δυνατότητας εγγραφής σε ειδικές κατηγορίες του μητρώου:
 - α. των αγροτών που ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων με βάση το υψόμετρο της κοινότητας στην οποία έχουν τη μόνιμη κατοικία τους,
 - β. των φυσικών προσώπων που ασκούν μη επαγγελματική δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή την παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας και
 - γ. των φυσικών προσώπων που ασκούν παραδοσιακά επαγγέλματα.
3. Στην προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο υποχρέωση των ενδιαφερομένων για εγγραφή στο μητρώο φυσικών προσώπων τα οποία ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα στον τομέα της παραγωγής γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή της παραγωγής προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας και παράλληλα απασχολούνται αυτοτελώς και σε άλλο επάγγελμα να καταβάλλουν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αυτοτελώς εργαζόμενοι γεωργοί ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές.
4. Στον ορισμό του Τμήματος Γεωργίας ως φορέα υλοποίησης του μητρώου αντί για τον ΚΟΑΠ.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω αντιδράσεις και προβληματισμούς, έκρινε σκόπιμο να αποσύρει το εν λόγω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς και να επανέλθει με την κατάθεση νέων αναθεωρημένων κειμένων τους, ώστε να επιτευχθεί η κατά το δυνατόν μεγαλύτερη σύγκλιση απόψεων.

Συγκεκριμένα, η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε ενώπιον της Βουλής στις 27 Μαρτίου 2015 το υπ’ αριθμόν 1 υπό εξέταση νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015» και τους κανονισμούς με τίτλο «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2015».

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, είναι ο καθορισμός των εντύπων αίτησης που θα υποβάλλονται στο φορέα υλοποίησης για σκοπούς εγγραφής στο μητρώο, καθώς και της χρονικής περιόδου μέσα στην οποία δύναται να υποβάλλονται τα εν λόγω έντυπα.

Σημειώνεται ότι, παρ’ όλο που οι προτεινόμενοι κανονισμοί συζητήθηκαν μαζί με το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, για συνταγματικούς λόγους οι σχετικοί κανονισμοί θα προωθηθούν για έγκριση από την ολομέλεια της Βουλής σε μεταγενέστερη συνεδρία της και εφόσον ψηφιστεί το υπό συζήτηση νομοσχέδιο σε νόμο.

Στα πλαίσια της εξέτασης από την επιτροπή του υπό αναφορά νομοσχεδίου, των προτάσεων νόμου και των σχετικών κανονισμών, ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δήλωσε ότι η δημιουργία μητρώου, όπως αυτό προβλέπεται μέσα από τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, αποτελεί ένα σημαντικό βήμα που στοχεύει στην κατοχύρωση του αγροτικού επαγγέλματος και ικανοποιεί ένα διαχρονικό αίτημα των αγροτικών οργανώσεων. Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι το προτεινόμενο μητρώο θα αποτελεί μία βάση δεδομένων, σύμφωνα με την οποία θα καταγράφεται και θα διαχωρίζεται επαρκώς κάθε είδος γεωργικής δραστηριότητας, επαγγελματικής ή μη, με απώτερο σκοπό αυτό να λειτουργεί ως εργαλείο άσκησης στοχευμένης πολιτικής και παροχής ωφελημάτων. Για το λόγο αυτό, καθώς και για την αποφυγή κινδύνου ενδεχόμενης απώλειας οποιουδήποτε κονδυλίου ή αδυναμίας εφαρμογής μέτρων αγροτικής πολιτικής, ο ίδιος υποστήριξε ότι παρίσταται άμεση ανάγκη ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου. Ωστόσο, ο υπουργός διευκρίνισε ότι η καταγραφή οποιασδήποτε δραστηριότητας σε ειδική κατηγορία στο μητρώο δεν προκαθορίζει την παροχή ωφελημάτων ή επιδομάτων σ’ όσους ασκούν την εν λόγω δραστηριότητα. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι ο κύριος λόγος για τον οποίο με το νομοσχέδιο ορίζεται ως φορέας υλοποίησης του μητρώου το Τμήμα Γεωργίας και όχι ο ΚΟΑΠ, παρά το γεγονός ότι αρκετά από τα απαραίτητα στοιχεία για

εγγραφή στο μητρώο κατέχονται από τον ΚΟΑΠ, είναι ότι το εν λόγω μητρώο θα αξιοποιείται από την εκτελεστική εξουσία για σκοπούς άσκησης πολιτικής.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας επισήμανε ότι το εν λόγω τμήμα, ως ο προτεινόμενος φορέας υλοποίησης του μητρώου, ενδεχομένως να χρειαστεί ένα διάστημα προσαρμογής στις νέες αρμοδιότητες που θα προκύψουν από την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθώς και αναβάθμιση του λογισμικού συστήματος του τμήματος. Ως εκ τούτου, η ίδια δήλωσε ότι παρίσταται ανάγκη άμεσης ψήφισης του νομοσχεδίου, ώστε να μην υπάρξει πρόσθετη καθυστέρηση στην υλοποίηση και εφαρμογή του σχετικού μητρώου.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συμφώνησε με την προτεινόμενη δημιουργία ειδικής κατηγορίας για εγγραφή στο μητρώο που να περιλαμβάνει φυσικά πρόσωπα που ασκούν παραδοσιακά επαγγέλματα και επισήμανε ότι ανάλογη καταγραφή αυτών των προσώπων και δραστηριοτήτων διεξάγεται ήδη και από την υπηρεσία που εκπροσωπεί. Ωστόσο, η ίδια ανέφερε ότι το σχετικό παράρτημα στο οποίο καθορίζονται αυτά τα επαγγέλματα ενδεχομένως να χρήζει επιμέρους βελτιώσεων.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Νέα Αγροτική Κίνηση” εξέφρασαν την κάθετη διαφωνία τους με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και υποστήριξαν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επιτυγχάνουν το στόχο της κατοχύρωσης των επαγγελματιών αγροτών. Ειδικότερα, οι ίδιοι τόνισαν ότι στο μητρώο πρέπει να καταγράφεται αποκλειστικά η επαγγελματική δραστηριότητα των αμιγώς απασχολούμενων γεωργών και οποιεσδήποτε άλλες δραστηριότητες να καταγράφονται μέσω άλλης διαδικασίας και μέσα σε ξεχωριστό μητρώο. Περαιτέρω, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι δε διεξήχθη η ενδεδειγμένη διαβούλευση με τις αγροτικές οργανώσεις πριν και κατά τη σύνταξη του νομοσχεδίου και οι απόψεις τους ως επί το πλείστον δεν εισακούστηκαν. Συναφώς, οι ίδιοι εξέφρασαν την άποψη ότι οι πρόνοιες της υπ’ αριθμόν 3 πρότασης νόμου ανταποκρίνονται στις ανάγκες του αγροτικού κόσμου και ως εκ τούτου εξέφρασαν την υποστήριξή τους στην ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός” συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ανέφεραν ότι η δημιουργία μητρώου στο οποίο θα καταγράφεται η γεωργική δραστηριότητα στο σύνολό της είναι ένα σημαντικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Ωστόσο, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι κάποιες από τις προϋποθέσεις που προτείνονται για σκοπούς εγγραφής στο μητρώο ενδεχομένως να χρήζουν βελτιώσεων. Όμως, όπως οι ίδιοι πρόσθεσαν, το πιο σημαντικό είναι η άσκηση στοχευμένης αγροτικής πολιτικής, η οποία θα επιτυγχάνεται μέσω του μητρώου.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας), του Συνδέσμου Πολυδύναμων Σκαφών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Αλιέων Κατηγορίας Γ (με σκάφος) υποστήριξαν ότι οι προτεινόμενες ειδικές κατηγορίες για εγγραφή στο μητρώο που περιλαμβάνουν τους επαγγελματίες αλιείς συμβάλλουν στην κατοχύρωση του εν λόγω επαγγέλματος και τόνισαν ότι η κατηγοριοποίηση που περιλαμβάνεται στο μητρώο αυτό, ώστε να διασφαλίζεται ο επαρκής διαχωρισμός μεταξύ των επαγγελματιών και των ερασιτεχνών αλιέων, είναι σημαντική.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΑΠ επισήμανε ότι η εκτελεστική εξουσία είχε εξετάσει στο παρελθόν το ενδεχόμενο ορισμού του ΚΟΑΠ ως φορέα υλοποίησης του μητρώου και ο οργανισμός έκανε την ανάλογη προετοιμασία, για να έχει τη δυνατότητα να ανταποκριθεί σ’ αυτά τα καθήκοντα. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι ο ΚΟΑΠ ως ανεξάρτητος οργανισμός έχει την απαραίτητη τεχνογνωσία και υποδομή για να συνεισφέρει στην υλοποίηση του μητρώου, είτε ως φορέας υλοποίησης είτε ως υποστηρικτική μονάδα.

Η εκπρόσωπος του ΚΟΤ δήλωσε ότι δε φέρει ένσταση στην προτεινόμενη ειδική κατηγορία για εγγραφή στο μητρώο που να περιλαμβάνει φυσικά πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που ασκούν δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή στην παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας ή στην παραγωγή παραδοσιακών προϊόντων και παράλληλα παρέχουν υπηρεσίες αγροτουρισμού. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι ο οργανισμός καταγραφεί σε δικό του μητρώο τις εν λόγω υπηρεσίες στο σύνολό τους, χωρίς να περιορίζεται στη σύνδεση των υπηρεσιών αγροτουρισμού με τη δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή στην παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας ή στην παραγωγή παραδοσιακών προϊόντων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα θέματα:

1. Η πιθανότητα με την παροχή δυνατότητας εγγραφής σε ειδική κατηγορία του μητρώου σε φυσικά πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που ασκούν επαγγελματική ή μη δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή στην παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας ή στην παραγωγή παραδοσιακών προϊόντων και παράλληλα παρέχουν υπηρεσίες αγροτουρισμού να δίνεται ενδεχομένως το δικαίωμα καταχώρισης στο μητρώο σε παροχείς τουριστικών υπηρεσιών που ασκούν υποτυπώδη δραστηριότητα σχετιζόμενη με τη γεωργία. Τοποθετούμενοι επί του

εν λόγω προβληματισμού, οι εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων υποστήριξαν ότι οι σχετικές πρόνοιες διασφαλίζουν ότι όσοι εγγραφούν στην εν λόγω κατηγορία του μητρώου θα ασκούν ουσιαστική γεωργική δραστηριότητα και ότι στην κατηγορία αυτή θα περιλαμβάνονται μόνο μικρής κλίμακας παροχές υπηρεσιών αγροτουρισμού. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι από τις υπηρεσίες αγροτουρισμού θα εξαιρείται η τουριστική δραστηριότητα που σχετίζεται με ακτοπλοϊκά επιβατικά σκάφη, καταλύματα διαμονής και επιχειρήσεις σίτισης που δεν είναι άμεσα συνδεδεμένες με τη γεωργική δραστηριότητα της εκμετάλλευσης.

2. Η επιβολή υποχρέωσης σε ενδιαφερόμενα για εγγραφή στο μητρώο φυσικά πρόσωπα τα οποία ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή στην παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας και επιπρόσθετα απασχολούνται αυτοτελώς και σε άλλο επάγγελμα να καταβάλλουν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αυτοτελώς εργαζόμενοι γεωργοί ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές. Σημειώνεται ότι, όπως ενημέρωσε συναφώς την Επιτροπή η εκπρόσωπος του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σύμφωνα με τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο, πρόσωπο που απασχολείται ως αυτοτελώς εργαζόμενος σε πέραν του ενός επάγγελμα καταβάλλει εισφορές στην επαγγελματική κατηγορία που έχει το πιο υψηλό κατώτατο εβδομαδιαίο ποσό ασφαλιστέων αποδοχών (τεκμαρτό εισόδημα). Συνεπώς, η εν λόγω πρόνοια ενδεχομένως να αποκλείει τέτοια πρόσωπα που έχουν χαμηλά εισοδήματα από την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητάς τους στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή την παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας, καθότι δε θα πληρούν την πιο πάνω υποχρέωση.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, κατά πλειοψηφία των μελών της και σε συνεργασία με τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, επέφερε τροποποιήσεις στο κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, οι οποίες συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στην προσθήκη νέων ορισμών για τους όρους “εισόδημα” και “μόνιμη κατοικία” για σκοπούς καλύτερης διασαφήνισης των προνοιών του νομοσχεδίου.
2. Στην προσθήκη στο νομοσχέδιο πρόνοιας η οποία υποχρεώνει τα φυσικά πρόσωπα που καταβάλλουν εισφορές αποκλειστικά ως αυτοτελώς εργαζόμενοι γεωργοί ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές να έχουν μέσο όρο εισοδημάτων από την άσκηση της γεωργικής τους δραστηριότητας που να ανέρχεται τουλάχιστον στο 80% των συνολικών εισοδημάτων τους κατά τα τελευταία τρία χρόνια που ελέγχθηκαν από το Τμήμα Φορολογίας πριν από την ημερομηνία υποβολής σχετικής αίτησης για εγγραφή στο Μητρώο.
3. Στη διαμόρφωση της πρόνοιας του νομοσχεδίου που υποχρεώνει τα ενδιαφερόμενα για εγγραφή στο Μητρώο φυσικά πρόσωπα τα οποία ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα στη γεωργία και απασχολούνται επιπρόσθετα και σε άλλο επάγγελμα να καταβάλλουν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αυτοτελώς εργαζόμενοι γεωργοί ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές, έτσι ώστε να δίνεται η δυνατότητα στα εν λόγω πρόσωπα να καταβάλλουν εισφορές είτε ως αυτοτελώς εργαζόμενοι γεωργοί ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές είτε για την άσκηση οποιουδήποτε άλλου επάγγελματος.
4. Στην προσθήκη στο νομοσχέδιο προνοιών με τις οποίες διευκρινίζεται ότι ο φορέας υλοποίησης δύναται να ελέγχει και να επαληθεύει τα στοιχεία των εγγεγραμμένων στο Μητρώο αγρωτών, όταν και όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο από το φορέα υλοποίησης.
5. Στην προσθήκη πρόνοιας στο νομοσχέδιο με την οποία δίνεται η δυνατότητα στο φορέα υλοποίησης, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι για οποιοδήποτε λόγο μεταβληθούν τα στοιχεία εγγεγραμμένου αγρότη, να τον μεταφέρει αυτεπάγγελα από μια κατηγορία του Μητρώου σε άλλη κατόπιν σχετικής ενημέρωσής του.
6. Στην προσθήκη πρόνοιας στο νομοσχέδιο με την οποία προβλέπεται ότι ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δύναται, μετά από διαβουλεύσεις με τις αγροτικές οργανώσεις, να εκδίδει διατάγματα δυνάμει των προνοιών του νομοσχεδίου.
7. Στην τροποποίηση του παραρτήματος του νομοσχεδίου με την προσθήκη σε αυτό συγκεκριμένων παραδοσιακών επαγγελμάτων, έτσι ώστε να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι, παράλληλα με το κείμενο του νομοσχεδίου, διαμορφώθηκε κατά αντίστοιχο τρόπο το κείμενο της υπ’ αριθμόν 3 πρότασης νόμου, ώστε αυτή να συνάδει με τις υπ’ αριθμόν 1 έως 5 πιο πάνω αναφερόμενες τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Όσον αφορά το υπ’ αριθμόν 1 νομοσχέδιο, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από την ίδια σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

2. Όσον αφορά την υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου, ο ένας εκ των εισηγητών της εξέφρασε την πρόθεση να την αποσύρει σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο. Ως εκ τούτου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
3. Όσον αφορά την υπ' αριθμόν 3 πρόταση νόμου, ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισής της σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν κατά της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

4. Όσον αφορά την υπ' αριθμόν 4 πρόταση νόμου, ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισής της σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν κατά της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015.
2. Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
4. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γιαννάκης Γαβριήλ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δημιουργία μητρώου γεωργών ήταν ένα πάγιο και διαχρονικό αίτημα του αγροτικού κινήματος. Στόχος του είναι το μητρώο να αποτελέσει αφενός μια μορφή κατοχύρωσης του επαγγέλματος του γεωργού, αφετέρου να γίνει το εργαλείο εκείνο για άσκηση στοχευμένης αγροτικής πολιτικής από την εκάστοτε κυβέρνηση.

Προτού καταθέσω τη θέση του ΑΚΕΛ επί του θέματος, θεωρώ χρήσιμο να επαναλάβω σε αδρές γραμμές το ιστορικό συζήτησης του θέματος ενώπιον της επιτροπής Γεωργίας και το πώς φτάσαμε στα σχέδια νόμου που έχει σήμερα ενώπιόν της η ολομέλεια.

Το μητρώο γεωργών πήρε για πρώτη φορά τη μορφή νομοσχεδίου το 2012, όταν επί προηγούμενης κυβέρνησης κατατέθηκε σε ειδικό νομοσχέδιο. Δε θα αναλύσω τους λόγους, το πώς και το γιατί, αλλά, παρότι εκείνο το νομοσχέδιο έφτασε μέχρι και εδώ στην ολομέλεια, δεν κατέστη δυνατή η ψήφισή του. Οφείλω όμως να υπενθυμίσω ότι ήταν προϊόν κοινωνικού διαλόγου και είχε την ομόφωνη στήριξη του αγροτικού κινήματος.

Η κυβέρνηση Αναστασιάδη απέσυρε εκείνο το νομοσχέδιο το Μάρτιο του 2013, όπως άλλωστε είχε κάθε δικαίωμα να πράξει, προκειμένου να επανεξετάσει το θέμα, επανήλθε όμως ένα ολόκληρο χρόνο μετά και αφότου είχε ήδη κατατεθεί η σχετική πρόταση από το ΑΚΕΛ, καταθέτοντας το νομοσχέδιο που, με τις αλλαγές που επήλθαν κατά την εξέτασή του ενώπιον της επιτροπής Γεωργίας, βρίσκεται σήμερα ενώπιον της ολομέλειας. Δυστυχώς, το περιεχόμενο του νομοσχεδίου που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας δεν ανταποκρίνεται ούτε στις προσδοκίες μας ως ΑΚΕΛ ούτε όμως και στις προσδοκίες του αγροτικού κινήματος, καθώς η πλειοψηφία των αγροτικών οργανώσεων διαφωνεί κάθετα με αυτό. Τολμώ μάλιστα να πω ότι ο τίτλος του νομοσχεδίου δεν αντικατοπτρίζει σε καμιά περίπτωση το περιεχόμενό του!

Στο νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας περιλαμβάνονται σχεδόν οι πάντες! Μεταξύ αυτών, επαγγελματίες, ημιεπαγγελματίες και ερασιτέχνες γεωργοί, επαγγελματίες και ερασιτέχνες αλιείς, πρόσωπα που ασκούν παραδοσιακά επαγγέλματα που ουδεμία σχέση έχουν με τη γεωργοκτηνοτροφία, όπως καταγράφονται σε παράρτημα του νομοσχεδίου, αγροτουριστικές επιχειρήσεις, καθώς και πρόσωπα που ασχολούνται με τη μεταποίηση και παρασκευάζουν παραδοσιακά προϊόντα διατροφής.

Ως ΑΚΕΛ έχουμε επανειλημμένα διατυπώσει την άποψη ότι στο μητρώο αυτό, για να είναι αποτελεσματικό και χρήσιμο, πρέπει να περιλαμβάνονται αποκλειστικά πρόσωπα, φυσικά ή νομικά, που ασχολούνται αποκλειστικά με την πρωτογενή παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και προϊόντων αλιείας μόνο. Είμαστε θετικοί και έτοιμοι να συζητήσουμε και τη δημιουργία και άλλων μητρώων για άλλες κατηγορίες επαγγελματιών, νοούμενου ότι υφίσταται ανάγκη άσκησης στοχευμένης πολιτικής και στήριξης, όχι όμως μέσα από αυτό το μητρώο και με τον αποσπασματικό και πρόχειρο τρόπο που αυτό επιχειρείται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, χωρίς σαφή κριτήρια και με τον κίνδυνο να μην επιτευχθεί ο αρχικός επιδιωκόμενος στόχος, που είναι η στοχευμένη στήριξη του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα. Ενδεικτικό των όσων προανέφερα είναι η συμπερίληψη στο μητρώο επαγγελματιών για τα οποία αρμοδιότητα έχουν άλλα υπουργεία και ενδεχομένως να υπάρχει και σύγκρουση αρμοδιοτήτων. Συμπεριλαμβάνονται επίσης επαγγέλματα τα οποία δεν έχουν καμιά σχέση με το γεωργικό επάγγελμα και για τα οποία δεν απαιτείται καμιά προϋπόθεση ή κριτήριο εγγραφής, την ίδια στιγμή που για τους επαγγελματίες γεωργούς, στους οποίους υποτίθεται απευθύνεται το μητρώο, υπάρχουν, και σωστά τίθενται, αυστηρότατα κριτήρια και προϋποθέσεις απόδειξης εισοδημάτων από τη γεωργία. Ο αγροτουρισμός, για παράδειγμα, είναι ένας πολύ υποσχόμενος τομέας στον οποίο πρέπει να επενδύσουμε και να δώσουμε ιδιαίτερη έμφαση, μέσα όμως από τους αρμόδιους φορείς, που είναι ο ΚΟΤ και το Υπουργείο Εμπορείου, οι οποίοι ήδη τηρούν, όπως μας ενημέρωσαν, σχετικό μητρώο. Είναι τουλάχιστον παραδοξότητα να επιχειρείται κάτι τέτοιο μέσα από αυτό το μητρώο, για το οποίο αρμόδιος φορέας είναι το Τμήμα Γεωργίας, και με κίνδυνο να παρεισφρήσουν στο μητρώο επιχειρήσεις με υποτυπώδη γεωργική δραστηριότητα.

Λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω προβληματισμών, το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει το προτεινόμενο νομοσχέδιο με αριθμό 2, καθώς και την πρόταση νόμου με αριθμό 3 και θέτει ενώπιον του σώματος για ψήφιση την πρόταση νόμου με αριθμό 4, η οποία υπογράφεται από το ΑΚΕΛ και την ΕΔΕΚ. Η πρόταση τυγχάνει της στήριξης του αγροτικού κινήματος και προβλέπει την εγγραφή στο μητρώο στη βάση κριτηρίων αμιγώς όσων απασχολούνται με την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και προϊόντων αλιείας. Παράλληλα, θέτουμε ενώπιον της ολομέλειας την υπ' αριθμόν 5 πρόταση νόμου, με την οποία προστίθενται στις αρμοδιότητες του ΚΟΑΠ η κατάρτιση του μητρώου. Ο ΚΟΑΠ διαθέτει το απαραίτητο λογισμικό και τη βάση δεδομένων, για να ανταποκριθεί στην αρμοδιότητα αυτή.

Θα τοποθετηθώ και για τις τροπολογίες. Όσον αφορά τις τροπολογίες, ως ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ και θα καταψηφίσουμε τις υπόλοιπες τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Χατζηγιάννης, παρακαλώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε απέναντί μας ένα νομοσχέδιο από πλευράς της κυβέρνησης, το οποίο, ουσιαστικά, νομοσχέδιο είναι παράγωγο μιας μακράς διαβούλευσης. Ειρήσθω εν παρόδω, θα πρέπει να τονίσουμε ότι ετούτο το νομοσχέδιο πέρασε από τέσσερα Υπουργικά Συμβούλια ως απόφαση. Η μακρά διαβούλευση που έχει λάβει χώρα, έχει συμπεριλάβει όλες ουσιαστικά τις απόψεις και εισηγήσεις. Ποτέ στην ιστορία αυτής της επιτροπής δεν υπήρξε μακρότερη διαβούλευση, προκειμένου να ολοκληρωθεί ένα νομοσχέδιο και να βρισκεται ενώπιόν μας. Εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός την υπ' αριθμόν 3 πρόταση νόμου την αποσύρουμε. Θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, θα καταψηφίσουμε τις προτάσεις νόμου του ΑΚΕΛ, καθώς και την πρόταση νόμου που ουσιαστικά εκχωρεί το δικαίωμα διαχείρισης, ως αρμόδια αρχή, στον ΚΟΑΠ, αντί στο Τμήμα Γεωργίας. Είναι εδώ πρωτόγνωρο να προσπαθήσουμε να επιβάλουμε στην εκτελεστική εξουσία ποιος θα είναι ο φορέας διαχείρισης μιας νομοθεσίας.

Και τι είναι το κρατικό νομοσχέδιο; Ουσιαστικά το κρατικό νομοσχέδιο είναι μια απάντηση στη μέχρι σήμερα γραφειοκρατία που υπήρχε. Δημιουργούνται πίνακες, όπου έκαστος ο οποίος επιθυμεί να εγγραφεί στο μητρώο επιλέγει σε ποια κατηγορία και, αν και εφόσον πληρούνται τα πολύ ακριβή καθορισμένα κριτήρια τα οποία βρίσκονται στη νομοθεσία, τότε κατατάσσεται σε αυτό το μητρώο. Και ο αρμόδιος υπουργός ή ο

εκάστοτε υπουργός μπορεί να ασκεί εκείνη την αγροτική πολιτική στη βάση αυτών των πινάκων, αυτής της κατηγοριοποίησης.

Σίγουρα είναι ιστορική η πρόκληση την οποία έχουμε απέναντί μας. Ιστορική, από την άποψη του εγχειρήματος ότι για πρώτη φορά γίνεται προσπάθεια να χαρτογραφηθεί στο σύνολό της η γεωργική παραγωγή. Γιατί εδώ είναι το μεγάλο το σημείο: Η μεγαλύτερη φοροδιαφυγή που διεξαγόταν ήταν η δεύτερη ή η παράλληλη δραστηριότητα στο γεωργικό ή στο γεωργοκτηνοτροφικό τομέα. Τώρα έκαστος ο οποίος θα εισέλθει σε αυτό το μητρώο έχει υποχρέωση να παραθέτει τα φορολογικά του στοιχεία. Αυτό από μόνο του δηλοί τη σοβαρότητα και την ολοκλήρωση που έχει το νομοσχέδιο. Συλλέγει λοιπόν -ο σκοπός του μητρώου- και καταγράφει όλες τις αλφαριθμητικές και χαρτογραφικές πληροφορίες των αγροτών με σκοπό να ασκείται γεωργική πολιτική στοχευμένη. Να σας θυμίσω τι είχε γίνει, όταν πριν από κάποια χρόνια υπήρξε ανομβρία και €80 εκατομ., ολόκληρα, δόθηκαν στον οποιονδήποτε, χωρίς την οποιαδήποτε στόχευση; Και ερωτώ τους πραγματικούς γεωργούς: Πόσοι ήταν αυτοί οι οποίοι έτυχαν εκείνου του βοηθήματος τότε; Γιατί απλούστατα δεν υπάρχουν πουθενά στοιχεία, αν δε γίνει το μητρώο, πάνω στην ακρίβεια και όχι πάνω στη δήλωση.

Και ποια, λοιπόν, θα είναι η διαδικασία; Εγώ που θα αιτηθώ να εγγραφώ σε έναν πίνακα, θα εκχωρήσω με μια απλή αίτηση και δε θα υπάρξει σε καμιά περίπτωση εκείνη η γραφειοκρατική προσέγγιση ότι θα πρέπει να τρέχω να μαζεύω δικαιολογητικά και βεβαιώσεις, βεβαιώσεις κατά το δοκούν, παρά μόνο θα υπογράψω μια εκχώρηση του δικαιώματος για τα προσωπικά μου δεδομένα, θα αναγράψω τους αριθμούς φορολογικής δήλωσης, δήλωσης ΦΠΑ, καθώς και αριθμό κοινωνικών ασφαλίσεων και ΚΟΑΠ, και απλούστατα το σύστημα θα δουλεύει με μηδέν βαθμό γραφειοκρατίας.

Γιατί -και εδώ είναι το μεγάλο σημείο- γιατί να έχουν μπει διάφορες κατηγορίες ή γιατί να δημιουργήσουμε διάφορες κατηγορίες αγροτών; Απλούστατα, γιατί χρειάζεται να έχουμε στοιχεία για όλες τις κατηγορίες, γιατί χρειαζόμαστε να στηρίξουμε στοχευμένα, και ανά είδος, αλλά και ανά κατηγορία, τον αγροτικό κόσμο ή την αγροτική δραστηριότητα. Δε θα πληρώνει κανένα τέλος κάποιος ο οποίος θα υποβάλλει τη συγκεκριμένη αίτηση, γιατί απλούστατα μία θα είναι η αίτηση. Δημιουργήθηκαν κατηγορίες. Το αγροτικό κίνημα ουσιαστικά... Και συγχαίρω και την ΠΕΚ προχθές για την εξάλειψη του τελευταίου κωλύματος ή εμποδίου και έγινε αποδεκτή και η συμπερίληψη και των ψαράδων και των μελισσοπαραγωγών και εκείνων των αγροτών οι οποίοι βρίσκονται σε ένα υψόμετρο από 390μ. και άνω και μάλιστα μπαίνουν μέσα στο μητρώο με τις ίδιες ακριβώς προϋποθέσεις. Εισέρχονται στο μητρώο -και εδώ είναι και κομμάτι της τροπολογίας- και οι εγκλωβισμένοι μας, καθώς και τα παραδοσιακά, καθώς και οι μη επαγγελματίες, η μερική απασχόληση. Δεν είναι όμως στον ίδιο πίνακα! Πρόκειται για εντελώς διαφορετικούς πίνακες, εντελώς διαφορετικές καταστάσεις αγροτών ή αγροτικών εκμεταλλεύσεων. Μια άλλη κατηγορία είναι, και ξεκινώ από την αρχή, είναι οι αμιγώς καθαροί γεωργοί των οποίων η δραστηριότητά τους αποφέρει 80% και πάνω των εισοδημάτων τους. Η δεύτερη είναι αυτοί των 50% και πάνω, η τρίτη είναι αυτοί που είναι 25% και πάνω. Όμως, με δύο μητρώα, με βάση και την εισήγηση της ΠΕΚ, με δύο λοιπόν μητρώα συμπεριλαμβάνονται στο πρώτο πραγματικό μητρώο οι πραγματικοί γεωργοί. Άρα λοιπόν έχουμε ένα ισχυρό εργαλείο που διαχωρίζει τους πραγματικούς γεωργούς και έχουμε και ένα δεύτερο εργαλείο το οποίο καταγράφει όλες τις υπόλοιπες κατηγορίες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φιλοσοφία...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Για χρόνια, κύριο χαρακτηριστικό της αγροτικής πολιτικής ήταν ο πολυλειτουργικός χαρακτήρας που θα έπρεπε να ακολουθήσουμε, προκειμένου να ενισχύεται το αγροτικό εισόδημα. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο πρέπει να δημιουργηθούν εκείνες οι συνθήκες που θα δίνουν τη δυνατότητα συμπλήρωσης του αγροτικού εισοδήματος από εξωγεωργικό επάγγελμα. Και για μας η φιλοσοφία μας είναι ότι είναι καλοδεχούμενη η οποιαδήποτε συμπλήρωση, σε αντίθεση με την άλλη φιλοσοφία, η οποία ουσιαστικά θέλει να διατηρεί το αγροτικό εισόδημα ως πάρεργο και να συμπληρώνει όλα τα υπόλοιπα. Γι' αυτό εμείς λέμε ότι στοχεύουμε μέσα απ' αυτό το νομοσχέδιο να πετύχουμε πολιτικές στοχευμένες, πολιτικές που θα δύναται ο εκάστοτε υπουργός να ακολουθεί για κάθε πίνακα, να παταχθεί η φοροδιαφυγή από τους πειρατές, να ενισχυθεί η καινοτομία, να παταχθεί η γραφειοκρατία, να ενισχυθεί ο επαγγελματισμός και, πάνω απ' όλα, θα το επαναλάβω, να διασφαλίσουμε το πολυλειτουργικό μοντέλο ως κόρη οφθαλμού.

Αγαπητοί συνάδελφοι, οι τροπολογίες του ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ έχουν να κάνουν με το διαχωρισμό των πινάκων αυτών σε δύο μητρώα. Οι τροπολογίες οι οποίες είναι από εμένα έχουν απλώς τεχνικό χαρακτήρα, και προνοούν ότι οι εταιρείες θα πρέπει να αποδεικνύουν, να τεκμηριώνουν, ότι η γεωργική τους

δραστηριότητα είναι αποκλειστικά γεωργική, για να μην υπάρχει ανάμειξη εισοδημάτων ή εκμετάλλευση από τυχόν άλλες επιχειρήσεις που κάνουν οτιδήποτε άλλο και να το αναμειγνύουν με τη γεωργική δραστηριότητα.

Επίσης, για όλους τους ερασιτέχνες οι οποίοι θα μπορούν να εγγραφούν στο μητρώο -και αυτό είναι το δεύτερο σκέλος της τροπολογίας μου- αφορά την υποχρέωση ότι έκαστος ο οποίος θα μπει σ' αυτό το μητρώο, σε σχέση με τους ερασιτέχνες, θα πρέπει να έχει φορολογική δήλωση ή φορολογικό φάκελο. Αυτή την τροπολογία θα έχετε ενώπιόν σας να την ψηφίσετε ή να την καταψηφίσετε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το μητρώο αγροτών είναι μια αναγκαιότητα. Είναι μια ιστορική στιγμή σήμερα. Αυτή την προσδοκία, αυτή τη στιγμή την περιμέναμε για πάρα πολλά χρόνια και είμαστε υποχρεωμένοι να ευχαριστήσουμε για τη συνεργασία όλους εκείνους που στο πλαίσιο της επιτροπής, καθώς και τη γραμματεία για το τεράστιο αυτό έργο, όλους εκείνους οι οποίοι με τις εισηγήσεις τους έχουν διαμορφώσει ένα πλαίσιο το οποίο έχουμε ενώπιόν μας προς ψήφιση ή καταψήφιση, καθώς επίσης να συγχαρούμε και τον υπουργό για την ετοιμότητά του και για το γεγονός ότι όχι μόνο αποδέχτηκε κατ' επανάληψη να ενισχύσει τη διαβούλευση, αλλά και να το πάρει δύο φορές στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Να 'στε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, έχει σειρά ο κ. Συλλούρης και μετά θα πάρω εγώ το λόγο και μετά ο κ. Μισός.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Από τη θέση μου και πολύ σύντομα για τις τροπολογίες.

Είχα περίπου πεισθεί πριν λίγο, και είχα σκοπό να τις αποσύρω, ότι υπήρξε γενικότερη συναίνεση, αλλά φαίνεται ότι αυτό δεν υπάρχει, άρα δεν αποσύρω τις τροπολογίες μου.

Η πρώτη έχει να κάνει, για να είμαστε πρακτικοί και συγκεκριμένοι, με τη μείωση από το 30% στο 10% στη συμμετοχή, διότι, αν αυτό δε γίνει, θα έχουμε πρόβλημα με τους φρουτοπαραγωγούς και ιδιαίτερα στις ορεινές περιοχές.

Η δεύτερη είναι η προϋπόθεση που μπαίνει ότι κάποιος, για να δικαιούται, κάποιος γεωργός, για να δικαιούται, πρέπει η εταιρεία ή ξέρω 'γώ να είναι λήπτης εκταρικής επιδότησης. Ξέρουμε πολύ καλά ότι κάποιοι αποκλείονται από εκταρική επιδότηση ακόμα και για ένα πρόστιμο.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Μπαίνει σε άλλο πίνακα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μπαίνει σε άλλο πίνακα. Να τα έχουμε μέσα και μετά να τα κρίνει η πολιτική. Αν η φιλοσοφία μας είναι ότι κάμνουμε το αρχείο πληθυσμού, για να διαμορφώνουμε πολιτικές στη βάση των δεδομένων που έχει ενώπιόν του ο πολιτικός προϊστάμενος του υπουργείου, νομίζω πρέπει να το αφήσουμε ελεύθερο, χωρίς να βάζουμε πρόνοιες που αποκλείουν.

Τρίτον, είναι το θέμα των τεσσάρων ετών. Διότι με αυτό τον τρόπο αποκλείουμε νεοεισερχόμενους από το να δημιουργήσουν εταιρεία. Ένας ο οποίος έν' παλιός και έχει εταιρεία είναι εντάξει. Ένας ο οποίος είναι νεοεισερχόμενος -βρέθονται τρεις νέοι και θέλουν να κάνουν εταιρεία- πρέπει να κάτσει να περιμένει τέσσερα χρόνια;

Άρα, εμείς χαιρετίζουμε καταρχήν πράγματι την πολλή δουλειά που έγινε από τη Βουλή. Είναι μία τομή που φέρνει ο Υπουργός Γεωργίας ιστορική, σημαντική, που μας επιτρέπει να διαμορφώσουμε μία νέα αγροτική πολιτική. Από την άλλη, η προσέγγισή μας δεν πρέπει αυτή την ευχέρεια να την περιορίζει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Παρακαλώ την κ. Μαρία Κυριακού να με αντικαταστήσει, γιατί θα μιλήσω από το βήμα της Βουλής. Αργότερα θα πάρουν το λόγο όλοι.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα η κ. Μαρία Κυριακού.)

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Είναι γεγονός ότι πριν χρόνια η ιδέα για δημιουργία μητρώου αγροτών ήταν για τους γεωργούς που ασχολούνται πλήρως με τη γεωργία. Πλήρως. Βεβαίως, ο αριθμός τους μειώνεται συνεχώς. Και γιατί έφερα εδώ πέρα τες γεωργικές στατιστικές και τες γεωργικές απογραφές; Γιατί, άμα σας διαβάσω μέσα, θα αποκαλύψω στοιχεία, πόσο μειώνονται οι πλήρως γεωργοί και πόσο αυξάνονται οι μερικώς ασχολούμενοι με τη γεωργία. Και η πλειοψηφία των ασχολούμενων με τη γεωργία, την παραγωγή είναι -στα αγγλικά "part time farmers"- μερικώς απασχολούμενοι με τη γεωργία. Βρήκαν άλλο επάγγελμα, αλλά αγαπούν τη γη, αγαπούν το πατρικό κτήμα, είτε στα πεδινά είτε στα ορεινά πηγαίνοντας σαββατοκυριάκα, και το καλλιεργούν, είτε το αμπέλι τους είτε τες κερασιές τους είτε τα δέντρα τους, και διατηρείται το πράσινο και η ζωή στην ύπαιθρο. Μπορεί να έχουν και το σπίτι τους εκεί.

Οι απογραφές αποκαλύπτουν -του 2003 η προτελευταία και του 2010- ότι το 50%, γράφουν μέσα, των όσων ασχολούνται με τη γεωργία είναι πλήρως γεωργοί και οι άλλοι είναι μερικώς γεωργοί. Πηγαίνοντας δύο φορές στο Τμήμα Στατιστικής, για να μάθω πώς γίνονται αυτές οι γεωργικές απογραφές, μου είπαν ότι παίρνουν τα χωριά σπίτι του σπιθικιού και όσους βρουν μέσα τους ρωτούν και καταγράφουν. Όσους δε βρουν, αν βρουν πληροφορίες, προσπαθούν να τους βρουν. Όσους κάθονται στις πόλεις, που είναι χιλιάδες, αδυνατούν να τους βρουν, διότι είναι σε διάφορα διαμερίσματα, σπιθικια κ.λπ. Και υπολογίζεται ότι αυτοί που ασχολούνται μερικώς με τη γεωργία είναι το 72% και σε απόλυτους αριθμούς μειώνονται, μειώνονται, μειώνονται.

Η παρούσα κυβέρνηση, ίσως σωστά σκεπτόμενη, ίσως παίρνοντας και από εμάς κάποιες γνώμες στες πολλές συζητήσεις που είχαμε στις επιτροπές, είτε να κάνει ένα μητρώο στο οποίο να περιλαμβάνονται όλοι. Γιατί; Γιατί, για να κάνεις παραδείγματος χάριν εκπαιδευτική πολιτική, πρέπει να ξέρεις πόσους μαθητές έχεις, πού τους έχεις, πόσους πιθανόν να έχεις στο μέλλον, να κτίσεις σχολεία ανά περιοχή ή πανεπιστήμια ή πόσο θα αναπτυχθούν. Για να κάνεις συγκοινωνιακή πολιτική, πρέπει να ξέρεις πού είναι τα χωριά σου, πόσοι είναι οι κάτοικοι, πού χρειάζεται να γίνουν δρόμοι, υπεραστικοί δρόμοι, κ.λπ. Και σε καθετί κάμνεις μελέτη, για να καθορίσεις πολιτική είτε μεσοπρόθεσμη είτε μακροπρόθεσμη, ακόμα και βραχυπρόθεσμη.

Επομένως, στο κυβερνητικό νομοσχέδιο επείσθη το υπουργείο και το Υπουργικό Συμβούλιο ότι σε ξεχωριστούς πίνακες, ξεχωριστά κεφάλαια, έπρεπε να περιληφθούν όλοι, διότι και ο μεγάλος συμβάλλει στη γεωργική παραγωγή και ο μεσαίος και ο μικρός. Και ακόμα με επιμονή δική μας είπε ότι θα περιλάβει και τα παραδοσιακά επαγγέλματα.

Ασχολούνται μερικοί και κατακρίνουν αυτή την πρόνοια. Μα, δεν εξητήσαν οι άνθρωποι οτιδήποτε ούτε περιλαμβάνεται στο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης. Όμως το Υπουργείο Γεωργίας έχει κλάδο αγροτικής οικιακής οικονομίας και εμείς εβάλαμε μέσα στο νομοσχέδιο ότι αυτοί που εξασκούν παραδοσιακά επαγγέλματα εις όλη την Κύπρο, διάφορα, οικοτεχνικά, όχι σε εργοστάσια, οικοτεχνικά, οικοκυρές, ανθρωπώποι που ασχολούνται και παίρνουν τα προϊόντα της φύσης μας και τα παράγουν παραδοσιακά, πρέπει να μπουν μέσα σ' ένα κατάλογο. Δεν ξέρι κανένας μέ πόσους αγγειοπλάστες έχουμε μέ πόσους που κατασκευάζουν οτιδήποτε παραδοσιακό, ανθόνερο, που κατασκευάζουν τα διάφορα του σταφυλιού, οτιδήποτε. Δεν ξέρι κανένας. Ούτε η Κυπριακή Χειροτεχνία έχει αυτή τη δυνατότητα ούτε το Υπουργείο Εμπορίου ενδιαφέρθηκε. Ενδιαφέρεται όμως το νομοσχέδιο και εμείς που επιμένουμε ότι πρέπει να καταγραφούν, να ενθαρρυνθούν, μπορεί να γίνει ένας σύνδεσμος.

Ιδιώτης εις το Μάμμαρι έχει εκατόν καταγεγραμμένους. Ο κ. Βασιλείου θα κάμει, λέει, στην Πέγεια νομίζω, μεγάλο κέντρο και θα κάμει κέντρο χειροτεχνίας. Μα, καλά, οι ιδιώτες ενδιαφέρονται και το κράτος δεν ενδιαφέρεται; Τουλάχιστον να τους καταγράψει. Αυτή είναι η επιμονή μου. Να τους καταγράψει. Δεν εξητήσαν οι άνθρωποι. Γιατί τα δημαρχεία, ας πούμε, Λαπήθου, Καραβά πιάνουν τους πρόσφυγες και τους μαθαίνουν το κέντημα; Να βγάλουν έναν εισόδημα. Να μάθουν, να διατηρηθεί η τέχνη, η λαϊκή παράδοση. Έχουμε αντίθεση, κύριοι! Η πλειοψηφία όμως, τουλάχιστον θα φανεί αν θα είναι πλειοψηφία, δέχεται αυτό το πράγμα, διότι είναι μία καταγραφή, μία έρευνα, διότι προχθές η ΟΥΝΕΣΚΟ ενέκρινε οκτώ είδη στην άυλη παγκόσμια πολιτιστική κληρονομιά, οκτώ είδη της Κύπρου, και συνεχίζει.

Λοιπόν, θα έλεγα το εξής: Σε διαφορετικούς πίνακες καταγράφονται όλοι. Και σ' αυτό που είπε ο κ. Συλλούρης, ότι οι μικροί οι γεωργοί, των κάτω των τριών δεκαρίων, δεν παίρνουν εκταρική είναι σωστό. Όμως το σβήνουμε πάνω. Για αυτούς τους μικρούς γεωργούς που έχουν δκυο δεκάρια, δκυόμισι-τρία δεκάρια, παρά ένα προστάθι, παρά ένα πόδι, διαγράφεται η πρόνοια ότι, για να μπει στο μητρώο, πρέπει να φέρει πιστοποιητικό από τον ΚΟΑΠ ότι επήρε εκταρική επιδότηση, διότι, να σας πω κάτι; Με βάση τις απογραφές, το 36,5% το 2010 είναι κάτω των πέντε δεκαρίων παγκύπρια. Που σημαίνει ότι κάτω από τα τρία δεκάρια είναι το 23% αναλογικά. Ε, αυτοί οι ανθρωπώποι, 23% του συνόλου, αυτοί οι ανθρωπώποι να μην καταγράφονται; Δεν προσφέρουν στην αγροτική οικονομία; Δεν προσφέρουν στο πράσινο; Δεν προσφέρουν στον τουρισμό; Δεν προσφέρουν στο οικιακό εισόδημα και εις την απασχόληση;

Επομένως, δε σημαίνει ότι ο υπουργός, οποιοσδήποτε υπουργός, ο οποίος με βάση πρόνοια του νόμου θα διαβουλεύεται με τις αγροτικές οργανώσεις, όλες, δε σημαίνει ότι ενά πει «α, ενισχύω αυτούς τους μικρούς και αφήνω τους μεγάλους» ή θα πει «ενισχύω τους μεγάλους». Και πρέπει να τους ενισχύει; Γιατί όχι; Εάν αποφασίσει να ενισχύσει μια κατηγορία μερικώς απασχολούμενων, είναι καλό που ενά κάμει, διότι τους

ενισχύει να διατηρήσουν το επάγγελμά τους, τη φυτεία τους, τη δεντροκομία τους, οτιδήποτε. Επομένως, αυτό το μητρώο, το οποίο τελικά καταλήγει και με βελτίωση από τις τροπολογίες, νομίζω είναι το καλύτερο υπό τις περιστάσεις.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Παρακαλώ, συνάδελφε.

Ο κ. Νικολαΐδης.

(Στο σημείο αυτό ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανέρχεται στην έδρα.)

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα του μητρώου αγροτών πραγματικά πέρασε από χίλια μύρια κύματα. Ελέχθη από τους προηγούμενους συναδέλφους πόσα χρόνια ταλαιπωρεί αυτή τη Βουλή, την εκτελεστική εξουσία και τους ίδιους τους γεωργούς και τους αγρότες.

Γιατί χρειάζεται ένα μητρώο γεωργών; Μέσα στα πλαίσια της μεγάλης οικονομικής κρίσης που έπληξε τον τόπο μας αναδείχθηκε η μεγάλη πρόκληση της επαναφοράς του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα στη σημασία που πρέπει να έχει για την κυπριακή οικονομία. Η επίτευξη αυτού του στόχου πρέπει να είναι μια από τις προτεραιότητες της κυπριακής πολιτείας. Μέσα στα πλαίσια αυτά παραμένει άμεσα μεγάλη ανάγκη και αναγκαιότητα να περάσει η κυβέρνηση από το επίπεδο των εξαγγελιών και της απλής στοχοθέτησης στο επίπεδο των πρακτικών μέτρων, τα οποία θα ενισχύσουν και θα αναβαθμίσουν τη γεωργική και κτηνοτροφική οικονομία και θα ενισχύσουν τους συμπολίτες μας που ασχολούνται με αυτό τον τομέα, που σήμερα αντιμετωπίζει τεράστια προβλήματα και πολλοί απ' αυτούς αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα επιβίωσης.

Προς αυτή την κατεύθυνση λοιπόν θα μπορούσε να συμβάλει η δημιουργία ενός μητρώου γεωργών, το οποίο θα εδευθετούσε την καλύτερη επαγγελματική εκπροσώπηση των γεωργών και θα ενίσχυε την κατοχύρωση του επαγγέλματός τους. Θεωρούμε ότι το βασικό κριτήριο ενός τέτοιου μητρώου θα έπρεπε να ήταν η κατ' επάγγελμα άσκηση της γεωργικής δραστηριότητας, που να αποδεικνύεται με συγκεκριμένα κριτήρια.

Το κυβερνητικό νομοσχέδιο που έχουμε σήμερα μπροστά μας δε συμβάλλει κατά την άποψή μας προς την κατεύθυνση αυτή. Γ' αυτό το λόγο η ΕΔΕΚ διαφωνεί με τη φιλοσοφία και με το περιεχόμενο του κυβερνητικού νομοσχεδίου και θα το καταψηφίσει. Εάν η κυβέρνηση ενδιαφέρεται για την καταγραφή των διαφόρων επαγγελματικών ομάδων που θεωρεί συγγενικές με τη γεωργία, για να δημιουργήσει, όπως υπάρχει ο ισχυρισμός, μια βάση δεδομένων την οποία να χρησιμοποιεί ως εργαλείο για την εφαρμογή της γεωργικής πολιτικής της, θα μπορούσε είτε να χρησιμοποιήσει τα υφιστάμενα μητρώα είτε, εάν αυτά δεν την ικανοποιούν, να προβλέψει για τη δημιουργία τριών, τεσσάρων ή και περισσότερων ανεξάρτητων μητρώων, έστω και κάτω από το ίδιο νομοθετικό πλαίσιο, κάτι για το οποίο εμείς δε θα διαφωνούσαμε.

Το να εφευρίσκονται όμως ορισμοί, με στόχο να ενταχθούν κάτω από το ίδιο μητρώο όλες οι επαγγελματικές κατηγορίες, είναι κάτι που μας βάζει σε σκέψεις για εξυπηρέτηση σκοπιμοτήτων. Γιατί με τον τρόπο αυτό ο εκάστοτε υπουργός θα έχει την ευχέρεια, με το δικαιολογητικό ότι περιλαμβάνονται στο μητρώο των αγροτών, να εξυπηρετεί όλες τις επαγγελματικές κατηγορίες και έτσι, αντί να βοηθούνται στοχευμένα οι πραγματικοί επαγγελματίες γεωργοί, να εξυπηρετούνται οριζόντια όλες οι ομάδες και οι υποομάδες.

Μέσα από το μητρώο γεωργών θέλουμε κυρίως και πρωταρχικά να βοηθήσουμε τους επαγγελματίες γεωργούς, ακόμα και τους ημιαπαικμένους γεωργούς στις ορεινές περιοχές, για να στηρίξουμε τις απομακρυσμένες αυτές περιοχές. Να στηρίξουμε μικρές εταιρείες οι οποίες απασχολούνται με τη γεωργία και στις οποίες απασχολούνται οι ίδιοι οι μέτοχοί τους, μικρές μονές ακόμα στις οποίες ασχολούνται με τη γεωργία οι ίδιοι οι μοναχοί, ακόμα κι οι αλιείς. Είναι γ' αυτό, με βάση αυτά τα δεδομένα, που ως ΕΔΕΚ καταθέσαμε κοινή πρόταση νόμου με το ΑΚΕΛ σε μια προσπάθεια να δημιουργηθεί ένα μητρώο γεωργών, με στόχο να δοθεί η δυνατότητα στην οποιαδήποτε κυβέρνηση να ασκήσει μέσω αυτού την αγροτική της πολιτική και παράλληλα να βοηθήσει τους επαγγελματίες γεωργούς.

Θα καταψηφίσουμε λοιπόν το κυβερνητικό νομοσχέδιο, όπως επίσης τις τροπολογίες από ΔΗΣΥ και ΔΗΚΟ και θα στηρίξουμε την τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Αριστοτέλης Μισός.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Στόχος διαχρονικά όλων ήταν, από ό,τι αντιλαμβάνομαι, να προστατεύσουν όσους αποκλειστικά ασχολούνται με τη γεωργία και την κτηνοτροφία. Έτυχε να παρακολουθήσω κάποιες συνεδριάσεις της επιτροπής και ανέμενα ότι αυτός θα ήταν και ο τελικός στόχος. Ανεξάρτητα, διότι είμαι υπέρ της ψήφισης του μητρώου, εκείνο που μου προξενεί εντύπωση είναι με ποια κριτήρια έχουν καταλήξει αυτοί που συζητούσαν στην αρμόδια επιτροπή τα παραδοσιακά επαγγέλματα, εντάσσοντάς τα στην κατηγορία τη συγγενική της γεωργικής ενασχόλησης. Ο παπλωματάς δηλαδή, ο καλλικός, ο ξυλογλύπτης -τζιαι να μεν αναγνώσω ολόκληρο τον κατάλογο- τι σχέση έχουν με τους επαγγελματίες γεωργούς και κτηνοτρόφους; Τόσα χρόνια δηλαδή αγωνιζόμαστε, για να κάμουμε τον καλλικάν τζιαι τον παπλωματά τζιαι το βαρελά γεωργούς τζιαι κτηνοτρόφους;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μπράβο, ρε...

Α. ΜΙΣΟΣ:

Δεν μπορώ να το κατανοήσω.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Δεν έχει σημασία το αν παίρνω επαίνους, κύριε Χατζηγιάννη, από οποιονδήποτε. Εγώ εκφράζω τις απορίες μου για την κατάληξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεώργιος Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ προσωπικά ήμουν ένας από αυτούς οι οποίοι, από την πρώτη στιγμή που εκλέχθηκαν βουλευτές, το 2001, ήταν το πρώτο θέμα που ενέγραψαν στη Βουλή. Πέρασε από πολλές συμπληγάδες. Μάλιστα, τότε οι τεχνοκράτες, μη εξαιρουμένου και του ΑΚΕΛ με πρόεδρο τον εκλεκτό φίλο κ. Μαυροκορδάτο, μας έλεγαν ότι δεν υπάρχει έτσι ενδεχόμενο και δεν μπορεί να γίνει μητρώο αγροτών. Εδέησε να περάσουν δεκατέσσερα χρόνια, για να 'ρθουμε στη Βουλή και να έχουμε μπροστά μας μία πρόταση νόμου και ένα νομοσχέδιο από το κράτος. Προσωπικά εγώ δεν είμαι απόλυτα ευχαριστημένος από την εξέλιξη του κυβερνητικού νομοσχεδίου, όπως επίσης από το νομοσχέδιο το οποίο το ΑΚΕΛ... Θα ήταν ίσως σίγουρο και καλύτερα, αν υπήρχε μία μέση λύση μεταξύ των δύο. Και έχει δίκαιο ο συνάδελφος και είχα διαφωνήσει και στην επιτροπή αυτά τα επαγγέλματα να περνούσαν μέσα από αυτή τη νομοθεσία.

Είμαι σίγουρος ότι αυτό το νομοσχέδιο δε θα μπορέσει στην πράξη να λειτουργήσει, όμως θέλω να το ψηφίσω για έναν και μόνο λόγο, για να αρχίσουμε από κάπου, γιατί μέχρι σήμερα στεκόμαστε στον αέρα. Και είμαι βέβαιος ότι στην πορεία θα χρειαστούν πάρα πολλές βελτιώσεις και αλλαγές πάνω σε αυτό το νόμο, για να μπορέσει να εφαρμοστεί στην πράξη. Θα το ψηφίσω, γιατί σας είπα ότι είναι θέμα αρχής για μένα, επειδή μετά από τόσα χρόνια θα δώσουμε την ευκαιρία... Μπορεί να μην είναι ακριβώς αυτό που θέλουν και οι αγρότες, όμως από το τίποτε είναι ένα κάτι και γι' αυτό το κάτι ψηφίζω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, νομίζω, εννά προχωρήσουμε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, θα προχωρήσουμε.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, δεν είμαι μέλος της επιτροπής Γεωργίας και δεν έχω παρακολουθήσει τη συζήτηση, είμαι ξεκάθαρος. Ήμουν όμως, κύριε Πρόεδρε, σχεδόν μία δεκαετία μέλος της επιτροπής Γεωργίας και είναι από τότε που ξεκίνησε η συζήτηση τούτη για τη δημιουργία του μητρώου αγροτών. Και έχετε πολύ σωστά πει, κύριε Πρόεδρε, όταν ήσασταν στο βήμα, ότι η προσπάθεια τούτη ήταν να καλύψουμε τους πραγματικούς αγρότες. Αυτή ήταν η πραγματικότητα. Εγώ σας ρωτώ: Πέστε μου, ο βουλευτής σε ποια κατηγορία εννά μπει; Αν ένας βουλευτής δηλαδή, κύριε Πρόεδρε, έσιει δέκα σκάλες χωράφι

και του αρέσει η γεωργία, σας ρωτώ, πέστε μου, σε ποια κατηγορία θα τον κατατάξουμε το βουλευτή; Τζιαι να παίρνει τζιαι επιδοτήσεις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το 72%, κύριε Βαρνάβα, είναι μερικώς απασχολούμενοι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Σας ρωτώ, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτούς τους παραγράφεις; Δεν παράγουν; Δεν εργάζονται;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω το δικαίωμα να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, με ρωτάς!

(Γέλια)

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι ρητορική η ερώτηση, κύριε Πρόεδρε, είναι ρητορική!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αλλά, κύριε Πρόεδρε, εγώ ειλικρινά σας μιλώ, δεν ξέρω αν οι αγροτικές οργανώσεις είναι ικανοποιημένες με αυτό το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας. Ειλικρινά αμφιβάλλω, αμφιβάλλω. Ο αστυνομικός δηλαδή, ο οποιοσδήποτε κυβερνητικός υπάλληλος θα έχουν, για να το πω στην καθομιλουμένη, αύριο μοιράσιν από τα οποιαδήποτε κονδύλια θα δίνονται για τους πραγματικούς αγρότες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφού ήδη παίρνει 'πού τον ΚΟΑΠ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι έχω το δικαίωμα να μιλήσω, όπως είχατε κι εσείς το δικαίωμα να βγείτε στο βήμα.

Αλλά εγώ ρωτώ: Θέλετε εγώ να διαβάσω ολόκληρο τον κατάλογο από τον οποίο ο κ. Μισός έχει διαβάσει μόνο δύο επαγγέλματα; Συγγνώμη, αλλά, ας μου επιτραπεί η λέξη στην καθομιλουμένη, έν' του γελασμάτου! Να πούμε δηλαδή για τον πτενεκκετζιήν; Τι θέλετε να πούμε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μας τα έδωσε το υπουργείο τα παραδοσιακά επαγγέλματα, δε σημαίνει...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μα, ποια παραδοσιακά; Μα, τωρά σοβαρομιλάτε; Θα ψηφίσουμε νομοσχέδιο που συμπεριλαμβάνει αυτά τα είκοσι επαγγέλματα στο επάγγελμα του γεωργού; Και αύριο θα δικαιούνται και επιδοτήσεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτά εξυπηρετούν τη γεωργία, κύριε...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ποια γεωργία, κύριε Πρόεδρε;

Σας ρωτώ, ο καλλικός;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ή ο "πτενεκκετζιής", όπως λέει μέσα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μα, σοβαρομιλάτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι!

Λοιπόν, προχωρούμε στις τροπολογίες. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις κοινές τροπολογίες ΔΗΚΟ-ΔΗΣΥ. Εάν τις έχετε όλοι τις τροπολογίες, δεν είναι ανάγκη να διαβαστούν. Προχωρούμε στις κοινές τροπολογίες ΔΗΚΟ-ΔΗΣΥ.

Παρακαλώ, καθίστε, για να αρχίσει η ψηφοφορία επί των τροπολογιών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι τρεις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε. Τις θέλετε όλες μαζί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όλες μαζί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλες μαζί οι κοινές τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015»

1. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της έννοιας του όρου “Μητρώο” με τον ακόλουθο νέο ορισμό:

«“Μητρώο” σημαίνει το Μητρώο Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων, το οποίο τηρείται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 12 και στο οποίο τηρούνται τα στοιχεία των αγροτών και γεωργικών εκμεταλλεύσεων που πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 και το οποίο διαχωρίζεται σε Μητρώο Α-Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων και σε Μητρώο Β-Μερικής Γεωργικής Απασχόλησης και Παραδοσιακών Επαγγελματιών

“Μητρώο Α-Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων” σημαίνει την κατηγορία του μητρώου, όπου τηρούνται τα στοιχεία των αγροτών, που η αποκλειστική επαγγελματική δραστηριότητά τους είναι η παραγωγή γεωργικών ή και κτηνοτροφικών προϊόντων ή προϊόντων αλιείας ή υδατοκαλλιέργειας, καθώς και όσων έχουν αποδεδειγμένα τη μόνιμη διαμονή τους στην ύπαιθρο, σε περιοχές με υψόμετρο από 390 μέτρα και άνω και ασχολούνται μερικώς με την παραγωγή γεωργικών ή και κτηνοτροφικών προϊόντων ή προϊόντων αλιείας ή υδατοκαλλιέργειας με βάση τις διατάξεις του άρθρου 5

“Μητρώο Β-Μερικής Απασχόλησης και Παραδοσιακών Επαγγελματιών” σημαίνει την κατηγορία του μητρώου, όπου τηρούνται τα στοιχεία των αγροτών οι οποίοι δε δραστηριοποιούνται αποκλειστικά στους κλάδους της φυτικής ή και ζωικής παραγωγής, που αποσκοπούν στην παραγωγή γεωργικών ή και κτηνοτροφικών προϊόντων και που αποδεδειγμένα έχουν τη μόνιμη διαμονή τους στην ύπαιθρο και περιλαμβάνει υπηρεσίες αγροτουρισμού, αλιείας, υδατοκαλλιέργειας, καθώς και παραδοσιακών προϊόντων».

2. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 5 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

- (α) Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) αυτού αμέσως μετά τη λέξη “δραστηριότητα” (δεύτερη γραμμή) των λέξεων “πάνω σε πλήρη ή σε μερική απασχόληση,”·
- (β) η παράγραφος (δ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου τροποποιείται ως ακολούθως:
 - (i) Με την αντικατάσταση της φράσης “των τετρακόσιων πενήντα μέτρων (450)” με τη φράση “των τριακόσιων ενενήντα μέτρων (390)”,
 - (ii) με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (i) αυτού των λέξεων “και δύο μέλη”, αμέσως μετά τη λέξη “πρόεδρο” (πρώτη γραμμή),

- (iii) με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (iii) αυτού της φράσης “το είκοσι τοις εκατόν (20%)” (προτελευταία γραμμή) με τη φράση “το τριάντα τοις εκατόν (30%)”.
- (γ) με την τροποποίηση της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (ζ) με την αντικατάσταση της φράσης “από την τοπική αρχή” με τη φράση “τον πρόεδρο και δύο μέλη της τοπικής αρχής”.
- (δ) με την τροποποίηση της παραγράφου (η) του εδαφίου (2) αυτού ως ακολούθως:
- (i) Με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (ii) αυτής αμέσως μετά τη λέξη “πρόεδρο” (πρώτη γραμμή) της φράσης “και δύο μέλη του κοινοτικού συμβουλίου” και αμέσως μετά τη λέξη “δραστηριότητα” (τέταρτη γραμμή) των λέξεων “πάνω σε πλήρη ή μερική απασχόληση” και
- (ii) με την προσθήκη αμέσως μετά την υποπαράγραφο (ii) αυτής, αφού αντικατασταθεί η στο τέλος της άνω τελεία από διπλή τελεία, των ακόλουθων νέων επιφυλάξεων:
- «Νοείται ότι στην περίπτωση μερικής απασχόλησης το εγκλωβισμένο πρόσωπο εγγράφεται στο Μητρώο Α και στην περίπτωση μερικής απασχόλησης στο Μητρώο Β:
- Νοείται περαιτέρω ότι ο φορέας υλοποίησης δύναται να ζητήσει οποιαδήποτε επιπρόσθετα στοιχεία κρίνει αναγκαία για σκοπούς επαλήθευσης της γεωργικής δραστηριότητας.»
- (ε) με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (iv) της παραγράφου (iv) αυτού και του αριθμού “(iv)”, στην αρχή της υποπαραγράφου (ii) αυτού και με την προσθήκη του περιεχομένου της υποπαραγράφου (ii) στο τέλος της παραγράφου (iv).
3. Το άρθρο 6 του νομοσχεδίου τροποποιείται ως ακολούθως:
- (α) Με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο (1) «(1) Ο φορέας υλοποίησης καταχωρίζει σε ξεχωριστούς πίνακες τους δικαιούχους για εγγραφή στο μητρώο, με βάση τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις παραγράφους (α) μέχρι (ιε) του εδαφίου (2) του άρθρου 5, αντίστοιχα.»
- (β) με την αναρίθμηση του εδαφίου (2) αυτού σε εδάφιο (3) και με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (2):
- «(2) Στο Μητρώο Α-Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων εγγράφονται οι αγρότες που πληρούν τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις παραγράφους (α), (β), (δ), (ε), (η) και (θ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5.
- Στο Μητρώο Β-Μερικής Γεωργικής Απασχόλησης και Παραδοσιακών Επαγγελματιών εγγράφονται οι αγρότες που πληρούν τις προϋποθέσεις μίας τουλάχιστον από τις υπόλοιπες παραγράφους (γ) ή (στ) ή (ζ) ή (η) ή (ι) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 και όσοι παράγουν παραδοσιακά προϊόντα.»

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας ΔΗΚΟ-ΔΗΣΥ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία εγκρίνεται.

Παρακαλώ τώρα το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του κ. Χατζηγιάννη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι τρεις, κύριε Πρόεδρε. Θέλετε να τις διαβάσω μία μία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τις έχουν όλοι.

Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (θ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου αμέσως μετά τις λέξεις “Μητρώο ΦΠΑ” (δεύτερη γραμμή) της φράσης “με δηλωμένη δραστηριότητα αποκλειστικά τη γεωργική και την εμπορία των δικών τους προϊόντων”.
2. Με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (ι) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου αμέσως μετά τις λέξεις “Μητρώο ΦΠΑ” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) της φράσης “με

δηλωμένη δραστηριότητα αποκλειστικά τη γεωργική και την εμπορία των δικών τους προϊόντων”.

3. Με την τροποποίηση της παραγράφου (iv) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

(α) Με τη διαγραφή από την υποπαράγραφο (i) αυτής της λέξης “και” (πέμπτη γραμμή)

(β) με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (ii) αυτής αμέσως μετά το σημείο της άνω τελείας (τρίτη γραμμή) της λέξης “και”· και

(γ) με την προσθήκη αμέσως μετά την υποπαράγραφο (ii) αυτής της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (iii):

«(iii) βεβαίωση από το Τμήμα Φορολογίας ότι είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο ΦΠΑ ή στο Ειδικό Καθεστώς ΦΠΑ Αγροτών και έχουν φορολογικό φάκελο.»

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του κ. Χατζηγιάννη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας του κ. Χατζηγιάννη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας του κ. Χατζηγιάννη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία απορρίπτεται.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του ΕΥΡΩΚΟ, τις οποίες θα τις βάλουμε κι αυτές ως σύνολο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι εννιά, κύριε Πρόεδρε, σύνολο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, τις έχετε.

Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών Νόμος του 2015»

1. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (α) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου της φράσης «βεβαίωση από τον ΟΑΠ ότι κατά το προηγούμενο έτος λάμβαναν ενισχύσεις από τον ΟΑΠ ή» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «σε περίπτωση που τα εν λόγω πρόσωπα είναι αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές».
2. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου της φράσης «βεβαίωση από τον ΟΑΠ ότι κατά το προηγούμενο έτος λάμβαναν ενισχύσεις από τον ΟΑΠ ή» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «σε περίπτωση που τα εν λόγω πρόσωπα είναι αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές».
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:
 - (α) Με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ii) αυτής της φράσης «βεβαίωση από τον ΟΑΠ ότι κατά το προηγούμενο έτος λάμβαναν ενισχύσεις από τον ΟΑΠ ή» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «σε περίπτωση που τα εν λόγω πρόσωπα είναι αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές» και
 - (β) με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (iii) αυτής της φράσης “το τριάντα τοις εκατόν (30%)” (όγδοη γραμμή) με τη φράση “το δέκα τοις εκατόν (10%)”.
4. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της υποπαραγράφου (ii) της παραγράφου (δ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου και αναρίθμηση της παραγράφου (iii) και (iv) αυτού σε παράγραφο (ii) και (iii), αντίστοιχα.
5. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της παραγράφου (ε) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(ε) προκειμένου για φυσικά πρόσωπα, τα οποία συμμετέχουν στο Μέτρο Ενίσχυσης Πρώτης Εγκατάστασης Νέων Γεωργών ή στο Σχέδιο Στήριξης Νέων Αλιέων για Αγορά Επαγγελματικού Σκάφους, βεβαίωση από το Τμήμα Φορολογίας ότι είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο ΦΠΑ ή στο Ειδικό Καθεστώς ΦΠΑ Αγροτών».
6. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (στ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου της φράσης «βεβαίωση από τον ΟΑΠ ότι τουλάχιστον κατά τα τελευταία δέκα (10) έτη πριν από την ημερομηνία υποβολής αίτησης για εγγραφή στο μητρώο υπέβαλλαν αιτήσεις και λάμβαναν ενισχύσεις από τον ΟΑΠ, ή» (πρώτη έως τέταρτη γραμμή) με τη φράση «σε

περίπτωση που τα εν λόγω πρόσωπα είναι αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές, βεβαίωση ότι κατά τα τελευταία δέκα (10) έτη πριν από την ημερομηνία υποβολής αίτησης για εγγραφή στο μητρώο».

7. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της παραγράφου (θ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου.
8. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (ι) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 ως ακολούθως:
 - (α) Με τη διαγραφή από αυτήν της φράσης «που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της παραγράφου (θ)» (δεύτερη και τρίτη γραμμή)· και
 - (β) με τη αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ι) αυτής της φράσης «τουλάχιστον κατά τα τελευταία τέσσερα (4) έτη πριν από την ημερομηνία υποβολής της αίτησής τους για εγγραφή στο μητρώο ήταν» (δεύτερη έως τέταρτη γραμμή) με τη λέξη «είναι»·
9. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της παραγράφου (ιγ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(ιγ) προκειμένου για φυσικά πρόσωπα που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των παραγράφων (α), (β), (γ), (δ), (ε), (στ) και (ζ) και ασκούν μη επαγγελματική γεωργική δραστηριότητα βεβαίωση από το Τμήμα Γεωργίας ότι έχουν εισοδήματα που προκύπτουν από την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων»·

Σημείωση:

Να γίνουν οι αναγκαίες νομοτεχνικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εννά τες βάλετε ούλλες μαζί, να σημειωθεί ότι εγώ είμαι υπέρ της υπ' αριθμόν 4 και της υπ' αριθμόν 5 τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Οι άλλες είντα μ' που είναι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι άλλες έν' για τους καλλικάες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σημειώνουν οι γραμματείς ότι ο κ. Περδίκης είναι υπέρ της τέταρτης και της πέμπτης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ.

Ο κ. Γαβριήλ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε, να επαναλάβω ότι εμείς θα στηρίξουμε την τροπολογία 3(β) μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, επαναλαμβάνω, για να έχουμε καλή εξήγηση. Ο κ. Περδίκης των Οικολόγων ψηφίζει την τέταρτη και την πέμπτη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ και το ΑΚΕΛ ψηφίζει την 3(β).

Ψηφοφορία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρέπει να γίνουν ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα γίνουν.

Λοιπόν, ψηφοφορία για τις τροπολογίες του ΕΥΡΩΚΟ.

Πρώτα θα βάλουμε την υπ' αριθμόν 4 τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν την τέταρτη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τέταρτη τροπολογία καταψηφίζεται.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση της υπ' αριθμόν 5 τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ.

Πόσοι ψηφίζουν την πέμπτη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πέμπτη τροπολογία καταψηφίζεται.

Ψηφοφορία επί της τροπολογίας 3(β) του ΕΥΡΩΚΟ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας 3(β);

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία 3(β) απορρίπτεται.

Τώρα προχωρούμε στις υπόλοιπες τροπολογίες.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας 3(α) του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία 3(α) του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έκτης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η έκτη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έβδομης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η έβδομη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της όγδοης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η όγδοη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ένατης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η ένατη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Σκοπός τήρησης του Μητρώου. Άρθρο 4.

Προϋποθέσεις εγγραφής στο Μητρώο και στοιχεία που πρέπει να προσκομίζονται στο φορέα υλοποίησης. Άρθρο 5.

Πίνακες Μητρώου. Άρθρο 6.

Διαδικασία εγγραφής στο Μητρώο. Άρθρο 7.

Επανεξέταση αιτήσεων. Άρθρο 8.

Έγκριση της αίτησης και εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 9.

Διαγραφή από το Μητρώο. Άρθρο 10.

Ανενεργοί αγρότες. Άρθρο 11.

Τήρηση Μητρώου. Άρθρο 12.

Γενική ποινή. Άρθρο 13.

Κανονισμοί. Άρθρο 14.

Διατάγματα. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αποσύρεται η πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, αποσύρεται. Είναι και λογικό, από την άποψη ότι υπάρχει νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι άνευ αντικειμένου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, δε θα το βάλουμε ούτε το υπ' αριθμόν 4 θέμα σε ψηφοφορία.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αν το πει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το είπε ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος, κύριε Χατζηγιάννη!

Λοιπόν, προχωρώ στο υπ' αριθμόν 5 θέμα.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Δεν έχει νόημα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι διαφορετικό, κύριε, το υπ' αριθμόν 5 θέμα! Είναι «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ήταν σε περίπτωση όμως που περνούσε το υπ' αριθμόν 4 θέμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, έν' περίπου το ίδιο, εντάξει. Εφόσον το σώμα συμφωνεί να μη γίνει η ψηφοφορία, διότι πέρασε μέσα ότι θα είναι το Υπουργείο Γεωργίας ο χειριστής...

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Γαβριήλ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι δύο τα θέματα. Το ένα είναι η δικαιολόγηση της καταψήφισης του νομοσχεδίου, το δεύτερο είναι ότι η υπ' αριθμόν 5 πρόταση νόμου αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Αλλά επιτρέψτε μου, έτσι για να καταλάβουμε όλοι είναι μ' που ψηφίσαμε σήμερα, ενώ στο μητρώο στο βασικό νόμο έχει δεκαπέντε καταλόγους, έχει δεκαπέντε κατηγορίες, με τες τροπολογίες που υπερψηφίστηκαν 'πού το Δημοκρατικό Συναγερμό και το ΔΗΚΟ δημιουργούνται δέκα κατηγορίες. Τις άλλες πέντε καταπίνει τες ο λάκκος! Για να ξέρετε είναι μ' που ψηφίσαμε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό, κύριε Γιαννάκη, δεν είναι δικαιολόγηση ψήφου. Μετά συγχωρήσεως δηλαδή!

(Γέλια)

Λοιπόν, προχωρώ.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2012/29/ΕΕ για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλαισίου 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Θέσπισης
Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της
Εγκληματικότητας Νόμος του 2015»**

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ρίκκος Ματπουριδής

Φειδίας Σαρίκας

Αριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου, στις 11 και 25 Νοεμβρίου 2015 και στις 10, 17 και 24 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2012/29/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλαϊσίου 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου». Σύμφωνα με το άρθρο 27 της πιο πάνω Οδηγίας, η μεταφορά των προνοιών της στο εθνικό δίκαιο θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί μέχρι τις 16 Νοεμβρίου 2015.

Ειδικότερα, στο υπό εξέταση νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Ως θύμα αξιόποινης πράξης στα πλαίσια του προτεινόμενου νόμου θεωρείται οποιοδήποτε φυσικό πρόσωπο το οποίο υπέστη ζημία, συμπεριλαμβανομένης της σωματικής, ψυχικής ή συναισθηματικής βλάβης ή της οικονομικής ζημίας, που προκλήθηκε απευθείας από αξιόποινη πράξη, καθώς και στα μέλη της οικογένειας προσώπου ο θάνατος του οποίου προκλήθηκε απευθείας από αξιόποινη πράξη και τα οποία έχουν υποστεί ζημία εξαιτίας του θανάτου αυτού, ανεξάρτητα από τον εντοπισμό, τη σύλληψη, τη δίωξη ή την καταδίκη του δράστη και ανεξάρτητα από την οικογενειακή σχέση μεταξύ του δράστη και του προσώπου αυτού.
2. Παροχή στο θύμα των ακόλουθων δικαιωμάτων:
 - (α) Δικαίωμα λήψης πληροφοριών τόσο κατά την πρώτη επαφή με εμπλεκόμενη υπηρεσία όσο και κατά την υποβολή καταγγελίας.
 - (β) Δικαίωμα ενημέρωσης σχετικά με την ποινική διαδικασία που ακολουθεί την καταγγελία της αξιόποινης πράξης.
 - (γ) Δικαίωμα πρόσβασης σε υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων καθόλη τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας.
 - (δ) Θεσμικό αγωγήμο δικαίωμα αποζημίωσης κατά του δράστη.
 - (ε) Δικονομικά δικαιώματα κατά τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας, όπως δικαίωμα συμμετοχής του θύματος ως μάρτυρα και επιστροφής των εξόδων που προκύπτουν από τη συμμετοχή του ως μάρτυρα και των περιουσιακών του στοιχείων που κατασχέθηκαν κατά την ποινική διαδικασία.
 - (στ) Δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής του ζωής.
 - (ζ) Δικαίωμα ατομικής αξιολόγησης για τον προσδιορισμό των ειδικών αναγκών προστασίας του.
3. Ενίσχυση της προστασίας του θύματος σε σχέση με τη συμμετοχή του ως μάρτυρα στην ποινική διαδικασία και το δικαίωμά του να διασφαλίζεται η αποφυγή της επαφής του με το δράστη κατά τη διεξαγωγή της ποινικής διαδικασίας.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και κατόπιν διαβούλευσης με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, κατέθετε κατά καιρούς αναθεωρημένα κείμενα του προτεινόμενου νόμου, στα οποία ενσωματώθηκαν τροποποιήσεις που προέκυψαν έπειτα από σχετικές εισηγήσεις των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, ιδιαίτερα όσον αφορά τις αρμοδιότητές τους και την εμπλοκή τους στις διαδικασίες που προβλέπονται στο νομοσχέδιο.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου από την επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα μελών της επιτροπής, εξέφρασαν την άποψη ότι δεν τίθεται θέμα σύγκρουσης των ρυθμίσεων

του προτεινόμενου νόμου με άλλες υφιστάμενες νομοθεσίες, οι οποίες ρυθμίζουν τα ίδια θέματα, αφού οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου είναι πιο εξειδικευμένες όσον αφορά τα δικαιώματα των θυμάτων εγκληματικότητας και ως εκ τούτου θα εφαρμόζονται μόνο στον τομέα αυτό.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με στόχο τη διασαφήνιση ορισμένων προνοιών του και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της, βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Υποχρεώσεις εμπλεκόμενων υπηρεσιών και μη κυβερνητικών οργανισμών. Άρθρο 4.

Δικαίωμα των θυμάτων να κατανοούν και να γίνονται κατανοητά. Άρθρο 5.

Δικαίωμα λήψης πληροφοριών από την πρώτη επαφή με εμπλεκόμενη υπηρεσία. Άρθρο 6.

Δικαίωμα των θυμάτων κατά την υποβολή καταγγελίας. Άρθρο 7.

Δικαίωμα των θυμάτων να λαμβάνουν πληροφορίες σχετικά με την υπόθεσή τους. Άρθρο 8.

Δικαίωμα διερμηνείας και μετάφρασης. Άρθρο 9.

Δικαίωμα πρόσβασης σε υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων. Άρθρο 10.

Υποστήριξη από τις υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων. Άρθρο 11.

Δικαίωμα ακρόασης. Άρθρο 12.

Δικαίωμα επιστροφής εξόδων. Άρθρο 13.

Δικαίωμα επιστροφής περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 14.

Δικαίωμα θυμάτων σε αποζημίωση. Άρθρο 15.

Δικαίωμα θυμάτων που κατοικούν σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 16.

Δικαίωμα προστασίας. Άρθρο 17.

Δικαίωμα να αποφεύγεται η επαφή μεταξύ του θύματος και του δράστη. Άρθρο 18.

Δικαίωμα προστασίας των θυμάτων κατά την ποινική έρευνα. Άρθρο 19.

Δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής ζωής. Άρθρο 20.

Ατομική αξιολόγηση θύματος για τον προσδιορισμό ειδικών αναγκών προστασίας. Άρθρο 21.

22. Δικαίωμα προστασίας θυμάτων με ειδικές ανάγκες κατά τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας. Άρθρο

Δικαίωμα προστασίας των παιδιών θυμάτων και ατόμων με σοβαρή νοητική ή ψυχοκοινωνική αναπηρία κατά την ποινική διαδικασία. Άρθρο 23.

Εκπαίδευση κρατικών λειτουργιών. Άρθρο 24.

Κανονισμοί. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 25;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 25 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του βασικού νόμου και καθορισμός θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία καζίνου θερέτρου στη Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Κώστας Κώστα

Χρίστος Μέσης

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Βαρνάβα

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Μάριος Μαυριδής

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών μελέτησαν τους πιο πάνω κανονισμούς σε κοινές συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 19 Ιανουαρίου και 8 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των κοινών συνεδριάσεών τους κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο γενικός διευθυντής και λειτουργοί του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε στις συνεδρίες των επιτροπών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 13 του περί της Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνου Νόμου του 2015, είναι η καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του νόμου αυτού και ο καθορισμός κάθε θέματος το οποίο αφορά τη λειτουργία καζίνου θερέτρου στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς, το Υπουργικό Συμβούλιο

διόρισε σε συνεδρία του, που πραγματοποιήθηκε τον Ιούλιο του 2015, τη Συντονιστική Επιτροπή για τη διαχείριση της διαδικασίας αδειοδότησης και την επιλογή κατάλληλου προσώπου για την ανάπτυξη και λειτουργία καζίνο θερέτρου. Επιπρόσθετα, όπως αναφέρεται στην ίδια εισηγητική έκθεση, το Υπουργικό Συμβούλιο όρισε τη Συντονιστική Επιτροπή ως υπεύθυνη για την παρακολούθηση, εποπτεία και αξιολόγηση των παραδοτέων της ομάδας συμβούλων, σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής σύμβασης, καθώς και οποιουδήποτε άλλου θέματος προκύψει για την ορθολογιστική προώθηση του έργου.

Στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται περαιτέρω ότι, βάσει των προνοιών της σύμβασης που υπογράφηκε στις 28 Φεβρουαρίου 2014 μεταξύ του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της ομάδας συμβούλων που επιλέχθηκε κατόπιν διεθνούς διαγωνισμού, οι τελευταίοι ετοίμασαν προσχέδιο των περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνο (Γενικών) Κανονισμών. Κατόπιν σχετικής δημόσιας πρόσκλησης, στις 22 Δεκεμβρίου 2014, το αρμόδιο υπουργείο κάλεσε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν τα σχόλιά τους σε σχέση με τους κανονισμούς αυτούς και όλα τα σχόλια που υποβλήθηκαν λήφθηκαν υπόψη. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί εγκρίθηκαν από τη Συντονιστική Επιτροπή, έτυχαν νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Συγκεκριμένα, οι υπό εξέταση κανονισμοί περιλαμβάνουν πρόνοιες για τη ρύθμιση των ακόλουθων μεταξύ άλλων θεμάτων:

1. Την Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνων.
2. Την αδειοδότηση καζίνων.
3. Την πειθαρχική διαδικασία.
4. Το διορισμό προσωρινού διαχειριστή.
5. Τις εργασίες του καζίνο.
6. Το χώρο του καζίνο και τον εξοπλισμό αυτού.
7. Την αδειοδότηση υπαλλήλων.
8. Τους εσωτερικούς ελέγχους.
9. Τις λογιστικές διαδικασίες και τις οικονομικές καταστάσεις.
10. Τις διαφημίσεις, την ψυχαγωγία και τα οινοπνευματώδη ποτά.
11. Το υπεύθυνο παίγνιο.
12. Το φόρο καζίνο.
13. Τις άδειες για εγκαταστάσεις δορυφορικού καζίνο.

Σημειώνεται ότι στα αρχικά στάδια της συζήτησης επί των προνοιών των κανονισμών διαφάνηκε ότι το κείμενο περιλάμβανε γλωσσικές αδυναμίες και ασάφειες.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας ανέφεραν στα μέλη των επιτροπών ότι επέφεραν στο κείμενο ορισμένες τροποποιήσεις μετά από υποδείξεις και σχόλια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ώστε οι πρόνοιες των κανονισμών να συνάδουν με τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκεκριμένα με την αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης και την αρχή της ελεύθερης διακίνησης των αγαθών και υπηρεσιών.

Επιπρόσθετα, ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού ζήτησαν από τα μέλη των δύο επιτροπών όπως καταθέσουν γραπτώς τις απόψεις τους επί του κειμένου των κανονισμών, οι οποίες διαβιβάστηκαν ακολούθως στο αρμόδιο υπουργείο και το οποίο απέστειλε στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών. Στη συνέχεια οι αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής κατέβαλαν προσπάθεια να βελτιώσουν το κείμενο από γλωσσική και νομοτεχνική άποψη στο βαθμό που αυτό ήταν εφικτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθαν τις επιμέρους πρόνοιες των κανονισμών και αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας

του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσονται υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί.

2. Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια λέει εδώ πέρα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΚΕΛ-ΑΡΙΣΤΕΡΑ-ΝΕΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ:

Θα τηρήσουμε αποχή, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε καταψηφίσει το βασικό νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Ο κ. Κουτσού εναντίον;

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Επειδή ψήφισα εναντίον και του νόμου για το καζίνο, ψηφίζω και εναντίον των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφοφορία, για να το ξεκαθαρίσουμε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι αποχές και μία ψήφο εναντίον, οι κανονισμοί αυτοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €724.643.037 και έσοδα ύψους €740.962.000.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|----------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Σταύρος Ευαγόρου |
| Άγγελος Βότσης | Γάμπρος Παπαγεωργίου |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μάριος Μαυρίδης | Γιώργος Περδίκης |
| Μαρία Κυριακού | Νίκος Κουτσού |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Φεβρουαρίου και στις 7 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο αντιπρόεδρος και μέλη του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), καθώς και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής και άλλοι εκπρόσωποι της ΑΗΚ.

Ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ για το έτος 2016 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €724.643.037 και έσοδα ύψους €740.962.000, τα οποία προέρχονται κυρίως από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας (€693.005.000), την πώληση νερού από αφαλάτωση (€19.000.000), τη χρέωση δικαιωμάτων θερμοκηπιακών αερίων (€13.000.000) και από την ανάκτηση δαπανών για απασχόληση υπαλλήλων της ΑΗΚ στο Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) (€3.792.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΑΗΚ για το 2016 αφορούν αποδοχές προσωπικού (€100.834.037), λειτουργικές δαπάνες (€528.054.000), άλλες δαπάνες (€17.964.000), κεφαλαιουχικές δαπάνες (€76.191.000) και απρόβλεπτες δαπάνες (€1.600.000).

Σημειώνεται ότι στην επιτροπή υποβλήθηκε αναθεωρημένος προϋπολογισμός της ΑΗΚ, στον οποίο κατόπιν σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2016, περιλήφθηκαν νομοθετικές ρυθμίσεις οι οποίες δεν κατέστη δυνατόν να προωθηθούν εντός του 2015 υπό τη μορφή συμπληρωματικών προϋπολογισμών και οι οποίες κρίθηκε ότι θα έπρεπε να ενσωματωθούν στον προϋπολογισμό του 2016. Οι εν λόγω ρυθμίσεις, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, αφορούν τα ακόλουθα:

1. Διαφοροποίηση της διευθυντικής δομής της ΑΗΚ συνεπεία του λειτουργικού διαχωρισμού των δραστηριοτήτων της με βάση τη σχετική Ρυθμιστική Απόφαση Αρ. 4/2014 της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ). Σημειώνεται ότι η προτεινόμενη νέα οργανική δομή δε θα επιφέρει πρόσθετο κόστος στο μισθολόγιο της ΑΗΚ.
2. Τη δημιουργία είκοσι μίας (21) νέων θέσεων για τις ανάγκες του ΔΣΜΚ που αφορούν ειδικότητες τις οποίες δεν μπορεί να παραχωρήσει η ΑΗΚ, είτε γιατί δεν υπάρχει πλεονάζον προσωπικό είτε γιατί οι ειδικότητες αυτές δεν υφίστανται στην ΑΗΚ και συνεπώς οι ανάγκες θα καλυφθούν με νέες προσλήψεις. Το ύψος της αυξημένης δαπάνης που θα επιφέρει η δημιουργία των νέων θέσεων για τις ανάγκες του ΔΣΜΚ ανέρχεται σε €723.036.

Στα πλαίσια της συζήτησης οι αρμόδιοι εκπρόσωποι της Αρχής δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι οι κύριοι στόχοι που επιδιώκονται μέσω της υλοποίησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού κατά το έτος 2016 είναι η επιτυχής εφαρμογή του λειτουργικού και λογιστικού διαχωρισμού της Αρχής μέχρι το 2017 σε δύο ξεχωριστά νομικά πρόσωπα, ώστε να διαχωριστούν οι δραστηριότητες του δικτύου (δίκτυα παραγωγής) από την προμήθεια (ανταγωνιστικό κομμάτι), καθώς και ο περιορισμός του αναπτυξιακού προγράμματος της Αρχής και η συντήρηση του εξοπλισμού και των εγκαταστάσεών της.

Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω απόφασης για νομικό διαχωρισμό της Αρχής σε δύο οντότητες, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι η θέση του γενικού διευθυντή της ΑΗΚ, παρ' ότι προβλέπεται στον προϋπολογισμό, θα παραμείνει κενή, μέχρι να εφαρμοστεί το νέο καθεστώς και να αποφασιστεί ο τρόπος στελέχωσης των δύο νέων νομικών προσώπων που θα δημιουργηθούν.

Πέραν των πιο πάνω, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της καθυστέρησης που παρατηρείται στην εφαρμογή νέων κανόνων αγοράς, οι οποίοι θα επιτρέπουν την εισδοχή ανεξάρτητων παραγωγών ενέργειας στο δίκτυο παραγωγής, με αποτέλεσμα την αύξηση του ανταγωνισμού και την εξάλειψη του μονοπωλιακού καθεστώτος που επικρατεί στην αγορά παραγωγής ενέργειας.

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν κατά τη συζήτηση του πιο πάνω θέματος, για την εφαρμογή του νέου μοντέλου για την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, το οποίο σημειώνεται ότι δημοσιεύτηκε από τη ΡΑΕΚ το Μάιο

του 2015, απαιτείται μεταξύ άλλων η αγορά και λειτουργία του απαραίτητου λογισμικού, γεγονός που συνεπάγεται την πλήρωση ορισμένων θέσεων στο γραφείο του ΔΣΜΚ.

Όπως σχετικά ενημερώθηκε η επιτροπή, ο ΔΣΜΚ αιτήθηκε από την ΑΗΚ τη μεταφορά εξειδικευμένου προσωπικού και πιο συγκεκριμένα επτά (7) ατόμων, ώστε να γίνουν οι απαραίτητες διαδικασίες για την αγορά και λειτουργία του νέου λογισμικού. Ωστόσο, η ΑΗΚ, αφού ακολούθησε τις προβλεπόμενες διαδικασίες, πληροφόρησε το ΔΣΜΚ ότι δεν ήταν σε θέση να διαθέσει κανένα υπάλληλο.

Υπό το φως των πιο πάνω και σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στον προϋπολογισμό περιλήφθηκε πρόνοια για πρόσληψη νέων υπαλλήλων στο ΔΣΜΚ, αλλά, λόγω του απαιτούμενου χρόνου για ολοκλήρωση της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων αυτών, το χρονοδιάγραμμα για την εφαρμογή και υλοποίηση του νέου μοντέλου αγοράς μετατοπίζεται στο τέλος του πρώτου τριμήνου του 2017 αντί εντός του έτους 2016, όπως οι αρχικοί σχεδιασμοί.

Συναφώς με τα πιο πάνω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν έντονη ανησυχία για την καθυστέρηση που παρατηρείται όσον αφορά το πολύ σημαντικό αυτό ζήτημα και επιφυλάχθηκαν να εγγράψουν το θέμα προς περαιτέρω συζήτηση σε αρμόδια επιτροπή της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νεες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το έτος 2016.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την ευκαιρία της συζήτησης του προϋπολογισμού της ΑΗΚ θα θέλαμε καταρχήν να επαναλάβουμε την έντονη διαφωνία μας, αλλά και αντίθεσή μας στην ιδιωτικοποίηση κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών. Θα θέλαμε επίσης να υπενθυμίσουμε ότι μετά τη σύσκεψη στο Προεδρικό υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ο Υπουργός Ενέργειας ανακοίνωσε ότι η κυβέρνηση καλείται τους επόμενους μήνες να πάρει μια απόφαση επί της αρχής για το βέλτιστο τρόπο αποδοτικού και αποτελεσματικού διαχωρισμού του οργανισμού, κάτι που αποδεικνύει ότι ως επιλογή παραμένει ο διαχωρισμός της ΑΗΚ σε δύο εταιρείες στη βάση της περιβόητης μελέτης που κόστισε στο φορολογούμενο πολίτη €400.000.

Το όλο ιστορικό της μελέτης, με τις απαραίτητες εισηγήσεις του Υπουργείου Ενέργειας στη δημόσια διαβούλευση της ΡΑΕΚ και τη συμπερίληψή τους στους όρους της μελέτης από τον Έφορο Αποκρατικοποιήσεων, τους νέους όρους που προέβλεπαν τη διενέργεια μελέτης για το ιδιοκτησιακό καθεστώς της ΑΗΚ και όχι για εκσυγχρονισμό του Τομέα Ηλεκτρικής Ενέργειας, τη μη τήρηση όρων της συμφωνίας που έγινε στην επιτροπή Εμπορίου, την αντίθεση της ΡΑΕΚ στα δύο νομοσχέδια για τις ΔΟΚΕ και το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς, η οποία ούτε καν είχε ερωτηθεί, παρ' όλο που είναι η ανεξάρτητη αρχή που έχει την ευθύνη για τα ζητήματα της αγοράς ηλεκτρισμού, τα αποτελέσματα της προκαταρκτικής μελέτης που μιλούν για νομικό διαχωρισμό της ΑΗΚ σε δύο εταιρείες, όλα τα πιο πάνω, μας κάνουν να είμαστε σίγουροι για το τι τελικά θα γίνει με την ΑΗΚ.

Για ακόμα μία φορά καλούμε την κυβέρνηση να αφήσει την ΑΗΚ να εφαρμόσει το λειτουργικό και λογισμικό διαχωρισμό των δραστηριοτήτων της κάτω από τις οδηγίες της ΡΑΕΚ, παραμένοντας ως ένας οργανισμός δημοσίου δικαίου, καθετοποιημένος, αυστηρά ρυθμιζόμενος, με στόχο την ασφάλεια εφοδιασμού και την όσο το δυνατόν χαμηλότερη τιμή ηλεκτρικού ρεύματος, αλλά και τον υγιή ανταγωνισμό στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας, και όχι να παραδοθεί σε ιδιωτικά μονοπώλια, ακολουθώντας μία διαδικασία η οποία τελικά θα οδηγήσει στην αύξηση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος, για να θησαυρίσουν κάποιοι.

Ως ΑΚΕΛ θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό της ΑΗΚ, καλώντας την κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα στο διορισμό γενικού διευθυντή, για να μπορέσει να λειτουργήσει ο οργανισμός. Είμαστε σίγουροι ότι η κυβέρνηση δεν προχωρεί στο διορισμό, αφού ο στόχος της είναι ο νομικός διαχωρισμός της ΑΗΚ σε δύο εταιρείες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Παρ' όλο που, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, δεν είχαμε πρόθεση να τοποθετηθούμε και θα ψηφίζαμε απλώς τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, πρέπει να πούμε κάποιες αλήθειες.

Την ώρα που συμπεριλαμβανόταν στο μνημόνιο και την ώρα που πριν το μνημόνιο ακόμη κάποιοι άλλοι προέδροι έβαζαν την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για αποκρατικοποίηση, τούτη η κυβέρνηση, επειδή δεν είναι δογματική και επειδή εισάκουσε ακόμα και τις απόψεις της επιτροπής Εμπορίου, που χειριστήκαμε το θέμα, και κατόπιν μελετών με βάση το μικρό της αγοράς και το απομονωμένο, αποφασίστηκε και έφυγε από το κεφάλαιο αποκρατικοποιήσεως από το Δεκέμβριο η Αρχή Ηλεκτρισμού και πήγε στο ευρωπαϊκό κεφάλαιο της ελεύθερης αγοράς.

Οι συνεχείς συσκέψεις στην επιτροπή Εμπορίου, η συνεισφορά όλων των πολιτικών κομμάτων και η συνεισφορά του υπουργείου και του υπουργού έφεραν εκείνο το αποτέλεσμα, που στη σύσκεψη του Προεδρικού αποφασίστηκε οριστικά, εφόσον είχε προηγηθεί και η αφαίρεση από το κεφάλαιο αποκρατικοποιήσεων της Αρχής Ηλεκτρισμού, ότι δεν πρόκειται να αποκρατικοποιηθεί η Αρχή Ηλεκτρισμού λόγω κάποιων δεδομένων, ασφάλειας, του απομονωμένου του νησιού, λόγοι κατοχής και όλα αυτά, τα οποία έχουμε συζητήσει στην επιτροπή Εμπορίου.

Να σου κάμνουν κριτική ως κυβέρνηση, γιατί είχες εμμονές και δεν άλλαζες άποψη, είναι ένα δεδομένο. Το να σου κάμνουν κριτική και την ώρα που εισακούστηκαν οι απόψεις των πάντων και έχεις αλλάξει πολιτική είναι άλλο δεδομένο, δεδομένο το οποίο προσωπικά δεν μπορώ να κατανοήσω! Εκείνο που 'χει σημασία είναι ότι και οι συντεχνίες στη σύσκεψη στο Προεδρικό συμφώνησαν με όλους τους εμπλεκόμενους ποια θα είναι η πορεία της Αρχής Ηλεκτρισμού και συμφωνήσαμε ταυτόχρονα ότι πρέπει να ανοίξει και αγορά, να μπουν και νέοι παίχτες στην αγορά, διότι ο ανταγωνισμός θα φέρει πιο καλές τιμές στους καταναλωτές.

Δε θέλω να μπω σε άλλες λεπτομέρειες, αλλά θέλω απλώς να πω και μια φορά, όταν αλλάζει κάποιος τις θέσεις του και προσαρμόζεται με τις δικές σας ή μερικώς με τις δικές σας, δεν υπάρχει λόγος να κάμνετε κριτική. Πέστε και ένα μπράβο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης πρώτα τζιαι μετά ο κ. Νικολαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί τούτου ακριβώς θα μιλήσω.

Πραγματικά, εάν είχαμε διαπιστώσει ουσιαστική μετακίνηση τζιαι μια συνέπεια σε αυτή τη θέση, δε θα είχαμε καμιά δυσκολία να πούμε ότι τέτοια ενέργεια θα κινούνταν στη σωστή κατεύθυνση. Αλλά πολύ απλά δε σας εμπιστευόμαστε, κύριε Ζαχαρίου, όχι εσάς προσωπικά βεβαίως, την κυβέρνησή σας, την πολιτική της παράταξής σας, γιατί για παράδειγμα σε δημόσια συζήτηση ήμουν με το συνάδελφό σας τον κ. Προδρόμου, που δεν είναι τυχαίος, είναι εκπρόσωπος τύπου του κόμματος και μου είπε «ο λόγος που δεν πουλούμε την ΑΗΚ είναι, διότι εν' πατισμένη τζιαι εν θα πάμε να την πουλήσουμε τώρα.» Κι εμείς λέμε ότι ο ιδιοκτησιακός διαχωρισμός είναι προαπαιτούμενο βήμα τζιαι ήταν μέρος ακριβώς της διαδικασίας, για να ξεπουληθεί και η ΑΗΚ. Καλά, ο Υπουργός Οικονομικών, όταν δημόσια και πάλι δηλώνει, σε αντίθεση με αυτά που λέγατε προεκλογικά, με αυτά που λέγατε μετεκλογικά -όχι απλώς προεκλογικά- για τη Cyta, ότι τζιαι να μεν περάσουν τα νομοσχέδια τωρά για τη Cyta, εμείς θα επανέλθουμε μετά...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Άλλο κεφάλαιο η Cyta!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Άλλο κεφάλαιο!

Μα, γιατί να σας έχουμε εμπιστοσύνη; Δεν μπορείτε να είστε αξιόπιστοι, ιδιαίτερα σε αυτό το θέμα. Τελεία! Για να μην πω γενικότερα δηλαδή. Δεν μπορεί κανένας να σας έχει εμπιστοσύνη!

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κανένα πρόβλημα. Αμοιβαία τα αισθήματα! Ούτε κι εμείς σας έχουμε εμπιστοσύνη. Αφήσαμε σας πέντε χρόνια εξουσία και είδαμε τι επάθαμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Έχει σειρά ο κ. Νικολαΐδης και να ετοιμάζεται ο κ. Μαυρίδης.

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ούτε εγώ είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά, όπως εξελίσσεται η κατάσταση, δεν μπορώ παρά να πω, έτσι, μια-δυο κουβέντες.

Δεν είναι κακό να αλλάζει κάποιος θέση. Όμως είναι κακό να έχει μια αντιφατική πολιτική. Προεκλογικά, εννών πριν από τις προεδρικές εκλογές, η κυβερνητική παράταξη ήταν υπέρ της διατήρησης του δημόσιου χαρακτήρα της Αρχής Ηλεκτρισμού. Μετεκλογικά για πολλούς μήνες προσπαθούσαν να μας πείσουν ότι είναι προαπαιτούμενο η αποκρατικοποίηση της Cyta, για να 'ρθουν τελευταία στιγμή, ως διά μαγείας, για να πουν ότι δεν είναι προαπαιτούμενο, για να έρθουν μετά και να επιμένουν εις το νομικό και ιδιοκτησιακό καθεστώς της Αρχής Ηλεκτρισμού, όχι απλά εις το λειτουργικό και διαχωριστικό διαχωρισμό, που έχει μια λογική και που έγινε και εν πάση περιπτώσει είναι μέσα στα πλαίσια των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Η επιμονή στον ιδιοκτησιακό και νομικό διαχωρισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού πραγματικά μας εμβάλλει σε ανησυχία, γιατί συνεχίζεται ακόμα αυτή η αντιφατική πολιτική. Έχω την εντύπωση ότι πρέπει η κυβέρνηση να ξεκαθαρίσει τι θέλουμε για τους ημικρατικούς οργανισμούς. Και όχι μόνο η κυβέρνηση ασφαλώς. Και οι άλλες πολιτικές δυνάμεις πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τι θέλουμε για τους ημικρατικούς οργανισμούς και για την Αρχή Ηλεκτρισμού και για τη Cyta, γιατί θεωρούμε ότι, αν υπάρχει αυτή τη στιγμή μια διαφοροποίηση κάποιων θέσεων, ε, πιθανώς αυτό να οφείλεται στο ότι διάγουμε μια προεκλογική περίοδο και ενδεχομένως μετά τις εκλογές να δούμε μια εντελώς διαφορετική ενδεχομένως σκλήρυνση των θέσεων για τους ημικρατικούς οργανισμούς, που πάλι θα μας εκπλήξει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Μαυρίδης, παρακαλώ.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Τι θέλουμε. Βεβαίως, συνάδελφε, ξέρουμε πολύ καλά τι θέλουμε! Θέλουμε ιδιωτικοποίηση της αγοράς, θέλουμε χαμηλότερες τιμές, θέλουμε χαμηλότερες φορολογίες για τον πολίτη. Αλλά τι σημαίνει ιδιωτικοποίηση της αγοράς; Είναι μια κουβέντα που την έχει πει ο φίλτατος κ. Συλλούρης, τον οποίο εκτιμώ πάρα πολύ. Το ζητούμενο δεν είναι να πουλούμε κρατικές επιχειρήσεις· το ζητούμενο είναι να επιτρέπουμε και σε ιδιώτες να παράγουν και να πουλούν και να ανταγωνίζονται μέσα σ' ένα υγιές περιβάλλον. Και ο λόγος που γίνεται διαχωρισμός της ΑΗΚ είναι ακριβώς για να μπορέσει να υπάρξει ανταγωνισμός. Πώς διαφορετικά θα μπορέσει ένας παραγωγός να παράξει ρεύμα, να το φορτώσει στο δίκτυο και να έχει δικούς του πελάτες; Μόνο εάν είναι ανεξάρτητο το δίκτυο και ανήκει στο κράτος.

Στο Ηνωμένο Βασίλειο υπάρχουν είκοσι τρεις παραγωγοί, ανταγωνίζεται ο ένας τον άλλο. Το δίκτυο είναι για όλους. Ξέρετε πόσα πληρώνει μία οικογένεια στην Αγγλία για 3,1 κιλοβατώρες; Σαράντα στερλίνες, σαράντα στερλίνες. Ποια οικογένεια στην Κύπρο πληρώνει €50 για ρεύμα; Καμιά! Άρα λοιπόν το ζητούμενο δεν είναι η ιδιωτικοποίηση του οργανισμού· είναι η ιδιωτικοποίηση της αγοράς. Και ελπίζω να το έχετε καταλάβει τώρα. Αν δεν το έχετε καταλάβει, θα σας το εξηγήσει ο κ. Συλλούρης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει σειρά ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Βαρνάβα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Κύριε Μαυρίδη, ησυχία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχουμε μπροστά μας έναν προϋπολογισμό. Τη συζήτηση τη γενική περί ιδιωτικοποιήσεων ή μη μπορούμε να την κάνουμε επί τούτου, αλλά όχι στα πλαίσια ενός προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλη φορά!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όμως, μια και άνοιξε το θέμα, θα πω ότι, για όσους βλέπουν την ιδιωτικοποίηση δογματικά ή για όσους βλέπουν τη μη ιδιωτικοποίηση δογματικά, υπάρχουν δύο τρόποι να οδηγηθεί ένας οργανισμός -συγκεκριμένα μιλούμε για την ΑΗΚ- σε ιδιωτικοποίηση. Ο ένας είναι να αποφασίσουμε να την ιδιωτικοποιήσουμε. Ο άλλος είναι να τη χρεοκοπήσουμε και να ιδιωτικοποιηθεί. Ο δεύτερος μάλιστα μπορεί να είναι ένας τρόπος... Τον κάναμε στις τράπεζες δηλαδή!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έν' δοκιμασμένος!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έν' δοκιμασμένος πράγματι, όπως λέει ο Πρόδρομος.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, τον εκάμαμε στις τράπεζες. Το ανάποδο φυσικά, εκκρατικοποιήσαμεν τες. Κανένας δεν ήθελε - ακόμα και το ΑΚΕΛ- να κρατικοποιήσει τες τράπεζες, αλλά μετά από τη χρεοκοπία τες εκκρατικοποιήσαμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εξεπουλήσαμεν τες!

Και λέω, για να μην χάνουμε τον ειρμό του λόγου μας και να μην καταλάβετε και τι θέλω να πω, λέω ότι μπορεί να είναι πιο γρήγορος και πιο εύκολος και πιο ανώδυνος πολιτικά ο δρόμος να ιδιωτικοποιηθεί η ΑΗΚ, διότι θα τη χρεοκοπήσουμε. Άρα, γι' αυτό το λόγο θα έπρεπε να εγκύψουμε περισσότερο στον προϋπολογισμό της, να είμαστε εκεί πιο υπεύθυνοι, γιατί βλέπω στοιχεία στον προϋπολογισμό που οδηγούν την ΑΗΚ σε χειρότερες οικονομικά μέρες.

Άρα, ακόμα και οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι μέσα στον οργανισμό να κρατηθεί η ΑΗΚ και όσοι ενδιαφέρονται να μην ιδιωτικοποιηθεί η ΑΗΚ -και εγώ δε θέλω να ιδιωτικοποιηθεί η ΑΗΚ- θα έπρεπε να είμαστε πιο αυστηροί προς την κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού της ΑΗΚ, του νοικοκυρέματος και σίγουρα να φύγουν οι σπατάλες και το εύκολο "δώσε", για να είμαστε αρεστοί σήμερα, διότι σε λίγα χρόνια θα είμαστε ίσως πάλι αρεστοί, αλλά εμείς θα φταίμε, διότι θα κλείσει ή θα ιδιωτικοποιηθεί η ΑΗΚ. Διότι την πορεία του ανταγωνισμού δεν μπορούμε να τη σταματήσουμε. Την καθυστερήσαμε, μπορούμε να την καθυστερούμε, όπως λέει ο Μάριος, και να την πληρώνει ο κόσμος, αλλά αργά ή γρήγορα ο ανταγωνισμός θα έρθει. Αν η ΑΗΚ δεν είναι νοικοκυρεμένη, δε θα αντέξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ καλά γνωστές οι θέσεις του συνάδελφου του κ. Μαυρίδη. Δεν είμαι οικονομολόγος, απλά γνωρίζω πολύ καλά τη στήριξη του κ. συναδέλφου και της πολιτικής παράταξης την οποία εκπροσωπεί σε σχέση με την πλήρη φιλελευθεροποίηση και ιδιωτικοποίηση των πάντων και το ξεπούλημα των πάντων, για να είμαστε ειλικρινείς.

Εάν και εφόσον, κύριε Μαυρίδη, μιλάτε για ιδιωτικοποίηση, που βασικά έν' φιλελευθεροποίηση που λέτε...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Της αγοράς.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

...της αγοράς. Ωραία! Ποιος απαγορεύει, σας παρακαλώ, στον οποιονδήποτε να έρθει και να ανταγωνιστεί; Δεύτερον, σας ρωτώ, υπάρχουν οι ΑΠΕ αυτή τη στιγμή, που είμαστε υποχρεωμένοι ως το 2020 να παράγουμε το 13%; Ωραία! Έχει βγει σε μειοδοτικό διαγωνισμό η κυβέρνηση και έχει δώσει πενήντα

μεγαβάτ ανανεώσιμων πηγών ενέργειας; Αλλά αφήνω την Αρχή Ηλεκτρισμού πίσω. Σας ρωτώ, μήπως στις τηλεπικοινωνίες; Πόσες εταιρείες έχουμε στην Κύπρο; Πέντε; Έξι; Ε, δεν υπάρχει υγιής ανταγωνισμός;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι; Υπάρχει υγιέστατος ανταγωνισμός!

Συγγνώμη, εάν θεωρείτε ότι πρέπει να ξεπουλήσουμε τους ημικρατικούς οργανισμούς, ώστε οι ιδιωτικές εταιρείες αυτές οι οποίες παρέχουν υπηρεσίες σήμερα να κάνουν περισσότερα κέρδη, αυτό είναι άλλο! Τούτο εννά το ξεκαθαρίσετε τζιαι να πείτε «θέλουμε να τες κλείσουμε, ώστε οι ιδιωτικές εταιρείες να θησαυρίσουν»! Υγιής ανταγωνισμός υπάρχει και υπάρχει και μεγάλο μερίδιο όσον αφορά τις τέσσερις-πέντε άλλες εταιρείες.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δεν είμαστε δογματικοί εναντίον των οποιοδήποτε ιδιωτικοποιήσεων, έτσι; Συγγνώμη, μετοχοποιήσεων ήθελα να πω. Απλά, οι ημικρατικοί οργανισμοί χρειάζονται, ναι, εκσυγχρονισμό, χρειάζονται σίγουρα εμπλοκή του ιδιωτικού τομέα, αλλά όχι ξεπούλημα. Αυτό το έχουμε ζήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, νομίζω ο τελευταίος ομιλητής θα είναι ο κ. Άριστος, διότι σκέφτομαι ότι πρέπει να πάτε τζιαι στην προεκλογική σας εκστρατεία. Πρέπει να συντομεύουμε!

Ο κ. Άριστος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Θα συζητήσουμε ειδικά γι' αυτό το θέμα. Πρέπει να το ανοίξουμε σήμερα δηλαδή;

Παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα κάμουμε μία εξ υπαρχής συζήτηση για τις ιδιωτικοποιήσεις ούτε και χρειάζεται να μας πείσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι είναι υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων. Εξάλλου, ο κ. Μαυρίδης είναι η φωνή της αλήθειας και έχει απαντήσει σε άλλους από τα έδρανα του Συναγερμού, που ήθελαν ένα “μπράβο”, γιατί επανήλθαν στη θέση που υποτίθεται ήταν η θέση τους.

Δεύτερον...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Μα, γιατί δεν έχετε υπομονή να ακούτε τους πολιτικούς σας αντιπάλους;

Δεύτερον, για όσους κάμνουν ότι δεν το γνωρίζουν, η αγορά ηλεκτρισμού είναι φιλελευθεροποιημένη για μία δωδεκάδα χρόνια.

Τρίτον, αλήθεια, αφού εκόπτεσθε για τα εθνικά ζητήματα, την ασφάλεια, την ποιότητα κτλ., γιατί εφαρμόσατε διαφορετική πολιτική για τη Cyta; Γιατί ακόμα και σήμερα επιδιώκετε να ξεπουλήσετε τη Cyta, η οποία προσφέρει και καλό προϊόν, και μάλιστα την εξαναγκάζετε να διατηρεί υψηλές τιμές, για να μπει ο λεγόμενος κατ' εσάς “ανόθευτος ανταγωνισμός”; Επομένως, έν' πολλά που μπορούν να λεχθούν.

Θα κλείσω με το εξής, κύριε Πρόεδρε: Αυτά τα οποία σήμερα, εδώ και μερικά χρόνια, για να είμαι ακριβής, λέει ο Συναγερμός και είναι συνεπέστατος υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων είναι κομμένα ραμμένα στην επιχειρηματολογία που οι συνοδοιπόροι τους εις την Αγγλία και αλλού από τη δεκαετία του '80 μας πλασάρουν. Ο θασαερισμός έχει στην Κύπρο πολύ πολύ καλούς φίλους. Και, ναι, είναι προσφιλής μέθοδος να φθείρεις εκ των έσω τους ημικρατικούς οργανισμούς, για να είναι πιο εύκολο στην πορεία το ξεπούλημα. Αυτό ενδεχομένως μας ανησυχεί ότι προσπαθούν να κάνουν και με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Τι;

Σύντομα, σε παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, θα πω δυο πράγματα μόνο. Το πρώτο είναι ότι συζητούμε, κύριε Πρόεδρε, τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και οι φίλοι του ΑΚΕΛ μετέφεραν τη συζήτηση στις αποκρατικοποιήσεις, μετοχοποιήσεις, ιδιωτικοποιήσεις. Και μας κάνουν και μαθήματα! Μακάρι -και αυτό σας λέω μόνο!- μακάρι να μας ακούγατε πριν είκοσι, είκοσι πέντε χρόνια, που εφωνάζαμε για το στρατηγικό επενδυτή που έπρεπε να τοποθετηθεί στις Κυπριακές Αερογραμμές! Τα ίδια λέγατε ακριβώς και τότε! Πού βρίσκονται, φίλοι του ΑΚΕΛ,

οι Κυπριακές Αερογραμμές σήμερα; Εκεί θα οδηγήσετε τη Cyta και την ΑΗΚ ή μάλλον εκεί θα οδηγούνται, εάν ακούγαμε ή αν εφαρμόζαμε τις δικές σας πολιτικές. Αυτά, απλά και ξεκάθαρα!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Πρόδρομο Προδρόμου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πρόδρομε, σας παρακαλώ!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εγώ παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εμίλησε ο κύριος κοινοβουλευτικός σας. Να σου δώσω τζιαι σένα δκυο λεπτά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όι, θα μιλήσομε εφ' όλης της ύλης!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, σας παρακαλώ! Δε θα μιλήσετε εφ' όλης της ύλης, κύριε Λαμάρη!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Εν ηξέρω τωρά τούτο το θέμα!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Πέστε τους να ρωτήσουν τους δικούς τους που επκιάνναν τες μίζες, που εκλείσαν τες Κυπριακές Αερογραμμές!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Εισηγούμαι να προχωρήσομε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν έχω το λόγο και αν επήρα το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, σου τον έδωσα.

Είναι ο τελευταίος, ε; Ο τελευταίος. Δύο λεπτά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...είναι για να πω μόνο ένα πράγμα, μία φράση. Επειδή ακούστηκε μία διαπίστωση, καταγγελία, η οποία δεν είναι πολιτικό επιχείρημα, επειδή ο συνάδελφος μιλά για φθορά εκ των έσω, που είναι δολιοφθορά σε κρατικούς οργανισμούς από πολιτικές δυνάμεις υποθέτω, θέλω να υπενθυμίσω ότι εψηφίσαμε εδώ τον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ -για την οποία κάποιοι μιλούν κίολας- που είχε μέσα, προέβλεπε ότι λόγω φθοράς από μέσα, που έγινε από την προηγούμενη κυβέρνηση, έπρεπε €17 εκατομ. -και πρέπει για δέκα χρόνια- να καταβάλλονται από την ΑΤΗΚ για τα τρωθέντα ταμεία συντάξεων.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, δε θα σας δώσω το λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δώσ' μου ένα δευτερόλεπτο μόνο, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το δευτερόλεπτο μπορεί να είναι δέκα λεπτά!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, θα είμαι πολύ σύντομος κύριος.

Επειδή σε τούντον τόπο έχουμε ένα σύντομο βίο πενήντα χρόνων ως Δημοκρατία, εξήντα χρόνων, πόσων είναι, όταν οι περιουσίες, οι σημαντικές υπηρεσίες ήταν στο κράτος, αυτό το κράτος εμεσουρανούσε. Έχουμε παράδειγμα τα αεροδρόμια. Για ένα κτίριο ιδιωτικοποιήσαμε τα. Κερδίζει ο τόπος; Τώρα βαλθήκαμε να δώσουμε τα λιμάνια, τη Cyta, την ηλεκτρική. Γιατί εκλείσαν οι Κυπριακές Αερογραμμές; Εκλείσετέ τες, κύριοι! Εν σας επέρνα η δουλειά! Όι να μου λέτε «η ιδιωτικοποίηση είναι η βασιλεύουσα όλων!» Έν' τους ιδιώτες που ωφελεί, κύριε, όι τον κυπριακό λαό! Γίνεται να παίρνουμε την περιουσία του κυπριακού λαού και να τη δίνουμε τους ιδιώτες δώρο όπως εμάθετε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Εν τους ξεχωρίζεις τους ιδιώτες 'πού το λαό; Αν μεν τους ξεχωρίζεις, να σας κάμουμε μάθημα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο κρατικός παρεμβατισμός ήταν η πολιτική του κέντρου, του Μακάριου, του Σπύρου και του Τάσσου. Όταν εκυβερνούσαν αυτοί οι Πρόεδροι, οι οικονομικοί δείκτες εκοιτάζαν τον ουρανό!

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Εσάς; Έν' δουλειά δική σας τούτη! Άτε να σας δω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων ύψους €724.643.037 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση υφιστάμενων θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων Πρώτου Διορισμού, Προαγωγής και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων εκτάκτων υπαλλήλων και πρόσθετου έκτακτου προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Απαγόρευση σύναψης σύμβασης ή συμφωνίας για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου για απόκτηση ιδιωτικού οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 14.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Απαγόρευση αντικατάστασης υπαλλήλων που αποχωρούν με νέες προσλήψεις εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 16.

Απαγόρευση αντικατάστασης ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρεί με νέες προσλήψεις. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου για το έτος 2016, ο οποίος είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €6.041.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Φεβρουαρίου και στις 7 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο αναπληρωτής διευθυντής Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) και εκπρόσωποι της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΔΣΜΚ για το έτος 2016 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €6.041.000 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προκύπτουν κυρίως από το τέλος που καταβάλλεται προς το ΔΣΜΚ από τους προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας (€4.520.000), από την παραχώρηση πόρων από την ΑΗΚ προς το ΔΣΜΚ (€1.087.900) και από αποζημιώσεις που παραχωρούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς το ΔΣΜΚ για σκοπούς έρευνας και ανάπτυξης (€290.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΔΣΜΚ αφορούν τα ακόλουθα:

| | |
|------------------------|------------|
| 1. Αποδοχές προσωπικού | €101.180 |
| 2. Δαπάνες λειτουργίας | €5.853.170 |
| 3. Άλλες δαπάνες | €36.000 |
| 4. Απρόβλεπτες δαπάνες | €50.000. |

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, ο αναπληρωτής διευθυντής ΔΣΜΚ ανέφερε ότι έχουν ολοκληρωθεί οι εργασίες για αναβάθμιση του Εθνικού Κέντρου Ελέγχου Ενέργειας, που αποτελεί υπηρεσία

νευραλγικής σημασίας για την εύρυθμη, ασφαλή, οικονομική και απρόσκοπτη παροχή ηλεκτρικής ενέργειας στην Κύπρο επί εικοσιτετραώρου βάσεως.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, στα πλαίσια της αποκλειστικής αρμοδιότητας του ΔΣΜΚ για τη λειτουργία και διαχείριση της εμπορίας ηλεκτρισμού και με βάση τη ρυθμιστική απόφαση 01/2015 «Λεπτομερής Σχεδιασμός για διαφοροποίηση του Πλαισίου Ρύθμισης της Λειτουργίας της Αγοράς Ηλεκτρισμού της Κύπρου», ο ΔΣΜΚ ετοίμασε τροποποιημένο κείμενο κανόνων αγοράς ηλεκτρισμού, όπως αποφασίστηκε από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, ώστε αυτό να συνάδει με την εφαρμογή του υβριδικού μοντέλου αγοράς (Net Pool). Σύμφωνα με το κείμενο αυτό, ο ΔΣΜΚ θα εκτελεί το ρόλο του λειτουργού αγοράς. Οι νέοι κανόνες αγοράς προνοούν τη λειτουργία ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρισμού στην Κύπρο και έχουν τεθεί σε δημόσια διαβούλευση.

Τέλος, όπως ο ίδιος αξιωματούχος ανέφερε, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία και κατόπιν οδηγίας του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο ΔΣΜΚ έχει να επιτελέσει σημαντικό ρόλο στην ηλεκτρονική διασύνδεση Ισραήλ-Κύπρου-Ελλάδας.

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων το ζήτημα της ανεξαρτητοποίησης του ΔΣΜΚ από την ΑΗΚ και η καθυστέρηση που παρατηρείται στην ετοιμασία και εφαρμογή των νέων κανόνων αγοράς ηλεκτρισμού.

Συναφώς, ο αναπληρωτής διευθυντής ΔΣΜΚ ανέφερε ότι, για να μπορέσει ο ΔΣΜΚ να υλοποιήσει το δύσκολο και πολύπλοκο έργο της αγοράς ηλεκτρισμού, χρειάζεται την κατάλληλη στελέχωση. Επιπροσθέτως, απαιτείται τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, έτσι που ο ΔΣΜΚ να αποκτήσει την αναγκαία ανεξαρτησία και το νομικό υπόβαθρο, για να εκτελεί τα καθήκοντά του ως λειτουργός αγοράς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΔΣΜΚ για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου ύψους €6.041.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Προσωπικό για τη λειτουργία του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου που παραχωρείται από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών και εναλλαξιμότητα. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Προκαταβολή για την αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα, με τίτλο «Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2016 Νόμος του 2016». Είναι για το AIDS αυτό. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το οικονομικό έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €324.650 και έσοδα ύψους €260.000.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γιώργος Προκοπίου

Αδάμος Αδάμου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του λογιστηρίου του ίδιου υπουργείου, καθώς και ο υπεύθυνος του Εθνικού Προγράμματος AIDS. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (ΣΕΑΑ) για το οικονομικό έτος 2016.

Ο προϋπολογισμός του ταμείου για το ΣΕΑΑ προβλέπει για το έτος 2016 δαπάνες ύψους €324.650 και έσοδα ύψους €260.000, που προέρχονται αποκλειστικά από κυβερνητική χορηγία. Το συνολικό όμως διαθέσιμο υπόλοιπο του ταμείου για το ΣΕΑΑ ανέρχεται σε ποσό ύψους €508.014, επειδή ποσό ύψους €248.014 μεταφέρεται από το προηγούμενο έτος. Σημειώνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος των δαπανών αφορά την παροχή βοηθημάτων σε ασθενείς με έιτς, τη διοργάνωση εκστρατείας διαφώτισης των διάφορων κοινωνικών συνόλων, καθώς και την αγορά υπηρεσιών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και ο υπεύθυνος του Εθνικού Προγράμματος AIDS επεξήγησαν αναλυτικά στην επιτροπή τις πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Κύπρος, όπως και οι υπόλοιπες χώρες της Δυτικής Ευρώπης, παρουσιάζει χαμηλό ποσοστό της λοίμωξης HIV, που υπολογίζεται ότι είναι μικρότερο από το 0,1% του συνολικού πληθυσμού. Ειδικότερα, από τα 903 άτομα στα οποία είχε διαγνωστεί η ασθένεια μέχρι το τέλος του 2014 παρακολουθούνται σήμερα από τις αρμόδιες υπηρεσίες γύρω στα 409 άτομα. Παρ' όλ' αυτά, ο πραγματικός αριθμός των οροθετικών υπολογίζεται ότι είναι μεγαλύτερος, επειδή πολλά άτομα που ενδεχομένως έχουν προσβληθεί από τον ιό αγνοούν τη νέα τους κατάσταση λόγω της μακράς ασυμπτωματικής φάσης της λοίμωξης HIV.
2. Η Κύπρος συμμετέχει σε ευρωπαϊκά προγράμματα για την πρόληψη και την αντιμετώπιση της λοίμωξης HIV και της ασθένειας του έιτς.

3. Οι στρατηγικοί στόχοι της Ευρώπης στον τομέα αυτό για την περίοδο 2011-2016 περιλαμβάνουν την πρόληψη της μετάδοσης του ιού και τη μείωση της βλάβης από τη χρήση ναρκωτικών ουσιών, την ενίσχυση της επιδημιολογικής επιτήρησης και έρευνας, την παροχή φροντίδας και κοινωνικής στήριξης σε όλες τις ομάδες του πληθυσμού και την ενίσχυση της υποδομής για την εφαρμογή και την υλοποίηση στρατηγικών κατά της επιδημίας μέσα από τη συνεργασία κρατικού και ιδιωτικού τομέα.
4. Το χαμηλό ποσοστό της λοίμωξης HIV που παρατηρείται σήμερα στην Κύπρο με κανένα τρόπο δε δικαιολογεί οποιοδήποτε εφησυχασμό, καθώς υπάρχουν παράγοντες που μπορεί ανά πάσα στιγμή να οδηγήσουν σε ανατροπή της κατάστασης αυτής. Οι παράγοντες αυτοί είναι κυρίως η έξαρση της επιδημίας από τη λοίμωξη HIV που παρατηρείται σε άνδρες που έχουν σεξουαλικές επαφές με άλλους άνδρες, η έξαρση στη χρήση ναρκωτικών και οι μεγάλες διακινήσεις πληθυσμού από και προς την Κύπρο, καθώς και οι διακινήσεις μεταξύ των ελεύθερων και των κατεχόμενων περιοχών του νησιού.
5. Το υφιστάμενο στρατηγικό σχέδιο για το ΣΕΑΑ βασίζεται στους ακόλουθους άξονες:
 - α. Πρόληψη της μετάδοσης του ιού με τη σεξουαλική επαφή.
 - β. Πρόληψη της βλάβης από τη χρήση ναρκωτικών.
 - γ. Πρόληψη της περιγεννητικής μετάδοσης του ιού.
 - δ. Πρόληψη της μετάδοσης του ιού με το αίμα και τα παράγωγά του.
 - ε. Παροχή φροντίδας στα επηρεαζόμενα άτομα με βάση τα διεθνή πρότυπα σε σχέση με τη συμβουλευτική θεραπεία, καθώς και εργαστηριακές εξετάσεις.
 - στ. Μείωση των ατομικών και κοινωνικών επιπτώσεων της λοίμωξης HIV.
 - ζ. Προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.
 - η. Ενίσχυση της λειτουργίας και της υποδομής του Εθνικού Προγράμματος AIDS.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού ενημερώθηκε λεπτομερώς για τις δραστηριότητες του ταμείου για το ΣΕΑΑ και αφού μελέτησε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού του, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας ποσού ύψους €324.650 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το οικονομικό έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €8.231.134 και έσοδα ύψους €8.350.720.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Αδάμος Αδάμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Μάριος Μαυρίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του λογιστηρίου του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ) συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το οικονομικό έτος 2016.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το 2016 προβλέπει δαπάνες ύψους €8.231.134 και έσοδα ύψους €8.350.720, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, ο υπό εξέταση προϋπολογισμός προβλέπει λειτουργικά έξοδα ύψους €4.218.434, τα οποία κατανέμονται σε έξοδα αντιμισθίας του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου ύψους €13.982, σε αποδοχές προσωπικού ύψους €2.785.432 και σε διάφορες άλλες δαπάνες ύψους €1.419.420. Από το κονδύλι "Άλλες Δαπάνες" ποσό ύψους €490.040 αφορά μίσθωση υπηρεσιών, στο οποίο περιλαμβάνεται η προβλεπόμενη καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας ύψους €78.242 και το οποίο κατανέμεται ενδεικτικά ως ακολούθως:

1. Συμβουλευτικές υπηρεσίες αναλογιστών (€75.000).
2. Δικηγορικές υπηρεσίες σε σχέση με ανταγωνιστικό διάλογο για το σύστημα πληροφορικής (€25.000).
3. Συμβουλευτικές υπηρεσίες για την εφαρμογή του συστήματος κωδικοποίησης ασθενειών και αποζημίωσης για νοσοκομειακή φροντίδα (DRG) (€146.798).
4. Συμβουλευτικές/υποστηρικτικές υπηρεσίες για τον έλεγχο του συστήματος πληροφορικής κατά την παραλαβή του από τον ΟΑΥ (€100.000).
5. Εκπαίδευση στελεχών των Τμημάτων Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών (ΤΑΕΠ) σχετικά με το σύστημα αποζημίωσης που θα εφαρμοστεί στα πλαίσια του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ) (€30.000).

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΑΥ δήλωσε ότι στον προϋπολογισμό για το 2016 προβλέπονται αναπτυξιακές δαπάνες ύψους €3.962.700, ποσό που προορίζεται να καλύψει τα έξοδα για τη λειτουργία ολοκληρωμένου συστήματος πληροφορικής που θα εξυπηρετήσει την εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Ο ίδιος ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι το εν λόγω έργο συγχρηματοδοτείται σε ποσοστό 85% από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ότι η κατακύρωση της προσφοράς στον επιτυχόντα προσφοροδότη αναμένεται να γίνει το Μάρτιο του 2016. Οι μη προβλεπόμενες δαπάνες και το αποθεματικό ανέρχονται στις €50.000.

Επιπρόσθετα, με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του ΟΑΥ προέρχονται από κρατική χορηγία ύψους €8.000.000, η οποία παρουσιάζεται αυξημένη κατά €577.259 σε σχέση με το 2015, καθώς και από την υπενοικίαση μέρους των κτιριακών εγκαταστάσεων του οργανισμού στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών για σκοπούς στέγασης της Κυπριακής Ακαδημίας Δημόσιας Διοίκησης.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του προϋπολογισμού ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του ΟΑΥ ενημέρωσαν την επιτροπή για διάφορα ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας του οργανισμού και απάντησαν σε σχετικές ερωτήσεις.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΑΥ για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Στέλλα Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό για τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, αλλά παράλληλα θέλουμε να τονίσουμε ότι αυτός ο οργανισμός δημιουργήθηκε, με στόχο να εφαρμόσει το Γενικό Σύστημα Υγείας. Αυτός ο στόχος πρέπει να παραμείνει. Αυτή τη στιγμή δυστυχώς δημιουργούνται προϋποθέσεις, ούτως ώστε να επιτραπούν σε άλλους, στις ασφαλιστικές εταιρείες, να παρέμβουν σ' αυτό το έργο. Να πούμε παράλληλα ότι δαπανήθηκαν πολλά εκατομμύρια για μελέτες, για εμπειρογνώμονες και μέχρι στιγμής δεν έχουμε ακόμα ούτε νομοσχέδιο στα χέρια μας. Είναι διαπίστωση όλων, και του ίδιου του Υπουργού Υγείας, ότι το σημερινό σύστημα καταρρέει. Δε θα μπω σε λεπτομέρειες για το τι συμβαίνει. Το ζούμε όλοι καθημερινά. Να πω ακόμα ότι αυτή η κυβέρνηση, παρ' όλο που ήταν προαπαιτούμενη από την τρόικα η εφαρμογή του σχεδίου υγείας, κάθε φορά που ερχόταν, για να αξιολογήσει τα ζητήματα για το μνημόνιο, η κυβέρνηση ζητούσε αναβολή και φτάσαμε μέχρι σήμερα, κύριε Πρόεδρε, να μην έχουμε τίποτε χειροπιαστό στα χέρια μας. Εμείς ζητούμε -είναι παράκληση, με έντονο ύφος ίσως- εδώ και τώρα το νομοσχέδιο για την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας με χρονοδιαγράμματα, διότι βλέπουμε ότι αυτή ίσως είναι και η σωτήρια κίνηση, για να βοηθήσουμε τον κόσμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχει κάποιος άλλος;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ποσού ύψους €8.231.134 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Επιδόματα που υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος. Άρθρο 10.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε κάθε πρόσωπο που κατασκευάζει και/ή παράγει εντός της Δημοκρατίας οποιοδήποτε παραδοσιακό χειροτέχνημα να το συνοδεύει με εμφανή και σαφή ένδειξη περί της κυπριακής του προέλευσης. Επιπρόσθετα, απαγόρευση προμήθειας ή διαφήμισης εντός της Δημοκρατίας παραδοσιακού χειροτεχνήματος που περιλαμβάνεται σε σχετικό παράρτημα του βασικού νόμου, κατά τη διεξαγωγή εμπορίου, επιχείρησης ή επαγγέλματος, το οποίο δε φέρει επαρκή σήμανση ή εμφανή και σαφή ένδειξη ότι είναι κυπριακό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάμε να το κατοχυρώσουμε ότι έν' κυπριακό τζιαι να τους εγγράψουμε ποιοι τα κατασκευάζουν... Εν δεχούμαστε προηγουμένως!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Στο μητρώο των αγροτών;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, στο μητρώο των αγροτών, διότι οι παραπάνω έν' αγρότες και αγρότισσες και αναζωογονούν την ύπαιθρο!

Λοιπόν, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Κώστας Κώστα

Μαρία Κυριακού

Χρίστος Μέσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 24^{ης} Ιουνίου 2014 και 1^{ης} Μαρτίου 2016.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Κυπριακής

Χειροτεχνίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της ΠΟΒΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, του ΚΕΒΕ και της Εθνικής Επιτροπής UNESCO.

Η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, καθώς και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου άρθρου, με το οποίο επιβάλλεται υποχρέωση, στα πλαίσια της διεξαγωγής εμπορίου, επιχείρησης ή επαγγέλματος, αναγραφής της ένδειξης της χώρας κατασκευής ή παραγωγής των παραδοσιακών χειροτεχνημάτων που εισάγονται ή προσφέρονται εντός της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η ρύθμιση του θέματος αυτού κρίνεται αναγκαία τόσο για σκοπούς προστασίας του καταναλωτή, ο οποίος πρέπει να γνωρίζει τη χώρα προέλευσης ή κατασκευής ενός παραδοσιακού χειροτεχνήματος που αγοράζει, όσο και για σκοπούς διαφάνειας και προστασίας των εμπορικών συναλλαγών.

Περαιτέρω, στην εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση προστατεύονται καλύτερα τα παραδοσιακά χειροτεχνήματα της Κύπρου και των άλλων χωρών παραγωγής τους, ενισχύεται η παράδοση και παρέχεται στήριξη στις αγροτικές κυρίως περιοχές, συμβάλλοντας έτσι στη διατήρηση του πληθυσμού της υπαίθρου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι η ρύθμιση που προτείνεται με την πρόταση νόμου αναμένεται ότι θα συμβάλει στην ορθή πληροφόρηση του καταναλωτή, προσθέτοντας ότι θα έπρεπε να συμπεριληφθεί σε αυτή και ορισμός του όρου "παραδοσιακό χειροτέχνημα".

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι συμφωνεί με το σκοπό και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Σύμφωνα με σχετικό υπόμνημα που κατατέθηκε από τον εκπρόσωπο του ΚΟΤ, οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται στην υπό εξέταση πρόταση νόμου έχουν ιδιαίτερη σημασία για την πληροφόρηση τόσο των τουριστών που επισκέπτονται τη χώρα μας όσο και των Κυπρίων πολιτών που επιθυμούν να αγοράσουν παραδοσιακά χειροτεχνήματα. Με την υπό αναφορά τροποποίηση, όπως αναφέρεται στην ίδια επιστολή, περιορίζεται η δυνατότητα εξαπάτησης των αγοραστών ως προς τη χώρα προέλευσης ενός χειροτεχνήματος και η παρουσίαση ως τοπικών προϊόντων βιομηχανοποιημένων απομιμήσεων, που κατασκευάζονται σε χώρες χαμηλού εργατικού κόστους. Επιπρόσθετα, στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται ότι ιδιαίτερο πρόβλημα παρουσιάζεται σε ό,τι αφορά τα λευκαρίτικα κεντήματα, τα οποία περιλήφθηκαν στον κατάλογο της άυλης πολιτιστικής κληρονομιάς της UNESCO, με κίνδυνο να απολεσθεί η σημαντική κατοχύρωση της μοναδικότητας των κεντημάτων αυτών. Τέλος, στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται ότι το περιεχόμενο της υπό εξέταση πρότασης νόμου συνάδει πλήρως με τη στρατηγική του ΚΟΤ για τον τουρισμό.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας απέστειλε προς την επιτροπή εκτενή γνωμάτευση, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η υποχρεωτική σήμανση της χώρας κατασκευής ή παραγωγής των αγαθών καταργήθηκε το 2002. Συγκεκριμένα, το 2002 με τροποποίηση του περί Εμπορικών Σημάτων Νόμου καταργήθηκε το σχετικό άρθρο του βασικού νόμου, κατάργηση η οποία ήταν αναγκαία, αφού το περιεχόμενο του εν λόγω άρθρου παραβίαζε τις διατάξεις του άρθρου 34 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), το οποίο διασφαλίζει την ελεύθερη διακίνηση αγαθών, καθώς και τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο σε σειρά αποφάσεων του αποφάσισε ότι η γενική υποχρέωση επισήμανσης της προέλευσης των αγαθών αποτελεί μέτρο ισοδύναμου αποτελέσματος με ποσοτικό περιορισμό.
2. Η διαφοροποίηση της πρότασης νόμου και συγκεκριμένα του άρθρου το οποίο γίνεται εισήγηση να προστεθεί στο βασικό νόμο σε σχέση με το άρθρο το οποίο καταργήθηκε το 2002 έγκειται στο ότι στο προτεινόμενο νέο άρθρο 12 γίνεται αναφορά αποκλειστικά σε παραδοσιακά χειροτεχνήματα. Συνεπώς, θα μπορούσε να εξεταστεί το ενδεχόμενο να εμπίπτει στις πρόνοιες του άρθρου 36 της ΣΛΕΕ, στο οποίο αναφέρεται ότι οι διατάξεις των άρθρων 34 και 35 δεν αντιτίθενται στις απαγορεύσεις ή στους περιορισμούς εισαγωγών-εξαγωγών ή διαμετακομίσεων που δικαιολογούνται από λόγους δημόσιας ηθικής, δημόσιας τάξεως, δημόσιας ασφάλειας, προστασίας της υγείας και της ζωής των ανθρώπων και των ζώων ή προφυλάξεως των φυτών, προστασίας των εθνικών θησαυρών που έχουν καλλιτεχνική, ιστορική ή αρχαιολογική αξία ή προστασίας της βιομηχανικής και εμπορικής ιδιοκτησίας. Οι απαγορεύσεις ή οι περιορισμοί αυτοί δε δύναται να αποτελούν ούτε μέσο αυθαίρετων διακρίσεων ούτε συγκεκριμένο περιορισμό στο εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών.

3. Η αναγραφή της χώρας κατασκευής ή παραγωγής σε αγαθά παραβιάζει την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των αγαθών. Συνεπώς, για να μην υπάρχει σύγκρουση με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρέπει να μελετηθεί και/ή διευκρινιστεί σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες το τι αποτελεί παραδοσιακό χειροτέχνημα, ώστε να διαφανεί κατά πόσο τα παραδοσιακά χειροτεχνήματα ενδέχεται να εμπίπτουν στο άρθρο 36 της ΣΛΕΕ.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι, πλην της εκπροσώπου της ΕΠΑ, εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις πρόνοιες της υπό εξέταση πρότασης νόμου, ενώ η εκπρόσωπος της ΕΠΑ ανέφερε ότι διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, προχώρησε στη διαμόρφωση της υπό εξέταση πρότασης νόμου, έτσι που να περιλαμβάνει μόνο τις ακόλουθες πρόνοιες:

1. Εισαγωγή του ορισμού του όρου “παραδοσιακό χειροτέχνημα”.
2. Προσθήκη στο βασικό νόμο υποχρέωσης κάθε προσώπου που κατασκευάζει και/ή παράγει εντός της Δημοκρατίας οποιοδήποτε παραδοσιακό χειροτέχνημα να το συνοδεύει με εμφανή και σαφή ένδειξη περί της κυπριακής του προέλευσης.
3. Προσθήκη στο βασικό νόμο απαγόρευσης προμήθειας ή διαφήμισης εντός της Δημοκρατίας παραδοσιακού χειροτεχνήματος το οποίο περιλαμβάνεται στο νέο παράρτημα (που προστίθεται στο βασικό νόμο) κατά τη διεξαγωγή εμπορίου, επιχείρησης ή επαγγέλματος και το οποίο δε φέρει επαρκή σήμανση ή εμφανή και σαφή ένδειξη ότι είναι κυπριακό.
4. Προσθήκη στο βασικό νόμο παραρτήματος στο οποίο περιλαμβάνεται πίνακας με παραδοσιακά χειροτεχνήματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά ως άνω διαμορφωθεί, σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 12. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει στο σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καλύτερη εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2005/29/ΕΚ. Μεταξύ άλλων, κατάργηση των διατάξεων του βασικού νόμου σχετικά με τον καθορισμό των χρονικών περιόδων πώλησης εμπορευμάτων σε τιμές εκπτώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|-----------------------------|----------------|
| Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος | Κώστας Κώστα |
| Ανδρέας Μιχαηλίδης | Χρίστος Μέσης |
| Μαρία Κυριακού | Άγγελος Βότσης |
| Γιαννάκης Γαβριήλ | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Φεβρουαρίου και την 1^η Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, της ΣΕΚ, της ΠΕΟ, της ΔΕΟΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών (ΠΑΣΥΠΕ). Η Ένωση Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση των περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων Νόμων του 1990 μέχρι 1998 για σκοπούς καλύτερης εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2005/29/ΕΚ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, καθώς και τα όσα ανέφεραν κατά την πρώτη συνεδρία της οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου, η τροποποίηση του βασικού νόμου κατέστη αναγκαία κατόπιν ανταλλαγής υπομνημάτων μεταξύ των αρμόδιων αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας και των υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στα πλαίσια της υπόθεσης με αρ. 2713/11/JUST της πιλοτικής πρωτοβουλίας EU PILOT.

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εφαρμόζει τον περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων Νόμο από τις 23 Ιουλίου 1990, βασικός σκοπός του οποίου είναι πρωτίστως η ρύθμιση των χρονικών περιόδων κατά τις οποίες οι διάφορες επιχειρήσεις δύναται να πωλούν τα εμπορεύματά τους σε τιμές εκπτώσεων.
2. Οι περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων Νόμοι του 1990 έως 1998, μετά από την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις με αρ. 143/2011, 144/2011 και 145/2011, και συγκεκριμένα οι πρόνοιες των άρθρων 3(1), 4 και 11 αναφορικά με τις χρονικές περιόδους των εκπτώσεων δεν μπορεί να συνεχίσουν να εφαρμόζονται, καθότι αντιβαίνουν στο κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα στις πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας 2005/29/ΕΚ. Η ευρωπαϊκή Οδηγία 2005/29/ΕΚ μεταφέρθηκε στο εθνικό δίκαιο με τους περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμους του 2007 έως (Αρ. 2) του 2013.
3. Με τον προτεινόμενο νόμο γίνεται εισήγηση για κατάργηση των διατάξεων του βασικού νόμου σχετικά με τον καθορισμό των χρονικών περιόδων πώλησης εμπορευμάτων σε τιμές εκπτώσεων. Επίσης, με το ίδιο νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση για κάποιες απαραίτητες τροποποιήσεις στις ερμηνευτικές διατάξεις του βασικού νόμου, καθώς και για τροποποιήσεις που αφορούν τη μετατροπή ποσών από κυπριακές λίρες σε ευρώ.
4. Δεν αναμένεται να υπάρξουν οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις με την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου.
5. Το νομοσχέδιο πρέπει να ψηφιστεί το συντομότερο δυνατό, καθώς η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναμένει την εν λόγω νομοθετική ρύθμιση από το Σεπτέμβριο του 2014.

Σημειώνεται ότι στις 4 Ιουνίου 2015 είχε κατατεθεί στη Βουλή από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Καταργητικός) Νόμος του 2015», το οποίο εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε συνεδρία της στις 16 Ιουνίου 2015. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής εκφράστηκαν επιφυλάξεις από τα μέλη της επιτροπής σχετικά με την κατάργηση του εν λόγω

νόμου και προβληματισμοί σχετικά με το αν έπρεπε το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει σχετικό τροποποιητικό νόμο καταργώντας μόνο τις σχετικές διατάξεις που αντίκεινται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με επιστολή του ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2015, ζήτησε όπως το πιο πάνω αναφερόμενο καταργητικό νομοσχέδιο αποσυρθεί. Επίσης, στην εν λόγω επιστολή το εν λόγω υπουργείο ανέφερε ότι θα επανέλθει με την κατάθεση νέου νομοσχεδίου.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι με το νομοσχέδιο δεν καταργούνται οι διατάξεις του βασικού νόμου που προνοούν τη διπλή αναγραφή της τιμής (αρχική τιμή και τιμή εκπτώσεως) σε περιόδους πώλησης των προϊόντων σε τιμές εκπτώσεων, ως η εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι με το νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση για την προσθήκη πρόνοιας στο βασικό νόμο με βάση την οποία η υποχρέωση για διπλή αναγραφή της τιμής σε περιόδους πώλησης των προϊόντων σε τιμές εκπτώσεων να ισχύει για αγορές σε καταστήματα, ώστε η υποχρέωση αυτή να συνάδει με τις σχετικές εισηγήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και το κοινοτικό κεκτημένο.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ ανέφεραν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, εκφράζοντας παράλληλα τις επιφυλάξεις και τον προβληματισμό τους για τις πρακτικές δυσκολίες που ανακύπτουν, όπως ανέφεραν, από την υποχρέωση της διπλής αναγραφής της τιμής σε περιόδους πώλησης των προϊόντων σε τιμές εκπτώσεων, κυρίως όταν οι περίοδοι αυτοί είναι μικρής διάρκειας.

Ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΥΠΕ τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, με τον οποίο, όπως ανέφερε, θα εκσυγχρονιστεί η υφιστάμενη νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ, της ΠΕΟ, της ΣΕΚ και της ΔΕΟΚ ανέφεραν κατά την τοποθέτησή τους ότι συμφωνούν με τη διατήρηση στο βασικό νόμο της υποχρέωσης για διπλή αναγραφή της τιμής πώλησης των προϊόντων σε περιόδους εκπτώσεων και επισήμαναν την ανάγκη για συχνότερους ελέγχους για επίβλεψη της εφαρμογής του νόμου από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Κατάργηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα, που είναι «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015», Γεώργιε, αναβάλλεται για μία βδομάδα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, για δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Συμφωνεί το σώμα;

Συμφωνεί.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων. Ειδικότερα, η συμφωνία προβλέπει την ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Πρόδρομος Προδρόμου

Φειδίας Σαρίκας

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Μάριος Καρογιάν

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 23 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών. Η Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων, η οποία υπογράφηκε στις 20 Μαρτίου 2012 στη Λευκωσία.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και με τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η συμφωνία προβλέπει την ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών στην καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος, της διεθνούς τρομοκρατίας, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, της εμπορίας προσώπων, της παράνομης μετανάστευσης και του ξεπλύματος βρώμικου χρήματος. Επιπρόσθετα προβλέπει για την προστασία των πληροφοριών που θα ανταλλάσσονται στα πλαίσια της εφαρμογής της συμφωνίας και των προσωπικών δεδομένων στα οποία αναφέρονται οι πληροφορίες.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, κατά πλειοψηφία του πρόεδρου και του αναπληρωτή πρόεδρου της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ, λέει, θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και σε αυτό και στο επόμενο θέμα θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι η αποχή του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με αποχή μόνο του ΑΚΕΛ, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με την αποχή του ΑΚΕΛ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης Μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου. Ειδικότερα, η συμφωνία σύνδεσης αποσκοπεί στην ενδυνάμωση των σχέσεων μεταξύ των μερών της μέσω της εγκαθίδρυσης πολιτικού διαλόγου, που θα καλύπτει θέματα κοινού ενδιαφέροντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης Μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------|--------------------|
| Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος | Αθηνά Κυριακίδου |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Φειδίας Σαρίκας |
| Αδάμος Αδάμου | Δημήτρης Συλλούρης |
| Μάριος Καρογιάν | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 23 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το ΚΕΒΕ και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, η οποία υπογράφηκε στην Τεγκουσιγκάλπα της Ονδούρας στις 29 Ιουνίου 2012 από τους αντιπροσώπους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον αντιπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τους αντιπροσώπους της Δημοκρατίας της Κόστα Ρίκα, της Δημοκρατίας του Ελ Σαλβαδόρ, της Δημοκρατίας της Γουατεμάλας, της Δημοκρατίας της Ονδούρας, της Δημοκρατίας της Νικαράγουας και της Δημοκρατίας του Παναμά.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η συμφωνία σύνδεσης αποσκοπεί στην ενδυνάμωση των σχέσεων μεταξύ των μερών της μέσω της εγκαθίδρυσης πολιτικού διαλόγου που θα καλύπτει θέματα κοινού ενδιαφέροντος σε περιφερειακό και διεθνές επίπεδο. Συγκεκριμένα, η συμφωνία περιλαμβάνει μεταξύ άλλων πρόνοιες για την ενίσχυση της συνεργασίας των μερών σε τομείς όπως η δημοκρατία, τα ανθρώπινα δικαιώματα και η χρηστή διοίκηση, η δικαιοσύνη, η ελευθερία και ασφάλεια, η κοινωνική ανάπτυξη και κοινωνική συνοχή, η μετανάστευση, το περιβάλλον, οι φυσικές καταστροφές και οι κλιματικές αλλαγές, η οικονομική και εμπορική ανάπτυξη, η κοινωνία της γνώσης, η περιφερειακή ολοκλήρωση, ο πολιτισμός και η οπτικοακουστική συνεργασία.

Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι το εμπορικό τμήμα της συμφωνίας έχει τεθεί σε προσωρινή εφαρμογή τόσο από τις έξι χώρες της Κεντρικής Αμερικής όσο και από την Ευρωπαϊκή Ένωση από την 1^η Δεκεμβρίου 2013.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, κατά πλειοψηφία του πρόεδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εδώ το ΑΚΕΛ, όπως έχει δηλώσει, απέχει.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μόνο η αποχή του ΑΚΕΛ. Τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύδεσης Μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με αποχή του ΑΚΕΛ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2011», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Οι περί Μηχανών Παιγνίου (Εγγραφή και Έκδοση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του Κανονισμού 13, ο οποίος καθορίζει τους όρους χορήγησης αδειών του παραδοσιακού παιχνιδιού “καζαντί”, επειδή οι διατάξεις του διαφέρουν από τις σχετικές διατάξεις του περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανών Παιγνίου (Εγγραφή και Έκδοση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περγίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και της αστυνομίας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 17 του περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας Νόμου, είναι η κατάργηση του Κανονισμού 13 των περί Μηχανών Παιγνίου (Εγγραφή και Έκδοση Αδειών) Κανονισμών, ο οποίος καθορίζει τους όρους χορήγησης αδειών του παραδοσιακού παιχνιδιού “καζαντί”.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η κατάργηση του υπό αναφορά κανονισμού κρίνεται αναγκαία, επειδή οι διατάξεις του διαφέρουν από τις σχετικές διατάξεις του περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας Νόμου, που καθορίζουν τους όρους που ισχύουν για τις εκδοθείσες άδειες, ειδικότερα έπειτα από την ψήφιση σχετικού τροποποιητικού νόμου το 2015.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Το ξόβεργο δεν είναι παραδοσιακό, κύριε Πρόεδρε;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να γίνει τζιαι για τούτο μητρώο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Αφ' ης στιγμής... Θα παρακαλέσω πολύ, εφόσον ελήφθη μία απόφαση, δεν είναι ανάγκη να εμπαίζουμε τζιόλας. Δημοκρατικά! Το καζαντί δεν είναι παραδοσιακό. Είναι παραδοσιακό παίγνιο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Συγγνώμη, αλλά το ξόβεργο δηλαδή δεν είναι παραδοσιακό;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ατε, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ώρα να μιλήσουμε τώρα για τα ξόβεργα, που σας αφορούν εσάς τους Κοτσινοχωρίτες;

(Γέλια)

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού, Κυριάκου Χατζηγιάννη και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επέκταση της ισχύος ορισμένων πολεοδομικών αδειών που έχουν ήδη εκδοθεί και αφορούν αναπτύξεις που δεν υλοποιήθηκαν εξαιτίας της οικονομικής ύφεσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, να κάνουμε μία διόρθωση στο κείμενο που είναι μπροστά στην ολομέλεια. Είναι τεχνικής φύσης. Στη δεύτερη σελίδα, στην τροποποίηση του άρθρου 28 στο εδάφιο (5)...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή είναι η πρόταση του κ. Χατζηγιάννη και του κ. Νουρή.

Κύριε Χατζηγιάννη, την ώρα που κάμνει διόρθωση στην πρότασή σας, εσύ συνομιλάς εκεί. Άκουε, να ακούσεις τη διόρθωση, να δούμε αν συμφωνείτε εσείς που την εκάμετε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρακολουθεί ο κ. Νουρής.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Στο (α) εκεί που λέει «Με την προσθήκη, αμέσως μετά την πρώτη επιφύλαξη αυτού, της ακόλουθης δεύτερης επιφύλαξης: Νοείται περαιτέρω ότι...» το «σε περίπτωση που» διαγράφεται και γίνεται «Νοείται περαιτέρω ότι, αν μετά τις παρατάσεις με βάση τις πρόνοιες» κ.λπ. και συνεχίζει. Είναι καθαρά τεχνικό ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνείτε οι εισηγητές και...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε λοιπόν.

Εσημειώθη, κύριοι γραμματείς και στενογράφοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σημειώθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε αφενός η διενέργεια εργαστηριακών ελέγχων σε δείγματα συγκεκριμένων αερίων που λαμβάνονται κατά τους ελέγχους να ανατίθεται απευθείας από τον αρχιεπιθεωρητή σε οποιοδήποτε εργαστήριο στη Δημοκρατία ή στο εξωτερικό και αφετέρου οι επιθεωρητές να μπορούν να προβαίνουν και οι ίδιοι σε εξακρίβωση της σύστασης των δειγμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Οζοντος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου και 17 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Σύνδεσμος Εργαστηρίων Κύπρου (Cyprus Lab) και η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Οζοντος Νόμου, ώστε αφενός η διενέργεια εργαστηριακών ελέγχων σε δείγματα συγκεκριμένων αερίων που λαμβάνονται κατά τους ελέγχους που πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας να ανατίθεται απευθείας από τον αρχειπιθεωρητή σε οποιοδήποτε εργαστήριο στη Δημοκρατία ή στο εξωτερικό και όχι έπειτα από γνωστοποίηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, όπως καθορίζεται στην ισχύουσα νομοθεσία, και αφετέρου οι επιθεωρητές να μπορούν να προβαίνουν και οι ίδιοι σε εξακρίβωση της σύστασης των δειγμάτων αυτών με τη χρήση ειδικού εξοπλισμού που διαθέτει το Τμήμα Περιβάλλοντος.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσαν στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία έπειτα από υποδείξεις της Επιτροπής Νομοθεσίας, καθότι μέχρι σήμερα δεν έτυχε εφαρμογής η υφιστάμενη ρύθμιση που αφορά τον καθορισμό των εργαστηρίων στη Δημοκρατία που διενεργούν τέτοιους ελέγχους λόγω αδυναμίας αυτών να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος αναφορικά με τον τρόπο εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Συναφώς με τα πιο πάνω οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσαν ότι οι έλεγχοι αναφορικά με αέρια που καταστρέφουν τη στιβάδα του όζοντος μπορεί να διενεργούνται είτε σε εργαστήρια είτε με τη χρήση εξειδικευμένου εξοπλισμού. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους πιο πάνω εκπροσώπους, με την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων διατηρείται η δυνατότητα ανάθεσης ελέγχων σε ιδιωτικά εργαστήρια της Κύπρου ή του εξωτερικού, ωστόσο δεν αναμένεται η δυνατότητα αυτή να τυγχάνει αξιοποίησης, αφού το Τμήμα Περιβάλλοντος θα μπορεί πλέον το ίδιο να διενεργεί τους απαιτούμενους ελέγχους με τη χρήση εξειδικευμένου φορητού εξοπλισμού που διαθέτει.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η τελευταία αποφάσισε ομόφωνα όπως διαμορφώσει περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου με την προσθήκη νέου εδαφίου, ώστε να ενημερώνεται ετησίως η Βουλή των Αντιπροσώπων από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για τα αποτελέσματα των διενεργούμενων, με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ελέγχων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από την επιτροπή με βάση τα πιο πάνω, σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Νομίζω αναβάλλεται, αν δεν κάμνω λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε γράφει δαμαί ότι αναβάλλεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζητάτε αναβολή, κύριε Περδίκης;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν έχω κανένα πρόβλημα εγώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν αναβάλλεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές, ερωτώ, επί θέματος αρχής;

Δε φαίνεται να υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, κύριε Μιχαηλίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα και τιλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Αριστοτέλης Μισός

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Αντρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε η προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να καταβληθεί το ετήσιο ή το εξαμηνιαίο τέλος κυκλοφορίας κάθε μηχανοκίνητου οχήματος για το έτος 2016, η οποία λήγει σήμερα 10 Μαρτίου, παραταθεί μέχρι τις 24 Μαρτίου του τρέχοντος μήνα.

Σύμφωνα με τα μέλη της επιτροπής, η προώθηση αυτής κρίθηκε αναγκαία καθότι υπήρξε μεγάλη δυσκολία στην καταβολή του τέλους κυκλοφορίας λόγω υπερφόρτωσης του συστήματος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, το οποίο δεν μπορεί να ανταποκριθεί στον τεράστιο αριθμό αιτήσεων για ανανέωση της άδειας κυκλοφορίας που παρατηρήθηκε τις τελευταίες ημέρες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αντωνίου και ο κ. Μισός αργότερα.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Με την πρόταση νόμου παρατείνεται η προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να καταβληθούν τα τέλη κυκλοφορίας των μηχανοκινήτων οχημάτων μέχρι τις 24 του Μάρτη, γιατί, αν και σύμφωνα με τον εν ισχύ νόμο η προθεσμία λήγει σήμερα, 10 του Μάρτη, κρίθηκε αναγκαία αυτή η παράταση, επειδή υπήρξε μεγάλη δυσκολία στην καταβολή του τέλους κυκλοφορίας λόγω υπερφόρτωσης του συστήματος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών. Το σύστημα δεν μπορούσε να ανταποκριθεί στον τεράστιο αριθμό αιτήσεων για ανανέωση που παρατηρήθηκε τις τελευταίες ημέρες και ιδιαίτερα σήμερα και έτσι δεν μπόρεσαν πάρα πολλοί πολίτες να ανανεώσουν την άδεια κυκλοφορίας. Αν δε δοθεί αυτή η παράταση για τα οχήματα που δεν κατέστη δυνατό να ανανεωθεί η άδεια κυκλοφορίας τους, από αύριο θα πρέπει να καταβάλλουν και την επιβάρυνση, που είναι €10 συν 10% επί του οφειλόμενου τέλους. Να πούμε επίσης ότι η παράταση αυτή της προθεσμίας θα ισχύει μόνο για το 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Μισός και μετά ο κ. Σταυριανός.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Μία παράκληση μόνο προς τον πρόεδρο της επιτροπής. Και ζητώ και την κατανόηση των συναδέλφων. Αντί να είναι μέχρι τις 24 Μαρτίου, επειδή υπάρχουν οι πολύτεκνοι, που αναμένουν το επίδομά τους ενδεχομένως μέχρι την 31^η Μαρτίου, αν μπορούμε να το πάρουμε μέχρι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πικιάνουν, πικιάνουν, πικιάνουν και οι πολύτεκνοι!

Αν μπορεί να πάει μέχρι την 31^η Μαρτίου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Έχει σειρά ο κ. Σταυριανός, μετά ο κ. Βαρνάβα, μετά ο κ. Φακοντής, μετά ο κ. Προκοπίου.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εγώ ακριβώς την ίδια θέση έχω με το συνάδελφο τον Τέλη το Μισό. Και επιπλέον, 24 είναι η προηγούμενη της 25^{ης} Μαρτίου, τέσσερις ημέρες αργία, αν τύχει του οποιουδήποτε τίποτε, που είναι και πολύς ο κόσμος... Ας πάει έως την 31^η, που θα βγάλουν και το μισθό τους οι όσοι τόσοι και θα πικιάσουν και το μεροκάματό τους, για να μπορούν να πληρώσουν. Αν θα τους κάμουμε την ευκολία, να τους την κάμουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά, θα έλεγα ότι συμφωνούμε με την εισήγηση του αγαπητού συναδέλφου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αντρέας Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αυτή η κυβέρνηση δεν είναι ικανή ούτε ένα μηχανογραφικό σύστημα να το κρατήσει σε λειτουργία και να εισπράξει τα τέλη, θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου, ως επίσης την παράταση μέχρι την 31^η Μαρτίου.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

(Χειροκροτήματα)

Παρακαλώ, ησυχία! Τελειώνουμε σε λίγο.

Η κ. Χαραλαμπίδου να μην ξαναχειροκροτήσει εδώ μέσα! Απαγορεύεται!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Γιατί κοιτάζεις πάνω μου; Εν ήμουν μόνη μου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Ο άλλος είναι απερχόμενος, είναι μ' που να του κάμω;

(Γέλια)

Παρακαλώ!

Έχω εδώ γραμμένο τον κ. Προκοπίου και μετά τον κ. Λαμάρη.

Ο κ. Προκοπίου έχει το λόγο.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή όλη η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων το συμφωνήσαμε, εγώ επειδή κοιτάξα τώρα και είδα ότι της 31^{ης}, που έχει προταθεί, η επομένη είναι η 1^η Απριλίου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Περιμένετε ένα λεπτό να ακούσετε! Ένα λεπτό!

Ενόχλησέν μας η 1^η Απριλίου τώρα; Η 2^α Απριλίου είναι Σάββατο, η 3^η Κυριακή, 4^η του μηνός, 4 Απριλίου. Εγώ προτείνω την 4^η του μήνα.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Εγώ εισηγούμαι για όλο το χρόνο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τάσου, παρακαλώ ησυχία!

Έχει το λόγο ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα στηρίξουμε μέχρι την 31^η του Μάρτη. Θέλω όμως να πω, θέλω να υπενθυμίσω ότι οι άδειες κυκλοφορίας έληξαν τέλος του χρόνου και αυτή η Βουλή... Κοιτάξετε, θα φύγω απ' αυτή τη Βουλή κουβαλώντας μια αμαρτία, τις παραλίες, και θα είναι παράδειγμα για όλους. Να μην καταντήσουμε το καθετί που έχει ημερομηνία λήξης να το παίρνουμε παρακάτω, παρακάτω, παρακάτω! Το πήραμε το Μάρτη, αρχές του Μάρτη, ακριβώς γιατί συσσωρεύονταν τέλος του χρόνου πολλές πληρωμές και είπαμε να διευκολύνεται ο πολίτης. Βρήκαμε τώρα ότι χάλασε το σύστημα. Άτε, χάλασε το σύστημα, εντάξει, να το πάρουμε τέλος του Μάρτη. Ε, να μην το παρακάνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, νομίζω ότι πρέπει να ολοκληρώσουμε συμφωνώντας όλοι για την 31^η Μαρτίου. Παρακαλώ, σημειώστε ότι είναι για φέτος η παράταση· δεν είναι για πάντα!

Λοιπόν, κύριε Κώστα, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.
Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.
Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.
Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.
(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.385, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ιστορικό της πώλησης της θυγατρικής τράπεζας της Τράπεζας Κύπρου στην Ουκρανία, για τους λόγους για τους οποίους η συμφωνία πώλησης έκλεισε με έκπτωση 10%, με το ποσό να μειώνεται από τα €225 εκατομ. στα €202,5 εκατομ., και ποιοι νομικοί/χρηματοοικονομικοί σύμβουλοι ανέλαβαν ή/και αναμίχθηκαν στη συμφωνία πώλησης πέραν του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος είχε έντονη ανάμιξη όπως γράφτηκε στον τύπο την επίμαχη περίοδο στην επίτευξη της συμφωνίας με το αρχικό ποσό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.386, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι καρκινοπαθείς ασθενείς που χρειάζονται να τύχουν της εξειδικευμένης εξέτασης PET-CT-SCAN πρέπει να μεταβαίνουν στο εξωτερικό (Ελλάδα, Αγγλία), γιατί στην Κύπρο δεν υπάρχει αυτός ο εξειδικευμένος αξονικός τομογράφος. Κάποιοι ιδιωτικά μεταβαίνουν και στα κατεχόμενα.

Επίσης, πληροφορήθηκα ότι η εξέταση αυτή στοιχίζει στη Δημοκρατία περίπου €1.150, ενώ, αν συνυπολογίσουμε τα έξοδα αποστολής και διαμονής του δικαιούχου ή και του συνοδού του, το κόστος είναι αρκετά μεγαλύτερο. Παράλληλα, για έναν πολίτη μη δικαιούχο, η εξέταση στοιχίζει περίπου €1.500.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει κάποια μελέτη αναφορικά με το ετήσιο κόστος με το οποίο επιβαρύνεται το κράτος για την εν λόγω εξέταση στο εξωτερικό;
2. Το κόστος αγοράς αυτού του μηχανήματος είναι σε τέτοιο βαθμό απαγορευτικό, ώστε να προτιμάται η αποστολή των ασθενών στο εξωτερικό;
3. Υπάρχει πρόθεση από το υπουργείο σας ή μελετάται το ενδεχόμενο για αγορά τέτοιου αξονικού τομογράφου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.387, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Από απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.072, αναφορικά με τη διοργάνωση εκπαιδευτικών πτήσεων ελικοπτέρων με χαμηλό ύψος στη χερσόνησο του Ακάμα, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει αποστείλει επιστολές στην Πολιτική Αεροπορία και στο Υπουργείο Άμυνας, με στόχο να καθοριστούν όροι και να ρυθμιστούν οι αεραθλητικές δραστηριότητες, προς αποφυγή όχλησης και επηρεασμού του φυσικού περιβάλλοντος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν καθοριστεί όροι για τη ρύθμιση των αεραθλητικών δραστηριοτήτων, προς αποφυγή όχλησης και επηρεασμού του φυσικού περιβάλλοντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.388, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη σε ερώτηση της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά με αρ. 23.06.010.05.067, αναφορικά με δίκτυα ηλεκτρικά μηχανάκια και την κυκλοφορία τους, πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ανέλαβε το συντονισμό των διάφορων υπηρεσιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, του Αρχηγείου Αστυνομίας, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, με στόχο την καταγραφή τυχόν προϋποθέσεων που πρέπει να πληρούν τα μέσα αυτά, όπως π.χ. ασφαλιστική κάλυψη, φωτισμό, όριο ταχύτητας, χώρο διακίνησης, ηλικία του κατόχου τους κ.ο.κ., ώστε να αποτελέσουν τη βάση συζήτησης, στο βαθμό που η πολιτεία θα αποφασίσει τη νομοθετική ρύθμιση του θέματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει αποφασιστεί η νομοθετική ρύθμιση του θέματος, αν έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο και τότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.389, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.243, αναφορικά με τον εμποτισμό με χημικά των οστών που φυλάγονται στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας, πληροφορήθηκα ότι ο Υπουργός Άμυνας στις 26 Νοεμβρίου είχε ορίσει ερευνητή λειτουργό για τη διεξαγωγή διοικητικής έρευνας και την υποβολή σχετικής έκθεσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η διεξαγωγή της διοικητικής έρευνας και ποια είναι τα πορίσματα της εν λόγω έρευνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.390, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Με αφορμή τη δικαστική απόφαση με αριθμό 338/2012, που αφορούσε στην αιτήτρια Συρίμη, η οποία δικαιώθηκε από το Δικαστήριο Εργατικών Διαφορών και ως εκ τούτου η σύμβαση της εργασίας της μετετράπη σε σύμβαση αορίστου χρόνου, καλούμε τον αρμόδιο υπουργό να απαντήσει κατά πόσο αυτή η απόφαση θα εφαρμοστεί σε ανάλογες περιπτώσεις στο Τμήμα Στατιστικής Υπηρεσίας.

Δεχθήκαμε καταγγελίες ότι το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ετοιμάζει συμβόλαια διάρκειας έξι μηνών, οκτώ μηνών και δέκα μηνών για τα μέλη του προσωπικού που εργάζονται σήμερα με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου στη Στατιστική Υπηρεσία και οι συμβάσεις των οποίων έπρεπε να είχαν μετατραπεί προ πολλού σε συμβάσεις αορίστου χρόνου.

Σύμφωνα με την απόφαση Συρίμη και τη νομοθεσία, δεν υπάρχει πρόνοια που να προβλέπει αντί τη μετατροπή των συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου την προσφορά συμβολαίων ορισμένης διάρκειας.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για το πού στηρίζεται αυτή η απόφαση των αρμόδιων οργάνων για παροχή συμβολαίων συγκεκριμένης διάρκειας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.480, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διερεύνηση του τρόπου διαχείρισης της σύμβασης που υπογράφηκε μεταξύ της CYTA και της SELEX - SI για το Σύστημα Διαχείρισης Εναέριων Κυκλοφοριών LEFCO

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια των επιστολών/απαντήσεων μας με αρ. 5.23.23/16 ημερ. 8.1.2015 και 5.23.23.17 ημερ. 6.4.2015 στις ερωτήσεις του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κου Αντώνη Αντωνίου και του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κου Γιώργου Περδίκη αντίστοιχα, ως και με αναφορά στη νέα σχετική επιστολή με αρ. ΜΠ/ΓΠ/1054/15 και ημερ. 2.11.2015 του κου Γ. Περδίκη ως Προέδρου του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, σας ενημερώνω για τις εξελίξεις, ως ακολούθως:

1. Η διερεύνηση του θέματος, που όπως έχουμε ενημερώσει με την επιστολή μας ημερ 6.4.2015 ανατέθηκε με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, στην κα Ηλιάνα Τόφα, Ανώτερη Εκτελεστικό Μηχανικό στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, έχει ολοκληρωθεί και σύμφωνα με το πόρισμα, που περιλαμβάνεται στην έκθεση της Ερευνώσας Λειτουργού, ενδεχομένως ο τρόπος που ενήργησαν

συγκεκριμένοι λειτουργοί της Cyta και του ΤΠΑ, οι οποίοι στο μεταξύ έχουν αφυπηρετήσει ή αποχωρήσει από τη δημόσια υπηρεσία με άλλο τρόπο, να ήταν μεμπτός και εκτός των αναμενόμενων πλαισίων δράσης και ενέργειας ενός λειτουργού, επιφορτισμένου με τη διαχείριση μιας δημόσιας σύμβασης τέτοιας πολυπλοκότητας, όπως αυτής του συστήματος LEFCO.

2. Σύμφωνα με την πιο πάνω αναφερόμενη έκθεση, επειδή οι συγκεκριμένοι λειτουργοί δεν υπηρετούν πλέον στους οργανισμούς τους και δεδομένου ότι, με βάση τους πειθαρχικούς κώδικες που ισχύουν τόσο στη Δημόσια Υπηρεσία όσο και στη Cyta, δεν μπορεί να ξεκινήσει οποιαδήποτε πειθαρχική έρευνα εναντίον τους, το πόρισμα της Ερευνώσας Λειτουργού διαβιβάστηκε στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τη διερεύνηση του ενδεχομένου διάπραξης ποινικών αδικημάτων από τους Λειτουργούς αυτούς.
3. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, σε γραπτή απάντησή του ανέφερε ότι, εκ πρώτης όψεως, δεν φαίνεται να στοιχειοθετείται ποινική ευθύνη εναντίον των εμπλεκόμενων προσώπων, γιατί από τη μαρτυρία απουσιάζει το στοιχείο της πρόθεσης καταδολίευσης, απαραίτητο στοιχείο για τη στοιχειοθέτηση ποινικής ευθύνης των εμπλεκόμενων προσώπων.
4. Για το όλο θέμα έχει ήδη ενημερωθεί σχετικά το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του στις 25.1.2016.
5. Όσον αφορά, τέλος, το στάδιο της διαδικαστικής διαδικασίας για το σύστημα LEFCO, πληροφορείσθε ότι, μετά το πέρας του έργου του Διεθνούς Διαιτητικού Δικαστηρίου του Λονδίνου και την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας και κατάθεσης των τελικών αγορεύσεων των δύο μερών CYTA και SELEX, η απόφαση που εκδόθηκε εκ μέρους του Διαιτητή ήταν υπέρ της CYTA και της απόρριψης των απαιτήσεων της SELEX.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.605, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.605 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου, κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 08.06.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Έργο σχετικά με τη βελτίωση του Κύριου Δρόμου Πρωταρά-Παραλιμνίου (Λεωφόρος Ξενοδοχείων) υλοποιήθηκε ως Πολεοδομικό Έργο, του οποίου η κατασκευή ξεκίνησε το 2003 και ολοκληρώθηκε το 2005.
 - (β) Για τον αναφερόμενο δρόμο, ετοιμάστηκαν Ρυθμιστικά και Κατασκευαστικά Σχέδια, από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε συνεργασία με το Δήμο Παραλιμνίου μέσω ιδιώτη μελετητή.
 - (γ) Ο σχεδιασμός προέβλεπε τη δημιουργία κυκλικού κυκλοφοριακού κόμβου, παρά τα τεμάχια με αρ. 88, 86, 171 και 74 του Φ/ΣΧ. 2-296-376. Ο κυκλικός κόμβος έχει υλοποιηθεί και λειτουργεί με τρία σκέλη, όμως υπάρχει πρόνοια για τέταρτο σκέλος το οποίο θα συνδέει προτεινόμενο δρόμο παράλληλο με τη Λεωφόρο Ξενοδοχείων, η υλοποίηση του οποίου όμως δεν έχει ακόμη ξεκινήσει.
 - (δ) Στα πλαίσια ελέγχου της ανάπτυξης, το Επαρχιακό Γραφείο Αμμοχώστου του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, έχει εκδώσει άδειες στις οποίες τέθηκε όρος για παραχώρηση του τμήματος των τεμαχίων που επηρεάζονται από το εν λόγω προτεινόμενο τέταρτο σκέλος του κυκλικού κόμβου
 - (ε) Ο Δήμος Παραλιμνίου βρίσκεται στη διαδικασία μελέτης για υποβολή αίτησης για έκδοση πολεοδομικής άδειας για κατασκευή του πιο πάνω αναφερόμενου τέταρτου σκέλους του υπό συζήτηση κυκλικού κόμβου.
2. Με βάση τα πιο πάνω, γίνεται αντιληπτό ότι η οποιαδήποτε κατάργηση του εν λόγω κυκλικού κόμβου, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.003, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το θέμα επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 3 Αυγούστου, 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη που έγινε για παροχή νερού από το φράγμα σε δύο ακόμη χοιροστάσια της περιοχής Μενόικου δεν υλοποιήθηκε.

Οι ισχυριζόμενες από τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίας Μαρίνας παρανομίες δεν ευσταθούν. Όλοι οι επίσημοι μετρητές που βρίσκονται πάνω σε κεντρικούς ή δευτερεύοντες αγωγούς του αρδευτικού δικτύου καταγράφονται από τους επιτηρητές του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Μετά τον μετρητή το ΤΑΥ δεν έχει καμία αρμοδιότητα ούτε και ευθύνη για οποιοδήποτε αγωγό ή επιπλέον μετρητή/μετρητές που καταλήγουν σε ιδιωτικά τεμάχια.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.053, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.053 και ημερ. 05 Οκτωβρίου 2015, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη για την υπερφόρτωση των φορτηγών που χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά υλικών από το μεταλλείο σας Σκουριώτισσας, καθώς και για τα θέματα οδικής ασφάλειας που τίθενται λόγω σας υπερφόρτωσης των φορτηγών αυτών και σας πληροφορώ ότι από τη διερεύνηση που έγινε προκύπτουν τα ακόλουθα:

2. Η εταιρεία Hellenic Copper Mines LTD, η οποία δραστηριοποιείται τα τελευταία χρόνια στο μεταλλείο Σκουριώτισσας, δεν διαθέτει δικά της φορτηγά οχήματα. Οι οποιοσδήποτε μεταφορές προς όφελος της εταιρείας είτε με συμβατικά οχήματα (εκτός του χώρου του μεταλλείου), είτε με μη συμβατικά οχήματα (εντός του χώρου του μεταλλείου) γίνονται με φορτηγά άλλων εργολάβων που συνεργάζονται με την εταιρεία.
3. Στα πλαίσια της δραστηριότητας της εταιρείας, από το 2012, μετά από την εξασφάλιση των σχετικών αδειών και, σε συνεργασία με την Αστυνομία, άρχισε η μεταφορά υλικών (παλαιά μπάζα που περιέχουν χαλκό) από την περιοχή Απλίκι προς το μεταλλείο της Σκουριώτισσας για επεξεργασία τους. Η απόσταση από το Απλίκι προς το μεταλλείο είναι συνολικά 14 χιλιόμετρα και η μεταφορά γινόταν καθημερινά με οκτώ (8) συμβατικά οχήματα τα οποία έκαναν από οκτώ (8) δρομολόγια το καθένα.
4. Πριν την έναρξη της δραστηριότητας αυτής και, έπειτα από εισήγηση της Αστυνομίας προς την εταιρεία, πραγματοποιήθηκαν διαλέξεις προς τους οδηγούς σε θέματα οδικής ασφάλειας, τήρησης του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας και συμπεριφοράς των οδηγών στο δρόμο. Οι διαλέξεις συνεχίζονται κάθε χρόνο. Επίσης, σε σχέση με το οδικό δίκτυο, μετά από συνεργασία της Αστυνομίας με το Τμήμα Δημοσίων Έργων τοποθετήθηκαν προειδοποιητικές πινακίδες στα σημεία των συμβολών από όπου εισέρχονται και εξέρχονται φορτηγά οχήματα, για έγκαιρη προειδοποίηση των υπολοίπων οδηγών.
5. Η δραστηριότητα μεταφοράς υλικών από το Απλίκι προς το μεταλλείο κράτησε μέχρι τις αρχές του 2015. Έκτοτε έγιναν σποραδικές μεταφορές (10-15 δρομολόγια τον μήνα) λόγω μη ύπαρξης άλλων υλικών προς μεταφορά. Κατά τη διάρκεια των διακινήσεων των φορτηγών οχημάτων έγιναν και γίνονται αρκετοί έλεγχοι από την Αστυνομία.
6. Από τους τροχονομικούς ελέγχους δεν παρατηρήθηκαν προβλήματα τροχαίας εντός του δημόσιου οδικού δικτύου, αλλά ούτε έγινε καμιά μεταφορά υλικών με μη συμβατικά οχήματα, με υπέρβαρο ή ακάλυπτο φορτίο. Επίσης, δεν παρατηρήθηκε καμιά αλλοίωση ή φθορά του οδοστρώματος. Η ίδια η εταιρεία προβαίνει κατά καιρούς σε αιφνιδιαστικούς ελέγχους (ζυγίσματος φορτίου), με τον ζυγιστικά σταθμό που διαθέτει η εταιρεία «ΣΕΔΙΓΕΠ» στον Αστρομερίτη. Οι μετρήσεις των φορτίων δείχνουν ότι το βάρος δεν ξεπερνά τους 22 τόνους ανά φορτηγό. Να σημειωθεί ότι, με βάση τους Περί Τροχαίας Κινήσεως Νόμους και Κανονισμούς, οποιοδήποτε φορτηγό όχημα μπορεί να διακινήθει σε οποιοδήποτε τμήμα δημόσιου οδικού δικτύου, με συνολικό βάρος μέχρι 44 τόνους.
7. Τα μη συμβατικά οχήματα βαρέως τύπου (ΤΑΜΠΕΡ) τα οποία ανήκουν στην εταιρεία «Α/φοί Ιακώβου», σε καμία περίπτωση δεν κινούνται εκτός μεταλλείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.061, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.061 και ημερομηνία 18.8.2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 27.8.2015 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Για συζήτηση του προβλήματος της διαχείρισης των υγρών αποβλήτων, τόσο των ξενοδοχειακών μονάδων όσο και της ευρύτερης περιοχής της κοινότητας του Κάτω Πύργου Τηλλυρίας, και της ανάγκης προώθησης της κατασκευής αποχετευτικού συστήματος για εξυπηρέτηση της Κοινότητας, πραγματοποιήθηκε στις 18.11.2015, στα Γραφεία της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, ευρεία σύσκεψη με τη συμμετοχή εκπροσώπων του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάτω Πύργου και των

εμπλεκόμενων Υπηρεσιών (Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, Τμήματος Περιβάλλοντος και Υγειονομικής Υπηρεσίας).

- (β) Κατά την πιο πάνω σύσκεψη αποφασίστηκε όπως το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προβεί στην επικαιροποίηση των αρχικών μελετών και σχεδίων, ώστε να εξακριβωθεί η δαπάνη εκτέλεσης του έργου και το αναμενόμενο κόστος επεξεργασίας των λυμάτων, με αξιοποίηση του βιολογικού σταθμού του Αλιευτικού Καταφυγίου και της δυνατότητάς του να συνδεθούν σ' αυτό οι παρακείμενες τουριστικές επιχειρήσεις, ξενοδοχεία, κατοικίες και άλλα υποστατικά. Περαιτέρω, συμφωνήθηκε όπως οι Υγειονομικές Υπηρεσίες κοινοποιήσουν κατάλογο των τουριστικών επιχειρήσεων που υπάρχουν στην περιοχή Κ. Πύργου και Πηγαινειών στην Επαρχιακή Διοίκηση, η οποία θα επισημάνει αυτές που χωροθετούνται στο παραλιακό μέτωπο της περιοχής και θα τις διαβιβάσει στο Τμήμα Περιβάλλοντος, λόγω αρμοδιότητας, για ενημέρωση και έλεγχο του τρόπου διαχείρισης των αποβλήτων τους.
- (γ) Αφού υλοποιηθούν τα πιο πάνω, θα καθοριστεί νέα σύσκεψη όπου και θα ληφθούν αποφάσεις σχετικά με τις εισηγήσεις που θα υποβληθούν στα Υπουργεία Εσωτερικών και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, για την ενδεχόμενη προώθηση εκτέλεσης του έργου. Αντίγραφο των σχετικών πρακτικών επισυνάπτεται για την πληρέστερη ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.177, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή σας Ερ. 23.06.010.05.177 ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2015 και σας πληροφορώ ότι έγιναν όλες οι απαραίτητες εργασίες υγρομόνωσης της Τεχνικής Σχολής Αυγόρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.191, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα που αφορά τη λειτουργία Πρακτορείου ΟΠΑΠ έναντι του χώρου αφίξεων του Αεροδρομίου Λάρνακας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Μέσω της Συμφωνίας Παραχώρησης, η εταιρεία Hermes Airports Ltd. έχει αναλάβει την ευθύνη χρηματοδότησης, κατασκευής και λειτουργίας των Αερολιμένων. Μέσα στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της που απορρέουν από την πιο πάνω Σύμβαση έχει αποφασίσει και έχει συμβληθεί σχετικά με την Εταιρεία ΟΠΑΠ (ΚΥΠΡΟΥ) ΛΤΔ για τη λειτουργία πρακτορείου του ΟΠΑΠ, το οποίο λειτουργεί κάτω από την ίδια Νομοθεσία, η οποία διέπει τα πρακτορεία στην Κύπρο, με σκοπό να εμπλουτίσει την γκάμα υπηρεσιών που παρέχει στους επισκέπτες του Αερολιμένα. Η σχετική σύμβαση η οποία έχει υπογραφεί ανάμεσα στην Hermes και στην ΟΠΑΠ (ΚΥΠΡΟΥ) ΛΤΔ επισυνάπτεται.
2. Μέσω της παροχής των Υπηρεσιών του Πρακτορείου του ΟΠΑΠ και με βάση την σχετική συμφωνία μεταξύ των μερών, η Hermes λαμβάνει ως αντάλλαγμα ποσοστά επί των παιχνιδιών όπως φαίνεται στον πιο κάτω πίνακα, ενώ η Κυπριακή Δημοκρατία σύμφωνα με τους όρους της Συμφωνίας Παραχώρησης λαμβάνει το 33% επί των ακαθάριστων εσόδων της Hermes.

| Παιχνίδια | Εσοδα Hermes |
|-----------|--------------|
| Joker | 12% |
| Lotto | 12% |
| Proto | 12% |
| Super 3 | 8% |
| Extra 5 | 12% |
| Kino | 8% |
| Propo | 12% |
| P/Goal | 12% |

Σημειώνεται τέλος, ότι το Πρακτορείο του ΟΠΑΠ έχει ανεγερθεί στο χώρο των αφίξεων του αεροδρομίου, ενώ δεν έχουμε υπόψη μας άλλες μηχανές τυχερών παιχνιδιών σε άλλους χώρους του Αερολιμένα.»

Σημείωση: Τα επιστημημένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.289, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.289 και ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016 σχετικά και την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ), πέραν από τα εθνικά προγράμματα ελέγχου ρουτίνας που διεξάγει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, σε συνεργασία με τις Αρμόδιες Αρχές, παρακολουθεί και διεξάγει έρευνες και πιλοτικά προγράμματα για τον εντοπισμό τυχόν νέων προβληματικών προϊόντων που κυκλοφορούν στην Κυπριακή αγορά/αναδουμένων κινδύνων.
3. Στα πλαίσια αυτά, το 2015, το ΓΧΚ αποφάσισε για πρώτη φορά να εξετάσει την ομάδα προϊόντων “αποσμητικά χώρου” ακριβώς για να διαπιστωθεί η τυχόν περιεκτικότητα τους τόσο σε νομοθετικά απαγορευμένες ουσίες όπως χλωροφόρμιο, βενζόλιο, π-διχλωροβενζόλιο [νομοθετικός περιορισμός ANNEX XVII του Ευρωπαϊκού Κανονισμού REACH (Αρ. 1907/2006/ΕΚ)], αλλά και ομάδες άλλων ουσιών που πιθανόν να έχουν αρνητική επίδραση στο κοινό όπως γνωστές αλλεργιογόνες ουσίες κ.ά.
4. Λόγω της ποικίλης μορφής των υποστρωμάτων που κυκλοφορούν τα “αποσμητικά χώρου” (υγρή μορφή, κεριά, στερεή μορφή κ.ά.) το ΓΧΚ συνεχίζει τους προκαταρκτικούς ελέγχους προσπαθώντας ταυτόχρονα να καλύψει και περισσότερες χημικές ενώσεις στα δείγματα τα οποία έχει συλλέξει από την Κυπριακή αγορά σε συνεργασία με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ως Αρμόδια Αρχή). Το ΓΧΚ όταν θα έχει ολοκληρωμένες και τις μεθόδους και τη μελέτη για τα εν λόγω δείγματα, θα ενημερώσει όπως πάντα, το ευρύ κοινό σε συνεργασία με τις Αρμόδιες Αρχές. Το θέμα της σήμανσης που αναφέρεται στην επιστολή του κ. Περδίκη, δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του ΓΧΚ και γενικά του Υπουργείου Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.310, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.310, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περδίκη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 22.01.2016, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 79.458 και ημερ. 16.09.2015 επιβεβαίωσε την ίδρυση της Κοινότητας Τροόδους και δεν επηρεάζει καθοιονδήποτε τρόπο τη σύνθεση του Κοινοτικού Συμβουλίου Τροόδους, το οποίο απαρτίζεται από κυβερνητικούς αξιωματούχους, όπως καταγράφεται στο σχετικό Διάταγμα που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4897, Παρ. III(I), ημερομηνίας 09.10.2015, ως Κ.Δ.Π. 330/2015.

2. Για το περιεχόμενο τόσο της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου όσο και του εν λόγω Διατάγματος ενημερωθήκατε με σχετική αιτιολογική έκθεση, όπως προνοεί το Άρθρο 114 του περί Κοινοτήτων Νόμου, η οποία σας αποστάληκε με την ταυτάριθμη επιστολή μας ημερομηνίας 30.09.2015.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.330, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Επιθυμώ να αναφερθώ στο σχετικό ερώτημα του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή προς τον Υπουργό Οικονομικών, το οποίο διαβιβάστηκε με την επιστολή σας ημερ. 25.01.2016, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, με την παράκληση όπως ενημερώσετε τον κύριο Φακοντή σχετικά:

2. Ο Υπουργός Οικονομικών ενέκρινε την αποπαγοποίηση **185** συνολικά θέσεων Νοσηλευτικού Λειτουργού [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)] (**157** θέσεων στον Κλάδο Γενικής Νοσηλευτικής και **28** θέσεων στον Κλάδο Ψυχικής Υγείας), για τις οποίες είχε ξεκινήσει διαδικασία πλήρωσης εντός του έτους 2010 και υπήρχε αντίστοιχος αριθμός υποψηφίων για διεκδίκησή τους. Σε συνέχεια του Πρακτικού Συμφωνίας που υπέγραψε η Κυβέρνηση με την Παγκύπρια Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑ.ΣΥ.ΔΥ.) οι εν λόγω θέσεις προωθήθηκαν στο Υπουργικό Συμβούλιο το οποίο, στη συνεδρία του ημερ. 16.02.2016, ενέκρινε την αποπαγοποίησή τους. Ακολούθως, το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού με αρ. φακ. 15.21.015 και ημερ. 19.02.2016, υπέβαλε το θέμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων για εξασφάλιση της γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, για την πλήρωση τω εν λόγω θέσεων.

3. Στην περίπτωση έγκρισης της αποπαγοποίησης των υπό αναφορά θέσεων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, τότε θα ακολουθηθεί η συνήθης διαδικασία πλήρωσής τους από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κύριοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Πέμπτη, 17 Μαρτίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.250-2015).
2. Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.035-2016).
3. Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.036-2016).
4. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.069-2014).
5. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Σωτήρη Σαμψών και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.02.056.158-2015).
6. Ο περί Ταμείου Θήρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.016-2016).
7. Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Σταύρου Ευαγόρου και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις). (Αρ. Φακ. 23.02.056.173-2015).
8. Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού). (Αρ. Φακ. 23.02.056.174-2015).
9. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Εκτελεστικού Γραμματέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.070-2015).
10. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.005-2016).

11. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016).
12. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).
13. Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Νέων Σχολών και Προγραμμάτων Σπουδών κατά Σχολή) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.004-2016).
14. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
15. Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).
16. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).
17. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).
18. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).
19. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).
20. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).
21. Οι περί Αποχετεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματος χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πανίκκου Σταυριανού).

(Αρ. Φακ. 23.05.049.002-2016).

2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).
5. «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.049.001-2016).
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με θέμα «Τα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την αναγκαστική μετακίνηση προσφύγων και μεταναστών τόσο στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου όσο και στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση και οι δράσεις της κυπριακής κυβέρνησης τόσο σε επίπεδο υποδοχής των μεταναστών όσο και σε επίπεδο πολιτικής κατεύθυνσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο».
(Αρ. Φακ. 23.04.032.193-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συνεργασία σας.

(Ωρα λήξης: 6.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|---------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Μαυρίδης Μάριος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Γεωργίου Γεώργιος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Γεωργίου Γιώργος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δαμιανού Άριστος | Νουρής Νίκος |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Παπαγεωργίου Πάμπος |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Περδίκης Γιώργος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καρογιάν Μάριος | Σαμψών Σωτήρης |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κουτσού Νίκος | Τάσου Γεώργιος |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακού Μαρία | Τορναρίτης Νίκος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Φακοντής Αντρέας |
| Κώστα Κώστας | Φυττής Σοφοκλής |
| Λαμάρης Γιάννος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Λουκαΐδης Γιώργος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Μαππουρίδης Ρίκκος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις (Γ. Περδίκης, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Αδάμου) και αποδοχή της αναπομπής.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009»,
 - γ. «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014»,
 - δ. «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Γαβριήλ, Κ. Χατζηγιάννης, Δ. Συλλούρης, Φ. Σαρίκας, Σ. Φυττής, Ν. Νικολαΐδης, Α. Μισός, Γ. Τάσου, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης), απόσυρση των προτάσεων νόμου, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Γιαννάκη Γαβριήλ.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Κώστα, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Νικολαΐδης, Μ. Μαυριδής, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Α. Δαμιανού, Ν. Τορναρίτης, Ει. Χαραλαμπίδου, Πρ. Προδρόμου, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2016 Νόμος του 2016», παρατηρήσεις της κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης Μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανών Παιγνίου (Εγγραφή και Έκδοση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Γιάννου Λαμάρη και Νίκου Τορναρίτη και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», συζήτηση [(Α. Αντωνίου, Α. Μισός, Π. Σταυριανός, Γ. Βαρνάβα, Α. Φακοντής, Γ. Προκοπίου, Γ. Τάσου, προεδρεύων (Σ. Φυττής)] και ψήφισή της σε νόμο.
18. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Η πώληση της θυγατρικής της Τράπεζας Κύπρου στην Ουκρανία - Το κόστος της αποστολής ασθενών στο εξωτερικό για εξειδικευμένη εξέταση αξονικού τομογράφου και το ενδεχόμενο αγοράς του μηχανήματος από το κράτος - Θέμα ρύθμισης αεραθλητικών δραστηριοτήτων στον Ακάμα προς αποφυγή όχλησης και επηρεασμού του φυσικού περιβάλλοντος - Θέμα νομοθετικής ρύθμισης, ετοιμασίας νομοσχεδίου και κατάθεσής του στη Βουλή για δίτροχα ηλεκτρικά μηχανάκια και την κυκλοφορία τους - Θέμα ολοκλήρωσης διοικητικής έρευνας για τον εμποτισμό με χημικά οστών στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας - Πληροφορίες για ενδεχόμενη μετατροπή συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε συμβόλαια ορισμένης διάρκειας στη Στατιστική Υπηρεσία.
19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Ενημέρωση για το πού έχει ανατεθεί η έρευνα για την υπόθεση της διαχείρισης της σύμβασης μεταξύ της CYTA και της SELEX-SI και για τις εξελίξεις σε αυτήν - Αρνητικές επιπτώσεις στη λειτουργία επιχειρήσεων από τη δημιουργία κυκλικού κόμβου στην οδό Πρωταρά στο Παραλίμνι - Παράνομη παροχή αρδεύσιμου νερού από το φράγμα Αγίας Μαρίνας Ξυλιάτου σε χοιροστάσια της περιοχής Μενίκου - Θέματα οδικής ασφάλειας λόγω της υπερφόρτωσης φορτηγών για τη μεταφορά υλικών από το μεταλλείο της Σκουριώτισσας - Ανάγκη ορθολογιστικής διαχείρισης των υγρών αποβλήτων των ξενοδοχειακών μονάδων στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Ανάγκη επίλυσης κτιριακού προβλήματος στην Τεχνική Σχολή Αυγόρου - Λειτουργία πρακτορείου του ΟΠΑΠ και τοποθέτηση μηχανών τυχερών παιγνίων στο αεροδρόμιο Λάρνακας - Αίτημα για ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού για τις παρενέργειες των αποσμητικών χώρου - Ο τρόπος εκλογής του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας Τροόδους - Θέμα ολοκλήρωσης της διαδικασίας πλήρωσης μόνιμων θέσεων νοσηλευτών.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 17^{ης} Μαρτίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.17 μ.μ.

Αρ. 27

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμη κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα σχέδιο ψηφίσματος εκ μέρους όλων των κομμάτων όσον αφορά την προσφυγική κρίση, για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να εγκριθεί σήμερα.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το σχέδιο ψηφίσματος κηρύσσεται επείγον.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.053-2016). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 2. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.054-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 3. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.055-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 4. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 5. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Νομικών |

| | | | |
|-----|--|-------------|------------|
| | (Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016). | | |
| 6. | Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016). | Άμυνας | Άμυνας |
| 7. | Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016). | Οικονομικών | Νομικών |
| 8. | Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 9. | Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 10. | Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 11. | Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 12. | Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 13. | Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 14. | Οι περί Αποχετεύσεων Αθένου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

| | | | |
|----|--|--|--------------------------------|
| 1. | Ο περί Φορολογίας των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.028-2016). | Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. | Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.029-2016). | Ζαχαρία Ζαχαρίου, Ανδρέα Κυπριανού, Ανδρέα Μιχαηλίδη, Κυριάκο Χατζηγιάννη, Μαρία Κυριακού και Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Εσωτερικών |
| 3. | Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και | Αντώνη Αντωνίου και Γεώργιο | Συγκοινωνιών και Έργων |

Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός)
(Αρ. 4) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.030-2016).

Προκοπίου εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Κόμματος

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Προχωρούμε με το ψήφισμα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, έχουμε μια εισήγηση. Αν θα ήταν εφικτό, να την υποβάλουμε, πριν διαβαστεί.

Είναι ένα εξαιρετικό ψήφισμα και πραγματικά σε όλες τις ομάδες αξίζουν συγχαρητήρια. Είναι ένα σοβαρό θέμα.

Έχουμε μια εισήγηση για μια προσθήκη. Προσπαθήσαμε να τη διατυπώσουμε με έναν τρόπο που να μη χρειαστεί ειδική συζήτηση. Εντοπίσαμε ένα κενό, το οποίο, εάν υιοθετείται, εισηγούμαστε να συμπληρωθεί. Γίνεται επίκληση πολλών διεθνών οργανισμών και συμβάσεων για τα ανθρώπινα δικαιώματα, για τον αντιρατσισμό, την ξενοφοβία και τη μισαλλοδοξία. Εκτιμούμε ότι θα ήταν χρήσιμο να στείλουμε ακόμα ένα μήνυμα, ομόφωνα ως κοινοβούλιο, εκφράζοντας την ανησυχία μας για την άνοδο νεοφασιστικών κινημάτων στην Ευρώπη. Εμπίπτει στα ευρύτερα ζητήματα που ασχολείται το ψήφισμα. Οπότε, η εισήγηση είναι μετά την τέταρτη ή πέμπτη παράγραφο -ας αφεθεί στις υπηρεσίες να το αποφασίσουν- να γίνει μια μικρή προσθήκη ως εξής: «Σημειώνουμε με ανησυχία την άνοδο νεοφασιστικών κινημάτων στην Ευρώπη και αλλού». Και συνεχίζει κανονικά το κείμενο, χωρίς οποιαδήποτε άλλη τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Επειδή έχει συμφωνηθεί το κείμενο...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

“Ανησυχία για την άνοδο νεοφασιστικών κινημάτων”.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Και μια δεύτερη εισήγηση, που έχει τη δική της σημασία.

Επειδή στη δεύτερη παράγραφο πολύ ορθά γίνεται αναφορά στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ένας οργανισμός που κατεξοχήν ασχολείται με αυτά τα θέματα και με αποφάσεις και ψηφίσματα και με νομολογία του ΕΔΑΔ είναι το Συμβούλιο της Ευρώπης. Οπότε, εισήγησή μας είναι να ενσωματωθεί και το Συμβούλιο της Ευρώπης στους οργανισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μετά τα Ηνωμένα Έθνη.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα. Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι εισηγήσεις γίνονται δεκτές.

Θέλετε να διαβαστεί το ψήφισμα;

Όχι.

Το ψήφισμα θεωρείται αναγνωσθέν.

(Το σχετικό ψήφισμα όπως έχει τροποποιηθεί.)

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Επαναβεβαιώνοντας τη δέσμευσή της προς τους σκοπούς και τις αρχές που περιλαμβάνονται στο Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και την Οικουμενική Διακήρυξη των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων,

Υπενθυμίζοντας τα ψηφίσματα του ΟΗΕ, και ιδιαίτερα το ψήφισμα 52/111 της Γενικής Συνέλευσης του οργανισμού, και τις πρωτοβουλίες που έχει αναλάβει ο οργανισμός για υλοποίησή τους στα πλαίσια των προσπαθειών για πάταξη κάθε μορφής ρατσισμού και διάκρισης, καθώς και τις αρχές του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) και τις διακηρύξεις τους,

Σημειώνοντας ότι στα εξήντα οκτώ χρόνια από την υιοθέτηση της Οικουμενικής Διακήρυξης για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα (1948) η διεθνής κοινότητα έχει θεσπίσει πολυάριθμα εργαλεία προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, περιλαμβανομένης της Διεθνούς Σύμβασης για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Φυλετικών Διακρίσεων,

Λαμβάνοντας υπόψη την κατά εκατομμύρια μετακίνηση προσφύγων από τις περιοχές της Ανατολικής Μεσογείου και του αραβικού κόσμου ευρύτερα προς την Ευρώπη και τον υπόλοιπο κόσμο και το γεγονός ότι οι πρόσφυγες διαβιούν σε άθλιες συνθήκες υγιεινής, σίτισης και στέγασης, χωρίς επαρκή βοήθεια ή στήριξη από τις δομές των κρατών όπου έχουν καταφύγει,

Σημειώνοντας την αδυναμία της ΕΕ να διαχειριστεί με αποτελεσματικότητα τη ροή των προσφύγων που έχουν καταφύγει σε εδάφη κρατών μελών της, καθώς και την αναποτελεσματικότητα των μέτρων που έχει εξαγγείλει ως πρακτικές αναχαίτισης της μεταναστευτικής κρίσης, αφού αυτές στοχεύουν κυρίως στην ενίσχυση των μηχανισμών καταστολής και στην αναβάθμιση των δυνάμεων συνοριοφυλακής-ακτοφυλακής, αντί στην ουσιαστική αντιμετώπιση των αιτίων που προκαλούν τους πολέμους και κατά προέκταση τη μετακίνηση πληθυσμών,

Σημειώνοντας με ανησυχία την άνοδο νεοφασιστικών κινημάτων στην Ευρώπη και αλλού και *τονίζοντας* ότι τα ρατσιστικά και ξενοφοβικά επεισόδια, καθώς και οι τάσεις που αναπτύσσονται είναι ανησυχητικά τόσο για την ίδια την ΕΕ όσο και για την παγκόσμια κοινότητα, αφού θέτουν τους πρόσφυγες στο στόχαστρο επιθέσεων και υποθάλλουν το ρατσισμό, την ξενοφοβία και την ισλαμοφοβία,

Ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Επισημαίνει* ότι ο παγκόσμιος αγώνας καταπολέμησης του ρατσισμού, των φυλετικών διακρίσεων, της ξενοφοβίας και των συναφών μορφών μισαλλοδοξίας παραμένει μέγιστο θέμα προτεραιότητας για τη διεθνή κοινότητα και βέβαια την Κυπριακή Δημοκρατία, το οποίο πρέπει να συνοδεύεται από ενισχυμένα εθνικά προγράμματα προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.
2. *Καλεί* τη διεθνή κοινότητα να αναλάβει τις ευθύνες της, ώστε να παταχθούν τα αίτια που προκαλούν συρράξεις, πολέμους και εμφύλιες συγκρούσεις, που έχουν ως αποτέλεσμα την παραβίαση της κυριαρχίας και εδαφικής ακεραιότητας ανεξάρτητων κρατών και την υπόσκαψη της διεθνούς ειρήνης και ασφάλειας.
3. *Προτρέπει* τη διεθνή κοινότητα και τα κράτη να καταπολεμήσουν κάθε μορφή γενικευμένης απόρριψης μεταναστών και προσφύγων και να αποτρέψουν ρατσιστικές εκδηλώσεις και ενέργειες που αναπαράγουν την ξενοφοβική συμπεριφορά και αρνητικές τάσεις εναντίον τους.
4. *Καλεί* τη διεθνή κοινότητα να εκπονήσει μέτρα που θα αντιμετωπίζουν αποφασιστικά τη ρατσιστική και ξενοφοβική βία, καθώς και τη ρητορική μίσους εναντίον των προσφύγων και μεταναστών.
5. *Καλεί* την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας να συμβάλει στην προσπάθεια και στις πρωτοβουλίες που αναλαμβάνονται για ειρηνική επίλυση της διένεξης στη Συρία και για δημοκρατική εξομάλυνση βάσει της θέλησης του συριακού λαού, ώστε να συμβάλει στον τερματισμό της μεγαλύτερης μετακίνησης πληθυσμού μετά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο.
6. *Καλεί* την ΕΕ να μη συνδέσει την προσφυγική κρίση με το θέμα της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας και καλεί την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας να μην αποδεχθεί συναφώς τις οποιεσδήποτε πιέσεις για άνοιγμα νέων ενταξιακών κεφαλαίων της Τουρκίας, εκτός εάν η Τουρκία εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της, όπως αυτές περιγράφονται στο Διαπραγματευτικό Πλαίσιο που υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο της ΕΕ το 2005 και στο Πρόσθετο Πρωτόκολλο της Άγκυρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχει ένσταση όπως το σχέδιο ψηφίσματος εγκριθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, το σχέδιο ψηφίσματος εγκρίνεται όπως έχει τροποποιηθεί.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015».

Ο κ. Κουλιās, παρακαλώ.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε αυτό το θέμα εγείρονται κάποια λεπτά ζητήματα. Θα παρακαλέσω να αναβληθεί για ένα λογικό χρονικό διάστημα, τουλάχιστον δύο εβδομάδες, για να το ξαναδούμε, διότι υπάρχουν λεπτά ζητήματα.

Αντιλαμβάνομαι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Συμφωνείτε;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κανένα πρόβλημα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να μπει για ένα μήνα η αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Να αναβληθεί για μια εβδομάδα;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δυο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Δύο εβδομάδες.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ή και τρεις, θα είναι καλύτερα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Εντάξει. Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το πρώτο θέμα αναβάλλεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2 και 3, που τιτλοφορούνται «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015». Είναι πρόταση νόμου των κ. Σωτήρη Σαμψών και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε η πάταξη του φαινομένου της άγρας πελατών να καταστεί πιο αποτελεσματική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Ρίκκος Μαππουρίδης

Άριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Σωτήρη Σαμψών και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 2 Δεκεμβρίου 2015 μέχρι 24 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ).

Σκοπός της πρότασης νόμου όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε από τους εισηγητές της είναι η τροποποίηση του άρθρου 188Α του Ποινικού Κώδικα, που προβλέπει για το αδίκημα της άγρας πελατών και των κατευθυνόμενων αγορών, ώστε οι ποινές για το αδίκημα αυτό να καταστούν αυστηρότερες και η πάταξη του φαινομένου της άγρας πελατών να καταστεί πιο αποτελεσματική.

Ειδικότερα, στην προτεινόμενη ρύθμιση διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Αναδιατυπώνονται οι διατάξεις του άρθρου 188Α, κατά τρόπο ώστε να αίρονται οι δυσκολίες που παρουσιάζονται στην απόδειξη του αδικήματος στο δικαστήριο.
2. Αυξάνονται οι προβλεπόμενες ποινές και συγκεκριμένα η ισχύουσα ποινή φυλάκισης μέχρι έξι μήνες ή/και χρηματική ποινή μέχρι €2.000 (δύο χιλιάδες ευρώ) αυξάνονται σε ένα έτος και €4.000 (τέσσερις χιλιάδες ευρώ), αντίστοιχα. Σε περίπτωση μεταγενέστερης καταδίκης του ίδιου προσώπου για το ίδιο αδίκημα μέσα σε περίοδο δύο ετών από την προηγούμενη καταδίκη, η ποινή φυλάκισης μέχρι ένα έτος ή/και χρηματική ποινή μέχρι €2.000 (δύο χιλιάδες λίρες) αυξάνονται σε δύο έτη και €8.000 (οκτώ χιλιάδες ευρώ), αντίστοιχα.
3. Πρόσωπο το οποίο είναι ιδιοκτήτης ή/και υπεύθυνος ή/και διευθυντής επιχείρησης προς όφελος της οποίας άλλο πρόσωπο διαπράττει το αδίκημα της άγρας πελατών είναι ένοχο του ίδιου αδικήματος και υπόκειται στην ίδια ποινή.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, καθώς και τα όσα ανέφεραν οι εισηγητές της κατά τη συζήτησή της στην επιτροπή, διαπιστώθηκε ότι το φαινόμενο της άγρας πελατών και των κατευθυνόμενων αγορών δεν κατέστη δυνατό να καταπολεμηθεί ικανοποιητικά με την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας. Σύμφωνα με τους ίδιους, παρατηρείται ότι το φαινόμενο έχει λάβει ανησυχητικές διαστάσεις, ιδιαίτερα σε τουριστικές περιοχές ή όπου υπάρχει μεγάλη συγκέντρωση κέντρων αναψυχής, καταστημάτων ή καταλυμάτων, με αποτέλεσμα μεταξύ άλλων να διαμορφώνεται με τη χρήση συχνά αθέμιτων μέσων καθοδηγούμενη πελατεία που κατευθύνεται σε συγκεκριμένους χώρους και δραστηριότητες και έτσι να επηρεάζεται δυσμενώς ο ελεύθερος ανταγωνισμός, καθώς και η εικόνα της Κύπρου ως τουριστικού προορισμού.

Παράλληλα, όπως επισήμαναν οι εισηγητές της πρότασης νόμου, έχει διαπιστωθεί ότι μεγάλος αριθμός προσώπων που προβαίνουν σε άγρα πελατών, στην πλειοψηφία τους μη Κύπριοι πολίτες, εγκαταλείπουν την Κύπρο, προτού ολοκληρωθεί η ποινική δίωξή τους. Κατά συνέπεια, δεν καθίσταται δυνατή ούτε η καταδίκη των προσώπων που τους εργοδοτούν και ελλείπει τέτοιας καταδίκης, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, δε δύναται να διαταχθεί από το δικαστήριο η διακοπή της λειτουργίας της επιχείρησης προς όφελος της οποίας διαπράχθηκε το αδίκημα. Ως εκ τούτου, κατέληξαν οι εισηγητές, κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε αυτή να καταστεί αποτελεσματικότερη και πιο αποτρεπτική.

Κατά το πρώτο στάδιο της συζήτησης των προνοιών της πρότασης νόμου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι συμφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση, αλλά εξέφρασε επιφυλάξεις για επιμέρους πρόνοιες της πρότασης νόμου. Ειδικότερα, εξέφρασε επιφυλάξεις για τις πρόνοιες με βάση τις οποίες θα συνιστά αδίκημα η διανομή εντύπων ή εκτυπώσεων σε οποιοδήποτε υλικό που αφορούν τις καθοριζόμενες υπηρεσίες ή υποστατικά, δηλαδή ταξιδιωτική ή μεταφορική υπηρεσία, υπηρεσία εστίασης ή αναψυχής, τουριστικό κατάλυμα ή προϊόντα εμπορικού καταστήματος. Όπως ανέφερε η πιο πάνω εκπρόσωπος, σύμφωνα με τις εν λόγω διατάξεις η νόμιμη διαφήμιση ενδεχομένως να συνιστά αδίκημα. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι η προτεινόμενη αύξηση των ποινών προσκρούει στη δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης των προβλεπόμενων αδικημάτων, αφού σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία εξώδικη ρύθμιση επιδέχονται μόνο τα αδικήματα τα οποία τιμωρούνται με πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις €3.500.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας δήλωσαν ότι συμφωνούν με το σκοπό της πρότασης νόμου, αλλά παράλληλα συµμερίστηκαν τους προβληματισμούς που τέθηκαν από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του ΚΟΤ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησαν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αφού εξέφρασε την άποψη ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση δεν εγείρεται οποιοδήποτε συνταγματικό πρόβλημα, επισήμανε ορισμένες ασάφειες στη διατύπωση συγκεκριμένων προνοιών της τονίζοντας ταυτόχρονα ότι, επειδή αυτές αφορούν στοιχειοθέτηση ποινικού αδικήματος, πρέπει να αναφέρουν ρητά και με σαφήνεια τις πράξεις που το συνιστούν. Σε σχέση με την προτεινόμενη αύξηση των ποινών, επισήμανε ότι για τον καθορισμό του ύψους των ποινών αφενός πρέπει να ληφθεί υπόψη ο περιορισμός που αναφέρθηκε πιο πάνω, με βάση τον οποίο αποκλείεται η δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης του αδικήματος, και αφετέρου, καθόσον αφορά τις πρόνοιες που προβλέπουν αυστηρότερη ποινή για το ίδιο αδίκημα σε περίπτωση μεταγενέστερης καταδίκης του ίδιου προσώπου εντός δύο ετών από την προηγούμενη καταδίκη, πρέπει επίσης να συνεκτιμηθεί ότι καταδίκη σε ποινή φυλάκισης μέχρι δύο έτη εξαλείφεται εντός περιόδου πέντε (5) ετών σύμφωνα με τον περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμο.

Παράλληλα, η ίδια εκπρόσωπος έθεσε τον προβληματισμό κατά πόσο ενδείκνυται η θέσπιση αδικήματος αυστηρής ποινικής ευθύνης για τον ιδιοκτήτη, τον υπεύθυνο ή το διευθυντή των καθοριζόμενων υπηρεσιών ή υποστατικών προς όφελος των οποίων άλλο πρόσωπο διαπράττει το αδίκημα της άγρας πελατών.

Τοποθετούμενοι αναφορικά με τον πιο πάνω προβληματισμό, οι εισηγητές της πρότασης νόμου επισήμαναν ότι η θέσπιση αυστηρής ποινικής ευθύνης για τα πιο πάνω πρόσωπα επιβάλλεται για σκοπούς διευκόλυνσης της απόδειξης του αδικήματος και αποτελεσματικής αντιμετώπισης του φαινομένου της άγρας πελατών. Σημειώνεται ότι με την άποψη αυτή συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι της αστυνομίας.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι για την επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου απαιτείται ρύθμιση διατυπωμένη κατά τρόπο απλό και σαφή, ώστε να αντιμετωπιστούν οι αδυναμίες τόσο της ισχύουσας όσο και της προτεινόμενης ρύθμισης.

Στη βάση της πιο πάνω άποψης η επιτροπή μελέτησε σταδιακά τις σχετικές γραπτές εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, από μέλη της επιτροπής, καθώς και από τους εισηγητές της πρότασης νόμου.

Σε μεταγενέστερο στάδιο οι εισηγητές της πρότασης νόμου, κατόπιν διαβούλευσης με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, υπέβαλαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου, συγκεκριμένα κατά το δυνατό τις θέσεις που υποστηρίχθηκαν αναφορικά με τα κύρια ζητήματα της σκοπούμενης ρύθμισης που απασχόλησαν την επιτροπή.

Στο αναθεωρημένο κείμενο, με το οποίο προτείνεται η αντικατάσταση του υφιστάμενου άρθρου 188Α του Ποινικού Κώδικα, προβλέπονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Πρόσωπο το οποίο σε οποιοδήποτε δημόσιο χώρο με οποιοδήποτε τρόπο, μέθοδο ή μέσο, περιλαμβανομένης της προσφοράς ανταλλάγματος σε είδος, παροτρύνει και παρενοχλεί άλλο πρόσωπο ή ομάδα προσώπων να αποδεχθεί ή να απορρίψει ταξιδιωτική ή μεταφορική υπηρεσία, υπηρεσία εστίασης ή ψυχαγωγίας ή τουριστικού καταλύματος, προϊόντα εμπορικού καταστήματος ή άλλες υπηρεσίες εμπορικής φύσεως διαπράττει αδίκημα που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις €2.000 (δύο χιλιάδες ευρώ) ή και με τις δύο αυτές ποινές. Διευκρινίζεται ότι η προσφορά εμπορευμάτων προς πώληση από αδειούχους πλανοδιοπώλες δε θα συνιστά αδίκημα δυνάμει των πιο πάνω προνοιών.
2. Πρόσωπο για λογαριασμό ή προς όφελος του οποίου άλλο πρόσωπο διέπραξε το πιο πάνω αδίκημα είναι ένοχο αδικήματος που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις €2.000 (δύο χιλιάδες ευρώ) ή και στις δύο αυτές ποινές.
3. Σε περίπτωση μεταγενέστερης καταδίκης του ίδιου προσώπου για αδίκημα που αναφέρεται στα πιο πάνω μέσα σε περίοδο δύο (2) ετών από την προηγούμενη καταδίκη, το αδίκημα τιμωρείται με φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα τρία (3) έτη ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις €3.000 (τρεις χιλιάδες ευρώ) ή και με τις δύο αυτές ποινές.
4. Επιπρόσθετα από οποιαδήποτε ποινή αναφέρεται πιο πάνω, το δικαστήριο δύναται να διατάξει τη διακοπή της λειτουργίας της επιχείρησης προς όφελος της οποίας διαπράχθηκε το αδίκημα για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο πιο πάνω αναθεωρημένο κείμενο περαιτέρω τροποποιήσεις για τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του αναθεωρημένου στη βάση των πιο πάνω κειμένου της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 188Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Ταμείου Θήρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός ορισμένων διατάξεων οι οποίες ρυθμίζουν τον τρόπο παραχώρησης χορηγίας στις κυνηγετικές οργανώσεις και στις κυνηγετικές ομοσπονδίες από το Ταμείο Θήρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ταμείου Θήρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 10 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών και της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ταμείου Θήρας Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του οι οποίες ρυθμίζουν τον τρόπο παραχώρησης χορηγίας στις κυνηγετικές οργανώσεις και στις κυνηγετικές ομοσπονδίες από το Ταμείο Θήρας.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Δυνατότητα παραχώρησης χορηγίας στις κυνηγετικές οργανώσεις και στις κυνηγετικές ομοσπονδίες, υπό την προϋπόθεση ότι τα σχετικά έγγραφα υποβάλλονται ετησίως μέχρι την 1^η Οκτωβρίου κάθε έτους, αντί κατά την περίοδο μεταξύ της 1^{ης} Μαρτίου και της 31^{ης} Μαΐου που προηγείται της ημερομηνίας έναρξης της ανανέωσης των αδειών κυνηγίου, όπως ισχύει σήμερα.

2. Δυνατότητα παραχώρησης χορηγίας σε κυνηγετική οργάνωση, μόνο στην περίπτωση που το ύψος της είναι τουλάχιστον πενήντα ευρώ (€50).
3. Κατάργηση ισχύουσας ρύθμισης σύμφωνα με την οποία υποβάλλονται από τις κυνηγετικές οργανώσεις και τις κυνηγετικές ομοσπονδίες για σκοπούς παραχώρησης χορηγίας οι εξελεγμένοι λογαριασμοί του προηγούμενου έτους.
4. Υποβολή σχετικής βεβαίωσης από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων για σκοπούς παραχώρησης χορηγίας στις κυνηγετικές οργανώσεις και στις κυνηγετικές ομοσπονδίες, μόνο στην περίπτωση που αυτές εργοδοτούν προσωπικό.
5. Παραχώρηση χορηγίας σε κυνηγετική ομοσπονδία, νοούμενου ότι οι κυνηγετικές οργανώσεις που την απαρτίζουν έχουν επιλεγεί από τουλάχιστον το δώδεκα τοις εκατό (12%) των κυνηγών ανά επαρχία, αντί από τουλάχιστον το είκοσι τοις εκατό (20%), που ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίθηκαν αναγκαίες για την απλοποίηση και τη διευκόλυνση των υφιστάμενων διαδικασιών, ώστε να γίνει το σύστημα παραχώρησης χορηγίας στις κυνηγετικές οργανώσεις και στις κυνηγετικές ομοσπονδίες πιο ευέλικτο.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου, οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας ενημέρωσαν την επιτροπή για διάφορα ζητήματα που άπτονται της εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό εξέταση νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσε πως θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Κύριε Περδίκη, το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ταμείου Θήρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 7 και 8 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Εκτελεστικού Γραμματέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Εκτελεστικού Γραμματέα στον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου κατά τρόπο που να συνάδει με τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων γενικού διευθυντή της δημόσιας υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Εκτελεστικού Γραμματέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ρίκκος Ματπουρίδης

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Φεβρουαρίου και 9 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου και εκπρόσωποι των συντεχνιών του προσωπικού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 4 του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Εκτελεστικού Γραμματέα στον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου, κατά τρόπο που να συνάδει με τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων γενικού διευθυντή της δημόσιας υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας τροποποιείται το σχέδιο υπηρεσίας του Εκτελεστικού Γραμματέα του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου, έτσι ώστε η θέση αυτή να χαρακτηρίζεται ως θέση που πληρώνεται με σύμβαση αντί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης του Εκτελεστικού Γραμματέα του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου είναι αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατός ο διορισμός στη θέση αυτή με σύμβαση, όπως προβλέπεται στον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμο. Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το άρθρο 3 του υπό αναφορά νόμου, ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου οικείου νόμου, με τον οποίο ιδρύεται νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, ο γενικός διευθυντής του νομικού αυτού προσώπου, περιλαμβανομένου του ανώτατου εκτελεστικού λειτουργού του με οποιοδήποτε άλλο τίτλο, διορίζεται με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου πενταετούς διάρκειας ή μικρότερης, ώστε να μην υπερβαίνει το καθορισμένο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης.

Κατά τη συζήτηση επί των προτεινόμενων κανονισμών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου ενημέρωσε την επιτροπή ότι η θέση του Εκτελεστικού Γραμματέα του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου αποπαγοποιήθηκε τον Ιούλιο του 2014 και, για να καταστεί δυνατή η πλήρωσή της, απαιτείται να τροποποιηθεί το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας, το οποίο καταρτίστηκε το 2008, έτσι ώστε αυτό να είναι συμβατό με τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμο. Περαιτέρω, όπως ενημέρωσε ο ίδιος την επιτροπή, πέραν της αλλαγής στο χαρακτηρισμό της θέσης, προτείνονται τροποποιήσεις που αφορούν τα καθήκοντα και τις ευθύνες του εκτελεστικού γραμματέα, ώστε αυτά να ανταποκρίνονται στα σημερινά καθήκοντα και στις ευθύνες της θέσης αυτής, καθώς και η διεύρυνση των τίτλων σπουδών, οι οποίοι περιλαμβάνονται στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα για τη θέση.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, αφού ενημέρωσε την επιτροπή ότι εκ παραδρομής στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας δεν περιλήφθηκε σημείωση σύμφωνα με την οποία στο μισθό που προβλέπεται για τη θέση θα προστίθενται οποιεσδήποτε γενικές αυξήσεις που εγκρίνονται με νομοθεσία, καθώς και τιμαριθμικό επίδομα σύμφωνα με το ποσοστό που εγκρίνεται από την κυβέρνηση, από καιρό σε καιρό, εισηγήθηκε την προσθήκη της σημείωσης αυτής.

Κατά τη συζήτηση επί των προτεινόμενων κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησε το θέμα της μη συμπερίληψης στα απαιτούμενα προσόντα πρόνοιας, με βάση την οποία η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου αποτελεί πλεονέκτημα, παράλειψη η οποία δε συνάδει με την πρακτική που εφαρμόζεται τόσο στον ευρύτερο δημόσιο τομέα όσο και στον ίδιο τον οργανισμό σε κατώτερες οργανικές θέσεις. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου και η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσαν πως δεν ενίστανται στην προσθήκη τέτοιας πρόνοιας. Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι σε προηγούμενο στάδιο ο οργανισμός εισηγήθηκε τη συμπερίληψη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου θα αποτελεί επιπρόσθετο προσόν και το εν λόγω τμήμα είχε εκφράσει την άποψη πως είναι ορθότερο το προσόν αυτό να παραμείνει ως πλεονέκτημα, όπως προβλέπεται ήδη στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι των συντεχνιών του προσωπικού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να τροποποιήσει το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας ως ακολούθως:

1. Με τη συμπερίληψη, ως η εισήγηση της εκπροσώπου του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, σημείωσης, κάτω από την εγκεκριμένη μισθοδοτική κλίμακα της θέσης, σύμφωνα με την οποία στον καθοριζόμενο μισθό προστίθενται οποιεσδήποτε γενικές αυξήσεις που εγκρίνονται με νομοθεσία και τιμαριθμικό επίδομα σύμφωνα με το ποσοστό που εγκρίνεται από την κυβέρνηση, από καιρό σε καιρό.

2. Με την προσθήκη στα απαιτούμενα προσόντα πρόνοιας, σύμφωνα με την οποία η κατοχή μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου που αποκτήθηκε μετά από σπουδές διάρκειας ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους αποτελεί πλεονέκτημα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού επέφερε στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών τις πιο πάνω τροποποιήσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή εξουσίας στο διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών να επιτρέπει κατ' εξαίρεση σε επαγγελματίες αλιείς, οι οποίοι είναι κάτοχοι άδειας παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών κατηγορίας Α' ή Β', τη χρήση περιορισμένης ποσότητας δικτύων με μέγεθος ματιού που δεν ανταποκρίνεται στις σχετικές προδιαγραφές για συγκεκριμένες περιόδους του έτους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Καυκαλιάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Γεώργιος Τάσου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της επιτροπής βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η διευθύντρια του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και ΕΚΑ. Οι αγροτικές οργανώσεις "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωπαϊκοί", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Αλιείας Νόμου, ώστε να παρέχεται εξουσία στο διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, με απόφασή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, να επιτρέπει κατ' εξαίρεση, με βάση επιστημονική γνωμοδότηση και καθορισμένα από τον ίδιο κριτήρια, σε κατηγορία αδειούχων αλιευτικών σκαφών τη χρήση περιορισμένης ποσότητας δικτύων με μέγεθος ματιού που δεν ανταποκρίνεται στις σχετικές προδιαγραφές για συγκεκριμένες περιόδους του έτους.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις παρέχουν τη δυνατότητα στους αλιείς να αλιεύουν αποθέματα της μαρίδας.

Στα πλαίσια της εξέτασης ενώπιον της επιτροπής της υπό αναφορά πρότασης νόμου, η διευθύντρια του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, εξέφρασε την άποψη ότι η ψηφίση των προτεινόμενων ρυθμίσεων θα αποβεί προς όφελος των επαγγελματιών αλιέων. Ειδικότερα, η ίδια ανέφερε ότι, με βάση τις ισχύουσες προδιαγραφές, απαγορεύεται η χρήση δικτύων με άνοιγμα ματιού μικρότερο από τριάντα οκτώ (38) χιλιοστάμετρα από αλιείς και για το λόγο αυτό δεν παρέχεται η δυνατότητα στους εν λόγω αλιείς να αλιεύουν αποθέματα της μαρίδας. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την ίδια, κρίνονται δικαιολογημένες οι προτεινόμενες τροποποιήσεις, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα χρήσης δικτύων τα οποία δε συνάδουν με τις ισχύουσες προδιαγραφές στους κατόχους άδειας αλιευτικών σκαφών κατηγορίας Α΄ και κατηγορίας Β΄, υπό όρους και προϋποθέσεις που καθορίζει ο διευθυντής, με σκοπό την αλιεύση αποθεμάτων της μαρίδας για συγκεκριμένη περίοδο έκαστου έτους.

Συναφώς, η ίδια διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι η υλοποίηση του περιεχομένου των εν λόγω διατάξεων θα διενεργείται έπειτα από διαβούλευση με τον Παγκύπριο Σύνδεσμο Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας), λαμβανομένων υπόψη επιστημονικών δεδομένων, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης εξαίρεσης και η βιωσιμότητα των αλιευτικών αποθεμάτων.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και ΕΚΑ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου από την επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν την άποψη ότι η δυνατότητα χρήσης δικτύων στη βάση απόφασης του διευθυντή, όπως προβλέπεται στην υπό εξέταση πρόταση νόμου, πρέπει να περιοριστεί σε επαγγελματίες αλιείς οι οποίοι είναι κάτοχοι άδειας παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών κατηγορίας Α΄ ή Β΄, έτσι ώστε να εξυπηρετηθούν καλύτερα οι σκοποί της πρότασης νόμου.

Συναφώς, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με τη σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, αποφάσισε όπως τροποποιήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, έτσι ώστε οι πρόνοιές της να αφορούν αποκλειστικά τους επαγγελματίες αλιείς οι οποίοι είναι κάτοχοι άδειας παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών κατηγορίας Α΄ ή Β΄. Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε επιμέρους τροποποιήσεις στο κείμενο της πρότασης νόμου για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών της και βελτίωσής τους από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των διατάξεων της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

(Γελώντας)

Αν μας υποδείξει ποιο είναι το μέγεθος ματιού, θα συμφωνήσουμε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Παρακαλώ!

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Ο κ. Περδίκης.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κυρία Πρόεδρε, ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κυρία Πρόεδρε, ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 11 μέχρι 21 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.391, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.392, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει το υπουργείο του σχετικά με τις θέσεις της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για την αγωγή και εκπαίδευση παιδιών με αναπηρίες, που δημοσιεύτηκαν το Δεκέμβριο του 2011,

καθώς και για τις εισηγήσεις που προτείνονται από την παγκύπρια οργάνωση γονέων και φίλων παιδιών με εγκεφαλικές και άλλες παραλύσεις "Αγκαλιά Ελπίδας" σε υπόμνημα που μου έχει κατατεθεί. Επισυνάπτεται το σχετικό υπόμνημα, καθώς και οι εισηγήσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για την αγωγή και εκπαίδευση παιδιών με αναπηρίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.393, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Έχουμε δει τις δημοσιοποιημένες απαντήσεις του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε σχέση με την ερώτησή μας με αρ. 23.06.010.05.380, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, για τον τρόπο υπολογισμού των εισοδημάτων αιτητών επιδομάτων, για την οποία ερώτηση δεν έχουμε πάρει επίσημη γραπτή απάντηση μέσω του κοινοβουλίου. Στις υπό αναφορά απαντήσεις παρατηρούμε όμως τα ακόλουθα:

1. Δε γίνεται καμιά αναφορά στην αποκοπή του φόρου ύψους 30%, η οποία επιβάλλεται σε όλους τους καταθέτες με τη λήξη των εκπρόθεσμων καταθέσεων τους.
2. Ο γενικός διευθυντής του υπουργείου ισχυρίστηκε ότι οι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί δεν ενημερώνουν το υπουργείο ως προς τον αριθμό των δικαιούχων κάθε λογαριασμού. Υπογραμμίζουμε πως σε όλες τις βεβαιώσεις λογαριασμών και τόκων γίνεται ονομαστική αναφορά σε όλους τους συγκαταθέτες.
3. Όσον αφορά στη βεβαίωση για το πότε δημιουργήθηκε ο κοινός λογαριασμός, σας πληροφορούμε πως σε λογαριασμούς πέραν του ενός δικαιούχου δεν μπορεί να αποδειχθεί η πηγή προέλευσης των χρημάτων της κατάθεσης και αν τα λεφτά υπήρχαν σε άλλο λογαριασμό, γιατί ο παλιός λογαριασμός κλείνει και δημιουργείται καινούριος.
4. Περιορισμοί στην πρόσβαση των κοινών λογαριασμών τίθενται μόνο σε περιπτώσεις ανηλίκων, αποθανόντων, διαζυγίου κ.λπ.

Ως εκ τούτου, αναμένουμε την απάντησή σας και στις δύο ερωτήσεις που υποβάλαμε, στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.394, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το σχέδιο διαχείρισης της περιοχής της λίμνης Παραλιμνίου και πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.395, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τους ελέγχους που έχει διεξάγει για την ύπαρξη της ουσίας "ναταμυκίνη" στο γιαούρτι από το 2011 μέχρι σήμερα και για τα αποτελέσματα των εν λόγω ελέγχων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.396, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να συμπεριλάβει τις όχι εκ γενετής καρδιοπάθειες στις μόνιμες παθήσεις για παραχώρηση κάρτας νοσηλείας στους ασθενείς και, εάν ναι, πότε υπολογίζεται να τεθεί σε ισχύ αυτή η αλλαγή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.397, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους ο ελαιοπαραγωγός κατά την παράδοση στο ελαιοτριβείο πληρώνει 19% ΦΠΑ για το άλεσμα των ελιών του και κατά πόσο το κράτος προτίθεται να μειώσει το ΦΠΑ στο 5%, όπως ισχύει για τα άλλα τρόφιμα και οπωροκηπευτικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.398, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το κράτος προτίθεται να ετοιμάσει σχέδιο επανεγκατάστασης προσφύγων στις κατεχόμενες περιοχές (Καρπασίας) και, εάν ναι, πότε υπολογίζεται να είναι έτοιμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.399, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Κατυδάτων δεν έχει περιληφθεί στο αποχετευτικό σύστημα της περιοχής Σολέας όπως οι πλείστες κοινότητες της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν έχει συμπεριληφθεί η κοινότητα Κατυδάτων στο αποχετευτικό της περιοχής Σολέας και αν είναι εφικτό έστω και εκ των υστέρων να συμπεριληφθεί.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.373, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.373, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 15.1.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Μέλος του Κοινοτικού Συμβουλίου Τάλας υπέβαλε καταγγελία στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, αναφέροντας ότι η Πρόεδρος του Συμβουλίου αρνήθηκε να διαθέσει χώρο ταφής στο υφιστάμενο Κοιμητήριο, σε μόνιμο κάτοικο της Κοινότητας, ο οποίος δεν ήταν Κύπριος.
2. Κατόπιν σχετικής έρευνας που διενεργήθηκε, διαφάνηκε ότι η καταγγελία ήταν βάσιμη. Η Πρόεδρος του Συμβουλίου, ισχυρίστηκε ότι οι διαθέσιμοι χώροι ταφής δεν αρκούσαν να καλύψουν τις ανάγκες της Κοινότητας, εξαιτίας του μεγάλου αριθμού Κοινοτικών και αλλοδαπών κατοίκων. Ως εκ τούτου, θεώρησε ορθό να διαφυλάξει το χώρο για χρήση αποκλειστικά από Κύπριους κάτοικους. Η ενέργεια αυτή αντιβαίνει στις πρόνοιες των άρθρων 23 και 30(2) του περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμου. Η Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου κλήθηκε να τηρεί πιστά τις διατάξεις του σχετικού Νόμου, χωρίς οποιαδήποτε παρέκκλιση.
3. Όσον αφορά το φόρο κοιμητηρίου που επιβάλλεται από το Κοινοτικό Συμβούλιο, επιβλήθηκε για πρώτη φορά τον Οκτώβριο του 2014 και ανέρχεται σε €20 ανά νοικοκυριό, χωρίς οποιαδήποτε διάκριση.
4. Το Κοινοτικό Συμβούλιο προβαίνει σε ενέργειες δημιουργίας νέου κοιμητηρίου εντός του τεμαχίου 42, του Φ/Σχ. 2-146-356 και εξασφάλισε για το σκοπό αυτό Πολεοδομική άδεια. Σύντομα θα υποβληθεί αίτηση για εξασφάλιση άδειας οικοδομής και ακολούθως θα ξεκινήσουν οι κατασκευαστικές εργασίες. Η δημιουργία του νέου κοιμητηρίου θα εξυπηρετήσει το σύνολο των κατοίκων της Κοινότητας, επιλύοντας το σοβαρό πρόβλημα έλλειψης χώρου ταφής.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.485, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση μας, η οποία οφείλεται σε παραδρομή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Με βάση τους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμούς του 1984, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν μέχρι σήμερα, οχήματα που εμπίπτουν στις κατηγορίες L1e, L2e, L3e, L4e, L5e, L6e, L7e (δίκυκλα και τρίκυκλα οχήματα-μοτοσικλέτες) επί του παρόντος δεν συμπεριλαμβάνονται στις κατηγορίες οχημάτων που υποβάλλονται σε περιοδικό τεχνικό έλεγχο για σκοπούς έκδοσης πιστοποιητικού καταλληλότητας. Οι πιο πάνω Κανονισμοί είναι πλήρως εναρμονισμένοι με τη σχετική για τον τεχνικό έλεγχο μηχανοκινήτων οχημάτων Οδηγία 2009/40/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 6^{ης} Μαΐου, 2009.
2. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξέδωσαν νέα Οδηγία σε σχέση με τον τεχνικό έλεγχο μηχανοκινήτων οχημάτων. Η νέα Οδηγία 2014/45/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 3^{ης} Απριλίου, 2014 προβλέπει ότι, μέχρι τις 20 Μαΐου, 2017, τα κράτη μέλη θα πρέπει να θεσπίσουν και να δημοσιεύσουν τα αναγκαία νομοθετικά, κανονιστικά και διοικητικά μέτρα για να συμμορφωθούν με την εν λόγω Οδηγία και ότι μέχρι τις 20 Μαΐου, 2018 θα πρέπει να τα εφαρμόσουν. Η Οδηγία 2009/40/ΕΚ θα καταργηθεί στις 20 Μαΐου, 2018.
3. Η νέα Οδηγία 2014/45/ΕΕ, προνοεί, μεταξύ άλλων, ότι τα κράτη μέλη θα πρέπει να ορίσουν κατάλληλα χρονικά διαστήματα εντός των οποίων τα οχήματα των κατηγοριών L3e, L4e, L5e και L7e (δίκυκλα και τρίκυκλα οχήματα-μοτοσικλέτες), με κυβισμό άνω των 125cm³, πρέπει να υπόκεινται σε τεχνικό έλεγχο, καθορίζοντας τους τομείς, τα σημεία και τις κατάλληλες μεθόδους του ελέγχου. Πρόσθετα, με βάση την

Ίδια Οδηγία, τα κράτη μέλη μπορούν να εξαιρούν από το πεδίο εφαρμογής της τα οχήματα των κατηγοριών L3e, L4e, L5e και L7e, με κυβισμό άνω των 125cm³, εφόσον το κράτος μέλος έχει θεσπίσει αποτελεσματικά εναλλακτικά μέτρα οδικής ασφάλειας για τα δίκυκλα ή τρίκυκλα οχήματα, λαμβάνοντας ιδιαίτερως υπόψη τα σχετικά στατιστικά στοιχεία για την οδική ασφάλεια που καλύπτουν τα τελευταία πέντε έτη. Οι εν λόγω εξαιρέσεις θα πρέπει να κοινοποιούνται στην Επιτροπή. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, ειδικά για τα δίκυκλα ή τρίκυκλα οχήματα-κατηγορίες οχημάτων L3e, L4e, L5e και L7e, με κυβισμό άνω των 125cm³, η Οδηγία 2014/45/ΕΕ θα πρέπει να εφαρμοστεί από την 1^η Ιανουαρίου, 2022.

4. Καταλήγοντας, επί του θέματος, σας ενημερώνω ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων έχει προβεί στην ετοιμασία προσχεδίου νομοσχεδίου που αφορά στην τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμου του 2007 και του οποίου άρχισε η συζήτηση ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων της Βουλής. Σύμφωνα με το εν λόγω νομοσχέδιο προνοείται θεσμοθέτηση τέλους για την υπηρεσία που παρέχεται για τον περιοδικό τεχνικό έλεγχο στα οχήματα όλων των κατηγοριών, μεταξύ των οποίων και στα οχήματα που εμπίπτουν στις κατηγορίες L1e, L2e, L3e, L4e, L5e, L6e, L7e (δίκυκλα και τρίκυκλα οχήματα-μοτοσικλές). Με τη θεσμοθέτηση τέλους για τον περιοδικό τεχνικό έλεγχο όλων των οχημάτων, ο Έφορος Μηχανοκινήτων Οχημάτων θα μπορεί με απόφαση του να παραπέμψει, με βάση το άρθρο 8 του υπό αναφορά νόμου, οχήματα κατηγοριών, πέραν των M1 (ιδιωτικό όχημα τύπου σαλούν) και N1 (όχημα για τη μεταφορά εμπορευμάτων), που ισχύει σήμερα, για τεχνικό έλεγχο σε Ιδιωτικά Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων (I.K.T.E.O.).»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.540, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.540 και ημερομηνία 26.04.2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου, κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, με την οποία ζητεί να ενημερωθεί αναφορικά με το γεγονός που παρατηρήθηκε σε σχέση με τη μη έγκαιρη κατασκευή δρόμων και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

- (α) Στις 10.07.2001 χορηγήθηκε, στην Εταιρεία Κώστα Μ. Λειβαδιώτη Λτδ, η πολεοδομική άδεια με αρ. ΛΑΡ/346/2001, η οποία αφορούσε στο διαχωρισμό των τεμαχίων με αρ. 465, 466, 467 και 488, Φ/Σχ.: ΧΛ.32, σε εφτά (7) βιοτεχνικά οικόπεδα, με ισχύ μέχρι τις 10.07.2006.
- (β) Στις 23.11.2001 χορηγήθηκε η πολεοδομική έγκριση με αρ. ΛΑΡ/346/2001/Α, που αφορούσε σε τροποποίηση του εγκριμένου σχεδίου διαίρεσης.
- (γ) Στις 30.10.2003 χορηγήθηκε η πολεοδομική έγκριση με αρ. ΛΑΡ/346/2001/Β, που αφορούσε σε νέα τροποποίηση του εγκριμένου σχεδίου διαίρεσης.
- (δ) Στις 10.09.2004 χορηγήθηκε η πολεοδομική έγκριση με αρ. ΛΑΡ/346/2001/Γ, που αφορούσε στην έγκριση σχεδίου τοπιοτέχνησης του προτεινόμενου χώρου στάθμευσης.
- (ε) Στις 16.09.2004, χορηγήθηκε η απαιτούμενη άδεια διαίρεσης, με αρ. Δ435/02 για το διαχωρισμό των ανωτέρω τεμαχίων, της οποίας η ισχύς, κατόπιν εξασφάλισης πολλαπλών ανανεώσεων, έληξε στις 12.07.2013.
- (στ) Στις 29.06.2007 χορηγήθηκε η πολεοδομική έγκριση με αρ. ΛΑΡ/346/2001/Δ, που αφορούσε σε τροποποίηση του σχεδίου τοπιοτέχνησης.
- (ζ) Η αρχική πολεοδομική άδεια με αρ. ΛΑΡ/346/2001, εν τω μεταξύ, ανανεώθηκε, με τη διαδικασία λήψης Πιστοποιητικών Έναρξης Εργασιών, μέχρι και τις 10.07.2013, που αποτελούσε την τελευταία ημερομηνία, που ήταν δυνατή η παράταση ισχύος της υπό αναφορά άδειας.
- (η) Κατά τη διάρκεια ισχύος της πολεοδομικής άδειας, έχουν ανεγερθεί διάφορες βιοτεχνικές οικοδομές στα υπό δημιουργία οικόπεδα, οι αγοραστές των οποίων κατέστησαν συγκύριοι στα αρχικά τεμάχια (βλ. τεμάχια με αρ. 465, 466, 467 και 488, Φ/Σχ.: ΧΛ.32), απαιτώντας μερίδια στους τίτλους ιδιοκτησίας.
- (θ) Σύμφωνα με την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, η μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών προς το διαχωρισμό των εν λόγω τεμαχίων, οφείλεται στη χρονοβόρα διαδικασία των διαβουλεύσεων μεταξύ του Έπαρχου Λάρνακας με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και άλλες Υπηρεσίες/ Τμήματα.
- (ι) Η ουσιαστική έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών, έγινε περί το 2009. Ωστόσο, το σύνολο των εργασιών αυτών, περιορίστηκε σε χωματοουργικές εργασίες μόνο.
- (ια) Όπως ήδη αναφέρεται και ανωτέρω, η ισχύς της χορηγηθείσας πολεοδομικής άδειας έχει λήξει στις 10.07.2013 και έκτοτε δεν είναι επιτρεπτή η εκτέλεση οποιασδήποτε εργασίας για τη συνέχιση και υλοποίηση της ανάπτυξης.

2. Ενόψει των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι, για την ολοκλήρωση των εργασιών υλοποίησης του διαχωρισμού των υπό αναφορά τεμαχίων, προϋποτίθεται η εξασφάλιση νέας πολεοδομικής άδειας, η οποία νοείται ότι θα μπορεί να χορηγηθεί εφόσον υποβληθεί σχετική πολεοδομική αίτηση από τους ιδιοκτήτες των τεμαχίων.

3. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι, στην προκειμένη περίπτωση, που αφορά σε θέμα ιδιωτικού διαχωρισμού τεμαχίων σε οικόπεδα η Πολεοδομική Αρχή (σ.σ. στην προκειμένη περίπτωση ο Επαρχιακός Λειτουργός Λάρνακας Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως), δε δύναται καθιονδήποτε τρόπο και με βάση τις πρόνοιες της πολεοδομικής νομοθεσίας να υποχρεώσει τους ιδιοκτήτες να συνεχίσουν και να ολοκληρώσουν τις εργασίες της προτιθέμενης ιδιωτικής ανάπτυξης. Η όποια πρόοδος των εργασιών επαφίεται αποκλειστικά στους ιδιοκτήτες των υπό διαχωρισμό τεμαχίων.

4. Ανεξαρτήτως ωστόσο των ανωτέρω, κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι η Οικοδομική Αρχή (σ.σ. ο Δήμος Λιβαδιών) θα μπορούσε, εφαρμόζοντας τις πρόνοιες του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου (Κεφ. 96), να απαιτήσει από τους ιδιοκτήτες των βιοτεχνών υποστατικών, την εξασφάλιση Πιστοποιητικού Εγκρίσεως ενώ παράλληλα στα ίδια πλαίσια, να απαιτήσει και την ολοκλήρωση των εργασιών διαχωρισμού με τον οποίο συνδέονται οι άδειες των ανωτέρω υποστατικών. Ωστόσο και λαμβάνοντας υπόψη την υφιστάμενη οικονομική κατάσταση του τόπου, προβληματισμός εγείρεται για την οικονομική δυνατότητα των ιδιοκτητών, να προβούν στην παρούσα φάση, στην υλοποίηση των εκκρεμουσών εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.543, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.543 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, η οποία μου διαβιβάστηκε από τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Για την αναγκαιότητα θέσπισης/τροποποίησης νομοθεσίας για υποχρεωτική αναγραφή μίας εκ των δύο επίσημων γλωσσών (Ελληνική ή Τουρκική) σε υπαίθριες διαφημίσεις, η Διευθύντρια Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως διαβουλευθήκε με την Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών, αρμόδιας για θέματα παραπλανητικής διαφήμισης και αθέμιτων εμπορικών πρακτικών, καθώς και τον Φορέα Ελέγχου Διαφήμισης.
- (β) Από τις ανωτέρω διαβουλεύσεις διαφάνηκε ότι δεν είναι αναγκαία η θέσπιση/τροποποίηση της νομοθεσίας για ρύθμιση του θέματος, για τους ακόλουθους λόγους:
- (i) Οι εν λόγω διαφημίσεις είναι στοχευμένες σε διεθνές κοινό και αφορούν είδη/ αγορές που δεν καλύπτουν ανάγκες της καθημερινότητας.
- (ii) Ο χώρος για κείμενο σε υπαίθριες διαφημίσεις είναι εξαιρετικά περιορισμένος και ο όγκος πληροφοριών που ένας καταναλωτής μπορεί ουσιαστικά να αφομοιώσει καθώς βρίσκεται σε κίνηση, συνήθως με κάποιο όχημα, είναι επίσης εξαιρετικά περιορισμένος. Το μήνυμα τέτοιων διαφημίσεων αναδεικνύεται κυρίως μέσω εικόνων.
- (iii) Η διαφήμιση δεν αποτελεί επίσημο έγγραφο ώστε να επιβάλλεται νομικά η χρήση των επίσημων γλωσσών της Δημοκρατίας.
- (iv) Στις περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν υπάρχει νομοθετική ρύθμιση αναφορικά με την υποχρεωτική χρήση της τοπικής γλώσσας στις διαφημίσεις εξωτερικού χώρου, με ελάχιστες εξαιρέσεις.

2. Παραμένω στη διάθεση σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.563, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.04.563 και ημερομηνία 01.12.2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της απαντητικής επιστολής του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. Φακ. 02.03.94 και ημερομηνία 12.11.2015 να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα σε σχέση με τα ερωτήματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

1. Η ποιότητα του γεωργικού πετρελαίου είναι η ίδια με αυτή του ντίζελ (πετρελαίου κίνησης), καθώςον από το 2011 και για τα δύο καύσιμα ισχύουν οι ίδιες προδιαγραφές, με μόνη διαφορά ότι το ντίζελ περιέχει βιοντίζελ, με μέγιστη επιτρεπόμενη περιεκτικότητα 7 % κατ' όγκο. Οι προδιαγραφές του γεωργικού πετρελαίου (οι οποίες μέχρι το 2011 ήταν ίδιες με αυτές του πετρελαίου θέρμανσης με μέγιστη

περιεκτικότητα σε θείο τα 1000mg/kg) αναθεωρήθηκαν στα πλαίσια εναρμόνισης με την Οδηγία 2009/30/ΕΚ, για την ποιότητα των καυσίμων. Η εν λόγω Οδηγία προνοεί ότι από την 1^η Ιανουαρίου 2011, η περιεκτικότητα σε θείο των πετρελαίων εσωτερικής καύσης που προορίζονται για χρήση σε μη οδικά κινητά μηχανήματα (περιλαμβανομένων των πλοίων εσωτερικής ναυσιπλοΐας), γεωργικούς και δασικούς ελκυστήρες και σκάφη αναψυχής, δεν υπερβαίνει τα 10 mg/kg.

2. Όσον αφορά το ερώτημα για χρέωση οποιουδήποτε ξεχωριστού τέλους που επιβάλλουν οι εταιρείες πετρελαιοειδών στο γεωργικό πετρέλαιο, σημειώνεται ότι σ' αυτό επιβάλλεται το τέλος της συνδρομής των μελών του ΚΟΔΑΠ ύψους 1,07 σεντ/λίτρο. Η επιβολή του τέλους αυτού ρυθμίζεται με τους περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμους του 2003 μέχρι 2014 και επιβάλλεται σε όλα τα πετρελαιοειδή για τα οποία ο ΚΟΔΑΠ διατηρεί αποθέματα και καλύπτει το κόστος δημιουργίας, διατήρησης και διαχείρισης των αποθεμάτων, καθώς και όλα τα έξοδα που προκύπτουν από τη λειτουργία του ΚΟΔΑΠ. Σύμφωνα με τους πιο πάνω Νόμους, τα μέλη του ΚΟΔΑΠ, δηλαδή οι εταιρείες πετρελαιοειδών και η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, δύνανται να κατανέμουν το τέλος συνδρομής που καταβάλλουν, στην τελική τιμή πώλησης των πετρελαιοειδών που διαθέτουν στην αγορά και αφού το εισπράξουν το επιστρέφουν στον ΚΟΔΑΠ.
3. Σημειώνεται ότι το τέλος του ΚΟΔΑΠ για όλα τα υγρά πετρελαιοειδή (βενζίνες, ντίζελ κίνησης, πετρέλαια εσωτερικής καύσης, καύσιμο αεροσκαφών) είναι στα 1,07 σεντ/λίτρο, ενώ για το μαζούτ 0,27 σεντ/κιλό.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.655, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Τεχνικές Υπηρεσίες-Διοίκηση Υπουργείου Εσωτερικών

Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη με αρ. 23.06.010.04.655 η οποία στάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 8/07/2015 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- (α) Η Οδηγία 89/106/ΕΟΚ¹ που αφορά τα προϊόντα του τομέα των δομικών κατασκευών στοχεύει να καταργήσει τα τεχνικά εμπόδια που υπάρχουν στην εμπορία των προϊόντων μεταξύ των Κρατών Μελών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Για να το επιτύχει αυτό, η Οδηγία προνοεί ένα σύστημα εναρμονισμένων τεχνικών προδιαγραφών, ένα συμφωνημένο σύστημα βεβαίωσης της συμμόρφωσης (για κάθε οικογένεια προϊόντων), ένα πλαίσιο Κοινοποιημένων Οργανισμών, και τη Σήμανση CE των προϊόντων,
- (β) με βάση το άρθρο 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου του 2002 και των τροποποιήσεων αυτού, εκδόθηκαν οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Προϊόντα Δομικών Κατασκευών) Κανονισμοί του 2003, σύμφωνα με τους οποίους το Υπουργείο Εσωτερικών ορίζεται ως Αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή της Οδηγίας, καθώς και για την επιτήρηση της αγοράς των προϊόντων αυτών. Οι Κανονισμοί αυτοί δημοσιεύθηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας Αρ. 3768 ημερ. 7/11/2003, ως ΚΔΠ832/2003 και τέθηκαν σε ισχύ από την 1/05/2004,
- (γ) η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για λόγους που αφορούν τη διασάφηση, απλοποίηση και ενίσχυση της αξιοπιστίας του συστήματος, αποφάσισε την αντικατάσταση της Οδηγίας 89/106/ΕΟΚ από τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 305/2011 από την 1/07/2013, με σκοπό τον καλύτερο καθορισμό των στόχων της κοινοτικής νομοθεσίας και την ευκολότερη εφαρμογή της. Με βάση τον Περί Δομικών Προϊόντων Νόμο του 2013, που αποτελεί συμπληρωματική νομοθεσία του Κανονισμού, το Υπουργείο Εσωτερικών ορίζεται ως αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή της νομοθεσίας για τα δομικά προϊόντα και την εποπτεία της αγοράς,
- (δ) σύμφωνα με το πιο πάνω νομοθετικό πλαίσιο, τα προϊόντα των δομικών κατασκευών, για τα οποία έχουν εκδοθεί εναρμονισμένα πρότυπα και των οποίων η περίοδος συνύπαρξης τους με τα αντίστοιχα εθνικά πρότυπα έχει λήξει, μπορούν να διατίθενται στην αγορά μόνο εάν συμμορφώνονται με τα εναρμονισμένα πρότυπα και φέρουν την Σήμανση CE και Δήλωση Επιδόσεων,
- (ε) σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 305/2011, προς τον σκοπό της εξασφάλισης ισοδύναμης και συνεπούς επιβολής της ενωσιακής νομοθεσίας εναρμόνισης, τα Κράτη Μέλη θα πρέπει να διασφαλίσουν την αποτελεσματική εποπτεία της αγοράς. Ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 765/2008 που θεσπίζει τους βασικούς όρους για τη λειτουργία της εν λόγω εποπτείας της αγοράς, υποχρεώνει τα

¹ Οδηγία 89/106/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21^{ης} Δεκεμβρίου 1988, για την προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των Κρατών Μελών, όσον αφορά τα προϊόντα του τομέα των δομικών κατασκευών.

Κράτη Μέλη να παρέχουν στις αρχές εποπτείας της αγοράς τις αναγκαίες αρμοδιότητες, πόρους και γνώση για την ορθή εκτέλεση των καθηκόντων τους.

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών (Τομέας Δομικών Προϊόντων) έχει τη γενική ευθύνη για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011 και του Περί Δομικών Προϊόντων Νόμου, είναι ο κόμβος για οτιδήποτε αφορά τον τομέα των δομικών προϊόντων, έχει την ευθύνη για την εποπτεία της αγοράς, για το συντονισμό των ενεργειών και των μέτρων εφαρμογής που θα λαμβάνονται από τα άλλα Υπουργεία και Τμήματα και για την ενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων και επηρεαζόμενων. Είναι επίσης ο δεδηλωμένος φορέας σε όλα τα όργανα της Ε.Ε. για τον τομέα των δομικών προϊόντων, αντιπροσωπεύοντας την Κύπρο και συμμετέχοντας στις Επιτροπές της Ε.Ε., καθώς και υπεύθυνο για την διοχέτευση όλων των πληροφοριών από και προς την Ε.Ε. Ως αρμόδια Αρχή για την εποπτεία της αγοράς, σε συνεργασία με το Τμήμα Τελωνείων προβαίνει σε ελέγχους και για προϊόντα που προέρχονται από τις περιοχές που ευρίσκονται εκτός του αποτελεσματικού ελέγχου της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, με βάση τον Κανονισμό 866/2004 του Συμβουλίου της Ε.Ε. για τη διέλευση προσώπων και αγαθών όπως και από τον Κανονισμό 1480/2004 (ειδικοί κανόνες).

3. Στόχος του Υπουργείου Εσωτερικών είναι η διεξαγωγή εποπτείας της αγοράς για τα δομικά προϊόντα ώστε να επιτυγχάνεται σωστή χρήση των προϊόντων, με απώτερο σκοπό τα κτίρια και τα έργα πολιτικού μηχανικού στην Κύπρο να σχεδιάζονται και κατασκευάζονται με τέτοιο τρόπο, ώστε να μη διακυβεύεται η ασφάλεια των προσώπων, των οικοσυστημάτων και των αγαθών, τηρουμένων ταυτόχρονα και άλλων βασικών απαιτήσεων προς την κατεύθυνση μιας γενικά καλύτερης ποιότητας ζωής, όπως απαιτήσεις για την υγεία, τη διάρκεια ζωής των έργων, την εξοικονόμηση ενέργειας, την προστασία του περιβάλλοντος, καθώς και οικονομικές και άλλες πλευρές σημαντικές από την άποψη του κοινού συμφέροντος.

4. Ήδη, μέχρι σήμερα έχουν εκδοθεί 442 εναρμονισμένα πρότυπα δομικών προϊόντων (όπου αρμόδια Αρχή για την εποπτεία της αγοράς των αντίστοιχων προϊόντων είναι το Υπουργείο Εσωτερικών), και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή συνεχίζει το έργο της εκδίδοντας συνεχώς νέα πρότυπα, με σκοπό να καλύψει όλο το φάσμα των προϊόντων που χρησιμοποιούνται στις οικοδομές. Η εποπτεία της αγοράς του τομέα των δομικών προϊόντων, καλύπτει ένα μεγάλο αριθμό προϊόντων, όπως για παράδειγμα τσιμέντα, αδρανή, προϊόντα σχετιζόμενα με το σκυρόδεμα, με την τοιχοποιία, με τους φυσικούς λίθους, με τις μεταλλικές κατασκευές, με τη δομική ξυλεία, τις πλάκες πεζοδρομίων, τα κράσπεδα, τους κυβόλιθους, τα κεραμικά, τις θύρες, τα παράθυρα κ.ά.

5. Το Υπουργείο Εσωτερικών ετοίμασε το σύστημα εποπτείας της αγοράς των δομικών προϊόντων, στα πλαίσια Προγράμματος Διδυμοποίησης (Twinning) με την Αυστρία, το οποίο και ενέκρινε η Ε.Ε. Η εποπτεία της αγοράς γίνεται μέσω ενός «ενεργητικού» συστήματος εποπτείας της αγοράς, όπου αποφασίζονται εκστρατείες (δηλ. έλεγχος συγκεκριμένου προϊόντος που διατίθεται στην αγορά) σε μια χρονική περίοδο. Η εκστρατεία μπορεί να περιλαμβάνει έλεγχο των απαραίτητων εγγράφων ή/και εργαστηριακών ελέγχων των προϊόντων. Η εποπτεία της αγοράς γίνεται και μέσω του «παθητικού» συστήματος, όπου η αρμόδια Αρχή για την εποπτεία της αγοράς λαμβάνει ενέργειες μετά από καταγγελία ή ειδοποίηση από άλλη Αρχή (το οποίο πολλές φορές ανατρέπει τον προγραμματισμό του «ενεργητικού» συστήματος). Σύμφωνα με την πρακτική που ακολουθείται για το θέμα, η εποπτεία της αγοράς γίνεται σε δειγματοληπτική βάση λαμβάνοντας υπόψη στατιστικές αρχές.

6. Παράλληλα, το Υπουργείο Εσωτερικών έδωσε έμφαση στον τομέα της πληροφόρησης των βασικών εταίρων. Για την καλύτερη ενημέρωση των εμπλεκόμενων και επηρεαζόμενων, το Υπουργείο διοργάνωσε σεμινάρια και εκπαιδευτικά προγράμματα και προγραμματίζει νέα σειρά σεμιναρίων. Επίσης, κυκλοφόρησε σχετικό ενημερωτικό υλικό, υπό την μορφή Ενημερωτικού Φυλλαδίου και Οδηγού για την εφαρμογή του Κανονισμού και της Νομοθεσίας, και έχει δημιουργήσει ειδικό χώρο στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών, στο σύνδεσμο «Τομέας Δομικών Προϊόντων», ο οποίος παρέχει πληροφορίες και επεξηγήσεις αναφορικά με το νομοθετικό πλαίσιο, τα προγράμματα εκπαίδευσης κ.λπ.

7. Επισημαίνεται ότι κατά το έτος 2014, ο Τομέας Δομικών Προϊόντων στα πλαίσια εκστρατειών εποπτείας της αγοράς και διερεύνησης καταγγελιών, προέβη σε δειγματοληπτικούς ελέγχους τόσο των σχετικών εγγράφων των οικονομικών παραγόντων δομικών προϊόντων, όσο και προϊόντων με την υποβολή τους σε εργαστηριακές δοκιμές προς έλεγχο των τεχνικών χαρακτηριστικών. Πραγματοποιήθηκαν 404 δειγματοληψίες δομικών προϊόντων και σύμφωνα με τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών, επιδόθηκαν 133 ειδοποιήσεις συμμόρφωσης προς τους σχετικούς οικονομικούς φορείς και λήφθηκαν περιοριστικά μέτρα διάθεσης στην αγορά για 36 προϊόντα, ενώ σε 7 περιπτώσεις επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο. Οι ενέργειες επιτήρησης της αγοράς αφορούσαν, μεταξύ άλλων, αδρανή, τσιμέντο, στοιχεία τοιχοποιίας (τούβλα), στοιχεία τοιχοποιίας από σκυρόδεμα (τσιμεντομπλόκ), προκατασκευασμένα προϊόντα σκυροδέματος (κράσπεδα, πλάκες πεζοδρομίου, κυβόλιθους), φυσικούς λίθους, κονιάματα, ασβέστη, πάνελ πολυουρεθάνης, υπέρθυρα κ.ά.

8. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο Τομέας Δομικών Προϊόντων αφού προέβη στην κατάλληλη προετοιμασία (ετοιμασία εγχειριδίων και πρωτοκόλλων, εκπαίδευση προσωπικού, στοχοθέτηση και παρακολούθηση ενεργειών κ.λπ.), πιστοποιήθηκε από το 2011 από την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης και το International Certification Network για την εφαρμογή Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2008 για την εποπτεία

της αγοράς. Πρόκειται ίσως για το μοναδικό Κράτος Μέλος που εφάρμοσε σύστημα διαχείρισης ποιότητας στον τομέα αυτό, και γι' αυτό, μεταξύ άλλων, το Υπουργείο Εσωτερικών ανέλαβε το έτος 2012 την Προεδρία της Επιτροπής των Αρμοδίων Αρχών των Κρατών Μελών και των Χωρών που ανήκουν στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο για την παρακολούθηση της εφαρμογής της Εποπτείας της Αγοράς των Προϊόντων του Τομέα των Δομικών Κατασκευών (Administrative Cooperation Group for the Construction Products Directive: ADCO-CPD).

9. Όμως πράγματι, σήμερα ο Τομέας Δομικών Προϊόντων αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα στελέχωσης, αφού προσπάθειες ενίσχυσης τόσο του Τομέα Δομικών Προϊόντων όσο και των Τεχνικών Υπηρεσιών-Διοίκηση κατέληξαν άκαρπες λαμβάνοντας υπόψη την υφιστάμενη δημοσιονομική κατάσταση και την πολιτική για μη δημιουργία νέων θέσεων.

10. Οι Τεχνικές Υπηρεσίες-Διοίκηση επίσης αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα λειτουργίας, λόγω του μεγάλου αριθμού θεμάτων που διαχειρίζονται και της αδυναμίας στελέχωσης με προσωπικό που επιφέρει σημαντικά προβλήματα στην λειτουργία των Τεχνικών Υπηρεσιών για να ανταποκριθούν στον ρόλο που τους έχει ανατεθεί, και κατ' επέκταση σε σημαντικά και ουσιώδη θέματα που επηρεάζουν τη λειτουργία και οικονομία του Κράτους. Κάτω από τον συντονισμό των Τεχνικών Υπηρεσιών λειτουργούν ο Τομέας Οικοδομών, ο Τομέας Δομικών Προϊόντων και ο Τομέας Πολεοδομίας της Διοίκησης του Υπουργείου. Με βάση την μελέτη οργάνωσης των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών που πραγματοποιήθηκε το 2008, είχε εγκριθεί μέρος του προσωπικού που ζητήθηκε και δημιουργήθηκε αριθμός νέων θέσεων πολιτικών μηχανικών και τεχνικών μηχανικών (14 θέσεις πολιτικών μηχανικών και 44 θέσεις τεχνικών), οι οποίες όμως καταργήθηκαν.

11. Ιδιαίτερα ο Τομέας Δομικών Προϊόντων βρίσκεται σε εξαιρετικά δεινή θέση λόγω υποστελέχωσης. Με βάση την προαναφερόμενη μελέτη, για να μπορεί να ανταποκριθεί στο ρόλο και τις αρμοδιότητες του ο Τομέας Δομικών Προϊόντων για την εποπτεία της αγοράς στην Κύπρο θα έπρεπε να στελεχώνεται από τον Προϊστάμενο του Τομέα, 4 Πολιτικούς Μηχανικούς, 16 Τεχνικούς και 1 Διοικητικό Λειτουργό. Όμως η σημερινή δομή αποτελείται από:

- (α) τον Προϊστάμενο του Τομέα Δομικών Προϊόντων, ο οποίος λόγω έλλειψης στελέχωσης, εκτελεί επίσης χρέη Αναπληρωτή Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών, Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού στις Τεχνικές Υπηρεσίες, Προϊστάμενου του Τομέα Οικοδομών και Προϊστάμενου του Τομέα Πολεοδομίας,
- (β) 2 Πολιτικούς Μηχανικούς (με μερική απασχόληση 50% και 15% αντίστοιχα),
- (γ) 4 Τεχνικούς Μηχανικούς (ο ένας με μερική απασχόληση 65%),
- (δ) 1 Διοικητικό Λειτουργό (με μερική απασχόληση 10%).

12. Επίσης σημειώνεται ότι για το θέμα της νομικής υποστήριξης, ο Τομέας Δομικών Προϊόντων, συνεχίζει να αντιμετωπίζει σοβαρή αδυναμία, και θα πρέπει να καταβληθούν προσπάθειες για επίλυση του προβλήματος, καθότι η νομική υποστήριξη επιβάλλεται κατά το στάδιο της στοιχειοθέτησης των υποθέσεων λήψης περιοριστικών μέτρων και κατά την προώθηση υποθέσεων προς τη Νομική Υπηρεσία για λήψη ποινικών μέτρων, όπως επίσης και κατά το στάδιο της εκπροσώπησης του Υπουργείου Εσωτερικών στις ποινικές δίωξεις, με σκοπό να αποφευχθεί ο κίνδυνος καταβολής αποζημιώσεων σε οικονομικούς παράγοντες.

13. Το προσωπικό που εργάζεται με μερική απασχόληση στο θέμα εργάζεται με παράλληλα καθήκοντα που τους έχουν ανατεθεί στις Τεχνικές Υπηρεσίες-Διοίκηση (που επίσης αντιμετωπίζουν προβλήματα στελέχωσης), αφού οι λειτουργίες που επιτελούνται στο Υπουργείο Εσωτερικών στον μεγαλύτερο βαθμό είναι σύνθετες και απαιτούν σε πολλά θέματα την εμπλοκή των Τεχνικών Υπηρεσιών-Διοίκηση για την παροχή υποστήριξης στον Υπουργό Εσωτερικών και τον Γενικό Διευθυντή, για διαχείριση θεμάτων/προτάσεων τεχνικής φύσεως και υποστήριξη των Τμημάτων/Υπηρεσιών σε συναφή θέματα. Ειδικότερα ο Τομέας Οικοδομών, που ασχολείται με μία από τις κύριες αρμοδιότητες του Υπουργείου που αφορούν την αναπτυξιακή πολιτική και τον έλεγχο της ανάπτυξης, το συντονισμό των οικοδομικών αρχών, τις σχετικές μνημονιακές υποχρεώσεις, το συντονισμό εφαρμογής συστήματος ποιότητας στις Επαρχιακές Διοικήσεις για τις άδειες οικοδομής, θέματα Ευρωκωδίκων, πυρασφάλεια, θέματα προσβασιμότητας, εξοικονόμησης ενέργειας κ.λπ., σήμερα στελεχώνεται μόνο με ένα έκτακτο Πολιτικό Μηχανικό με μερική απασχόληση 70% και ένα Τεχνικό Μηχανικό με μερική απασχόληση 35%.

14. Θα πρέπει να επισημανθεί ότι κατόπιν διερεύνησης που διεξήχθη πρόσφατα διαφάνηκε ότι δεν είναι δυνατή η μετακίνηση προσωπικού από τις Επαρχιακές Διοικήσεις στις Τεχνικές Υπηρεσίες-Διοίκηση, καθότι το προσωπικό στις Επαρχιακές Διοικήσεις απασχολείται πλήρως στα καθήκοντα που του έχουν ανατεθεί.

15. Με βάση τα πιο πάνω, είναι σαφές ότι στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης του Υπουργείου Εσωτερικών θα πρέπει σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών να επανεξεταστεί το θέμα της στελέχωσης των Τεχνικών Υπηρεσιών, αφού η ανάγκη αυτή θεωρείται ως επιτακτική για την εύρυθμη λειτουργία των Τεχνικών Υπηρεσιών, και ιδιαίτερα να ληφθούν οι απαραίτητες ενέργειες για την ενδυνάμωση και του Τομέα Δομικών Προϊόντων, για σκοπούς εξασφάλισης ισοδύναμης και συνεκτικής επιβολής της κοινοτικής και εθνικής

νομοθεσίας για την εναρμόνιση και την επίτευξη της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς για τα προϊόντα του τομέα των δομικών κατασκευών.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.071, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.071 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 27.8.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Αρμόδιοι για τη διαχείριση της περιοχής Λιοπετρίου, είναι τόσο το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών, όσο και το Κοινοτικό Συμβούλιο Λιοπετρίου.
- (β) Το Φεβρουάριο του 2015, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει υπογράψει σχετική σύμβαση με Ιδιώτες Μελετητές, για τη διαμόρφωση του Αλιευτικού καταφυγίου και του Ποταμού στο Λιοπέτρι, έτσι ώστε να προχωρήσει η υλοποίηση της Α΄ Φάσης του έργου.
- (γ) Στα πλαίσια της υπό αναφορά σύμβασης, έχει καταρτιστεί χρονοδιάγραμμα για ολοκλήρωση της μελέτης και κατασκευής του έργου. Η Τελική Μελέτη αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τον Απρίλιο του 2016, ενώ η κατασκευή του έργου περί τον Ιούλιο του 2019. Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, οι εργασίες κατασκευής του έργου αναμένεται να ξεκινήσουν το πρώτο τρίμηνο του 2017.
- (δ) Σημειώνεται ότι η Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου, έχει καταγράψει τα παράνομα υποστατικά που έχουν ανεγερθεί στην περιοχή και διαπίστωσε την ύπαρξη σκουπιδιών και άλλων άχρηστων αντικειμένων. Ενόψει τούτου, αυτά θα κατεδαφιστούν/απομακρυνθούν, πριν την έναρξη οποιασδήποτε εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.237, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.237 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου, κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 30.11.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Για την εγγραφή αγροτικών δρόμων θεσπίστηκε ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση Υφιστάμενων Αγροτικών Δρόμων) Νόμος του 1995 (Ν. 59(I)/95).
- (β) Στα πλαίσια εφαρμογής των διατάξεων του υπό αναφορά Νόμου, συμφωνήθηκε όπως τα Κοινοτικά Συμβούλια καθορίσουν τις προτεραιότητες τους σε σχέση με τους αγροτικούς δρόμους που επιθυμούσαν να εγγράψουν. Ακολούθως, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας προχώρησε στη χωρομέτρηση αριθμού αγροτικών δρόμων στη βάση των προτεραιοτήτων που είχαν τεθεί και απέστειλε τα σχετικά σχέδια στις Επαρχιακές Διοικήσεις για ενημέρωση των επηρεαζόμενων Κοινοτικών Συμβουλίων.
- (γ) Σε πρώτη φάση, τα Συμβούλια κλήθηκαν να καταβάλουν τα χωρομετρικά δικαιώματα και ακολούθως, το κόστος των απαιτούμενων αποζημιώσεων για τις απαλλοτριώσεις, σε περίπτωση που δεν εξασφάλιζαν τις συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών.
- (δ) Περαιτέρω, αναφέρεται ότι, για σκοπούς απλοποίησης των διαδικασιών εγγραφής αγροτικών δρόμων, ετοιμάστηκε, σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας και το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, σχετικό εγχειρίδιο, το οποίο αναμένεται να εφαρμοστεί σε παγκύπρια βάση. Το εν λόγω εγχειρίδιο χρήζει περαιτέρω τροποποιήσεων και ως εκ τούτου, δεν έτυχε ακόμη της τελικής έγκρισης του Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
- (ε) Μετά την οριστικοποίηση του υπό αναφορά εγχειριδίου, τα εμπλεκόμενα Τμήματα θα ενημερώσουν σχετικά το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο θα προωθήσει την εφαρμογή του σε παγκύπρια βάση.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.250, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό 23.06.010.05.250 που υποβλήθηκε από το βουλευτή Λευκωσίας κ. Γεώργιο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 08/12/2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. απόφασης 77.911, ημερομηνίας 26/11/2014) αποφασίστηκε η μεταφορά των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Εσωτερικών, που προνοούνται στον περί αποβλήτων Νόμο 185(I)/2011, στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Επίσης σε συνάντηση που ακολούθησε, οι δύο υπουργοί αποφάσισαν ότι η υλοποίηση των

νέων έργων θα γίνει από το Υπ. Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο οποίο και θα πρέπει να απευθύνετε το ερώτημα του κ. Περδίκη.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.264, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό 23.06.010.05.264 που υποβλήθηκε από το βουλευτή Λευκωσίας κ. Γεώργιο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 18/12/2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. απόφασης 77.911, ημερομηνίας 26/11/2014) αποφασίστηκε η μεταφορά των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Εσωτερικών, που προνοούνται στον περί αποβλήτων Νόμο 185(Ι)/2011, στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Επίσης σε συνάντηση που ακολούθησε, οι δύο υπουργοί αποφάσισαν ότι η υλοποίηση των νέων έργων θα γίνει από το Υπ. Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο οποίο και θα πρέπει να απευθύνετε το ερώτημα του κ. Περδίκη.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.266, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 18.12.2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στην εταιρεία ΔΟΜΟΚΟΣ ΛΤΔ, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 16/07/2014, χορηγήθηκε προσωρινή πολεοδομική άδεια κατά παρέκκλιση, διάρκειας ενός έτους για επέκταση υφιστάμενου λατομείου ασβεστολιθικού ψαμμίτη που εμπίπτει στα διοικητικά όρια της Κοινότητας Βορόκλινης και εντός του Δικτύου «Φύση 2000» προκειμένου η εταιρεία να προβεί σε διευθετήσεις για αποχώρηση της από το χώρο και δραστηριοποίηση της σε άλλη περιοχή. Η πολεοδομική άδεια δεν πρόκειται να ανανεωθεί.
- (β) Στη συνέχεια η εταιρεία υπέβαλε νέα πολεοδομική αίτηση με αρ. ΛΑΡ/323/2015 για δημιουργία λατομείου ασβεστολιθικού ψαμμίτη σε τμήματα κρατικών και τουρκοκυπριακών τεμαχίων, η οποία διοικητικά εμπίπτει στην κοινότητα Κελιών, στην πολεοδομική ζώνη Γ3 και εκτός περιοχής του Δικτύου «Φύση 2000». Για την εν λόγω αίτηση έχουν ληφθεί οι απόψεις του Έπαρχου Λάρνακας, του Κοινοτικού Συμβουλίου Κελιών, του Κοινοτικού Συμβουλίου Βορόκλινης, του Προϊστάμενου Υπηρεσίας Μεταλλείων, του Αν. Διευθυντή Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, του Επαρχιακού Μηχανικού Τμήματος Αναπτύξεως Λάρνακας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, του Προϊστάμενου Ταμείου Θήρας και Πανίδας, του Επαρχιακού Κτηματολογικού Λειτουργού Λάρνακας και του Διευθυντή Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών, ενώ αναμένονται οι απόψεις του Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος και του Γεωργικού Λειτουργού Λάρνακας. Γενικά οι απόψεις των διαβουλευτών είναι θετικές με όρους και προϋποθέσεις, πλην του Κοινοτικού Συμβουλίου Βορόκλινης, το οποίο επί της ουσίας δεν τοποθετείται επί της νέας αίτησης, που όπως προαναφέρθηκε, αφορά σε άλλα τεμάχια. Η νέα αίτηση εξετάζεται από την Πολεοδομική Αρχή, με βάση τις πρόνοιες της κείμενης πολεοδομικής νομοθεσίας και του ισχύοντος Σχεδίου Ανάπτυξης.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.274, ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.274 και ημερ. 29 Δεκεμβρίου 2015, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και σας πληροφορώ ότι, με βάση τα διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία, κατά το 2013 έγιναν 41 θανατηφόρες συγκρούσεις εκ των οποίων 9 οφείλονταν σε χρήση αλκοόλ και 4 σε χρήση ναρκωτικών, το 2014 έγιναν 44 θανατηφόρες συγκρούσεις εκ των οποίων 10 οφείλονταν σε χρήση αλκοόλ, 2 σε συνδυασμό αλκοόλ και ναρκωτικών και 3 σε χρήση ναρκωτικών και, τέλος, το 2015 από τις 56 θανατηφόρες συγκρούσεις που έγιναν οι 3 οφείλονταν σε χρήση αλκοόλ, 3 σε αλκοόλ και ναρκωτικά και 3 σε χρήση ναρκωτικών (βλ. σχετικό πίνακα).

2. Σε σχέση με το ερώτημα του κ. Χατζηγιάννη για τον αριθμό των δραστών σε φόνους και ανθρωποκτονίες οι οποίοι ήταν κάτω από την επήρεια ναρκωτικών ή άλλων ψυχοδραστικών ουσιών, πληροφορείστε ότι η Αστυνομία δεν διαθέτει στατιστικά στοιχεία καθότι μέχρι σήμερα δεν έχει αποδεικτεί στο δικαστήριο ότι κάποιος από τους δράστες ήταν υπό την επήρεια ουσιών, γεγονός που αποτελεί προϋπόθεση ώστε να τηρηθούν στατιστικά στοιχεία.

Στατιστικά στοιχεία

* Θανατηφόρες οδικές συγκρούσεις με αιτία το αλκοόλ και τα ναρκωτικά

| Επαρχία | Θανατηφόρες οδικές συγκρούσεις |
|---------|--------------------------------|
|---------|--------------------------------|

| | Σύνολο | Αλκοόλ | Αλκοόλ και Ναρκωτικά | Ναρκωτικά |
|---------------|------------|-----------|-------------------------|-----------|
| 2013 | 41 | 9 | 0 | 4 |
| 2014 | 44 | 10 | 2 | 1 |
| 2015 | 56 | 3 | 3 | 3 |
| Σύνολο | 141 | 22 | 5 | 8 |

Σημείωση:

Εκκρεμούν αποτελέσματα αναλύσεων αίματος νεκρών οδηγών από το Κρατικό Χημείο για το 2015.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.295, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι σε επιστολή σας με ημερ. 13 Ιανουαρίου 2016 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

Το Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πεδουλά λειτουργεί σε ετήσια βάση, κατά τους μήνες Σεπτεμβρίου-Ιουνίου, εδώ και δώδεκα χρόνια. Στα προγράμματά του έχουν συμμετάσχει πέραν των 35 000 μαθητών/τριών, εκπαιδευτικών και άλλων ομάδων πληθυσμού. Στις δράσεις και δραστηριότητες του, όπως συνέδρια, σεμινάρια αλλά και ευρωπαϊκά ανταγωνιστικά προγράμματα, συμμετέχει ενεργά και η Κοινότητα Πεδουλά, η οποία από τη λειτουργία του συγκεκριμένου Κέντρου έχει επωφεληθεί τόσο σε κοινωνικό, όσο και σε οικονομικό επίπεδο.

Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η Κοινότητα Πεδουλά και ευρύτερα η περιοχή Μαραθάσας αποτελεί μια περιοχή η οποία παρά τα ιδιαίτερα πολιτιστικά και γεωγραφικά της χαρακτηριστικά, βρίσκεται σε φθίνουσα αναπτυξιακή πορεία, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε συνέχεια της επίσκεψης του Προέδρου και των Μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στο Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πεδουλά στις 7 Οκτωβρίου έχει προβεί σε μια σειρά ενεργειών, προκειμένου να στηρίξει περαιτέρω την Κοινότητα και να συμβάλει στην αναζωογόνησή της. Συγκεκριμένα το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, το οποίο είναι και ο αρμόδιος φορέας για τη υλοποίηση της πολιτικής του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, στα θέματα της Εκπαίδευσης για το Περιβάλλον και την Αειφόρο Ανάπτυξη έχει προβεί στις πιο κάτω ενέργειες:

1. Σε συνεργασία με την Σχολή Γονέων έχει ετοιμασθεί σχετική πρόταση για προσφορά από το Κέντρο, Προγραμμάτων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης σε γονείς και παιδιά, τόσο τα Σαββατοκύριακα, όσο και κατά τη θερινή περίοδο. Η πρόταση έχει τύχει της έγκρισής μου και τυγχάνει τελικής επεξεργασίας. Στόχος, της συγκεκριμένης πρότασης, πέρα από την παροχή προγραμμάτων σε διάφορες ομάδες πληθυσμού, είναι και η προσφορά εργασίας σε άνεργους επιστήμονες, οι σπουδές των οποίων αφορούν στο πεδίο της Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και της Εκπαίδευσης για την Αειφόρο Ανάπτυξη. Αυτό θα επιδιωχθεί μέσω του καταρτισμού, από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, μητρώου ειδικών εκπαιδευτών, το οποίο θα συσταθεί στη βάση ειδικών κριτηρίων και οι οποίοι θα αναλάβουν το σχεδιασμό και τη διδασκαλία αυτής της ειδικής κατηγορίας περιβαλλοντικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων.
2. Σε συνεργασία με οργανωμένους συνδέσμους και άλλους φορείς συζητείται η δημιουργία θερινών σχολείων βιωματικής εκπαίδευσης, τόσο σε θέματα περιβάλλοντος, όσο και σε θέματα ειδικού διδακτικού ενδιαφέροντος. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι ο Σύνδεσμος Βιολόγων Κύπρου έχει υποβάλει αίτημα στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, για συνεργασία με την Μονάδα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, ώστε κατά την περίοδο Ιουλίου-Αυγούστου 2016, να προσφερθούν δύο σειρές θερινών μαθημάτων διάρκειας μίας βδομάδας, σε θέματα περιβάλλοντος, αειφόρου ανάπτυξης, αλλά και ειδικής διδακτικής στα θέματα της Βιολογίας.
3. Σημειώνεται ότι ήδη το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, με τη συνεργασία Πανεπιστημίων που προσφέρουν Προπτυχιακά και Μεταπτυχιακά προγράμματα σε θέματα σχετικά με την Εκπαίδευση, το Περιβάλλον και την Αειφόρο Ανάπτυξη, οργανώνει σειρές σεμιναρίων μη τυπικής εκπαίδευσης, οι οποίες λαμβάνουν χώρα στο Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πεδουλά.
4. Σε μια νέα εξέλιξη, αναφέρεται ότι το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, στο πλαίσιο της πρόσκλησης 2014-2020, του Προγράμματος Διασυννοριακής Συνεργασίας Ελλάδα- Κύπρου, για την υποβολή ανταγωνιστικών προτάσεων, ετοιμάζει σχετική πρόταση σε συνεργασία με την Κρήτη για να καταστήσει το Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πεδουλά, μοντέλο βιωματικής μάθησης για την ενέργεια. Σε ενδεχομένη χρηματοδότηση της συγκεκριμένης πρότασης, δημιουργούνται επιπρόσθετες ευκαιρίες ανάπτυξης του Κέντρου και της Κοινότητας Πεδουλά, αφού θα αποτελεί τον κατεξοχήν χώρο βιωματικής μάθησης για την ενέργεια και θα απευθύνεται πέρα από τους μαθητές και τους εκπαιδευτικούς, σε διάφορες ομάδες ειδικού και γενικού ενδιαφέροντος, όπως επίσης και στην κοινωνία των πολιτών.

5. Συμπληρωματικά αναφέρεται ότι το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αναζητεί, με τη συνεργασία όλων των εμπλεκομένων φορέων, τρόπους για την ενίσχυση του προσωπικού στο Κέντρο (φροντιστών και εκπαιδευτικών), όπως επίσης διερευνά και τις διαδικασίες αύξησης του μισθού του φροντιστή, που όπως έχει συζητηθεί με το Κοινοτικό Συμβούλιο στη συγκεκριμένη συνεδρία, η μισθοδοσία του είναι αντιστρόφως ανάλογη των παρεχόμενων του υπηρεσιών στο Κέντρο.
6. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, σκοπεύει να συγκαλέσει σύσκεψη στην οποία θα προσκληθούν εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) και το Κοινοτικό Συμβούλιο Πεδουλά, για την από κοινού συζήτηση και ανεύρεση τρόπων με τους οποίους το Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πεδουλά θα ενταχθεί στα προγράμματα του ΚΟΤ. Στόχος είναι το Κέντρο να αποτελέσει πόλο έλξης εναλλακτικού τουρισμού, μέσα από το οποίο θα παρέχονται εναλλακτικά προγράμματα για τους τουρίστες, ντόπιους και ξένους, σχετικά με την παράδοση, τον πολιτισμό και το περιβάλλον των Κοινοτήτων του Τροόδου ευρύτερα.

Για την υλοποίηση των πιο πάνω δράσεων θα ήθελα να σημειώσω ότι προϋποτίθεται η ύπαρξη ενός επιπλέον, ξενώνα για φιλοξενία ομάδων, η δημιουργία του οποίου εκκρεμεί και αποτελεί δέσμευση της Κοινότητας, στο πλαίσιο της συνεργασίας που έχει με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Προκειμένου να προωθηθούν οργανωμένα, οι πιο πάνω δράσεις, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο βρίσκεται σε συνεργασία με την Κοινότητα, για επίστευση των διαδικασιών ανέγερσης του, προκειμένου να προχωρήσει η υλοποίηση των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.303, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αριθμό 23.06.010.05.303 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και απεστάλη στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 15/01/2016 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η αποκατάσταση του ΧΑΔΑ Φρεννάρους ολοκληρώθηκε πριν το τέλος του 2015 και έγιναν οι διευθετήσεις με την ΑΗΚ για σύνδεση με το δίκτυο για παροχή ηλεκτρισμού.

Με βάση τη σύμβαση ο ανάδοχος έχει την υποχρέωση για 12 μήνες για τη φροντίδα/συντήρηση/λειτουργία/περιβαλλοντική παρακολούθηση του έργου. Μεταξύ άλλων θα πρέπει να μεταφέρει τα συλλεγόμενα στραγγίσματα στο βιολογικό σταθμό επεξεργασίας υγρών αποβλήτων στη Μονάδα ΟΕΔΑ στην Κόση, θα επιλαμβάνεται της λειτουργίας του πυρσού ώστε να καίγεται το μεθάνιο και θα προβαίνει σε εργαστηριακούς ελέγχους της ποιότητας του νερού στον υδροφορέα.

Η εκτίμηση των παραγόμενων ποσοτήτων βιοαερίου που παράγονται, θα εξεταστεί αφού λειτουργήσει ο πυρσός για κάποιο χρονικό διάστημα, οπότε θα σταθεροποιηθούν οι μετρήσεις. Αν τότε διαφανεί ότι η παραγόμενη ποσότητα και η ποιότητα είναι επαρκής για ενεργειακή αξιοποίηση, θα ενημερωθεί σχετικά το Συμβούλιο για να προβεί στις ανάλογες ενέργειες.

Μετά την αποκατάσταση του ΧΑΔΑ δεν υπάρχει πλέον περιβαλλοντική επιβάρυνση με έκκλιση αερίων στην ατμόσφαιρα ή μόλυνση του υδροφορέα, αλλά τουναντίον υπάρχει αισθητή βελτίωση σε όλες τις πτυχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.315, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.010.05.315 και ημερομηνία 22 Ιανουαρίου 2016 με την οποία ο κ. Γιώργος Περδίκης, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, ζητούσε να πληροφορηθεί, αναφορικά με την ποσότητα των αποθεμάτων χρυσού της Κυπριακής Δημοκρατίας ανά έτος από το 1960 ως σήμερα, τις εκάστοτε τιμές αγοράς σε σχέση με τις ισχύουσες τιμές παγκοσμίως καθώς και τη σημερινή αξία των αποθεμάτων, και σας ενημερώνω ότι για το θέμα ζητήθηκε η θέση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

2. Συγκεκριμένα, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου (ΚΤΚ) αναφέρει σε απαντητική επιστολή, η οποία και επισυνάπτεται ως Παράρτημα, τα εξής:

- (α) Ο χρυσός που κατέχει η ΚΤΚ ανέρχεται σε 446.795 ουγγιές και η αγοραία του αξία στα \$524,3 εκ. (8/2/2016).
- (β) Σχεδόν όλη η ποσότητα, ήτοι το 95,8% του χρυσού, αποκτήθηκε το 1968 προς \$35 ανά ουγγιά.
- (γ) Με την ένταξη της Κύπρου στην ευρωζώνη, 19.151 ουγγιές χρυσού μεταφέρθηκαν στα αποθέματα της ΕΚΤ.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.320, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό 23.06.010.05.320 που υποβλήθηκε από το βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 22.1.2016 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει οριστικοποιήσει το Προσχέδιο του Νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως των Οδικών Συρμών Νόμος», στη βάση των απόψεων/εισηγήσεων που υποβλήθηκαν από όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα/Υπηρεσίες και ακολούθως, το υπέβαλε στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.
- (β) Μόλις ολοκληρωθεί ο αναγκαίος νομοτεχνικός έλεγχος από τη Νομική Υπηρεσία, το Υπουργείο Εσωτερικών προτίθεται να καταθέσει το υπό αναφορά νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.325, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.05.325 και ημερ. 22 Ιανουαρίου 2016, που αφορά στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι σύμφωνα με τις ισχύουσες διαδικασίες το πιο πάνω αίτημα θα τεθεί σε συνεδρία της διατμηματικής Επιτροπής (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων) που θα γίνει στις 21 Μαρτίου 2016 της οποίας προεδρεύει εκπρόσωπος της Διευθύντριας Τμήματος Δημοσίων Έργων. Στη συνεδρία θα κληθεί να εκπροσωπηθεί και η Τοπική Αρχή.

2. Θα σας ενημερώσω για την απόφαση που θα ληφθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.326, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφορικά με την επιστολή σας ημερ. 25 Ιανουαρίου 2016 με αρ. Ερ. 23.06.010.05.326, σχετικά με την ερώτηση της Βουλευτού κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, σας πληροφορώ ότι από την έναρξη της διαδικασίας των συμφηφισμών έχουν γίνει συμφηφισμοί σε 4 (τέσσερα) Στεγαστικά σχέδια για συνολικά 102 περιπτώσεις ύψους €146.898.

Επισυνάπτεται σχετική κατάσταση με αναλυτικά στοιχεία.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.326, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας:

“Μετά την ψήφιση του Νόμου που προβλέπει περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και περί του Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας του 2014, (Ν. 38(Ι)/2014), και ειδικότερα στο άρθρο 13 ‘Συμφηφισμός εσόδων και εξόδων’ το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έχει συμφηφίσει μέχρι 31/12/2015 το ποσό των €73.781.857,32 με οφειλές πιστωτών προς τα ακόλουθα Υπουργεία/Τμήματα/Υπηρεσίες:

| | | |
|------------------|--|----------------|
| Τμήμα Φορολογίας | | €30.616.638,99 |
| ΥΚΑ | | €21.395.730,00 |
| ΤΑΥ | | €3.446.663,77 |
| Υπ. Εσωτερικών | | €9.486.786,63 |
| Τελωνεία | | €1.973.933,39 |

| | | |
|---------------------------|--|-----------------------|
| Γενικό Λογιστήριο | | €2.858.214,58 |
| Υπ. Υγείας | | €1.309.895,69 |
| Ταμείο Δημοσίων Δανείων | | €1.683.734,03 |
| Διάφορα Άλλα Τμήματα | | €1.010.260,24 |
| ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΨΗΦΙΣΜΩΝ | | €73.781.857,32 |

Το πιο πάνω άρθρο εφαρμόζεται από τα λογιστήρια των Υπουργείων/Τμημάτων/Υπηρεσιών του Κράτους στη βάση εγκυκλίων. Συμψηφισμοί γίνονται κατά κύριο λόγο με οφειλές προς τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το Τμήμα Φορολογίας (Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων και Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας). Παράλληλα έχουν δοθεί οδηγίες προς τα λογιστήρια όπως, οι συμψηφισμοί εφαρμόζονται με ιδιαίτερη προσοχή και επιμέλεια ούτως ώστε να μη δημιουργείται οποιαδήποτε τάλαιπωρία/δυσχέρεια στους πολίτες.

Η διαδικασία συμψηφισμού περιλαμβάνει όλα τα άρθρα δαπανών του Κρατικού Προϋπολογισμού και των Ειδικών Ταμείων.»»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.350, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.05.350, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, σχετικά με ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και σας πληροφορώ τα παρακάτω:

2. Με το άρθρο 35 του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου του 2011 έως 2016 καθορίζεται η δυνατότητα παραπομπής για εξέταση της σωματικής ικανότητας χωρίς την αυτοπρόσωπη παρουσία τους, στρατευσίμων που για λόγους υγείας αδυνατούν να μετακινηθούν και παρουσιασθούν στις αρμόδιες υγειονομικές επιτροπές καθώς και όσων πάσχουν από σοβαρά νοσήματα, παθήσεις ή βλάβες της υγείας που καθορίζονται στην απόφαση του Υπουργού.

3. Με την Υπουργική Απόφαση υπ' αρ. 8/24 Ιουν. 2011 (δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας την 8 Ιουλ. 2011) καθορίστηκαν οι λεπτομέρειες της διαδικασίας η οποία ακολουθείται για την εξέταση και κατ' επέκταση την απαλλαγή από την υποχρέωση θητείας των στρατευσίμων της πιο πάνω κατηγορίας, μεταξύ των οποίων και τα άτομα με ειδικές ανάγκες και αυτισμό. Με βάση την εν λόγω απόφαση η αίτηση για εξέταση χωρίς την αυτοπρόσωπη παρουσία του στρατεύσιμου πρέπει να συνοδεύεται και από έκθεση κρατικού ιατρικού λειτουργού για την κατάσταση της υγείας του.

4. Το Υπουργείο Άμυνας προωθεί περαιτέρω αλλαγές με σκοπό την απλοποίηση των πιο πάνω διαδικασιών και την αποφυγή τάλαιπωρίας των ιδίων των ατόμων αλλά και των οικογενειών τους, στο μέτρο που αυτό είναι εφικτό, χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η αξιοπιστία των αποφάσεων για απαλλαγή των προσώπων αυτών από την υποχρέωση θητείας.

5. Με την ολοκλήρωση της έγκρισης και υιοθέτησης των εν λόγω αλλαγών, θα σας ενημερώσουμε σχετικά.»»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.369, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Το θέμα φημολογίας περί “ψεκασμών” από πλευράς Ηνωμένου Βασιλείου που αφορά την ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Χατζηγιάννη στερείται σοβαρότητας. Καθηγητές Πανεπιστημίου που ρωτήθηκαν από Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης εξήγησαν ότι οι άσπρες λωρίδες που παρουσιάζονται πίσω από εν πτήση αεροπλάνα απεικονίζουν τον βαθμό της υγρασίας κατά τις συγκεκριμένες πτήσεις. Το ίδιο φαινόμενο παρατηρείται σε όλες τις χώρες από πτήσεις συγκεκριμένου ύψους.

Το Υπουργείο Εξωτερικών δεν πρόκειται να υποβάλει ερώτηση στις Βρετανικές Αρχές γιατί θέλει να διαφυλάξει την σοβαρότητα του.

Αν υπάρξει επιστημονική έρευνα που να αποδεικνύει το αντίθετο ως παρουσιαστεί και τότε θα πράξουμε ανάλογα.»»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Αντιλαμβάνομαι ότι η έναρξη της συζήτησης του θέματος «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του

πληθυσμού, όπως παραδείγματος χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων» αναβάλλεται για την ερχόμενη εβδομάδα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη τακτική συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 24 Μαρτίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.202-2015).
2. Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.035-2016).
3. Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.036-2016).
4. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.069-2014).
5. Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Ζαχαρία Ζαχαρίου και Αριστοτέλη Μισού, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.019-2014).
6. Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Σταύρου Ευαγόρου και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.173-2015).
7. Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.174-2015).
8. Οι περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Αποκρατικοποίηση Εμπορικού Τμήματος Λιμανιού Λεμεσού) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.026-2016).
9. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, και Άγγελου Βότση, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.157-2015).
10. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.024-2016).

11. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).
12. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματος χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πανίκκου Σταυριανού).* (Αρ. Φακ. 23.05.049.002-2016).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).* (Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Άντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).* (Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).* (Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).
5. «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη).* (Αρ. Φακ. 23.05.049.001-2016).
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με θέμα «Τα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την αναγκαστική μετακίνηση προσφύγων και μεταναστών τόσο στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου όσο και στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση και οι δράσεις της κυπριακής κυβέρνησης τόσο σε επίπεδο υποδοχής των μεταναστών όσο και σε επίπεδο πολιτικής κατεύθυνσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο».

(Αρ. Φακ. 23.04.032.193-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουτσού Νίκος | Σαρίκας Φειδίας |
| Κυπριανού Ανδρέας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυριακού Μαρία | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Τορναρίτης Νίκος |
| Κώστα Κώστας | Φακοντής Αντρέας |
| Λαμάρης Γιάννος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Λουκαΐδης Γιώργος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Μαππουριδής Ρίκκος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Μαυρίδης Μάριος | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Παρατηρήσεις του κ. Άριστου Δαμιανού για το σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων όσον αφορά την προσφυγική κρίση, το τροποποιημένο κείμενο του ψηφίσματος και ομόφωνη έγκρισή του.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο με τίτλο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ταμείου Θήρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Εκτελεστικού Γραμματέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους με τίτλο «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Εκτελεστικού Γραμματέα (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016».
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η μετάθεση λειτουργού στη Λάρνακα - Θέμα αγωγής και εκπαίδευσης παιδιών με αναπηρίες - Παρατηρήσεις σε δημοσιοποιημένες απαντήσεις του ΓΔ του Υπουργείου Εργασίας για τον τρόπο υπολογισμού των εισοδημάτων αιτητών επιδομάτων - Σχέδιο διαχείρισης της περιοχής της λίμνης Παραλιμνίου - Έλεγχοι για την ουσία “ναταμυκίνη” στο γιαούρτι - Συμπερίληψη των όχι εκ γενετής καρδιοπαθειών στις μόνιμες παθήσεις και παραχώρηση κάρτας νοσηλείας στους ασθενείς - Αίτημα για μείωση του ΦΠΑ που καταβάλλουν οι ελαιοπαραγωγοί στα ελαιοτριβεία - Σχέδιο επανεγκατάστασης προσφύγων στις κατεχόμενες περιοχές - Μη συμπερίληψη της κοινότητας Κατυδάτων στο αποχετευτικό σύστημα της περιοχής Σολέας.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Άρνηση παραχώρησης άδειας ταφής κοινοτικού ή αλλοδαπού από το κοινοτικό συμβούλιο Τάλας - Ενημέρωση για το αν έχει αποφασιστεί ή όχι η διενέργεια περιοδικού τεχνικού ελέγχου στα δίκυκλα - Η μη κατασκευή δρόμων στον ιδιωτικό διαχωρισμό βιοτεχνικών οικοπέδων σε βιοτεχνική ζώνη στα Λειβάδια Λάρνακας - Ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης της υποχρεωτικής χρήσης των επίσημων γλωσσών της Δημοκρατίας στις εμπορικές επιγραφές - Ερωτήματα σχετικά με το πετρέλαιο για γεωργική χρήση - Ο ελλιπής έλεγχος του κατασκευαστικού τομέα εξαιτίας της υποστελέχωσης των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών - Αίτημα για καθαρισμό του ποταμού του Λιοπετρίου από τα σκουπίδια και τα παράνομα καταλύματα και ενημέρωση για το έργο ανάπλασης της περιοχής - Εγγραφές αγροτικών δρόμων - Το βιοαποδομήσιμο οργανικό κλάσμα των οργανικών αποβλήτων της Κύπρου τα τελευταία 15 χρόνια - Ερωτήματα σχετικά με τη διαχείριση, τα οικονομικά θέματα και τη λειτουργία του σκυβαλότοπου στον Κοτσιάτη - Το ζήτημα της επέκτασης της πολεοδομικής άδειας εταιρείας για λατομείο εξόρυξης άμμου στη Βορόκληνη - Δολοφονίες και τροχαία δυστυχήματα με εμπλεκόμενους υπό την επήρεια ναρκωτικών ή άλλων ψυχοδραστικών ουσιών τα τελευταία τρία χρόνια - Αίτημα για ανάπτυξη στην κοινότητα Πεδουλά μέσω προγραμμάτων του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης - Ο τρόπος λειτουργίας της χωματερής στο Φρένναρος και ρύπανση της ατμόσφαιρας και των υδάτων - Αποθέματα χρυσού της Κυπριακής Δημοκρατίας - Ολοκλήρωση του νομοσχεδίου για τους οδικούς συρμούς, προώθησή του στη Νομική Υπηρεσία και κατάθεσή του στη Βουλή - Κίνδυνος πρόκλησης ατυχημάτων στο δρόμο Λειβαδιών προς Κελλιά - Συμψηφισμός υποχρεώσεων και χορηγιών του κράτους προς τους πολίτες με οφειλές των ιδίων προς το κράτος - Ανάγκη λήψης μέτρων για απαλλαγή ατόμων με ειδικές ανάγκες από τη διαδικασία αξιολόγησης καταλληλότητας για στρατιωτική θητεία - Φήμες για αεροψεκασμούς πάνω από την Κύπρο.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 24^{ης} Μαρτίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.45 μ.μ.

Αρ. 28

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Καλό απόγευμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με βαθιά θλίψη και αποτροπιασμό θα ήθελα σήμερα, προ ημερησίας διατάξεως, να αναφερθώ στις προχθεσινές άνανδρες βομβιστικές επιθέσεις στο αεροδρόμιο και το μετρό των Βρυξελλών, οι οποίες άφησαν πίσω τους έναν οδυνηρό απολογισμό δεκάδων νεκρών και εκατοντάδων τραυματιών.

Οι επιθέσεις πραγματοποιήθηκαν στην πρωτεύουσα του Βελγίου, ωστόσο στόχος ήταν ολόκληρη η Ευρώπη. Τα θύματα, αθώοι πολίτες προερχόμενοι από πέραν των σαράντα εθνικοτήτων, αποτέλεσαν στόχο στην καθημερινότητά τους, γεγονός που επιβεβαιώνει την ανηθικότητα, τον παραλογισμό και το φανατισμό των δραστών της τρομοκρατίας. Τυφλής τρομοκρατίας, που συνιστά απειλή για τον ανθρώπινο πολιτισμό και την ελευθερία και που πρέπει να αντιμετωπιστεί αποφασιστικά και αποτελεσματικά.

Αυτή την ώρα, προέχει ο συντονισμός και η συνεργασία σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, ώστε να ληφθούν άμεσα μέτρα για την ασφάλεια των πολιτών. Ωστόσο, οποιαδήποτε απόφαση και μακροπρόθεσμοι στόχοι στον τομέα αυτό πρέπει να ληφθούν με γνώμονα το σωστό ισοζύγιο μεταξύ ελευθερίας και ασφάλειας. Πρέπει επίσης να προστατεύσουμε την κοινωνία μας από φαινόμενα ρατσισμού και ξενοφοβίας, τα οποία μπορεί να δημιουργούνται μέσα από την πίκρα και την αγανάκτηση. Απώτερος στόχος μας πρέπει να είναι, βεβαίως, η καταπολέμηση των γενεσιουργών αιτιών της τρομοκρατίας, οι πολεμικές συγκρούσεις και οι ενδεχόμενες ιστορικές, πολιτικές, αλλά και κοινωνικές συνθήκες που τη δημιουργούν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή βρίσκεται στο πλευρό όσων έχουν ταχθεί στον αγώνα κατά της τρομοκρατίας και δεσμεύεται να πράξει όσα της αναλογούν προς αυτή την κατεύθυνση. Εκ μέρους όλων των μελών της Βουλής, καταδικάζω με απέχθεια και βδελυγμία τις τρομοκρατικές επιθέσεις στις Βρυξέλλες και εκφράζω

την οδύνη μας για την απώλεια ανθρώπινων ζωών και τα ειλικρινή μας συλλυπητήρια προς τους οικείους των θυμάτων.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη τους.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν δύο νομοσχέδια τα οποία θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Τα νομοσχέδια τιτλοφορούνται «Ο περί του Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2016». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, τα νομοσχέδια κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, με την παράκληση να συνέλθουν, για να τα μελετήσουν και να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις. Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που ήδη έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|---|-------------------------------------|
| 1. Ο περί Ελευθεροποίησης του Επιτοκίου και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.057-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.058-2016). | Υγείας | Υγείας |
| 3. Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. Αρ. Φακ. 23.01.057.060-2016). | Εσωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 4. Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων για το τρίτο τρίμηνο του 2015, σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [N. 95(I)/2000]. (Αρ. Φακ. 13.36.002). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2016, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων για το τέταρτο τρίμηνο του 2015, σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [N. 95(I)/2000]. (Αρ. Φακ. 13.36.002). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 6. Έκθεση με ημερομηνία 18 Μαρτίου 2016 για μεταφορά πιστώσεων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, σύμφωνα με το άρθρο | Επίτροπο Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών εκ μέρους του Υπουργού Γεωργίας, | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

| | | |
|--|---|---------------------------------------|
| 4(3) του περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου του 2015 [N. 17(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | |
| 7. Ενημερωτικός κατάλογος με ημερομηνία 17 Μαρτίου 2016, στον οποίο περιλαμβάνονται επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο ή αναπληρωτή εκπαιδευτικό λειτουργό για την κάλυψη των αναγκών αυτών χωρίς αναφορά σε προσωπικά στοιχεία για τον μήνα Ιανουάριο 2016, σύμφωνα με το άρθρο 16 (3) του περί Προϋπολογισμού του 2014 Νόμου του 2013 [N. 52(II)/2013]. (Αρ. Φακ. 15.27.001). | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. Ετήσια Έκθεση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το 2014, με ημερομηνία 17 Μαρτίου 2016, σύμφωνα με το άρθρο 26 των περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμων του 1960-2014 (Κεφ. 171). (Αρ. Φακ. 10.01.001.008). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές |
| Προτάσεις νόμου | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
| 1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.031-2016). | Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών | Νομικών |
| 2. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.032-2016). | Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών | Νομικών |
| 3. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.033-2016). | Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών | Νομικών |
| 4. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.034-2016). | Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών | Νομικών |
| 5. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.035-2016). | Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 6. Ο περί της Ρύθμισης της Διανομής Διαφημιστικού Υλικού Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.036-2016). | Αδάμο Αδάμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος | Περιβάλλοντος |

Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

7. Ο περί Συντάξεων Κρατικών Αξιωματούχων (Γενικές Αρχές) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.037-2016).

Νικόλα Παπαδόπουλο
Οικονομικών και
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής Προϋπολογισμού
ομάδας του Δημοκρατικού
Κόμματος

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επανερχόμαστε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης. Νομοθετική εργασία.

Το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο, που τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν άκουσα καλά, «Ο περί του Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» θα το ψηφίσουμε σήμερα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει κηρυχθεί επείγον, προτάθηκε να κηρυχθεί επείγον.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, είναι για το προηγούμενο και, αφού μου δίνετε το λόγο, απλώς θέλω μια διευκρίνιση. Αντιλαμβάνομαι η κήρυξη ως κατεπείγοντος κάποιου νομοθετήματος που κατατέθηκε δε μας εμποδίζει στην ώρα του να ζητήσουμε αναβολή. Έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, προφανώς.

Εκηρύχθη επείγον, για να συζητηθεί σήμερα, αλλά, εάν το σώμα επιθυμεί αναβολή, βεβαίως.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 2 και 3 θεμάτων είναι η εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο για τις προϋποθέσεις διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οπιοίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά, για το ενημερωτικό δελτίο που πρέπει να δημοσιεύεται κατά τη δημόσια προσφορά κινητών αξιών ή την εισαγωγή τους προς διαπραγμάτευση και για τον καθορισμό αναλυτικών κανόνων για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------------|------------------|
| Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος | Γιάννος Λαμάρης |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μαρία Κυριακού | Γιώργος Περδίκης |
| Σταύρος Ευαγόρου | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) και του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου (ΣΥΔΕΚ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τα άρθρα 1 και 3 της Οδηγίας 2013/50/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ας} Οκτωβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/109/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά, της Οδηγίας 2003/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με το ενημερωτικό δελτίο που πρέπει να δημοσιεύεται κατά τη δημόσια προσφορά κινητών αξιών ή την εισαγωγή τους προς διαπραγμάτευση, και της Οδηγίας 2007/14/ΕΚ της Επιτροπής σχετικά με τον καθορισμό αναλυτικών κανόνων για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της Οδηγίας 2004/109/ΕΚ.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2013/50/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ας} Οκτωβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/109/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά, της Οδηγίας 2003/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το ενημερωτικό δελτίο που πρέπει να δημοσιεύεται κατά τη δημόσια προσφορά κινητών αξιών ή την εισαγωγή τους προς διαπραγμάτευση και της Οδηγίας 2007/14/ΕΚ της Επιτροπής σχετικά με τον καθορισμό αναλυτικών κανόνων για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της Οδηγίας 2004/109/ΕΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το πρώτο νομοσχέδιο προβλέπονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Καθίστανται αναλογικότερες οι ισχύουσες υποχρεώσεις για τις εισηγμένες μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και εξασφαλίζεται παράλληλα το ίδιο επίπεδο προστασίας των επενδυτών.
2. Βελτιώνεται η πρόσβαση των μικρών και μεσαίων εκδοτών σε κεφάλαια μέσω της μείωσης της διοικητικής επιβάρυνσης των υποχρεώσεων που συνδέονται με την εισαγωγή προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά.
3. Βελτιώνεται η αποτελεσματικότητα του υπάρχοντος καθεστώτος διαφάνειας, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τη γνωστοποίηση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των εταιρειών.
4. Καθορίζονται αυστηρότερες διοικητικές κυρώσεις και μέτρα σε νομικά και φυσικά πρόσωπα για παραβάσεις που αφορούν την περιοδική πληροφόρηση και τις υποχρεώσεις που προκύπτουν σε περίπτωση απόκτησης ή διάθεσης δικαιωμάτων ψήφου σε εκδότη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το δεύτερο νομοσχέδιο προτείνεται ειδικότερα η τροποποίηση το ορισμού του όρου “κράτος μέλος καταγωγής”, ώστε αυτός να συνάδει με την Οδηγία 2013/50/ΕΕ.

Στα πλαίσια της συζήτησης ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέφερε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είχε την υποχρέωση μεταφοράς της Οδηγίας 2013/50/ΕΕ στην εθνική νομοθεσία μέχρι την 26^η Νοεμβρίου 2015 και ως εκ τούτου έχει σταλεί προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Συναφώς, κρίνεται σκόπιμο όπως και τα δύο νομοσχέδια προωθηθούν στην ολομέλεια της Βουλής το συντομότερο δυνατό.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με τους προτεινόμενους νόμους επιτυγχάνεται εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Όπως η ίδια εκπρόσωπος σημείωσε, τα εν λόγω νομοσχέδια περιλαμβάνουν πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες μειώνεται η διοικητική επιβάρυνση των υποχρεώσεων που συνδέονται με την εισαγωγή προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά και συναφώς βελτιώνεται η πρόσβαση των μικρών και μεσαίων εκδοτών σε κεφάλαια, γεγονός που ενδεχομένως να προϋποθέτει χαμηλότερο κόστος για τη δημιουργία νέας επιχείρησης.

Τέλος, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, στο νομοσχέδιο που τροποποιεί τον περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) Νόμο και κατόπιν συνεννόησης με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κρίνεται σκόπιμο όπως στις εξουσίες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς προστεθεί η δυνατότητα, ώστε η επιβολή διοικητικών κυρώσεων να μπορεί να πραγματοποιείται και με αίτηση στο δικαστήριο, εάν αυτό προβλέπεται στο δίκαιο της Δημοκρατίας. Για το σκοπό αυτό το Υπουργείο Οικονομικών απέστειλε νέο αναθεωρημένο κείμενο για το εν λόγω νομοσχέδιο.

Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και του ΧΑΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του ΣΥΔΕΚ, ο σύνδεσμος δεν αντιτίθεται στην προώθηση των προτεινόμενων νόμων, ωστόσο αφενός λόγω του γεγονότος ότι όλοι οι εκδότες που διατηρούν τίτλους εισηγμένους στο ΧΑΚ κατατάσσονται στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις λόγω της χαμηλής χρηματιστηριακής αξίας των τίτλων αυτών και αφετέρου λόγω του ότι το ΧΑΚ εξακολουθεί να κινείται σε πολύ χαμηλά επίπεδα δραστηριότητας οι διοικητικές κυρώσεις που προβλέπονται στα νομοσχέδια κρίνονται υπερβολικές. Σημειώνεται ότι ο ΣΥΔΕΚ αναφορικά με το θέμα αυτό απέστειλε στην επιτροπή σχετική επιστολή, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2016.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, απαντώντας στα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος του ΣΥΔΕΚ, ανέφερε ότι οι προβλεπόμενες ποινές βασίζονται στην ευρωπαϊκή Οδηγία και είναι οι ελάχιστες δυνατές, ενώ δεν προβλέπεται καμιά επιπρόσθετη διοικητική ποινή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής επί των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 8Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 12. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 13. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Αντικατάσταση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 20. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 22. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Αντικατάσταση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Αντικατάσταση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 31Α. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Αντικατάσταση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 47Α. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Αντικατάσταση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 57 Άρθρο 33.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 33;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 33 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιμο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου των Κυριάκου Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Ζαχαρία Ζαχαρίου και Αριστοτέλη Μισού, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου είναι η παροχή της δυνατότητας σε ορισμένες κοινότητες να αποπληρώνουν χρέη τους προς τον ευρύτερο δημόσιο τομέα ή να χρηματοδοτούν την υλοποίηση έργων για σκοπούς αιεφόρου ανάπτυξης της περιοχής τους από το συνολικό ποσό που προβλέπεται να διαθέσει η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου προς όφελος των κοινοτήτων αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Χρίστος Μέσης

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, Ζαχαρία Ζαχαρίου και Αριστοτέλη Μισό σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 17 Νοεμβρίου 2015 και 15 Μαρτίου 2016.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και οι κοινοτάρχες Ψεματισμένου και Καλαβασού, εκπροσωπώντας και τους κοινοτάρχες Ζυγίου, Μαρί, Τόχνης, Μαρωνίου και Πεντακώμου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) Νόμου, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στις επτά κοινότητες της περιοχής Βασιλικού (Ζύγι, Μαρί, Τόχνη, Ψεματισμένος, Μαρώνι, Καλαβασός και Πεντάκωμο) σε συνεννόηση με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου να διαθέτουν από το ποσό των €13.668.812 (£8 εκατομ. Κύπρου), που εγκρίθηκε με το νόμο αυτό, κάποια ποσά για τους πιο κάτω σκοπούς:

1. Για την πληρωμή/εξόφληση οφειλών τους προς το κράτος, αρμόδιες αρχές ή νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου (π.χ. αποχετευτικά τέλη, τέλη ύδρευσης κ.λπ.) και
2. Για τη χρηματοδότηση έργων που συμβάλλουν στην αιεφόρο ανάπτυξη των κοινοτήτων αυτών ύστερα από εισήγησή τους.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την εν λόγω πρόταση νόμου, με την προτεινόμενη τροποποίηση επιδιώκεται η παροχή της δυνατότητας στις κοινότητες αυτές να αποπληρώνουν χρέη τους προς τον ευρύτερο δημόσιο τομέα ή να χρηματοδοτούν την υλοποίηση έργων

για σκοπούς αιεφόρου ανάπτυξης της περιοχής τους από το συνολικό ποσό που προβλέπεται να διαθέσει η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου προς όφελος των κοινοτήτων αυτών, που ανερχόταν συνολικά σε £8 εκατομ. Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της ΑΗΚ, καθώς και των επτά επηρεαζόμενων κοινοτικών συμβουλίων εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους και τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης της υπό εξέταση πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας απέστειλαν τις απόψεις τους γραπτώς σε σχετική επιστολή τους ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2016, στην οποία επισυνάπτεται διαμορφωμένο κείμενο, το οποίο, όπως αναφέρεται στην ίδια την επιστολή, ετοιμάστηκε σε συνεννόηση με τους εκπροσώπους των επηρεαζόμενων κοινοτήτων, και στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Με την προτεινόμενη τροποποίηση αναμένεται ότι θα παρατηρηθεί δραστική απορροφητικότητα του κονδυλίου που έχει διατεθεί στις επτά κοινότητες για τη χρηματοδότηση κοινωφελών έργων, προγραμμάτων, σχεδίων και γενικά κάθε δραστηριότητας που αποσκοπεί στη βελτίωση των υποδομών και της ποιότητας ζωής των κατοίκων, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των κοινοτικών συμβουλίων, όπως αυτά καθορίζονται στον περί Κοινοτήτων Νόμο. Με την ισχύουσα διάταξη του υφιστάμενου νόμου εγείρονται αμφιβολίες και περιορισμοί ως προς την έννοια του κοινωφελούς αναπτυξιακού έργου, με αποτέλεσμα πολλές προτάσεις των κοινοτικών συμβουλίων να μην προωθούνται και να μην υπάρχει η αναμενόμενη επένδυση και ροή πόρων από το κονδύλι που διατέθηκε στις κοινότητες βάσει του υπό αναφορά νόμου.
2. Στο πλαίσιο εξέτασης σχετικών αιτημάτων που υποβλήθηκαν από τα κοινοτικά συμβούλια προτείνεται ρύθμιση για χρήση εφάπαξ ποσού από τους κεφαλαιοποιημένους τόκους του διαθέσιμου κονδυλίου, για την αποπληρωμή συσσωρευμένων οφειλών των κοινοτήτων σε κυβερνητικά τμήματα/υπηρεσίες ή σε δημόσιους οργανισμούς κοινής ωφέλειας ή και δάνεια που συνήφθησαν για αναπτυξιακά έργα. Με τη διευθέτηση αυτή οι κοινότητες θα είναι πλέον σε θέση να διαχειριστούν απρόσκοπτα τους προϋπολογισμούς τους για την υλοποίηση αναπτυξιακών έργων χωρίς ανασταλτικές υποχρεώσεις υπό το βάρος αποπληρωμής δόσεων και παλαιών συσσωρευμένων οφειλών.
3. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας και οι επτά κοινότητες συμφωνούν ως θέση αρχής με την προτεινόμενη τροπολογία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 6 και 7 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Αποκρατικοποίηση Εμπορικού Τμήματος Λιμανιού Λεμεσού) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την ολοκλήρωση των διαδικασιών αποκρατικοποίησης οποιουδήποτε υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ένα διαδικαστικό θέμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος έχει το λόγο επί της διαδικασίας, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Από τη στιγμή που, αντιλαμβάνομαι, έγινε αποδεκτό να συζητηθεί το νομοσχέδιο που κατατέθηκε ως κατεπείγον, που πιστεύω έχει απόλυτη σχέση με αυτό το συγκεκριμένο θέμα, μήπως θα ήταν καλύτερα να συζητηθούν και τα δύο μαζί στο τέλος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Προχωρούμε λοιπόν στο υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Αντιλαμβάνομαι το πρώι, διαρκούσης της Σύσκεψης του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων, υπήρξε μία εισήγηση για αναβολή, επειδή ετοιμάζεται από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας κατάθεση στη Βουλή σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας. Οπότε, καλείστε να αποφασίσετε αν θα συζητήσετε σήμερα αυτή την πρόταση νόμου ή αν θα αναβληθεί, αναμένοντας από την εκτελεστική εξουσία την κατάθεση της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχει λεχθεί από το συνάδελφο τον κ. Λαμάρη το πρώι στη σύσκεψη, η δική του πληροφόρηση είναι ότι υπάρχει Οδηγία που καλύπτει και αυτό το θέμα και ότι η κυβέρνηση θα ετοιμάσει... Νομίζω να δώσουμε μία αναβολή ως τις 14 του Απρίλη, να εξετάσουμε αυτή την πληροφορία και, αν αυτή η πληροφορία πράγματι έτσι έχει, δε θα έχουμε κανένα πρόβλημα να το δούμε και μετά τις βουλευτικές εκλογές. Να το εξετάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Λοιπόν, γίνεται αποδεκτή η εισήγηση η οποία έχει κατατεθεί ήδη από το πρώι και επανελήφθη τώρα, με τη διαφωνία του κ. Χατζηγιάννη.

Προχωρούμε λοιπόν στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου είναι ρυθμίσεις, ώστε να αποφευχθούν προβλήματα στη στελέχωση των μαιευτικών/γυναικολογικών και των ψυχιατρικών κέντρων, δεδομένου ότι δεν υπάρχει στην εγχώρια αγορά εργασίας επαρκής αριθμός νοσηλευτών με τις συγκεκριμένες ειδικότητες, γεγονός που καθιστά αδύνατη τη συμμόρφωση των εν λόγω ιδιωτικών νοσηλευτηρίων με τις σχετικές απαιτήσεις του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος | Αδάμος Αδάμου |
| Στέλλα Κυριακίδου | Ειρήνη Χαραλαμπίδου |
| Νίκος Νουρής | Γεώργιος Προκοπίου |
| Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου | Ρούλα Μαυρονικόλα |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Φεβρουαρίου και στις 10 και 17 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της Παγκύπριας Μαιευτικής Γυναικολογικής Εταιρείας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών, του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) Νόμου, ώστε:

1. να παραταθεί αναδρομικά η αναστολή της ισχύος των διατάξεων του που καθορίζουν τις απαιτήσεις για στελέχωση των ψυχιατρικών κέντρων με νοσηλευτές εγγεγραμμένους στο μητρώο ψυχιατρικής νοσηλευτικής από την 1^η Ιανουαρίου 2016 μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2016 και να επιτρέπεται η στελέχωσή τους με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής και
2. να παραταθεί αναδρομικά η αναστολή της ισχύος των διατάξεων του που καθορίζουν τις απαιτήσεις για στελέχωση των μαιευτικών ή γυναικολογικών μονάδων με εγγεγραμμένες μαιές από την 1^η Ιανουαρίου 2016 μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017 και να επιτρέπεται η στελέχωσή τους με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, με την προτεινόμενη αναστολή σκοπείται η αποφυγή προβλημάτων στη στελέχωση των μαιευτικών/γυναικολογικών και των ψυχιατρικών κέντρων, δεδομένου ότι δεν υπάρχει στην εγχώρια αγορά εργασίας επαρκής αριθμός νοσηλευτών με τις συγκεκριμένες ειδικότητες, γεγονός που καθιστά αδύνατη τη συμμόρφωση των εν λόγω ιδιωτικών νοσηλευτηρίων με τις σχετικές απαιτήσεις του οικείου νόμου.

Σημειώνεται ότι η ισχύς των εν λόγω διατάξεων βρισκόταν σε αναστολή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015 δύναμει σχετικών διατάξεων του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2010, Νόμος 129(I) του 2010.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της Παγκύπριας Μαιευτικής Γυναικολογικής Εταιρείας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών και του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Κύπρου διαφώνησαν με την προτεινόμενη παράταση της αναστολής της ισχύος των σχετικών διατάξεων της βασικής νομοθεσίας σε σχέση με τα ψυχιατρικά κέντρα, επειδή όπως ανέφεραν εντός των επόμενων δύο μηνών θα υπάρξει επαρκής αριθμός αποφοίτων ψυχιατρικής νοσηλευτικής και ως εκ τούτου θα είναι δυνατή η εφαρμογή των απαιτήσεων του νόμου για στελέχωση των ψυχιατρικών κέντρων με εξειδικευμένο νοσηλευτικό προσωπικό. Ταυτόχρονα, οι ίδιοι δήλωσαν ότι η παρατεταμένη αναστολή της ισχύος των εν λόγω απαιτήσεων του βασικού νόμου επιτρέπει στους ιδιοκτήτες των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων να επιλέγουν την εργοδότηση νοσηλευτών γενικής νοσηλευτικής ακόμα και στις περιπτώσεις εκείνες που υπάρχουν ορισμένοι διαθέσιμοι για εργασία νοσηλευτές με τη συγκεκριμένη εξειδίκευση, με αποτέλεσμα οι εξειδικευμένοι νοσηλευτές να αναγκάζονται να αναζητούν εργασία στο εξωτερικό με καλύτερους όρους εργασίας.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ επισήμανε ότι ορισμένοι εργοδότες εκμεταλλεύονται την αναστολή της εφαρμογής των απαιτήσεων του οικείου νόμου όσον αφορά το εξειδικευμένο προσωπικό και προσλαμβάνουν μη οργανωμένο σε συντεχνίες προσωπικό με πολύ χαμηλό μισθό και με επαχθείς όρους εργασίας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ συμφώνησε με την προτεινόμενη παράταση, δεδομένου ότι υπάρχει έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού και κυρίως μαιών, και σημείωσε περαιτέρω ότι, αφού λήξει η αναστολή της ισχύος των σχετικών διατάξεων, δεν πρέπει να θυματοποιηθεί ή να απολυθεί το υφιστάμενο προσωπικό που εργάζεται στα κέντρα αυτά.

Υπό το φως των πιο πάνω στοιχείων που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε από το Υπουργείο Υγείας να μελετήσει το ενδεχόμενο μείωσης της περιόδου αναστολής της ισχύος των σχετικών διατάξεων σε σχέση με τα ψυχιατρικά κέντρα, δεδομένου ότι θα αποφοιτήσουν πολύ σύντομα νοσηλευτές ψυχιατρικής νοσηλευτικής.

Τοποθετούμενο στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, το Υπουργείο Υγείας με επιστολή του, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή ότι επιμένει στην προώθηση του νομοσχεδίου ως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή και διαφωνεί με τη μείωση του χρόνου αναστολής σε σχέση με τα ψυχιατρικά κέντρα, επειδή χρειάζεται να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος για την προσαρμογή της αγοράς εργασίας στα νέα δεδομένα και για την αποφυγή μαζικών απολύσεων από το υφιστάμενο προσωπικό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το πρωί στη σύσκεψη, νομίζω, καταλήξαμε ότι, επειδή είναι ακόμα μια παράταση στην υποχρέωση για αυτό το ζήτημα, ότι, αντί δύο χρόνια στον έναν κλάδο, με τις πληροφορίες που υπάρχουν για το πόσοι σπουδάζουν στα ιδιωτικά και δημόσια πανεπιστήμιά μας, η παράταση να δοθεί μέχρι το τέλος του χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας έχει διαφορετική άποψη, εξ όσων πληροφορούμαι.

Κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι αυτό που είπαμε το πρωί. Κοιτάξτε, να φρεσκάρουμε λίγο τη μνήμη μας. Ο συνάδελφος ο Γιάννος ο Λαμάρης το πρωί είπε να αφήσουμε την παράταση μόνο για τρεις μήνες και να το δούμε με τη νέα Βουλή, για τρεις μήνες. Η συνάδελφος η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα είπε μέχρι το τέλος του χρόνου και κάναμε παρέμβαση εμείς και είπαμε ότι ο χρόνος είναι πολύ σύντομος και να συμφωνήσουμε όλοι να είναι ένα χρόνο και για τις δύο περιπτώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετρά από τώρα ο ένας χρόνος εννοείτε, όχι τέλος του 2016.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, ναι.

Αυτό είπα και παρακαλώ την κ. Μαυρονικόλα, αν είναι διαφορετικά, να με διορθώσει.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Όχι, έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Λέω τι συμφωνήσαμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς δεν έχουμε ένσταση, κύριε Πρόεδρε, να είναι ένας χρόνος ημερολογιακός, από τα σήμερα. Όμως, νομίζω ότι η ολομέλεια πρέπει να στείλει ένα ξεκάθαρο μήνυμα, επειδή έχουμε μια εμπειρία δέκα ετών. Κάθε χρόνο πηγαίναμε από παράταση σε παράταση. Ο ένας χρόνος παραχωρείται, έτσι ώστε όλες οι κλινικές να καταφέρουν να στελεχωθούν σωστά. Δεν πρόκειται να δοθεί άλλη παράταση τζιαι πρέπει να το ξεκαθαρίσει η ολομέλεια της Βουλής, ότι είναι η τελευταία παράταση και παραχωρείται αυτός ο χρόνος, για να προετοιμαστούν, έτσι ώστε να εφαρμοστεί κανονικά ο νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ετοιμαστεί και επιστολή προς τον αρμόδιο υπουργό, που είναι ο Υπουργός Υγείας, στην οποία να διατυπώνεται αυτή η θέση της Βουλής και ένα δεύτερο θέμα, ότι θα πρέπει να αξιοποιούνται και να εργοδοτούνται οι απόφοιτοι των νοσηλευτικών σχολών της Κύπρου, που είναι πανεπιστημιακού επιπέδου πλέον.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κι εγώ αυτό θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε. Εμάς η δική μας η πληροφόρηση, με όση δυνατότητα έχουμε να είμαστε σωστοί, είναι ότι υπάρχει η δυνατότητα να εργοδοτηθούν από την κυπριακή αγορά νοσηλευτές οι οποίοι είναι όντως, όπως είπατε και εσείς, πανεπιστημιακού επιπέδου, υπάρχει όμως ένα ζήτημα, ότι βολεύονται ορισμένοι κλινικάρχες με το ξένο προσωπικό, και το μόνο που θα μπορούσαμε να δεχθούμε είναι μια ολιγόμηνη παράταση. Όσο πιο μεγάλη είναι η παράταση τόσο πιο άδικο είναι για τους νοσηλευτές μας και συζητούμε σε μια περίοδο που νομίζω ότι το θέμα των νοσηλευτών είναι κρίσιμο και αφορά όλη την κοινωνία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα και μετά ο κ. Λαμάρης.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι και εμείς συμφωνούμε ότι θα πρέπει να είναι ένας χρόνος, αλλά να γίνει σαφές σε όλους ότι δεν υπάρχει περίπτωση να δοθεί νέα παράταση. Απλά, ο ένας χρόνος δίνεται, για να δοθεί η ευκαιρία και σε αυτούς οι οποίοι θα αποφοιτήσουν με το καλό τον Ιούνιο να μπουν σε αυτή τη διαδικασία, αλλά συνάμα και στους κλινικάρχες να τους δοθεί η ευκαιρία να αλλάξουν σιγά σιγά το προσωπικό τους μέχρι τον επόμενο Μάρτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λαμάρη, και μετά ο κ. Παπαδόπουλος, για να...

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, διαδικαστικά ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει πολύς θόρυβος μέσα στην αίθουσα και πραγματικά, ειλικρινά σας λέω, δυσκολευόμαστε να ακούσουμε τι λένε οι συναδέλφοι που παίρνουν το λόγο. Ή κάποιο πρόβλημα πρέπει να έχουν τα μικρόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, ησυχία! Είμαστε στη Βουλή, οφείλουμε να σεβόμαστε και το χώρο και ο ένας τον άλλο, τους συναδέλφους και αυτό ισχύει όχι μόνο για τους βουλευτές, αλλά και για τους παρακαθήμενους εντός της αιθούσης.

Λοιπόν, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, πέραν της σαφούς προειδοποίησης και με επιστολή για τη λήξη, να πω ότι - προς άρση κάθε παρεξήγησης- το νομοσχέδιο έχει αναδρομική ισχύ, καλύπτει τις κλινικές από την 1^η Ιανουαρίου 2016 και προβλέπει ένα χρόνο παράταση για τον έναν κλάδο και δύο χρόνια για τον άλλο. Όταν είχαμε πει το πρωί εμείς για πέντε μήνες μόνο και λέχθηκε για ένα χρόνο, εμείς θεωρούμε ότι ο ένας χρόνος είναι από την 1^η του Γενάρη μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου. Είναι ένας χρόνος. Τώρα αυτό που κάμνουμε δεν είναι ένας χρόνος. Είμαστε στο Μάρτη και δίνουμε από το Γενάρη του '16 μέχρι το Μάη του '17! Για να ξέρουμε τι κάμνουμε.

Και να πω ταυτόχρονα...

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Είναι Μάρτη που είπαν.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μάη είπασιν.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Μάρτη! Αφού είπαμε ένα χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάρτη, Μάρτη!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μάρτη.

Και να πω επίσης ότι, για να σπουδάσει κάποιος Κύπριος στις ιδιωτικές σχολές της Κύπρου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκα χιλιάδες ευρώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...θέλει εφτά με δέκα χιλιάδες ευρώ! Πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Είμαστε σύμφωνοι, είμαστε σύμφωνοι.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση των άρθρων 1 έως 3;

Ο κ. Περδίκης αντιλαμβάνομαι ότι έχει ένσταση. Ή απέχει;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απέχουμε, διότι δεν είναι ολιγόμηνο αυτό που ψηφίζουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, με την αποχή του κ. Περδίκη, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με αποχή των Οικολόγων, του κ. Περδίκη, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 11 και 12 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στα νομοσχέδια που έχουμε κηρύξει επείγοντα στην αρχή της συνεδρίας.

Πάμε πρώτα με τον περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2016. Γνωρίζετε πολύ καλά το θέμα. Έχει κυκλοφορήσει και σχετική έκθεση. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν τον έχουμε το σκοπό, γνωρίζετε το θέμα πολύ καλά, έχει κυκλοφορήσει η έκθεση. Όπως ξέρετε, υπάρχει μία γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα αναφορικά με την εμπλοκή της Βουλής στο διορισμό του Εφόρου και του Βοηθού Εφόρου του Τμήματος Φορολογίας και το νομοσχέδιο αυτό προβλέπει ακριβώς την κατάργηση αυτής της διάταξης.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι για σκοπούς διευκόλυνσης των εργασιών της η επιτροπή εξέτασε την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση πριν από την επίσημη κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και ο Έφορος Φορολογίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Τμήματος Φορολογίας Νόμου, ώστε να μην απαιτείται η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων πριν από το διορισμό Εφόρου Φορολογίας και Βοηθού Εφόρου Φορολογίας από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Τμήματος Φορολογίας Νόμου, το Υπουργικό Συμβούλιο, με αιτιολογημένη απόφασή του και αφού προηγουμένως εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, διορίζει Έφορο Φορολογίας και Βοηθό Έφορο Φορολογίας, αντίστοιχα, πρόσωπο το οποίο:

1. προτείνεται από τον Υπουργό Οικονομικών,
2. δεν υπερβαίνει την ηλικία των εξήντα πέντε (65) ετών κατά την ημερομηνία διορισμού του και
3. είναι κρατικός υπάλληλος ή μη, υψηλού επαγγελματικού και ηθικού επιπέδου και εγνωσμένης μόρφωσης και πείρας σε φορολογικά θέματα και στην περί φορολογίας νομοθεσία της Δημοκρατίας ή άλλων χωρών.

Σύμφωνα με σχετική επιστολή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προς τον Υπουργό Οικονομικών, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2016, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής, αλλά και σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε στην επιτροπή η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας κατά τη συζήτηση του θέματος, οι σχετικές διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας θέτουν την άσκηση της εξουσίας του Υπουργικού Συμβουλίου υπό την αίρεση της γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και ως εκ τούτου κρίνονται αντισυνταγματικές, καθότι πρόδηλα συγκρούονται με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών, η οποία απαγορεύει στη νομοθετική εξουσία να επεμβαίνει στην άσκηση των αρμοδιοτήτων της εκτελεστικής εξουσίας.

Σύμφωνα με την πιο πάνω επιστολή, η νομολογία κηρύσσει αντισυνταγματικές διατάξεις που αφορούν διορισμούς που διενεργούνται από το Υπουργικό Συμβούλιο, όχι μόνο όταν αυτοί υποβάλλονται για έγκριση από τη Βουλή, αλλά και όταν υποχρεώνουν το Υπουργικό Συμβούλιο να διαβουλευτεί με την τελευταία πριν ασκήσει τη συναφή εξουσία του.

Περαιτέρω, στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι το νομικό πρόβλημα έχει ήδη ανακύψει με την καταχώριση προσφυγών τόσο εναντίον του διορισμού Βοηθών Εφόρων Φορολογίας, όπου οι αιτητές προβάλλουν σχετικό ισχυρισμό περί της αντισυνταγματικότητας του διορισμού αυτών, όσο και εναντίον αποφάσεων του Εφόρου Φορολογίας.

Σημειώνεται ότι η επιστολή καταλήγει με εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προς τον Υπουργό Οικονομικών όπως ανακληθούν οι διορισμοί τόσο του Εφόρου Φορολογίας όσο και των Βοηθών Εφόρων Φορολογίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, υποστηρίζοντας τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, δήλωσαν ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η εκδίκαση προσφυγών στο Ανώτατο Δικαστήριο μέσω των οποίων εγείρεται ζήτημα αντισυνταγματικότητας αναφορικά με το διορισμό του Εφόρου Φορολογίας και των δύο Βοηθών Εφόρων Φορολογίας. Ειδικότερα, προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι οι διορισμοί αυτοί βασίστηκαν σε διατάξεις του περί Τμήματος Φορολογίας Νόμου οι οποίες παραβιάζουν τη συνταγματική υποχρέωση της διάκρισης των εξουσιών, για το λόγο ότι απαιτείται η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού πριν από το διορισμό των προσώπων αυτών από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι σημείωσαν, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος εκπροσωπεί τη Δημοκρατία στις προσφυγές αυτές, έχει ήδη γνωμοδοτήσει ως προς την αντισυνταγματικότητα της ισχύουσας νομοθεσίας. Ως εκ τούτου, το Ανώτατο Δικαστήριο αναμένεται ότι θα κρίνει αντισυνταγματικές τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας ακυρώνοντας αναδρομικά από το 2014 τους διορισμούς του Εφόρου Φορολογίας και των Βοηθών Εφόρων Φορολογίας, γεγονός που θα έχει ως συνεπακόλουθο την ακύρωση όλων των πράξεων που έχουν εκδοθεί από τον Έφορο Φορολογίας για επιβολή φορολογίας και οι οποίες αποτελούν αντικείμενο προσφυγών στο Ανώτατο Δικαστήριο που εκκρεμούν. Ως αποτέλεσμα της εξέλιξης αυτής θα δημιουργηθούν προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος Φορολογίας σε σχέση με αποφάσεις που έχουν ληφθεί κατά την επίδικη περίοδο, με κίνδυνο απώλειας από το κράτος σημαντικών φορολογικών εσόδων.

Για τους πιο πάνω λόγους το αρμόδιο υπουργείο κρίνει αναγκαία την τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε οι διατάξεις της να μην αντιβαίνουν τις διατάξεις του συντάγματος.

Σημειώνεται ότι για το ίδιο θέμα κατατέθηκε από το αρμόδιο υπουργείο επιστολή, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, στην οποία αναλύονται περαιτέρω οι θέσεις του, καθώς και οι λόγοι για τους οποίους κρίνεται ως επείγουσας φύσεως η ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών καταθέτοντας το υπό αναφορά νομοσχέδιο καλεί τη Βουλή όπως αυτό προωθηθεί άμεσα προς ψήφιση και εν πάση περιπτώσει πριν από τη διάλυση

της Βουλής, καθότι χωρίς νόμιμο διορισμό Εφόρου Φορολογίας και Βοηθών Εφόρων Φορολογίας καθίσταται αδύνατη η εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος Φορολογίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι αυτό το οποίο είχε γίνει στο παρελθόν συνιστούσε στρέβλωση. Και δυστυχώς δεν είναι μόνο στη συγκεκριμένη νομοθεσία που έγινε στρέβλωση. Υπάρχουν και άλλες σχετικές νομοθεσίες, οι οποίες κατά την άποψή μας επίσης πρέπει να διορθωθούν, έτσι ώστε να υπάρξει ο διαχωρισμός των εξουσιών, της εκτελεστικής από τη νομοθετική, και νομίζω πρέπει να τα διορθώσουμε και αυτά τα πράγματα. Έγιναν σε μια προσπάθεια της τότε αντιπολίτευσης να περιορίσει τη δυνατότητα της προηγούμενης κυβέρνησης να ασκεί εκτελεστική εξουσία. Νομίζω πρέπει να το διορθώσουμε σήμερα και ελπίζω και εύχομαι να μας γίνει μάθημα να μη συμπεριφερόμαστε μελλοντικά με αυτό τον τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της αρχής συμφωνούμε ότι πρέπει να διορθώσουμε όλους τους νόμους. Απλώς, για χάρη της ιστορίας, να πω ότι η πρώτη στρέβλωση έγινε το 2002, όταν τότε ως Υπουργός Συγκοινωνιών έφερα το νομοσχέδιο περί Επιτρόπου Ρύθμισης Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων και η τότε Βουλή έβαλε την πρόνοια "με την έγκριση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων". Για χάρη της ιστορίας. Και αυτή την πρακτική συνεχίσαμε.

Για το συγκεκριμένο, που σήμερα θα διορθώσουμε, και εδώ να αποκαταστήσω την αλήθεια. Δεν είναι επί προηγούμενης κυβέρνησης που ήρθε η κυβερνώσα Βουλή να ελέγξει, αλλά είναι νομοσχέδιο που έφερε αυτή η κυβέρνηση και αυτή η Βουλή, για να ελέγξει την κυβέρνηση Αναστασιάδη, έβαλε αυτή την πρόνοια.

Απλώς, για να ξεκαθαρίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, μετά ο κ. Περδίκης και ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι επί της αρχής αυτά που έχουν λεχθεί είναι απόλυτα σωστά με δύο μικρές εξαιρέσεις ή και επιφυλάξεις. Το πρώτο είναι ότι ενδεχομένως να μπορεί να έχει το λόγο η Βουλή να εγκρίνει κάποιους διορισμούς, όταν αυτοί που θα διορίζονται δεν ασκούν εκτελεστική εξουσία. Όσον αφορά κάποιο επίτροπο, που ενδεχομένως δεν παίρνει αποφάσεις που επηρεάζουν με άμεσο τρόπο τα δικαιώματα πολιτών, ενδεχομένως να μην προκύπτει οποιοδήποτε πρόβλημα σε δικαστήρια με προσφυγές από τις αποφάσεις του. Άρα, εκεί ενδεχομένως να μην προκύπτει κάποιο ζήτημα.

Δεύτερον, υπάρχουν θεσμοί που η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση απαιτεί να υπάρχει η έγκριση της Βουλής για το διορισμό των συγκεκριμένων αξιωματούχων. Άρα, και εκεί η Βουλή έχει λόγο.

Σεβαστές οι γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα, εμείς θα τις σεβαστούμε, θα ψηφίσουμε αυτή την τροπολογία, όμως εμείς θα θέλαμε το συγκεκριμένο ζήτημα να εξεταστεί ευρύτερα, κύριε Πρόεδρε, διότι θεωρούμε ότι, εάν οι διορισμοί ακριβώς θα έχουν αυτή τη μορφή της εκτελεστικής εξουσίας, θα έπρεπε με κάποιο τρόπο να εμπλέκεται και η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας στο διορισμό αυτών των αξιωματούχων. Και αντιλαμβάνομαι αυτή ήταν η αρχική σκέψη, αλλά κάτω από την πίεση του χρόνου, επειδή έπρεπε να διορίσουμε Έφορο Φορολογίας, αντιλαμβάνομαι ότι επιλέξαμε να προσπεράσουμε αυτή τη σχετική διάταξη. Ίσως είναι καιρός να το επανεξετάσουμε για το μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και μια συμβουλή από μένα, μη σπεύδετε αβασάνιστα να αποποιείστε ή να εκχωρείτε εξουσίες που έχει η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρκετά χρόνια πριν, πριν να γίνω βουλευτής, άκουα ιστορίες για βουλευτές νομικούς οι οποίοι, για να κερδίσουν μάχες στα δικαστήρια, άλλαζαν τις νομοθεσίες μέσω Βουλής. Από τότε ήταν που μου δημιουργήθηκε μία αντιπάθεια στο δίδυμο βουλευτής-δικηγόρος. Όταν το έζησα και από κοντά, είπα ότι μπορεί να συγχωρηθεί, διότι οι άνθρωποι μπορεί να είναι και επαγγελματίες και να σκέφτονται το μέλλον τους και καμιά φορά να κάμνουν και αβαρίες πάνω στις αρχές και τις αξίες μιας δημοκρατίας. Θεωρώ όμως σκάνδαλο, σκάνδαλο πραγματικά, επειδή διαβλέπει ο Γενικός Εισαγγελέας μιας χώρας ότι θα χάσει μια δίκη στο δικαστήριο, το να έρχεται και να προτείνει στο κοινοβούλιο να αλλάξει το νόμο. Όποιος και να είναι αυτός ο νόμος, όσα αϊπκία και να έχει. Ακόμα και αν είναι αντισυνταγματικός. Πόσω μάλλον όσο ξέρουμε ότι, αν ακολουθήσουμε τον ίδιο κανόνα, τον ίδιο ππούσουλα, είναι πάρα πολλοί οι νόμοι που θα βγουν αντισυνταγματικοί. Θέλω να σημειωθεί αυτή η πραγματικότητα, η οποία χωρίς καμία ντροπή καταγράφεται και στην επιστολή: «Είναι γιατί κινδυνεύουμε να χάσουμε τη δίκη». Ενώπιον της προσφυγής υπαλλήλων οι οποίοι θεωρούν ότι αδικήθηκαν. Και χρησιμοποιούν και αυτό το επιχείρημα. Δικαίως χρησιμοποιούν αυτό το επιχείρημα. Αν είναι δυνατό! Πού φθάσαμε!

Εγώ θεωρώ ότι παραβιάζεται η αρχή της φυσικής δικαιοσύνης με αυτή την πράξη που καλείται σήμερα να κάνει η Βουλή. Πόσω μάλλον με το συγκεκριμένο διορισμό, για τον οποίο είχαμε αμφιβολίες στη Βουλή και ζητήσαμε να κατατεθούν και στοιχεία. Ζήτησα να κατατεθεί -μάρτυρές μου οι πολύ εργατικοί εργαζόμενοι γραμματείς της επιτροπής Οικονομικών- ζητήσαμε να κατατεθεί από τον Υπουργό Οικονομικών η σχετική έρευνα που έγινε εις βάρος του συγκεκριμένου διορισμένου. Ουδέποτε κατατέθηκε αυτή η έρευνα. Μας είπε ο Υπουργός ότι έγινε έρευνα, αλλά το πόρισμα αυτής της έρευνας, παρ' όλο που ζητήθηκε από την επιτροπή Οικονομικών, ουδέποτε κατατέθηκε. Ποιος είναι αυτός ο κύριος που πρέπει να τον προστατεύσουν όλοι, Υπουργός Οικονομικών, γενική εισαγγελία, Βουλή;

Και να πω και κάτι άλλο. Σήμερα είναι η δεύτερη φορά που με προλαβαίνει ο Πρόεδρος της Βουλής. Γιατί να αλλάξουμε τους νόμους με βάση το τι λέει το σύνταγμα, όταν το σύνταγμα είναι λανθασμένο και παρωχημένο; Ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι δεν είναι μόνο η Ευρωπαϊκή Ένωση -που πολύ ορθώς θυμήθηκε ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών- που καθορίζει πλέον συγκεκριμένους αξιωματούχους η ίδια που θα πρέπει να τύχουν της έγκρισης του κοινοβουλίου. Ξέρουμε κοινοβούλια ή συστήματα χωρών παρόμοια με τα δικά μας, όπως στην Αμερική για παράδειγμα, όπου, για να διοριστεί υπουργός, παίρνει την έγκριση της αρμόδιας επιτροπής του κοινοβουλίου! Επιτροπής του κοινοβουλίου! Γιατί να μη διευρύνουμε τις εξουσίες του κοινοβουλίου και να μην είμαστε υπέρ της διεύρυνσης των εξουσιών του κοινοβουλίου; Γιατί να δεχόμαστε έτσι αβασάνιστα ότι το σύνταγμα λέει ότι δεν μπορείς να παρεμβαίνεις; Ε, να αλλάξουμε το σύνταγμα! Να εκσυγχρονίσουμε το σύνταγμα. Γιατί να αλλάζονται οι νόμοι, άμα οι νόμοι είναι σωστοί;

Γι' αυτό φθάσαμε να μας λεν ότι δεν μπορούμε καν κανονισμούς να αλλάξουμε. Πρέπει να τους εγκρίνουμε ή να τους απορρίπτουμε και μάλιστα μας είπαν τις προάλλες ότι ούτε καν να απορρίπτουμε δεν μπορούμε. Πρέπει να τους δεχόμαστε όπως τους φέρνει η κυβέρνηση στη Βουλή. Και είμαστε στο δικαστήριο γι' αυτή την υπόθεση. Να μην αυτοακρωτηριαζόμαστε ως κοινοβούλιο.

Εμείς δεν πρόκειται, κύριε Πρόεδρε, να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ο κ. Συλλούρης, ο κ. Προδρόμου και ο κ. Νικολαΐδης και παρακαλώ το βουλευτή Κυρηνείας, το συνάδελφο τον κ. Σοφοκλή Φυττή, να ανέλθει στο προεδρείο, γιατί θα πρέπει να παραστώ σε μια συνάντηση που είχε προγραμματιστεί και δεν μπορώ να την αναβάλω.

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να γίνει η αλλαγή.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν ξέρω για δίκες, όμως, εφόσον υπάρχει αυτή η προσέγγιση αρχής όπως την είπε ο κ. Κυπριανού και θα συμφωνήσω, εισηγούμαι να γίνει μία μελέτη, για να δούμε ακριβώς πόσες τέτοιες περιπτώσεις έχουμε και να τα διορθώσουμε. Και εάν απ' εκεί και πέρα πάρουμε απόφαση είτε για αλλαγή του συντάγματος είτε για λόγους προσαρμογής με ευρωπαϊκά θέσμια να ξαναδούμε το όλο ζήτημα σφαιρικά, είναι άλλη υπόθεση, άλλη μελέτη, άλλη προσέγγιση την οποία πρέπει να κάνουμε. Αυτό το οποίο θέλω να πω, ως έχει με το υφιστάμενο σύστημα, είναι ότι, πρώτον, δεν είναι δουλειά της Βουλής να διορίζει, δουλειά της Βουλής είναι να ελέγχει. Και, αν θέλουμε πράγματι αυτοί οι θεσμοί να λειτουργούν σωστά, δεν είναι με τη συμμετοχή μας στο διορισμό που γίνεται, αλλά με την αύξηση της δύναμής μας για διαφάνεια, για έλεγχο, για λογοδοσία. Αν είναι για να εξυπηρετήσουμε κάποιον και να έχουμε το λόγο -και με ποια κριτήρια εμείς, που είμαστε και πολιτικό σώμα εδώ, θα επιλέξουμε;- αυτό το οποίο έπρεπε να κάμουμε είναι να αυξήσουμε το θεσμικό μας ρόλο μέσω κανονισμών ελέγχου αυτών των αξιωματούχων, ώστε να τους καίει η καρέκλα, ώστε, όταν πάνε εκεί, να ξέρουν ότι θα έχουν λογοδοσία. Όχι εδιορίσθη, έγινε αυτοκράτορας και απ' εκεί και πέρα δεν έχει να δώσει λογαριασμό σε κανέναν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Έχει σειρά ο κ. Κουλίας, αντιλαμβάνομαι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, ο Προδρόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνούσα με τον προλαλήσαντα συνάδελφο ότι δεν είναι ώρα να συζητούμε αν θα αλλάξουμε το σύνταγμα γι' αυτό το θέμα. Όμως, επειδή και εγώ, όπως είπε ο συνάδελφος από το βήμα της Βουλής, έτυχε να ακούσω, προτού μπω στη Βουλή, ότι κάποτε ψήφιζαν νόμους, διότι συνάδελφοι που ήταν νομικοί είχαν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την τροπή των νόμων αυτών, θέλω να υπενθυμίσω ότι δε μιλούμε γενικά και αόριστα για οποιοδήποτε έφορο ή επίτροπο, μιλούμε για το νέο ενοποιημένο Τμήμα Φορολογίας. Όταν σχεδόν όλες οι πλευρές της Βουλής διαμαρτύρονται καθημερινά και διαπιστώνουν ότι θα πρέπει επειγόντως η χώρα να μπει στη νέα φάση, έχοντας εύρυθμη φοροθετική και φορολογική και φοροεισπρακτική λειτουργία, δεν είναι αδιάφορο να κάτσουμε να περιμένουμε μια απόφαση δικαστηρίου και αναλόγως να αντιδράσει η Βουλή. Είναι επείγον να λειτουργεί στη σημερινή συγκυρία το ενιαίο Τμήμα Φορολογίας. Βεβαίως αυτό, θα μου πείτε, είναι σκοπιμότητα, για να κάνουμε κάτι στρεβλό;

Θέλω απλώς, χωρίς να μπω στη συζήτηση, για λόγους τάξεως να πω ότι η Νομική Υπηρεσία δε ζήτησε από την επιτροπή και από τη Βουλή να αλλάξει το νόμο, για να μη χαθεί μια δίκη. Η Γενική Εισαγγελία, προτού ψηφίσουμε, είχε προειδοποιήσει ότι είναι καθαρά αντισυνταγματικό και «μην το κάνετε». Εν γνώσει της η Βουλή είχε ψηφίσει τη νομοθεσία, εν πάση περιπτώσει με τη γνωστοποίηση ότι υπάρχει συνταγματικό πρόβλημα. Δεν είπαμε τότε «ψηφίζουμε και θα αλλάξουμε το σύνταγμα», ψηφίσαμε κάτι το οποίο δημιουργεί πρόβλημα αυτή τη στιγμή στον ευαίσθητο αυτό τομέα, το φορολογικό, και νομίζω ότι μέχρι να λύσουμε το ευρύτερο θέμα, όπως το έχει περιγράψει και ο κ. Συλλούρης και ο κ. Περδίκης, αυτή τη στιγμή θα πρέπει να διορθώσουμε αυτή τη νομοθεσία και με το καλό να δούμε το θέμα σφαιρικά, αν μπορούμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης προηγείται, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε εξαιρετικά επιφυλακτικοί, πάρα πάρα πολύ επιφυλακτικοί, στο να διαγράψουμε ένα δικαίωμα, μια πρόνοια της νομοθεσίας η οποία δίνει ένα δικαίωμα σε αυτή τη Βουλή.

Σέβομαι απόλυτα, αν και δεν είμαι νομικός και δεν έχω την αντιπάθεια του κ. Περδίκη, τις νομικές δικαιολογίες που προτάσσονται γι' αυτό το θέμα. Απόλυτα! Έχω όμως την εντύπωση ότι το θέμα δεν είναι μόνο νομικό. Υπάρχει και μια πολιτική πτυχή, μια θεσμική πτυχή, την οποία δεν μπορούμε να αγνοούμε, δεν έχουμε το δικαίωμα να αγνοούμε.

Ελέγχθη πολύ σωστά ότι η Βουλή, οι εκπρόσωποι του λαού, για να ασκούν νομοθετική και ελεγκτική εξουσία, δε διορίζουν αξιωματούχους -αυτούς τους διορίζει η εκτελεστική εξουσία- όμως ελέγχουν τις πράξεις της εκτελεστικής εξουσίας, συμπεριλαμβανομένων και των διορισμών. Η νομοθεσία, όπως είναι σήμερα, την οποία καλούμαστε να αλλάξουμε, αυτό κάμνει. Ελέγχει, δίνει ένα βέτο στη Βουλή, στην περίπτωση κατά την οποία έχει ισχυρούς ενδοισμούς να μη δώσει την έγκρισή της. Δεν προβαίνει η Βουλή σε οποιοδήποτε διορισμό ή στην επιλογή του οποιοδήποτε προς διορισμό. Έχει όμως δικαίωμα, που είναι το ελάχιστο δικαίωμα, να ασκήσει βέτο. Αυτό σημαίνει έλεγχος. Εάν δεν έχει αυτό το δικαίωμα η Βουλή, τότε δεν έχει καμία απολύτως εξουσία μια Βουλή, ένα νομοθετικό σώμα, ένα σώμα το οποίο έχει το τεκμήριο της λαϊκής αντιπροσώπευσης. Άρα, θεωρούμε ότι θα πρέπει να βρεθούν άλλοι τρόποι να λυθεί το πρόβλημα και δεν μπορούμε να επικαλούμαστε το δίκαιο της ανάγκης, κάθε φορά που αναφύεται ένα πρόβλημα με την τροποποίηση νομοθεσιών, οι οποίες τροποποιήσεις έχουν ευρύτερο αντίκτυπο και δημιουργούν ένα ευρύτερο προηγούμενο.

Εμείς είμαστε εναντίον αυτού του νομοσχεδίου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ακολουθεί ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή ελέγχθη από τα δύο μεγάλα κόμματα κατά βάση ότι περίπου αυτή η Βουλή αμάρτησε, γιατί ανακατώθηκε στην εκτελεστική εξουσία, εντάξει, δεν είμαστε καμιά χώρα με πολλή εμπειρία, αν λάβουμε υπόψη ότι μέχρι το '60 ήμασταν σκλάβοι. Από το '60 και εντεύθεν αρχίσαμε να αποκτούμε προπαιδεία στα δημοκρατικά θέσμια, τα κοινοβουλευτικά και ούτω καθεξής.

Παρά ταύτα, εγώ λέω ότι σε τούτο τον τόπο έχουμε ένα πολύ καλό δυναμικό και μορφωμένους ανθρώπους και βέβαια στα νομικά επίπεδα. Η διάκριση των εξουσιών δεν είναι τίποτε το αποστειρωμένο και, όπως σωστά είπε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρόμοιο σύστημα υπάρχει και στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δηλαδή για τον επίτροπο που διόρισε η Κύπρος είπαμέν τους διορίστε τον κύριο Στυλιανίδη και εδιορίσαν τον; Εκάμαν του interview! Στέλνεις τρεις, διαλέγουν έναν και περνά από πού; Επιδέχεται κοινοβουλευτικό έλεγχο σε κρίσιμα όσα ζητήματα συμβαίνει τούτο. Στην Αμερική, που είναι και ώριμη Δημοκρατία, για να στείλουν έναν πρέσβη στην Κύπρο, κάθεται απέναντι από τη Γερουσία. Φυσικά, εμείς δεν κάμνουμε σωστά τη δουλειά. Δηλαδή θα εγκρίνουμε τον Επίτροπο Ρύθμισης Τηλεπικοινωνιών. Καλά, θα τον εγκρίνουμε από το βάρος, από τη φάτσα; Πόθεν θα τον εγκρίνουμε; Εκεί στην Αμερική που ξέρουν καλύτερα τη δουλειά τους φωνάζουν τον κ. Προδρόμου, ας πούμε, που θέλει να γίνει επίτροπος, κάθεται απέναντι και τον εξετάζουν. Δηλαδή δέχεται την αντεξέταση από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Αυτό έχει και νόημα. Εμείς συγκόβκουμέν τους 'πού τη φάτσα, φαίνεται.

Γι' αυτό οι κατηγορίες που θέτουν τα δύο μεγάλα κόμματα, ή που λένε εκ λάθους, ενδεχομένως να είναι το κριτήριό μας ποιου κόμματος είναι. Άρα, για να είναι ώριμο και σωστό δημοκρατικά, άμα θέλουμε να κάμνουμε τέτοιου είδους διαδικασίες, πρέπει να περάσει από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή ο κ. Προδρόμου -συγγνώμη που λέω το όνομά σου Πρόδρομέ μου, π.χ. λέω, έκαμες και τεχνοκράτης στην Κεντρική Τράπεζα από ό,τι ξέρω- να τον ελέγξουν, να τον ρωτήσουν πέντε πράγματα, να δουν, όπως γίνεται στη δημόσια υπηρεσία. Γιατί πάει κάποιος για συνέντευξη; Άρα, τούτων λεχθέντων, δεν είναι λάθος και να μη λέμε ότι παρενέβημεν συνταγματικά και ούτω καθεξής.

Και θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, επειδή δε θα είσαι στην επόμενη Βουλή από ό,τι ξέρω, να το ακούσεις και τούτο, πριν να φύγεις, για το σύνταγμα. Καλά, κύριοι, το κούρεμα ήταν συνταγματικό; Ο μηδενισμός των μετοχών των πολιτών ήταν συνταγματικός; Ψήφισε τούτη η Βουλή τέτοιους νόμους και τωρά θυμούμαστε το σύνταγμα; Η παραβίαση του συντάγματος... Συγγνώμη, να διορθώσω τη λέξη, ο βιασμός του συντάγματος -περί βιασμού πρόκειται- να κατακλέψετε τους πολίτες μέρα μεσημέρι; Αυτό και αν είναι αντισυνταγματικό! Ε, τωρά κάθε δκυο λεπτά θυμούμαστε το σύνταγμα! Είναι

γεγονός ότι το σύνταγμα έγινε κάτω από δύσκολες συνθήκες -φυσικά τότε είχε ηγέτες, Μακάριο, Κληρίδη, Τάσσο και ούτω καθεξής- κάτω από την πίεση των γεγονότων δεχθήκαμε ένα σύνταγμα με δυσκολίες. Αλλά εμείς δεν έχουμε καμία δικαιολογία σήμερα να μη διορθώσουμε σωστά τα πράγματα, αλλά, άμα το επικαλούμαστε, να θυμούμαστε και πόσες φορές το βιάσαμε, οριζοντίως και καθέτως. Αυτά προς γνώση, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα να συζητήσουμε και να θεσπίσουμε διαδικασίες ελέγχου των διαφόρων ανεξάρτητων αξιωματούχων. Θεωρώ ότι με αυτό τον τρόπο η Βουλή θα διεκδικήσει δικαιώματα και είμαστε στη διάθεση οποιωνδήποτε μετά από τις βουλευτικές εκλογές να κάτσουμε να συζητήσουμε για τέτοιου είδους αξιωματούχους ποιες διαδικασίες μπορούμε να θεσπίσουμε, έτσι που να ελέγχουμε ότι θα ασκούν τα καθήκοντά τους αντικειμενικά και δε θα υπάρχει κατάχρηση. Είμαστε λοιπόν στη διάθεση όλων εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Λοιπόν, προχωρούμε.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2016». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Αριστοτέλης Μισός

Μη μέλη της επιτροπής:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Αντρέας Φακοντής

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει το νομοσχέδιο πριν από την κατάθεσή του στη Βουλή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου, η γενική διευθύντρια της Αρχής Λιμένων Κύπρου, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ-ΠΟΑΣ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ, ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ και ΣΥΠΑΛΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση των δικαιωμάτων των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου στα πλαίσια της εφαρμογής της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για αποκρατικοποίηση του εμπορικού τμήματος του λιμανιού της Λεμεσού.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο διασφαλίζει το καθεστώς εργοδότησης και τα δικαιώματα των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου, περιλαμβανομένων των εργασιακών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων και ωφελημάτων τους.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, στο πλαίσιο της αποκρατικοποίησης του εμπορικού τμήματος του λιμανιού Λεμεσού προέκυψε η ανάγκη για αλλαγή στο θεσμικό πλαίσιο της λειτουργίας της Αρχής Λιμένων Κύπρου, η οποία μετατρέπεται από διαχειριστής του λιμανιού σε ρυθμιστή. Ως αποτέλεσμα αυτής της αλλαγής, θα προκύψει νέα οργανωτική δομή της Αρχής Λιμένων Κύπρου, στην οποία δεν είναι εφικτό να περιληφθεί το σύνολο του υφιστάμενου προσωπικού της. Συναφώς, το προσωπικό που δε θα καλύπτεται από τη νέα δομή της Αρχής Λιμένων Κύπρου και δεν

ενδιαφέρεται να αξιοποιήσει το σχέδιο εθελούσιας αποχώρησης, το οποίο προσφέρει η εκτελεστική εξουσία ως επιλογή, θα μεταφερθεί μέσω απόσπασης στη δημόσια υπηρεσία.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τοποθετούμενη διευκρινιστικά επί ερωτημάτων που τέθηκαν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου τόσο από τους βουλευτές όσο και από τους παρευρισκομένους, επεξήγησε στην επιτροπή ορισμένες πρόνοιές του.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ-ΠΟΑΣ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου για λόγους αρχής, δηλώνοντας τη διαφωνία τους με την αποκρατικοποίηση του εμπορικού τμήματος του λιμανιού της Λεμεσού.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΥΠΑΛΚ διαφώνησαν με συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, αναφέροντας ότι η νέα οργανωσιακή δομή της Αρχής Λιμένων Κύπρου δεν έχει συμφωνηθεί και δε φαίνεται να καλύπτει θέσεις που κατέχουν μέλη της συντεχνίας τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των διατάξεων του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, όταν έβαλα το θέμα της αναβολής, υπήρξε ένα ζήτημα, να πω ότι, όταν κατατίθεται κάτι ως κατεπείγον, έχει το νόημα ότι το παίρνεις σήμερα και συνεδριάζει μετά την κατάθεσή του η αρμόδια επιτροπή, για να φέρει έκθεση. Άρα, έχεις τη δυνατότητα να τοποθετηθείς και να ζητήσεις και αναβολή. Γι' αυτό εμείς γι' αυτό το ζήτημα ζητούμε μιας εβδομάδας αναβολή, την οποία θεωρούμε και αναγκαία και χρήσιμη μπροστά και στα γεγονότα και στις εξελίξεις που διαδραματίζονται, θεωρώντας ότι θα αποτελέσει ένα θετικό βήμα προς τη ρύθμιση και άλλων προβλημάτων που υπάρχουν αυτή τη στιγμή σε αυτό τον τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν θέλει το ΑΚΕΛ αναβολή, για να ρυθμιστούν εργασιακά ζητήματα που ήταν απαίτησή τους, κανένα πρόβλημα. Απλώς, θέλω να ξεκαθαρίσουμε ότι για το δεύτερο εμείς δε δεχόμαστε καμία αναβολή. Μιλώ για τους κανονισμούς της έγκρισης του διαγωνισμού για την εμπορικοποίηση του λιμανιού.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν είπαμε κάτι τέτοιο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όμως, το να κρατούμε... Διότι λέχθηκε και κάτι που το θεωρώ πολύ σημαντικό να το σχολιάσω, κύριε Πρόεδρε, επειδή υπάρχει μια κατάσταση, λέει, πρέπει να περιμένουμε. Δηλαδή τι; Πρέπει να συνεχίσει η ομηρία της οικονομίας; Αυτό εννοούσε; Πρέπει να δώσουμε ακόμη μια εβδομάδα στο να συνεχίζεται η απεργία με την αιτιολόγηση μόνο μίας συντεχνίας των εργαζομένων, ότι εκκρεμεί το νομοσχέδιο για τα εργασιακά;

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε ενάντια σε ένα νομοσχέδιο που κηρύχθηκε επείγον. Δε σχολιάζω το παράδοξο να κηρύσσεται επείγον και να ζητά κάποιος αναβολή. Ο καθένας δικαιούται με βάση τις διαδικασίες και αυτό να το πράξει, αλλά δε συναινούμε στην αναβολή της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει σειρά ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Αντωνίου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι το να ζητηθεί αναβολή για τέτοιου είδους νομοσχέδιο είναι από τις περιπτώσεις που έχει περισσότερο σχέση με την ουσία παρά με το ότι χρειαζόμαστε αναβολή, για να το ξαναδούμε, και μελέτη. Αν ήταν έτσι, για να το μελετήσουμε, θα ήμουν ο πρώτος που θα συμφωνούσα, γιατί για λόγους προσωπικούς δεν ήμουν στη Σύσκεψη Αρχηγών το πρωί, δεν ήξερα για το κατεπείγον, δεν είμαι μέλος της επιτροπής και δεν παρακολούθησα. Και θα ψηφίσω ένα νομοσχέδιο το οποίο δεν έχω μελετήσει καλά, αλλά θεωρώ ότι είναι θέμα προσέγγισης να προχωρήσει το κυρίαρχο, που είναι το επόμενο νομοσχέδιο.

Γι' αυτό το λόγο, αν είναι έτσι απλώς αναβολή, χωρίς να μπαίνουμε στην ουσία γιατί θέλουμε την αναβολή, εγώ δεν μπορώ να υποστηρίξω την αναβολή, εκτός αν υπήρχε κάποιος συγκεκριμένος λόγος που να ήταν πιο σημαντικός από τη ζημιά που ήδη παθαίνουμε από πιθανές εμπλοκές σε ένα διάλογο για εργασιακά, που θα βλάψει την οικονομία πολύ περισσότερο απ' όσο πιθανόν να νομίζουμε ότι θα ωφελήσουμε κάποια άτομα. Αν και νομίζω, ή αντιλαμβάνομαι, ότι δεν υπάρχουν και περιθώρια να το ωφελήσουμε περισσότερο. Έτσι, νομίζω ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε στην ψήφιση και να γίνει συζήτηση επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αντωνίου.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Έχει τεθεί το αίτημα για αναβολή του νομοσχεδίου που ρυθμίζει τα δικαιώματα των υπαλλήλων. Πρέπει να πούμε όμως ότι κατά τη διάρκεια της συζήτησης των κανονισμών ένα από τα αιτήματα που είχαν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις και οι εργαζόμενοι ήταν ότι, ταυτόχρονα με τη συζήτηση και ψήφιση των κανονισμών, θα έπρεπε να συζητηθεί και να ψηφιστεί και το νομοσχέδιο που ρυθμίζει τα δικαιώματα των υπαλλήλων. Είναι γι' αυτό το λόγο που και εμείς πιάσαμε την κυβέρνηση, το κράτος, για να καταθέσει με τη μορφή του κατεπείγοντος αυτό το νομοσχέδιο, κάτι το οποίο έγινε σήμερα και έγινε και έκτακτη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών, για να συζητήσουμε αυτό το θέμα, για να ικανοποιηθεί και αυτό το αίτημα, αυτές οι ανησυχίες των εργαζομένων, ότι θα διασφαλιστούν τα δικαιώματα των εργαζομένων. Γι' αυτό το λόγο θεωρούμε ότι δεν πρέπει να δοθεί αναβολή και θα πρέπει να συζητηθούν ταυτόχρονα και οι κανονισμοί και το νομοσχέδιο που ρυθμίζει τα δικαιώματα των υπαλλήλων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Έχω καλυφθεί από τον κ. Αντωνίου σε θέματα διαδικασίας και θα τοποθετηθώ, όταν θα συζητήσουμε την ουσία των δύο νομοθετημάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λυπούμαι, κύριε Πρόεδρε, γιατί στην προσπάθεια να στηρίξω το αίτημά μας για την αναβολή θα τοποθετηθώ και στην ουσία του ζητήματος. Βέβαια όχι στην ουσία ως τέτοια, αλλά σε ένα μέρος, σε μια πτυχή της ουσίας. Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι αυτό το θέμα πρωτοσυζητήθηκε στην επιτροπή στις 3 του Μάρτη. Εκεί ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι όλα αυτά τα ζητήματα που αφορούν το εργατικό προσωπικό είχαν συζητηθεί και είχαν συμφωνηθεί. Και η επιτροπή απαίτησε - δεν παρευρίσκονταν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις σε εκείνη τη συνεδρίαση- να έρθουν και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις στην επόμενη συνεδρία, αλλά να κατατεθεί και η συμφωνία η οποία επιτεύχθηκε μεταξύ του υπουργείου και του προσωπικού. Και λυπούμαι ειλικρινά... Να συνεχίσω τζαι μετά να πω γιατί λυπούμαι.

Στις 10 του Μάρτη, όταν ήρθαν και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις, διαπιστώθηκε ότι κάθε άλλο παρά είχαν συζητηθεί και είχαν συμφωνηθεί αυτά τα ζητήματα. Και ενώ η επιτροπή απαιτούσε από την κυβέρνηση να φέρει αυτή την πρόταση από τις 3 του Μάρτη, η κυβέρνηση ήρθε και την έφερε σήμερα το απόγευμα. Την έδωσε στη Βουλή και μας βάλλει τα πόδια μας ως Βουλής των Αντιπροσώπων σε ένα παπούτσι, για να συζητήσουμε και να αποφασίσουμε για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα, στο οποίο -απ' ό,τι μου λεν οι συνάδελφοι οι οποίοι συζητήσαν το θέμα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή- υπάρχουν γκρίζες ζώνες!

Και γιατί, σας παρακαλώ, μπαίνει η Βουλή σε αυτή τη θέση; Γιατί από τις 3 -τζιαι σήμερα είμαστε 24- του Μάρτη η κυβέρνηση αμέλησε να ετοιμάσει το σχετικό νομοσχέδιο τζιαι να το παρουσιάσει! Και με τη μεγαλύτερη ευκολία ο πρόεδρος της επιτροπής -έν' γι' αυτό που λυπούμαι- και τα μέλη της επιτροπής λένε ότι, παρ' όλο που η ευθύνη βαρύνει αποκλειστικά την κυβέρνηση -το ότι ερχόμαστε την τελευταία στιγμή, στο παρά ένα να συζητούμε- εν πειράζει! Να συζητήσουμε, να κάμουμε λάθη ως Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά να μην επιρρίψουμε ευθύνες εις την κυβέρνηση, η οποία έχει τις ευθύνες!

Καταλαβαίνω τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν στο λιμάνι τζιαι πρέπει να σας πω ότι αναλώσαμε πολύ χρόνο και προσπάθεια εχτές, για να πείσουμε ότι τα ευπαθή προϊόντα θα πρέπει να τύχουν εξυπηρέτησης, ώστε να μην προκύψουν ζημιές σε βάρος των Κυπρίων παραγωγών. Καταβάλαμε πάρα πολλές προσπάθειες, για να επιλυθεί αυτό το πρόβλημα. Καταλαβαίνω ότι δεν μπορεί να επιλυθεί στην ολότητά του και ότι υπάρχουν κάποιες πτυχές του προβλήματος που δεν μπορούν να επιλυθούν, αλλά δε γίνεται η κυβέρνηση να λέει ότι εσυζητήσαμεν, εσυμφωνήσαμεν και να μην ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα αυτό το οποίο λέει, να καθυστερεί τρεις εβδομάδες, τζιαι η Βουλή τωρά θα πρέπει μέσα σε μια ώρα να συζητήσει, να αποφασίσει και να υπερψηφίσει! Τζιαι να λέμε ότι εν πρέπει να δοθεί αναβολή! Ε, αυτά τα πράγματα είναι πρωτόγνωρα και συμβαίνουν με αυτή την κυβέρνηση κατ' επανάληψιν. Ε, δεν μπορούμε εμείς να γινόμαστε μέρος μιας τέτοιας διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει άλλος που ζητά το λόγο;

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι απ' αυτούς οι οποίοι κάμνουν συχνά χρήση του όρου ότι η Βουλή δεν πρέπει να είναι έρμαιο των επιδιώξεων ή των απαιτήσεων των συντεχνιών, αλλά προσέξτε πού βρισκόμαστε αυτή τη στιγμή. Ακούστηκε σ' αυτή την αίθουσα πριν λίγο σαν δικαιολογία ότι πρέπει να εγκρίνουμε αυτούς τους κανονισμούς σήμερα, η δέσμευση προς την απαίτηση κάποιων συντεχνιών ότι θα πρέπει να εγκριθούν οι κανονισμοί ταυτόχρονα με τους κανονισμούς για την ιδιωτικοποίηση εργασιών στο λιμάνι. Δηλαδή επαναλαμβάνουμε τον εαυτό μας, τον κακό μας εαυτό! Έχουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο νομίζω ότι όσοι το διάβασαν σήμερα που κατατέθηκε κατάλαβαν με την πρώτη ματιά ότι έχει γκρίζες ζώνες. Οι ίδιοι, ο συντεχνιακός της ΠΑΣΥΔΥ τελειώνοντας μας είπε «έχουμε πρόβλημα με τους ωρομίσθιους, πρέπει να κανονιστεί και το θέμα των ωρομισθίων!». Το είπε, η τελευταία του κουβέντα πριν να φύει! Λοιπόν, έσιει θέματα που πρέπει να συζητηθούν στα σοβαρά, όχι γιατί πρέπει να ικανοποιηθεί η άλφα ή η βήτα συντεχνία. Μπορεί η άλφα συντεχνία να θέλει να ψηφιστεί, η βήτα για δικούς της λόγους να μη θέλει να ψηφιστεί. Άρα, αν δούμε το θέμα αντικειμενικά και όσοι θέλουν να το ψηφίσουν να ψηφίσουν κάτι σωστό, κατά το δυνατόν σωστό -και δηλώνω ότι εμείς είμαστε απ' αυτούς, θέλουμε να το ψηφίσουμε, αλλά να έν' σωστό- χρειάζεται λίγη περισσότερη δουλειά. Θέλει λίγη περισσότερη δουλειά. Νομίζω μία βδομάδα να το δουλέψουμε -δεν είναι κακό- ανεξάρτητα από το τι θα γίνει με το άλλο νομοσχέδιο. Προφανώς όμως κάποιοι απειλούν «αν δεν το ψηφίσετε, θα συνεχίσουμε την απεργία!». Που σημαίνει τι; Που σημαίνει, όντως, ότι αυτοί οι οποίοι είναι οι πρώτοι λαλήσαντες περί του ότι δεν πρέπει η Βουλή να υποκύπτει σε όποιον ρέξει πόςω 'πού την πόρτα της τζιαι παίξει πουρού δεν πρέπει να το κάμνουν ούτε οι ίδιοι, επειδή μια ομάδα συντεχνιών απειλεί ότι «αν δεν το ψηφίσετε, εμείς εννά συνεχίσουμε την απεργία!». Λοιπόν και για τη μια πλευρά των συντεχνιών και για την άλλη πλευρά των συντεχνιών το μήνυμα πρέπει να είναι σαφές. Η απεργία πρέπει να σταματήσει οπωσδήποτε, παίρνει αποφάσεις η Βουλή, διορθώνουμε τα θέματα που αφορούν τα συντεχνιακά, αλλά θέλουμε χρόνο. Ακόμα μία βδομάδα, κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι προλαλήσαντες έχουν απόλυτο δίκαιο σε ό,τι αφορά τις ευθύνες της κυβέρνησης και οφείλουμε να το σημειώσουμε αυτό το πράγμα, γιατί εμείς ως κόμμα είμαστε εξ αυτών που πίεσαν, για να κατατεθεί το νομοσχέδιο που διαφυλάσσει τα συμφέροντα και τα δικαιώματα των εργαζομένων, στο βαθμό που μπορεί να τα διαφυλάξει. Υπάρχουν ευθύνες γιατί αυτό το νομοσχέδιο δεν παρουσιάστηκε έγκαιρα, αλλά υπάρχουν και ευθύνες για το ότι αυτό το νομοσχέδιο -ακόμη και όταν παρουσιάστηκε το προσχέδιό του- δόθηκε στις συνδικαλιστικές οργανώσεις και κάποιοι μετά τους είπαν ότι θα αποσύρουν αυτό το

νομοσχέδιο, γιατί δεν είναι απαραίτητο, δε χρειάζεται, επειδή θα διαφυλαχθούν τα δικαιώματα με άλλους τρόπους. Εμείς διαφωνούμε φυσικά με αυτή την προσέγγιση και θεωρούσαμε από την πρώτη στιγμή - και σήμερα θεωρούμε- ότι τα δικαιώματα των εργαζομένων πρέπει να διαφυλαχθούν με νομοθετική ρύθμιση. Και γι' αυτό εμείς ζητούμε σήμερα να συζητηθούν και τα δύο.

Είναι άδικοι όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, με τη Βουλή των Αντιπροσώπων, γιατί και εμείς σπαταλήσαμε αρκετό χρόνο και προσπάθεια, αφιερώσαμε πολλή προσπάθεια και χρόνο, για να προσπαθήσουμε και εμείς να λύσουμε το πρόβλημα. Δώσαμε κάθε ευκαιρία στις συνδικαλιστικές οργανώσεις να συνεργαστούν μαζί μας, για να δούμε και αυτό το νομοσχέδιο και όλα αυτά τα ζητήματα με κάθε σοβαρότητα και ζητήσαμε ένα πάρα πολύ απλό πράγμα: αν είναι να αναβάλουμε τη σημερινή ψηφοφορία, για να εξετάσουμε το νομοσχέδιο, πρέπει να σταματήσει η απεργία, γιατί την πληρώνουν αυτή τη στιγμή κάποιοι άλλοι. Γιατί υπάρχουν μικρομεσαίες επιχειρήσεις αυτή τη στιγμή που κινδυνεύουν να καταστραφούν, επειδή δεν μπορούν να πάρουν τα εμπορεύματά τους, για να λειτουργήσει η επιχείρησή τους. Ζητήσαμε να μας δοθεί και εμάς χρόνος, νοούμενος όμως ότι δε θα καταστρέψουμε κάποιους, για να έχουμε εμείς χρόνο. Εάν είναι χρόνο που θέλουμε, τότε η Βουλή έχει καθήκον σήμερα, απόψε, όλη νύχτα, αν χρειαστεί, να δει αυτό το νομοσχέδιο. Αλλά να καταλήξουμε απόψε, κύριε Πρόεδρε, να ψηφίσουμε απόψε είτε υπέρ είτε εναντίον, στην προσπάθεια να τερματιστεί η απεργία με αυτό τον τρόπο. Γιατί δεν έχουμε την πολυτέλεια του χρόνου. Γιατί το χρόνο που ζητούμε εμείς και που ζητούν οι αγαπητοί συνάδελφοι θα τον πληρώσουν άλλοι!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου νομίζω πρέπει να είναι ο τελευταίος, για να μη συνεχιστεί... Πρέπει να αποφασίσουν αν αναβάλλεται...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεχόμαστε την κριτική. Και όχι μόνο δεχόμαστε την κριτική, αλλά θεωρώ πως έχουμε υποχρέωση αυτό που νιώθουμε, ότι κάποια κόμματα δείχνουν υπευθυνότητα με τον τρόπο που εμείς βλέπουμε τα γεγονότα, να το πούμε. Πράγματι το Δημοκρατικό Κόμμα έθεσε ως προϋπόθεση την κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου και έγινε και έκκληση προς τους εργαζόμενους και υποσχέθηκαν οι εργαζόμενοι ενώπιον της κοινοβουλευτικής επιτροπής. Εάν η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος γινόταν αποδεκτή, δηλαδή αν η κυβέρνηση κατέθετε το παρόν νομοσχέδιο και οι εργαζόμενοι είχαν άρει τα απεργιακά τους μέτρα, τότε θα μπορούσε να δοθεί μια βδομάδα αναβολή για συζήτηση του νομοσχεδίου και των κανονισμών. Με παρέμβαση του προέδρου του Δημοκρατικού Κόμματος, ναι, έγινε κατορθωτό αυτό που ήταν η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος να γίνει, έγινε έκτακτη συνεδρία του Υπουργικού Συμβουλίου και κατατέθηκε το νομοσχέδιο. Οι απεργοί ακόμα απεργούν και την πληρώνουν ανυποψίαστοι συμπολίτες μας, οι παραγωγοί, που κινδυνεύουν να καταστραφεί η σοδειά ολόκληρης χρονιάς! Και δεν είναι μόνο οι πατατάρηδες! Σε ακόμα πιο δύσκολη κατάσταση είναι αυτοί που παράγουν λαχανικά ή και κάποια άλλα προϊόντα. Που μπορεί να είναι το τελειωτικό χτύπημα γι' αυτούς και δε φταίν' καθόλου! Και θεωρώ ως υπεύθυνη τη στάση... Δεν μπορεί, αν κάποιοι δικαιολογημένα... Το σέβομαι, το σέβομαι, είναι ενάντια στην αποκρατικοποίηση. Αυτό το θέμα έκλεισε, συζητήθηκε! Δεν μπορεί, επειδή είμαι ενάντια στην αποκρατικοποίηση, να οδηγώ ομάδες του πληθυσμού σε οικονομική καταστροφή!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το πρώτο που θέλω να ξεκαθαρίσω είναι ότι εμείς δε ζητούμε αναβολή των κανονισμών για την αποκρατικοποίηση. Εμείς ζητούμε αναβολή για το νομοσχέδιο που ήρθε και αφορά τα εργασιακά, για τη διασφάλιση των εργασιακών δικαιωμάτων. Τίποτε άλλο δε ζητούμε. Γι' αυτό μαθήματα του είδους και διαστρέβλωση του είδους που ακούσαμε προηγουμένως δεν τα δεχόμαστε. Το ένα είναι τούτο.

Το δεύτερο που θέλω να πω. Οι πρώτοι που ζήτησαν να κατατεθεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο θα διασφαλίσει τα δικαιώματα των εργαζομένων είμαστε εμείς, εδώ και τρεις εβδομάδες. Χαίρομαι γιατί δε μας δίνει τα εύσημα ο κ. Νεοφύτου, που ζητήσαμε έγκαιρα αυτό το νομοσχέδιο, και δίνει τα εύσημα στο Δημοκρατικό Κόμμα, που το ζήτησε εχτές! Χαίρομαι γιατί δε μας τα δίνει εμάς!

Το άλλο που θέλω να πω είναι το εξής: Εμείς κάμαμε προσπάθειες χτες να πείσουμε τους εργαζομένους μέσω των συνδικαλιστικών τους οργανώσεων ότι θα πρέπει να εξασφαλίσουν ότι τα ευπαθή προϊόντα δε θα πάθουν ζημιά ή -καλύτερα- οι παραγωγοί ευπαθών προϊόντων δε θα πάθουν καμιά απολύτως ζημιά και όλη μέρα αφιερώσαμε το χρόνο μας, για να τους πείσουμε. Ήταν έξω φρενών με τις προκλητικές δηλώσεις που κάποιοι άλλοι έκαναν και οι οποίοι τους προκαλούσαν και τους πρόσβαλλαν με έναν τρόπο σκαιότατο και δεν αντιδρούσαν θετικά στις δικές μας τις παραινήσεις, μέχρι που γονατίσαμε πάνω στις συνδικαλιστικές οργανώσεις, για να τους πείσουμε ότι αυτό το πράμα θα 'πρεπε να γίνει. Και γίνεται αυτό το πράμα, παρ' όλες τις πρακτικές δυσκολίες οι οποίες υπάρχουν. Γι' αυτό λοιπόν μαθήματα δε δεχόμαστε από κανέναν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, η κ. Αθηνά Κυριακίδου. Νομίζω πρέπει να τελειώσουμε το προκαταρκτικό αυτό μέρος, αν θα προχωρήσουμε ή όχι.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κάποιοι ζητούν αναβολή του δεύτερου νομοσχεδίου που αφορά την κατοχύρωση των εργαζομένων. Οι εργαζόμενοι που απεργούν όμως ζητούν, για να σταματήσει η απεργία, κατοχύρωση των δικαιωμάτων τους. Τούτο είναι, αν θέλετε, παράδοξο και αντιφατικό σε σχέση με αυτούς οι οποίοι ζητούν την αναβολή, διότι την ίδια ώρα δε μας διασφαλίζουν ότι θα εισηγηθούν προς τις συντεχνίες τους το τέλος ή αναστολή της απεργίας, ώστε ακριβώς να μην κρατούν κάποιοι άνθρωποι ή να μην κρατά κανένας από εμάς όμηρο την οικονομία εις τους απεργούς. Την ίδια ώρα κάποιοι λεν ότι κάμνουν προσπάθεια, ώστε για τα ευπαθή προϊόντα να διασφαλιστεί είτε η εξαγωγή τους είτε η εισαγωγή τους. Και εγώ σας λέω ότι αυτό δε διασφαλίζεται για έναν απλούστατο λόγο. Γιατί τα μεγάλα πλοία, τα οποία φέρνουν πεντακόσια κοντέινερς, παραδείγματος χάριν, και μες στα πεντακόσια μπορεί να υπάρχουν πενήντα που είναι ευπαθή, δεν μπορούν να προσεγγίσουν τα λιμάνια μας, γιατί δεν μπορούν να ξεχωρίσουν τα ευπαθή προϊόντα από τα μη ευπαθή, ώστε να γίνει η εξασφάλισή τους και η, αν θέλετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εκφόρτωση, η εκφόρτωση.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Να ξεφορτωθούν και να εξαχθούν. Και για αυτά τα ευπαθή προϊόντα, τα οποία είναι ανάμεικτα και ανακατωμένα και δεν μπορούν να εξαχθούν, θα θυματοποιηθούν αυτοί οι μικρομεσαίοι οι οποίοι τα περιμένουν και, αν δεν τα παραλάβουν, θα καταστραφούν. Ποιος θα αναλάβει τότε την ευθύνη, κύριε Πρόεδρε; Κάποιοι οι οποίοι απαγγέλλουν και λεν ότι θα υπερασπιστούν τα δικαιώματα των εργαζομένων; Τα δικαιώματα των μικρομεσαίων -οι οποίοι καταστρέφονται αυτή τη στιγμή- και της οικονομίας ποιος θα τα υπερασπιστεί; Δεν είμαστε εμείς οι βουλευτές που έχουμε αυτή την υποχρέωση;

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, εγώ θα πω κάτι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προκοπίου, σας παρακαλώ, σύντομα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Συντομότατα. Ήταν ξεκάθαρο ότι έγινε μια ύστατη προσπάθεια μέχρι και την τελευταία στιγμή νά 'ρθει, να συζητήσουμε και γι' αυτό έγινε η έκτακτη συνεδρία της επιτροπής το απόγευμα. Μέχρι την ώρα που θα έφευγαν ακόμα οι υπεύθυνοι των συνδικαλιστικών ομάδων εκεί, είχαμε ξεκαθαρίσει και είχαμε και πριν δώσει και την υπόσχεση και ως Δημοκρατικό Κόμμα, εάν είχε αρθεί η απεργία, τότε εμείς θα δίναμε σίγουρα, 100%, την ευκαιρία της αναβολής. Δυστυχώς, ετελειώσαμε και ακόμα, εάν δε δίναμε την ευκαιρία της αναβολής, φεύγοντας και από τη συνεδρία, επέμεναν ότι θα γίνει η απεργία. Ε, τότε ποιος θα είναι ο λόγος; Για να έχουμε περισσότερη ζημιά σε τούτο τον τόπο όσον αφορά την οικονομία; Αυτή ήταν η τελευταία ευκαιρία που είχε δοθεί. Θα θέλαμε σίγουρα -και είμαστε οι πρώτοι που θέλαμε- να διασφαλιστούν τα δικαιώματα των ανθρώπων, των εργαζομένων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, συνάδελφοι, διερμηνεύοντας τα αισθήματα της πλειοψηφίας, εγώ λέω ότι η συζήτηση πρέπει να συνεχιστεί, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τις εξαγωγές όσο και τις εισαγωγές, για να μην πληγούν περισσότερο. Όσον αφορά γκρίζες ζώνες, τα πάντα διορθώνονται και μετά.

Λοιπόν, σας παρακαλώ, προχωρούμε.

Επί θέματος αρχής υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Διότι ως τώρα έν' επί θέματος αρχής που μιλούμε. Υπάρχουν άλλοι ομιλητές για τη συζήτηση του θέματος αυτού;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αποφάσισαν ότι δεν υπάρχει αναβολή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, επειδή γίνεται συζήτηση, σε άλλες περιπτώσεις αποφασίζει ο Πρόεδρος για την αναβολή. Εγώ βλέπω και την πλειοψηφία. Αν θέλετε να κάνουμε ψηφοφορία, ευχαρίστως!

Ναι, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν υπάρχει αίτημα για αναβολή, δεν είναι θέμα ερμηνείας του προεδρεύοντος ή του Προέδρου. Αν υπάρχει αίτημα για αναβολή, πρέπει να μπει σε ψηφοφορία. Εν υπάρχει, πρέπει να δώσετε ερμηνεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει αίτημα, κύριε Κατσουρίδη, αλλά σε άλλες περιπτώσεις αιτημάτων έβλεπα ότι τόσο ο Πρόεδρος όσο και ο προεδρεύων αποφάσιζαν βλέποντας την πλειοψηφία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ της αναβολής και καμία αποχή, η αναβολή της συζήτησης του νομοσχεδίου απορρίπτεται.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Για ποιο νομοσχέδιο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το νομοσχέδιο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής, κύριε Λαμάρη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για αυτό που συζητούσαμε τόση ώρα. Γι' αυτό γίνεται η ψηφοφορία τώρα. Τους κανονισμούς θα τουςβάλουμε αμέσως μετά. Είναι το υπ' αριθμόν 8 θέμα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να δικαιολογήσουμε την αποχή μας. Εμείς απέχουμε από τη διαδικασία, γιατί θεωρούμε ότι δε δόθηκε επαρκής χρόνος να συζητηθεί αυτό το θέμα διεξοδικά.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αθηνά Κυριακίδου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κυρία Αθηνά! Ησυχία! Εδικαιολόγησε, δεν μπορεί να επέμβεις.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κ. Κυριακίδου το πρώτο πράγμα που έπρεπε να κάμει, όταν εξήτησε το λόγο, ήταν ότι έπρεπε να πει ότι έχει λόγο, έχει ίδιον συμφέρον εις τη συγκεκριμένη περίπτωση. Να το πει η ίδια, να μεν το πω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά αρχίσουμε τα συμφέροντα τώρα;

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, έχω ίδιον συμφέρον, όπως η μισή Κύπρος. Ναι, κύριε Πρόεδρε, είμαστε μια μικρομεσαία επιχείρηση, δηλώνω το, και έχουμε τα εμπορεύματά μας, τα οποία θα καταστραφούν. Είναι έγκλημα καθοσιώσεως να είναι κομμάτι αυτής της κοινωνίας; Είναι έγκλημα καθοσιώσεως, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Ελέχθη, φθάνει!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νεοφύτου, σας παρακαλώ, να προχωρήσουμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Υπάρχει θέμα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Είναι θέμα αρχών μεγάλο. Εννά κλείσουμε το λιμάνι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι ο τελευταίος που θα μπει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ, ένας ένας!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Άτε, που εννά κλείσουμε το λιμάνι! Κανεί νταηλλίκκια! Φτάνουν τα νταηλλίκκια! Άτε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ένα σοβαρό θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό!

Κύριε Νεοφύτου, να παρακαλέσω πάρα πολύ να λήξει αυτό το θέμα. Να προχωρήσω στην τελική ψηφοφορία...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...έθεσε ένα θέμα για ένα συνάδελφό μας, ότι έχει συμφέρον. Εγώ ανέμενα ότι το συμφέρον είναι το αν ήταν εργαζόμενοι ή συγγενικό τους πρόσωπο εις την Αρχή Λιμένων. Ένα θύμα απεργίας τι συμφέρον έχει; Να εκλάβω δηλαδή ότι αυτή είναι η τοποθέτηση σε αυτό το νομοσχέδιο; Όσοι είναι υπέρ της απεργίας ψηφίζουν εναντίον και όσοι είναι ενάντια ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, να χαρείτε, να προχωρήσουμε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ετέθη ένα θέμα δεοντολογίας. Αν μου επιτρέπετε, θέλω να το σχολιάσω, γιατί αφορά βουλευτή του κόμματός μας. Η κ. Κυριακίδου είχε αναφέρει αυτά που είπε ο κ. Κυπριανού προηγουμένως στην κοινοβουλευτική ομάδα και μας ερώτησε κατά πόσο πρέπει να απέχει από την ψηφοφορία. Η ομόφωνη απόφαση της κοινοβουλευτικής ομάδας είναι ότι καμία σχέση δεν έχει με σύγκρουση συμφερόντων αυτό το γεγονός, γιατί, αλίμονο, η συνέχιση της απεργίας δεν εξαρτάται από τη Βουλή, κύριε Πρόεδρε. Μα, πού ζούμε; Η συνέχιση της απεργίας είναι απόφαση που έχει να κάνει με τις συντεχνίες. Εμείς τους καλούμε φυσικά να τερματίσουν την απεργία, αλλά η απόφαση αφορά εκείνους. Τι σημασία έχει αν η Βουλή θα ψηφίσει ή δε θα ψηφίσει ένα νομοσχέδιο που αφορά ολόκληρη την οικονομία; Συμφέρον έχουμε όλοι μας. Συμφέρον έχουμε όλοι μας να ανοίξουν τα λιμάνια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τούτες οι δοκησιοφίες δεν περνούν σε μένα. Συμφέρον είχαμε όλοι να ενεργήσουμε προληπτικά, για να μη φθάσουμε στο σημείο που φθάσαμε, εάν θέλουμε να κάνουμε αυτή τη συζήτηση. Άλλοι έφεραν τα πράγματα στο σημείο που βρίσκονται σήμερα και κατηγορούν άλλους ότι έχουν ευθύνες, την ώρα που ξέρουν ότι δεν έχουμε την πλειοψηφία εμείς στην Αρχή Λιμένων, για να αποφασίζουμε αν οι εργαζόμενοι θα κάμνουν απεργίες ή όχι. Ξέρουν πολύ καλά ποιοι έχουν την πλειοψηφία και ξέρουν πολύ καλά την ίδια στιγμή ότι το 75% των εργαζομένων που δεν ανήκουν στην ΠΕΟ ψήφισαν υπέρ της απεργίας. Γι' αυτό τούτα τα μαθήματα, επαναλαμβάνω, εμάς να μας τα κόψουν! Αυτό είναι το ένα που θέλω να πω.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι υπάρχει νομοθεσία που λέει ότι όποιος βουλευτής ζητά το λόγο για θέμα στο οποίο υπάρχει με τον έναν ή τον άλλο τρόπο εμπλοκή του θα πρέπει να το δηλώνει. Αυτό είπα μόνο. Τίποτε άλλο απολύτως. Ούτε υπαινίχθηκα οτιδήποτε για τη θέση της κ. Κυριακίδου ούτε υπαινίχθηκα οτιδήποτε άλλο για τον οποιονδήποτε ψηφίσε με τον έναν ή τον άλλο τρόπο. Απλώς, είπα ότι εμείς, επειδή δε μας δόθηκε επαρκής χρόνος να συζητήσουμε τις γκρίζες ζώνες που υπάρχουν στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, τηρούμε αποχή. Διερωτώμα ειλικρινά ποιο είναι το πρόβλημά τους. Ξέρετε τι θα συνέβαινε, εάν στην εξουσία ήταν η κυβέρνηση του ΑΚΕΛ και έφερνε τα πράγματα με τον τρόπο που τα έφεραν αυτοί σήμερα εδώ; Θα γινόταν επανάσταση σε βάρος μας. Μπορεί να ζητούσαν και να μας κρεμάσουν ανάποδα στην πλατεία. Και εμείς, απλώς επειδή διεκδικούμε κάποια δικαιώματα, λεν μας ότι δεν έχουμε δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Νέα οργανωσιακή δομή της Αρχής. Άρθρο 3.

Υφιστάμενη οργανωσιακή δομή της Αρχής. Άρθρο 4.

Σχέδιο εθελούσιας αφυπηρέτησης. Άρθρο 5.

Απόσπαση μόνιμων υπαλλήλων στη δημόσια υπηρεσία. Άρθρο 6.

Πειθαρχικά αδικήματα μόνιμων υπαλλήλων σε απόσπαση. Άρθρο 7.

Τερματισμός απόσπασης μόνιμου υπαλλήλου. Άρθρο 8.

Ωρομίσθιοι υπάλληλοι. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, είκοσι εννέα υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και είκοσι αποχές, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και είκοσι αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή τωρά είναι η ώρα της δικαιολόγησης...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καταρχήν, κύριε Πρόεδρε, επειδή δε μίλησε σήμερα ο κ. Κατσουρίδης και επειδή έχουμε να μιλήσουμε και για εθνικές επετείους, δε δικαιολογείται, οι κανονισμοί δεν επιτρέπουν, όταν τηρείς αποχή, να δικαιολογείς την ψήφο σου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, ξαναέκαμες τούτο το λάθος. Πρέπει να διαβάσεις τον κανονισμό.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αλλά, παράκληση, επειδή βιαζόμαστε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει. Την παράκληση την αποδέχομαι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ προσέχω ότι πολλές φορές που γίνεται δικαιολόγηση ψήφου...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κακή ανάγνωση των κανονισμών, δεν την παραδέχομαι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οκέι. Εντάξει, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και μάλιστα να γίνεται αυτή η παραβίαση και παρέκκλιση τόση ώρα και να μη διαμαρτύρεσαι, κύριε Αβέρωφ, και εγώ απλώς να κάμω μια σύντομη τοποθέτηση σχετικά με τον κανονισμό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάρα πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζήτησες το λόγο για δικαιολόγηση της ψήφου σου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάρα πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μισό λεπτό να δικαιολογήσεις, για να προχωρούμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πιάσε ώρα, αν θέλεις. Ξεκινώ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πιάσαμε ώρα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, εγώ θεωρώ ότι δεν μπορούμε να ψηφίσουμε ένα τόσο σοβαρό νομοσχέδιο, ενώ δεν το έχουμε μελετήσει, με μόνη δικαιολογία ότι το εθέλαν δύο συντεχνίες, για να άρουν την απεργία, όταν την έχουν ήδη άρει την απεργία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι «Οι περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Αποκρατικοποίηση Εμπορικού Τμήματος Λιμανιού Λεμεσού) Κανονισμοί του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την ολοκλήρωση των διαδικασιών αποκρατικοποίησης οποιουδήποτε υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ γράφει ότι η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Το ΑΚΕΛ είναι εναντίον, ο ΔΗΣΥ υπέρ, το ΔΗΚΟ, η ΕΔΕΚ και οι υπόλοιποι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Αποκρατικοποίηση Εμπορικού Τμήματος Λιμανιού Λεμεσού) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Φακοντής

Ευθύμιος Δίπλαρος

Κώστας Κώστα

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3,10 και 17 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου, η γενική διευθύντρια της Αρχής Λιμένων Κύπρου, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ-ΠΟΑΣ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ. Ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου και η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΥΠΑΛΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου διαβίβασε στην επιτροπή τη συμφωνία του με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει της παραγράφου (ζ) του άρθρου 5 του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, την έκδοση της οποίας εξουσιοδοτεί ο εν λόγω νόμος, η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την ολοκλήρωση των διαδικασιών αποκρατικοποίησης οποιουδήποτε υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα.

Ειδικότερα, οι κανονισμοί όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το χρόνο έναρξης της ισχύος της αποκρατικοποίησης για κάθε έργο στο λιμάνι Λεμεσού, καθώς και τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου για κάθε έργο.
2. Τη διάρκεια της σύμβασης παραχώρησης για κάθε έργο.
3. Τα περιουσιακά στοιχεία και τα δικαιώματα που ανήκουν στην Αρχή Λιμένων Κύπρου ή στη Δημοκρατία τα οποία θα μεταβιβαστούν ή θα παραχωρηθούν στον ανάδοχο.
4. Το ποσό της αντιπαροχής.
5. Τη διαδικασία είσπραξης της αντιπαροχής.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών ολοκληρώνεται η προβλεπόμενη στο άρθρο 5 της ισχύουσας νομοθεσίας διαδικασία αποκρατικοποίησης του εμπορικού τμήματος του λιμανιού της Λεμεσού.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω διαδικασία, όπως προβλέπεται στη σχετική νομοθεσία, περιλαμβάνει τα ακόλουθα στάδια:

1. Τη διαβούλευση και την ανταλλαγή πληροφοριών στη Μικτή Συμβουλευτική Επιτροπή και τη διασφάλιση του καθεστώτος εργοδότησης και των δικαιωμάτων των εργαζομένων, περιλαμβανομένων των εργασιακών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων και ωφελημάτων, των δικαιωμάτων εκπροσώπησης και των δικαιωμάτων που προκύπτουν σε περίπτωση κατάργησης θέσης εργαζομένου σε φορέα υποκείμενο σε αποκρατικοποίηση.
2. Τη λήψη απόφασης από το Υπουργικό Συμβούλιο αναφορικά με τη μέθοδο αποκρατικοποίησης.
3. Τη διασφάλιση κάθε θέματος που άπτεται της εθνικής ασφάλειας, μη αποκλεισμένης της εξαίρεσης τομέων δραστηριότητας από το πεδίο των αποκρατικοποιήσεων.
4. Τη ρύθμιση των υποχρεώσεων του υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα, περιλαμβανομένων και οποιωνδήποτε υποχρεώσεων που θα προέλθουν από απαιτήσεις και δικαιώματα των εργαζομένων στο φορέα αυτό.
5. Την τροποποίηση ή την κατάργηση οποιασδήποτε νομοθεσίας ρυθμίζει θέματα που αφορούν την ίδρυση, τη λειτουργία, τις τοπικές ή διεθνείς υποχρεώσεις και τα δικαιώματα του προσωπικού του υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα.
6. Τη θέσπιση κατάλληλης νομοθεσίας για τη ρύθμιση μονοπωλίων που ένεκα της φύσης των δραστηριοτήτων του υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα δυνατόν να δημιουργηθούν ως αποτέλεσμα της αποκρατικοποίησης.
7. Την έγκριση σχετικών κανονισμών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, οι οποίοι πρέπει να ρυθμίζουν:
 - α. το χρόνο έναρξης της ισχύος της αποκρατικοποίησης για κάθε φορέα υποκείμενο σε αποκρατικοποίηση,
 - β. τα περιουσιακά στοιχεία και δικαιώματα που ανήκουν σε φορέα υποκείμενο σε αποκρατικοποίηση ή στη Δημοκρατία τα οποία θα μεταβιβαστούν ή θα παραχωρηθούν σε νομικό ή φυσικό πρόσωπο,
 - γ. το ποσό της αντιπαροχής,
 - δ. τη διαδικασία είσπραξης της αντιπαροχής.

Ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή για την πρόοδο που επιτεύχθηκε στην ολοκλήρωση των σταδίων που απαιτεί η ισχύουσα νομοθεσία για την αποκρατικοποίηση, καταθέτοντας εκ των προτέρων στην επιτροπή σημείωμα στο οποίο περιλαμβάνονται λεπτομερώς οι διαδικασίες και ενέργειες για υλοποίηση του κάθε σταδίου, ώστε να μπορέσει το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει με την υπογραφή των συμβάσεων παραχώρησης. Επιπρόσθετα, ο ίδιος υπουργός παρουσίασε στην επιτροπή, με τη μορφή διαφανειών, οι οποίες διανεμήθηκαν στα μέλη, τις λεπτομέρειες του διαγωνισμού, το πεδίο εφαρμογής και τη δομή της σύμβασης παραχώρησης, τη διαδικασία του διαγωνισμού, τα στάδια μέχρι την παράδοση του έργου στον ανάδοχο, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα, το αναμενόμενο κόστος συναλλαγής, τα ευρύτερα οφέλη από τη σύμβαση παραχώρησης και στοιχεία των προτιμητέων προσφερόντων (δομή κοινοπραξίας, οικονομικά στοιχεία, επιχειρησιακή εμπειρία, κύρια επενδυτικά θέματα). Παράλληλα, ο ίδιος σημείωσε ότι το ποσό της αντιπαροχής που συμφωνήθηκε για όλα τα έργα θεωρείται υψηλό και προς όφελος του κράτους.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, το οποίο ήταν αποτέλεσμα συνεννόησης μεταξύ της γραμματείας της επιτροπής και της Νομικής Υπηρεσίας, για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης συγκεκριμένων διατάξεών τους και βελτιώσεων νομοτεχνικής φύσεως, ώστε να αποτραπεί το ενδεχόμενο δυσχερειών στην εφαρμογή τους.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επεξήγησε στην επιτροπή τις τροποποιήσεις που επήλθαν στο κείμενο των κανονισμών, σύμφωνα με τα πιο πάνω, το οποίο αναθεωρημένο κείμενο έθεσε ενώπιον της επιτροπής ο αρμόδιος υπουργός.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων στην Αρχή Λιμένων Κύπρου και η συζήτηση επί του αναθεωρημένου κειμένου επικεντρώθηκε, από την πλειοψηφία των εκπροσώπων αυτών, σε εργασιακά κυρίως θέματα, τα οποία, όπως και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διευκρίνισε, δεν αφορούσαν τους υπό συζήτηση κανονισμούς αλλά άλλο στάδιο της διαδικασίας αποκρατικοποίησης, το οποίο απαιτείται από την ισχύουσα νομοθεσία για την ολοκλήρωση αυτής. Τα θέματα που τέθηκαν από τους εν λόγω εκπροσώπους αφορούσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την αποκρατικοποίηση εν γένει.
2. Το προτεινόμενο από την εκτελεστική εξουσία σχέδιο εθελοντικής αφυπηρέτησης.
3. Το οργανόγραμμα για τη νέα δομή του προσωπικού της Αρχής Λιμένων Κύπρου.
4. Την παραχώρηση στον ανάδοχο του έργου των θαλάσσιων υπηρεσιών στο λιμάνι.
5. Την απόσπαση/μεταφορά των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου στη δημόσια υπηρεσία.
6. Τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου.
7. Την εξασφάλιση του Ταμείου Προνοίας.

Ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, τοποθετούμενος επί των ζητημάτων που έθεσαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων, επισήμανε ότι τα δικαιώματα των εργαζομένων έχουν διασφαλιστεί και επιπρόσθετα έχει προταθεί από την εκτελεστική εξουσία ένα ευνοϊκό γι' αυτούς σχέδιο εθελοντικής αφυπηρέτησης, ώστε οποιοσδήποτε το επιθυμεί να δύναται να αφυπηρευτεί. Τοποθετούμενος ειδικά για το θέμα της διαφωνίας ορισμένων εκπροσώπων αναφορικά με την παραχώρηση στον ανάδοχο του έργου των θαλάσσιων υπηρεσιών, ο υπουργός δήλωσε ότι το ποσό της αντιπαροχής για το εν λόγω έργο είναι κερδοφόρο, σε αντίθεση με τη μέχρι σήμερα υφιστάμενη κατάσταση. Σε σχετική τοποθέτησή του αναφορικά με τις ανησυχίες που διατυπώθηκαν από βουλευτές σε σχέση με την ύπαρξη ή μη ασφαλιστικών δικλίδων, σε περίπτωση που ο ανάδοχος αποχωρήσει πριν από τη λήξη της συμφωνίας παραχώρησης, ο αρμόδιος υπουργός ανέφερε ότι η συμφωνία προβλέπει τραπεζικές εγγυήσεις και καταβολή αποζημιώσεων από μέρους του αναδόχου, παρ' όλο που μια τέτοια εξέλιξη δεν είναι προς όφελος κανενός.

Με βάση τα όσα διημέφθησαν στην επιτροπή, οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων τοποθετήθηκαν επί των διατάξεων των προτεινόμενων κανονισμών ως ακολούθως:

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ δήλωσαν ότι δεν αντιτίθενται στην έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ, παρ' όλο που εξέφρασαν τη διαφωνία τους, για λόγους αρχής, με την αποκρατικοποίηση εν γένει, δήλωσαν ότι δεν εκφέρουν άποψη επί των προτεινόμενων διατάξεων των κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ τάχθηκαν εναντίον των προτεινόμενων διατάξεων.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΥΑΛΚ-ΠΟΑΣ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες διατάξεις των κανονισμών που αφορούν τα έργα του τερματικού σταθμού εμπορευματοκιβωτίων και του τερματικού σταθμού πολλαπλής χρήσης, ενώ διαφωνούν με τις προτεινόμενες διατάξεις τους που αφορούν την παραχώρηση του έργου των θαλάσσιων υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν, σύμφωνα με τα πιο πάνω.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν, για λόγους αρχής, εναντίον της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης επί των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή μιλούμε για μία μορφή ιδιωτικοποίησης βέβαια υπηρεσιών και επειδή αναφέρθηκαν πριν στις ανάγκες των φθαρτεμπόρων μας για εξαγωγές, να σας πω ποιο είναι σήμερα το κύριο πρόβλημα που έχουν οι φθαρτέμποροι μας; Το γεγονός ότι η συμφωνία για την κατασκευή και τη διαχείριση του αεροδρομίου της Λάρνακας, ενώ περιελάμβανε την κατασκευή υποστέγου για τη φιλοξενία και την αποθήκευση των φθαρτών, ουδέποτε έχει κατασκευαστεί, με αποτέλεσμα τα φθαρτά να μεταφέρονται από το ένα αεροδρόμιο στο άλλο, στο παλιό αεροδρόμιο, και να υπόκεινται φθορά, ως φθαρτά που είναι, και να έχουν πάρα πολλές ζημιές οι άνθρωποι. Για αυτή βέβαια την ανάγκη κανένας δεν μπορεί να κάνει τίποτε πλέον, διότι έγιναν κακές συμφωνίες από την αρχή. Εν ηξέρω ποιος τις έκαμε, μπορούμε να ψάξουμε λίγο την ιστορία, κύριε Αβέρωφ, να δούμε ποιος τις έκαμε.

Λοιπόν, εμείς δεν είμαστε ενάντια. Το είπαμε και στην ψηφοφορία που έγινε επί του νομοσχεδίου. Δεν είμαστε ενάντια στο να ιδιωτικοποιηθούν εργασίες στο λιμάνι της Λεμεσού. Κατ' ακρίβεια, όταν ήλθε ο φίλιτος κ. υπουργός μαζί με εκείνο τον συμπαθητικό τον ξένο εμπειρογνώμονα, μας έπεισαν ότι το λιμάνι της Λεμεσού, εάν αλλάξει τρόπο διαχείρισης, μπορεί να φέρει δισεκατομμύρια κέρδη εις την κυπριακή οικονομία. Έσοδα, κέρδη. Γιατί; Γιατί μπορεί να αλλάξει χαρακτήρα, να γίνει ένα λιμάνι το οποίο να δέχεται τα μεγάλα πλοία που θα βγαίνουν από τη Διώρυγα του Σουέζ και απ' εδώ να πηγαίνουν τα μικρότερα πλοία στις διάφορες χώρες της Μεσογείου και της Μαύρης Θάλασσας.

Και εγώ ερωτώ: Αυτό είναι το όραμα των διαχειριστών, των εταιρειών που έχουν αναλάβει τη διαχείριση του λιμανιού; Πού το είδαμε καταγραμμένο; Έχουμε δει τη συμφωνία; Έχουμε δει ποια είναι τα σχέδιά τους;

Έχω έκθεση εμπειρογνώμονα που ισχυρίζεται ότι μια σωστή διαχείριση μπορεί να φέρει έξι με επτά δισεκατομμύρια το χρόνο. Δίνουμε τη διαχείριση των λιμανιών σε εταιρείες οι οποίες έχουν στη διαχείρισή τους ανάλογα λιμάνια στη Μεσόγειο και μάλιστα στην Τουρκία. Η μία από αυτές τις εταιρείες έχει λιμάνι και διαχειρίζεται στη Σμύρνη, το οποίο θα εργάζεται ανταγωνιστικά αυτού της Λεμεσού. Έχουμε εξασφαλίσει - έχει μαλλιάσει η γλώσσα μου να ρωτώ τον υπουργό σε όλα τα επίπεδα- ότι θα δουλέψει το λιμάνι της Λεμεσού ή θα το αφήσει να είναι μόνο εισαγωγικό λιμάνι και δε θα το λειτουργήσει ως διαμετακομιστικό λιμάνι; Έχουμε εξασφαλίσει το όραμα αυτών των εταιρειών; Έχουμε εξασφαλίσει τα κέρδη μας; Ουδμία απάντηση! Δεν αρκεί μόνο να λέμε στη θεωρία ότι θέλουμε, ναι, να αναπτυχθεί το λιμάνι της Λεμεσού και να το αναλάβει αυτό κάποιος ιδιωτικός φορέας, με όλες τις δυνατότητες που έχει, αλλά πρέπει να επιλέγουμε και το φορέα και να τον επιλέγουμε σωστά και να κάνουμε και την καλή συμφωνία. Ποια είναι αυτή η συμφωνία; Την έχετε δει αυτή τη συμφωνία; Ή θα ψάχνουμε μάλλον μετά από δέκα χρόνια, όπως ψάχνουμε για το ΧΥΤΑ και το ΧΥΤΙ, να δούμε τις συμφωνίες και τις προσφορές και να κάνουμε εκ των υστέρων τον έλεγχο; Γιατί αυτός είναι ο ρόλος μας, είτε κάποιος πριν, να κάνουμε μόνο τον έλεγχο. Καλά, την ώρα που μας πουλούσαν το αρνί μέσα στο σακί, δεν είπαμε να ανοίξουμε το σάκο να δούμε είναι αρνί έσσει μέσα στο σακί; Γιατί δεν πρέπει να ελέγξουμε εκ των προτέρων; Ο έλεγχος δεν πρέπει να γίνεται μόνο εκ των υστέρων, αλλά και εκ των προτέρων. Και η Βουλή πάει να ψηφίσει κάτι αυτή τη στιγμή με βάση ελλιπή στοιχεία και με ελλιπές όραμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλούμε.

Λοιπόν, προχωρούμε. Αυτοί είναι οι κανονισμοί, συνάδελφοι, και μπαίνουμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης αυτών των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμιά αποχή.

Εδώ, συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και έγγραφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.400, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.172 αναφορικά με τη διερεύνηση των καταγγελιών αγροτών για παράνομη διακίνηση γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία μέσω των κατεχομένων στις ελεύθερες περιοχές, πληροφορήθηκα μεταξύ άλλων ότι το Τμήμα Γεωργίας, το Τμήμα Τελωνείων, το Υπουργείο Εξωτερικών, καθώς και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες μελέτησαν τις καταγγελίες που αφορούσαν την προέλευση των ντοματών, καθότι τα συνοδευτικά έγγραφα που εκδόθηκαν από το Τουρκοκυπριακό Εμπορικό Επιμελητήριο δήλωναν το όνομα του παραγωγού και το όνομα του αποστολέα ως το ίδιο πρόσωπο. Περαιτέρω, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Τελωνείων, ως υπεύθυνη αρμόδια αρχή για προώθηση σχετικού αιτήματος για περαιτέρω διερεύνηση από την αρμόδια Ευρωπαϊκή Επιτροπή, απέστειλε σχετική επιστολή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η απάντηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με το πιο πάνω θέμα. Παρακαλώ όπως αποσταλεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων τόσο η επιστολή του Τμήματος Τελωνείων προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και η επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.401, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.087 αναφορικά με τα μέτρα που προτίθεται να λάβει το εν λόγω υπουργείο για τη στήριξη και την οικονομική ενίσχυση των μελισσοκόμων, πληροφορήθηκα ότι το υπουργείο, λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα τριετούς μελέτης του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που εκπόνησε για λογαριασμό του υπουργείου, προχώρησε στην ετοιμασία σχετικού αγροπεριβαλλοντικού καθεστώτος για ένταξή του στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, στο προτεινόμενο πενταετές καθεστώς, με συνολικό προϋπολογισμό €2 εκατομ., παρέχεται οικονομική ενίσχυση στους μελισσοκόμους για ανάληψη ενεργειών οι οποίες θα συνεισφέρουν στη διατήρηση της ευρωστίας και το μετριασμό των αρνητικών επιπτώσεων που επιδέχονται τα μελισσοσμήνη από διάφορα είδη θηρευτών (εντομοφάγα πτηνά) διατηρώντας την αρμονική συνύπαρξη μελισσών και θηρευτών. Το προτεινόμενο αγροπεριβαλλοντικό μέτρο στάλθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και αναμένεται η έγκρισή του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει εγκριθεί το πιο πάνω αγροπεριβαλλοντικό μέτρο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τότε αναμένεται να ξεκινήσει η εφαρμογή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.402, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με το πρόβλημα που αντιμετωπίζει περιοχή των κοινοτήτων Λιοπετρίου, Ξυλοφάγου, Αυγόρου και Ορμήδειας σε σχέση με την καύση σκουπιδιών στο παλιό λατομείο της κοινότητας Ξυλοφάγου. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, αρκετές φορές εκπέμπεται μαύρος καπνός, που υποδηλεί καύση ελαστικών, πιθανώς και λαδιών μηχανοκινήτων και άλλων βλαβερών υλικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν διερευνήθηκαν οι καταγγελίες αυτές, ώστε να σταματήσουν αμέσως οι ρυπαρογόνες καύσεις των ύποπτων υλικών, και ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να εντοπιστούν και να τιμωρηθούν οι ένοχοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.403, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2015, σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.186 αναφορικά με το ενδεχόμενο ειδικής μεταχείρισης για τους συγγενείς των θυμάτων της τραγωδίας του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας "Helios Airways Ltd" σε σχέση με τις φορολογικές και άλλες υποχρεώσεις τους προς το κράτος, πληροφορήθηκα ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από εισήγηση του Προέδρου της Δημοκρατίας, με απόφασή του με αρ. 79.171 στις 22 Ιουλίου 2015 ενέκρινε όπως ζητήματα που αφορούν σε οικογένειες των θυμάτων της τραγωδίας του αεροπορικού δυστυχήματος, οι καταθέσεις των οποίων έχουν υποστεί απομείωση μετά την απόφαση του Ευροgroup το Μάρτιο του 2013, αξιολογούνται και εξετάζονται από την Επιτροπή Παρακολούθησης Ανθρωπιστικών Ζητημάτων. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, μέχρι το τέλος του 2015 η επιτροπή θα υπέβαλλε σχετική εισήγηση, για να ληφθεί απόφαση από το Υπουργικό Συμβούλιο αναφορικά με τη δυνατότητα παροχής κατά χάριν οικονομικής βοήθειας για ανθρωπιστικούς λόγους στις οικογένειες των θυμάτων της τραγωδίας με τη συντριβή του αεροσκάφους της εταιρείας "Helios Airways Ltd".

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υποβληθεί εισήγηση από την εν λόγω επιτροπή προς το Υπουργικό Συμβούλιο για παροχή οικονομικής βοήθειας στις οικογένειες των θυμάτων του αεροπορικού δυστυχήματος, αν έχει ληφθεί απόφαση από το Υπουργικό Συμβούλιο, αν θα βοηθηθούν όλες οι οικογένειες των θυμάτων και ποιο είναι το συνολικό ποσό που αποφασίστηκε να δοθεί ως οικονομική βοήθεια στις οικογένειες αυτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.404, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί από πρόσφατα δημοσιεύματα ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, δεν προχώρησε στη μείωση της αστυνομικής φρουράς του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Δημήτρη Χριστόφια, όπως έπραξε με άλλους πρώην και τέως αξιωματούχους και αρχηγούς κομμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πιο πάνω πληροφόρηση και ποιος είναι ο αριθμός των ατόμων που απασχολούνται στην αστυνομική φρουρά του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει κατάλογο στη Βουλή των Αντιπροσώπων όλων των πρώην αξιωματούχων και αρχηγών κομμάτων που διαθέτουν αστυνομική φρουρά, καθώς και τον αριθμό των ατόμων που απασχολούνται σε αυτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.405, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το χρονοδιάγραμμα που τέθηκε από το Τμήμα Περιβάλλοντος αναφορικά με τη μετακίνηση στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού των ελαστικών που βρίσκονται στο λατομείο "Λατούρος" στην περιοχή Βαθιάς Γωνιάς στον Άγιο Σωζόμενο δεν έχει υλοποιηθεί, με αποτέλεσμα να είναι ορατός ο κίνδυνος μεγάλης οικολογικής καταστροφής σε περίπτωση πυρκαγιάς. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, τα λάστιχα ανήκουν σε δύο αδειοδοτημένα συστήματα διαχείρισης ελαστικών, καθώς και σε ιδιωτική εταιρεία παραλαβής ελαστικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν μετακινηθεί τα ελαστικά από το λατομείο "Λατούρος" στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού για ορθολογική διαχείριση και, αν όχι, τότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η μετακίνησή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.406, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Στις 9 Σεπτεμβρίου 2014 ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κάλεσε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να υποβάλουν σχέδιο εξώδικης ρύθμισης του προβλήματος των αξιογράφων βάσει συγκεκριμένων οδηγιών του. Μεταξύ των οδηγιών αυτών περιλαμβάνεται και η εξής: "Όλοι οι ιδιώτες κάτοχοι αξιογράφων που αγόρασαν τα αξιογραφα από την πρωτογενή αγορά θα αποζημιωθούν με την καταβολή σε αυτούς των πρώτων €100.000 ανά άτομο, ανεξάρτητα από την απομείωση των καταθέσεων που έγινε το Μάρτιο του 2013". Για το υπόλοιπο ποσό, πέραν των €100.000, το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων είναι να εκδοθούν μετοχές από την Τράπεζα Κύπρου για το 47,5% και για το 52,5% να εκδοθούν κυβερνητικά ομόλογα επταετούς διάρκειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υλοποιηθεί η πιο πάνω οδηγία του Προέδρου της Δημοκρατίας και, εάν όχι, τότε αναμένεται να υλοποιηθεί. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει κατά πόσο προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.407, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων όπως, σε περίπτωση που ολοκληρωθεί η εκδίκαση των υποθέσεων των κατόχων αξιογράφων και κερδίσουν έναντι της τράπεζας, εάν η τράπεζα αδυνατεί να πληρώσει για οποιοδήποτε λόγο, υιοθετηθεί η παράγραφος που καταγράφεται στη συμφωνία με το Eurogroup, ημερομηνίας 25 Μαρτίου 2013, και αναφέρει "το Eurogroup σημειώνει την πρόθεση των κυπριακών αρχών να αποζημιώσουν πιθανά θύματα δόλιων πρακτικών σύμφωνα με τις καθιερωμένες νομικές και δικαστικές διαδικασίες εκτός του προγράμματος" και όπως αναλάβει το κράτος την αποζημίωση των κατόχων αξιογράφων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να ικανοποιήσει το πιο πάνω αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων, εάν και εφόσον καταστεί ανάγκη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.408, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τον Ιούνιο του 2013 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημοσίευσε σειρά κοινών μη δεσμευτικών αρχών όσον αφορά μηχανισμούς συλλογικής ένδικης προστασίας στα κράτη μέλη, ώστε οι πολίτες και οι εταιρείες να μπορούν να διεκδικούν τα δικαιώματα που τους παρέχονται βάσει της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όταν τα δικαιώματα αυτά έχουν παραβιαστεί. Οι μηχανισμοί συλλογικής ένδικης προστασίας πρέπει να είναι διαθέσιμοι σε διάφορους τομείς όπου η νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής χορηγεί δικαιώματα στους πολίτες και τις επιχειρήσεις, ιδίως όσον αφορά την προστασία των καταναλωτών, τον ανταγωνισμό, την προστασία του περιβάλλοντος και τις χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή συνιστούσε στα κράτη μέλη να θεσπίσουν εθνικούς μηχανισμούς συλλογικής ένδικης προστασίας, ώστε να βελτιωθεί η πρόσβαση στη δικαιοσύνη, εξασφαλίζοντας ταυτόχρονα κατάλληλες διαδικαστικές εγγυήσεις, για να αποφεύγεται η καταχρηστική προσφυγή στη δικαιοσύνη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει με τη θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να επιτρέπονται οι ομαδικές αγωγές και στο θέμα των αξιογράφων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.004, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.004 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 31^η Ιουλίου, 2014 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών ετοίμασε νομοσχέδιο σχετικά με τη νομοθετική ρύθμιση των ναυαγοσωστών με τίτλο «Ο περί Ναυαγοσωστών σε Περιοχές των Λουομένων στη Θάλασσα Νόμος» το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά στη συνέχεια αποσύρθηκε στις 2.11.2012, λόγω αδυναμιών που είχαν εντοπιστεί, για επανεξέταση του περιεχομένου του.

Ως εκ των ανωτέρω το Υπουργείο Εσωτερικών με τη συμμετοχή και άλλων εμπλεκόμενων Υπηρεσιών προχωρεί στην ετοιμασία νέου νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Ναυαγοσωστών Νόμος». Παράλληλα, το Υπουργείο προτίθεται να ετοιμάσει σχετικούς Κανονισμούς οι οποίοι θα ρυθμίζουν τις παραλίες που θα πρέπει να επιβλέπονται, τον αριθμό των ναυαγοσωστών που πρέπει να υπάρχει σε κάθε παραλία, τις ώρες εργασίας τους, τον εξοπλισμό που πρέπει να διαθέτουν, τα κριτήρια πρόσληψής τους, τις υποχρεώσεις και τα καθήκοντα του ναυαγοσώστη, αλλά και τις υποχρεώσεις και τις ευθύνες των λουομένων. Οι Κανονισμοί θα ρυθμίζουν επίσης το θέμα του εξοπλισμού διάσωσης που θα πρέπει να διατίθεται σε κάθε παραλία. Αναφορικά με τον καθορισμό του ωραρίου των ναυαγοσωστών και την τυχόν επέκταση αυτού από τις 8.00 πμ μέχρι το τελευταίο φως, διεξάγεται σχετική μελέτη με τη συμμετοχή του Υπουργείου Εσωτερικών, των οικείων Επαρχιακών Διοικήσεων και άλλων Εμπλεκόμενων Υπηρεσιών για λήψη τελικής απόφασης σε συσχετισμό με τη δυνατότητα εξεύρεσης των απαραίτητων κονδυλίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.612, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.010.04.612 και ημερομηνία 8 Ιουνίου 2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η υφιστάμενη διαδικασία που ακολουθείται για τα ανταγωνιστικά προγράμματα αλλά και για όλα τα άλλα προγράμματα/σχέδια/έργα κ.λπ. γίνεται σύμφωνα:

- (α) Με το σχετικό άρθρο του Συντάγματος, άρθρο 165 όπου “κάθε έσοδο κατατίθεται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας”, και
- (β) Με διαφάνεια.

2. Για αύξηση της ευελιξίας διαχείρισης των ανταγωνιστικών προγραμμάτων που αφορούν τις εισπράξεις και τις πληρωμές των προγραμμάτων αυτών, το Υπουργείο Οικονομικών μαζί με τη Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης ως αρμόδιος φορέας συντονισμού για τα προγράμματα αυτά και το Γενικό Λογιστήριο ως αρχή πληρωμών, ετοίμασε πρόσφατα σχετική εγκύκλιο με την οποία πληροφορεί τα Υπουργεία/Τμήματα για τη νέα διαδικασία που πρέπει ν' ακολουθείται από την υποβολή των αιτήσεων μέχρι και την υλοποίησή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.053, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση μας, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Οι Επόπτες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών (ΤΟΜ) προβαίνουν σε τακτικούς ελέγχους στην περιοχή της Σκουριώτισσας, από τους οποίους διαφάνηκε ότι δεν υπάρχει ουσιαστική μεταφορική δραστηριότητα με βαρέα οχήματα από και προς το μεταλλείο. Συγκεκριμένα και σύμφωνα με πληροφορίες που έχουν συλλεγεί από την Υπηρεσία Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος η δραστηριότητα του μεταλλείου έχει μειωθεί στο ελάχιστο, ως αποτέλεσμα κατά πάσα πιθανότητα της μείωσης της τιμής του χαλκού διεθνώς.
2. Ωστόσο, οι Επόπτες του ΤΟΜ συνεχίζουν τους ελέγχους στην εν λόγω περιοχή, ώστε, σε περίπτωση που επανέλθει η δραστηριότητα του μεταλλείου, να διασφαλιστεί η τήρηση της νομιμότητας στη μεταφορά φορτίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.141, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας (αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.141) ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2016, για να σας υποβάλω τα ακόλουθα με βάση τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), με επιστολή του ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2016:

Αναφορικά με την ανακοίνωση του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΤΕΚ) η οποία δημοσιεύτηκε στις 11/9/2015, ο ΚΟΑ τοποθετήθηκε γραπτώς με ανακοίνωση, η οποία δημοσιεύτηκε στις 13/09/2015, σύμφωνα με την οποία διευκρινίζεται ότι:

- i. *Ο ΚΟΑ εφαρμόζει, ως οφείλει, σε κάθε περίπτωση και χωρίς καμία εξαίρεση τους περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής Κανονισμούς του 1995 (Κ.Δ.Π. 38/95), οι οποίοι ισχύουν και για τα γυμναστήρια που βρίσκονται σε ξενοδοχεία.*
- ii. *Τα ξενοδοχεία, όπως και κάθε άλλο πρόσωπο, νομικό ή φυσικό, που διατηρεί σχολή γυμναστικής, υποχρεούνται να συμμορφώνονται με τις κανονιστικές πρόνοιες των πιο πάνω κανονισμών.*
- iii. *Συναφώς αναφέρεται ότι ο ΚΟΑ βρίσκεται στα τελικά στάδια εκσυγχρονισμού του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία των σχολών γυμναστικής και γυμναστηρίων.*

Επιπρόσθετα, σε συνάντηση της Προέδρου του Οργανισμού με εκπροσώπους του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΤΕΚ) και του Παγκυπρίου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), που πραγματοποιήθηκε στις 30 Οκτωβρίου 2015, ο ΚΟΑ επανέλαβε την πιο πάνω θέση του και ζήτησε και από τους δύο Συνδέσμους να υποβάλουν γραπτώς στον οργανισμό «Καλές Πρακτικές» που ισχύουν σε άλλες χώρες, σχετικά με τον ισχυρισμό τους, ότι οι μεγάλοι ξενοδοχειακοί όμιλοι και οι μεγάλοι οργανωτές ταξιδιών, δε ζητούν την υποχρεωτική παρουσία γυμναστή στο χώρο του γυμναστηρίου από τη στιγμή που το ξενοδοχείο διαθέτει ασφάλιση για το χώρο και για τους πελάτες του. Αναμένεται ότι μόλις υποβληθούν οι εν λόγω «Καλές Πρακτικές», θα μελετηθούν από τον ΚΟΑ.

Όπως αναφέρεται και πιο πάνω ο ΚΟΑ βρίσκεται σε διαδικασία εκσυγχρονισμού του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία σχολών γυμναστικής και γυμναστηρίων και κατά την διαδικασία της

Δημόσιας Διαβούλευσης θα δοθεί η ευκαιρία σε όλους τους Κοινωνικούς Εταίρους (συμπεριλαμβανομένου και του ΣΤΕΚ) να εκφράσουν τις απόψεις τους.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.233, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.297, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Θέματα που σχετίζονται με το πρότυπο διαχείρισης ποιότητας ISO 9001

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας ημερ. 22.1.2016 και θέτω υπόψη σας τα ακόλουθα:

2. Στις 10.2.2015 το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ), σε συνέχεια διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού, υπέγραψε Σύμβαση με την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης, Ανάδοχο του Διαγωνισμού με Αριθμό ΤΔΔΠ2014/002 και τίτλο «*Πιστοποίηση ενιαίου Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2008 για τα εμπλεκόμενα Τμήματα [Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, Επαρχιακές Διοικήσεις (άδεια οικοδομής και διαχωρισμός οικοπέδων-οικοδομών μόνο) και Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη (ΚΕΠ)]*». Η υπό αναφορά Σύμβαση αποτελούσε μία από τις επιμέρους συμβάσεις του Έργου «Αναδιοργάνωση και βελτίωση της διοικητικής ικανότητας των Τμημάτων της Κυπριακής Δημόσιας Υπηρεσίας», του οποίου δικαιούχος ήταν το ΤΔΔΠ, με συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (85%) και από εθνικούς πόρους (15%). Επισημαίνεται ότι, η πιο πάνω αναφερθείσα σύμβαση ολοκληρώθηκε στις 12.6.2015.
3. Στα πλαίσια της εν λόγω Σύμβασης, ο Ανάδοχος, μεταξύ άλλων, προχώρησε σε επιθεωρήσεις αξιολόγησης των διαδικασιών των εμπλεκόμενων Τμημάτων και υπέβαλε τις σχετικές εκθέσεις επιθεώρησης, όπως προβλέπεται από τους κανόνες διαπίστευσης, στις οποίες καταγράφονταν τα ευρήματα του. Με την ολοκλήρωση των επιθεωρήσεων και την προσκόμιση όλων των απαραίτητων στοιχείων από τα εμπλεκόμενα Τμήματα, οι ομάδες επιθεώρησης του Αναδόχου, εισηγήθηκαν προς την Επιτροπή Πιστοποίησης της Κυπριακής Εταιρείας Πιστοποίησης, τη χορήγηση πιστοποιητικών συμμόρφωσης σε όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα. Ως εκ τούτου, τα πιστοποιητικά του Προτύπου CYS EN ISO 9001:2008 χορηγήθηκαν στις 12.6.2015, ημερομηνία λήξης της Σύμβασης, στα Τμήματα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, στις Επαρχιακές Διοικήσεις (μόνο στο κομμάτι που αφορά την άδεια οικοδομής και διαχωρισμό οικοπέδων-οικοδομών), καθώς και στα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη.
4. Σημειώνεται ότι, τα εν λόγω πιστοποιητικά είναι τριετούς ισχύος, και ότι για την διατήρηση της πιστοποίησης, θα πρέπει να διεξαχθούν ετήσιες επαναληπτικές επιθεωρήσεις, κατά τα έτη 2016 και 2017, όπως προβλέπεται από τους κανόνες διαπίστευσης του προτύπου CYS EN ISO 9001:2008. Οι υπό αναφορά επιθεωρήσεις θα πρέπει να διεξαχθούν κατευθείαν από τα Τμήματα, δεδομένης της λήξης της υπό αναφορά Σύμβασης του ΤΔΔΠ με την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης.
5. Αναφέρεται, συναφώς, ότι η προετοιμασία των εμπλεκόμενων Τμημάτων για την εφαρμογή Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001, πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια μίας ξεχωριστής Σύμβασης, η οποία ολοκληρώθηκε πριν την υπογραφή της Σύμβασης με την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης.
6. Καταληκτικά, επισημαίνεται ότι, οποιαδήποτε κυβερνητική Υπηρεσία τυχόν αποφασίσει να διερευνήσει το ενδεχόμενο εφαρμογής του διεθνούς συστήματος διαχείρισης ποιότητας ISO 9001, δύναται, νοουμένου ότι υπάρχουν πιστώσεις στον Προϋπολογισμό της, να αποταθεί στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, το οποίο βρίσκεται στη διάθεση των Τμημάτων/Υπηρεσιών για επεξήγηση της διαδικασίας ή και για οτιδήποτε άλλο χρειαστεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.301, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.301 και ημερομηνία 15 Ιανουαρίου 2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία που ακολουθείται για την παραλαβή νεκρών στα δημόσια νοσηλευτήρια είναι:

Στενός συγγενής του αποθανόντα, με ή χωρίς άτομο από Γραφείο Κηδείων ή εξουσιοδοτημένο από τους συγγενείς Γραφείο Κηδείων, παραλαμβάνει το νεκρό από το Νεκροτομείο.

Το ντύσιμο των νεκρών από τους συγγενείς ή τα Γραφεία Κηδείων δεν γίνεται στο Χώρο του Νεκροτομείου. Στα Νεκροτομεία γίνεται μόνο παράδοση των νεκρών.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.302, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά τη χρήση ιπτάμενης κάμερας (drone) και το νομοθετικό πλαίσιο ρύθμισης της, και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων έχει προβεί στην έκδοση του περί Πολιτικής Αεροπορίας (Προϋποθέσεις για Διενέργεια Πτήσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία από Μη Επανδρωμένα Αεροσκάφη) Διάταγμα του 2015 (ΚΔΠ 402/2015 - 27.11.2015), σύμφωνα με το οποίο, η πτητική λειτουργία των μη επανδρωμένων αεροσκαφών (drones), διακρίνεται σε δυο κατηγορίες την ανοικτή και ειδική κατηγορία.

1. Σύμφωνα με το Άρθρο 6-(1), στην Ανοικτή Κατηγορία μη επανδρωμένων αεροσκαφών ανήκουν τα μη επανδρωμένα αεροσκάφη, με συνολική μάζα κατά την απογείωση μικρότερη των τριών (3) κιλών, που δεν διεξάγουν εμπορικές δραστηριότητες και το ύψος πτήσης τους δε ξεπερνά τα 50 μέτρα (170 πόδια) από το έδαφος ή το νερό.

Τα μη επανδρωμένα αεροσκάφη ανοικτής κατηγορίας, προκειμένου να διεξάγουν πτήσεις στον εναέριο χώρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν απαιτείται να κατέχουν άδεια πτητικής λειτουργίας από την αρμόδια Αρχή.

Η ασφάλεια της ανοικτής κατηγορίας μη επανδρωμένων αεροσκαφών, διασφαλίζεται μέσω επιχειρησιακών περιορισμών και κανόνων. Όλες οι πτητικές λειτουργίες των μη επανδρωμένων αεροσκαφών ανοικτής κατηγορίας, πρέπει να εκτελούνται εντός συγκεκριμένων καθοριζόμενων περιορισμών.

Ο καθοριζόμενος περιορισμός, στο Άρθρο 6 (3)ξιν του Διατάγματος, αναφέρει σχετικά ότι «ο Χειριστής μη επανδρωμένου αεροσκάφους είναι υπεύθυνος για την τήρηση και εφαρμογή της νομοθεσίας αναφορικά με τον σεβασμό της ιδιωτικής ζωής και της διασφάλισης των προσωπικών δεδομένων.»

2. Σύμφωνα με το Άρθρο 7-(1), στην Ειδική Κατηγορία ανήκουν τα μη επανδρωμένα αεροσκάφη, ανεξαρτήτως μάζας, που διεξάγουν εμπορικές δραστηριότητες και τα μη επανδρωμένα αεροσκάφη με συνολική μάζα κατά την απογείωση πέραν των τριών (3) κιλών, είτε διεξάγουν είτε όχι εμπορικές δραστηριότητες και το ύψος πτήσης τους δεν ξεπερνά τα 120 μέτρα (400 πόδια) από το έδαφος ή το νερό, εκτός εάν με ειδική άδεια της Αρμόδιας Αρχής παραχωρηθεί προσωρινά άδεια για πτήση σε μεγαλύτερο ύψος.

Για τα μη επανδρωμένα αεροσκάφη της ειδικής κατηγορίας, προκειμένου να διεξάγουν πτήσεις στον εναέριο χώρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, απαιτείται να κατέχουν άδεια πτητικής λειτουργίας μη επανδρωμένου αεροσκάφους και ο χειριστής τους να διαθέτει άδεια χειριστή μη επανδρωμένου αεροσκάφους από την Αρμόδια Αρχή.

Στην άδεια πτητικής λειτουργίας μη επανδρωμένου αεροσκάφους της Αρμόδιας Αρχής, καθορίζονται οι πτητικές δραστηριότητες για τις οποίες το μη επανδρωμένο αεροσκάφος της ειδικής κατηγορίας, αδειοδοτείται.

Σε αυτή την περίπτωση το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, σύμφωνα και με τις πρόνοιες σχετικού Εγχειριδίου που αποτελεί μέρος του Κανονισμού, καθορίζει τις πτητικές δραστηριότητες καθώς και άλλους περιορισμούς, σύμφωνα με τους οποίους το μη επανδρωμένο αεροσκάφος αδειοδοτείται. Ο περιορισμός που αναφέρεται στην υποχρέωση του χειριστή για τήρηση της νομοθεσίας σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων, θα συμπεριλαμβάνεται στους όρους παραχώρησης έγκρισης πτητικής λειτουργίας μη επανδρωμένου αεροσκάφους της ειδικής κατηγορίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.306, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.306, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών, με επιστολή σας ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2016 και σας πληροφορώ ότι τα νομοσχέδια των περί Προβάτων και Αιγών (Άδεια Ποιμένων και Έλεγχος) Νόμου και περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου βρίσκονται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.358, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή σας Ερ. 23.06.010.05.358 ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τα προβλήματα στα οποία αναφέραστε έχουν επιλυθεί άμεσα.
3. Η μεγάλη διάρκεια πραγματοποίησης των έργων, οφείλεται στο γεγονός της διακοπής συμβολαίου λόγω μη εκπλήρωσης των συμβατικών υποχρεώσεων από τον ανάδοχο. Το έργο ανατέθηκε σε άλλο εργολάβο και οι εργασίες πραγματοποιούνται σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα.
4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι ιδιαίτερα ευαίσθητο σε θέματα ασφάλειας και υγείας στα σχολεία και προς το σκοπό αυτό λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.359, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Κλείσιμο/εκκαθάριση του γραφείου αντιπροσωπείας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.359 ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου, 2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Μετά την απόφαση αναστολής των εργασιών της εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ που λήφθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας, ενεργοποιήθηκε η διαδικασία για εκούσια εκκαθάριση της με βάση τον περί Εταιρειών Νόμο (Κεφ. 113).
- (β) Κατά τις συνελεύσεις των πιστωτών και των μετόχων της Εταιρείας που πραγματοποιήθηκαν την 30^η Ιανουαρίου, 2015 διορίστηκαν ως από κοινού και ξεχωριστά οι εκκαθαριστές Αυγουστίνος Παπαθωμάς και David Duncckley.
- (γ) Σύμφωνα με τον οικείο Νόμο, τα κύρια καθήκοντα των εκκαθαριστών είναι:
 - να ρευστοποιήσουν τα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας με τον πιο αποδοτικό τρόπο προς όφελος των πιστωτών της Εταιρείας,
 - να εξετάσουν και εκεί που ενδείκνυται να διευθετήσουν τις απαιτήσεις των πιστωτών και να διανέμουν τα διαθέσιμα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας.
- (δ) Σημειώνεται επίσης ότι, όπως προνοεί ο περί Εταιρειών Νόμος κατά τη Γενική Συνέλευση των Πιστωτών, διορίστηκε πενταμελής Επιτροπή Επιθεώρησης η οποία επιβλέπει το έργο των εκκαθαριστών.
- (ε) Η διαδικασία εξέτασης των αιτημάτων των πιστωτών προς την υπό εκκαθάριση εταιρεία, αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των εκκαθαριστών που έχουν διοριστεί κατά τη Συνέλευση των Πιστωτών της Εταιρείας. Η απευθείας εμπλοκή της Επιτροπής Επιθεώρησης στη διερεύνηση ή και αξιολόγηση αιτημάτων των πιστωτών αντίκειται στις συγκεκριμένες αρμοδιότητες της όπως απορρέουν από τον σχετικό Νόμο.
- (στ) Οποιαδήποτε θέματα αφορούν την εκκαθάριση της εταιρείας πρέπει να υποβάλλονται στους εκκαθαριστές. Ο Υπουργός Οικονομικών δεν είναι σε θέση να παρέμβει σε οποιαδήποτε διαδικασία με σκοπό να επηρεάσει καθιονδήποτε τρόπο το τελικό αποτέλεσμα και δη προς όφελος οποιουδήποτε, ιδιαίτερα μια διαδικασία η οποία ακολουθείται στη βάση νενομισμένων πρακτικών σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Εταιρειών Νόμου, από τους καθόλα νόμιμα διορισμένους εκκαθαριστές.
- (ζ) Επί του συγκεκριμένου ερωτήματος που τίθεται από τον αξιότιμο βουλευτή σε σχέση με το κλείσιμο/εκκαθάριση του γραφείου της αντιπροσωπείας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα, τυγχάνει χειρισμού από τους εκκαθαριστές των Κυπριακών Αερογραμμών και δεν είμαστε σε θέση να κρίνουμε εάν υπάρχει οποιαδήποτε καθυστέρηση ή πότε θα ολοκληρωθεί η διαδικασία.

2. Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.359, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. 23.06.010.05.359 και ημερ. 8/2/2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το κλείσιμο/εκκαθάριση του γραφείου της αντιπροσωπείας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα, έχει αναληφθεί από το Υπουργείο Οικονομικών, στη βάση σχετικής αλληλογραφίας με το Υπουργείο Εξωτερικών.

Ως εκ τούτου αντίγραφο της πιο πάνω επιστολής, διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών για να σας ενημερώσει κατάλληλα για τις εξελίξεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.381, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι έχει ήδη ληφθεί απόφαση για διάλυση του Συνεργατικού Παντοπωλείου του Προσωπικού των Φυλακών. Παράλληλα πληροφορείστε ότι έχει ήδη πραγματοποιηθεί συνάντηση υπό την προεδρία μου, την Πέμπτη 10 Μαρτίου, 2016, με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας, Διευθυντή Γ.Ε.Ε.Φ. κ. Κωνσταντίνο Νταβουλτζόπουλο και τον Επιτελή Γ.Ε.Ε.Φ. κ. Ιωάννη Αντωνίου, κατά την οποία αξιολογήθηκε η υιοθέτηση της διαδικασίας για την προμήθεια των αναγκαίων ειδών στη βάση της διαδικασίας που ακολουθεί το Υπουργείο Άμυνας για τα Κέντρα Ψυχαγωγίας Μονάδων (ΚΨΜ) ή/και το ενδεχόμενο της προμήθειας των προϊόντων για το Τμήμα Φυλακών μέσω των προσφορών του Υπουργείου Άμυνας.

2. Μετά την πιο πάνω συνάντηση το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως απέστειλε σχετική επιστολή στο Υπουργείο Άμυνας ζητώντας, εάν συμφωνεί με την προτεινόμενη διευθέτηση, να ενημερώσει τους προσφοροδότες του Υπουργείου Άμυνας, ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενδιαφέρεται να προμηθευτεί τα ίδια είδη που προμηθεύεται και το Υπουργείο Άμυνας για τις ανάγκες των κρατουμένων και του προσωπικού των Φυλακών, στη βάση των όρων του Διαγωνισμού 03/2015/ΓΕΕΦ/Δ01, για την περίοδο από 1 Απριλίου 2016 έως 31 Μαρτίου 2017 για 1,000 περίπου άτομα, με δυνατότητα παράτασης για ένα επιπλέον έτος.

3. Αντίγραφο της υπό αναφορά επιστολής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προς το Υπουργείο Άμυνας επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Την Τρίτη, 29 Μαρτίου 2016, στις 12.00 το μεσημέρι, θα πραγματοποιηθεί ειδική συνεδρία της Βουλής, την οποία θα προσφωνήσει ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Martin Schulz.

Η επόμενη τακτική συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την επόμενη Πέμπτη, 31^η Μαρτίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.202-2015).
2. Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.250-2015).
3. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου των κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Δημήτρη Συλλούρη, βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος,

*Νίκου Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, και
Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου).*
(Αρ. Φακ. 23.02.055.069-2014).

4. Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Σταύρου Ευαγόρου και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.173-2015).
5. Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.174-2015).
6. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.039-2016).
7. Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.208-2014).
8. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.036-2015).
9. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.038-2015).
10. Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων, Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.112-2015).
11. Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.019-2016).
12. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
13. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.034-2016).
14. Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.046-2016).
15. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Ιατροφυσικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.022-2016).

16. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.091-2014).
17. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.092-2014).
18. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.093-2014).
19. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Σλοβακικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον τομέα της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.002-2016).
20. Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας ενόψει Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Μέρους «Κεντρική Αφρική», αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.003-2016).
21. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου του Βελγίου για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.013-2016).
22. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.168-2015).
23. Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.256-2015).
24. Ο περί Δικαιώματος Επέμβασης στη Νέα Ιδιωτικού Δικαίου Εταιρεία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου σε Ορισμένες Περιπτώσεις Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.257-2015).
25. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.073-2015).
26. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.074-2015).
27. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
28. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
29. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι

- Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
30. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
31. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
32. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
33. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
34. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
35. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
36. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
37. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
38. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
39. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
40. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
41. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
42. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
43. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).

44. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
45. Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.017-2015).
46. Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015).
47. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
48. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).
49. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
50. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015).
51. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015).
52. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).
53. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015).
54. Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.061-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματος χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πανίκκου Σταυριανού).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.002-2016).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις

αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).

(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).

3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).
5. «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.001-2016).
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με θέμα «Τα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την αναγκαστική μετακίνηση προσφύγων και μεταναστών τόσο στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου όσο και στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση και οι δράσεις της κυπριακής κυβέρνησης τόσο σε επίπεδο υποδοχής των μεταναστών όσο και σε επίπεδο πολιτικής κατεύθυνσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο».
(Αρ. Φακ. 23.04.032.193-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Ματπουρίδης Ρίκκος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαυρίδης Μάριος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γιώργος | Μισός Αριστοτέλης |
| Δαμιανού Άριστος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Νουρής Νίκος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Κατσουρίδης Νίκος | Περδίκης Γιώργος |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουτσού Νίκος | Σαρίκας Φειδίας |
| Κυπριανού Ανδρέας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυπριανού Άντρος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακού Μαρία | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κώστα Κώστας | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Λαμάρης Γιάννος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Λουκαΐδης Γιώργος | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στις πρόσφατες τρομοκρατικές επιθέσεις στις Βρυξέλλες και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Πρόεδρος, Γ. Περδίκης, Ρ. Μαυρονικόλα) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση και αγορεύσεις (Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Πρ. Προδρόμου, Ν. Νικολαΐδης, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2016», συζήτηση [Γ. Λαμάρης, Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Α. Αντωνίου, Άντρος Κυπριανού, Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Κυριακίδου, Γ. Προκοπίου, προεδρεύων (Σ. Φυττής)], ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αποχής από τον κ. Άντρο Κυπριανού και από τον κ. Γιώργο Περδίκη.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Αποκρατικοποίηση Εμπορικού Τμήματος Λιμανιού Λεμεσού) Κανονισμοί του 2016», αγόρευση του κ. Γιώργου Περδίκη και έγκρισή τους.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ενέργειες Τμήματος Τελωνείων και Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με καταγγελία για παράνομη διακίνηση γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία στις ελεύθερες περιοχές μέσω κατεχομένων - Έγκριση και εφαρμογή αγροπεριβαλλοντικού καθεστώτος από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αντιμετώπιση προβλημάτων στη μελισσοκομία - Καταγγελίες για καύση σκουπιδιών και άλλων

βλαβερών υλικών στο παλιό λατομείο της κοινότητας Ξυλοφάγου - Ερωτήματα σχετικά με το ενδεχόμενο παροχής οικονομικής βοήθειας στις οικογένειες των θυμάτων του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας "Helios Airways Ltd" - Στοιχεία για την αστυνομική φρουρά του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας, καθώς και για όλους τους πρώην αξιωματούχους και αρχηγούς κομμάτων - Ανάγκη μετακίνησης ελαστικών από το λατομείο "Λατούρος" στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού για ορθολογική διαχείριση - Η οδηγία του Προέδρου της Δημοκρατίας και το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων για την αποζημίωσή τους - Το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων για υιοθέτηση της καταγεγραμμένης στη συμφωνία με το Eurogroup πρόθεσης των κυπριακών αρχών για αποζημίωση - Το ενδεχόμενο θέσπισης νομοθεσίας για δυνατότητα καταχώρισης ομαδικών αγωγών και για το ζήτημα των αξιογράφων.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη ετοιμασίας νομοθετικού πλαισίου για την εργοδότηση ναυαγοσωστών και τις υποχρεώσεις των λουομένων - Εισήγηση για αλλαγή στον τρόπο διάθεσης των ευρωπαϊκών ερευνητικών κονδυλίων σε σχέση με τα προγράμματα του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών - Θέματα οδικής ασφάλειας λόγω της υπερφόρτωσης φορτηγών για τη μεταφορά υλικών από το μεταλλείο της Σκουριώτισσας - Το ζήτημα της λειτουργίας γυμναστηρίων σε ξενοδοχειακές μονάδες - Ενημέρωση για την ύπαρξη ή μη δεικτών απόδοσης και αποτελεσματικότητας της Αστυνομίας Κύπρου και συγκρίσεις με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εμπιστευτική απάντηση) - Η αξιολόγηση τμημάτων του δημοσίου από την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης και το ενδεχόμενο εφαρμογής του προτύπου ISO 9001 - Απαγόρευση με εγκύκλιο σε συγγενείς αποθανόντων να τους παραλαμβάνουν από τα κρατικά νοσοκομεία για κήδευσή τους - Θέμα νομοθετικής ρύθμισης των όρων χρήσης ιπτάμενης κάμερας και οι νόμοι περί προσωπικών δεδομένων - Ανάγκη τροποποίησης νομοθεσιών για αντιμετώπιση του προβλήματος της ανεξέλεγκτης/παράνομης βόσκησης - Τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το γυμνάσιο Αγρού και ανάγκη οριστικής επίλυσής τους - Κλείσιμο/εκκαθάριση του γραφείου της αντιπροσωπίας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα - Ανάγκη άρσης των παρατυπιών ως προς τη λειτουργία του παντοπωλείου των Κεντρικών Φυλακών.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Ειδική συνεδρίαση 29^{ης} Μαρτίου 2016

Ωρα έναρξης: 12.05 μ.μ.

Αρ. 29

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κυρίες και κύριοι,

Καλωσορίζω θερμά τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Μάρτιν Σουλτς στην Κύπρο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων και τον ευχαριστώ που αποδέχτηκε την πρόσκλησή μου, αποδεικνύοντας έμπρακτα τη σημασία που αποδίδει στην ενίσχυση των αγαστών σχέσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με την Κύπρο, αλλά και στην ενίσχυση του διαλόγου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με τα εθνικά κοινοβούλια, ιδιαίτερα σε μια περίοδο που η Ευρωπαϊκή Ένωση ταλανίζεται, από τη μια, από τις συνέπειες της αστάθειας που επικρατεί στην άμεση γειτονία της, από τη μάλιστα της τρομοκρατίας, που συνεχίζει να αποτελεί την πρωταρχική απειλή κατά της ασφάλειας των Ευρωπαίων πολιτών, όπως δυστυχώς είδαμε με τις άνανδρες βομβιστικές επιθέσεις στις Βρυξέλλες, το Παρίσι και την Κοπεγχάγη, και, από την άλλη, από φυγόκεντρες τάσεις στο εσωτερικό της. Από αυτή τη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων εκφράζουμε ειλικρινή συλλυπητήρια προς τους οικείους των θυμάτων των τρομοκρατικών επιθέσεων στις Βρυξέλλες και την ολόψυχη συμπαράστασή μας προς το βελγικό λαό, αλλά και προς τα ευρωπαϊκά συλλογικά θεσμικά όργανα, αφού θύματα δυστυχώς υπήρξαν και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί πλήγηκαν από τις τρομοκρατικές επιθέσεις και λειτουργοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στις προσπάθειές σας ως Πρόεδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για ενίσχυση του ενοποιητικού εγχειρήματος η Κύπρος συμπαρίσταται με στόχο την πρόοδο της χώρας μας στα πλαίσια μιας "ολόενα και στενότερης Ένωσης", που θα προσδίδει ισχυρή έμφαση στις ιδρυτικές αξίες και αρχές της Ένωσης, στα ανθρώπινα δικαιώματα και τη δημοκρατία, που θα διασφαλίζει βιώσιμη και ουσιαστική ανάπτυξη για όλα τα κράτη μέλη της και θα λειτουργεί με ενιαία φωνή στο διεθνές πεδίο.

Η Κύπρος έχει επιδείξει ισχυρή θέληση και προσήλωση στην προσπάθεια εξεύρεσης ευρωπαϊκής λύσης ιδιαίτερα στο μείζον ζήτημα της προσφυγικής και μεταναστευτικής κρίσης, που αναδεικνύεται σε λυδία λίθο της ευρωπαϊκής συνοχής. Η Κύπρος έχει συναινέσει στην υιοθέτηση του κοινού σχεδίου Ευρωπαϊκής Ένωσης-Τουρκίας, παρά την προκλητική τουρκική μονομερή Δήλωση του Νοεμβρίου 2015, με την οποία η Τουρκία

απέκλειε τη συνεργασία σε θέματα επανεισδοχής με την Κυπριακή Δημοκρατία, την οποία θεωρεί “εκλιπούσα”, σε μια συμπεριφορά κυνικής περιφρόνησης της διεθνούς και της ευρωπαϊκής νομιμότητας.

Η Κύπρος δε στάθηκε εμπόδιο ούτε στις πρόσφατες αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 18^{ης} Μαρτίου, παρά τις έντονες ανησυχίες μας, οι οποίες αποτυπώθηκαν και σε πολύ πρόσφατο ψήφισμα της Βουλής. Ανησυχίες που βασίζονται στην κραυγαλέα αντίφαση που συνιστά το γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση αναγνωρίζει μια τρίτη χώρα ως ικανή να επιδείξει τα αναγκαία ανθρωπιστικά εχέγγυα για τη φιλοξενία προσφύγων, ενώ ταυτόχρονα εκφράζει έντονες αμφιβολίες για τη στάση της χώρας αυτής έναντι των δικών της υπηκόων που ανήκουν σε μειονότητες, έναντι των επικριτικών για το καθεστώς δημοσιογράφων και άλλων ομάδων.

Όλα αυτά χωρίς η Τουρκία να έχει κάνει το παραμικρό, για να εφαρμόσει το διαπραγματευτικό της πλαίσιο και το Πρωτόκολλο της Άγκυρας. Η Κύπρος εξακολουθεί να μην ενίσταται στην ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, εφόσον βέβαια είναι βασισμένη σε πραγματική πρόοδο και εκδημοκρατικοποίηση, τόσο στο εσωτερικό όσο και στις διεθνείς σχέσεις της χώρας, και όχι ως διαπραγματευτικό χαρτί για επίτευξη πρόσκαιρων διευκολύνσεων, αλλά και εφόσον εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που της έχουν ανατεθεί από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτή τη θέση αρχών, που ανταποκρίνεται στη θεσμική σας ευθύνη, διαπιστώνω ότι συμμερίζεστε και εσείς, κύριε Πρόεδρε. Παράλληλα, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο καλείται εκ νέου, ως συννομοθέτης, να επιβεβαιώσει το ρόλο του ως θεματοφύλακα της διαδικασίας ενοποίησης στην ορθή βάση, ασκώντας πλήρως το δέοντα κοινοβουλευτικό έλεγχο.

Προσβλέπουμε βέβαια σε εφαρμογή των συμφωνηθέντων, χωρίς να κρύβουμε τις ανησυχίες μας για τυχόν εξεύρεση άλλων σημείων εισόδου προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και τον πραγματικό περιορισμό της λειτουργίας των δικτύων των διακινητών. Παράλληλα, διαπιστώνουμε ότι η υιοθέτηση του μηχανισμού επείγουσας βοήθειας για αντιμετώπιση κρίσεων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελεί άμεση ανάγκη, ενώ η μετεγκατάσταση πρέπει να επισπευθεί. Είναι δε φανερό ότι αποτελεί αδήριτη ανάγκη η συγκρότηση πολυδιάστατης μεταναστευτικής πολιτικής, μέσω της εξεύρεσης απαντήσεων σε ερωτήματα όπως ποια θα είναι η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για ειρήνευση στη Συρία και πώς θα μετασχηματιστούν εις βάθος χρόνου η εξωτερική και η αναπτυξιακή πολιτική μας, για να αντιμετωπίσουν τις γενεσιουργές αιτίες της μαζικής μετανάστευσης.

Σε ό,τι αφορά στο κυπριακό πρόβλημα και την πορεία των διαπραγματεύσεων προς επίλυσή του, ενώ για κανένα λόγο δεν υποβαθμίζουμε τη σημασία του διακοινοτικού διαλόγου, είναι αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι το κλειδί της λύσης παραμένει στην Άγκυρα, γιατί είναι η Τουρκία που εισέβαλε στην Κύπρο, την κατέχει στρατιωτικά και αλλοιώνει δημογραφικά τα κατεχόμενα. Είναι ο ίδιος ο κ. Ερντογάν που υπέδειξε στον Τουρκοκύπριο ηγέτη ότι η τουρκοκυπριακή κοινότητα οφείλει να παραμείνει δέσμια της πολιτικής της Τουρκίας. Είναι ο ίδιος που επιβάλλει τις διαπραγματευτικές θέσεις της τουρκοκυπριακής πλευράς, ακόμα και σε πολύ ευαίσθητα ζητήματα, όπως οι εδαφικές αναπροσαρμογές. Ωστόσο, όπως προβλέπουν τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, τα τετελεσμένα της εισβολής και της κατοχής δεν μπορούν να νομιμοποιηθούν. Και είναι γι' αυτό που η μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας αποτελεί καίριο ζήτημα εφαρμογής του διεθνούς δικαίου.

Η Κύπρος προσβλέπει στην επικουρική συμβολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη λύση του Κυπριακού κυρίως ως θεματοφύλακα αρχών και αξιών. Η πλήρης συμβατότητα μιας ενδεχόμενης λύσης με τις αρχές και τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το κοινοτικό κεκτημένο, περιλαμβανομένων των αποφάσεων του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αποτελεί ζωτική προϋπόθεση για τη βιωσιμότητα της λύσης. Είμαι βέβαιος ότι η παρουσία του κ. Pieter Van Nuffel ως Προσωπικού Αντιπροσώπου του Προέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κ. Jean-Claude Juncker θα συμβάλει στην επίτευξη αυτού του σκοπού.

Οποιοσδήποτε μόνιμες παρεκκλίσεις από το κεκτημένο θα υπονομεύσουν τη βιωσιμότητα και λειτουργικότητα της λύσης, ενώ σε μια τέτοια ανεπιθύμητη περίπτωση, η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν μπορεί να μείνει λειτουργικά και αξιακά ανεπηρέαστη. Συνεπώς, οι εγγυημένες πλειοψηφίες πληθυσμών και περιουσιών, όπως τίθενται στην τράπεζα των διαπραγματεύσεων από τον Τουρκοκύπριο ηγέτη, αντανακλώντας μια πάγια τουρκική θέση, δεν έχουν θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Προσβλέπουμε και πάλι στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το οποίο, στα πλαίσια υιοθέτησης του ψηφίσματος για την Έκθεση Προόδου της Τουρκίας, διαθέτει ένα σημαντικό εργαλείο άσκησης πίεσης για καίρια ζητήματα πολιτικής. Σε αυτό το πλαίσιο υπενθυμίζουμε την επίσημη ανακοίνωση που εξέδωσε προ ημερών το τουρκικό Υπουργείο Εξωτερικών, με την οποία απειλεί απροκάλυπτα κράτη και εταιρείες να μη συμμετάσχουν στον εξαγγελθέντα τρίτο γύρο αδειοδότησης για εξεύρεση υδρογονανθράκων εντός της ΑΟΖ της Κυπριακής Δημοκρατίας, διεκδικώντας περιοχή νότια της Κύπρου και παραβιάζοντας με αυτό τον τρόπο τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας, η οποία αποτελεί μέρος του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Καλούμε δε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να λάβει υπόψη τη σοβαρή αυτή εξέλιξη και στα πλαίσια της εξέτασης του Προσχεδίου Ψηφίσματος για την Έκθεση Προόδου της Τουρκίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Η Ευρωπαϊκή Ένωση, ως δυναμικός οργανισμός που αναπτύσσεται, αντιμετωπίζει πολλαπλές πολιτικές, οικονομικές και κοινωνικές προκλήσεις. Η διασφάλιση της ενεργειακής της ασφάλειας αποτελεί μια από αυτές. Ο αγωγός "East Med", που σχεδιάζεται μετά από άοκνες προσπάθειες της Κύπρου σε συνεργασία με το Ισραήλ και την Ελλάδα, έχει δυναμική για συνεισφορά στην ενεργειακή ασφάλεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει πρόσφατα φιλοξενήσει την πρώτη τριμερή διάσκεψη Κύπρου-Ελλάδας-Ισραήλ σε επίπεδο επιτροπών Εξωτερικών, προσθέτοντας και κοινοβουλευτική διάσταση στη συνεργασία που αναπτύσσεται μεταξύ των τριών κρατών. Ταυτόχρονα, τριμερή σχήματα της Κύπρου και της Ελλάδας περιλαμβάνουν την Αίγυπτο και την Ιορδανία, αποτυπώνοντας το γεγονός ότι η Κύπρος διαφυλάττει ως κόρηνη οφθαλμού τόσο τις παραδοσιακές σχέσεις με τις αραβικές χώρες όσο και με το Ισραήλ. Ευελπιστούμε μέσω της περιφερειακής συνεργασίας να οικοδομήσουμε στέρεες γέφυρες διαλόγου και συνεργασίας μεταξύ της Μέσης Ανατολής και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση προσπαθεί σήμερα να επανεκκινήσει την οικονομική ανάπτυξη. Η Κύπρος, έχοντας τερατίσει τη συμμετοχή της στο Πρόγραμμα Οικονομικής Στήριξης, αγωνίζεται να πράξει το ίδιο. Παρά την έκφραση συγχαρητηρίων από το Eurogroup, ως εκπρόσωποι του λαού είμαστε υποχρεωμένοι να προβούμε και σε μια διαφορετική αποτίμηση της κατάστασης αναγνωρίζοντας ότι η ανεργία, ιδίως των νέων, εξακολουθεί να βρίσκεται σε απογοητευτικά υψηλά επίπεδα. Την ίδια ώρα συνειδητοποιούμε ότι το φιλόδοξο Επενδυτικό Σχέδιο Juncker δεν έχει οδηγήσει μέχρι στιγμής σε μια γεωγραφικώς ισορροπημένη κατανομή των πόρων, ενώ προσπάθειες για εισαγωγή κοινωνικών δεικτών στην οικονομική συνεργασία σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν έχουν μέχρι στιγμής καρποφορήσει. Σ' αυτή την προσπάθεια επενδύουμε ελπίδες στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Κλείνοντας, θέλω να υπογραμμίσω ότι η απαξίωση της αρχής της αλληλεγγύης, η επάνοδος σε λογικές μονομερών ενεργειών και ανάληψης υποχρεώσεων α λα καρτ υπονομεύουν τη συνοχή μας ως Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και όλοι όσοι πιστεύουμε στα οφέλη της Ένωσης πρέπει να αποσοβήσουμε αυτό τον κίνδυνο με περισσότερη και όχι λιγότερη Ευρώπη. Αυτό βέβαια θα γίνει μέσα από την εδραίωση του κοινού αισθήματος του ανήκειν στους λαούς της ευρωπαϊκής ηπείρου. Αναμένουμε ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ως το μόνο άμεσα εκλεγμένο όργανο της Ένωσης, θα είναι πρωταγωνιστής σ' αυτό το εγχείρημα μαζί με τα εθνικά κοινοβούλια.

Σας καλωσορίζω και πάλι θερμά στην Κύπρο.

Να παρακαλέσω τώρα τον κοσμήτορα της Βουλής κ. Σοφοκλή Φυττή να συνοδεύσει τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, κ. Μάρτιν Σουλτς στο βήμα.

(Η μετάφραση στα ελληνικά της ομιλίας του κ. Μάρτιν Σουλτς)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ:

(MARTIN ΣΟΥΛΤΣ)

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Αξιότιμε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Αγαπητοί συνάδελφοι της Κυπριακής Βουλής, αλλά και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου,

Αγαπητέ συνάδελφε κύριε Ομήρου,

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα να σας ευχαριστήσω θερμότατα για τα λόγια τα οποία μόλις τώρα εκφωνήσατε σχετικά με τα θύματα των τρομοκρατικών επιθέσεων στις Βρυξέλλες.

Αυτές οι επιθέσεις, κυρίες και κύριοι, μας σόκαραν όλους, γιατί πρόκειται για επιθέσεις εναντίον των κοινών μας ευρωπαϊκών αξιών. Είναι η έκφραση μιας πνευματικής στάσης, η οποία είναι εναντίον όλων εμάς τους δημοκράτες, γι' αυτό και θα ήθελα να σας ευχαριστήσω πολύ για τα λόγια σας, κύριε Πρόεδρε, και επιτρέψτε μου ταυτόχρονα να εκφράσω την ελπίδα ότι αυτό το γεγονός που συνέβη σήμερα στην Κύπρο, στο αεροδρόμιο, θα ολοκληρωθεί επιτυχώς πολύ σύντομα.

Θα ήθελα να σας ευχαριστήσω θερμότατα που με καλέσατε να μιλήσω σήμερα ενώπιον του σώματος, γιατί είναι μεγάλη τιμή για μένα, ιδιαίτερα σε μία χρονική συγκυρία που ο κυπριακός λαός βρίσκεται μπροστά σε μια αποφασιστική στιγμή της ιστορίας του. Σε μία τέτοια συγκυρία είναι πολύ σημαντικό για μένα να βρίσκομαι εδώ.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Γεννήθηκα το 1955 στη μεταπολεμική Γερμανία, κοντά στα σύνορα Γερμανίας-Βελγίου-Ολλανδίας, σε μια διαιρεμένη χώρα. Γνωρίζω από τις προσωπικές μου εμπειρίες πόσο πολύς χρόνος χρειάζεται, για να επουλωθούν οι πληγές του πολέμου και τι σημαίνει να μεγαλώνεις σε έναν τόπο περιτριγυρισμένο από σύνορα. Η ευρωπαϊκή ενοποίηση έδωσε τη δυνατότητα στη Δυτική Γερμανία να επιστρέψει μετά τον πόλεμο

στην οικογένεια των ευρωπαϊκών λαών, των δημοκρατικών ευρωπαϊκών λαών. Οι γείτονές μας δεν επέλεξαν την εκδίκηση, αλλά μας έτειναν χέρι συμφιλίωσης. Πολλά χρόνια αργότερα, με τη Συνθήκη του Σένγκεν, έπαυσαν να υπάρχουν οι μπάρες στα ευρωπαϊκά εσωτερικά σύνορα. Το 1989 άναψε η σπίθα της ελευθερίας και μαζί της η σπίθα της δημοκρατικής επανάστασης, που διαδόθηκε από τη μια χώρα της Ανατολικής Ευρώπης στην άλλη.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πριν από ένα τέταρτο του αιώνα τα μάτια όλου του κόσμου ήταν στραμμένα στο Βερολίνο. Όλος ο κόσμος έγινε μάρτυρας ενός συγκλονιστικού γεγονότος, όταν θαρραλέοι άνδρες και γυναίκες γκρέμισαν το τείχος του Βερολίνου, ένα τείχος που συμβόλιζε την αυθαίρετη διαίρεση Γερμανίας και Ευρώπης, φρουρούμενο από στρατιώτες, θωρακισμένο με αγκαθωτό συρματόπλεγμα και παγιωμένο μέσα στο φόβο. Ήταν ένα τείχος του φόβου, στο οποίο δύο μεγάλες δυνάμεις στέκονταν εχθρικά η μία απέναντι στην άλλη και στο οποίο συγκρούονταν δύο πολιτικά συστήματα. Ένα τείχος που είχε χωρίσει με τόσο βάνουσο τρόπο οικογένειες, μια χώρα, μια ολόκληρη ήπειρο. Μια ειρηνική επανάσταση ήρθε να βάλει τέλος σε αυτή την οδυνηρή διαίρεση. Χωρίς να βγει στους δρόμους ούτε ένα άρμα μάχης. Χωρίς να πέσει ούτε ένας πυροβολισμός. Χωρίς να χυθεί ούτε μια σταγόνα αίμα. Μια μαγική στιγμή στην ιστορία της Γερμανίας και η έναρξη μιας νέας εποχής στην Ευρώπη. Διαιρεμένες κοινότητες ενώθηκαν και πάλι, μέλη χωρισμένων οικογενειών έπεσαν ο ένας στην αγκαλιά του άλλου και η Γερμανία ενώθηκε και πάλι, η Ευρώπη ενώθηκε και πάλι.

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο ωστόσο έχουμε ένα άλλο ιστορικό γεγονός. Η Κύπρος πριν από μια δεκαετία έγινε επιτέλους μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όπως γνωρίζετε, υπερασπιζόμουν πάντα την προσχώρηση της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, διότι χωρίς την Κύπρο η Ευρώπη δε θα ήταν πλήρης -είμαι βαθιά πεπεισμένος γι' αυτό- και θα είναι πραγματικά πλήρης η Ευρωπαϊκή Ένωση, όταν ολόκληρη η Κύπρος γίνει μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αξιότιμες κυρίες και κύριοι,

Επί πολλά χρόνια οι διαπραγματεύσεις για την επανένωση της Κύπρου προσέκρουαν σε εμπόδια, ορισμένες φορές μάλιστα έφταναν πραγματικά σε αδιέξοδο. Πριν από μερικά χρόνια κανείς δε θα πίστευε ότι οι συνομιλίες θα μπορούσαν να διεξαχθούν σε τόσο θετικό κλίμα. Και για αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τον κ. Αναστασιάδη και τον κ. Ακιντζί. Για το θάρρος που είχαν να επαναρχίσουν αυτές τις διαπραγματεύσεις. Για τον επιδέξιο τρόπο με τον οποίο διεξήγαγαν τις συνομιλίες, αλλά και για την αποφασιστικότητά τους να μη δεχθούν να γίνουν όμηροι της ιστορίας, αλλά αντίθετα να εργαστούν από κοινού για την οικοδόμηση ενός καλού μέλλοντος για όλους τους Κυπρίους. Ο κοινός περίπατός τους στην οδό Λήδρας πριν από ένα χρόνο το Μάιο, αλλά και η επιστολή σας, κύριε Αναστασιάδη, προς την Ολλανδική Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με την οποία ζητούσατε να αναγνωριστεί η τουρκική γλώσσα ως επίσημη γλώσσα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αποτελούν ισχυρά μηνύματα, ισχυρά σημάδια που μαρτυρούν το εποικοδομητικό κλίμα και τη διάθεση συνεργασίας σας.

Όμως υπάρχουν ακόμα εμπόδια στην πορεία προς μία τελική συμφωνία, καθώς ισχύει η αρχή «τίποτα δεν έχει συμφωνηθεί, μέχρις ότου συμφωνηθούν όλα». Όλες οι πλευρές πρέπει να κάνουν υποχωρήσεις στο ένα ή το άλλο σημείο, για να μπορέσουν να επιτευχθούν συμβιβασμοί. Σας κάνω έκκληση, η τύχη της Κύπρου δεν πρέπει να εξαρτηθεί από λεπτομέρειες. Υπάρχουν για όλα εποικοδομητικές λύσεις, όταν υπάρχει βούληση. Γιατί το λέω αυτό; Διότι, αν επιτευχθεί η επανένωση της χώρας σας, αυτό θα είναι προς όφελος όλων των Κυπρίων από πολιτική, οικονομική και πολιτιστική άποψη.

Ποιος θα μπορούσε να φανταστεί πριν από λίγα χρόνια ή ακόμα και πριν από λίγους μήνες ότι η επανένωση της Κύπρου θα μπορούσε να γίνει ρεαλιστική πιθανότητα; Αλλά τώρα η επανένωση της Κύπρου έχει γίνει ρεαλιστική πιθανότητα και πρέπει να αδράξουμε αυτή την ιστορική ευκαιρία. Είναι μία ευκαιρία για σας, είναι μία ευκαιρία και για μας. Θέλω να προσθέσω πόσο τεράστια σημασία θα έχει η επανένωση της Κύπρου στη γεωστρατηγική περιοχή στην οποία εντάσσετε. Αυτή η σημασία δεν μπορεί να υποβαθμιστεί και δε θα πρέπει να υποτιμηθεί από κανέναν.

Αγαπητές κυρίες και κύριοι,

Αυτό το μήνα η Κύπρος θα εξέλθει με επιτυχία από το πρόγραμμα διάσωσης και θα ήθελα να σας συγχαρώ θερμά για το επίτευγμα αυτό. Μέσα σε τρία χρόνια η χώρα σας κατόρθωσε να βγει από τη δίνη της οικονομικής κατάρρευσης και να μπει στο δρόμο της οικονομικής ανάκαμψης. Εφαρμόστηκαν γρήγορα μεταρρυθμίσεις, που έκαναν την οικονομία πιο ανθεκτική μέσω της ευρύτερης κατανομής των κινδύνων. Γνωρίζω ότι ο κυπριακός λαός κατέβαλε τεράστιες προσπάθειες και ότι οι θυσίες αυτές αποδίδουν. Πρέπει να το πω, είναι εύκολο να μιλά κανείς από τις Βρυξέλλες για μεταρρυθμίσεις, αλλά πόσο εύκολο είναι να υλοποιηθούν οι μεταρρυθμίσεις αυτές στην Κύπρο; Γι' αυτό θέλω να εκφράσω την αλληλεγγύη μου σε όλους τους ανθρώπους εδώ στην Κύπρο οι οποίοι υπέφεραν και πλήγηκαν από τις οικονομικές δυσκολίες. Όμως αυτή ήταν η πράξη που προσέγγιση για την αντιμετώπιση μίας κρίσης που ήταν το αποτέλεσμα μιας μη υγιούς επικέντρωσης σε έναν τομέα της οικονομίας. Ο τρόπος με τον οποίο εκσυγχρονίζετε την οικονομία σας υποστηρίζεται πλήρως από εμάς.

Τα πρώτα σημάδια οικονομικής ανάπτυξης είναι ήδη ορατά και είμαι βέβαιος ότι, αν επιτευχθεί τώρα και η επανένωση της Κύπρου, τότε θα ζήσουμε μία μαγική στιγμή για τη χώρα σας και αυτή θα είναι μία μαγική στιγμή για ολόκληρη την Ευρώπη. Η Ευρώπη χρειάζεται σήμερα περισσότερο από ποτέ ένα μήνυμα ελπίδας, χρειάζεται περισσότερο από ποτέ ένα παράδειγμα όπως η Κύπρος, που δείχνει ότι τα προβλήματα μπορούν να υπερνικηθούν με πολιτική βούληση και αποφασιστική δράση.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ζούμε σε δραματικούς καιρούς. Η Ευρώπη λειτουργεί διαρκώς υπό καθεστώς κρίσης. Εδώ και χρόνια, εδώ και χρόνια πραγματικά η μία σύνοδος κορυφής για την αντιμετώπιση της κρίσης διαδέχεται την άλλη. Όλα άρχισαν με το ξέσπασμα της χρηματοπιστωτικής κρίσης που ξεκίνησε στις Ηνωμένες Πολιτείες, πέρασε τον Ατλαντικό και έφτασε σε μας. Οι ρυθμοί ανάπτυξης σημείωσαν θεαματική πτώση, τα ποσοστά ανεργίας και τα δημόσια χρέη εκτινάχθηκαν στα ύψη, η έξοδος της Ελλάδας από το ευρώ, το Grexit, αποτελούσε ορατή απειλή και το ευρώ βρισκόταν στο στόχαστρο των κερδοσκόπων. Υπερασπιστήκαμε με επιτυχία το κοινό μας νόμισμα και η οικονομία μας ανακάμπτει, αν και με βραδείς ρυθμούς, είναι αλήθεια, ίσως υπερβολικά βραδείς ρυθμούς. Ωστόσο, οι προοπτικές για την παγκόσμια οικονομία δεν είναι ιδιαίτερα ευόσινες, η ζήτηση σε πολλές χώρες με αναδυόμενη οικονομία έχει σημειώσει πτώση. Και σε αυτή τη δύσκολη πραγματικότητα έρχονται να προστεθούν οι βίαιες συγκρούσεις που μαίνονται στις χώρες της άμεσης γειτονίας μας, από τις συγκρούσεις στην Ουκρανία έως τις ωμές τρομοκρατικές επιθέσεις στο Παρίσι, στις Βρυξέλλες ή στο Λονδίνο ή και αλλού, οδύνηρή υπόμνηση της παγκόσμιας απειλής ότι το Ισλαμικό Κράτος αποτελεί κίνδυνο και απειλή για όλους, για ολόκληρο τον κόσμο. Η βαναυσότητα του Ισλαμικού Κράτους, αλλά και οι βόμβες του καθεστώτος Άσαντ έχουν οδηγήσει χιλιάδες ανθρώπους να ακολουθήσουν το δρόμο της προσφυγιάς.

Πρέπει να πω ότι το 2015 ήταν ο δυσκολότερος χρόνος που βίωσα στην τριακονταετή πολιτική σταδιοδρομία μου, κυρίως γιατί αυτές οι κρίσεις δε μας φέρνουνε πιο κοντά εμάς τους Ευρωπαίους, αλλά απειλούν να μας διχάσουν. Η δυσπιστία έχει αυξηθεί και η δυσπιστία έχει επίσης απελευθερώσει δυνάμεις που επιδιώκουν την οπισθοδρόμηση της Ευρώπης. Πρόκειται για λαϊκίστικες δυνάμεις που μιλούν για επανεθνικοποίηση -και αυτό το βλέπουμε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο καθημερινά- δυνάμεις οι οποίες απειλούν να καταστρέψουν την Ευρωπαϊκή Ένωση και τη δημοκρατία μας. Λησμονούν την ιστορία εκείνοι που θέλουν να υψώσουν και πάλι τείχη και φράχτες στην Ευρώπη, για να αντιμετωπίσουν τις ροές προσφύγων, και αυτό μόλις εικοσιπέντε χρόνια μετά την πτώση του τείχους του Βερολίνου!

Πράγματι, η προσφυγική κρίση αποτελεί αναμφισβήτητα ιστορική πρόκληση και σε κάποιους εμπνέει φόβο. Και αυτό μπορεί μεν να το κατανοήσει κανείς, αλλά ο φόβος, αγαπητοί συνάδελφοι, ποτέ δεν είναι μία καλή βάση για τη χάραξη πολιτικής. Γι' αυτό πρέπει να υπερνικήσουμε το φόβο, να σταματήσουμε να ρίχνουμε το φταίξιμο ο ένας στον άλλο και, αντί γι' αυτό, να προσπαθήσουμε να βρούμε λύσεις από κοινού.

Ο ρεαλισμός απαιτεί να αναγνωρίσουμε τουλάχιστον τρία πράγματα, αν θέλουμε να ακολουθήσουμε μια αποτελεσματική πολιτική για τους πρόσφυγες: Πρώτον, κανένα κράτος δεν μπορεί να αντιμετωπίσει μόνο του μια κρίση τέτοιων διαστάσεων. Όμως μέσα από τη συνεργασία η κρίση αυτή μπορεί να επιλυθεί. Τα αποτελέσματα της τελευταίας συνόδου κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης επικρίθηκαν από πολλές πλευρές. Για μένα όμως αυτή η σύνοδος κορυφής ήταν, θα τολμούσα να πω, ένα σημαντικό σημείο καμπής, διότι για πρώτη φορά μετά από πολύ καιρό ήταν επιτέλους και πάλι αισθητή η πολιτική βούληση να βρεθούν κοινές λύσεις. Ο ρεαλισμός επιτάσσει επίσης να αναγνωρίσουμε ότι δε θα βρούμε λύση χωρίς την Τουρκία. Αυτό όμως δε σημαίνει ότι από την άλλη πλευρά είμαστε διατεθειμένοι σε αντάλλαγμα να θυσιάσουμε τις αξίες μας. Θα ήθελα να υπογραμμίσω πως ένα πράγμα είναι η ενταξιακή διαδικασία και άλλο πράγμα είναι η αντιμετώπιση της προσφυγικής κρίσης.

Δεύτερον, οι άνθρωποι θα συνεχίσουν να έρχονται προς εμάς, όσο εξακολουθούν να υπάρχουν τα αίτια που τους αναγκάζουν να παίρνουν το δρόμο της φυγής. Μέχρι τώρα 250 000 άνθρωποι έχουν χάσει τη ζωή τους στον πόλεμο στη Συρία. Ο μισός πληθυσμός, έξι εκατομμύρια άνθρωποι, έχουν εγκαταλείψει την πατρίδα τους. Ανεξάρτητα από τα όσα ισχυρίζονται ορισμένοι, όποιος φεύγει, για να γλιτώσει από τις βόμβες του καθεστώτος Άσαντ ή από τις βιαιότητες του Daesh, δεν πρόκειται να συγκρατηθεί ούτε από τη θαλασσοταραχή ούτε από τείχη ή φράχτες. Όποιος συναντήσει τους ανθρώπους που έχουν πάρει το δρόμο της φυγής - οικογένειες με μικρά παιδιά, κάποιοι μόνο με τα ρούχα που φορούν, προσπαθούν να ξεφύγουν από τις ανείπωτες δολοφονίες του επονομαζόμενου "Ισλαμικού Κράτους"- όποιος τους έχει δει καταλαβαίνει ότι οι άνθρωποι αυτοί δε θα βρουν κανένα εμπόδιο μπροστά στη θέλησή τους να ξεφύγουν. Γι' αυτό, κυρίες και κύριοι, χρειαζόμαστε κοινές λύσεις και δε χρειαζόμαστε φράκτες. Οι διαπραγματεύσεις λοιπόν για την ειρήνη υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών θα πρέπει να έχουν την πλήρη υποστήριξή μας.

Τρίτον, πρέπει να βοηθήσουμε τους Σύρους πρόσφυγες να μπορέσουν να ζήσουν μια αξιοπρεπή ζωή στις γειτονικές χώρες της Συρίας και να έχουν μία ελπίδα για το μέλλον. Όπως είπε ο πρώην Υπάτος Αρμοστής των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες Αντόνιο Γουτερres, η μη παροχή οικονομικών πόρων ήταν η αιτία για τη ροή προσφύγων στην Ευρώπη τους τελευταίους μήνες. Οι πρόσφυγες αισθάνονταν ότι είχαν εγκαταλειφθεί από τη διεθνή κοινότητα. Ποιος μπορεί να κατηγορήσει αυτούς τους ανθρώπους που κάτω από τέτοιες δυσμενείς συνθήκες και χωρίς ελπίδα αναζητούν στην Ευρώπη ένα ασφαλές καταφύγιο και μέλλον; Άνθρωποι που βρήκαν καταφύγιο στην Ιορδανία, στο Λίβανο, χωρίς οι χώρες εκείνες να έχουν πόρους, για να

μπορέσουν να παράσχουν υποστήριξη στους πρόσφυγες αυτούς. Εάν δεν υπάρχει λοιπόν μία ελπίδα για κάτι τέτοιο, οι άνθρωποι αυτοί είναι επόμενο να αναζητήσουν το μέλλον τους στην Ευρώπη. Γι' αυτό το λόγο οι κυβερνήσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα πρέπει επιτέλους να διαθέσουν όντως τους οικονομικούς πόρους που έχουν υποσχεθεί, για να μπορέσουν οι Σύριοι πρόσφυγες να οικοδομήσουν το δικό τους μέλλον.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Δυστυχώς, η Συρία δεν είναι η μόνη εστία κρίσης στην άμεση γειτονία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η κατάσταση στην Ανατολική Ουκρανία εξακολουθεί να είναι ανησυχητική. Ποιος από εμάς θα μπορούσε να φανταστεί ότι τα σύνορα της Ευρώπης θα άλλαζαν και πάλι με τη βία των όπλων; Ποιος θα φανταζόταν ότι άνθρωποι στην Ευρώπη θα ζούσαν και πάλι με το φόβο του πολέμου; Και όμως εκεί συμβαίνει αυτό.

Ωστόσο, η κρίση στην Ουκρανία ανέδειξε ένα πρωτόγνωρο πνεύμα αλληλεγγύης στην εξωτερική πολιτική. Οι εθνικές κυβερνήσεις ξεπέρασαν τα μεμονωμένα συμφέροντα, τους εγωισμούς και τις ματαιοδοξίες τους και συμφώνησαν σε μια κοινή ευρωπαϊκή γραμμή. Μέχρι τώρα δεν έχουμε επιτρέψει σε κανέναν να μας χωρίσει. Αυτό από μόνο του αποτελεί μεγάλη επιτυχία, διότι, θα το ξαναπώ, εάν ο καθένας δρα μεμονωμένα, τότε είμαστε αδύναμοι. Μόνο ενωμένοι είμαστε ισχυροί στην Ευρώπη. Εάν εμείς οι Ευρωπαίοι μείνουμε ενωμένοι, μπορούμε να επιτύχουμε τόσα πολλά. Σκεφτείτε τη συμφωνία με το Ιράν για το πυρηνικό πρόγραμμα ή τη συμφωνία για την προστασία του κλίματος, που επετεύχθη τον περασμένο Δεκέμβριο στο Παρίσι. Κανείς, πραγματικά κανείς, δε θεωρούσε ότι ήταν δυνατόν να επιτευχθούν τέτοιες συμφωνίες πριν από μερικά χρόνια! Τα αναφέρω αυτά τα παραδείγματα, γιατί μπορούν να αποτελέσουν ένα ισχυρό κίνητρο, ώστε εμείς, ως Ευρωπαίοι, να αναλάβουμε μεγαλύτερη ευθύνη στη διεθνή σκηνή, γιατί πιστεύω ότι πρέπει να αναλάβουμε μεγαλύτερη ευθύνη, διότι, σε μία εποχή όπου οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής επιδεικνύουν όλο και μεγαλύτερη εσωστρέφεια, όπου η Ρωσία θέτει υπό αμφισβήτηση την παγκόσμια αρχιτεκτονική ασφάλειας στην Ουκρανία και τη Συρία, όπου η Κίνα αποκτά όλο και μεγαλύτερη επιρροή στην Ανατολική Ασία, εμείς οι Ευρωπαίοι καλούμαστε να απαντήσουμε στο ερώτημα: Θέλουμε να υπερασπιστούμε το κοινωνικό μας μοντέλο και την ανταγωνιστικότητά μας σε έναν παγκοσμιοποιημένο κόσμο καθένας μόνος του ή όλοι μαζί;

Τα εθνικά στενά οράματα προπαγανδίζουν την επιστροφή στο εθνικό κράτος ως ειδυλλιακή κατάσταση και προσπαθούν να πείσουν ότι τα εξαιρετικά πολύπλοκα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κόσμος τον 21^ο αιώνα θα μπορέσουν να λυθούν με απλοϊκές απαντήσεις, όπως «κλείστε τα σύνορα» ή «καταργήστε το ευρώ». Όμως, κυρίες και κύριοι, όταν τα προβλήματα έχουν γίνει πλέον ευρωπαϊκά προβλήματα, οι τρόποι και τα μέσα που προτείνονται για την επίλυσή τους παραμένουν εθνικά και τότε η αποτυχία είναι αναπόφευκτη.

Είμαι πεπεισμένος ότι, αν χωριστούμε στα συστατικά μας μέρη, η Ευρώπη θα βυθιστεί στην ασημαντότητα. Στον παγκοσμιοποιημένο 21^ο αιώνα τα εθνικά κράτη δεν είναι μεμονωμένες οντότητες, αλλά αντίθετα συνδέονται στενά μεταξύ τους. Είτε πρόκειται για τη χρηματοπιστωτική κρίση είτε για την αλλαγή του κλίματος είτε για το προσφυγικό ζήτημα, μόνο μαζί μπορούμε να αντιμετωπίσουμε καλύτερα αυτές τις προκλήσεις!

Στην Ευρώπη έχουμε επιτύχει τόσα πολλά μαζί: εχθροί -και αυτό μπορώ εγώ, ως Γερμανός, να το πω με μεγάλη ευγνωμοσύνη έναντι των άλλων εθνών της Ευρώπης- έγιναν φίλοι, δικτατορίες έδωσαν τη θέση τους σε δημοκρατίες, τα σύνορα άνοιξαν, δημιουργήθηκε η μεγαλύτερη και πλουσιότερη εσωτερική αγορά στον κόσμο, έχουμε ανθρώπινα δικαιώματα και ελευθεροτυπία, δεν έχουμε θανατική ποινή ούτε παιδική εργασία. Τα καταργήσαμε. Είναι χρέος μας να διαφυλάξουμε για τα παιδιά μας και για τα παιδιά των παιδιών μας όσα επιτύχαμε και αυτό πρέπει να μας δίνει θάρρος, για να συνεχίσουμε και στο μέλλον να στεκόμαστε ο ένας αλληλέγγυα προς τον άλλον με πνεύμα ενότητας ως Ευρωπαίοι.

Το 1974 ήμουν 19 ετών. Ήμουν ένας νεαρός ακτιβιστής του κόμματός μου, όταν η Κύπρος βίωσε μία τραγωδία ιστορικών διαστάσεων και την ίδια εκείνη χρονιά η Ελλάδα απελευθερώθηκε από μία δικτατορία και εκδημοκρατίστηκε. Το ίδιο συνέβη και στην Πορτογαλία. Ένα χρόνο μετά το θάνατο του δικτάτορα και η Ισπανία εκδημοκρατίστηκε. Τα αναφέρω αυτά, για να δείξω πόσο πολλά χρόνια διαρκεί αυτή η κυπριακή τραγωδία.

Γι' αυτό είναι πλέον καιρός για την επανένωση της Κύπρου, διότι μόνο τότε, όπως είπα, η Ευρώπη θα είναι ενωμένη πλήρως. Θα ήθελα εξ ονόματος όλων των συναδέλφων μου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου να σας εκφράσω τα θερμότερα αισθήματά μου και να σας ευχηθώ κάθε επιτυχία. Οι προϋποθέσεις δεν υπάρχουν μόνο εδώ, αλλά και αλλού. Η ευθύνη για αυτή την ιστορική συγκυρία δεν υπάρχει μόνο εδώ, αλλά και αλλού και γι' αυτό κάθε ένας από εμάς θα πρέπει να εργαστεί προς την κατεύθυνση της επανένωσης της Κύπρου.

Σας ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά την ομιλία του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου έχει ολοκληρωθεί η σημερινή ειδική συνεδρία του σώματος.

Παρακαλώ όλους να παραμείνουν στις θέσεις τους, μέχρις ότου αποχωρήσει ο τιμώμενος φιλοξενούμενός μας και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Ωρα 12.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαππουρίδης Ρίκκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Βότσης Άγγελος | Μέσης Χρίστος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Γεωργίου Γιώργος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δαμιανού Άριστος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νουρής Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Περδίκης Γιώργος |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Καρογιάν Μάριος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουτσού Νίκος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Άντρος | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Φακοντής Αντρέας |
| Κυριακού Μαρία | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Κώστα Κώστας | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Λαμάρης Γιάννος | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Προσφώνηση του Προέδρου της Βουλής και αντιφώνηση του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Μάρτιν Σουλτς στα πλαίσια ειδικής συνεδρίας της Βουλής.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 31^{ης} Μαρτίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.27 μ.μ.

Αρ. 30

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να ειδοποιηθούν τα συνεργεία που εργάζονται έξω να σταματήσουν, όσο θα διαρκέσει η συνεδρία της Βουλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στην επέτειο της 1^{ης} Απριλίου 1955, αφού αύριο συμπληρώνονται 61 χρόνια από την ημέρα έναρξης του απελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ για αποτίναξη του βρετανικού ζυγού.

Η μέρα αυτή αποτελεί σταθμό στη σύγχρονη ιστορία της πατρίδας μας, αφού σηματοδοτεί την έναρξη ενός αγώνα που οδήγησε στην εγκαθίδρυση της ανεξάρτητης Κυπριακής Δημοκρατίας τον Αύγουστο 1960.

Η σκληρότητα των αποικιοκρατών με την επιβολή κατ' οίκον περιορισμών, τις εξορίες, τα βασανιστήρια, τις συλλήψεις, τις φυλακίσεις, τις εκτελέσεις και τους απαγχονισμούς δεν πτόησε το ψυχικό σθένος του λαού μας, που αντιστάθηκε παντοιοτρόπως στη διάρκεια του αγώνα 1955-1959. Ο κυπριακός ελληνισμός πλήρωσε με το αίμα των παιδιών του. Οι αθάνατοι ήρωές μας, Μόδεστος Παντελή, Μιχαλάκης Καραολής, Ανδρέας Ζάκος, Ιάκωβος Πατάσος, Μάρκος Δράκος, Κυριάκος Μάτσης, Γρηγόρης Αυξεντίου, Ευαγόρας Παλληκαρίδης, ο νεότερος και τελευταίος των απαγχονισθέντων, και τόσο άλλοι έγραψαν τα ονόματά τους με χρυσά γράμματα στο πάνθεον της κυπριακής ιστορίας. Οι θυσίες τους συγκλόνισαν και συγκίνησαν ολόκληρη την ανθρωπότητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχοντας κατά νου τους συνεχείς αγώνες του λαού μας ενάντια στην παραβίαση βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων από τους κατακτητές, αποτίνουμε φόρο τιμής σε όλους όσοι θυσίασαν τη ζωή τους στο βωμό της ελευθερίας της πατρίδας μας. Τους υποσχόμαστε πως θα αντλήσουμε δύναμη από τη θυσία τους και θα συνεχίσουμε τον αγώνα με συνέπεια για απελευθέρωση της πατρίδας μας, για ειρήνη, ευημερία, ανάπτυξη και προκοπή του λαού μας.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη όλων των ηρώων του απελευθερωτικού αγώνα ΕΟΚΑ 1955-59.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να σας ενημερώσω ότι έχω λάβει επιστολή, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2016, από το βουλευτή κ. Δημήτρη Συλλούρη με την οποία μας πληροφορεί ότι ανήκει στο Κίνημα Αλληλεγγύη και εκπροσωπεί το Κίνημα Αλληλεγγύη στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Προχωρούμε τώρα στην ημερήσια διάταξη. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μία πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης του Δικαιώματος της Απεργίας στις Ουσιώδεις Υπηρεσίες Νόμος του 2016». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε πως τέτοια σοβαρά ζητήματα, όπως αυτό της ρύθμισης του δικαιώματος της απεργίας, δεν πρέπει να ρυθμίζονται με αυτή τη βιασύνη και ιδιαίτερα με προτάσεις νόμου. Είναι δικαίωμα του κάθε βουλευτή να την κάμει, αλλά ίσως η ίδια η εκτελεστική εξουσία να ήταν εκείνη η οποία θα έπρεπε να κρίνει κατά πόσο διακυβεύονται τα όσα αναφέρονται στην πρόταση νόμου του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, ώστε να κληθεί με κατεπείγον τρόπο η Βουλή να νομοθετήσει. Πολύ περισσότερο, απ' ό,τι έχουμε πληροφορηθεί, έχουν αρθεί και τα απεργιακά μέτρα, που μας δίνει την όποια δυνατότητα πιο νηφάλια, αν θέλετε, να εγκύψουμε ως πολιτεία σ' αυτό το ζήτημα, παρά να πάμε με τέτοια βιασύνη να το ρυθμίσουμε, παρά το γεγονός ότι γνωρίζω πως ο εισηγητής έχει αποδεχτεί να μη γίνει σήμερα το κατεπείγον, αλλά να κατατεθεί σήμερα τζιαι να συζητηθεί στην αρμόδια επιτροπή. Όμως ακόμα και τότε νομίζω ότι δεν υπάρχει λόγος για αυτή τη βιασύνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου;

Ορίστε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτον, η πρόταση νόμου που έχω καταθέσει δεν έχει καμία σχέση με την πρόταση νόμου που κατέθεσα το 2012 και λόγω αυξημένου φόρτου εργασίας η επιτροπή Εργασίας ακόμα να βρει χρόνο να τη βάλει για συζήτηση. Η πρόταση νόμου που σήμερα καταθέτουμε δεν είναι για ρύθμιση του δικαιώματος απεργίας.

Το 2004, κύριε Πρόεδρε, επί προεδρίας Τάσσου Παπαδόπουλου και με Υπουργό Οικονομικών το Μάκη Κεραυνό, στην παρουσία όλων των κοινωνικών εταίρων υπογράφηκε μια συμφωνία, ότι σε ουσιώδεις υπηρεσίες, που κάλυπταν και τον τομέα της υγείας, όταν θα απεργούν, που έχουν το κάθε δικαίωμα, θα αναλαμβάνουν ευθύνη οι συντεχνίες, γι' αυτό και υπέγραψαν, και θα διαθέτουν προσωπικό ασφαλείας, για να μην τίθεται σε κίνδυνο η δημόσια υγεία, η δημόσια ασφάλεια, οι δημόσιες μεταφορές και το ηλεκτρικό ρεύμα. Αυτή τη συμφωνία του 2004 την υπέγραψαν εκ μέρους της ΠΕΟ ο κ. Κυρίσης, εκ μέρους της ΣΕΚ ο κ. Δημήτρης Κιπτήνης, εκ μέρους της ΔΕΟΚ ο κ. Διογένης και εκ μέρους ΟΕΒ και ΚΕΒΕ οι κ. Βασίλης Ρολόγης και Βύρωνας Κρασιδιώτης. Το 2005 παρόμοια συμφωνία υπέγραψε και η ΠΑΣΥΔΥ με Υπουργό Οικονομικών τον κ. Μιχάλη Σαρρή. Έκτοτε πράγματι αυτές οι συντεχνίες... Όταν γίνεται απεργία στην ΑΗΚ, έχει προσωπικό ασφαλείας και δεν έχουμε σκότος. Όμως, επειδή έκτοτε, από το 2005, δημιουργήθηκαν νέες συντεχνίες, τι λένε; «Εμείς τέτοιο πράγμα δεν υπογράψαμε». Και χτες είχαμε τον εκβιασμό από μια νέα συντεχνία ότι θα αφαιρέσει και το προσωπικό ασφαλείας! Αν δηλαδή κάποιος είναι στην Εντατική, θα αφαιρούσε το νοσοκόμο, να κινδυνεύει η ζωή του πολίτη! Δεν είναι για να απαγορεύσουμε το δικαίωμα της απεργίας.

Είπα το πρωί στη Σύσκεψη των Αρχηγών ότι κατανώ, λείπει ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ και αυτό είναι σεβαστό. Όμως θέλουμε να κηρυχθεί κατεπείγον και με τη συναίνεση τη δική μας να τεθεί σε ψηφοφορία την ερχόμενη Πέμπτη, για να τοποθετηθούμε εδώ ως σώμα. Και δεν έχει σχέση αν ήρθαν τα μέτρα σήμερα και αύριο θα επαναληφθούν σε κάποιον άλλο τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Να πω το εξής, απλώς για να μην μπορούμε σε συζήτηση επί της ουσίας του θέματος. Εδώ συζητούμε την κήρυξη ως επείγουσας ή όχι μίας πρότασης νόμου, για την οποία υπήρξε συναίνεση το πρωί. Έχουμε χρόνο να συζητήσουμε την ουσία, όταν θα έρθει η ώρα.

Ζήτησε το λόγο ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και μετά ο κ. Φακοντής και ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα σας πω ακριβώς το αίτημα το οποίο έχετε θέσει κι εσείς, για να συζητηθεί ενδεχομένως αυτή η πρόταση νόμου με τον τρόπο που έχει συμφωνηθεί στη Σύσκεψη των Αρχηγών. Απλά, επειδή ελέγχθησαν κάποια πράγματα που έχουν σχέση και με την ουσία και, για να μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας, κύριε Πρόεδρε, είναι ένα ζήτημα που αυτή τη στιγμή απασχολεί την κοινή γνώμη, οφείλουμε να καταθέσουμε τζαι τη δική μας άποψη σε σχέση με κάποια ζητήματα.

Έτσι έχουν τα πράγματα όπως ανέφερε προηγουμένως ο κ. Νεοφύτου. Σε σχέση με τις απεργίες στις ουσιώδεις υπηρεσίες είχε επιτευχθεί συμφωνία τόσο επί διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου όσο, αντιλαμβάνομαι, και στη συνέχεια, όταν αυτή η συμφωνία επικυρώθηκε και από άλλες συντεχνίες επί διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια, έτσι ώστε να δίδεται το δικαίωμα της απεργίας, αλλά σε κάποιες συγκεκριμένες υπηρεσίες, σε κάποιους συγκεκριμένους τομείς να υπάρχουν κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες, έτσι ώστε να είμαστε και όλοι σίγουροι ότι δε θα τίθενται ανθρώπινες ζωές σε κίνδυνο, ότι οποιαδήποτε άλλα ζητήματα έχουν να κάνουν με την ασφάλεια της κοινωνίας των πολιτών θα ρυθμίζονται, έτσι ώστε να υπάρχουν αυτές οι ασφαλιστικές δικλίδες. Και θα συμφωνήσω ότι στη συντριπτική τους πλειοψηφία οι συνδικαλιστικές οργανώσεις της Κύπρου τηρούσαν αυτή τη συμφωνία. Και, δόξα τω Θεώ, είχαμε αρκετές απεργίες τα προηγούμενα χρόνια! Κι εμείς αυτό που διαπιστώσαμε είναι ότι, ακόμη και όπου υπήρχαν έντονοι διαφωνίες, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις της Κύπρου στην πλειοψηφία τους, στη συντριπτική τους πλειοψηφία έδειξαν υπευθυνότητα, σοβαρότητα, τήρησαν αυτή τη συμφωνία και ακριβώς δεν είχαμε φαινόμενα για τα οποία ενδεχομένως εμείς όλοι να θρηνούσαμε και η κοινωνία ευρύτερα να θρηνούσε θύματα.

Επειδή ακριβώς εμείς σεβόμαστε αυτή την υπεύθυνη στάση, θέλουμε να ακούσουμε και την εκδοχή των συνδικαλιστικών οργανώσεων που αυτή τη στιγμή κατηγορούνται ότι παραβιάζουν αυτή τη συμφωνία, εάν όντως ισχύουν αυτές οι κατηγορίες, ότι υπάρχουν συντεχνίες που παραβιάζουν τη συμφωνία. Εμάς δε μας ενδιαφέρει αν θεωρούν ότι είναι συνυπογράψασες αυτή τη συμφωνία ή όχι· αυτό που μας ενδιαφέρει είναι η ουσία. Να δίδεται δηλαδή από τη μια το δικαίωμα της απεργίας, αλλά από την άλλη να μην κινδυνεύουν οι πολίτες. Εμείς θέλουμε να ακούσουμε μαρτυρία, αν θέλετε, από τους αρμόδιους υπουργούς, που έχουν την ευθύνη ακριβώς στους συγκεκριμένους τομείς που ακριβώς θα ρυθμιστούν σε σχέση με τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου και τις ουσιώδεις υπηρεσίες. Κι εμείς λέμε ότι, εάν όντως επιβεβαιώνονται αυτές οι καταγγελίες, ναι, τότε εμείς είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε προτάσεις νόμου που θα διασφαλίσουν ακριβώς αυτά που έχουν ήδη συμφωνηθεί με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Εάν όχι όμως, τότε θα πρέπει να μας προβληματίσει κατά πόσο τέτοιες συμφωνίες θα πρέπει να μετουσιωθούν σε νόμο. Εμείς είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε, νοούμενου όμως ότι θα μας πείσει η εκτελεστική εξουσία ότι όντως υπάρχουν αυτά τα περιστατικά και ενδεχομένως να προκύπτουν αυτοί οι κίνδυνοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Φακοντής, ο κ. Συλλούρης και η κ. Μαυρονικόλα.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Πρώτα, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να απαντήσω στον υπαινιγμό του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι η επιτροπή και ο πρόεδρός της δεν ενδιαφέρθηκαν να συζητήσουν το θέμα που ενεγράφη το Μάρτιο του 2012. Αυτή είναι η μισή αλήθεια! Η πραγματική αλήθεια είναι ότι ο εγγράφας το θέμα δεν έχει ζητήσει ποτέ να συζητηθεί αυτό το θέμα ενώπιον της Βουλής. Ο ίδιος ζήτησα και ρώτησα τους εκπροσώπους του Δημοκρατικού Συναγερμού κατά πόσο θέλουν να συζητηθεί αυτό το θέμα και μου απάντησαν ότι δε θέλουν να συζητηθεί το συγκεκριμένο ζήτημα στην επιτροπή. Άρα λοιπόν, δεν ήταν θέμα του προέδρου, ο οποίος αρνήθηκε. Σε καμιά περίπτωση δεν αρνηθήκαμε να συζητήσουμε αυτό το ζήτημα! Αυτοί που αρνήθηκαν ήταν αυτοί που το έχουν εγγράψει!

Όσον αφορά την αναφορά ότι δεν επιχειρείται η ποινικοποίηση, μέσα, αν κάποιος ρίξει μια ματιά στην πρόταση νόμου, είναι ξεκάθαρο ότι μιλά για ποινή φυλάκισης μέχρι δύο χρόνια ή €3.000 πρόστιμο. Την ίδια στιγμή έγινε μια κοινωνική συμφωνία το 2004 και αποσύρθηκε το νομοσχέδιο που υπήρχε τότε κατατεθειμένο στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Εάν κάποιες συντεχνίες, κατά τον κ. Αβέρωφ, δεν τηρούν τη συγκεκριμένη συμφωνία, θα μπορούσε κάλλιστα το αρμόδιο υπουργείο και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να ζητήσουν να

γίνει συζήτηση επί του θέματος και να υπάρξει, να διαφανεί αν αυτές οι συντεχνίες διαφωνούν με την τήρηση του κώδικα βιομηχανικών σχέσεων. Μια κοινωνική συμφωνία να ερχόμαστε να την κάνουμε νόμο και όχι μόνο να την κάνουμε νόμο, αλλά να ζητούμε να κηρυχθεί επειγόν, τη στιγμή που σε δεκαπέντε μέρες η Βουλή των Αντιπροσώπων κλείνει, νομίζω ότι είναι και παρατραβηγμένο και επικίνδυνο και πρέπει να δοθεί η δυνατότητα χρόνου να συζητηθεί. Να εγγραφεί στην επιτροπή, αλλά να συζητηθεί στη νέα κοινοβουλευτική περίοδο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σε τέσσερα χρόνια!

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Και, αν ο κ. Αβέρωφ ενδιαφέρεται, και επειδή θα είναι ξανά στη νέα Βουλή, κατά την πρώτη συνεδρία της νέας επιτροπής, όποιος κι αν είναι ο πρόεδρος, να ζητήσει να εγγραφεί και να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Θέλετε, κύριε Νεοφύτου, τώρα;

Δώστε προτεραιότητα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα δευτερολογήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μάλιστα, έχουμε ολοκληρώσει.

Απλά, να θυμίσω ότι υπήρχε η δογματική τοποθέτηση ή τουλάχιστον η αξιωματική τοποθέτηση ότι αυτά τα ζητήματα δεν αντιμετωπίζονται με νόμο. Γι' αυτό τότε μέσα σε μια πολιτική συζήτηση και ένα τέτοιο κλίμα οι συντεχνίες κατέληξαν σε αυτή τη συμφωνία. Φαίνεται όμως ότι αυτή η συμφωνία ήταν καλή για ένα μεταβατικό στάδιο και ότι χρειαζόμαστε περαιτέρω ρυθμίσεις.

Εμείς όχι μόνο δεν έχουμε ένσταση, αλλά θεωρούμε ότι, επειδή δίνεται και μία βδομάδα να το συζητήσουμε, για να ακουστούν και άλλες ίσως απόψεις, είναι καλά να το δούμε.

Από την άλλη, να πω για το ΑΚΕΛ ότι για πιο σημαντικά ζητήματα δεν είδε το πρόβλημα της βιασύνης, για να τα ψηφίσει, και σε συνεννόηση με το Δημοκρατικό Συναγερμό δεν είχαν πρόβλημα να ψηφίσουν ενόψει εκλογών αλλαγή του εκλογικού νόμου, που είναι μεγαλύτερης σημασίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τούτο είναι αλήθεια.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άρα, όσον αφορά αυτό το θέμα, νομίζω ότι -και με τη συναίνεση όλων μας- θα έχουμε και μία βδομάδα μπροστά. Και μία βδομάδα δε σημαίνει κατ' ανάγκη μία συνεδρίαση. Μπορεί να σημαίνει και δύο και τρεις και επτά συνεδριάσεις, αν θέλουμε να το δούμε και ενδελεχώς, να γίνει κάτι το σωστό, για να μην απειλείται το όφελος το γενικότερο της κοινωνίας από το δικαίωμα, το οποίο είναι απαραβίαστο, της διεκδίκησης εργασιακών δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπορούμε ούτε εμείς στην ουσία του νομοθετήματος. Θεωρούμε ότι, αν η ολομέλεια κρίνει ότι μπορούμε και προλαβαίνουμε να συζητήσουμε αυτό το θέμα και να έχουμε και τις απόψεις των κοινωνικών εταίρων, είτε είναι παλιές συντεχνίες είτε είναι νέες συντεχνίες, διότι το θέμα ακριβώς προκύπτει από τις συντεχνίες, οι οποίες πιθανόν να δικαιολογούνται με το ότι εμείς δεν είμαστε μέρος αυτής της συμφωνίας που έγινε. Θεωρούμε ότι είναι ένα νομοθέτημα το οποίο θα μπορούσαμε να το συζητήσουμε επειγόντως, αν και εφόσον υπάρχει η πρακτική να προλάβουμε, για να το συζητήσουμε ενδελεχώς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτα να σχολιάσω την ουσία. Η πρόταση νόμου που έχω καταθέσει μαζί με τους συναδέλφους δεν έχει ούτε ένα νι πέραν της συμφωνίας των κοινωνικών εταίρων. Ούτε ένα νι!

Τα άλλα είναι ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε, με το οποίο η νέα Βουλή πρέπει σοβαρά να ασχοληθεί. Ναι μεν δικαιώματα στους προέδρους των επιτροπών, αλλά όχι και σε τέτοιο επίπεδο. Να λένε στο σώμα ότι έχουν πρόταση από το 2012 και να μην την έχουν βάλει στην ατζέντα, γιατί δεν το ζήτησε αυτός που υπέβαλε την πρόταση νόμου. Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, γιατί δεν ήμουν κάθε Τρίτη, που συνεδριάζει η επιτροπή Εργασίας, γονυπετής να παρακαλώ τον κ. Φακοντή να τη βάλει στην ημερήσια διάταξη. Και μίλησε, λέει, με εκπροσώπους του κόμματός μου, σάμπως και εγώ ζω στην Αυστραλία και δεν μπορούσε να επικοινωνήσει μαζί μου!

Περαιτέρω σχολιασμός δε χρειάζεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Έχει κηρυχθεί επείγουσα. Κατατίθεται η πρόταση νόμου και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς διαφωνούμε με το να κηρυχθεί επείγουσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τη διαφωνία του ΑΚΕΛ, η πρόταση νόμου κηρύσσεται επείγουσα, όχι υπό την έννοια ότι θα συζητηθεί σήμερα. Είναι αυτόνομο και αυτόδηλο.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|--|---|
| 1. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.061-2016). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 2. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.062-2016). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 3. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.063-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 4. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.064-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 5. Ο περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.065-2016). | Οικονομικών | Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών |
| 6. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014). | Υγείας | Υγείας |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 7. | Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 8. | Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 9. | Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015). | Άμυνας | Άμυνας |
| 11. | Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.061-2015). | Οικονομικών | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 12. | Δημοσιονομική Έκθεση για το έτος 2015 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του συντάγματος. (Αρ. Φακ. 13.06.001). | Οικονομικών | Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών |

Έκθεση

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Τριμηνιαία Έκθεση της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την περίοδο από 1^η Ιανουαρίου 2014 μέχρι 31^η Δεκεμβρίου 2015 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 139(I)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.004).

Κεντρική Τράπεζα

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, έτσι ώστε να εκσυγχρονιστεί το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία του Στρατού της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιώργος Βαρνάβα, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Σωτήρης Σαμψών

Νίκος Κουτσού

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Κώστας Κώστα

Μη μέλη της επιτροπής:

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 4^{ης} Νοεμβρίου 2015 και 3^{ης} Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Άμυνας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Εθνικής Φρουράς, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΑΣΥΔΥ, του Κλάδου Υπαλλήλων του Τεχνικού και Επιστημονικού Προσωπικού του Υπουργείου Άμυνας και ο νομικός σύμβουλος του εν λόγω κλάδου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αναθεώρηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, έτσι ώστε να εκσυγχρονιστεί το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία του Στρατού της Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

1. Προοίμιο.

Εισάγεται προοίμιο, προκειμένου να επιτευχθεί νομοτεχνική σύνδεση με τον περί Εθνικής Φρουράς Νόμο, έτσι ώστε στους κανονισμούς που θα εκδοθούν δυνάμει του προτεινόμενου νόμου να δύναται να γίνεται αναφορά στην Εθνική Φρουρά και στον αρχηγό της.

2. Οργάνωση και διοίκηση του στρατού.

Στο μέρος αυτό εισάγονται πρόνοιες που δεν περιλαμβάνονται στην υπό κατάργηση με το υπό αναφορά νομοσχέδιο βασική νομοθεσία και με τις οποίες καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- α. Η αποστολή του στρατού.
- β. Οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες του Υπουργικού Συμβουλίου και του Υπουργού Άμυνας ως προς τη γενική εποπτεία, την οργάνωση και συγκρότηση του στρατού.
- γ. Η δομή και η σύνθεση του στρατού και η διάκριση των μελών του κατά κλάδο και κοινά σώματα.
- δ. Ο τρόπος διορισμού του αρχηγού και του υπαρχηγού του στρατού, καθώς και οι εξουσίες και αρμοδιότητές τους.

3. Τυπικά προσόντα, διορισμοί, πρόσληψη, βαθμοί και υπηρεσιακή κατάσταση των μελών του στρατού.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν το διορισμό και την πρόσληψη αξιωματικών, υπαξιωματικών και οπλιτών στο στρατό, την πρόσληψη αξιωματικών και υπαξιωματικών με σύμβαση, την πρόσληψη εθελοντών υπαξιωματικών και εθελοντών πενταετούς υπηρεσίας, καθώς και πρόνοιες που προβλέπουν για τη βασική στρατιωτική εκπαίδευσή τους.

Επίσης, εισάγονται νέες πρόνοιες σε σχέση με τα ισχύοντα στην υπό κατάργηση βασική νομοθεσία με τις οποίες προβλέπονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

- α. Ο καθορισμός των τυπικών προσόντων που απαιτούνται για διορισμό ή πρόσληψη στο στρατό με σύμβαση αξιωματικών ή υπαξιωματικών, οι οποίοι είναι πολίτες της Δημοκρατίας ή και πολίτες της Ελληνικής Δημοκρατίας.
- β. Ρυθμίσεις που καθορίζουν τις υπηρεσιακές καταστάσεις στις οποίες είναι δυνατό να περιέλθει μέλος του στρατού. Ειδικότερα, οι εν λόγω υπηρεσιακές καταστάσεις διακρίνονται στην ενεργό υπηρεσία, υπηρεσία γραφείου, ελαφρά υπηρεσία, υπηρεσία εδάφους για τους ιπτάμενους αξιωματικούς της αεροπορίας και διαθεσιμότητα.

4. Τοποθέτηση, μετάθεση, απόσπαση και διάθεση των μελών του στρατού.

Στο μέρος αυτό εισάγονται πρόνοιες με τις οποίες προβλέπονται τα πιο κάτω:

- α. Ο καθορισμός της διαδικασίας τοποθέτησης, μετάθεσης, απόσπασης ή διάθεσης των μελών του στρατού, καθώς και ο καθορισμός της διαδικασίας προαγωγής, παραίτησης, αφυπηρέτησης ή τερματισμού της υπηρεσίας τους.
- β. Ο καθορισμός της διαδικασίας τοποθέτησης, μετάθεσης ή απόσπασης οπλιτών.
- γ. Η παροχή δυνατότητας στο Υπουργικό Συμβούλιο να εξουσιοδοτεί τον Υπουργό Άμυνας να αποσπά οποιοδήποτε μέλος του στρατού για υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά.
- δ. Η ρύθμιση της διοικητικής σχέσης μεταξύ των μελών του στρατού και των δημόσιων υπαλλήλων που συνυπηρετούν σε οποιαδήποτε κρατική υπηρεσία.

5. Προαγωγές των μελών του στρατού.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες ρυθμίζονται τα πιο κάτω:

- α. Η διαδικασία προαγωγών αξιωματικών και υπαξιωματικών.
- β. Ο καθορισμός της διαδικασίας αποκατάστασης των μελών του στρατού των οποίων ο διορισμός ή η πρόσληψη ή η προαγωγή ακυρώθηκε από αρμόδιο δικαστήριο. Σημειώνεται ότι στην υπό κατάργηση βασική νομοθεσία δεν προβλέπεται η διαδικασία αποκατάστασης των μελών του στρατού των οποίων η προαγωγή ακυρώθηκε από αρμόδιο δικαστήριο.

Περαιτέρω, στο μέρος αυτό εισάγεται πρόνοια με την οποία καθορίζεται η διαδικασία υπεράριθμου διορισμού ή προαγωγής αξιωματικών ή υπαξιωματικών του στρατού.

6. Προαγωγές των μελών του στρατού για ειδικούς λόγους.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες προβλέπονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

- α. Η διαδικασία προαγωγής επ' ανδραγαθία μέλους του στρατού στον αμέσως επόμενο βαθμό, έστω και αν δεν κατέχει τα προσόντα που απαιτούνται για προαγωγή του.
- β. Η διαδικασία προαγωγής μόνιμου μέλους του στρατού που καθίσταται ανάπηρο ή αποβιώνει κατά την εκτέλεση του καθήκοντός του και ο καθορισμός των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων που χορηγούνται σε αυτό ή στους νόμιμους κληρονόμους του, ανάλογα με την περίπτωση.
- γ. Η διαδικασία προαγωγής επ' ανδραγαθία μόνιμου μέλους του στρατού που καθίσταται ανάπηρο ή αποβιώνει κατά τη διάρκεια πολεμικών επιχειρήσεων ή συρράξεων και ο καθορισμός των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων που χορηγούνται σε αυτό ή στους νόμιμους κληρονόμους του, ανάλογα με την περίπτωση.

7. Παραίτηση, παράταση υπηρεσίας και αφυπηρέτηση των μελών του στρατού.

Στο μέρος αυτό καθορίζεται η διαδικασία παραίτησης, αφυπηρέτησης και τερματισμού της υπηρεσίας μελών του στρατού. Περαιτέρω, καθορίζεται η διαδικασία παράτασης της υπηρεσίας μελών του στρατού σε περίοδο εμπόλεμης ή άλλης έκτακτης κατάστασης.

8. Απολαβές και ωφελήματα των μελών του στρατού.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες προβλέπονται τα πιο κάτω:

- α. Ο καθορισμός των απολαβών, των επιδομάτων, καθώς και των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των μελών του στρατού που αφυπηρετούν ή των οποίων η υπηρεσία τερματίζεται. Περαιτέρω, εισάγεται πρόνοια που προβλέπει την εξαίρεση από την αναλογιστική μείωση των συντάξεων, που ισχύει για τους υπαλλήλους του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, για όσα μέλη του στρατού αφυπηρετούν λόγω συμπλήρωσης της ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους, για λόγους υγείας ή για άλλους λόγους που θα καθοριστούν με κανονισμούς που θα εκδοθούν δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.
- β. Η αναγνώριση ως συντάξιμης υπηρεσίας του χρόνου φοίτησης μέλους του στρατού σε ανώτατο στρατιωτικό εκπαιδευτικό ίδρυμα ή σε ανώτερη στρατιωτική σχολή υπαξιωματικών όπου φοίτησε έπειτα από υποτροφία που του παραχωρήθηκε από τη Δημοκρατία, προτού διοριστεί στη συνέχεια μόνιμο μέλος του στρατού στην τάξη των αξιωματικών ή υπαξιωματικών.
- γ. Η αναγνώριση ως συντάξιμης υπηρεσίας του χρόνου υπηρεσίας στην Εθνική Φρουρά προσώπων τα οποία διορίζονται ως μόνιμα μέλη του στρατού στην τάξη των αξιωματικών ή υπαξιωματικών που είχαν υπηρετήσει στην Εθνική Φρουρά με συνεχή απασχόληση ή με σύμβαση.
- δ. Η παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στα μέλη του στρατού σε κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα.

9. Καθήκοντα, υποχρεώσεις και δικαιώματα των μελών του στρατού.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες προβλέπονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

- α. Η απαγόρευση στα μέλη του στρατού να είναι μέλη συντεχνίας ή οποιασδήποτε ένωσης ή οποιουδήποτε σώματος ή συνδέσμου που συνδέεται με συντεχνία.
- β. Η διαδικασία ίδρυσης και λειτουργίας επαγγελματικών συνδέσμων των μελών του στρατού, ώστε να καθίσταται δυνατή η μελέτη και η υποβολή θεμάτων από αυτά προς τον Υπουργό Άμυνας, μέσω του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς, που αφορούν την ευημερία, τη βελτίωση των όρων και των συνθηκών απασχόλησής τους, την εξύψωση του επαγγελματικού επιπέδου και την ανάπτυξη

συναδελφικών σχέσεων μεταξύ τους. Ο αριθμός των εν λόγω επαγγελματικών συνδέσμων δύναται να ανέρχεται μέχρι τους τρεις, ένας για τους αξιωματικούς, ένας για τους υπαξιωματικούς και ένας για τους εθελοντές πενταετούς υπηρεσίας.

Περαιτέρω, στο μέρος αυτό εισάγονται νέες πρόνοιες σε σχέση με τα ισχύοντα στην υπό κατάργηση βασική νομοθεσία με τις οποίες προβλέπονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

- α. Οι εξουσίες και τα καθήκοντα των μελών του στρατού.
 - β. Ο καθορισμός από τον Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς, ανάλογα με τις υπηρεσιακές και επιχειρησιακές ανάγκες, της απόστασης του τόπου διαμονής των μελών του στρατού από τον τόπο όπου εδρεύει η μονάδα ή η στρατιωτική υπηρεσία στην οποία υπηρετούν.
 - γ. Η υποχρέωση των μελών του στρατού να εργάζονται σε οποιοδήποτε χρόνο, εφόσον το απαιτούν οι ανάγκες της υπηρεσίας.
 - δ. Η απαγόρευση στα μέλη του στρατού να ασκούν, με ή χωρίς αμοιβή, οποιοδήποτε επάγγελμα ή επιτηδεύμα ή να ασχολούνται ή να μετέχουν σε οποιαδήποτε εργασία ή επιχείρηση εκτός από την εργασία τους στο στρατό, εκτός μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και έπειτα από χορήγηση σε αυτά σχετικής άδειας από τον Υπουργό Άμυνας, αφού λάβει τις απόψεις του αρχηγού και με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υπό όρους και προϋποθέσεις που καθορίζονται από τον Υπουργό Άμυνας.
 - ε. Η απαγόρευση σε μέλη του στρατού να συμμετέχουν στη διοίκηση οποιασδήποτε εταιρείας ή συνεταιρισμού ή άλλης επιχείρησης ιδιωτικής φύσης ή να κατέχουν μετοχές ή άλλο συμφέρον σε οποιαδήποτε μη δημόσια εταιρεία ή συνεταιρισμό ή άλλη επιχείρηση ιδιωτικής φύσης, εκτός μόνο έπειτα από άδεια του Υπουργού Άμυνας, η οποία μπορεί να χορηγηθεί υπό όρους και προϋποθέσεις, εφόσον η χορήγηση τέτοιας άδειας δεν είναι ασυμβίβαστη με την εκτέλεση των καθηκόντων τους ως μελών του στρατού.
 - στ. Η απαγόρευση στα μέλη του στρατού να δημοσιεύουν ή να μεταδίδουν από την τηλεόραση, το ραδιόφωνο, το διαδίκτυο ή άλλο μέσο οποιαδήποτε ύλη σχετίζεται με την άσκηση των καθηκόντων τους.
 - ζ. Η απαγόρευση στα μέλη του στρατού να εκφράζουν τα πολιτικά τους φρονήματα ή τις πολιτικές τους απόψεις ή πεποιθήσεις κατά τη διάρκεια των ωρών εργασίας τους ή σε δημόσιους χώρους ή μέσω τηλεόρασης, ραδιοφώνου, διαδικτύου ή άλλου μέσου.
 - η. Η απαγόρευση στα μέλη του στρατού να είναι μέλη οποιουδήποτε πολιτικού κόμματος ή να αναμειγνύονται στην οργάνωση συγκεντρώσεων ή άλλων εκδηλώσεων κομματικού χαρακτήρα ή εκδηλώσεων που αποβλέπουν στην προώθηση των πολιτικών επιδιώξεων οποιουδήποτε προσώπου ή κόμματος ή να εκφωνούν λόγους σε αυτές.
 - θ. Η απαγόρευση στα μέλη του στρατού να υποβάλλουν υποψηφιότητα για αξίωμα του οποίου η κατοχή είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα του μέλους του στρατού, εκτός εάν προηγουμένως παραιτηθούν από τη θέση τους.
 - ι. Η απαγόρευση στα μέλη του στρατού να διοργανώνουν, καθοδηγούν, υποκινούν ή να συμμετέχουν σε οποιαδήποτε διαδήλωση για οποιοδήποτε σκοπό.
 - ια. Η απαγόρευση στα μέλη του στρατού να είναι μέλη ή να κατέχουν οποιοδήποτε αξίωμα σε ένωση προσώπων, σωματείο, ίδρυμα, λέσχη ή σε άλλο οργανωμένο σύνολο, εκτός έπειτα από έγκριση του Υπουργού Άμυνας, αφού λάβει τις απόψεις του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι, σε περίπτωση συμμετοχής μέλους του στρατού σε συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα ή σε σύνδεσμο γονέων σχολείων προδημοτικής, δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης, δε θα απαιτείται η πιο πάνω αναφερόμενη έγκριση του Υπουργού Άμυνας, εκτός μόνο στην περίπτωση κατάληψης από αυτά οποιουδήποτε αξιώματος.
 - ιβ. Η απαγόρευση σε μέλη του στρατού να αποκτούν άμεσα ή έμμεσα οποιαδήποτε κινητή ή ακίνητη ιδιοκτησία εκμεταλλεύσιμα τη θέση τους.
 - ιγ. Η ευθύνη των μελών του στρατού έναντι της Δημοκρατίας για κάθε απώλεια ή ζημιά που προξενείται εξαιτίας αλόγιστης, απερισκεπτής ή επικίνδυνης πράξης ή παράλειψής τους κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.
 - ιδ. Οι επιπτώσεις στα μέλη του στρατού σε περίπτωση έναρξης διαδικασίας πτώχευσης εναντίον τους.
10. Πειθαρχικός κώδικας.

Στο μέρος αυτό εισάγονται πρόνοιες με τις οποίες καθορίζονται μεταξύ άλλων τα πειθαρχικά αδικήματα που διαπράττονται από μέλη του στρατού για πράξεις ή παραλείψεις τους που προβλέπονται στο νομοσχέδιο. Περαιτέρω, εισάγονται πρόνοιες με τις οποίες καθορίζονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες τα μέλη του στρατού υπόκεινται σε πειθαρχική δίωξη, καθώς και οι πειθαρχικές ποινές που δύναται να τους επιβάλλονται.

11. Ποικίλες διατάξεις.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνεται μεταξύ άλλων πρόνοια με την οποία καθορίζονται τα θέματα για τα οποία το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να εκδίδει κανονισμούς.

12. Τελικές διατάξεις.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες προβλέπεται η κατάργηση του ισχύοντος περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου και ορισμένων διατάξεων του περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου, που καθορίζουν τη δυνατότητα αφυπηρέτησης μελών του στρατού και πριν από την ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους, καθώς και της διάταξης του τελευταίου που ρυθμίζει την αναλογιστική μείωση των συντάξεων των μόνιμων μελών του στρατού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον Υπουργό Άμυνας, η κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στη Βουλή εντάσσεται στα πλαίσια της προσπάθειας που καταβάλλει το Υπουργείο Άμυνας για εκσυγχρονισμό των διάφορων νομοθετημάτων που διέπουν τη λειτουργία του Στρατού της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον προτεινόμενο νόμο περιλήφθηκαν οι πλείστες διατάξεις του υπό κατάργηση περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου και εισήχθησαν σε αυτόν νέες πρόνοιες, οι οποίες κρίθηκαν αναγκαίες για την κάλυψη νομοθετικών κενών που παρατηρήθηκαν κατά την εφαρμογή της ισχύουσας βασικής νομοθεσίας σε θέματα που άπτονται του προσωπικού και για τα οποία σήμερα εφαρμόζονται κατ' αναλογίαν οι νόμοι που διέπουν τη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας και της αστυνομίας. Κατά την ετοιμασία του προτεινόμενου νόμου λήφθηκαν επίσης υπόψη οι διατάξεις του συντάγματος που αφορούν τις ένοπλες δυνάμεις της Δημοκρατίας και τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες, η σχετική νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι διατάξεις άλλων νομοθεσιών που ρυθμίζουν συναφή θέματα, όπως οι νόμοι που διέπουν τις συντάξεις, την αστυνομία και τη δημόσια υπηρεσία, καθώς και η σημερινή πραγματικότητα. Περαιτέρω, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις του Υπουργείου Οικονομικών σε διάφορα θέματα της αρμοδιότητάς του.

Ο πρόεδρος και μέλη του Συνδέσμου Αξιωματικών Κυπριακού Στρατού, στα πλαίσια κατ' ιδίαν συνάντησης που πραγματοποιήσαν με την επιτροπή για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή υπέβαλαν ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του, που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό σε αυτό μέτρων ασφαλείας για τα μέλη του στρατού, σε περίπτωση που καλούνται σε έκτακτες περιστάσεις να συνδράμουν τα αρμόδια όργανα της Δημοκρατίας στην αντιμετώπιση κινδύνων που απειλούν τη ζωή ή την περιουσία πολιτών της Δημοκρατίας, και την παροχή στα εν λόγω μέλη του στρατού αντισταθμιστικών ωφελημάτων.
2. Τη διαμόρφωση της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που μόνιμο μέλος του στρατού, ενώ διατελεί στην υπηρεσία, συνεπεία τραύματος που υπέστη κατά την ενεργό εκτέλεση του καθήκοντός του, καταστεί ανάπηρο και κριθεί από αρμόδιο ιατροσυμβούλιο ως μόνιμα ανίκανο για περαιτέρω υπηρεσία στο στρατό, θα αφυπηρευτεί υποχρεωτικά και θα προάγεται με απόφαση του Υπουργού Άμυνας στον αμέσως επόμενο βαθμό από αυτόν που κατείχε και θα λαμβάνει τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα που καθορίζονται σε αυτή με την απάλειψη της προβλεπόμενης προϋπόθεσης, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων που καθορίζονται, ότι το τραύμα που υπέστη ήταν χωρίς τη δική του αμέλεια.
3. Τη διαμόρφωση της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που μόνιμο μέλος του στρατού, ενώ διατελεί στην υπηρεσία, συνεπεία τραύματος που υπέστη κατά την ενεργό εκτέλεση του καθήκοντός του, αποβιώσει, το αποθανόν αυτό μέλος θα προάγεται με απόφαση του Υπουργού Άμυνας στον αμέσως επόμενο βαθμό από αυτόν που κατείχε κατά την ημέρα του θανάτου του και θα χορηγούνται στους νόμιμους αντιπροσώπους του τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα που καθορίζονται σε αυτή με την απάλειψη της προβλεπόμενης προϋπόθεσης, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων που καθορίζονται, ότι το τραύμα που υπέστη ήταν χωρίς τη δική του αμέλεια.
4. Τη διαμόρφωση της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς θα δύναται με διαταγή του να καθορίζει εκάστοτε, ανάλογα με τις υπηρεσιακές και επιχειρησιακές ανάγκες, την απόσταση του τόπου διαμονής των μελών του στρατού από τον τόπο όπου εδρεύει η μονάδα ή η

στρατιωτική υπηρεσία στην οποία υπηρετούν, έτσι ώστε ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς να καθορίζει μόνο τον εύλογο χρόνο εντός του οποίου τα μέλη του στρατού θα παρουσιάζονται στις μονάδες τους, όπως ισχύει σήμερα.

5. Την παροχή στα μέλη του στρατού αντισταθμιστικών μέτρων, όταν είναι υποχρεωμένα να προσφέρουν την εργασία τους σε οποιοδήποτε χρόνο, εφόσον αυτό απαιτούν οι ανάγκες της υπηρεσίας, με την έκδοση κανονισμών που να διέπει το ωράριο υπηρεσίας τους.
6. Την απάλειψη της προβλεπόμενης σε αυτό απαγόρευσης στα μέλη του στρατού να ασκούν χωρίς αμοιβή οποιοδήποτε επάγγελμα ή επιτήδευμα εκτός από την εργασία τους στο στρατό.
7. Τη διαμόρφωση της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία τα μέλη του στρατού δε θα μπορούν να δημοσιεύουν ή να μεταδίδουν από την τηλεόραση, το ραδιόφωνο, το διαδίκτυο ή άλλο μέσο οτιδήποτε σχετίζεται με την άσκηση των καθηκόντων τους, έτσι ώστε να εξαιρούνται της πιο πάνω απαγόρευσης οι σύνδεσμοι των αξιωματικών και υπαξιωματικών του στρατού, υπό την προϋπόθεση όμως της μη μετάδοσης από αυτούς διαβαθμισμένων πληροφοριών.
8. Την απάλειψη της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία τα μέλη του στρατού θα είναι ελεύθερα να εκφράζουν είτε κατ' ιδίαν είτε δημόσια τις απόψεις τους για ζητήματα επιστήμης, τέχνης, θρησκείας ή για ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος μετά από άδεια του Υπουργού Άμυνας, η οποία θα λαμβάνεται, αφού λάβει υπόψη τις απόψεις του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς.
9. Τη διαμόρφωση της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία τα μέλη του στρατού δε θα δικαιούνται να εκφράζουν τα πολιτικά τους φρονήματα ή τις πολιτικές τους απόψεις ή τις πολιτικές τους πεποιθήσεις κατά τη διάρκεια των ωρών εργασίας τους ή σε δημόσιους χώρους ή μέσω τηλεόρασης, ραδιοφώνου, διαδικτύου ή άλλου μέσου, έτσι ώστε η προβλεπόμενη στη διάταξη αυτή απαγόρευση να περιοριστεί μόνο κατά τη διάρκεια των ωρών εργασίας τους.
10. Την απάλειψη της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται σε μέλος του στρατού να είναι μέλος οποιουδήποτε πολιτικού κόμματος.
11. Τη διαμόρφωση της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που μέλος του στρατού επιθυμεί να υποβάλει υποψηφιότητα για αξίωμα του οποίου η κατοχή είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα του μέλους του στρατού, πρέπει προηγουμένως να παραιτείται από τη θέση του, έτσι ώστε η εν λόγω πρόνοια να εφαρμόζεται μόνο σε περίπτωση που το εν λόγω μέλος εκλεγεί.
12. Την απάλειψη της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται σε μέλος του στρατού να είναι μέλος συντεχνίας ή οποιασδήποτε ένωσης ή οποιουδήποτε σώματος ή συνδέσμου που συνδέεται με συντεχνία ή οποιασδήποτε ένωσης ή σώματος ή συνδέσμου οι σκοποί της οποίας ή του οποίου είναι να ελέγχει ή να επηρεάζει τη μισθοδοσία, τις συντάξεις ή τους όρους υπηρεσίας του στρατού.
13. Τη διαμόρφωση της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που επαγγελματικός σύνδεσμος επιθυμεί να θέσει ή να προωθήσει οποιοδήποτε θέμα, πρέπει να το υποβάλει γραπτώς στον Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς, ο οποίος στη συνέχεια να το διαβιβάζει μαζί με τις εισηγήσεις του στον Υπουργό Άμυνας για μελέτη και λήψη σχετικής απόφασης, έτσι ώστε οι επαγγελματικοί σύνδεσμοι να δύνανται αναλόγως του θέματος να αλληλογραφούν και με άλλους αρμόδιους φορείς και να προβαίνουν σε δημοσιεύσεις, ανακοινώσεις και σε οποιοδήποτε άλλες νόμιμες ενέργειες για επίτευξη των σκοπών τους χωρίς την εκ των προτέρων έγκριση του Υπουργού Άμυνας.
14. Την απάλειψη της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία κάθε μέλος του στρατού θα ευθύνεται έναντι της Δημοκρατίας για κάθε απώλεια ή ζημιά που προξενείται εξαιτίας αλόγιστης, απερίσκεπτης ή επικίνδυνης πράξης ή παράλειψής του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του και μπορεί να επιβαρυνθεί με ολόκληρο ή μέρος της απώλειας της ζημιάς που προξενήθηκε κατόπιν αιτιολογημένης απόφασης του Υπουργού Άμυνας, αφού λάβει τις απόψεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και δώσει στο εν λόγω μέλος την ευκαιρία να ακουστεί.

Η πρόεδρος και μέλη του Συνδέσμου Υπαξιωματικών Κυπριακού Στρατού, στα πλαίσια κατ' ιδίαν συνάντησης που πραγματοποιήσαν με την επιτροπή για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή υπέβαλαν εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τη διαμόρφωση της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία οι επαγγελματικοί σύνδεσμοι των μελών του στρατού που ιδρύονται δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου δεν μπορεί να είναι περισσότεροι των τριών, δηλαδή ένας για τους αξιωματικούς, ένας για τους μόνιμους υπαξιωματικούς και ένας για τους εθελοντές υπαξιωματικούς και τους εθελοντές πενταετούς υποχρεώσεως, έτσι ώστε οι εν λόγω επαγγελματικοί σύνδεσμοι να μη δύνανται να είναι περισσότεροι των δύο, δηλαδή ένας για τους αξιωματικούς και ένας για τους υπαξιωματικούς, όπως ισχύει στην υπό κατάργηση βασική νομοθεσία.

2. Τη διαμόρφωση της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία τα μέλη του στρατού είναι υποχρεωμένα να προσφέρουν την εργασία τους σε οποιοδήποτε χρόνο, εφόσον αυτό απαιτούν οι ανάγκες της υπηρεσίας τους, με τον καθορισμό σε αυτήν των αναγκών της υπηρεσίας και με την εισαγωγή σχετικής ρύθμισης που να προβλέπει την υποχρέωση έκδοσης κανονισμών που να διέπει το ωράριο υπηρεσίας τους.

Ο πρόεδρος του Κλάδου Υπαλλήλων Τεχνικού και Επιστημονικού Προσωπικού του Υπουργείου Άμυνας και ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ, τοποθετούμενοι επί των προνοιών του νομοσχεδίου, διαφώνησαν με την προτεινόμενη πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία η διοικητική σχέση μεταξύ των μελών του στρατού και των δημόσιων υπαλλήλων που συνυπηρετούν σε οποιαδήποτε κρατική υπηρεσία θα καθορίζεται με βάση τη μισθοδοτική κλίμακα της θέσης που κατέχουν, γιατί, όπως ανέφεραν, η ρύθμιση αυτή επηρεάζει τα εργασιακά δικαιώματα των υπαλλήλων του κλάδου τους. Με την ανυπαρξία δομής στο τεχνικό και επιστημονικό προσωπικό του Υπουργείου Άμυνας, ανέφεραν, οι υπάλληλοι του κλάδου αυτού δεν προάγονται και παραμένουν εδώ και πολλά χρόνια στις ίδιες κλίμακες, σε αντίθεση με τους στρατιωτικούς, οι οποίοι αφυπηρετούν ενωρίτερα και έχουν ταχύτερη ανέλιξη από αυτούς. Ως εκ τούτου, οι στρατιωτικοί στην πλειοψηφία τους έχουν υψηλότερη μισθοδοτική κλίμακα από αυτήν των υπαλλήλων του κλάδου τους. Συναφώς, με την πιο πάνω προτεινόμενη στο νομοσχέδιο ρύθμιση, τόνισαν, οι υφιστάμενοί τους θα καταστούν προϊστάμενοί τους. Τέλος, εισηγήθηκαν την απάλειψη από το νομοσχέδιο της εν λόγω πρόνοιας, ώστε να μη διαταραχθούν οι εργασιακές σχέσεις των υπαλλήλων του Κλάδου Υπαλλήλων Τεχνικού και Επιστημονικού Προσωπικού του Υπουργείου Άμυνας, που συνυπηρετούν με τους στρατιωτικούς.

Ο νομικός σύμβουλος του Κλάδου Υπαλλήλων Τεχνικού και Επιστημονικού Προσωπικού του Υπουργείου Άμυνας δήλωσε ότι το άρθρο του νομοσχεδίου που ρυθμίζει τη διοικητική σχέση μεταξύ των μελών του στρατού και των δημόσιων υπαλλήλων που συνυπηρετούν σε κρατικές υπηρεσίες περιλαμβάνει όρους ασαφείς και η εφαρμογή του θα δημιουργήσει τριβές μεταξύ των υπαλλήλων του υπό αναφορά κλάδου και των στρατιωτικών. Το τεχνικό και επιστημονικό προσωπικό του Κλάδου Υπαλλήλων Τεχνικού και Επιστημονικού Προσωπικού του Υπουργείου Άμυνας είναι δημόσιοι υπάλληλοι, όπως ο ίδιος επισήμανε, οι οποίοι υπάγονται στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, που δεν έχει καμία σχέση με τους στρατιωτικούς, αφού αυτοί έχουν ξεχωριστή πυραμίδα από αυτήν των δημόσιων υπαλλήλων. Συναφώς, στη βάση των πιο πάνω, εισηγήθηκε την απάλειψη της εν λόγω πρόνοιας από το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να αποφευχθούν τα εργασιακά προβλήματα που αναμένεται ότι θα προκύψουν κατά την εφαρμογή της.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Εθνικής Φρουράς, καθώς και οι υπηρεσιακοί παράγοντες του Υπουργείου Άμυνας επεξήγησαν τις πρόνοιές του και απάντησαν σε επιμέρους ερωτήσεις των μελών της επιτροπής.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα οι πρόνοιές του που αφορούν τα πιο κάτω:

1. Τη διοικητική σχέση μεταξύ των μελών του στρατού και των δημόσιων υπαλλήλων που συνυπηρετούν σε οποιαδήποτε κρατική υπηρεσία.
2. Τη διαδικασία υπεράριθμου διορισμού ή προαγωγής αξιωματικού ή υπαξιωματικού.
3. Τη διαδικασία αποκατάστασης των μελών του στρατού των οποίων ο διορισμός ή η πρόσληψη ή η προαγωγή ακυρώθηκε.
4. Τα πολιτικά δικαιώματα των μελών του στρατού.
5. Την ευθύνη των μελών του στρατού έναντι της Δημοκρατίας για κάθε απώλεια ή ζημιά η οποία προξενείται εξαιτίας αλόγιστης, απερίσκεπτης ή επικίνδυνης πράξης ή παράλειψής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου μεταξύ άλλων τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Απάλειψε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο θα δύναται, μετά από αιτιολογημένη πρόταση του Υπουργού Άμυνας, η οποία υποβάλλεται, αφού ο τελευταίος λάβει υπόψη τις απόψεις του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς, να διαφοροποιεί σε οποιαδήποτε ειδική περίπτωση ή κατηγορία περιπτώσεων την καθοριζόμενη σε σχετικούς κανονισμούς ηλικία διορισμού ή πρόσληψης πριν από την προκήρυξη των σχετικών θέσεων.
2. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία η απόσπαση αξιωματικού ή υπαξιωματικού που γίνεται από τον Υπουργό Άμυνας, αφού λάβει υπόψη του τις εισηγήσεις του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς, διαρκεί για χρονική περίοδο μέχρι έξι μήνες, η οποία θα μπορεί να ανανεωθεί για άλλους τρεις μήνες, έτσι ώστε αυτή να διαρκεί μέχρι τρεις μήνες και να μπορεί να ανανεωθεί για άλλους τρεις μήνες.

3. Απάλειψε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία η διοικητική σχέση μεταξύ των μελών του στρατού και των δημόσιων υπαλλήλων που συνυπηρετούν σε οποιαδήποτε κρατική υπηρεσία θα καθορίζεται με βάση τη μισθοδοτική κλίμακα της θέσης που κατέχουν.
4. Απάλειψε την πρόνοιά του με την οποία καθορίζεται η διαδικασία υπεράριθμου διορισμού ή προαγωγής αξιωματικού ή υπαξιωματικού.
5. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του με την οποία καθορίζεται η διαδικασία αποκατάστασης των μελών του στρατού των οποίων ο διορισμός ή η πρόσληψη ή η προαγωγή ακυρώθηκε από το αρμόδιο δικαστήριο, έτσι ώστε η εν λόγω πρόνοια να εφαρμόζεται μόνο στις περιπτώσεις που ακυρώνεται ο διορισμός ή η πρόσληψη των μελών του στρατού και όχι στις περιπτώσεις που ακυρώνεται από το αρμόδιο δικαστήριο η προαγωγή τους.
6. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που μόνιμο μέλος του στρατού, ενώ διατελεί στην υπηρεσία, συνεπεία τραύματος που υπέστη κατά την ενεργό εκτέλεση του καθήκοντός του, καταστεί ανάπηρο και κριθεί από αρμόδιο ιατροσυμβούλιο ως μόνιμα ανίκανο για περαιτέρω υπηρεσία στο στρατό, θα αφυπηρετεί υποχρεωτικά και θα προάγεται με απόφαση του υπουργού στον αμέσως επόμενο βαθμό από αυτόν που κατείχε με την απάλειψη της προβλεπόμενης προϋπόθεσης, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων που καθορίζονται σε αυτήν, ότι το τραύμα που υπέστη ήταν χωρίς τη δική του αμέλεια.
7. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που μόνιμο μέλος του στρατού, ενώ διατελεί στην υπηρεσία, συνεπεία τραύματος που υπέστη κατά την ενεργό εκτέλεση του καθήκοντός του, αποβιώσει, το αποθανόν αυτό μέλος θα προάγεται με απόφαση του υπουργού στον αμέσως επόμενο βαθμό από αυτόν που κατείχε κατά την ημέρα του θανάτου του με την απάλειψη της προβλεπόμενης προϋπόθεσης, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων που καθορίζονται σε αυτήν, ότι το τραύμα που υπέστη ήταν χωρίς τη δική του αμέλεια.
8. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του με την οποία καθορίζεται το ελάχιστο απαιτούμενο χρονικό διάστημα χρόνου φοίτησης μέλους του στρατού σε ανώτατα στρατιωτικά εκπαιδευτικά ιδρύματα ή σε ανώτερες στρατιωτικές σχολές υπαξιωματικών, για να θεωρείται συντάξιμη υπηρεσία, έτσι ώστε, σε περίπτωση που το ελάχιστο απαιτούμενο για αποφοίτηση χρονικό διάστημα παρατείνεται για λόγους υγείας του μέλους του στρατού, συντάξιμη υπηρεσία να θεωρείται το σύνολο του χρόνου της φοίτησής του.
9. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς θα δύναται με διαταγή του να καθορίζει ανάλογα με τις υπηρεσιακές και επιχειρησιακές ανάγκες την απόσταση του τόπου διαμονής των μελών του στρατού από τον τόπο όπου εδρεύει η μονάδα ή η στρατιωτική υπηρεσία στην οποία υπηρετούν, έτσι ώστε ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς να δύναται με διαταγή του να καθορίζει το χρόνο εντός του οποίου τα μέλη του στρατού θα είναι υποχρεωμένα να παρουσιάζονται στα στρατιωτικά τμήματα όπου υπηρετούν.
10. Απάλειψε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία ο Υπουργός Άμυνας θα δύναται σε εξαιρετικές περιπτώσεις, αφού λάβει υπόψη τις απόψεις του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς και με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να χορηγεί άδεια σε μέλος του στρατού για μερική απασχόληση υπό προϋποθέσεις.
11. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία τα μέλη του στρατού δεν μπορούν να δημοσιεύουν ή να μεταδίδουν από την τηλεόραση, το ραδιόφωνο, το διαδίκτυο ή άλλο μέσο οτιδήποτε σχετίζεται με την άσκηση των καθηκόντων τους, έτσι ώστε να μπορούν να προβαίνουν στις πιο πάνω ενέργειες, εφόσον προηγουμένως έχουν εξασφαλίσει άδεια από τον Υπουργό Άμυνας, μετά από εισήγηση του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς.
12. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται στα μέλη του στρατού να διοργανώνουν, καθοδηγούν, υποκινούν ή να συμμετέχουν σε οποιαδήποτε διαδήλωση για οποιοδήποτε σκοπό με την προσθήκη σε αυτήν πρόνοιας σύμφωνα με την οποία τα εν λόγω μέλη θα δύνανται να συμμετέχουν σε διαδήλωση μόνο στις περιπτώσεις που αυτή διοργανώνεται από σύνδεσμο γονέων σχολείων προδημοτικής, δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης στον οποίο μπορεί να είναι μέλος ή να κατέχει οποιοδήποτε αξίωμα δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.
13. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία οι επαγγελματικοί σύνδεσμοι των μελών του στρατού που θα ιδρύονται δυνάμει των προνοιών του προτεινόμενου νόμου δε θα μπορεί να είναι περισσότεροι των τριών, δηλαδή ένας για τους αξιωματικούς, ένας για τους μόνιμους υπαξιωματικούς και ένας για τους εθελοντές υπαξιωματικούς και τους εθελοντές πενταετούς υποχρεώσεως, έτσι ώστε οι εν λόγω επαγγελματικοί σύνδεσμοι να μη δύναται να είναι περισσότεροι των δύο, δηλαδή ένας για τους αξιωματικούς και ένας για τους υπαξιωματικούς.

14. Απάλειψε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία για την κατάληψη οποιουδήποτε αξιώματος από μέλος του στρατού σε συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα ή σε σύνδεσμο γονέων σχολείων προδημοτικής, δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης θα απαιτείται η έγκριση του Υπουργού Άμυνας, αφού ο τελευταίος λάβει υπόψη τις απόψεις του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς.
15. Απάλειψε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία τα μέλη του στρατού θα ευθύνονται έναντι της Δημοκρατίας για κάθε απώλεια ή ζημιά που προξενείται εξαιτίας αλόγιστης, απερίσκεπτης ή επικίνδυνης πράξης ή παράλειψής τους κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους και θα είναι δυνατό να επιβαρυνθούν με ολόκληρο ή μέρος της απώλειας της ζημιάς που προξενήθηκε κατόπιν αιτιολογημένης απόφασης του Υπουργού Άμυνας, αφού εξασφάλισε τις απόψεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και δώσει στο εν λόγω μέλος την ευκαιρία να ακουστεί.
16. Απάλειψε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία ο Υπουργός Άμυνας θα αποφασίζει την αφυπηρέτηση ή τον τερματισμό της υπηρεσίας οποιουδήποτε μέλους του στρατού σε περίπτωση πτώχευσής του. Περαιτέρω, απάλειψε την πρόνοιά του η οποία καθορίζει τις υποχρεώσεις του μέλους του στρατού, σε περίπτωση που κηρυχθεί σε πτώχευση, καθώς και τις διαδικασίες που θα ακολουθούνται σε τέτοια περίπτωση από τον Υπουργό Άμυνας.
17. Απάλειψε την προσωρινή διάταξη που περιλαμβάνεται σε αυτό σύμφωνα με την οποία ο μέγιστος αριθμός των θέσεων αξιωματικών βαθμού συνταγματάρχη που θα μπορούσαν να πληρωθούν κατά το ημερολογιακό έτος 2016 θα είναι μεγαλύτερος από τον αριθμό των αντίστοιχων θέσεων που προβλέπονταν στον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2015, ο οποίος δε θα υπερβαίνει τις είκοσι θέσεις.

Πέραν των πιο πάνω ομόφωνων αποφάσεων της επιτροπής, τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και ο ανεξάρτητος βουλευτής κ. Ζαχαρίας Κουλίας εξέφρασαν τη διαφωνία τους σε σχέση με την πρόνοια του νομοσχεδίου που αφορά τις αρμοδιότητες του Υπαρχηγού της Εθνικής Φρουράς και ειδικότερα με το μη καθορισμό σε αυτήν των εξειδικευμένων αρμοδιοτήτων που θα ασκεί ο υπαρχηγός.

Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος διαφώνησαν με την πρόνοια του νομοσχεδίου που απαγορεύει στα μέλη του στρατού να είναι μέλη πολιτικού κόμματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών κ. Νίκου Κουτσού και του μέλους της ανεξάρτητου βουλευτή κ. Ζαχαρία Κουλία, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από αυτή σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της και εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του διαμορφωμένου κειμένου του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του διαμορφωμένου νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από πλευράς Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του άρθρου 12 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Αρμοδιότητες Υπαρχηγού.

12.-(1) Ο Υπαρχηγός, τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, έχει την ευθύνη για τη διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού, την υποστήριξη διοικητικής μέριμνας, τα μέτρα υγιεινής και ασφάλειας της Εθνικής Φρουράς και ασκεί τις αρμοδιότητες που του ανατίθενται από τον Αρχηγό

(2) Ο Υπαρχηγός ασκεί όλες τις αρμοδιότητες του Αρχηγού, όταν ο Αρχηγός απουσιάζει ή κωλύεται να εκτελεί τις αρμοδιότητές του για οποιοδήποτε λόγο.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου με δύο λόγια να εξηγήσει την τροπολογία, η οποία έχει ήδη διανεμηθεί.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι γεγονός ότι περιμέναμε από το 2006 τον περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμο, καθώς και τους κανονισμούς που αφορούν το διορισμό, την ιεραρχία, τις προαγωγές και τις αφυπηρετήσεις τόσο των αξιωματικών όσο και των υπαξιωματικών. Έχουμε σήμερα ενώπιόν μας το νόμο περί Στρατού της Δημοκρατίας και θέλω να τονίσω ότι η επιτροπή Άμυνας κατέβαλε τεράστιες και υπεράνθρωπες προσπάθειες, για να εξετάσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, παρά το σύντομο χρονικό διάστημα το οποίο είχε ενώπιόν της. Σίγουρα μπορούσε να τύχει επιπρόσθετης επεξεργασίας αυτό το νομοσχέδιο, γιατί υπάρχουν κάποια κενά, μπορώ να πω, στα οποία θα έπρεπε να εγκύψουμε ακόμα περισσότερο. Όμως ο χρόνος ήταν πολύ περιορισμένος και φτάσαμε σήμερα να τον έχουμε ενώπιόν μας.

Όσον αφορά την τροπολογία μου, καταθέτω μια τροπολογία η οποία έχει σχέση με τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα του Υπαρχηγού της Εθνικής Φρουράς και εμείς προτείνουμε να ανατεθούν συγκεκριμένες αρμοδιότητες στον Υπαρχηγό έναντι του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς. Γιατί ο Υπαρχηγός της Εθνικής Φρουράς, σύμφωνα με τροποποίηση του νόμου που έγινε το 2012, θα πρέπει να προέρχεται από τις τάξεις της Εθνικής Φρουράς. Είναι Κύπριος αξιωματικός. Γνωρίζει καλύτερα από κάθε άλλον τα θέματα του προσωπικού, αλλά και της διοικητικής μέριμνας, είναι γνώστης της νομολογίας και έχει περάσει ή περνά μέσα από όλες τις βαθμίδες της Εθνικής Φρουράς.

Κάποιοι τοποθετήθηκαν λέγοντας πως η ανάθεση συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων στον Υπαρχηγό θα προκαλέσει αναστάτωση στην Εθνική Φρουρά, καθώς θα φέρει και συνθήκες διαρχίας, αλλά και υποτίμηση του ρόλου του Αρχηγού. Αυτά τολμώ να πω ότι δεν υφίστανται, αφού ο Υπαρχηγός θα λειτουργεί κάτω από την εποπτεία, τον έλεγχο του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς. Και πιστεύω αντίθετα ότι αυτή η τροπολογία θα διευκολύνει το έργο της Εθνικής Φρουράς. Κάποιοι επίσης είπαν ότι σε κανένα άλλο στρατό δεν υφίσταται κάτι τέτοιο, ότι Υπαρχηγός ή Υπαρχηγοί δεν έχουν συνδεδεμένα καθήκοντα και αρμοδιότητες. Όλοι οι στρατοί έχουν Υπαρχηγούς. Άλλοι έχουν δύο Υπαρχηγούς και έχουν συγκεκριμένες αρμοδιότητες και συγκεκριμένα καθήκοντα. Και ας πάρουμε παράδειγμα από την Ελλάδα, που η Εθνική Φρουρά και ο κυπριακός στρατός στηρίχθηκε στην Ελλάδα, και ευχαριστούμε την Ελλάδα διαχρονικά για το ρόλο που διαδραμάτισε, για να στηθεί και να λειτουργήσει σωστά η Εθνική Φρουρά. Έχει ο ελληνικός στρατός δύο Υπαρχηγούς. Έχει δύο Υπαρχηγούς και σύμφωνα με τον κανονισμό έχει συγκεκριμένα καθήκοντα και αρμοδιότητες ο κάθε Υπαρχηγός.

Θέλω να ρωτήσω και το εξής: Εδώ στα τάγματα υπάρχουν υποδιοικητές με συγκεκριμένα καθήκοντα και ευθύνες. Υπάρχουν υποδιοικητές των σχηματισμών με συγκεκριμένα καθήκοντα και ευθύνες. Πού είναι το πρόβλημα και το κώλυμα να έχει ο Κύπριος Υπαρχηγός συγκεκριμένες αρμοδιότητες και καθήκοντα έναντι του Αρχηγού. Και το τονίζω αυτό, για να μη μου πείτε ότι υπάρχει διαρχία.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με το εξής: Δεν πρέπει με κανένα τρόπο να υποτιμούμε τους Κυπρίους αξιωματικούς, οι οποίοι βρίσκονται σε πολύ υψηλό επίπεδο και γνώσης και εκπαίδευσης και είναι έτοιμοι να συνεχίσουν να προσφέρουν το καλύτερο για την πατρίδα τους. Και με το να υπάρξει αυτή η τροποποίηση προσφέρουμε μια ηθική ικανοποίηση για την πολύτιμη προσφορά προς την Εθνική Φρουρά.

Άρα, τα διάφορα τα οποία φημολογούνται ή η άρνηση η οποία υπήρξε από κάποιους, ότι δηλαδή δημιουργείται θέμα διαρχίας, ότι δημιουργείται πρόβλημα στην Εθνική Φρουρά, δεν είναι αληθή. Είναι ψεύδη. Και ας πάρουν παράδειγμα από άλλους στρατούς. Εγώ μελέτησα και έχω και τους κανονισμούς του ελληνικού στρατού. Ας δουν τι καθήκοντα, τι αρμοδιότητες δίνουν στους δύο Υπαρχηγούς που έχουν στην Ελλάδα.

Άρα, ας σκεφτούμε διπλά και τριπλά, γιατί έχει και την πολιτική του σημασία, αλλά δε θέλω να μπω σε λεπτομέρειες, να έχει καθήκοντα ο Κύπριος Υπαρχηγός της Εθνικής Φρουράς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Παρακαλώ να τεθεί σε ψηφοφορία η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, ως τέθηκε από τον κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, εννέα ψήφους υπέρ και τέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Στρατός της Δημοκρατίας. Άρθρο 4.

Αποστολή του στρατού. Άρθρο 5.

Εξουσίες Υπουργικού Συμβουλίου και υπουργού. Άρθρο 6.

Οργάνωση και συγκρότηση του στρατού. Άρθρο 7.

Σύνθεση του στρατού. Άρθρο 8.

Διακρίσεις των μελών του στρατού κατά κλάδο και κοινά σώματα. Άρθρο 9.

Αρχηγός και Υπαρχηγός του στρατού. Άρθρο 10.

Αρμοδιότητες Αρχηγού. Άρθρο 11.

Αρμοδιότητες Υπαρχηγού. Άρθρο 12.

Μη επηρεασμός των αρμοδιοτήτων του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Άμυνας. Άρθρο 13.

14. Τυπικά προσόντα για διορισμό ή πρόσληψη των αξιωματικών και υπαξιωματικών του στρατού. Άρθρο

Βαθμοί των αξιωματικών και υπαξιωματικών. Άρθρο 15.

Οπλίτες. Άρθρο 16.

Θέσεις αξιωματικών, υπαξιωματικών και οπλιτών. Άρθρο 17.

Διορισμός και πρόσληψη αξιωματικών, υπαξιωματικών και οπλιτών. Άρθρο 18.

Πρόσληψη αξιωματικών και υπαξιωματικών με σύμβαση. Άρθρο 19.

15. Πρόσληψη εθελοντών υπαξιωματικών, εθελοντών πενταετούς υπηρεσίας και εθελοντών οπλιτών. Άρθρο 20.

Επίσημη διαβεβαίωση. Άρθρο 21.

Περίοδος δοκιμασίας. Άρθρο 22.

Βασική στρατιωτική εκπαίδευση. Άρθρο 23.

Φοίτηση σε σχολεία και επιμόρφωση. Άρθρο 24.

Υπηρεσιακή κατάσταση των μελών του στρατού. Άρθρο 25.

Τοποθέτηση, μετάθεση, απόσπαση και διάθεση αξιωματικών, υπαξιωματικών και οπλιτών. Άρθρο 26.

Προϋποθέσεις απόσπασης ή διάθεσης αξιωματικού, υπαξιωματικού ή οπλίτη. Άρθρο 27.

Απόσπαση μελών του στρατού στην Εθνική Φρουρά. Άρθρο 28.

Προαγωγές των αξιωματικών και υπαξιωματικών. Άρθρο 29.

Αποκατάσταση μελών του στρατού των οποίων ο διορισμός ή η πρόσληψη ακυρώθηκε. Άρθρο 30.

Προαγωγή μέλους του στρατού επ' ανδραγαθία. Άρθρο 31.

Ορισμός ιατροσυμβουλίου. Άρθρο 32.

Προαγωγή μόνιμου μέλους του στρατού το οποίο καθίσταται ανάπηρο κατά την εκτέλεση του καθήκοντός του και συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Άρθρο 33.

Προαγωγή επ' ανδραγαθία μόνιμου μέλους του στρατού το οποίο καθίσταται ανάπηρο σε πολεμικές επιχειρήσεις ή συρράξεις και συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Άρθρο 34.

Προαγωγή μόνιμου μέλους του στρατού το οποίο αποβιώνει κατά την εκτέλεση του καθήκοντός του και συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Άρθρο 35.

Προαγωγή επ' ανδραγαθία μόνιμου μέλους του στρατού το οποίο αποβιώνει σε πολεμικές επιχειρήσεις ή συρράξεις και συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Άρθρο 36.

Ηλικία των μελών του στρατού και ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης. Άρθρο 37.

Παραιτήσεις και αφυπηρετήσεις των μελών του στρατού. Άρθρο 38.

Διαδικασία παραίτησης μέλους του στρατού. Άρθρο 39.

Αφυπηρέτηση και τερματισμός της υπηρεσίας μέλους του στρατού. Άρθρο 40.

Παράταση της υπηρεσίας μέλους του στρατού σε περίοδο εμπόλεμης ή άλλης έκτακτης κατάστασης. Άρθρο 41.

Απολαβές των μόνιμων μελών του στρατού. Άρθρο 42.

Επιδόματα των μελών του στρατού. Άρθρο 43.

Συνταξιοδοτικά ωφελήματα των μελών του στρατού που αφυπηρετούν ή των οποίων τερματίζονται οι υπηρεσίες. Άρθρο 44.

Αναγνώριση του χρόνου φοίτησης σε Α.Σ.Ε.Ι. ή Α.Σ.Σ.Υ. ως συντάξιμης υπηρεσίας. Άρθρο 45.

Αναγνώριση του χρόνου υπηρεσίας στην Εθνική Φρουρά ως συντάξιμης υπηρεσίας. Άρθρο 46.

Εφόδια των μελών του στρατού. Άρθρο 47.

Διαμονή των μελών του στρατού σε στρατόπεδο. Άρθρο 48.

Άδειες των μελών του στρατού. Άρθρο 49.

Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των μελών του στρατού. Άρθρο 50.

Συνταξιοδοτικά ωφελήματα σε περίπτωση αναγκαστικής αφυπηρέτησης, απόλυσης ή καθαίρεσης μέλους του στρατού. Άρθρο 51.

Γενικές εξουσίες και καθήκοντα των μελών του στρατού. Άρθρο 52.

Χρόνος παρουσίας των μελών του στρατού στα στρατιωτικά τμήματα όπου υπηρετούν. Άρθρο 53.

Ιδιωτική απασχόληση και ενδιαφέρον σε εταιρείες. Άρθρο 54.

Ελευθερία έκφρασης γνώμης. Άρθρο 55.

Πολιτικά δικαιώματα. Άρθρο 56.

Απαγόρευση διαδήλωσης. Άρθρο 57.

Απαγόρευση σε μέλος του στρατού να είναι μέλος συντεχνίας. Άρθρο 58.

Επαγγελματικοί σύνδεσμοι των μελών του στρατού. Άρθρο 59.

Πρώθηση θεμάτων από επαγγελματικό σύνδεσμο. Άρθρο 60.

Συμμετοχή μέλους του στρατού σε οποιαδήποτε ένωση, σωματείο, ίδρυμα, λέσχη ή άλλο οργανωμένο σύνολο. Άρθρο 61.

Υποχρέωση αναφοράς στην οικεία αρμόδια αρχή πράξεων διαφθοράς ή δωροδοκίας. Άρθρο 62.

Απόκτηση ιδιοκτησίας. Άρθρο 63.

Επίσημες πληροφορίες, μαρτυρία και έγγραφα. Άρθρο 64.

Δώρα και δωροδοκίες. Άρθρο 65.

Πειθαρχικά αδικήματα. Άρθρο 66.

Πειθαρχική δίωξη. Άρθρο 67.

Μη δίωξη μέλους του στρατού δύο φορές για το ίδιο πειθαρχικό αδίκημα. Άρθρο 68.

Μία μόνο πειθαρχική ποινή για κάθε πειθαρχικό αδίκημα. Άρθρο 69.

Λήξη πειθαρχικής ευθύνης. Άρθρο 70.

Ποινική δίωξη. Άρθρο 71.

Πειθαρχική δίωξη ύστερα από ποινική δίωξη. Άρθρο 72.

Πειθαρχικές ποινές. Άρθρο 73.

Διαθεσιμότητα. Άρθρο 74.

Υποχρέωση παρουσίασης μαρτύρων. Άρθρο 75.

Κανονισμοί. Άρθρο 76.

Ψευδής πληροφορία ή δήλωση για εξασφάλιση διορισμού ή πρόσληψης στο στρατό. Άρθρο 77.

Εξουσία υπουργού για αφαίρεση ποσού από το βασικό μισθό μέλους του στρατού προς αποπληρωμή χρέους. Άρθρο 78.

Υποχρέωση επιστροφής όπλων, εφοδίων και άλλων υλικών. Άρθρο 79.

Καταργήσεις και διαφυλάξεις. Άρθρο 80.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 80 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 80 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου, αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5, που τιτλοφορούνται «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, και «Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση παρέκκλισης από τους υποχρεωτικούς κανόνες που ρυθμίζουν την προστασία των μετόχων και πιστωτών των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επενδυτικών εταιρειών, στις περιπτώσεις που τα εν λόγω ιδρύματα ή εταιρείες υπόκεινται στη χρήση των εργαλείων, εξουσιών και μηχανισμών εξυγίανσης που προβλέπονται στον περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Μαρία Κυριακού

Χρίστος Μέσης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του ΣΕΛΚ, καθώς και ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, ο Οργανισμός Προώθησης Επενδύσεων (CIPA), ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου και ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν σε συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με τα άρθρα 120-123 της «Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 048/2012».

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνεται η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, έτσι ώστε να θεσπιστεί παρέκκλιση από τους υποχρεωτικούς κανόνες που ρυθμίζουν την προστασία των μετόχων και πιστωτών των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επενδυτικών εταιρειών, στις περιπτώσεις που τα εν λόγω ιδρύματα ή εταιρείες υπόκεινται στη χρήση των εργαλείων, εξουσιών και μηχανισμών εξυγίανσης που προβλέπονται στον περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το νομοσχέδιο προτείνονται ή και τροποποιούνται άρθρα του περί Εταιρειών Νόμου, προκειμένου να επιτευχθεί η εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/59/ΕΕ και να περιληφθούν κατ' επέκταση σε αυτόν, όπου αυτό απαιτείται, πρόνοιες για εξαίρεση από την εφαρμογή σειράς διατάξεων αυτού εταιρειών οι οποίες υπόκεινται στη χρήση των εργαλείων, εξουσιών και μηχανισμών εξυγίανσης που προβλέπονται στον περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμο του 2016, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 3 Μαρτίου 2016.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το σχετικό άρθρο της Οδηγίας η εναρμόνιση με τις διατάξεις αυτής έπρεπε να είχε γίνει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το παρόν νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 3 Μαρτίου 2016 και, όπως συναφώς αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που το συνοδεύει, για τη μη έγκαιρη μεταφορά των διατάξεων της Οδηγίας στην κυπριακή έννομη τάξη έχει ήδη ληφθεί προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (αρ. παράβασης 2015/0123).

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του πιο πάνω νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 126B. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 127Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 127Γ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 128Ε. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 130Α. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 132Α. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 133Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 139B. Άρθρο 9.

10. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 201ΚΕ, 201ΚΣΤ και 201ΚΖ. Άρθρο

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 391B. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 11;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8 και 9, που έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων, Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση της διαδικασίας που θα ακολουθείται για σκοπούς έκδοσης διατάγματος θεραπείας σε κατηγορούμενους ή καταδικασθέντες χρήστες ή ουσιοεξαρτημένους σε κέντρα θεραπείας, καθώς και της διαδικασίας που θα διέπει τη λειτουργία των εν λόγω κέντρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων, Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 10 Φεβρουαρίου και 16 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας και των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Φυλακών, της αστυνομίας, της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ), του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (ΑΣΚ), εκπρόσωποι της Ψυχιατρικής Εταιρείας Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ), του Κλάδου Νοσηλευτικού Προσωπικού Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας της ΠΑΣΥΔΥ, του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων (ΠΑΣΥΨΥ), του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου, της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ), του Θεραπευτικού Προγράμματος "Αγία Σκέπη", του Κέντρου Ενημέρωσης για τα Ναρκωτικά και Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΝΘΕΑ) και του Συνδέσμου Συγγενών και Φίλων Εξαρτημένων Ατόμων Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ρύθμιση της διαδικασίας που θα ακολουθείται για σκοπούς έκδοσης διατάγματος θεραπείας σε κατηγορούμενους ή καταδικασθέντες χρήστες ή ουσιοεξαρτημένους σε κέντρα θεραπείας, καθώς και της διαδικασίας που θα διέπει τη λειτουργία των εν λόγω κέντρων.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με αυτό επιδιώκεται η προώθηση ενός εκσυγχρονισμένου νομοθετικού πλαισίου τόσο σε σχέση με τους όρους που χρησιμοποιούνται σε αυτό όσο και σε σχέση με την ακολουθητέα διαδικασία έκδοσης διατάγματος θεραπείας σε κατηγορούμενους ή καταδικασθέντες χρήστες ή ουσιοεξαρτημένους, έτσι ώστε τα πρόσωπα αυτά να εντάσσονται σε θεραπευτικά προγράμματα, αντί να καταδικάζονται σε φυλάκιση, πρακτική που ήδη εφαρμόζεται σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Ταυτόχρονα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο προτείνεται η κατάργηση του περί Περίθαλψης και Μεταχείρισης Τοξικομανών Νόμου του 1992, ο οποίος, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, παραμένει από την ψήφισή του σε αχρησία.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες του νομοσχεδίου στη μορφή που αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία ρυθμίζουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το διορισμό και τη λειτουργία της Συμβουλευτικής Επιτροπής, η οποία θα είναι αρμόδια για την έκδοση γνωμάτευσης για σκοπούς έκδοσης από το αρμόδιο δικαστήριο διατάγματος θεραπείας σε κατηγορούμενους ή καταδικασθέντες χρήστες ή ουσιοεξαρτημένους. Η εν λόγω επιτροπή θα είναι τριμελής και θα απαρτίζεται από έναν εκπρόσωπο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, έναν ψυχίατρο και έναν κλινικό ψυχολόγο με επαγγελματική εμπειρία στον τομέα της ουσιοεξάρτησης.
2. Τη διαδικασία έκδοσης διατάγματος θεραπείας από το δικαστήριο, τα χρονικά πλαίσια εντός του οποίου αυτό εκδίδεται, τους όρους του διατάγματος και τις υποχρεώσεις του χρήστη ή ουσιοεξαρτημένου σε σχέση με την εφαρμογή του διατάγματος και την τήρηση του θεραπευτικού συμβολαίου.
3. Την τήρηση από το ΑΣΚ μητρώου όλων των κέντρων θεραπείας που θα παρέχουν θεραπεία για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου.
4. Τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες των κέντρων θεραπείας, στα οποία περιλαμβάνεται η ετοιμασία αιτιολογημένης έκθεσης προς τη Συμβουλευτική Επιτροπή ως προς τη δυνατότητα του κέντρου να παρέχει θεραπεία για συγκεκριμένο χρήστη ή ουσιοεξαρτημένο, καθώς και η ετοιμασία τριμηνιαίων εκθέσεων αναφορικά με τη θεραπευτική του πορεία.
5. Την ελάχιστη διάρκεια της θεραπείας, τη δυνατότητα παράτασης της θεραπείας από το δικαστήριο ανά τρίμηνο και τη μέγιστη διάρκεια της θεραπείας, η οποία στο σύνολο δεν μπορεί να υπερβαίνει τα δύο χρόνια.
6. Τη διαδικασία που θα ακολουθείται μετά την ολοκλήρωση του θεραπευτικού συμβολαίου, οπότε το πρόσωπο απολύεται από το δικαστήριο, καθώς και τη διαδικασία που θα ακολουθείται σε περίπτωση παράβασης του θεραπευτικού συμβολαίου, οπότε το δικαστήριο δύναται να επιβάλει ποινή τόσο για το αρχικό αδίκημα όσο και για την παράβαση του θεραπευτικού διατάγματος.

Σημειώνεται ότι κατηγορούμενοι ή καταδικασθέντες χρήστες ή ουσιοεξαρτημένοι που έχουν διαπράξει κακούργημα ή το αδίκημα της κατοχής με σκοπό την προμήθεια άλλου προσώπου, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, εξαιρούνται και δε δύνανται να επωφεληθούν από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται επίσης ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 4 Ιουνίου 2015 και αρχικά παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, ενώπιον της οποίας άρχισε η συζήτησή του. Ωστόσο, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας αποφάσισε όπως η εξέταση του νομοσχεδίου συνεχιστεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λόγω του αντικειμένου του νομοσχεδίου το οποίο απασχόλησε εκτενώς την τελευταία στα πλαίσια δύο άλλων συναφών νομοσχεδίων τα οποία τελικά αποσύρθηκαν από την εκτελεστική εξουσία. Ως εκ τούτου, κατόπιν συνεννόησης των προέδρων των δύο επιτροπών, το νομοσχέδιο εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού καταρχάς εξέφρασε την ικανοποίησή της για την κατάθεση στη Βουλή του υπό εξέταση νομοσχεδίου δηλώνοντας ότι συμφωνεί με το σκοπούμενο εκσυγχρονισμό του νομικού πλαισίου που διέπει τη μεταχείριση των χρηστών και των ουσιοεξαρτημένων που κατηγορούνται ή καταδικάζονται για διάπραξη αδικήματος. Ταυτόχρονα, η ίδια εξέφρασε την απαρέσκειά της για το γεγονός ότι δεν κλήθηκε να συμμετέχει στη διαβούλευση που διεξήγαγε το Υπουργείο Υγείας κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου. Τοποθετούμενη επί της ουσίας του νομοσχεδίου, η επίτροπος ανέφερε ότι το νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, παρουσιάζει σοβαρές ελλείψεις, δεν είναι παιδοκεντρικό και δεν ανταποκρίνεται στις σχετικές υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως αυτές καθορίζονται στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού. Η ίδια κατέθεσε στην επιτροπή συγκεκριμένες εισηγήσεις για τροποποίηση του νομοσχεδίου, έτσι ώστε να διασφαλίζονται επαρκώς τα δικαιώματα του παιδιού. Ειδικότερα, η επίτροπος εισηγήθηκε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την εισαγωγή νέας πρόνοιας στο νομοσχέδιο με την οποία καθορίζονται οι βασικές αρχές μεταχείρισης των ανήλικων χρηστών, όπως είναι η αρχή της διασφάλισης του συμφέροντος του παιδιού, η αρχή της ίσης μεταχείρισης των παιδιών ανεξαρτήτως ιδιαίτερων χαρακτηριστικών ή νομικού καθεστώτος, το δικαίωμα του παιδιού να τυχάνει πλήρους και ολοκληρωμένης ενημέρωσης για κάθε στάδιο της διαδικασίας και το δικαίωμα του παιδιού να ακουστεί και να εκφέρει τις απόψεις του.
2. Τη συμμετοχή στη Συμβουλευτική Επιτροπή παιδοψυχίατρο σε περίπτωση εξέτασης υπόθεσης ανηλίκου.
3. Την παροχή δυνατότητας στο δικαστήριο να εκδίδει αυτεπάγγελα διάταγμα θεραπείας για ανήλικο, αφού προηγουμένως ζητήσει τη γνώμη της Συμβουλευτικής Επιτροπής.

4. Τη ρύθμιση του τρόπου μεταχείρισης των χρηστών ή ουσιοεξαρτημένων στο στάδιο της προφυλάκισης ή στο χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από την υποβολή της αίτησης μέχρι την έκδοση του διατάγματος θεραπείας.
5. Την εισαγωγή πρόνοιας με βάση την οποία τα κέντρα θεραπείας στα οποία θα παραπέμπονται ανήλικοι πρέπει να διαθέτουν τις απαραίτητες ειδικές δομές για τον χειρισμό ανηλίκων.
6. Την τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας του νομοσχεδίου, έτσι ώστε, σε περίπτωση παράβασης του θεραπευτικού συμβολαίου, το κέντρο θεραπείας να ενημερώνει σχετικά τη Συμβουλευτική Επιτροπή και όχι την αστυνομία, προκειμένου να αποφευχθεί το ενδεχόμενο ταύτισης των κέντρων θεραπείας με τους κατασταλτικούς μηχανισμούς της αστυνομίας και ο πιθανός κλονισμός της εμπιστοσύνης των χρηστών ή ουσιοεξαρτημένων στα κέντρα αυτά.
7. Την τροποποίηση των σχετικών προνοιών του νομοσχεδίου, ώστε, σε περίπτωση παράβασης του θεραπευτικού συμβολαίου, το δικαστήριο να μην επιβάλλει στο χρήστη επιπρόσθετη ποινή, δηλαδή ποινή τόσο για το αρχικό αδίκημα όσο και για την παραβίαση του διατάγματος θεραπείας.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα της επιβολής επιπρόσθετης ποινής η επιτροπή ανέφερε στην επιτροπή ότι η επιβολή ποινής σε περίπτωση αποτυχίας τήρησης του θεραπευτικού συμβολαίου είναι τιμωρητική, άδικη και ενδέχεται να λειτουργήσει ως αποτρεπτικός παράγοντας για την υποβολή αίτησης για έκδοση διατάγματος θεραπείας, αφού η αποτυχία της θεραπείας θα συνδέεται άμεσα με περαιτέρω τιμωρία. Συναφώς, η ίδια επισήμανε ότι η μη τήρηση του θεραπευτικού προγράμματος ενδεχομένως να οφείλεται σε δομικές ανεπάρκειες του ίδιου του προγράμματος, για τις οποίες δε θα πρέπει το ουσιοεξαρτημένο πρόσωπο να θεωρείται υπεύθυνο. Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγήθηκε όπως οι επιπτώσεις για το χρήστη ή ουσιοεξαρτημένο σε περίπτωση παράβασης του θεραπευτικού συμβολαίου περιορίζονται στην επιβολή ποινής για το αρχικό αδίκημα.

Ο πρόεδρος του ΑΣΚ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και τόνισε τη σημασία της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, καθώς από την εφαρμογή του θα επωφεληθούν πρόσωπα που χρήζουν θεραπείας, τα οποία σήμερα φυλακίζονται με όλες τις αρνητικές συνέπειες που αυτό συνεπάγεται. Επίσης, ο ίδιος με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2015, ενημέρωσε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών για τις ελάχιστες απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν τα κέντρα θεραπείας και κατονόμασε συγκεκριμένα κέντρα που πληρούν τις απαιτήσεις αυτές και τα οποία θα περιληφθούν στο προβλεπόμενο στο νομοσχέδιο Μητρώο Κέντρων Θεραπείας. Αναφερόμενος στις εισηγήσεις της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ο πρόεδρος του ΑΣΚ εξέφρασε την προθυμία του συμβουλίου να συνεργαστεί με το αρμόδιο υπουργείο και την επιτροπή, προκειμένου αυτές να ενσωματωθούν στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΝΜ, του Κλάδου Νοσηλευτικού Προσωπικού Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας της ΠΑΣΥΔΥ και της ΠΑΣΥΝΟ, παρ' όλο που συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, διαφώνησαν με την προτεινόμενη σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής και συγκεκριμένα με τη μη συμμετοχή σε αυτή νοσηλεύτη με εξειδίκευση στις εξαρτήσεις, αναφέροντας ότι οι νοσηλεύτες στελεχώνουν κατά ποσοστό 90% τα κέντρα θεραπείας και διαθέτουν την απαιτούμενη εξειδίκευση και την εμπειρία, ώστε να συμβάλουν ουσιαστικά στο στάδιο της αξιολόγησης του προσώπου από τη Συμβουλευτική Επιτροπή.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, της ΥΚΑΝ, του Γραφείου της Επιτροπής Διοικήσεως, του Θεραπευτικού Προγράμματος "Αγία Σκέπη" και του Συνδέσμου Συγγενών και Φίλων Εξαρτημένων Ατόμων Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής και κατά πόσο αυτή ενδείκνυται να τροποποιηθεί ή να διευρυνθεί με τη συμμετοχή σε αυτή ως μέλους νοσηλεύτη ή άλλου επαγγελματία υγείας.
2. Ο χαρακτήρας του θεραπευτικού συμβολαίου και κατά πόσο αυτό αποτελεί θεραπευτικό εργαλείο ή έχει το χαρακτήρα νομικού συμβολαίου, για το οποίο απαιτείται η ύπαρξη δικαιοπρακτικής ικανότητας κατά τη συνολολόγησή του.
3. Το θέμα της επιβολής επιπρόσθετης ποινής σε περίπτωση παράβασης του θεραπευτικού συμβολαίου, πέραν της ποινής που επιβάλλεται για τη διάπραξη του αρχικού αδικήματος.
4. Κατά πόσο πρόσωπο το οποίο βρίσκεται σε θεραπεία δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου πρέπει να εξαιρείται ποινικής δίωξης για το αδίκημα της οδήγησης υπό την επήρεια ναρκωτικών, όπως αυτό προβλέπεται στον περί Οδικής Ασφάλειας Νόμο (Νάρκοτεστ).
5. Το κόστος που θα προκύψει από την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και κατά πόσο θα υπάρχουν οι απαραίτητες πιστώσεις για την κάλυψή του.

Αναφορικά με τα πιο πάνω ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή, δόθηκαν οι πιο κάτω επεξηγήσεις:

1. Οι εκπρόσωποι του ΑΣΚ και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επεξήγησαν στην επιτροπή ότι το θεραπευτικό συμβόλαιο αποτελεί θεραπευτικό εργαλείο, ότι ο όρος αυτός είναι επιστημονικός όρος που χρησιμοποιείται από κέντρα θεραπείας του εξωτερικού και ότι δε χρησιμοποιείται στο νομοσχέδιο με τη νομική έννοια του όρου.
2. Οι εκπρόσωποι του ΑΣΚ και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφεραν ότι τα κέντρα θεραπείας δε θα εφαρμόζουν προγράμματα υποκατάστασης, αλλά, και σε περίπτωση που εφαρμόζονταν τέτοια προγράμματα, οι ουσίες υποκατάστασης ανιχνεύονται από το Χημείο του Κράτους και για τις εν λόγω ουσίες δε διώκονται για το αδίκημα της οδήγησης υπό την επήρεια ναρκωτικών τα πρόσωπα που βρίσκονται σε τέτοιο πρόγραμμα θεραπείας.
3. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Οικονομικών επισήμαναν ότι είναι αδύνατο να υπολογιστεί ο αριθμός των προσώπων που θα αιτηθούν θεραπείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, καθώς και ο υπολογισμός του κόστους θεραπείας ανά άτομο. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε περαιτέρω ότι, αν τυχόν απαιτηθεί περαιτέρω χρηματοδότηση για τα εν λόγω προγράμματα, αυτή θα καλύπτεται εντός των ανώτατων οροφών δαπανών που έχουν τεθεί για το Υπουργείο Υγείας στα πλαίσια του Μεσοπρόθεσμου Δημοσιονομικού Πλαισίου 2016-2018. Σύμφωνα με τον ίδιο, το Υπουργείο Υγείας ως το αρμόδιο υπουργείο θα έχει τη δυνατότητα να προβεί σε εξοικονομήσεις από άλλες δαπάνες στη βάση ιεράρχησης των προτεραιοτήτων του, προκειμένου να διαθέσει την απαραίτητη χρηματοδότηση για τη θεραπεία κατηγορουμένων ή καταδικασθέντων χρηστών ή ουσιοεξαρτημένων.

Το Υπουργείο Υγείας, αφού διαβουλευθήκε με το Γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και το ΑΣΚ, ετοίμασε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στο οποίο ενσωματώθηκαν όλες οι αναφερόμενες πιο πάνω εισηγήσεις της επιτροπής, εκτός από την εισήγηση για διαγραφή της επιβολής επιπρόσθετης ποινής σε περίπτωση παράβασης του διατάγματος θεραπείας, ζήτημα το οποίο αφέρθηκε στην κρίση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και στη λήψη τελικής απόφασης από την επιτροπή.

Επιπρόσθετα, στο αναθεωρημένο κείμενο τροποποιήθηκαν οι σχετικές με τη σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής πρόνοιες, ώστε το ένα από τα τρία μέλη της Συμβουλευτικής Επιτροπής που στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου απαιτείτο να είναι κλινικός ψυχολόγος να αντικατασταθεί από έναν επαγγελματία υγείας με εξειδίκευση στα θέματα της χρήσης και της ουσιοεξάρτησης. Η επιτροπή έκρινε ότι η προτεινόμενη στο αναθεωρημένο κείμενο ερμηνεία του όρου “εξειδίκευση στα θέματα της χρήσης και της ουσιοεξάρτησης” είναι πολύ ευρεία και αόριστη, χωρίς να προσδιορίζεται με σαφήνεια από ποια επαγγελματική ομάδα θα προέρχεται το τρίτο μέλος της Συμβουλευτικής Επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεων της επιτροπής, το Υπουργείο Υγείας αναδιατύπωσε τις σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου και υπέβαλε δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο, στο οποίο ο όρος “επαγγελματίας υγείας” ερμηνεύεται κατά τρόπο, ώστε στη Συμβουλευτική Επιτροπή να δύναται να συμμετέχει ως τρίτο μέλος είτε εγγεγραμμένος ψυχολόγος είτε εγγεγραμμένος νοσηλεύτης είτε εγγεγραμμένος εργοθεραπευτής με τουλάχιστον πενταετή πείρα σε κέντρο θεραπείας για ουσιοεξαρτήσεις.

Τοποθετούμενοι επί της πιο πάνω αναθεωρημένης πρόνοιας για τη σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής, τόσο ο πρόεδρος του ΑΣΚ όσο και οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας και της Ψυχιατρικής Εταιρείας Κύπρου διαφώνησαν με την προτεινόμενη αντικατάσταση του κλινικού ψυχολόγου από νοσηλεύτη ή άλλο επαγγελματία υγείας, επισημαίνοντας ότι ο ρόλος της Συμβουλευτικής Επιτροπής είναι διαγνωστικός και ότι κατά το στάδιο αυτό ο κλινικός ψυχολόγος με διαγνωστικά και ψυχομετρικά εργαλεία αξιολογεί την προσωπικότητα του προσώπου που θα παραπεμφθεί για θεραπεία. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η συμμετοχή νοσηλευτών, κοινωνικών λειτουργών ή εργοθεραπευτών είναι πολύ σημαντική και απαραίτητη στο στάδιο της θεραπείας και συγκεκριμένα στα πλαίσια της πολυθεματικής ομάδας που είναι υπεύθυνη για την ετοιμασία ατομικού προγράμματος θεραπείας του προσώπου και για την παρακολούθηση της εφαρμογής του.

Σημειώνεται ότι το Συμβούλιο Εγγραφής Ψυχολόγων, ο ΠΑΣΥΨΥ, ο Κλάδος Ειδικών Ψυχολόγων της ΠΑΣΥΔΥ και ο Κλάδος Ακτινογράφων-Φυσιοθεραπευτών-Εργοθεραπευτών-Ακτινοθεραπευτών της ΠΑΣΥΔΥ με σχετικές επιστολές τους προς την επιτροπή εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την προτεινόμενη αντικατάσταση του κλινικού ψυχολόγου από νοσηλεύτη ή άλλο επαγγελματία υγείας.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι ο ρόλος της Συμβουλευτικής Επιτροπής είναι διαγνωστικός και ότι η σύνθεσή της είναι προτιμότερο να παραμείνει τριμελής, προκειμένου να υπάρχει η απαιτούμενη ευελιξία στη σύγκλησή της. Τοποθετούμενη σε σχετική παρατήρηση μελών της επιτροπής ως προς την αναγκαιότητα συμμετοχής εκπροσώπου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στη Συμβουλευτική Επιτροπή, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι η συμμετοχή του εκπροσώπου του Γενικού

Εισαγγελέα της Δημοκρατίας είναι σημαντική, επειδή ο εκπρόσωπος αυτός θα επεξηγήει στα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής τα συστατικά στοιχεία του αδικήματος και κυρίως το “mens rea”, το νοητικό στοιχείο του αδικήματος, και θα τους παρέχει πληροφόρηση σε σχέση με το ιστορικό και προηγούμενες παραβάσεις του ίδιου προσώπου. Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας αναφερόμενη στις πρόνοιες που προστέθηκαν στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, οι οποίες καθορίζουν τις βασικές αρχές μεταχείρισης των ανηλίκων, εισηγήθηκε τη διαγραφή τους, υποστηρίζοντας ότι οι αρχές αυτές, που αφορούν τόσο ανήλικους όσο και ενήλικους χρήστες, προκύπτουν από συνταγματικές διατάξεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε να επιφέρει στο δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, μεταξύ άλλων, τις πιο κάτω τροποποιήσεις:

1. Την απόσυρση των προνοιών του νομοσχεδίου που ρυθμίζουν την επιβολή ποινής για παράβαση του διατάγματος θεραπείας, υιοθετώντας τη θέση της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για αποφυγή διπλής τιμωρίας του αιτούντος θεραπεία σε περίπτωση αποτυχίας τήρησης του θεραπευτικού του συμβολαίου.
2. Τη διευκρίνιση της ερμηνείας του όρου “εντατική θεραπεία”, ώστε αυτή να προσφέρεται σε ανοικτή ή σε κλειστή θεραπευτική δομή, όπως επιστημονήθηκε από τους εκπροσώπους του ΑΣΚ και του Υπουργείου Υγείας.
3. Τη διαγραφή των προνοιών που αναφέρονται στις βασικές αρχές μεταχείρισης των ανηλίκων χρηστών, υιοθετώντας τη σχετική εισήγηση της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι, αναφορικά με το ζήτημα της σύνθεσης της Συμβουλευτικής Επιτροπής, η επιτροπή υιοθέτησε την εισήγηση του Υπουργείου Υγείας, όπως αυτή περιλαμβάνεται στο δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Επιπρόσθετα των πιο πάνω, η επιτροπή επέφερε στο δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις για τη διασαφήνιση προνοιών του και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του νόμου. Άρθρο 3.

Συμβουλευτική Επιτροπή. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 5.

Έκδοση διατάγματος θεραπείας. Άρθρο 6.

Διαδικασία μέχρι την έκδοση διατάγματος θεραπείας. Άρθρο 7.

Κέντρα Θεραπείας. Άρθρο 8.

Αρμοδιότητες Κέντρων Θεραπείας. Άρθρο 9.

Επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Άρθρο 10.

Άσκηση ποινικής δίωξης. Άρθρο 11.

Διαδικαστικοί κανονισμοί. Άρθρο 12.

Κανονισμοί. Άρθρο 13.

Κατάργηση. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθορισμός ορισμένων πρόσθετων προϋποθέσεων υπό τις οποίες η Επιτροπή Κατάταξης θα δύναται να επιτρέψει σε κατάδικο να εκτίσει μέρος της επιβληθείσας σε αυτόν ποινής με το μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική παρακολούθηση, προκειμένου να περιοριστεί το ενδεχόμενο καταχρηστικής εφαρμογής των σχετικών διατάξεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------|-------------------|
| Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος | Γιώργος Λουκαΐδης |
| Ρίκκος Ματπουριδής | Αντώνης Αντωνίου |
| Άριστος Δαμιανού | Φειδίας Σαρίκας |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Σωτήρη Σαμψών, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9, 16 και 23 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η αναπληρώτρια διευθύντρια του Τμήματος Φυλακών και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φυλακών Νόμου, ώστε να καθοριστούν ορισμένες πρόσθετες προϋποθέσεις υπό τις οποίες η Επιτροπή Κατάταξης δύναται να επιτρέψει σε κατάδικο να εκτίσει μέρος της επιβληθείσας σε αυτόν ποινής με το μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική παρακολούθηση, προκειμένου να περιοριστεί το ενδεχόμενο καταχρηστικής εφαρμογής των σχετικών διατάξεων.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, η Επιτροπή Κατάταξης έχει τη δυνατότητα να επιτρέψει την έκταση μέρους της ποινής καταδίκου με το μέτρο της ηλεκτρονικής παρακολούθησης σε ορισμένες κατηγορίες καταδίκων. Στις κατηγορίες αυτές περιλαμβάνονται κατάδικοι στους οποίους έχει παραχωρηθεί άδεια χωρίς συνοδεία ή εκπαιδευτική άδεια, καθώς και κατάδικοι οι οποίοι είναι ηλικίας εβδομήντα ετών και άνω, εφόσον το αδίκημα για το οποίο έχουν καταδικαστεί δεν περιλαμβάνεται στα καθορισμένα αδικήματα που αποκλείουν την εφαρμογή του εν λόγω μέτρου.

Ειδικότερα, στην πρόταση νόμου προβλέπεται ότι κατάδικος που εμπίπτει στις πιο πάνω δύο κατηγορίες θα δύναται να υποβάλει σχετική αίτηση για εφαρμογή του εν λόγω μέτρου, υπό την προϋπόθεση ότι αυτός είναι ενταγμένος στην ανοικτή φυλακή. Στην περίπτωση δε καταδίκου ηλικίας εβδομήντα ετών και άνω προτείνεται επιπρόσθετα η εξασφάλιση της σύμφωνης γνώμης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου, ο εισηγητής της ανέφερε στην επιτροπή ότι η ανάγκη για την προτεινόμενη τροποποίηση προέκυψε έπειτα από την πρόσφατη τροποποίηση του βασικού νόμου για τις φυλακές, με την οποία έχουν διευρυνθεί σημαντικά οι περιπτώσεις στις οποίες δυνατόν να επιτραπεί η εφαρμογή του πιο πάνω μέτρου, επισημαίνοντας ότι ήδη σε κάποιες από τις περιπτώσεις αυτές προβλέπεται η προϋπόθεση της προηγούμενης ένταξης του καταδίκου στην ανοικτή φυλακή.

Στα πλαίσια εξέτασης της πρότασης νόμου, την επιτροπή απασχόλησε το θέμα της μη συμπερίληψης της προϋπόθεσης της εξασφάλισης της σύμφωνης γνώμης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για να επιτραπεί η εφαρμογή του εν λόγω μέτρου σε κατάδικο ο οποίος είναι εβδομήντα ετών και άνω, για το λόγο ότι τέτοια προϋπόθεση δυνατόν να ερμηνευτεί ως αφαίρεση αρμοδιότητας από το δικαστήριο, το οποίο επιβάλλει την ποινή, και απόδοση της αρμοδιότητας αυτής στο Γενικό Εισαγγελέα.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε στη σχετική διάταξη του βασικού νόμου η προϋπόθεση της ένταξης στην ανοικτή φυλακή, για να παραχωρηθεί η δυνατότητα ένταξης στο πρόγραμμα εφαρμογής του μέτρου του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική παρακολούθηση. Τοποθετούμενος όσον αφορά την εισήγηση της επιτροπής για τη διαγραφή της προϋπόθεσης της εξασφάλισης της έγκρισης από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο υπουργός δεν έφερε ένσταση στην εν λόγω διαγραφή.

Η αναπληρώτρια διευθύντρια του Τμήματος Φυλακών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, τονίζοντας ότι τουλάχιστον μέρος της ποινής που επιβάλλεται από το δικαστήριο πρέπει να εκτίεται στην κλειστή φυλακή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε τη διαγραφή από την πρόταση νόμου της πρόνοιας που αφορά την εξασφάλιση της έγκρισης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 21B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα, που πιλοφορείται «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών για τη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης, ώστε αυτοί να εναρμονιστούν για σκοπούς ρύθμισης της εφαρμογής του νέου ωρολόγιου προγράμματος στο λυκειακό κύκλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| Ευθύμιος Δίπλαρος, προεδρεύων | Αντρέας Καυκαλιάς |
| Γιώργος Λουκαΐδης | Αθηνά Κυριακίδου |
| Γιώργος Γεωργίου | Γεώργιος Προκοπίου |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Διεύθυνσης Μέσης Εκπαίδευσης και της Διεύθυνσης Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοσίων Σχολείων Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης. Η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Μαθητών (ΠΣΕΜ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών για τη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης, ώστε αυτοί να εναρμονιστούν για σκοπούς ρύθμισης της εφαρμογής του νέου ωρολόγιου προγράμματος στο λυκειακό κύκλο.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις, οι οποίες αφορούν τους Κανονισμούς 2, 7Α, 8, 9, 11, 13, 15 και 16, περιλαμβάνουν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Προστίθενται νέες ερμηνευτικές διατάξεις.
2. Καθορίζεται η διαδικασία εγγραφής μαθητών στα δημόσια σχολεία από οποιοδήποτε σχολείο και αν προέρχονται, είτε του εσωτερικού είτε του εξωτερικού.
3. Καθορίζονται οι νέες ομάδες μαθημάτων προσανατολισμού, οι οποίες αποτελούν μια βασική διάσταση της φιλοσοφίας του νέου ωρολόγιου προγράμματος και τις οποίες οι μαθητές που θα εγγράφονται για πρώτη φορά στην Α΄ Τάξη Λυκείου ή θα ξαναγράφονται σ΄ αυτή θα καλούνται να τις επιλέξουν ανάλογα.
4. Ρυθμίζονται οι μετεγγραφές μαθητών δημόσιων σχολείων σε άλλα δημόσια σχολεία της αρεσκείας του μαθητή. Επισημαίνεται ότι οι επιλογές των επηρεαζόμενων μαθητών πρέπει να βρίσκονται σε συνάφεια με τις επιλογές τους στην Α΄ και Β΄ Τάξη Λυκείου.
5. Καθορίζονται τα εξεταζόμενα μαθήματα σύμφωνα με τη νέα φιλοσοφία του νέου ωρολόγιου προγράμματος και προστίθεται στους κανονισμούς επιφύλαξη, ώστε να καλύπτεται η φοίτηση μαθητών της Β΄ και Γ΄ Τάξης του Ενιαίου Λυκείου κατά τα μεταβατικά χρόνια 2015-2017 μέχρι την πλήρη επέκταση του νέου ωρολόγιου προγράμματος στη Β΄ και Γ΄ Τάξη Λυκείου.
6. Διαγράφεται η αναφορά "ενιαίο λύκειο" και στις νέες πρόνοιες υπάρχει η αναφορά "λύκειο".
7. Προστίθεται επιφύλαξη, ώστε να καλύπτει τη φοίτηση μαθητών της Β΄ και Γ΄ Τάξης του Ενιαίου Λυκείου κατά τα μεταβατικά χρόνια 2015-2017 μέχρι την πλήρη επέκταση του νέου ωρολόγιου προγράμματος στη Β΄ και Γ΄ Τάξη Λυκείου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό εξέταση κανονισμούς, η ανάγκη για τροποποίηση των υφιστάμενων βασικών κανονισμών προέκυψε στο πλαίσιο των προσπαθειών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τη βελτίωση του υφιστάμενου θεσμού του ενιαίου λυκείου και την εισαγωγή της εφαρμογής από το Σεπτέμβριο του 2015 της νέας μορφής λυκείου, θεσμός ο οποίος υιοθετήθηκε με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 28 Απριλίου 2015.

Όπως επισημαίνεται επίσης στην πιο πάνω εισηγητική έκθεση, οι υπό εξέταση κανονισμοί ετοιμάστηκαν από το αρμόδιο υπουργείο μετά από διαβουλεύσεις με τις εμπλεκόμενες εκπαιδευτικές οργανώσεις ΟΕΛΜΕΚ

και ΟΛΤΕΚ, την Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοσίων Σχολείων Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης και την ΠΣΕΜ.

Στα πλαίσια της μελέτης των κανονισμών αυτών κρίθηκε σκόπιμο να επέλθουν ορισμένες μικρές βελτιώσεις στους κανονισμούς με τις οποίες συμφώνησαν όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και ως εκ τούτου η επιτροπή τις ενσωμάτωσε σε αυτούς.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ, στα πλαίσια της μελέτης των πιο πάνω κανονισμών, επισήμαναν την ανάγκη να επέλθουν και επιπρόσθετες αλλαγές στους υφιστάμενους κανονισμούς σε σχέση με την υλοποίηση της εφαρμογής του νέου ωρολόγιου προγράμματος.

Ο εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου, τοποθετούμενος στην πιο πάνω επισήμανση, δήλωσε ότι ήδη προωθείται η ετοιμασία ολοκληρωμένης πρότασης για πλήρη εκσυγχρονισμό και αναθεώρηση των υφιστάμενων κανονισμών που διέπουν τη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο προεδρεύων της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφώνησαν με τους κανονισμούς, εκφράζοντας τη δυσαρέσκειά τους για τη μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρήθηκε όσον αφορά την ετοιμασία και την κατάθεσή τους στη Βουλή. Ειδικότερα, οι ίδιοι επέκριναν το γεγονός ότι, ενώ η αλλαγή του ωρολόγιου προγράμματος αποφασίστηκε από τις 28 Απριλίου 2015, αυτή εφαρμόστηκε στα δημόσια σχολεία, χωρίς να έχει συζητηθεί και θεσμοθετηθεί νομοθετικά, όπως θα έπρεπε, αφού η κυβέρνηση καταθέτει τους εν λόγω κανονισμούς σχεδόν ένα χρόνο μετά την απόφαση για την εφαρμογή τους, φέρνοντας έτσι τη Βουλή προ τετελεσμένων γεγονότων, αφού η σχολική χρονιά βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι παρόντες κανονισμοί τίθενται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης επί αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

ΔΗΣΥ και ΔΗΚΟ υπέρ, βλέπω. Το ΑΚΕΛ είναι εναντίον.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Ιατροφυσικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Ιατροφυσικού, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι πρόνοιές του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Ιατροφυσικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Μαππουριδής

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Ιατροφυσικού [Κλ. Α14(ii)], έτσι ώστε να εκσυγχρονιστούν οι πρόνοιές του.

Ειδικότερα, προτείνεται η τροποποίηση του υπό αναφορά σχεδίου υπηρεσίας ως ακολούθως:

1. Διευρύνονται τα ακαδημαϊκά προσόντα και συγκεκριμένα αντικαθίσταται η προϋπόθεση της κατοχής διδακτορικού τίτλου στον κλάδο της Βιοφυσικής με εξειδίκευση στην Ιατρική Πυρηνική Φυσική με την κατοχή διδακτορικού τίτλου στον κλάδο της Βιοφυσικής ή Υγειοφυσικής ή Ιατρικής Φυσικής ή Βιο-Ιατρικής Μηχανικής.
2. Εκσυγχρονίζονται τα απαιτούμενα για τη θέση προσόντα, έτσι ώστε να συνάδουν με την πρακτική που ακολουθείται στον καταρτισμό σχεδίων υπηρεσίας για όλες τις θέσεις στη δημόσια υπηρεσία με μισθοδοτική κλίμακα Α14, ιδιαίτερα όσον αφορά την απαιτούμενη πείρα.
3. Εκσυγχρονίζονται τα καθήκοντα και οι ευθύνες της θέσης, έτσι ώστε να ανταποκρίνονται στα σημερινά καθήκοντα της θέσης αυτής.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή ότι το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Ιατροφυσικού καταρτίστηκε το 1969, επισημαίνοντας ότι με την υφιστάμενη μορφή του σχεδίου υπηρεσίας δεν μπορεί κανένας υποψήφιος να διεκδικήσει διορισμό στη θέση αυτή, αφού ο κλάδος ο οποίος αναφέρεται στο εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας δεν υπάρχει με τον τίτλο αυτό.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι οι ακαδημαϊκοί κλάδοι που περιλήφθηκαν στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα για τη θέση του Ανώτερου Ιατροφυσικού είναι οι ίδιοι με τους κλάδους που προβλέπονται στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα για την αμέσως κατώτερη θέση, όπου απαιτείται μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλος.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως όλων όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16, 17 και 18, που είναι προτάσεις νόμου, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», αντίστοιχα, αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Σλοβακικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον τομέα της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Σλοβακικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον τομέα της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Σλοβακικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον τομέα της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Εξωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Σλοβακικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον τομέα της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης, η οποία υπογράφηκε στις 26 Μαΐου 2014 στη Λευκωσία δυνάμει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 76.957 και ημερομηνία 23 Μαΐου 2014.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, καθώς και με τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η συμφωνία προβλέπει τη συνεργασία των μερών κυρίως σε τομείς όπως η ιατρική φροντίδα, η κατάρτιση υγειονομικού προσωπικού, η προώθηση της υγείας και η πρόληψη ασθενειών, ο υγειονομικός έλεγχος τροφίμων, αγαθών και περιβαλλοντικών παραγόντων, ο επιδημιολογικός έλεγχος μεταδιδόμενων και παρασιτικών ασθενειών, η νομοθεσία και οι κανονισμοί που αφορούν στην υγεία, η πολιτική για τα φάρμακα, η ιατρική επιστήμη και η μεταρρύθμιση της φροντίδας υγείας.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η συνεργασία στους πιο πάνω αναφερόμενους τομείς θα επιτευχθεί μέσω της ανταλλαγής πληροφοριών που αφορούν στην κατάσταση της υγείας του πληθυσμού και των κανονισμών και των απαιτήσεων του τομέα αυτού, καθώς και στατιστικών δεδομένων στον τομέα της υγείας και της νομοθεσίας, μέσω της ανταλλαγής εμπειρογνομημένων για εκπαιδευτικούς και συμβουλευτικούς σκοπούς, της ανταλλαγής πληροφοριών και πρακτικών αποτελεσμάτων σχετικά με προβλήματα τα οποία αποτελούν προτεραιότητα για τις χώρες, της άμεσης επικοινωνίας μεταξύ οργανισμών υγείας και ινστιτούτων, της επεξεργασίας κοινών έργων και της συμμετοχής σε διεθνή φόρουμ για την υγεία τα οποία διοργανώνονται από τις δύο χώρες.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Σλοβακικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον τομέα της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας ενόψει Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Μέρους “Κεντρική Αφρική”, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Ενδιάμεσης Συμφωνίας ενόψει Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Μέρους “Κεντρική Αφρική”, αφετέρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας ενόψει Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Μέρους “Κεντρική Αφρική”, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στην συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Ενδιάμεσης Συμφωνίας ενόψει Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Μέρους “Κεντρική Αφρική”, αφετέρου, η οποία υπογράφηκε από τους αντιπροσώπους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, τον αντιπρόσωπο της Ευρωπαϊκής

Κοινότητας και τον αντιπρόσωπο της Δημοκρατίας του Καμερούν στο Γιαουντέ στις 15 Ιανουαρίου 2009 και στις Βρυξέλλες στις 22 Ιανουαρίου 2009.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και με τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υπό αναφορά συμφωνία στοχεύει στη μείωση και μακροπρόθεσμα στην εξάλειψη της φτώχειας, στην προώθηση μιας ανταγωνιστικότερης και διαφοροποιημένης περιφερειακής οικονομίας στην Κεντρική Αφρική και μιας πιο δυναμικής ανάπτυξης, στην προαγωγή της περιφερειακής ολοκλήρωσης, της οικονομικής συνεργασίας και της χρηστής διακυβέρνησης στην περιφέρεια της Κεντρικής Αφρικής, στην προώθηση της προοδευτικής ένταξης του μέρους "Κεντρική Αφρική" στην παγκόσμια οικονομία, στη βελτίωση των ικανοτήτων του μέρους "Κεντρική Αφρική" σε θέματα εμπορικής πολιτικής και σε ζητήματα συναφή με το εμπόριο, στη θέσπιση και στην υλοποίηση ενός αποτελεσματικού, προβλέψιμου και διαφανούς περιφερειακού κανονιστικού πλαισίου για το εμπόριο και τις επενδύσεις στην περιφέρεια της Κεντρικής Αφρικής, στην ενίσχυση των υφιστάμενων σχέσεων μεταξύ των μερών με βάση την αλληλεγγύη και το αμοιβαίο συμφέρον και στην προώθηση της ανάπτυξης του ιδιωτικού τομέα και στην αύξηση της απασχόλησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, κατά πλειοψηφία του πρόεδρου και του αναπληρωτή πρόεδρου της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

Αντιλαμβάνομαι ότι το ΑΚΕΛ είναι εναντίον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας ενόψει Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Μέρους “Κεντρική Αφρική”, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ’ αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου του Βελγίου για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου του Βελγίου για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, με στόχο τη διασφάλιση της προστασίας των διαβαθμισμένων πληροφοριών που παράγονται από κοινού ή ανταλλάσσονται μεταξύ των μερών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου του Βελγίου για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου του Βελγίου για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, η οποία υπογράφηκε στις Βρυξέλλες στις 20 Ιουλίου 2015. Την υπογραφή της εν λόγω συμφωνίας ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. Α79.110 και ημερομηνία 14 Ιουλίου 2015.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Άμυνας, καθώς και με τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σκοπός της συμφωνίας είναι η διασφάλιση της προστασίας των

διαβαθμισμένων πληροφοριών που παράγονται από κοινού ή ανταλλάσσονται μεταξύ των μερών. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με την προαναφερθείσα συμφωνία καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι αρμόδιες αρχές ασφαλείας για το κάθε μέρος.
2. Οι αρχές προστασίας διαβαθμισμένων πληροφοριών.
3. Οι διαβαθμισμένες συμβάσεις.
4. Ο τρόπος διαβίβασης διαβαθμισμένων πληροφοριών.
5. Η αναπαραγωγή και μετάφραση διαβαθμισμένων πληροφοριών.
6. Η καταστροφή διαβαθμισμένων πληροφοριών.
7. Οι επισκέψεις των μερών.
8. Η παραβίαση ασφαλείας.
9. Η διαβούλευση.
10. Η επίλυση διαφορών.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου του Βελγίου για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 22 μέχρι και τον αριθμό 54 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.409, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την προσφορά "For The Creation Of The Cyprus National Electronic Identification, Authentication And Signature System (eIAS-SYSTEM) for the Department of Information Technology Services of the Ministry of Finance", που δημοσιεύτηκε στις 25 Ιουλίου 2014 με εκτιμώμενη ημερομηνία δημοσίευσης τη 16^η Ιανουαρίου 2015. Συγκεκριμένα, παρακαλώ όπως γίνει ενημέρωση σχετικά με την προσφορά, τα αποτελέσματα της σχετικής αξιολόγησης, την απόφαση για κατακύρωσή της, καθώς και το συνολικό κόστος από την ημερομηνία δημοσίευσης της προσφοράς μέχρι και σήμερα (κόστος τόσο για την εργασία που έγινε από δημόσιους υπαλλήλους, καθώς και από συμβούλους που τυχόν έχουν προσφέρει σχετικές υπηρεσίες).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.410, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ηνωμένο Βασίλειο και η Τανζανία εκδίδουν βίζες σε κατόχους τουρκοκυπριακών διαβατηρίων, παρ' όλο που υπάρχουν ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας για μη αναγνώριση του παράνομου ψευδοκράτους. Συγκεκριμένα, το ψήφισμα 541, που υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών στις 18 Νοεμβρίου 1983, καλεί όλα τα κράτη να μην αναγνωρίζουν οποιοδήποτε κυπριακό κράτος, άλλο από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν οι πιο πάνω πληροφορίες για έκδοση βίζας από το Ηνωμένο Βασίλειο και την Τανζανία σε κατόχους τουρκοκυπριακών διαβατηρίων και ποια είναι τα διαβήματα στα οποία έχει προβεί η Κυπριακή Δημοκρατία προς τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.411, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την κατακύρωση του διαγωνισμού για εργασίες στο λιμάνι της Λάρνακας στην εταιρεία "Medserv", κατά πόσο ο διαγωνισμός που προκηρύχθηκε ήταν κλειστός ή ανοικτός, ποιος ήταν ο αριθμός των προσφοροδοτών, καθώς και με βάση ποια κριτήρια αποφασίστηκε η κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία "Medserv" και αν προηγήθηκε εκπόνηση μελέτης για τις επιπτώσεις στο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.412, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την προστασία των εναπομεινάντων αιωνόβιων κυπαρισσιών επί της λεωφόρου Λάρνακας, που κινδυνεύουν εξαιτίας των εκσκαφών που γίνονται για τη διαπλάτυνση της λεωφόρου Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.413, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Το Υπουργείο Οικονομικών, απαντώντας στην ερώτησή μας με αρ. 23.06.010.03.400, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2014, σχετικά με τα πρώτα τριάντα πρόσωπα που έχουν οφειλές αναφορικά με το ΦΠΑ, μας κοινοποίησε συγκεκριμένο κατάλογο στον οποίο εταιρεία η οποία οφείλει για το ΦΠΑ γύρω στα €1,3 εκατομ. δραστηριοποιείται στις ελεγχόμενες από την Κυπριακή Δημοκρατία περιοχές, ενώ "ο διευθυντής της εταιρείας διαμένει στις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές".

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας πληροφορήσει αν μέχρι σήμερα έχει εισπραχθεί το οφειλόμενο για το ΦΠΑ ποσό και, εάν όχι, να μας ενημερώσει γιατί, δεδομένου του ότι η εταιρεία δραστηριοποιείται στις ελεύθερες περιοχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.414, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί το υπουργείο του για το θέμα της κτιριακής αναβάθμισης και ασφάλειας του Απεήτειου Γυμνασίου Αγρού και σε ποιες ενέργειες θα προβεί για τα θέματα που θίγονται σε σχετική επιστολή που έχω λάβει από το Σύνδεσμο Γονέων του Απεήτειου Γυμνασίου Αγρού. Επισυνάπτεται η εν λόγω επιστολή του συνδέσμου γονέων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.415, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με αποβολή λυμάτων μέσω αγωγών στη θάλασσα κοντά στο εργοστάσιο ΛΟΕΛ στην περιοχή του Καρνάγιου στη Λεμεσό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει ελεγχθεί η πιο πάνω καταγγελία και ποια μέτρα λαμβάνονται για την πάταξη της παρανομίας. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος ευθύνεται για την πιο πάνω παρανομία και αν έχει φροντίσει, ώστε να σταματήσει η αποβολή λυμάτων στη θάλασσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.416, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 4 Ιανουαρίου 1969 τέθηκε σε ισχύ από τη Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών η Διεθνής Σύμβαση για την Κατάργηση κάθε Μορφής Φυλετικών Διακρίσεων. Η σύμβαση αποτελεί εργαλείο για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και δεσμεύει τα μέλη της στην εξάλειψη των φυλετικών διακρίσεων και την προώθηση της αλληλοκατανόησης όλων των φυλών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει με την κατάθεση νομοσχεδίου για την κύρωση της Διεθνούς Σύμβασης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Κατάργηση κάθε Μορφής Φυλετικών Διακρίσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.417, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να τοποθετήσει κυρτώματα στην οδό Αυγερινού στους Αγίους Αναργύρους Λάρνακας λόγω αυξημένης κίνησης στον εν λόγω δρόμο, αφού δεν υπάρχει η δυνατότητα δεξιάς στροφής στη λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.418, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το ιατρείο που βρίσκεται στο εμπορικό κέντρο Αγίων Αναργύρων Λάρνακας έχει διακόψει τη λειτουργία του.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τα καταστήματα του εμπορικού κέντρου Αγίων Αναργύρων έχουν παραχωρηθεί και σε ποιους, για τους λόγους που έχει διακόψει τη λειτουργία του το ιατρείο και αν πρόκειται να επαναλειτουργήσει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.419, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το εκκλησάκι του Αγίου Φανουρίου που βρίσκεται στις ακτές της Κερύνειας κινδυνεύει να καταστραφεί από εργασίες που διεξάγονται από τις κατοχικές αρχές και αφορούν την κατεδάφιση εγκαταλελειμένου εργοστασίου ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το τοπίο έχει αλλοιωθεί και έχει καταστραφεί το περιβάλλον από τη μεταφορά εκατοντάδων κυβικών μέτρων άχρηστων χωμάτων και υλικών κατεδάφισης. Οι εργασίες έχουν φτάσει σχεδόν μέχρι τη θάλασσα, θέτοντας σε άμεσο κίνδυνο την ιστορική σπηλιά και το εκκλησάκι του Αγίου Φανουρίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για τις πιο πάνω εργασίες, που έχουν αλλοιώσει το τοπίο και καταστρέφει το περιβάλλον, αν έχει προβεί σε διαβήματα, προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω καταστροφή του περιβάλλοντος και της εκκλησίας του Αγίου Φανουρίου, καθώς και αν έχει καταγγείλει την καταστροφή που βρίσκεται σε εξέλιξη στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.420, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής αναφορικά με την ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης για κατοχύρωση του επαγγέλματος του βοηθού (τεχνικού) φαρμακείου. Σύμφωνα με την εν λόγω επιστολή, το επάγγελμα του βοηθού (τεχνικού) φαρμακείου είναι εγκεκριμένο από το Συμβούλιο Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης-Πιστοποίησης, παρ' όλα αυτά όμως το επάγγελμα δεν είναι νομικά κατοχυρωμένο, με αποτέλεσμα στα φαρμακεία να εργοδοτούνται μη διπλωματούχοι βοηθοί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να ετοιμάσει και να καταθέσει νομοσχέδιο το οποίο να ρυθμίζει την κατοχύρωση του επαγγέλματος του βοηθού (τεχνικού) φαρμακείου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.026, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 3 Αυγούστου 2015, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ ότι για την επίτευξη του στόχου μείωσης των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, ετοιμάστηκε Σχέδιο Πολιτικών και Μέτρων για ανάπτυξη με χαμηλές εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα. Το Σχέδιο καθορίζει ένα μακροπρόθεσμο όραμα για τη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου. Σύμφωνα με το Σχέδιο, οι εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου θα μειωθούν κυρίως μέσω της μείωσης της χρήσης των ορυκτών καυσίμων, της αύξησης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, της ενεργειακής απόδοσης και της περαιτέρω διεύθυνσης των καθαρών τεχνολογιών.

Ενδεικτικά παρατίθενται πιο κάτω οι κυριότερες πολιτικές και μέτρα μείωσης εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου:

- Ανάπτυξη εγχώριων πηγών ενέργειας και εκμετάλλευση του φυσικού αερίου μας, ιδίως για να μειωθεί η εξάρτηση από τις εισαγωγές πετρελαίου. Η προσέγγιση αυτή θα κάνει το ενεργειακό σύστημα πιο αποτελεσματικό και με χαμηλότερες εκπομπές.
- Αύξηση της διεύθυνσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, σε βαθμό που το σύστημα διανομής ηλεκτρικής ενέργειας το επιτρέπει.
- Παροχή κινήτρων για την εφαρμογή των μέτρων ενεργειακής απόδοσης για τη βιομηχανία, τις επιχειρήσεις, τα νοικοκυριά, τις μεταφορές και το δημόσιο τομέα.
- Παροχή κινήτρων προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις να χρησιμοποιούν τεχνολογίες και πρακτικές ενεργειακά αποδοτικές.
- Ενθάρρυνση της αγοράς οχημάτων και της χρήσης καυσίμων με χαμηλές εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου.
- Περαιτέρω προώθηση των μέσων μαζικών μεταφοράς.
- Ενθάρρυνση της χρήσης νέων τεχνολογιών για την επεξεργασία αποβλήτων και την αφαλάτωση νερού.

Όσον αφορά τον βαθμό υλοποίησης του στόχου μείωσης εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου σημειώνονται τα ακόλουθα:

- Με βάση την Απόφαση 406/2009/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009, περί των προσπαθειών των κρατών μελών να μειώσουν τις οικείες εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου, ώστε να τηρηθούν οι δεσμεύσεις της Κοινότητας για μείωση των εκπομπών αυτών μέχρι το 2020, η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να μειώσει κατά 5% τις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου μεταξύ των ετών 2013 και 2020 σε σύγκριση με τα επίπεδα του 2005. Η δέσμευση για μείωση αφορά τις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου που προκύπτουν από πηγές εκτός του ευρωπαϊκού συστήματος εμπορίας εκπομπών.
- Ο στόχος μείωσης 5% αντιστοιχεί σε 5.5 εκατομμύρια τόνους ισοδύναμου διοξειδίου του άνθρακα.
- Στην ετήσια έκθεση που ετοιμάστηκε και υποβλήθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της σχετικής νομοθεσίας, καταγράφηκαν για το 2013, 4.1 εκατομμύρια τόνοι ισοδύναμου διοξειδίου του άνθρακα από πηγές εκτός του ευρωπαϊκού συστήματος εμπορίας εκπομπών. Το γεγονός αυτό δεικνύει την κατά πολύ επίτευξη του εθνικού μας στόχου.

Καταληκτικά, σημειώνω ότι ακολουθώντας τις πιο πάνω πολιτικές και μέτρα, η Κύπρος αναμένεται να εκπληρώσει τον εθνικό της στόχο του 2020 και κατ' επέκταση θα μπορεί να αξιοποιήσει δεόντως τα πλεονάσματα δικαιωμάτων που ενδεχομένως θα προκύψουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.293, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με ημερομηνία 13.1.2016, και σας πληροφορώ ότι η αρμόδια υπηρεσία του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας για την παρακολούθηση της ποιότητας του αέρα διενεργεί συστηματικές μετρήσεις ΑΣ₁₀ και ΑΣ_{2,5} στο Κάβο Γκρέκο και στην οροφή του Δημαρχείου Παραλιμνίου από το 2011. Στο πλαίσιο της συνεχούς επανεξέτασης της γεωγραφικής κατανομής των σταθμών ποιότητας του αέρα σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Η σημερινή κατανομή των σταθμών μετρήσεων ποιότητας αέρα στην Κύπρο προέκυψε από τις εισηγήσεις του Πανεπιστημίου της Στουτγάρδης στο πλαίσιο δικινοτικού προγράμματος. Στη Λάρνακα λειτουργούν, από το 2006, δύο σταθμοί, ένας Κυκλοφοριακός και ένας Οικιστικός. Από τα αποτελέσματα των μετρήσεων στον Οικιστικό Σταθμό διαπιστώθηκε ότι ο εν λόγω σταθμός μπορεί να διατεθεί για μετρήσεις σε άλλο σημείο της Κύπρου, αφού η ποιότητα του αέρα στην περιοχή είναι αρκετά καλή και συνεχώς βελτιώνεται. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας προχωρεί διαδικασίες για εύρεση νέου σημείου ανάλογα με τις ανάγκες που προκύπτουν.
3. Ο επικεφαλής καθηγητής της μελέτης του Πανεπιστημίου Στουτγάρδης κλήθηκε και θα βρίσκεται στην Κύπρο στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας για συμβουλευτικές υπηρεσίες στα τέλη Μαρτίου 2016. Ένα από τα θέματα εργασίας που θα τον απασχολήσουν θα είναι και η μεταφορά του Οικιστικού Σταθμού Λάρνακας στο πιο κατάλληλο σημείο στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου για εγκατάσταση Κυκλοφοριακού Σταθμού.
4. Η μετακίνηση του Οικιστικού Σταθμού Λάρνακας στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του πρώτου εξαμήνου του 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.331, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας προς τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.331 ημερ. 26 Ιανουαρίου 2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, η οποία κοινοποιήθηκε, και στο Υπουργείο αυτό, και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Αρμόδια Αρχή στην Κύπρο για Προστασία από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνική Ασφάλεια είναι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στο πλαίσιο εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας, και προς υλοποίηση των υποχρεώσεων της Κύπρου ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ως συμβαλλόμενου μέρους σε σχετικές διεθνείς συμβάσεις/συνθήκες, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει δημιουργήσει την απαραίτητη υποδομή και παρακολουθεί αδιαλείπτως τα επίπεδα ραδιενέργειας στο περιβάλλον της Κύπρου, περιλαμβανομένων των επιπέδων ραδιενέργειας στα τρόφιμα, τις ζωοτροφές, τα οικοδομικά υλικά (γρανίτες, μάρμαρα, κεραμικά κ.λπ.) που κυκλοφορούν στο εμπόριο και άλλα αγαθά, αποστέλλοντας παράλληλα τις μετρήσεις αυτές στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τον Διεθνή Οργανισμό Ατομικής Ενέργειας (ΔΟΑΕ). Οι μετρήσεις που διεξήχθησαν στο διάστημα 2004-2009 έχουν δημοσιευτεί και βρίσκονται αναρτημένες στην ιστοσελίδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Σύντομα προγραμματίζεται να δημοσιευτούν και οι μετρήσεις για τα έτη 2010-2015.
3. Από εργαστηριακές μετρήσεις που έγιναν στο πρόσφατο παρελθόν σε δείγματα γρανιτών και άλλων οικοδομικών υλικών που κυκλοφορούν στην Κυπριακή αγορά, διαπιστώθηκε ότι οι συγκεντρώσεις ραδιοϊσοτόπων και ραδονίου είναι σε χαμηλά επίπεδα. Ως εκ τούτου, δεν αναμένεται ουσιαστική αύξηση της έκθεσης του πληθυσμού σε ιονίζουσα ακτινοβολία από τη χρήση/τοποθέτηση τέτοιων υλικών εντός κτιρίων ή σε εξωτερικούς χώρους, πλέον της έκθεσης του πληθυσμού σε άλλες φυσικές πηγές ακτινοβολίας (κοσμική ακτινοβολία, ακτινοβολία από το υπέδαφος κ.λπ.), η οποία να χρήζει ειδικής διαχείρισης από πλευράς ακτινοπροστασίας. Επιπλέον, για τη συνολική εκτίμηση των δόσεων που δέχεται ο πληθυσμός από ραδιενεργές ουσίες στα οικοδομικά υλικά, πρέπει να λαμβάνεται πάντοτε υπόψη ότι στην Κύπρο δεν υπάρχει γενικά πρόβλημα με έκλυση ραδονίου στο εσωτερικό κτιρίων (λόγω της γεωλογικής σύστασης των πετρωμάτων στην Κύπρο που είναι φτωχά σε ραδιοϊσότοπα της ραδιενεργού σειράς του ουρανίου), ότι οι κλιματολογικές συνθήκες που επικρατούν στη χώρα επιτρέπουν καλό εξαερισμό των κτιρίων καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, όπως επίσης και ότι ο χρόνος παραμονής ατόμων (occupancy) εντός των κτιρίων και ο βαθμός επικάλυψης των επιφανειών εντός των κτιρίων με τέτοια υλικά (utilisation index) κ.λπ. είναι πολύ μικρός.
4. Όλα τα υλικά που κυκλοφορούν στο εμπόριο πρέπει να συνοδεύονται από τα σχετικά πιστοποιητικά και να συνάδουν με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία και πρότυπα. Ο έλεγχος οικοδομικών υλικών και γενικά των εμπορευμάτων που προέρχονται από τις περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας στις οποίες η Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο διέπεται από τους Κανονισμούς της Πράσινης Γραμμής.
5. Σημειώνεται ότι, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, διάφορα προϊόντα/αγαθά που κυκλοφορούν στην Κυπριακή αγορά ελέγχονται συστηματικά για τα επίπεδα ραδιενέργειας από την Υπηρεσία Ελέγχου και Επιθεώρησης για Ακτινοβολίες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σημειώνεται επίσης ότι τα οικοδομικά υλικά, τα οποία προέρχονται από τις περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας στις οποίες η Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο, αφορούν κυρίως προϊόντα τα οποία εξορύσσονται ή παρασκευάζονται στις περιοχές αυτές, όπως άμμος, κιμωλίες, ασβεστόλιθοι, τούβλα κ.λπ., ενώ, όπως

και στις ελεύθερες περιοχές, δεν υπάρχει παραγωγή γρανιτών, λόγω της γεωλογικής σύστασης των πετρωμάτων στην Κύπρο, όπως επεξηγείται πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.336, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.336 και ημερ. 2/2/2016, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και επισυνάπτω αναλυτικό πίνακα στον οποίο παρουσιάζονται στατιστικά στοιχεία σε σχέση με τον αριθμό των πεζών που ενέχονται σε οδικές τροχαίες συγκρούσεις καθώς και τους χώρους όπου συνέβησαν, για το έτος 2015.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.340, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.340 και ημερομηνία 2/2/2016, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και επισυνάπτω πίνακες με τα διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία, τα οποία αφορούν υποθέσεις διαρρήξεων κατά κατηγορία τόπου και έτους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.382, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. ερ. 23.06.010.05.382, ημερ. 4 Μαρτίου, 2016 που αφορά στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι μετά τη λήψη της επιστολής του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας ημερ. 25 Φεβρουαρίου, 2016, έχω προχωρήσει, βάσει του άρθρου 81(2)(β) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990 έως 2015 στον ορισμό ερευνώσας λειτουργού για τη διεξαγωγή έρευνας και την υποβολή σχετικού πορίσματος.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει σήμερα προγραμματισμός για συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 7 Απριλίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2016.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.056.185-2015).
2. Ο περί της Ρύθμισης του Δικαιώματος της Απεργίας στις Ουσιώδεις Υπηρεσίες Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, και Νίκου Νουρή, Μάριου Μαυρίδη και Μαρίας Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.038-2016).
3. Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.250-2015).
4. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Δημήτρη Συλλούρη, βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Νίκου Κουτσού,

εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.069-2014).

5. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις). (Αρ. Φακ. 23.02.056.036-2015).
6. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος). (Αρ. Φακ. 23.02.056.038-2015).
7. Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.208-2014).
8. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.062-2016).
9. Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.046-2016).
10. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.091-2014).
11. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.092-2014).
12. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.093-2014).
13. Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Σταύρου Ευαγόρου και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις). (Αρ. Φακ. 23.02.056.173-2015).
14. Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού). (Αρ. Φακ. 23.02.056.174-2015).
15. Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.209-2015).
16. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.274-2011).

17. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.275-2011).
18. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.276-2011).
19. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.277-2011).
20. Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.235-2015).
21. Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.051-2016).
22. Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.037-2016).
23. Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των βουλευτών κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Νίκου Κουτσού εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.121-2015).
24. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.205-2015).
25. Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.061-2015).
26. Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.015-2014).
27. Ο περί Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.020-2015).
28. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.042-2016).
29. Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Ασθενείς Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου της κ. Στέλλας Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.022-2011).

30. Οι περί Υπεράριθμων Θέσεων σε Ειδικές Κατηγορίες στα Δημόσια Πανεπιστήμια Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.023-2016).
31. Ο περί Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Νόμος του 2012. *(Πρόταση νόμου των κ. Νίκου Τορναρίτη και Γεώργιου Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κ. Αθηνάς Κυριακίδου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και κ. Γιώργου Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).* (Αρ. Φακ. 23.02.053.007-2012).
32. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. *(Πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).* (Αρ. Φακ. 23.02.056.004-2015).
33. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.160-2013).
34. Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.161-2013).
35. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. *(Πρόταση νόμου του κ. Γιάννου Λαμάρη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).* (Αρ. Φακ. 23.02.057.035-2016).
36. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. *(Πρόταση νόμου των κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, και Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).* (Αρ. Φακ. 23.02.057.017-2016).
37. Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρωπίνων Λειψάνων Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.012-2013).
38. Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.022-2016).
39. Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.023-2016).
40. Ο περί της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία Όπλων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.017-2016).
41. Ο περί των Πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.015-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματος χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πανίκκου Σταυριανού)*. (Αρ. Φακ. 23.05.049.002-2016).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)*. (Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)*. (Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών)*. (Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).
5. «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη)*. (Αρ. Φακ. 23.05.049.001-2016).
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με θέμα «Τα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την αναγκαστική μετακίνηση προσφύγων και μεταναστών τόσο στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου όσο και στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση και οι δράσεις της κυπριακής κυβέρνησης τόσο σε επίπεδο υποδοχής των μεταναστών όσο και σε επίπεδο πολιτικής κατεύθυνσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο». (Αρ. Φακ. 23.04.032.193-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.02 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Βότσης Άγγελος | Μέσης Χρίστος |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Γεωργίου Γιώργος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δαμιανού Άριστος | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νουρής Νίκος |

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουτσού Νίκος | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυπριανού Ανδρέας | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακού Μαρία | Τορναρίτης Νίκος |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Φυττής Σοφοκλής |
| Κώστα Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Λαμάρης Γιάννος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Μαππουριδής Ρίκκος | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Μαυρίδης Μάριος | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της 1^{ης} Απριλίου 1955 και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των ηρώων του απελευθερωτικού αγώνα 1955-59.
2. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της απόφασης του κ. Δημήτρη Συλλούρη να προσχωρήσει στο Κίνημα Αλληλεγγύη και να το εκπροσωπή στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Φακοντής, Δ. Συλλούρης, Ζ. Κουλίας, Ρ. Μαυρονικόλα) για την κήρυξη της πρότασης νόμου «Ο περί της Ρύθμισης του Δικαιώματος της Απεργίας στις Ουσιώδεις Υπηρεσίες Νόμος του 2016» ως επείγουσας και απόφαση για κήρυξή της.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015», αγόρευση του κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων, Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμος του 2016».
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Ιατροφυσικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Σλοβακικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον τομέα της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.

11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας ενόψει Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Μέρους “Κεντρική Αφρική”, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου του Βελγίου για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ενημέρωση για την προσφορά για τη δημιουργία εθνικού συστήματος για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση, επικύρωση και υπογραφή - Πληροφορίες για έκδοση βίζας σε κατόχους τουρκοκυπριακών διαβατηρίων από το Ηνωμένο Βασίλειο και την Τανζανία και τα σχετικά διαβήματα - Πληροφορίες σχετικά με κατακύρωση διαγωνισμού για εργασίες στο λιμάνι της Λάρνακας - Αίτημα για προστασία κυπαρισσιών επί της λεωφόρου Λάρνακος - Θέμα είσπραξης οφειλόμενου για το ΦΠΑ ποσού από εταιρεία που δραστηριοποιείται στις ελεύθερες περιοχές - Κτιριακή αναβάθμιση και ασφάλεια του Απειήτειου Γυμνασίου Αγρού - Καταγγελίες για παράνομη αποβολή λυμάτων στη θάλασσα στη Λεμεσό - Κύρωση της Διεθνούς Σύμβασης για την Κατάργηση κάθε Μορφής Φυλετικών Διακρίσεων - Τοποθέτηση κυρτωμάτων σε δρόμο στους Αγίους Αναργύρους Λάρνακας - Διακοπή της λειτουργίας ιατρείου και παραχώρηση καταστημάτων στο εμπορικό κέντρο Αγίων Αναργύρων Λάρνακας - Επικίνδυνες εργασίες των κατοχικών αρχών στο εκκλησάκι του Αγίου Φανουρίου στην Κερύνεια - Ανάγκη κατοχύρωσης του επαγγέλματος του βοηθού (τεχνικού) φαρμακείου.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Η υλοποίηση των στόχων Κύπρου-Ευρώπης για τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου και τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας - Χωροθέτηση πρόσθετου σταθμού παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Ανάγκη διενέργειας ελέγχων για την ύπαρξη ραδονίου σε εισαγόμενα μάρμαρα και γρανίτες - Στοιχεία σχετικά με τους πεζούς θύματα τροχαίων ατυχημάτων για το έτος 2015 - Στοιχεία σχετικά με τις κλοπές και διαρρήξεις των τελευταίων τριών χρόνων - Θέματα σύγκρουσης συμφερόντων παρανομιών και ασφάλειας πολιτών που προκύπτουν από ενέργειες λειτουργιών του Τμήματος Οδικών Μεταφορών Πάφου και ανάγκη λήψης μέτρων.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 7^ης Απριλίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.35 μ.μ.

Αρ. 31

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία, να σας πληροφορήσω ότι, εξαιτίας της επιστολής του συναδέλφου κ. Δημήτρη Συλλούρη, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2016, με την οποία μας γνωστοποιεί ότι στο εξής ανήκει στο Κίνημα Αλληλεγγύη, συνήλθε σήμερα σε συνεδρία η Επιτροπή Επιλογής και αποφάσισε ότι ο κ. Συλλούρης θα εκπροσωπεί πλέον το Κίνημα Αλληλεγγύη στις κοινοβουλευτικές επιτροπές.

Τώρα θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μία πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα.

Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός Νόμος του 2016)» και κατατέθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ζαχαρία Κουλία. Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, με την παράκληση να ετοιμάσει και σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις

Κατατέθηκαν από τους υπουργούς

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | |
|---|--|--------------------------------|
| 1. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.066-2016). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. Ο περί της Εφαρμογής μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης στις Αποφάσεις περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικά προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.067-2016). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |

- | | | | |
|----|---|--|---|
| 3. | Οι περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.038-2016). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 4. | Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.039-2016). | Οικονομικών | Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών |
| 5. | Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με ημερομηνία 30 Μαρτίου 2016, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιουλίου 2015 μέχρι την 31 ^η Δεκεμβρίου 2015, σύμφωνα με το εδάφιο (7) του άρθρου 73 των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμων του 2010-2015 [Ν. 59(Ι)2010]. (Αρ. Φακ. 11.06.001). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |

Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων

Πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, που υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016 και αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων».
(Αρ. Φακ. 23.15.001).

Παραπέμπεται

Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|---|---|------------|
| 1. | Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.040-2016). | Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών | Νομικών |
| 2. | Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.041-2016). | Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας | Υγείας |
| 3. | Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.042-2016). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Εσωτερικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είχα την εντύπωση ότι είχα ζητήσει να κηρυχθεί επείγουσα και η δική μου πρόταση νόμου, ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά! Επειδή ηγέρθη το θέμα πράγματι στη Σύσκεψη Αρχηγών ή/και Εκπροσώπων των Κομμάτων και επειδή δεν υπήρξε σύμφωνος γνώμη, θα είμαι υποχρεωμένος να θέσω το θέμα στην ολομέλεια.

Υπάρχει λοιπόν αίτημα του συναδέλφου κ. Περδίκη να κηρυχθεί επείγουσα η πρόταση νόμου που έχει καταθέσει και που αφορά τον περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμο. Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, για να κηρυχθεί κατεπείγον;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι, αυτό είναι το αίτημα, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμε ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, αυτό ερωτώ, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για το λόγο ότι θεωρούμε ότι αυτή η πρόταση, πέραν του ότι δεν πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της ουσίας να υιοθετηθεί, εννοείτε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και επί της ουσίας και επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, σε ψηφοφορία. Πόσοι υποστηρίζουν το αίτημα να κηρυχθεί επείγουσα η πρόταση νόμου την οποία έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννέα ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και δεκαεννέα αποχές, το αίτημα απορρίπτεται.

Συνεχίζουμε με τη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2012/29/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλασιού 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου, εκπροσωπώντας

Ρίκκος Ματπουριδής

τον κ. Αντώνη Αντωνίου

Αριστος Δαμιανού

Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Απριλίου 2016, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 10 Μαρτίου 2016 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός του αναπεμφθέντος νόμου είναι η εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2012/29/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλασιού 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου».

Ειδικότερα, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η διασφάλιση βασικών δικαιωμάτων των θυμάτων της εγκληματικότητας και πιο συγκεκριμένα του δικαιώματος συμμετοχής τους στην ποινική διαδικασία, της δέουσας πληροφόρησής τους αναφορικά με την εν λόγω διαδικασία και τα δικαιώματά τους σ' αυτή, καθώς και του δικαιώματος υποστήριξης και προστασίας τους, σύμφωνα με την υπό του νόμου προβλεπόμενη διαδικασία.

Οι λόγοι της αναπομπής αφορούν τις διατάξεις των παραγράφων (α) και (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 8 του αναπεμφθέντος νόμου, που αφορούν το δικαίωμα των θυμάτων να λαμβάνουν πληροφορίες σχετικά με την υπόθεσή τους. Ειδικότερα, οι εν λόγω διατάξεις προβλέπουν μεταξύ άλλων ότι η αστυνομία, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, υποχρεούται να ενημερώσει το θύμα για το δικαίωμά του να λαμβάνει, εφόσον το ζητήσει, πληροφορίες σχετικά με την ποινική διαδικασία που άρχισε κατόπιν της καταγγελίας της αξιόποινης πράξης η οποία διεπράχθη σε βάρος του και συγκεκριμένα να λαμβάνει οποιαδήποτε αιτιολογημένη απόφαση μη προώθησης ή περάτωσης της έρευνας ή άσκησης ποινικής δίωξης κατά του δράστη, καθώς και πληροφορίες που επιτρέπουν στο θύμα να γνωρίζει την πορεία της ποινικής διαδικασίας, πλην εξαιρετικών περιπτώσεων στις οποίες ενδέχεται να διαταραχθεί η ομαλή διεξαγωγή της υπόθεσης από αυτή την κοινοποίηση, κατόπιν αιτιολογημένης απόφασης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι στο εναρμονιστικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή, πριν από την ψήφιση του αναπεμφθέντος νόμου, δεν απαιτείτο να είναι αιτιολογημένη οποιαδήποτε απόφαση για τη μη προώθηση ή την περάτωση της έρευνας ή άσκησης ποινικής δίωξης κατά του δράστη. Επίσης στο νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, δεν απαιτείτο να είναι αιτιολογημένη η απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με βάση την οποία σε εξαιρετικές περιπτώσεις δεν επιτρέπεται η παροχή πληροφοριών στο θύμα για την πορεία της ποινικής διαδικασίας, για το λόγο ότι τέτοια πληροφόρηση ενδέχεται να διαταράξει την ομαλή διεξαγωγή της υπόθεσης.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2016, διαλαμβάνουν, πρώτον, υπέρβαση των ελάχιστων απαιτήσεων που θέτει το άρθρο 6 της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ σε σχέση με το άρθρο 8 του αναπεμφθέντος νόμου και, δεύτερον, ασυμβατότητα του άρθρου 8 του αναπεμφθέντος νόμου με το άρθρο 113.2 του συντάγματος, το οποίο προβλέπει ότι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας έχει εξουσία, κατά την κρίση αυτού, προς το δημόσιο συμφέρον να κινεί, να διεξάγει, να επιλαμβάνεται και να συνεχίζει ή να διακόπτει οποιαδήποτε διαδικασία ή να διατάσσει δίωξη στη Δημοκρατία κατά οποιουδήποτε προσώπου για οποιοδήποτε αδίκημα.

Ειδικότερα, στην προαναφερόμενη επιστολή, καθώςσον αφορά τον πρώτο λόγο αναπομπής, γίνεται εκτενής αναφορά τόσο σε επιμέρους διατάξεις της σχετικής Οδηγίας όσο και σε αιτιολογικές σκέψεις αυτής, όπου εμφανίζεται ότι από το κείμενο της Οδηγίας δεν προκύπτει η υποχρέωση των ανώτατων εισαγγελικών αρχών των κρατών μελών να παρέχουν αιτιολογημένη πληροφόρηση στο θύμα για την απόφασή τους για μη ποινική δίωξη, και παράλληλα σημειώνεται ότι η ανώτατη εισαγγελική αρχή στη Δημοκρατία, δυνάμει του άρθρου 113 του συντάγματος, είναι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας. Στην ίδια επιστολή η αναφορά

για τον πρώτο λόγο της αναπομπής καταλήγει ότι η υποχρέωση την οποία πρόσθεσε η Βουλή των Αντιπροσώπων στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να αιτιολογεί την απόφασή του στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 8 του αναπεμφθέντος νόμου, αφενός, δεν απαιτείται από το ενωσιακό δίκαιο και, αφετέρου, δεν επιτρέπεται από το σύνταγμα.

Αναφορικά με το δεύτερο λόγο αναπομπής στην προαναφερθείσα επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας γίνεται εκτενής αναφορά σε αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου με τις οποίες έχει καθιερωθεί με σαφήνεια ότι οι αποφάσεις οργάνων που ανήκουν στη σφαίρα της πολιτικής ή της δικαστικής εξουσίας δεν υπόκεινται σε αναθεωρητικό έλεγχο και από τις οποίες προκύπτει ότι είναι παγίως νομολογημένο ότι η σύμφωνα με το άρθρο 113.2 του συντάγματος εξουσία του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δεν υπόκειται σε οποιοδήποτε έλεγχο, είτε αυτός προέρχεται από τη νομοθετική είτε από την εκτελεστική είτε από τη δικαστική εξουσία. Συνεπώς, όπως καταλήγει η πιο πάνω επιστολή, η προσθήκη της λέξης “αιτιολογημένη” στις διατάξεις των παραγράφων (α) και (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 8 του αναπεμφθέντος νόμου, με αναφορά στην απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για ποινική δίωξη ή μη, είναι άνευ αντικειμένου και συνταγματικά ανεπίτρεπτη, εφόσον η κρίση του αυτή δεν ελέγχεται είτε δικαστικά είτε με οποιοδήποτε άλλο τρόπο, γι’ αυτό και θα πρέπει να αφαιρεθεί.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του όλου θέματος η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέλυσε στην επιτροπή τους συνταγματικούς λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμο να γίνει η αναπομπή. Συναφώς, επισήμανε ότι, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 113.2 του συντάγματος, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον, αποφασίζει κατά πόσο θα κινηθεί, θα συνεχίσει ή θα διακόψει οποιαδήποτε διαδικασία ή θα διατάξει τη δίωξη οποιωνδήποτε προσώπων στη Δημοκρατία για οποιοδήποτε αδίκημα και η απόφασή του αυτή δεν απαιτείται να αιτιολογείται ή να κοινοποιείται. Ωστόσο, όπως τόνισε η ίδια εκπρόσωπος, σύμφωνα με σχετικές διατάξεις του αναπεμφθέντος νόμου, όταν θα παρέχονται πληροφορίες στο θύμα για οποιαδήποτε απόφαση μη προώθησης ή περάτωσης της έρευνας ή της άσκησης ποινικής δίωξης κατά του δράστη, οι πληροφορίες αυτές θα περιλαμβάνουν τους λόγους ή σύντομη περίληψη των λόγων της απόφασης αυτής.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι συμφωνεί με τους λόγους της αναπομπής και υιοθετεί όσα ανέφερε πιο πάνω η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Συναφώς, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η επιτροπή Νομικών εξέτασε το συγκεκριμένο θέμα. Θεωρεί ότι η εισήγηση, η αναπομπή εν πάση περιπτώσει, είναι αιτιολογημένη. Με τη διαγραφή των λέξεων “αιτιολογημένη” από το άρθρο 8 του νόμου, παράγραφοι (α) και (δ), εδάφιο (1), καθότι με τον τρόπο αυτό εδίδετο ή δίνανε την υποχρέωση στο Γενικό Εισαγγελέα αιτιολογημένα να σταματά την οποιαδήποτε ποινική δίωξη, τη στιγμή που το άρθρο 113.1 του συντάγματος δεν προνοεί κάτι τέτοιο, διαγράφοντας λοιπόν τις λέξεις “αιτιολογημένη” από το συγκεκριμένο εδάφιο του άρθρου 8, θεωρούμε ότι διορθώνεται το πρόβλημα. Επομένως, κάνουμε δεχτή την αναπομπή ως επιτροπή Νομικών και κατ’ επέκταση ο Δημοκρατικός Συναγερμός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι έχει διαμορφωθεί το κείμενο.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Είναι ομόφωνο. Έχει διαμορφωθεί το κείμενο, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε λοιπόν στη λήψη απόφασης για την αναπομπή και καλώ το...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να πω την άποψή μου. Εγώ θεωρώ ότι, εκτός 'που το Θεό, κανένας άλλος εν μπορεί να έσει το θέσφατο. Πολύ σωστά η Βουλή στην αρχική της τοποθέτηση ζήτησε να είναι αιτιολογημένη η απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα. Όλες οι αποφάσεις της διοίκησης, όποιας μορφής και να είναι, πρέπει να είναι αιτιολογημένες, δικαστηρίων, ανωτάτων δικαστηρίων, Προέδρων της Δημοκρατίας, Βουλής, πρέπει να είναι αιτιολογημένες. Μόνο ο Θεός εν δικαιολογεί τις αποφάσεις του.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής και της ψήφισης του αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Κουτσού, αντιλαμβάνομαι.

Αποχές υπάρχουν;

Δεν υπάρχουν αποχές.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή και ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου.

Επαναλαμβάνω ότι οι αναγκαίες τροποποιήσεις επί του κειμένου του αναπεμφθέντος νόμου θα πρέπει να υπάρξουν.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, που είναι «Ο περί της Ρύθμισης του Δικαιώματος της Απεργίας στις Ουσιώδεις Υπηρεσίες Νόμος του 2016», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 5 και 6, που είναι «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αναβάλλονται.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, να διευκρινίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι τα θέματα υπ' αριθμούς 5 και 6 αναβάλλονται και αυτά για μία εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να σημειωθεί, για μία εβδομάδα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τα υπ' αριθμόν 5 και 6 δηλαδή θα ψηφιστούν την επόμενη εβδομάδα;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μπορεί, ναι. Ή το ένα, μάλλον και τα δύο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο Θεός ξέρει!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι "μπορεί"!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ή και το ένα ή και το άλλο μπορεί να ψηφιστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προφανώς, κύριε Κατσουρίδη, εκείνο το οποίο εννοεί ο κ. Παπαδόπουλος προφανέστατα είναι ότι κατά την τελευταία συνεδρία του σώματος θα τεθούν ενώπιον της ολομέλειας. Τώρα, αν θα ψηφιστούν ή όχι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, ναι, αυτό ρωτώ τζιαι εγώ, αν θα τεθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν μπορώ να εξηγήσω το λόγο, κύριε Πρόεδρε. Επειδή είχαμε ζητήσει να κατατεθεί κυβερνητικό νομοσχέδιο. Έχει κατατεθεί κυβερνητικό νομοσχέδιο. Εάν το κυβερνητικό νομοσχέδιο καλύπτει αυτά που θα διευθετούσαν οι σχετικές προτάσεις νόμου, τότε μπορούμε να πάμε την άλλη Πέμπτη στην ολομέλεια και να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Τα θέματα υπ' αριθμούς 7 και 8, που είναι «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βελτίωση της διατύπωσης ορισμένων διατάξεων και διόρθωση ασαφειών που διαπιστώθηκαν από την πρακτική εφαρμογή του βασικού νόμου. Περαιτέρω, προτείνεται η εισαγωγή επιπρόσθετων μεταβατικών διατάξεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ευθύμιος Δίπλωρος, προεδρεύων

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Λουκαΐδης

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η πρόεδρος του συμβουλίου του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, εκπρόσωποι των δημόσιων πανεπιστημίων, των ιδιωτικών πανεπιστημίων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, του Συνδέσμου Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης Κύπρου και του Συνδέσμου Αναγνωρισμένων Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθεί στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να βελτιωθεί η διατύπωση των διατάξεων συγκεκριμένων άρθρων του και να διορθωθούν ορισμένες ασάφειες που διαπιστώθηκαν σε αυτά από την πρακτική εφαρμογή του. Περαιτέρω, προτείνεται η εισαγωγή στο βασικό νόμο επιπρόσθετων μεταβατικών διατάξεων, που στοχεύουν στην ομαλότερη άσκηση των αρμοδιοτήτων του εν λόγω φορέα κατά το μεταβατικό στάδιο, μέχρι να καταστεί δυνατή η έκδοση των αναγκαίων για την εφαρμογή του βασικού νόμου κανονισμών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις αναμένεται ότι θα συμβάλουν στην ομαλή διεκπεραίωση των αιτήσεων για νέα προγράμματα σπουδών, οι οποίες εκκρεμούν.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με την ανάγκη προώθησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Ωστόσο, οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Λευκωσίας ήγειραν ορισμένες επιφυλάξεις και προβληματισμούς που αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη απάλειψης της υποχρέωσης αξιολόγησης των εξ αποστάσεως προγραμμάτων, όταν υπάρχει αντίστοιχο αξιολογημένο-πιστοποιημένο πρόγραμμα συμβατικής φύσεως.
2. Τη γραφειοκρατία που προκύπτει από τις προβλεπόμενες στον υφιστάμενο νόμο διαδικασίες αξιολόγησης των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων και επαναξιολόγησής τους κάθε πέντε χρόνια, σημειώνοντας ότι δεν πρέπει να εισαχθεί νέα πρόνοια για ιδρυματική, τμηματική και προγραμματική αξιολόγηση.
3. Το υψηλό κόστος με το οποίο επιβαρύνονται τα εκπαιδευτικά ιδρύματα λόγω των διαδικασιών αξιολόγησης-πιστοποίησης, επισημαίνοντας ότι το κόστος αυτό θα μειωνόταν σημαντικά, εάν δεν απαιτούνταν οι ιδρυματικές επαναξιολογήσεις.
4. Την απαιτούμενη εκ των προτέρων εκπαιδευτική αξιολόγηση των νέων προγραμμάτων σπουδών, η οποία κατά την άποψή τους αντίκειται στις αρχές της ακαδημαϊκής ελευθερίας και αποτελεί ενδεχομένως τροχοπέδη στην ανάπτυξη των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων.

Η πρόεδρος του φορέα εξέφρασε τη θέση ότι ο φορέας πρέπει να αφηθεί να λειτουργήσει για τουλάχιστον δύο χρόνια και, εφόσον στο διάστημα αυτό εντοπιστούν αδυναμίες, να προωθηθούν στη συνέχεια οι αναγκαίες διορθωτικές αλλαγές. Όπως επισήμανε η ίδια, αυτό που προέχει είναι η άσκηση ελέγχου και η διασφάλιση της ποιότητας της παρεχόμενης ανώτερης εκπαίδευσης από τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, διότι στο παρόν στάδιο επικρατεί μια ανεξέλεγκτη κατάσταση στον τομέα αυτό. Επιπρόσθετα, όπως τόνισε η ίδια, ο εκ των προτέρων έλεγχος επιβάλλεται, ώστε οι φοιτητές να μην παγιδεύονται σε προγράμματα σπουδών των οποίων η ποιότητα δεν έχει ελεγχθεί.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου κρίθηκε σκόπιμο να βελτιωθούν ορισμένες διατάξεις του κειμένου του στη βάση σχετικής υπόδειξης της προέδρου του φορέα. Συγκεκριμένα, η υποδειχθείσα βελτίωση αφορά την παραχώρηση της δυνατότητας στο φορέα να παρέχει πρόσθετη τρίμηνη προθεσμία στα εκπαιδευτικά ιδρύματα τα οποία παρέλειψαν να υποβάλουν την αίτησή τους για πιστοποίηση ποιότητας εντός της καθορισμένης στο νόμο προθεσμίας των δεκαέξι μηνών. Η δυνατότητα αυτή θα παρέχει στα ιδρύματα επιπρόσθετη ευκαιρία να συμμορφωθούν, ώστε να μη μεταβούν από το καθεστώς του αναγνωρισμένου ιδρύματος σε καθεστώς μη αναγνώρισης.

Με την πιο πάνω εισήγηση για βελτίωση συμφώνησαν όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και ως εκ τούτου η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του διαμορφωμένου στη βάση των πιο πάνω κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 10, 11 και 12 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», προτάσεις νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε να βελτιωθεί και να καταστεί δυνατό να τεθεί σε εφαρμογή η ισχύουσα βασική νομοθεσία, η οποία θεσπίστηκε το 2007 και έκτοτε παραμένει ανενεργός.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 θέματος: Θέση σε ισχύ διάταξης σύμφωνα με την οποία η εκπομπή ήχου από τα κέντρα αναψυχής που εμπίπτουν στις διατάξεις του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου εξαιρείται από την εφαρμογή άλλης διάταξης, η οποία ρυθμίζει την οχληρία σε οποιοδήποτε δημόσιο ή άλλο χώρο.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12 θέματος: Εξώδικη ρύθμιση ορισμένων αδικημάτων που προβλέπονται στον περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμο. Επιπρόσθετα, κατάργηση της διάταξης σύμφωνα με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται με την έκδοση διαταγμάτων να προσθέτει, να

αντικαθιστά ή να αφαιρεί από την εν λόγω νομοθεσία είτε πίνακες στους οποίους καθορίζονται τα αδικήματα που επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση είτε αδικήματα που αναφέρονται σε αυτούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Πεردίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις τρεις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 5^{ης} Φεβρουαρίου 2015 και 24^{ης} Μαρτίου 2016.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, των δήμων Λεμεσού, Πάφου, Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Η Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου και ο δήμος Λάρνακας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2007, ώστε να αντιμετωπιστούν ορισμένα κενά και αδυναμίες που διαπιστώθηκαν σε σχέση με ορισμένες υφιστάμενες πρόνοιές του τα οποία καθιστούν αδύνατη την εφαρμογή του.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της εν λόγω πρότασης νόμου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Εξασφάλιση άδειας εκπομπής ήχου η οποία καθορίζει την ανώτατη ένταση εκπεμπόμενου ήχου στο εσωτερικό του κέντρου αναψυχής, δηλαδή στο χώρο που βρίσκεται εντός των ορίων του τεμαχίου ή των τεμαχίων στα οποία λειτουργεί, την οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει η ένταση του εκπεμπόμενου ήχου στο εξωτερικό του κέντρου αναψυχής.
2. Κατάργηση της συμβουλευτικής επιτροπής η οποία καθιερύεται με βάση τη νομοθεσία που θεσπίστηκε το 2007 για τον καθορισμό των μέγιστων επιτρεπτών ορίων εκπομπής ήχου στο εξωτερικό των κέντρων αναψυχής.
3. Εκπόνηση ακουστικής μελέτης από εμπειρογνώμονα σε σχέση με τις εγκαταστάσεις εκπομπής ήχου κέντρου αναψυχής, η οποία περιλαμβάνει σχέδιο κάτοψης για αποτύπωση των θέσεων των μηχανημάτων αναπαραγωγής ήχου στο εσωτερικό του κέντρου αναψυχής και υποβάλλεται στην αρμόδια αρχή ταυτόχρονα με τη σχετική αίτηση για τη χορήγηση άδειας εκπομπής ήχου.
4. Καθορισμός ανά πενταετία από την αρμόδια αρχή, με εσωτερικούς κανονισμούς, των επιτρεπτών ορίων εκπομπής ήχου στο εσωτερικό κέντρων αναψυχής, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τα ανώτατα όρια εκπομπής ήχου που έχουν καθοριστεί αναφορικά με τα κέντρα αναψυχής στην ίδια περιοχή και τα κέντρα αναψυχής της ίδιας κατηγορίας σε ανάλογη τοποθεσία όσο και τα γενικά επίπεδα θορύβου της περιοχής, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμου.

5. Εγκατάσταση σε κλειστό χώρο, με ευδιάκριτη σχετική σήμανση, μηχανισμού οριοθέτησης της μέγιστης έντασης ήχου που εκπέμπουν τα ηχητικά συστήματα και φύλαξη των σχετικών μετρήσεων για τουλάχιστον πέντε μέρες.
6. Ρύθμιση του υπό αναφορά μηχανισμού με την ταυτόχρονη παρουσία του ιδιοκτήτη και του επιθεωρητή ηχητικής ρύπανσης, ο οποίος, με βάση τη νομοθεσία που θεσπίστηκε το 2007, είναι το εξουσιοδοτημένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει αρμοδιότητα για τον έλεγχο της τήρησης των ορίων εκπομπής ήχου από τα κέντρα αναψυχής.
7. Αύξηση των ποινών που επισύρει η διάπραξη του αδικήματος της παράβασης των όρων άδειας εκπομπής ήχου και του αδικήματος της επέμβασης στη λειτουργία του μηχανισμού οριοθέτησης της μέγιστης έντασης ήχου για υπέρβαση του καθορισμένου ανώτατου ορίου.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε να τεθεί σε ισχύ η διάταξη του σύμφωνα με την οποία η εκπομπή ήχου από τα κέντρα αναψυχής που εμπίπτουν στις διατάξεις του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου εξαιρείται από την εφαρμογή άλλης διάταξης της υπό τροποποίηση με την εν λόγω πρόταση νόμου βασικής νομοθεσίας, η οποία ρυθμίζει την οχληρία σε οποιοδήποτε δημόσιο ή άλλο χώρο.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, ώστε αφενός να επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση ορισμένα αδικήματα που προβλέπονται στον περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμο και αφετέρου να παρασχεθεί στα μέλη της αστυνομίας και στους επιθεωρητές ηχητικής ρύπανσης η δυνατότητα να προβαίνουν στην έκδοση ειδοποιήσεων εξώδικων προστίμων σε περίπτωση διάπραξης των εν λόγω αδικημάτων.

Επιπρόσθετα, με την εν λόγω πρόταση νόμου σκοπείται η κατάργηση της διάταξης της βασικής νομοθεσίας σύμφωνα με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται με την έκδοση διαταγμάτων να προσθέτει, να αντικαθιστά ή να αφαιρεί από την εν λόγω νομοθεσία είτε πίνακες στους οποίους καθορίζονται τα αδικήματα που επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση είτε αδικήματα που αναφέρονται σε αυτούς.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες με την πρώτη από αυτές ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, για να βελτιωθεί και να καταστεί δυνατό να τεθεί σε εφαρμογή η ισχύουσα βασική νομοθεσία, η οποία θεσπίστηκε το 2007 και έκτοτε παραμένει ανενεργός. Επιπρόσθετα, η προτεινόμενη με τη δεύτερη πρόταση νόμου τροποποίηση κρίνεται σκόπιμη, για να τεθεί σε ισχύ διάταξη η οποία συνδέεται με τον περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμο του 2007, η ισχύς του οποίου προτείνεται να αρχίσει σε καθορισμένη ημερομηνία, με βάση τις διατάξεις της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου. Τέλος, σύμφωνα με τον ίδιο εισηγητή, οι προτεινόμενες με την τρίτη πρόταση νόμου τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να μην απαιτείται σε κάθε περίπτωση, για σκοπούς συμμόρφωσης με τις διατάξεις του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου, η λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον των παραβατών, η οποία αποτελεί χρονοβόρα και δαπανηρή διαδικασία. Σε σχέση δε με την προτεινόμενη κατάργηση της διάταξης του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου αναφορικά με την έκδοση διαταγμάτων, ο ίδιος δήλωσε ότι αυτή κρίνεται σκόπιμη, λαμβάνοντας υπόψη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σύμφωνα με την οποία η ακολουθούμενη διαδικασία τροποποίησης πινάκων με διατάγματα του Υπουργικού Συμβουλίου δεν προσδίδει ασφάλεια δικαίου στους πολίτες, δεδομένου ότι με αυτά δημιουργούνται αδικήματα που επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση, χωρίς όμως να καθίσταται εύκολα γνωστή σε αυτούς η τροποποίηση της εν λόγω βασικής νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη αρχικά ενώπιον της επιτροπής για τις προτάσεις νόμου, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσαν την επιτροπή πως η εκτελεστική εξουσία έχει αρχίσει την ετοιμασία νομοσχεδίου για τη ρύθμιση του όλου θέματος, στο οποίο θα περιλαμβάνονται συναφείς πρόνοιες με αυτές που περιλαμβάνονται στις υπό εξέταση προτάσεις νόμου. Ειδικότερα, όπως ανέφεραν οι ίδιοι εκπρόσωποι, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο θα περιλαμβάνονται πρόνοιες για τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας που στοχεύουν μεταξύ άλλων στην αντιμετώπιση των αδυναμιών που παρατηρούνται σε σχέση με την εφαρμογή του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2007.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους ίδιους, με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου μεταξύ άλλων καθίσταται πιο αποτελεσματική η διαδικασία έκδοσης άδειας εκπομπής ήχου από την αρμόδια αρχή, η οποία θα συμβουλευέται σχετικούς χάρτες ηχητικής διαβάθμισης των περιοχών εκπομπής ήχου, οι οποίοι θα αναθεωρούνται ανά πενταετία και θα δημοσιεύονται με σχετικό υπουργικό διάταγμα. Στην περίπτωση δε που υφίστανται αδειούχες ευαίσθητες χρήσεις θα καθορίζεται από την αρμόδια αρχή χαμηλότερο όριο εκπομπής ήχου, με δικαίωμα στον ιδιοκτήτη να μπορεί να υποβάλει ακουστική μελέτη για τον καθορισμό του ορίου αυτού. Επιπρόσθετα, με την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων αναμένεται ότι το όλο σύστημα ελέγχου θα απλοποιηθεί, δεδομένου ότι αυτός θα διεξάγεται κατά βάση ηλεκτρονικά, με καταγραφή των μετρήσεων σε σχέση με τον ήχο που εκπέμπεται από κάθε κέντρο αναψυχής στην περίμετρο του τεμαχίου του, χρησιμοποιώντας καθορισμένων προδιαγραφών όργανα, συστήματα και διαδικασίες, τα οποία επίσης θα δημοσιεύονται με σχετικό υπουργικό διάταγμα. Παράλληλα, θεσμοθετείται

η διενέργεια επιτόπιου ελέγχου από τις αρμόδιες αρχές, έπειτα από την υποβολή σχετικού παραπόνου ή/και αυτεπάγγελα.

Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι με την πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου προτείνεται αλλαγή της φιλοσοφίας της υφιστάμενης νομοθεσίας, σύμφωνα με την οποία κανένα κέντρο αναψυχής δε δύναται να εκπέμπει ήχο στο εξωτερικό του, δηλαδή στο χώρο που βρίσκεται εκτός των ορίων του τεμαχίου ή των τεμαχίων στα οποία λειτουργεί, εκτός εάν εξασφαλιστεί προηγουμένως σχετική άδεια εκπομπής ήχου η οποία θα καθορίζει την ανώτατη ένταση εκπεμπόμενου ήχου στο εξωτερικό του κέντρου αναψυχής.

Ωστόσο, σε μεταγενέστερο στάδιο, ως αποτέλεσμα της συζήτησης που διεξήχθη αναφορικά με τις εν λόγω προτάσεις νόμου και δεδομένης της καθυστέρησης στην κατάθεση του σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή, ο εισηγητής κατέθεσε αναθεωρημένα κείμενα των προτάσεων νόμου που ο ίδιος αρχικά κατέθεσε στη Βουλή, ώστε αυτά να διαλαμβάνουν κατά βάση τις προτεινόμενες με το πιο πάνω αναφερόμενο νομοσχέδιο πρόνοιες.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος εξέφρασαν μεταξύ άλλων την έντονη διαφωνία τους σε σχέση με την εμπλοκή και συναρμοδιότητα του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του εν λόγω τμήματος στην εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων, επισημαίνοντας ότι αυτό δε διαθέτει τεχνογνωσία στον καθορισμό των μέγιστων επιτρεπτών ορίων εκπομπής ήχου στο εξωτερικό των κέντρων αναψυχής, στην ετοιμασία των προδιαγραφών που θα πληρούν τα όργανα ελέγχου έντασης ήχου και τα συστήματα ηλεκτρονικών υπολογιστών, καθώς και στην εκπόνηση της χρησιμοποιούμενης μεθοδολογίας και στην αξιολόγηση ακουστικών μελετών. Παράλληλα, εισηγήθηκαν όπως η εκπομπή ήχου από τα κέντρα αναψυχής αποτελεί εξ ολοκλήρου αρμοδιότητα της τοπικής αυτοδιοίκησης, δεδομένου ότι αφορά κυρίως το θέμα της οχληρίας.

Οι υπόλοιπες πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή των προτάσεων νόμου, αποφάσισε να επιφέρει επιπρόσθετες τροποποιήσεις στα κείμενά τους, ώστε οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να τεθούν σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2017.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις σε σχέση με τα αναθεωρημένα κείμενα των προτάσεων νόμου:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκε εναντίον της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους θα τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2016», «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
2. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.
3. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 10 θέμα να έχουμε υπόψη μας ότι υπάρχει κοινή τροπολογία του ΑΚΕΛ και του Δημοκρατικού Συναγερμού. Έτσι είναι; Μάλιστα.

Συνεπώς, ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής γενικά.

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί
Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πρότασης νόμου με την προσθήκη στον ορισμό του όρου “επιθεωρητής ηχητικής ρύπανσης”, αμέσως μετά τη λέξη “από” (πρώτη γραμμή), των λέξεων “την Αστυνομία Κύπρου ή/και”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τώρα θέτω την τροπολογία σε ψηφοφορία, προτού προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για τις προτάσεις νόμου.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ’ αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έκδοση άδειας εκπομπής ήχου. Άρθρο 3.

Εγκατάσταση οργάνων ελέγχου έντασης ήχου και μηχανισμού οριοθέτησης του ανώτατου ορίου έντασης ήχου από ιδιοκτήτες. Άρθρο 4.

Εγκατάσταση συστήματος λήψης και ανάλυσης του ανώτατου ορίου έντασης ήχου από αρμόδιες αρχές. Άρθρο 5.

Υποβολή παραπόνου για ηχορρύπανση. Άρθρο 6.

Αυτεπάγγελτος έλεγχος κέντρων αναψυχής από επιθεωρητές ηχητικής ρύπανσης. Άρθρο 7.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 8.

Επιβολή εξώδικου προστίμου. Άρθρο 9.

Επίδοση ειδοποίησης σε πρόσωπο για υπέρβαση του ανώτατου επιτρεπόμενου ορίου εκπομπής ήχου. Άρθρο 10.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 11.

Καθορισμός εντύπων από τον Υπουργό Εσωτερικών. Άρθρο 12.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 13.

Έκδοση Διαταγμάτων. Άρθρο 14.

Έκδοση Εντολών. Άρθρο 15.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 16.

Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 17.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 18;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία ένσταση, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σημειωθεί παρακαλώ.

Τώρα ερχόμαστε στην υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 187 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Με την ένσταση του κ. Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 12 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Πίνακα IV του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Σταύρου Ευαγόρου και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και «Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015», πρόταση νόμου του κ. Αγγελου Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος: Τροποποίηση του περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμου, ώστε να προστεθεί στο σχετικό παράρτημα αυτού νέα ρήτρα, που να μπορεί να θεωρηθεί καταχρηστική.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: Θέσπιση ειδικής νομοθεσίας για την προστασία καταναλωτών από ορισμένες καταχρηστικές ρήτρες που περιέχονται σε συμβάσεις παροχής πιστωτικών διευκολύνσεων που συνάπτονται μεταξύ αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων και καταναλωτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Σταύρος Ευαγόρου

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε τις δύο προτάσεις νόμου σε αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 12 Ιανουαρίου

μέχρι 5 Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Οικονομικών, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και η Ομάδα Πρωτοβουλίας Δανειοληπτών σε Ξένο Συνάλλαγμα, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Σταύρο Ευαγόρου και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμου, ώστε να προστεθεί στο σχετικό παράρτημα αυτού νέα ρήτρα, που να μπορεί να θεωρηθεί καταχρηστική.

Ειδικότερα, στην εν λόγω πρόταση νόμου γίνεται εισήγηση για την προσθήκη ως καταχρηστικής ρήτρας οποιασδήποτε ρήτρας περιλαμβάνεται σε δανειστική σύμβαση και παραπλανεί τον καταναλωτή ως προς τον υπολογισμό του εκάστοτε επιτοκίου.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγγελο Βότση, είναι η θέσπιση ειδικής νομοθεσίας για την προστασία καταναλωτών από ορισμένες καταχρηστικές ρήτρες που περιέχονται σε συμβάσεις παροχής πιστωτικών διευκολύνσεων που συνάπτονται μεταξύ αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων και καταναλωτών.

Ειδικότερα, με τη δεύτερη πρόταση νόμου γίνεται εισήγηση να καταστούν καταχρηστικές οι ακόλουθες ρήτρες:

1. Κάθε ρήτρα που περιγράφει τον τρόπο υπολογισμού του τόκου στη βάση των 360 ημερών αντί στη βάση των 365 ημερών ή των 366 ημερών για κάθε δίσεκτο έτος.
2. Κάθε ρήτρα που προνοεί άμεση εξόφληση δανείου χωρίς οποιεσδήποτε καθορισμένες προϋποθέσεις, η οποία ενεργοποιείται μονομερώς κατόπιν απόφασης αναγνωρισμένου πιστωτικού ιδρύματος.
3. Οποιαδήποτε άλλη ρήτρα αναφέρεται σε χρεώσεις επιπρόσθετες των επιτοκιακών χρεώσεων, η οποία προνοεί την ένταξη των εν λόγω χρεώσεων στη δόση αποπληρωμής της πιστωτικής διευκόλυνσης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τοποθετούμενοι επί των δύο υπό εξέταση προτάσεων νόμου, κατέθεσαν τις απόψεις τους τόσο προφορικά όσο και γραπτώς σε σχετικό υπόμνημα που απέστειλαν στην επιτροπή και συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών (ΥΑΠΚ) δεν αντιτίθεται στην εισαγωγή διευκρινιστικών διατάξεων στους περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμους του 1996 έως 2014 υπό τη μορφή συμπλήρωσης των περιπτώσεων του παραρτήματος όπως εισηγείται η πρώτη πρόταση νόμου.
2. Οι διατάξεις των εν ισχύ περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμων του 1996 έως 2014 είναι καταρχήν επαρκείς για την προστασία των καταναλωτών και δε χρήζουν συμπλήρωσης από πρόσθετα νομοθετήματα. Άλλωστε, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ξεκινήσει διαδικασία αξιολόγησης της ενωσιακής νομοθεσίας για την προστασία του καταναλωτή, τα αποτελέσματα της οποίας καλό θα ήταν να ληφθούν υπόψη, πριν επιχειρηθούν μείζονες αλλαγές σε υφιστάμενους νόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας.
3. Η εισήγηση που περιλαμβάνεται στη δεύτερη πρόταση νόμου για συμπερίληψη του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου στον ορισμό του όρου “Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτών” δημιουργεί μεγάλα διαδικαστικά προβλήματα, δε συνάδει με το θεσμικό ρόλο του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου ως διαμεσολαβητή, που είναι ανεξάρτητη διοικητική αρχή, και είναι πολύ πιθανό να δημιουργήσει αποτελέσματα αντίθετα από τα επιδιωκόμενα σχετικά με την προστασία των καταναλωτών.
4. Με τη δεύτερη πρόταση νόμου και τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται σε αυτή δημιουργούνται δυσμενείς διακρίσεις σε βάρος των αναγνωρισμένων πιστωτικών ιδρυμάτων σε σχέση με άλλες επιχειρήσεις.
5. Η θέσπιση καταλόγου ρητρών που είναι σε κάθε περίπτωση καταχρηστικές (“μαύρη λίστα”) πρέπει να στηριχθεί σε ενδελεχή μελέτη περιπτώσεων καταχρηστικών ρητρών ή/και σε υιοθέτηση λύσεων που έχουν επιλεγεί από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τυχόν τέτοια νομοθετική

παρέμβαση δέον να περιλαμβάνει και τις υφιστάμενες συμβάσεις, πλην όμως από την ημερομηνία ενάρξεως της ισχύος του σχετικού νόμου.

6. Η παρεχόμενη προς τους καταναλωτές προστασία θα μπορούσε να ενισχυθεί, αν παρεχόταν νομοθετικά η δυνατότητα στην ΥΑΠΚ να επιβάλλει πρόστιμο σε βάρος πωλητών/προμηθευτών που διαπιστωμένα χρησιμοποιούν καταχρηστικές ρήτρες.
7. Με τη δεύτερη πρόταση νόμου γίνεται εισήγηση για τη δημιουργία νέου θεσμικού νόμου. Ο τυχόν νέος νόμος που θα προκύψει θα αφορά κάποιες πολύ ειδικές περιπτώσεις δανείων με εμπράγματη εξασφάλιση, καθώς και τις συμβάσεις leasing ακινήτων, οι οποίες υπάγονται στην υφιστάμενη νομοθεσία προστασίας καταναλωτών. Δε διευκρινίζεται αν για τις περιπτώσεις αυτές ο νέος νόμος θα εφαρμόζεται παράλληλα με τις υφιστάμενες διατάξεις ή κατ' αποκλεισμό αυτών ως ειδικός νόμος. Αν ισχύει το πρώτο ενδεχόμενο, τότε τίθεται το ερώτημα για ποιο λόγο να θεσπιστεί νέος νόμος και να μην τροποποιηθούν οι υφιστάμενοι. Αν ισχύει το δεύτερο ενδεχόμενο, τότε πολύ πιθανόν να προκληθούν κενά στην προστασία των καταναλωτών για αυτές τις ειδικές περιπτώσεις.
8. Η εισήγηση που γίνεται στη δεύτερη πρόταση νόμου να θεωρείται καταχρηστική οποιαδήποτε ρήτρα αναφέρεται σε χρεώσεις επιπρόσθετες των επιτοκιακών χρεώσεων και η οποία προνοεί την ένταξη των εν λόγω χρεώσεων στη δόση αποπληρωμής της πιστωτικής διευκόλυνσης είναι ασαφής. Συνεπώς, η εν λόγω διάταξη πρέπει να τύχει διαγραφής ή ριζικής αναθεώρησης.
9. Η ΥΑΠΚ θεωρεί ότι θα ήταν χρήσιμο να διευρυνθούν οι προβλεπόμενες κυρώσεις σε βάρος επιχειρήσεων που διαπιστωμένα χρησιμοποιούν καταχρηστικές ή/και αδιαφανείς ρήτρες σε βάρος καταναλωτών, ώστε να μπορεί να επιβληθεί και πρόστιμο σε βάρος τους.

Η δυνατότητα επιβολής προστίμου θα ενίσχυε τον αποτρεπτικό χαρακτήρα της σχετικής νομοθεσίας, αυξάνοντας την οικονομική επιβάρυνση των παρανομοουσών επιχειρήσεων. Νομοτεχνικά τέτοια δυνατότητα θα μπορούσε να θεσπιστεί με υπόδειγμα τις διατάξεις των σχετικών άρθρων του περί Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών τόσο κατά την προφορική τους τοποθέτηση όσο και σε σχετικό υπόμνημα που κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής ανέφεραν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι δύο προτάσεις νόμου θα ήταν προτιμότερο να ενοποιηθούν σε μια πρόταση νόμου, με την οποία να τροποποιείται ο υφιστάμενος περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμος, δεδομένου ότι με τον υφιστάμενο νόμο ήδη εξετάζονται παράπονα για καταχρηστικές ρήτρες.
2. Τυχόν ανάθεση εξέτασης παραπόνων σε δύο οντότητες, εισήγηση η οποία γίνεται στη δεύτερη υπό εξέταση πρόταση νόμου και περιλαμβάνει στον ορισμό του όρου "Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτών" τόσο την ΥΑΠΚ όσο και το Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, δυνατόν να δημιουργήσει σύγχυση, αφού ενδέχεται να υπάρχουν δύο γνωματεύσεις επί του ίδιου παραπόνου, οι οποίες να διαφέρουν ή και να συγκρούονται μεταξύ τους.
3. Η πρόνοια που περιλαμβάνεται στη δεύτερη πρόταση νόμου και εισηγείται να καθίσταται καταχρηστική οποιαδήποτε ρήτρα αναφέρεται σε χρεώσεις επιπρόσθετες των επιτοκιακών χρεώσεων και η οποία περαιτέρω προνοεί την ένταξη των εν λόγω χρεώσεων στη δόση αποπληρωμής της πιστωτικής διευκόλυνσης πρέπει να αναδιατυπωθεί κατά τρόπο που να εξαιρεί συναφείς με το διάταγμα χρεώσεις, όπως τα ασφάλιστρα για το ασφαλιστικό συμβόλαιο του δανειολήπτη σε σχέση με την πιστωτική διευκόλυνση που περιλαμβάνει, τα έξοδα εκτίμησης ακινήτου που αφορά την εξασφάλιση της πιστωτικής διευκόλυνσης, καθώς και οποιαδήποτε άλλα έξοδα που σχετίζονται με την παροχή της πιστωτικής διευκόλυνσης και τα οποία πρέπει ρητώς να ορίζονται στη σύμβαση.
4. Σε περίπτωση ψήφισης των προτάσεων νόμου και ερμηνείας ότι καλύπτουν και συμβάσεις που συνολογήθηκαν πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νέου νόμου, ενδεχομένως να υπάρξουν επιπτώσεις στις τράπεζες.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ως προς τον επιδιωκόμενο με αυτές σκοπό και δήλωσε την προθυμία του να συνδράμει την επιτροπή στο έργο της επεξεργασίας των δύο προτάσεων νόμου.

Ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου τόσο προφορικά όσο και γραπτά, με σχετικό υπόμνημά του προς την επιτροπή ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2016, υποστήριξε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να τεθούν σε ισχύ τέσσερις μήνες μετά την ψήφιση του νόμου, ώστε να δοθεί στις τράπεζες χρόνος προσαρμογής.
2. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να ισχύσουν για νέες συμβάσεις που θα υπογραφούν μετά την έναρξη ισχύος του νόμου και όχι αναδρομικά, ρύθμιση που μπορεί να είναι αντισυνταγματική.

3. Οι ρυθμίσεις που προωθούνται να περιοριστούν στις συμβάσεις που καλύπτει η νομοθεσία για την καταναλωτική πίστη για καταναλωτικά δάνεια μέχρι €75.000 και για ενυπόθηκα στεγαστικά δάνεια μέχρι €200.000.
4. Ο τρόπος υπολογισμού του τόκου με τη μέθοδο 365/365 άρχισε ήδη να εφαρμόζεται εθελοντικά από τις τράπεζες και γι' αυτό θα ήταν καλό να εφαρμοστεί για τις συμβάσεις που περιγράφηκαν στο αμέσως προηγούμενο σημείο.
5. Πρέπει να ρυθμιστεί νομοθετικά η δυνατότητα των τραπεζών να τερματίζουν συμβάσεις στις περιπτώσεις παράβασης των όρων τους (events of defaults).
6. Οι επιπρόσθετες χρεώσεις, παραδείγματος χάριν ασφάλιστρα, έξοδα χρήσης λογαριασμού, έξοδα επανεκτίμησης πέραν των επιτοκιακών, δεν πρέπει να θεωρούνται παράνομες ή καταχρηστικές.

Ο Σύνδεσμος Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών υιοθέτησε τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων και τόνισε την ανάγκη άμεσης_προώθησής τους για σκοπούς καλύτερης προστασίας των συμβαλλομένων με τα πιστωτικά ιδρύματα.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να προχωρήσει στη διαμόρφωση ενός ενοποιημένου κειμένου, το οποίο να περιλαμβάνει πρόνοιες και των δύο υπό εξέταση προτάσεων νόμου, με επικέντρωση στην πρώτη, που τροποποιεί τον περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμο.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης από την επιτροπή του ενοποιημένου κειμένου και στα πλαίσια νέων συνεδριάσεων που έγιναν για τη συζήτηση αυτού το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε δεύτερο σημείωμα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Δεδομένου ότι δεν υπάρχει διεθνώς νομολογία ή νομοθεσία που να θέτει τον υπολογισμό του επιτοκίου στη βάση συγκεκριμένου αριθμού ημερών, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι η πρώτη ρήτρα, η οποία αφορά τον υπολογισμό του επιτοκίου στη βάση των 360 ημερών (αντί στη βάση των 365 ή 366 ημερών), θα έπρεπε να περιληφθεί στο παράρτημα του βασικού νόμου για τις καταχρηστικές ρήτρες ως ρήτρα που δυνατόν να κριθεί καταχρηστική, αντί να περιλαμβάνεται σε τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου.
2. Τοποθετούμενο σε ό,τι αφορά τη δεύτερη ρήτρα, που αφορά την άμεση εξόφληση πιστωτικής διευκόλυνσης, χωρίς συγκεκριμένες προϋποθέσεις που καθορίζονται στη σύμβαση ή σε οποιαδήποτε νομοθεσία και οι οποίες ενεργοποιούνται μονομερώς, το Υπουργείο Οικονομικών τονίζει ότι υπάρχουν συμβάσεις οι οποίες δεν περιέχουν τις προϋποθέσεις άμεσης εξόφλησης (events of defaults) και συνεπώς με την ψήφιση της πρότασης νόμου δεν αφήνεται η ευχέρεια στα πιστωτικά ιδρύματα να ζητούν άμεση εξόφληση της πιστωτικής διευκόλυνσης, ακόμα και στις περιπτώσεις που γίνεται παράβαση κάποιου όρου της σύμβασης ή σε περίπτωση που ο οφειλέτης έχει αποβιώσει ή έχει πτωχεύσει ή εκκρεμεί εναντίον του αίτηση για την κήρυξή του σε πτώχευση ή για εκποίηση της περιουσίας του. Το Υπουργείο Οικονομικών εκφράζει περαιτέρω προβληματισμό κατά πόσο η τυχόν ψήφιση του ενοποιημένου κειμένου της πρότασης νόμου προσκρούει σε σχετικό άρθρο (άρθρο 44Γ) του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων Νόμου, με βάση το οποίο: «Ο ενυπόθηκος δανειστής αποστέλλει (πριν την έναρξη της διαδικασίας εκποίησης του ακινήτου) επιστολή προς τον οφειλέτη μαζί με κατάσταση λογαριασμού, στην οποία αναφέρεται το οφειλόμενο ενυπόθηκο χρέος, οι τόκοι και όλα τα έξοδα για την είσπραξή του και καλεί τον οφειλέτη όπως εξοφλήσει το ποσό αυτό εντός 30 ημερών. Σε περίπτωση που ο οφειλέτης δε συμμορφωθεί, τότε ο ενυπόθηκος δανειστής αποστέλλει δεύτερη επιστολή ότι το ενυπόθηκο ακίνητο πρόκειται να πωληθεί με πλειστηριασμό». Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών εισηγείται νέα διατύπωση της σχετικής πρόνοιας.
3. Σχετικά με την τρίτη ρήτρα, η οποία αφορά τη μη συμπερίληψη πρόσθετης χρέωσης στις επιτοκιακές χρεώσεις, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι πρωτίστως πρέπει να δοθεί ορισμός του όρου "επιτοκιακή χρέωση". Σε περίπτωση που υπάρχουν χρεώσεις που προκύπτουν από συμβατική υποχρέωση του οφειλέτη (όπως για παράδειγμα ασφάλιστρα που σχετίζονται με την εξασφάλιση του δανείου ή εκτιμήσεις του ενυπόθηκου ακινήτου κτλ.), με βάση την πρόταση νόμου αυτές επιβαρύνουν τον οφειλέτη και καθίστανται πληρωτέες κατά τη χρέωση. Σε περίπτωση όμως που ο οφειλέτης δεν καταβάλει το ασφάλιστρο ή τα έξοδα εκτίμησης του ακινήτου του και το πιστωτικό ίδρυμα πρέπει να τα εισπράξει, το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα δεν έχει άλλη επιλογή από τη χρέωση του λογαριασμού δανείου του οφειλέτη ή τη χρέωση του τρεχούμενου λογαριασμού του και με επιβάρυνση τόκου για την καθυστέρηση. Συνεπώς, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι πρέπει να εισαχθεί στην αναθεωρημένη πρόταση νόμου πρόσθετη επιφύλαξη.
4. Επισημαίνεται ότι το ενοποιημένο κείμενο της πρότασης νόμου και οι πιο πάνω τροποποιήσεις πρέπει να τύχουν διαβούλευσης μεταξύ του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και

Τουρισμού, ως του καθ' ύλην αρμόδιου υπουργείου, και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, δεδομένου ότι ο βασικός νόμος για τις καταχρηστικές ρήτρες είναι εναρμονιστικός.

Ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου σε δεύτερο υπόμνημά του, τοποθετούμενος επί του ενοποιημένου κειμένου της πρότασης νόμου, ανέφερε τόσο προφορικά κατά τις συνεδριάσεις όσο και γραπτώς τα ακόλουθα:

1. Ο σύνδεσμος ζητά όπως δοθεί χρονικό περιθώριο τεσσάρων μηνών ως μεταβατικής περιόδου για την εφαρμογή του τροποποιητικού νόμου, αφού απαιτούνται αλλαγές στα λογισμικά συστήματα, τα έγγραφα και τις εσωτερικές διαδικασίες των τραπεζών. Ο σύνδεσμος θεωρεί ότι το αίτημα αυτό είχε ήδη γίνει αποδεκτό σε προγενέστερη συνεδρία της επιτροπής.
2. Οι νέες πρόνοιες πρέπει να εφαρμόζονται μόνο σε νέες συμβάσεις, οι οποίες θα υπογράφονται μετά την εφαρμογή του τροποποιητικού νόμου (δηλαδή μετά τη μεταβατική περίοδο). Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να εφαρμοστεί οποιαδήποτε πρόνοια με αναδρομική ισχύ, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνταγματικότητα αυτής.
3. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της τρίμηνης προειδοποίησης που προτείνεται στο αναθεωρημένο κείμενο σχετικά με τον τερματισμό του ορίου υπερανάληψης, καθότι καταστρατηγεί την ουσία του ορίου υπερανάληψης, το οποίο αποτελεί εξ ορισμού διευκόλυνση πληρωτέα σε πρώτη ζήτηση. Περαιτέρω, αυτό εφαρμόζεται ως πρακτική στις περισσότερες χώρες του κόσμου. Σημειώνεται ότι υπάρχουν συμβάσεις των τραπεζών μελών του συνδέσμου (σε μεγαλύτερο βαθμό στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα) οι οποίες δεν απαριθμούν λόγους απαίτησης ή τερματισμού. Επομένως, ο σύνδεσμος συμφωνεί με την εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών σύμφωνα με την οποία θα μπορούν τα πιστωτικά ιδρύματα να απαιτούν μονομερώς εξόφληση πιστωτικής διευκόλυνσης υπό προϋποθέσεις. Στις προϋποθέσεις που θέτει το Υπουργείο Οικονομικών γίνεται εισήγηση για συμπεριληψη δύο επιπρόσθετων προϋποθέσεων, δηλαδή της παράβασης οποιουδήποτε όρου οποιασδήποτε συμφωνίας πιστωτικής διευκόλυνσης ή αν επισυμβεί οποιοδήποτε γεγονός που επηρεάζει τυχόν εξασφαλίσεις ή εγγυήσεις για την πιστωτική διευκόλυνση.
4. Η ρήτρα που προνοεί την ένταξη συναφών χρεώσεων (όπως ασφάλιστρα ή έξοδα εκτίμησης) στη δόση αποπληρωμής δεν μπορεί να κρίνεται άδικη ή καταχρηστική, αφού αυτή λειτουργεί πρωτίστως προς το συμφέρον του πελάτη. Αυτό είναι κατά το σύνδεσμο αντιφατικό. Πρέπει να αναλογιστεί κανείς τις αρνητικές συνέπειες μιας τέτοιας ρύθμισης στους πελάτες, όπως για παράδειγμα, όταν κάποιος πελάτης δεν πληρώνει το ασφάλιστρο ή τα έξοδα της εκτίμησης ακινήτου και δε διατηρεί τρεχούμενο λογαριασμό (ή δεν έχει διαθέσιμα ποσά) με το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα, προκειμένου να γίνει αποκοπή, πώς θα ανακτήσει η τράπεζα το ποσό που πλήρωσε εκ μέρους του ή κατά πόσο το πιστωτικό ίδρυμα πρέπει να τερματίσει τη σχετική πιστωτική διευκόλυνση.

Η εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου σε σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα που απέστειλε στην επιτροπή αναφέρει μεταξύ άλλων ότι η εισήγηση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου είναι να διευκρινιστεί η πρόνοια του ενοποιημένου κειμένου της πρότασης νόμου που αφορά τη θέσπιση καταχρηστικής ρήτρας στις περιπτώσεις που τα πιστωτικά ιδρύματα επιφέρουν χρεώσεις επιπρόσθετες των επιτοκιακών χρεώσεων. Συγκεκριμένα, η εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου αναφέρει ότι όπως είναι διατυπωμένη η εν λόγω πρόνοια δεν επιτρέπει στις τράπεζες να επιφέρουν οποιεσδήποτε χρεώσεις στο λογαριασμό πελάτη πέρα από το επιτόκιο, ακόμα και εάν οι χρεώσεις αυτές προβλέπεται στη σύμβαση ότι θα επιβληθούν στο λογαριασμό του πελάτη. Ως εκ τούτου, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου εισηγείται όπως η εν λόγω παράγραφος τροποποιηθεί, έτσι ώστε να προνοεί ότι οι επιτοκιακές χρεώσεις και οι άλλες χρεώσεις θεωρούνται καταχρηστικές, αν δεν καθορίζονται στη σύμβαση. Η ίδια εκπρόσωπος παρατήρησε επίσης ότι με την υφιστάμενη επιφύλαξη καθίσταται υποχρεωτική η πληρωμή τυχόν χρεώσεων μόνο τοις μετρητοίς και δε δίνεται το δικαίωμα στο δανειολήπτη να επιλέξει τη χρέωση από το λογαριασμό του. Ως εκ τούτου, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου εισηγείται όπως στην επιφύλαξη της εν λόγω παραγράφου προστεθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που οι χρεώσεις που προκύπτουν από τη σύμβαση πιστωτικής διευκόλυνσης καθίστανται πληρωτέες κατά τη χρέωση και αυτές δεν πληρώνονται απευθείας από τον οφειλέτη, να χρεώνονται στο λογαριασμό της σύμβασης.

Τα μέλη της επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα όσα εκ νέου τέθηκαν ενώπιόν τους επί του ενοποιημένου κειμένου, διαμόρφωσαν περαιτέρω το κείμενο, το οποίο περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί σε αυτό νέο εδάφιο που να προβλέπει ότι καταχρηστική ρήτρα θεωρείται κάθε ρήτρα με την οποία υπολογίζεται το επιτόκιο και περιγράφεται ο τρόπος υπολογισμού του επιτοκίου στη βάση των 360 ημερών ή άλλου αριθμού ημερών αντί στη βάση των 365 ή 366 ημερών σε περίπτωση δίσεκτου έτους.
2. Τροποποίηση του παραρτήματος του βασικού νόμου με την προσθήκη σε αυτό δύο νέων ρητρών, οι οποίες δύνανται να καταστούν καταχρηστικές ως ακολούθως:

- α. Ρήτρες οι οποίες επιτρέπουν σε πιστωτικό ίδρυμα να απαιτεί μονομερώς άμεση εξόφληση πιστωτικής διευκόλυνσης, χωρίς συγκεκριμένες προϋποθέσεις που καθορίζονται στη σύμβαση πιστωτικής διευκόλυνσης και/ή σε οποιαδήποτε νομοθεσία. Από την πρόνοια αυτή εξαιρούνται όλες οι συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης που προνοούν όρια υπερανάληψης, δεδομένου ότι θα δίνεται στον οφειλέτη προειδοποίηση τριάντα (30) ημερών. Επιπρόσθετα, από την πρόνοια αυτή εξαιρούνται όλες οι συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης οι οποίες συνομολογήθηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου, νοουμένου ότι η άμεση εξόφληση πιστωτικής διευκόλυνσης θα απαιτείται, όταν ο οφειλέτης παραβεί οποιοδήποτε όρο της εν λόγω συμφωνίας πιστωτικής διευκόλυνσης, συμπεριλαμβανομένης συμφωνίας μέσω της οποίας έχει παραχωρήσει οποιαδήποτε εξασφάλιση προς το πιστωτικό ίδρυμα, ή όταν ο οφειλέτης έχει πτωχεύσει ή εκκρεμεί αίτηση εναντίον του για κήρυξή του σε πτώχευση ή δικαστική διαδικασία η οποία δύναται να επηρεάσει την ικανότητα αποπληρωμής των χρεών του στο πιστωτικό ίδρυμα ή όταν ο οφειλέτης αποβιώσει ή καταστεί νοητικά ανίκανος ή όταν, κατά την κατά νόμο τεκμηριωμένη κρίση του πιστωτικού ιδρύματος, η συνέχιση της συνεργασίας με τον οφειλέτη θέτει σε κίνδυνο ή ενδέχεται να εκθέσει το πιστωτικό ίδρυμα σε επιβολή προστίμων ή κυρώσεων από οποιαδήποτε κυβερνητική, ρυθμιστική ή άλλη αρχή.
- β. Ρήτρες που επιφέρουν χρεώσεις επιπρόσθετες των επιτοκιακών χρεώσεων ή άλλες χρεώσεις συναφείς με τη λειτουργία της πιστωτικής διευκόλυνσης και οι οποίες προνοούν την ένταξη των εν λόγω χρεώσεων στη δόση αποπληρωμής της πιστωτικής διευκόλυνσης. Σημειώνεται ότι από την πρόνοια αυτή εξαιρούνται οι χρεώσεις που προβλέπονται στη σύμβαση πιστωτικής διευκόλυνσης, οι οποίες επιβαρύνουν τον οφειλέτη και καθίστανται πληρωτέες κατά τη χρέωση. Όταν η χρέωση αυτή δεν καταβάλλεται από τον οφειλέτη, το πιστωτικό ίδρυμα χρεώνει το λογαριασμό της πιστωτικής διευκόλυνσης ή άλλο λογαριασμό του οφειλέτη και επιβάλλεται σε αυτή χρεωστικό επιτόκιο ίσο με το επιτόκιο της πιστωτικής διευκόλυνσης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στο αναθεωρημένο ενοποιημένο κείμενο περιλαμβάνεται πρόνοια η οποία καθορίζει ότι ο προτεινόμενος νόμος τίθεται σε ισχύ τριάντα μέρες μετά την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του ενοποιημένου κειμένου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω με τον τίτλο «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τις δύο προτάσεις νόμου υπάρχει ενιαίο κείμενο.

Ερωτώ εάν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 15 μέχρι και τον αριθμό 19, που τιτλοφορούνται «Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015», «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011», «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 20 και 21 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το εικοστό θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθίσταται δυνατή η μετατροπή υφιστάμενων εταιρειών περιορισμένης ευθύνης σε εταιρείες επενδύσεων μεταβλητού κεφαλαίου και παρέχεται η δυνατότητα τροποποίησης των καταστατικών εγγράφων των πιο πάνω εταιρειών χωρίς την ανάγκη προσφυγής στο δικαστήριο, ώστε να διευκολυνθεί η όλη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το εικοστό πρώτο θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/91/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με ορισμένους Οργανισμούς Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) όσον αφορά τις λειτουργίες Θεματοφύλακα, τις πολιτικές αποδοχών και τις κυρώσεις (Οδηγία UCITS V) και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων ορισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαρτίου και 4 Απριλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, εκπρόσωποι του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η μετατροπή υφιστάμενων εταιρειών περιορισμένης ευθύνης σε εταιρείες επενδύσεων μεταβλητού κεφαλαίου και η παροχή της δυνατότητας τροποποίησης των καταστατικών εγγράφων των πιο πάνω εταιρειών χωρίς την ανάγκη προσφυγής στο δικαστήριο, ώστε να διευκολυνθεί η όλη διαδικασία. Σημειώνεται ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά μόνο επενδυτικούς και εγκεκριμένους επενδυτικούς οργανισμούς που είναι εισηγμένοι σε ρυθμιζόμενη ή μη αγορά της Δημοκρατίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι αφενός η εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/91/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με ορισμένους Οργανισμούς Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) όσον αφορά τις λειτουργίες Θεματοφύλακα, τις πολιτικές αποδοχών και τις κυρώσεις (Οδηγία UCITS V) και αφετέρου η αποτελεσματικότερη εφαρμογή του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων ορισμών. Περαιτέρω, σκοπείται και η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στα καθήκοντα και την ευθύνη του Θεματοφύλακα των ΟΣΕΚΑ, την πολιτική αποδοχών των Εταιρειών Διαχείρισης ΟΣΕΚΑ και τις κυρώσεις που μπορεί να επιβληθούν για παραβάσεις των προνοιών του νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο, οι επενδυτικοί και εγκεκριμένοι επενδυτικοί οργανισμοί διέπονται από τον περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμο και είναι οργανισμοί κλειστού τύπου με σταθερό κεφάλαιο, μη παρέχοντας την ευκαιρία στον επενδυτή να εξαργυρώσει τα μερίδιά του. Με την ολοκλήρωση του θεσμικού πλαισίου που διέπει τις συλλογικές επενδύσεις προέκυψε ανάγκη διαφοροποίησης του πλαισίου που διέπει τους επενδυτικούς οργανισμούς, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα μετατροπής τους σε εταιρείες επενδύσεων μεταβλητού κεφαλαίου με μεταβαλλόμενο κεφάλαιο και δικαίωμα στον επενδυτή για εξαργύρωση των μεριδίων του.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία το νομοσχέδιο έχει τεθεί από την εκτελεστική εξουσία ενώπιον των εμπλεκόμενων φορέων για διαβούλευση και έχει αποσταλεί στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη χωρίς οποιαδήποτε ένσταση για τις πρόνοιές του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με το δεύτερο νομοσχέδιο, με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις επιχειρείται ο έλεγχος της ριψοκίνδυνης συμπεριφοράς προσώπων τα οποία είναι σε θέση να αναλαμβάνουν αυξημένο κίνδυνο κατά τη διαχείριση ΟΣΕΚΑ (μέσω της πολιτικής αποδοχών), καθώς και η βελτίωση ορισμένων διατάξεων της βασικής νομοθεσίας οι οποίες κρίνονται ως ελλιπείς. Όσον αφορά τις πρόνοιες για τους Θεματοφύλακες και την πολιτική αποδοχών, η Οδηγία 2014/91/ΕΕ σε μεγάλο βαθμό αντιγράφει και εισάγει στο θεσμικό πλαίσιο των ΟΣΕΚΑ τις πρόνοιες της Οδηγίας 2011/61/ΕΕ για τους Διαχειριστές Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων. Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες της Οδηγίας 2011/61/ΕΕ έχουν ήδη μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο.

Περαιτέρω, με την Οδηγία 2014/91/ΕΕ ενδυναμώνονται οι πρόνοιες που αφορούν στις κυρώσεις, με σκοπό την επίτευξη συνεπούς εφαρμογής του όλου πλαισίου σε όλα τα κράτη μέλη και την ενίσχυση του αποτρεπτικού τους αντικτύπου. Όσον αφορά τις πρόνοιες των κυρώσεων, η Οδηγία 2014/91/ΕΕ αντιγράφει σε μεγάλο βαθμό άλλες ευρωπαϊκές Οδηγίες που έχουν τεθεί σε ισχύ κατά τα τελευταία τρία χρόνια.

Οι βασικές πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου διαλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Την κατάργηση της παρέκκλισης από τη γενική υποχρέωση της ανάθεσης της θεματοφυλακής περιουσιακών στοιχείων σε Θεματοφύλακα από Εταιρεία Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου.
2. Τον καθορισμό των εργασιών και των καθηκόντων του Θεματοφύλακα.
3. Τον καθορισμό των νομικών οντοτήτων που μπορεί να ορίζονται ως Θεματοφύλακες.
4. Την οριοθέτηση και αποσαφήνιση της ευθύνης του Θεματοφύλακα.
5. Τον καθορισμό των βασικών προϋποθέσεων ανάθεσης καθηκόντων φύλαξης από Θεματοφύλακα σε τρίτο πρόσωπο.
6. Τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν την ανεξαρτησία Εταιρείας Διαχείρισης και Θεματοφύλακα.
7. Την κατάρτιση και διατήρηση από τις Εταιρείες Διαχείρισης ΟΣΕΚΑ πολιτικών και πρακτικών αποδοχών συμβατών με την ορθή και αποτελεσματική διαχείριση κινδύνου.
8. Τη θέσπιση εξουσιών εποπτείας, έρευνας και επιβολής κυρώσεων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, καθώς και αποτελεσματικών μηχανισμών για ενθάρρυνση καταγγελίας ενδεχόμενων ή πραγματικών παραβιάσεων.

Επισημαίνεται ότι τα κράτη μέλη οφείλουν να μεταφέρουν την Οδηγία 2014/91/ΕΕ στο εθνικό τους δίκαιο μέχρι τις 18 Μαρτίου 2016.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το νομοσχέδιο έχει τεθεί από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας ενώπιον των εμπλεκόμενων φορέων για διαβούλευση και από τα σχόλια που λήφθηκαν δεν προέκυψε ανάγκη εξέτασης οποιασδήποτε τροποποίησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα τάσσεται υπέρ της ψήφισης των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμο, τα

οποία για σκοπούς ορθότερης νομοτεχνικής παρουσίασης έχουν ενοποιηθεί σε ενιαίο κείμενο σχεδίου νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τα δύο νομοσχέδια έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Κατάργηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 39Α. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 123Α, 123Β και 123Γ. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 131 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 139 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 145Α. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 150 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 150Α, 150Β, 150Γ, 150Δ και 150Ε.
Άρθρο 23.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 151Α. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 25 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, αντιλαμβάνομαι ότι τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το ενιαίο κείμενο νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/62/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 σχετικά με την προστασία του ευρώ και άλλων νομισμάτων από την παραχάραξη και την κιβδηλεία μέσω του ποινικού δικαίου και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλασιού 2000/383/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαρτίου και 4 Απριλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/62/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 σχετικά με την προστασία του ευρώ και άλλων νομισμάτων από την παραχάραξη και την κιβδηλεία μέσω του ποινικού δικαίου και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλασιού 2000/383/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζονται τα ποινικά αδικήματα και οι κυρώσεις στον τομέα της παραχάραξης νομισμάτων, ενισχύονται οι προσπάθειες διερεύνησης και καταπολέμησης των εν λόγω αδικημάτων και διασφαλίζεται η καλύτερη συνεργασία ενάντια στην παραχάραξη.

Όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται νέες πρόνοιες, ώστε η ισχύουσα νομοθεσία να εφαρμόζεται σε παραχαραγμένα τραπεζογραμμάτια ή κίβδηλα κέρματα του ευρώ που έχουν σχέση με το αδίκημα και τα οποία εντοπίστηκαν στο έδαφος της Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, εισάγεται ρύθμιση, ώστε η Δημοκρατία να έχει την εξουσία να προχωρήσει σε προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας των εγκαταστάσεων νομικού προσώπου οι οποίες χρησιμοποιήθηκαν για την τέλεση του αδικήματος.

Τέλος, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η υιοθέτηση νομοθετικής ρύθμισης για το εν λόγω θέμα κρίνεται απαραίτητη για την ενίσχυση της προσπάθειας καταπολέμησης της παραχάραξης και για την εναρμόνιση της νομοθεσίας που διέπει τα πιστωτικά ιδρύματα με το κοινοτικό κεκτημένο.

Η εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής:

Ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να μας εξηγήσει ο γραμματέας τι σημαίνει ο όρος “κιβδηλεία”; Ο κ. Μιχαηλίδης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ο κ. Μιχαηλίδης να μας εξηγήσει τι σημαίνει ο όρος “κιβδηλεία”;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Γιατί είμαι ο Μπαμπινιώτης, κύριε Συλλούρη;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ανοίξετε το λεξικό του κ. Μπαμπινιώτη, για να διαφωτιστείτε.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομίσματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ’ αριθμόν 23 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 24 και 25 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2015» και «Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το εικοστό τέταρτο θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εισαγωγή νέου νομοθετικού πλαισίου το οποίο ρυθμίζει την εποπτεία των ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών επιχειρήσεων καταργώντας την υφιστάμενη ασφαλιστική νομοθεσία, με στόχο την εναρμόνιση της εθνικής ασφαλιστικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/138/ΕΚ σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση ασφαλιστικών δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης (Φερεγγυότητα II), όπως αυτή τροποποιήθηκε από τις Οδηγίες 2011/89/ΕΕ και 2014/51/ΕΕ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το εικοστό πέμπτο θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση συγκεκριμένων θεμάτων, με στόχο τη συμπλήρωση του νομοθετικού πλαισίου και την εύρυθμη εφαρμογή και λειτουργία του νόμου αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν από τις 22 Μαρτίου μέχρι και τις 5 Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, η Έφορος Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών και του Συνδέσμου Αναλογιστών Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εισαγωγή νέου νομοθετικού πλαισίου το οποίο ρυθμίζει την εποπτεία των ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών επιχειρήσεων καταργώντας την υφιστάμενη ασφαλιστική νομοθεσία, με στόχο την εναρμόνιση της εθνικής ασφαλιστικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/138/ΕΚ σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση ασφαλιστικών δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης (Φερεγγυότητα II), όπως αυτή τροποποιήθηκε από τις Οδηγίες 2011/89/ΕΕ και 2014/51/ΕΕ. Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο σκοπείται και η εναρμόνιση με την Οδηγία 2015/65/ΕΕ για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων, την Οδηγία 2002/87/ΕΚ σχετικά με τη συμπληρωματική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων, ασφαλιστικών επιχειρήσεων και επιχειρήσεων επενδύσεων χρηματοπιστωτικού ομίλου ετερογενών δραστηριοτήτων και την Οδηγία 2011/89/ΕΕ για την τροποποίηση των Οδηγιών 98/78/ΕΚ, 2002/87/ΕΚ, 2006/48/ΕΚ και 2009/138/ΕΚ όσον αφορά τη συμπληρωματική εποπτεία των χρηματοπιστωτικών οντοτήτων που ανήκουν σε χρηματοπιστωτικούς ομίλους ετερογενών δραστηριοτήτων. Τέλος, επιδιώκεται η εφαρμογή των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων και ρυθμιστικών ή εκτελεστικών τεχνικών προτύπων που εκδίδονται δυνάμει της προαναφερθείσας Οδηγίας 2009/138/ΕΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το νομοσχέδιο, το οποίο ακολουθεί σε μεγάλο βαθμό τη δομή της Οδηγίας 2009/138/ΕΚ και υιοθετεί πλήρως τις διατάξεις της, επιδιώκεται η αναθεώρηση ενός μεγάλου μέρους του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου που διέπει την ανάληψη και την άσκηση ασφαλιστικών εργασιών από ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές εταιρείες. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το νομοσχέδιο αποτελείται από τους ακόλουθους τρεις πυλώνες:

1. Τον πυλώνα για τις κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας, τις τεχνικές προβλέψεις και τις επενδύσεις.
2. Τον πυλώνα για το σύστημα διακυβέρνησης.
3. Τον πυλώνα για την υποβολή εκθέσεων/δημοσιοποίηση στοιχείων και πληροφοριών.

Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει πρόνοιες αναφορικά με τη λειτουργία της εποπτικής αρχής, τη Συμβουλευτική Επιτροπή Ασφαλίσεων, την εποπτεία των ασφαλιστικών εταιρειών που πληρούν τα κριτήρια για εξαίρεση από τη Φερεγγυότητα II, την εποπτεία των ασφαλιστικών εταιρειών που τερματίζουν τις δραστηριότητές τους, αλλά εξακολουθούν να έχουν υποχρεώσεις έναντι των ασφαλισμένων τους και συνεπώς πρέπει να εποπτεύονται, μέχρι να εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις που είχαν αναλάβει πριν από τον τερματισμό των δραστηριοτήτων τους, καθώς και διατάξεις για την ασφαλιστική διαμεσολάβηση.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το νομοσχέδιο εισάγει τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/138/EK, η οποία έχει επιφέρει σημαντικές αλλαγές τόσο στη φερεγγυότητα όσο και στον τρόπο λειτουργίας και εποπτείας των ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών επιχειρήσεων, λόγω του ότι τα τελευταία χρόνια οι κίνδυνοι που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις αυτές έχουν αυξηθεί και έχουν γίνει πιο πολύπλοκοι. Με βάση την εν λόγω Οδηγία, η εποπτεία βασίζεται σε προβλεπτική προσέγγιση επικεντρωμένη στους κινδύνους.

Οι βασικές διατάξεις του νομοσχεδίου ρυθμίζουν τα ακόλουθα θέματα:

1. Την αδειοδότηση και την εξειδίκευση των σχετικών θεμάτων, όπως τη νομική μορφή και την επωνυμία των ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών εταιρειών, τους όρους χορήγησης άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εργασιών και υποβολής αίτησης (όπως την κεφαλαιακή επάρκεια και τη συμμόρφωση με το σύστημα διακυβέρνησης), την αξιολόγηση στενών δεσμών, έτσι ώστε να διαπιστωθεί ότι δεν παρεμποδίζουν την εποπτεία, την υποβολή του προγράμματος δραστηριοτήτων, την αξιολόγηση των μετόχων με ειδική συμμετοχή, την έγκριση ή την άρνηση χορήγησης άδειας από τον Έφορο Ασφαλίσεων.
2. Τον προσδιορισμό του Εφόρου Ασφαλίσεων ως αρμόδιας εποπτικής αρχής των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εργασιών, καθώς και τον καθορισμό των γενικών αρμοδιοτήτων του εφόρου και των εποπτικών του εξουσιών.
3. Τους όρους άσκησης των δραστηριοτήτων αναφορικά με τα διοικητικά συμβούλια των ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών επιχειρήσεων, καθώς και τις ευθύνες τους, το σύστημα διακυβέρνησής τους, τη δημοσιοποίηση στοιχείων, την ειδική συμμετοχή, το επαγγελματικό απόρρητο και τους εξωτερικούς ελεγκτές.
4. Τους κανόνες για την αποτίμηση των στοιχείων του ενεργητικού και του παθητικού, των τεχνικών προβλέψεων, των ιδίων κεφαλαίων, των κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας και των ελάχιστων κεφαλαιακών απαιτήσεων και τους επενδυτικούς κανόνες.
5. Την επισήμανση και τη γνωστοποίηση από τις ασφαλιστικές/αντασφαλιστικές επιχειρήσεις της επιδείνωσης της χρηματοοικονομικής τους κατάστασης, τη μη συμμόρφωση με τις τεχνικές προβλέψεις και τις κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας ή τις ελάχιστες κεφαλαιακές απαιτήσεις και προϋποθέσεις.
6. Τους λόγους ανάκλησης της άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών εργασιών.
7. Το δικαίωμα ελεύθερης εγκατάστασης ή ελεύθερης παροχής υπηρεσιών από μια ασφαλιστική επιχείρηση ενός κράτους μέλους σε άλλο κράτος μέλος.
8. Την εποπτεία ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων που ανήκουν σε όμιλο.
9. Την εξυγίανση και εκκαθάριση ασφαλιστικών επιχειρήσεων.
10. Το δικαίωμα προσφυγής στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών κατά ορισμένων αποφάσεων του Εφόρου Ασφαλίσεων, καθώς και το δικαίωμα δικαστικής προστασίας με προσφυγή σύμφωνα με το άρθρο 146 του συντάγματος κατά των αποφάσεων του Εφόρου Ασφαλίσεων ή των αποφάσεων του γενικού διευθυντή που επικυρώνουν οποιαδήποτε δυσμενή απόφαση του Εφόρου Ασφαλίσεων.
11. Τις εργασίες διαμεσολάβησης στον ασφαλιστικό τομέα. Η διαμεσολάβηση καλύπτεται από την Οδηγία 2002/92/EK, αλλά πρέπει να εναρμονιστεί και με την Οδηγία 2014/65/EE, η οποία αφορά την επιβολή πρόσθετων απαιτήσεων για προστασία των πελατών σε σχέση με ασφαλιστικά επενδυτικά προϊόντα όσον αφορά στην πρόληψη σύγκρουσης συμφερόντων, τις συγκρούσεις συμφερόντων και την πληροφόρηση των πελατών.
12. Την εξουσία για τη συλλογή πληροφοριών, την είσοδο και έρευνα, την επιβολή διοικητικών κυρώσεων και τις ποινικές διατάξεις.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι να ρυθμίσουν συγκεκριμένα θέματα του υπό εξέταση νομοσχεδίου και πρέπει να εκδοθούν αμέσως μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού με στόχο τη συμπλήρωσή του και την εύρυθμη εφαρμογή και λειτουργία του νόμου αυτού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι βασικές πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών αφορούν κυρίως τα ακόλουθα θέματα:

1. Τα έγγραφα που συνυποβάλλονται με την αίτηση για τη χορήγηση άδειας ασκήσεως ή επεκτάσεως ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εργασιών σε κυπριακή ασφαλιστική και αντασφαλιστική επιχείρηση ή σε ασφαλιστική και αντασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας.

2. Τα έγγραφα που υποβάλλονται για την ίδρυση υποκαταστήματος ή την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών στη Δημοκρατία από ασφαλιστική επιχείρηση κράτους/μέλους, καθώς και τα έγγραφα που υποβάλλονται από κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση για την ίδρυση υποκαταστήματος ή την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών σε κράτος μέλος.
3. Τα τέλη για την εξέταση αίτησης για τη χορήγηση άδειας ή για την επέκταση άδειας ασφαλιστικών ή αντασφαλιστικών εργασιών, καθώς και τα τέλη εποπτικού ελέγχου.
4. Τα προσόντα των προσώπων που διοικούν ασφαλιστική ή αντασφαλιστική επιχείρηση ή ασκούν άλλα βασικά καθήκοντα, τα προσόντα αντιπροσώπου ασφαλιστικής ή αντασφαλιστικής επιχείρησης τρίτης χώρας και τα προσόντα αντιπροσώπου ασφαλιστικής επιχείρησης κράτους μέλους υπό καθεστώς ελεύθερης εγκατάστασης ή κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης υπό καθεστώς ελεύθερης εγκατάστασης σε κράτος μέλος.
5. Τους όρους για τη χορήγηση δανείων.
6. Την απόδειξη της καταλληλότητας του επιπέδου των τεχνικών προβλέψεων, της εφαρμοσιμότητας και της συνάφειας των χρησιμοποιούμενων μεθόδων και της επάρκειας των υποκείμενων στατιστικών δεδομένων με την υποβολή τουλάχιστον κάθε έτος πιστοποίησης από αναλογιστή, τα προσόντα του αναλογιστή για την εν λόγω πιστοποίηση, καθώς και τα προσόντα του αναλογιστή για μεταφορά χαρτοφυλακίου.
7. Τις πληροφορίες που παρέχονται για τη σύναψη ασφαλιστικών συμβάσεων ασφάλισης γενικής φύσεως ή ασφάλισης ζωής.
8. Τους κανόνες για την ασφαλιστική διαφήμιση.
9. Τις προϋποθέσεις αντιπροσώπου για σκοπούς διακανονισμού ζημιών.
10. Τη δημοσίευση των οικονομικών καταστάσεων.
11. Την ασφαλιστική διαμεσολάβηση. Οι κανονισμοί για την ασφαλιστική διαμεσολάβηση είναι πανομοιότυποι με τους υφιστάμενους κανονισμούς για τη διαμεσολάβηση.
12. Την κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών και έναρξη της ισχύος των νέων κανονισμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αρμόδια υπηρεσία για την εφαρμογή τόσο του νέου νομοσχεδίου όσο και των νέων κανονισμών για τις ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές επιχειρήσεις είναι η Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών και αρμόδια εποπτική αρχή για τον έλεγχο των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εταιρειών είναι ο Έφορος Ασφαλίσεων, ο οποίος προΐσταται της εν λόγω υπηρεσίας. Ο Έφορος Ασφαλίσεων θα επικουρείται κατά την άσκηση των καθηκόντων του από Βοηθούς Εφόρους Ασφαλίσεων, οι οποίοι θα υπάγονται διοικητικά σε αυτόν.

Με βάση τα όσα αναφέρονται στις εισηγητικές εκθέσεις που συνοδεύουν τα πιο πάνω σχέδια νόμου, άμεσα επηρεαζόμενες οργανώσεις από την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας είναι ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, καθώς και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών. Περαιτέρω, στις ίδιες εκθέσεις αναφέρεται ότι τα σχόλια των εμπλεκόμενων φορέων ενσωματώθηκαν στο υπό εξέταση νομοσχέδιο και στους υπό εξέταση κανονισμούς, στο βαθμό που αυτό κρίθηκε ορθό και επιτρεπτό.

Σημειώνεται ότι τα πιο πάνω σχέδια νόμου κατατέθηκαν στη Βουλή και παραπέμφθηκαν για εξέταση αρχικά στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Ακολούθως, και πριν αρχίσει η εξέτάσή τους από την πιο πάνω επιτροπή, λήφθηκε αρμοδίως απόφαση παραπομπής τους προς εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι σύμφωνα με επιστολή που στάλθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών προς τη γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016, το πιο πάνω νομοσχέδιο θα έπρεπε να είχε ψηφιστεί και οι πιο πάνω κανονισμοί θα έπρεπε να είχαν εγκριθεί και δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας πριν από το τέλος του 2015, για να τεθούν σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2016. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι, λόγω της συνεχιζόμενης καθυστέρησης που παρατηρείται στην εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της σχετικής Οδηγίας, λήφθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στις 11 Δεκεμβρίου 2015, Αιτιολογημένη Γνώμη (παράβαση αρ. 2015/0173). Με την εν λόγω Αιτιολογημένη Γνώμη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επισημαίνει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει κοινοποιήσει τα εθνικά μέτρα μεταφοράς της Οδηγίας 2009/138/EK και γι' αυτό καλεί την Κυπριακή Δημοκρατία να λάβει τα απαιτούμενα μέτρα, προκειμένου να συμμορφωθεί με την προαναφερόμενη Αιτιολογημένη Γνώμη εντός προθεσμίας δύο μηνών. Στην ίδια επιστολή σημειώνεται ότι, παρά το γεγονός ότι η Κυπριακή Δημοκρατία υπέβαλε προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αίτηση για παράταση της προθεσμίας απάντησης μέχρι τις 11 Απριλίου 2016, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέρριψε την εν λόγω αίτηση, γεγονός που

έχει ως αποτέλεσμα τη δυνατότητα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να ξεκινήσει ανά πάσα στιγμή τη διαδικασία λήψης μέτρων εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Συναφώς, παράκληση του Υπουργείου Οικονομικών είναι όπως το υπό αναφορά νομοσχέδιο ψηφιστεί και οι υπό αναφορά σχετικοί κανονισμοί εγκριθούν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατό και εν πάση περιπτώσει πριν από τη 14^η Απριλίου 2016.

Ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, τοποθετούμενος επί των προνοιών των υπό συζήτηση νομοθετημάτων, κατέθεσε γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016, το οποίο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τις ακόλουθες απόψεις:

1. Στα πλαίσια των διαβουλεύσεων με το Υπουργείο Οικονομικών και την εποπτική αρχή, που προηγήθηκαν του νομοτεχνικού ελέγχου του νομοσχεδίου και των κανονισμών και συνεχίστηκαν μετά την κατάθεσή τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων, επιτεύχθηκε σύγκλιση απόψεων επί αρκετών σημείων που παρέμεναν υπό διαφωνία. Σημειώνεται ότι σε παράρτημα που επισυνάπτεται στην εν λόγω επιστολή περιλαμβάνονται τα άρθρα και οι κανονισμοί με τις από κοινού προτεινόμενες τροποποιήσεις.
2. Οι τροποποιήσεις που έγιναν επί του αρχικού κειμένου αποτελούν την κατάληξη της διεξοδικής ανταλλαγής απόψεων και της συναινετικής διάθεσης που προέκυψαν από εισηγήσεις που κατατέθηκαν είτε από την Υπηρεσία Εφόρου Ασφαλιστικών Εταιρειών είτε από το Σύνδεσμο Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου.
3. Ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου εκφράζει τη διαφωνία του σε επιμέρους σημεία των άρθρων/κανονισμών των υπό εξέταση σχεδίων νόμου, τα οποία αφορούν τις γενικές απαιτήσεις διακυβέρνησης, την καταλληλότητα του επιπέδου των τεχνικών προβλέψεων, το δικαίωμα προσφυγής στο γενικό διευθυντή και το δικαίωμα δικαστικής προστασίας, την απόδειξη καταλληλότητας του επιπέδου των τεχνικών προβλέψεων, της εφαρμοσιμότητας και της συνάφειας των χρησιμοποιούμενων μεθόδων και της επάρκειας των υποκείμενων στατιστικών δεδομένων. Επίσης, ο σύνδεσμος εκφράζει τη διαφωνία του για τις επιμέρους πρόνοιες που αφορούν τα προσόντα ανεξάρτητου αναλογιστή για σκοπούς μεταβίβασης χαρτοφυλακίου.
4. Αναφορικά με τη διαμεσολάβηση, σημειώνεται ότι ψηφίστηκε νέα Οδηγία, γνωστή ως "Insurance Distribution Directive" (IDD), το Φεβρουάριο του 2016, η οποία θα τεθεί σε ισχύ την 1^η Μαρτίου 2018. Η νέα αυτή Οδηγία αντικαθιστά την υφιστάμενη Οδηγία, γνωστή ως IMD, και κατ' επέκταση απαιτείται μέχρι την ημερομηνία που θα τεθεί σε εφαρμογή η νέα Οδηγία να εναρμονιστεί ανάλογα το σχετικό μέρος του νομοσχεδίου. Συνεπώς, ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου συµμερίζεται την εισήγηση της εποπτικής αρχής στο παρόν στάδιο να μεταφερθούν στο υπό εξέταση νομοσχέδιο οι πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας μέχρι την ετοιμασία νέου κεφαλαίου που θα εναρμονίζει τη νομοθεσία μας με τη νέα Οδηγία. Οι κατ' εξαίρεση τροποποιήσεις που προτείνονται από την Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών στις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας γίνονται αποδεκτές από το Σύνδεσμο Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, που αποδέχεται την άποψη της εποπτικής αρχής ότι η διόρθωσή τους επείγει, για να αντιμετωπιστούν πρακτικά προβλήματα που προέκυψαν από την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας. Ο σύνδεσμος επιφυλάσσει κατά τη συνεδρία της επιτροπής να παραθέσει και ο ίδιος απόψεις ιδιαίτερα σε σχέση με το σημείωμα του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών.

Ο Σύνδεσμος Αναλογιστών Κύπρου, στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής, κατέθεσε γραπτό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι θέσεις του συνδέσμου αφορούν τη διατήρηση αντίστοιχου θεσμού με αυτόν του εντεταλμένου αναλογιστή, πρόνοια που υπήρχε και ίσχυε τις τελευταίες δεκαετίες τόσο στην Κύπρο όσο και σε πολλές άλλες χώρες, γεγονός που αναμένεται να επιδράσει πολύ θετικά στη διασφάλιση των συμφερόντων των ασφαλισμένων.
2. Μετά τη διαβίβαση των θέσεων του συνδέσμου, κατά την ετοιμασία του νομοθετικού πλαισίου το θέμα αυτό ρυθμίστηκε μέσα από τον Κανονισμό 17.
3. Οι θέσεις του συνδέσμου διαφαίνεται ότι βρίσκουν σε μεγάλο βαθμό σύμφωνη την Έφορο Ασφαλίσεων. Παρ' όλα αυτά, με αυτές τις θέσεις του συνδέσμου φαίνεται να διαφωνεί ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου.
4. Ο σύνδεσμος αντιλαμβάνεται ότι η σχετική κοινοτική Οδηγία δεν περιέχει ξεκάθαρη πρόνοια για διατήρηση του θεσμού του εντεταλμένου αναλογιστή, κάτι που ενδεχομένως να αποτέλεσε και την αιτία αμφισβήτησής του, γίνεται ωστόσο ειδική αναφορά σε πρόσφατες σχετικές κατευθυντήριες γραμμές της European Insurance and Occupational Pensions Authority, ότι τέτοια θεσμοθέτηση επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια του κάθε κράτους μέλους. Η πιο πάνω προσέγγιση της Οδηγίας

ήταν αναπόφευκτη, δεδομένου ότι μέχρι και σήμερα υπάρχει ένα ανομοιόμορφο πλαίσιο μεταξύ των κρατών μελών σε ό,τι αφορά τα θεσμικά καθήκοντα των αναλογιστών.

5. Σε ό,τι αφορά την κυπριακή αγορά, ο σύνδεσμος παρατηρεί ότι ο θεσμός του εντεταλμένου αναλογιστή, του οποίου η κύρια ευθύνη είναι η πιστοποίηση της καταλληλότητας των τεχνικών αποθεμάτων, έχει λειτουργήσει μέχρι σήμερα με μεγάλη επιτυχία και αποτελεσματικά, παρέχοντας σημαντική επιπρόσθετη γραμμή άμυνας για τα συμφέροντα των ασφαλισμένων. Ο θεσμός αυτός αποτέλεσε επίσης μέτρο διαφάνειας μέσω της ετήσιας αναλογιστικής έκθεσης.
6. Σε πρόσφατη έρευνα που διεξήγαγε ο Ευρωπαϊκός Σύνδεσμος Αναλογιστών διαφαίνεται ότι στα κράτη μέλη στα οποία υπάρχει ο πιο πάνω θεσμός του αναλογιστή αυτός θα διατηρηθεί, ενώ νέα κράτη σκοπεύουν να τον υιοθετήσουν.
7. Με βάση την εμπειρία από ποσοτικές μελέτες που έγιναν μέχρι σήμερα, η πιο μεγάλη έκθεση κινδύνου για τις ασφαλιστικές εταιρείες είναι η ενδεχόμενη ανεπάρκεια των αποθεματικών τους, κάτι που δείχνει τη σημασία του σωστού υπολογισμού τους.
8. Από την εμπειρία των ασφαλιστικών εταιρειών ζωής, όπως μπορούν να διαβεβαιώσουν και οι διευθυντές τους, φαίνεται ότι η συνεισφορά, καθώς και η προστιθέμενη αξία των αναλογιστών ήταν τέτοιες που οδήγησαν σχεδόν όλες τις εταιρείες στην πρόσληψη περισσότερων του ενός αναλογιστή.
9. Οι ασφαλιστικές εταιρείες πρέπει με βάση την Οδηγία “Φερεγγυότητα II” να υιοθετήσουν αναλογιστικές και στατιστικές μεθόδους για τον υπολογισμό των τεχνικών αποθεμάτων, για τις οποίες είναι αναγκαίες οι γνώσεις αναλογιστή.
10. Παρ’ όλο που ο υποχρεωτικός διορισμός αναλογιστή θα δημιουργήσει, σε μερικές τουλάχιστον επιχειρήσεις, κάποια επιπρόσθετα έξοδα, τα οποία είναι αμελητέα συγκρινόμενα με το σύνολο των εξόδων τους, αυτός δεν πρέπει να αντιμετωπιστεί ως οικονομική επιβάρυνση αλλά ως εργαλείο, για να βελτιώσει την ποιότητα των διοικητικών αποφάσεων και να προστατεύσει περαιτέρω τους ασφαλισμένους.
11. Για τις επιχειρήσεις χαμηλού κινδύνου μπορεί να είναι ικανοποιητικό ο ρόλος αυτός να ανατεθεί σε εξωτερικούς συμβούλους.
12. Το επιχείρημα, που χρησιμοποιήθηκε στο παρελθόν, ότι δεν υπάρχουν στην Κύπρο αρκετοί αναλογιστές δεν ευσταθεί πλέον, αφού ο αριθμός τους έχει αυξηθεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια. Συγκεκριμένα, ο Σύνδεσμος Αναλογιστών Κύπρου αριθμεί σήμερα σαράντα πλήρη μέλη (Fellows) και περισσότερους από είκοσι που εργάζονται προς συμπλήρωση των επαγγελματικών τους προσόντων. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι πολλοί Κύπριοι αναλογιστές που εργάζονται στο εξωτερικό είναι πρόθυμοι να επιστρέψουν στην Κύπρο, όταν προκύψει σχετική ανάγκη. Ο σύνδεσμος επαναλαμβάνει τη θέση του ότι οι πρόνοιες για πιστοποίηση της επάρκειας των αποθεματικών από εγκεκριμένο αναλογιστή πρέπει να παραμείνουν ως έχουν στα προτεινόμενα νομοθετήματα.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών κατέθεσε στην επιτροπή, στις 22 Μαρτίου 2016, εκτενές υπόμνημα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Παρ’ όλο που ο σύνδεσμος δεν ενημερώθηκε έγκαιρα, αφού δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης από την εκτελεστική εξουσία, που ετοίμασε το νομοσχέδιο, γεγονός το οποίο ο σύνδεσμος επισήμανε με επιστολή του προς την Έφορο Ασφαλίσεων στις 15 Σεπτεμβρίου 2015, προχώρησε αμέσως σε μελέτη του και ανέθεσε στο νομικό του σύμβουλο να προβεί σε σχετική γνωμάτευση σε συνεργασία με τη νομική επιτροπή του συνδέσμου.
2. Κατά τη μελέτη του νομοσχεδίου και μέσα από τη γνωμάτευση διαπιστώθηκαν προφανείς παραβιάσεις της διαδικασίας για δημόσια διαβούλευση και επισημάνθηκαν πρόνοιες οι οποίες δημιουργούν αθέμιτες συνθήκες, που επιτρέπουν αλλαγές στις εργασίες διαμεσολάβησης και επηρεάζουν τα κεκτημένα και αναφαίρετα συμβατικά δικαιώματα των ασφαλιστικών διαμεσολαβητών, τα οποία είναι κατοχυρωμένα τόσο συνταγματικά και νομικά όσο και δυνάμει του ευρωπαϊκού δικαίου και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Γεγονός αποτελεί ότι κάποιες ασφαλιστικές εταιρείες επιχειρούν με εγκυκλίους προς τους διαμεσολαβητές τους να επιφέρουν αλλαγές στις υφιστάμενες συμβάσεις διαμεσολαβητών και μεταξύ άλλων σε κατάργηση της πίστωσης καταβολής ασφαλίσεων με επίκληση των επικείμενων αλλαγών στη νομοθεσία.
3. Παραβιάστηκε η υποχρέωση της κυβέρνησης για δημόσια διαβούλευση και συνεπώς παραβιάστηκε και η αρχή της διαφάνειας.
4. Ενώ με την Οδηγία 2009/138/EK “Φερεγγυότητα II” προφανώς δεν απαιτείται καμία αλλαγή ή τροποποίηση στις εργασίες διαμεσολάβησης, το νομοσχέδιο παρέχει ανεξέλεγκτη δυνατότητα και

μάλιστα με έμμεσο τρόπο σε αλλαγές, με την έκδοση κανονισμών και Οδηγιών, χωρίς κανένα έλεγχο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλαγές οι οποίες δε λαμβάνουν υπόψη συμβατικά δικαιώματα των διαμεσολαβητών που προκύπτουν από τις υφιστάμενες συμβάσεις τους με τις ασφαλιστικές εταιρείες και αναφορικά με τη διαχείριση και είσπραξη των ασφαλιστρών του χαρτοφυλακίου τους, καθώς και με την ελευθερία του συμβάλλεσθαι και του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, κατοχής, απόλαυσης και διάθεσης του χαρτοφυλακίου τους. Επίσης, παρέχεται ανεξέλεγκτα η δυνατότητα ανάκλησης των αδειών διαμεσολαβητών και η δυνατότητα διαγραφής τους από τα μητρώα με την επιβολή μέσα από οδηγίες ή κανονισμούς επιπρόσθετων, ακόμα και παράλογων, απαιτήσεων και διοικητικών προστίμων.

5. Η ανεξέλεγκτη και απεριόριστη δυνατότητα που υπάρχει στο νομοσχέδιο και η οποία προκύπτει ειδικότερα από το δικαίωμα έκδοσης κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο, χωρίς την απαίτηση έγκρισης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, προϋπόθεση η οποία υπάρχει στον υφιστάμενο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών Νόμο.
6. Η Βουλή των Αντιπροσώπων με το νομοσχέδιο αυτό ουσιαστικά καλείται να καταργήσει η ίδια το ρόλο της ως νομοθετικής εξουσίας και να δεχθεί την παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών, αφού θα αφήσει τη ρύθμιση της ασφαλιστικής βιομηχανίας στα χέρια της εκτελεστικής εξουσίας, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τους διαμεσολαβητές.
7. Παρ' όλο που ο σύνδεσμος θα μπορούσε να προσβάλει τη διαδικασία ψήφισης του νομοσχεδίου, ζητώντας την επιστροφή του στο Υπουργείο Οικονομικών, προκειμένου να ακολουθηθεί η ορθή διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης, προβαίνοντας και σε επίσημη καταγγελία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δίδει μια τελευταία ευκαιρία σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να προβούν στις αναγκαίες αλλαγές επί του νομοσχεδίου.
8. Ο σύνδεσμος δεν ενημερώθηκε ποτέ για τους υπό συζήτηση κανονισμούς, κάτι που όφειλε να πράξει η Έφορος Ασφαλίσεων στα πλαίσια των υποχρεώσεών της για δημόσια διαβούλευση. Ο σύνδεσμος πληροφορήθηκε για τους κανονισμούς από την πρόσκληση που έλαβε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
9. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί εισάγουν νέες υποχρεώσεις στους διαμεσολαβητές, οι οποίες δεν υπάρχουν στους υφιστάμενους κανονισμούς, κάτι που παραλείπεται να αναφερθεί από τους συντάκτες τους, οι οποίοι αναφέρουν αναληθώς ότι αυτοί είναι πανομοιότυποι με τους υφιστάμενους. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί δεν είναι εναρμονιστικοί, αφού η Οδηγία "Φερεγγυότητα II" δε ζητά ουσιαστικές αλλαγές στη διαμεσολάβηση και σκοπίμως και εσφαλμένα αναφέρονται ως εναρμονιστικοί, για να παραπλανήσουν τη Βουλή.
10. Με τους νέους κανονισμούς επιχειρείται η ρύθμιση των θεμάτων των συμβατικών δικαιωμάτων των διαμεσολαβητών, καθώς και των πιστώσεων, με οδηγίες της Εφόρου Ασφαλίσεων, χωρίς την έκδοση κανονισμών οι οποίοι εγκρίνονται από τη Βουλή.
11. Οι πρόνοιες των νέων κανονισμών επηρεάζουν αρνητικά τα κεκτημένα συμβατικά και νομικά δικαιώματα των διαμεσολαβητών, αφού με αυτές εισάγονται συγκεκριμένες υποχρεώσεις για τους διαμεσολαβητές, οι οποίες δεν υπήρχαν προηγουμένως. Οι κανονισμοί αυτοί είναι *ultra vires* και παραβιάζουν τον ίδιο το νόμο, καθώς και τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που κατ' επανάληψη ερμήνευσαν τις εξουσίες της Εφόρου Ασφαλίσεων και το ότι αυτός δε δικαιούται να επεμβαίνει και να αποφασίζει για τα αστικά δικαιώματα των διαμεσολαβητών, αφού για αυτά αρμόδια είναι τα δικαστήρια.
12. Με τους κανονισμούς επιχειρείται η δημιουργία υποχρέωσης στους διαμεσολαβητές για άμεση απόδοση των ασφαλιστρών, μόλις αυτά καθίστανται οφειλόμενα, παραβιάζοντας το δικαίωμα της ελευθερίας του συμβάλλεσθαι και τις πρόνοιες των υφιστάμενων συμβάσεων που παρέχουν δικαίωμα πίστωσης στους διαμεσολαβητές.
13. Με τους κανονισμούς εισάγονται νέες προϋποθέσεις για εγγραφή, επέκταση εγγραφής και ανανέωση εγγραφής διαμεσολαβητή, καθώς και προϋποθέσεις οι οποίες στερούν κάθε δικαίωμα στους διαμεσολαβητές να υπερασπίζονται εαυτούς και τα συμβατικά και νομικά τους δικαιώματα, κινδυνεύοντας έτσι να απωλέσουν την άδειά τους, χωρίς να έχουν δικαίωμα να ακουστούν από αρμόδιο δικαστήριο, για να αποφασίσει.
14. Επιχειρείται με προφανείς παράνομες οδηγίες και κανονισμούς να περιοριστούν κεκτημένα δικαιώματα των διαμεσολαβητών, τα οποία είναι κατοχυρωμένα από το σύνταγμα και το ευρωπαϊκό δίκαιο.

Σημειώνεται ότι ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών προτείνει στο εν λόγω υπόμνημα συγκεκριμένες αλλαγές σε επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου. Ο σύνδεσμος επισημαίνει επίσης στο ίδιο υπόμνημα ότι αναγνωρίζει την ανάγκη αλλαγών για εξυγίανση του ασφαλιστικού

κλάδου και για καλύτερο έλεγχο των ασφαλιστικών εταιρειών προς το συμφέρον των ασφαλιζομένων/καταναλωτών, νοουμένου ότι δε θα υπάρξει δημιουργία αθέμιτων καταστάσεων και καταπάτηση των κεκτημένων και αναφαίρετων δικαιωμάτων των μελών του συνδέσμου με προφανείς αρνητικές συνέπειες για τα δικαιώματα των ασφαλιζομένων/καταναλωτών.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού άκουσαν τις απόψεις και τις θέσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων, ζήτησαν όπως γίνει προσπάθεια εκ νέου διαβούλευσης, προκειμένου να υπάρξει σύγκλιση επί των επιμέρους διαφωνιών, υπό την αιγίδα του Υπουργείου Οικονομικών.

Στη συνέχεια, στις 24 Μαρτίου 2016, η Έφορος Ασφαλίσεων απέστειλε υπόμνημα στο οποίο περιλαμβάνονται τα σχόλια της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών επί των θέσεων που εξέφρασε ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών αναφορικά με τα υπό εξέταση σχέδια νόμου στο υπόμνημά του ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2016. Συγκεκριμένα, η Έφορος Ασφαλίσεων στο υπόμνημά της εκφράζει τη διαφωνία της με τις θέσεις του συνδέσμου, τοποθετούμενη επί της καθεμιάς θέσης ξεχωριστά. Στις 28 Μαρτίου 2016 το Υπουργείο Οικονομικών σε ηλεκτρονικό μήνυμα, το οποίο απέστειλε προς την επιτροπή, ανέφερε ότι στηρίζει τις πιο πάνω θέσεις της Εφόρου Ασφαλίσεων επί των θέσεων του Παγκύπριου Συνδέσμου Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών.

Στη συνέχεια, στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των ως άνω σχεδίων νόμου, το Υπουργείο Οικονομικών διαβίβασε αναθεωρημένα κείμενα τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών, όπως αυτά διαμορφώθηκαν με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομικών, της Εφόρου Ασφαλίσεων, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών και του Συνδέσμου Αναλογιστών Κύπρου. Στο ηλεκτρονικό μήνυμα που συνοδεύει τα πιο πάνω αναθεωρημένα κείμενα αναφέρεται ότι η μόνη διαφορά που παραμένει σχετικά με τις θέσεις του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών είναι η ρύθμιση της αναλογιστικής λειτουργίας, καθώς και η απόδειξη καταλληλότητας του επιπέδου των τεχνικών προβλέψεων και τα προσόντα ανεξάρτητου αναλογιστή για σκοπούς μεταβίβασης χαρτοφυλακίου. Στο ίδιο ηλεκτρονικό μήνυμα σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών και η Έφορος Ασφαλίσεων συμφωνούν με τα αναθεωρημένα κείμενα που αποστέλλονται στη Βουλή, βάσει των οποίων τα πρότυπα (προσόντα) για την αναλογιστική λειτουργία θα καθορίζονται με οδηγίες του Εφόρου Ασφαλίσεων. Σε ό,τι αφορά τα προσόντα που πρέπει να κατέχει ο αναλογιστής ο οποίος θα πιστοποιεί το επίπεδο των τεχνικών προβλέψεων (αποθέματα) ετήσια, αυτά καθορίζονται με κανονισμούς, σύμφωνα με τους οποίους ο εν λόγω αναλογιστής πρέπει να είναι μέλος με καθεστώς εταίρου (Fellow) σε επαγγελματικό σώμα αναλογιστών και με τριετή πείρα.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών διαβίβασε στην επιτροπή, στις 4 Απριλίου 2016, υπόμνημα του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου προς το υπουργείο. Στο υπόμνημα αυτό γίνεται εισήγηση για αναδιτύπωση επιμέρους άρθρων του νομοσχεδίου και προνοιών των κανονισμών. Στο ίδιο υπόμνημα σημειώνεται ότι η εισήγηση του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου για αναδιτύπωση των εν λόγω προνοιών διασφαλίζει, σε ό,τι αφορά την αναλογιστική λειτουργία των επιχειρήσεων, ότι το άτομο που την εκτελεί κατέχει τουλάχιστον πανεπιστημιακό δίπλωμα αναλογιστή και οικονομικών μαθηματικών και διαθέτει επίσης πενταετή πείρα σε θέματα αναλογιστικής λειτουργίας, στην περίπτωση εργασιών ασφάλισης ζωής, και τριετή πείρα, στην περίπτωση εργασιών γενικής φύσης. Επιπρόσθετα, πρέπει να είναι άτομο ικανό και κατάλληλο για τους κινδύνους που αναλαμβάνει η επιχείρησή του και να τυγχάνει της έγκρισης του εφόρου. Επισημαίνεται περαιτέρω ότι αυτό που πρέπει να επιδιωχθεί μέσα από τη ρύθμιση είναι ο υπεύθυνος της αναλογιστικής λειτουργίας να είναι άτομο ικανό και να διαθέτει τη γνώση και την πείρα για τη συγκεκριμένη εργασία που εκτελεί, τονίζοντας ότι η απαίτηση για συμμετοχή σε επαγγελματικό σύνδεσμο είναι υπερβολική. Στο ίδιο υπόμνημα επισυνάπτεται πίνακας με τις απαντήσεις που λήφθηκαν σχετικά με το θέμα από διευθυντές των αντίστοιχων είκοσι οκτώ ασφαλιστικών συνδέσμων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε ό,τι αφορά την πιστοποίηση της καταλληλότητας των αποθεματικών, ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου αναφέρει στο ίδιο υπόμνημα ότι είναι έτοιμος να αποδεχθεί την πιστοποίησή τους ανά τριετία από εξωτερικό ανεξάρτητο αναλογιστή που είναι μέλος του Συνδέσμου Αναλογιστών με καθεστώς "Fellow" για εργασίες ασφάλισης ζωής και "Associate" για εργασίες ασφάλισης γενικής φύσεως, με πενταετή και τριετή ικανοποιητική, αντίστοιχα, πείρα. Στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται τέλος ότι πρέπει να δοθεί βαρύτητα στα θέματα εποπτείας και να ενισχυθεί κατάλληλα η εποπτική αρχή, παρά να δίνεται υπέρμετρη σημασία σε μία πιστοποίηση, έστω κι αν αυτή είναι υπογεγραμμένη από έμπειρο αναλογιστή, διότι τέτοια διαδικασία τείνει να μεταφέρει την ευθύνη του επόπτη στον αναλογιστή, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω, αποφάσισε την καταρχήν διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου και των κανονισμών ως προς τα ακόλουθα σημεία:

1. Σε ό,τι αφορά τους αναλογιστές που θα εκτελούν τη γενική αναλογιστική λειτουργία, τα προσόντα τους θα ρυθμιστούν με κανονισμούς που θα κατατεθούν στη Βουλή.

2. Σε ό,τι αφορά τα προσόντα των αναλογιστών που θα πιστοποιούν τα τεχνικά αποθέματα του γενικού κλάδου ασφαλειών, αυτά θα είναι του επιπέδου του συνδεδεμένου μέλους σε επαγγελματικό σώμα αναλογιστών.
3. Σε ό,τι αφορά την καταβολή των ασφαλιστρών από τους ασφαλιστικούς διαμεσολαβητές στις ασφαλιστικές εταιρείες, θα ισχύει το υφιστάμενο καθεστώς.
4. Σε ό,τι αφορά τους κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, θα προστεθεί πρόνοια η οποία θα προβλέπει ότι αυτοί θα κατατίθενται και θα εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά επί των αναθεωρημένων με βάση τα πιο πάνω κειμένων του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

4. Πεδίο εφαρμογής σε ό,τι αφορά στην άσκηση ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εργασιών. Άρθρο

Εξαιρέσεις για συστήματα υποχρεωτικής κοινωνικής ασφάλισης. Άρθρο 5.

Εξαιρέσεις και ειδικές διατάξεις λόγω μεγέθους των επιχειρήσεων. Άρθρο 6.

Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής αναφορικά με δραστηριότητες ασφάλισης γενικής φύσεως. Άρθρο 7.

Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής αναφορικά με τη δραστηριότητα της βοήθειας. Άρθρο 8.

Εξαιρέσεις σε σχέση με επιχειρήσεις αλληλασφάλισης. Άρθρο 9.

Εξαιρέσεις αναφορικά με δραστηριότητες ασφάλισης ζωής. Άρθρο 10.

Εξαιρέσεις αναφορικά με οργανισμούς. Άρθρο 11.

Εξαιρέσεις αναφορικά με την αντασφάλιση. Άρθρο 12.

Αντασφαλιστικές επιχειρήσεις που παύουν να λειτουργούν. Άρθρο 13.

Άδεια άσκησης ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εργασιών. Άρθρο 14.

Πεδίο εφαρμογής της άδειας. Άρθρο 15.

Συμπληρωματικοί κίνδυνοι. Άρθρο 16.

Νομική μορφή ασφαλιστικής ή αντασφαλιστικής επιχείρησης. Άρθρο 17.

Επωνυμία ασφαλιστικών ή αντασφαλιστικών επιχειρήσεων. Άρθρο 18.

Όροι χορήγησης άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών ή αντασφαλιστικών εργασιών και υποβολή αίτησης. Άρθρο 19.

Όροι για τη χορήγηση άδειας για επέκταση των εργασιών ασφαλιστικής ή αντασφαλιστικής επιχείρησης σε άλλο ή άλλους κλάδους και υποβολή αίτησης. Άρθρο 20.

Στενοί δεσμοί. Άρθρο 21.

Όροι ασφαλιστηρίων συμβολαίων και τιμολόγια ασφαλιστρών. Άρθρο 22.

Οικονομικές απαιτήσεις της αγοράς. Άρθρο 23.

Πρόγραμμα δραστηριοτήτων. Άρθρο 24.

Μέτοχοι και μέλη με ειδικές συμμετοχές. Άρθρο 25.

Διαδικασία χορήγησης άδειας από τον έφορο. Άρθρο 26.

Άρνηση χορήγησης άδειας. Άρθρο 27.

Δικαίωμα προσφυγής. Άρθρο 28.

Εκ των προτέρων διαβουλεύσεις με τις αρχές άλλων κρατών μελών. Άρθρο 29.

Αρμόδια εποπτική αρχή. Άρθρο 30.

Γενικές αρμοδιότητες εφόρου και εποπτικές εξουσίες. Άρθρο 31.

Διατήρηση της χρηματοοικονομικής σταθερότητας και της προκυκλικότητας. Άρθρο 32.

Γενικές αρχές της εποπτείας. Άρθρο 33.

Πεδίο εφαρμογής της εποπτείας από τον έφορο. Άρθρο 34.

Διαφάνεια και υπευθυνότητα. Άρθρο 35.

Απαγόρευση απόρριψης συμβάσεων αντασφάλισης ή αντεκχώρησης. Άρθρο 36.

Εποπτεία των υποκαταστημάτων με έδρα σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 37.

Παρεχόμενες πληροφορίες για σκοπούς εποπτείας. Άρθρο 38.

Διαδικασία εποπτικής εξέτασης. Άρθρο 39.

Πρόσθετη κεφαλαιακή απαίτηση. Άρθρο 40.

Εποπτεία των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων με εξωτερική ανάθεση. Άρθρο 41.

Ευθύνη διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 42.

Γενικές απαιτήσεις διακυβέρνησης. Άρθρο 43.

Απαιτήσεις ικανότητας και καταλληλότητας για πρόσωπα τα οποία διοικούν την επιχείρηση ή ασκούν άλλα βασικά καθήκοντα. Άρθρο 44.

Διαχείριση κινδύνων. Άρθρο 45.

Εκτίμηση ιδίου κινδύνου και φερεγγυότητας. Άρθρο 46.

Σύστημα εσωτερικού ελέγχου. Άρθρο 47.

Εσωτερικός έλεγχος. Άρθρο 48.

Αναλογιστική λειτουργία. Άρθρο 49.

Εξωτερική ανάθεση (Εξωπορισμός). Άρθρο 50.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις της Επιτροπής και ρυθμιστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 51.

Έκθεση σχετικά με τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση: Περιεχόμενα. Άρθρο 52.

Πληροφορίες προς την ΕΙΟΡΑ. Άρθρο 53.

Έκθεση σχετικά με τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση: Εφαρμοζόμενες αρχές. Άρθρο 54.

Έκθεση σχετικά με τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση: Επικαιροποιήσεις και εκούσια παροχή πρόσθετων πληροφοριών. Άρθρο 55.

Έκθεση σχετικά με τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση: Πολιτική και έγκριση. Άρθρο 56.

Έκθεση για τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση. Άρθρο 57.

Απόκτηση ή παύση ή μείωση συμμετοχών. Άρθρο 58.

Περίοδος αξιολόγησης. Άρθρο 59.

Αξιολόγηση. Άρθρο 60.

Απόκτηση συμμετοχής από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα που υπάγονται σε ρυθμιστικό πλαίσιο. Άρθρο 61.

Ενημέρωση του εφόρου από τις ασφαλιστικές ή ανασφαλιστικές επιχειρήσεις. Άρθρο 62.

Ειδικές συμμετοχές και εξουσίες του εφόρου. Άρθρο 63.

Δικαιώματα ψήφου. Άρθρο 64.

Υποχρέωση τήρησης επαγγελματικού απορρήτου. Άρθρο 65.

Ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ του εφόρου και των εποπτικών αρχών άλλων κρατών μελών και της ΕΙΟΡΑ. Άρθρο 66.

Συμφωνίες συνεργασίας με τρίτες χώρες. Άρθρο 67.

Χρησιμοποίηση εμπιστευτικών πληροφοριών. Άρθρο 68.

Ανταλλαγή πληροφοριών με λοιπές αρχές. Άρθρο 69.

Αποκάλυψη πληροφοριών σε δημόσιες αρχές υπεύθυνες για τη χρηματοπιστωτική νομοθεσία. Άρθρο 70.

Διαβίβαση πληροφοριών σε κεντρικές τράπεζες και νομισματικές αρχές. Άρθρο 71.

Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 72.

Εποπτική σύγκλιση. Άρθρο 73.

Καθήκοντα ελεγκτών. Άρθρο 74.

Άσκηση των δραστηριοτήτων ασφάλισης ζωής και γενικής φύσεως. Άρθρο 75.

Χωριστή διαχείριση των ασφαλίσεων ζωής και γενικής φύσεως. Άρθρο 76.

Αποτίμηση στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Άρθρο 77.

Γενικές διατάξεις. Άρθρο 78.

Υπολογισμός τεχνικών προβλέψεων. Άρθρο 79.

Παρέκταση της σχετικής διαχρονικής διάρθρωσης των επιτοκίων άνευ κινδύνου. Άρθρο 80.

Προσαρμογή επιτοκίου λόγω αντιστοίχισης περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων στη σχετική διαχρονική διάρθρωση των επιτοκίων άνευ κινδύνου. Άρθρο 81.

Υπολογισμός της προσαρμογής των επιτοκίων λόγω αντιστοίχισης περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων. Άρθρο 82.

Προσαρμογή λόγω μεταβλητότητας στη σχετική διαχρονική διάρθρωση των επιτοκίων άνευ κινδύνου. Άρθρο 83.

Άλλα στοιχεία που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στον υπολογισμό των τεχνικών προβλέψεων. Άρθρο 84.

Αποτίμηση των χρηματοοικονομικών εγγυήσεων και των συμβατικών δικαιωμάτων εκλογής που περιλαμβάνονται σε ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές συμβάσεις. Άρθρο 85.

Ομαδοποίηση. Άρθρο 86.

Ανακτήσιμα ποσά από αντασφαλιστικές συμβάσεις και φορείς ειδικού σκοπού. Άρθρο 87.

Ποιότητα δεδομένων και εφαρμογή προσεγγίσεων, συμπεριλαμβανομένων ειδικών κατά περίπτωση μεθόδων, για τις τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 88.

Σύγκριση με βάση τα εμπειρικά δεδομένα. Άρθρο 89.

Καταλληλότητα του επιπέδου των τεχνικών προβλέψεων. Άρθρο 90.

Αύξηση των τεχνικών προβλέψεων. Άρθρο 91.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά και εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 92.

Ίδια κεφάλαια. Άρθρο 93.

Βασικά ίδια κεφάλαια. Άρθρο 94.

Συμπληρωματικά ίδια κεφάλαια. Άρθρο 95.

Έγκριση των συμπληρωματικών ιδίων κεφαλαίων από τον έφορο. Άρθρο 96.

Πλεονάζοντα κεφάλαια. Άρθρο 97.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά και εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 98.

Χαρακτηριστικά και στοιχεία που χρησιμοποιούνται για την ταξινόμηση των ιδίων κεφαλαίων σε κατηγορίες. Άρθρο 99.

Κυριότερα κριτήρια για την ταξινόμηση σε κατηγορίες. Άρθρο 100.

Ταξινόμηση των ιδίων κεφαλαίων σε κατηγορίες. Άρθρο 101.

Ταξινόμηση στοιχείων των ιδίων κεφαλαίων που αφορούν ειδικά τις ασφάλειες. Άρθρο 102.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 103.

Επιλεξιμότητα και όρια που εφαρμόζονται στις κατηγορίες 1, 2 και 3. Άρθρο 104.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σχετικά με την επιλεξιμότητα των ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 105.

Γενικές διατάξεις. Άρθρο 106.

Υπολογισμός των κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας. Άρθρο 107.

Συχνότητα υπολογισμού. Άρθρο 108.

Δομή της τυποποιημένης μεθόδου. Άρθρο 109.

Σχεδιασμός των βασικών κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας. Άρθρο 110.

Υπολογισμός των βασικών κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας. Άρθρο 111.

Υπολογισμός της υποεπένδυσης "κίνδυνος μετοχών": Μηχανισμός συμμετρικής προσαρμογής. Άρθρο 112.

Κεφαλαιακές απαιτήσεις για λειτουργικούς κινδύνους. Άρθρο 113.

Προσαρμογή για την ικανότητα απορρόφησης ζημιών των τεχνικών προβλέψεων και των αναβαλλόμενων φόρων. Άρθρο 114.

Απλοποιήσεις στην τυποποιημένη μέθοδο. Άρθρο 115.

Εναρμονισμένα τεχνικά στοιχεία εισαγόμενα στον κανονικό τύπο υπολογισμού και εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 116.

Σημαντικές αποκλίσεις από τις βασικές παραδοχές για την τυποποιημένη μέθοδο υπολογισμού. Άρθρο 117.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά και εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα σχετικά με τα άρθρα 109 έως 115. Άρθρο 118.

Γενικές διατάξεις έγκρισης για τα πλήρη και μερικά εσωτερικά υποδείγματα. Άρθρο 119.

Ειδικές διατάξεις για την έγκριση μερικών εσωτερικών υποδειγμάτων. Άρθρο 120.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα για τα εσωτερικά υποδείγματα της κεφαλαιακής απαίτησης φερεγγυότητας. Άρθρο 121.

Πολιτική αλλαγής των πλήρων και μερικών εσωτερικών υποδειγμάτων. Άρθρο 122.

Τομείς ευθύνης των διοικητικών, διαχειριστικών ή εποπτικών οργάνων. Άρθρο 123.

Επιστροφή στην τυποποιημένη μέθοδο. Άρθρο 124.

Μη συμμόρφωση του εσωτερικού υποδείγματος. Άρθρο 125.

Σημαντικές αποκλίσεις από τις βασικές παραδοχές για την τυποποιημένη μέθοδο υπολογισμού. Άρθρο 126.

Δοκιμή χρήσης. Άρθρο 127.

Στατιστικά πρότυπα ποιότητας. Άρθρο 128.

Πρότυπα διαμόρφωσης. Άρθρο 129.

Καταλογισμός κερδών και ζημιών. Άρθρο 130.

Πρότυπα επικύρωσης. Άρθρο 131.

Πρότυπα τεκμηρίωσης. Άρθρο 132.

Εξωτερικά υποδείγματα και δεδομένα. Άρθρο 133.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σχετικά με τα άρθρα 127 έως 133. Άρθρο 134.

Γενικές διατάξεις. Άρθρο 135.

Υπολογισμός των ελάχιστων κεφαλαιακών απαιτήσεων. Άρθρο 136.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις. Άρθρο 137.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 138.

Η αρχή του συνετού επενδυτή. Άρθρο 139.

Ελευθερία επένδυσης. Άρθρο 140.

Εντοπισμός και απαγόρευση ενεχυρίασης περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 141.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά τεχνικά πρότυπα για τις ποιοτικές απαιτήσεις. Άρθρο 142.

Επισήμανση και γνωστοποίηση από τις ασφαλιστικές και ανασφαλιστικές επιχειρήσεις της επιδείνωσης της χρηματοοικονομικής κατάστασης. Άρθρο 143.

Μη συμμόρφωση με τις τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 144.

Μη συμμόρφωση προς τις κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας. Άρθρο 145.

Μη συμμόρφωση προς τις ελάχιστες κεφαλαιακές απαιτήσεις. Άρθρο 146.

Απαγόρευση της ελεύθερης διάθεσης των στοιχείων του ενεργητικού που ευρίσκονται στο έδαφος κράτους μέλους. Άρθρο 147.

Εποπτικές εξουσίες σε περίπτωση επιδείνωσης των χρηματοοικονομικών συνθηκών. Άρθρο 148.

Σχέδιο ανάκαμψης και πρόγραμμα χρηματοδότησης. Άρθρο 149.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 150.

Ανάκληση της άδειας και προσωρινή άδεια για διακανονισμό συμβολαίων. Άρθρο 151.

Δικαίωμα ακρόασης πριν από την απόφαση ανάκλησης της άδειας. Άρθρο 152.

Δημοσίευση της ανάκλησης της άδειας. Άρθρο 153.

Απαγόρευση εκδόσεως νέων ασφαλιστηρίων μετά την ανάκληση της άδειας ή μετά την απόφαση του εφόρου προς αναστολή εργασιών. Άρθρο 154.

Τροποποίηση επωνυμίας. Άρθρο 155.

Μερική ανάκληση και περιορισμός της άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών εργασιών μόνο σε έναν ή περισσότερους κλάδους. Άρθρο 156.

Επιστροφή άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών εργασιών σε περίπτωση ανάκλησης ή τροποποίησής της. Άρθρο 157.

Όροι και προϋποθέσεις ίδρυσης υποκαταστήματος στη Δημοκρατία από ασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους. Άρθρο 158.

Όροι και προϋποθέσεις ίδρυσης υποκαταστήματος κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 159.

Γνωστοποίηση πληροφοριών. Άρθρο 160.

Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών στη Δημοκρατία από ασφαλιστικές επιχειρήσεις κράτους μέλους. Άρθρο 161.

Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών από κυπριακές ασφαλιστικές επιχειρήσεις σε άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 162.

Υποχρεωτική ασφάλιση ευθύνης αυτοκινήτου. Άρθρο 163.

Ισότιμη μεταχείριση των προσώπων που υποβάλλουν αίτηση αποζημίωσης. Άρθρο 164.

Αντιπρόσωπος ασφαλιστικής επιχείρησης κράτους μέλους στη Δημοκρατία. Άρθρο 165.

Γλώσσα εγγράφων. Άρθρο 166.

Προηγούμενη κοινοποίηση και προηγούμενη έγκριση. Άρθρο 167.

Ασφαλιστικές επιχειρήσεις κράτους μέλους που παραβιάζουν τον παρόντα Νόμο. Άρθρο 168.

Κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση που ασκεί δικαίωμα εγκατάστασης ή ελεύθερης παροχής υπηρεσιών σε άλλα κράτη μέλη και παραβιάζει τις νομοθετικές διατάξεις των εν λόγω κρατών μελών. Άρθρο 169.

Διαφήμιση. Άρθρο 170.

Φορολόγηση ασφαλιστηρίων. Άρθρο 171.

Αντασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους που δεν τηρεί τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 172.

Κυπριακή αντασφαλιστική επιχείρηση που ασκεί δικαίωμα εγκατάστασης ή ελεύθερης παροχής υπηρεσιών σε άλλο κράτος μέλος και παραβιάζει τις νομοθετικές διατάξεις των εν λόγω κρατών μελών. Άρθρο 173.

Στατιστικά στοιχεία διασυννοριακών δραστηριοτήτων. Άρθρο 174.

Εκκαθάριση κυπριακών ασφαλιστικών επιχειρήσεων. Άρθρο 175.

Εκκαθάριση κυπριακών αντασφαλιστικών επιχειρήσεων. Άρθρο 176.

Αρχές χορήγησης άδειας άσκησης ασφαλιστικών εργασιών και προϋποθέσεις. Άρθρο 177.

Πρόγραμμα δραστηριοτήτων του υποκαταστήματος. Άρθρο 178.

Τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 179.

Κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας και ελάχιστες κεφαλαιακές απαιτήσεις. Άρθρο 180.

Ευεργετήματα για ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας με άδεια εγκατάστασης σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη και η οποία επιλέγει τον έφορο ως εποπτική της αρχή. Άρθρο 181.

Λογιστικά στοιχεία άσκησης ελέγχου, στατιστικά στοιχεία και επιχειρήσεις σε οικονομική δυσχέρεια. Άρθρο 182.

Διαχωρισμός δραστηριοτήτων ασφάλισης ζωής και γενικής φύσεως. Άρθρο 183.

Ανάκληση, λήξη ή τροποποίηση άδειας ασφαλιστικής επιχείρησης τρίτης χώρας με υποκατάστημα στη Δημοκρατία. Άρθρο 184.

Ανάκληση της άδειας των επιχειρήσεων με άδεια εγκατάστασης σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη. Άρθρο 185.

Εφαρμογή του παρόντος τμήματος και συμφωνίες με τρίτες χώρες. Άρθρο 186.

Ισοδυναμία σε σχέση με τις επιχειρήσεις αντασφάλισης. Άρθρο 187.

Απαγόρευση ενεχυρίασης περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 188.

Αρχές και όροι άσκησης αντασφαλιστικών δραστηριοτήτων. Άρθρο 189.

Συμφωνίες ΕΕ με τρίτες χώρες. Άρθρο 190.

Ανάκληση της άδειας ασκήσεως αντασφαλιστικών εργασιών από αντασφαλιστικές επιχειρήσεις τρίτης χώρας. Άρθρο 191.

Ενημέρωση της Επιτροπής από τον έφορο. Άρθρο 192.

Στάση των τρίτων χωρών έναντι των κυπριακών ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων. Άρθρο 193.

Ερμηνεία. Άρθρο 194.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου ασφαλιστηρίων ασφάλισης ζωής κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης σε άλλη κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση. Άρθρο 195.

Έγγραφα που συνυποβάλλονται με την αίτηση προς έκδοση δικαστικού διατάγματος. Άρθρο 196.

Έκδοση δικαστικού διατάγματος. Άρθρο 197.

Θέματα που δύναται να ρυθμιστούν με δικαστικό διάταγμα. Άρθρο 198.

Έγγραφα που κατατίθενται στον έφορο σε σχέση με τη μεταβίβαση. Άρθρο 199.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου από κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση με εγκατάσταση σε άλλο κράτος μέλος σε άλλη κυπριακή επιχείρηση με τέτοια εγκατάσταση. Άρθρο 200.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου ασφαλιστηρίων ασφάλισης γενικής φύσεως κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης σε άλλη κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση και μεταβίβαση χαρτοφυλακίου αντασφαλιστικών εργασιών ανασφάλισης γενικής φύσεως ή ανασφάλισης ζωής ασφαλιστικής ή αντασφαλιστικής επιχείρησης σε άλλη ασφαλιστική ή αντασφαλιστική επιχείρηση. Άρθρο 201.

Διαδικασία που προηγείται της εξέτασης της αιτήσεως. Άρθρο 202.

Προϋποθέσεις για την έγκριση της αιτήσεως. Άρθρο 203.

Γνωστοποίηση αποφάσεως του εφόρου. Άρθρο 204.

Παραγωγή ένομων αποτελεσμάτων και ένομες συνέπειες της έγκρισης. Άρθρο 205.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου από κυπριακή ασφαλιστική ή αντασφαλιστική επιχείρηση με εγκατάσταση σε άλλο κράτος μέλος σε κυπριακή ασφαλιστική ή αντασφαλιστική επιχείρηση με εγκατάσταση σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 206.

Μεταβίβαση εργασιών που διεξάγονται στη Δημοκρατία από κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση σε ασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους. Άρθρο 207.

Μεταβίβαση εργασιών που διεξάγονται εκτός της Δημοκρατίας από κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση σε ασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους. Άρθρο 208.

Μεταβίβαση ασφαλιστηρίων που έχουν συναφθεί εντός της Δημοκρατίας υπό καθεστώς ελεύθερης εγκατάστασης ή ελεύθερης παροχής υπηρεσιών σε ασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους. Άρθρο 209.

Μεταβίβαση ασφαλιστηρίων που έχουν συναφθεί στη Δημοκρατία από ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας σε ασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους. Άρθρο 210.

Μεταβίβαση ασφαλιστηρίων που έχουν συναφθεί στη Δημοκρατία από ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας σε άλλη ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας. Άρθρο 211.

Αποψη ή συγκατάθεση του εφόρου προς άλλες αρμόδιες εποπτικές αρχές κρατών μελών. Άρθρο 212.

Ένομες συνέπειες δημοσίευσης της απόφασης που εγκρίνει τη μεταβίβαση. Άρθρο 213.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου αντασφαλιστικών επιχειρήσεων. Άρθρο 214.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης σε ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας. Άρθρο 215.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου ασφαλιστικής επιχείρησης τρίτης χώρας σε κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση. Άρθρο 216.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου κυπριακής αντασφαλιστικής επιχείρησης σε αντασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας. Άρθρο 217.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου αντασφαλιστικής επιχείρησης τρίτης χώρας σε κυπριακή αντασφαλιστική επιχείρηση. Άρθρο 218.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης ή ασφαλιστικής επιχείρησης τρίτης χώρας με υποκατάστημα στη Δημοκρατία σε ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας. Άρθρο 219.

Εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 220.

Συναφείς υποχρεώσεις. Άρθρο 221.

Διατάξεις γενικού συμφέροντος. Άρθρο 222.

Ασφάλιση γενικής φύσεως. Άρθρο 223.

Ασφάλιση ζωής. Άρθρο 224.

Γενικές πληροφορίες προς δικαιούχους. Άρθρο 225.

Συμπληρωματικές πληροφορίες στην περίπτωση ασφάλισης γενικής φύσεως υπό καθεστώς εγκατάστασης ή δυνάμει της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών. Άρθρο 226.

Πληροφορίες προς τους αντισυμβαλλομένους. Άρθρο 227.

Δικαίωμα υπαναχώρησης από τη σύμβαση. Άρθρο 228.

Όροι ασφαλιστηρίων συμβολαίων. Άρθρο 229.

Συμμετοχή σε εθνικά συστήματα εγγύησης. Άρθρο 230.

Πράξεις κοινοτικής συνασφάλισης. Άρθρο 231.
Συμμετοχή σε κοινοτική συνασφάλιση. Άρθρο 232.
Τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 233.
Στατιστικά δεδομένα. Άρθρο 234.
Μεταχείριση των συμβάσεων συνασφάλισης σε διαδικασίες εκκαθάρισης. Άρθρο 235.
Ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ εποπτικών αρχών. Άρθρο 236.
Συνεργασία για την εφαρμογή διατάξεων. Άρθρο 237.
Πεδίο εφαρμογής του παρόντος τμήματος. Άρθρο 238.
Χωριστές συμβάσεις. Άρθρο 239.
Διαχείριση των απαιτήσεων. Άρθρο 240.
Ελευθερία επιλογής δικηγόρου. Άρθρο 241.
Εξάριση στην ελευθερία επιλογής δικηγόρου. Άρθρο 242.
Διαδικασίες επίλυσης διαφορών μέσω διαιτησίας. Άρθρο 243.
Σύγκρουση συμφερόντων. Άρθρο 244.
Ασφάλιση ασθενείας ως υποκατάστατο της κοινωνικής ασφάλισης. Άρθρο 245.
Απαγόρευση υποχρεωτικής εκχώρησης μέρους ασφαλίσεως. Άρθρο 246.
Ασφάλιστρα για νέες δραστηριότητες. Άρθρο 247.
Αντασφάλιση πεπερασμένου κινδύνου. Άρθρο 248.
Φορείς Ειδικού Σκοπού. Άρθρο 249.
Ερμηνεία. Άρθρο 250.
Περιπτώσεις εφαρμογής εποπτείας ομίλου. Άρθρο 251.
Πεδίο εφαρμογής της εποπτείας ομίλου. Άρθρο 252.
Τελική μητρική επιχείρηση σε ενωσιακό επίπεδο. Άρθρο 253.
Τελική μητρική επιχείρηση σε εθνικό επίπεδο. Άρθρο 254.
Μητρική επιχείρηση που καλύπτει περισσότερα κράτη μέλη. Άρθρο 255.
Εποπτεία της φερεγγυότητας του ομίλου. Άρθρο 256.
Συχνότητα υπολογισμού. Άρθρο 257.
Επιλογή της μεθόδου. Άρθρο 258.
Συμπερίληψη αναλογικού μεριδίου. Άρθρο 259.
Εξάλειψη του διπλού υπολογισμού των επιλέξιμων ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 260.
Κατάργηση της σύστασης κεφαλαίου στο πλαίσιο ομίλου. Άρθρο 261.
Αποτίμηση. Άρθρο 262.
Συνδεδεμένες ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές επιχειρήσεις. Άρθρο 263.
Ενδιάμεσες ασφαλιστικές εταιρείες χαρτοφυλακίου. Άρθρο 264.
Συνδεδεμένες ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές επιχειρήσεις τρίτων χωρών. Άρθρο 265.
Συνδεδεμένα πιστωτικά ιδρύματα, εταιρείες επενδύσεων και χρηματοδοτικά ιδρύματα. Άρθρο 266.
Μη διαθεσιμότητα των αναγκαίων πληροφοριακών στοιχείων. Άρθρο 267.
Μέθοδος 1 (προκαθορισμένη μέθοδος): Μέθοδος με βάση τη λογιστική ενοποίηση. Άρθρο 268.
Εσωτερικό υπόδειγμα του ομίλου. Άρθρο 269.
Έγκριση εσωτερικού υποδείγματος του ομίλου από την αρμόδια εποπτική αρχή του ομίλου και υποχρεώσεις του εφόρου. Άρθρο 270.

Πρόσθετη κεφαλαιακή απαίτηση ομίλου. Άρθρο 271.

Μέθοδος 2 (Εναλλακτική μέθοδος): Μέθοδος αφαίρεσης και άθροισης. Άρθρο 272.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σε σχέση με τα άρθρα 258 έως 267 και 268 έως 272. Άρθρο 273.

Φερεγγυότητα ομίλου ασφαλιστικής εταιρείας χαρτοφυλακίου ή εταιρείας χρηματοπιστωτικών συμμετοχών. Άρθρο 274.

Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης: Προϋποθέσεις. Άρθρο 275.

Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης: Απόφαση επί της αιτήσεως. Άρθρο 276.

Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης: Προσδιορισμός των κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας. Άρθρο 277.

Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης: Μη συμμόρφωση προς τις ελάχιστες κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας. Άρθρο 278.

Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης: Λήξη των παρεκκλίσεων για θυγατρικές. Άρθρο 279.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις-Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης. Άρθρο 280.

Θυγατρικές ασφαλιστικής εταιρείας χαρτοφυλακίου και εταιρείας χρηματοπιστωτικών συμμετοχών. Άρθρο 281.

Εποπτεία της συγκέντρωσης κινδύνων. Άρθρο 282.

Υποχρέωση κυπριακών επιχειρήσεων να κοινοποιούν στοιχεία αναφορικά με τη συγκέντρωση κινδύνων. Άρθρο 283.

Εποπτεία συναλλαγών στο εσωτερικό του ομίλου. Άρθρο 284.

Εποπτεία του συστήματος διακυβέρνησης. Άρθρο 285.

Άσκηση της εποπτείας του ομίλου από τον έφορο. Άρθρο 286.

Εξουσίες και καθήκοντα της αρχής εποπτείας του ομίλου και των άλλων εποπτικών αρχών-Σώμα των εποπτικών αρχών. Άρθρο 287.

Συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ εποπτικών αρχών. Άρθρο 288.

Διαβουλεύσεις μεταξύ εποπτικών αρχών. Άρθρο 289.

Αιτήματα από την αρχή εποπτείας του ομίλου προς άλλες εποπτικές αρχές. Άρθρο 290.

Συνεργασία με τις αρχές που είναι υπεύθυνες για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων. Άρθρο 291.

Ανταλλαγή πληροφοριών και επαγγελματικό απόρρητο και εμπιστευτικότητα. Άρθρο 292.

Πρόσβαση σε πληροφορίες. Άρθρο 293.

Εξακρίβωση των πληροφοριών. Άρθρο 294.

Έκθεση για τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση του ομίλου. Άρθρο 295.

Διάρθρωση ομίλου. Άρθρο 296.

Διοικητικό συμβούλιο χαρτοφυλακίου και εταιρειών χρηματοπιστωτικών συμμετοχών. Άρθρο 297.

Μέτρα επιβολής της εφαρμογής. Άρθρο 298.

Μητρικές επιχειρήσεις εκτός Κοινότητας: Εξακρίβωση της ισοδυναμίας. Άρθρο 299.

Μητρικές επιχειρήσεις εκτός της Κοινότητας: Ισοδυναμία. Άρθρο 300.

Μητρικές επιχειρήσεις που έχουν συσταθεί σε τρίτη χώρα: Απουσία ισοδυναμίας. Άρθρο 301.

«Μητρικές επιχειρήσεις εκτός Ένωσης: Επίπεδα». Άρθρο 302.

Συνεργασία με εποπτικές αρχές τρίτων χωρών. Άρθρο 303.

Εντός ομίλου συναλλαγές. Άρθρο 304.

Συνεργασία με τις τρίτες χώρες. Άρθρο 305.

Συμπληρωματική εποπτεία εφόρου. Άρθρο 306.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Μέρους. Άρθρο 307.
Ερμηνεία. Άρθρο 308.
Λήψη μέτρων εξυγίανσης-Εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 309.
Ενημέρωση των εποπτικών αρχών. Άρθρο 310.
Δημοσίευση των αποφάσεων περί μέτρων εξυγίανσης. Άρθρο 311.
Ενημέρωση των γνωστών πιστωτών και δικαίωμα αναγγελίας απαιτήσεων. Άρθρο 312.
Απαγόρευση εκούσιας διάλυσης ασφαλιστικής επιχείρησης χωρίς προηγούμενη μεταβίβαση χαρτοφυλακίου. Άρθρο 313.
Έναρξη των διαδικασιών εκκαθάρισης-Ενημέρωση των εποπτικών αρχών. Άρθρο 314.
Εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 315.
Εξαρτημένες επιχειρήσεις. Άρθρο 316.
Κοινοποίηση αίτησης προς διάλυση στον έφορο. Άρθρο 317.
Αναγκαστική διάλυση και εκκαθάριση σε περίπτωση ανακλήσεως της άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών εργασιών. Άρθρο 318.
Απαγόρευση εκούσιας διάλυσης. Άρθρο 319.
Διορισμός προσωρινού εκκαθαριστή. Άρθρο 320.
Διορισμός εκκαθαριστή. Άρθρο 321.
Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου. Άρθρο 322.
Τερματισμός ασφαλιστικών συμβάσεων ασφάλισης γενικής φύσεως. Άρθρο 323.
Συνέχιση εργασιών ασφάλισης ζωής κατά τη διάρκεια της εκκαθάρισης. Άρθρο 324.
Συμβάσεις αντασφάλισης. Άρθρο 325.
Μεταβολή στις επενδύσεις της επιχείρησης. Άρθρο 326.
Μεταχείριση των απαιτήσεων εξ ασφαλίσεως. Άρθρο 327.
Ειδικό μητρώο. Άρθρο 328.
Αναγκαστική διάλυση και εκκαθάριση σε περίπτωση ανάκλησης της άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών εργασιών. Άρθρο 329.
Δημοσίευση των αποφάσεων περί εκκαθάρισης. Άρθρο 330.
Ενημέρωση των γνωστών πιστωτών άλλων κρατών μελών. Άρθρο 331.
Δικαίωμα αναγγελίας απαιτήσεων. Άρθρο 332.
Γλώσσες και έντυπο. Άρθρο 333.
Τακτική ενημέρωση των πιστωτών. Άρθρο 334.
Αποτελέσματα επί ορισμένων συμβάσεων και δικαιωμάτων. Άρθρο 335.
Εμπράγματα δικαιώματα τρίτων. Άρθρο 336.
Επιφύλαξη κυριότητας. Άρθρο 337.
Συμφηφισμός. Άρθρο 338.
Ρυθμιζόμενες αγορές. Άρθρο 339.
Επιβλαβείς δικαιοπραξίες. Άρθρο 340.
Προστασία του αποκτώντος τρίτου. Άρθρο 341.
Εκκρεμοδικία. Άρθρο 342.
Διαχειριστές και εκκαθαριστές. Άρθρο 343.
Καταχώριση μέτρων εξυγίανσης. Άρθρο 344.
Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 345.

Μεταχείριση υποκαταστημάτων ασφαλιστικών επιχειρήσεων τρίτων χωρών. Άρθρο 346.

Δικαίωμα προσφυγής στο γενικό διευθυντή και δικαίωμα δικαστικής προστασίας. Άρθρο 347.

Συνεργασία με τα άλλα κράτη μέλη και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Άρθρο 348.

Αναθεώρηση των ποσών που καθορίζονται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 349.

Άδεια ασκήσεως ασφαλιστικών εργασιών επιχειρήσεων που εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 6 του νόμου. Άρθρο 350.

Υπολογισμός τεχνικών προβλέψεων. Άρθρο 351.

Υπολογισμός βασικών ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 352.

Εγκεκριμένες επενδύσεις ασφαλιστικών επιχειρήσεων του άρθρου 6. Άρθρο 353.

Υπολογισμός κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας. Άρθρο 354.

Κανονισμοί. Άρθρο 355.

Ερμηνεία για τους σκοπούς του παρόντος Μέρους. Άρθρο 356.

Εξουσίες και αρμοδιότητες του εφόρου αναφορικά με τη διαμεσολάβηση. Άρθρο 357.

Άσκηση εργασιών διαμεσολάβησης στον ασφαλιστικό ή αντασφαλιστικό τομέα. Άρθρο 358.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 359.

Ασφαλιστικός πράκτορας. Άρθρο 360.

Υποχρεώσεις ασφαλιστικού πράκτορα. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 361.

Μεσίτης ασφαλίσεων. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 362.

Υποχρεώσεις μεσίτη ασφαλίσεων. Άρθρο 363.

Ασφαλιστικός μεσάζων. Άρθρο 364.

Ασφαλιστικός σύμβουλος. Άρθρο 365.

Συνδεδεμένος ασφαλιστικός σύμβουλος. Άρθρο 366.

Σύμβαση διαμεσολάβησης. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 367.

Αντιπροσώπηση εταιρείας διαχείρισης αμοιβαίων κεφαλαίων. Άρθρο 368.

Πρόσθετες απαιτήσεις προστασίας των πελατών σε σχέση με ασφαλιστικά επενδυτικά προϊόντα. Άρθρο 369.

Μητρώα εγγραφής φυσικών και νομικών προσώπων που ασκούν εργασίες διαμεσολάβησης. Άρθρο 370.

Κοινές προϋποθέσεις εγγραφής νομικών και φυσικών προσώπων. Άρθρο 371.

Προϋποθέσεις εγγραφής φυσικών προσώπων. Άρθρο 372.

Γενικές προϋποθέσεις εγγραφής νομικών προσώπων. Άρθρο 373.

Ειδικές προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπής επιχείρησης εργασιών διαμεσολάβησης. Άρθρο 374.

Αίτηση για εγγραφή σε μητρώο. Άρθρο 375.

Εγγραφή στο μητρώο και έκδοση πιστοποιητικού εγγραφής. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 376.

Χρονική ισχύς και ανανέωση εγγραφής στα μητρώα. Άρθρο 377.

Απόρριψη της αιτήσεως προς εγγραφή. Άρθρο 378.

Λόγοι διαγραφής από μητρώο. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 379.

Παραστάσεις κατά της διαγραφής και δικαίωμα προσφυγής. Άρθρο 380.

Επιστροφή πιστοποιητικού εγγραφής. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 381.

Πληροφορίες που παρέχει ο διαμεσολαβητής κατά την παροχή υπηρεσιών διαμεσολάβησης. Άρθρο 382.

Εξώδικη επίλυση διαφορών. Άρθρο 383.

Ανακοίνωση μεταβολής στα καθορισμένα στοιχεία. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 384.

Υποβολή καταστάσεων από εταιρεία ασφαλειομεσιτών. Άρθρο 385.

Απόδοση ασφαλιστρών. Άρθρο 386.

Σύσταση υποκαταστήματος ή άσκηση εργασιών διαμεσολάβησης σε τρίτη χώρα. Άρθρο 387.

Ελευθερία παροχής υπηρεσιών και εγκατάστασης σε κράτη μέλη της Ένωσης. Άρθρο 388.

Ελευθερία παροχής υπηρεσιών και εγκατάστασης στη Δημοκρατία. Άρθρο 389.

Ποινικό αδίκημα για ανάθεση εργασιών σε πρόσωπα που δεν είναι εγγραμμένα στα μητρώα. Άρθρο 390.

Ποινικό αδίκημα για τη συνέχιση εργασιών πρακτόρευσης μετά τον τερματισμό της σύμβασης πρακτόρευσης. Άρθρο 391.

Αντιποίηση έργου διαμεσολαβητή. Άρθρο 392.

Ψευδείς δηλώσεις διαμεσολαβητή. Άρθρο 393.

Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 394.

Εξουσία του εφόρου προς συλλογή πληροφοριών. Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 395.

Εξουσία του εφόρου προς είσοδο και έρευνα. Άρθρο 396.

Διαδικασία εισόδου και έρευνας και επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 397.

Ενέργειες του εφόρου σε περίπτωση παραβάσεων. Άρθρο 398.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 399.

Γραπτή κοινοποίηση επιβολής προστίμου. Άρθρο 400.

Είσπραξη διοικητικού προστίμου. Άρθρο 401.

Ψευδείς δηλώσεις ή ανακοινώσεις προς καταδολίευση του κοινού. Άρθρο 402.

Ψευδείς δηλώσεις, απόκρυψη στοιχείων ή παρεμπόδιση ελέγχου. Άρθρο 403.

Ψευδείς λογαριασμοί. Άρθρο 404.

Άσκηση ασφαλιστικών ή ανασφαλιστικών εργασιών χωρίς άδεια ή από επιχειρήσεις που δεν πληρούν τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 405.

Παράλειψη κοινοποίησης μη έναρξης ή αναστολής των εργασιών της επιχείρησης. Άρθρο 406.

Ποινικό αδίκημα για έκδοση νέων ασφαλιστηρίων από ασφαλιστική επιχείρηση που της ανακλήθηκε η άδεια. Άρθρο 407.

Ποινικό αδίκημα για παράλειψη επιστροφής άδειας. Άρθρο 408.

Δεσμοί μεταξύ ασφαλιστικών και άλλων εταιρειών. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 409.

Παράβαση διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 410.

Ποινική και αστική ευθύνη για αδικήματα τελούμενα από νομικά πρόσωπα. Άρθρο 411.

Κυρώσεις για παράβαση εκτελεστικών μέτρων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Άρθρο 412.

Συμβουλευτική Επιτροπή Ασφαλίσεων. Άρθρο 413.

Διαδικασίες ενώπιον της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 414.

Κένωση θέσεως. Άρθρο 415.

Αρμοδιότητες της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 416.

Κοινοποιήσεις αποκτήσεων συμμετοχής υποβληθείσες πριν από την έναρξη ισχύος των διατάξεων 58 μέχρι 64 του παρόντος Νόμου. Άρθρο 417.

Υποενότητα μετοχικού κινδύνου βασιζόμενη στη διάρκεια. Άρθρο 418.

Καταπιστεύματα υφιστάμενων ασφαλιστικών επιχειρήσεων και αποδέσμευση καταθέσεων. Άρθρο 419.

Δικαιώματα αποκτώμενα από υφιστάμενες ανασφαλιστικές επιχειρήσεις. Άρθρο 420.

Σταδιακή εφαρμογή. Άρθρο 421.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 422.

Μεταβατικές διατάξεις για τα επιτόκια άνευ κινδύνου. Άρθρο 423.

Μεταβατικές διατάξεις για τις τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 424.

Σταδιακή εφαρμογή των μεταβατικών διατάξεων για τα επιτόκια άνευ κινδύνου και τις τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 425.

Λειτουργία υφιστάμενων ασφαλιστικών επιχειρήσεων και υποβολή νέας αίτησης. Άρθρο 426.

Νομικό καθεστώς εξέτασης αιτήσεων-Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 427.

Ακύρωση ή ανάκληση άδειας κατά τη μεταβατική περίοδο. Άρθρο 428.

Διαδικασίες ενώπιον του υπουργού δυνάμει της προηγούμενης νομοθεσίας. Άρθρο 429.

Εκκαθάριση επιχειρήσεων και μεταβίβαση χαρτοφυλακίου κατά τη μεταβατική περίοδο. Άρθρο 430.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 431.

Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 432.

Καταργήσεις. Άρθρο 433.

Ισχύς οδηγιών, αποφάσεων ή διοικητικών πράξεων κ.λπ. που εκδόθηκαν δυνάμει των περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμων του 2002 έως 2013. Άρθρο 434.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 434 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 26 και 27, που τιτλοφορούνται «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου, και «Ο περί Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για το οικονομικό έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος | Αθηνά Κυριακίδου |
| Στέλλα Κυριακίδου | Γεώργιος Προκοπίου |
| Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου | Ρούλα Μαυρονικόλα |
| Ειρήνη Χαραλαμπίδου | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του λογιστηρίου του ίδιου υπουργείου, του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (ΑΣΚ) και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά Κύπρου (ΕΚΤΕΠΝ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΑΣΚ για το οικονομικό έτος 2016.

Ο προϋπολογισμός του ΑΣΚ προβλέπει δαπάνες ύψους €1.355.000 και έσοδα ύψους €1.300.000, τα οποία προέρχονται από κρατική χορηγία. Η διαφορά του ποσού των €55.000 μεταξύ δαπανών και εσόδων αναμένεται να καλυφθεί από εξοικονομήσεις του Υπουργείου Υγείας από άλλα κονδύλια του υπουργείου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, ο εν λόγω προϋπολογισμός προβλέπει λειτουργικά έξοδα ύψους €845.600, στα οποία περιλαμβάνονται έξοδα αντιμισθίας των μελών του συμβουλίου ύψους €6.800 και αποδοχές προσωπικού ύψους €681.100, από τις οποίες ποσό ύψους €338.860 αφορά τις αποδοχές του προσωπικού του ΑΣΚ και ποσό ύψους €342.240 αφορά τις αποδοχές του προσωπικού του ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου, καθώς και διάφορες άλλες δαπάνες ύψους €470.361, από τις οποίες ποσό ύψους €409.700 προορίζεται για το ΑΣΚ και ποσό ύψους €60.661 προορίζεται για το ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου. Οι μη προβλεπόμενες δαπάνες και το αποθεματικό ανέρχονται σε €5.000.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον εν λόγω προϋπολογισμό προβλέπεται επίσης ποσό ύψους €34.039 για έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους, το οποίο αφορά συγκεκριμένα το πρόγραμμα «Νέες ουσίες εξάρτησης: Αύξηση της γνώσης διά μέσου της έρευνας και παροχή εμπειρικά τεκμηριωμένης εκπαίδευσης», το οποίο ξεκίνησε το 2015 και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2016.

Όπως επίσης επισημαίνεται μέσα από τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι πρόνοιες του υπό έγκριση προϋπολογισμού για αποδοχές προσωπικού αφορούν μία θέση Εκτελεστικού Γραμματέα, πέντε θέσεις Λειτουργού και μία θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού του ΑΣΚ, καθώς και μία θέση Προϊσταμένου, πέντε θέσεις Λειτουργού και μία θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού του ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου. Σημειώνεται ότι η δαπάνη για τη θέση Λογιστικού Λειτουργού και τη θέση ωρομίσθιου Αχθοφόρου/Κλητήρα επιβαρύνει κατά το ίδιο ποσοστό το ΑΣΚ και το ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τις πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του σχετικού προϋπολογισμού για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ποσού ύψους που δεν υπερβαίνει τα €1.355.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση πρόσληψης εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων για την αντικατάσταση υπαλλήλων ή ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρούν από την υπηρεσία. Άρθρο 12.

Επιδόματα που υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Ασθενείς Νόμος του 2011», πρόταση νόμου της κ. Στέλλας Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεσμοθέτηση της διαβούλευσης κάθε υπηρεσίας που ασκεί δημόσια εξουσία για θέματα που αφορούν ομάδες ασθενών με την Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, καθώς και η καθιέρωση της εν λόγω ομοσπονδίας ως κοινωνικού εταίρου του κράτους για τα θέματα αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Ασθενείς Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την κ. Στέλλα Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Νοεμβρίου 2015 και στις 17 και 24 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Υγείας,

συνοδευόμενος από εκπροσώπους του υπουργείου του, εκπρόσωποι του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θεσμοθέτηση της διαβούλευσης κάθε υπηρεσίας που ασκεί δημόσια εξουσία για θέματα που αφορούν ομάδες ασθενών με την Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, καθώς και η καθιέρωση της εν λόγω ομοσπονδίας ως κοινωνικού εταίρου του κράτους για τα θέματα αυτά.

Η εισηγήτρια της πρότασης νόμου ανέφερε ότι η Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων είναι μέλος του Ευρωπαϊκού Φόρουμ Ασθενών (European Patients Forum) και είναι η οργάνωση-ομπρέλα που εκπροσωπεί πέραν των τριάντα οργανώσεων ασθενών στην Κύπρο. Ως εκ τούτου, είναι το πλέον κατάλληλο σώμα, για να εκφράζει επίσημα τις απόψεις των ασθενών στα διάφορα συμβούλια, φορείς ή υπηρεσίες που λαμβάνουν αποφάσεις που επηρεάζουν τους ασθενείς.

Στο αρχικό στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών της πρότασης νόμου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας εξέφρασε τη διαφωνία του υπουργείου με την προτεινόμενη ρύθμιση, επειδή αφενός μεν η εν λόγω ομοσπονδία δεν εκπροσωπεί όλες ανεξαιρέτως τις οργανώσεις ασθενών και αφετέρου δε η θεσμοθέτηση μιας διαδικασίας διαβούλευσης χωρίς περιορισμούς θα είναι αναποτελεσματική, αφού ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα και καθυστερήσεις στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

Η διευθύντρια του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναφέρθηκε στην εμπειρία που το τμήμα της αποκόμισε από την εφαρμογή ανάλογης με την προτεινόμενη νομοθεσίας, δηλαδή του περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμου [Νόμος αρ. 143(I) του 2006]. Συναφώς, η ίδια εισηγήθηκε την οριοθέτηση των θεμάτων για τα οποία θα ακολουθείται η διαδικασία διαβούλευσης στον προτεινόμενο νόμο, προκειμένου να εξαιρούνται από τη διαδικασία αυτή τα διαδικαστικά ή τα ήσσονος σημασίας θέματα.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως συμφώνησε κατ' αρχήν με τη θεσμοθέτηση διαδικασίας διαβούλευσης των κρατικών και άλλων υπηρεσιών με τους ασθενείς για ουσιώδη θέματα που τους αφορούν, προκειμένου να διασφαλίζονται αποτελεσματικά τα δικαιώματά τους. Ταυτόχρονα, διατύπωσε ορισμένες επιφυλάξεις αναφορικά με την έκταση της εφαρμογής μιας τέτοιας διαδικασίας, αναφέροντας ότι η διαδικασία διαβούλευσης πρέπει να τεθεί εντός συγκεκριμένων πλαισίων, προκειμένου αυτή να είναι αποτελεσματική και να μην οδηγεί σε ατέρμονες συζητήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η εισηγήτρια της πρότασης νόμου συζήτησε εκτενώς το περιεχόμενό της με το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας στα πλαίσια επαφών που είχε με το γραφείο του και στη βάση των εισηγήσεων του Γενικού Ελεγκτή κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί του αναθεωρημένου κειμένου της πρότασης νόμου σε επόμενη συνεδρία της επιτροπής, ο Υπουργός Υγείας χαιρέτισε την προώθηση της προτεινόμενης νομοθεσίας και συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της, αναφέροντας περαιτέρω ότι πρόθεση του υπουργείου του είναι η σταδιακή εισαγωγή της πλήρους και με δικαίωμα ψήφου συμμετοχής των εκπροσώπων των ασθενών στα κέντρα λήψης αποφάσεων. Όπως ο ίδιος ανέφερε στην επιτροπή, για να καταστεί δυνατή η θεσμοθέτηση της συμμετοχής εκπροσώπων των ασθενών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, πρέπει προηγουμένως αυτοί οι εκπρόσωποι να τύχουν κατάλληλης εκπαίδευσης, στοιχείο που στο παρόν στάδιο δεν ικανοποιείται. Συνεπώς, σύμφωνα με τον ίδιο, όταν θα έχει ολοκληρωθεί η εκπαίδευση ικανοποιητικού αριθμού εκπροσώπων της ομοσπονδίας, τότε το Υπουργείο Υγείας θα προχωρήσει σταδιακά με τροποποιήσεις των επιμέρους σχετικών νομοθεσιών για τη θεσμοθέτηση της συμμετοχής των ασθενών στα κέντρα λήψης αποφάσεων.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων χαιρέτισαν την κατάθεση της εν λόγω πρότασης νόμου και συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της, αναφέροντας ότι αποτελεί ένα ιστορικό πρώτο βήμα στην πορεία προς τη θεσμοθέτηση της συμμετοχής των ασθενών στα κέντρα λήψης αποφάσεων. Ο πρόεδρος της ομοσπονδίας δήλωσε συναφώς ότι η ομοσπονδία προγραμματίζει να προωθήσει άμεσα δράσεις για την κατάλληλη εκπαίδευση των εκπροσώπων της, ώστε να καταστεί σύντομα δυνατή η με βάση την υπό αναφορά πρόταση νόμου επιδιωκόμενη συμμετοχή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου έχει το λόγο.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα ψηφίζουμε σε νόμο την πρόταση νόμου ο περί Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Ασθενείς Νόμος του 2011. Από το 1978 ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας υποστήριξε το δικαίωμα των ασθενών για ίση μεταχείριση. Σήμερα έρχεται το δικό μας κοινοβούλιο να τους δώσει φωνή. Η ψήφιση αυτού του νομοθετήματος σημαίνει τεράστια επιτυχία για τους ασθενείς και κλείνει ένα κενό ως προς τη διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους, καθώς ενδυναμώνει τη φωνή των ασθενών σε όλα τα κέντρα λήψεως αποφάσεων και επιτυγχάνει τη λήψη θετικών μέτρων υπέρ των χρόνια πασχόντων.

Το νομοθέτημα αυτό ήρθε μετά από αρκετές συζητήσεις με τους επηρεαζόμενους συνδέσμους ασθενών και η κύρια πρόνοιά του είναι η θεσμοθέτηση της διαβούλευσης κάθε υπηρεσίας με την Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, η οποία καθιερώνεται ως ο κοινωνικός εταίρος του κράτους για θέματα που αφορούν πολιτικές υγείας. Το πρόβλημα που συχνά δημιουργείται είναι ότι συζητούμε μόνο με τους επαγγελματίες υγείας για μεταρρυθμίσεις και όχι με τους ίδιους τους ασθενείς. Η καλύτερη ιεράρχηση των προτεραιοτήτων γίνεται από τους ασθενείς που βιώνουν τις ανάγκες, γι' αυτό και το σημαντικό αυτό βήμα θα έχει ουσιαστικό ρόλο στον τομέα της υγείας. Το όραμά μας είναι όλοι οι ασθενείς με χρόνιες, σπάνιες και άλλες παθήσεις να έχουν πρόσβαση σε υψηλής ποιότητας ασθενοκεντρικές υπηρεσίες υγείας. Αυτή η πρόταση νόμου έρχεται να ενδυναμώσει τη φωνή τους, ώστε οι ίδιοι ασθενείς να συμμετέχουν στον καθορισμό πολιτικών υγείας, ενώ ταυτόχρονα να ευαισθητοποιούνται για τα δικαιώματα, αλλά και για τις ευθύνες τους.

Ευχαριστώ θερμά τον Υπουργό Υγείας για την ουσιαστική συμβολή, την Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, τα μέλη της επιτροπής Υγείας, τη γραμματέα της επιτροπής Υγείας κ. Έλενα Σοφοκλέους, αλλά και όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα για τη στήριξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πέρα από το ότι είναι ομόφωνα που στηρίξαμε αυτή την πρόταση, που στην Ευρώπη μοιάζει να είμαστε μια καθυστερημένη χώρα στα δικαιώματα των ασθενών, με αυτή την έννοια...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αργοπορημένη.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Αργοπορημένη, καθυστερημένη, εντάξει, μην το παίρνεις ότι εννοώ το καθυστερημένο με...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

(Αστεειεύομενος)

Καθυστερημένη είναι η Ευρώπη!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εκείνο που θέλω να πω είναι ότι το επόμενο βήμα, κύριε Πρόεδρε, που είναι και το πιο σημαντικό και ουσιαστικό, είναι η συμμετοχή των ασθενών σε όλες αυτές τις θεσμοθετημένες επιτροπές που συζητούν θέματα υγείας και θέματα πασχόντων. Αυτό δηλαδή είναι το πρώτο βήμα, ότι θεσμοθετούμε τη διαβούλευση με τους ασθενείς, την υποχρεωτική διαβούλευση.

Το επόμενο βήμα, που πρέπει να είναι και σύντομο, είναι η ίδια η συμμετοχή ασθενών που θα είναι καλά εκπαιδευμένοι και μορφωμένοι για τα θέματα που τους αφορούν στα διάφορα θεσμοθετημένα όργανα της πολιτείας και στις επιτροπές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών ότι η πρόταση βρίσκεται σε πολύ ορθή κατεύθυνση και θα την ψηφίσουμε.

Το θέμα για το οποίο ζητώ το λόγο είναι πανομοιότυπο με αυτό που ήγειρε ο δρ. Αδάμος Αδάμου, που αφορά την ενεργή συμμετοχή των ασθενών και των συνδέσμων τους. Η συνομοσπονδία τελευταία έχει επαναδραστηριοποιηθεί -το χαιρετίζουμε αυτό- αλλά σύμφωνα με τις πληροφορίες που έχουμε δεν έχουν ακόμα ενταχθεί και οργανικά λειτουργήσει όλες οι οργανώσεις ασθενών και φίλων των ασθενών κατά τρόπο που να υπάρχει στην πράξη μια αντιπροσωπευτικότερη παρουσία του συνόλου αυτών των ανθρώπων, που λίγο πολύ είμαστε όλοι μας σε αυτό τον κατάλογο τέλος πάντων, σε αυτές τις διαδικασίες συμμετοχικότητας. Αυτή η παρατήρηση βεβαίως σε καμιά περίπτωση δε μειώνει την ιστορική σημασία της πρότασης νόμου, την οποία βεβαίως και θα ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δε βλέπω να υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Υποχρεωτική διαβούλευση με την Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Ασθενείς Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Επειδή εντός της αίθουσας βλέπω να υπάρχει αντιπροσωπία της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, θέλω να χαιρετήσω θερμά το σύνδεσμο. Θα συμφωνήσω ότι είναι μια πρώτη κίνηση προς την ορθή κατεύθυνση, μια σημαντική νομοθετική πρωτοβουλία απομένει όμως, αυτό που ελέγχθη από τον κ. Αδάμου, ότι θα πρέπει δηλαδή να υπάρξει πράγματι και περαιτέρω θετική εξέλιξη με τη θεσμική συμμετοχή των συνδέσμων αυτών στη διαμόρφωση των αποφάσεων, δηλαδή με τη θεσμική τους συμμετοχή στα διάφορα αρμόδια πολιτειακά όργανα.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί Υπεράριθμων Θέσεων σε Ειδικές Κατηγορίες στα Δημόσια Πανεπιστήμια Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Φρονιστηρίων Νόμος του 2012», πρόταση νόμου των κ. Νίκου Τορναρίτη και Γεώργιου Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κ. Αθηνάς Κυριακίδου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού του Δημοκρατικού Κόμματος και του κ. Γιώργου Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, ΕΔΕΚ. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής, η οποία θα συμβουλεύει τον υπουργό για θέματα που αφορούν την ίδρυση και λειτουργία των ιδιωτικών φροντιστηρίων με πρόεδρο το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσαμε για μίας εβδομάδας αναβολή, να πάει στην επιτροπή, συνηγορήσαμε με τον πρόεδρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σημειωθεί ότι το υπ' αριθμόν 31 θέμα αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βελτίωση των χρονοδιαγραμμάτων που αφορούν τις διαδικασίες που τηρούνται για την πραγματοποίηση των τοποθετήσεων, μετακινήσεων και μεταθέσεων των εκπαιδευτικών λειτουργιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από τον πρόεδρό της βουλευτή κ. Γεώργιο Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 3 Φεβρουαρίου 2015 και 29 Μαρτίου 2016.

Στις πιο πάνω συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας νόμου, ώστε να βελτιωθούν τα χρονοδιαγράμματα που αφορούν τις διαδικασίες που τηρούνται για την πραγματοποίηση των τοποθετήσεων, μετακινήσεων και μεταθέσεων των εκπαιδευτικών λειτουργιών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου κ. Γεώργιο Τάσου, οι λόγοι για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας εστιάζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Με το υφιστάμενο σύστημα τοποθετήσεων, μετακινήσεων και μεταθέσεων εκπαιδευτικών λειτουργιών παρατηρείται μη έγκαιρη στελέχωση των σχολείων.
2. Υπάρχει αχρείαστος φόρτος εργασίας για την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και για τα Επαρχιακά Γραφεία Παιδείας, όπου κάτω από την πίεση του χρόνου προκαλούνται αρκετές φορές πολλά λάθη.
3. Γίνονται άσκοπες και άδικες μετακινήσεις εκπαιδευτικών, οι οποίες προκαλούν συχνά πολλά προβλήματα στην ομαλή στελέχωση και λειτουργία των σχολικών μονάδων.
4. Με το υφιστάμενο σύστημα μέχρι και τα μέσα Οκτωβρίου γίνονται μετακινήσεις εκπαιδευτικών, δηλαδή σχεδόν δύο μήνες μετά την έναρξη των μαθημάτων, γεγονός το οποίο προκαλεί προβλήματα στην ομαλή λειτουργία των σχολικών μονάδων, ιδίως αν οι εκπαιδευτικοί υπηρετούν σε περισσότερα από ένα σχολεία.

Στα πλαίσια της μελέτης της πρότασης νόμου, η επιτροπή, αφού άκουσε τις απόψεις και τις θέσεις όλων των εμπλεκόμενων μερών, κατέβαλε προσπάθεια να βελτιώσει τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ώστε να επιτυγχάνεται καλύτερα η έγκαιρη στελέχωση, καθώς και η ομαλή λειτουργία των σχολείων.

Ειδικότερα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε συνεργασία με την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας εισηγήθηκε τη διαφοροποίηση των χρονοδιαγραμμάτων που προβλέπονται στην πρόταση νόμου και τα οποία αφορούν τη διαδικασία που ακολουθείται σε σχέση με τις τοποθετήσεις, μετακινήσεις και μεταθέσεις των εκπαιδευτικών λειτουργών. Επίσης, το αρμόδιο υπουργείο εισηγήθηκε την προσθήκη ορισμένων νέων προνοιών στην πρόταση νόμου, οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για την πιο ολοκληρωμένη ρύθμιση του όλου θέματος.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθέτησε τις εισηγήσεις του αρμόδιου υπουργείου και διαμόρφωσε αντίστοιχα το κείμενο της πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων συμφώνησαν με τη διαμορφωμένη πρόταση νόμου, ωστόσο εξέφρασαν την επιφύλαξή τους όσον αφορά τη διαφοροποίηση που εισηγήθηκε το αρμόδιο υπουργείο που αφορά τα χρονοδιαγράμματα της διαδικασίας πλήρωσης θέσεων προαγωγής.

Ειδικότερα, σε σχέση με την πιο πάνω επιφύλαξη, τόσο οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου όσο και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας επισήμαναν ότι η διαφοροποίηση αυτή είναι αναγκαία, διότι η διαδικασία των μεταθέσεων και η διαδικασία των προαγωγών είναι συνυφασμένες, γι' αυτό και τα χρονοδιαγράμματά τους πρέπει να συνάδουν και χρονικά.

Η συγκεκριμένη διαφοροποίηση, όπως τόνισαν επίσης οι ίδιοι εκπρόσωποι, θα συμβάλει στη σωστή και έγκαιρη στελέχωση των σχολείων.

Περαιτέρω, η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να τεθούν σε εφαρμογή από τη νέα σχολική χρονιά, διότι η υφιστάμενη διαδικασία βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη. Με την επισήμανση αυτή συμφώνησε και ο εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου και ως εκ τούτου η επιτροπή πρόσθεσε στην πρόταση νόμου σχετική διάταξη με βάση την οποία ο προτεινόμενος νόμος θα τεθεί σε εφαρμογή από την 1^η Σεπτεμβρίου 2016.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είναι ο κ. Τάσου; Απουσιάζει;

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Εδώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Α, μετακινήθηκες, κύριε Τάσου. Φαίνεται ότι θα ενταχθείς στην Αλληλεγγύη!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Όχι, δεν υπάρχει έτσι ενδεχόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 35B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 39Α. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 33 και 34 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το τριακοστό τρίτο και το τριακοστό τέταρτο θέμα, που είναι κοινός και για τα δύο θέματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2010/13/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 10^{ης} Μαρτίου 2010 για το συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (Οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων) και παράλληλα εκσυγχρονισμός ορισμένων διατάξεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια
«Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»
και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»**

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περγίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 21^{ης} Ιανουαρίου και 31^{ης} Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο πρόεδρος και μέλη του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ, ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του ΡΙΚ, ο πρόεδρος και μέλη της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, εκπρόσωποι της Ένωσης Συντακτών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Φορέα Ελέγχου Διαφήμισης, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, των τηλεοπτικών οργανισμών ANTENNA, SIGMA, CAPITAL TV, CYTAVISION, PRIMETEL, CYSPORTS, MOVIES BEST, ALPHA CYPRUS και MAD TV, καθώς και των παρόχων ψηφιακής τηλεόρασης CYTAVISION, PRIMETEL PLC, CABLENET COMMUNICATION SYSTEMS LTD και VELISTER LTD. Η Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, καθώς και οι τηλεοπτικοί οργανισμοί MEGA, PLUS TV και EXTRA TV, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων ο τηλεοπτικός οργανισμός MEGA κοινοποίησε γραπτώς τις θέσεις του αναφορικά με τις πρόνοιες του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών

Οργανισμών Νόμου και του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου για την ορθότερη εναρμόνισή τους με την Οδηγία 2010/13/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 10¹⁵ Μαρτίου 2010 για το συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (Οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων). Παράλληλα, σκοπείται η τροποποίηση των εν λόγω βασικών νομοθεσιών, με στόχο τον εκσυγχρονισμό ορισμένων διατάξεών τους.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Κατάργηση των διατάξεων του βασικού νόμου για τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς οι οποίες ρυθμίζουν τη σύσταση και τις αρμοδιότητες της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης.
2. Διαμόρφωση της διάταξης του πιο πάνω νόμου σύμφωνα με την οποία η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου χορηγεί άδεια για την ίδρυση, εγκατάσταση και λειτουργία παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, έτσι που να καλύπτεται και η περίπτωση χορήγησης και ανανέωσης εξουσιοδότησης σε διανομέα υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, αναφορικά με εκάστη υπηρεσία οπτικοακουστικών μέσων, την οποία διανέμει μέσω αδειοδοτημένου από τη Δημοκρατία δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών.
3. Διαμόρφωση των διατάξεων οι οποίες καθορίζουν τους τύπους άδειας παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, ώστε να καλύπτονται όλες οι ραδιοτηλεοπτικές υπηρεσίες.
4. Διαμόρφωση των διατάξεων οι οποίες καθορίζουν τη διάρκεια της ισχύος των πιο πάνω αναφερόμενων αδειών και εξουσιοδοτήσεων, ώστε αυτές να ισχύουν για τρία έτη και για ένα έτος, αντίστοιχα.
5. Αναθέωση των τελών που καταβάλλονται ετησίως για την παραχώρηση άδειας παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων και καθορισμός νέων τελών.
6. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με τη δυνατότητα της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να ανακαλεί οποιαδήποτε εξουσιοδότηση διανομέα υπηρεσιών οπτικοακουστικών.
7. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με τις αρχές που πρέπει να διέπουν τα προγράμματα των τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών οργανισμών.
8. Εισαγωγή προνοιών για την παροχή μεγαλύτερης προστασίας στους ανηλίκους ως τηλεθεατές.
9. Εκσυγχρονισμός των διατάξεων αναφορικά με την καταπολέμηση των διακρίσεων, περιλαμβάνοντας πρόνοιες σε σχέση με την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, της ξενοφοβίας και της παιδοφιλίας, καθώς και την αποτροπή της υιοθέτησης συμπεριφοράς η οποία είναι επιβλαβής για το περιβάλλον.
10. Διαμόρφωση των διατάξεων που ρυθμίζουν την πολιτική διαφήμιση κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου για τις προεδρικές ή τις βουλευτικές εκλογές ή τις ευρωεκλογές, καθώς και των διατάξεων οι οποίες διέπουν την ισότιμη μεταχείριση των πολιτικών κομμάτων και άλλων προσώπων, ώστε να καλύπτεται και η περίπτωση των δημοτικών και κοινοτικών εκλογών.

Σε σχέση με το δεύτερο νομοσχέδιο, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διαμόρφωση των διατάξεων που αφορούν την τηλεοπτική διαφήμιση και τηλεαγορά, τη μετάδοση σύντομων αποσπασμάτων εκδηλώσεων μεγάλου ενδιαφέροντος για το κοινό, τη μετάδοση οπτικοακουστικών εμπορικών ανακοινώσεων, την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων κατά παραγγελία, τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της παροχής δημόσιας ραδιοτηλεοπτικής υπηρεσίας, τα παράθυρα τηλεαγοράς, τις τηλεοπτικές εκπομπές που είναι αποκλειστικά αφιερωμένες στη διαφήμιση και στην τηλεαγορά ή στην αυτοπροβολή, καθώς και την εποπτεία από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την πιο πάνω αναφερόμενη ευρωπαϊκή Οδηγία.
2. Εισαγωγή προνοιών αναφορικά με τη δημιουργία αποθεματικού για σκοπούς παροχής δημόσιας ραδιοτηλεοπτικής υπηρεσίας.
3. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με την παροχή από το ΡΙΚ ισορροπημένης δέσμης προγραμμάτων και την κατηγοριοποίηση των προσφερόμενων προγραμμάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενες με τα νομοσχέδια τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, για να καλυφθεί νομοθετικά ένα ευρύ φάσμα θεμάτων που αφορά τη λειτουργία των ραδιοτηλεοπτικών μέσων και παράλληλα να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα αυτό. Επιπρόσθετα, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέβαλε σχετικές παρατηρήσεις στα πλαίσια της διαδικασίας "EU Pilot" για ελλιπή συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή Οδηγία.

Στο στάδιο της μελέτης των νομοσχεδίων την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα ορισμένα θέματα για τα οποία ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους περαιτέρω διευκρινίσεις. Παράλληλα, διατυπώθηκε από μέλη της ιδιαίτερος προβληματισμός αναφορικά με το κατά πόσο οι πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου συνάδουν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεων και επιφυλάξεων που διατυπώθηκαν, η επιτροπή αποφάσισε να περιοριστεί στην εξέταση των εναρμονιστικών προνοιών των νομοσχεδίων, με γνώμονα ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις οι οποίες δεν αφορούν την εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο χρήζουν περαιτέρω μελέτης από την ίδια και πρέπει να εξεταστούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων, ώστε αυτά να διαλαμβάνουν μόνο τις εναρμονιστικές πρόνοιές τους. Επιπρόσθετα, περιλήφθηκαν στα εν λόγω αναθεωρημένα κείμενα περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη βελτίωση της διατύπωσης των προνοιών τους, καθώς και σχετικές ρυθμίσεις, ώστε να καταστεί δυνατή τόσο η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2017, όσο και η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών που λήγουν την 30^η Ιουνίου 2016, προκειμένου να μπορούν οι τηλεοπτικοί οργανισμοί να συνεχίσουν τη λειτουργία τους και να υπόκεινται σε σχετικό έλεγχο από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Σημειώνεται ότι οι πλείστοι εκπρόσωποι των ενδιαφερόμενων πλευρών, οι οποίοι παρευρέθηκαν στην επιτροπή και εξέθεσαν τις απόψεις τους, διαφώνησαν με αρκετές πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου και παράλληλα υπέβαλαν εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα τα πιο κάτω:

1. Να προωθήσει για ψήφιση τις πρόνοιες που διαλαμβάνουν τα αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων, τα οποία περιορίζονται μόνο στις πρόνοιες τις οποίες η εκτελεστική εξουσία θεωρεί ότι χρήζουν άμεσου χειρισμού, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στην επιτροπή για ενδεδειγμένη μελέτη των υπόλοιπων προνοιών τους σε μεταγενέστερο στάδιο.
2. Να τροποποιήσει περαιτέρω το αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, έτσι ώστε:
 - α. η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να μη χορηγεί νέες άδειες για την ίδρυση, εγκατάσταση και λειτουργία τηλεοπτικού οργανισμού ή/και για τη μετάδοση νέων τηλεοπτικών εκπομπών ή προγραμμάτων, στην περίπτωση κατά την οποία με βάση μελέτη εγκεκριμένου ελεγκτικού οίκου η νέα άδεια θέτει σε κίνδυνο την οικονομική βιωσιμότητα των υφιστάμενων αδειούχων τηλεοπτικών οργανισμών,
 - β. οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων που προέρχονται από άλλα κράτη μέλη ή τρίτες χώρες και οι οποίες αναμεταδίδονται στο έδαφος της Δημοκρατίας να αναμεταδίδονται αυτούσιες χωρίς τη συμπερίληψη διαφημιστικών ή/και οπτικοακουστικών εμπορικών ανακοινώσεων, εξαιρουμένων ορισμένων περιπτώσεων σε σχέση με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων από μικρούς θεματικούς τηλεοπτικούς οργανισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 30Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 30Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 30Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 30ΙΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 31Α του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 32Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 32Ε. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του τίτλου του ΜΕΡΟΥΣ Χ του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 34Α του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 34Β του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 34Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 34 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 17Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 17ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 18Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 18ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 18Η του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 18Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 19Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 19Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 19Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 22Β του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 24Γ. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γιάννου Λαμάρη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση της διάταξης του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου σύμφωνα με την οποία ο εκλογικός αντιπρόσωπος δημοσιεύει την έκθεση αναφορικά με την εκλογική δαπάνη κάθε υποψηφίου πριν από την υποβολή της στον Έφορο Εκλογής σε τουλάχιστον μία εφημερίδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο, υπάρχει μία τροποποίηση. Να προστεθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σε τουλάχιστον δύο ημερήσιες εφημερίδες, ώστε αυτή να δύναται διαζευκτικά να αναρτάται στην ιστοσελίδα του υποψηφίου ή του οικείου κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νίκος Νουρής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της διάταξης του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου σύμφωνα με την οποία ο εκλογικός αντιπρόσωπος δημοσιεύει την έκθεση αναφορικά με την εκλογική δαπάνη κάθε υποψηφίου πριν από την υποβολή της στον Έφορο Εκλογής σε τουλάχιστον μία ημερήσια εφημερίδα, ώστε αυτή να δύναται διαζευκτικά να αναρτάται στην ιστοσελίδα του υποψηφίου ή του οικείου κόμματος.

Η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε σκόπιμη, επειδή με βάση τις διατάξεις του περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμου οι αναλυτικές καταστάσεις εσόδων και δαπανών για την προεκλογική εκστρατεία των

πολιτικών κομμάτων που λαμβάνουν μέρος σε οποιεσδήποτε εκλογικές διαδικασίες, οι οποίες υποβάλλονται στον Έφορο Τήρησης του Μητρώου Πολιτικών Κομμάτων αναρτώνται στην ιστοσελίδα των πολιτικών κομμάτων.

Ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε στην επιτροπή ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται στην προτεινόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου των κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, και Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της διάταξης σύμφωνα με την οποία παρίστανται στα εκλογικά κέντρα κατά την ημέρα διεξαγωγής της ψηφοφορίας είτε οι υποψήφιοι είτε αντιπρόσωποι αυτών ή οποιουδήποτε συνδυασμού υποψηφίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Κυπριανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Νίκο Κουτσοῦ, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, και Γιώργο Περγίδη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17, 23 και 30 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση της διάταξης του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου σύμφωνα με την οποία παρίστανται στα εκλογικά κέντρα κατά την ημέρα διεξαγωγής της ψηφοφορίας είτε οι υποψήφιοι είτε αντιπρόσωποι αυτών ή οποιουδήποτε συνδυασμού υποψηφίων.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε να μην ασκείται ψυχολογική πίεση στους ψηφοφόρους πριν από την άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν τόσο στα εκλογικά κέντρα όσο και με κατ' οίκον επισκέψεις, δεδομένου ότι γίνεται καταγραφή από τα πιο πάνω αναφερόμενα πρόσωπα των εκλογέων που έχουν ψηφίσει. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους ίδιους εισηγητές, με την υπό αναφορά διάταξη παραβιάζονται παράλληλα τα προσωπικά δεδομένα των εκλογέων, δεδομένου ότι γίνεται εκφώνηση των στοιχείων έκαστου ψηφοφόρου στην παρουσία αντιπροσώπων των κομμάτων.

Ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε στην επιτροπή ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία απαγγέλλεται το όνομα και άλλα στοιχεία του κάθε ψηφοφόρου που προσέρχεται στο εκλογικό κέντρο, για να ασκήσει το εκλογικό του δικαίωμα, τα οποία περιλαμβάνονται στους εκλογικούς καταλόγους. Παράλληλα, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι οι σχετικές διατάξεις που προβλέπουν την παρουσία των αντιπροσώπων των κομμάτων στα εκλογικά κέντρα κατά τη διάρκεια των εκλογών και την εκφώνηση του ονόματος και του αριθμού δελτίου ταυτότητας των ψηφοφόρων συνιστούν επιτρεπτή μορφή επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, τοποθετούμενη στα όσα δήλωσε ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών, δήλωσε ότι στην εκφώνηση μεγαλοφώνως του αριθμού δελτίου ταυτότητας του ψηφοφόρου ελλοχεύουν κίνδυνοι, γι' αυτό και πρέπει να αποφεύγεται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της, εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρωπίνων Λειψάνων Νόμος του 2013».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση της αποτέφρωσης ανθρώπινων λειψάνων, καθώς και της αδειοδότησης κέντρων αποτέφρωσης, κατ' εφαρμογή συγκεκριμένων διαδικασιών και υπό ορισμένους όρους και προϋποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρωπίνων Λειψάνων Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νίκος Νουρής

Χρίστος Μέσης
Ανδρέας Κυπριανού

Φειδίας Σαρίκας
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 6 Ιουνίου 2013 και 30 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Νομοθεσίας, ο πρόεδρος της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των ενδιαφερόμενων γραφείων κηδεϊών. Το Υπουργείο Οικονομικών, ο Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων το Κυπριακό Ινστιτούτο Βιοϊατρικών Βιοεπιστημών κοινοποίησε γραπτώς τις θέσεις του αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση της αποτέφρωσης ανθρώπινων λειψάνων, καθώς και της αδειοδότησης κέντρων αποτέφρωσης, κατ' εφαρμογή συγκεκριμένων διαδικασιών και υπό ορισμένους όρους και προϋποθέσεις.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Απαγόρευση της διάθεσης ανθρώπινων λειψάνων με αποτέφρωση, εκτός αν έχει εξασφαλιστεί σχετική άδεια αποτέφρωσης από τον έπαρχο στη διοικητική περιφέρεια του οποίου βρίσκεται το κέντρο αποτέφρωσης, το οποίο πρέπει να έχει αδειοδοτηθεί και να λειτουργεί δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.
2. Παραχώρηση εξουσίας σε θανατικό ανακριτή να διατάξει την αναστολή της αποτέφρωσης ανθρώπινου λειψάνου, μέχρις ότου διεξαχθεί θανατική ανάκριση, εφόσον αυτό δικαιολογείται από νέα στοιχεία, τα οποία έχουν προκύψει μετά την έκδοση της σχετικής άδειας αποτέφρωσης.
3. Άσκηση από καθορισμένα πρόσωπα του δικαιώματος να επιλέξουν τη διάθεση μέσω αποτέφρωσης του ανθρώπινου λειψάνου αποθανόντος οικείου προσώπου τους, χωρίς να παραγνωρίζεται η εκπεφρασμένη εν ζωή επιθυμία αυτού.
4. Καθορισμός της διαδικασίας αποτέφρωσης ανθρώπινου λειψάνου, καθώς και του τρόπου χειρισμού και διάθεσης της προκύπτουσας τέφρας και της τεφροδόχου.
5. Απαγόρευση της λειτουργίας κέντρων αποτέφρωσης χωρίς άδεια λειτουργίας, η οποία να βρίσκεται σε ισχύ, και καθορισμός των όρων και των προϋποθέσεων λειτουργίας των κέντρων αποτέφρωσης.
6. Καθορισμός αδικημάτων σε σχέση με την παραβίαση συγκεκριμένων διατάξεων του προτεινόμενου νόμου, καθώς και των ποινών που επισύρει η διάπραξη αυτών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε να καταστεί δυνατό να ικανοποιείται η εκπεφρασμένη εν ζωή επιθυμία αποθανόντων για αποτέφρωση του λειψάνου τους. Παράλληλα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κρίθηκε σκόπιμο όπως το κράτος μεριμνήσει για τη δυνατότητα άσκησης από πρόσωπα του αναφαίρετου δικαιώματός τους για διάθεση του λειψάνου τους όπως η κουλτούρα ή/και η θρησκεία τους το επιβάλλει. Επιπρόσθετα, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, για την προώθηση του νομοσχεδίου λήφθηκαν υπόψη τα σχετικά αιτήματα που έχουν υποβληθεί από τους ενδιαφερομένους για αδειοδότηση λειτουργίας αποτεφρωτήρα ανθρώπινων λειψάνων.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν επιμέρους ζητήματα σε σχέση με την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας, γι' αυτό και ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις. Συγκεκριμένα, απασχόλησαν ιδιαίτερα την επιτροπή αφενός μεν οι πρόνοιές του που αφορούν την άσκηση από καθορισμένα πρόσωπα του δικαιώματος να επιλέξουν τη διάθεση μέσω αποτέφρωσης του ανθρώπινου λειψάνου αποθανόντος οικείου προσώπου τους και αφετέρου δε το κατά πόσο κρίνεται αναγκαίο όπως τα κέντρα αποτέφρωσης λειτουργούν ως κρατικά ή ως οργανισμοί δημόσιου δικαίου για σκοπούς επαρκούς ελέγχου τους.

Τοποθετούμενοι επί των πιο πάνω, για τα οποία εξέφρασε τους προβληματισμούς της η επιτροπή, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν ανάμεσα σε άλλα ότι δεν πρέπει να θεωρείται δεδομένο ότι το σύνολο των Κυπρίων πολιτών ασπάζονται ή έχουν γαλουχηθεί με την ελληνορθόδοξη παράδοση ή/και ότι όσοι έτυχαν ελληνορθόδοξης εκπαίδευσης απορρίπτουν τη διάθεση ανθρώπινων

λειψάνων μέσω αποτέφρωσης. Παράλληλα, οι ίδιοι επισήμαναν ότι με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου διασφαλίζεται το δικαίωμα επιλογής κάθε πολίτη, δεδομένου ότι προβλέπεται πως κάθε ενδιαφερόμενος θα έχει την ευχέρεια να δηλώσει γραπτώς την επιθυμία του αναφορικά με τη διάθεση της σορού του.

Σε σχέση με το κατά πόσο κρίνεται σκόπιμο όπως τα κέντρα αποτέφρωσης λειτουργούν ως κρατικά ή ως οργανισμοί δημόσιου δικαίου, οι ίδιοι εκπρόσωποι διατύπωσαν την άποψη ότι η κρατική υπόσταση δε συνεπάγεται κατ' ανάγκην αποτελεσματικότερο έλεγχο. Σύμφωνα με τους ίδιους, ο επαρκής έλεγχος των κέντρων αποτέφρωσης θα διασφαλίζεται με την εισαγωγή των κατάλληλων ασφαλιστικών δικλίδων στον προτεινόμενο νόμο.

Συναφώς, όπως οι ίδιοι δήλωσαν περαιτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών ενίσταται στην τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τρόπο ώστε αυτό να διαλαμβάνει οποιαδήποτε διαφοροποίηση σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα τα οποία κυρίως απασχόλησαν την επιτροπή.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και της αστυνομίας εισηγήθηκαν όπως περιληφθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια σύμφωνα με την οποία πριν από την έκδοση άδειας αποτέφρωσης ανθρώπινου λειψάνου να διενεργείται ιατροδικαστική εξέταση. Ακολούθως, το Υπουργείο Εσωτερικών σε μεταγενέστερο στάδιο, με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή, την ενημέρωσε ότι δεν ενίσταται σε περαιτέρω τροποποίηση του προτεινόμενου νόμου σύμφωνα με την πιο πάνω αναφερόμενη εισήγηση των εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας και της αστυνομίας.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου διατυπώθηκαν και από τις υπόλοιπες ενδιαφερόμενες πλευρές που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής απόψεις, εισηγήσεις, επιφυλάξεις, αλλά και διαφωνίες τόσο σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου όσο και αναφορικά με ορισμένες πρόνοιές του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επαναδιατυπώσει μεγάλο μέρος του κειμένου του νομοσχεδίου, έτσι που η διάθεση του λειψάνου οποιουδήποτε αποθανόντος μέσω αποτέφρωσης να επιτρέπεται, μόνο εφόσον ο ίδιος το είχε επιλέξει ως αποκλειστικό του δικαίωμα πριν από το θάνατό του. Παράλληλα, αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του και την περαιτέρω βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις σε σχέση με το νομοσχέδιο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Στη βάση των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ας μου επιτραπεί να προτείνω μία αλλαγή του τίτλου του νομοσχεδίου. Για λόγους επιστημονικής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νόμισα ήθελες να πεις “αναβολή θανάτων”.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...ακρίβειας, το “λείψανο” δεν αποδίδει αυτό που θέλουμε και όπου υπάρχει “λείψανο” να γίνει “ανθρώπινη σορός”. Και με αυτή την ευκαιρία να πω πάρα πολύ σύντομα ότι είναι ένα ζήτημα όχι εύκολο να το συζητάς σε μια κοινωνία μικρή και συντηρητική με τις συνήθειές της, όμως είναι ένα βήμα προοδευτικό με τις αδυναμίες του. Καταλήξαμε σε αυτό το κείμενο με πολλή συναίνεση στις διαφορετικές απόψεις όσων συμμετείχαμε και με τις αδυναμίες που μπορούν να διορθωθούν στο μέλλον. Μένω μέχρι εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό που εισηγήσατε είναι στη λεκτική διατύπωση όπου υπάρχει...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα είναι «Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρώπινης Σορού Νόμος» και όχι “λειψάνων” και όπου μέσα αναφέρεται ο όρος “λείψανο” να γίνει “σορός”. Είναι και η ελληνική νομοθεσία έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σημαίνει ότι κατ’ ανάγκην η ελληνική νομοθεσία έχει καλύτερη διατύπωση.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το “λείψανο” δεν αποδίδει, εν πάση περιπτώσει, αυτό που θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, εάν αυτή είναι η βούληση του σώματος, να προχωρήσουμε με την τροποποίηση αυτή, η οποία γίνεται αποδεκτή από το σώμα.

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Προϋποθέσεις για τη διάθεση ανθρώπινης σορού με αποτέφρωση. Άρθρο 3.

Επέκταση εξουσιών θανατικού ανακριτή. Άρθρο 4.

Αποτέφρωση ανθρώπινης σορού και δαπάνη. Άρθρο 5.

Προσαγωγή της σορού μόνο σε φέρετρο με ειδικές προδιαγραφές. Άρθρο 6.

Παραλαβή της σορού. Άρθρο 7.

Χρονικά περιθώρια για αποτέφρωση. Άρθρο 8.

Οπτική αναγνώριση της σορού. Άρθρο 9.

Φύλαξη της σορού μέχρι την αποτέφρωση. Άρθρο 10.

11. Ενημέρωση για την ημέρα και ώρα της αποτέφρωσης για σκοπούς παρουσίας στην τελετή. Άρθρο

Τεχνική εποπτεία της αποτέφρωσης. Άρθρο 12.

Παράδοση της τεφροδόχου. Άρθρο 13.

Τρόποι διάθεσης της τεφροδόχου. Άρθρο 14.

Τρόποι διάθεσης της τέφρας. Άρθρο 15.

Διαχείριση τέφρας σύμφωνα με την επιθυμία του αποθανόντος. Άρθρο 16.

Απαγόρευση ίδρυσης και λειτουργίας κέντρων αποτέφρωσης χωρίς άδεια. Άρθρο 17.

Διάρκεια ισχύος της άδειας λειτουργίας και ανανέωση. Άρθρο 18.

Υποχρέωση τήρησης απαιτήσεων και προδιαγραφών για κέντρα αποτέφρωσης. Άρθρο 19.

Φορέας κέντρου αποτέφρωσης. Άρθρο 20.

Γνωστοποίηση της διακοπής λειτουργίας κέντρου αποτέφρωσης. Άρθρο 21.

Έλεγχος και εποπτεία κέντρων αποτέφρωσης. Άρθρο 22.

Εξουσία εισόδου και επιθεώρηση. Άρθρο 23.

Εξουσία ακύρωσης ή αναστολής της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 24.

Τήρηση αρχείου. Άρθρο 25.

Πρωτόκολλο και κανόνες για τη διαδικασία αποτέφρωσης. Άρθρο 26.

Υποχρέωση διατήρησης καλής και αξιόπιστης λειτουργίας. Άρθρο 27.

Επιφύλαξη εφαρμογής άλλων σχετικών νομοθεσιών. Άρθρο 28.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 29.

Απαγόρευση αφαίρεσης οργάνων, κακόγουστων ή προσβλητικών διαφημίσεων και άλλων αθέμιτων πρακτικών. Άρθρο 30.

Ευθύνη διευθυντών, αξιωματούχων κ.λπ. νομικών προσώπων. Άρθρο 31.

Ευθύνη νομικού προσώπου. Άρθρο 32.

Ίδρυση και λειτουργία κέντρων αποτέφρωσης από δήμους ή κοινότητες. Άρθρο 33.

Προθεσμία έκδοσης άδειας. Άρθρο 34.

Εξουσιοδότηση λειτουργιών από τον Υπουργό. Άρθρο 35.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 36.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 37.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 37;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρώπινης Σορού Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 38 και 39 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των υπ' αριθμόν 38 και 39 θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 38 θέματος: Κύρωση του Πρωτοκόλλου για τροποποίηση της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 39 θέματος: Κύρωση του Πρωτοκόλλου για τροποποίηση της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου και του Υπουργείου Εξωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση του Πρωτοκόλλου για τροποποίηση της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, το οποίο έγινε στις Βρυξέλλες στις 19 Φεβρουαρίου 2015, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση του Πρωτοκόλλου για τροποποίηση της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, το οποίο έγινε στις Βρυξέλλες στις 26 Νοεμβρίου 2014, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σημειώνεται ότι τόσο η Ευρωμεσογειακή Συμφωνία, που κυρώθηκε με το νόμο υπ' αρ. 10(III) του 2014, όσο και η Συμφωνία Κοινού Αεροπορικού Χώρου, που κυρώθηκε με το νόμο υπ' αρ. 16(III) του 2013, στοχεύουν στη βελτίωση της πρόσβασης των αεροπορικών εταιριών στις αγορές μεγιστοποιώντας τα οφέλη για τους καταναλωτές, τις αεροπορικές εταιρίες, τους εργαζομένους και τις κοινωνίες.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών που αναφέρονται σε αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 38 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Πίνακα 2. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 39 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Πίνακα 2. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι «Ο περί της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία Όπλων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία των Όπλων που υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στις 2 Απριλίου 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία Όπλων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου,

Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, της αστυνομίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συνθήκης Εμπορίας Όπλων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, που υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στις 2 Απριλίου 2013 και της οποίας η υπογραφή από μέρους της Δημοκρατίας έγινε στη βάση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 75.209 και ημερομηνία 5 Ιουνίου 2013.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών και τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Συνθήκη Εμπορίας Όπλων των Ηνωμένων Εθνών, η οποία τέθηκε σε ισχύ στις 24 Δεκεμβρίου 2014, ρυθμίζει το διεθνές εμπόριο συμβατικών όπλων. Σημειώνεται ότι η εν λόγω συνθήκη δεν επηρεάζει την εσωτερική έννομη τάξη κάθε συμβαλλόμενου κράτους, αφού εφαρμόζεται στις διεθνείς διακρατικές σχέσεις, και τα συμβαλλόμενα κράτη ωθήθηκαν στην υπογραφή της, για να εμποδίσουν και να εξαλείψουν την παράνομη εμπορία, καθώς και τη διάχυση συμβατικών όπλων προς την παράνομη αγορά ή προς μη εξουσιοδοτημένους τελικούς χρήστες, περιλαμβανομένων περιπτώσεων χρήσεως σε τρομοκρατικές ενέργειες.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας κρίθηκε σκόπιμη, διότι εκτιμήθηκε ότι στην ευαίσθητη πολιτικά περιφέρεια που βρίσκεται η χώρα θα επωφεληθεί από την επιβολή κανόνων και ελέγχων στη διακίνηση συμβατικών όπλων. Παράλληλα, με την εν λόγω συνθήκη καλύπτεται ένα διεθνές νομικό κενό, το οποίο ετύγχανε εκμετάλλευσης. Συναφώς, αναμένεται επίσης ότι θα συμβάλει στη μείωση του λαθρεμπορίου όπλων και θα περιορίσει τα μέσα των εγκληματικών και τρομοκρατικών οργανώσεων, ενώ παράλληλα θα διευκολύνει την πρόσβαση αγορών στις νόμιμες επιχειρήσεις παραγωγής τέτοιου υλικού.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η υλοποίηση και εφαρμογή των διατάξεων της υπό αναφορά συνθήκης επιτυγχάνεται μέσω της παραπομπής του κυρωτικού νομοσχεδίου σε διατάξεις ισχύουσας νομοθεσίας που ανταποκρίνονται στην υποχρέωση θεσμοθέτησης πλαισίου για την εισαγωγή και την εξαγωγή συμβατικών όπλων, οπλικών συστημάτων και πυρομαχικών. Επιπρόσθετα, με το κυρωτικό νομοσχέδιο ορίζονται αρμόδιες αρχές ως σημεία επαφής για σκοπούς ανταλλαγής πληροφοριών, ενημέρωσης και συντονισμού, ενώ παράλληλα παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο η εξουσία έκδοσης κανονισμών για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής των διατάξεων του κυρωτικού νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συνθήκης. Άρθρο 3.

4. Εισαγωγή ή μεταφορά στο έδαφος της Δημοκρατίας οπλικού συστήματος και πυρομαχικών. Άρθρο

5. Εξαγωγή συμβατικών όπλων και άλλων συναφών ειδών που καθορίζονται στη Συνθήκη. Άρθρο 5.

Σημείο επικοινωνίας για σκοπούς ανταλλαγής πληροφοριών. Άρθρο 6.

Κανονισμοί. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία Όπλων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί των Πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση των Πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, οι οποίες έγιναν στη Ντόχα του Κατάρ στις 11 Οκτωβρίου 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση των πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, το οποίο έγινε στη Ντόχα του Κατάρ στις 11 Οκτωβρίου 2012.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η Κύπρος είναι μέλος της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης από το 1961 και μετέχει στο συνέδριο των χωρών μελών της αυτής, το οποίο διοργανώνεται κάθε τέσσερα χρόνια και στο οποίο συζητούνται θεσμικά και τεχνικά θέματα. Οι πράξεις που υπογράφηκαν στο τελευταίο συνέδριο, το οποίο πραγματοποιήθηκε στη Ντόχα του Κατάρ από τις 24 Σεπτεμβρίου μέχρι τις 15 Οκτωβρίου 2012, και περιλαμβάνουν το Καταστατικό της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, τους Γενικούς Κανονισμούς της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, την Παγκόσμια Ταχυδρομική Σύμβαση και το Τελικό Πρωτόκολλό της και τη Συμφωνία για τις Υπηρεσίες Ταχυδρομικών Πληρωμών, τροποποιούν ή αντικαθιστούν τις πράξεις που υπογράφηκαν στο 24^ο Συνέδριο της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, το οποίο είχε πραγματοποιηθεί στη Γενεύη το 2008, και ακολούθως κυρώθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία με το Νόμο υπ' αρ. 7(III) του 2012.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα και τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, στη σημερινή συνεδρία της και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε να δοθεί το δικαίωμα σε δικαιούχους υποβολής δήλωσης εισοδήματος ηλεκτρονικά οι οποίοι δεν το έπραξαν εντός της νόμιμης προθεσμίας να το πράξουν μέχρι την 30^η Απριλίου 2016.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία πρόσωπα που έχουν υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του έτους που ακολουθεί το φορολογικό έτος για το οποίο η δήλωση υποβάλλεται ή πρόσωπα των οποίων η φορολογική δήλωση υποβάλλεται εκ μέρους τους από επαγγελματία που προσφέρει συναφείς υπηρεσίες υποβάλλουν τη φορολογική τους δήλωση με ηλεκτρονικά μέσα. Σε τέτοια περίπτωση η καθορισμένη προθεσμία της υποβολής της ηλεκτρονικής δήλωσης παρατείνεται κατά τρεις ημερολογιακούς μήνες, δηλαδή μέχρι την 31^η Μαρτίου του έτους υποβολής της δήλωσης.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία που βρίσκονται ενώπιον της επιτροπής, το Τμήμα Φορολογίας με σχετική ανακοίνωσή του έδωσε παράταση στην υποβολή δήλωσης εισοδήματος από τους υπόχρεους, δηλαδή τις εταιρείες και τους αυτοεργοδοτούμενους με λογαριασμούς για το φορολογικό έτος 2014, μέχρι τις 5 Απριλίου 2016.

Επειδή η δοθείσα σύμφωνα με τα πιο πάνω παράταση δεν είναι επαρκής, κρίθηκε αναγκαίο -παρά τη διοικητική ρύθμιση για το θέμα, σύμφωνα με την οποία ως τελευταία ημερομηνία έγκαιρης ηλεκτρονικής υποβολής της σχετικής δήλωσης ήταν η 5^η Απριλίου 2016- να δοθεί νομοθετικά στους επηρεαζομένους η

δυνατότητα να υποβάλουν έγκαιρα τη δήλωση εισοδήματός τους ηλεκτρονικά εντός νέας προθεσμίας, η οποία θα λήξει στις 30 Απριλίου 2016.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς της υπό αναφορά πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπαρχόντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 56Α. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.421, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2016, από την ομάδα "Πολίτες κάτοικοι πόλης και επαρχίας Λάρνακας, Αραδίππου, Κρασιά" αναφορικά με την αυθαίρετη ανέγερση εργοστασίου στη Β΄ Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου. Στη Β΄ Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου ανεγείρεται χωρίς προηγούμενη εξασφάλιση των απαραίτητων πολεοδομικών αδειών εργοστάσιο βιοκαυσίμων. Οι εγκαταστάσεις μάλιστα του εργοστασίου έχουν σχεδόν ολοκληρωθεί. Το εργοστάσιο εντάσσεται στην κατηγορία της βαριάς βιομηχανίας και σύμφωνα με το τοπικό σχέδιο Λάρνακας απαγορεύεται η ανέγερσή του στην περιοχή αυτή. Σύμφωνα με τις πληροφορίες που αναφέρονται στο δελτίο τύπου που εξέδωσε η ομάδα πολιτών, η μελέτη επιπτώσεων στο περιβάλλον που έχει πραγματοποιήσει ιδιωτική εταιρεία για το συγκεκριμένο εργοστάσιο φέρεται να είναι γεμάτη ασάφειες και ψευδή στοιχεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να δώσει οδηγίες στο αρμόδιο τμήμα για κατεδάφιση του παράνομου εργοστασίου βιοκαυσίμων στη Β΄ Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.422, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την αυθαίρετη και παράνομη παρέμβαση σε δημόσιο αυλάκι και τη δημιουργία φράγματος για άρδευση των φυτειών στην τοποθεσία "Καλύβια" της κοινότητας Παναγίας στην επαρχία Πάφου. Αποτέλεσμα της παρέμβασης αυτής ήταν η διακοπή της φυσικής ροής του νερού και του εμπλουτισμού των υπόγειων υδροφόρων στρωμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το αρμόδιο τμήμα είναι ενήμερο για την πιο πάνω αυθαιρεσία, ποια είναι τα μέτρα που έχουν ληφθεί για την άρση της

παρανομίας, καθώς και αν έχει εντοπιστεί και τιμωρηθεί ο υπαίτιος της καταστροφής του φυσικού περιβάλλοντος.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.267, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ευγένιου Χαμπουλλά

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.334, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.334 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη και διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 2.2.2016 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Ο εκτοπισμένος Ιωάννης Ιωάννου, στις 18.1.2011 υπέβαλε αίτημα για παραχώρηση του δεντροκομικού κλήρου (τεμ. αρ. 5, Φ/Σχ. 25/48 στο Νέο Χωρίο) έκτασης 32 777 τ.μ. Το αίτημα τέθηκε ενώπιον συνεδρίας της Ειδικής Επιτροπής στις 23.6.2011, κατά την οποία αποφασίστηκε ικανοποίηση του αιτήματος. Τα πρακτικά επικυρώθηκαν από τον Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών στις 12.10.2011 και ετοιμάστηκε Σύμβαση Μίσθωσης με ισχύ από 1.11.2011 και ετήσιο μίσθωμα €12.
- β) Στις 16.1.2012 ο κ. Ιωάννου υπέβαλε αίτηση για αλλαγή χρήσης του τεμαχίου από γεωργική χρήση, σε δημιουργία κατασκηνωτικού χώρου. Το αίτημα διαβιβάστηκε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο με επιστολή του στις 14.12.2012, μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι το θέμα θα μπορούσε να εξεταστεί μόνο στο πλαίσιο αίτησης για έκδοση άδειας κατά παρέκκλιση, υπό τους πιο κάτω όρους:
- (i) ο κατασκηνωτικός χώρος θα είναι μικρού μεγέθους, με περιορισμένο αριθμό αντίσκηνων ή τροχόσπιτων και οι οικοδομές που θα ανεγερθούν για εξυπηρέτηση του χώρου (υγειονομικές διευκολύνσεις, μαγειρείο κ.τλ.) θα χωροθετούνται εκτός της Ζώνης Προστασίας της Παραλίας.
 - (ii) θα υποβληθεί Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον με βάση τον Νόμο 140(Ι)/2005 και θα εξασφαλιστεί θετική Γνωμάτευση της Περιβαλλοντικής Αρχής. Θα εξασφαλιστούν επίσης οι θετικές απόψεις όλων των άλλων εμπλεκόμενων Τμημάτων και Υπηρεσιών. Σημειώνεται ότι έχει ήδη υποβληθεί προκαταρκτική έκθεση επιπτώσεων στο περιβάλλον. Σύμφωνα με την προκαταρκτική έκθεση, οι κτηριακές εγκαταστάσεις του προτεινόμενου κατασκηνωτικού χώρου θα καλύπτουν μια έκταση 152 τ.μ. περίπου (χώροι υγιεινής και πλυντήρια, κτήριο εισόδου και μικρό πωλητήριο, καθώς και κτήριο εστίασης και κοινόχρηστων μαγειρείων).
 - (iii) θα εξασφαλιστεί επαρκής, κατάλληλη και συνεχής υδατοπρομήθεια, η οποία θα τύχει της έγκρισης του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.
 - (iv) ο χώρος της ανάπτυξης θα είναι κατάλληλα διαμορφωμένος, τοποτεχνημένος και θα υπάρχει πρόνοια για επαρκή χώρο στάθμευσης.
 - (v) Η ανάπτυξη θα ικανοποιεί τις διατάξεις των περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικές Κατασκηνώσεις) Κανονισμών.
- γ) Ο κ. Ιωάννου ενημερώθηκε σχετικά με τους όρους του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως στις 17.1.2013 και στις 8.7.2013 ζήτησε όπως προωθηθεί το αίτημά του. Το θέμα τέθηκε ενώπιον συνεδρίας της Ειδικής Επιτροπής στις 31.7.2013, κατά την οποία αποφασίστηκε όπως αντιμετωπιστεί μέσα στο πλαίσιο της ακολουθούμενης πολιτικής. Κατά την επικύρωση των πρακτικών στις 9.1.2014, ο Κηδεμόνας Τ/Κ Περιουσιών αποφάσισε απόρριψη του αιτήματος λόγω περιοριστικής πολιτικής για αναπτύξεις σε τ/κ τεμάχια και επίσης του είχε παραχωρηθεί τ/κ τεμάχιο στο οποίο τοποθέτησε αυτοκίνητο/καντίνα. Δόθηκαν επίσης οδηγίες ώστε να καλλιεργήσει τον κλήρο, προκειμένου να μην επεμβαίνουν οι κατασκηνωτές.
- δ) Στις 29.1.2015, ο κ. Ιωάννου υπέβαλε αίτημα στο Υπουργείο Εσωτερικών σχετικά με την αλλαγή χρήσης και στις 19.3.2015, με επιστολή του ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσε τον κ. Ιωάννου ότι το αίτημά του έχει εγκριθεί από τον Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών, υπό την προϋπόθεση ότι πριν την αξιοποίηση του χώρου θα εξασφαλιστούν οι απαιτούμενες Άδειες (κατά παρέκκλιση Πολεοδομική Άδεια και Άδεια Οικοδομής).

- ε) Ο κ. Ιωάννου προσκόμισε επιστολή ημερομηνίας 19.3.2015 από τον_Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Νέου Χωρίου προς τον ίδιο, σύμφωνα με την οποία το Κοινοτικό Συμβούλιο αντικρίζει θετικά το αίτημα του, νοουμένου ότι θα εξασφαλίσει όλες τις Άδειες.
- στ) Βάσει των ανωτέρω, ετοιμάστηκε Σύμβαση Μίσθωσης από 1.5.2015 με ενοίκιο €300/μηνιαίως, το οποίο καθορίστηκε από τον αρμόδιο Κτηματολογικό Λειτουργό του Γραφείου μας στην Πάφο. Στις 5.5.2015 υπογράφηκαν αιτήσεις για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας.
- ζ) Με οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών ως Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών, το ενοίκιο αναθεωρήθηκε στα €1.500/μηνιαίως, με ισχύ από 1.2.2016.
- η) Εξάλλου, με απόφαση του Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών, η υπόθεση αυτή θα παρακολουθείται στενά, ώστε σε περίπτωση που δεν εξασφαλιστούν όλες οι απαραίτητες άδειες ή ακόμα παρουσιαστεί θέμα υπενοίκιασης του χώρου, να εφαρμοστεί πάραυτα ο Νόμος με τερματισμό της Σύμβασης Μίσθωσης και ανάκτηση της τ/κ περιουσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.338, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων, μέσα στα πλαίσια των ενεργειών του για προβολή των αρχαίων μνημείων μας, προβαίνει στη φωταγώγηση τους και το σχετικό κόστος καλύπτεται από συγκεκριμένο κονδύλι του Τμήματος. Σ' ότι αφορά στο φωτισμό του Κάστρου Πάφου, θα πρέπει να αναφερθεί ότι ήταν επιθυμία του ίδιου του Δήμου Πάφου να αναλάβει το κόστος της φωταγώγησης του, όπως άλλωστε με δική τους πρωτοβουλία κάνουν και άλλοι Δήμοι και Κοινοτικές Αρχές, για μνημεία και αρχαιολογικούς χώρους εντός της επικράτειας τους, τα οποία μπορεί και να μην είναι επισκέψιμα, αλλά αναδεικνύουν τον πολιτιστικό πλούτο κάθε περιοχής. Ως παραδείγματα αναφέρονται η Πύλη Αμμοχώστου και η *Καστελιώτισσα* στο Δήμο Λευκωσίας και το Υδραγωγείο Abu Bekir, οι γνωστές *Καμάρες* στη Λάρνακα, των οποίων τον εξωτερικό φωτισμό ανέλαβαν αντίστοιχα οι Δήμοι Λευκωσίας και Λάρνακας.
- Για τα κηρυγμένα Μνημεία Β' Πίνακα, σημειώνεται ότι το κόστος φωτισμού τους αναλαμβάνεται από τις Κοινότητες ή τους ιδιοκτήτες τους, ωστόσο πάντα σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων.
3. Το κόστος ηλεκτροδότησης των χώρων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Τμήματος Αρχαιοτήτων, ανέρχεται σε αρκετές χιλιάδες ευρώ ετησίως, όπως φαίνεται στο συνοπτικό πίνακα που παρατίθεται και αφορά την τελευταία πενταετία. Σημειώνεται ότι το κόστος αυτό δεν αφορά αποκλειστικά κατανάλωση για σκοπούς φωταγώγησης των μνημείων, για το οποίο δεν υπάρχουν ξεχωριστά στοιχεία, αλλά περιλαμβάνει τη συνολική κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος σε όλους τους αρχαιολογικούς χώρους και τα Μουσεία για τις καθημερινές τους ανάγκες.

| ΕΤΟΣ | ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ |
|------|-----------------|
| 2011 | €156.387 |
| 2012 | €206.590 |
| 2013 | €165.936 |
| 2014 | €154.802 |
| 2015 | €141.985 |

Ειδικότερα για το Κάστρο Πάφου θα πρέπει να αναφερθεί ότι περιλαμβάνεται στην ομάδα των μνημείων μαζί με τα Μεσαιωνικά Κάστρα Λεμεσού, Λάρνακας και Κολοσσίου, για τα οποία ξεκίνησε ήδη μελέτη για εξειδικευμένο εξωτερικό φωτισμό, στα πλαίσια της Τεχνικής βοήθειας που παρέχεται από την Υπηρεσία Στήριξης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Structural Reforms Support Service). Με την ολοκλήρωση των μελετών, προβλέπεται ότι θα ξεκινήσει και η υλοποίηση τους, με στόχο την ολοκλήρωση των έργων κατά το πρώτο εξάμηνο του 2017. Στα πλαίσια αυτά, το Τμήμα Αρχαιοτήτων προγραμματίζει έτσι και αλλιώς, να προχωρήσει σε αλλαγές, όσον αφορά στον οικονομικό διακανονισμό της ηλεκτροδότησης του Κάστρου Πάφου και είναι πρόθυμο να αναλάβει το κόστος φωτισμού που σήμερα ανέρχεται στα €1500 ετησίως.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.345, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.385, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντρου Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας η οποία έχει διαβιβαστεί μέσω της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής (αρ. φακ. 23.06.010.05.385 και ημερ. 7 Μαρτίου 2016) σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας αναφέρω ότι, ούτε το Υπουργείο Οικονομικών, ούτε βεβαίως ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε την όποια ανάμειξη στην υπό αναφορά πώληση της θυγατρικής της Τράπεζας Κύπρου στην Ουκρανία, μια πράξη που έγινε μεταξύ δυο ιδιωτικών εταιρειών. Συνεπώς, το Υπουργείο Οικονομικών δεν κατέχει στοιχεία και δεν είναι σε θέση να προσφέρει πληροφόρηση για μια ιδιωτική συναλλαγή.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα υπάρξει σήμερα συζήτηση.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής, η οποία θα είναι και η τελευταία της παρούσας συνόδου, ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 14 Απριλίου 2016, στις 10.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.059-2012).
2. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, και Αγγελου Βότση, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.157-2015).
3. Ο περί της Ρύθμισης του Δικαιώματος της Απεργίας στις Ουσιώδεις Υπηρεσίες Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, και Νίκου Νουρή, Μάριου Μαυρίδη και Μαρίας Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.038-2016).
4. Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.203-2015).
5. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περγόκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Δημήτρη Συλλούρη, βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.069-2014).
6. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.036-2015).
7. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.038-2015).

8. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.066-2016).
9. Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.208-2014).
10. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.062-2016).
11. Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των βουλευτών κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Νίκου Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.121-2015).
12. Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.015-2014).
13. Ο περί Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Άντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.020-2015).
14. Οι περί Υπεράριθμων Θέσεων, σε Ειδικές Κατηγορίες στα Δημόσια Πανεπιστήμια Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.023-2016).
15. Ο περί Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου των κ. Νίκου Τορναρίτη και Γεώργιου Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αθηνάς Κυριακίδου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Γιώργου Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.007-2012).
16. Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.039-2013).
17. Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.108-2013).
18. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.109-2013).
19. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος

- Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.015.2005).
20. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.008-2016).
21. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.031-2016).
22. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.032-2016).
23. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.033-2016).
24. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.034-2016).
25. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.040-2016).
26. Πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, που υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016 και αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων».
(Αρ. Φακ. 23.15.001).
27. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Μαρίας Κυριακού και Στέλλας Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.023-2016).
28. Ο περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.065-2016).
29. Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.039-2016).

30. Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.209-2015).
31. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.274-2011).
32. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας
(Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.275-2011).
33. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη
και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.276-2011).
34. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και
Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.277-2011).
35. Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.050-2016).
36. Ο περί της Ρύθμισης Αναδιαρθρώσεων Πιστωτικών
Διευκολύνσεων Νόμος του 2015.
*(Πρόταση νόμου του κ. Γιαννάκη Λ. Ομήρου, Προέδρου
Βουλής των Αντιπροσώπων).*
(Αρ. Φακ. 23.02.056.150-2015).
37. Ο περί Φορολογίας των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και
Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
*(Πρόταση νόμου των κ. Νίκου Νουρή εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και
Νεόφυτου Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).*
(Αρ. Φακ. 23.02.057.028-2016).
38. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
*(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους
της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).*
(Αρ. Φακ. 23.02.056.095-2015).
39. Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης
Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.058-2016).
40. Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης
Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
*(Πρόταση νόμου της κ. Ρούλας Μαυρονικόλα, βουλευτού
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).*
(Αρ. Φακ. 23.02.056.137-2015).
41. Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής
Κάνναβης Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.182-2015).
42. Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.176-2015).
43. Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2016.
*(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα
Κουκουμά και Πανίκκου Σταυριανού εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και
Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).*
(Αρ. Φακ. 23.02.057.011-2016).

44. Οι περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.038-2016).
45. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.040-2016).
46. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.027-2016).
47. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.047-2016).
48. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.033-2016).
49. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.048-2016).
50. Ο περί Εφαρμογής των Διατάξεων των Ψηφισμάτων ή Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Κυρώσεις) και των Αποφάσεων και Κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Περιοριστικά Μέτρα) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.170-2014).
51. Ο περί της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.041-2016).
52. Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.192-2011).
53. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.044-2016).
54. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.031-2016).
55. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.032-2016).
56. Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.252-2015).
57. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.029-2016).
58. Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015).
59. Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.060-2016).
60. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).
61. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).
62. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
63. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).
64. Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).
65. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.036-2016).
66. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).
67. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016).
68. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
69. Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).
70. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).
71. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).
72. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).
73. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).

74. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).
75. Οι περί Αποχετεύσεων Αθένου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).
76. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
77. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
78. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015).
79. Απόφαση για διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματα χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πανίκκου Σταυριανού).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.002-2016).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).
5. «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.001-2016).

6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με θέμα «Τα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την αναγκαστική μετακίνηση προσφύγων και μεταναστών τόσο στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου όσο και στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση και οι δράσεις της κυπριακής κυβέρνησης τόσο σε επίπεδο υποδοχής των μεταναστών όσο και σε επίπεδο πολιτικής κατεύθυνσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο».
(Αρ. Φακ. 23.04.032.193-2015).
7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την έκθεση που της υποβλήθηκε, με βάση τον Κανονισμό 46B της Βουλής των Αντιπροσώπων, από την υποεπιτροπή για τη μελέτη του δημογραφικού προβλήματος και τους τρόπους αντιμετώπισής του.
(Αρ. Φακ. 23.07.005.005).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Ματπουριδης Ρίκκος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαυρίδης Μάριος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Καρογιάν Μάριος | Περδίκης Γιώργος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Προκοπίου Γεώργιος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουτσού Νίκος | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κυπριανού Ανδρέας | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Άντρος | Τάσου Γεώργιος |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Στέλλα | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακού Μαρία | Φακοντής Αντρέας |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαμπουλλάς Ευγένιος |

Κώστα Κώστας
Λαμάρης Γιάννος
Λουκαΐδης Γιώργος

Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Χατζηγιάννης Κυριάκος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της απόφασης της Επιτροπής Επιλογής ότι ο κ. Δημήτρης Συλλούρης εκπροσωπεί στις κοινοβουλευτικές επιτροπές το Κίνημα Αλληλεγγύη.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Σωτήρη Σαμψών και Γιώργου Πεردίκη, αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»,
 - β. «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014»,
 - γ. «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»και ψήφισή τους σε νόμους με τους τίτλους «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2016», «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αντίστοιχα.
6. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2016», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Ασθενείς Νόμος του 2011», αγόρευση της κ. Στέλλας Κυριακίδου, παρατηρήσεις των κ. Αδάμου Αδάμου και Γιώργου Πεردίκη και ψήφισή της σε νόμο.
12. Χαιρετισμός από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας αντιπροσωπίας της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων.
13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο.

14. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και ψήφισή τους σε νόμους με τους τίτλους «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αντίστοιχα.
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και καταψήφισή της.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρωπίνων Λειψάνων Νόμος του 2013», παρατηρήσεις του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών κ. Γιάννου Λαμάρη και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρώπινης Σορού Νόμος του 2016».
18. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή τους σε νόμους.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία Όπλων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο.
22. Ερωτήσεις βουλευτών:
Καταγγελίες ομάδας πολιτών για αυθαίρετη ανέγερση εργοστασίου βιοκαυσίμων στη Β΄ Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου - Καταγγελίες για αυθαίρετη παρέμβαση σε δημόσιο αυλάκι στην Παναγιά.
23. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Ενημέρωση για την καταλληλότητα χρήσης αμυντικών χειροβομβίδων αιγυπτιακής προέλευσης και τη διαδικασία αγοράς τους (απόρρητη απάντηση) - Το ενδεχόμενο λειτουργίας κατασκηνωτικού χώρου στην περιοχή "Λουτρά της Αφροδίτης" στον Ακάμα και οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις στην περιοχή - Η φωταγώγηση αρχαιολογικών μνημείων και το ετήσιο κόστος φωταγώγησής τους τα τελευταία πέντε χρόνια - Απόσπαση υπαξιωματικών και αξιωματικών από την Εθνική Φρουρά στην αστυνομία (εμπιστευτική απάντηση) - Η πώληση της θυγατρικής της Τράπεζας Κύπρου στην Ουκρανία.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Απριλίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.37 π.μ.

Αρ. 32

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθούμε σε τρία ιστορικά γεγονότα.

Σε μια εβδομάδα ολοκληρώνεται μισός σχεδόν αιώνας από το πραξικόπημα των συνταγματαρχών στην Ελλάδα, την 21^η Απριλίου του 1967, που επέβαλε στη χώρα που γέννησε τη δημοκρατία τη χούντα, τον ολοκληρωτισμό και συνακόλουθα την καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ο ελληνικός λαός στα πέτρινα χρόνια της δικτατορίας αντιστάθηκε σθεναρά στις φυλακίσεις, στους βασανισμούς, στις εξορίες και στις αποτρόπαιες δολοφονίες. Αποκορύφωμα της αντίστασης ήταν η ηρωική εξέγερση του Πολυτεχνείου το Νοέμβριο του 1973, που προμήνυε την πτώση της χούντας οκτώ μήνες μετά. Ένα τέλος στο οποίο οδήγησε η προδοσία της Κύπρου, του τραγικότερου θύματος της χούντας των Αθηνών. Τα δεινά που προκάλεσαν το προδοτικό πραξικόπημα και η βάρβαρη τουρκική εισβολή του 1974 εξακολουθεί να τα βιώνει η πατρίδα μας και ο λαός της. Σ' αυτά ήρθαν να προστεθούν και η οικονομική δυσπραγία, η ανεργία και η αβεβαιότητα για το μέλλον, συνθέτοντας ένα ακόμη πιο τραγικό σκηνικό.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων, δηλώνουμε την ετοιμότητά μας να διαφυλάξουμε τόσο τη δημοκρατία όσο και την κοινωνική και οικονομική προκοπή του λαού μας, συνεχίζοντας παράλληλα τον αγώνα για απελευθέρωση των κατεχόμενων εδαφών μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων έχουμε καθιερώσει ομόφωνα την 24^η Απριλίου ως Εθνική Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους και έχουμε εγκρίνει σχετικά ψηφίσματα.

Η σφαγή ενάμισι εκατομμυρίου Αρμενίων από τους αιμοσταγείς Νεοτούρκους, με στόχο την εξόντωση του αρμενικού έθνους, αποτελεί ένα ακόμη παράδειγμα της βαναυσότητας και της θηριωδίας της Τουρκίας, που εξακολουθεί να προκαλεί ισχυριζόμενη ότι επρόκειτο απλώς για βίαιο εκτοπισμό των Αρμενίων. Δυστυχώς, πλην κάποιων φωτεινών εξαιρέσεων, η διεθνής κοινότητα δεν προέβη ακόμη σε καθολική αναγνώριση και καταδίκη της αρμενικής γενοκτονίας.

Καταδικάζουμε για πολλοστή φορά την πολιτική εθνοκάθαρσης και επεκτατισμού της Τουρκίας και δηλώνουμε την αμέριστη συμπαράσταση και αλληλεγγύη μας προς το φίλο αρμενικό λαό.

Παρακαλώ τον αντιπρόσωπο της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων κ. Βαρτέκς Μαχτεσιάν να προσέλθει στο βήμα.

B. MAXTESIAN:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το 2016 συμπληρώνονται εκατό συν ένα χρόνια από την έναρξη της αρμενικής γενοκτονίας. Όπως σήμερα έχουμε τους πρόσφυγες από τη Συρία, έτσι και πριν από έναν αιώνα πολυάριθμοι Αρμένιοι προσφυγοποιήθηκαν στην προσπάθειά τους να γλυτώσουν από τις σφαγές και τις θηριωδίες τις οποίες διέπραξαν οι Νεότουρκοι και οι Οθωμανοί σε βάρος του Αρμενικού λαού. Όπως σήμερα, έτσι και τότε, οι Μεγάλες Δυνάμεις, αντί να αντιμετωπίσουν ριζικά το πρόβλημα, το άφησαν να εξελιχθεί σε μια πρωτοφανή ανθρώπινη τραγωδία χωρίς τέλος. Υπό τα βλέμματα του τότε πολιτισμένου κόσμου, οι τυχεροί που επέζησαν των σφαγών και των πορειών θανάτου βίωσαν τον εξευτελισμό και το μαρτύριο της προσφυγιάς, της πείνας και της ανέχειας.

Μέχρι το 1923 είχαν χάσει τη ζωή τους περισσότεροι από 1 500 000 αθώοι Αρμένιοι, οι οποίοι βασανίστηκαν, θανατώθηκαν, σφαγιάστηκαν ή οδηγήθηκαν σε καταναγκαστικές πορείες θανάτου στην έρημο του Ντερ Ζορ, ενώ πέραν των 800 000 Αρμενίων προσφυγοποιήθηκαν, καταφεύγοντας στις τέσσερις γωνιές του κόσμου, ουσιαστικά διαμορφώνοντας τη σημερινή αρμενική διασπορά.

Το “έγκλημα” των αθών αυτών Αρμενίων μαρτύρων ήταν η διαφορετική καταγωγή και η χριστιανική τους πίστη. Οι φανατισμένοι Οθωμανοί και Νεότουρκοι οραματίζονταν μια παντουρανική υπεραυτοκρατορία που θα εκτεινόταν από τα Βαλκάνια μέχρι τη Σιβηρία, στην οποία απλά δεν υπήρχε χώρος για μη μουσουλμανικές κοινότητες. Έτσι, η ύπαρξη Ελλήνων, Αρμενίων, Ασσυρίων και άλλων Χριστιανών στην καταρρέουσα Οθωμανική Αυτοκρατορία θεωρείτο πλέον εμπόδιο στα εθνικιστικά τους σχέδια.

Ωστόσο, το σχέδιο για την εξόντωση των Αρμενίων δεν καταστρώθηκε το 1915 αλλά αρκετά χρόνια νωρίτερα. Να αναφέρω τις χαμπικές σφαγές, όταν ο σουλτάνος Αμπντούλ Χαμίτ διέταξε τη σφαγή περίπου 300 000 Αρμενίων μεταξύ 1894-1896, καθώς και τη σφαγή των Αδάνων τον Απρίλιο του 1909, όταν οι Νεότουρκοι έσφαξαν περίπου 30 000 Αρμενίους.

Παρ’ όλα αυτά, οι ένοχοι της πρώτης μεγάλης γενοκτονίας του 20^{ού} αιώνα παραμένουν ατιμώρητοι μέχρι σήμερα. Δε ζητούμε εκδίκηση αλλά δικαίωση. Επιζητούμε την καθολική παραδοχή των αδιαμφισβήτητων ιστορικών γεγονότων αυτής της τραγωδίας, όπως τα κατέγραψαν εκατοντάδες ανεξάρτητοι αυτόπτες μάρτυρες σε εκδόσεις και αρχεία ανά τον κόσμο.

Δυστυχώς, η πεισματική άρνηση της Τουρκίας να αποδεχθεί το αιματοβαμμένο της παρελθόν υπήρξε αποτελεσματική. Χρησιμοποιώντας εκβιασμούς, απειλές και εκμεταλλευόμενη τη γεωστρατηγική της θέση, την αγοραστική της δύναμη και το καλά οργανωμένο λόμπυ της κατάφερε να αποτρέψει αρκετές χώρες από το να αναγνωρίσουν την αρμενική γενοκτονία.

Εντούτοις, είμαστε αισιόδοξοι, αφού τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει σημαντικά βήματα ως προς τη διεθνή αναγνώριση της αρμενικής γενοκτονίας. Μέχρι σήμερα την έχουν αναγνωρίσει είκοσι εννέα χώρες, οκτώ από τις οποίες το έκαναν μέσα στο 2015. Το 2015 υπήρξε κομβική χρονιά για το θέμα αυτό. Με εμβληματικές εκδηλώσεις στην Αρμενία, το Ναγκόρνο-Καραμπάχ και την αρμενική διασπορά δημιουργήθηκε νέα δυναμική και ευαισθητοποιήθηκε η κοινή γνώμη. Επιπρόσθετα, πέντε χώρες έχουν ποινικοποιήσει την άρνηση της αρμενικής γενοκτονίας, ανοίγοντας νέα μονοπάτια και θέτοντας το ζήτημα αυτό στην ορθή του διάσταση. Έχουμε όμως μεγάλο δρόμο μπροστά μας ακόμη.

Μας δίνει ελπίδα το γεγονός ότι η ιδιαίτερη μας πατρίδα, η Κύπρος, υπήρξε η πρώτη ευρωπαϊκή χώρα και η δεύτερη στον κόσμο που έκανε την τολμηρή κίνηση να αναγνωρίσει την αρμενική γενοκτονία με το Ψήφισμα 36 του 1975, το οποίο ενέκρινε ομόφωνα από αυτό εδώ το βήμα η Βουλή των Αντιπροσώπων. Από το ίδιο βήμα πέρσι ψηφίστηκε ο νόμος 45 του 2015, ο οποίος ποινικοποιεί την άρνηση της γενοκτονίας. Επίσης, το 2015 τα ταχυδρομεία Κύπρου και Αρμενίας κυκλοφόρησαν αναμνηστικά γραμματόσημα για τη γενοκτονία με θέμα το Εκπαιδευτικό Ινστιτούτο Μελκονιάν.

Τα πιο πάνω είναι απόδειξη της ηθικής και έμπρακτης συμπαράστασης των Κυπρίων στον άνισο αλλά δίκαιο αγώνα των Αρμενίων. Ταυτόχρονα, οι Αρμένιοι θα είναι πάντοτε συμπαράστατες στον επίσης άνισο και δίκαιο αγώνα των Κυπρίων και πλάι πλάι θα απαιτούμε δικαίωση για τις βαρβαρότητες που διέπραξε σε βάρος όλων μας η Τουρκία.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον αγαπητό συνάδελφο κ. Μαχτεσιάν για την ομιλία του.

Θα σας καλέσω να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων της γενοκτονίας των Αρμενίων, αλλά και των θυμάτων της επταετούς δικτατορίας στην Ελλάδα.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σήμερα κάνουμε αναφορά σε ακόμη ένα ιστορικό γεγονός, στην απόρριψη του Σχεδίου Ανάν από τη συντριπτική πλειοψηφία του κυπριακού ελληνισμού με το δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου 2004. Η απόρριψη του σχεδίου σε καμία περίπτωση δε σήμαινε την άρνηση του λαού μας σε λύση του Κυπριακού, αλλά εξέφραζε την επιθυμία του για λύση που να εδράζεται στις αποφάσεις και τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, στις συμφωνίες υψηλού επιπέδου, καθώς και στις θεμελιώδεις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η συνεχιζόμενη αδιαλλαξία της Τουρκίας δώδεκα χρόνια μετά και οι ιδιαίτερα δύσκολες συνθήκες που διάγουμε σήμερα επιβάλλουν την εντατικοποίηση των προσπαθειών μας για εξεύρεση δίκαιης και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού.

Από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων καλούμε για άλλη μια φορά τη διεθνή κοινότητα να αποτρέψει τους οποιουσδήποτε τουρκικούς σχεδιασμούς σε βάρος της Κύπρου και να συνδράμει στην υπεράσπιση των αναπαλλοτρίωτων δικαιωμάτων του λαού μας.

Θα ξεκινήσουμε τώρα με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο και μία πρόταση νόμου που θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Το νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016» και η πρόταση νόμου έχει τίτλο «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων, Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Αν δεν υπάρχει ένσταση, κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, με την παράκληση να συνέλθουν, για να τα μελετήσουν και να ετοιμάσουν σχετική έκθεση. Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που ήδη έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 10, 11, 12, 14, 15 και 16) του 2016 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 11 Απριλίου 2016 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [Ν. 49(ΙΙ)/2015]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).

**Κατατέθηκαν
από τους υπουργούς**

Οικονομικών

**Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

Εκθέσεις

- 6^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων για την περίοδο από την 1^η Νοεμβρίου 2015 έως την 31^η Ιανουαρίου 2016 σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 17(1) του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014. [Ν. 28(Ι)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.24.006).
- Έκθεση της Διαχειριστικής Επιτροπής του Κεντρικού Αρχείου Πληροφοριών για Εκδότες Ακάλυπτων Επιταγών για το έτος 2015. (Αρ. φακ. 13.29.003.002).

Κατατέθηκαν από

Έφορο Αποκρατικοποιήσεων

Διοικητή της Κεντρικής
Τράπεζας της Κύπρου

**Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

Κοινοποιήθηκε σε
όλους τους βουλευτές.

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

- | | | | |
|----|---|--|--|
| 3. | Έκθεση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για τη μακροπροληπτική πολιτική του έτους 2015 και ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων σε σχέση με τις πρόσφατες αποφάσεις μακροπροληπτικής πολιτικής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου 10 του άρθρου 47 ^Α των περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμων του 2002 έως 2014 [Ν. 138(Ι)/2002]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.002). | Διοικήτη της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές. |
|----|---|--|--|

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.043-2016).

Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση και θα προχωρούσα και ένα βήμα περαιτέρω, για να παρακαλέσω, εκεί όπου υπάρχει ομοφωνία ή δεν υπάρχουν ισχυρές διαφωνίες, να περιορίσουμε τις παρεμβάσεις, δεδομένου του ότι, όπως γνωρίζετε, έχει συσσωρευτεί όγκος νομοθετικής εργασίας σήμερα.

Το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Νομίζω ότι είναι γνωστό στο σώμα για ποιους λόγους υπήρξε αυτή η αναπομπή. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με τον αναπεμφθέντα νόμο εισάγονται ρυθμίσεις, ώστε κάθε πρόσωπο που κατασκευάζει και/ή παράγει εντός της Δημοκρατίας οποιοδήποτε παραδοσιακό χειροτέχνημα να το συνοδεύει με εμφανή και σαφή ένδειξη περί της κυπριακής του προέλευσης. Επιπρόσθετα, απαγορεύεται κατά τη διεξαγωγή εμπορίου, επιχείρησης ή άσκηση επαγγέλματος, η προμήθεια ή διαφήμιση εντός της Δημοκρατίας παραδοσιακού χειροτεχνήματος που περιλαμβάνεται σε σχετικό παράρτημα του βασικού νόμου, το οποίο δε φέρει επαρκή σήμανση ή εμφανή και σαφή ένδειξη ότι είναι κυπριακό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Κώστας Κώστα

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2016, εξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 10 Μαρτίου 2016 και ανατέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στην πιο πάνω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και αποσκοπούσε στην τροποποίηση του βασικού περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου με την εισαγωγή σε αυτόν του όρου "παραδοσιακό χειροτέχνημα", καθώς και την προσθήκη υποχρέωσης κάθε προσώπου που παράγει, κατασκευάζει,

προμηθεύει ή διαφημίζει εντός της Δημοκρατίας παραδοσιακό χειροτέχνημα να το συνοδεύει με εμφανή και σαφή ένδειξη περί της κυπριακής του προέλευσης. Επιπρόσθετα, η εν λόγω πρόταση αποσκοπούσε στην προσθήκη στο βασικό νόμο παραρτήματος στο οποίο περιλαμβάνεται πίνακας με παραδοσιακά χειροτεχνήματα. Περισσότερα στοιχεία και λεπτομέρειες περιλαμβάνονται στη σχετική έκθεση της επιτροπής που είχε ετοιμαστεί για σκοπούς ψήφησης της εν λόγω πρότασης νόμου.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί περιλαμβάνονται στην επιστολή του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016, αναλύονται ως ακολούθως:

1. Οι τροποποιήσεις στο βασικό νόμο, που επιφέρει ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016, θα έπρεπε να κοινοποιηθούν στον Κυπριακό Οργανισμό Προώθησης Ποιότητας και ακολούθως να διαβιβασθούν από τον οργανισμό αυτό στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης Ορισμένων Τεχνικών Κανόνων Νόμου.
2. Σύμφωνα με τις διατάξεις του πιο πάνω αναφερόμενου νόμου, η σήμανση της χώρας κατασκευής αποτελεί τεχνική προδιαγραφή και ως τέτοια θα έπρεπε να κοινοποιηθεί στον οργανισμό αυτό, ο οποίος θα τη διαβιβάσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης Ορισμένων Τεχνικών Κανόνων Νόμου, η δημόσια αρχή οφείλει να αναβάλει την έγκριση ενός σχεδίου τεχνικού κανόνα για τρεις μήνες από την ημερομηνία παραλαβής της γνωστοποίησης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
3. Με βάση τα πιο πάνω, ο αναπεμπόμενος νόμος συγκρούεται με τον περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης Ορισμένων Τεχνικών Κανόνων Νόμο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους λόγους της αναπομπής, όπως αυτοί αναλύονται στην πιο πάνω επιστολή του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται κατά πλειοψηφία υπέρ της αποδοχής της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στο πλαίσιο της συζήτησης που θα διεξαχθεί για τον υπό αναφορά αναπεμφθέντα νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα, πολύ σύντομα.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αποδεχόμαστε την αναπομπή, ωστόσο μια ξεχωριστή διαδικασία θα πρέπει να λάβει χώρα, οπότε εντός τριών μηνών θα πρέπει να υπάρξει πίσω η απάντηση από πλευράς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ο χρόνος αρχίζει από τις 20 του Απρίλη και θεωρώ ότι η διοίκηση θα πρέπει χωρίς την οποιαδήποτε καθυστέρηση να το κοινοποιήσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να επανέλθει αυτό το θέμα και πάλι στην ολομέλεια μέσα σε τρεις μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το μήνυμα...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Και η απάντηση θα είναι σαφής και ξεκάθαρη, όπως συνηθίζεται, γιατί κάποιος, φαίνεται, ενώ είναι ακριβοπληρωμένοι, δε μελετούν σωστά, με όλο το σεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το μήνυμα εδόθη, κύριε Χατζηγιάννη.

Και ερωτώ λοιπόν...

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να πω ότι είμαστε υπέρ της αναπομπής, επειδή δεν καταγράφεται η θέση μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ είμαι εναντίον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, έγινε αποδεκτή η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Τροφίμων (Ελεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Αντιλαμβάνομαι θα ζητηθεί αναβολή από τον κ. Χατζηγιάννη;

Ορίστε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και πάλι, επειδή είναι και η τελευταία συνεδρίαση, και για αυτή την πρόταση νόμου θα υπάρξει συνέχεια, ανεξαρτήτως του ποιοι θα εκλεγούν, και η δική μου παράταξη ως κόμμα θα έχει στο τραπέζι αυτή την πρόταση νόμου και πάλι όλα τα αναγκαία μέτρα που χρειάζονται να γίνουν διαδικαστικά, που δεν αφορούν τη Βουλή, θα πρέπει να γίνουν τους αμέσως επόμενους μήνες, προκειμένου να έχουμε απόλυτη διασφάλιση και την ίδια -και λυπούμαι πάλι- την ίδια απάντηση από πλευράς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Επαναλαμβάνω αυτά, είμαι όμως υποχρεωμένος σε σχέση με τους οποιουσδήποτε μπελάδες ενόψει κλεισίματος της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε, κύριε Χατζηγιάννη, ευχαριστούμε πολύ. Σαφής.

Συνεπώς, αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 2 θέμα.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης του Δικαιώματος της Απεργίας στις Ουσιώδεις Υπηρεσίες Νόμος του 2016», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015». Έχετε στα χέρια σας και συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση της ισχύουσας νομοθεσίας για τα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου με νέα νομοθεσία, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με ορισμένους ευρωπαϊκούς κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|-------------------------|-------------------|
| Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος | Γιώργος Γεωργίου |
| Γιώργος Περδίκης | Σοφοκλής Φυττής |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Ρούλα Μαυρονικόλα |
| Χριστάκης Τζιοβάνης | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Ιανουαρίου και 3 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Επιτρόπου Περιβάλλοντος, του Κυπριακού Εμπορικού Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ψυκτικών και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου. Το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), ο Κυπριακός Σύνδεσμος Τεχνιτών Κλιματισμού και Ψύξης Οχημάτων και το Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση της ισχύουσας νομοθεσίας για τα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου με νέα νομοθεσία, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τους ακόλουθους ευρωπαϊκούς κανονισμούς:

1. Τον κανονισμό αριθ. 517/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 για τα φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 842/2006.
2. Τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1191/2014 της Επιτροπής της 30^{ης} Οκτωβρίου 2014 για τον καθορισμό του μορφτύπου και των μέσων για την υποβολή της έκθεσης που αναφέρεται στο άρθρο 19 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 517/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου.
3. Τον κανονισμό αριθ. 1494/2007 της Επιτροπής της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2007 για τη θέσπιση, κατ' εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 842/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της μορφής της επισήμανσης και των πρόσθετων απαιτήσεων επισήμανσης όσον αφορά τα προϊόντα και τον εξοπλισμό που περιέχουν ορισμένα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου.
4. Τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1497/2007 της Επιτροπής της 18^{ης} Δεκεμβρίου 2007 περί θεσπίσεως, κατ' εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 842/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των στοιχειωδών προδιαγραφών των ελέγχων για τον εντοπισμό διαρροής σε σταθερά συστήματα πυροπροστασίας που περιέχουν ορισμένα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου.
5. Τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1516/2007 της Επιτροπής της 19^{ης} Δεκεμβρίου 2007 περί θεσπίσεως, κατ' εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 842/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των στοιχειωδών προδιαγραφών των ελέγχων για τον εντοπισμό διαρροής σε σταθερό εξοπλισμό ψύξης, κλιματισμού και αντλιών θερμότητας που περιέχουν ορισμένα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου.

Σημειώνεται ότι η υπό κατάργηση νομοθεσία ήταν εναρμονισμένη μεταξύ άλλων και με τους προαναφερόμενους υπ' αριθμόν 3, 4 και 5 κανονισμούς, οι οποίοι υιοθετούνται και με την προτεινόμενη νομοθεσία.

Η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2015, ημερομηνία κατά την οποία ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 517/2014 τέθηκε σε ισχύ, να θεσπίσει εφαρμοστικά μέτρα που να διασφαλίζουν την εφαρμογή του εν λόγω κανονισμού, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 29 Οκτωβρίου 2015.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καθορίζονται μεταξύ άλλων:

1. Η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του νόμου.

2. Οι υποχρεώσεις των παραγωγών, εισαγωγέων και εξαγωγέων φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου και εξοπλισμού που περιέχει τα εν λόγω αέρια.
3. Οι υποχρεώσεις του πιστοποιημένου προσωπικού (τεχνικοί) που δραστηριοποιούνται στον τομέα των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου.
4. Οι υποχρεώσεις των χειριστών εξοπλισμού που περιέχει φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου.
5. Τα μέτρα για τον έλεγχο των διαρροών ελεγχόμενων ουσιών από εξοπλισμό.
6. Το σύστημα για την προώθηση και ανάκτηση των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου.
7. Οι εξουσίες και αρμοδιότητες επιθεωρητών να προβαίνουν σε ελέγχους, ώστε να διασφαλίζεται η εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου.
8. Τα αδικήματα, οι ποινές και η εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος στην επιτροπή, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι ο νέος ευρωπαϊκός κανονισμός για τα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου αποσκοπεί κυρίως στον έλεγχο και στον περιορισμό των εκπομπών των εν λόγω αερίων, τα οποία χρησιμοποιούνται κυρίως στον τομέα της ψύξης και του κλιματισμού.

Όπως ο ίδιος δήλωσε, για την επίτευξη του πιο πάνω στόχου ο νέος κανονισμός προβλέπει μεταξύ άλλων:

1. Τη σταδιακή μείωση της παραγωγής και χρήσης των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου μέχρι το 2030 και τη χρήση ασφαλών και ενεργειακά αποδοτικών εναλλακτικών μεθόδων φιλικότερων προς το περιβάλλον.
2. Τη σταδιακή απαγόρευση τοποθέτησης στην αγορά προϊόντων και εξοπλισμού που περιέχουν ή των οποίων η λειτουργία βασίζεται σε φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου, με έναρξη ισχύος την 1^η Ιανουαρίου 2015.
3. Τη σταδιακή απαγόρευση από την 1^η Ιανουαρίου 2015 και τον καθορισμό προϋποθέσεων για συγκεκριμένες χρήσεις των εν λόγω αερίων.
4. Τον καθορισμό κανόνων για τη συγκράτηση, τη χρήση, την ανάκτηση και την καταστροφή των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου.
5. Τη λήψη μέτρων που αφορούν την αποτελεσματική αντιμετώπιση βλαβών, τη συντήρηση εξοπλισμού και μηχανημάτων που περιέχουν ή λειτουργούν με φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου και την πιστοποίηση των τεχνικών που ασχολούνται με τα εν λόγω αέρια.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου αναμένεται να δημιουργήσει αυξημένο όγκο εργασίας στο Τμήμα Περιβάλλοντος, αφού, όπως επισήμανε, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις απαιτείται η διενέργεια ελέγχων στον εξοπλισμό κλιματιστικών και ψύξης που υπάρχει σε μεγάλο αριθμό στην Κύπρο, στους τεχνικούς που δραστηριοποιούνται στον τομέα αυτό, καθώς και στους εισαγωγείς των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου και του εξοπλισμού που περιέχει τέτοια αέρια.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Ψυκτικών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, του ΕΤΕΚ και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, αφού συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για επιμέρους ζητήματα τα οποία αφορούν τον τρόπο με τον οποίο αναμένεται να επηρεάσουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις την αγορά, τη δυνατότητα του Τμήματος Περιβάλλοντος και των πιστοποιημένων επαγγελματιών ψυκτικών να διενεργούν επαρκείς ελέγχους σε σχέση με τα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου και τη διαχείριση των εν λόγω αερίων.

Σχολιάζοντας τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να επηρεάσουν κυρίως κατόχους μεγάλων συστημάτων ψύξης και κλιματισμού, όπως είναι τα ξενοδοχεία και οι υπεραγορές. Ως εκ τούτου, η αγορά πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτική, ώστε να επιλεγεί εξοπλισμός που να ανταποκρίνεται στις ευρωπαϊκές απαιτήσεις και προδιαγραφές. Το Τμήμα Περιβάλλοντος προβαίνει σε ενημέρωση των επιχειρήσεων, ώστε να συμμορφωθούν με τις νέες ευρωπαϊκές απαιτήσεις εντός των προβλεπόμενων χρονικών πλαισίων, τα οποία κρίνονται επαρκή.
2. Το Τμήμα Περιβάλλοντος, παρά την υποστελέχυσή του, κατά το έτος 2015 προέβη συνολικά σε 103 επιθεωρήσεις και εξέδωσε 21 εξώδικα πρόστιμα συνολικού ύψους €3.920. Οι επιθεωρήσεις αυτές αφορούσαν μεγάλο φάσμα οικονομικών δραστηριοτήτων, όπως ξενοδοχεία, υπεραγορές, αρτοβιομηχανίες, εργοστάσια, μεγάλες κτιριακές εγκαταστάσεις, και είχαν ως στόχο τη διενέργεια

ελέγχων σχετικά με τη σύσταση του αερίου που περιείχε ο εξοπλισμός, την ορθή συμπλήρωση του ειδικού εντύπου ελέγχου διαρροών από πιστοποιημένο χειριστή φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου και τη σήμανση του εξοπλισμού.

3. Ο αριθμός των πιστοποιημένων επαγγελματιών ψυκτικών υπερβαίνει τα 2 000 πρόσωπα, αριθμός ο οποίος είναι ικανοποιητικός για την εξυπηρέτηση των αναγκών της αγοράς.
4. Η διαχείριση των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου δε ρυθμίζεται από οποιαδήποτε νομοθεσία, ενώ το Τμήμα Περιβάλλοντος προβαίνει στο παρόν στάδιο στην ετοιμασία σχετικού νομοθετήματος. Η πρακτική που ακολουθείται μέχρι σήμερα είναι να ανακτώνται τα εν λόγω αέρια από τους επαγγελματίες ψυκτικούς και να επιστρέφονται στους εισαγωγείς τους. Περιστασιακά έχουν εξαχθεί τέτοια αέρια στο εξωτερικό για σκοπούς διαχείρισής τους.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν ειδικότερα οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, οι οποίες προβλέπουν σημαντικά αυξημένα ποσά σε σχέση με τις αντίστοιχες διατάξεις της υπό κατάργηση νομοθεσίας. Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσε ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία το πρόστιμο για την εξώδικη ρύθμιση αδικήματος καθορίζεται στα €340, ποσό το οποίο κρίνεται ιδιαίτερα χαμηλό σε σχέση με το πιθανό κέρδος που μπορεί να προκύψει από την εισαγωγή και εμπορία των φθοριούχων αερίων του θερμοκηπίου. Ως εκ τούτου, όπως ανέφερε, το πρόστιμο προτείνεται να αυξηθεί, ώστε αφενός να καταστεί αντικίνητρο για την εισαγωγή των εν λόγω αερίων και αφετέρου να διασφαλιστεί η ορθή λειτουργία της αγοράς που αφορά τα φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Πεردίκης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο κυκλοφόρησε έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στις 23 Φεβρουαρίου 2016. Ωστόσο, η συζήτησή του αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, στις 25 Φεβρουαρίου 2016, γιατί εν τω μεταξύ κρίθηκε σκόπιμο να ζητηθούν περαιτέρω επεξηγήσεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2016, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Στην εν λόγω συνεδρία την επιτροπή απασχόλησαν εκ νέου οι πρόνοιες του νομοσχεδίου και ιδιαίτερα αυτές που αφορούν την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, σύμφωνα με τις οποίες παρέχεται η διακριτική ευχέρεια στους επιθεωρητές να καθορίζουν το ύψος του χρηματικού ποσού που θα επιβάλλεται ως εξώδικη ρύθμιση, ανάλογα με τη σοβαρότητα του αδικήματος, το οποίο δε θα υπερβαίνει τις €5.000.

Ειδικότερα, η επιτροπή, έπειτα από σχετική επισήμανση της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών της Βουλής των Αντιπροσώπων, ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις κατά πόσο θα έπρεπε στο νομοσχέδιο να προκαθορίζεται το ύψος των χρηματικών ποσών που θα επιβάλλονται ως εξώδικη ρύθμιση για κάθε σαφώς καθορισμένη παράβαση, αντί να παρέχεται γενική εξουσία στον επιθεωρητή να αποφασίζει κατά περίπτωση το ύψος του ποσού του εξώδικου προστίμου, αναλόγως της σοβαρότητας του αδικήματος.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε συναφώς σε σχέση με τα πιο πάνω ότι η απόφαση επιθεωρητή για τον καθορισμό του ύψους του χρηματικού ποσού για την εξώδικη ρύθμιση αδικήματος πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα γεγονότα της υπόθεσης, την κατ' επανάληψη συμπεριφορά κατά παράβαση των διατάξεων του νόμου και τυχόν οποιεσδήποτε προηγούμενες σχετικές καταδίκες, τη σοβαρότητα του αδικήματος, η οποία συναρτάται με τη ζημιά που προκλήθηκε ή θα μπορούσε να προκληθεί και αντανάκλαται από το μέγιστο προβλεπόμενο ποσό των €5.000.

Περαιτέρω, όπως η ίδια επισήμανε, ο διά νόμου καθορισμός του ύψους του χρηματικού ποσού που ο επιθεωρητής μπορεί να επιβάλει στα πλαίσια εξώδικης ρύθμισης του αδικήματος, αν και δεν απαγορεύεται, στερεί τη δυνατότητα στον επιθεωρητή να καθορίζει το ύψος του εξώδικου προστίμου, σύμφωνα με τη σοβαρότητα έκαστου αδικήματος που διαπιστώνει, όπως προκύπτει μέσα από τα περιστατικά κάθε υπόθεσης.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος περιορίστηκε να δηλώσει ότι, με βάση τις διατάξεις του νέου ευρωπαϊκού κανονισμού με τον οποίο εναρμονίζεται η προτεινόμενη νομοθεσία, οι εισαγωγείς φθοριούχων αερίων του θερμοκηπίου και εξοπλισμού που περιέχει τέτοια αέρια θα πρέπει να λαμβάνουν ειδική άδεια από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την εισαγωγή τους. Ως εκ τούτου, είναι ανάγκη να παραχρηστεί η δυνατότητα στους επιθεωρητές να καθορίζουν υψηλά ποσά για την εξώδικη ρύθμιση σχετικών αδικημάτων, ώστε να αποτελούν αντικίνητρο για την παράνομη εισαγωγή φθοριούχων αερίων του θερμοκηπίου και για τη δημιουργία αθέμιτου ανταγωνισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, να εμμένει στην αρχική απόφασή της και να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει πρόνοιες για εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων ποσού μέχρι €5.000, το οποίο δύνανται να επιβάλλουν οι επιθεωρητές. Το ποσό θεωρείται ιδιαίτερα υψηλό και με τις πρόνοιες αυτές μετατρέπονται οι επιθεωρητές σε δικαστές. Για το θέμα ζητήθηκε σχετική γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα, η οποία δεν έχει ληφθεί μέχρι σήμερα. Δεδομένων των πιο πάνω, εισηγούμαστε όπως ψηφιστεί το νομοσχέδιο εκτός των προνοιών που αφορούν την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, οι οποίες να παραμείνουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μας τα άρθρα, τους αριθμούς.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Νομίζω το 12, να μας πει η υπηρεσία, το άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το άρθρο 12 και το άρθρο 13 θα φέρει πλέον τον αριθμό 12.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ναι.

Οι πρόνοιες αυτές λοιπόν να παραμείνουν σε εκκρεμότητα και, αφού πάρουμε τη γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα, να αποφασίσει η επόμενη επιτροπή Περιβάλλοντος της νέας Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 3.

Υποχρεώσεις διακινητών, παραγωγών, εισαγωγέων και εξαγωγέων φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου. Άρθρο 4.

Υποχρεώσεις πιστοποιημένου προσωπικού. Άρθρο 5.

Υποχρεώσεις εισαγωγέων, παραγωγών, διακινητών και εξαγωγέων εξοπλισμού με φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου. Άρθρο 6.

Επιθεωρητές. Άρθρο 7.

Εξουσίες επιθεωρητή. Άρθρο 8.

Εργαστηριακός έλεγχος. Άρθρο 9.

Αδικήματα. Άρθρο 10.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και των αξιωματούχων τους. Άρθρο 11.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 12.

Κατάργηση και επιφυλάξεις. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρωτώ το σώμα αν εγκρίνει τα άρθρα.

Δεν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 13.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο πλην του άρθρου 12.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε αυτή την πρόταση νόμου όλοι συμφωνούμε ως προς τη φιλοσοφία και συμφωνούμε και στο ότι στις κατηγορίες των δανείων πρέπει να υπάρχουν αυτές οι ποινικές ρήτρες, όπως οικιστικά, φοιτητικά, αλλά και καταναλωτικά δάνεια. Υπάρχει όμως ένα πρόβλημα όσον αφορά τα καταναλωτικά δάνεια. Δεν υπάρχει σαφέστατη ορολογία για το τι θεωρείται καταναλωτικό δάνειο. Γι' αυτό και η δική μας τελική τροποποίηση, όπως έχει κατατεθεί μετά τη σύσκεψη, είναι να αφαιρεθεί από την πρόταση νόμου το καταναλωτικό δάνειο και εντός Ιουνίου να δούμε, να βρούμε τη σωστή ορολογία, για να μπορούμε να ρυθμίσουμε και τα καταναλωτικά δάνεια.

Κλείνοντας, να πω ένα παράδειγμα. Εάν μια πιστωτική διευκόλυνση είναι για ιατρικούς σκοπούς, δεν υπάρχει χαρακτηρισμός. Μπορεί να θεωρηθεί ως καταναλωτικό δάνειο και λόγω αυτής της ρήτρας να σταματήσουν οι τράπεζες να δίδουν τέτοιες διευκολύνσεις. Δεν είναι αυτή η πρόθεση κανενός μας. Η πρόθεση είναι να προστατεύσουμε και τον καταναλωτή που παίρνει μια μικρή εξυπηρέτηση, αλλά, για να αποφύγουμε τους οποιουδήποτε πιθανούς κινδύνους, αυτό το κομμάτι που αναφέρεται στα καταναλωτικά να το δούμε τον Ιούνιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι διαδικαστικό το θέμα.

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εδώ προκύπτει ένα διαδικαστικό θέμα, εμείς θα υποστηρίζαμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού που περιλάμβανε και τα καταναλωτικά δάνεια. Εάν θα αλλάξει η τροπολογία, επειδή δεν την έχουμε δει ακόμη, μήπως είναι εύκολο να μας δοθεί η νέα τροπολογία, να τη δούμε και να αφήσουμε αυτό το συγκεκριμένο θέμα για πιο μετά, για να μελετήσουμε τη νέα τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετακινείται χρονικά λοιπόν η πρόταση νόμου αυτή και, όταν θα υπάρξει η γραπτή πρόταση από πλευράς του κ. Νεοφύτου, η Βουλή θα επανέλθει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα δούμε αν υπάρχουν τροπολογίες στην απογευματινή συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην απογευματινή συνεδρίαση, ωραία!

Παρακαλώ οι υπηρεσίες να μεριμνήσουν.

Προχωρούμε στα θέματα με αριθμούς 6 και 7, που είναι προτάσεις νόμου και είναι εξ αναβολής. Έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των προτάσεων νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου είναι η θέσπιση ρυθμίσεων με βάση τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε δόσεις.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 7 πρότασης νόμου είναι η θέσπιση ρυθμίσεων με βάση τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών σε φόρο προστιθέμενης αξίας σε δόσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στις 12 Μαρτίου 2015, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 Μαΐου και 29 Ιουνίου 2015 και στις 22 και 28 Μαρτίου 2016. Σημειώνεται ότι η πρώτη πρόταση νόμου κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Η δεύτερη κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο Έφορος Φορολογίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να θεσπιστούν ρυθμίσεις με βάση τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε δόσεις.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να θεσπιστούν ρυθμίσεις, με βάση τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών σε φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) σε δόσεις.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ο οφειλέτης δύναται να συνάπτει γραπτή συμφωνία αποπληρωμής οφειλών σε δόσεις με το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή τον Έφορο Φορολογίας, ανάλογα με την περίπτωση, στην οποία να καθορίζονται οι όροι αποπληρωμής συσσωρευμένων οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή συσσωρευμένων οφειλών ΦΠΑ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων νόμων.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επηρεάζουν με οποιοδήποτε τρόπο τις υποχρεώσεις του οφειλέτη προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή σε καταβολή ΦΠΑ οι οποίες θα δημιουργηθούν από την ημερομηνία ψήφισης των προτεινόμενων νόμων και εντεύθεν και τις οποίες το επηρεαζόμενο πρόσωπο οφείλει να καταβάλλει κανονικά.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στην ανακούφιση των οφειλετών, οι οποίοι λόγω της συνεχιζόμενης οικονομικής κρίσης αδυνατούν να ανταποκριθούν έγκαιρα στις υποχρεώσεις τους προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το Τμήμα Φορολογίας σε σχέση με τον ΦΠΑ, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν να υποστούν δικαστικά και άλλα μέτρα.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε σε σχέση με την πρώτη πρόταση νόμου ότι το υπουργείο αναγνωρίζει την ανάγκη στήριξης των προσώπων που αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους, ωστόσο, όπως η ίδια επισήμανε, υφίσταται ανάγκη καθορισμού συγκεκριμένων κριτηρίων που να διασφαλίζουν ότι η στήριξη αυτή θα είναι στοχευμένη και δε θα δημιουργεί κίνητρα μη αποπληρωμής οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων από πρόσωπα τα οποία είναι σε θέση να αποπληρώνουν τις οφειλές τους.

Περαιτέρω, η υπουργός δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να τύχουν ενδελεχούς μελέτης ως προς την ενδεχόμενη επίπτωσή τους στη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Τέλος, η ίδια αξιωματούχος ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες προβαίνουν ήδη σε διακανονισμούς οφειλών μέσω του διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στις περιπτώσεις που αυτό κρίνεται λογικό, παρέχοντας τη δυνατότητα στους οφειλέτες για αποπληρωμή των χρεών τους σε δόσεις, που μπορούν να ανέλθουν μέχρι και τις τριάντα δύο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι, παρ' όλο που αναγνωρίζονται η ανάγκη στήριξης συγκεκριμένων ομάδων του πληθυσμού, καθώς και οι σκοποί που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, υπάρχουν επιφυλάξεις ως προς ενδεχόμενες στρεβλώσεις και προβλήματα ηθικού κινδύνου, σε περίπτωση εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Σε σχέση με τη δεύτερη πρόταση νόμου, ο Έφορος Φορολογίας δήλωσε ότι το Τμήμα Φορολογίας ακολουθεί συγκεκριμένη διαδικασία είσπραξης χρεών ΦΠΑ σύμφωνα με καθορισμένο πλαίσιο οδηγιών. Όπως ανέφερε, στη βάση του εν λόγω πλαισίου, το τμήμα προβαίνει σε διακανονισμούς για σταδιακή εξόφληση οφειλών ΦΠΑ εντός καθορισμένων χρονοδιαγραμμάτων και στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων και προϋποθέσεων.

Συναφώς, ο ίδιος αρμόδιος εξέφρασε επιφυλάξεις για τον τρόπο με τον οποίο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα επηρεάσουν την υφιστάμενη διαδικασία που ακολουθεί το Τμήμα Φορολογίας στη διαχείριση των οφειλών ΦΠΑ.

Υπό το φως των πιο πάνω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στατιστικών και άλλων στοιχείων. Συναφώς, το Τμήμα Φορολογίας, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, με σχετικές επιστολές του, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015 και 28 Μαρτίου 2016, κατέθεσε στοιχεία τα οποία μεταξύ άλλων αφορούν στην εφαρμογή του συστήματος είσπραξης χρεών, καθώς και επιμέρους παρατηρήσεις επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των προτάσεων νόμου ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε την επιτροπή ότι η εκτελεστική εξουσία αποφάσισε να προχωρήσει στην κατάθεση σχετικού κυβερνητικού νομοσχεδίου μέχρι την καθορισθείσα συνεδρίαση της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016, το οποίο θα καλύπτει σε μεγάλο βαθμό τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρώτης πρότασης νόμου.

Αναφορικά με τη δεύτερη πρόταση νόμου οι εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας, δήλωσαν ότι η εκτελεστική εξουσία προτίθεται να προχωρήσει επίσης στην κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου αναφορικά με την είσπραξη ληξιπρόθεσμων οφειλών ΦΠΑ, το οποίο θα βασίζεται στην πρακτική που ήδη εφαρμόζεται και το οποίο θα κατατεθεί στη Βουλή σε εύθετο χρόνο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ενόψει της επικείμενης κατάθεσης σχετικών νομοσχεδίων που θα ρυθμίζουν θέματα που άπτονται των προτάσεων νόμου, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση αυτών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή για το υπ' αριθμόν 6 θέμα έχει κατατεθεί νομοσχέδιο, που είναι το υπ' αριθμόν 8 θέμα στην ημερήσια διάταξη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυβερνητικό νομοσχέδιο, μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

Θα αποσύρουμε την πρόταση νόμου, καθώς καλύπτεται από το κυβερνητικό νομοσχέδιο και θα ζητήσουμε αναβολή για την υπ' αριθμόν 7 πρόταση νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται το υπ' αριθμόν 6 θέμα, το υπ' αριθμόν 7 αναβάλλεται.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν έχω ένσταση, κύριε Πρόεδρε, όμως οι πληροφορίες μου είναι ότι, ενόψει της ψήφισης σήμερα αυτών των νομοσχεδίων, η αστυνομία, τουλάχιστον σε κάποιες περιοχές της Κύπρου, είχε εντείνει τη δραστηριότητά της και θεωρώ ότι, εάν εμείς δείξουμε την καλή θέληση να το αναβάλουμε και να περιμένουμε, η ανάλογη καλή θέληση πρέπει να υπάρχει και από την εκτελεστική εξουσία και από την αστυνομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να καλέσω από το βήμα της Βουλής την κυβέρνηση, τον αρμόδιο υπουργό και την Αστυνομία Κύπρου να αποφύγουν καταγγελίες κατά την περίοδο μέχρι την οριστική νομοθετική διευθέτηση του ζητήματος αυτού.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ απόλυτα. Απλά, να σημειώσω, γιατί αξίζει τον κόπο να το πούμε και στην ολομέλεια, για να το ακούσει και η κοινή γνώμη, ότι εμείς χαιρετίζουμε το γεγονός ότι υιοθετήθηκε η πρόταση νόμου που είχαμε καταθέσει εμείς και άλλα κόμματα για τις δόσεις στις κοινωνικές ασφαλίσεις, που θα βοηθήσουν κάποιους να αποπληρώσουν τις ληξιπρόθεσμες οφειλές τους, και εκκρεμεί αυτή τη στιγμή άλλη πρόταση νόμου για τις εκκρεμούσες υποχρεώσεις σε σχέση με το φόρο προστιθέμενης αξίας. Και οφείλουμε να πούμε ότι ο Έφορος Φορολογίας έχει αποστείλει ήδη εγκύκλιο με την οποία υιοθετεί στην ουσία τις ίδιες πρόνοιες που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο που αφορά τις κοινωνικές ασφαλίσεις. Εμείς θέλουμε και αναμένουμε από την κυβέρνηση ότι εκείνη η εγκύκλιος του Εφόρου Φορολογίας θα μετουσιωθεί σε νόμο, θα μας τον φέρουν το συντομότερο δυνατό, για να ρυθμιστεί θεσμικά αυτή η διευκόλυνση και στις περιπτώσεις του φόρου προστιθέμενης αξίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Ως εκ τούτου, προχωρούμε με το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016», που είναι συναφές, αντιλαμβάνομαι. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ρύθμιση της πληρωμής οφειλών φυσικών ή νομικών προσώπων προς

τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Αδειών, Πλεονάζοντος Προσωπικού, Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και Κοινωνικής Συνοχής σε μηνιαίες δόσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Περδίκης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρία Κυριακού

Αντρέας Φακοντής

Σταύρος Ευαγόρου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Απριλίου 2016. Στη συνεδρία παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο γενικός διευθυντής και ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του ίδιου υπουργείου και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ρύθμιση της πληρωμής οφειλών φυσικών ή νομικών προσώπων προς τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Αδειών, Πλεονάζοντος Προσωπικού, Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και Κοινωνικής Συνοχής, σε μηνιαίες δόσεις.

Σημειώνεται ότι, το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή κατόπιν απαίτησης των μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, η οποία τέθηκε στα πλαίσια της συζήτησης συναφούς πρότασης νόμου που προνοεί για τη θέσπιση νομοθετικών ρυθμίσεων, σύμφωνα με τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε δόσεις, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Νικόλα Παπαδόπουλο και συνυπογράφηκε στη συνέχεια από τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντρέα Φακοντή.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Νικόλας Παπαδόπουλος με επιστολή του, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016, πληροφόρησε την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι, σε περίπτωση που μέχρι τη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος ημερομηνίας 7 Απριλίου 2016, σύμφωνα και με τις δεσμεύσεις τόσο της ίδιας όσο και άλλων αξιωματούχων του ίδιου υπουργείου, δεν έχει κατατεθεί από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας νομοσχέδιο το οποίο να ρυθμίζει το εν λόγω ζήτημα, τότε η επιτροπή θα προωθούσε προς ψήφιση την εν λόγω πρόταση νόμου.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, προχώρησε στην κατάθεση του εν λόγω νομοσχεδίου, του οποίου, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, απώτερος στόχος είναι η ανακούφιση των οφειλετών οι οποίοι, λόγω της συνεχιζόμενης οικονομικής κρίσης, αδυνατούν να ανταποκριθούν έγκαιρα στις υποχρεώσεις τους, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν να υποστούν δικαστικά και άλλα μέτρα.

Ως εκ τούτου, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο παρέχεται η δυνατότητα αποπληρωμής συσσωρευμένων οφειλών αναφορικά με κοινωνικές εισφορές σε μηνιαίες δόσεις για περιπτώσεις φυσικών ή νομικών προσώπων τα οποία, λόγω της οικονομικής κρίσης, έχουν συσσωρεύσει ληξιπρόθεσμες οφειλές.

Σημειώνεται ότι με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προνοούνται, μεταξύ άλλων, ρυθμίσεις που αφορούν στον τρόπο υποβολής από τον οφειλέτη της αίτησης για ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, τη διαδικασία και το χρονοδιάγραμμα εξέτασης της αίτησής του από το διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τον τρόπο καταβολής από τον οφειλέτη των υπαγόμενων στη ρύθμιση οφειλών, καθώς και το δικαίωμα του οφειλέτη για υποβολή στην Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ένστασης εναντίον οποιασδήποτε απόφασης η οποία εκδίδεται από το διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, προνοούνται ρυθμίσεις για την εξόφληση οφειλών σε δόσεις, οι οποίες είχαν συμφωνηθεί προ της έναρξης της ισχύος της υπό ψήφιση νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αναλύοντας το πεδίο εφαρμογής του νόμου δήλωσε ότι στο παρόν στάδιο υπολογίζεται ότι εκκρεμούν ληξιπρόθεσμες οφειλές που ανέρχονται περίπου στα €300 εκατομ.

Οι οφειλές αυτές, σύμφωνα και με κατάλογο που κατατέθηκε, αφορούν επιδικασμένες και τρέχουσες οφειλές νομικών προσώπων (εταιρείες περιορισμένης ευθύνης) που ανέρχονται συνολικά στα €179.386.980, επιδικασμένες και τρέχουσες οφειλές φυσικών προσώπων συνολικού ύψους €84.404.501 και τρέχουσες οφειλές οργανισμών ύψους €29.201.165.

Αναλύοντας τις ειδικότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου, η υπουργός δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση θα ισχύσει για περίοδο τριών μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, προθεσμία εντός της οποίας οι οφειλέτες που επιθυμούν να ενταχθούν στο σύστημα καταβολής οφειλών σε δόσεις πρέπει να υποβάλουν σχετική αίτηση. Η υπουργός διευκρίνισε ότι, μετά την πάροδο των τριών μηνών, επανέρχεται το υφιστάμενο καθεστώς καταβολής οφειλών, εκτός εάν κριθεί σκόπιμο να παρασχεθεί παράταση της προθεσμίας, κάτι το οποίο θα μελετηθεί εν ευθέτω χρόνω. Η ίδια αξιωματούχος ανέφερε ότι το περιθώριο των τριών μηνών κρίνεται ικανοποιητικό, δηλώνοντας παράλληλα ότι, εάν παρασχεθεί πολύ μεγαλύτερο χρονικό περιθώριο, αυτό ενδεχομένως να επενεργήσει αρνητικά και να θέσει σε κίνδυνο την κεφαλαιακή επάρκεια του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Αναφορικά με τις επιδικασμένες οφειλές για τις οποίες εκκρεμεί η εκτέλεση δικαστικού διατάγματος, η αρμόδια υπουργός δήλωσε ότι, με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, παρέχεται το δικαίωμα, σύμφωνα και με το άρθρο 53 του Συντάγματος της Δημοκρατίας, στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κατόπιν πληροφόρησης που λαμβάνει από το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να ενεργήσει, ώστε η εκτέλεση του διατάγματος να υπαχθεί σε ρύθμιση βάσει της προτεινόμενης νομοθεσίας. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η υπουργός, ενόψει της επικείμενης ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, αναμένεται ότι θα ανασταλεί η ποινική δίωξη για ληξιπρόθεσμες οφειλές που αφορούν στο έτος 2015. Τέλος, η υπουργός ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, και ειδικές ρυθμίσεις που αφορούν στους λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή δημόσιου βοηθήματος, καθώς και ρυθμίσεις βάσει των οποίων διατηρείται το δικαίωμα συμψηφισμού οφειλών με οφειλές του κράτος προς τον οφειλέτη.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγήθηκε όπως, σε μια προσπάθεια περαιτέρω στήριξης και ανακούφισης των οφειλετών που αδυνατούν να ανταποκριθούν έγκαιρα στις υποχρεώσεις τους, το υπουργείο προχωρήσει στην αναθεώρηση του νομοσχεδίου, ώστε η περίοδος εφαρμογής του νόμου να επεκταθεί από τρεις μήνες σε τέσσερις και η ρύθμιση της οφειλής, αντί να καταβάλλεται σε τριάντα έξι ισόποσες δόσεις, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, να καταβάλλεται σε σαράντα οκτώ ισόποσες δόσεις.

Η αρμόδια υπουργός δήλωσε ότι δεν μπορεί στο παρόν στάδιο να τοποθετηθεί υπέρ ή κατά της πιο πάνω εισήγησης, καθότι το θέμα αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργικού Συμβουλίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί νομοτεχνικά, ώστε να περιληφθούν σε αυτό οι πιο πάνω τεθείσες εισηγήσεις της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από πλευράς Οικολόγων υπάρχουν τροπολογίες, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι. Είναι τρεις τροπολογίες. Η μια αυξάνει τους μήνες σε εξήντα δόσεις, σε εξήντα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αρα, ξέρετέ τες, δηλαδή.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γνωρίζουν οι βουλευτές τις τροπολογίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου

Περδίκη για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του σημείου της τελείας στο τέλος του εδαφίου (1) του άρθρου 7 αυτού με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:
«Νοείται ότι ο Διευθυντής έχει την εξουσία να επεκτείνει τον αριθμό των δόσεων που καταβάλλονται προς ρύθμιση οφειλής μέχρι τις εξήντα (60) ισόποσες μηνιαίες δόσεις, νοουμένου ότι, κατά την κρίση του, οι συνθήκες το δικαιολογούν.».
2. Με την τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 9 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με την προσθήκη αμέσως μετά τη φράση “λιγότερες από σαράντα οκτώ (48)” (δεύτερη γραμμή) της φράσης «ή λιγότερες από τον αριθμό των δόσεων που ο Διευθυντής ορίζει, εφόσον ασκήσει την εξουσία που του παρέχεται δυνάμει του εδαφίου (1) του άρθρου 7 του παρόντος Νόμου»· και
 - β. με τη διαγραφή του σημείου της τελείας στο τέλος αυτού και την προσθήκη αμέσως μετά τη φράση “σαράντα οκτώ (48)” (πέμπτη γραμμή) της φράσης «ή αναλόγως, σε σχέση με τον αριθμό των δόσεων που αποφασίζει ο Διευθυντής.».
3. Με την τροποποίηση του άρθρου 12 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με την προσθήκη στον πλαγιότιτλο αυτού αμέσως μετά τη φράση “δημόσιου βοηθήματος” της φράσης “ή επιδόματος ανεργίας”·
 - β. με την προσθήκη αμέσως μετά τη φράση “Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου” (πέμπτη γραμμή) της φράσης “ή επίδομα ανεργίας δυνάμει του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου,”·
 - γ. με την προσθήκη αμέσως μετά τη φράση “δημόσιου βοηθήματος” (έβδομη γραμμή) της φράσης “, είτε επιδόματος ανεργίας”· και
 - δ. με την αντικατάσταση στην επιφύλαξη αυτού της φράσης “31^η Δεκεμβρίου 2016” με τη φράση “1^η Ιουνίου 2017”.

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Με τις προτεινόμενες τροπολογίες υπ’ αριθμόν 1 και 2 σκοπείται η παραχώρηση εξουσίας στο διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να επεκτείνει τον αριθμό των ισόποσων μηνιαίων δόσεων που καταβάλλονται προς ρύθμιση οφειλής μέχρι τις εξήντα (από τις σαράντα οκτώ) και η ανάλογη απαλλαγή του οφειλέτη από το πρόσθετο τέλος που επιβάλλεται.
3. Με την προτεινόμενη τροπολογία υπ’ αριθμόν 3 σκοπείται η συμπερίληψη των δικαιούχων σε επίδομα ανεργίας στους οφειλέτες εναντίον των οποίων δε δύναται να εγερθεί πολιτική αγωγή για ληξιπρόθεσμες οφειλές, ενόσω τα πρόσωπα αυτά λαμβάνουν το εν λόγω επίδομα. Επεκτείνεται παράλληλα η ισχύς της πιο πάνω ρύθμισης κατά έξι μήνες, δηλαδή μέχρι την 1^η Ιουνίου 2017 αντί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016, όπως προνοείται στο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές υπάρχουν;

Η κ. Αθηνά.

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι μία ψήφους εναντίον και μία αποχή, οι τροπολογίες του κ. Περγίδη εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Μη λήψη πολιτικών δικαστικών μέτρων για οφειλές. Άρθρο 4.

Αίτηση για ρύθμιση. Άρθρο 5.

Εξέταση και απόφαση επί αίτησης. Άρθρο 6.

Αριθμός δόσεων και τρόπος καταβολής των υπαγομένων στη ρύθμιση οφειλών. Άρθρο 7.

Προτεραιότητα εξόφλησης. Άρθρο 8.

Διαγραφή των οφειλόμενων ποσών πρόσθετου τέλους. Άρθρο 9.

Συνέπειες παράβασης των όρων ρύθμισης. Άρθρο 10.

Εκκρεμούσες ποινικές ή πολιτικές υποθέσεις και επιδικασμένες εισφορές. Άρθρο 11.

Οφειλέτες λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή δημόσιου βοηθήματος ή επιδόματος ανεργίας. Άρθρο 12.

Διατήρηση δικαιώματος συμψηφισμού. Άρθρο 13.

Υποβολή ένστασης στον υπουργό. Άρθρο 14.

Εκχώρηση εξουσιών του διευθυντή. Άρθρο 15.

Εξουσία υπουργού να αποφασίζει για ορισμένα ζητήματα. Άρθρο 16.

Εξουσιοδότηση υπουργού. Άρθρο 17.

Απόδειξη με βάση πιστοποιητικό. Άρθρο 18.

Διευθετήσεις πριν από την εφαρμογή του παρόντος Νόμου. Άρθρο 19.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 20 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 20 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9 και 10 είναι και αυτά εξ αναβολής. Παρ' όλο που δεν έχουν κοινή έκθεση, η συζήτηση θα γίνει από κοινού. Τιτλοφορούνται «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014» και «Ο περί της Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την κατά νόμο ίδρυση υπηρεσίας πληροφοριών στη Δημοκρατία με την ονομασία "Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών" και η ρύθμιση

της σύστασης, της οργάνωσης και της λειτουργίας της, ώστε αυτή να αποτελεί το κύριο όργανο για την ενημέρωση του Προέδρου της Δημοκρατίας και άλλων αρμόδιων αρχών για θέματα που αφορούν εξωτερικούς και εσωτερικούς κινδύνους που απειλούν τη Δημοκρατία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου είναι η αφαίρεση της αρμοδιότητας του Αρχηγού της Αστυνομίας να ορίζει διοικητή της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

| | |
|---|-------------------------------|
| Νίκος Νικολαΐδης, πρόεδρος ¹ | Ειρήνη Χαραλαμπίδου |
| Δημήτρης Συλλούρης ² | Νεόφυτος Κωνσταντίνου |
| Ανδρέας Κυπριανού | Μάριος Καρογιάν |
| Κώστας Κωνσταντίνου | Μη μέλη της επιτροπής: |
| Ανδρέας Θεμιστοκλέους | Ρίκκος Ματπουρίδης |
| Άριστος Δαμιανού | Φειδίας Σαρίκας ³ |
| Πανίκκος Σταυριανός | Γιώργος Πεردίκης |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 30^{ης} Σεπτεμβρίου 2014 και 22^{ας} Μαρτίου 2016, αρκετές από τις οποίες διεξήχθησαν κεκλεισμένων των θυρών. Στο στάδιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, ο Αρχηγός της Αστυνομίας Κύπρου, ο τότε αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και η Έφορος Κρατικού Αρχείου του ίδιου υπουργείου, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, ο τέως και ο νυν προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Αξιωματικών Κυπριακού Στρατού και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Υπαξιωματικών Κυπριακού Στρατού. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε σε συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την κατά νόμο ίδρυση υπηρεσίας πληροφοριών στη Δημοκρατία με την ονομασία "Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών" και η ρύθμιση της σύστασης, της οργάνωσης και της λειτουργίας της, ώστε αυτή να αποτελεί το κύριο όργανο για την ενημέρωση του Προέδρου της Δημοκρατίας και άλλων αρμόδιων αρχών για θέματα που αφορούν εξωτερικούς και εσωτερικούς κινδύνους που απειλούν τη Δημοκρατία. Περαιτέρω, όπως επισημαίνεται και στο προσοίμιο της προτεινόμενης νομοθεσίας, οι ρυθμίσεις που εισάγονται διαμορφώθηκαν, ώστε η Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών να λειτουργεί αποκλειστικά προς εξυπηρέτηση των συμφερόντων του κράτους στα πλαίσια της λειτουργίας του δημοκρατικού πολιτεύματος, του κράτους δικαίου και του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ως αυτά κατοχυρώνονται από το εκάστοτε σε ισχύ στη Δημοκρατία δίκαιο.

Ειδικότερα, στο υπό εξέταση νομοσχέδιο όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή περιλαμβάνονταν διατάξεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό της αποστολής και των αρμοδιοτήτων της υπό θέσπιση Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών. Στην εν λόγω αποστολή περιλαμβάνονταν η αναζήτηση, η συλλογή, η αξιολόγηση, η ανάλυση, η επεξεργασία και η γνωστοποίηση στις αρμόδιες αρχές των πληροφοριών που αφορούν την προστασία και την προώθηση των πολιτικών, οικονομικών και στρατιωτικών συμφερόντων της

¹ Ο κ. Νίκος Νικολαΐδης προεδρεύει της επιτροπής από την 7^η Μαΐου 2015 μέχρι σήμερα.

² Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης προήδρευε της επιτροπής ως αναπληρωτής πρόεδρος της από την 28^η Δεκεμβρίου 2014 μέχρι την 6^η Μαΐου 2015.

³ Ο κ. Φειδίας Σαρίκας προήδρευε της επιτροπής από την 1^η Ιουνίου 2014 μέχρι την 27^η Δεκεμβρίου 2014.

Δημοκρατίας, την πρόληψη και την αντιμετώπιση δραστηριοτήτων που συνιστούν απειλή κατά της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξης ή της δημόσιας ασφάλειας ή της δημόσιας τάξης ή της δημόσιας υγείας ή των δημόσιων ηθών ή της προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών του ανθρώπου ή του εθνικού πλούτου της Κύπρου, καθώς και την πρόληψη και αντιμετώπιση δραστηριοτήτων τρομοκρατικών οργανώσεων και άλλων ομάδων οργανωμένου εγκλήματος. Οι προτεινόμενες στο υπό αναφορά νομοσχέδιο διατάξεις όσον αφορά τις αρμοδιότητες της υπό εξέταση υπηρεσίας περιλάμβαναν μεταξύ άλλων την αναζήτηση, τη συλλογή, την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την παροχή πληροφοριών με σκοπό την υποβολή προτάσεων στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πρόληψη ή την αποτροπή απειλής που σχετίζεται με την αποστολή της, καθώς επίσης την εκτέλεση μυστικών επιχειρήσεων για την παρεμπόδιση τρομοκρατικών δραστηριοτήτων, την αντιμετώπιση της κατασκοπευτικής δραστηριότητας σε βάρος της Δημοκρατίας και τη συνεργασία με αντίστοιχες υπηρεσίες άλλων κρατών μελών ή τρίτων χωρών ή διεθνών οργανισμών.

2. Την ανάθεση της διοίκησης της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών στο διοικητή αυτής, ο οποίος θα υποστηρίζεται από δύο υποδιοικητές. Επιπρόσθετα, περιλαμβάνονταν ρυθμίσεις για τον τρόπο διορισμού και παύσης τους, τα καθήκοντα, τα ωφελήματα και τις απολαβές τους. Περαιτέρω, προτείνεται η εισαγωγή υποχρέωσης υποβολής εκθέσεων τουλάχιστον σε ετήσια βάση από το διοικητή προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας αναφορικά με τις δραστηριότητες της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών κατά τη διάρκεια της εν λόγω χρονικής περιόδου.
3. Την αξιολόγηση της νομιμότητας των ειδικών επιχειρησιακών δράσεων της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών από τριμελή επιτροπή, η οποία να απαρτίζεται από αφυπηρετησάντες δικαστές που θα διορίζει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, χωρίς ωστόσο η αξιολόγηση αυτή να αποτελεί εκ των προτέρων έγκριση των δράσεων της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών ή μέσο παράκαμψης των νόμιμων συνταγματικών διαδικασιών, αλλά να αποσκοπεί στη βελτίωση της άσκησης των αρμοδιοτήτων της.
4. Τον τρόπο οργάνωσης της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, περιλαμβανομένης της λειτουργίας Υπηρεσίας Ιστορικού Αρχείου σε αυτή με κύριο έργο την ταξινόμηση και αξιοποίηση των εγγράφων και του οπτικοακουστικού υλικού της. Περαιτέρω, προτεινόταν διατάξεις σε σχέση με τον τρόπο χειρισμού των διαβαθμισμένων εγγράφων και του οπτικοακουστικού υλικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, ώστε τα έγγραφα και το υλικό αυτό να αποχαρακτηρίζονται υπό ορισμένες προϋποθέσεις, μετά την πάροδο πενήνταετίας. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού περιλαμβάνονταν πρόνοια, ώστε ο διοικητής να ορίζει Τριμελή Επιτροπή Αποχαρακτηρισμού, που να απαρτίζεται από μέλη του προσωπικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών.
5. Την υποχρέωση μεταξύ άλλων των μελών της δημόσιας υπηρεσίας, των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου και των αρχών τοπικής διοίκησης να παρέχουν στην Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών κάθε πληροφορία, στοιχείο, έγγραφο ή συνδρομή που ζητείται για την εκπλήρωση της αποστολής της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, καθώς επίσης να τηρούν το απόρρητο της εν λόγω επικοινωνίας και του περιεχομένου του αιτήματος.
6. Τη στελέχωση της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών με προσωπικό που να αποτελείται από πρόσωπα που κατέχουν θέση σε αυτή μετά από διορισμό, πρόσωπα που παρέχουν υπηρεσίες σε αυτή μετά από σύναψη σύμβασης, εν ενεργεία αξιωματικούς και υπαξιωματικούς της Εθνικής Φρουράς και μέλη της Αστυνομίας Κύπρου. Συναφώς, προτεινόταν διατάξεις σε σχέση με τις γενικές προϋποθέσεις και τη διαδικασία διορισμού και προαγωγών του προσωπικού, την εκπαίδευση, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του, την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου και την αξιολόγησή του ανάλογα με την κατηγορία προσωπικού στην οποία ανήκει το κάθε πρόσωπο, σύμφωνα με τα πιο πάνω. Για τη λήψη αποφάσεων σε σχέση με τα θέματα που αφορούν το προσωπικό της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών η εκτελεστική εξουσία είχε εισηγηθεί την καθίδρυση Ανώτατου Συμβουλίου, το οποίο να απαρτίζεται από το διοικητή και τους δύο υποδιοικητές της. Ειδικότερα, για τα μέλη της αστυνομίας και του Στρατού της Δημοκρατίας που υπηρετούν στην Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών περιλαμβάνονταν διατάξεις για τη ρύθμιση θεμάτων όπως το υπηρεσιακό καθεστώς τους, την αναγνώριση του χρόνου υπηρεσίας τους, τις πειθαρχικές και ποινικές διαδικασίες που μπορεί να ασκηθούν εναντίον τους, τη διαθεσιμότητα και τη χορήγηση των απολαβών τους.
7. Τη θέσπιση ποινικών αδικημάτων για τα μέλη του προσωπικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, αλλά και για οποιοδήποτε πρόσωπο δημοσιοποιεί με οποιοδήποτε τρόπο διαβαθμισμένα έγγραφα ή στοιχεία που αφορούν την υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού και τον εξοπλισμό της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών ή παραβιάζει την υποχρέωση τήρησης εχεμύθειας ή τήρησης του απορρήτου που προβλέπεται στις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, προσδιορίζοντας ταυτόχρονα και τις αντίστοιχες ποινές.
8. Την κάλυψη των εξόδων της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών από ετήσιο προϋπολογισμό, που θα ετοιμάζεται από την ίδια και θα κατατίθεται από τον Υπουργό Οικονομικών στο Υπουργικό Συμβούλιο

και ακολούθως στη Βουλή για ψήφιση, για κάθε οικονομικό έτος που αρχίζει την 1^η Ιανουαρίου και λήγει την 31^η Δεκεμβρίου.

9. Την παραχώρηση εξουσιοδότησης στο διοικητή να εκδίδει εσωτερικούς κανονισμούς, αποφάσεις και διαταγές, συμπεριλαμβανομένων κανόνων και οδηγιών, για θέματα που αφορούν το χαρακτηρισμό οποιουδήποτε εγγράφου συντάσσεται από το προσωπικό της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών ως διαβαθμισμένου θεσμικού κειμένου, την εξουσιοδότηση του προσωπικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών για το χειρισμό διαβαθμισμένων πληροφοριών, εγγράφων και υλικού, την κωδικοποίηση των ονομάτων των μελών του προσωπικού της, την κατάρτιση επιτροπών και συμβουλευτικών σωμάτων από μέλη του προσωπικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, στις οποίες να μεταβιβάζει, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που κρίνει σκόπιμο να καθορίσει, οποιεσδήποτε από τις αρμοδιότητές του, καθώς επίσης οποιαδήποτε άλλα θέματα αφορούν την εσωτερική λειτουργία της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών.
10. Την παραχώρηση εξουσιοδότησης για την έκδοση κανονιστικών διοικητικών πράξεων για θέματα που αφορούν μεταξύ άλλων την ίδρυση και τη λειτουργία σχολών εκπαίδευσης του προσωπικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, τη μισθοδοσία, τη διαδικασία αξιολόγησης, το χρόνο εργασίας, τις εργάσιμες ώρες, τις αργίες και τις άδειες απουσίας και ασθένειας των μελών του προσωπικού της.
11. Τις απαιτούμενες μεταβατικές διατάξεις, προκειμένου να επιτευχθεί η συνέχιση των δραστηριοτήτων της υφιστάμενης Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, που ιδρύθηκε την 1^η Αυγούστου 1970 και λειτουργεί με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 9955 του 1970, από την υπό θέσπιση Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών, καθώς επίσης η συνέχιση της παροχής υπηρεσιών από τα μέλη του προσωπικού που ήδη υπηρετούν σε αυτήν.

Να σημειωθεί ότι η εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου άρχισε αμέσως με την κατάθεση αυτού στη Βουλή και αποτέλεσε σημείο αναφοράς από τον τότε διοικητή της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, ο οποίος ευχαρίστησε την επιτροπή για την άμεση ανταπόκρισή της. Όπως ο ίδιος είχε τονίσει, η θέσπιση του προτεινόμενου νόμου αποτελεί αδήριτη ανάγκη για τη Δημοκρατία, καθότι η Κεντρική Υπηρεσία Πληροφοριών λειτουργεί από το 1970 χωρίς νομικό πλαίσιο, γεγονός που δημιουργεί πληθώρα σοβαρών προβλημάτων στη λειτουργία και στην εκπροσώπηση των υπηρεσιών πληροφοριών της Κύπρου, τα οποία με τις σύγχρονες διεθνείς εξελίξεις επιδεινώνονται. Ωστόσο, ενώ βρισκόταν σε εξέλιξη το στάδιο της κατ' άρθρον εξέτασης των προτεινόμενων διατάξεων του νομοσχεδίου, το οποίο ως σημειωθεί ότι εξετάστηκε από την επιτροπή σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, περί τις αρχές Μαΐου 2015 η επιτροπή αποφάσισε να αναστείλει την εξέλιξη της συζήτησης του νομοσχεδίου. Η επανέναρξη της εξέτασης του νομοσχεδίου κατέστη εφικτή τον Οκτώβριο του 2015 με το διορισμό του νυν πολιτικού προϊσταμένου της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, με τη συνδρομή του οποίου συνεχίστηκε η συζήτηση των κατατεθεισών προνοιών στη βάση των όσων είχαν συζητηθεί και αποφασιστεί κατά το προηγούμενο διάστημα.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο τότε πολιτικός προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, αφού τόνισε ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αποτελεί μια ουσιαστική μεταρρύθμιση ενός ευαίσθητου τομέα, δήλωσε ότι με αυτό προτείνεται η νομοθετική κατοχύρωση των πρακτικών και των διαδικασιών που ακολουθούνται από το 1970 μέχρι σήμερα στην Κεντρική Υπηρεσία Πληροφοριών, λαμβάνοντας υπόψη κατά το δυνατόν σύγχρονες νομοθετικές ρυθμίσεις και παρόμοιες τακτικές με αυτές που ακολουθούνται από αντίστοιχες υπηρεσίες άλλων κρατών. Οι πιο πάνω απόψεις, όπως προαναφέρθηκε, υιοθετήθηκαν από το νυν πολιτικό προϊστάμενο της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, ο οποίος μεταξύ άλλων εξέφρασε στην επιτροπή τη θέση ότι το νομοσχέδιο συμβάλλει στον εκσυγχρονισμό των υπηρεσιών πληροφοριών της Δημοκρατίας.

Ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς και ο Αρχηγός της Αστυνομίας Κύπρου, αφού συμφώνησαν με τους γενικότερους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, εισηγήθηκαν ορισμένες τροποποιήσεις, ώστε αυτό να συνάδει πλήρως με τις οικείες σε ισχύ νομοθεσίες του Στρατού της Δημοκρατίας και της Αστυνομίας Κύπρου.

Ειδικότερα, ο Αρχηγός της Αστυνομίας Κύπρου υπέδειξε ότι υφίσταται ανάγκη τροποποίησης του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να αφαιρεθεί ισχύουσα διάταξη αναφορικά με το διορισμό του διοικητή της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών από τον Αρχηγό της Αστυνομίας Κύπρου. Σε περίπτωση, όπως σημείωσε, που δεν προωθηθεί αυτή η τροποποίηση, θα υφίσταται σύγκρουση των εν λόγω διατάξεων με τις υπό εξέταση πρόνοιες. Η εν λόγω τροποποίηση προωθήθηκε τελικά από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με σχετικό νομοσχέδιο, προκειμένου αυτό να κατατεθεί στη συνεδρία της Βουλής ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016 και να κηρυχθεί επείγον, ώστε να ψηφιστεί αυθημερόν και παράλληλα με το υπό εξέταση νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Αξιωματικών Κυπριακού Στρατού κατέθεσε στην επιτροπή ορισμένες εισηγήσεις σε σχέση με τις αποσπάσεις των μελών του Στρατού της Δημοκρατίας στην Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών και το χρόνο υπηρεσίας τους ως προς την ανέλιξή τους. Οι εν λόγω εισηγήσεις κατατέθηκαν και εγγράφως ενώπιον της επιτροπής με σχετικό υπόμνημα.

Στα πλαίσια της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησε αριθμός ζητημάτων, τα κυριότερα των οποίων είναι τα εξής:

1. Ο ρόλος, η νομική υπόσταση, η αποστολή και οι αρμοδιότητες της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, καθώς επίσης η έκταση αυτών, ώστε να αποφευχθεί οποιαδήποτε σύγκρουση με τις αρμοδιότητες άλλων οργάνων/δυνάμεων που λειτουργούν στη Δημοκρατία και να επιτυγχάνεται ταυτόχρονα η απαιτούμενη συνεργασία μεταξύ τους. Ως απόρροια αυτών, την επιτροπή απασχόλησαν ορισμένες έννοιες που περιλαμβάνονται στο υπό εξέταση νομοσχέδιο αναφορικά με τα προαναφερθέντα, όπως είναι η συνταγματική τάξη, η έννομη τάξη, η ασφάλεια του κράτους, η κρατική κυριαρχία και τα δημόσια ήθη. Περαιτέρω, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να εστιάσει την εξέτασή της στις σύγχρονες έννοιες που αφορούν τις υπηρεσίες πληροφοριών, όπως αυτή της τρομοκρατίας, που αποτελεί ιδιαίτερα σήμερα παγκόσμια απειλή.
2. Η ανάγκη, ο ρόλος και η χρησιμότητα μιας εποπτικής αρχής για τις υπηρεσίες πληροφοριών και η πιθανή σύνθεσή της. Παράλληλα, μελετήθηκε η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο πρόνοια για σύσταση τριμελούς επιτροπής, η σύνθεσή της και ο ρόλος της.
3. Ο διορισμός και η διάρκεια της θητείας του διοικητή και των υποδιοικητών της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, κυρίως σε σχέση με τις διατάξεις του συντάγματος, αλλά και σε σχέση με την ανάγκη η έναρξη και η λήξη της θητείας τους να βρίσκονται σε αρμονία με τα αντίστοιχα χρονικά σημεία της έναρξης και της λήξης της θητείας του Προέδρου της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, η επιτροπή συζήτησε τις διατάξεις που προτείνονται σε σχέση με τα προσόντα της ηγεσίας της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών. Επιπρόσθετα, εξετάστηκε η ανάγκη καθορισμού ιεραρχίας μεταξύ των δύο υποδιοικητών.
4. Η διαχείριση των εγγράφων και του οπτικοακουστικού υλικού των υπηρεσιών πληροφοριών της Δημοκρατίας, διαβαθμισμένων ή μη, και ειδικότερα του ιστορικού αρχείου που διατηρείται στην υφιστάμενη Κεντρική Υπηρεσία Πληροφοριών. Τα ειδικότερα θέματα που απασχόλησαν την επιτροπή αφορούν τον αποχαρακτηρισμό των εγγράφων, τη φύλαξη, τη δημοσιοποίηση και την καταστροφή τους. Συναφώς, τέθηκαν εισηγήσεις αναφορικά με τη διαδικασία που αφορά την υπό ορισμένες προϋποθέσεις υποχρεωτική δημοσιοποίηση των εγγράφων της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών μετά την πάροδο τριάντα ετών από την παραγωγή τους και την απαγόρευση της καταστροφής τους, όπως επίσης την ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για όσα έγγραφα αποφασίζεται να μη δημοσιοποιηθούν.
5. Τα απαιτούμενα προσόντα, τα κριτήρια διορισμού του προσωπικού που θα υπηρετεί στην Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών και η δυνατότητα απόσπασσης δημόσιων υπαλλήλων σε αυτήν. Επιπρόσθετα, τα δικαιώματα και ο δευτεροβάθμιος έλεγχος των αποφάσεων που αφορούν το προσωπικό που θα υπηρετεί στην Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών, καθώς και το σύστημα αξιολόγησης και προαγωγής των μελών της αστυνομίας και του στρατού που θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους σε αυτήν.
6. Ο καταρτισμός και η έγκριση του προϋπολογισμού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών κατά τον τρόπο με τον οποίο κατατίθεται στη Βουλή και εγκρίνεται ο προϋπολογισμός του Ταμείου Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

Συναφώς, η επιτροπή, ύστερα από ενδελεχή εξέταση και μακροσκελείς διαβουλεύσεις με τους προαναφερθέντες εμπλεκόμενους φορείς και αφού αντάλλαξε απόψεις και εισηγήσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς και με μέλη της Βουλής που συμμετείχαν στην εξέταση του νομοσχεδίου, τροποποιώντας αρκετές φορές τις διατάξεις του, κατέληξε σε αναθεωρημένο κείμενο νόμου, στο οποίο περιλήφθηκαν διατάξεις που να ικανοποιούν κατά το πλείστον τις πιο πάνω ανησυχίες και τα πιο πάνω σημεία προβληματισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε από την ίδια σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νίκος Νικολαΐδης, πρόεδρος

Πανίκκος Σταυριανός

Δημήτρης Συλλούρης

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Άριστος Δαμιανού

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2016. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και

παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας, ο διοικητής της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να αφαιρεθεί η αρμοδιότητα του Αρχηγού Αστυνομίας να ορίζει διοικητή της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών.

Επισημαίνεται ότι η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε ο υπό τροποποίηση περί Αστυνομίας Νόμος να συνάδει με τις διατάξεις που περιλαμβάνονται στην ειδική νομοθεσία που προωθείται παράλληλα για ψήφιση από τη Βουλή, η οποία ρυθμίζει τη θέσπιση και τη λειτουργία της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών. Η ειδική αυτή νομοθεσία συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων για από κοινού ψήφιση των δύο νομοσχεδίων.

Συναφώς, σημειώνεται ότι η ανάγκη για την υπό εξέταση τροποποίηση εντοπίστηκε στα πλαίσια της εξέτασης της εν λόγω ειδικής νομοθεσίας, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή υπό μορφή νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014» και εξετάστηκε σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων από την επιτροπή. Πιο συγκεκριμένα, κατά την εξέταση του εν λόγω νομοσχεδίου, ο Αρχηγός της Αστυνομίας υπέδειξε ότι υφίσταται ανάγκη τροποποίησης και του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να αφαιρεθεί ισχύουσα διάταξη αναφορικά με το διορισμό του διοικητή της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών από τον Αρχηγό Αστυνομίας. Σε περίπτωση, όπως σημείωσε, που δεν προωθηθεί αυτή η τροποποίηση, θα υφίσταται σύγκρουση των εν λόγω διατάξεων με τις ρυθμίσεις που προωθούνται με το προαναφερθέν νομοσχέδιο. Συνεπώς, παριστάμενος εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέλαβε να ενημερώσει το υπουργείο του σχετικά, ώστε να προωθήσει την κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή, δέσμευση η οποία υλοποιείται με το υπό εξέταση νομοσχέδιο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό εξέταση νομοσχεδίου από την επιτροπή όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων προνοιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής για το υπ' αριθμόν 9 θέμα;

Δεν υπάρχουν.

Για το θέμα αυτό υπάρχουν αναθεωρημένες τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 8 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με τη διαγραφή από το τέλος της παραγράφου (δ) αυτού της λέξης “και”,
 - β. με την αντικατάσταση της τελείας από το τέλος της παραγράφου (ε) αυτού με άνω τελεία και με την προσθήκη αμέσως μετά της λέξης “και” και
 - γ. με την προσθήκη στο τέλος αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου (στ):

«(στ) δύναται με απόφαση του Προέδρου της Δημοκρατίας να ενημερώνει την άτυπη σύσκεψη του Προέδρου της Δημοκρατίας και των Αρχηγών των Κομμάτων της Βουλής των Αντιπροσώπων για τις ειδικές επιχειρησιακές δράσεις της ΚΥΠ που άπτονται εξωτερικών και εσωτερικών κινδύνων που αφορούν στην κρατική ασφάλεια και στην κρατική κυριαρχία.».
2. Με τη διαγραφή του εδαφίου (6) του άρθρου 31 αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 9 νομοσχέδιο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες εγκρίνονται ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Θέσπιση ΚΥΠ. Άρθρο 3.

Αποστολή της ΚΥΠ. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες της ΚΥΠ. Άρθρο 5.

Τριμελής επιτροπή. Άρθρο 6.

Διορισμός, παύση και αντιμισθία διοικητή και υποδιοικητών. Άρθρο 7.

Διοικητής. Άρθρο 8.

Οργανωτική δομή. Άρθρο 9.

Αρχείο ΚΥΠ. Άρθρο 10.

Συνεργασία με άλλες δημόσιες αρχές. Άρθρο 11.

Συνεργασία με νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου. Άρθρο 12.

Στελέχωση της ΚΥΠ. Άρθρο 13.

Προστασία του υπηρεσιακού καθεστώτος των μελών του προσωπικού της ΚΥΠ. Άρθρο 14.

Εκπαίδευση των μελών του προσωπικού της ΚΥΠ. Άρθρο 15.

Υπηρεσιακός σπλιτισμός προσωπικού της ΚΥΠ. Άρθρο 16.

Ανώτατο Συμβούλιο. Άρθρο 17.

18. Γενικές προϋποθέσεις διορισμού, τοποθέτησης, απόσπασης ή παροχής υπηρεσιών στην ΚΥΠ. Άρθρο

Προσωπικό που κατέχει θέση στην ΚΥΠ. Άρθρο 19.

Προσωπικό με σύμβαση παροχής υπηρεσιών. Άρθρο 20.

Μέλη της αστυνομίας που παρέχουν υπηρεσίες στην ΚΥΠ. Άρθρο 21.

Μέλη του στρατού που αποσπώνται ή τοποθετούνται στην ΚΥΠ. Άρθρο 22.

Χρόνος υπηρεσίας των μελών του στρατού και της αστυνομίας. Άρθρο 23.

Ανάθεση καθηκόντων ή αποστολής εντός ή και εκτός της Δημοκρατίας. Άρθρο 24.

Υποχρέωση εχεμύθειας. Άρθρο 25.

26. Συμμετοχή μελών του προσωπικού της ΚΥΠ σε σωματεία, ιδρύματα ή/και διοικητικά συμβούλια. Άρθρο

Πειθαρχική δίωξη μελών του προσωπικού της ΚΥΠ. Άρθρο 27.

Πειθαρχική δίωξη μέλους του προσωπικού της ΚΥΠ ύστερα από ποινική δίωξη. Άρθρο 28.

Διαθεσιμότητα μελών του προσωπικού της ΚΥΠ. Άρθρο 29.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 30.

Προϋπολογισμός. Άρθρο 31.

Νομική εκπροσώπηση. Άρθρο 32.

Εσωτερικοί κανονισμοί, αποφάσεις ή και διαταγές. Άρθρο 33.

Κανονισμοί. Άρθρο 34.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 35.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 35;
Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα 1 μέχρι 35 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι οι ρυθμίσεις, ώστε οι διατάξεις του βασικού νόμου να μην τυχάνουν εφαρμογής σε ό,τι αφορά την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Νίκο Κουτσού, εκπροσωπούντα τη Συμμαχία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής ανώτατος εκτελεστικός διευθυντής της Cyta και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΠΟΕΤ (ΟΗΟ-ΣΕΚ), ΠΑΣΕ-ΑΤΗΚ (ΠΟΑΣ), ΣΗΔΗΚΕΚ-ΑΤΗΚ-ΠΕΟ, της Συντεχνίας Επιστημονικού Προσωπικού (ΣΕΠ-ΑΤΗΚ), της ΑΣΕΤ-ΚΥΤΑ και της Ομοσπονδίας Εργαζομένων Cyta (ΟΜΕ-Cyta).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου, ώστε οι διατάξεις του να μην τυγχάνουν εφαρμογής σε ό,τι αφορά την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) και την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

Σημειώνεται ότι η πρόταση νόμου συζητήθηκε στα πλαίσια της εξέτασης από την επιτροπή σχετικών νομοθετημάτων που αφορούν την αποκρατικοποίηση της Cyta, τα οποία ακολούθως, με επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2016, αποσύρθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, λόγω των ενστάσεων που είχαν εκφραστεί κατά την εξέτασή τους από την επιτροπή.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η ΑΤΗΚ και η ΑΗΚ έχουν συνεισφέρει διαχρονικά στο κράτος, έχουν συμβάλει στη στήριξη της κυπριακής οικονομίας μέσω αναπτυξιακών έργων και αποτελούν ευραλγικής σημασίας οργανισμούς για την προστασία των εθνικών συμφερόντων και της ασφάλειας της Δημοκρατίας. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία η αναστολή των διαδικασιών ιδιωτικοποίησής τους, ώστε να παραμείνουν κάτω από κρατική ιδιοκτησία και έλεγχο. Επιπλέον, η ενδεχόμενη ιδιωτικοποίηση οποιουδήποτε από τους υπό αναφορά οργανισμούς θα έχει σοβαρές αρνητικές συνέπειες στα δημόσια οικονομικά, λόγω της απώλειας κρατικών εσόδων που προκύπτουν από τα κέρδη των οργανισμών αυτών και της πώλησής τους σε τιμή που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματική τους αξία.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω οι εισηγητές της πρότασης νόμου δήλωσαν ότι η προτεινόμενη ρύθμιση έχει προσωρινό χαρακτήρα με απώτερο σκοπό να παρασχεθεί ο κατάλληλος χρόνος, ώστε να γίνουν ενέργειες και να αναληφθούν πρωτοβουλίες αναφορικά με τον εκσυγχρονισμό της λειτουργίας και του θεσμικού πλαισίου των εν λόγω οργανισμών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι, δεδομένης της κατάθεσης από μέρος της εκτελεστικής εξουσίας σχετικών με το ιδιοκτησιακό καθεστώς και τη λειτουργία της ΑΤΗΚ νομοθετημάτων, οποιαδήποτε σχετική πρόταση νόμου κρίνεται αντισυνταγματική.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αποφάσισε, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του μέλους της κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν κατά της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι θα υπάρξει αίτημα αναβολής;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σωστά το λέτε. Εμείς ζητούμε όπως αυτό το θέμα αναβληθεί και, αν είναι, να το συζητήσουμε τον Ιούνιο. Δε νομίζω με κλειστή τη Βουλή να υπάρχει κίνδυνος να 'ρθει νομοσχέδιο για οποιαδήποτε αποκρατικοποίηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι η κυβέρνηση, λόγω του ότι δεν είχε την απαραίτητη πλειοψηφία στη Βουλή, απέσυρε τα πέντε νομοσχέδια. Υπάρχει όμως και λειτουργεί ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων, ο οποίος προκαλεί τετελεσμένα σε κάποια ζητήματα που αφορούν τους συγκεκριμένους οργανισμούς. Ένα παράδειγμα να φέρω μόνο. Σταμάτησαν την εισαγωγή της νέας τεχνολογίας 4G στη Cyta, μέχρι που να προχωρήσουν οι ανταγωνιστές εις την εισαγωγή της, και επέτρεψαν της Cyta να προχωρήσει με τέσσερις-πέντε μήνες καθυστέρηση. Αυτό το πράγμα προκαλεί προβλήματα σε αυτούς τους οργανισμούς. Επιμένουμε λοιπόν ότι θα πρέπει να συζητηθεί τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαφές.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και υπάρχουν σαφείς λόγοι γιατί πρέπει να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης έχει το λόγο και μετά ο κ. Περδίκης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να συζητηθεί τώρα το θέμα, να ξεκαθαρίσει άπαξ και διά παντός αυτό το θέμα με την αποκρατικοποίηση για τους λόγους που θα αναλύσουμε στη συνέχεια, όταν απορριφθεί η αίτηση για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι είναι επείγον το θέμα, γιατί επικρατεί μια αναστάτωση στο προσωπικό, στους εργαζομένους σε δύο μεγάλους ημικρατικούς οργανισμούς. Εάν αποφασίσει σωστά η Βουλή, πιστεύω ότι θα επικρατήσει ένα κλίμα ηρεμίας, για να γίνουν τα σοβαρά και επείγοντα που πρέπει να γίνουν σ' αυτούς τους οργανισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής...

Ο κ. Νικολαΐδης, παρακαλώ, και ο κ. Λουκαΐδης στη συνέχεια.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά και εμείς είμαστε εναντίον της αναβολής. Θεωρούμε ότι αυτά τα ζητήματα, ιδιαίτερα ζητήματα αρχής και ζητήματα πολιτικής, πρέπει να ξεκαθαρίζουν το συντομότερο δυνατό. Ούτως ή άλλως είναι ξεκαθαρισμένα, δεν υπάρχει κανένας λόγος για αναβολή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης επί θέματος αρχής.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η αίτηση αναβολής πρέπει να τεθεί σε ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, από τις αντιδράσεις που υπήρξαν αντιλαμβανόμαι ότι δεν τίθεται θέμα αναβολής.

Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ορθώς λέχθηκε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι θα πρέπει να τελειώσουμε οριστικά, αν τα καταφέρουμε, χωρίς ψευδαισθήσεις και αυταπάτες, με τη συζήτηση γύρω από το μέλλον αυτών των πολύ σημαντικών οργανισμών για την κυπριακή οικονομία και κοινωνία, με την τεράστια κοινωνική προσφορά, γιατί κάθε μέρα που περνά, με τη διατήρηση του καθεστώτος αβεβαιότητας που υπάρχει γι' αυτούς τους οργανισμούς, λειτουργεί υπονομευτικά. Λειτουργεί υπονομευτικά και για τη Cyta και για την ΑΗΚ, δεδομένου, ιδιαίτερα και ειδικότερα σ' ό,τι αφορά τη Cyta, του καθεστώτος ανταγωνισμού που υπάρχει, σκληρού ανταγωνισμού, που υφίσταται αυτός ο οργανισμός, ο οποίος κατάφερε βέβαια σε αυτές τις σκληρές συνθήκες ανταγωνισμού να παραμένει η πιο κερδοφόρα επιχείρηση στην Κύπρο σήμερα, με βάση τα όσα μας έχει αναφέρει στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού.

Πρέπει λοιπόν να προχωρήσουμε άμεσα, γιατί μόνο έτσι θα μπορέσουν απερίσπαστα αυτοί οι οργανισμοί να χαράξουν την πορεία τους για το μέλλον, θα μπορέσουν να υλοποιήσουν περαιτέρω εκσυγχρονιστικά μέτρα για τα οποία είναι έτοιμοι όλοι οι συμβαλλόμενοι, μαζί και οι εργαζόμενοι, να προχωρήσουν, για να θωρακίσουν ακόμα περισσότερο τους οργανισμούς αυτούς και για να τους καταστήσουν ακόμα πιο αποτελεσματικούς σε ό,τι αφορά την προσφορά τους προς τους πολίτες και προς την κοινωνία.

Το ΑΚΕΛ συνυπογράφει τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου και έχει σταθεί στο πλευρό των εργαζομένων και της συντριπτικής πλειοψηφίας των συμπολιτών μας, της κοινωνίας, στην προσπάθεια να αποτρέψουμε το ξεπούλημα, τη λεηλασία του δημόσιου πλούτου που ονομάζεται "κερδοφόροι ημικρατικοί οργανισμοί".

Από την αρχή είπαμε και επαναλαμβάνουμε και υπογραμμίζαμε -και αυτό πράττουμε και τώρα- ότι ο καλύτερος τρόπος να διασφαλιστούν τα συμφέροντα και τα δικαιώματα των φορολογουμένων, των καταναλωτών, των εργαζομένων και γενικότερα της οικονομίας, ήταν να παραμείνει ο δημόσιος χαρακτήρας αυτών των οργανισμών και να μην ιδιωτικοποιηθούν.

Δυστυχώς -και επιτρέψτε μου να αναφερθώ στο ιστορικό- είχαμε τις κυβερνητικές παλινωδίες γύρω από αυτό το κεφαλιώδες ζήτημα. Είχαμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και το Δημοκρατικό Συναγερμό να δεσμεύονται -όχι να υπόσχονται- και μάλιστα γραπτώς, ότι δε θα προχωρούσαν σε ιδιωτικοποίηση αυτών των κερδοφόρων οργανισμών ονομαστικά. Υπήρχε ονομαστική γραπτή δέσμευση με επιστολές στον κάθε έναν εργαζόμενο ξεχωριστά ότι Cyta, ΑΗΚ και Αρχή Λιμένων δε θα ιδιωτικοποιούνταν. Αυτή η δέσμευση ξεχάστηκε λίγες μέρες μετά την εκλογή στην εξουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Δημοκρατικού Συναγερμού και κατατέθηκε δική μας πρόταση για ιδιωτικοποίηση αυτών των οργανισμών, δική μας πρόταση, επαναλαμβάνω.

Στην πορεία μάς είπαν «ήμασαν αναγκασμένοι να ενεργήσουμε έτσι, γιατί φταίει», όπως «φταίει» για ούλλα, «η προηγούμενη κυβέρνηση». Και επιχείρησαν να τα ρίξουν, να ρίξουν τη δική τους συμφωνία δηλαδή, στην προηγούμενη κυβέρνηση. Μετά ξέχασαν ότι τα έριξαν εις την προηγούμενη κυβέρνηση τζιαι μας είπαν «μα, οι ιδιωτικοποιήσεις είναι αναγκαίες, είναι εκσυγχρονιστικές αλλαγές στις οποίες έπρεπε να προχωρούσαμε, ανεξάρτητα από την εδώ παρουσία της τρόικας».

Στη συνέχεια και μέχρι πολύ πρόσφατα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς έλεγε «μα, εγώ ετήρησα τη δέσμευσή μου και δεν επροχώρησα σε ιδιωτικοποιήσεις. Το μόνο πράγμα για το οποίο αποδεσμεύτηκα είναι το κούρεμα, αλλά υλοποιώ τη δέσμευσή μου, για να μην προχωρήσω σε ιδιωτικοποιήσεις». Την ώρα που είναι μπροστά μας οι νομοθεσίες που στοχεύουν στο ξεπούλημα της Cyta σε κάποιους ιδιώτες και την ώρα που η κυβέρνηση απέσυρε τα νομοσχέδια κάτω από το βάρος του αρνητικού γι' αυτή συσχετισμού δυνάμεων, «με στόχο να επανέλθει», όπως μας είπαν, και διακήρυξαν ότι θα επανέλθουν επιμένοντας στο στόχο να παραδώσουν σε κάποιο ιδιώτη τη Cyta. Αν κάποιος βρει άκρη σε αυτό το αλαλούμ δεσμεύσεων και αποδεσμεύσεων, ας μας μεταφέρει τζι εμάς πώς βρήκε άκρη, για να κατανοήσουμε κατ' ελάχιστον ποια είναι τελικά η θέση τζιαι η προσέγγιση.

Γιατί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιμένουμε ότι για αυτούς τους κερδοσκοπικούς οργανισμούς στους οποίους αναφερόμαστε είναι καταστροφική αυτή η επιλογή; Γιατί αυτό αποδεικνύει η ίδια η ζωή και στην πράξη. Στην προηγούμενη διακυβέρνησή του ο Συναγερμός απέτυχε να υλοποιήσει το ξεπούλημα της Cyta για £74 εκατομ., όπως με απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου είχε καταγραφεί η αξία τότε της Cyta, γιατί η πλειοψηφία της Βουλής και τότε στάθηκε απέναντι σ' αυτή την προσπάθεια της ηγεσίας του Συναγερμού και της κυβέρνησης του Συναγερμού, αλλά τα γεγονότα ήρθαν να διαψεύσουν την επιχειρηματολογία η οποία προβάλλετο τότε από τον τότε υπουργό της κυβέρνησης Κληρίδη και σήμερα πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού. Εγίνονταν δηλώσεις ότι η Cyta θα συνθλιβόταν στις μυλόπετρες του ανταγωνισμού, όταν θα ερχόταν ο ανταγωνισμός. Και ήρθε ο ανταγωνισμός, αλλά δε συνεθλίβη η Cyta. Τελικά, η Cyta, πέραν της τεράστιας συνεισφοράς της, της ευρύτερης, στο κοινωνικό σύνολο, πέρα από την τεράστια συνεισφορά της γενικότερα στην οικονομία, πέρα από τους αξιοπρεπείς μισθούς που συνέχισε να δίδει όλα αυτά τα χρόνια, που επέστρεφαν στην οικονομία, πέρα από τους φόρους που επλήρωνε κανονικά στο κράτος, και δε φοροδιέφευγε, επιστρέφοντας τα και πάλι στην κοινωνία, έδωσε τζιαι €700 εκατομ. μέρισμα στο κράτος, πέρα από €700 εκατομ. μέρισμα. Και διερωτάται κάποιος αν θα ήταν ή όχι κλοπή και λεηλασία του πλούτου, εάν

επωλείτο £74 εκατομ., όταν έχει επιστρέψει πολλαπλάσια τα τελευταία χρόνια και καθόλου δε συνεθλίβη στο πλαίσιο του ανταγωνισμού, αλλά, όπως είπε ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Cyta, τον οποίο διόρισε αυτή η κυβέρνηση, είναι σήμερα, αυτή την ώρα που μιλάμε, η πιο κερδοφόρα επιχείρηση στην Κύπρο. Διερωτάται ξανά κάποιος: Γιατί πρέπει να την ξεπουλήσουν; Γιατί πρέπει να την παραδώσουν σε κάποιο ιδιώτη φίλο τους; Που, αν δεν είναι φίλος τους, θα γίνει φίλος τους προφανώς, αφού θα του κάμουν έτσι μεγάλο δώρο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, παράκληση απλώς να συντομεύσουμε λίγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, να σας υπενθυμίσω ότι έχουμε πενήντα εννέα νομοθεσίες και δύο επείγοντα θέματα...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Από ό,τι καταλαβαίνω, τα επείγοντα θέματα δε θα συζητηθούν ιδιαίτερα, αλλά θα συντομεύσω, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μη διακόψουμε όμως τον κ. Λουκαΐδη.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δικαιούμαστε να παίρνουμε το λόγο και οποιοσδήποτε να μιλά σε αντίστοιχο χρόνο; Διότι έχουμε την ημερήσια διάταξη... Αντιλαμβάνομαι υπάρχει μια λογική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απηύθυνα μία έκκληση, να είμαστε όσο γίνεται πιο σύντομοι.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Αν μείνουμε στην έκκληση, Πρόεδρέ μου, ο καθένας θα κάμνει ό,τι θέλει. Αν αποφασίσουμε όλοι ότι θα πάμε με πιο γρήγορες διαδικασίες, να το ξέρουμε. Διαφορετικά, όλοι θα πρέπει να μιλήσουμε από δεκαπέντε λεπτά για τούτο το θέμα, της CΥΤΑ, που σημαίνει ότι θα μείνουμε για ένα θέμα μέχρι το μεσημέρι. Να το κάμουμε, αλλά να το ξέρουμε όλοι ότι εννά το κάμουμε. Το λέω τώρα που μιλά ο Γιώργος... Και λυπούμαι που τον διακόπτω, αλλά, αν δεν τον διακόψω τώρα, θα μιλήσει δεκαπέντε- είκοσι λεπτά και μετά θα πρέπει να πάρουμε όλοι από είκοσι και επήεν η πρωινή συνεδρίαση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν προκύπτει θέμα έκφρασης απόψεων, νομίζω να δώσουμε μάξιμουμ πέντε λεπτά, εάν συμφωνούμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, εγώ δε θα είχα κανένα πρόβλημα, αν είχε καθοριστεί χρόνος, να περιοριζόμουν στα πέντε ή στα δέκα ή στα οκτώ λεπτά, όπως θα είχε καθοριστεί ο χρόνος. Εν πάση περιπτώσει, σέβομαι την έκκληση` δεν πρόκειται να επεκταθώ. Θα πω μόνο συνοπτικά, γιατί όντως έχουμε συζητήσει δημόσια πάρα πολύ αυτό το θέμα, ακόμα δύο βασικούς λόγους που δε θα πρέπει να προχωρήσουμε σε ιδιωτικοποίηση όπως η κυβέρνηση μας την έχει παρουσιάσει. Και έχουμε στοιχεία σήμερα.

Ο πρώτος λόγος αφορά, αυτό ξεκίνησα να λέω, το πλήγμα που θα υποστούν οι καταναλωτές, κατά την άποψή μας, οι οποίοι, σε περίπτωση που θα ιδιωτικοποιηθεί, θα περάσει σε ιδιωτικά χέρια η διαχείριση έστω της CΥΤΑ. Κατά την άποψή μας, θα φτάσουμε σε ένα αποτέλεσμα παρόμοιο με αυτό που βιώνουμε σήμερα στα καύσιμα, για τα οποία όλοι έχουμε απόψεις, αλλά και σε μια σειρά άλλους τομείς της οικονομίας. Σε μια

στρεβλωμένη πραγματικότητα της αγοράς στις τηλεπικοινωνίες, για παράδειγμα, θα πάμε σε ένα ιδιωτικό ολιγοπώλιο ή θα πάμε ως ιδιωτικό μονοπώλιο στην περίπτωση της ΑΗΚ και αυτό το πράγμα θα σημαίνει, όπως συμβαίνει και στα καύσιμα και αλλού, επιπρόσθετα τέλη, αυξημένα τέλη, για τους καταναλωτές. Ζημιά και των καταναλωτών θα επιφέρει μια τέτοια πράξη.

Πάμε και στους φορολογούμενους, στους οποίους αναφέρθηκα προηγουμένως. Η ηγεσία του Συναγερμού και η κυβέρνηση Αναστασιάδη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι έτοιμες να πληρώνουν εκατοντάδες εκατομμύρια, για να μεταφέρουν -τα νομοσχέδια που μας έφερε έν' μπροστά μας- αυτή ήταν η πρόθεση- τους εργαζόμενους αυτών των οργανισμών στο δημόσιο, έστω και αν οι ίδιοι δεν επιθυμούν να μεταφερθούν, έστω και αν οι ίδιοι αγωνίζονται, για να μην ιδιωτικοποιηθούν οι οργανισμοί τους. Μια κυβέρνηση και ένας Δημοκρατικός Συναγερμός που οδήγησαν σε κρίση για €47.000 που δεν ήθελαν να δώσουμε στους εργαζόμενους οδηγούς των λεωφορείων, ιδιώτες εργαζόμενους, είναι έτοιμοι να δώσουν εκατοντάδες εκατομμύρια, για να πληρώνονται από το δημόσιο κορβανά και να μη χρειάζεται ο ιδιώτης φίλος τους που θα αγοράσει τη CYTA να πληρώνει αυτούς τους υπαλλήλους! Και μάλιστα μας είπε ο Υπουργός Οικονομικών ότι ο ιδιώτης φίλος τους δε θα έχει να πληρώνει βεβαίως ούτε και τις προαγωγές τους, τις οποίες θα πληρώνει ο φορολογούμενος. Θα έχουν τη δική τους διαδικασία ανέλιξης, ωσάν να υπήρχε η CYTA, και θα παίρνουν κανονικά τις προαγωγές τους, ανεξάρτητα από το ποιο πόστο θα υπηρετούν και πού θα βρίσκονται στη δημόσια υπηρεσία. Και διερωτάται κάποιος «γιατί τόση ευκολία;», όταν αυτοί οι εργαζόμενοι μπορούν να πληρώνονται σήμερα από τον οργανισμό στον οποίο εργάζονται και αυτός ο οργανισμός να κάνει και κέρδη, να είναι ο πιο κερδοφόρος στην Κύπρο!

Λοιπόν, για τούτους κυρίως τους λόγους θα πρέπει να τερματιστεί, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την υπερψήφιση αυτής της νομοθεσίας αυτό το καθεστώς αβεβαιότητας. Και, επαναλαμβάνω, αφού υπερψηφιστεί -και είναι έκκληση αυτή και είναι και δέσμευση που πρέπει να αναλάβουμε όλοι, για να συμβάλουμε- θα πρέπει να ανοίξει ο δρόμος, για να ξεκινήσει η συζήτηση για τον παραπέρα εκσυγχρονισμό αυτών των οργανισμών. Είναι η πιο κερδοφόρα επιχείρηση η CYTA, συνεισφέρουν αυτοί οι οργανισμοί σημαντικά, πλην όμως μπορούν και πρέπει να γίνουν περισσότερα, και θα είμαστε εκεί, για να συμβάλουμε προς αυτή την κατεύθυνση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Άγγελος Βότσης έχει το λόγο.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα προσπαθήσω από τη θέση μου, Πρόεδρε, ίσως βοηθήσω και τους υπόλοιπους συναδέλφους να μείνουν στον ίδιο χρόνο.

Εμείς από την πρώτη στιγμή, όταν είχαμε ενώπιόν μας τα θέματα των αποκρατικοποιήσεων -και τα είχαμε ενώπιόν μας, όταν συνομολογούσαμε το προεκλογικό πρόγραμμα του τότε υποψηφίου που στηρίξαμε- είχαμε εντάξει σε αυτό το πρόγραμμα την ξεκάθαρη θέση ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί που έχουν να επιτελέσουν εθνικό και κοινωνικό ρόλο δεν πρέπει να ιδιωτικοποιηθούν. Αντίθετα, θα πρέπει να εκσυγχρονιστούν και να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα τα οποία έχουν -και έχουν- ώστε να μπορέσουν να έχουν αυτό το θετικό ρόλο για την κυπριακή κοινωνία. Ακολουθώντας, στάληκε και επιστολή από τον τότε υποψήφιο προς όλα τα μέλη αυτών των οργανισμών όπου δεσμευόταν επ' αυτού του θέματος.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θέλουμε να παραμείνουμε συνεπείς σ' αυτά επί των οποίων είχαμε τοποθετηθεί έναντι του λαού. Και, παραμένοντας συνεπείς, έπρεπε την ίδια ώρα να διαχειριστούμε και τα του μνημονίου, όπου είχε μπει συγκεκριμένη πρόνοια για τους ημικρατικούς οργανισμούς, όπως επίσης και για τη διαδικασία που έπρεπε να εγκριθεί για την αποκρατικοποίηση.

Όταν έπρεπε να ψηφίσουμε αυτή τη διαδικασία, είχα μιλήσει από εκείνο εκεί το βήμα και είχα πει ότι ψηφίζουμε το νόμο των αποκρατικοποιήσεων με σαφή δέσμευση και όρο ότι θα κρίνουμε τη θέση μας για τις ιδιωτικοποιήσεις, την ώρα που θα έχουμε μπροστά μας το τι προκύπτει για την κάθε περίπτωση. Και όντως στην περίπτωση της Αρχής Λιμένων, που δεν έχει προκύψει ιδιωτικοποίηση, στηρίξαμε τις συγκεκριμένες ενέργειες. Στις άλλες περιπτώσεις, που αφορούν τη CYTA και την ΑΗΚ, εξακολουθούμε να θεωρούμε ότι εκεί -και μένω ιδιαίτερα στη CYTA, που έχουμε μπροστά μας, είχαμε την τελική πρόταση- τα πράγματα οδηγούνται όχι μόνο σε ένα μοντέλο το οποίο θα μπορούσαμε να συζητήσουμε υπό κάποιες προϋποθέσεις, αλλά αντίθετα τα πράγματα οδηγούν σε μία πρόταση που μόνο δώρο δε θα ήταν η CYTA, κάτι περισσότερο θα ήταν προς τον ιδιώτη επενδυτή.

Μάλιστα, ενημερώνω τη Βουλή ότι ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών δηλώθηκε από τον Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με την πρόταση που η κυβέρνηση είχε κάνει στο πώς θα διαχειριζόταν και το ταμείο προνοίας, αλλά και τους εργαζόμενους με την πρόταση χρυσώματος του χαπτιού που είχε γίνει προς τους εργαζόμενους. Προς τιμήν των εργαζομένων... Να το πούμε και αυτό, λογικά η

πρόταση που είχαν ενώπιόν τους τους βόλευε, είχαν την δυνατότητα είτε να μείνουν στη CYTA είτε να πάνε στη νέα CYTA είτε να δοκιμάσουν αν η νέα CYTA τους αρέσει και να επιστρέψουν πίσω. Στη χείριστη περίπτωση θα μπορούσαν να μεταφερθούν ακόμη και όλοι στο δημόσιο. Παρ' όλα αυτά, οι εργαζόμενοι είπαν «εμείς διαφωνούμε με αυτά τα πράγματα και μην τα ψηφίσετε», παίρνοντας το ρίσκο, που κάποιοι προειδοποιούν εδώ, ότι «ξέρετε, η CYTA θα πάθει ό,τι έπαθαν και οι Κυπριακές Αερογραμμές». Δουλειά των διοικητικών συμβουλίων και της κυβέρνησης, που είναι ο βασικός συντελεστής, είναι να μην πάθουν ό,τι έπαθαν οι Κυπριακές Αερογραμμές.

Μια CYTA που, ενώ προέβλεπαν κάποιοι εξ αριστερών μου ότι με τον ανταγωνισμό στην αγορά θα ξοφλούσε, όχι μόνο δεν εξόφλησε, αλλά διατηρεί ένα σοβαρό ποσοστό στις τηλεπικοινωνίες. Έχει τα προβλήματά της, έχει τις κακές "Δρομολαξίες" της, έχει τη δυσκινησία της, έχει τις κομματικές παρεμβάσεις, όμως είναι στοίχημα της κυβέρνησης και όλων εμάς η CYTA, μετά που θα ψηφίσουμε σήμερα, ότι κλείνει το κεφάλαιο αποκρατικοποιήσεων, να μπορέσει όχι μόνο να βρει ακόμη περισσότερο τα πόδια της, αλλά και να προχωρήσει μπροστά. Η CYTA έχει προοπτική.

Ακούω κάποιους να λένε ότι «ξέρετε, μα έβγαζε τόσα εκατομμύρια πριν δέκα χρόνια και τώρα βγάζει λιγότερα». Μα, δεν είναι αυτό που λέγαμε, ότι, για να υπάρχει ανταγωνισμός, πρέπει να μπουν και άλλες εταιρείες στο παζάρι; Και μπήκαν, δόξα τω Θεώ, αρκετές εταιρείες, με αποτέλεσμα βεβαίως να χάσει μερίδιο η CYTA, που ήταν ο στόχος όλων. Γιατί ενοχλούμαστε δηλαδή; Αυτό δεν έπρεπε να κάνουμε βάσει των οδηγιών που υπήρχαν, για να μην υπάρχει μονοπώλιο ή σε μεγάλο ποσοστό στη CYTA; Άρα ας μην παραπονούμαστε γι' αυτό.

Ας βοηθήσουμε τη CYTA να προχωρήσει. Και πιστεύουμε ότι με την ψήφιση της συγκεκριμένης νομοθεσίας, που τελειώνει η έγνοια της αποκρατικοποίησης, θα πρέπει να έχουμε όλοι την έγνοια πρώτα απ' όλα η CYTA και οι εργαζόμενοί της και τα διοικητικά συμβούλια να εκσυγχρονίσουν τον οργανισμό τους, για να πάει ακόμη καλύτερα, γιατί εμείς δε συμφωνούμε με αυτούς που λένε ότι η CYTA είναι προ του να πάθει ό,τι έπαθαν οι Κυπριακές Αερογραμμές. Στο χέρι όλων είναι να τη βοηθήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βότση για το σύντομο ομολογουμένως της παρέμβασής του.

Ο κ. Περδικής και μετά ο κ. Προδρόμου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δύο πράγματα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Το πρώτο, που αφορά τη θέση αρχής του Κινήματος Οικολόγων - Συνεργασία Πολιτών, είναι ότι εμείς δε θεωρούμε δογματικά ότι οι αποκρατικοποιήσεις ή, αν θέλετε, καλύτερα η συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα στη διαχείριση ημικρατικών οργανισμών όπως της ΑΗΚ και της ΑΤΗΚ είναι πανάκεια ή είναι εφιάλτης. Θεωρούμε ότι μπορεί να ανοίξει ένας σοβαρός και εποικοδομητικός διάλογος που θα μπορούσε να δει τους τρόπους και τις μεθόδους που θα επιτρέπτετο η εμπλοκή του ιδιωτικού κεφαλαίου στη διαχείριση αυτών των μεγάλων ημικρατικών οργανισμών, πάντα με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον και όχι το συμφέρον του οποιουδήποτε ιδιώτη επενδυτή, πάντα με γνώμονα το συμφέρον των εργαζομένων, του καταναλωτή, του περιβάλλοντος και ούτω καθεξής.

Εμείς με αυτή τη νομοθεσία, κύριε Πρόεδρε, δεν αποκλείουμε τις αποκρατικοποιήσεις. Αναβάλλουμε τη διαδικασία αποκρατικοποιήσεων για δύο χρόνια, λιγότερο από δύο χρόνια. Γιατί; Γιατί θεωρούμε ότι οποιαδήποτε συζήτηση για συμμετοχή των ιδιωτών στη διαχείριση των δύο αυτών μεγάλων ημικρατικών οργανισμών πρέπει να γίνει μετά από τον εκσυγχρονισμό, μετά από την εξέλιξη, μετά από την αποκομματικοποίηση, λέμε εμείς οι Οικολόγοι, των δύο αυτών μεγάλων ημικρατικών οργανισμών.

Και με αυτή την ευκαιρία θέλω να στείλω μια προειδοποίηση και προς τους εργαζόμενους και τις διευθύνσεις. Δεν τους δίνουμε δύο χρόνια, για να γείρουν πίσω και να μην κάμνουν τίποτε! Τους δίνουμε δύο χρόνια, για να εργαστούν. Και έχουμε ευθύνη ως πολιτικά κόμματα, ιδιαίτερα αυτοί που θα ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία, να ελέγχουμε ότι όντως εργάζονται για τον εκσυγχρονισμό, για την ανάπτυξη των οργανισμών και για την αποκομματικοποίηση των οργανισμών και δεν εκμεταλλεύονται την απόφαση της Βουλής, για να συντηρήσουν τα προνόμιά τους, να συντηρήσουν τους μισθούς τους, να συντηρήσουν την καλοπέρασή τους εις βάρος των ημικρατικών οργανισμών. Έχουμε τεράστια ευθύνη όσοι ψηφίζουμε σήμερα. Ψηφίζουμε δύο χρόνια παράταση, για να γίνει το σωστό, όχι για να γίνει το λάθος. Θέλουμε να επιβιώσουν αυτοί οι δύο μεγάλοι ημικρατικοί οργανισμοί ως ημικρατικοί οργανισμοί και είναι ευθύνη και δική μας και των εργαζομένων και της διεύθυνσης να γίνει αυτό. Και, για να γίνει αυτό, δεν μπορεί να γίνεται κάτω από τον μπαμπούλα της αποκρατικοποίησης, τι θα έρθει στη Βουλή από την κυβέρνηση, πώς θα συμπεριφερθεί η πλειοψηφία των κομμάτων, τι σχέδια έχει ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων, να στέλλονται μηνύματα ότι οι οργανισμοί αυτοί θα κλείσουν ή θα ιδιωτικοποιηθούν. Αυτός ο μπαμπούλας της αποκρατικοποίησης πρέπει να αφαιρεθεί για ένα χρονικό διάστημα λογικό. Και είναι οι δεκαοκτώ μήνες που έχουν μείνει, δεκαέξι μήνες, λογικό διάστημα, για να

μπορέσουν να λειτουργήσουν αυτοί οι οργανισμοί με υγεία και να μπορέσουν να εξελιχθούν, να εκσυγχρονιστούν και να υπάρχει εξυγίανση και ανάπτυξη των ημικρατικών οργανισμών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Έχω στον κατάλογο τον κ. Προδρόμου, τον κ. Νικολαΐδη, τον κ. Μαυρίδη, τον κ. Συλλούρη και τον κ. Κουλία.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Τι ώρα θα είναι το διάλειμμα, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη 1.00 μ.μ.

Ο κ. Νεοφύτου. Προηγείται παντός άλλου από βουλευτές.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Θέλετε το λόγο;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Προδρόμου έχει το λόγο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα μπω στην ουσία του θέματος, διότι, αν δεν απατώμαι, αυτή η Βουλή έχει ψηφίσει για τη διαδικασία αποκρατικοποίησης και νομίζω θα ήταν λάθος να δώσουμε την εντύπωση στους πολίτες ότι αποφασίζουμε σήμερα' δεν αποφασίζουμε σήμερα.

Ένα σχόλιο μόνο θέλω να κάνω. Επειδή έγινε μια σοβαρή, κατά την άποψή μου, επισήμανση, από το συνάδελφο το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, ότι αυτοί που κυβερνούν σήμερα επίτηδες παρεμποδίζουν τον οργανισμό, την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, να προχωρήσει στην τεχνολογική αναβάθμιση, στην οποία θα έπρεπε... Εγώ θέλω απλώς να υπενθυμίσω, εκτός του ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου μέσα από όλη αυτή τη δίνη καταστρώνει επιχειρησιακό σχέδιο, να μη λέμε κάποτε μεγάλες κουβέντες, διότι αυτός ο οργανισμός, που αυτή τη στιγμή περνάει αυτή τη φάση, επί ενάμιση, δύο μήνες είχε μείνει χωρίς νευραλγικές διευθυντικές θέσεις, διότι κάποια κόμματα στην επιτροπή Οικονομικών δεν επέτρεπαν να αποδεσμευτούν οι θέσεις... Αυτοί οι ίδιοι οι οποίοι λένε σήμερα ότι δήθεν η κυβέρνηση δεν επιτρέπει στον οργανισμό κρατούσαν, κρατούσαμε -ας χρησιμοποιήσω πρώτο πληθυντικό, παρά το ότι εμείς ζητούσαμε να αποδεσμευτούν οι θέσεις- τις θέσεις, διευθυντικές, ανώτερες θέσεις, θέσεις κλειδιά για τη στρατηγική του οργανισμού, σε ομηρία για πολιτικούς, κομματικούς λόγους. Αυτό έγινε μέχρι τώρα. Και αποδεσμεύτηκαν οι θέσεις τότε; Μόνο όταν ικανοποιήθηκε ένα πολιτικό αίτημα, να ψηφιστεί ή να καταψηφιστεί κάτι. Άρα λοιπόν, ας μην κάμνουμε τέτοιες διαπιστώσεις για τους κυβερνώντες.

Και τέλος πράγματι πολλά χρήσιμα πράγματα μας έχει πει ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων, όπως τον επικαλέστηκε ο συνάδελφος αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, αλλά, ξέρετε, εκείνο το οποίο προσωπικά εμένα με έκαμε να πω ότι πρέπει να σκεφτούμε, ιδιαίτερα όσοι πιστεύουμε ότι έχει αξία αυτός ο οργανισμός για τους πολίτες, είναι τα γεγονότα, οι αριθμοί. Η καθαρή περιουσία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών από το 2011 μέχρι το 2015 μειώθηκε κατά σχεδόν €300 εκατομ. και όχι μόνο επ' αυτής της κυβερνήσεως. Από το 2011 έως το 2015. Αν αυτό το πράγμα δε σημαίνει κάτι γι' αυτό το σώμα, η μείωση της αξίας κατά €300 εκατομ. -και €300 εκατομ. όχι στο €1,5 δις, που ήταν ίσως η αξία το 2000, €300 εκατομ. στα €800 εκατομ.- εάν αυτό δε μας λέει κάτι και εξακολουθούμε να κάνουμε κομματικές αντιπαραθέσεις, εάν μπορεί ή δεν μπορεί με το σημερινό καθεστώς... Νομίζω ότι είναι δευτερεύον. Αυτό θα έπρεπε να ήταν το πρώτο κριτήριο στις αποφάσεις που θα πάρουμε.

Αυτά λέγοντας, επαναλαμβάνω ότι η απόφαση για το αν θα προχωρήσει η διαδικασία εξεύρεσης στρατηγικών επενδυτών προσωπικά είχα καταλάβει ότι έχει ήδη ληφθεί. Εάν θέλουμε τώρα να τη σταματήσουμε, μπορεί και να φανεί ότι η Βουλή είναι ανακόλουθη....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προδρόμου.

Ο κ. Νικολαΐδης έχει το λόγο.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντικειμενικά και εξ ανάγκης θα πρέπει κι εμείς πολύ συνοπτικά και σύντομα να επαναλάβουμε κάποιες βασικές μας αρχές αναφορικά με τους ημικρατικούς οργανισμούς.

Οι ημικρατικοί οργανισμοί δημιουργήθηκαν πριν από μισό σχεδόν αιώνα, περισσότερο από μισό αιώνα, όταν το νεοσύστατο τότε κράτος μας έπρεπε να προσπαθήσει με κεντρικά κεφάλαια, με δημόσια κεφάλαια να επενδύσει σε κάποιους τομείς βασικών υποδομών, γιατί αδυνατούσε ο ιδιωτικός τομέας σε ένα νεοσύστατο και υπό τις τότε συνθήκες κράτος. Έκτοτε πέρασαν πάρα πολλά χρόνια, πέρασαν πάρα πολλές δεκαετίες, έχουν αλλάξει οι συνθήκες άρδην σε όλους τους τομείς. Οι ημικρατικοί οργανισμοί, όπως δημιουργήθηκαν τότε, κατάντησαν να λειτουργούν σήμερα ή τον τελευταίο καιρό, τα τελευταία πολλά χρόνια με πάρα πολλά προβλήματα. Προβλήματα που προέρχονταν από την κομματικοκρατία, από τη δυσλειτουργία, από τις γραφειοκρατικές διαδικασίες, από ένα σωρό προβλήματα τα οποία είναι γνωστά και σε μας και στον κόσμο έξω.

Αρα, θα έπρεπε αυτή η πολιτεία να αντιμετωπίσει το θέμα των ημικρατικών οργανισμών αποφασιστικά. Να λύσει το πρόβλημα. Ένα πρόβλημα όμως το οποίο δε λύεται ούτε με την κατάργησή τους ούτε με την απαγόρευση της οποιασδήποτε διαδικασίας, έστω και μερικής, αποκρατικοποίησης των οργανισμών αυτών, γιατί κάθε οργανισμός πρέπει να αντιμετωπιστεί στη βάση των δικών του δεδομένων. Είναι ένα πράγμα να λες ότι το κράτος δεν έχει καμιά δουλειά να κάμνει ψωμιά για παράδειγμα μέσα από μια εταιρεία αρτοποιιών, άλλο πράγμα όμως να λες ότι σε ένα νησί απομονωμένο δεν πρέπει να υπάρχει ένας κρατικός έλεγχος στην παραγωγή ενέργειας. Αρα, αυτά τα ζητήματα οφείλουμε να τα δούμε ανάλογα με την κάθε περίπτωση.

Εμείς είπαμε ότι οργανισμοί οι οποίοι έχουν να διαδραματίσουν ρόλο είτε σε έργα υποδομής είτε σε παραγωγή αγαθών ευρείας κατανάλωσης είτε σε θέματα που έχουν σχέση ακόμα και με την εθνική ασφάλεια θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κάτω από αυτό το πρίσμα. Επίσης, οργανισμούς οι οποίοι λειτουργούν σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον, όπως είναι η Cyta, όπως είναι η Αρχή Ηλεκτρισμού, επίσης πρέπει να τους δούμε με ιδιαίτερη προσοχή. Πρέπει η πρώτη μας έγνοια να είναι να ενισχύσουμε ανταγωνιστικά αυτούς τους οργανισμούς. Αν αυτοί οι οργανισμοί παραμείνουν ως έχουν, χωρίς να εκσυγχρονιστούν, να εξορθολογιστούν, να ενισχυθούν σε ό,τι αφορά την ανταγωνιστικότητά τους, τότε νομοτελειακά αυτοί οι οργανισμοί θα φθίνουν και θα έρθει μια εποχή όπου δε θα τίθεται θέμα πλέον αποκρατικοποίησής τους, γιατί θα έχουν ήδη καταρρεύσει κάτω από το βάρος των προβλημάτων που έχουν.

Αρα, θεωρούμε ότι, αν γι' αυτούς τους οργανισμούς υπάρχει ζήτημα να ενισχύσουμε την ανταγωνιστικότητά τους, να περάσει αυτή η ενίσχυση του ανταγωνισμού μέσα από τη βοήθεια ενός στρατηγικού επενδυτή, ενός στρατηγικού συνεργάτη, ο οποίος θα φέρει και την τεχνογνωσία και τα κεφάλαια, που αδυνατεί το κράτος μας να τα προσφέρει, μέσα στα πλαίσια όμως μιας διαδικασίας και μιας κατάστασης όπου ο κεντρικός έλεγχος για οργανισμούς οι οποίοι είναι στρατηγικής σημασίας θα παραμείνει, τότε, ναι, θα το στηρίξουμε.

Αρα, εμείς δεν είμαστε a priori εναντίον της οποιασδήποτε αποκρατικοποίησης, δεν είμαστε a priori εναντίον της οποιασδήποτε μετοχοποίησης, νοουμένου ότι ο έλεγχος, εκεί όπου επιβάλλεται, θα παραμείνει στο κράτος. Στηρίζουμε αυτή την πρόταση ασφαλώς, γιατί δίνεται η ευκαιρία μέσα από μια αναβολή να γίνει μια καλύτερη αξιολόγηση, μια στρατηγική αξιολόγηση κάτω από το βάρος ή χωρίς το βάρος των οποιωνδήποτε μνημονιακών δεσμεύσεων. Να δούμε τι είναι αυτό που συμφέρει στον τόπο, τι είναι αυτό που συμφέρει σε αυτούς τους οργανισμούς, οι οποίοι είναι κτήμα και περιουσία του λαού. Να δοθεί η ευκαιρία στο κράτος, στην πολιτεία να διαχειριστεί τα περιουσιακά της στοιχεία με τον πιο αποδοτικό τρόπο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Ο κ. Μαυρίδης έχει το λόγο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το κράτος δεν έχει καμία αρμοδιότητα να ασκεί επιχειρηματικές δραστηριότητες, εκτός εκεί που αποτυγχάνει ο ιδιωτικός τομέας. Αυτό είναι θέμα αρχής για σκοπούς οικονομικούς και όχι ιδεολογικούς. Διότι

το κράτος δεν μπορεί να προσφέρει τις υπηρεσίες σε χαμηλότερο κόστος. Αντίθετα, τις προσφέρει σε υψηλότερο κόστος. Επίσης, όταν υπάρχει δραστηριότητα από δημόσιους οργανισμούς, είναι πιο πιθανό να παρουσιάζονται φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς.

Σε ό,τι αφορά τις παρεμβάσεις του συναδέλφου του κ. Λουκαΐδη, σίγουρα δεν μπορώ να τον πείσω, αλλά τουλάχιστον να ενημερώσουμε τον κόσμο ότι στην Κύπρο έχουμε τες πιο υψηλές τιμές στις τηλεπικοινωνίες, τες πιο υψηλές τιμές στην παροχή ηλεκτρικής ενέργειας. Και βεβαίως αυτά όλα τα κέρδη, τα οποία επικαλείστε, τα πληρώνει ο καταναλωτής. Δε νομίζω να μπορεί κάποιος να το αμφισβητήσει ότι τα πληρώνει ο καταναλωτής! Και όσον αφορά τους υπόλοιπους ημικρατικούς οργανισμούς, πληρώνει ο φορολογούμενος. Έτσι τουλάχιστον καταλαβαίνω. Και είναι και πολύ απλά αυτά τα πράγματα.

Το θέμα δεν είναι ιδεολογικό· το θέμα είναι οικονομικό. Ο καταναλωτής μπορεί να πληρώσει σε χαμηλότερες τιμές! Εγώ θέλω να μου απαντήσει κάποιος γιατί πληρώνω €51 για ένα πακέτο της Cyta για απεριόριστη ομιλία και απεριόριστα sms και γιατί στο Ηνωμένο Βασίλειο να πληρώνουν €18, δηλαδή 12 στερλίνες, και σε άλλες χώρες κάτω από τα €25. Διότι απλά στις άλλες χώρες τις υπηρεσίες αυτές τις προσφέρει ο ιδιωτικός τομέας! Και δεν μπορεί να επικαλούμαστε ότι είναι κερδοφόροι αυτοί οι οργανισμοί και έτσι πρέπει να παραμείνουν στα χέρια του κράτους.

Η δική μου η άποψη είναι η εξής: Ας κρατήσει το κράτος τες κρατικές επιχειρήσεις που έχει, ας επιτρέψει όμως και στον ανταγωνισμό να εισέλθει στην αγορά. Αυτή τη στιγμή στην αγορά τηλεπικοινωνιών επικρατεί ένα άτυπο καρτέλ. Επειδή η Cyta έχει υψηλό κόστος, αναγκάζεται να χρεώνει υψηλές τιμές και ακολουθούν και οι ανταγωνιστές. Στην ουσία δηλαδή επιδοτούμε τον ανταγωνισμό του ιδιωτικού τομέα! Και στο τέλος θα την καταστρέψουν τη Cyta! Στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας δεν υπάρχει ανταγωνισμός, διότι, για να υπάρξει ανταγωνισμός, πρέπει το δίκτυο να μην ανήκει στην εταιρεία που παράγει την ηλεκτρική ενέργεια, δηλαδή στην ΑΗΚ, αλλά να είναι ανεξάρτητο και να μπορεί να λειτουργεί και να προσφέρει τες υπηρεσίες σε όλους τους παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας. Γιατί λοιπόν δεν μπορούμε να προχωρήσουμε και να ξεχωρίσουμε τες δύο εταιρείες; Απλά, δε δέχονται οι εργαζόμενοι! Δε δέχονται οι εργαζόμενοι, επηρεάζουν τα κόμματα και δεν μπορεί να προχωρήσει η μεταρρύθμιση στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Οι κανόνες της αγοράς ήταν έτοιμοι από το 2009. Πώς μπορεί να λειτουργήσει ο ανταγωνισμός χωρίς κανόνες της αγοράς, τα λεγόμενα "market rules"; Είναι από το 2009 έτοιμοι και μετά είπαν να τους αλλάξουν. Και περιμένουμε μέχρι σήμερα και τώρα μας λένε ότι μετά από δύο χρόνια θα είναι έτοιμοι οι κανόνες της αγοράς.

Άρα, δεν είναι τόσο απλά τα πράγματα, για να λέμε του κόσμου συνθήματα ένα μήνα πριν από τες εκλογές. Συνθήματα μπορούμε να πούμε κι εμείς, αλλά εμείς είμαστε... Τουλάχιστον αντιλαμβανόμαστε την πραγματικότητα και λέμε στον κόσμο τις πραγματικότητες, για να τις καταλάβει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω αίτημα από δύο αρχηγούς κομμάτων, για να τοποθετηθούν, και από τους συναδέλφους κ. Δημήτρη Συλλούρη, Ζαχαρία Κουλία, Νίκο Κατσουριδη, Πάμπο Παπαγεωργίου και Γιώργο Βαρνάβα.

Λοιπόν, ο κ. Άντρος Κυπριανού ζήτησε τώρα, αντιλαμβάνομαι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ζήτησε ο κ. Νεοφύτου προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε να μιλήσει τελευταίος, αλλά...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Υπάρχει μια αρχή -αλλά δε θα μπορούμε σε αυτά, κούρασαν την κοινωνία κι εμάς- για το πότε τοποθετούνται οι αρχηγοί, αλλά αυτά είναι δευτερεύοντα.

Θα πω αυτό που νιώθω. Η τελευταία συνεδρία της Βουλής, κατά την άποψή μου, δεν τιμά το σώμα. Πρώτον, δημιουργήσαμε την αντίληψη στην κοινωνία, με ευθύνη ολωνών μας, ότι είναι το τέλος της δημοκρατίας σήμερα. Δεν έχει επόμενη μέρα, δεν έχει επόμενη Βουλή και πρέπει όλα να περάσουν σήμερα.

Δεύτερον, άκουσα με πάρα πολλή προσοχή τον κ. Βότση να έχει γερή μνήμη για το 2012, για ένα πρόγραμμα που έγινε πριν η χώρα μπει στον κίνδυνο της οριστικής χρεοκοπίας το Μάρτη του 2013. Θυμάται για το 2012, αλλά ξέχασε το 2015, που το κόμμα του ψήφισε για τις αποκρατικοποιήσεις. Και δεν άκουσα τι έχει συμβεί, εκτός του ότι έχουμε εκλογές σε σαράντα μέρες, για να αναθεωρήσουν την άποψή τους.

Άκουσα και τον κ. Λουκαΐδη να μιλά για τους φίλους μας στρατηγικούς επενδυτές, που ξέρει από τώρα ποιοι θα είναι οι στρατηγικοί επενδυτές. Μου θυμίζει την περίοδο των αεροδρομίων -και θα το πω για πρώτη φορά στο σώμα- το 2000, όταν προσπαθούσαμε να κάμουμε μια μεταρρύθμιση. Έξω οργανωμένοι να μας μιλούν για ξεπούλημα. Μόλις πέρασε η νομοθεσία, οι πρώτοι που συνόδευσαν πολυεθνικές για τους στρατηγικούς επενδυτές στα αεροδρόμια ήταν στελέχη του κόμματος που μιλά για φίλους! Μιλούμε για τους φίλους στρατηγικούς επενδυτές! Και ας ψάξουν ποιοι ήταν οι συνεργάτες της Fragoré και ποιοι ήταν οι συνεργάτες της Bechtel! Μιλούμε για τους πιθανούς φίλους, αλλά ξεχάσαμε ότι την περασμένη πενταετία με δύο μόνο πολιτικές αποφάσεις από κομματικά διορισμένα διοικητικά συμβούλια είχαμε €410 εκατομ. ζημιές, €270 εκατομ. στο ταμείο συντάξεων και άλλα €140 εκατομ. για τη δημιουργία της Cyta Ελλάς. Και λέω ότι διαχρονικά όλα τα κομματικά διορισμένα συμβούλια παίρνουν αποφάσεις με βάση κομματικά και όχι άλλα κριτήρια δυστυχώς.

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε. Αυτή η σημερινή συνεδρία της ολομέλειας θα χαλάσει ό,τι κτίσαμε τα τελευταία τρία χρόνια, σοβαρότητα, αξιοπιστία, υπευθυνότητα. Κινδυνεύουν μέσα σε μία μέρα οι θυσίες του λαού μας να καταρρεύσουν, απλώς γιατί έχει εκλογές! Κι εγώ θα πω τι πρέπει να κάμουμε τον ερχόμενο Ιούνιο. Τέλειωσε, είναι προκαθορισμένη η πορεία της ημέρας, προκαθορισμένη. Έχουμε εκλογές! Πρέπει να ικανοποιήσουμε τους υπαλλήλους της Cyta, πρέπει να ικανοποιήσουμε τους άλφα, τους βήτα, τους γάμα. Κατανοητό! Θα πάρουμε πεντακόσιες, χίλιες, δύο χιλιάδες ψήφους. Τον Ιούνιο ένα πράγμα θα καταθέσουμε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τη μείωση της στρατιωτικής θητείας, για να ικανοποιήσουμε κάποιους άλλους ψηφοφόρους!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Προσθέστε όλοι όλα! Προσθέστε όλοι όλα! Αυτή τη χώρα...

Φ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και μετά εννά πουν το mea culpa για...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...τη βάλλουμεν τελευταία στο να τη σκεφτόμαστε όλοι ανεξάρτητα. Όλοι ανεξάρτητα!

Κύριε Πρόεδρε, είναι καλό με τη νέα Βουλή να κάνουμε ένα νόμο, έναν απλό νόμο, τίποτε άλλο. Τρεις μήνες πριν από τη λήξη της θητείας της Βουλής να μην ψηφίζεται οποιοδήποτε νομοσχέδιο σοβαρής φύσεως, όπως και να μην ξετάζονται τα οποιαδήποτε αιτήματα, όποιοι κι αν κυβερνούν. Όποιοι κι αν κυβερνούν! Αυτή η χώρα πρέπει να πάει μπροστά! Να μην επαναλαμβάνουμε όλοι, να μην μπαίνουμε σε πειρασμό, κυβερνώντες και αντιπολιτευόμενοι, να μπαίνουμε στη δίνη της προεκλογικής και το πώς σκεφτόμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν να μπω στην τοποθέτησή μου, επειδή ελέχθησαν κάποια πράγματα από τον κ. Νεοφύτου, η παράκλησή μου είναι να τα πει με το όνομά τους. Να μη μετατρέπεται και ο ίδιος όπως τις κοινές κουτσομπόλες, τις οποίες εκατηγόρησε πριν δύο εβδομάδες με ανακοίνωση του κόμματός του. Ποια είναι τα στελέχη του ΑΚΕΛ που συνόδευσαν πολυεθνικές εταιρείες; Ποιοι συνεργάζονταν με αυτές τις εταιρείες -της πρώτης δε συγκράτησα το όνομά της, της δεύτερης, νομίζω, έν' "Pectel", ελέχθη- ποιοι έν' τούτοι; Να τους κατονομάσουμε. Θέλουμε να ξέρουμε και εμείς.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όπως έδωσες και εσύ προχθές τα στοιχεία που είπες, 'πού την Ελλάδα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ξέρεις εσύ, τουλάχιστον ξέρεις πολύ καλά ποια εν τα στοιχεία...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και εσύ ξέρεις τώρα πολύ καλά τι είπα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εν ηξέρω καθόλου τι είπες! Εν ηξέρω καθόλου τι είπες!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό η παράκλησή μου είναι, όταν λέμε κάτι, επειδή σε λίγο εννά συζητήσουμε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όπως πρέπει να μας πει και ο κ. Λουκαΐδης τους στρατηγικούς μας φίλους!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ συμφωνώ μαζί σας ότι πρέπει να είμαστε όλοι προσεκτικοί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτό είναι το ένα που θα πρέπει να προσέξουμε οι πάντες και όχι ατεκμηρίωτα να κατηγορούμε ο ένας τον άλλο με τη μεγαλύτερη ευκολία. Ξέρετε, κάποιος -θα τα έλεγα το απόγευμα- κύριε Πρόεδρε, θέλω να τα πω και αυτή τη στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Βγήκε ο δήμαρχος της Πάφου από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου να καταγγείλει βουλευτή του ΑΚΕΛ ότι είναι διαπλεγμένος σ' ένα θέμα το οποίο θα συζητήσουμε στη συνέχεια. Εγώ λέω ότι εκαταντήσαμεν παραπάνω 'πού τις κουτσομπόλες του χωρκού! Και δήμαρχοι και βουλευτές και πολλοί άλλοι! Και αν νομίζουμε ότι με αυτό τον τρόπο θα σώσουμε την αξιοπιστία της πολιτικής ζωής και θα βοηθήσουμε τον τόπο να πάει μπροστά, κάμνουμε πολύ μεγάλο λάθος. Θα τα πω πολύ πιο εκτεταμένα στη συνέχεια αυτά τα πράγματα, όταν θα συζητούμε συγκεκριμένα ζητήματα.

Αυτή η χώρα πρέπει να πάει μπροστά και συμφωνούμε και υπερθεματίζουμε ότι αυτή η χώρα πρέπει να πάει μπροστά. Έχουμε διαφορετική άποψη για το πώς θα πάει μπροστά. Δε θα πω πολλά πράγματα, θα πω μόνο το εξής: Οι πολιτικές τις οποίες ο Δημοκρατικός Συναγερμός εθεοποίησε τα τελευταία τρία χρόνια ως τις πολιτικές εκείνες που θα μας βγάλουν από την κατάσταση στην οποία περιήλθαμε πού μας οδήγησαν αυτές οι πολιτικές; Είμαστε η χώρα με το μεγαλύτερο ρυθμό αύξησης του χάσματος μεταξύ των λίγων πλουσίων και όλων των υπολοίπων άλλων. Εμείς διαφωνούμε με αυτή την προσέγγιση. Δε θέλουμε στην κυπριακή κοινωνία να υπάρχουν οι λίγοι και εκλεκτοί, που να πλουτίζουν σε βάρος των πολλών, οι οποίοι βλέπουν τα εισοδήματά τους να μειώνονται. Αυτή είναι η διαφορά στη φιλοσοφία.

Είπε ο κ. Μαυριδής ότι η οικονομία απαιτεί συγκεκριμένες προσεγγίσεις, το κράτος να μην είναι επιχειρηματίας. Είναι η δική του η φιλοσοφία για το πώς πρέπει να λειτουργεί η οικονομία. Δεν υπάρχει μόνο μια αντίληψη...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ο Μαρξ το έχει πει αυτό!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν είπε ο Μαρξ τέτοιο πράγμα!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

«Έλα ποδά», λαλεί ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, βέβαια! Μια με το Μαρξ μια με το Συναγερμό, να δκιαλέξει!

(Γέλια)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θα πω ότι...

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Συμφωνώ βεβαίως! Συμφωνώ απόλυτα με το Μαρξ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

(Αστειεύομενος)

Μπράβο! Τότε να μετακομίσεις στα έδρανά μας! Είσαι ευπρόσδεκτος!

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, θα πω το εξής: Εμείς δεν αναθεωρήσαμε τις απόψεις μας. Εμείς εδώ και δεκαετίες τηρούμε μια στάση πολύ συνεπή σε αυτά τα ζητήματα, όχι γιατί είμαστε δογματικοί ή γιατί μένουμε προσκολλημένοι σε ιδεολογήματα του παρελθόντος, αλλά γιατί αξιολογούμε ότι έτσι εξυπηρετείται καλύτερα το δημόσιο συμφέρον. Και το αποδείξαμε κατ' επανάληψη με τα επιχειρήματα τα οποία παρουσιάσαμε συζητώντας τα συγκεκριμένα ζητήματα τα οποία δε θα επαναλάβω τώρα, για να μην κουράζω. Όμως θα πω στον κ. Μαυρίδη το εξής: Στη Γερμανία, που είναι η μητέρα του ευρωπαϊκού καπιταλισμού αυτή τη στιγμή, πολλοί τομείς σημαντικότεροι επιστρέφουν στο δημόσιο. Ο τομέας της ενέργειας το 2014 κατά 52% ανήκε στο δημόσιο και ο στόχος είναι για το 2016 να ανέλθει το ποσοστό κατοχής του δημοσίου στον τομέα της ενέργειας εις το 60%. Γιατί λοιπόν η μητέρα του ευρωπαϊκού καπιταλισμού συμπεριφέρεται με αυτό τον τρόπο και στην Κύπρο δεν πρέπει να υπάρχει τίποτε σε ό,τι αφορά το δημόσιο; Και εις τη Βρετανία γίνονται αλλαγές σε αποφάσεις οι οποίες ελήφθησαν τη δεκαετία του '80. Οι ιδιωτικοποιήσεις που έγιναν σιγά σιγά επιστρέφουν πίσω στο δημόσιο.

Για τα τέλη, επειδή έκαμε μία μεγάλη επίθεση στη Cyta αναφορικά με το ύψος των τελών, του διαφεύγει μια πολύ απλή λεπτομέρεια, λεπτομέρεια η οποία είναι το πιο σημαντικό στοιχείο. Το 2006 επιβλήθηκε στη Cyta πρόστιμο από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, γιατί εμείωσεν τα τέλη της, πρόστιμο ύψους €20 εκατομ. Και ξέρετε ποια ήταν η λογική; Ότι, επειδή έχει δεσπόζουσα θέση...

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Για τη σταθερή τηλεφωνία, κύριε, όχι την κινητή.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή έχει δεσπόζουσα θέση η Cyta, θα πρέπει να έχει αυξημένα τέλη, έτσι ώστε οι ανταγωνιστές της να της πάρουν πελάτες. Και αυτή είναι λογική του καπιταλισμού, να πληρώνει ο κόσμος περισσότερα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Θα τα πείτε στη συνέχεια, κύριε Μαυρίδη. Να πληρώνει ο κόσμος περισσότερα, για να μπορούν κάποιοι ιδιώτες ανταγωνιστές να παίρνουν πελάτες από μια εταιρεία, από έναν οργανισμό δημοσίας ωφελείας. Εάν σήμερα λοιπόν δε μειώνονται τα τέλη δεν είναι γιατί ευθύνεται η Cyta. Η Cyta έχει πει κατ' επανάληψη σε συνεδριάσεις και της ίδιας της Βουλής: «Έχουμε τη δυνατότητα να μειώσουμε τα τέλη μας, δώστε μας αυτή την ευκαιρία». Έτσι έχει πει.

Δύο αποφάσεις κατέληξαν σε ζημιές €410 εκατομ. Ξέρετε πόσο ανεύθυνη -συγγνώμη για την τοποθέτηση αυτή, την αναφορά αυτή- είναι μια τέτοια προσέγγιση; Κάθε απόφαση πρέπει να κρίνεται την ώρα και μέσα στα δεδομένα τα οποία λαμβάνεται. Εγώ μπορώ να τους απαντήσω ότι ελήφθη μια απόφαση να δημιουργηθεί αεροπορική εταιρεία στην Ελλάδα από τη δική τους την κυβέρνηση, η οποία δεν ελειπούργησε ποτέ και επροκάλεσε ζημιές εκατομμυρίων, δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ στην κυπριακή οικονομία. Γι' αυτό έπρεπε να απαιτηθεί την ώρα την κρίσιμη να διερευνηθούν κατά πόσο οι αποφάσεις που ελήφθησαν τότε ήταν σωστές ή όχι με τα δεδομένα της συγκεκριμένης στιγμής. Απαιτήσαμε να γίνει τότε αυτό το πράγμα. Κανένας δεν εμπήκεν εις τον κόπο, γιατί δεν τους εξυπηρετούσε να αξιολογηθούν οι αποφάσεις. Εκείνο που ήθελαν ήταν άρτον και θεάματα. Και σήμερα μας κάμνουν μαθήματα ότι δεν πρέπει να λειτουργούμε με αυτό τον τρόπο.

Επαναλαμβάνω ότι εμάς η θέση μας είναι διατυπωμένη εδώ και τρεις δεκαετίες. Κανένας δεν μπορεί να μας κατηγορήσει ότι ξαφνικά, προεκλογικά, αλλάξαμε την προσέγγισή μας, για να εξασφαλίσουμε μερικές ψήφους περισσότερες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω έξι ομιλητές και θέλω να προβληματιστούμε κατά πόσο θα ήτο προτιμότερο να κηρυχθεί περαιωθείσα η συζήτηση, γιατί σε λίγο, ούτως ή άλλως, θα πρέπει να διακόψω για προγραμματισμένη εκδήλωση της Βουλής.

Ο κ. Βότσης έχει ζητήσει το λόγο επί προσωπικού.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, αλλά οφείλω να απαντήσω, γιατί κάποιος συνάδελφος, όπως είπα και προηγουμένως, προσπάθησε να παρουσιάσει τη μνήμη μου επιλεκτική. Είχα πει προηγουμένως και γιατί το Δημοκρατικό Κόμμα ήθελε να τιμήσει την υπογραφή που έβαλε σ' ένα πρόγραμμα, εξήγησα προηγουμένως γιατί είχαμε δώσει τη θετική μας ψήφο να ξεκινήσει η διαδικασία, αφού δούμε το αποτέλεσμα και θα κρινόταν το αποτέλεσμα, και εξήγησα γιατί το αποτέλεσμα το οποίο έχουμε ενώπιόν μας δε μας ικανοποιεί. Άρα, προς τι να επικαλείται κάποιος συνάδελφος ότι η μνήμη μου είναι επιλεκτική;

Εκείνο που δεν έχουμε ακούσει σε καμία από τις προκλήσεις "φιλικές" είναι γιατί ο Δημοκρατικός Συναγερμός εξακολουθεί να παραβιάζει την υπόσχεση του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον κυπριακό λαό, όταν εξήτησε την ψήφο του. Απ' εκεί και πέρα, το κρύο ντους που δέχεται η Βουλή από συγκεκριμένη πολιτική παράταξη, όταν ψηφίζει αυτό που θέλουν, να είναι η καλύτερη Βουλή του κόσμου και να παίρνει τα εύσημα, αλλά, όταν δεν ψηφίζει αυτό που θέλουν, να οδηγεί τον τόπο στην καταστροφή, νομίζω ότι το ζήσαμε όλη αυτή την πενταετία. Είμαστε στην τελευταία μας συνεδρία και δε χρειαζόταν και σήμερα να μας προειδοποιούν: «Ξέρετε, αν δεν ψηφίσετε αυτό που θέλω, είναι η χειρότερη ολομέλεια και έχει κάνει καταστροφή του τόπου και θα αφήσουμε τον τόπο διαλυμένο με την τελευταία ολομέλεια». Το κάθε κόμμα ψηφίζει όπως κρίνει σωστό. Το Δημοκρατικό Κόμμα εκεί που θεωρεί ότι κάποια πράγματα είναι λογικά τα στηρίζει, όπου είναι αρνητικά διαφωνεί και τα καταψηφίζει και δε θα ρυμουλκηθεί από κανένα άλλο πολιτικό κόμμα στο πώς το ίδιο κρίνει τι είναι υπέρ του τόπου και τι είναι εναντίον του τόπου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος προηγείται...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου βεβαίως ως αρχηγός κόμματος.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι η πρώτη φορά που έχει γίνει. Θα πάρει το λόγο ο κ. Τορναρίτης δικαιωματικά, όπως επήραν τζαι οι αρχηγοί των κομμάτων, και θα επανέλθετε και θα πείτε ότι δεν υπάρχει χρόνος, όπως και θα πείτε να διακόψουμε. Όπως και ο κ. Βότσης, που επήρεν επί προσωπικού, αλλά επεκτάθηκε. Δεν έμεινε μόνο στη μνήμη του, απάντησε και σε επιχειρήματα του κ. Αβέρωφ. Λοιπόν, αποφασίστε για τα διαδικαστικά, ή δε θα πάρει κανένας άλλος το λόγο ή θα τον πάρουμε όλοι όσοι έχουμε γραφτεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τον πάρετε, δεν έχω πει να μην τον πάρετε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή είπατε να τερματίσουμε τη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το σώμα αποφασίζει, το σώμα αποφασίζει!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το σώμα, το σώμα, αλλά δεν μπορεί να καταλήξει -και το λέω εγώ που αποχωρώ- δεν μπορεί να καταλήξουμε μια μέρα που θα μιλούν τέσσερα άτομα στη Βουλή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τη διαδικασία, με όλο το σεβασμό. Δεν μπορεί να ερμηνεύεται ότι η προτεραιότητα αρχηγού κόμματος, πρώτον, μπορεί να σπάξει σειρά καταγεγραμμένων ομιλητών και, δεύτερον, ότι μπορεί αυτή η προτεραιότητα να είναι έναντι όλων πλην των δικών του. Δηλαδή, όταν υπάρχει θέμα, να ζητήσει το

λόγο και έχει προτεραιότητα να γραφτεί στη λίστα, όι να κάμουμε λίστα, να είμαι εγώ πέμπτος, να μιλήσουν δέκα προηγουμένως και να σηκώνεται αρχηγός και να λέει «θέλω να μιλήσω τώρα».

Επίσης, η δευτερολογία και του κ. Βότση δεν ήταν επί προσωπικού· ήταν δευτερολογία επί της ουσίας. Εζήτησε επί προσωπικού και εμίλησε και δευτερολόγησε. Άρα, θεωρώ ότι δεν μπορεί να σταματήσετε τους υπόλοιπους να μιλήσουν για αυτό το θέμα. Βάλτε διαδικασία για τα επόμενα, αν θέλετε -είμαι πάντα σύντομος- αλλά δεν μπορεί να τερματιστεί η συζήτηση εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού επί της διαδικασίας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για χάρη των πρακτικών, όχι επί της διαδικασίας, να αναφέρω ότι μου εδώσετε το λόγο την ώρα που τον εζήτησα -δεν έκοψα τη σειρά κανενός- παρ' όλο που η παράδοση η κοινοβουλευτική λέει οι αρχηγοί να μένουν εις το τέλος. Αλλά μας εδώσετε τη σειρά την ώρα που το εζητήσαμε και δε διαμαρτυρηθήκαμε, δεν έχουμε πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κανονισμός ορίζει ότι οι αρχηγοί των κομμάτων προηγούνται.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Δεν είπα «σαν μιλάτε», κύριε Συλλούρη, ούτε σταμάτησα κανέναν την ώρα που μιλά.

Τώρα, στο Δημοκρατικό Συναγερμό, επειδή εζήτησε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, ένας εκ των δύο, παρακαλώ, για να προχωρήσουμε. Και μετά ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εγώ θα είμαι πολύ σύντομος και θέλω να αναφερθώ σ' ένα γενικότερο ζήτημα, επικεντρωμένος βεβαίως σε αυτά που είπε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ. Είπε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ «εμείς δεν αναθεωρούμε τις απόψεις μας, οι απόψεις μας», λέει, «είναι οι ίδιες εδώ και τριάντα χρόνια». Εγώ θα πω ότι τις απόψεις, αλλά και τις πολιτικές του ΑΚΕΛ -εφαρμόστηκαν για πέντε χρόνια- τις ένιωσα και τις νιώθει ο πολίτης καθημερινά. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Αυτή την ώρα όλα αυτά που αναλύουμε όλοι τα ζούμε και τα αναλύουμε λόγω των αποτελεσμάτων, των πολιτικών, των εφαρμοσμένων πολιτικών επί διακυβέρνησης Χριστόφια-ΑΚΕΛ. Και είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που εμείς καθημερινά λέμε και διερωτόμαστε και μεταξύ μας, αλλά και μεταξύ τους οι πολίτες κατά πόσο πρέπει να γυρίσουμε πίσω σ' αυτούς που πιστεύουν ότι οι απόψεις δεν αλλάζουν ποτέ, παραμένουν στάσιμες ή πρέπει να προχωρήσουμε μπροστά. Αυτό και μόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, δευτερολογία; Αφού προηγούνται άλλοι που θα πρωτολογήσουν.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επί προσωπικού πρέπει να απαντήσω σε κάτι. Πρέπει να απαντήσω σε κάτι στον κ. Κυπριανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είσατε μαρξιστής;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, αλλά, αν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Όχι, είπατε, είπατε, κύριε Κυπριανού, ότι αγνωώ... Επειδή έχουμε και εκλογές και επειδή εγώ έχω αποκτήσει τη φήμη ότι είμαι αξιόπιστος και ειλικρινής και ό,τι λέω είναι τεκμηριωμένο, η Cyta, η Cyta...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι επί προσωπικού, κύριε Μαυρίδη.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν είναι επί προσωπικού· είναι θέμα άποψης αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Από πού και ως πού είναι επί προσωπικού;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Να ζητήσετε δευτερολογία, διότι είναι επιχειρηματολογία επί της ουσίας αυτό που θέλετε να πείτε.

Λοιπόν, ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Σας παρακαλώ να με αφήσετε να τελειώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο. Μπορείτε να ζητήσετε δευτερολογία, διότι είναι επί της ουσίας που θέλετε να μιλήσετε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αυτά που έχω πει είναι ακρίβεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς να πω ότι για λαϊκισμό μέσω νομοσχεδίων και νόμων, δόξα τω Θεώ, ο αναμάρτητος πρώτος τον λίθον βαλέτω. Γι' αυτό και από καιρό λέω ότι -και δέχομαι την εισήγηση και ας προχωρούσαμε από τώρα- τες τελευταίες δύο, τρεις, πέντε συνεδριάσεις δεν μπορεί να κατατίθενται νομοσχέδια και να ψηφίζονται και μάλιστα περίπου με τη μορφή του κατεπείγοντος.

Όσον αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα που συζητούμε, πράγματι μας έφαιεν πολύ χρόνο για κάτι το οποίο δεν είναι τουλάχιστον άμεσο. Δε θα μπορούσε να γίνει καμιά ιδιωτικοποίηση με κλειστή τη Βουλή, δε θα μπορούσε να αποφασιστεί τίποτε μέχρι να ξανασυνεδριάσουμε και, όταν θα συνεδριάζαμε, θα μπορούσαμε να καταψηφίσουμε αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση ιδιωτικοποίησης.

Θέλω να πω επίσης ότι, εάν ήταν μπροστά μας η πρόταση για την ιδιωτικοποίηση της Cyta ή της ΑΗΚ, τουλάχιστον της Cyta, που την είδαμε συγκεκριμένη, θα την καταψήφιζα. Από την άλλη όμως, θεωρώ πολύ δογματική την προσέγγιση να ψηφίζω νόμο, για να τερματίζονται διαδικασίες για οτιδήποτε έχει σχέση με ιδιωτικοποιήσεις. Θα ήμαστε πολύ πιο χρήσιμοι, πιστεύω, και για τους ίδιους τους οργανισμούς και για άλλους οργανισμούς, εάν αφιερώναμε τούτο το χρόνο που αφιερώσαμε σήμερα σε μία συνεδρίαση, για να καθορίσουμε ένα σωστό θεσμικό πλαίσιο όσον αφορά ιδιωτικοποιήσεις. Πώς θέλουμε να γίνουν, ποιες θέλουμε να γίνουν, με ποιες προϋποθέσεις; Εξάλλου για τη Cyta είμαστε εμείς που έχουμε αναδείξει τον πλούτο της Cyta σε υποβρύχια καλώδια που είναι στρατηγικής σημασίας και δορυφορικές συνδέσεις που με καμιά κυβέρνηση δε θα δεχόμαστε να συζητήσουμε την ιδιωτικοποίησή τους. Όμως, αν υπήρχε μια άλλη μελέτη, θα μπορούσαμε να τη δούμε.

Επομένως, θα είμαστε χρήσιμοι, πιστεύω... Και ούτε θα φανούμε χρήσιμοι με την αναβολή που επιζητούν τα κόμματα εις τον εκσυγχρονισμό των οργανισμών, διότι οι οργανισμοί δεν πρέπει απλά να μην ιδιωτικοποιηθούν ή, αν θα ιδιωτικοποιηθούν, να ιδιωτικοποιηθούν σωστά, πρέπει, όπως και να έχει το πράγμα, να εκσυγχρονιστούν. Πολύ φοβούμαι ότι θα κλείσουν αυτοί οι δεκαπέντε μήνες, θα έρθουμε εδώ και θα συζητούμε τα ίδια πράγματα. Γι' αυτό το λόγο θεωρώ ότι κάμνουμε ουσιαστικά μια αχρείαστη προσέγγιση του θέματος. Θα καταψηφίσω το νομοσχέδιο και θα κάμω μία έκκληση, πραγματικά, να κάτσουμε να δούμε ένα θεσμικό πλαίσιο πώς και εάν θέλουμε να γίνονται οι ιδιωτικοποιήσεις, ούτως ώστε να μη συμβαίνουν και αυτά

που σωστά είπε ο κ. Κυπριανού, ότι, κύριοι, μπορεί να καθυστερεί μια διαδικασία ιδιωτικοποίησης και κάτω από αυτό το πλαίσιο να ζημιώνει ο οργανισμός που θέλεις να ιδιωτικοποιήσεις. Άρα, είναι αυτό το πλαίσιο που πρέπει να εξετάσουμε.

Τελειώνω με το εξής: Επειδή το ΑΚΕΛ, ας το πάρει το ΑΚΕΛ είτε θετικά είτε αρνητικά... Επί διακυβέρνησης ΑΚΕΛ είχαμε προτάσεις για ιδιωτικοποιήσεις. Ας το πάρει ότι δεν είναι δογματικοί ή ας το πάρει ότι για κάποιους οργανισμούς έχουν λιγότερη ευαισθησία.

Αυτό που είπε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για το αεροδρόμιο δεν μπορεί να περάσει απαραίτητο από εμένα, δε ζητώ σήμερα να δοθούν στοιχεία, γιατί είμαστε μπροστά σε εκλογές, θα το κάνω την επομένη των εκλογών.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω ζητήσει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε έχω σημειωμένο, κύριε Παπαγεωργίου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

Για να κάνω μία... Πρώτα να επαναλάβω το τι είπα για να το ξεκαθαρίσω. Όπως ήταν και για τον κ. Βότση.

Κύριε Πρόεδρε, βγήκε στο βήμα ο συνάδελφος ο κ. Λουκαΐδης και είπε δώδεκα φορές «Θα δώσουν τη ΣΥΤΑ στους φίλους τους, στους ξένους επενδυτές».

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ή σε εκείνους που θα κάμουν φίλους.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ή εκείνους που θα κάμουν φίλους. Δε θεώρησε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ ότι αυτό είναι κουτσομπολιό. Σεβαστό. Τι είπα εγώ; Αυτοί που μας κατηγορούν ότι τούτοι που θα έρθουν είναι φίλοι μας και δεν απέδωσα οποιαδήποτε σκοπιμότητα... Είπα: Τα έζησα όταν ήμουν Υπουργός Συγκοινωνιών για την αποκρατικοποίηση των αεροδρομίων. Εδώ εντός του σώματος και εκτός άκουα τα εξ αμάξης, μόλις πέρασε η νομοθεσία για το στρατηγικό επενδυτή... Ναι, στελέχη και δεν είναι... Μα είναι έγκλημα; Να έχεις συνεργασία με κάποιους για ένα έργο που με βάση τους νόμους του κράτους ξεκινούσε η διαδικασία; Δεν είπα... Ούτε ήταν διαπλεκόμενοι, ούτε διαφθορά, ούτε τίποτε! Κάτι καθαρά νομότυπο έκαμαν οι άνθρωποι. Αλλά αυτές οι ιστορίες με τους φίλους, με τους γνωστούς, με τα συμφέροντα, τι κακό είναι; Θα έρθει οποιοσδήποτε επενδυτής στην Κύπρο και δε θα έχει έναν τοπικό συνεργάτη; Που αυτός ο τοπικός συνεργάτης με κάποιον θα γνωρίζεται ή θα ανήκει σε κάποιο ευρύτερο ιδεολογικό χώρο; Αυτή ήταν η έννοια της τοποθέτησής μου και θεωρείται λήξαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Λοιπόν, έληξε το θέμα. Θα διαβάσω ξανά τον κατάλογο, για να μην ακούω φωνές και διαμαρτυρίες. Ο κ. Κουλίας, ο κ. Κατσουρίδης, ο κ. Πάμπος Παπαγεωργίου, ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αποσύρω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται ο κ. Βαρνάβα.

Ναι, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης, δευτερολογία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Πρόεδρε,

Η δημοκρατία έχει και τα χαρίσματά της. Επί Περικλή, ας πούμε, παρότρυναν τους πολίτες να βγαίνουν να μιλούν. Και σίγουρα αυτό είναι βοηθητικό, γιατί ακούσαμε σήμερα τα επιχειρήματα των συναδέλφων. Πρώτη φορά όμως ακούω ένας να δηλώνει μαρξιστής, αλλά και διαπρύσιος καπιταλιστής! Τώρα πώς γωνιάζει το ένα με το άλλο... Πρώτη φορά το ακούω. Τούτο λεχθέντος όμως, θέλω να πω το εξής: Εδώ έχουμε δεχθεί παρατήρηση από το κυβερνών κόμμα -περίπου η μεγάλη μάζα της Βουλής το κάμνει- γιατί εκοντέψαν οι εκλογές και κάμνουμε τούτες τις δουλειές για τις ψήφους. Νομίζω όσον αφορά τον κεντρικό χώρο τον οποίο υπερασπίζομαι, είμαστε υποδειγματικοί. Και να θυμίσω κάτι: Το 1988 τέλειωσε ο νότιος αγωγός και ο μακαρίτης ο Σπύρος ο Κυπριανού δεν εγκαινίασε το νότιο αγωγό, για να μην του λένε «έκαμές το για προεκλογικούς λόγους». Αυτοί είναι οι ηγέτες του κέντρου. Έτσι προς γνώση και συμμόρφωση. Ενώ άλλοι εχρεώσαν μας €350 εκατομ. πυραύλους πάνω κάτω, για να κερδίσουν τις προεδρικές. Την άλλη φορά εβάλατε τον κ. Κασουλίδη να λέει ότι εννά μειώσει τη θητεία. Ούτε μια μέρα δεν εκάμετε! Τωρά τι εσοφιστήκετε; Να προσλάβετε τρεις χιλιάδες στρατιώτες. Αν είναι ποτέ δυνατόν! Και το κάμνετε τότε; Την ώρα των εκλογών! Αν είσατε σωστοί και συνεπείς, κύριοι, αυτά τα σοβαρά θέματα που άπτονται της ασφάλειας του τόπου έπρεπε να τα χειρίζεστε μετά μεγάλης προσοχής, μετά θρησκευτικής ευλάβειας. Εσείς έχετε πατήσει επί της αγίας τράπεζας, της ασφάλειας του τόπου για τις εκλογές. Άρα, παρατηρήσεις να μην κάμνετε στους άλλους. Έτσι, με όλο το σεβασμό προς τα επιχειρήματά σας. Και να πάμε και στο επίμαχο θέμα των ημικρατικών οργανισμών.

Κύριε Πρόεδρε, εγώ είμαι γεννημένος μαζί με τη δημοκρατία και το συνεργατισμό. Θυμάστε τα παντοπωλεία; Ήταν ο μακαρίτης ο Αζίνας. Δημιούργησε ένα σύστημα στο οποίο οι εμπόροι ελέγχονταν. Σήμερα τα καταργήσαμε και τα δώσαμε στους μεγαλοεμπόρους. Εππέσαν οι τιμές; Πού επήγαν; Είπαμε να κάμουμε τα αεροδρόμια του κ. Αβέρωφ. Εκάμαμέν τα. Κερδίζει η Κύπρος 'πού τα αεροδρόμια; Έν' γεμάτο ξένους, τα λεφτά πιάνουν τα οι εταιρείες, βάλλουν τα στην πούγγα και πηγαίνουν στο καλό τζιαι εμείς βάλλουμε αντήλιο. Πάεις στο αεροδρόμιο, πληρώνεις €3 πριν να κοντέψεις. Αυτές έν' οι δουλειές που κάμαμε. Και τώρα η CΥΤΑ. Εβάλαμεν της πόστα της CΥΤΑ και της Αρχής Ηλεκτρισμού και των Λιμένων. Καλά, κύριοι, λέει ο κύριος... Έφυγεν ο Μαυρίδης; Λέει μας «στην Αγγλία, ξέρετε, ένα πακέτο εν £15 και στην Κύπρο εν €50. Ε, μα στην Αγγλία, κύριε Μαυρίδη, που έφυες, εν τζιαι κουρεύκουν τους πολίτες. Εν τους μηδενίζουν τις μετοχές! Εν τους λέει ο πρόεδρος τους ότι δε θα πειράξει κανένας τα χρήματα των πολιτών και την επομένη τους τα κλέφτουν! Άρα, δεν μπορούμε να συγκρίνουμε πράματα ανάμοια και δεν μπορούμε έναν ημικρατικό οργανισμό ο οποίος προσέφερε τεράστιες υπηρεσίες στον τόπο και εξακολουθεί να προσφέρει, παρά την πολεμική... Κύριε, λέτε να το δώσουμε στους ιδιώτες και θα κάμουμε κέρδος. Καλά, τούτα που δώκετε στους ιδιώτες... Παράδειγμα το ΧΥΤΗ το δώκαμε στους ιδιώτες! Ε, τι καλά χαμπάρια κοπέλια; Έρκεται ένας που την Αθήνα να μαρτυρήσει είναι μ' που γίνεται! Ιδιώτες. Τα έργα τα μεγάλα τα δίνουμε τους ιδιώτες. Ε, διασφαλίσαμε κέρδος για τους πολίτες; Επειδή κατηγορούντο τα δημόσια έργα ότι ακουμπούσαν πάνω στο φτυάρι; Τον τζιαιρό που ήταν τα δημόσια έργα τουλάχιστον δεν επαθαίναμε τούτα τα κακά τα μεγάλα. Σήμερα που θεοποιήσαμε το χρήμα και τους ιδιώτες, τι κερδίζει αυτός ο τόπος; Ζημιές επί των ζημιών! Και τι μας έφταιξε η CΥΤΑ που μας διά τούτα τα λεφτά; Τα ανέφερε ο Λουκαΐδης προηγουμένως, €700 εκατομ. Καλά έν' στραβά τα €700 εκατομ. και εννά τα δώκω του ιδιώτη;

Και τώρα, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω με τούτο, να κάμω μian παρατήρηση εχτεσινή. Επήγα στη CΥΤΑ. Πάντα πάω στους ημικρατικούς οργανισμούς. Κάτσαμε εκεί, περιμέναμε μισή ώρα να μας κάμουν το πακέτο που είπε ο Μαυρίδης. Λέω του υπαλλήλου, γιατί γιέ μου δεν έσιετε... Είχαν τρεις υπαλλήλους! Αρχίσαν και διαλύουν την εκ των έσω τώρα! Λέει ο διευθυντής, ένας που περιφέρετον, «μα δεν έχουμε διευθυντή, δεν έχουμε προσωπικό, αποφιλώθηκε». Βάζουν τους πολίτες να περιμένουν εκεί, για να ανανακτήσουν, να παν εις τους διπλανούς. Πόξω που τη CΥΤΑ, πόξω που τα γραφεία της CΥΤΑ, έχει άλλες δύο ιδιωτικές εταιρείες. Τούτα κάμνουν τα οι κύριοι, για να παρουσιάζουν τη CΥΤΑ ότι περίπου δεν είναι ικανή, δεν έχει ικανούς ανθρώπους. Παρά ταύτα το προσωπικό της CΥΤΑ δεν τους κάμνει τη χάρη, στέκει στον πούντον του και εργάζεται, για να κρατηθεί ένας ημικρατικός οργανισμός. Ε, δεν μπορείς, κύριε, να μου λείεις να πουλήσεις τη CΥΤΑ και τους υπαλλήλους να τους φορτώσεις στο δημόσιο! Μα πού ξανακούστηκε τούτη η τέχνη, ρε κύριοι; Γιατί να πιάσει τους υπαλλήλους της CΥΤΑ που έν' καλοί, παραγωγικοί να μας τους φορτώσετε να τους πληρώνουμε; Για ποιο λόγο; Εξηγάτε μας να καταλάβουμε και εμείς δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Απίστευτα πράγματα, δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουριδης τώρα έχει το λόγο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς λείπει ο συνάδελφος ο κ. Μαυριδης. Θα μου ήταν ενδιαφέρον να διαβάσει το σχετικό απόσπασμα του Μαρξ, αλλά είναι λίγο οξύμωρο κάποιος ο οποίος εμπνεύστηκε πώς θα αλλάξει και θα αντικαταστήσει τον καπιταλισμό με άλλο σύστημα, να παρέμεινε πιστός μόνο στις ιδιωτικές επιχειρήσεις. Εκτός αν διάβασε κανένα εγχειρίδιο των Marks and Spenser ο κ. Μαυριδης!

(Γέλια)

Το επόμενο που θέλω να πω αφορά τον κ. Τορναρίτη. Είναι άλλο να λες ότι έχεις αναλλοίωτες απόψεις αρχών, ξέρω εγώ στο ποιες είναι οι βασικές αρχές για λύση του Κυπριακού ή πώς μια οικονομία θα πρέπει να διευθύνεται, και άλλο αναλλοίωτες απόψεις γενικά και θεωρώ ότι έκαμε μία διαστρέβλωση της αναφοράς του Άντρου Κυπριανού στο σημείο αυτό.

Κύριε Πρόεδρε,

Το εξέχων θέμα, λέμε όλοι μας, είναι το Κυπριακό. Το Κυπριακό όμως δεν μπορεί να φθάσει σε αίσιο λιμάνι, αν δεν υπάρχει, εκτός από τον πολιτικό στίβο που δίνουμε τη μάχη με τις διάφορες πτυχές του, μια γερή οικονομία και αν δεν υπάρχει και εθνική ασφάλεια. Και το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων δεν μπορεί να εξετάζεται έξω από το κεφάλαιο "εθνική ασφάλεια". Η ασφάλεια μιας χώρας είναι μεταξύ άλλων τα σύνορά της. Εμείς τι εκάμαμε με τα σύνορά μας; Λιμάνια, αεροδρόμια; Σιγά, σιγά τα εκχωρούμε στους ξένους και εκχωρούμε και το θέμα της επιτήρησης της τάξης της δημόσιας και της δημόσιας ασφάλειας σ' αυτά τα σύνορα. Ένα νησί απομονωμένο, όπως είπε και ο κ. Νικολαΐδης, δεν έχει σήμερα ούτε οδό διαφυγής! Δεν έχει εθνικό μεταφορέα ο οποίος θα πετάξει εν ώρα ανάγκης με απόφαση του κράτους και παρά τους κινδύνους. Τώρα εξαρτάσαι από τον κάθε τρίτο, ο οποίος είναι ιδιοκτήτης της αεροπορικής εταιρείας!

Επιπρόσθετα, θέλουμε να παραχωρήσουμε και να εκχωρήσουμε τις επικοινωνίες και τις τηλεπικοινωνίες, που καλύπτουν επίσης μεγάλους τομείς της ασφάλειας. Θέλουμε να παραχωρήσουμε και την ενέργεια. Έχουμε ήδη παραχωρήσει τον τραπεζικό τομέα. Ας μην ξεχνούμε ότι ένα σημαντικό αποτέλεσμα από την κρίση, πέραν από το τι έχει υποστεί ο πολίτης, ο λαός, είναι ότι οι τράπεζες πλέον ανήκουν στους τρίτους, τους ξένους. Και προχθές συζητούσε η επιτροπή οικονομικών τη μεταφορά της έδρας της Τράπεζας Κύπρου στο Jersey στο Λονδίνο. Δηλαδή, τι πάμε να κάμουμε; Πριν λύσουμε το Κυπριακό, δε θα μείνει τίποτε που να έχουμε κυριαρχία. Και όταν κάποιος πει ότι πρέπει το κράτος να έχει λόγο τουλάχιστον στους δυο, τρεις βασικούς τομείς, για να μπορεί να παρεμποδίσει λύσεις καταστροφικές για τον τόπο, είναι δογματικός και δεν ξέρω εγώ τι άλλο είναι.

Και το τελευταίο μου σημείο, κύριε Πρόεδρε, πέραν από την ασφάλεια, πέραν από την οικονομική πτυχή -που και εδώ συζητούνται τα πράγματα, ποιος είναι πιο σωστός ή όχι... Παρένθεση, δεν μπορεί να επισημαίνουμε μόνο τα κακά των ημικρατικών οργανισμών. Επειδή είναι 25 χρόνια που είμαι σε αυτή την αίθουσα, θυμίζω, εκείνους που ήταν και όσους δεν ήταν, ότι πολλές φορές αυτή η ολομέλεια πήρε σημαντικότερα ποσά με εισηγήσεις των εκάστοτε κυβερνήσεων, κυρίως της δεκαετίας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και τα ποσά μεταφερθήκαν, για να πληρωθούν άλλοι λογαριασμοί, που σήμερα αναζητούνται και αίτιοι και αίτια άλλης φύσης. Τέλος πάντων.

Υπάρχει και το θέμα του κοινωνικού ρόλου ορισμένων οργανισμών. Δυστυχώς, δεν είναι η απολυτότητα που καταλογίζεται στην αριστερά που ισχύει σήμερα. Σήμερα υπάρχει η απολυτότητα της στενής ιδιωτικής, προσωπικής και ατομικής αντίληψης των πραγμάτων. Όταν σχολιάζουμε τα σκάνδαλα και τη διαφθορά, λέμε για τον ατομικισμό. Ε, δεν ξεκινά από το κάθε άτομο χωριστά. Ξεκινά από τον τόπο που είναι δομημένο το συγκεκριμένο νεοφιλελεύθερο σύστημα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαγεωργίου.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συνήθως για μια εταιρεία η οποία παρουσιάζει συνεχή αύξηση στα κέρδη λέμε ότι η αξία της ανεβαίνει. Για να μην ανεβαίνει η αξία και για να υπάρχει απομείωση, σημαίνει ότι κάτι άλλο συμβαίνει. Άρα, στην περίπτωση της CΥΤΑ πρέπει να δούμε αυτή η απομείωση που εμφανίζεται στα βιβλία από πού επροήλθε;

Λοιπόν, να σας πω εγώ από πού επροήλθε, που μπορεί κάποιος να το δει στα βιβλία. Επροήλθε κυρίως από την επιβάρυνση του σχεδίου συντάξεων με το σχέδιο εθελούσιας αποχώρησης, από τη μείωση του προεξοφλητικού επιτοκίου με βάση το οποίο υπολογίζονται οι ανάγκες για μελλοντικές συντάξεις και, εν μέρει, από τη μείωση στην αξία των ακινήτων. Επειδή έχουν αποδοθεί €400 εκατομ. ή €300 εκατομ. ή €160 εκατομ. - ακούω διάφορα νούμερα- σε κακές επενδύσεις, πρέπει να σας πω ότι η απομείωση από τις επενδύσεις αυτές είναι €26 εκατομ. Άρα, τίθεται το ερώτημα, και αυτό πρέπει να προβληματίσει τον κόσμο, γιατί μια συγκριμένη μερίδα -και αναφέρομαι στους απέναντι- μιλούν συνεχώς αρνητικά για την αξία αυτής της επιχείρησης. Στα αγγλικά λέμε «if you want to buy something cheap you talk it down». Αν θέλεις να αγοράσεις κάτι φθηνά θα πεις τα αρνητικά του. Άμα θέλεις να πουλήσεις κάτι και λες τα αρνητικά του, σημαίνει θέλεις να πουλήσεις φθηνά! Δεν υπάρχει άλλη εξήγηση. Είτε ξέρεις το συμφέρον σου ή θέλεις να πουλήσεις φθηνά. Άρα, είναι ένα θέμα το ότι χρησιμοποιούνται λάθος οι αριθμοί αυτοί και ένα άλλο θέμα το γιατί χρησιμοποιούνται λάθος.

Ακόμα δύο σημεία πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, διότι αντιλαμβάνομαι το πεπερασμένο της ώρας. Γιατί τα πακέτα της CΥΤΑ είναι πιο ακριβά; Να σας πω εγώ. Διότι η ρύθμιση, με βάση τις ευρωπαϊκές οδηγίες, επιβάλλει ότι προέχει η προστασία και η ενίσχυση του ανταγωνισμού, δηλαδή η ενίσχυση του μεριδίου αγοράς των άλλων εταιρειών και όχι η ευημερία του καταναλωτή. Αυτό σημαίνει ότι, προσωρινά τουλάχιστον, και το "προσωρινά" μπορεί να πάει χρόνια, εξαναγκάζεται η CΥΤΑ να μην κάνει τις μειώσεις που μπορεί και η CΥΤΑ δεν μπορεί να δώσει πακέτο στο οποίο ένα κομμάτι από τα προϊόντα θα είναι κάτω του κόστους, όπως θα έκαμνε οποιαδήποτε ιδιωτική εταιρεία.

Τελειώνω με ένα τρίτο σημείο. Και αναφέρομαι στη μορφή της ιδιωτικοποίησης που μας έχει προταθεί. Υπάρχουν άτομα και υπάρχουν και παρατάξεις που είναι εναντίον στις ιδιωτικοποιήσεις. Υπάρχουν όμως και πολίτες οι οποίοι θέλουν να σχηματίσουν μίαν άποψη, έστω και αν είναι θετικά διακείμενη. Λοιπόν, σε αυτούς τους πολίτες πώς θα εξηγηθεί αυτό που έχει προταθεί, ότι συμφέρει στο δημόσιο, όταν περιλαμβάνει το ότι το σύνολο των υπαλλήλων θα μπορεί να αφομοιωθεί από το δημόσιο τομέα, χωρίς να χρειάζεται εκεί, για να διευκολυνθεί ο ιδιώτης; Περιλαμβάνει ότι οι συντάξεις, μάλλον η καταβολή των συντάξεων στους υπαλλήλους του νέου οργανισμού θα γίνεται ως επί το πλείστον από το κράτος; Και επίσης, κάτι το οποίο ασφαλώς οι τεχνοκράτες θα έχουν προσέξει: Προτείνεται η ιδιωτικοποίηση με όλους τους πιθανούς τρόπους, εκτός από δημόσια πρόσκληση. Εκτός από μετοχές στο κοινό ή στους καταναλωτές. Δηλαδή, ο μόνος τρόπος ο οποίος είναι ασφαλισμένος από τυχόν διαφθορά έχει αποκλειστεί! Όλο το άλλο εύρος μορφών ιδιωτικοποίησης συμπεριλαμβάνεται στη σχετική νομοθεσία. Άρα, γιατί να υποθέσω ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον αυτό που προτείνεται; Γιατί να μην υποθέσω ότι θα πουληθεί φθηνά σε έναν ιδιώτη ο οποίος θα έχει κάθε λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, ευχαριστώ.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Σε ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Θα έχει κάθε λόγο θα κέρδη του να μην τα μεταφέρει προς όφελος είτε του καταναλωτή είτε της οικονομίας και τους υπαλλήλους να τους αντικαταστήσει με φθηνό εργατικό δυναμικό. Όλα αυτά, αν γίνουν, θα κάνουν ακόμα χειρότερη την εισοδηματική ανισότητα που χαρακτηρίζει συνεχώς τον τόπο μας με μίαν ένταση πρωτοφανή. Και αυτό το πράγμα, αυτό ειδικά και όχι το θέμα της CΥΤΑ, το ότι συνεχώς φτωχαίνει ο μέσος πολίτης είναι κάτι που πρέπει να μας απασχολεί συνεχώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 24. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Για να μη συγκαλέσω σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων κομμάτων, για το απόγευμα δηλαδή, να εισηγηθώ για εκείνα τα θέματα για τα οποία θα χρειάζεται να υπάρξουν τοποθετήσεις, ένας από κάθε κόμμα μέχρι τρία λεπτά. Εάν συμφωνούμε και έχω την έγκρισή σας, θα προχωρήσουμε με βάση αυτή τη διαδικασία.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται η συνέχιση της παρούσας συνεδρίας για τις 3.30 το απόγευμα.

Στο μεταξύ, σας καλώ να προσέλθετε σε εκδήλωση στο αίθριο της Βουλής, όπου έχει γίνει μία καλλιτεχνική παρέμβαση, για να την απολαύσετε.

(Ωρα διακοπής: 1.25 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.55 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλό απόγευμα.

Συνεχίζεται η συνεδρία του σώματος. Θεωρείται ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι η καταμέτρηση για σκοπούς απαρτίας έγινε κατά την πρωινή συνεδρία.

Παρακαλώ, να ειδοποιηθούν οι συνάδελφοι.

Τα θέματα με τους αριθμούς 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Πρόκειται για προτάσεις νόμου και για τα θέματα αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο νόμου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω να δώσουμε μερικά λεπτά στην κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσουμε, γι' αυτό είπα να ειδοποιηθούν οι συνάδελφοι.

Λοιπόν, είμαστε στα θέματα με τους αριθμούς 12 και 13. Έχω αναγνώσει τους τίτλους των νομοθετημάτων. Αντιλαμβάνομαι ότι θα υπάρξει αίτημα αναβολής;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε αίτημα αναβολής γι' αυτό το ζήτημα και θα εξηγήσουμε γιατί ζητούμε την αναβολή. Αν θα μιλήσουμε περί ασυμβιβάστου, εμείς έχουμε θέση. Το "μισός έγκυος" για μας δεν υπάρχει, "λίγο έγκυος". "Ολίγον έγκυος" για μας δεν υπάρχει! Είτε θα πάμε με καθολική νομοθετική ρύθμιση, ότι κάποιος που εν' βουλευτής είναι ασυμβίβαστο να ασκεί οποιοδήποτε επάγγελμα... Αλλά να βάζουμε μέρος ασυμβιβάστου, όπως μπορεί ενδεχομένως να βολέψει τον οποιοδήποτε από μας, εμείς δε συμφωνούμε.

Μένω καταρχάς σε αυτό και θα επανέλθω, εάν δεν περάσει η αναβολή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Υπάρχει αίτημα για αναβολή από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και θέτω σε ψηφοφορία αυτό το αίτημα.

Πόσοι υποστηρίζουν το αίτημα αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και επτά αποχές, το αίτημα για αναβολή απορρίπτεται. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των υπ' αριθμόν 12 και 13 θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση των εξαιρέσεων που προνοούνται σε σχέση με τις ενέργειες, δραστηριότητες ή ιδιότητες οι οποίες καθορίζονται ως ασυμβίβαστες για τους αξιωματούχους που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τις προτάσεις νόμου «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νίκος Νικολαΐδης, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Κώστας Κωνσταντίνου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκκος Σταυριανός

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ρίκκος Μαππουριδής

Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή η πρώτη από τον κ. Γιώργο Περγίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και η δεύτερη από τον κ. Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 26^{ης} Ιανουαρίου και 22^{ας} Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διερεύνησης Ασυμβιβάστου και εκπρόσωποι του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) και του Συνδέσμου Ανεξαρτήτων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ). Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου και ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους Νόμου [Νόμος αρ. 7(Ι) του 2008], ώστε να καταργηθούν οι ισχύουσες εξαιρέσεις που προνοούνται σε αυτόν σε σχέση με τις ενέργειες, δραστηριότητες ή ιδιότητες που καθορίζονται ως ασυμβίβαστες για τους αξιωματούχους που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του. Πιο συγκεκριμένα, προτείνεται η διαγραφή των διατάξεων του άρθρου 3 που επιτρέπουν στους εν λόγω αξιωματούχους να διατηρούν την ιδιότητα του μέλους διοικητικού συμβουλίου ή νομικού συμβούλου ή απλού μετόχου σε δημόσιες εταιρείες ή σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που προάγουν την εξυπηρέτηση συλλογικών συμφερόντων τοπικής ή περιφερειακής ανάπτυξης ή που προάγουν τον αθλητισμό και τις καλές τέχνες, είτε προσφέρουν υπηρεσίες στις συνεργατικές πιστωτικές εταιρείες και σε δημόσιες εταιρείες, όπου μέτοχος είναι τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του ίδιου πιο πάνω βασικού νόμου, ώστε, επιπρόσθετα από τα όσα προνοούνται στην προρρηθείσα πρόταση νόμου, να απαγορευθεί πλήρως η ανάληψη εργασίας ή η παροχή υπηρεσίας προς το δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα από εν ενεργεία πολιτειακούς αξιωματούχους και ή από επιχειρήσεις που άμεσα ή έμμεσα συνδέονται ή παραπέμπουν σε αυτούς. Περαιτέρω, γίνεται εισήγηση για τη διεύρυνση του καταλόγου των αξιωματούχων που εμπíπτουν στις διατάξεις της υπό τροποποίηση νομοθεσίας, καθώς και η συμπερίληψη σ' αυτήν ορισμένων μεταβατικών διατάξεων.

Επισημαίνεται ότι ενώπιον της επιτροπής εκκρεμούν από το 2011 σχετικό νομοσχέδιο και κανονισμοί, που κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία με σκοπό την τροποποίηση του ίδιου βασικού νόμου. Σκοπός του εν λόγω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του ίδιου υπό αναφορά βασικού νόμου για την παραχώρηση στην Επιτροπή Διερεύνησης Ασυμβιβάστου δυνατότητας κλήτευσης προσώπων ή και υποχρεωτικής προσαγωγής αυτών ενώπιόν της, για τη δημοσίευση του πορίσματος που εκδίδει, για την παραχώρηση

ετήσιου τιμητικού επιδόματος στον πρόεδρό της και για να επέλθουν στο βασικό νόμο ορισμένες άλλες διαδικαστικές βελτιώσεις. Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, προκειμένου να ρυθμιστούν με περισσότερη λεπτομέρεια ζητήματα που αφορούν τη διαδικασία διερεύνησης ασυμβιβάστου, τη σύνταξη του πορίσματος της επιτροπής και την κοινοποίησή του στα εμπλεκόμενα πρόσωπα και όργανα.

Παράλληλα, η επιτροπή μελετά στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου τη θέσπιση ενός νέου ειδικού νόμου (*lex specialis*) για τη συνολική ρύθμιση των ζητημάτων που αφορούν τη σύγκρουση συμφερόντων, περιλαμβανομένου του ασυμβιβάστου προς την άσκηση των καθηκόντων ορισμένων προσώπων και την ταυτόχρονη κατάργηση του υφιστάμενου περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους Νόμου, υιοθετώντας έτσι τις εισηγήσεις που περιλαμβάνονται στη σχετική εισηγητική έκθεση, που με απόφαση της επιτροπής ζητήθηκε και ετοιμάστηκε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου στα πλαίσια του Μνημονίου Συνεργασίας μεταξύ της Βουλής των Αντιπροσώπων και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Σημειώνεται ότι για το σκοπό αυτό είχε συσταθεί ομάδα εργασίας με επικεφαλής τον τότε αναπληρωτή πρόεδρο της επιτροπής. Στην ομάδα εργασίας συμμετείχαν επίσης ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και υπηρεσιακοί παράγοντες της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, οι ακαδημαϊκοί του ορίστηκαν από το Πανεπιστήμιο Κύπρου για το σκοπό αυτό και η γενική διευθύντρια και μέλη του προσωπικού της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρά ταύτα, η επιτροπή αποφάσισε να προχωρήσει με την εξέταση των προαναφερθεισών προτάσεων νόμου για λόγους που αφορούν μεταξύ άλλων το γεγονός ότι ο εναπομείνας χρόνος μέχρι τη λήξη της θητείας της Βουλής δεν επαρκεί για την εξέταση και την προώθηση του συνόλου των θεμάτων που εκκρεμούν ή και μελετούνται από αυτή. Παράλληλα, οι προτεινόμενες από την εκτελεστική εξουσία ρυθμίσεις απαιτούν ενδελεχή και διεξοδική μελέτη, ενώ ταυτόχρονα οι σκοποί και οι επιδιώξεις των υπό εξέταση προτάσεων νόμου κρίνεται αναγκαίο να τεθούν σε εφαρμογή το συντομότερο δυνατόν.

Εισάγοντας την πρώτη πρόταση νόμου, ο εισηγητής της ανέφερε στην επιτροπή ότι οι υπό κατάργηση διατάξεις δεν έπρεπε να είχαν περιληφθεί εξ αρχής στη σχετική νομοθεσία που βρίσκεται σήμερα σε ισχύ. Επειδή η Βουλή έκρινε στο χρονικό εκείνο σημείο για διάφορους λόγους αναγκαία την ένταξή τους στη νομοθεσία, αυτό δεν πρέπει να συνεχίσει να υφίσταται, όπως ο ίδιος υποστήριξε, και υποστήριξε ότι οι προτεινόμενες με την πρόταση νόμου πρόνοιες έπρεπε να είχαν προωθηθεί από τη Βουλή και να είχαν τεθεί σε εφαρμογή προ πολλού.

Εισάγοντας τη δεύτερη πρόταση νόμου εκ μέρους του εισηγητή της, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Άριστος Δαμιανού, αφού υιοθέτησε όσα δηλώθηκαν από τον εισηγητή της πρώτης πρότασης νόμου, ανέφερε πρόσθετα ότι με την υπό αναφορά πρόταση νόμου γίνεται προσπάθεια εκσυγχρονισμού του νομοθετικού πλαισίου που αφορά τη δεοντολογία στη δραστηριότητα των πολιτειακών αξιωματούχων και την υιοθέτηση αυστηρότερων διατάξεων γενικά και ειδικότερα σε σχέση με την άσκηση επιχειρηματικών δραστηριοτήτων.

Λαμβάνοντας υπόψη τους λόγους για τους οποίους οι προτάσεις νόμου κατέστησαν προτεραιότητα της επιτροπής, όπως αυτοί έχουν επεξηγηθεί πιο πάνω, και επειδή στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων ρυθμίσεων διαφάνηκε ότι ορισμένες από τις πρόνοιες που περιλαμβάνει η δεύτερη πρόταση νόμου έρχονταν σε αντίθεση με τη δεύτερη μελέτη, η επιτροπή, σε κάποιο στάδιο μελέτης των δύο προτάσεων νόμου, αποφάσισε να συνεχίσει με επικέντρωση στην εξέταση των προνοιών της πρώτης πρότασης νόμου και των προνοιών της δεύτερης πρότασης νόμου που είναι κοινές με την πρώτη, διαμορφώνοντας έτσι ένα ενοποιημένο κείμενο νόμου για σκοπούς περαιτέρω μελέτης. Συμπερασματικά, η επιτροπή αποφάσισε όπως προχωρήσει με την εξέταση των προνοιών των σχεδίων νόμου που αφορούν την κατάργηση των εν ισχύι εξαιρέσεων που προνοούνται στο βασικό νόμο σε σχέση με τις ενέργειες, δραστηριότητες ή ιδιότητες που καθορίζονται ως ασυμβίβαστες για τους αξιωματούχους που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του, όπως αυτές έχουν περιγραφεί αναλυτικότερα πιο πάνω. Επισημαίνεται ότι αποφασίστηκε όπως όσες πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου απομονώθηκαν από την επιτροπή και δεν κρίθηκε σκόπιμο να προωθηθούν για εξέταση στο παρόν στάδιο παραμένουν στις εκκρεμότητες της επιτροπής, για να προωθηθούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής σε σχέση με τα πιο πάνω και κατόπιν ανταλλαγής διάφορων απόψεων που αφορούσαν τα επιμέρους ζητήματα που αναφέρονται με την προώθηση των πιο πάνω ρυθμίσεων και ειδικά τον ενδεχόμενο επηρεασμό υφιστάμενων νομικών σχέσεων νυν αξιωματούχων του κράτους ή και αξιωματούχων που θα αναλάβουν αξίωμα σε σύντομο χρονικό διάστημα ενόψει και των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών, η επιτροπή είχε αρχικά διαμορφώσει ένα ενοποιημένο κείμενο νόμου, στο οποίο περιλαμβάνονταν, εκτός από τα πιο πάνω, και ορισμένες μεταβατικές πρόνοιες. Οι εν λόγω πρόνοιες προνοούσαν τα εξής:

1. Τη θέσπιση ως ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου την 1^η Σεπτεμβρίου 2016.

2. Ρύθμιση σύμφωνα με την οποία οι υφιστάμενες κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των ρυθμίσεων ενέργειες, δραστηριότητες ή ιδιότητες που αναλαμβάνονται, ενεργούνται ή συντρέχουν στο πρόσωπο οποιουδήποτε αξιωματούχου που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου και οι οποίες θα καταστούν με τη θέσπιση των προνοιών αυτών μη επιτρεπόμενες ως ασυμβίβαστες με την ιδιότητα του αξιωματούχου να δύναται να διατηρούνται μέχρι τη λήξη της νομικής σχέσης δυνάμει της οποίας υφίστανται και σε κάθε περίπτωση μέχρι την 1^η Σεπτεμβρίου 2017 το αργότερο.

Συνεπώς, κατά την περαιτέρω συζήτηση που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής με βάση τις πιο πάνω τότε προωθούμενες ρυθμίσεις, η οποία εν πάση περιπτώσει διευρύνθηκε στην πορεία της εξέτασης των προτάσεων νόμου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι ο διά νόμου υποχρεωτικός τερματισμός οποιασδήποτε σύμβασης η οποία συνήφθη μεταξύ δύο μερών ασκώντας ελεύθερη βούληση αποτελεί παρέμβαση στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι, το οποίο αποτελεί συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα βάσει του άρθρου 26 του συντάγματος. Περαιτέρω, ο ίδιος αξιωματούχος εξέφρασε τη θέση ότι περιορίζεται και το δικαίωμα εργασίας, όπως αυτό κατοχυρώνεται από το άρθρο 25 του συντάγματος, γεγονός που, όπως επισήμανε, για να δικαιολογηθεί και να επιτραπεί από το δικαστήριο σε μια ενδεχόμενη ένδικη διαδικασία, πρέπει να τεκμηριώνεται από μια ισχυρή, πειστική αιτιολογία, ανάλογη προς το αποτέλεσμα που αυτή επιδιώκει και πιο συγκεκριμένα τον περιορισμό κατοχυρωμένων συνταγματικών δικαιωμάτων.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, αφού συμφώνησε με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επισήμανε πως με τις προτεινόμενες πρόνοιες αίρεται μια αδικία που παρατηρείται ανάμεσα σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, καθότι οι εξαιρέσεις ισχύουν μόνο για μερικά από αυτά. Το πρόβλημα που εντοπίζεται, όπως ο ίδιος παρατήρησε, εστιάζεται στους αξιωματούχους που θα κληθούν να αναλάβουν αξίωμα μετά τη θέσπιση του υπό συζήτηση νόμου, αλλά διατηρούν νομικές σχέσεις που με αυτόν θα καταστούν ασυμβίβαστες με το εν λόγω αξίωμα. Αυτοί, όπως εξήγησε περαιτέρω, προκειμένου να είναι σε θέση να αναλάβουν το αξίωμα, πρέπει να αποποιηθούν τις δεσμεύσεις αυτές. Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά τα μέλη της Βουλής, η ψήφιση των προτεινόμενων προνοιών θα αποτελέσει ζήτημα προς αντιμετώπιση για τους νεοεκλεγέντες βουλευτές, καθότι, σε περίπτωση που διατηρούν νομικές σχέσεις που με την ψήφιση των προτεινόμενων προνοιών θα καταστούν ασυμβίβαστες με το αξίωμα του βουλευτή, θα τεθούν ενώπιον του διλήμματος είτε να αναλάβουν το αξίωμα του βουλευτή τερματίζοντας τη σύμβαση που έχουν αναλάβει είτε να μην αποδεχθούν το αξίωμα αυτό. Τέλος, παρατήρησε ότι τουλάχιστον οι υφιστάμενες διατάξεις που αφορούν το συνεργασιμό πρέπει να διαγραφούν, καθότι το περιεχόμενό τους έχει πλέον καταστεί άνευ αντικειμένου λόγω των εξελίξεων που σημειώθηκαν στο μεταξύ στον τομέα αυτό.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διερεύνησης Ασυμβιβάστου δήλωσε ότι συμφωνεί με τις ρυθμίσεις που αφορούν την κατάργηση των επιφυλάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας. Παράλληλα, ο ίδιος κάλεσε την επιτροπή όπως εξετάσει το συντομότερο δυνατόν τόσο το νομοσχέδιο όσο και τις κανονιστικές διοικητικές πράξεις που εκκρεμούν ενώπιόν της για το ίδιο νομοθετικό πλαίσιο για σκοπούς διευκόλυνσης και βελτίωσης της λειτουργίας της Επιτροπής Διερεύνησης Ασυμβιβάστου.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ και του ΣΑΛΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των ρυθμίσεων.

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε καταληκτικά να προωθήσει στην ολομέλεια της Βουλής για έγκριση ενοποιημένο κείμενο νόμου, που να περιλαμβάνει μόνο τις πρόνοιες που αφορούν την κατάργηση των εξαιρέσεων του υφιστάμενου νόμου μαζί με εισήγηση όπως αυτές τεθούν σε εφαρμογή την 1^η Σεπτεμβρίου 2016, ενώ οι υπόλοιπες πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου παραμένουν σε εκκρεμότητα ενώπιον της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του κειμένου της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτό ενοποιήθηκε και διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, με τίτλο «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Συλλούρης.

Από τη θέση σας, κύριε Συλλούρη, μέχρι τρία λεπτά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι σωστό ότι εξετάζοταν από την επιτροπή Θεσμών το θέμα του ασυμβίβαστου. Μέσα απ' αυτή την εξέταση και με τη συνεργασία που κάμαμε με εξωκοινοβουλευτικούς παράγοντες και συμβούλους και με το Πανεπιστήμιο Κύπρου καταλήξαμε σε μια θαυμάσια μελέτη, που μας υπέδειξε πάρα πολλά σημαντικά, πρώτο εκ των οποίων είναι ότι δεν πρέπει να μιλούμε για ασυμβίβαστο αλλά για σύγκρουση συμφερόντων και ότι το ασυμβίβαστο προκύπτει από τη σύγκρουση συμφερόντων. Άρα, όσο λαϊκισμό ή πολιτικό λόγο και αν έκαμναν κάποιοι, δανείζονταν έννοιες τις οποίες δεν καταλάβαιναν και οι ίδιοι.

Αφού το εξετάσαμε και δώσαμε την έκθεση και μέσω σας καταλήξαμε ως επιτροπή Θεσμών να ζητήσουμε βοήθεια για τη συγγραφή πρότασης νόμου στη βάση αυτής της μελέτης και των παραμέτρων της, που δε θα μπορούσε να ήταν έτοιμη σήμερα, αποδεχτήκαμε την εισήγηση δύο προτάσεις νόμου που υπήρχαν από το ΑΚΕΛ και τους Οικολόγους, νομίζω, να τις εξετάσουμε, γιατί διόρθωναν έναν υφιστάμενο νόμο μη νόμο! Ενώ συμφωνώ και υπερθεματίζω το ότι ήταν καλύτερη η ολική λύση, όπως ήταν καλύτερη και η ολική λύση, που ήταν το άλλο ζήτημα που εξετάσαμε στην επιτροπή Θεσμών και πάλι συνεργαστήκαμε με πανεπιστήμια και εξωκοινοβουλευτικούς, για τα συμβόλαια δημοσίων έργων.

Εις την εξέλιξη είδαμε ότι μας πρόλαβε μία άλλη προσέγγιση από την κυβέρνηση, καλοδεχούμενη, όσον αφορά τα δημόσια έργα, τις προσφορές δημοσίων έργων και οι εισηγητές έβαλαν θέμα στην επιτροπή Θεσμών γιατί να μην το διορθώσουμε τούτο έστω και ενδιάμεσα. Συζητήσαμε όλες τις πιυχές και τις συνταγματικές. Κανένα κόμμα δεν έφερε ένσταση τουλάχιστον εκεί. Άρα, δε λέω ότι δεν μπορεί να φέρει ένσταση εδώ, όπως φέρνει ο κ. Νεοφύτου, αλλά εγώ δε νιώθω άνετα με τόσες τοποθετήσεις που έκαμα να πω ότι η αρχική μου θέση, που ήταν να ολοκληρώσουμε τη δουλειά συνολικά και στα δύο σχέδια νόμου, έχει πλέον λογική βάση σήμερα. Δέχτηκα κι εγώ τη συζήτηση, δέχτηκα να κάμουμε τροποποιήσεις, να γίνει ένα όσο πιο καλό γίνεται νομοθέτημα και με αυτή την έννοια θα το υποστηρίξω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα του ασυμβίβαστου κατοχής κάποιων δημόσιων θέσεων από κάποιους είναι η μύτη του παγόβουνου σ' ένα πολύ μεγαλύτερο θέμα, όπως είπε και ο συνάδελφος ο Δημήτρης Συλλούρης, που αφορά στη σύγκρουση συμφερόντων. Θεωρώ ότι είναι ένα τεράστιο έλλειμμα, πραγματικά τεράστιο έλλειμμα αυτής της Βουλής, που τελειώνει τη θητεία της, χωρίς να ρυθμίσει νομοθετικά αυτό το τεράστιο θέμα, που αφορά τη σύγκρουση συμφερόντων, ένα θέμα που από την απουσία νομοθεσίας που να το ρυθμίζει δεινοπάθησε ο κυπριακός λαός, η κυπριακή πολιτεία. Αυτό το έλλειμμα καταγράφεται, παρά τις πραγματικά φιλόπονες προσπάθειες και το πάρα πολύ μεγάλο έργο που έγινε από την επιτροπή Θεσμών. Το λέω όχι ευλογώντας τα γένια μου. Αναφέρομαι στην επιτροπή Θεσμών, πριν να αναλάβω εγώ την προεδρία της επιτροπής Θεσμών, η οποία επιτροπή Θεσμών τουλάχιστον δρομολόγησε εξελίξεις σ' ό,τι αφορά το θέμα αυτό για την επόμενη Βουλή, για να ασχοληθεί νομοθετικά με το θέμα της σύγκρουσης συμφερόντων. Αν υπήρχε νομοθετική ρύθμιση ενιαία και επί τούτου γι' αυτό το θέμα, ενδεχομένως πολλά απ' όσα συνέβησαν και ταλαιπώρησαν και ταλαιπωρούν τον κυπριακό λαό να μη συνέβαιναν στο βαθμό που συνέβησαν.

Θεωρώ όμως παρ' όλα αυτά ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου, που αφορά ένα μέρος και μία υφιστάμενη νομοθεσία και διορθώνει τα πράγματα, μπορεί να ψηφιστεί, γιατί, εντασσόμενο μέσα στην ευρύτερη φιλοσοφία της αντιμετώπισης της σύγκρουσης συμφερόντων, ναι, εάν περάσει, που θα πρέπει να περάσει μια συνολική νομοθεσία, τέτοιου είδους εξαιρέσεις που υπάρχουν σήμερα στη νομοθεσία δε θα έχουν θέση μέσα σε μία ευρύτερη, συγκεκριμένη, καθολική, συνολική, επί τούτου νομοθεσία, την οποία θα κληθεί η επόμενη Βουλή να δρομολογήσει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το ΔΗΚΟ θα υπάρξει τοποθέτηση; Απλώς, επειδή είπαμε να πηγαίνουμε με τη δύναμη των κομμάτων. Βλέπω ότι δεν υπάρχει κανένας από το ΔΗΚΟ.

Ο κ. Δαμιανού.

Τρία λεπτά μάζιμουμ, κύριε Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Από το βήμα, κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέπεται, απλώς ο χρόνος που έχουμε...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δε χρειάζεται πέραν των τριών λεπτών, αλλά προτιμώ από το βήμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό το θέμα απασχόλησε για πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα την επιτροπή Θεσμών της Βουλής. Έγινε προσπάθεια να προβούμε σε ολοκληρωμένη νομοθετική ρύθμιση, γιατί αναγνωρίζουμε ότι είναι ένα θέμα που ταλαιπωρεί την κυπριακή κοινωνία, ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια, με παραδείγματα κραυγαλέα, όπου θεσμοί της Δημοκρατίας ταλανίστηκαν από φαινόμενα ασυμβιβάστου και σύγκρουσης συμφερόντων. Δεν έγινε κατορθωτή μια ρύθμιση καθαρά για τεχνικούς λόγους, λόγω έλλειψης χρόνου, λόγω αδυναμιών. Είναι μια δέσμευση αυτού του κοινοβουλίου για το επόμενο.

Σήμερα, δεν προχωρούμε να κάνουμε κάτι το οποίο είναι καινοφανές· προχωρούμε να κάνουμε μια διόρθωση όμως. Στο νόμο του 2008 είχαν αφεθεί κάποιες εκκρεμότητες, κάποιες εξαιρέσεις, η εφαρμογή των οποίων ουσιαστικά ακύρωνε την πρόθεση εκείνων των συναδέλφων που ήταν εδώ το 2008. Επομένως, απλώς πρόκειται για άρση των εξαιρέσεων που υπάρχουν εις το νόμο, ώστε να μην επιτρέπεται πολύ απλά σ' ένα δημόσιο πρόσωπο είτε να πωλεί αγαθά είτε να προσφέρει υπηρεσίες προς το δημόσιο ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Απ' εκεί και πέρα, ο συνολικός εκσυγχρονισμός θα επέλθει ακριβώς -και συμφωνούμε επί τούτου- με την αλλαγή συνολικά του νομοθετικού πλαισίου. Αλλά αυτή είναι μία στρέβλωση που υπήρχε από το 2008 και σήμερα καλούμαστε να τη διορθώσουμε, για να είμαστε συνεπείς με όσες εξαγγελίες κάνουμε δημοσίως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ, από τη θέση του.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επιβεβαιώνεται και σ' αυτό το θέμα ότι λειτουργούμε ωσάν και μετά τη 14^η Απριλίου του ιστορικού έτους 2016 δε θα υπάρχει Βουλή! Και ένα μείζον θέμα, που βεβαίως και έπρεπε και πρέπει να απασχολεί το σώμα, το θέμα της σύγκρουσης συμφερόντων, περιοριστήκαμε στο να ρυθμίσουμε ότι ένα δημόσιο πρόσωπο, ένας βουλευτής δε δικαιούται να παρέχει υπηρεσίες ή προϊόντα προς το κράτος.

Είπα προηγουμένως ότι, αν θέλει αυτό το σώμα να χειριστούμε το θέμα της σύγκρουσης συμφερόντων και του ασυμβιβάστου, έπρεπε να ήταν η αρχή, δηλαδή, εάν είμαι γιατρός, μπορώ να είμαι στον ιδιωτικό τομέα και, αν είμαι πετυχημένος γιατρός, μπορεί να βγάλω και εκατομμύρια το χρόνο. Αλλά ψηφίζω και νομοθετήματα που έχουν σχέση με τον τομέα της υγείας. Αν είμαι επιχειρηματίας, θα μπορώ να ψηφίζω νόμους που αύριο ως επιχειρηματίας μπορώ να κάμνω εκατομμύρια. Αν είμαι δικηγόρος ή λογιστής, το ίδιο, μπορεί να είμαι συνétairos σ' ένα μεγάλο οίκο για συμβουλευτικές υπηρεσίες στον τομέα του ελέγχου των ελεγκτικών υπηρεσιών. Δεν έχει κανένα, μα, κανένα πρόβλημα! Και θέλουμε να στείλουμε ένα μήνυμα στην κοινωνία, ότι διορθώσαμε τη σύγκρουση συμφερόντων, γιατί θα απαγορεύσουμε σε ένα συνάδελφο ή σε πέντε συναδέλφους ή σε πενήντα έξι να ασκούν όλη την άλλη επαγγελματική τους δραστηριότητα, να μην παίρνουν €40.000 ή €50.000 απολαβές από έναν ημικρατικό οργανισμό ή μια άλλη υπηρεσία.

Κύριε Πρόεδρε,

Είτε θα μιλήσουμε με ειλικρίνεια και θα αντιμετωπίσουμε τα θέματα συνολικά, μέσα από μια ριζοσπαστική μεταρρύθμιση σε όλα τα ζητήματα, ή απλώς περιοριζόμαστε σε ημίμετρα, για να δείχνουμε ποιοι είναι υπέρ και ποιοι είναι εναντίον. Εμείς θα πούμε τη θέση του κόμματός μας. Ήταν και παραμένει, αν θέλουμε να μιλούμε για το ασυμβίβαστο, ότι, από τη στιγμή που αποφασίζεις να 'σαι βουλευτής, θα γίνεις ένας νομοθέτης χωρίς οποιοδήποτε επάγγελμα. Και τότε να συζητήσουμε και την αύξηση των απολαβών, όταν θα φτάσουμε σ' εκείνο το σημείο.

Είναι γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, που εμείς, από τη στιγμή που δεν έγινε δεκτό το αίτημά μας, θα καταψηφίσουμε, όχι γιατί είμαστε ενάντια σε αυτή την αρχή, ότι επιτέλους πρέπει να θέσουμε το ασυμβίβαστο, αλλά αυτό που κάμνουμε είναι το ελάχιστο που κάμνουμε, το ελάχιστο, ενώ παρουσιαστικά τα παραπέμπουμε εις τις ελληνικές καλένδες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ενιαίου κειμένου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το ενοποιημένο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Υπεράριθμων Θέσεων, σε Ειδικές Κατηγορίες στα Δημόσια Πανεπιστήμια Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016».

Αντιλαμβάνομαι ότι θα ζητηθεί αναβολή.

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή για το συγκεκριμένο θέμα, γιατί πιστεύουμε ότι δεν έχει εξαντληθεί ο διάλογος γι' αυτό το θέμα και ότι υπάρχει προοπτική, υπάρχουν περιθώρια, για να βρεθούν εκείνες οι λύσεις που θα ικανοποιήσουν όλους τους εμπλεκόμενους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην αιτούμενη αναβολή;

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά να υπενθυμίσω το σώμα ότι το συγκεκριμένο θέμα συζητείται τουλάχιστον τα τελευταία τέσσερα χρόνια, αφορά περίπου το 18% του πληθυσμού μας και έχω την εντύπωση ότι αυτό που συμβαίνει αδικεί ένα σημαντικό κομμάτι του πληθυσμού μας, χωρίς να προσθέτει τίποτα απολύτως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ως πρόεδρος της επιτροπής, θέλω να πω στο σώμα ότι συζητήθηκε σε επανειλημμένες συσκέψεις και συνεδρίες και ως εκ τούτου δε νομίζω ότι αυτός είναι ένας λόγος, για να αναβληθεί, αλλά θα αποφασίσει το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, θέλετε να μιλήσετε; Παρακαλώ, πολύ σύντομα, διότι θα λυθεί το θέμα με ψηφοφορία.

Και η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο να μιλήσω, μόνο γιατί τοποθετήθηκε ο κ. Τορναρίτης, και θέλω να πω ότι δυστυχώς δεν έγινε καθόλου κοινωνικός διάλογος, παραγνωρίστησαν στο σύνολό τους τα σώματα διαβούλευσης και διαλόγου για τη μεταρρύθμιση και δεν έπραξε αυτό που όφειλε να πράξει η κυβέρνηση και ειδικότερα το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Έφεραν αυτό το νομοσχέδιο ενώπιον της επιτροπής Παιδείας, χωρίς να έχουν οποιαδήποτε επαφή είτε με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις είτε με τους γονείς των παιδιών στη δημόσια εκπαίδευση, ούτε με κανέναν άλλο ούτε με τις πολιτικές δυνάμεις. Και προφανώς, προφανώς βρεθήκαμε προ μιας καταστάσεως που με την πιθανή καταψήφιση αυτού του νομοσχεδίου μένουμε σε ένα κενό, γιατί υπήρχε μια άτεγκτη, αδιάλλακτη θα έλεγα, στάση από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού να συζητήσει οτιδήποτε άλλο πέραν αυτού του νομοσχεδίου, παρά τις επανειλημμένες εκκλήσεις μας και δημόσια και εντός της επιτροπής.

Λυτούμαι πάρα πολύ, πάρα πολύ, αλλά νομίζω ότι, εάν και εφόσον πάμε σε αναβολή... Εμείς θα καταψηφίζαμε βεβαίως, εφόσον ετίθετο ενώπιόν μας, και θέλω να το ξεκαθαρίσω, αλλά, εάν και εφόσον θα πάμε σε αναβολή και θα μείνουν ξεκρέμαστα όλα αυτά τα παιδιά, η ευθύνη βαραίνει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και το Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να πω την άποψή μου, μια και είναι η τελευταία μου παρουσία στην ολομέλεια.

Ως μέλος της επιτροπής Παιδείας τα τελευταία δώδεκα χρόνια, συζητούμε αυτό το θέμα της εναλλακτικής εισδοχής στα δημόσια πανεπιστήμια των παιδιών που φοιτούν στα ιδιωτικά σχολεία τα τελευταία έξι με επτά χρόνια. Γνωρίζει το υπουργείο τις απόψεις όλων μας, εξού και κατέθεσε κανονισμούς με βάση τις γενικές απόψεις που είχαν κατατεθεί τα τελευταία χρόνια.

Είναι γεγονός ότι η σημερινή αναβολή θα αδικήσει ενδεχομένως τα παιδιά της τελευταίας τάξης των ιδιωτικών σχολείων και δε θα τους δώσουμε τη δυνατότητα να φοιτήσουν και να είναι ισότιμα μέλη της κυπριακής πολιτείας και να φοιτήσουν στα δημόσια πανεπιστήμια. Ελπίζω και εύχομαι η νέα Βουλή, η οποία θα συνταχθεί μετά τις εκλογές, να πάρει τέτοια απόφαση, ώστε να δώσει τη δυνατότητα στα παιδιά των ιδιωτικών σχολείων να έχουν τη δυνατότητα εναλλακτικής εισδοχής, γιατί το 3% που υπάρχει στο νόμο δεν μπορεί να εφαρμοστεί, γιατί δεν υπάρχουν κριτήρια.

Γι' αυτό δεν ψηφίζω υπέρ της αναβολής, συνεπής στις θέσεις μου που πάντοτε υποστήριζα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε συμφωνήσει ότι θα γίνονται τοποθετήσεις ένας από κάθε κόμμα. Αυτό άλλωστε είναι ένα διαδικαστικό θέμα, το θέμα της αναβολής, και νομίζω ότι δε χρειάζονται άλλες τοποθετήσεις. Θα ψηφίσουμε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αιτήματος αναβολής όπως κατετέθη από τον κ. Κωνσταντίνου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και ουδεμίαν αποχή, αναβάλλεται η συζήτηση των κανονισμών.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα, που είναι «Ο περί Ιδιωτικών Φρονιστηρίων Νόμος του 2012», αναβάλλεται.

Να σας ενημερώσω ότι για τα επόμενα θέματα, από τον αριθμό 16 μέχρι τον αριθμό 26, θα διεξαχθεί από κοινού συζήτηση, διότι όλα αφορούν το ίδιο θέμα, δηλαδή ρυθμίζουν τη διαδικασία υποβολής περιουσιακών στοιχείων από κρατικούς αξιωματούχους και κρατικούς υπαλλήλους, το γνωστό "πόθεν έσχες".

Τα υπ' αριθμόν 16 μέχρι 19 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013», «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας.

Τα υπ' αριθμόν 20 μέχρι 24 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, υπογεγραμμένη από τον κ. Σαμψών.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, που υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016 και αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων».

Παρακαλώ τώρα το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των υπ' αριθμόν 16 μέχρι και 19 θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16 θέματος, κύριε Πρόεδρε: Τροποποίηση του άρθρου 15 του συντάγματος, ώστε η διαφάνεια στη δημόσια ζωή ή η λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς να περιληφθούν στους λόγους για τους οποίους είναι επιτρεπτή η κατά νόμο επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ψήφιση νομοθεσίας για την υποχρεωτική δημοσιοποίηση και τον έλεγχο των περιουσιακών στοιχείων των πολιτειακών αξιωματούχων της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 17 θέματος: Ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του ελέγχου που διενεργεί το τριμελές συμβούλιο, δημοσίευση της υποβαλλόμενης δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του βασικού νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 18 θέματος: Ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του ελέγχου που διενεργεί η προβλεπόμενη Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή, καθώς και δημοσίευση της υποβαλλόμενης δήλωσης περιουσιακών στοιχείων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 19 θέματος: Δυνατότητα στην ειδική επιτροπή να δημοσιοποιεί τα στοιχεία δήλωσης περιουσιακών στοιχείων, καθώς και τα στοιχεία της σχετικής έκθεσής της σε περίπτωση διεξαγωγής έρευνας σχετικά με το περιεχόμενο της δήλωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Ρίκκος Ματπουριδής

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και στις 3 και 10 Ιουλίου 2013, τα υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Ιουνίου και στις 29 Οκτωβρίου 2014 και στις 14 Ιανουαρίου 2015, και ακολούθως όλα τα σχέδια νόμου του επισυνημένου παραρτήματος από κοινού σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν κατά την περίοδο μεταξύ της 21^{ης} Ιανουαρίου 2015 και της 13^{ης} Απριλίου 2016. Σημειώνεται ότι η υπ' αριθμόν 4 πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη το 2005 πριν από την κατάθεση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και μελετήθηκε αρχικά σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Μαΐου, στις 13 Ιουνίου και στις 12 Σεπτεμβρίου 2012.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο τέως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η τέως Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο τέως Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 15 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ώστε η διαφάνεια στη δημόσια ζωή ή η λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς να περιληφθούν στους λόγους για τους οποίους είναι επιτρεπτή η κατά νόμο επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ψήφιση νομοθεσίας για την υποχρεωτική δημοσιοποίηση και τον έλεγχο των περιουσιακών στοιχείων των πολιτειακών αξιωματούχων της Δημοκρατίας.

Διευκρινιστικά αναφέρεται ότι το άρθρο 15 του συντάγματος, του οποίου προτείνεται η τροποποίηση, περιλαμβάνεται στο Μέρος ΙΙ του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας μεταξύ των άρθρων που προστατεύουν τα θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες, αλλά δεν περιλαμβάνεται στα θεμελιώδη άρθρα, τα οποία δεν μπορεί με οποιοδήποτε τρόπο να τροποποιηθούν. Συγκεκριμένα, το άρθρο 15 διασφαλίζει το δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής και προβλέπει ότι δε χωρεί επέμβαση κατά την άσκηση του δικαιώματος αυτού, εκτός αν τέτοια επέμβαση προβλέπεται από νόμο και είναι αναγκαία μόνο για το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξης ή της δημόσιας ασφάλειας ή της δημόσιας τάξης ή της δημόσιας υγείας ή των δημόσιων ηθών ή της προστασίας των δικαιωμάτων και των ελευθεριών που εγγυάται το σύνταγμα της Δημοκρατίας σε κάθε πρόσωπο.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ορισμένων Αξιωματούχων (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου, ώστε να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα του ελέγχου που διενεργεί το προβλεπόμενο από το βασικό νόμο τριμελές συμβούλιο, να επιτρέπεται η δημοσίευση της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλεται δυνάμει του πιο πάνω νόμου και της έκθεσης που συντάσσει το συμβούλιο, καθώς και να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής του υπό αναφορά νόμου.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο:

1. προστίθενται στο βασικό νόμο νέες πρόνοιες για ανάθεση από το τριμελές συμβούλιο της διενέργειας λογιστικής ή οικονομικής πραγματογνωμοσύνης ή άλλων ελεγκτικών πράξεων σε ελεγκτές που θα ορίζονται με ομόφωνη απόφαση του Προέδρου της Βουλής, του Υπουργού Οικονομικών και του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, η οποία θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας,
2. διευρύνεται ο κατάλογος των ελεγχόμενων δυνάμει του νόμου προσώπων,
3. προνοείται η δημοσίευση ολόκληρου του κειμένου της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλεται δυνάμει του υπό αναφορά νόμου, καθώς και της έκθεσης που συντάσσεται από το τριμελές συμβούλιο σε περίπτωση διεξαγωγής έρευνας,
4. ρυθμίζεται η είσπραξη των προστίμων που επιβάλλονται από το τριμελές συμβούλιο για την παράλειψη υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων εντός της καθορισμένης προθεσμίας κατά τον ίδιο τρόπο ως οι χρηματικές ποινές.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου, ώστε να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα του ελέγχου που διενεργεί η προβλεπόμενη από το βασικό νόμο Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή, καθώς και να επιτραπεί η δημοσίευση της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλεται δυνάμει του νόμου αυτού και της έκθεσης που συντάσσει η ειδική επιτροπή.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο:

1. προστίθενται στο βασικό νόμο πρόνοιες για ανάθεση από την ειδική επιτροπή της διενέργειας λογιστικής ή οικονομικής πραγματογνωμοσύνης ή άλλων ελεγκτικών πράξεων σε ελεγκτές που θα ορίζονται με ομόφωνη απόφαση του Προέδρου της Βουλής, του Υπουργού Οικονομικών και του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, η οποία θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας,
2. προστίθενται στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα και τα μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που προέρχονται από τη Δημοκρατία,
3. προνοείται η δημοσίευση ολόκληρου του κειμένου της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλεται δυνάμει του νόμου αυτού, καθώς και της έκθεσης που συντάσσεται από την ειδική επιτροπή σε περίπτωση διεξαγωγής έρευνας.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στην ειδική επιτροπή, με απόφασή της, να δημοσιοποιεί τα στοιχεία δήλωσης περιουσιακών στοιχείων, καθώς και τα στοιχεία της σχετικής έκθεσής της σε περίπτωση διεξαγωγής έρευνας σχετικά με το περιεχόμενο της δήλωσης.

Μετά την κατάθεση στο σώμα και την παραπομπή στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου διαπιστώθηκε ότι αυτό κάλυπτε πλήρως το αντικείμενο και τους σκοπούς της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου, που είχε κατατεθεί από τον κ. Γιώργο Περδίκη. Ως εκ τούτου, αποφασίστηκε όπως, όσον αφορά το θέμα της δημοσιοποίησης της δήλωσης, καθώς και της έκθεσης της ειδικής επιτροπής, προωθηθεί από τούδε και στο εξής η μελέτη και επεξεργασία του κειμένου του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι, πριν από την κατάθεση των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου είχε αρχίσει η εξέταση από την επιτροπή συναφούς θέματος που ενέγραψε αυτεπάγγελτα η επιτροπή υπό την προηγούμενη σύνθεσή της, με τίτλο «Η ανάγκη αναθεώρησης της νομοθεσίας που διέπει το πόθεν έσχες μετά τη σχετική απόφαση του

Ανωτάτου Δικαστηρίου», και η εξέταση αυτή συνεχίστηκε τόσο πριν όσο και κατά τη διάρκεια της συζήτησής τους ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών υπό την παρούσα σύνθεσή της.

Συγκεκριμένα, η επιτροπή έκρινε αναγκαία την εξέταση του θέματος αυτού ύστερα από την απόφαση της ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση με αριθμό 94/2009, με την οποία κρίθηκε αντισυνταγματικός ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος, γνωστός, μαζί με τον αντίστοιχο νόμο που αφορά τα πολιτικά πρόσωπα, ως “Πόθεν έσχες”. Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι η επιτροπή προχώρησε σε εκτενή συζήτηση του εν λόγω θέματος, με στόχο τόσο την ικανοποιητική και συνάμα συνταγματικά επιτρεπτή ρύθμιση του όλου θέματος για το πόθεν έσχες, αλλά μέχρι το χρόνο της κατάθεσης των υπό συζήτηση νομοσχεδίων η συζήτηση αυτή δεν είχε οδηγηθεί σε μια οριστική κατάληξη.

Στα πλαίσια της συζήτησης του αυτεπάγγελτου θέματος διαπιστώθηκε από την επιτροπή ότι, υπό το φως της αντισυνταγματικότητας του πιο πάνω νόμου, το άρθρο 66 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, το οποίο ρυθμίζει την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων από δημόσιους υπαλλήλους για σκοπούς πόθεν έσχες, παρέμεινε ανενεργό και χωρίς να συμπληρωθούν οι σχετικές ρυθμίσεις, ώστε να μπορούν αυτές να εφαρμοστούν στην πράξη, καθώς και ότι δεν υφίσταται νομοθετικό πλαίσιο που να διέπει το πόθεν έσχες όσον αφορά τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα όπως καταθέσει η ίδια αριθμό προτάσεων νόμου, με τις οποίες να ρυθμίζεται ολοκληρωμένα η υποβολή δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων τόσο από δημόσιους υπαλλήλους όσο και από εκπαιδευτικούς λειτουργούς, υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, μέλη της αστυνομίας και μέλη του στρατού, έτσι ώστε να υπάρξει συνολική ρύθμιση του θέματος του πόθεν έσχες.

Στα πλαίσια συζήτησης του σχετικού αυτεπάγγελτου θέματος, η επιτροπή, μέσω ερωτηματολογίου που κατατέθηκε στο Ευρωπαϊκό Κέντρο για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση, ενημερώθηκε για τη διεθνή πρακτική αναφορικά με την υποβολή δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων και ιδιαίτερα αναφορικά με τη χρήση της μεθόδου αυτής για την προώθηση της διαφάνειας και την προληπτική λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς. Ειδικότερα, προκύπτει ότι στην πλειοψηφία τους τα κράτη που απάντησαν στο εν λόγω ερωτηματολόγιο επιβάλλουν υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και εισοδημάτων με νομικά δεσμευτικά μέτρα.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών των υπ’ αριθμόν 1 και 4 σχεδίων νόμου ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναφερόμενος στο σχετικό αυτεπάγγελτο θέμα το οποίο εξετάστηκε από την επιτροπή υπό την προηγούμενη σύνθεσή της, την περίοδο κατά την οποία ο ίδιος ήταν βουλευτής και πρόεδρος της επιτροπής Νομικών, επισήμανε τις προσπάθειες που είχαν καταβληθεί τότε, για να παρακαμφθούν χωρίς τροποποίηση του συντάγματος αλλά μέσω νομοθετικής ρύθμισης τα συνταγματικά προβλήματα που είχαν εγερθεί με την πιο πάνω απόφαση της ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Επιπλέον, ο ίδιος επισήμανε ότι με την εν λόγω απόφαση κρίθηκε για δεύτερη φορά από το Ανώτατο Δικαστήριο αντισυνταγματική η νομοθετική ρύθμιση για το πόθεν έσχες, αφού είχε προηγηθεί γνωμάτευση του Ανωτάτου Δικαστηρίου για αντισυνταγματικότητα παρόμοιου προηγούμενου νόμου που είχε θεσπιστεί το 1999.

Περαιτέρω, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναλύοντας ενώπιον της επιτροπής το σκοπό και τις πρόνοιες του υπ’ αριθμόν 1 νομοσχεδίου, δήλωσε ότι η ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου με την απόφασή της στην Αναθεωρητική Έφεση με αριθμό 94/2009 έκρινε οριστικά ότι η υποχρέωση που επιβάλλεται στα ελεγχόμενα από τον περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο πρόσωπα να καταθέτουν δήλωση των περιουσιακών τους στοιχείων συνιστά επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος της ιδιωτικής τους ζωής, μέρος της οποίας είναι τα περιουσιακά τους στοιχεία, η οποία επέμβαση δεν κρίνεται δικαιολογημένη και αναγκαία για οποιοδήποτε από τους λόγους που προβλέπονται στο άρθρο 18 του συντάγματος.

Έτι περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, επειδή η ανάγκη για διασφάλιση της διαφάνειας στη δημόσια ζωή και για δυνατότητα αποτελεσματικής λήψης μέτρων κατά της διαφθοράς είναι εξίσου σημαντικός λόγος, για να επιτρέπεται η κατά νόμο επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος της ιδιωτικής ζωής, καθίσταται αναγκαία η τροποποίηση του άρθρου 15 του συντάγματος, το οποίο δεν περιλαμβάνεται στα θεμελιώδη άρθρα του συντάγματος που δεν μπορούν να τροποποιηθούν.

Ο τέως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι υιοθετεί τα όσα ανέφερε πιο πάνω ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και παράλληλα επανέλαβε τον προβληματισμό που είχε θέσει και παλαιότερα στην επιτροπή για το ενδεχόμενο η προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης σε συνδυασμό με τη λεκτική της διατύπωση αντί να εκληφθεί, όπως στοχεύει, ως πρόθεση για πρόληψη, να δημιουργήσει εσφαλμένη εντύπωση για ύπαρξη διαφθοράς. Περαιτέρω, σε σχέση με το εύρος των προσώπων που θα καλύπτει η σχετική συνταγματική διάταξη, ο ίδιος αξιωματούχος εξέφρασε επιφυλάξεις για την ορθότητα μιας ρύθμισης που θα υποχρεώνει ενδεχομένως και τις συζύγους των πολιτειακών αξιωματούχων να δημοσιοποιούν τα περιουσιακά τους στοιχεία.

Όσον αφορά την υπ' αριθμόν 4 πρόταση νόμου, ο τέως Γενικός Εισαγγελέας εξέφρασε την άποψη ότι, εφόσον η υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων έχει ήδη κριθεί ως αντισυνταγματική σε σχέση με τον περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο, θα είναι άσκοπη η οποιαδήποτε τροποποίηση του περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου πριν από την τροποποίηση του συντάγματος της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί των σχεδίων νόμου, που διεξήχθη κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής στην παρουσία του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του τέως Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επισημάνθηκε από μέλη της επιτροπής ότι οι λόγοι που επιτρέπουν επέμβαση στην ιδιωτική ζωή, όπως αυτοί προβλέπονται στο άρθρο 15 του συντάγματος, αφορούν και απευθύνονται σε οποιοδήποτε πολίτη της Δημοκρατίας. Συναφώς, εκφράστηκε ο προβληματισμός κατά πόσο θα μπορούσε με την προτεινόμενη ρύθμιση, αντί να εισαχθεί η υποκειμενική έννοια της διασφάλισης της διαφάνειας και της πρόληψης, να συγκεκριμενοποιηθεί ότι η επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος της ιδιωτικής ζωής επιτρέπεται, για να διασφαλιστεί η αποκάλυψη και ο έλεγχος των περιουσιακών στοιχείων συγκεκριμένων κρατικών αξιωματούχων, μελών διοικητικών συμβουλίων και μελών των οικογενειών τους, ενδεχομένως μέχρι και του τρίτου βαθμού συγγένειας. Συνεπεία του προβληματισμού αυτού, μετά από τη διεξαγωγή έρευνας και κυρίως με στόχο να περιοριστεί το εύρος της προτεινόμενης συνταγματικής τροποποίησης, ετοιμάστηκε και κατατέθηκε από την επιτροπή εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 15 του συντάγματος κατά τρόπο που να περιλαμβάνει ρητή αναφορά στην επιβολή όρων, δεσμεύσεων ή περιορισμών στο δικαίωμα της ιδιωτικής ζωής προς παρεμπόδιση της προς ίδιον όφελος εκμετάλλευσης δημόσιου αξιώματος, θέσης ή ιδιότητας, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της διαφθοράς στην πολιτική ζωή του τόπου και για τη ρύθμιση της συλλογής, επεξεργασίας και δημοσιοποίησης των στοιχείων διαφοροποίησης της περιουσίας.

Τοποθετούμενος σε σχέση με τα πιο πάνω, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι το σύνταγμα και η οποιαδήποτε τροποποίησή του πρέπει να διασφαλίζουν τη δημοκρατία και τη σταθερότητα στη χώρα και πως είναι ορθότερο η οποιαδήποτε ρύθμιση να είναι πιο ουσιαστική παρά εξειδικευμένη.

Σύμφωνα με τον ίδιο, η ρύθμιση, όπως προτείνεται, στη γενική της διατύπωση είναι πιο ουσιαστική και επιτρέπει τη λήψη μέτρων κατά της διαπλοκής και της διαφθοράς. Περαιτέρω, ο ίδιος επισήμανε ότι, αν η ρύθμιση συγκεκριμενοποιηθεί, ώστε να αφορά ορισμένα πρόσωπα και μελλοντικά προκύψει η ανάγκη να ζητηθεί να καταθέσουν τα περιουσιακά τους στοιχεία πρόσωπα τα οποία δεν έχουν περιληφθεί στην εν λόγω ρύθμιση, τότε πρέπει κάθε φορά να τροποποιείται το σύνταγμα, για να περιληφθούν αυτά τα πρόσωπα, κάτι το οποίο δεν κρίνεται ορθό από τον ίδιο. Τοποθετούμενος αναφορικά με το ζήτημα αυτό, ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός διευκρίνισε επίσης ότι πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας είναι να περιλαμβάνονται στην προτεινόμενη ρύθμιση, που προβλέπει τη δυνατότητα επέμβασης στο δικαίωμα της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής, και τα λεγόμενα "πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα", αφού η τροποποίηση αναφέρεται σε πρόσωπα που επηρεάζουν τη δημόσια ζωή, σημειώνοντας ότι οι απλοί πολίτες δεν μπορούν να επηρεάσουν τη δημόσια ζωή.

Εισάγοντας τα νομοσχέδια υπ' αριθμόν 2 και 3, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασε την εκτίμηση ότι, υπό το φως των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δεν καθίσταται νομικά εφικτή η εφαρμογή νόμου που να ρυθμίζει θέματα πόθεν έσχες, ο οποίος να ανταποκρίνεται στις συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης και ειδικότερα της Ομάδας Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO) και στις προδοκίες της κυπριακής κοινωνίας γύρω από τα θέματα της διαφάνειας, αν δεν προηγηθεί η αναγκαία τροποποίηση του συντάγματος της Δημοκρατίας.

Αναλύοντας ο ίδιος τις επιμέρους πρόνοιες των νομοσχεδίων, ανέφερε μεταξύ άλλων ότι με αυτές ρυθμίζεται η δυνατότητα ελέγχου της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων από νόμιμους ελεγκτές. Με τον τρόπο αυτό ικανοποιείται η υποχρέωση πραγματικού ελέγχου των περιουσιακών στοιχείων και όχι μόνο ο έλεγχος καταγγελιών που υποβάλλονται σε σχέση με παραλείψεις στις εν λόγω δηλώσεις, καθώς και η δημοσίευση των δηλώσεων και των εκθέσεων που συντάσσονται σε σχέση με αυτές.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι πρόνοιες των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων δε φαίνεται να περιέχουν οτιδήποτε επιλήψιμο ή αντισυνταγματικό, αφού το πρόβλημα που είχε εντοπιστεί από το Ανώτατο Δικαστήριο στις σχετικές αποφάσεις του φαίνεται να αίρεται με την προτεινόμενη από το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο τροποποίηση του συντάγματος της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η προτεινόμενη δημοσιοποίηση των δηλώσεων που υποβάλλονται δυνάμει των οικείων νόμων, καθώς και της έκθεσης που συντάσσεται από την ειδική επιτροπή ή το συμβούλιο, ανάλογα με την περίπτωση.

Τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν ειδικότερα τους προβληματισμούς τους σε σχέση με τις κοινωνικές επιπτώσεις της δημοσιοποίησης ολόκληρου του κειμένου της δήλωσης, καθώς και σε σχέση με την πιθανότητα το μέτρο αυτό να αντιβαίνει στις διατάξεις του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας ή και στις διατάξεις της νομοθεσίας που αφορά την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Κατά τη σε πρώτο στάδιο συζήτηση των προνοιών των υπ' αριθμόν 1 και 4 σχεδίων νόμου και, αφού κοινοποιήθηκε στην επιτροπή γραπτή γνωμάτευση του τέως Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα σχετικά με το ζήτημα του πόθεν έσχες, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως δοθεί η ευκαιρία στον εν λόγω επίτροπο να καταθέσει τις απόψεις του επί του όλου θέματος σε συνεδρία της. Οι θέσεις του τέως Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα στο θέμα της δημοσιοποίησης ή μη των περιουσιακών στοιχείων των δημόσιων προσώπων, όπως αυτές αναφέρονται στην πιο πάνω γνωμάτευσή του και αναλύθηκαν και προφορικά από τον ίδιο, διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- α. Αποτελεί σημαντικό βοήθημα η γνωμοδότηση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα της Ελλάδας, στην οποία τονίζεται ότι η αρχή της διαφάνειας επενεργεί καταλυτικά στην πρόληψη της διαφθοράς, που είναι ο βασικός σκοπός κάθε νόμιμης επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
- β. Σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία που δίδει την προστασία των προσωπικών δεδομένων, επιτρέπεται η επεξεργασία τους, εφόσον πρόκειται για νόμιμη επεξεργασία η οποία εξυπηρετεί σαφή και νόμιμο σκοπό και είναι συναφής, πρόσφορη και δεν ξεπερνά ό,τι απαιτείται για το σκοπό της επεξεργασίας.
- γ. Η εν λόγω νομοθεσία επιτρέπει την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όταν το υποκείμενο των δεδομένων δώσει τη ρητή συγκατάθεσή του, για να δημοσιοποιηθούν τα περιουσιακά του στοιχεία.
- δ. Υπάρχει νομική και ηθική υποχρέωση να είμαστε προσηλωμένοι στις αρχές της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για το δικαίωμα του σεβασμού της ιδιωτικής ζωής, μέρος της οποίας είναι και τα περιουσιακά στοιχεία.
- ε. Η δημοσιοποίηση των περιουσιακών στοιχείων μπορεί να γίνει, όταν διαπιστωθεί έπεται από έρευνα αρμόδιας επιτροπής της Βουλής, ότι τα δημόσια πρόσωπα εμπλέκονται σε παράνομες και/ή αξιόποινες πράξεις ή διαπλοκές, χρησιμοποιώντας τις εξουσίες και/ή τις θέσεις τους.

Την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η πιθανή δημοσίευση των ονομάτων ελεγχόμενων προσώπων τα οποία δε συμμορφώνονται με τις διατάξεις του νόμου είτε με τη μη υποβολή δηλώσεων είτε με την υποβολή ψευδών στοιχείων (name and shame) αντί της δημοσίευσης της πλήρους δήλωσης των προσώπων αυτών. Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη για το θέμα αυτό η επιτροπή έλαβε υπόψη την πρακτική δυσκολία της εφαρμογής τέτοιου μέτρου ως προς τη χρονική στιγμή κατά την οποία θα επιβάλλεται δημοσιοποίηση, καθώς και τις νομικές επιπτώσεις της δημοσίευσης ονομάτων προσώπων τα οποία πιθανόν να έχουν διαπράξει ποινικά αδικήματα σε σχέση με το τεκμήριο της αθωότητας, το οποίο αποτελεί βασική αρχή του κυπριακού ποινικού δικαίου.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τοποθετούμενος στις ερωτήσεις και στους προβληματισμούς που τέθηκαν από την επιτροπή, εξέφρασε την άποψη ότι η δημοσίευση αυτούσιας της δήλωσης αποτελεί ένα επιπρόσθετο μέσο ελέγχου, αφού παρέχει τη δυνατότητα σε οποιοδήποτε πρόσωπο έχει πληροφορίες, γνωρίζει ή έχει στοιχεία αναφορικά με το κατά πόσο η σχετική δήλωση είναι ορθή να ενημερώσει την αρμόδια αρχή περί της ορθότητας της υποβληθείσας δήλωσης, καθιστώντας πιο αποτελεσματικό τον έλεγχο που διενεργείται δυνάμει του οικείου νόμου. Παράλληλα, η δημοσιοποίηση των δηλώσεων προστατεύει τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα, αφού αποτρέπεται η εν κρυπτώ εξέταση των δηλώσεών τους, καθώς και η επιλεκτική δημοσίευση αποσπασμάτων, έτσι ώστε να δίδεται στη δημοσιότητα η πλήρης εικόνα τωνπραγμάτων.

Περαιτέρω, ο ίδιος υπουργός εξέφρασε την άποψη ότι η δημοσίευση των δηλώσεων συνιστά μια πρόσθετη παρέμβαση στο δικαίωμα της ιδιωτικής ζωής, πέραν από την υποχρέωση υποβολής της δήλωσης, και ότι η ανάγκη εφαρμογής του μέτρου αυτού προκύπτει στη βάση των καθηκόντων που ασκούν και των εξουσιών που έχουν τα ελεγχόμενα πρόσωπα και αποτελεί απαραίτητο μέτρο για την αποτελεσματική λειτουργία του νόμου, καθώς και την πλήρη ικανοποίηση της απαίτησης της κοινωνίας για διαφάνεια στα περιουσιακά στοιχεία των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων. Ο ίδιος υπουργός εξέφρασε επίσης την εκτίμηση ότι, με βάση τη διεθνώς εφαρμοζόμενη πρακτική στο θέμα αυτό, η δημοσίευση επιβάλλεται για τα ειδικώς πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα. Συναφώς, αναφέρθηκε σε αποφάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης σύμφωνα με τις οποίες είναι ανεκτός ένας εντονότερος περιορισμός του δικαιώματος στην προστασία προσωπικών δεδομένων προσώπων που κατέχουν δημόσια θέση ή διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα ή διαδραματίζουν ρόλο στη δημόσια πολιτική και οικονομική ζωή. Τα πρόσωπα αυτά, όπως τόνισε περαιτέρω ο ίδιος, εκουσίως ανέλαβαν την άσκηση δημόσιων αξιωμάτων και έτσι συναίνεσαν στο να εκτεθούν σε ένα ευρύτερο έλεγχο της ιδιωτικής και οικονομικής τους ζωής, σκεπτικό το οποίο είναι σύμφωνο και σε αντιστοιχία με τη σχετική νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Σύμφωνα με τον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό, η αυξημένη έκθεση προσώπων που κατέχουν δημόσια θέση σε δημοσιότητα επεκτείνεται σαφώς εντός των ορίων της θεμιτής πληροφόρησης των πολιτών με βάση τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, η οποία θεωρεί θεμιτή αυτού του είδους την επέμβαση, δεδομένης της άσκησης από μέρους τους ενός σημαντικού τμήματος της δημόσιας εξουσίας.

Για τους πιο πάνω λόγους ο πιο πάνω υπουργός εξέφρασε την άποψη ότι οι δηλώσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, των υπουργών και των βουλευτών πρέπει να δημοσιεύονται, ενώ για τους υπόλοιπους δημόσιους αξιωματούχους των οποίων οι δηλώσεις θα δημοσιοποιούνται, αυτό πρέπει να αποφασιστεί στη βάση των εξουσιών και των αρμοδιοτήτων τους.

Όσον αφορά τη δημοσιοποίηση της έκθεσης του συμβουλίου ή της ειδικής επιτροπής, ανάλογα με την περίπτωση, θέση του υπουργού είναι ότι τα έγγραφα αυτά δεν ενδείκνυται να δημοσιεύονται, γιατί, σε περίπτωση που σε μια έκθεση γίνεται αναφορά σε πιθανή διάπραξη ποινικών αδικημάτων, θέματα τα οποία πιθανό θα απασχολήσουν το δικαστήριο στα πλαίσια δίωξης, η οποιαδήποτε δημοσίευση της έκθεσης αυτής προτού ολοκληρωθεί η ποινική διαδικασία πιθανό να παραβιάζει το τεκμήριο της αθωότητας.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τα όσα ανέφερε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

2. Η διάσταση της αναλογικότητας των μέτρων εφαρμογής των σκοπών των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σημείωσε ότι τα ελεγχόμενα δυνάμει των υπό συζήτηση νομοσχεδίων πρόσωπα κατέχουν δημόσια θέση ή διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα ή διαδραματίζουν ρόλο στη δημόσια πολιτική και οικονομική ζωή του τόπου που δικαιολογεί, για λόγους δημοσίου συμφέροντος και για σκοπούς προαγωγής της διαφάνειας προς όφελος του πολίτη και του δημόσιου βίου, τον περιορισμό του δικαιώματός τους στην ιδιωτική ζωή. Περαιτέρω, εξέφρασε την άποψη ότι ο περιορισμός αυτός είναι εντός των ορίων της αναλογικότητας, αφού τα πρόσωπα αυτά εκούσια ανέλαβαν να ασκήσουν αυτή την αρμοδιότητα, αυτό το δημόσιο αξίωμα, και έτσι συναίνεσαν στο να εκθέσουν σε ένα ευρύτερο έλεγχο την ιδιωτική και την οικονομική τους ζωή.

Όπως αναφέρεται και σε γραπτή επιστολή του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στη συμμετοχική δημοκρατία ή δημοκρατία της κοινωνίας των πολιτών, ο πολίτης συμμετέχει διαρκώς στη διαμόρφωση της κρατικής βούλησης και ελέγχει την άσκηση της κρατικής εξουσίας, η οποία οφείλει να ενεργεί με διαφάνεια και να λογοδοτεί διαρκώς σε αυτόν. Ως εκ τούτου, η ιδιωτική ζωή των δημοσίων αξιωματούχων προκαλεί θεμιτά αυξημένο ενδιαφέρον για πληροφόρηση των πολιτών, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για γεγονότα που μπορούν να θίξουν την εμπιστοσύνη τους στη χρηστή άσκηση της δημόσιας εξουσίας.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σημείωσε ότι, με βάση την ερμηνεία που δόθηκε στο άρθρο 15.2 και στο 8.2 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η αναλογικότητα των μέτρων εφαρμογής των επιβαλλόμενων με τη νομοθεσία περιορισμών είναι ουσιαστική προϋπόθεση της συνταγματικότητας των εν λόγω μέτρων.

3. Η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου με την προσθήκη νέων προσώπων στα ελεγχόμενα δυνάμει αυτού προσώπων.

Ειδικότερα την επιτροπή απασχόλησε η συμπερίληψη στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα και προσώπων που ως εκ της θέσεώς τους διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα ή λαμβάνουν σημαντικές αποφάσεις που επηρεάζουν μεγάλο μέρος του συνόλου της κοινωνίας. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης συζήτησης του πιο πάνω θέματος η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της μέσω του Ευρωπαϊκού Κέντρου για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση, κατάρτισε κατάλογο με τα προτεινόμενα από αυτήν ειδικά εκτεθειμένα πρόσωπα, τα οποία, κατά την άποψή της, πρέπει να υπέχουν υποχρέωση υποβολής δήλωσης πόθεν έσχες.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναφερόμενος στα προτεινόμενα από την εκτελεστική εξουσία ελεγχόμενα πρόσωπα, ενημέρωσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

- α. Όσον αφορά τους αρχηγούς κοινοβουλευτικών κομμάτων οι οποίοι δεν είναι μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, τους αρχηγούς μη κοινοβουλευτικών κομμάτων και τον Κυβερνητικό Εκπρόσωπο, ο υπουργός σημείωσε ότι η συμπερίληψή τους στα πρόσωπα των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται έγκειται στον ενεργό ρόλο που διαδραματίζουν στη δημόσια πολιτική ζωή του τόπου.
- β. Όσον αφορά τους δημάρχους, η συμπερίληψή τους στα πρόσωπα των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται στηρίχτηκε στην άσκηση από αυτούς εκτελεστικής εξουσίας, στη διαχείριση δημόσιου χρήματος και στο σημαντικό ρόλο που διαδραματίζουν στη δημόσια πολιτική και οικονομική ζωή του τόπου, λόγω του ρόλου τους στην τοπική αυτοδιοίκηση, σε αντίθεση με τα

μέλη του δημοτικού συμβουλίου, τα οποία δεν έχουν σε τόσο μεγάλο βαθμό εκτελεστική εξουσία, ώστε να θεωρηθεί ότι διαδραματίζουν τέτοιο ρόλο και ως εκ τούτου έχουν μεν υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων, αλλά η δήλωσή τους δε θα δημοσιοποιείται.

- γ. Ο διοικητής και ο υποδιοικητής της Κεντρικής Τράπεζας διακρίθηκαν από τους υπόλοιπους ανεξάρτητους αξιωματούχους, γιατί διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο τόσο στη δημόσια πολιτική όσο και στη δημόσια οικονομική ζωή του τόπου, λόγω των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων που έχουν σε σχέση με την οικονομία και ειδικότερα σε σχέση με τη λειτουργία του τραπεζικού συστήματος.
- δ. Ο Γενικός Ελεγκτής και ο Βοηθός Γενικού Ελεγκτή διακρίθηκαν από τους υπόλοιπους ανεξάρτητους αξιωματούχους, γιατί διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο τόσο στη δημόσια πολιτική όσο και στη δημόσια οικονομική ζωή του τόπου, λόγω των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων που έχουν σε σχέση με την άσκηση ελέγχου επί της εκτελεστικής εξουσίας και τη διαχείριση του δημοσίου χρήματος.

Ο Γενικός Εισαγγελέας εξέφρασε προβληματισμό για τη συμπερίληψη στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα αξιωματούχων των οποίων η θεσμική ανεξαρτησία διασφαλίζεται από το σύνταγμα ή από το ενωσιακό δίκαιο.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τη θεσμική ανεξαρτησία των πιο κάτω αξιωματούχων όσον αφορά την άσκηση των καθηκόντων τους, το γεγονός ότι η ανεξαρτησία αυτή δε συνεπάγεται τη μη εφαρμογή του κυπριακού δικαίου στο βαθμό που δε συγκρούεται με το κεκτημένο ή με το σύνταγμα, ανάλογα με την περίπτωση και στο βαθμό που δεν επηρεάζει την ανεξαρτησία αυτή, καθώς και τον ανεξάρτητο χαρακτήρα του συμβουλίου που έχει αρμοδιότητα ελέγχου του πόθεν έσχες, δυνάμει του περί Ορισμένων Αξιωματούχων Νόμου, αποφάσισε όπως περιλάβει στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων η δήλωση δημοσιεύεται τον Κύπριο Επίτροπο στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας και το Βοηθό Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας. Τα πρόσωπα αυτά, κατά την άποψη της επιτροπής, διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο τόσο στη δημόσια πολιτική όσο και στη δημόσια οικονομική ζωή του τόπου στα πλαίσια της άσκησης των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων που ασκούν, λόγω της θέσης που κατέχουν.

Για τους ίδιους λόγους περιλήφθηκαν στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα ο Επίτροπος Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα, ο Επίτροπος Διοικήσεως, ο Επίτροπος Νομοθεσίας και ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, χωρίς όμως να απαιτείται η δημοσιοποίηση της δήλωσής τους.

Περαιτέρω, η επιτροπή σημείωσε τη θέση των πιο κάτω αξιωματούχων στην ομάδα του εκάστοτε Προέδρου της Δημοκρατίας ή του εκάστοτε Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων και το συνεπακόλουθο ρόλο που διαδραματίζουν τόσο στη δημόσια πολιτική όσο και στη δημόσια οικονομική ζωή του τόπου στα πλαίσια της άσκησης των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων που ασκούν και για το λόγο αυτό τους περιέλαβε στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων οι δηλώσεις θα δημοσιοποιούνται ως ακολούθως:

- α. Ο διευθυντής του Γραφείου του Προέδρου της Δημοκρατίας.
- β. Ο Προεδρικός Επίτροπος.
- γ. Ο γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου.
- δ. Ο διευθυντής του Γραφείου του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η επιτροπή έλαβε επίσης υπόψη τις αυξημένες αρμοδιότητες και εξουσίες των γενικών διευθυντών των υπουργείων, της Βουλής των Αντιπροσώπων και του Γραφείου Προγραμματισμού, οι οποίοι, σε ορισμένες περιπτώσεις, εκπροσωπούν τους πολιτικούς τους προϊστάμενους, και αποφάσισε όπως τους περιλάβει στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων η δήλωση δημοσιεύεται. Για τους ίδιους λόγους περιλήφθηκε στα πρόσωπα αυτά και ο Αρχιπρωτοκολλητής των δικαστηρίων της Δημοκρατίας.

Δεδομένης περαιτέρω της σημαντικής επιρροής της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας στη δημόσια υπηρεσία και στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, αντίστοιχα, και των κρίσιμων αρμοδιοτήτων των δύο αυτών επιτροπών, η επιτροπή αποφάσισε όπως οι πρόεδροι και τα μέλη των δύο αυτών επιτροπών περιληφθούν στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται.

Η επιτροπή, γνωρίζοντας το ρόλο που διαδραματίζουν τα πιο κάτω πρόσωπα στη δημόσια πολιτική και στη δημόσια οικονομική ζωή της Δημοκρατίας στα πλαίσια της άσκησης των αρμοδιοτήτων και των

καθηκόντων της θέσης τους τα περιέλαβε στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται ως ακολούθως:

- α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.
- β. Ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.
- γ. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Ρυθμιστικής Αρχής της Ενέργειας.
- δ. Ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών.
- ε. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.
- στ. Το Συμβούλιο Δημοσιονομικής Πολιτικής.
- ζ. Οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.
- η. Ο Έφορος Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.
- θ. Οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που ελέγχονται από το κράτος.
- ι. Ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων.

Για τους ίδιους λόγους συμπεριλήφθηκαν στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που ελέγχονται από το κράτος και της Επιτροπής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, χωρίς όμως να απαιτείται η δημοσιοποίηση της δήλωσής τους. Όσον αφορά την περιλήψη των δημοτικών γραμματέων στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται, η επιτροπή σημειώνει τις ιδιαίτερα αυξημένες αρμοδιότητες και εξουσίες αυτών σε σχέση με τη λειτουργία των δήμων.

4. Η προσθήκη στη δήλωση η οποία υποβάλλεται δυνάμει των προνοιών των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων και των αντίστοιχων βασικών νόμων των περιουσιακών στοιχείων των συζύγων των ελεγχόμενων προσώπων.

Η επιτροπή στα πλαίσια της έρευνας που διεξήχθη μέσω του Ευρωπαϊκού Κέντρου για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση διαπίστωσε ότι, σύμφωνα με τα σχετικά στοιχεία, διαφαίνεται ότι η μεγάλη πλειοψηφία των κρατών που ερωτήθηκαν προβλέπουν στη νομοθεσία τους την υποβολή στοιχείων όχι μόνο των ελεγχόμενων προσώπων, αλλά και των μελών της οικογένειάς τους, περιλαμβανομένων των συζύγων και των τέκνων αυτών. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω στοιχεία, καθώς και τη δυνατότητα εκμετάλλευσης από ελεγχόμενα πρόσωπα της μη συμπερίληψης των περιουσιακών στοιχείων των συζύγων τους για την παροχή παραπλανητικών πληροφοριών, η επιτροπή εξέφρασε την άποψη ότι η μη συμπερίληψη των στοιχείων αυτών στις δηλώσεις των ελεγχόμενων δυνάμει του νόμου προσώπων συνεπάγεται την αναποτελεσματικότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων, καθώς και του οποιουδήποτε ελέγχου δυνατόν να ασκηθεί στη βάση αυτών. Γι' αυτό το λόγο κάλεσε την εκτελεστική εξουσία και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να τοποθετηθούν επί του καίριου αυτού ζητήματος.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τοποθετούμενος σχετικά, διαβίβασε στην επιτροπή τη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι στη δήλωση που υποβάλλεται από τα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα πρέπει να περιλαμβάνονται και τα περιουσιακά στοιχεία των συζύγων των εν λόγω προσώπων, για σκοπούς πλήρους και αποτελεσματικού ελέγχου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι δεν υπάρχει κανένα νομικό κώλυμα στη συμπερίληψη των περιουσιακών στοιχείων των συζύγων των ελεγχόμενων προσώπων στη δήλωση περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλουν τα εν λόγω πρόσωπα, σημείωσε όμως την πιθανή ύπαρξη κάποιων πρακτικών προβλημάτων, σε περίπτωση που ο ελεγχόμενος και ο/η σύζυγός του βρίσκονται σε διάσταση και, ως εκ τούτου, αδυνατεί να εξασφαλίσει τα απαραίτητα στοιχεία. Η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως περιληφθεί στα υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχέδια πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που το ελεγχόμενο πρόσωπο βρίσκεται σε διάσταση με το/τη σύζυγό του, δεν υπέχει πειθαρχική ή ποινική ευθύνη για την υποβολή μη ολοκληρωμένης δήλωσης ή την υποβολή ανακριβών στοιχείων στη δήλωσή του αναφορικά με τα περιουσιακά στοιχεία του/της συζύγου του.

Στα πλαίσια της όλης συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή για τα υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 νομοσχέδια και στη βάση των απόψεων που διατυπώθηκαν για τα ειδικά ζητήματα που την απασχόλησαν σε σχέση με αυτά, η επιτροπή επεξεργάστηκε εκτενώς τα κείμενα των νομοσχεδίων, διαμορφώνοντάς τα ανάλογα και κοινοποιώντας τα στην εκτελεστική εξουσία και στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Ακολούθως, αυτά τέθηκαν υπό συζήτηση κατά τις συνεδρίες της επιτροπής.

Στη βάση της συζήτησης επί των πιο πάνω διαμορφωμένων από την επιτροπή κειμένων, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα των υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 νομοσχεδίων.

Στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου, όπως αυτό διαμορφώθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Προστίθεται στο προοίμιο του προτεινόμενου νόμου ρητή αναφορά στην αναγκαιότητα της διασφάλισης της διαφάνειας στη δημόσια ζωή και της λήψης μέτρων εναντίον της διαφθοράς στη δημόσια ζωή για την πρόληψη ποινικών παραβάσεων, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η οποία προβλέπει ανθρώπινα δικαιώματα και θεμελιώδεις ελευθερίες όμοια των οποίων η Δημοκρατία οφείλει να διασφαλίζει σύμφωνα με το άρθρο 5 της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Αναδιατυπώνεται η προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 15 του συντάγματος, έτσι ώστε να διευκρινιστεί ότι η αναφορά σε μέτρα πάταξης της διαφθοράς αφορά διαφθορά στη δημόσια ζωή, ως η πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας.

Στα τελικά αναθεωρημένα κείμενα των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων, όπως έχουν κατατεθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προστίθεται εκτενές προοίμιο με το οποίο αιτιολογείται η εφαρμογή του περιορισμού του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή που θα επιτρέπεται από το άρθρο 15.2 του συντάγματος, σε περίπτωση που αυτό τροποποιηθεί ως η εισήγηση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου, παραθέτοντας ανάλυση του σκοπού και του θεμιτού των προτεινόμενων ρυθμίσεων.
2. Αναθεωρούνται οι ρυθμίσεις για τη δημοσιοποίηση των δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων των ελεγχόμενων δυνάμει του νόμου προσώπων και των εκθέσεων που ετοιμάζονται από την ειδική επιτροπή και το συμβούλιο, αντίστοιχα, ώστε να αντικατοπτρίζουν τις θέσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, όπως αυτές έχουν παρατεθεί πιο πάνω.

Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου ενσωματώθηκαν στις σχετικές πρόνοιες του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά τη λήψη της τελικής απόφασής της όσον αφορά τα αναθεωρημένα στη βάση των πιο πάνω κείμενα των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων, έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

1. Τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της κατά την εξέταση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων τόσο από την εκτελεστική εξουσία όσο και μέσω του Ευρωπαϊκού Κέντρου για Έρευνα και Τεκμηρίωση.
2. Το γεγονός ότι σκοπός των νομοσχεδίων είναι η λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς και η προώθηση της διαφάνειας, επιδίωξη που είναι αναγκαία για τη διασφάλιση και τη συντήρηση ενός υψηλού επιπέδου εμπιστοσύνης από μέρους των πολιτών προς τους θεσμούς και τις διαδικασίες της πολιτείας.
3. Τις διεθνείς μελέτες που υποδηλώνουν ότι η εφαρμογή του πόθεν έσχες είναι αποτελεσματικότερη όσον αφορά την αποκάλυψη περιπτώσεων αθέμιτου πλουτισμού, σε σύγκριση με την εφαρμογή νομοθεσιών που ποινικοποιούν το δεκάσμο και την κατάχρηση εξουσίας δημόσιων λειτουργών και τον αθέμιτο πλουτισμό, όπως αυτές που εφαρμόζονται στη Δημοκρατία, και ως εκ τούτου συμπεραίνεται ότι δεν υπάρχει πραγματικά άλλος πρόσφορος τρόπος να επιτευχθεί η προώθηση της διαφάνειας και η λήψη προληπτικών μέτρων κατά της διαφθοράς, παρά μόνο με την εφαρμογή νομοθεσίας που να διέπει το πόθεν έσχες.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε το κείμενο των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στα περιουσιακά στοιχεία που υποβάλλονται από τα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των περιουσιακών στοιχείων των συζύγων των προσώπων αυτών.
2. Με την παροχή στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα, σε περίπτωση που διαπιστωθεί από το περιεχόμενο της έκθεσης των νομίμων ελεγκτών ότι συντρέχει οποιοσδήποτε λόγος για τη διεξαγωγή περαιτέρω έρευνας, της δυνατότητας προσκόμισης πληροφοριών, στοιχείων και επεξηγήσεων πριν από την έκδοση της έκθεσης του συμβουλίου ή της ειδικής επιτροπής, ανάλογα με την περίπτωση.
3. Με την περίληψη πρόνοιας που να προβλέπει ότι, σε περίπτωση που το ελεγχόμενο πρόσωπο βρίσκεται σε διάσταση με το/τη σύζυγό του, δεν υπέχει πειθαρχική ή ποινική ευθύνη για την υποβολή μη

ολοκληρωμένης δήλωσης ή την υποβολή ανακριβών στοιχείων στη δήλωσή του όσον αφορά το μέρος αυτής στο οποίο καταγράφονται τα περιουσιακά στοιχεία του/της συζύγου του.

4. Με τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου με την προσθήκη στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των δημόσια εκτεθειμένων προσώπων και αξιωματούχων, στη βάση του σκεπτικού που παρατέθηκε εκτενώς πιο πάνω στην παρούσα έκθεση.

Συναφώς, λαμβάνοντας υπόψη ότι στο υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, περιλήφθηκαν ελεγχόμενα πρόσωπα τα οποία δεν κατέχουν πολιτειακά ή δημοτικά αξιώματα, η επιτροπή αποφάσισε την προσθήκη πρόνοιας στο υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο με την οποία τροποποιείται ο τίτλος του βασικού νόμου, έτσι ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος», επιφέροντας παράλληλα τις αναγκαίες νομοτεχνικές τροποποιήσεις του κειμένου αυτού. Με τον τρόπο αυτό δίνεται η δυνατότητα μελλοντικά στο νομοθέτη να προσθέτει στον κατάλογο των ελεγχόμενων δυνάμει του νόμου πρόσωπων, αν το κρίνει αναγκαίο για τη διασφάλιση της διαφάνειας και την καταπολέμηση της διαφθοράς.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στα αναθεωρημένα κείμενα των υπό συζήτηση νομοσχεδίων περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών τους, καθώς και τη βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση σε νόμο των υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 νομοσχεδίων, όπως τα κείμενά τους έχουν τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ένατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013.
2. Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
3. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
4. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τώρα το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των υπ' αριθμόν 20 μέχρι 24 θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 20 θέματος: Διασφάλιση της διαφάνειας και πρόληψη της διαφθοράς στο δημόσιο τομέα με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) όπου υπάρχουν και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων όπου δεν υφίστανται.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 21 θέματος: Διασφάλιση της διαφάνειας και πρόληψη της διαφθοράς στο δημόσιο τομέα με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) όπου υπάρχουν και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων όπου δεν υφίστανται.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 22 θέματος: Διασφάλιση της διαφάνειας και πρόληψη της διαφθοράς στον ευρύτερο δημόσιο τομέα με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) όπου υπάρχουν και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων όπου δεν υφίστανται.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 23 θέματος: Διασφάλιση της διαφάνειας και πρόληψη της διαφθοράς στην αστυνομία με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) όπου υπάρχουν και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων όπου δεν υφίστανται.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 24 θέματος: Διασφάλιση της διαφάνειας και πρόληψη της διαφθοράς στο στρατό με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) όπου υπάρχουν και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων όπου δεν υφίστανται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Ματπουριδής

Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας

Άριστος Δαμιανού

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 29 Φεβρουαρίου 2016 και ακολούθως όλες τις υπό συζήτηση προτάσεις νόμου από κοινού σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν κατά την περίοδο μεταξύ της 9^{ης} Μαρτίου και της 13^{ης} Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Άμυνας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, είναι η διασφάλιση της διαφάνειας και η πρόληψη της διαφθοράς στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, στην αστυνομία και στο στρατό με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων («πόθεν έσχες»), όπου υπάρχουν, και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων, όπου δεν υφίστανται.

Σημειώνεται ότι πριν από την κατάθεση των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου είχε αρχίσει η μελέτη από την επιτροπή υπό την προηγούμενη σύνθεσή της συναφούς θέματος που ενέγραψε αυτεπάγγελτα η ίδια με τίτλο «Η ανάγκη αναθεώρησης της νομοθεσίας που διέπει το πόθεν έσχες μετά τη σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου», καθώς και η εξέταση σχετικών νομοσχεδίων με τα οποία προτείνεται η ρύθμιση της υποβολής δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων από πολιτικά πρόσωπα και αξιωματούχους της Δημοκρατίας. Η εξέταση του αυτεπάγγελτου θέματος και των νομοσχεδίων αυτών συνεχίστηκε και κατά τη διάρκεια της συζήτησης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών υπό την παρούσα σύνθεσή της.

Στα πλαίσια της συζήτησης του αυτεπάγγελτου θέματος διαπιστώθηκε ότι, ως αποτέλεσμα της αντισυνταγματικότητας των πιο πάνω νόμων, το άρθρο 66 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, το οποίο αφορά την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων από δημόσιους υπαλλήλους για σκοπούς του πόθεν έσχες, κατέστη ανενεργό, καθώς και ότι ρυθμίσεις που αφορούν το πόθεν έσχες δεν υφίστανται όσον αφορά τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Στα πλαίσια συζήτησης του αυτεπάγγελτου θέματος η επιτροπή, μέσω ερωτηματολογίου που κατατέθηκε στο Ευρωπαϊκό Κέντρο για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση, ενημερώθηκε για τη διεθνή πρακτική αναφορικά με την υποβολή δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων και ιδιαίτερα αναφορικά με τη χρήση της μεθόδου αυτής για την προώθηση της διαφάνειας και την προληπτική λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς. Ειδικότερα, από τις σχετικές απαντήσεις προκύπτει ότι στην εθνική νομοθεσία των πλείστων κρατών που απάντησαν στο εν λόγω ερωτηματολόγιο προβλέπεται η υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων από μέλη του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα. Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα κράτη στα οποία η υποχρέωση υποβολής δήλωσης δεν επιβάλλεται σε όλο το εύρος της δημόσιας υπηρεσίας η επιβολή της εν λόγω υποχρέωσης φαίνεται να ρυθμίζεται σε σχέση με συγκεκριμένες θέσεις οι οποίες είτε απαριθμούνται εξαντλητικά στις σχετικές ρυθμίσεις είτε καθορίζονται με αναφορά στα καθήκοντα ή στην υπευθυνότητα των θέσεων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα όπως κατατεθούν από την ίδια οι υπό συζήτηση προτάσεις νόμου με τις οποίες ρυθμίζεται η υποβολή δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων από δημόσιους υπαλλήλους, εκπαιδευτικούς λειτουργούς, υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, μέλη της αστυνομίας και μέλη του στρατού με αναφορά στη θέση που τα πρόσωπα αυτά κατέχουν στο δημόσιο ή ευρύτερο δημόσιο τομέα ή στο βαθμό που κατέχουν ως μέλη της αστυνομίας ή του στρατού, καθώς και στα καθήκοντα που εκτελούν, έτσι ώστε να υπάρχει συνολική ρύθμιση του θέματος του πόθεν έσχες.

Ειδικότερα, με την υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου στη μορφή που αυτή κατατέθηκε αρχικά προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων σε δημόσιους υπαλλήλους που κατέχουν θέση με μισθοδοτική κλίμακα ίση ή ανώτερη από την Κλίμακα Α11 του κυβερνητικού μισθολογίου.
2. Παρέχεται η δυνατότητα στην αρμόδια αρχή με αιτιολογημένη απόφασή της να ζητήσει την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων ή/και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από οποιοδήποτε δημόσιο υπάλληλο κατέχει θέση με μισθοδοτική κλίμακα κατώτερη από την Κλίμακα Α11 του κυβερνητικού μισθολογίου, έτσι ώστε να μπορεί να ελέγχει πρόσωπα τα οποία υπηρετούν σε χαμηλότερη μισθοδοτική κλίμακα, αλλά κατέχουν θέσεις σε νευραλγικούς τομείς, όπως για παράδειγμα πρόσωπα που χειρίζονται προσφορές, ετοιμάζουν προδιαγραφές προσφορών ή εκδίδουν άδειες.
3. Καθορίζονται τα ακόλουθα χρονικά διαστήματα εντός των οποίων θα υποβάλλεται σχετική δήλωση από δημόσιο υπάλληλο:
 - α. Η δήλωση περιουσιακών στοιχείων υποβάλλεται εντός τριών μηνών από την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής ή μετάβασης στη σχετική θέση στη βάση συνδυασμένων κλιμάκων.
 - β. Η δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων υποβάλλεται κάθε τρίτο έτος από την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής στη θέση αυτή ή μετάβασης στην κλίμακα αυτή στη βάση συνδυασμένων κλιμάκων και εντός έξι μηνών από την ημερομηνία παραίτησης ή αφυπηρέτησης ή απόλυσης του δημόσιου υπαλλήλου ή απώλειας της θέσης του για οποιοδήποτε άλλο λόγο.
4. Καθορίζονται τα περιουσιακά στοιχεία του δημόσιου υπαλλήλου, του ή της συζύγου του και των ανήλικων τέκνων του, που υποβάλλονται με τις δηλώσεις, καθώς και τα σχετικά ειδικά έντυπα.

Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του υπουργείου του όσον αφορά τη ρύθμιση της υποχρέωσης των δημόσιων υπαλλήλων να υποβάλλουν δήλωση περιουσιακών στοιχείων για σκοπούς ελέγχου, εκφράζοντας παράλληλα συγκεκριμένους προβληματισμούς όσον αφορά την πρακτική εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων. Ειδικότερα, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Ο αριθμός των προσώπων που καλούνται να υποβάλουν δήλωση περιουσιακών στοιχείων με βάση την υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου είναι σημαντικός, αφού μόνο όσον αφορά τη δημόσια υπηρεσία και τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία αυτός ανέρχεται περίπου στους 5 230 δημόσιους υπαλλήλους και εκπαιδευτικούς λειτουργούς, χωρίς να περιλαμβάνονται στον αριθμό αυτό οι σύζυγοι ή τα τέκνα αυτών.
2. Δεδομένου του μεγάλου αριθμού των προτεινόμενων ελεγχόμενων προσώπων, καθώς και του γεγονότος ότι η δήλωση περιουσιακών στοιχείων προσομοιάζει με κατάσταση κεφαλαίου (capital statement), κατέθεσε τις πιο κάτω εισηγήσεις:
 - α. Την υποχρέωση υποβολής δήλωσης να υπέχουν οι υπάλληλοι που κατέχουν θέση με μισθοδοτική κλίμακα ίση ή ανώτερη από την Κλίμακα Α13 του κυβερνητικού μισθολογίου, αφού η κλίμακα αυτή συνεπάγεται αυξημένη διοικητική ευθύνη και αρμοδιότητα.
 - β. Το χρονικό διάστημα εντός του οποίου θα υποβάλλεται δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων να αυξηθεί από τα τρία στα πέντε έτη.
 - γ. Η δήλωση να υποβάλλεται όχι στην αρμόδια δύναμη του οικείου νόμου αρχή αλλά στον Έφορο Φορολογίας ταυτόχρονα με τη φορολογική δήλωση του ελεγχόμενου προσώπου, αφού η τεχνογνωσία που απαιτείται για την εξέταση των δηλώσεων, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί στην υπό συζήτηση πρόταση νόμου, υπάρχει μόνο στο Τμήμα Φορολογίας. Με τον τρόπο αυτό περιορίζεται ο διοικητικός φόρτος που προκαλείται με τη διαδικασία υποβολής δήλωσης και διαφυλάσσεται σε μεγαλύτερο βαθμό η εμπιστευτικότητα της δήλωσης, αφού αυτή υποβάλλεται απευθείας στο τμήμα που θα διενεργήσει τον έλεγχο επ' αυτής. Συναφώς, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι με βάση τις διατάξεις της νομοθεσίας που ρυθμίζει το διορισμό και τις αρμοδιότητες του Εφόρου Φορολογίας και των Βοηθών Εφόρων Φορολογίας υπάρχει υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων από μέρος τους στο Γενικό Ελεγκτή και με τον τρόπο αυτό αποφεύγεται το πιθανό πρόβλημα του ελέγχου των προσώπων αυτών από τους ίδιους.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με το γενικό διευθυντή του ίδιου υπουργείου, σημειώνοντας ότι το τμήμα αυτό έχει την απαραίτητη τεχνογνωσία για την εξέταση δηλώσεων, όπως αυτές που προβλέπονται με τις υπό συζήτηση προτάσεις νόμου, και γι' αυτό εισηγήθηκε όπως δοθεί δυνατότητα υποβολής των δηλώσεων ηλεκτρονικά κατά τρόπο παρόμοιο με τον ήδη εφαρμοζόμενο για την ηλεκτρονική υποβολή φορολογικών δηλώσεων, έτσι ώστε να διευκολύνεται η υποβολή των δηλώσεων και η επεξεργασία των δεδομένων.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με τις απόψεις και τις εισηγήσεις του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε όπως υιοθετηθεί τις εισηγήσεις του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών και της εκπροσώπου του Τμήματος Φορολογίας. Λαμβάνοντας όμως υπόψη την ύπαρξη πιο άμεσης σχέσης της κατά περίπτωση αρμόδια αρχής με τους ελεγχόμενους υπαλλήλους, καθώς και την αρμοδιότητά της για την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου σε αυτούς, αποφάσισε όπως διατηρήσει η αρμόδια αρχή την αρμοδιότητα ελέγχου της συμμόρφωσης προς την υποχρέωση υποβολής δήλωσης και για το σκοπό αυτό περιέλαβε στο κείμενο της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου πρόνοια, με βάση την οποία προβλέπεται η υποβολή στην αρμόδια αρχή γνωστοποίησης της υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων ή δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων. Με τον τρόπο αυτό, κατά την άποψη της επιτροπής, διευκολύνεται επίσης η άσκηση των εξουσιών της αρμόδια αρχής για την παράταση των προθεσμιών που προβλέπονται στις προτάσεις νόμου για υποβολή των δηλώσεων. Συναφώς, για σκοπούς διεξαγωγής έρευνας από την αρμόδια αρχή σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης της νομοθεσίας η επιτροπή περιέλαβε στην πρόταση νόμου πρόνοια η οποία προβλέπει ότι, αν ο Έφορος Φορολογίας διαπιστώσει ανακρίβεια σε δήλωση περιουσιακών στοιχείων ή σε δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων υπαλλήλου, ενημερώνει την οικεία αρμόδια αρχή με γραπτή επιστολή, στην οποία παραθέτει όλα τα σχετικά στοιχεία.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε ανάλογα τα προσχέδια των υπ' αριθμόν 2, 3, 4 και 5 προτάσεων νόμου, τα οποία εξετάζονταν ενώπιόν της παράλληλα με την υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου. Οι υπ' αριθμόν 2, 3, 4 και 5 προτάσεις νόμου κατατέθηκαν στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016.

Με τις υπ' αριθμόν 2 και 3 προτάσεις νόμου προβλέπονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων σε εκπαιδευτικούς λειτουργούς και σε υπαλλήλους νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου αντίστοιχα, οι οποίοι κατέχουν θέση με μισθοδοτική κλίμακα ίση με ή ανώτερη από την Κλίμακα Α13 του κυβερνητικού μισθολογίου.
2. Παρέχεται η δυνατότητα στην αντίστοιχη αρμόδια αρχή με αιτιολογημένη απόφασή της να ζητήσει την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων ή/και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από οποιοδήποτε εκπαιδευτικό λειτουργό ή υπάλληλο νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου κατέχει θέση με μισθοδοτική κλίμακα κατώτερη από την Κλίμακα Α13 του κυβερνητικού μισθολογίου, έτσι ώστε να μπορεί να ελέγχει πρόσωπα τα οποία υπηρετούν σε χαμηλότερη μισθοδοτική κλίμακα, αλλά κατέχουν θέσεις σε νευραλγικούς τομείς, όπως για παράδειγμα πρόσωπα που χειρίζονται προσφορές, ετοιμάζουν προδιαγραφές προσφορών ή εκδίδουν άδειες.
3. Καθορίζονται τα ακόλουθα χρονικά διαστήματα εντός των οποίων θα υποβάλλεται σχετική δήλωση από εκπαιδευτικό λειτουργό ή υπάλληλο νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου:
 - α. Η δήλωση περιουσιακών στοιχείων υποβάλλεται ταυτόχρονα με την υποβολή της πρώτης φορολογικής δήλωσης του εκπαιδευτικού λειτουργού ή του υπαλλήλου του νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου που θα την υποβάλει μετά την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής ή μετάβασης στη σχετική θέση στη βάση συνδυασμένων κλιμάκων.
 - β. Η δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων θα υποβάλλεται κάθε πέμπτο έτος από την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής στη θέση αυτή ή μετάβασης στην κλίμακα αυτή στη βάση συνδυασμένων κλιμάκων, καθώς και ταυτόχρονα με την υποβολή της πρώτης φορολογικής δήλωσης που θα υποβληθεί μετά την ημερομηνία παραίτησης ή αφυπηρέτησης ή απόλυσης του εκπαιδευτικού λειτουργού ή του υπαλλήλου του νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου ή απώλειας της θέσης του για οποιοδήποτε άλλο λόγο.
4. Καθορίζονται τα περιουσιακά στοιχεία του εκπαιδευτικού λειτουργού ή του υπαλλήλου του νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, του ή της συζύγου του και των ανήλικων τέκνων του που υποβάλλονται με τις δηλώσεις, καθώς και τα σχετικά ειδικά έντυπα.

Με τις υπ' αριθμόν 4 και 5 προτάσεις νόμου προβλέπονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων σε μέλη της αστυνομίας που έχουν βαθμό Αστυνόμου Α' μέχρι και Βοηθού Αρχηγού, σε μέλη του στρατού που έχουν βαθμό ανώτατου Αξιωματικού και σε οποιοδήποτε μέλος της αστυνομίας ή του στρατού συμμετέχει σε διαδικασία ανάθεσης σύμβασης ή δημόσιας σύμβασης δυνάμει των διατάξεων των σχετικών νόμων.
2. Παρέχεται η δυνατότητα στον Αρχηγό Αστυνομίας ή στον Αρχηγό Στρατού, ανάλογα με την περίπτωση, με αιτιολογημένη απόφασή του να ζητήσει την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων ή/και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από οποιοδήποτε μέλος της αστυνομίας ή του στρατού

δεν εμπίπτει σε μια από τις πιο πάνω αναφερόμενες κατηγορίες, έτσι ώστε να μπορεί να ελέγχει πρόσωπα τα οποία δεν εμπίπτουν στις κατηγορίες αυτές, αλλά κατέχουν θέσεις σε νευραλγικούς τομείς λόγω της φύσης των καθηκόντων που τους ανατίθενται.

3. Καθορίζονται τα ακόλουθα χρονικά διαστήματα εντός των οποίων θα υποβάλλεται σχετική δήλωση από μέλος της αστυνομίας ή του στρατού:
 - α. Η δήλωση περιουσιακών στοιχείων θα υποβάλλεται ταυτόχρονα με την υποβολή της πρώτης φορολογικής του δήλωσης που υποβάλλεται μετά την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής στο βαθμό αυτό.
 - β. Η δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων θα υποβάλλεται κάθε τρίτο έτος από την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής στο βαθμό αυτό, καθώς και ταυτόχρονα με την υποβολή της πρώτης φορολογικής του δήλωσης που θα υποβληθεί μετά την ημερομηνία παραίτησης ή αφυπηρέτησης ή απόλυσης του μέλους της αστυνομίας ή του στρατού ή απώλειας της θέσης του για οποιοδήποτε άλλο λόγο.
4. Καθορίζονται τα περιουσιακά στοιχεία του μέλους της αστυνομίας ή του στρατού, του ή της συζύγου του και των ανήλικων τέκνων του που πρέπει να υποβάλλονται με τις δηλώσεις, καθώς και τα σχετικά ειδικά έντυπα.

Κατά την εξέταση όλων των υπό εξέταση προτάσεων νόμου, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι με τον περιορισμό των ελεγχόμενων υπαλλήλων σε αυτούς που κατέχουν θέση στην Κλίμακα Α13 και ανώτερη, ο αριθμός των ελεγχόμενων προσώπων περιορίζεται σε περίπου 1 000 υπαλλήλους όσον αφορά μόνο τη δημόσια υπηρεσία και τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι δεν υπάρχει κανένα νομικό κώλυμα σχετικά με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου και αναφέρθηκε ειδικότερα στη συμπερίληψη των περιουσιακών στοιχείων των συζύγων των ελεγχόμενων προσώπων στη δήλωση περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλουν τα εν λόγω πρόσωπα. Συγκεκριμένα, σημείωσε την πιθανή ύπαρξη κάποιων πρακτικών προβλημάτων, σε περίπτωση που το ελεγχόμενο πρόσωπο και ο/η σύζυγός του βρίσκονται σε διάσταση, και ως εκ τούτου το πρόσωπο αυτό δεν μπορεί να εξασφαλίσει τα απαραίτητα στοιχεία. Η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως περιληφθεί στις προτάσεις νόμου πρόνοια με την οποία προβλέπεται ότι, σε περίπτωση που το ελεγχόμενο πρόσωπο βρίσκεται σε διάσταση με το/τη σύζυγό του, δεν υπέχει πειθαρχική ή ποινική ευθύνη για την υποβολή μη ολοκληρωμένης δήλωσης ή την υποβολή ανακριβών στοιχείων στη δήλωσή του. Εισηγήθηκε περαιτέρω ότι η απόφαση της αρμόδιας αρχής με την οποία επιβάλλεται υποχρέωση σε υπάλληλο που δεν περιλαμβάνεται στα πρόσωπα που έχουν υποχρέωση υποβολής δήλωσης να υποβάλλει τέτοια δήλωση πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη, δηλαδή πρέπει να υπάρχει συγκεκριμένη και επαρκής αιτιολογία για την απόφαση αυτή, η οποία να περιλαμβάνει συγκεκριμένο λόγο για την επιβολή αυτής της υποχρέωσης, όπως παραδείγματος χάριν τη φύση των καθηκόντων ή των αρμοδιοτήτων του εν λόγω προσώπου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού συμφώνησε με όλα όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Άμυνας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου, εκφράζοντας παράλληλα προβληματισμό όσον αφορά τις πρόνοιες της πρότασης νόμου που επιβάλλουν υποχρέωση υποβολής δήλωσης σε μέλη του στρατού που συμμετέχουν σε διαδικασία ανάθεσης σύμβασης ή δημόσιας σύμβασης. Ως προς τούτο εισηγήθηκε όπως προστεθεί στις πρόνοιες αυτές ειδική αναφορά στη συμμετοχή σε διαδικασία ανάθεσης σύμβασης ή δημόσιας σύμβασης δυνάμει των διατάξεων κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει της νομοθεσίας η οποία ήδη αναφέρεται στις σχετικές πρόνοιες, καθώς και αναφορά στα μέλη του στρατού που υπάγονται στον προϊστάμενο της αναθέτουσας αρχής και λόγω αρμοδιοτήτων χειρίζονται θέματα διαδικασιών ανάθεσης σύμβασης ή δημόσιας σύμβασης. Συναφώς, η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως, όσον αφορά τα μέλη του στρατού που υποβάλλουν δήλωση λόγω της συμμετοχής τους σε διαδικασία ανάθεσης σύμβασης ή δημόσιας σύμβασης, καθοριστεί ως χρόνος υποβολής δήλωσης η έναρξη και η λήξη της διαδικασίας στην οποία συμμετέχουν.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Άμυνας και εισηγήθηκε όπως οι ίδιες πρόνοιες περιληφθούν και στην υπ' αριθμόν 4 πρόταση νόμου σε σχέση με τα μέλη της αστυνομίας.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επανέλαβε τις θέσεις που εκφράστηκαν από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών και κατέθεσε επιπρόσθετα τις ακόλουθες εισηγήσεις όσον αφορά την υπ' αριθμόν 3 πρόταση νόμου:

1. Στον ορισμό του όρου “αρμόδια αρχή” να περιληφθεί, επιπρόσθετα της αναφοράς σε γενικό διευθυντή νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, αναφορά στο λειτουργό που κατέχει την ανώτατη ιεραρχικά θέση, αφού υπάρχουν νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων ο κατέχων την ανώτατη ιεραρχικά θέση δε φέρει τον τίτλο του γενικού διευθυντή.
2. Στον ορισμό του όρου “νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου” να περιληφθεί ρητή αναφορά ότι ο όρος περιλαμβάνει και τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, έτσι ώστε να συνάδει με την πρακτική που ακολουθείται στους νόμους γενικής εφαρμογής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθέτησε τις εισηγήσεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και διαμόρφωσε σχετικά τα κείμενα των υπ’ αριθμόν 4 και 5 προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά τη λήψη της τελικής απόφασής της όσον αφορά τις υπό συζήτηση προτάσεις νόμου, έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

1. Τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της κατά την εξέταση των προτάσεων νόμου τόσο από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας όσο και μέσω του Ευρωπαϊκού Κέντρου για Έρευνα και Τεκμηρίωση.
2. Τον επιδιωκόμενο σκοπό των προτάσεων νόμου, δηλαδή τη λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς και την προώθηση της διαφάνειας, επιδίωξη που είναι αναγκαία για τη διασφάλιση και τη διατήρηση ενός υψηλού επιπέδου εμπιστοσύνης από μέρους των πολιτών προς τα όργανα, τους θεσμούς και τις διαδικασίες της πολιτείας.
3. Τις διεθνείς μελέτες που υποδηλώνουν ότι η εφαρμογή του μέτρου του πόθεν έσχες είναι αποτελεσματικότερη ως προς την αποκάλυψη περιπτώσεων αθέμιτου πλουτισμού σε σύγκριση με την εφαρμογή νομοθεσιών που ποινικοποιούν το δεκασμό και την κατάχρηση εξουσίας δημοσίων λειτουργών και τον αθέμιτο πλουτισμό όπως αυτές που εφαρμόζονται στη Δημοκρατία, κατά τρόπο που να συμπεραίνεται ότι δεν υπάρχει πραγματικά άλλος πρόσφορος τρόπος να επιτευχθεί η προώθηση της διαφάνειας και η λήψη προληπτικών μέτρων κατά της διαφθοράς, παρά μόνο με την εφαρμογή νομοθεσίας που να διέπει το πόθεν έσχες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου σε νόμους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
2. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
3. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016.
4. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
5. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τώρα το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ’ αριθμόν 25 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ’ αριθμόν 25 θέματος: Παροχή στο Ανώτατο Δικαστήριο της δυνατότητας έκδοσης διαδικαστικού κανονισμού με τον οποίο να ρυθμίζεται η υποβολή στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από δικαστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Ρίκκος Ματπουρίδης

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Απριλίου 2016.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η παροχή δυνατότητας στο Ανώτατο Δικαστήριο να ρυθμίζει την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από δικαστές (γνωστής ως “πόθεν έσχες”).

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου όπως κατατέθηκε αρχικά από τους εισηγητές της προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται στο Ανώτατο Δικαστήριο η δυνατότητα έκδοσης διαδικαστικού κανονισμού με τον οποίο ρυθμίζεται η υποβολή στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από δικαστές.
2. Καθορίζονται τα περιουσιακά στοιχεία του δικαστή, του ή της συζύγου του και των ανήλικων τέκνων του/της που υποβάλλονται με τις δηλώσεις, εφόσον εκδοθεί πρώτα διαδικαστικός κανονισμός που ρυθμίζει την υποβολή των δηλώσεων.
3. Παρέχεται η δυνατότητα στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, για σκοπούς ελέγχου των δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτό, να αναθέτει τη διενέργεια λογιστικής ή οικονομικής πραγματογνωμοσύνης ή άλλων ελεγκτικών πράξεων σε νόμιμους ελεγκτές και καθορίζονται οι εξουσίες των νόμιμων ελεγκτών στην περίπτωση αυτή.

Σημειώνεται ότι προσχέδιο της υπό συζήτηση πρότασης νόμου είχε κοινοποιηθεί από την επιτροπή στο Ανώτατο Δικαστήριο και στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας πριν από την κατάθεσή της.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι πριν από την κατάθεση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου είχε αρχίσει η εξέταση από την επιτροπή, υπό την προηγούμενη σύνθεσή της, συναφούς θέματος, που ενέγραψε αυτεπάγγελτα η ίδια, με τίτλο «Η ανάγκη αναθεώρησης της νομοθεσίας που διέπει το πόθεν έσχες, μετά τη σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου», καθώς και σχετικών νομοσχεδίων, με τα οποία προτείνεται η ρύθμιση της υποβολής δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων από πολιτικά πρόσωπα και αξιωματούχους της Δημοκρατίας, και η εξέταση αυτή συνεχίστηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών υπό την παρούσα σύνθεσή της.

Στα πλαίσια περαιτέρω συζήτησης του πιο πάνω αυτεπάγγελτου θέματος, η επιτροπή, μέσω ερωτηματολογίου που κατατέθηκε στο Ευρωπαϊκό Κέντρο για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση, ενημερώθηκε για τη διεθνή πρακτική αναφορικά με την υποβολή δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων και ιδιαίτερα αναφορικά με τη χρήση της μεθόδου αυτής για την προώθηση της διαφάνειας και την προληπτική λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς. Ειδικότερα, από τις απαντήσεις που λήφθηκαν προκύπτει ότι σημαντικός αριθμός κρατών που απάντησαν στο εν λόγω ερωτηματολόγιο επιβάλλουν υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και εισοδημάτων είτε στο σύνολο του δικαστικού σώματος είτε σε δικαστές που κατέχουν θέση σε συγκεκριμένα δικαστήρια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών κατά την εξέταση της πρότασης νόμου έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

1. Τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της μέσω του Ευρωπαϊκού Κέντρου για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση.
2. Το σκοπό της πρότασης νόμου, ο οποίος αδιαμφισβήτητα δε διαλαμβάνει την απόδοση οποιασδήποτε αμφισβήτησης ως προς την εντιμότητα ή το κύρος των δικαστών αλλά την προληπτική λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς και την προώθηση της διαφάνειας στη δημόσια ζωή, επιδίωξη που είναι αναγκαία για τη διασφάλιση και τη συντήρηση ενός υψηλού επιπέδου εμπιστοσύνης από τους πολίτες προς τους θεσμούς και τις διαδικασίες της πολιτείας.
3. Τις διεθνείς μελέτες που υποδηλώνουν ότι η εφαρμογή του μέτρου του πόθεν έσχες διευκολύνει την αποκάλυψη περιπτώσεων αθέμιτου πλουτισμού σε σύγκριση με την εφαρμογή νομοθεσιών που ποινικοποιούν το δεκάσμο και την κατάχρηση εξουσίας δημόσιων λειτουργών και τον αθέμιτο πλουτισμό, όπως αυτές που εφαρμόζονται στη Δημοκρατία, κατά τρόπο που να συμπεραίνεται ότι δεν υπάρχει πραγματικά άλλος πρόσφορος τρόπος να προωθηθεί η διαφάνεια και η λήψη προληπτικών μέτρων κατά της διαφθοράς παρά μόνο με την εφαρμογή νομοθεσίας που διέπει το πόθεν έσχες.
4. Τη σύγχρονη τάση στο θέμα του πόθεν έσχες, με βάση την οποία κανένας θεσμός της πολιτείας, όσο αξιόπιστος και να είναι, δεν μπορεί να εκφεύγει του μέτρου αυτού.
5. Το γεγονός ότι το αδέκαστο της δικαστικής έδρας δε σχετίζεται με την ιδιωτικότητα και με την περιουσιακή θέση των δικαστών αλλά με τις ενέργειές τους και τις αποφάσεις που λαμβάνουν, όταν βρίσκονται στη δικαστική έδρα.

6. Την επιστολή του προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου προς την επιτροπή σχετικά με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:
- α. Ο σεβασμός και η διατήρηση της ανεξαρτησίας της δικαστικής εξουσίας, όπως αυτή εκφράστηκε στην επιστολή με την οποία κοινοποιήθηκε προσχέδιο της πρότασης νόμου στο Ανώτατο Δικαστήριο, πρέπει να τύχει και στην πράξη αναγνώρισης με την αποφυγή οποιασδήποτε από πλευράς της Βουλής των Αντιπροσώπων τροποποίησης του περί Δικαστηρίων Νόμου.
 - β. Η δικαστική εξουσία πρέπει να αφεθεί ελεύθερη να ενεργοποιήσει η ίδια εκείνους τους κατάλληλους εσωτερικούς μηχανισμούς μετά από δέοντα προβληματισμό και ανάλογη περίσκεψη, ώστε η έννοια “αυτοέλεγχος” να έχει πραγματική υπόσταση ως προερχόμενη από το ίδιο το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, σεβόμενη την αρχή της διάκρισης των εξουσιών και τονίζοντας ξανά το γεγονός ότι η πρόταση νόμου δε στοχεύει στον έλεγχο της δικαστικής εξουσίας από οποιαδήποτε άλλη εξουσία, αλλά παρέχει τα απαραίτητα εργαλεία και τις απαραίτητες εξουσίες στο Ανώτατο Δικαστήριο, ώστε, αν το επιθυμεί, να ρυθμίσει το ίδιο τον τρόπο ελέγχου της δικαστικής εξουσίας κατά τον προβλεπόμενο στο σύνταγμα τρόπο, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου, έτσι ώστε να προβλέπονται μόνο η δυνατότητα έκδοσης διαδικαστικού κανονισμού για τη ρύθμιση της υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, καθώς και η υποχρέωση υποβολής τέτοιων δηλώσεων από τους δικαστές, σε περίπτωση έκδοσης του σχετικού διαδικαστικού κανονισμού κατά τον τρόπο και το χρόνο που θα καθορίζονται στον κανονισμό αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εισηγείται ομόφωνα στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ’ αριθμόν 26 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση της υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων (γνωστής ως “πόθεν έσχες”) από βουλευτές και καθορισμός των εξουσιών του Προέδρου της Βουλής σε περίπτωση παραλείψεων σε σχέση με τη δήλωση αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τον Κανονισμό της Βουλής για την πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, που υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016 και αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Νίκος Τορναρίτης

Φειδίας Σαρίκας

Γιάννος Λαμάρης

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής εξέτασε την πιο πάνω πρόταση, η οποία υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, στις 7 Απριλίου 2016, σύμφωνα με τους Κανονισμούς 80 και 80Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2016, υπό την προεδρία του Προέδρου του σώματος κ. Γιαννάκη Ομήρου.

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής, ενεργώντας μέσα στα πλαίσια των όρων εντολής της, μελέτησε την πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Με την υπό συζήτηση πρόταση για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων σκοπεύεται η ρύθμιση της υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων (γνωστής ως “πόθεν έσχες”) από βουλευτές και καθορίζονται οι εξουσίες του Προέδρου της Βουλής σε περίπτωση παραλείψεων σε σχέση με τη δήλωση αυτή.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση, στα πλαίσια συζήτησης πακέτου σχεδίων νόμου που αφορούν τη ρύθμιση της υποχρέωσης υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, υπουργούς, βουλευτές, πολιτειακούς αξιωματούχους και υπαλλήλους του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαπίστωσε κενό στο νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει τις συνέπειες, σε περίπτωση που βουλευτής δεν τηρήσει τις διατάξεις του περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου. Συγκεκριμένα, ενώ στην υφιστάμενη νομοθεσία προβλέπεται ότι, σε περίπτωση που βουλευτής παραλείπει να καταθέσει δήλωση εντός της προθεσμίας που καθορίζεται στο νόμο ή υποβάλλει ψευδή δήλωση, οι συνέπειες της παράλειψης ρυθμίζονται από τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων, δεν έχει ακόμη προβλεφθεί τέτοια ρύθμιση στον κανονισμό.

Σύμφωνα επίσης με την αιτιολογική έκθεση, με την πρόταση για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εισηγείται τη ρύθμιση του θέματος στα πρότυπα της διεθνούς πρακτικής στον τομέα αυτό.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση παρέχεται εξουσία στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων να απευθύνει γραπτή παρατήρηση σε βουλευτή, παρέχοντάς του τη δυνατότητα να ακουστεί και να αποφασίσει τον περαιτέρω χειρισμό του θέματος στις ακόλουθες περιπτώσεις, όπως αυτές αναφέρονται στον περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο:

1. Σε περίπτωση που βουλευτής παραλείπει να υποβάλει δήλωση περιουσιακών στοιχείων.
2. Σε περίπτωση που βουλευτής έχει άμεσο ή έμμεσο ή συγκεκριμένο περιουσιακό όφελος, το οποίο δεν έχει περιληφθεί στη δήλωση περιουσιακών στοιχείων.
3. Σε περίπτωση που στη δήλωση βουλευτή έχουν περιληφθεί αναληθή στοιχεία.
4. Σε περίπτωση που από την αμέσως προηγούμενη δήλωση βουλευτή υπάρχει διαφοροποίηση της περιουσίας του βουλευτή ή του/της συζύγου του ή των ανήλικων τέκνων του, χωρίς ταυτόχρονα να υπάρχει επαρκής αιτιολόγηση της συγκεκριμένης διαφοροποίησης.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια εξέτασης της πρότασης διαπιστώθηκε η ανάγκη περαιτέρω τροποποίησής της, ώστε να προνοείται η υποχρέωση του βουλευτή να υποβάλλει δήλωση πόθεν έσχες με βάση την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία που ρυθμίζει τη δήλωση και τον έλεγχο της περιουσίας βουλευτών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την έγκριση της πιο πάνω πρότασης για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων και παράλληλα δηλώνει την πρόθεσή της να παρακολουθεί τη γενικότερη εφαρμογή του, αφού ο Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων πρέπει να τελεί υπό διαρκή παρακολούθηση και αναθεώρηση, ώστε να ανταποκρίνεται με επιτυχία στους σκοπούς του, με στόχο την ομαλή και απρόσκοπτη διεξαγωγή των εργασιών του σώματος και πάντοτε μέσα στα πλαίσια του συντάγματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος θα τοποθετηθεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι για τα υπ' αριθμόν 16 έως 19 θέματα είναι ομόφωνη η τοποθέτηση της Βουλής. Απλώς, να υπενθυμίσω ή μάλλον να σημειώσω ότι έχουμε τροποποίηση του συντάγματος και παρακαλώ όλα τα μέλη του σώματος να προσέλθουν, να είναι παρόντα στην ψηφοφορία.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς έχουμε δύο τροπολογίες για το θέμα υπ' αριθμόν 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν κυκλοφορήσει;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και θέλω να εξηγήσω πολιτικά τις τροπολογίες, διότι ακόμα μία φορά σ' αυτή τη συνεδρία οι δουλειές που κάμνουμε, με όλο το σεβασμό, δεν είναι σοβαρές!

Είπαμε για το πόθεν έσχες και, επειδή, επαναλαμβάνω, θεωρούμε τη 14^η Απριλίου ως το τέλος της δημοκρατίας σ' αυτό τον τόπο, πρέπει όλα να τα συζητήσουμε σήμερα, διότι, αν δεν τα συζητήσουμε σήμερα, θα εκτεθούμε με το κλίμα που κάποιοι από εμάς δημιούργησαν! Εάν όμως αφήσουμε τα πράγματα όπως δρομολογήθηκαν, είναι εδώ που θα συγκαλύψουμε πράγματα και δε θα εργαστούμε για τη διαφάνεια. Γιατί έχουμε ενώπιόν μας να αλλάξουμε το σύνταγμα, για να ισχύει το πόθεν έσχες για τους κρατικούς αξιωματούχους και τις συζύγους των ή τους συζύγους, αλλά όσον αφορά τους δημόσιους υπαλλήλους ή τους εκλεγμένους στην τοπική αυτοδιοίκηση άρχοντες δε συμπεριλαμβάνεται στο νομοσχέδιο, που με πολλή διαφήμιση γίνεται τις τελευταίες βδομάδες, να είναι υποχρεωτική η δημοσιοποίηση του πόθεν έσχες και για το σύζυγο ή τη σύζυγο του δημόσιου λειτουργού, που μπορεί η θέση του να είναι πολύ πιο σημαντική από ένα βουλευτή ή από έναν υπουργό.

Γι' αυτό και θέλω πολιτικά να εξηγήσω τις τροπολογίες, που αντιλαμβάνομαι έγιναν από όλα τα κόμματα αποδεκτές, γιατί θεωρώ ότι όπως έχουν διατυπωθεί, κύριε Πρόεδρε -και παρακαλώ τη γραμματεία- δεν αντικατοπτρίζουν το πνεύμα των όσων έχω εξηγήσει και εκείνων στα οποία υπήρχε συνάντηση το πρωί. Και θα το πω με πολιτικούς όρους. Με αυτό το πόθεν έσχες έχουν υποχρέωση να υποβάλλουν για το πόθεν έσχες κρατικοί αξιωματούχοι και οι σύζυγοί τους, δημόσιοι λειτουργοί και οι σύζυγοί τους όπως προβλέπεται από το νόμο, με υποχρέωση δημοσιοποίησης όλων των στοιχείων και για τους κρατικούς αξιωματούχους και για τους δημόσιους υπαλλήλους και για τους εκλεγμένους της τοπικής αυτοδιοίκησης και για τις συζύγους ή τους συζύγους, κάτι που η νομοθεσία τους εξαιρούσε μέχρι τώρα που μιλούμε και κακώς τους εξαιρούσε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που αυτές οι τροπολογίες βελτιώνουν τα πράγματα αρκετά, ιδιαίτερα στο ζήτημα των συζύγων, αφήνοντας όμως έξω τους εν διαστάσει συζύγους, αντιλαμβάνομαι για όλους μας...

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πότε είναι σε διάσταση, κύριε Συλλούρη;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εν ηξέρω. Να το διαβάσετε μέσα στο νομοσχέδιό σας τζιαι να μου το εξηγήσετε εσείς!

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Να μου το δείξετε εσείς πότε είναι σε διάσταση...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να μου πείτε εσείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να μου πείτε εσείς τι έχετε βάλει στο νομοσχέδιο!

Επομένως, με ικανοποιούν αυτές οι τροπολογίες -και τις υποστήριξα και θα τις υποστηρίξω- σ' αυτό τον τομέα, όμως δε λύνεται το θέμα, ότι και πάλι, αν χρησιμοποιήσω τη φράση που ελέχθη προηγουμένως, «δε λύνουμε το ζήτημα ολικά», όταν υποχωρούμε ως Βουλή και κάμνουμε εξαιρέσεις. Γι' αυτό το λόγο εγώ δε βλέπω με θετική ψήφο... Θα ψηφίσω την τροποποίηση του συντάγματος, δεν μπορώ να δώσω όμως θετική ψήφο στον περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο, δηλαδή στο υπ' αριθμόν 18 θέμα, περισσότερο διότι παραπέμπει εις τες συνέπειες, οι οποίες συνέπειες εις το υπ' αριθμόν 26 θέμα, στις κυρώσεις δηλαδή... Θεωρώ ότι δεν είναι ικανοποιητικό. Ταυτόχρονα, δεν μπορώ να δεχτώ ότι εξαιρούνται με το υπ' αριθμόν 25 οι δικαστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ο κ. Άριστος Δαμιανού εκ μέρους του ΑΚΕΛ θέλει να τοποθετηθεί.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι.

Επομένως, θα τα βάλετε, υποθέτω, το κάθε ένα ξεχωριστά σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρώτα τις τροπολογίες βεβαίως.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι μόνο για τις τροπολογίες. Ενδεχομένως να υπάρχει μια παρανόηση, με όλο το σεβασμό. Η υποχρέωση δήλωσης περιουσιακών στοιχείων για συζύγους υπάρχει σε όλα τα νομοθετήματα ανεξαιρέτα. Η διάκριση υπήρχε στο ποιοι από όλους τους ελεγχόμενους δημοσιοποιούν. Αυτό που κάνουμε σήμερα με τις τροπολογίες ομόφωνα, με απόφαση της σύσκεψης...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για όλους.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...είναι πλήρης δημοσιοποίηση για όλους. Επ' αυτού είναι ομόφωνη η θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε λοιπόν στην τροποποίηση του συντάγματος. «Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Άρθρου 15 του Συντάγματος. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ένατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Έγινε ομόφωνα η τροποποίηση του συντάγματος.

Προχωρούμε τώρα στις κοινές τροπολογίες όλων των κομμάτων για το υπ' αριθμόν 17 θέμα. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, του βουλευτή κ. Δημήτρη Συλλούρη, εκπροσωπούντος το Κίνημα Αλληλεγγύη, και του βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του άρθρου 8 αυτού από το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου.

8. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 8 αυτού από το ακόλουθο νέο άρθρο 8:

«Δημοσίευση της δήλωσης και απαγόρευση δημοσίευσης της έκθεσης.

8. (1) Ολόκληρο το κείμενο της δήλωσης αξιωματούχου ή δημόσια εκτεθειμένου προσώπου, καθώς και τα ονόματα των προσώπων που δεν υπέβαλαν δήλωση δημοσιοποιούνται και αναρτώνται στην ιστοσελίδα του οικείου σώματος:

Νοείται ότι η δημοσίευση της δήλωσης δεν επηρεάζει τις υποχρεώσεις του Συμβουλίου που προκύπτουν από τις διατάξεις του εδαφίου (2) του άρθρου 5 και του εδαφίου (3) του άρθρου 10 αναφορικά με θέματα ή στοιχεία που δεν περιέχονται στη δήλωση:

Νοείται περαιτέρω ότι από τη δημοσίευση εξαιρούνται η διεύθυνση κατοικίας ή κατοικιών και οι αριθμοί κυκλοφορίας μηχανοκίνητων οχημάτων του αξιωματούχου ή του δημόσια εκτεθειμένου προσώπου.

(2) Η, παρά τις διατάξεις του εδαφίου (1), επιλεκτική δημοσίευση στοιχείων συνιστά ποινικό αδίκημα που τιμωρείται με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) ή με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει το ένα (1) έτος ή και με τις δύο αυτές ποινές.

(3) Οι εκθέσεις των ελεγκτών και του Συμβουλίου, σε περίπτωση διεξαγωγής έρευνας, είναι εμπιστευτικές και η δημοσίευσή τους στο σύνολο ή εν μέρει από οποιονδήποτε συνιστά ποινικό αδίκημα που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει το ένα (1) έτος ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) ή και με τις δύο αυτές ποινές.

(4) Οι διατάξεις του εδαφίου (3) δεν τυγχάνουν εφαρμογής, σε περίπτωση που η δημοσίευση της έκθεσης γίνεται στο σύνολο από τον αξιωματούχο ή το δημόσια εκτεθειμένο πρόσωπο στο οποίο αυτή αφορά:

Νοείται ότι από τη δημοσίευση εξαιρούνται η διεύθυνση κατοικίας ή κατοικιών και οι αριθμοί κυκλοφορίας μηχανοκίνητων οχημάτων του αξιωματούχου ή του δημόσια εκτεθειμένου προσώπου και του/της συζύγου του.».

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του άρθρου 13 αυτού από το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου.

13. Το Παράρτημα Ι του βασικού νόμου αντικαθίσταται από το ακόλουθο νέο Παράρτημα Ι:

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

(Άρθρα 2 και 8)

1. Ο Κύπριος επίτροπος στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
2. Οι αρχηγοί κοινοβουλευτικών κομμάτων οι οποίοι δεν είναι μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων.
3. Οι αρχηγοί μη κοινοβουλευτικών κομμάτων.
4. Ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος.
5. Ο διευθυντής του Γραφείου του Προέδρου της Δημοκρατίας.
6. Ο διευθυντής του Γραφείου του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων.
7. Οι δήμαρχοι και τα μέλη των δημοτικών συμβουλίων.
8. Ο Διοικητής και ο Υποδιοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.
9. Ο Γενικός Ελεγκτής και ο Βοηθός Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας.
10. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.
11. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.
12. Ο Προεδρικός Επίτροπος.
13. Ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων.
14. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.
15. Ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.
16. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Ρυθμιστικής Αρχής της Ενέργειας.
17. Ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών και ο Βοηθός Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών.
18. Ο πρόεδρος και τα Μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.
19. Το Συμβούλιο Δημοσιονομικής Πολιτικής.
20. Οι γενικοί διευθυντές της Βουλής των Αντιπροσώπων, των υπουργείων και του Γραφείου Προγραμματισμού.
21. Ο Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου.
22. Ο Γενικός Λογιστής και ο Βοηθός Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας.
23. Οι πρόεδροι και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου.
24. Ο Έφορος Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.
25. Τα μέλη της Επιτροπής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.
26. Οι γενικοί διευθυντές νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου.
27. Οι πρόεδροι και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που ελέγχονται από το κράτος.
28. Ο Αρχιπρωτοκολλητής.
29. Οι δημοτικοί γραμματείς.
30. Οι εκλεγμένοι πρόεδροι και τα εκλεγμένα μέλη των κοινοτικών συμβουλίων των μη κατεχομένων κοινοτήτων.
31. Ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Εθνικής Φρουράς.
32. Ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Αστυνομίας.

33. Ο Επίτροπος Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα.
34. Ο Επίτροπος Διοικήσεως.
35. Ο Επίτροπος Νομοθεσίας.
36. Ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.
37. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων.
38. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών.»».

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον οι τροπολογίες είναι κοινές, εγκρίνονται ομόφωνα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σωστά ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ μου κάμνει μία μνεία. Ανάλογη τροπολογία, δηλαδή πλήρης δημοσιοποίηση για όλους, θέλουμε να γίνει και για τα θέματα υπ' αριθμόν 20, 21, 22, 23 και 24.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 θέματος, νομοσχέδιο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν προοιμίου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του Παραρτήματος I του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Παραρτήματος II αυτού. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 14;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στα θέματα με αριθμούς 18 και 19.

Για τα θέματα αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο νόμου και παρακαλώ τώρα να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη προοιμίου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 θέματος, πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 66 αυτού. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 66Α και 66Β. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Δεύτερου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Τρίτου, Τετάρτου και Πέμπτου Πίνακα. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 53Α και 53Β. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Δεύτερου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Τέταρτου, Πέμπτου και Έκτου Πίνακα. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 22 θέματος, πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Δήλωση περιουσιακών στοιχείων και δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 3.

Δημοσιοποίηση της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και της δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 θέματος, πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 23Α και 23Β. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Δεύτερου, Τρίτου και Τέταρτου Πίνακα. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 θέματος, πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 63Α και 63Β. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Δεύτερου, Τρίτου και Τέταρτου Πίνακα. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 25 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 8Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Παρακαλώ, παρακαλώ.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τα υπ' αριθμόν 25 και 26 θέματα εγώ δεν τα ψηφίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, στα υπ' αριθμόν 25 και 26 θέματα ο κ. Συλλούρης ψηφίζει εναντίον και παρακαλώ να καταγραφεί.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα πέντε ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο με πενήντα πέντε ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 26 θέματος, που είναι η τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Κανονισμού 8 του βασικού κανονισμού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα πέντε ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα πέντε ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, η τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι ο...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Μπορεί να είναι λίγο εκτός της διαδικασίας και των θεσμών, κύριε Πρόεδρε, αλλά ως πρόεδρος της επιτροπής Νομικών θέλω, επειδή για τα συγκεκριμένα νομοθετήματα η επιτροπή Νομικών επένδυσε ώρες και μέρες και μήνες και χρόνια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο θέμα μιλάτε;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Για όλα. Από το 16 μέχρι το 26, που μόλις ψηφίσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Για το πόθεν έσχες.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Απλά, με την ευκαιρία αυτή, θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους στην επιτροπή Νομικών για τη στήριξη, τη συμπαράσταση και τη βοήθεια μέσα στην επιτροπή όλο αυτό τον καιρό. Και βεβαίως την υπηρεσία, την κ. Βαλεντίνη Γεωργιάδου, την κ. Νάτια Καραγιάννη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει. Δεν είναι ανάγκη να κάνουμε ονομαστικές αναφορές.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Όχι, ονομαστικά, ναι. Μα, γι' αυτό το λέω, διότι χωρίς αυτές δε θα μπορούσαμε να φτάσουμε μέχρι εδώ. Να 'στε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου των κ. Μαρίας Κυριακού και Στέλλας Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθιέρωση της ποσόστωσης του ενός τρίτου τουλάχιστον για κάθε φύλο όσον αφορά τη συμμετοχή στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Ρίκκος Ματπουριδής

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρούλα Μαυρονικόλα,

εκπροσωπώντας τον κ. Φειδία Σαρίκα

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από την κ. Μαρία Κυριακού και την κ. Στέλλα Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και τον κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Μαρτίου και στις 6 και 13 Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Επίτροπος Ισότητας των Φύλων και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η καθιέρωση της ποσόστωσης του ενός τρίτου τουλάχιστον για κάθε φύλο όσον αφορά τη συμμετοχή στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών.

Εισάγοντας την πιο πάνω πρόταση νόμου, οι εκ των εισηγητών της κ. Μαρία Κυριακού και κ. Ρούλα Μαυρονικόλα ανέφεραν στην επιτροπή ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται ο καθορισμός ενός ελάχιστου ποσοστού συμμετοχής των δύο φύλων στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών το οποίο να είναι ίσο και για τα δύο φύλα, ώστε να διασφαλισθεί η ισότιμη συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων. Η προτεινόμενη ρύθμιση, σύμφωνα με τις ίδιες, αποσκοπεί στο να προσδώσει ουσιαστικό ρόλο στο γυναικείο φύλο και να ενισχύσει τη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, αποτελεί δε ένα βήμα έναρμόνισης με την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για αύξηση της παρουσίας του υποεκπροσωπούμενου φύλου σε ανάλογες θέσεις μέχρι το 2020. Η ρύθμιση αυτή, όπως ανέφεραν, κρίθηκε αναγκαία, αφού διαπιστώνεται διαχρονικά ότι το όλο θέμα αφέθηκε στην πολιτική βούληση της εκάστοτε κυβέρνησης, χωρίς ωστόσο οι πολιτικές που κατά καιρούς εφαρμόστηκαν να αποφέρουν ικανοποιητικά αποτελέσματα. Εξάλλου, σύμφωνα με τις ίδιες, η καθιέρωση ποσόστωσης κατά τον τρόπο που προτείνεται δυνατό να αποτελέσει προσωρινό μέτρο, μέχρι να βελτιωθεί σε αποδεκτά επίπεδα η παρουσία των γυναικών σε καίριες θέσεις.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού ανέφερε ότι με τις προσπάθειες διαδοχικών κυβερνήσεων συγκριτικά με το παρελθόν έχει επιτευχθεί αυξημένη παρουσία των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, προέβη στη διαπίστωση ότι η παρουσία αυτή παραμένει χαμηλή και συνιστά σοβαρό πρόβλημα που πρέπει να απασχολήσει την πολιτεία. Η αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού, όπως τόνισε ο ίδιος, περιλαμβάνεται στο στρατηγικό σχέδιο της κυβέρνησης και πρέπει να προωθηθεί μέσω συγκεκριμένων δράσεων η συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων. Προς υλοποίηση του σκοπού αυτού απαιτείται η λήψη πιο αποτελεσματικών μέτρων, όπως η καθιέρωση ποσόστωσης, όπου αυτή επιτρέπεται, μέσω της οποίας σε άλλες χώρες επιτεύχθηκε αποδοχή της παρουσίας της γυναίκας σε σημαντικές θέσεις. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σύμφωνα με την οποία εισηγήθηκε για τη διά νόμου καθιέρωση ποσόστωσης σε σχέση με τα ψηφοδέλτια αντίκειται στο σύνταγμα της Δημοκρατίας, κρίνεται σκόπιμο να ζητηθεί η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας πριν από την υιοθέτηση της προτεινόμενης ή άλλης νομοθετικής ρύθμισης που θα αφορά ποσόστωση. Παράλληλα, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, επισήμανε ότι στο άρθρο 1Α του συντάγματος, που προβλέπει την υπεροχή του ευρωπαϊκού κεκτημένου έναντι αντίθετων διατάξεων του συντάγματος, δεν περιλαμβάνονται οι θετικές δράσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Επίτροπος Ισότητας των Φύλων δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και το περιεχόμενο της ρύθμισης που προτείνεται, επικαλούμενη διεθνείς πρακτικές που καταδεικνύουν ότι αριθμός προσώπων ίσος με το ένα τρίτο του συνολικού αριθμού των προσώπων που μετέχουν στη λήψη μιας απόφασης μπορεί να επηρεάσει την απόφαση που πρόκειται να ληφθεί.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επισημαίνοντας παράλληλα ότι το αντικείμενό της συνιστά κατ' εξοχήν πολιτικό και νομικό ζήτημα.

Σημειώνεται ότι, αναφορικά με τη συνταγματικότητα της πρότασης νόμου, μέλη της επιτροπής τόνισαν το γεγονός ότι με την προτεινόμενη καθιέρωση ποσόστωσης καθορίζεται ένα ελάχιστο ποσοστό που πρέπει να τηρείται για κάθε φύλο κατά το διορισμό μελών στα διοικητικά συμβούλια νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το οποίο είναι ίσο και για τα δύο φύλα και εξέφρασαν την άποψη ότι η ρύθμιση αυτή δεν προσκρούει σε συνταγματική διάταξη αναλύοντας και το σκεπτικό στο οποίο εδράζεται η άποψή τους αυτή, το οποίο παρατίθεται συνοπτικά πιο κάτω ως ακολούθως:

1. Οι εν λόγω διορισμοί δεν είναι δυνατό να προσβληθούν στο Διοικητικό Δικαστήριο στα πλαίσια προσφυγής που ασκείται δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος, αφού αποτελούν κυβερνητική πράξη η οποία εκδίδεται από το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση το άρθρο 3 του υπό τροποποίηση νόμου και στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του σύμφωνα με το άρθρο 54 του συντάγματος.
2. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28.2 του συντάγματος, η αρχή της ισότητας "κάμπτεται" μόνο αν ορίζεται το αντίθετο με ρητή συνταγματική διάταξη. Παράλληλα, με βάση τη νομολογία έχει καθοριστεί ότι η ισότητα ενώπιον του νόμου κρίνεται όταν συντρέχουν όμοιες περιστάσεις.
3. Η επιλογή των μελών του διοικητικού συμβουλίου ενός νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με βάση τη σχετική νομοθεσία δεν εξυπακούει τη συμμετοχή σε διαγωνισμό για την εξασφάλιση θέσης στο διοικητικό συμβούλιο. Για την επιλογή αυτή όμως είναι δυνατό να τεθούν παράμετροι τις οποίες το ίδιο το διορίζον όργανο εκάστοτε θέτει, όπως η παράμετρος για την κατοχή ειδικών προσόντων ή η έμφαση σε κάποια κοινωνική ή επαγγελματική ιδιότητα. Επομένως, δεν τίθεται θέμα στέρησης από οποιοδήποτε της ίσης πρόσβασης στο διορισμό σε κάθε διοικητικό συμβούλιο, εξαιτίας της ποσόστωσης λόγω του φύλου. Ενδεικτική της τάσης για τον καθορισμό ποσόστωσης, εκεί όπου κρίνεται απαραίτητο, είναι η εισήγηση για πρόταση οδηγίας που εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 14 Νοεμβρίου 2012 για το διορισμό σε διοικητικά συμβούλια δημοσίων εταιρειών και κρατικών επιχειρήσεων ποσοστού τουλάχιστον σαράντα τοις εκατόν (40%) του υποεκπροσωπούμενου φύλου.
4. Σύμφωνα με το άρθρο 23 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, το οποίο αφορά την ίση μεταχείριση, η αρχή της ισότητας δεν αποκλείει τη διατήρηση ή τη θέσπιση μέτρων που προβλέπουν ειδικά πλεονεκτήματα υπέρ του υποεκπροσωπούμενου φύλου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, με σχετική επιστολή της ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, ζήτησε τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας κατά πόσο η ρύθμιση που προτείνεται προσκρούει προς οποιαδήποτε συνταγματική ή άλλη διάταξη, καθώς και κατά πόσο τυχόν τέτοιο νομικό κώλυμα υπάρχει δυνατότητα να αντιμετωπιστεί υπό το πρίσμα των διατάξεων του άρθρου 54 του συντάγματος, το οποίο αφορά τις εξουσίες του Υπουργικού Συμβουλίου ή άλλων διατάξεων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι διατηρεί επιφυλάξεις για τη συνταγματικότητα της ρύθμισης που προτείνεται και συγκεκριμένα για τη συμβατότητά της με τις διατάξεις του άρθρου 28 του συντάγματος που κατοχυρώνει την αρχή της ισότητας, αφού από τη μελέτη της υφιστάμενης νομολογίας διαπιστώνεται ότι υπάρχουν αντικρουόμενες αποφάσεις για το ζήτημα αυτό, γεγονός που δεν επιτρέπει να εξαχθεί ασφαλές συμπέρασμα για τη συμβατότητα της συγκεκριμένης ρύθμισης με τις σχετικές συνταγματικές διατάξεις. Η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε επίσης ότι σε ευρωπαϊκό επίπεδο δεν υπάρχει ακόμα τελική κατάληξη στο θέμα αυτό, αφού δεν έχει ολοκληρωθεί η επεξεργασία σχετικής πρότασης οδηγίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που αφορά στην καθιέρωση ποσόστωσης στα διοικητικά συμβούλια δημοσίων εταιρειών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Θέλω να δικαιολογήσω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ, να αιτιολογήσει την ψήφο του.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, εγώ είμαι πρόεδρος της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών Ανδρών και Γυναικών. Το 30% δεν είναι ικανοποιητικό. Ίσες ευκαιρίες σημαίνει 50-50%. Σε αφρικανικές χώρες που γνώρισα είναι πενήντα-πενήντα στις Βουλές και στις Γερουσίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα)

Δε θα το ψηφίζατε, διότι επήγετε αλλού.

Επομένως, αυτή είναι η αποχή μου. Είναι όμως ένα σωστό βήμα, γι' αυτό και δεν το καταψήφισα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά για ερμηνεία ψήφου.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Εμείς έχουμε ταχθεί εναντίον, γιατί δε θεωρούμε ότι με την ποσόστωση θα αντιμετωπίσουμε την ανισοτιμία που υπάρχει μεταξύ ανδρών και γυναικών. Αν θέλουμε να στηρίξουμε τις γυναίκες, ώστε να πάρουν τη θέση που τους αρμόζει στην κοινωνία, θα πρέπει να εφαρμόσουμε πολιτικές, κοινωνικές και άλλες, που θα στηρίξουν τη γυναίκα, θα της δώσουν τη δυνατότητα και να μην γίνει όπως έγινε την περασμένη εβδομάδα σε κόμμα, όταν συζητούσαν... Έχει καταδείξει ακριβώς ότι οι γυναίκες που θα μπουν με τέτοιες διαδικασίες δυστυχώς θα υποτιμώνται και θα θεωρούνται δεύτερης κατηγορίας μέλη των σωμάτων που θέλουμε να τις διορίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Κουκουμά.

Ο κ. Νίκος Κουτσού θέλει να ερμηνεύσει ψήφο; Ψηφίσατε εναντίον εσείς;

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ναι, ψήφισα εναντίον, όχι γιατί είμαι εναντίον των γυναικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

...αλλά γιατί δεν πρέπει να χωρίζουμε σε γυναίκες και άνδρες. Εφόσον η προσπάθεια όλων μας είναι να μπουν οι καλύτεροι, για να δουλέψουν οι ημικρατικοί, γιατί το κάνουμε αυτό το πράγμα; Νομίζω είναι λάθος σε τέτοια θέματα να καταφεύγουμε στο θέμα του φύλου. Για το θέμα του φύλου και την κατάργηση πρέπει - ταπεινή εισήγηση- να γίνει μία μελέτη για το πώς θα βοηθήσουμε τη γυναίκα. Και όλα τα ποσοστά αναφέρονται στο πώς η γυναίκα θα λαμβάνει απόφαση, αλλά όχι στο πώς θα συμμετέχει στη διαδικασία επεξεργασίας που θέλει η κοινωνία. Γι' αυτό το λόγο ψήφισα εναντίον.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάναμε ένα διαδικαστικό λάθος, διότι είμαστε στα άρθρα, ξέρετε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς, επειδή ακούω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάνουμε την ψηφοφορία...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...να περιγράφεται κάπως λανθασμένα η πρόταση νόμου. Δεν είναι 30% ποσόστωση για τις γυναίκες. Είναι 30% ποσόστωση για το άλλο φύλο. Μπορεί να είναι μειοψηφία οι άνδρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Θεμιστοκλέους και να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μόνο μία φράση, κύριε Πρόεδρε. Ούτε η νεότητα ούτε το φύλο. Εκείνο που μετρά σ' αυτούς τους οργανισμούς είναι η τιμότητα και η ικανότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, όμως να προχωρήσουμε και στην ψηφοφορία.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι πήραν το λόγο και συνάδελφοι οι οποίοι ψήφισαν υπέρ, απλά εγώ μία κουβέντα να πω, ότι χαιρετίζουμε και είναι το πρώτο βήμα, για να έχει αυτή η κοινωνία ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 28 και 29 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το κάθε θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 28 θέματος: Εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, καθώς και απλούστευση και εκσυγχρονισμός του συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 29 θέματος: Περαιτέρω εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/24/ΕΕ σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, καθώς και ρυθμίσεις σε σχέση με την απαίτηση θέσπισης των όρων εφαρμογής για τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων από διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το νομοσχέδιο «Ο περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ρούλα Μαυρονικόλα

Αριστοτέλης Μισός

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Απριλίου 2016, και τους πιο πάνω κανονισμούς σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Απριλίου

2016. Στα πλαίσια της εξέτασης των νομοθετημάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και του ΕΤΕΚ. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αριθμό 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ μέσω της κατάργησης του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων, Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2006 και της εισαγωγής του προτεινόμενου νόμου στην κυπριακή νομοθεσία.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η απλούστευση και ο εκσυγχρονισμός του συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών. Στο εν λόγω νομοσχέδιο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες διατάξεις:

1. Οι διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας ενσωματώνονται στα Μέρη I έως IV του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, στο Μέρος I αυτού περιλαμβάνονται οι ερμηνευτικές διατάξεις, ο σκοπός του νόμου, οι γενικές αρχές και το πεδίο εφαρμογής του όσον αφορά δημόσιες συμβάσεις προμηθειών έργων και υπηρεσιών των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι ίση ή ανώτερη των κατώτατων ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 9 του νομοσχεδίου, καθώς και οι εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του, οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 11 έως 16 του νομοσχεδίου. Το Μέρος II αποτελείται από τις ρυθμίσεις που αφορούν την προετοιμασία, την προσέγγιση των ακολουθητέων διαδικασιών, την ανάθεση και την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων. Στο Μέρος III ρυθμίζονται τα καθεστώτα ορισμένων ειδικών υπηρεσιών και των διαγωνισμών μελετών. Τέλος, στο Μέρος IV καταγράφονται οι ρυθμίσεις αναφορικά με τα καθήκοντα της Δημοκρατίας σε σχέση με την ορθή εφαρμογή της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, τη συλλογή των απαραίτητων στοιχείων και την επικοινωνία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
2. Στο Μέρος V του νομοσχεδίου περιέχονται μη εναρμονιστικές διατάξεις, οι οποίες αφορούν δημόσιες συμβάσεις των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι κατώτερη των κατώτατων ορίων εφαρμογής της σχετικής Οδηγίας.
3. Τα Μέρη VI και VII περιλαμβάνουν τα αδικήματα από ενδεχόμενες παραβιάσεις της νομοθεσίας και τις τελικές και μεταβατικές διατάξεις για την καλύτερη εφαρμογή της νομοθεσίας.
4. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το Τμήμα 4 του Κεφαλαίου VI του Μέρους II του ισχύοντος νόμου, που ρυθμίζει την εφαρμογή των κανόνων που περιέχει η Οδηγία 2009/33/ΕΚ σχετικά με την προώθηση καθαρών και ενεργειακά αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών, καθώς και το σχετικό Παράρτημα IX(A) αυτού δεν επηρεάζονται από το νομοσχέδιο και εξακολουθούν να παραμένουν σε ισχύ.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εισηγητική πρόταση που συνοδεύει το εν λόγω εναρμονιστικό νομοσχέδιο, μεταφέρονται οι διατάξεις της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ στο εθνικό δίκαιο, ενώ ρυθμίζονται και οι διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων για συμβάσεις εκτιμώμενης αξίας κάτω των ορίων εφαρμογής της υπό εναρμόνιση Οδηγίας, όπως γίνεται και με την υφιστάμενη εθνική νομοθεσία.

Ειδικότερα, το προτεινόμενο νομοσχέδιο ρυθμίζει τα ακόλουθα:

1. Καθιερώνει την έννοια “σύμβαση/διαδικασία σύναψης σύμβασης” (procurement), η οποία αφορά την απόκτηση (acquisition) προμηθειών, έργων και υπηρεσιών από τις αναθέτουσες αρχές μέσω των αντίστοιχων δημόσιων συμβάσεων.
2. Προβλέπει σε αντικατάσταση των υφιστάμενων διατάξεων, οι οποίες ισχύουν από δεκαετίες, ώστε να συνάδουν με το σύγχρονο περιβάλλον, με απλοποίηση και επίστευση των διαδικασιών, υποχρεωτική χρήση ηλεκτρονικών μέσων, υποβοήθηση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, καθιέρωση εργαλείων για συγκεντρωτικές συμβάσεις και της σύμπραξης καινοτομίας, διατάξεις σχετικά με την υπεργολαβία, την τροποποίηση και την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων.
3. Προωθεί την υλοποίηση της κατευθυντήριας γραμμής της στρατηγικής “Ευρώπη 2020” για έξυπνη, αειφόρο και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη μέσω της εισαγωγής κοινωνικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων στις δημόσιες συμβάσεις.
4. Κωδικοποιεί τις μέχρι στιγμής νομολογιακές εξελίξεις που αφορούν τον τομέα των δημόσιων συμβάσεων.
5. Προβλέπει ενισχυμένους μηχανισμούς διακυβέρνησης του τομέα των δημόσιων συμβάσεων, καθώς και την εξακολούθηση της λειτουργίας ανεξάρτητης εθνικής αρχής (το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ως η αρμόδια αρχή δημόσιων συμβάσεων), η οποία θα είναι υπεύθυνη για την παρακολούθηση της

εφαρμογής της νομοθεσίας, θα παρέχει σχετική στήριξη στις αναθέτουσες αρχές και θα υποβάλλει σχετικές αναφορές προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όπως απαιτεί η υπό εναρμόνιση Οδηγία.

Το νομοσχέδιο, με την ψήφισή του σε νόμο, θα αντικαταστήσει τον περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμο [Νόμος αρ. 12(Ι) του 2006] και θα εφαρμόζεται από όλες τις αναθέτουσες αρχές του δημόσιου τομέα (υπουργεία, ανεξάρτητα γραφεία και υπηρεσίες) και του ευρύτερου δημόσιου τομέα (οργανισμούς δημόσιου δικαίου, δήμους και κοινότητες) αναφορικά με τις δημόσιες συμβάσεις που αυτά συνάπτουν. Επιπρόσθετα, στο νομοσχέδιο ενσωματώνονται οι πρόνοιες της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 78.616, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2015, σε σχέση με την αύξηση των ορίων εφαρμογής των συνοπτικών διαδικασιών για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών. Τέλος, σημειώνεται ότι η σχετική προθεσμία εναρμόνισης των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σύμφωνα με τη νέα εναρμονιστική Οδηγία 2014/24/ΕΕ είναι η 18^η Απριλίου 2016, ενώ το σχετικό νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή την 31^η Μαρτίου 2016.

Η Γενική Λογίστρια, το γραφείο της οποίας ορίζεται σύμφωνα με τον προτεινόμενο νόμο ως η αρμόδια αρχή δημόσιων συμβάσεων, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η προτεινόμενη νομοθεσία καταργεί ουσιαστικά την υφιστάμενη, εκτός από το μέρος εκείνο που αφορά την προώθηση καθαρών και ενεργειακά αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών, καθώς και το σχετικό Παράρτημα ΙΧ(Α) αυτού, που δεν επηρεάζονται από το νομοσχέδιο και εξακολουθούν να παραμένουν σε ισχύ. Επιπρόσθετα, η ίδια σημείωσε ότι η Οδηγία 2014/24/ΕΕ επιβάλλει τη θέσπιση μιας εθνικής αρχής η οποία θα είναι υπεύθυνη για την παρακολούθηση της νομοθεσίας, θα παρέχει σχετική στήριξη στις αναθέτουσες αρχές και θα υποβάλλει αναφορές σχετικά με τις επιδόσεις τους. Σημειώνεται ότι εξίσου σημαντική για το δημόσιο συμφέρον είναι και η κατά το δυνατόν συντομότερη εφαρμογή των νέων συντεταγμένων προθεσμιών που προβλέπει το νομοσχέδιο για ταχύτερη διεκπεραίωση των σχετικών διαδικασιών, καθώς και για τη μείωση των απαιτούμενων εγγράφων στις προσφορές. Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπεται η παροχή ευελιξίας για συγκεντρωτικές συμβάσεις και η βελτίωση της πρόσβασης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων προς ενίσχυση του ανταγωνισμού, ενώ παρέχεται επίσης η δυνατότητα καταπολέμησης της απάτης, της διαφθοράς και της μη ανταγωνιστικής συμπεριφοράς.

Επιπρόσθετα, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, τόσο προφορικά όσο και σύμφωνα με σχετικό έγγραφο που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η βασική φιλοσοφία της νέας Οδηγίας παραμένει η ίδια με αυτήν της προηγούμενης Οδηγίας (2004/18/ΕΕ) και κατ' επέκταση του υφιστάμενου νόμου [Νόμος αρ. 12(Ι) του 2006], με ορίζοντα την υλοποίηση της στρατηγικής "Ευρώπη 2020". Πιο συγκεκριμένα, δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προστίθενται στις γενικές αρχές η αναλογικότητα και ο υγιής ανταγωνισμός.
2. Η νέα Οδηγία προωθεί περαιτέρω τις πράσινες δημόσιες συμβάσεις μέσω της προσέγγισης του κόστους του κύκλου ζωής και της δυνατότητας αναφοράς σε συγκεκριμένη ετικέτα ή οικολογικό σήμα.
3. Με τη νέα Οδηγία γίνεται προσπάθεια απλούστευσης των διαδικασιών και μείωσης του διοικητικού φόρτου με σύντμηση των προθεσμιών για υποβολή προσφορών, ενώ εισάγεται και η νέα διαδικασία για συμπράξεις καινοτομίας με στόχο την προώθηση νεοφυών επιχειρήσεων και καινοτόμων λύσεων.
4. Η νέα Οδηγία προωθεί μέτρα για μείωση της γραφειοκρατίας με την εισαγωγή του ευρωπαϊκού ενιαίου εγγράφου για τις δημόσιες συμβάσεις, την εισαγωγή ηλεκτρονικών εργαλείων και την ευρύτερη χρήση των υπεύθυνων δηλώσεων με υποβολή αποδεικτικών στοιχείων μόνο από τον προσφέροντα που θα συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη βαθμολογία πριν από την υπογραφή της σύμβασης.
5. Η πρόσβαση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις ενισχύεται ιδίως μέσα από τον καθορισμό οροφής στις απαιτήσεις για ετήσιο κύκλο εργασιών ως κριτήριο επιλογής, καθώς και από την προτροπή για διαίρεση των συμβάσεων σε τμήματα, για να δίνεται η δυνατότητα στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις να διεκδικούν επιμέρους τμήματα της σύμβασης.
6. Καθίσταται υποχρεωτική η χρήση των ηλεκτρονικών μέσων στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και καθορίζονται ειδικοί κανόνες σχετικά με τις τεχνικές και τα μέσα για τις συγκεντρωτικές δημόσιες συμβάσεις, όπως οι συμφωνίες-πλαίσιο, τα δυναμικά συστήματα αγορών, οι ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί, οι ηλεκτρονικοί κατάλογοι, οι κεντρικές αρχές αγορών και οι διασυνοριακές από κοινού δημόσιες συμβάσεις.
7. Οι αναθέτουσες αρχές ενθαρρύνονται στο εξής να βασίζονται στην ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων στην «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά». Η μεταρρύθμιση προωθεί το συγκεκριμένο κριτήριο, ώστε να συνεκτιμώνται η ποιότητα μαζί με την τιμή ή το κόστος του κύκλου ζωής του έργου, της προμήθειας ή της υπηρεσίας.
8. Η υπό αναφορά νέα Οδηγία ενισχύει τη σχετική νομοθεσία, ρυθμίζοντας με κανόνες τη διαχείριση καταστάσεων σύγκρουσης συμφερόντων, την ευνοιοκρατία, τη διαφθορά, τους λόγους αποκλεισμού των

οικονομικών φορέων για συγκεκριμένη χρονική περίοδο και την εκ των προτέρων διαβούλευση των εγγράφων των διαγωνισμών, ώστε να αποκλείονται ενδεχόμενες “φωτογραφικές” πρακτικές συγκεκριμένων προϊόντων ή υπηρεσιών.

Περαιτέρω, τα μέρη της νομοθεσίας που δεν αποτελούν εναρμονιστική υποχρέωση, αλλά εξακολουθούν να έχουν ως βάση τη φιλοσοφία της υφιστάμενης νομοθεσίας και που χρήζουν αναφοράς, πηγάζουν κυρίως από αιτήματα οργανωμένων συνόλων κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης και είναι τα ακόλουθα:

1. Η αύξηση του ορίου για συνοπτικές διαδικασίες μέχρι €80.000 για τις υπηρεσίες.
2. Η εισαγωγή υποχρέωσης για ανάθεση υπηρεσιών με το κριτήριο της βέλτιστης σχέσης τιμής και ποιότητας σε συμβάσεις παροχής υπηρεσιών μηχανικής επιστήμης αξίας πέραν των €50.000.

Επιπλέον, όπως η ίδια δήλωσε, μια αρχή που προστίθεται, σύμφωνα με τις νέες εναρμονιστικές πρόνοιες, στις ήδη γενικές αρχές που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις είναι η θεσμοθέτηση της δυνατότητας λήψης μέτρων αυτοκάθαρσης εκ μέρους των οικονομικών φορέων στο πρόσωπο των οποίων συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού από διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, ώστε να επιτρέπεται η συμμετοχή τους, σε περίπτωση που αυτά τα μέτρα κριθούν επαρκή για αποφυγή επανάληψης παράνομων ή αντισυμβαλλομένων συμπεριφορών, όπως καθορίζεται στο άρθρο 57 του προτεινόμενου νομοσχεδίου.

Επιπλέον, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το θέμα της νομοθετικής ρύθμισης του αποκλεισμού οικονομικών φορέων από τη συμμετοχή τους στη διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων, σε περίπτωση παραβάσεων ή επαγγελματικών παραπτώματων, θα ρυθμιστεί σε μεταγενέστερο στάδιο με την κατάθεση και έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων των σχετικών κανονισμών για τον καθορισμό των διαδικαστικών διατάξεων εφαρμογής του νέου νομοθετικού πλαισίου.

Για το ειδικό αυτό θέμα, που αφορά τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων που υποπίπτουν σε παραβάσεις ή σε σοβαρά επαγγελματικά παραπτώματα, στην πρώτη συνεδρία της η επιτροπή ζήτησε όπως κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων οι σχετικοί κανονισμοί που να ρυθμίζουν μεταξύ άλλων θεμάτων τη συνολική ρύθμιση του θέματος που αφορά τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, καθώς και την προσθήκη ειδικής πρόνοιας με την οποία να ρυθμίζεται η σύσταση και η λειτουργία του αρμόδιου οργάνου που θα επιλαμβάνεται του χειρισμού και της επιβολής αποκλεισμού τέτοιων οικονομικών φορέων από τη συμμετοχή τους σε οποιαδήποτε διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων.

Η εκτελεστική εξουσία, ανταποκρινόμενη στην έκκληση της επιτροπής, κατέθεσε στη Βουλή των Αντιπροσώπων τους υπό αναφορά κανονισμούς στις 7 Απριλίου 2016, προκειμένου να τεθεί ενώπιον της επιτροπής η συνολική ρύθμιση του θέματος που αφορά τον αποκλεισμό οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων και η προώθησή τους για έγκριση από την παρούσα σύνθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων, αφού αυτοί εξετάζονται παράλληλα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 57 και 93 του περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου, είναι η περαιτέρω εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία Αρ. 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, καθώς και σε σχέση με την απαίτηση θέσπισης των όρων εφαρμογής για τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων από διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων.

Σύμφωνα με το σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί ετοιμάστηκαν σε αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών με τίτλο «Οι περί της Εκτέλεσης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Κανονισμοί του 2004» (ΚΔΠ 115/2004) και θα εφαρμόζονται από όλες τις αναθέτουσες αρχές του δημόσιου τομέα (υπουργεία, ανεξάρτητα γραφεία και υπηρεσίες), καθώς και από τις αναθέτουσες αρχές του ευρύτερου δημόσιου τομέα (οργανισμούς δημόσιου δικαίου, δήμους και κοινότητες). Περαιτέρω, με τους εν λόγω κανονισμούς ρυθμίζεται το θέμα που αφορά τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, καθώς και τη σύσταση και τη λειτουργία του αρμόδιου οργάνου που θα επιλαμβάνεται του χειρισμού υποθέσεων αποκλεισμού οικονομικών φορέων από τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων. Επιπλέον, με τους κανονισμούς ρυθμίζονται μεταξύ άλλων θέματα που αφορούν τη διαχείριση της εκτέλεσης δημόσιων συμβάσεων και συγκεκριμένα τη διαδικασία τροποποίησης των δημόσιων συμβάσεων, την αξιολόγηση της απόδοσης των ανάδοχων δημόσιας σύμβασης, καθώς και την παραλαβή προμηθειών από δημόσιες συμβάσεις προμηθειών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους κανονισμούς, ρυθμίζεται και η σύσταση Επιτροπής Αποκλεισμού, που θα επιλαμβάνεται υποθέσεων αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από τη διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, η οποία αποτελείται από το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας ως πρόεδρο και από τέσσερα μέλη, τους τρεις γενικούς διευθυντές των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και από έναν πρώην δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες των εν λόγω νομοθετημάτων, αφού το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αποτελεί εναρμονιστικό νομοσχέδιο και απλώς μεταφέρονται οι διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας στο κυπριακό δίκαιο. Περαιτέρω, πρόσθεσε ότι τόσο στο νομοσχέδιο όσο και στους κανονισμούς υπάρχουν αναφορές σχετικά με τη διαδικασία αποκλεισμού από κεντρικό όργανο των οικονομικών φορέων που υποπίπτουν σε παραβάσεις ή παραπτώματα και εισηγήθηκε όπως προωθηθούν για ψήφιση και έγκριση από τη Βουλή.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι τόσο το νομοσχέδιο όσο και οι κανονισμοί καλύπτουν εκτενώς όλο το φάσμα της διαδικασίας σύναψης συμβάσεων. Περαιτέρω, πρόσθεσε ότι με το νομοσχέδιο μεταφέρονται ουσιαστικά οι εναρμονιστικές διατάξεις της κοινοτικής Οδηγίας, που η κυπριακή πολιτεία έχει υποχρέωση να υιοθετήσει.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με την προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου και των προτεινόμενων κανονισμών και περαιτέρω συμφωνεί με τη διαμόρφωσή τους με τέτοιο τρόπο, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα αποκλεισμού οικονομικών φορέων από όργανο που θα συσταθεί σε κεντρικό επίπεδο και θα επιλαμβάνεται υποθέσεων παραβάσεων ή επαγγελματικών παραπτωμάτων από οικονομικούς φορείς.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με τα προτεινόμενα νομοθετήματα, καθώς και με τις σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις που αφορούν τον αποκλεισμό οικονομικών φορέων, που προωθούνται για ενσωμάτωση στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με την προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου και των κανονισμών όπως αυτά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, καθώς και με την προτεινόμενη σύσταση οργάνου που θα επιλαμβάνεται υποθέσεων αποκλεισμού προσφοροδοτών σε περίπτωση επαγγελματικών ή άλλων παραπτωμάτων.

Τέλος, σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών ζήτησε από την εκτελεστική εξουσία την προσθήκη συγκεκριμένης πρόνοιας στο άρθρο 57(1) αυτού σχετικά με την παραδοχή των οικονομικών φορέων για την εμπλοκή τους σε αδικήματα κατά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων. Με απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο στις 6 Απριλίου 2016 ενέκρινε την εν λόγω τροποποίηση, η οποία ενσωματώθηκε στο αρχικό κείμενο της προτεινόμενης νομοθεσίας. Με την προσθήκη της συγκεκριμένης πρόνοιας καθίσταται δυνατός ο αποκλεισμός των οικονομικών φορέων οι οποίοι έχουν παραδεχθεί την εμπλοκή τους σε αδικήματα που συνιστούν υποχρεωτικούς λόγους αποκλεισμού από διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, όπως προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, ομόφωνα επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών όπως αυτά τελικά διαμορφώθηκαν από νομοτεχνικής άποψης κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή έχουμε ετοιμάσει δύο τροπολογίες για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, θέλω να τις εξηγήσω. Αλλά, πριν να τις εξηγήσω, θέλω να πω το εξής: καλούμαστε να ψηφίσουμε ένα πάρα πολύ σημαντικό και περίπλοκο νομοσχέδιο. Και θέλω να υπενθυμίσω ότι το Δημοκρατικό Κόμμα ήταν ένα από τα κόμματα που είχαν αναλάβει την πρωτοβουλία να καταθέσουν την εισήγηση στην επιτροπή Θεσμών, για να αναθεωρηθεί και να βελτιωθεί ο τρόπος εποπτείας και αξιολόγησης των δημοσίων συμβάσεων. Και είχαμε τότε ζητήσει και τη βοήθεια ακαδημαϊκών, για να ετοιμαστούν τέτοιες εισηγήσεις. Το αποτέλεσμα ήταν ένα - φυσικά- περίπλοκο νομοσχέδιο, το οποίο δυστυχώς καλούμαστε να αξιολογήσουμε και να ψηφίσουμε κάτω από ένα καθεστώς εκβιασμού, λασπολογίας, συκοφαντίας για τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων. Με όλο το σεβασμό δε βοηθούν στην παραγωγή πολιτικής και στο δημοκρατικό διάλογο, αλλά δυστυχώς υποβιβάζουν το επίπεδο της πολιτικής. Και αν νομίζουν αυτοί που απειλούν και εκβιάζουν την πολιτική και τη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι με αυτό τον τρόπο βοηθούν στη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος, εγώ να τους διαβεβαιώσω ότι κάνουν λάθος, γιατί νομοσχέδια που ψηφίζονται με προχειρότητα -και δυστυχώς τα νομοσχέδια που ψηφίζονται συνήθως παραμονές των εκλογών είναι τέτοια νομοσχέδια- είναι αυτά που θα κληθούμε να έρθουμε να αλλάξουμε -και αυτό προβλέπω ότι θα γίνει- πολλές φορές στο άμεσο μέλλον.

Αλλά ο λόγος που θέλουμε να καταθέσουμε δύο τροπολογίες γι' αυτό το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, είναι πάρα πολύ απλός. Επειδή κάποιοι θεωρούν ότι με το να μαυροπινακίσουν συγκεκριμένους εργολάβους θα βοηθήσουν άλλους εργολάβους. Και εμείς θέλουμε ακριβώς η συγκεκριμένη επιτροπή να εξετάζει και καταγγελλεί, για να μαυροπινακίζει εργολάβους. Όχι μόνο εκείνους που έχουν καταδικαστεί ή παραδεχθεί. Και εκείνους για τους οποίους υπάρχουν καταγγελίες, αλλά είναι υπό διερεύνηση. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο είναι που έχουμε ετοιμάσει δύο τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι έχει διανεμηθεί αυτή η τροπολογία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα, μαζί με την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Σε αυτή την επιτροπή πρέπει να υπάρχουν δικαστές, για να είναι έτοιμοι και να μπορούν ακριβώς να διεξάγουν έρευνες σε σχέση με αυτά τα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφυπηρητήσαντες, εννοείτε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρώην δικαστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για να μπορούν ακριβώς να διεξάγουν έρευνες και να μπορούν να αποφασίζουν και για καταγγελίες.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρόκειται για ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο. Πράγματι υπήρχε αυτή η εισήγηση και πέρασε από τη Σύσκεψη των Αρχηγών και θα μπορούσαμε ίσως με περισσότερο χρόνο στην επιτροπή Θεσμών να κάνουμε κάτι το πολύ καλύτερο από τούτο, που να περιλαμβάνει και άλλους μηχανισμούς που έχουν σχέση με τις προσφορές και με τα ίδια τα συμβόλαια αυτά καθαυτά, γιατί πιάνουμε μία πτυχή πολύ σημαντική και αφήνουμε το υπόλοιπο πίσω. Για να κιστεί ένα κτίριο, θέλει πέραν της μίας κολόνας συνήθως. Όπως, παραδείγματος χάριν, ο τρόπος των συμβολαίων και ο τρόπος λειτουργίας των συμβολαίων.

Είμαι πολιτικός μηχανικός. Δώστε μου τον καλύτερο εργολάβο της γης να τον επιβλέπω με συμβόλαια ανάλογα αυτών που έχουμε στην Κύπρο και τη δύναμη που έχει ένας πολιτικός μηχανικός μέσα στο εργοτάξιο και, αν δεν σας τον στείλω σε χρεοκοπία, να μου πείτε ό,τι θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Περιμένετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό. Απλώς θέλω να ρωτήσω. Θα υπάρξει αίτημα για αναβολή; Διότι μπήκαμε στη συζήτηση επί των τροπολογιών.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Α, δεν το ξέρω αυτό. Εγώ μιλώ επί της ουσίας.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ωραία.

Συνεχίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πέραν τούτου, για το νομοσχέδιο αυτό καθεαυτό θέλω να κάμω λίγες γενικές παρατηρήσεις, διότι, αν μπω στα επιμέρους, δε φτάνουν τα τρία και τα τέσσερα λεπτά. Εξάλλου, είπα κάποια πράγματα στην επιτροπή Ελέγχου. Κάποια διορθώθηκαν -αντιλαμβάνομαι ότι τουλάχιστον μία πρόνοια που, κατά την άποψή μου, περιέπλεκε τα πράγματα και αναιρούσε την προηγούμενη έχει αφαιρεθεί- όμως με αυτή την προσέγγιση που πάμε να κάμουμε ως κύριο ζήτημα θέτουμε το αν θα αφαιρέσουμε από τη λίστα των εργαλάβων κάποιους ή όχι και αφήσαμε το γενικότερο νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, που είναι το κυρίαρχο. Έχω την εντύπωση ότι δεν αποκλείεται... Ίσως να έπρεπε -καλύτερα- να αφαιρούσαμε όλες τις άδειες όλων των εργαλάβων που έχουμε και να τους βάλουμε να κάμουν αίτηση από την αρχή. Θα ήταν πιο ορθολογιστικό να εξετάσουμε τον κάθε εργαλάβο ξεχωριστά, να δούμε τα έργα του, να δούμε ποιοι δήλωσαν ότι έδωκαν μίζες και ποιοι έδωσαν και δεν εδήλωσαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να τηρούμε τα τρία λεπτά. Με όλο το σεβασμό.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

Και αυτό που με απασχολεί -γιατί μίλησα και για άλλα νομοσχέδια, αυτό που λέω δεν έχει σχέση μόνο με αυτό, τις συμβάσεις, αλλά και με άλλα- είναι ότι δεν μπορεί να αφήνουμε πίσω την προστασία μαρτύρων. Και δεν αναφέρομαι στο παρελθόν. Ιδιαίτερα όταν πάμε να αυστηρέσουμε γι' αυτά που έγιναν στο παρελθόν, πώς ενθαρρύνουμε στο μέλλον; Και εγώ ήμουν πάρα πολύ επικριτικός για τον τρόπο που λειτουργούσε το δικαιοσύνη μας σύστημα, να βγάζει ένα μάρτυρα, να τον εξαιρεί, να τον γλυτώνει και να καταδικάζονται άλλοι. Και αυτά δε γίνονται μόνο για εργαλαβίες, γίνονται και για άλλα ποινικά και τα λοιπά.

Όμως από την άλλη, χρειάζεται αυτό το κράτος μία ενθάρρυνση κάποιων ή προστασία κάποιων για μαρτυρία. Τι πάμε να κάμουμε στο τέλος; Να τιμωρήσουμε εργαλάβους. Ναι, δέκα φορές! Αλλά να κλείσουμε το στόμα σε ανθρώπους που θα καταδικάσουν πολιτικούς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Περδίκης.

Εντός των χρονικών ορίων που έχουμε καθορίσει, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ θα αποδεσμευτώ από τα όρια. Το ξεκαθαρίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκκληση είναι τρία λεπτά.

Παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σίγουρα τα νομοσχέδια τα οποία έχει ενώπιόν της η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι πάρα πολύ σημαντικά. Εκείνο το οποίο θέλω να τονίσω όμως, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι... Καταρχάς να πω, για να είμαστε σαφέστατοι και ξεκάθαροι, ότι ως ΕΔΕΚ θα στηρίζουμε και τις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί, αλλά θα υπερψηφίσουμε και τα δύο νομοσχέδια τα οποία έχουμε ενώπιόν μας. Απλά εκείνο το οποίο θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι πολλάκις σε αυτή την αίθουσα έχουμε πει ότι δεν μπορεί βεβιασμένα να έρχεται η Βουλή των Αντιπροσώπων -όπως συνηθίσαμε να λέμε- με το πιστόλι στον κρόταφο και με εκβιαστικό καμιά φορά τρόπο να ψηφίζει νομοσχέδια τα οποία περίπου δεν έχουν αναγνωστεί. Δεν είμαι μέλος της συγκεκριμένης επιτροπής. Εγώ ρωτώ τα μέλη της επιτροπής αν έστω ένα έχει διαβάσει τις τριακόσιες σελίδες που είναι το νομοσχέδιο. Ή τις διακόσιες-διακόσιες πενήντα σελίδες που είναι οι κανονισμοί. Αλλά το ευτράπελο, κύριε Πρόεδρε, είναι το εξής: κάποιιοι έσπευσαν να καταθέσουν το νομοσχέδιο, για να απορρίπτονται, να καταδικάζονται οι μιζαδόροι εργαλάβοι. Και όταν ερωτήθηκαν αυτοί που κατέθεσαν αυτό το νομοσχέδιο «πέστε μας και το άρθρο μέσα στο οποίο αυτοί αποκλείονται», η απάντηση ήταν «μα, έντζιεν μες στο νομοσχέδιο, έν' μες στους κανονισμούς». Και τι σημαίνει αυτό; Ήρθαν και κατάθεσαν τους κανονισμούς πριν μερικές μέρες -διακόσιες πενήντα σελίδες- και υπό τον εκβιασμό και τις πιέσεις που έχουν δημιουργηθεί

από κάποιους μέσα στην κοινή ακόμη γνώμη έρχεται σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων να ψηφίσει κάτι το οποίο πιθανόν να είναι και λάθος. Και για αυτούς που σήμερα ασκούν κριτική ή θα ασκήσουν κριτική σε κάποιους που πιθανόν να καταψηφίσουν ή να τηρήσουν αποχή και θα επικροτήσουν εμάς που θα το υπερψηφίσουμε αύριο, αν υπάρχει το οποιοδήποτε λάθος, θα είμαστε υπό δίκην. Γιατί, ξέρετε, ψηφίσατε κάτι το οποίο δε μελετήσατε.

Θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτή η διαδικασία, αυτή η μέθοδος είναι λανθασμένη εντελώς και εύχομαι στο μέλλον η οποιαδήποτε Βουλή προκύψει αυτό το οποίο ελέγγο -τουλάχιστον τα δεκαπέντε χρόνια που ήμουν μέλος αυτής της Βουλής- ότι δε θα γίνει ανεχτό ξανά να ψηφιστεί στην ολομέλεια νομοσχέδιο το οποίο δεν έχει αναγνωστεί σωστά ή δεν έχει εξηγηθεί, να μη μείνει στη θεωρία, αλλά να γίνει πράξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ που μείνατε στα τρία λεπτά.

Ο κ. Μισός εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

Είμαι μέλος της συγκεκριμένης επιτροπής στην οποία αναφέρθηκε ο συνάδελφος. Αν θέλει, να του δώσω σύνοψη και των κανονισμών και της νομοθεσίας. Τουλάχιστον εγώ πάντοτε μελετώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Η σύνοψη τι σχέση έχει;

Α. ΜΙΣΟΣ:

Να σου δώσω τη σύνοψη μέσα από τη μελέτη...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Διάβασες τους κανονισμούς;

Α. ΜΙΣΟΣ:

Ασφαλώς τους διάβασα και να σου δώσω και σύνοψη.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είσαι η εξαίρεση.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Και δε δέχομαι... Για να μην αναφερθώ σε νομοσχέδιο, που τάχιστα κάποιοι εδώ μέσα είτε η πλειοψηφία ψήφισε χωρίς να γνωρίζει τι ψήφισε. Ούτε και μέλος της επιτροπής Άμυνας πλέον είμαι, που εδώ και τόσο καιρό ασχολείται με άλλους κανονισμούς και για άλλους λόγους και σκοπιμότητες δεν εγκρίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου πολύ σύντομα.

Ορίστε, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι η κατάθεση του νομοσχεδίου και των κανονισμών έγινε την υστάτη από την κυβέρνηση. Και γι' αυτή την καθυστέρηση, κύριε Πρόεδρε, έγινε μνεία από όλα τα μέλη της επιτροπής Ελέγχου και ιδιαίτερα από τον πρόεδρο αυτής της επιτροπής για την καθυστέρηση στην υποβολή αυτών των νομοσχεδίων και των κανονισμών, τα οποία ήταν έτοιμα από το Σεπτέμβριο του 2014. Αυτό όμως δεν άφησε την κοινοβουλευτική επιτροπή αδιάφορη, αλλά κατέβαλε υπεράνθρωπες προσπάθειες και κατάφερε τελικά και μπόρεσε να θέσει ενώπιον της ολομέλειας σήμερα και το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς.

Όντως, έχει δίκαιο ο συνάδελφος ο κ. Βαρνάβα. Όταν στις 5 του Απριλίου είχε κατατεθεί ο βασικός κορμός του νομοσχεδίου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου -τουλάχιστον αυτοί που είχαν μελετήσει το νομοσχέδιο και ένας εξ αυτών είμαι και εγώ, για όλο το σαββατοκύριακο- είχε επισημάνει και ζήτησε από τη Γενική Λογίστρια να καταθέσει τουλάχιστον, αν δεν είναι έτοιμοι οι κανονισμοί, σχετική πρόνοια, η οποία να εντασσόταν στο σχετικό άρθρο, για να μπορεί αυτή η νομοθεσία που θα ψηφίσουμε να λειτουργήσει στην

εκτέλεση με ενσωμάτωση αυτής της πρόνοιας της μεμονωμένης των κανονισμών. Και αυτό έπραξε η Γενική Λογίστρια, η κυβέρνηση γενικότερα, όταν στις 6 του Απρίλη εγκρίθηκαν άρον άρον οι κανονισμοί από την κυβέρνηση. Που -ειρήσθω εν παρόδω- θα ήθελα να πω εδώ ότι ήταν έτοιμοι οι κανονισμοί, αλλά δεν είχαν υποβληθεί -δεν ξέρω το λόγο- και στις 7 του Απρίλη, την επόμενη μέρα αυτοί οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Την περασμένη Τρίτη η Βουλή όντως έδωσε μέσα στα πιεστικά χρονικά πλαίσια που είχαμε λόγο σε όλους τους συναδέλφους και έγιναν σχετικές τροποποιήσεις και διαγραφές προνοιών οι οποίες συμπεριλαμβάνονταν.

Όμως, όσον αφορά το θέμα αν έγινε κατ' άρθρον συζήτηση, να είμαστε ειλικρινείς, κύριε Πρόεδρε. Ήταν ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο. Ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει περάσει από όλα τα κοινοβούλια των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι ένα copy-paste, αντιγραφή. Και όταν η Νομική Υπηρεσία, το Γενικό Λογιστήριο του κράτους, το ΚΕΒΕ, το ΕΤΕΚ, όλοι οι εμπλεκόμενοι εταίροι που είχαν διαβουλευτεί σ' αυτό το θέμα και ο Γενικός Ελεγκτής είχαν συμφωνήσει, ήθελα να διερωτηθώ και να αναλογιστώ αν μελετούσαμε πριν από αρκετά χρόνια άρθρο προς άρθρο τα εκατοντάδες νομοσχέδια που με τα αμάξια ερχόντουσαν εδώ στη Βουλή και τα ψηφίσαμε αβρόχοις ποσί, διαβάζοντας, έστω, μόνο τον τίτλο τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εντάξει, κύριε Γεωργίου, νομίζω ότι ολοκληρώσατε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για ένα επιχείρημα το οποίο λέχθηκε, ότι ο αποκλεισμός ενός εργολάβου που παραδέχθηκε πως έδωσε μίζες θα τον αποθαρρύνει να συνεργαστεί με τις αρχές. Θα ήθελα να παραπέμψω το συνάδελφο στο άρθρο 57(6) του νόμου, που αναφέρει, όπως ακριβώς προβλέπει και η ευρωπαϊκή Οδηγία, ότι, αν ο οικονομικός φορέας προσκομίσει επαρκή στοιχεία -η εργοληπτική αυτή εταιρεία- για να αποδείξει ότι έχει λάβει μέτρα για αποκατάσταση της αξιοπιστίας του, δεν αποκλείεται από την Επιτροπή Αποκλεισμού. Τα μέτρα αυτά αφορούν μεταξύ άλλων την καταβολή αποζημίωσης για τη ζημιά που έχει προκαλέσει και την ενεργό συνεργασία του με τις ανακριτικές αρχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αλλά αυτό το οποίο θα παρατηρήσω και θα το πω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε το.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ποιοι από αυτούς τους εργολάβους, για να περισώσουν την αξιοπιστία τους, από μόνοι τους - αυτοπροσώπως- είχαν αποταθεί στις ανακριτικές αρχές, για να τεθούν στη διάθεση των ανακριτικών αρχών, όταν τους γινόταν η σχετική πρόταση για καταβολή της μίζας; Ουδείς! Πότε κλήθηκαν και προτίμησαν να είναι μάρτυρες κατηγορίας αντί κατηγορούμενοι; Όταν ήταν έτοιμοι να τους περάσουν χειροπέδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απολογούμαι, ειλικρινά! Είμαι δεκαπέντε χρόνια μέλος της Βουλής. Δεν παραβίασα ποτέ μου τις συμφωνίες που γίνονταν στη Σύσκεψη των Αρχηγών ή οτιδήποτε άλλο αποφασιζόταν, όμως να μου επιτρέψετε να παραβιάσω τη συμφωνία που κάναμε μόνο για το συγκεκριμένο ζήτημα. Γιατί θεωρώ ότι έχει πάρει τέτοιες διαστάσεις, που πλέον δεν αφορά μόνο μια στενή συζήτηση για το πώς θα πρέπει να γίνουν οι συμβάσεις, οι δημόσιες συμβάσεις, αλλά είναι ένα θέμα το οποίο έχει ξεφύγει κατά πολύ από αυτά τα πλαίσια στα οποία θα έπρεπε να συζητούμε.

Το πρώτο που θέλω να πω είναι σίγουρα ένα εξαιρετικά σημαντικό θέμα. Τι αφορά αυτό το σημαντικό θέμα; Πώς θα συσταρίσουμε, πώς θα εκσυγχρονίσουμε τη διαδικασία προκήρυξης των προσφορών, για να ελαχιστοποιηθεί η δυνατότητα διάπραξης των οποιωνδήποτε λαθών. Για να ελαχιστοποιηθούν τα περιθώρια κάποιος να καταχράται κενά τα οποία υπάρχουν σε αυτή τη διαδικασία, έτσι ώστε να μην υπάρχουν φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής.

Αυτή είναι η ουσία του νομοσχεδίου που έχουμε ενώπιόν μας. Και αντί να συζητούμε αυτό το νομοσχέδιο στη λεπτομέρεια και στην ουσία του, συζητούμε απλά και μόνο μία πτυχή. Με αφορμή τα σκάνδαλα στο ΣΑΠΑ και στη Λάρνακα, συζητούμε πώς θα μαυροπινακίσουμε τους εργολάβους. Είναι εξαιρετικό σημαντικό και αυτό το θέμα και θα πρέπει να βρεθούν τρόποι εκείνοι οι οποίοι εμπλέκονται σε φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής να τιμωρούνται παραδειγματικά. Και βέβαια ο αποκλεισμός από την οποιαδήποτε προκήρυξη προσφορών -κατά την άποψή μου- είναι το ελάχιστο μέτρο που θα πρέπει να ληφθεί εναντίον τους. Σε όσους ενέχονται σε σκάνδαλα διαπλοκής και διαφθοράς πρέπει να επιβάλλεται πολύ μεγαλύτερη ποινή από τον απλό αποκλεισμό από μια διαδικασία προκήρυξης προσφοράς.

Αυτό είναι το θέμα λοιπόν που επιχειρούμε να συζητήσουμε ή που θα έπρεπε να συζητούσαμε σήμερα στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων. Όπως λέχθηκε προηγουμένως, καταβλήθηκε προσπάθεια από την κυβέρνηση να ετοιμάσει νομοσχέδια και κανονισμούς. Μια προσπάθεια η οποία διήρκεσε δύο χρόνια και αναμένεται από τη Βουλή μέσα σε εννιά μέρες να συζητήσει και να αποφασίσει για όλα αυτά τα σημαντικότερα ζητήματα. Νομίζω ότι δεν υπάρχει σοβαρός και λογικός άνθρωπος που θα συμφωνήσει ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων, αν θέλει να σέβεται τον εαυτό της, μπορεί να λειτουργήσει με αυτό τον τρόπο. Επειδή ακούω κάποιους όψιμους δημοσιογράφους να ρωτούν: «Μα, καλά, δεν εσυμπεριφερτήκατε τζιαι σε άλλα ζητήματα με τον ίδιο τρόπο;». Τα οποία στηλίτευαν -βέβαια- όταν συνέβαιναν! Και τώρα μας θέλουν να επαναλάβουμε την ίδια συμπεριφορά, για την οποία και πάλι θα μας κατηγορούν μελλοντικά.

Είναι εναρμονιστικό. Είναι όντως εναρμονιστικό. Έγιναν πολλές αλλαγές από την εναρμονιστική Οδηγία. Είχα συνομιλία με το Γενικό Ελεγκτή το πρωί, για να ρωτήσω επιτέλους περί τίνος πρόκειται και παραδέχτηκε ότι έγιναν πολλές αλλαγές. «Αλλά», λαλεί μου, «δείξτε εμπιστοσύνη σε αυτά τα οποία εκάμαμε». Ευχαριστώ! Εγώ είμαι έτοιμος να δείξω εμπιστοσύνη στον καθένα. Ο κόσμος που μας εκλέγει εδώ δε μας εκλέγει, για να δεχόμαστε απροβλημάτιστα και αμελέτητα ό,τι παρουσιάζεται ενώπιόν μας από τον οποιοδήποτε τεχνοκράτη. Ο κόσμος μάς εκλέγει, για να μελετούμε, για να τοποθετούμαστε πολιτικά στα διάφορα ζητήματα και με τη δική μας την ψήφο να καθορίζουμε το πώς θα εξελιχθούν αυτά τα ζητήματα.

Ήρθε, όπως είπε ο συνάδελφος ο πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου, το νομοσχέδιο. Δεν υπήρχε πρόνοια για εκείνο το οποίο έχει αναδειχθεί ως το σημαντικότερο θέμα, για το οποίο η Βουλή θα κριθεί κατά πόσο θα στηρίξει διαφάνεια ή διαπλοκή. Έτσι μας έγραψε εφημερίδα, ότι, αν δεν κάνουμε εκείνο το οποίο θέλει η εφημερίδα, θα κατηγορηθούμε για διαπλοκή, γιατί δε θα υπερψηφίσουμε εκείνο το οποίο θέλει. Δεν ήρθε τέτοια πρόταση. Και αν δε μελετούσαν κάποιοι βουλευτές και αν δεν απαιτούσαν να έρθουν και οι κανονισμοί οι οποίοι περιείχαν τη συγκεκριμένη πρόνοια, σήμερα θα ψηφίζαμε κάτι που δε θα είχε καμιά αναφορά σε αυτό το οποίο τις τελευταίες εβδομάδες αναδείχθηκε ως το μείζον ζήτημα το οποίο θα έπρεπε να συζητήσουμε.

Επαναλαμβάνω για αποφυγή των οποιωνδήποτε παρεξηγήσεων. Βέβαια είμαι βέβαιος ότι πολλοί θα βιαστούν να παρεξηγήσουν, αλλά θεωρώ ότι η αξιοπρέπεια και ο αυτοσεβασμός και των πολιτικών μας κομμάτων και του καθενός από εμάς πρέπει να στέκεται πάνω από τις οποιεσδήποτε προσπάθειες για έκφραση απειλών και εκβιασμών. Επαναλαμβάνω λοιπόν για αποφυγή παρεξηγήσεων. Απαιτείται άμεσα αυτό το σώμα να βρει τρόπους, για να καταπολεμήσει τη διαπλοκή και τη διαφθορά. Είμαστε όλοι στον τοίχο, με την πλάτη στον τοίχο στριμωγμένοι, κατηγορούμενοι όλοι ότι είμαστε εμπλεκόμενοι σε φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής. Και θα πρέπει να βρούμε τρόπους, έτσι ώστε να περιορίσουμε διαδικαστικά τη δυνατότητα κάποιων να συμμετέχουν σε τέτοιες συμπεριφορές. Και βέβαια ταυτόχρονα επιβάλλεται να τιμωρούνται κάποιοι παραδειγματικά. Αυτό που επιδιώκεται με τους κανονισμούς είναι ένα πρώτο βήμα, αλλά -κατά την άποψή μου- πολύ ανεπαρκές βήμα. Αλλού θα πρέπει να στραφεί η προσοχή των δικτικών αρχών σε ό,τι αφορά εκείνους οι οποίοι εμπλέκονται σε φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής και όχι απλώς να τους αποκλείει από μια διαδικασία προκήρυξης προσφορών.

Είναι κατά την άποψή μας λοιπόν πολύ πρόχειρη αυτή η συζήτηση η οποία γίνεται. Και επειδή ο κ. Νεοφύτου σήμερα επανέλαβε κατ' επανάληψη ότι λανθασμένα και άθελά μας ενδεχομένως κάποιος από εμάς - όχι όλοι από εμάς- δημιουργήσαμε την εντύπωση στον κόσμο ότι σήμερα διαλύεται η Βουλή και δεν πρόκειται να ξανασυσταθεί η Βουλή, δεν πρόκειται να ξαναλειτουργήσει. Μας το είπε κατ' επανάληψη αυτό το πράγμα. Η Βουλή θα ξεκινήσει να λειτουργεί ξανά στις 2 του Ιούνη. Δε θεωρώ ότι είναι το τέλος του κόσμου, αν υπάρξει μια δέσμευση της ολομέλειας της Βουλής να συζητήσει γι' αυτά τα ζητήματα μέχρι τις 20 του Ιούνη και να λάβει τις σχετικές αποφάσεις.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, βλέπω τον καθένα, έτσι, στα μάτια. Θέλω να τους δω τους συναδέλφους όλους στα μάτια. Είμαι βέβαιος ότι τις ανησυχίες τις οποίες έχουμε εμείς τις συμμερίζονται όλοι. Αν δεν ήταν προεκλογική περίοδος και αν δε στηνόταν ένα σκηνικό εκβιασμών και απειλών δημόσια, άλλη θα ήταν η συμπεριφορά σήμερα της Βουλής. Ο καθένας μετρά το πολιτικό κόστος που θα έχει και πώς αύριο κάποια συγκεκριμένα πρόσωπα -στα οποία θα αναφερθώ στη συνέχεια- θα βγουν δημόσια να τοποθετηθούν και να εξακοντίσουν τα βέλη τους προς διάφορες κατευθύνσεις. Νομίζω ότι αυτό το πράγμα είναι έλλειψη σεβασμού προς τον εαυτό μας, να φοβούμαστε τον όποιο κουτσομπόλη -και το λέω αυτό με πλήρη συνείδηση του τι λέω- και να τοποθετούμαστε κάτω από την πίεση την οποία επιχειρεί να μας ασκήσει.

Και έρχομαι τώρα σε αυτή την πτυχή του θέματος, κύριε Πρόεδρε. Σεβόμαστε την όποια διαφορετική άποψη. Σεβόμαστε τις ανησυχίες κάποιων που λένε «μα, καθυστερεί η Βουλή και θα πρέπει να προχωρήσει άμεσα, γιατί κάποιος μπορεί να πιάσουν προσφορές εν τω μεταξύ». Εγώ λέω ότι, αν θέλουν κάποιος, υπάρχουν διαδικασίες να αποφευχθεί αυτό το ενδεχόμενο. Σεβαστή η άποψή τους, άλλο τόσο σεβαστή πρέπει να είναι και η διαφορετική άποψη όμως. Και δεν μπορούν κάποιος να στοχοποιούν με τον πλέον ανεύθυνο τρόπο είτε μέλη της Βουλής είτε το οποιοδήποτε άλλο πολιτικό πρόσωπο.

Εγώ λέω ότι ο κ. Φαίδωνος έχει συμβάλει τα μέγιστα εις το να διερευνηθούν κάποια ζητήματα, στα οποία έχει αποδειχθεί ότι υπήρξε σκανδαλώδης συμπεριφορά από διάφορες πλευρές. Αυτό είναι το ένα. Κανένας δεν του δίνει το δικαίωμα, δεν του δίνει το ακαταλόγιστο να βγαίνει και να πυροβολεί δημόσια τον όποιον ο ίδιος κάμνει συνειρμούς και θεωρεί ότι μπορεί να έχει την οποιαδήποτε διασύνδεση με το οποιοδήποτε ζήτημα. Θα μπορούσα να πω πάρα πολλά για τον κ. Φαίδωνος, να κάνω συνειρμούς. Θεωρώ ότι θα ήταν ανεύθυνη συμπεριφορά από τη δική μου πλευρά. Το ίδιο ανεύθυνη είναι και η δική του η συμπεριφορά, όταν δεν τεκμηριώνει εκείνα τα οποία λέει, όμως, και όταν καταφέρεται με αυτό τον τρόπο έναντι του οποιοδήποτε. Δε θέλω να προσωποποιήσω τώρα τα ζητήματα.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι σέβομαι την άποψη του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Δεν έχει το δικαίωμα, κατά την άποψή μου, ο Γενικός Ελεγκτής, αν σέβεται τον εαυτό του, μέσα στους λογαριασμούς που έχει στο διαδίκτυο να τοποθετείται ουσιαστικά απαξιώνοντας κάποιους οι οποίοι έχουν διαφορετική άποψη από τη δική του για το οποιοδήποτε ζήτημα. Δεν είναι σοβαρή συμπεριφορά ανεξάρτητου κρατικού αξιωματούχου αυτή! Και είτε θα υπερασπιστούμε αυτές τις αρχές ως Βουλή των Αντιπροσώπων και θα βάλουμε ένα φρένο σε αυτά τα φαινόμενα, κάποιος να αυτοχρήζονται ως οι σταυροφόροι που θα καθάρσουν το στάβλο του Αυγεία, να παίρνουν το ακαταλόγιστο για τον εαυτό τους και να ξεκινούν να πυροβολούν προς διάφορες κατευθύνσεις και όποιον πάρει ο χάρος, που λέμε στα κυπριακά... Κανένας δεν έχει τέτοιο δικαίωμα! Είτε λοιπόν θα συμβάλουμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων στο να τεθεί η πολιτική και η δημόσια γενικότερα ζωή του τόπου πάνω σε μια σοβαρή βάση είτε θα διολισθαίνουμε ολοένα και περισσότερο.

Επαναλαμβάνω και επιμένω, εάν δεν ήταν προεκλογική περίοδος, είμαι βέβαιος ότι άλλη θα ήταν η συμπεριφορά της Βουλής των Αντιπροσώπων σήμερα. Δεν μπορούμε να ψηφίζουμε πράγματα τα οποία δεν είχαμε χρόνο να διαβάσουμε! Είναι έλλειψη σεβασμού προς τον εαυτό μας το να συμπεριφερόμαστε με αυτό τον τρόπο! Είναι έλλειψη σεβασμού προς τον κόσμο, ο οποίος μας εμπιστεύτηκε, για να διαδραματίσουμε ένα ρόλο στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Και ο μόνος λόγος για τον οποίο σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι υποχρεωμένη να υπερψηφίσει είναι γιατί είναι στο στόχαστρο κάποιων μέσων ενημέρωσης, κάποιων δημοσιογράφων, ενός δημάρχου -και λυπούμαι να πω- και του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Διερωτώμαι εγώ πώς θα έπρεπε να συμπεριφερθούν τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων κάτω από αυτές τις πιέσεις και τους εκβιασμούς. Συμμορφούμενοι με τας υποδείξεις ή αντιδρώντας και λέγοντας ότι δεν είναι έτσι που πρέπει να συμπεριφερόμαστε;

Θέλω να καταλήξω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας και δύο λόγια για τις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί. Θεωρώ ότι είναι βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση. Δε θα πω για τις συζητήσεις που εκάμαμεν στη Σύσκεψη ούτε το πρώι ούτε τώρα, γιατί θεωρώ ότι θέματα που συζητούμε πίσω από κλειστές πόρτες δεν πρέπει να τα μεταφέρουμε στην ολομέλεια. Με όλο το σεβασμό όμως θεωρώ ότι, ενώ κάποιες από αυτές τις πρόνοιες κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, πάμε να δημιουργήσουμε εκτρωματικές καταστάσεις. Και στην προσπάθειά μας, λόγω του πρόχειρου τρόπου με τον οποίο πάμε να ρυθμίσουμε αυτά τα ζητήματα, να περισώσουμε ό,τι μπορεί να περισωθεί, θα δημιουργήσουμε διαδικασίες οι οποίες θα είναι εκτρωματικές και δε θα μπορεί να λειτουργήσουν στην πράξη. Εγώ διερωτώμαι λοιπόν αν κάποιος που σέβεται τον εαυτό του μπορεί να συμμετάσχει σε αυτή τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εκάμαμεν μια συμφωνία πάνω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τρία λεπτά μόνο, κύριε Πρόεδρε. Εγώ θα είμαι πάρα πολύ απλός. Πολύ συνοπτικά εγώ θα πω καταρχάς ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Καταλήξετε, κύριοι των μεγάλων κομμάτων! Να πάρω το λόγο από τον Πρόεδρο ή από εσάς; Δεν μπορώ να μιλώ και μπροστά μου δύο συνάδελφοι να μιλούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνο το οποίο ελέχθη είναι ότι θα πρέπει να ζητούμε το λόγο με την κοινοβουλευτική δύναμη των κομμάτων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τον ζήτησα, κύριε Πρόεδρε! Μάρτυρές μου οι συνάδελφοι εδώ. Εάν δεν το είδαν οι υπόλοιποι συνάδελφοι και εσείς, δε φταίω εγώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι από την αρχή που ζητώ το λόγο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θεωρώ ότι αυτό το νομοσχέδιο βρίσκεται προς τη σωστή κατεύθυνση. Το ζητούσε η Βουλή, το ζητούσε η κοινωνία. Το ότι καθυστέρησε να έρθει με μία αστεία δικαιολογία περί ενστάσεων της Ελλάδας περί της ορολογίας, όπως παρουσιάστηκε ενώπιον της Βουλής, μπορεί να λέει κάτι. Μπορεί να λέει κάτι επίσης το ότι ήρθε χωρίς τον κανονισμό, δηλαδή με ελλείψεις. Μπορεί να λέει κάτι το ότι δεν ήρθε καμιά επιστολή από κανέναν υπουργό να μας λέει «ψηφίστε το», όπως ήρθε για άλλο, που μας είπαν «μην το ψηφίσετε», για τα αξιόγραφα. Μπορεί να λέει επίσης κάτι το ότι στις κρίσιμες δύο συνεδριάσεις επίσης δεν ήρθε κανένας υπουργός να μας πιέσει να το ψηφίσουμε.

Στη δική μου την αντίληψη εγώ δε βλέπω κανέναν να πιέζεται από την πλευρά της κυβέρνησης να περάσει αυτό το νομοσχέδιο. Ούτε βλέπω την κυβέρνηση να θέλει πάρα πολύ να περάσει αυτό το νομοσχέδιο. Είναι, πιστεύω, η λαϊκή βούληση, η κοινωνική πίεση, που δημιουργήθηκε ίσως και από όλους αυτούς που αναφέρατε πριν, όπως τους έχετε χαρακτηρίσει, που οδηγεί αυτό το νομοσχέδιο σε ψήφιση. Δε θα αναφερθώ στη συμφωνία του πρωινού, που οδήγούσε στην αναβολή της ψήφισης, γιατί είπε ο κ. Κυπριανού πριν ότι δεν πρέπει να λέμε αυτά τα οποία συμφωνούνται πίσω από κλειστές πόρτες.

Η ουσία είναι ότι είναι ένα νομοσχέδιο που, με τις τροπολογίες που μπαίνουν από την πλευρά του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, μπορεί να λειτουργήσει. Μπορεί να λειτουργήσει και στο μεσοδιάστημα, ώσπου να ξαναλειουργήσει η Βουλή, να ξανανοίξει η Βουλή, να αποτρέψει το να κερδίσουν προσφορές ή να κατακυρωθούν προσφορές σε εργολάβους οι οποίοι εμπλέκονται σε σκάνδαλα δωροδοκίας, που ομολόγησαν σκάνδαλα δωροδοκίας. Άρα, δεν καταλαβαίνω γιατί υπάρχει αυτή η έντονη αντιπαράθεση όσον αφορά την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου.

Και να πω και κάτι άλλο και θα είμαι πολύ συγκεκριμένος. Μιλούμε για διακόσιες πενήντα σελίδες κανονισμό. Ορίστε ο κανονισμός, κύριε Πρόεδρε! Είναι πενήντα μία σελίδες. Οι σαράντα πέντε είναι το κείμενο, οι πέντε είναι οι πίνακες. Πού είναι οι διακόσιες πενήντα σελίδες κανονισμός; Γιατί για ένα νομοσχέδιο το οποίο, εάν κάτι δεν πάει καλά -το πολύ-πολύ να βλαφτεί ένας ή δύο ή τρεις εργολάβοι- κάνουμε τόση

φασαρία, ενώ νομοσχέδια που κατέστρεψαν την κοινωνία, κατέστρεψαν επιχειρήσεις, φόρτωσαν με τέλη και φόρους χιλιάδες πολίτες και επιχειρήσεις τα περάσαμε σε μια νύκτα και στο πόδι;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου θέλει το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ είχε υποβάλει ένα ρητορικό ερώτημα: Αν δεν είχαμε εκλογές στις 22 Μαΐου, αυτό το νομοσχέδιο θα το ψηφίζαμε σήμερα; Θα απαντήσω ευθέως: Όχι! Όπως δεν έπρεπε σήμερα να ψηφίζαμε την πρόταση νόμου για αναστολή των αποκρατικοποιήσεων εν γνώσει του γεγονότος ότι η Βουλή κλείνει σήμερα και δεν υπάρχει ο κίνδυνος, μέχρι να ξαναοίξει, να γίνει αποκρατικοποίηση. Και, αν δεν είχαμε εκλογές στις 22 του Μάη, δε θα ψηφίζαμε σήμερα το νομοσχέδιο για το πόθεν έσχες, γιατί δεν ήταν ολοκληρωμένο. Και δε θα ψηφίζαμε ούτε το ασυμβίβαστο, γιατί δεν καλύπτει τον ουσιαστικό στόχο αυτής της Βουλής για αντιμετώπιση της σύγκρουσης συμφερόντων. Ούτε και για τα αξιόγραφα, που θα ψηφίσει το σώμα σε λίγα λεπτά, θα το έπραττε, εάν δεν είχαμε εκλογές στις 22 Μαΐου. Και, επειδή έχουμε εκλογές στις 22 Μαΐου, αυτή τη χώρα, που με τις θυσίες της κοινωνίας κέρδισε την αξιοπιστία της, μόνο η σημερινή μέρα είναι αρκετή, για να την πάρει μερικά χρόνια πίσω.

Θα έρθω επί του προκειμένου. Η διαπλοκή να κτυπηθεί. Όμως ποιο θα ήταν το αποτέλεσμα του να παρουσιάζονται κάποιοι ότι είναι υπέρ της καταπολέμησης της διαπλοκής και να επικεντρώνονται μόνο σε όσους ομολόγησαν και ουσιαστικά να ανοίγουν λεωφόρο για μερικούς μόνο που δεν ομολόγησαν, χωρίς να εξετάζονται τυχόν καταγγελίες; Ενδεχομένως οργανισμοί που διέπραξαν μεγαλύτερες ενδεχομένως διαπλοκές και δωροδοκίες να είναι αυτοί που θα επιβραβεύονται, που θα μονοπωλούν διάφορα έργα του δημοσίου και ως ολιγοπώλια θα χρεώνουν και διπλάσια από ό,τι αν υπήρχε ανταγωνισμός. Γιατί, εάν η πτυχή είναι ότι κάποιοι καλύπτουν αυτούς που ομολόγησαν, γιατί να μην ισχύει και το ότι κάποιοι θέλουν να ανοίξουν λεωφόρο σε κάποιους άλλους;

Γι' αυτό και η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος. Πρώτον, δεν μπορεί ένα σώμα το οποίο θα αποφασίζει για τον αποκλεισμό να αποτελείται από άτομα τα οποία είτε οι ίδιοι είτε εκπρόσωποί τους αποφασίζουν ως αναθέτουσες αρχές για τα έργα. Πρέπει να υπάρχει διάκριση. Δεν μπορεί ο γενικός διευθυντής που διορίζει τον εκπρόσωπό του στην αναθέτουσα αρχή να είναι και αυτός που θα αποφασίσει σ' ένα δευτεροβάθμιο όργανο να αποκλείσει συγκεκριμένους. Γι' αυτό και η πρώτη τροπολογία. Θέλουμε να κτυπήσουμε τη διαπλοκή; Να βάλουμε ανθρώπους που ουδείς τους αμφισβητεί και έχουν την πείρα, μετά από δεκαετίες στο δικαστικό σώμα, να κρίνουν αυτά τα ζητήματα. Γι' αυτό και η επιτροπή που θα εξετάζει να αποτελείται... Ο πρόεδρος να είναι πρώην δικαστικός του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι υπόλοιποι τέσσερις είτε των επαρχιακών είτε του δικαστικού σώματος. Και επιπρόσθετα, να δοθεί η εξουσία σε αυτό το σώμα το αδέκαστο να εξετάζει και τυχόν καταγγελίες. Εδώ και αν είναι η βελτίωση! Που πάλι, εάν δεν το βλέπαμε σοβαρά σήμερα, θα ψηφίζαμε ένα νομοσχέδιο, πιεζόμενοι από την κοινή γνώμη, με πολλά κενά.

Να μιλήσω όμως και επί της ουσίας. Μιλούν για τις δημόσιες συμβάσεις όλοι όσοι δεν ξέρουν τα προβλήματα των δημόσιων συμβάσεων. Κύριε Πρόεδρε, το πρόβλημα που υπάρχει δε θα λυθεί με αυτό που θα ψηφίσουμε σήμερα, γιατί πάσχουν τα δημόσια συμβόλαια. Και, όπως έχουν κτιστεί εδώ και δεκαετίες στην Κύπρο, επιβραβεύουν την καθυστέρηση. Ένας εργολάβος έχει κίνητρο να καθυστερεί την εκτέλεση του έργου, για να μπορεί να βάζει απαιτήσεις. Και τους ελέγχοντες λειτουργούς τους βολεύει να μην εξετάζουν εγκαίρως τις απαιτήσεις, γιατί δημιουργούν δύναμη και εξουσία. Και είναι μέσα από αυτά τα λανθασμένα συμβόλαια που γεννιέται η διαπλοκή, τα οποία δεν αγγίζουμε.

Ένα πράγμα απλό έπρεπε να κάνουμε, αν θέλαμε να κτυπήσουμε στη ρίζα τη διαπλοκή -να το δούμε με τη νέα Βουλή- όταν υποβάλλεται οποιαδήποτε αίτηση, μέσα σε δύο εβδομάδες ο επιβλέπων μηχανικός να αποφασίζει και, αν υπάρχει διαφορά, μέσα σε ένα μήνα διαιτητής τελεσιδικώς να αποφασίζει το ποσό. Όταν υπάρχουν απαιτήσεις που χρειάζονται χρόνια, για να εξεταστούν από αρμόδιες επιτροπές και επιβλέποντες μηχανικούς και άλλες πενταετίες για διαιτητές, ξεκινά η διαπλοκή! Αν είμαστε αποφασισμένοι να κτυπήσουμε τη διαπλοκή.

Δεύτερον, θέλουμε να γίνουμε ένα σύγχρονο κράτος; Αντί να έχουμε συμβόλαια που όλους, ακόμη και τους επιβλέποντες εκ μέρους του δημοσίου ή των τοπικών αρχών ή εκ μέρους των εργολάβων, τους βολεύει η καθυστέρηση, να δίνουμε και κίνητρα οικονομικά στην έγκαιρη ολοκλήρωση των έργων και όχι να διατηρούμε συμβόλαια που γεννούν τη διαπλοκή, καθυστερούν και ταλαιπωρούν τους πολίτες και επιφορτίζουν και φορτώνουν με επιπρόσθετο κόστος το φορολογούμενο.

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η μέρα, η σημερινή, δεν είναι ό,τι καλύτερο για το κυπριακό κοινοβούλιο. Έχουμε χρόνο τουλάχιστον μετά τις εκλογές κάποια πράγματα να ρυθμίσουμε και θα το επαναλάβω και πάλι: Τρεις ή έξι μήνες πριν από εκλογές σημαντικά ζητήματα δεν είναι για τοποθέτηση, διότι όλοι σήμερα αναγνωρίζουμε -και οι μεν και οι δε, και η αριστερά και η δεξιά και το κέντρο- ότι με την πίεση μιας κοινής γνώμης που έχει δημιουργηθεί σήμερα ψηφίζουμε πράγματα που απόψε θα μετανιώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα θα θέσω ενώπιον του σώματος τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί και οι οποίες έχουν εκτεθεί επαρκώς.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω για τις τροπολογίες, απλά να αναφέρω ότι -εσείς το έχετε αναγγείλει- έχω καταθέσει προσωπικά εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού μια πρόταση με την οποία ζητούσαμε την αναστολή της δυνατότητας σύναψης δημοσίων συμβάσεων από αναθέτουσες αρχές μέχρι τις 15 Ιουλίου 2016. Αυτό το εκάμαμε, γιατί...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Αυτό το πράξαμε, κύριε συνάδελφε, επειδή υπήρχε η πρόθεση από ένα συγκεκριμένο κόμμα να υποβάλει αίτημα αναβολής. Αφ' ης στιγμής δεν υπάρχει αίτημα, ζητούμε να αποσυρθεί η συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει κανένας λόγος, αποσύρεται.

Προχωρούμε λοιπόν στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί και έχουν εκτεθεί ενώπιον του σώματος.

ΧΡ. ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε συνάδελφε.

ΧΡ. ΤΖΙΟΒΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δραστηριοποιούμαι επιχειρηματικά στον κλάδο, επιθυμώ όπως απέχω της ψηφοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άδεια δίδεται αποχής. Είναι θέμα ευαισθησίας.

Προχωρούμε στην τροπολογία για το νομοσχέδιο. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 57 του νομοσχεδίου, ώστε αμέσως μετά τη λέξη "του" (έκτη γραμμή) να προστεθεί η ακόλουθη φράση:

«ή καταγγελία εναντίον του, η οποία μετά την υποβολή εκ μέρους του καταγγέλλοντος στοιχείων εξετάστηκε κατά συνοπτικό τρόπο και αφού προηγουμένως ο καταγγέλλων κλήθηκε και κατέθεσε ενώπιον αναθέτουσας αρχής».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Άρθρο 4.

Εχεμύθεια. Άρθρο 5.

Συγκρούσεις συμφερόντων. Άρθρο 6.

Συμβάσεις ανατιθέμενες κατ' αποκλειστικότητα. Άρθρο 7.

Μικτές συμβάσεις. Άρθρο 8.

Κατώτατα όρια. Άρθρο 9.

Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Άρθρο 10.

Συμβάσεις στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών. Άρθρο 11.

Ειδικές εξαιρέσεις στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Άρθρο 12.

Δημόσιες συμβάσεις που ανατίθενται και διαγωνισμοί μελετών που διοργανώνονται δυνάμει διεθνών κανόνων. Άρθρο 13.

Ειδικές εξαιρέσεις για συμβάσεις υπηρεσιών. Άρθρο 14.

Συμβάσεις υπηρεσιών που ανατίθενται δυνάμει αποκλειστικού δικαιώματος. Άρθρο 15.

Δημόσιες συμβάσεις μεταξύ φορέων του δημόσιου τομέα. Άρθρο 16.

Συμβάσεις που επιδοτούνται από αναθέτουσες αρχές. Άρθρο 17.

Υπηρεσίες έρευνας και ανάπτυξης. Άρθρο 18.

Συμβάσεις στον τομέα της άμυνας και της ασφάλειας. Άρθρο 19.

Μικτές συμβάσεις που αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια. Άρθρο 20.

Δημόσιες συμβάσεις και διαγωνισμοί μελετών που αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια και ανατίθενται ή διοργανώνονται σύμφωνα με διεθνείς κανόνες. Άρθρο 21.

Προϋποθέσεις που σχετίζονται με τη Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου και άλλες διεθνείς συμφωνίες. Άρθρο 22.

Επιλογή των διαδικασιών. Άρθρο 23.

Ανοικτή διαδικασία. Άρθρο 24.

Κλειστή διαδικασία. Άρθρο 25.

Ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση. Άρθρο 26.

Ανταγωνιστικός διάλογος. Άρθρο 27.

Σύμπραξη καινοτομίας. Άρθρο 28.

Χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. Άρθρο 29.

Συμφωνίες-πλαίσιο. Άρθρο 30.

Δυναμικά συστήματα αγορών. Άρθρο 31.

Ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί. Άρθρο 32.

Ηλεκτρονικοί κατάλογοι. Άρθρο 33.

Κεντρικές δραστηριότητες αγορών και κεντρικές αρχές αγορών. Άρθρο 34.

Από κοινού διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Άρθρο 35.

Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων που αφορούν αναθέτουσες αρχές από διαφορετικά κράτη μέλη. Άρθρο 36.

Προκαταρκτικές διαβουλεύσεις της αγοράς. Άρθρο 37.

Προηγούμενη εμπλοκή υποψηφίων ή προσφερόντων. Άρθρο 38.

Τεχνικές προδιαγραφές. Άρθρο 39.

Σήματα. Άρθρο 40.

Εκθέσεις δοκιμών, πιστοποίηση και άλλα αποδεικτικά μέσα. Άρθρο 41.

Εναλλακτικές προσφορές. Άρθρο 42.

Υποδιαίρεση συμβάσεων σε τμήματα. Άρθρο 43.

Καθορισμός προθεσμιών. Άρθρο 44.

Οικονομικοί φορείς. Άρθρο 45.

Ονοματολογίες. Άρθρο 46.

Προκαταρκτικές προκηρύξεις. Άρθρο 47.

Προκηρύξεις σύμβασης. Άρθρο 48.

Γνωστοποιήσεις συναφθειςών συμβάσεων. Άρθρο 49.

Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων και των γνωστοποιήσεων. Άρθρο 50.

Δημοσίευση στη Δημοκρατία. Άρθρο 51.

Ηλεκτρονική διάθεση των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. Άρθρο 52.

Προσκλήσεις προς υποψηφίους. Άρθρο 53.

Ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων. Άρθρο 54.

Κανόνες που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες. Άρθρο 55.

Γενικές αρχές. Άρθρο 56.

Λόγοι αποκλεισμού. Άρθρο 57.

Κριτήρια επιλογής. Άρθρο 58.

Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης. Άρθρο 59.

Αποδεικτικά μέσα. Άρθρο 60.

Επιγραμμικό αποθετήριο πιστοποιητικών (e-Certis). Άρθρο 61.

Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης. Άρθρο 62.

Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων. Άρθρο 63.

Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και πιστοποίηση από οργανισμούς δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου. Άρθρο 64.

Περιορισμός του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που θα κληθούν να συμμετάσχουν. Άρθρο 65.

Περιορισμός του αριθμού των προσφορών και των λύσεων. Άρθρο 66.

Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων. Άρθρο 67.

Κοστολόγηση του κύκλου ζωής. Άρθρο 68.

Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Άρθρο 69.

Όροι εκτέλεσης της σύμβασης. Άρθρο 70.

Υπεργολαβία. Άρθρο 71.

Τροποποίηση συμβάσεων κατά τη διάρκειά τους. Άρθρο 72.

Τερματισμός συμβάσεων. Άρθρο 73.

Ανάθεση συμβάσεων για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες. Άρθρο 74.

Δημοσίευση προκηρύξεων και γνωστοποιήσεων. Άρθρο 75.

Αρχές της ανάθεσης συμβάσεων. Άρθρο 76.

Αποκλειστικές συμβάσεις για ορισμένες υπηρεσίες. Άρθρο 77.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 78.

Προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις. Άρθρο 79.

Κανόνες σχετικά με τη διοργάνωση διαγωνισμών μελετών και την επιλογή συμμετεχόντων. Άρθρο 80.

Σύνθεση κριτικής επιτροπής. Άρθρο 81.

Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής. Άρθρο 82.

Επιβολή. Άρθρο 83.

Χωριστές εκθέσεις σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων. Άρθρο 84.

Στοιχεία εκθέσεων και στατιστικών. Άρθρο 85.

Διοικητική συνεργασία. Άρθρο 86.

Συμβάσεις εκτιμώμενης αξίας κατώτερης των κατωτάτων ποσών. Άρθρο 87.

Προκήρυξη σύμβασης. Άρθρο 88.

Προθεσμίες. Άρθρο 89.

Συνοπτικές διαδικασίες. Άρθρο 90.

Αδικήματα. Άρθρο 91.

Εξουσίες Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων. Άρθρο 92.

Κανονισμοί. Άρθρο 93.

Διατάγματα. Άρθρο 94.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 95.

Κατάργηση. Άρθρο 96.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 97.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεννέα αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 97 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και δεκαεννέα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στις τροπολογίες των κανονισμών. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016»

1. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της παραγράφου (1) του Κανονισμού 32 των κανονισμών με τις ακόλουθες νέες παραγράφους και την ανάλογη αναρίθμηση της υφιστάμενης παραγράφου (2):

«(1) Συστήνεται Επιτροπή Αποκλεισμού οικονομικών φορέων από διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, η οποία αποτελείται από έναν πρόεδρο και τέσσερα άλλα μέλη.

(2) Ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Αποκλεισμού διορίζονται για πενταετή θητεία με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με την οποία καθορίζεται και η ανά συνεδρία αμοιβή τους.

(3) Πρόεδρος της Επιτροπής Αποκλεισμού διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο πρώην δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

(4) Μέλη της Επιτροπής Αποκλεισμού διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο πρόσωπα που είναι πρώην δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή πρώην πρόεδροι επαρχιακού δικαστηρίου ή πρώην ανώτεροι επαρχιακοί δικαστές.

(5) Η κατάργηση ή χηρεία της θέσης οποιουδήποτε μέλους δεν επηρεάζει την εγκυρότητα οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της Επιτροπής Αποκλεισμού, εφόσον ο αριθμός των μελών δεν μειωθεί κάτω του απαιτούμενου κατά τα οριζόμενα στον Κανονισμό 33.».

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 33 των κανονισμών, ώστε να διαγραφεί η παράγραφος (3) αυτού και η υφιστάμενη επιφύλαξη αυτού να αριθμηθεί ως παράγραφος (3).

3. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του Κανονισμού 34 των κανονισμών με τον ακόλουθο νέο κανονισμό:

«34. Ο πρόεδρος της Επιτροπής Αποκλεισμού, με τη σύμφωνη γνώμη των υπόλοιπων μελών και του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ορίζει λειτουργό της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, για να ασκεί τα καθήκοντα του γραμματέα της Επιτροπής Αποκλεισμού.».

4. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του Κανονισμού 35 των κανονισμών.

Σημείωση: Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές και λεκτικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και ουδεμίαν αποχή, οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 29 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεννέα αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 30 μέχρι τον αριθμό 34 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015», «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011», «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και

Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των υπ' αριθμόν 30 έως 34 θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 30 θέματος: Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για την ανάπτυξη του θεσμού των υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης με επαρκή εποπτεία και αυστηρές προϋποθέσεις, το οποίο θα προσφέρει στις επιχειρήσεις και στους πολίτες εναλλακτικούς τρόπους χρηματοδότησης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 31 θέματος: Εξαιρέση από την καταβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών στα πλαίσια διάθεσης ιδιοκτησίας των εταιρειών χρηματοδοτικής μίσθωσης και των μισθωτών στις περιπτώσεις απλής και αντίστροφης χρηματοδοτικής μίσθωσης ακινήτου, οι οποίες προβλέπουν δικαίωμα αγοράς του μισθίου από το μισθωτή και έχουν εγγραφεί στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο. Επίσης, υπολογισμός του φόρου κεφαλαιουχικών κερδών στις πιο πάνω περιπτώσεις μίσθωσης, εάν το μίσθιο διατίθεται προς ανεξάρτητο τρίτο πρόσωπο για λογαριασμό και προς όφελος του μισθωτή, ωσάν διαθέτης να ήταν ο μισθωτής, και καταβολή από τον εκμισθωτή που είναι ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης. Τέλος, επιβολή υποχρέωσης στον εκμισθωτή ως τον εγγεγραμμένο ιδιοκτήτη να καταβάλλει ή να διασφαλίζει την καταβολή των άμεσων ή έμμεσων φόρων που προκύπτουν από τη διάθεση ακινήτου που έχει μισθωθεί σε πρόσωπο άλλο από το μισθωτή.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 32 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε να καταστεί σαφές ότι τα μισθώματα στην περίπτωση χρηματοδοτικών μισθώσεων με δικαίωμα αγοράς του μισθίου από το μισθωτή δε θα θεωρούνται ενοίκια και επομένως δε θα υπόκεινται σε έκτακτη εισφορά για την ενίσχυση της αμυντικής ικανότητας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 33 θέματος: Καθορισμός των τελών που θα καταβάλλονται για την εγγραφή των χρηματοδοτικών μισθώσεων και για τη μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας στις περιπτώσεις που η χρηματοδοτική μίσθωση αφορά ακίνητη ιδιοκτησία, καθώς και στην περίπτωση μεταβίβασης εμπράγματος δικαιώματος που αποκτήθηκε με χρηματοδοτική μίσθωση.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 34 θέματος: Καθορισμός της διαδικασίας εγγραφής χρηματοδοτικής μίσθωσης στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο για την καλύτερη διασφάλιση των δικαιωμάτων του μισθωτή και παροχή δυνατότητας μεταφοράς του εμπράγματος βάρους επί των δικαιωμάτων του μισθωτή πάνω στο ακίνητο το οποίο αποτελεί αντικείμενο χρηματοδοτικής μίσθωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 1^{ης} Μαρτίου και 4^{ης} Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγγεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Συνδέσμου Χρηματοδοτικών Οργανισμών και του Συνδέσμου Μηχανοκινήτων Οχημάτων (ΣΕΜΟ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου για την ανάπτυξη του θεσμού των υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης με επαρκή εποπτεία και αυστηρές προϋποθέσεις, το οποίο θα προσφέρει στις επιχειρήσεις και στους πολίτες εναλλακτικούς τρόπους χρηματοδότησης.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, ώστε:

1. να εξαιρεθούν από την καταβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών, στα πλαίσια διάθεσης ιδιοκτησίας, οι εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης και οι μισθωτές στις περιπτώσεις απλής και αντίστροφης χρηματοδοτικής μίσθωσης ακινήτου οι οποίες προβλέπουν δικαίωμα αγοράς του μισθίου από το μισθωτή και έχουν εγγραφεί στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο,
2. στις πιο πάνω περιπτώσεις μίσθωσης, εάν το μίσθιο διατίθεται προς ανεξάρτητο τρίτο πρόσωπο, για λογαριασμό και προς όφελος του μισθωτή, ο φόρος κεφαλαιουχικών κερδών να υπολογίζεται έως εάν διαθέτης ήταν ο μισθωτής και να καταβάλλεται από τον εκμισθωτή που είναι ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης,
3. να επιβληθεί υποχρέωση στον εκμισθωτή, ως τον εγγεγραμμένο ιδιοκτήτη, να καταβάλλει ή να διασφαλίζει την καταβολή των άμεσων ή έμμεσων φόρων που προκύπτουν από τη διάθεση ακινήτου που έχει μισθωθεί σε πρόσωπο άλλο από το μισθωτή.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας Νόμου, ώστε να καταστεί σαφές ότι τα μισθώματα στην περίπτωση χρηματοδοτικών μισθώσεων με δικαίωμα αγοράς του μισθίου από το μισθωτή δε θα θεωρούνται ενοίκια και επομένως δε θα υπόκεινται σε έκτακτη εισφορά για την ενίσχυση της αμυντικής ικανότητας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου, ώστε να καθοριστούν τα τέλη που θα καταβάλλονται στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο για την εγγραφή των χρηματοδοτικών μισθώσεων και για τη μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας, στις περιπτώσεις που η χρηματοδοτική μίσθωση αφορά ακίνητη ιδιοκτησία, καθώς και στην περίπτωση μεταβίβασης εμπράγματος δικαιώματος που αποκτήθηκε με χρηματοδοτική μίσθωση.

Σκοπός του πέμπτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να καθοριστεί η διαδικασία εγγραφής χρηματοδοτικής μίσθωσης στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο για την καλύτερη διασφάλιση των δικαιωμάτων του μισθωτή και να παρασχεθεί η δυνατότητα μεταφοράς του εμπράγματος βάρους επί των δικαιωμάτων του μισθωτή πάνω στο ακίνητο το οποίο αποτελεί αντικείμενο χρηματοδοτικής μίσθωσης.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι οργανισμοί που δύνανται να παρέχουν υπηρεσίες χρηματοδοτικής μίσθωσης.
2. Οι δραστηριότητες που επιτρέπεται να ασκούν οι πάροχοι υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης.
3. Οι προϋποθέσεις αδειοδότησης εταιρειών χρηματοδοτικής μίσθωσης και οι κανονιστικές απαιτήσεις που ισχύουν για τους παρόχους των υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης.
4. Η μορφή και το περιεχόμενο της χρηματοδοτικής μίσθωσης.
5. Η εποπτεία των παρόχων υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης και η εξουσία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ως αρμόδιας εποπτικής αρχής να εκδίδει σχετικές οδηγίες για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου.
6. Ρυθμίσεις που αφορούν στη χρηματοδοτική μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας.
7. Ο καθορισμός αδικημάτων, εκτελεστικών μέτρων και η επιβολή ποινών στις περιπτώσεις παράβασης της νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει τα υπ' αριθμόν 2, 3, 4 και 5 νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος, τα οποία υποβλήθηκαν από την εκτελεστική εξουσία για την περαιτέρω προώθηση και εύρυθμη λειτουργία του θεσμού των χρηματοδοτικών μισθώσεων, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Σεπτεμβρίου και στις 25 Νοεμβρίου 2013, μαζί με παλαιότερο νομοσχέδιο που προέβλεπε για τη ρύθμιση του πλαισίου των χρηματοδοτικών μισθώσεων. Το εν λόγω νομοσχέδιο αποσύρθηκε ωστόσο από την εκτελεστική εξουσία, στις 18 Ιουνίου 2013, και ακολούθως κατατέθηκε στη Βουλή, στις 29 Οκτωβρίου 2015, νέο νομοσχέδιο, το οποίο για σκοπούς της παρούσας έκθεσης εμφανίζεται ως το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο του παραρτήματος.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2013, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο για το υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο του παραρτήματος, κατόπιν επανεξέτασης του αρχικού κειμένου αυτού από το Υπουργείο Οικονομικών.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, επεξηγώντας τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου, δήλωσε ότι η χρηματοδοτική μίσθωση αποτελεί μορφή χρηματοδότησης, μέσω σύναψης σχετικής σύμβασης, σύμφωνα με την οποία το ένα μέρος, ο εκμισθωτής, παρέχει το δικαίωμα χρήσης του μισθίου, δηλαδή του αντικειμένου κινητής ή ακίνητης ιδιοκτησίας, στο άλλο μέρος, το μισθωτή, για συγκεκριμένη χρονική περίοδο με αντάλλαγμα τακτικές πληρωμές και με δικαίωμα στο μισθωτή να αποκτήσει το μίσθιο καθ' όλη τη διάρκεια της χρηματοδοτικής μίσθωσης.

Όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, ως πάροχοι υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης ορίζονται:

1. εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης που είναι εγγεγραμμένες στη Δημοκρατία και στις οποίες χορηγείται σχετική άδεια από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου,
2. αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα (ΑΠΙ) στη Δημοκρατία,
3. πιστωτικά ιδρύματα που έχουν συσταθεί σε κράτος μέλος και έχουν λάβει σχετική άδεια λειτουργίας από αρμόδια εποπτική αρχή άλλου κράτους μέλους τα οποία παρέχουν υπηρεσίες χρηματοδοτικής μίσθωσης στη Δημοκρατία μέσω υποκαταστήματος ή μέσω διασυνοριακής παροχής υπηρεσιών,
4. εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης οι οποίες είναι θυγατρικές πιστωτικού ιδρύματος με έδρα σε κράτος μέλος και οι οποίες παρέχουν υπηρεσίες χρηματοδοτικής μίσθωσης στη Δημοκρατία μέσω υποκαταστήματος ή μέσω διασυνοριακής παροχής υπηρεσιών.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η χρηματοδοτική μίσθωση περιλαμβάνει τις ακόλουθες κατηγορίες:

1. Απλή χρηματοδοτική μίσθωση που αφορά χρηματοδοτική μίσθωση σύμφωνα με την οποία ο μισθωτής επιλέγει το μίσθιο και ο εκμισθωτής το αγοράζει και το εκμισθώνει στο μισθωτή.
2. Αντίστροφη χρηματοδοτική μίσθωση που αφορά χρηματοδοτική μίσθωση σύμφωνα με την οποία ο μισθωτής μεταβιβάζει την πλήρη κυριότητα του μισθίου στον εκμισθωτή και ταυτόχρονα ο εκμισθωτής το εκμισθώνει στο μισθωτή.
3. Χρηματοδοτική μίσθωση με υπομίσθωση που αφορά χρηματοδοτική μίσθωση σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται η ενοικίαση του μισθίου από το μισθωτή σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο.
4. Κοινοπρακτική χρηματοδοτική μίσθωση που αφορά χρηματοδοτική μίσθωση στην οποία συμμετέχουν από κοινού δύο ή περισσότεροι πάροχοι υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης ως εκμισθωτές.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, δήλωσε ότι ορισμένες από τις πρόνοιες αυτών πρέπει να τύχουν βελτίωσης ή/και διευκρίνισης για τη διασφάλιση μεταξύ άλλων της συνταγματικότητάς τους. Προς το σκοπό αυτό, η ίδια εκπρόσωπος κατέθεσε στην επιτροπή σχετικά υπομνήματα ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου και 2 Μαρτίου 2016.

Ειδικότερα, ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου εξέφρασε μεταξύ άλλων σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο θέσεις και επιφυλάξεις που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τη χρονική περίοδο εντός της οποίας ο μισθωτής δύναται να ασκήσει το δικαίωμα ανανέωσης ή το δικαίωμα επιλογής για απόκτηση του μισθίου.
2. Το δικαίωμα απόκτησης του μισθίου από το μισθωτή.
3. Τις προϋποθέσεις κάτω από τις οποίες δύναται να τερματιστεί η χρηματοδοτική μίσθωση.
4. Τη χρονική περίοδο που ο εκμισθωτής οφείλει να ορίσει εντός της οποίας ο μισθωτής δύναται να εξεύρει άλλο μισθωτή για το μίσθιο σε περίπτωση τερματισμού της χρηματοδοτικής μίσθωσης.
5. Τη δυνατότητα του εκμισθωτή για άμεση κατάσχεση και πώληση του μισθίου σε περίπτωση τερματισμού της χρηματοδοτικής μίσθωσης κινητής και ακίνητης ιδιοκτησίας.
6. Την καταβολή από τον εκμισθωτή στο μισθωτή οποιωνδήποτε ποσών κατά τον τερματισμό της χρηματοδοτικής μίσθωσης.
7. Την παραχώρηση επαρκούς χρόνου στις τράπεζες για τη διενέργεια των απαραίτητων εσωτερικών ρυθμίσεων που αφορούν την παροχή χρηματοδοτικών μισθώσεων.
8. Τον ρητό καθορισμό ότι, σε περίπτωση αμέλειας ή ζημιάς στο μίσθιο ή σε τρίτο πρόσωπο, την ευθύνη θα την αναλαμβάνει ο μισθωτής και όχι η τράπεζα.

Σε ό,τι αφορά το δεύτερο νομοσχέδιο, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε μεταξύ άλλων τις επιφυλάξεις της ως προς τη συνταγματικότητα επιμέρους προνοιών του που αφορούν την υποχρέωση του εκμισθωτή να καταβάλλει ή να διασφαλίζει την καταβολή οποιωνδήποτε φορολογιών προκύπτουν άμεσα ή έμμεσα από τη διάθεση του μισθίου και τον περιορισμό της δυνατότητας μεταβίβασής του, σε περίπτωση μη καταβολής των εν

λόγω φόρων. Περαιτέρω, οποιεσδήποτε φορολογίες και επιβαρύνσεις αφορούν ακίνητη ιδιοκτησία πρέπει να καταβάλλονται από το μισθωτή και όχι από τον εκμισθωτή, καθότι η σύμβαση που υπογράφεται αφορά χρηματοδοτική και όχι λειτουργική μίσθωση. Τέλος, εισηγήθηκε την περίληψη στο νομοσχέδιο σχετικής πρόνοιας, ώστε η εγγραφή εμπράγματος βάρους επί εμπράγματος δικαιώματος που απορρέει από τη χρηματοδοτική μίσθωση να μην είναι δυνατή.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών κατέθεσε επίσης υπόμνημα, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, με τις απόψεις και εισηγήσεις του συνδέσμου επί των νομοσχεδίων.

Ειδικότερα, σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο, εισηγήθηκε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την επέκταση του πεδίου εφαρμογής του, ώστε να καλύπτει και περιπτώσεις ακινήτων για τα οποία δεν έχει εκδοθεί τίτλος ιδιοκτησίας ή μεταβιβάσεων του μεριδίου που αφορά το ακίνητο ή υποθηκευμένων ακινήτων.
2. Την παραχώρηση δυνατότητας και στους εγγεγραμμένους εργολήπτες να ενεργούν ως ανεξάρτητοι μεσολαβητές και να διαπραγματεύονται για την πώληση ή την αγορά ακίνητης ιδιοκτησίας και να υπογράψουν ως προμηθευτές της χρηματοδοτικής μίσθωσης.
3. Τον καθορισμό των φορολογικών παραμέτρων αναφορικά με τη σύναψη χρηματοδοτικής μίσθωσης και του χρόνου που λογίζεται ως κριτήριο για την επιβολή των σχετικών φόρων.
4. Τη μείωση της χρονικής διάρκειας της μίσθωσης κάτω των δέκα ετών, σε περίπτωση που το μίσθιο είναι ακίνητη ιδιοκτησία.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΜΟ, αφού συμφώνησε με την προώθηση νομοθετικού πλαισίου που ρυθμίζει τις χρηματοδοτικές μισθώσεις, επισήμανε ότι το πρώτο νομοσχέδιο δεν καλύπτει επαρκώς θέματα που αφορούν τη φορολογική μεταχείριση του μισθίου για τον εκμισθωτή και τον μισθωτή, καθώς και τη δυνατότητα ευκολότερης και ταχύτερης ανάκτησης του μισθίου από τον εκμισθωτή, σε περίπτωση μη τήρησης από πλευράς του μισθωτή των συμβατικών υποχρεώσεών του. Περαιτέρω, δήλωσε ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου χωρίς τη διαμόρφωση επιμέρους προνοιών του δε θα έχει τις αναμενόμενες θετικές επιπτώσεις στον κλάδο εμπορίας μηχανοκίνητων οχημάτων. Συναφώς, κατέθεσε σχετικό υπόμνημα με επιμέρους θέσεις και απόψεις του συνδέσμου, οι οποίες μεταξύ άλλων προβλέπουν όπως η διαδικασία ανάκτησης κινητής ιδιοκτησίας, στην περίπτωση που αυτή είναι μηχανοκίνητο όχημα, ολοκληρώνεται εντός έξι μηνών από την πρώτη καθυστερημένη δόση του μισθώματος.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Χρηματοδοτικών Οργανισμών, ο οποίος επίσης κατέθεσε γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, δήλωσε ότι συμφωνεί με την προώθηση του νομοθετικού πλαισίου που ρυθμίζει τις χρηματοδοτικές μισθώσεις και εισηγήθηκε παράλληλα όπως παραχωρηθούν φορολογικά κίνητρα στους μισθωτές και καταστεί συντομότερη η διαδικασία ανάκτησης του μισθίου από τον εκμισθωτή σε σχέση με την αντίστοιχη διαδικασία που εφαρμόζεται για τραπεζικά δάνεια.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων και υιοθετεί τις θέσεις και απόψεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.

Σε σχέση με το δεύτερο νομοσχέδιο ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις για τα ακόλουθα:

1. Την εξαίρεση από τη διάθεση ιδιοκτησίας για σκοπούς φορολόγησης κεφαλαιουχικών κερδών των κοινοπρακτικών χρηματοδοτικών μισθώσεων.
2. Τις άμεσες ή έμμεσες φορολογίες που προκύπτουν από τη διάθεση του μισθίου και τις οποίες ο εκμισθωτής καλείται να καταβάλει ή να διασφαλίσει την καταβολή τους.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας δήλωσε ότι, σε περίπτωση που κοινοπρακτική χρηματοδοτική μίσθωση εμπίπτει στην κατηγορία της απλής και/ή αντίστροφης χρηματοδοτικής μίσθωσης, θα εξαιρείται από τη διάθεση ιδιοκτησίας. Περαιτέρω, σε σχέση με το δεύτερο θέμα, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι το κείμενο του νομοσχεδίου πρέπει να διαμορφωθεί κατά τρόπο που να καθορίζονται ρητώς οι φορολογίες που προκύπτουν στην περίπτωση διάθεσης ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία αποτελεί το μίσθιο χρηματοδοτικής μίσθωσης.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των νομοσχεδίων η επιτροπή εισηγήθηκε, σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο, την περίληψη πρόνοιας, ώστε ο μισθωτής να τυγχάνει ενημέρωσης πριν από τη σύναψη χρηματοδοτικής μίσθωσης σε σχέση με τους όρους της μέσω προσυμβατικών πληροφοριών.

Με βάση τις πιο πάνω παρατηρήσεις και εισηγήσεις που υποβλήθηκαν, η επιτροπή κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών όπως, αφού τις μελετήσουν, προβούν στις απαραίτητες τροποποιήσεις επί των νομοσχεδίων και ακολουθώντας καταθέσουν αναθεωρημένα κείμενα.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα νομοσχεδίων, στα οποία ενσωματώθηκαν οι εισηγήσεις της επιτροπής και ορισμένες από τις απόψεις των εμπλεκομένων.

Ειδικότερα, σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο επήλθαν μεταξύ άλλων τροποποιήσεις, ώστε:

1. οι εγγεγραμμένοι εργολάβοι να περιληφθούν στην κατηγορία των φυσικών ή νομικών προσώπων που δύναται να εξουσιοδοτηθούν, βάσει χρηματοδοτικής μίσθωσης, να ενεργούν ως ανεξάρτητοι μεσολαβητές για την πώληση ή την αγορά ακίνητης ιδιοκτησίας,
2. στην περίπτωση λύσης ή/και τερματισμού της χρηματοδοτικής μίσθωσης, το δικαίωμα απόκτησης του μισθίου να μπορεί να ασκηθεί από το μισθωτή, νοουμένου ότι αυτός έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη χρηματοδοτική μίσθωση, και η άσκηση του δικαιώματος ανανέωσης ή επιλογής για απόκτηση του μισθίου από αυτόν να μην περιορίζεται εντός συγκεκριμένης χρονικής περιόδου από τη λήξη της χρονικής περιόδου ισχύος της χρηματοδοτικής μίσθωσης,
3. στην περίπτωση που η χρηματοδοτική μίσθωση αφορά κινητή ιδιοκτησία, να μπορεί τερματιστεί από τον εκμισθωτή, όταν οι οφειλές του μισθωτή παρουσιάζουν καθυστερήσεις πέραν της χρονικής περιόδου που καθορίζει η χρηματοδοτική μίσθωση, η οποία δε δύναται να είναι μικρότερη των δύο μηνιαίων μισθωμάτων,
4. χρηματοδοτικές μισθώσεις που αφορούν κινητή ιδιοκτησία να εξαιρεθούν από τη διαδικασία αναδιάρθρωσης, βάσει της περί της Διαχείρισης Καθυστερήσεων Οδηγίας της Κεντρικής Τράπεζας του 2015,
5. να περιοριστεί η χρονική περίοδος που πρέπει να παρέλθει, ώστε ο μισθωτής να μπορεί να εξεύρει άλλο μισθωτή ή αγοραστή για το μίσθιο, στην περίπτωση τερματισμού της χρηματοδοτικής μίσθωσης από τον εκμισθωτή στους τρεις μήνες,
6. να παρασχεθεί στους παρόχους χρηματοδοτικής μίσθωσης περίοδος τριών μηνών, ώστε να προβούν στις απαραίτητες ρυθμίσεις σχετικά με τη δυνατότητα παροχής χρηματοδοτικών μισθώσεων,
7. οι πάροχοι υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης και οι προμηθευτές που ενεργούν ως ανεξάρτητοι μεσολαβητές να παρέχουν στους μισθωτές, πριν από τη σύναψη χρηματοδοτικής μίσθωσης, όλες τις απαραίτητες προσυμβατικές πληροφορίες και στοιχεία, σύμφωνα με σχετικές οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου,
8. στη χρηματοδοτική μίσθωση να περιλαμβάνεται το συμβαλλόμενο μέρος που επιβαρύνεται με το κόστος από πιθανούς κινδύνους που σχετίζονται με το μίσθιο,
9. κατά τη διάρκεια της χρηματοδοτικής μίσθωσης ο εκμισθωτής να μπορεί να μεταβιβάζει σε άλλο πάροχο χρηματοδοτικής μίσθωσης και να ενεχυριάζει, να υποθηκεύει ή/και να εγγράφει άλλο εμπράγματο βάρος ή να επιβαρύνει με οποιοδήποτε άλλο τρόπο το μίσθιο, υπό προϋποθέσεις,
10. εγγραφή εμπράγματος βάρους ή άλλης επιβάρυνσης επί του μισθίου να μην επηρεάζει την ισχύ και τις πρόνοιες της χρηματοδοτικής μίσθωσης καθ' όλη τη διάρκεια της ισχύος της και τα δικαιώματα του μισθωτή που απορρέουν από αυτή να προηγούνται παντός τρίτου προσώπου προς όφελος του οποίου εγγράφεται το εμπράγματο βάρος ή άλλη επιβάρυνση, περιοριζομένου και του δικαιώματός του για εκτέλεση του εμπράγματος βάρους ή άλλης επιβάρυνσης καθ' όλη τη διάρκεια της ισχύος της χρηματοδοτικής μίσθωσης, εκτός από τις περιπτώσεις κατά τις οποίες με την εν λόγω εκτέλεση ο ιδιοκτήτης του μισθίου είναι πάροχος χρηματοδοτικής μίσθωσης ο οποίος καθίσταται ο νέος εκμισθωτής.

Σημειώνεται ότι το κείμενο του πέμπτου νομοσχεδίου τροποποιήθηκε, ώστε, στην περίπτωση που η χρηματοδοτική μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας μεταβιβάζεται στο μισθωτή σύμφωνα με τους όρους αυτής, οποιεσδήποτε σημειώσεις ή/και καταχωρίσεις ή/και εμπράγματα βάρη τα οποία τυχόν βαρύνουν την ακίνητη ιδιοκτησία του εκμισθωτή η οποία αφορά τη μίσθωση η ή/και τυχόν απαγορεύσεις εναντίον της ακίνητης ιδιοκτησίας του εκμισθωτή, η οποία αφορά τη μίσθωση, να ακυρώνονται και να διαγράφονται στην έκταση που αφορά την ακίνητη ιδιοκτησία που μεταβιβάζεται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015.

2. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
3. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
4. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
5. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης εκ μέρους του ΔΗΚΟ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα να πω ότι αυτά τα νομοσχέδια, όπως γνωρίζετε, ήταν για χρόνια στα συρτάρια, γιατί δεν μπορούσαν μεταξύ τους οι εμπλεκόμενοι να βρουν μια κοινή φόρμουλα. Είναι τα νομοσχέδια που αφορούν τη χρηματοδοτική πίστωση. Είναι ένα νέο εργαλείο, το οποίο μπαίνει στο σύστημα, ώστε να βοηθήσει, πιστεύουμε, την οικονομία, και να πούμε ότι με τη βοήθεια όλων των μελών της επιτροπής κατάφερε η επιτροπή σε λογικό χρονικό διάστημα, δύο μήνες, να αμβλύνει τις αντιθέσεις και να έρθουμε σήμερα ενώπιόν σας με ομόφωνη θέση και με έγκριση όλων των εμπλεκομένων σε κάποια νομοσχέδια πολύ δύσκολα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαρία Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Πράγματι, το νομοσχέδιο αυτό έχει περάσει μια οδύσσεια, εντιμότε κύριε Πρόεδρε, και τελικά κατάφερε να φτάσει ενώπιόν σας μετά από πολλές προσπάθειες της επιτροπής. Είναι ένας εναλλακτικός τρόπος χρηματοδότησης, σύγχρονος, ο οποίος μπορεί να μειώσει και τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, θα βοηθήσει στες αναδιρθρώσεις τραπεζών, αλλά θα μπορεί και ο καταναλωτής να χρησιμοποιήσει τη μέθοδο αυτή, την εναλλακτική μέθοδο αυτή χρηματοδότησης, όπως για παράδειγμα είναι σύνηθες να αγοράζει κάποιος αυτοκίνητο με ενοικιαγορά. Τώρα θα μπορεί ακόμη και το σπίτι του να το αγοράσει με ενοικιαγορά, δηλαδή θα πληρώνει προς το χρηματοδότη της μίσθωσης, τον αγοραστή, ενοίκιο έναντι της αγοράς του ακινήτου του και στο τέλος της χρηματοδοτικής μίσθωσης, με ένα ονομαστικό ποσό ίσως των €10, θα μπορεί να αγοράσει το σπίτι του. Αυτή είναι μια σύγχρονη μέθοδος, η οποία θα βοηθήσει και τον τραπεζικό τομέα, αλλά και τους καταναλωτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 30 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Παροχή υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 4.

Εγκατάσταση και παροχή υπηρεσιών από εταιρεία χρηματοδοτικής μίσθωσης που είναι θυγατρική ΑΠΙ. Άρθρο 5.

Ελάχιστο μετοχικό κεφάλαιο. Άρθρο 6.

Επωνυμία εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 7.

Ιδρυτικό έγγραφο εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 8.

Τροποποίηση ιδρυτικού εγγράφου. Άρθρο 9.

Υποβολή και δημοσίευση ισολογισμού. Άρθρο 10.

Εποπτεία. Άρθρο 11.

Εξουσία έκδοσης Οδηγιών της Κεντρικής Τράπεζας. Άρθρο 12.

Διοικητικές ποινές. Άρθρο 13.

Τερματισμός εργασιών ή εκκαθάριση εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 14.

Άδεια λειτουργίας εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 15.

Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 16.

Αναστολή άδειας λειτουργίας. Άρθρο 17.

Παροχή υπηρεσιών παρά την αναστολή ή ανάκληση της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 18.

Περιορισμοί στην κατοχή μετοχικού κεφαλαίου εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης που συστάθηκε στη Δημοκρατία. Άρθρο 19.

Ικανότητα και καταλληλότητα των προσώπων που διευθύνουν τις δραστηριότητες εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 20.

Άδεια για υποκατάστημα και παροχή υπηρεσιών εκτός της Δημοκρατίας και ανάκληση αυτής. Άρθρο 21.

Αίτηση για χορήγηση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 22.

Περιεχόμενο άδειας λειτουργίας. Άρθρο 23.

Δημοσιοποίηση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 24.

Τερματισμός της ισχύος άδειας λειτουργίας εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης που συστάθηκε στη Δημοκρατία. Άρθρο 25.

Προμηθευτές ως ανεξάρτητοι μεσολαβητές. Άρθρο 26.

Περιεχόμενο χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 27.

Σχεδιασμός κατηγοριών χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 28.

Διάρκεια χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 29.

Απαγόρευση κατοχής ιδιοκτησίας. Άρθρο 30.

Κατοχή ιδιοκτησίας που έχει εκμισθωθεί δυνάμει χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 31.

Κυριότητα του μισθίου. Άρθρο 32.

Λύση και τερματισμός της χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 33.

Διαχειριστές ή κληρονόμοι περιουσίας αποβιώσαντος μισθωτή. Άρθρο 34.

Καταστροφή του μισθίου. Άρθρο 35.

Μεταβίβαση, επιβάρυνση, εκχώρηση και δικαιώματα τρίτων. Άρθρο 36.

Εγγραφή χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 37.

Υποχρεωτική ασφάλιση του μισθίου. Άρθρο 38.

Καθορισμός μισθώματος που περιλαμβάνει ανατοκισμό, υπό όρους. Άρθρο 39.

Ενημέρωση μισθωτή από εκμισθωτή σε σχέση με το επιτόκιο που συνυπολογίζεται σε μίσθωμα. Άρθρο 40.

Εφαρμογή του περί Ελέγχου Ενοικιαγοράς, Πωλήσεως επί Πιστώσει και Μισθώσεως Ιδιοκτησίας Νόμου. Άρθρο 41.

Χρηματοδοτική μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας. Άρθρο 42.

Αλλοδαποί μισθωτές. Άρθρο 43.

Εξαίρεση χρηματοδοτικής μίσθωσης από τις διατάξεις του περί Ενοικιοστασίου Νόμου. Άρθρο 44.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 45.

Υποχρεώσεις προσώπου που παρείχε υπηρεσίες χρηματοδοτικής μίσθωσης πριν από την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 46.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα υπ' αριθμόν 1 μέχρι 46 άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 31 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 32 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 33 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 34 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους VIB. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/107/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στο φορολογικό τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης
Πρόδρομος Προδρόμου
Μάριος Μαυρίδης
Μαρία Κυριακού

Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Περδίκης
Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Απριλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου .

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/107/ΕΕ του Συμβουλίου, της 9^{ης} Δεκεμβρίου 2014, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στο φορολογικό τομέα.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στην ισχύουσα νομοθεσία:

1. Ο ορισμός του όρου “αυτόματη ανταλλαγή” να αντικατασταθεί από νέο ορισμό ο οποίος να σημαίνει τη συστηματική γνωστοποίηση προκαθορισμένων πληροφοριών σχετικά με φορολογικούς κατοίκους άλλων κρατών μελών στο οικείο κράτος μέλος φορολογικής κατοικίας, χωρίς προηγούμενο αίτημα και ανά προκαθορισμένα τακτά διαστήματα.
2. Η Δημοκρατία να λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα, προκειμένου να απαιτεί από τα δηλούντα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα να υποβάλλουν τα απαραίτητα στοιχεία, να τηρούν τους κανόνες δέουσας επιμέλειας που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο και να διασφαλίζουν την αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων αυτών.
3. Η αρμόδια αρχή της Δημοκρατίας δυνάμει των εφαρμοστέων κανόνων υποβολής στοιχείων και δέουσας επιμέλειας, όπως προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο, να γνωστοποιεί στην αρμόδια αρχή οποιουδήποτε άλλου κράτους μέλους, με αυτόματη ανταλλαγή και εντός εννέα μηνών από το τέλος του ημερολογιακού έτους ή άλλης αντίστοιχης περιόδου υποβολής στοιχείων που αφορούν οι πληροφορίες, τις σχετικές πληροφορίες σε σχέση με φορολογικές περιόδους από την 1^η Ιανουαρίου 2016 και μετέπειτα όσον αφορά δηλωτέο λογαριασμό.
4. Η Δημοκρατία να έχει την ευθύνη για την αναγκαία ανάπτυξη των συστημάτων της, ώστε να καταστεί δυνατή η ανταλλαγή πληροφοριών μέσω του δικτύου CCN, καθώς και την ευθύνη για διασφάλιση της ασφάλειας των συστημάτων της.
5. Κάθε δηλωτέο πρόσωπο να ειδοποιείται από την αρμόδια αρχή ή από το δηλούν χρηματοπιστωτικό ίδρυμα ή από άλλο πρόσωπο, υπηρεσία ή οργανισμό που τηρεί δεδομένα για λογαριασμό του σε περίπτωση παραβίασης των δεδομένων αυτού.
6. Η Δημοκρατία να παραιτείται από κάθε αξίωση για επιστροφή δαπανών που προκύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας, εξαιρουμένων, όπου απαιτείται, των αμοιβών εμπειρογνομόνων.
7. Η Δημοκρατία να διασφαλίζει τα ακόλουθα:
 - α. Κάθε δηλούν χρηματοπιστωτικό ίδρυμα που βρίσκεται υπό τη δικαιοδοσία της θα ενημερώνει κάθε ενδιαφερόμενο δηλωτέο πρόσωπο για τη συλλογή πληροφοριών που το αφορούν και οι οποίες πρόκειται να διαβιβαστούν.
 - β. Το δηλούν χρηματοπιστωτικό ίδρυμα θα παρέχει στο ενδιαφερόμενο πρόσωπο πριν από την υποβολή οποιωνδήποτε πληροφοριών στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους φορολογικής κατοικίας του δηλωτέου προσώπου κάθε πληροφορία της οποίας αυτό δικαιούται να λάβει γνώση δυνάμει της εθνικής νομοθεσίας, ώστε το εν λόγω πρόσωπο να μπορεί να ασκεί τα δικαιώματά του για την προστασία των δεδομένων του.
 - γ. Οι πληροφορίες που συλλέγονται και υφίστανται επεξεργασία θα διατηρούνται μόνο για όσο χρονικό διάστημα απαιτείται βάσει των διατάξεων της νομοθεσίας.
 - δ. Θα επιβάλλονται κυρώσεις, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις διαδικασίες που προβλέπονται στη νομοθεσία.

Όπως είναι γνωστό, η Οδηγία 2011/16/ΕΕ προβλέπει την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών αναφορικά με ορισμένες κατηγορίες εισοδήματος και κεφαλαίου,

κυρίως μη χρηματοοικονομικής φύσης, τα οποία οι φορολογούμενοι διαθέτουν σε κράτη μέλη διαφορετικά από το κράτος φορολογικής κατοικίας τους.

Σημειώνεται ότι με την εν λόγω Οδηγία θεσπίζεται μια σταδιακή προσέγγιση για ενίσχυση της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών μέσω της προοδευτικής επέκτασής της σε νέες κατηγορίες εισοδήματος και κεφαλαίου, καθώς και της άρσης της προϋπόθεσης ότι οι πληροφορίες πρέπει να ανταλλάσσονται, μόνο όταν αυτές είναι διαθέσιμες.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, για σκοπούς ελαχιστοποίησης του κόστους και του διοικητικού άχθους, τόσο για τις φορολογικές αρχές όσο και για τους οικονομικούς φορείς, η Οδηγία 2011/16/ΕΕ τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2014/107/ΕΕ, ώστε να διασφαλιστεί η ευθυγράμμιση του διευρυμένου πεδίου εφαρμογής της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών με τις διεθνείς εξελίξεις. Προς επίτευξη του σκοπού αυτού, τα κράτη μέλη πρέπει μεταξύ άλλων να απαιτούν από τα χρηματοπιστωτικά τους ιδρύματα να υποβάλλουν χρηματοοικονομικές πληροφορίες και κανόνες δέουσας επιμέλειας που να συνάδουν πλήρως με τους κανόνες που καθορίζονται από το Κοινό Πρότυπο Αναφοράς του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ).

Σημειώνεται ότι το Κοινό Πρότυπο Αναφοράς του ΟΟΣΑ καθορίζει τους κανόνες δέουσας επιμέλειας που πρέπει να εφαρμόζουν δηλώντα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, προκειμένου η Δημοκρατία να μπορεί να κοινοποιεί μέσω αυτόματης ανταλλαγής τις πληροφορίες που αφορούν τους χρηματοοικονομικούς λογαριασμούς. Σε σχέση με την ανταπόκριση της Δημοκρατίας προς τις διεθνείς αυτές υποχρεώσεις, έχει εκδοθεί σχετικό διάταγμα σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, το οποίο έχει τεθεί σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2016.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι έχει διαβιβαστεί προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς τη Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς οι πρόνοιες που καθορίζονται στην υπό αναφορά τροποποιητική Οδηγία θα έπρεπε να είχαν μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015.

Κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή, η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι ο προτεινόμενος νόμος αφορά αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών χρηματοοικονομικών λογαριασμών των κρατών μελών και ότι η ανταλλαγή αυτή θα πραγματοποιείται μια φορά το χρόνο.

Η ίδια πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε ότι η πρώτη ανταλλαγή πληροφοριών θα πραγματοποιηθεί την 1^η Σεπτεμβρίου 2017 και ως εκ τούτου η Δημοκρατία πρέπει να είναι έτοιμη σε ό,τι αφορά την εφαρμογή των κανόνων δέουσας επιμέλειας.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και κατέθεσε σχετικό υπόμνημα, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2016, με εισηγήσεις για μικρής έκτασης τροποποιήσεις επί του κειμένου αυτού. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου στο οποίο ενσωματώθηκε μέρος των εισηγήσεων αυτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των Παραρτημάτων I και II. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Ο περί της Ρύθμισης Αναδιρθρώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015». Είναι πρόταση νόμου του Γιαννάκη Ομήρου, Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα παρακαλέσουμε το σώμα για αναβολή και θα πω μια κουβέντα γιατί ζητούμε την αναβολή. Είτε σήμερα ψηφιστεί ή απορριφθεί είτε μετά από ένα μήνα, δεν κάνει καμιά διαφορά. Επειδή υπάρχουν πολλά σημεία σε αυτή την πρόταση νόμου που... Ενώ επί της αρχής δεν έχει κανέναν που διαφωνεί, υπάρχουν πολλά νομοτεχνικά ζητήματα που μπορεί να εξουδετερώσουν αυτή την πολιτική θέση που το σύνολο του σώματος έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χωρίς να καταχρώμαι της έδρας, για να μην κατέρχομαι της έδρας, απλώς να πω ότι μετά την πλημμυρίδα των πολλών μνημονιακών νομοσχεδίων που έχει ψηφίσει αυτή η Βουλή, μέτρων υπέρ των τραπεζών, στήριξης των τραπεζών, ανακεφαλαιοποίησης των τραπεζών, πιστεύω ειλικρινά ότι επιτέλους ήρθε η ώρα σιγά σιγά η πολιτεία να αρχίσει να προστατεύει και όλους αυτούς οι οποίοι υπέστησαν τρομακτικές ζημιές από άδικες μεταχειρίσεις. Εις αυτό σκοπεύει αυτή η πρόταση νόμου, να δώσει ένα μήνυμα ότι αρχίζει η αντίστροφη μέτρηση.

Ορίστε, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι επί της αρχής, όπως έχει πει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, δε διαφωνεί κανένας ότι πρέπει να αρχίσει έστω βήμα με βήμα το κράτος, αυτή η πολιτεία να αποδίδει κάτι σε αυτούς που ήταν τα θύματα της όλης οικονομικής κατάστασης. Άρα, ποια η διαφορά αν θα ψηφιστεί σήμερα ή μετά από ένα μήνα, όπως έχει πει ο κ. Αβέρωφ; Άρα, γι' αυτό το λόγο εμείς, επειδή δε βλέπουμε διαφορά, λέμε ότι πρέπει να ψηφιστεί αυτό το πράγμα σήμερα, ώστε αυτή η Βουλή να στείλει ένα μήνυμα στην κοινωνία, ότι η Βουλή, η πολιτεία άρχισε δειλά δειλά να κάμνει βήματα προς τα μπρος. Άρα, εμείς, με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, θα διαφωνήσουμε με την αναβολή αυτού του συγκεκριμένου του ζητήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν υπήρχε έστω και ένα ίχνος σημαδιού στον ορίζοντα ότι η κυβέρνηση ή η Βουλή ή η πολιτεία είχε σκοπό και στόχο και πρόγραμμα να ικανοποιήσει τη δίκαιη απαίτηση για δικαιοσύνη αυτών των ανθρώπων, εγώ θα έλεγα εντάξει, έτσι και αλλιώς εν' μερική η λύση που δίδεται, αφορά πολύ λίγους από αυτούς, ας τα αφήσουμε μετά τις εκλογές. Αλλά, την ίδια ώρα που συζητούμε αν θα το αναβάλουμε ή όχι, η κυβέρνηση στέκει -και όχι μόνο η κυβέρνηση και οι τράπεζες και η Κεντρική Τράπεζα- άστοργη απέναντι σε αυτή την κατάσταση. Έτσι, δεν μπορούμε να χάσουμε την ευκαιρία έστω και εμβληματικά να στείλουμε μέσα από τη συζήτηση και ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου ένα μήνυμα ελπίδας σε αυτούς τους ανθρώπους και σε όλους τους αδικημένους από τις αποφάσεις της πολιτείας του προπερασμένου χρόνου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης για αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, το αίτημα για αναβολή της συζήτησης του νομοσχεδίου απορρίπτεται. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει τις αναδιαρθρώσεις χορηγήσεων/πιστωτικών διευκολύνσεων οι οποίες χορηγήθηκαν με εξασφάλιση αξιογράφων που εκδόθηκαν από αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα ή μετοχές που προήλθαν από τη μετατροπή των εν λόγω αξιογράφων σε μετοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Αναδιαρθρώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στις 13 Νοεμβρίου 2015 από τον Πρόεδρο της Βουλής, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Φεβρουαρίου, καθώς και στις 4 και 11 Απριλίου 2016. Στα πλαίσια της συζήτησης παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Κατόχων Τραπεζικών Αξιογράφων (ΣΥΚΑΤΑ), του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ), της Κίνησης Εξαπατηθέντων Καταθετών/Αξιογράφων (ΚΙΝΕΚΑ) και της Τράπεζας Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λτδ.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας που να ρυθμίζει τις αναδιαρθρώσεις χορηγήσεων/πιστωτικών διευκολύνσεων οι οποίες χορηγήθηκαν με εξασφάλιση αξιόγραφα που εκδόθηκαν από αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα (ΑΠΙ) ή μετοχές που προήλθαν από τη μετατροπή των εν λόγω αξιογράφων σε μετοχές.

Η χορήγηση αφορά:

- α. δάνειο,
- β. τρεχούμενο χρεωστικό λογαριασμό με όριο παρατραβήγματος και χρεωστικό υπόλοιπο σε λογαριασμό χωρίς όριο,
- γ. ανακυκλούμενη πιστωτική διευκόλυνση, χρηματοδοτική μίσθωση, χρηματοδότηση με ενοικιαγορά και πιστωτική κάρτα,
- δ. προεξόφληση υποχρεωτικής σημείωσης ή συναλλαγματικής, πληρωμή έναντι ενέγγυας πίστωσης, πληρωμή έναντι εγγυητικής επιστολής, προκαταβολή έναντι εμπορευμάτων σε αποθήκες αποταμίευσης και προκαταβολή έναντι υποσχετικής επιστολής και

ε. κάθε άλλη άμεση πιστωτική διευκόλυνση.

Εισάγοντας την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Νίκος Νικολαΐδης, εκπροσωπώντας τον εισηγητή της, δήλωσε ότι με τον προτεινόμενο νόμο, στις περιπτώσεις παραχώρησης χορήγησης από ΑΠΙ προς δανειολήπτη μη επαγγελματία επενδυτή η οποία εξασφαλίζεται με αξιόγραφα ή μετοχές που προήλθαν από τη μετατροπή των αξιογράφων των τραπεζών σε μετοχές, το ΑΠΙ κατά την αναδιάρθρωση της χορήγησης θα προβαίνει σε συμψηφισμό του ποσού της χορήγησης με την ονομαστική αξία των αξιογράφων ή των εν λόγω μετοχών που αποτελούν εξασφάλιση αυτής, αφαιρουμένων οποιωνδήποτε τόκων καταβλήθηκαν επί των συγκεκριμένων αξιογράφων ή μερισμάτων πληρώθηκαν επί των συγκεκριμένων μετοχών.

Σύμφωνα με τον ίδιο, με την προτεινόμενη ρύθμιση το ΑΠΙ θα μπορεί να διεκδικεί ως μέγιστο ποσό το ποσό εκείνο το οποίο αποτελεί οφειλή βάσει της αρχικά συναφθείσας σύμβασης για την παροχή οποιασδήποτε χορήγησης εκ μέρους ΑΠΙ και περιλαμβάνει το συμβατικό τόκο και τον τόκο υπερημερίας, ο οποίος δε δύναται να υπερβεί το ποσοστό του δύο τοις εκατόν (2%) επί των καθυστερημένων δόσεων, συνυπολογιζομένων κατά τον καθορισμό του εν λόγω τόκου υπερημερίας οποιωνδήποτε δόσεων έχουν ήδη καταβληθεί από το χρεώστη.

Καταθέτοντας τις θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών επί της υπό αναφορά πρότασης νόμου, η παριστάμενη εκπρόσωπος δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στο να δώσει θεραπεία σε μερίδα των επενδυτών που δανείστηκαν με ενέχυρο αξιόγραφα ή μετοχές που προέκυψαν από τη μετατροπή των αξιογράφων σε μετοχές, προτρέχοντας του γεγονότος ότι ήδη βρίσκεται ενώπιον της δικαιοσύνης αριθμός αγωγών αναφορικά με το συγκεκριμένο ζήτημα.
2. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν σε μεμονωμένη κατηγορία κατόχων αξιογράφων και μετοχών, που έχουν αποκτήσει τα αξιόγραφα μέσω επενδυτικών δανείων. Ως εκ τούτου, προκύπτει ζήτημα άνισης μεταχείρισης έναντι άλλων κατόχων αξιογράφων ή μετοχών, οι οποίοι δεν έχουν δανειοδοτηθεί, για να αποκτήσουν τα εν λόγω προϊόντα.
3. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ενδέχεται να προσκρούουν στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, δεδομένου ότι προσφέρουν ευνοϊκότερη μεταχείριση σε συγκεκριμένη κατηγορία πολιτών, δηλαδή τους κατόχους αξιογράφων, σε σχέση με τους ανασφάλιστους καταθέτες, οι οποίοι παραμένουν εκτός του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου.
4. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να επηρεάσουν και τις περιπτώσεις δανείων που εξασφαλίζονται εκτός από αξιόγραφα και μετοχές και με άλλες εξασφαλίσεις, όπως προσωπικές εγγυήσεις ή ακίνητα, αφού διά νόμου οι τράπεζες θα είναι υπόχρεες να διαγράψουν και τα εν λόγω δάνεια.
5. Ο συμψηφισμός των εν λόγω δανείων θα δημιουργήσει στις τράπεζες νέες κεφαλαιακές ανάγκες.

Συναφώς, με βάση τις πιο πάνω θέσεις η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι το Υπουργείο Οικονομικών διαφωνεί με τους σκοπούς της υπό εξέταση πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ συμφώνησε με τα όσα δήλωσε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και δήλωσε ότι η ΚΤΚ διαφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθότι θα δημιουργηθεί άνιση μεταχείριση μεταξύ των κατόχων αξιογράφων που έχουν υποθηκεύσει τα αξιόγραφα αυτά, για να λάβουν δάνεια, και άλλων δανειοληπτών. Περαιτέρω, επισήμανε ότι οι υποθέσεις αυτές πρέπει να κριθούν δικαστικά.

Οι εκπρόσωποι του ΣΥΚΑΤΑ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα δάνεια που παραχωρήθηκαν με εξασφάλιση αξιόγραφα είναι στην πλειοψηφία τους παράνομα, αφού, σύμφωνα με την τότε ισχύουσα νομοθεσία, τράπεζα δεν μπορούσε να αποκτήσει ή να εμπορεύεται δι' ίδιο λογαριασμό δικές της μετοχές, περιλαμβανομένων χρεογράφων και αξιογράφων, χωρίς την προηγούμενη έγκριση της ΚΤΚ, ή να χορηγεί πιστωτικές διευκολύνσεις που να υπερβαίνουν καθορισμένο ποσό κατά πρόσωπο σε πρόσωπα μη υπαλλήλους της τράπεζας προς υποβολή της αγοράς των δικών της μετοχών ή των μετοχών της μητρικής της εταιρείας ή των μετοχών οποιασδήποτε θυγατρικής εταιρείας της τράπεζας ή της μητρικής της εταιρείας, περιλαμβανομένων χρεογράφων και αξιογράφων. Συναφώς, πρόκειται για παράνομες εξ' υπαρχής πράξεις, αφού οι τράπεζες παραβίασαν την τότε ισχύουσα νομοθεσία και ως εκ τούτου η παρανομία που διαπράχθηκε εις βάρος συγκεκριμένης ομάδας πολιτών πρέπει να αποκατασταθεί.
2. Οι κεφαλαιακές ανάγκες των τραπεζών δεν αναμένεται να επηρεαστούν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με υπολογισμούς του συνδέσμου.
3. Η απόφαση διαχωρισμού των περιουσιακών στοιχείων ορισμένων πελατών της Λαϊκής Τράπεζας και μεταφοράς των δανείων τους στην Τράπεζα Κύπρου με την παράλληλη διατήρηση μέρους του

λογαριασμού τους, δηλαδή των αξιόγραφων, στη Cyprus Popular Bank Public Co. Ltd στη βάση σχετικού διατάγματος της Αρχής Εξυγίανσης, προκειμένου η Τράπεζα Κύπρου να εξέλθει από το καθεστώς εξυγίανσης, ήταν άδικη, λανθασμένη και αντισυνταγματική και απέβη σε βάρος των εν λόγω προσώπων. Ως εκ τούτου, η απόφαση της ΚΤΚ, ως Αρχής Εξυγίανσης, να προχωρήσει στην έκδοση διατάγματος αντιφάσκει με τη θέση της σύμφωνα με την οποία οι ιδιώτες έπεσαν θύματα δόλιων πρακτικών των τραπεζών.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι κατέθεσαν επιμέρους απόψεις και εισηγήσεις επί των προνοιών της πρότασης νόμου με σχετικά υπομνήματά τους, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου, καθώς και 1^{ης}, 4^{ης}, 7^{ης} και 31^{ης} Μαρτίου 2016, οι οποίες συνοψίζονται στην ανάγκη:

1. διαγραφής των προνοιών που αναφέρονται στην οικονομική κατάσταση των δανειοληπτών και την αδυναμία τους να εξυπηρετήσουν τα δάνειά τους,
2. συμπερίληψης στις πρόνοιες, πέραν των δανείων που εξασφαλίζονται με ενεχυρίαση αξιογράφων, και δανείων με άλλες εξασφαλίσεις (υποθήκες, προσωπικές εγγυήσεις κ.ά.) των οποίων οι δόσεις καταβάλλονταν από τους τόκους των αξιογράφων και για την εξόφλησή τους θα χρησιμοποιείτο το προϊόν εξαργύρωσης των αξιογράφων,
3. διασαφήνισης ότι από την ονομαστική αξία των αξιογράφων που θα συμψηφίζονται θα αφαιρούνται μόνο οι τόκοι αξιογράφων που έλαβαν οι κάτοχοι αυτών από την ημερομηνία σύναψης του δανείου και εντεύθεν, δηλαδή μέχρι την ημερομηνία που οι τράπεζες σταμάτησαν να καταβάλλουν τόκους για τα συγκεκριμένα αξιόγραφα,
4. διασαφήνισης ότι οι πρόνοιες της πρότασης νόμου καλύπτουν και τις περιπτώσεις μεταβίβασης των δικαιωμάτων που προκύπτουν από δάνειο που παραχωρήθηκε από ΑΠΙ προς δανειολήπτη μη επαγγελματία επενδυτή δυνάμει των διατάξεων του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου του 2013 και των σχετικών διαταγμάτων περί της Πώλησης Ορισμένων Εργασιών της Cyprus Popular Bank Public Co. Ltd και
5. αφαίρεσης από το σημερινό υπόλοιπο του δανείου των συμβατικών τόκων και των τόκων υπερημερίας που χρεώθηκαν στα δάνεια από την ημερομηνία που οι τράπεζες έπαυσαν να καταβάλλουν τόκους στα συγκεκριμένα αξιόγραφα.

Ο εκπρόσωπος της ΚΙΝΕΚΑ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι τα αξιόγραφα που εξέδωσαν οι τράπεζες με τα οποία εξασφαλίστηκαν τα δάνεια είναι άκυρα, αφού αποτελούν προϊόν παράνομων και δόλιων διαδικασιών και ψευδών παραστάσεων. Συναφώς, τα δάνεια που παραχωρήθηκαν με εξασφάλιση τα αξιόγραφα αυτά αποτελούν προϊόντα άκυρης σύμβασης και ως εκ τούτου είναι άκυρα.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος κατέθεσε γραπτώς εισηγήσεις, ώστε μεταξύ άλλων:

1. ο προτεινόμενος συμψηφισμός να γίνεται στη βάση της ονομαστικής αξίας των αξιογράφων και του αρχικού ποσού του δανείου, χωρίς να συνυπολογίζονται οποιοσδήποτε τόκοι δανείου και αξιογράφων, και
2. ο προτεινόμενος συμψηφισμός να γίνεται με τα αξιόγραφα όλων των δανείων ή άλλων διευκολύνσεων, ανεξάρτητα αν αυτά ήταν εξασφαλισμένα με αξιόγραφα ή με οποιοσδήποτε άλλες εξασφαλίσεις.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου δήλωσαν ότι οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις επηρεάζουν άμεσα συγκεκριμένο μέλος του συνδέσμου, ενώ εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τη συνταγματικότητά της και κατά πόσο αυτή συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Περαιτέρω, πέραν των νομικών ζητημάτων, εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους αναφορικά με τις επιπτώσεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην κεφαλαιακή επάρκεια της επηρεαζόμενης τράπεζας και στο χρηματοπιστωτικό σύστημα γενικότερα.

Ο εκπρόσωπος της Τράπεζας Κύπρου δήλωσε ότι η πρόταση νόμου βασίζεται στην υπόθεση ότι όλες οι εκδόσεις των αξιογράφων και η πρακτική με την οποία αυτά διατέθηκαν στους επενδυτές ήταν παράνομες, χωρίς προηγουμένως να υπάρχει σχετική δικαστική απόφαση.

Περαιτέρω, δήλωσε ότι η πρόταση νόμου δημιουργεί τα ακόλουθα:

1. Συνταγματικά και νομικά προβλήματα, καθώς και προβλήματα ηθικής, καθότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις η Τράπεζα Κύπρου καλείται να συμψηφίσει δάνεια τα οποία της επιβλήθηκαν διά σχετικού διατάγματος της Αρχής Εξυγίανσης με αξιόγραφα τα οποία η ίδια δεν κατέχει. Συναφώς, η Τράπεζα Κύπρου δε θα είναι σε θέση να συμψηφίζει τα εν λόγω δάνεια με μία αξία η οποία δεν υφίσταται στα λογιστικά της βιβλία.
2. Ζήτημα ίσης μεταχείρισης μεταξύ επενδυτών και καταθετών, αφού φαίνεται να υπάρχει ξεκάθαρη προτίμηση μίας επενδυτικής τάξης εις βάρος μιας άλλης, όπως οι καταθέτες. Περαιτέρω, αναμένεται να προκαλέσει προβλήματα σε σχέση με τους καταθέτες της Τράπεζας Κύπρου που μετατράπηκαν σε

μετόχους της μέσω της απομείωσης των καταθέσεών τους, αφού θα κληθούν να καλύψουν τις ανάγκες που θα προκύψουν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι η Τράπεζα Κύπρου καταβάλλει προσπάθειες στήριξης των μικρών επενδυτών που αντιμετωπίζουν δυσκολίες μέσω σχεδίου που παρέχει επιλογές αναδιάρθρωσης δανείων που σχετίζονται με κινητές αξίες για μερική διαγραφή τους υπό προϋποθέσεις, η εφαρμογή του οποίου έχει οδηγήσει στη διευθέτηση 2 879 λογαριασμών δικαιούχων του σχεδίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος εκφράστηκε σωρεία απόψεων και εισηγήσεων από τα μέλη της επιτροπής, ενώ μεταξύ άλλων την επιτροπή απασχόλησε η δυνατότητα:

1. νομοθετικής ρύθμισης του ζητήματος, λαμβάνοντας ως δεδομένο ότι η πρακτική παραχώρησης δανείων με εξασφάλιση χρεόγραφα ήταν παράνομη,
2. επέκτασης της εφαρμογής του συμφητισμού και σε άλλες κατηγορίες δανείων και
3. αναδρομικής εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των επηρεαζόμενων μερών:

1. ζήτησε από τις εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τα αξιόγραφα που κατέχονται από επαγγελματίες και μη επαγγελματίες επενδυτές, καθώς και για το κόστος που θα προκύψει από την προτεινόμενη ρύθμιση, τα οποία ωστόσο δεν κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, και
2. εισηγήθηκε στο μέλος της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ το οποίο εκπροσωπεί τον εισηγητή της πρότασης νόμου όπως μελετηθούν οι εισηγήσεις και οι προβληματισμοί που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και υποβληθεί νέα πρόταση με ανάλογη διαμόρφωση του κειμένου για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης από την επιτροπή.

Συναφώς, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ κατέθεσε εισήγηση για αναθεώρηση του κειμένου της υπό συζήτηση πρότασης νόμου σύμφωνα με την οποία:

1. διαγράφεται η πρόνοια που καθορίζει ότι η αναδιάρθρωση δανείων αποσκοπεί στην αντιμετώπιση υφιστάμενων ή αναμενόμενων δυσκολιών προς εξυπηρέτηση του δανείου από το δανειολήπτη,
2. διαγράφεται ο ορισμός του όρου για το δανειολήπτη που αντιμετωπίζει οικονομικές δυσκολίες,
3. αποσαφηνίζεται ότι ο συμφητισμός δανείων θα καλύπτει και δάνεια τα οποία χορηγήθηκαν από τη Cyrgus Popular Bank Public Co. Ltd με εξασφάλιση αξιόγραφα και τα οποία ακολούθως μεταβιβάστηκαν στην Τράπεζα Κύπρου δυνάμει του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου του 2013, καθώς και των σχετικών διαταγμάτων περί της Πώλησης Ορισμένων Εργασιών της Cyrgus Popular Bank Public Co. Ltd και
4. προνοείται ότι κατά το συμφητισμό του ποσού του δανείου με την ονομαστική αξία των αξιογράφων ή των μετοχών θα αφαιρείται η τρέχουσα κατά την ημερομηνία υπογραφής της αναδιάρθρωσης αξία των μετοχών που προήλθαν από τη μετατροπή των αξιογράφων σε μετοχές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του αναθεωρημένου κειμένου της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της αναθεωρημένης πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος μαζί με το αναθεωρημένο, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κείμενο της πρότασης νόμου για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι τροπολογίες; Δεν έχω τροπολογίες εδώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Των Οικολόγων, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Υπάρχουν και τροπολογίες από τον κ. Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Έτσι; Έχουν διανεμηθεί...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχουν διανεμηθεί, κύριε Πρόεδρε, προ εικοσιτετραώρου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ είμαι υπέρ της πρότασής σας, γιατί πράγματι μέσα από το οικονομικό σκάνδαλο και στη συνέχεια την οικονομική καταστροφή, κουρέματα, μετοχές, αξιόγραφα, έπρεπε όχι μόνο στο μνημόνιο -που δεν έγινε- αλλά τουλάχιστον παράλληλα με το μνημόνιο... Αν δεν επιτρεπόταν, τώρα που δεν έχουμε μνημόνιο κάποια πράγματα πρέπει να γίνουν. Επίσης, πρέπει να πούμε ότι, όταν αρχίσαμε να εξετάζουμε τη λειτουργία των θεσμών του τραπεζικού συστήματος στην επιτροπή Θεσμών, πριν την κατάρρευση, είχε διαφανεί η παρανομία των τραπεζών αναφορικά με το συγκεκριμένο θέμα που συζητούμε. Δέχομαι τα επιχειρήματα κάποιων που λεν «μα μόνο γι' αυτούς;». Σίγουρα, όχι μόνο γι' αυτούς. Με τον ίδιο τρόπο πρέπει να πάμε πρωτίστως σε αυτούς που έχασαν τα λεφτά τους, σε αυτούς που έχασαν τις μετοχές τους κ.λπ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ε, όσοι χάσατε περιουσίες... Να δούμε τι θα κάμουμε μαζί σας!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Συγγνώμη;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Όταν έκαμα την πρόταση, κύριε Μαυρίδη, για μεταφορά συντελεστή δόμησης υπό τη μορφή κατασκευαστικών δικαιωμάτων, δεν την υποστηρίζατε. Στο τέλος το κόμμα σας την υπέγραψε, αλλά μετά, όταν κερδήθηκαν οι προεδρικές εκλογές, πάλι αλλάξατε στάση και θέση για το ζήτημα αυτό, όσον αφορά τις περιουσίες σας στα κατεχόμενα. Όποτε θέλετε, να σας το ξαναεξηγήσω. Ίσως και αντιληφθείτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να μην εκτραπούμε από το θέμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, αλλά πρέπει να απαντηθεί. Ρωτά κάτι, να πάρει την απάντηση.

Πάμε στο συγκεκριμένο, γιατί έχει σημασία να λεχθεί και δεν πρέπει να σκεφτόμαστε και να τοποθετούμαστε στο κενό και απομονωμένα από το τι έγινε τα τελευταία τέσσερα-πέντε χρόνια. Με επιμονή της επιτροπής Θεσμών, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, αλλά και η Κεντρική Τράπεζα αποφάσισαν σε έκθεσή τους ότι παρανόμησαν οι τράπεζες. Δεν έδιδαν τα αξιόγραφα με τις νομιμοποιημένες διαδικασίες και αυτό καλύπτει... Το λέω, επειδή ακούω το επιχειρήμα «μα κάποιοι ήθελαν να επενδύσουν και ήταν επενδυτές». Ούτε σ' αυτούς συμπεριφέρθηκαν με βάση τις πρόνοιες στο νόμο. Άρα δεν μπορεί από τη μια να βλέπουμε ότι πήγαν κάποιοι -οι πολύ λίγοι φυσικά από τις 17 500- να κερδοσκοπήσουν και όφειλαν να γνωρίζουν και οι τράπεζες από την άλλη, οι οποίες όφειλαν να ακολουθούν νόμους και κανονισμούς, και δεν το έκαναν, να απαλλάσσονται. Άρα αυτή η πρόταση, ό,τι προβλήματα και αν έχει, θεωρώ ότι είναι μία κίνηση πολιτικής τοποθέτησης της Βουλής, από την οποία ξεκινούμε. Εάν κριθεί αντισυνταγματική, πρέπει να επανέλθουμε και πρέπει να επανέλθουμε και για τα άλλα τα οποία έχω πει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως είπα και στην αιτιολόγηση της θέσης μου για το θέμα της αναβολής, αυτή η πρόταση είναι ελλιπής. Για να είμαι ειλικρινής, η μισή επιστολή του κ. Χάρη Γεωργιάδη που μας έστειλε εχτές εν' σωστή. Δημιουργείται μια μορφή διάκρισης, μια μορφή διάκρισης. Και νιώθουν πολλοί από τους κατόχους αξιογράφων ότι θα αδικηθούν με αυτή την πρόταση νόμου, όταν την ψηφίσουμε, γιατί ουσιαστικά θα ικανοποιήσουμε τις λογικές απαιτήσεις κάποιων οι οποίοι μπορεί να ήταν και οι λιγότερο τελικά αδικημένοι. Όμως είναι το μόνο που μπορούσατε να κάμετε. Και σας συγχαίρω γι' αυτό, διότι, για να παρθεί μία απόφαση, όπως για παράδειγμα αυτό που ζητούν οι των αξιογράφων, κούρεμα €100.000, οι πρώτες €100.000 να χαριστούν... Είναι μια πολύ σοβαρή απόφαση, για την οποία θα πρέπει να αποφασίσει στο σύνολό της η πολιτεία και να αναλάβει το κόστος. Και μπορεί να είναι πάρα πολύ σωστή απόφαση, αλλά δεν μπορεί να την πάρει η Βουλή αυτή την απόφαση. Στέλνουμε λοιπόν με αυτή την ψηφοφορία ένα μήνυμα προς την πολιτεία, προς τις τράπεζες, προς την Κεντρική Τράπεζα, να σκεφτούν πλέον σοβαρά τι θα γίνει μ' αυτή την ομάδα και με άλλες ομάδες οι οποίες έχουν αδικηθεί από το κούρεμα, από την απομείωση των αξιογράφων, από το ελβετικό φράγκο και ούτω καθεξής.

Και ο κ. Συλλούρης έχει δίκαιο. Δεν είναι η ώρα, αν θέλετε, επειδή είναι και προεκλογική περίοδος, να αρχίσουμε να μιλάμε για το τι κατατέθηκε στην επιτροπή Θεσμών, αλλά, αν θέλετε, να σας πληροφορήσω ότι υπάρχουν έγγραφα στην επιτροπή Θεσμών όπου καταγράφεται η σαφέστατη οδηγία από την Κεντρική Τράπεζα προς τις ιδιωτικές τράπεζες που τους λέει ξεκάθαρα ότι «παρανομείτε, παρανομείτε 100% παραχωρώντας αξιόγραφα». Ήξεραν οι τράπεζες ότι παρανομούσαν, ήξερε και η Κεντρική Τράπεζα ότι παρανομούσαν. Δυστυχώς, δεν έκαμε κανένας τίποτα και βρισκόμαστε ενώπιον μίας παρανομίας. Και αυτή η πρότασή σας, κύριε Πρόεδρε -που και πάλι σας συγχαίρω- διορθώνει τουλάχιστον κατά ένα 10% αυτή την παρανομία και φέρνει μια μορφή δικαιοσύνης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης εκ μέρους της ΕΔΕΚ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ σωστά είπατε στις παρατηρήσεις σας μόλις προ ολίγου, ως ο εισηγητής της πρότασης, ότι επιτέλους με αυτή την πρόταση νόμου αυτή η πολιτεία κάνει ένα βήμα προς την κατεύθυνση της επανόρθωσης κάποιων αδικιών εις βάρος ομάδων πολιτών.

Επειδή προτάχθηκαν κάποια επιχειρήματα σε ό,τι αφορά την πρόταση αυτή νόμου και γιατί δεν έπρεπε να ψηφιστεί σήμερα, θέλω να αναφέρω τα εξής: Τρία ήταν τα βασικά επιχειρήματα που προτάχθηκαν.

Το πρώτο επιχείρημα ήταν ότι η πρόταση αυτή προτρέπει κάποιων υποθέσεων που βρίσκονται στα δικαστήρια. Δεν μπορεί η Βουλή των Αντιπροσώπων, δεν μπορεί το νομοθετικό σώμα, να εναποθέσει την επίλυση όλων των προβλημάτων στις αποφάσεις των δικαστηρίων. Προβλήματα τα οποία μπορούν να λυθούν με νομοθεσίες είναι ευθύνη αυτού του σώματος να τα λύσει, τα υπάρχοντα, με νομοθεσίες, ανεξάρτητα από το αν υπάρχουν και τα δικαστήρια, στα οποία ούτως ή άλλως μπορεί ο οποιοσδήποτε πολίτης αισθάνεται αδικημένος να προσφύγει.

Το δεύτερο επιχείρημα που προτάχθηκε ήταν ότι καταστρατηγεί την αρχή της ίσης μεταχείρισης, γιατί λύνει μεν ένα πρόβλημα μιας μερίδας πολιτών, αφήνει όμως πολλές άλλες μερίδες πολιτών που έχουν ανάλογα προβλήματα και εν πάση περιπτώσει έχουν αδικηθεί. Δεν τους αγγίζει. Και αυτό είναι σωστό. Όντως είναι σωστό. Δεν ήταν πρόθεση του νομοθετήματος αυτού να λύσει το πρόβλημα ούτε καν των αξιογράφων. Πόσω δε μάλλον το πρόβλημα με τους κουρεμένους καταθέτες και άλλες ομάδες πολιτών οι οποίοι όντως υπήρξαν θύματα αυτής της οικονομικής κρίσης και αυτού του τεράστιου οικονομικού σκανδάλου. Όμως από κάπου πρέπει να αρχίσει αυτή η πολιτεία να αντιμετωπίζει αυτά τα προβλήματα και, εκεί όπου μπορεί να λύσει και να επανορθώσει κάποια κακώς γενόμενα, να το κάμει.

Το τρίτο, και σοβαρότερο θα έλεγα, επιχείρημα είναι ότι αυτό το νομοθέτημα θα επιφέρει τεράστιες κεφαλαιακές ανάγκες στις τράπεζες. Πρέπει να πούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι, παρά την προτροπή μας επανειλημμένα να δοθούν στοιχεία, σε τι επίπεδα είναι αυτές οι κεφαλαιακές ανάγκες, δυστυχώς, μέχρι αυτή τη στιγμή που συζητούμε το νομοθέτημα αυτό, καμία επίσημη πληροφόρηση ή τοποθέτηση δεν έγινε ούτε από την Κεντρική Τράπεζα ούτε από την Τράπεζα Κύπρου σε ό,τι αφορά αυτές ακριβώς τις κεφαλαιακές ανάγκες. Εμάς οι πληροφορίες μας, κύριε Πρόεδρε, λέν ότι τα δάνεια με υποθήκη αξιόγραφα δεν υπερβαίνουν τα €200 εκατομ. Εκείνο όμως το οποίο πρέπει να λεχθεί είναι ότι η συντριπτική πλειοψηφία αυτών των δανείων είχε

διαγραφεί ως επισφάλεια κατά τη μεταφορά στην Τράπεζα Κύπρου, δηλαδή αυτά τα ποσά δεν επηρεάζουν τις κεφαλαιακές ανάγκες και λήφθηκαν υπόψη, όταν προσμετρούνταν αυτές οι κεφαλαιακές ανάγκες των τραπεζών. Άρα θεωρούμε ότι το νομοθέτημα αυτό πρέπει να υπερψηφιστεί. Αν μη τι άλλο, πέραν της δικαίωσης, αν θέλετε, μιας μικρής έστω μερίδας του πληθυσμού, στέλνει και ένα μήνυμα, της αποφασιστικότητας της πολιτείας να αρχίσει, συντεταγμένα και με σοβαρό τρόπο και ανάλογα με τις δυνατότητές της, να αντιμετωπίζει αυτές τις αδικίες που έχουν γίνει εις βάρος συμπολιτών μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκ μέρους του ΔΗΚΟ ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώ ότι για το συγκεκριμένο θέμα είναι χρήσιμο να αναφέρουμε κάποια ποσά. Οι κάτοχοι των αξιογράφων που κουρεύτηκαν με την τραυματική απόφαση του Μαρτίου του 2013 αντιστοιχούν σε ένα ποσό αξιογράφων της τάξης του περίπου €1,2 δις. Από εκείνα τα €1,2 δις τα €975 εκατομ. αφορούν κατόχους αξιογράφων μη επαγγελματίες. Οι τράπεζες εσκεμμένα, οι δύο μεγαλύτερες τράπεζες, εσκεμμένα, οργανωμένα επιδίωξαν, σε μία οργανωμένη προσπάθεια, να αντλήσουν κεφάλαια από τους μη επαγγελματίες συμπολίτες μας, για να τους πάρουν τις καταθέσεις τους, να τις μετατρέψουν σε αξιόγραφα, για να μπορέσουν να καλύψουν κεφάλαια. Αυτή είναι η τραγωδία των κατόχων αξιογράφων.

Επιπρόσθετα, θέλω να υπενθυμίσω ότι τότε, όταν λήφθηκε η απόφαση για το κούρεμα, οι καταθέτες τουλάχιστον προστατεύθηκαν σε ένα όριο των €100.000. Οι κάτοχοι αξιογράφων δεν είχαν αυτή την προστασία. Και €50.000 να ήταν το αξιόγραφο, θα έχαναν, όπως και έχασαν, όλα τους τα χρήματα.

Αυτοί οι δύο παράγοντες είναι που μας εξωθούν εμάς να πάρουμε σήμερα όντως ένα δραστικό μέτρο, δραματικό μέτρο στην προσπάθειά μας να αντιμετωπίσουμε και να άρουμε μία αδικία σε μία κατηγορία ανθρώπων που πλήρωσαν τα λάθη και τις αμαρτίες άλλων.

Απ' αυτά τα €975 εκατομ., κύριε Πρόεδρε, τα €528 εκατομ. είναι αξιόγραφα κάτω των €100.000. Και απ' αυτά τα €528 εκατομ. τα €348 εκατομ. έχουν αντίστοιχα ή είχαν τότε αντίστοιχα δάνεια που, αν ήταν καταθέσεις, θα είχαν συμψηφιστεί και δε θα έχαναν τα λεφτά τους οι συγκεκριμένοι κάτοχοι αξιογράφων. Επειδή όμως ήταν αξιόγραφα, δε συμψηφίστηκαν και επομένως έχασαν όλα τους τα λεφτά. Είναι για αυτούς τους ανθρώπους, το 30% των κατόχων αξιογράφων, τους μη επαγγελματίες, που προσπαθούμε σήμερα να εφαρμόσουμε αυτή τη διευθέτηση. Και αναγνωρίζω απόλυτα... Τι γίνεται με το υπόλοιπο 60%-66%; Έχουν απόλυτο δίκαιο οι προλαλήσαντες, οι αγαπητοί συνάδελφοι, ότι δε γίνεται διευθέτηση για εκείνους, γιατί έχουν μπει αυτοί οι περιορισμοί που έχω αναφέρει προηγουμένως. Μιλάμε για τις περιπτώσεις όπου υπάρχει συμψηφισμός και για αξιόγραφα κάτω των €100.000. Φυσικά και πρέπει να βρεθεί μια λύση, για να αντιμετωπιστούν οι αδικίες και για τις υπόλοιπες κατηγορίες. Τι γίνεται για παράδειγμα με τον κάτοχο αξιογράφου που δεν είχε δάνειο; Δεν καλύπτεται από αυτή την πρόταση νόμου. Είναι μία αδικία και πρέπει να δούμε πώς να τους καλύψουμε.

Δε νομίζω ότι υπάρχει εύκολος τρόπος, για να μην παρεξηγούμαι, δεν υπάρχει μαγικό ραβδί, για να αντιμετωπίσουμε αυτή την αδικία, αλλά τουλάχιστον αυτό είναι ένα βήμα για την αντιμετώπιση των θεμάτων μιας συγκεκριμένης κατηγορίας που έχει αδικηθεί, που είναι κάτω από ένα συγκεκριμένο ποσό και για τους οποίους θα εφαρμόσουμε τις ίδιες αρχές που εφαρμόσαμε τότε, όταν κουρέψαμε τους καταθέτες, δηλαδή, κάτω των €100.000 και ο συμψηφισμός. Από εκεί και πέρα, σημειώνω μία αδυναμία της πρότασης νόμου, ότι δεν ξεκαθαρίζει ικανοποιητικά τότε θα γίνει αυτός ο συμψηφισμός. Το ορθότερο θα ήταν να πηγαίναμε πίσω, την ημέρα του κούρεματος του Μαρτίου του 2013, να το συμψηφίζαμε μαζί με το δάνειο που είχε τότε ο συγκεκριμένος κάτοχος. Δεν είναι αυτό που προνοεί η πρόταση νόμου. Αντιλαμβάνομαι ότι η τροπολογία του κ. Περδίκη προσπαθεί να το αντιμετωπίσει με ένα διαφορετικό τρόπο, περιλαμβάνοντας και τους τόκους μέσα, που δεν είναι ακριβώς αυτό που θέλουμε κατ' ακρίβειαν, αλλά ίσως να είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Αν πάμε πίσω, ενδεχομένως να εγείρονται προβλήματα αντισυνταγματικότητας. Είναι τεράστια τα νομικά ζητήματα και με την πρόταση του κ. Περδίκη, είναι τεράστια τα νομικά ζητήματα που εγείρονται και με την πρόταση νόμου που εμείς θα στηρίζουμε. Θα στηρίζουμε και την τροπολογία.

Δεν ισχυρίζομαι ότι το κάνουμε ελαφρά τη καρδία, αλλά θα συμφωνήσω μαζί σας, κύριε Πρόεδρε, ότι τουλάχιστον πρέπει να ξεκινήσει μια προσπάθεια, έστω και μερικής άρσης μιας αδικίας για μια συγκεκριμένη κατηγορία πολιτών, που, επαναλαμβάνω, πλήρωσαν και πληρώνουν μέχρι σήμερα τα λάθη άλλων. Αν προκύψουν νομικά προβλήματα, που πιθανώς να προκύψουν, τότε ενδεχομένως, ναι, θα πρέπει να επανεξετάσουμε και να δούμε κατά πόσο υπάρχει τρόπος να τα αντιμετωπίσουμε στην πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Ο κ. Ευαγόρου ζήτησε το λόγο. Κύριε Κουλία, επειδή μίλησε εκ μέρους του ΔΗΚΟ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αρκετά από εκείνα τα οποία ήθελα να επισημάνω έχουν λεχθεί από τον Πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος. Έχω καλυφθεί σε πάρα πολλά. Μιλούμε για μια ιδιαίτερα αδικημένη κατηγορία, η οποία υπέστη τεράστιες ζημιές, αρκετοί άνθρωποι έχουν κηρύξει πτώχευση, αρκετούς τρέχουν ακόμα οι τράπεζες, αντιμετωπίζοντας σοβαρά οικονομικά και οικογενειακά προβλήματα. Αυτοί οι άνθρωποι στην πλειοψηφία τους... Και είναι ξεκάθαρο ότι εξαπατήθηκαν, γιατί τους ζητήθηκε να μετατρέψουν τα χρήματά τους, τις οικονομίες τους, τις αποταμιεύσεις τους ουσιαστικά σε κεφάλαιο της τράπεζας, σε δάνειο προς την τράπεζα και στη συνέχεια με τις γνωστές αποφάσεις του Μάρτη του 2013 ακυρώθηκαν ουσιαστικά τα αξιόγραφα και με έμμεσο τρόπο ενισχύθηκαν τα κεφάλαια μιας συγκεκριμένης τράπεζας.

Αυτή η συγκεκριμένη τράπεζα είναι εκείνη η οποία απέστειλε επιστολή προς την επιτροπή Οικονομικών και προς τον Υπουργό Οικονομικών διαφωνώντας με τη Βουλή των Αντιπροσώπων και την πρόθεση του Προέδρου της Βουλής που κατέθεσε αυτή την πρόταση, αλλά και με όλους όσοι την υποστηρίζουμε, γιατί η τράπεζα θα χρειαστεί νέα κεφάλαια και ξεκίνησε και πάλι να κινδυνολογεί και να απειλεί. Αρωγός σε αυτή την προσπάθεια της τράπεζας ήρθε ο Υπουργός Οικονομικών, δυστυχώς, ο οποίος με τα ίδια περίπου λόγια μας προειδοποίησε ότι η οικονομία θα αντιμετωπίσει προβλήματα.

Γι' αυτούς τους λόγους τους συγκεκριμένους εμείς -και σίγουρα και για να ικανοποιήσουμε το περί δικαίου αίσθημα- βοηθώντας μια μικρή μερίδα, να μην έχουμε ψευδαισθήσεις και εμείς που το υποστηρίζουμε. Εκτός από τους θεσμικούς επενδυτές, που είναι μια άλλη κατηγορία, είναι η μικρότερη των κατηγοριών αυτή η οποία είχε ως εξασφάλιση τα αξιόγραφα έναντι δανείου και αυτούς είναι που προσπαθούμε να βοηθήσουμε.

Το πρώι, κύριε Πρόεδρε, μέσα σε εκείνο όλο τον κυκεώνα κατά τη σύσκεψη και των πολλών νομοσχεδίων -παράλειψή μας, από εσάς εξαρτάται αν θα το υιοθετήσετε, διότι η παράλειψη ήταν λόγω της πίεσης- είχαμε και εμείς μια τροπολογία και η δική μας τροπολογία, αν θα επιτραπεί από εσάς να την καταθέσουμε, αφορά στη δεύτερη υποπαράγραφο του άρθρου 3, που ζητούμε να προστεθεί ως ημερομηνία αναφοράς του συμψηφισμού ο Μάρτης του 2013. Λέχθηκε από τον κ. Λαμάρη εκεί, αλλά στην πορεία όμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν διευκολύνεται ο σκοπός της νομοθεσίας, νομίζω ότι είναι δίκαιο και ορθό.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω τη σύντομη παρέμβαση των τριών λεπτών με το να πω ότι αυτή η σημερινή συνεδρία είναι, επιπρόσθετα με τα όσα έχουμε πει, και η μεγαλύτερη τιμωρία για το Γενικό Εισαγγελέα, διότι αύριο θα χρειαστεί να εξετάσει και ενδεχομένως να αποφανθεί ότι τα μισά νομοσχέδια, οι προτάσεις νόμου που ψηφίσαμε σήμερα είναι άκρως αντισυνταγματικά.

Έρχομαι πρώτο σχόλιο επί της τροπολογίας. Κύριε Πρόεδρε, βρίσκομαι στο νομοθετικό σώμα και καταγράφονται τοποθετήσεις ωσάν να μη γνωρίζουμε πότε μηδενίστηκαν τα αξιόγραφα της Λαϊκής Τράπεζας και γίνονται και τροπολογίες και τοποθετήσεις με αναφορά το Μάρτη του 2013.

Κύριε Πρόεδρε, 12 Ιουνίου του 2012 μηδενίστηκε η αξία όλων των κατόχων αξιογράφων της Λαϊκής Τράπεζας. Ειλικρινά, βρίσκομαι στο κοινοβούλιο; Ξεχάσαμε τι ψηφίζουμε; Δε θέλω να πιστεύω και δεν πιστεύω ότι τα γνωρίζουμε και λαϊκίζουμε εντός του σώματος. Είναι αρχή, παγκόσμια και στην Κύπρο, ότι προτού επηρεάσεις το μέτοχο και τον καταθέτη, εκμηδενίζεις την αξία του κατόχου αξιογράφου και στις 12 Ιουνίου του 2012, όταν ήρθε το €1,8 δισεκατομ. για στήριξη της Λαϊκής, μηδενίσαμε τους κατόχους αξιογράφων.

Δεύτερον, αν νομίζει το σώμα ότι, έστω κι αν δεν είναι αντισυνταγματικό αυτό που ψηφίζει, βοηθά τους κατόχους αξιογράφων... Πρώτον, δημιουργεί διακρίσεις μεταξύ των κατόχων αξιογράφων, σάζεται ένα 30% και τιμωρείται το 70%. Και δεύτερον, αν νομίζουμε ότι τα €184 εκατομ., που είναι το κόστος αυτής της πρότασης, θα το πληρώσει ο Απόστολος Πέτρος, και πάλι λανθάνεστε. Τιμωρείτε τους κουρεμένους καταθέτες και θα εξηγήσω, κύριε Πρόεδρε. Πέραν των παραδόξων, παίρνουμε ένα... Και είμαι αναγκασμένος να μιλήσω σε ορολογίες τεχνικές, αλλά τα αξιόγραφα είναι στοιχείο παθητικού της παλιάς Λαϊκής. Τα δε δάνεια είναι περιουσιακό στοιχείο ενεργητικό της Τράπεζας Κύπρου και έρχεται σήμερα ο νομοθέτης και λέει: «Το παθητικό μιας άλλης οντότητας έρχεται και συμψηφίζεται με περιουσιακό στοιχείο ενεργητικού μιας ξεχωριστής οντότητας». Μα, αν αυτό θα γίνει και αν κριθεί συνταγματικό, που το αποκλείω, ξέρετε τι κάνετε; Θα πάνε αυτοί που αξιολόγησαν στις αρχές του 2013 ότι οι κουρεμένοι καταθέτες της Λαϊκής είχαν ένα 18% του συνόλου της Τράπεζας Κύπρου, θα λάβουν υπόψη αυτά τα €184 εκατομ. και θα ξανακουρέψετε τους καταθέτες της Τράπεζας Κύπρου και της Λαϊκής.

Επιπρόσθετα για το «καλά, πού είναι η κοινωνική δικαιοσύνη;» Παρακαλώ, πού είναι η κοινωνική δικαιοσύνη, κύριε Πρόεδρε; Αν είχα αξιόγραφα και έπιασα δάνειο, που το δάνειο το χρησιμοποίησα και έκτισα σπίτι ή μπορεί να έστειλα τα λεφτά μου και σε έναν τραπεζικό οργανισμό στο εξωτερικό, εκάνετε τέτοιο έλεγχο; Αυτός καλύπτεται πλήρως, η αξία του αξιογράφου του, ο δε άλλος που έχασε εκατομμύρια παίρνει μηδέν. Δε θα ήταν κοινωνικά δίκαιο, εάν μπορούσαμε ως νομοθέτες να χειριστούμε €184 εκατομ., να πούμε για το σύνολο των κατόχων αξιογράφων να πάρουν τις πρώτες €100.000; Πού είναι η κοινωνική δικαιοσύνη; Αλλά, επειδή δεν υπάρχει ο χρόνος ο τηλεοπτικός των τριάντα δευτερολέπτων, θα στέλλουμε τα μηνύματα ότι κάποιοι είναι υπέρ των κατόχων αξιογράφων και κάποιοι εναντίον. Επειδή είμαστε υπέρ αυτών των ανθρώπων που πλήρωσαν το πιο βαρύ τίμημα, αυτό που κάνετε σήμερα είναι πολύ κοινωνικά άδικο.

Κύριε Πρόεδρε, και κάτι τελευταίο, ισοπεδώνετε σήμερα με την ψήφιση και τα καλά αξιόγραφα και τα απαλλάσσετε από την υποχρέωση να πληρώσουν τα δάνειά τους. Και κάνουμε σήμερα... Και θα πω ένα παράδειγμα: Υπήρχαν κάποια οχήματα της Volkswagen ελαττωματικά. Έπρεπε, δηλαδή, και η Mercedes και η Volvo και η Ford να αποσύρουν τα αυτοκίνητά τους; Αποσύρθηκαν τα ελαττωματικά. Εδώ ούτε καν διαχωρισμός των ελαττωματικών αξιογράφων και των προβληματικών από τα μη προβληματικά δεν προβλέπεται. Αυτά είναι που κάνουμε σήμερα στο πόδι, επειδή, κατά την ταπεινή μου άποψη και με όλο το σεβασμό, διότι ο Πρόεδρος του σώματος, όταν κατέθετε την πρόταση, δεν είδε τις 22 του Μάη. Όμως, εδώ σήμερα το σώμα και αυτό το νομοσχέδιο, όπως και τις δημόσιες συμβάσεις, τα ψηφίζουμε, απλά γιατί τις 22 έχει εκλογές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να θέσω πρώτα τις τροπολογίες του κ. Περδίκη ενώπιον του σώματος. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών στην πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Αναδιρθώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 της πρότασης νόμου, ως ακολούθως:

1. Να προστεθεί σε αυτό μετά τη φράση «η οποία χορήγηση εξασφαλίζεται με αξιόγραφα ή μετοχές» (όγδοη και ένατη γραμμή) η φράση:

«ή η οποία εξασφαλίζεται από άλλες εξασφαλίσεις αλλά η εξυπηρέτηση αυτής θα προερχόταν από τόκους αξιογράφων και η εξόφλησή της θα γινόταν μέσω της εξαργύρωσης αυτών».

2. Να προστεθεί μετά την πρώτη επιφύλαξη αυτού, η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται περαιτέρω ότι, ο συμβατικός τόκος, ο τόκος υπερημερίας επί των καθυστερημένων δόσεων, καθώς και οποιαδήποτε άλλα έξοδα αντιστοιχούν στη σύμβαση της χορήγησης και επιβλήθηκαν από την 29^η Μαρτίου 2013 και εντεύθεν δεν περιλαμβάνονται στο ποσό που ΑΠΙ μπορεί να διεκδικήσει σύμφωνα με τις διατάξεις της πρώτης επιφύλαξης.».

Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή, αντιλαμβάνομαι, μπορεί να υπάρξουν διαφορετικές τοποθετήσεις για τα άρθρα 1 και 2 της τροποποίησης, θέτω πρώτα το άρθρο 1.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν υιοθετηθεί η εισήγηση του... Ζήτησε το ΑΚΕΛ να κάνει μια προφορική τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ με έχει πληροφορήσει ότι θα ψηφίσει την υπ' αριθμόν 2 τροπολογία σας, το άρθρο 2, δηλαδή. Θέλετε να αποσύρετε την υπ' αριθμόν 1, το άρθρο 1;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Την αποσύρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Συνεπώς, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Περδίκη, αποσυρομένου του άρθρου 1 και παραμένοντος του άρθρου 2.

Η ΕΔΕΚ γιατί δε ψηφίζει;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Θα τηρήσουμε αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του κ. Περδίκη εγκρίνεται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και επτά αποχές.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Συμψηφισμός χορηγήσεων εξασφαλισμένων με αξιόγραφα ή μετοχές. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης Αναδιαρθρώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ τον κ. Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή Κερύνειας του Δημοκρατικού Κόμματος να προσέλθει στην έδρα.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Λοιπόν, όπως έχει αναφερθεί από τον Πρόεδρο, είμαστε στο υπ' αριθμόν 37 θέμα, «Ο περί Φορολογίας των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Πρόταση νόμου του κ. Νίκου Νουρή, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και του κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή δυνατότητας στον κυπριακό ιππόδρομο να αναπτύξει νέες και βιώσιμες στοιχηματικές δραστηριότητες στο εξωτερικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το βουλευτή κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Απριλίου του 2016.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο δήμαρχος του δήμου Αγίου Δομετίου και εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων και της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στον κυπριακό ιππόδρομο, ο οποίος έχει πληγεί βαρύτατα από τη μείωση των εσόδων του εξαιτίας της εξάπλωσης του παράνομου και του διαδικτυακού στοιχήματος, αλλά και της οικονομικής κρίσης, να αναπτύξει νέες και βιώσιμες στοιχηματικές δραστηριότητες στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, καθώς και τα όσα ανέφεραν οι εισηγητές της στα πλαίσια της συζήτησής της ενώπιον της επιτροπής, η Λέσχη Ιπποδρομιών Λευκωσίας, η οποία αποτελεί την ιπποδρομιακή αρχή σύμφωνα με το νόμο, έχει αρχίσει την προσπάθεια για εξαγωγή στο εξωτερικό του στοιχήματος σε κυπριακές ιπποδρομίες, γεγονός που συνιστά προβολή τόσο της Κύπρου όσο και των κυπριακών ιπποδρομιών σε χώρες όπως η Νότιος Αφρική, η Ελλάδα, η Γερμανία και η Αυστρία, με τις οποίες θα υπάρχει και απευθείας τηλεοπτική σύνδεση για αναμετάδοση των ιπποδρομιών, ώστε να διενεργείται και στοιχήμα επ' αυτών.

Περαιτέρω, από τη μετάδοση των κυπριακών ιπποδρομιών στο εξωτερικό και την επέκταση της στοιχηματικής δραστηριότητας η Κυπριακή Δημοκρατία αναμένεται να επωφεληθεί και με την εισροή συναλλάγματος, καθώς και με την είσπραξη πρόσθετου φόρου εισοδήματος.

Ως εκ τούτου, επειδή με βάση την ισχύουσα νομοθεσία η ιπποδρομιακή αρχή είναι υποχρεωμένη να καταβάλλει φόρο στοιχήματος ύψους 2,8% και επιπρόσθετα δημοτικό φόρο ύψους 1% επί του συνολικού τζίρου και λαμβανομένου υπόψη ότι οι προμήθειες εξωτερικού κυμαίνονται σε ιδιαίτερα χαμηλά επίπεδα, για να καταστεί βιώσιμο το εγχείρημα, προτείνεται η εξαίρεση του στοιχήματος που διενεργείται στο εξωτερικό από την υποχρέωση καταβολής του φόρου στοιχήματος. Σημειώνεται ότι η υποχρέωση για καταβολή δημοτικού φόρου με βάση τις διατάξεις του περί Δήμων Νόμου δεν επηρεάζεται με οποιοδήποτε τρόπο.

Σημειώνεται ότι με την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους τόσο ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών όσο και οι εκπρόσωποι της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τόσο στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος όσο και με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2016, ο δήμαρχος Αγίου Δομετίου εξέφρασε τις επιφυλάξεις του ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ειδικότερα, ο εν λόγω αξιωματούχος ζήτησε όπως διευκρινιστεί κατά πόσο με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ο δήμος Αγίου Δομετίου θα εισπράττει τον προβλεπόμενο στον περί Δήμων Νόμο δημοτικό φόρο (ύψους 1%) και επί των εισπράξεων της προμήθειας της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας για στοιχηματικές δραστηριότητες στο εξωτερικό κατά τον ίδιο τρόπο που γίνεται και επί των στοιχηματικών δραστηριοτήτων του εσωτερικού.

Αναφορικά με το ως άνω ειδικότερο ζήτημα, όπως διαφάνηκε μέσα από την όλη συζήτηση, δεν επηρεάζονται καθ' οιονδήποτε τρόπο τα φορολογικά δικαιώματα του δήμου σε σχέση με το δημοτικό φόρο που επιβάλλεται και συνεπώς ο δήμος θα εισπράττει το φόρο αυτό και επί των νέων στοιχηματικών δραστηριοτήτων στις οποίες θα επεκταθεί ο κυπριακός ιππόδρομος, γεγονός που κατά πάσα πιθανότητα θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση των εσόδων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεση υποβάλλει την πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα είναι «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Είναι πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Η υπό αναφορά πρόταση νόμου είχε υποβληθεί στην ολομέλεια του σώματος μαζί με την πρόταση νόμου «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» με σχετική έκθεση στις 16 Δεκεμβρίου 2015, αλλά τελικά η συζήτησή τους αναβλήθηκε. Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση που αφορά μόνο την εν λόγω πρόταση νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε, στην περίπτωση που σε πιστωτικό ίδρυμα υποκείμενο σε εξυγίανση εφαρμόζεται το μέτρο της διάσωσης με ίδια μέσα και χρεωστικοί τίτλοι και υποχρεώσεις, περιλαμβανομένων καταθέσεων ή μετοχών του επηρεαζόμενου ιδρύματος, μετατρέπονται, απομειώνονται ή διαγράφονται, τα δικαιούχα πρόσωπα να αποκτούν δικαίωμα εκπροσώπησής τους στο διοικητικό συμβούλιο του επηρεαζόμενου ιδρύματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Γιάννος Λαμάρης |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Πάμπος Παπαγεωργίου |
| Μαρία Κυριακού | Νίκος Νικολαΐδης |
| Σταύρος Ευαγόρου | Γιώργος Πεردίκης |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 14 Δεκεμβρίου 2015.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, είναι η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης και Άλλων Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να πληρωθούν ορισμένα κενά που παρατηρήθηκαν σε σχέση με διαδικασίες εκκαθάρισης πιστωτικού ιδρύματος για το οποίο εφαρμόζονται μέτρα εξυγίανσης δυνάμει των διατάξεων της νομοθεσίας αυτής.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι επίσης η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης και Άλλων Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε, στην περίπτωση που σε πιστωτικό ίδρυμα υποκείμενο σε εξυγίανση βάσει των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας εφαρμόζεται το μέτρο της διάσωσης με ίδια μέσα (bail-in) και χρεωστικοί τίτλοι και υποχρεώσεις, περιλαμβανομένων καταθέσεων ή μετοχών του επηρεαζόμενου ιδρύματος, μετατρέπονται, απομειώνονται ή διαγράφονται, τα δικαιούχα πρόσωπα να αποκτούν δικαίωμα εκπροσώπησής τους στο διοικητικό συμβούλιο του επηρεαζόμενου ιδρύματος.

Ειδικότερα, με την πρώτη πρόταση νόμου προτείνεται όπως, παρά το διορισμό ειδικού διαχειριστή για τη διοίκηση αδειοδοτούμενου πιστωτικού ιδρύματος που βρίσκεται υπό εξυγίανση και στο οποίο έχουν εφαρμοστεί μέτρα εξυγίανσης, οι πιστωτές του, μετά την παρέλευση ενός έτους από την ημερομηνία λήψης σχετικής απόφασης από την Αρχή Εξυγίανσης, μπορούν να συγκαλέσουν γενική συνέλευση των πιστωτών του στην οποία να αποφασίσουν για το διορισμό ειδικού εκκαθαριστή, ο οποίος θα διαχειρίζεται τα περιουσιακά στοιχεία του εν λόγω πιστωτικού ιδρύματος σε υποκατάσταση του διορισθέντος από την Αρχή Εξυγίανσης ειδικού διαχειριστή.

Με τη δεύτερη πρόταση νόμου προτείνονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση που κατά την εφαρμογή του μέτρου διάσωσης πιστωτικού ιδρύματος με ίδια μέσα επέρχεται απομείωση, μετατροπή ή διαγραφή δικαιωμάτων επηρεαζόμενων προσώπων, τα πρόσωπα αυτά να αποκτούν δικαίωμα εκπροσώπησης στο διοικητικό συμβούλιο του επηρεαζόμενου ιδρύματος διά της εκλογής αριθμού μελών ο οποίος να αντιστοιχεί σε ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) του συνόλου των μελών του διοικητικού συμβουλίου.
2. Η προτεινόμενη σύμφωνα με τα πιο πάνω ρύθμιση να ισχύει για περίοδο πέντε ετών από την ημερομηνία εφαρμογής του μέτρου διάσωσης με ίδια μέσα, ανεξαρτήτως του εάν το επηρεαζόμενο ίδρυμα θα έχει στο μεταξύ εξέλθει κατά τη διάρκεια της περιόδου αυτής από το καθεστώς εξυγίανσης.
3. Κατά τη διαδικασία ψηφοφορίας, το παρεχόμενο δικαίωμα ψήφου καθορίζεται για κάθε μετοχή η οποία έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής σε μία ψήφο, ενώ για κάθε κατάθεση ή άλλη οφειλή που έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής το επηρεαζόμενο πρόσωπο θα έχει δικαίωμα σε αριθμό ψήφων ο οποίος θα ισούται με το ακέραιο μέρος του αριθμού που προκύπτει από τη διαίρεση της αξίας σε ευρώ του μέρους της κατάθεσης ή άλλης οφειλής που έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής διά της αξίας της μετοχής του επηρεαζόμενου ιδρύματος κατά την αμέσως πριν από την εφαρμογή του μέτρου διάσωσης ημερομηνία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος, επιφυλάσσοντας τις τελικές θέσεις των μελών της κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------------|----------------------|
| Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος | Σταύρος Ευαγόρου |
| Άγγελος Βότσης | Πάμπρος Παπαγεωργίου |
| Πρόδρομος Προδρόμου | Νίκος Νικολαΐδης |
| Μάριος Μαυριδής | Γιώργος Πεردίκης |
| Μαρία Κυριακού | Νίκος Κουτσού |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος σε συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Απριλίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Καταθετών Λαϊκής Τράπεζας (ΣΥΚΑΛΑ), του Συνδέσμου Υπαλλήλων Λαϊκής Τράπεζας και εκπρόσωπος της Ένωσης Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου (ΕΤΥΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε, στην περίπτωση που σε ίδρυμα το οποίο υπόκειται σε εξυγίανση εφαρμόζεται, βάσει των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, το μέτρο της διάσωσης με ίδια μέσα και χρεωστικοί τίτλοι, υποχρεώσεις περιλαμβανομένων καταθέσεων ή μετοχές του επηρεαζόμενου ιδρύματος μετατρέπονται, απομειώνονται ή διαγράφονται, τα δικαιούχα πρόσωπα να αποκτούν δικαίωμα εκπροσώπησης τους στο διοικητικό συμβούλιο του επηρεαζόμενου ιδρύματος. Όπως είναι γνωστό, η υπό αναφορά πρόταση νόμου είχε υποβληθεί στην ολομέλεια του σώματος με σχετική έκθεση στις 16 Δεκεμβρίου 2015, αλλά τελικά η συζήτησή της αναβλήθηκε.

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Τα επηρεαζόμενα πρόσωπα θα αποκτούν δικαίωμα εκπροσώπησης στο διοικητικό συμβούλιο του υπό εξυγίανση ιδρύματος, διά της εκλογής αριθμού μελών που θα αντιστοιχεί σε ποσοστό είκοσι τοις εκατόν (20%) επί του συνόλου των μελών του διοικητικού συμβουλίου.
2. Οι προτεινόμενες σύμφωνα με τα πιο πάνω ρυθμίσεις θα ισχύουν για περίοδο πέντε ετών από την ημερομηνία εφαρμογής του μέτρου διάσωσης με ίδια μέσα, ανεξαρτήτως εάν το επηρεαζόμενο ίδρυμα κατά τη διάρκεια της περιόδου αυτής θα έχει ήδη εξέλθει από το καθεστώς εξυγίανσης.
3. Για σκοπούς της προτεινόμενης εκπροσώπησης των επηρεαζόμενων προσώπων στο διοικητικό συμβούλιο του υπό εξυγίανση ιδρύματος, θα διενεργείται ξεχωριστή ψηφοφορία στην οποία θα μετέχουν μόνο τα εν λόγω πρόσωπα.

4. Για κάθε μετοχή η οποία έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής κάθε επηρεαζόμενο πρόσωπο θα έχει δικαίωμα μιας ψήφου.
5. Για κάθε κατάθεση ή άλλη οφειλή η οποία έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής, κάθε επηρεαζόμενο πρόσωπο θα έχει δικαίωμα αριθμού ψήφων ίσου με το ακέραιο μέρος του αριθμού που προκύπτει από τη διαίρεση της αξίας σε ευρώ του μέρους της κατάθεσης ή άλλης οφειλής που έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής διά της αξίας της μετοχής του επηρεαζόμενου ιδρύματος κατά την αμέσως προ της εφαρμογής του μέτρου ημερομηνίας.
6. Το επηρεαζόμενο ίδρυμα θα έχει υποχρέωση όπως εντός ενός μηνός από την εφαρμογή του μέτρου της διάσωσης με ίδια μέσα ή σε περίπτωση που πρόκειται για πιστωτικό ίδρυμα για το οποίο έχουν ήδη ληφθεί μέτρα διάσωσης εντός δύο μηνών από την έναρξη της ισχύος των προτεινόμενων ρυθμίσεων να συγκαλέσει γενική συνέλευση.
7. Εάν κατά τη γενική συνέλευση που συγκαλείται σύμφωνα με τα πιο πάνω υπάρχει ικανοποιητικός αριθμός κενών θέσεων στο διοικητικό συμβούλιο, ώστε να είναι δυνατή η εκλογή μελών που να αντιστοιχεί στο είκοσι τοις εκατόν (20%) του συνόλου των μελών του διοικητικού συμβουλίου, τότε θα διεξάγεται ψηφοφορία για την πλήρωση των αντίστοιχων θέσεων, στην οποία δικαίωμα ψήφου θα έχουν μόνο τα επηρεαζόμενα πρόσωπα.
8. Εάν δεν υπάρχει ικανοποιητικός αριθμός κενών θέσεων, τότε η θητεία των υφιστάμενων μελών του διοικητικού συμβουλίου θα τερματίζεται και τα μέλη αυτά θα θεωρούνται ικανά προς επανεκλογή, θα διεξάγεται ψηφοφορία από τους μετόχους για την ανάδειξη του ογδόντα τοις εκατόν (80%) των μελών του διοικητικού συμβουλίου, καθώς και ψηφοφορία από τα επηρεαζόμενα πρόσωπα για την ανάδειξη του υπόλοιπου είκοσι τοις εκατόν (20%) των μελών του διοικητικού συμβουλίου.

Στο στάδιο της συζήτησης, τονίστηκε από τους εκπροσώπους του ΣΥΚΑΛΑ και του Συνδέσμου Υπαλλήλων της Λαϊκής Τράπεζας η ανάγκη ικανοποιητικής εκπροσώπησης των πιστωτών (κουρεμένων καταθετών) του υπό εξυγίανση πιστωτικού ιδρύματος Cyprus Popular Bank Public Co Ltd στο διοικητικό συμβούλιο της Τράπεζας Κύπρου, αλλά και η ανάληψη της διαχείρισης των περιουσιακών στοιχείων του εν λόγω υπό εξυγίανση τελούντος πιστωτικού ιδρύματος από τους ίδιους, καθότι υφίσταται κίνδυνος περαιτέρω απώλειας της αξίας και/ή περιουσιακών στοιχείων της τελοούσης υπό εξυγίανση Cyprus Popular Bank Public Co Ltd. Συναφώς, όπως κατατέθηκε, σε διάστημα τριών ετών τα περιουσιακά στοιχεία του υπό αναφορά πιστωτικού ιδρύματος έχουν μειωθεί από €1 δις σε €300 εκατομ., χωρίς η Αρχή Εξυγίανσης να έχει προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια για να διασφαλίσει τη σύγκληση συνέλευσης πιστωτών για λήψη τελικών αποφάσεων σε σχέση με τα υπό συζήτηση θέματα. Περαιτέρω, τονίστηκε ότι η Cyprus Popular Bank Public Co Ltd διαθέτει ποσοστό εννέα τοις εκατόν (9%) του μετοχικού κεφαλαίου της Τράπεζας Κύπρου, χωρίς να εκπροσωπείται στο διοικητικό συμβούλιο αυτής.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου δήλωσε στην επιτροπή ότι κατά τη γνώμη του συνδέσμου υφίσταται ενδεχόμενο αντισυνταγματικότητας σε περίπτωση θέσπισης των προτεινόμενων ρυθμίσεων σε νόμο, καθότι επέρχεται επέμβαση στα εσωτερικά θέματα διακυβέρνησης ενός ιδιωτικού πιστωτικού ιδρύματος, παρά τις διατάξεις του καταστατικού αυτού. Πέραν αυτού, υφίσταται σύγκρουση με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2014/59/ΕΕ για την Ανάκαμψη και Εξυγίανση των Τραπεζών, γνωστή ως "BRRD". Σύμφωνα με την ίδια πιο πάνω εκπρόσωπο, η όποια νομοθετική ρύθμιση δεν πρέπει να εστιάζεται σε συγκεκριμένο πιστωτικό ίδρυμα, αλλά πρέπει να αντικρίζεται γενικά. Περαιτέρω, κατά την ίδια, αποκλειστικά η Αρχή Εξυγίανσης θα πρέπει να αποφασίζει για την κατάσταση της σύνθεσης του διοικητικού συμβουλίου οποιουδήποτε υπό εξυγίανση πιστωτικού ιδρύματος και συναφώς δεν πρέπει να επιχειρείται ρύθμιση των θεμάτων διοίκησης ενός τραπεζικού ιδρύματος με νομοθεσία.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς δήλωσε ότι δε φέρει ένσταση σε σχέση με την προτεινόμενη ρύθμιση, νοουμένου ότι αυτή δεν προσκρούει στη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το υπουργείο θεωρεί ότι η προτεινόμενη ρύθμιση προσκρούει στη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία, καθότι, σύμφωνα με το άρθρο 35 αυτής, η αρμόδια Αρχή Εξυγίανσης μπορεί να διορίσει μόνο ειδικό διαχειριστή προς αντικατάσταση του διοικητικού συμβουλίου του τελούντος υπό εξυγίανση πιστωτικού ιδρύματος και ο ειδικός διαχειριστής μπορεί να ασκεί τις εξουσίες αυτές μόνο υπό τον έλεγχο της Αρχής Εξυγίανσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, επισυνάπτοντας νέο κείμενο σχεδίου νόμου, το οποίο έχει διαμορφωθεί νομοτεχνικά, ώστε να συνάδει με το νεότερο και προσφάτως θεσπισθέν νομοθετικό πλαίσιο για την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων, εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε και αυτή την πρόταση νόμου, γιατί κρίνουμε, και μακάρι να είμαστε λάθος, ότι και αυτή είναι άκρως αντισυνταγματική. Επεμβαίνει η νομοθετική εξουσία στο πως να καθορίζεται σ' ένα ανεξάρτητο ίδρυμα, έστω και αν είναι με βάση το bail in, ο τρόπος εκλογής μελών του διοικητικού συμβουλίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα έπαιρνα το λόγο, αν δε γινόταν η συγκεκριμένη παρέμβαση με τη σχετική επιχειρηματολογία. Αλλά, αν ισχύουν αυτά που λέει ο κ. Νεοφύτου, για τον ίδιο ακριβώς λόγο είναι αντισυνταγματική η πρότασή τους που εξαναγκάζει την κυβέρνηση να κάνει ποσόστωση σε ημικρατικούς οργανισμούς. Επομένως, δεν μπορεί να ισχύουν και τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν είναι αντισυνταγματική αυτή η παρέμβασή μας, κύριε Πρόεδρε, ήταν αντισυνταγματικό το κούρεμα των καταθέσεων.

(Γέλια)

Εμείς αυτό που λέμε είναι ότι εκείνοι που έγιναν μέτοχοι παρά τη θέλησή τους, επειδή τους κουρέψαμε, να δικαιούνται να έχουν εκπροσώπηση στο διοικητικό συμβούλιο. Είναι οι μεγαλύτεροι επενδυτές αυτή τη στιγμή στην Τράπεζα Κύπρου, που είναι η μόνη τράπεζα που έχει παραμείνει και έχει στηριχθεί από τα ίδια μέσα, από το κούρεμα των καταθέσεων, και δεν έχουν λόγο ούτε μπορούν να παρακολουθούν τις εργασίες της τράπεζας. Ενώ αυτοί έβαλαν €8 δις, άλλοι που έβαλαν €1 δις ελέγχουν απόλυτα το διοικητικό συμβούλιο. Είναι δίκαιο για την προστασία της μειοψηφίας να υπάρχει αυτή η εκπροσώπηση. Δε θα έχουν την πλειοψηφία, δε θα μπορούν, αν θέλουν οι άλλοι, να σταματήσουν οποιοσδήποτε αποφάσεις, αλλά θα μπορούν να παρακολουθούν το τι γίνεται σε σχέση με τις εργασίες της τράπεζας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στα ίδια μήκη κύματος... Εμείς θεωρούμε ότι είναι άκρως άδικο εκείνοι οι άνθρωποι που έχουν υποστεί το κούρεμα, εκείνοι των οποίων τα χρήματα εξαφανίστηκαν, εκλάπησαν, να μην έχουν δικαίωμα με εκείνα τα περιουσιακά στοιχεία που τους απέμειναν, που απέμειναν στην πρώην Λαϊκή, με 9,6%, αν δεν απατώμαι, να εκπροσωπούνται και άλλοι με 1,5% και 2% να ελέγχουν σήμερα το διοικητικό συμβούλιο της Τράπεζας Κύπρου.

Θεωρούμε ότι είναι άδικο. Είναι γι' αυτό το λόγο που συμφωνούμε και θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου του κ. Παπαδόπουλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε και εμείς την πρόταση του ΔΗΚΟ, με την υποσημείωση ότι αυτή η ρύθμιση θα έπρεπε να είχε γίνει εδώ και πάρα πάρα πολύ καιρό, δυστυχώς πριν υποστούν τις τεράστιες ζημιές που έχουν υποστεί αυτή η ομάδα των συμπολιτών μας, οι καταθέτες.

Ευχαριστώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι. Όπως γράφει και στο χαρτί δαμαί, κύριε Πρόεδρε, θα το ψηφίσουμε εμείς με μία όμως επισήμανση. Δεν είναι αυτό που πραγματικά πρέπει να γίνει. Οι ιδιοκτήτες μετατρέπονται σε παρατηρητές. Πρέπει να πάρουν στα χέρια τους τη διαχείρισή της περιουσίας τους.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δώστε τους την τράπεζα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν μπορούσα να τη δώσω την τράπεζα στους Κυπραίους ιδιοκτήτες, θα το έκαμνα, αλλά δυστυχώς επηρολάβετε εσείς και την έχετε δώσει σε διάφορους Ρώσους και Αμερικάνους. Τζιαι την Τράπεζα Κύπρου τζιαι την Ελληνική Τράπεζα. Έπηρολάβετε εσείς και την έχετε δώσει ήδη! Και την Ελληνική και την Τράπεζα Κύπρου. Σε ξένα χέρια!

Λοιπόν, μακάρι να μπορούσαμε να τη δώσουμε πίσω στους ιδιοκτήτες της. Η πρόταση αυτή είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Ελπίζουμε πολύ σύντομα να ψηφιστεί και η επόμενη, που νομίζω έχει καταθέσει ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, απλώς να ξεκαθαρίσω κάποια πράγματα. Αυτή η πρόταση νόμου δεν έχει να κάνει με τους κουρεμένους καταθέτες της Λαϊκής. Είναι όλοι οι καταθέτες που έχουν κουρευτεί, και της Τράπεζας Κύπρου και της Λαϊκής. Αυτό στο οποίο έχει αναφερθεί προηγουμένως ο αγαπητός συνάδελφος ο κ. Περδίκης ενδεχομένως είναι άλλη πρόταση νόμου ειδικά για τη Λαϊκή, όπου οι κουρεμένοι καταθέτες θα δικαιούνται να διαχειριστούν τα περιουσιακά στοιχεία της Λαϊκής, αντί να τα διαχειρίζεται ο ειδικός διαχειριστής που έχει διοριστεί από την Κεντρική Τράπεζα. Αυτή η πρόταση νόμου, όπως γνωρίζεται, εκκρεμεί. Ακόμη συζητείται, γιατί υπάρχουν διάφορα άλλα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε παρακαλώ στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη;

Υπάρχει φαίνεται ένσταση.

Ψηφοφορία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ. Η δημοκρατία δεν έχει αδιέξοδα. Είπαν ότι υπάρχει ένσταση. Συγγνώμη, θα έρθει η τελική ψηφοφορία που θα πουν ποιοι είναι εναντίον. Ποιος ο λόγος να μην ψηφίσουμε και για τα άρθρα;

Παρακαλώ, ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καμία.

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 39 και 40, που είναι «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αναβάλλονται.

ΣΤ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κυρία Μισιαούλη.

ΣΤ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ:

Παρ' όλο που γνωρίζουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι στη σύσκεψη των αρχηγών υπήρξε μία πρόταση αναβολής γι' αυτά τα θέματα, δε γνωρίζουμε τους λόγους. Θα ήθελα να επισημάνω ότι η επιτροπή Υγείας της Βουλής με πολλή προσπάθεια κατάφερε να ολοκληρώσει και να υιοθετήσει όλες τις εισηγήσεις που υπήρχαν και από πλευράς του Υπουργείου Υγείας, αλλά και των συναδέλφων μελών της επιτροπής, για να μπορέσουμε να έχουμε μία νομοθεσία που να βοηθά τα υπογόνιμα ζευγάρια. Σήμερα, κύριε Πρόεδρε, ερχόμαστε να φανούμε απέναντι στους συμπολίτες μας εκτεθειμένοι, γιατί μετά από δέκα χρόνια ταιπωρίας δεν μπορούμε να τους δώσουμε τη νομοθεσία την οποία έχουν ανάγκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Μισιαούλη...

ΣΤ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ:

Και θα πω ακόμα κάτι, πριν να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε, ότι, αν η συνάδελφος, παρ' όλων ότι δεν είμαι δικηγόρος της συναδέλφου, της κ. Μαυρονικόλα, γνώριζε ότι θα έπαιρναν τροπή τα πράγματα με τον τρόπο που πήραν, δε θα είχε αποσύρει τη δική της πρόταση νόμου και θα έπρεπε να την είχαμε σήμερα συζητήσει και ψηφίσει.

Αυτό το νιώθουμε έντονα, διότι αφήνουμε εκτεθειμένους συμπολίτες μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης, κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Σεβαστή η άποψη της συναδέλφισσας. Η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα τηρήσει αυτό που δεσμεύτηκε στη σύσκεψη των αρχηγών. Αν δεν υπάρχει από τους εισηγητές της αναβολής άρση του αιτήματος για αναβολή, εμείς θα τηρήσουμε την υπόσχεση που δώσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Παπαδόπουλος και μετά η κ. Μαυρονικόλα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είχαμε ζητήσει την αναβολή για τα συγκεκριμένα σχέδια νόμου. Θέλω να πω ότι είναι απόλυτα σεβαστή η προσπάθεια και εκτιμάται. Είναι σημαντικά τα νομοσχέδια και όλοι έχουμε την ευαισθησία να βοηθήσουμε εκείνα τα ζευγάρια που ενδεχομένως αντιμετωπίζουν πρόβλημα τεκνοποίησης. Το πρόβλημα εδώ είναι νομικό. Είναι νομικά τα προβλήματα που έχουν παρουσιαστεί. Θα δώσω απλά κάποια παραδείγματα, απλά για να διευκρινίσω αυτό που θέλουμε όλοι να αντιμετωπίσουμε, για να μπορέσουμε το γρηγορότερο δυνατόν να θέσουμε σε εφαρμογή αυτό το νομικό πλαίσιο που θα βοηθήσει αυτά τα ζευγάρια.

Πρώτον, έχει μπει αρμοδιότητα επαρχιακού δικαστηρίου για τις σχετικές διαδικασίες. Νομίζω όλοι γνωρίζουμε ότι την αρμοδιότητα για ζητήματα που αφορούν διαφορές ή για ζητήματα που έχουν να κάνουν είτε με την πατρότητα είτε με τη μητρότητα έχει το οικογενειακό δικαστήριο. Αλίμονο, αν θα πηγαίναμε στο

επαρχιακό δικαστήριο, για να αντιμετωπίσουμε ή να αποφασίζουμε για ζητήματα που αφορούν παιδιά σαν να είναι παραβίαση σύμβασης.

Δεύτερον, εδώ υπάρχουν περίεργες διαδικασίες που ενδεχομένως να παραβιάζουν και τα προσωπικά δεδομένα σε σχέση με τις πληροφορίες που πρέπει να δώσει ένας δότης σε μια συγκεκριμένη επιτροπή. Εδώ πρέπει να αποδείξουν τα ζευγάρια ότι δεν έχουν βρει παρένθετη μητέρα πώς; Να βάζουν αγγελίες στην εφημερίδα και όταν δεν έχουν απαντήσεις να πηγαίνουν να κάνουν αίτηση, για να παίρνουν τη χρηματοδότηση;

Υπάρχουν περίεργες ερμηνείες, όπως είναι το “μονήρες άτομο”, που περιγράφεται μέσα στο νομοσχέδιο ότι είναι κάποιος που δεν έχει σταθερή ή μόνιμη σχέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, συγγνώμη, ένα λεπτό.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτά είναι ζητήματα ουσίας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει αποφασιστεί... Συγγνώμη, επεκταθήκατε στην ουσία και δεν είναι σωστό αυτό το πράγμα. Συγγνώμη, έχετε αποφασίσει στη σύσκεψη να αναβληθούν αυτά τα θέματα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προσπαθώ να περιγράψω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είπε η κ. Μισιαούλη ορισμένα πράγματα, αλλά δεν πρέπει να ανοίξουμε το θέμα, αφού δεν είναι υπό συζήτηση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προσπαθώ να περιγράψω το λόγο, γιατί εμείς ζητούμε αναβολή. Γιατί παρουσιάστηκε μία εικόνα ότι περίπου εμείς δεν έχουμε την ευαισθησία που έχουν άλλοι σε ό,τι αφορά τη βοήθεια προς αυτά τα ζευγάρια. Την έχουμε και θέλουμε ακριβώς να ξεκαθαρίσουμε αυτά τα ζητήματα και γι' αυτό είναι που ζητούμε την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι νομικά τα θέματα... Κατεβάστε τα χέρια σας, σας βλέπω, να ολοκληρώσω και μετά να πάρετε το λόγο. Είναι νομικά τα θέματα και ακριβώς επειδή όλοι έχουμε τον ίδιο σκοπό, θεωρώ ότι μπορούμε να συνεργαστούμε, για να τα αντιμετωπίσουμε, παρά να ψηφίσουμε κάτι πρόχειρο, που θα προκαλέσει προβλήματα. Καλύτερα να δώσουμε αυτή την αναβολή, να βοηθήσουμε, έτσι ώστε το νομοσχέδιο να διορθωθεί και να είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και να μπορέσουμε όλοι να το ψηφίσουμε ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κωνσταντίνου, η κ. Μαυρονικόλα και μετά ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι μετά από δύο χρόνια συζήτησης ενώπιον της επιτροπής και μάλιστα μέσα από μια επίμοχθη διαδικασία και πολλές αναβολές, λόγω της ιδιαιτερότητας των προβλημάτων που προέκυπταν, των νομικοτεχνικών κυρίως προβλημάτων που παρουσίαζε το συγκεκριμένο θέμα, και παρά το γεγονός ότι υπάρχει ένα μεγάλο κενό στη νομοθεσία μας, υπάρχουν πάρα πολλοί κίνδυνοι, υπάρχουν ρίσκα, αλλά υπάρχει και μεγάλη εκμετάλλευση. Και οφείλουμε να το υπερτονίσουμε. Όμως είναι γεγονός ότι την τελευταία στιγμή επισημάνθηκαν νομικοτεχνικά προβλήματα τα οποία δημιουργούν πάρα πολλά προβλήματα και δυσλειτουργία -οφείλω να το ομολογήσω- και ως εκ τούτου νομίζω -δύο χρόνια περιμέναμε- ότι πρέπει να δώσουμε την ευκαιρία και το δικαίωμα για ακόμα μερικούς μήνες, ούτως ώστε αυτά τα προβλήματα να πληρωθούν και τα όποια κενά τα οποία παρουσιάζονται σήμερα να μην υπάρχουν στην πορεία, για να υπάρχει ομαλότητα στην εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι με εκπλήσσει και εμένα η τροπή που έχει πάρει αυτό το νομοσχέδιο. Να θυμίσω ότι αυτή η νομοθεσία είχε ήδη ψηφιστεί, απλά υπήρχαν κάποια άρθρα τα οποία πάγωσαν, για να μπορέσουμε ακριβώς να κάνουμε κάποιες τροποποιήσεις, ούτως ώστε να μπορέσει ο νόμος να λειτουργήσει καλύτερα. Εκείνο το οποίο μου κάμνει εντύπωση είναι ότι στις συνεδρίες της επιτροπής ήταν και το Υπουργείο Υγείας, ο νομικός σύμβουλος του Υπουργείου Υγείας, αλλά και η Νομική Υπηρεσία. Πραγματικά, για μένα είναι μια μεγάλη έκπληξη, μια μεγάλη απογοήτευση για τους θεσμούς. Και έχει δίκαιο η κ. Μισιαούλη λέγοντας «εάν ήξερα ότι θα υπήρχε αναβολή, δε θα απέσυρα την πρόταση νόμου την οποία είχα για την ολομέλεια και αυτή τη στιγμή θα εψηφίζονταν τα άρθρα για τα οποία είχε γίνει η πρόταση νόμου». Λυπούμαι πραγματικά -είναι και η τελευταία μου συνεδρία της ολομέλειας- διότι ήταν ένα πόνημα το οποίο πραγματικά αυτή η επιτροπή εκουράστηκε πάρα πολύ, για να το φέρει σε πέρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού και μετά ο κ. Αδάμου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρώτον, κάποιος καπνίζει, κύριε Πρόεδρε, είτε στους διαδρόμους γύρω από την αίθουσα είτε στην αίθουσα. Εν γίνεται να καπνίζουμε τζιαι νάν' ανοικτές οι πόρτες.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν ήταν ένας, ήταν νάν' υποφερτό!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Νεοφύτου, σύναξέ τους τζιαι έν' οι δικοί σου οι παραπάνω ποτζίει πίσω.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τι πάει να πει «σύναξέ τους»;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε;

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τι πάει να πει «σύναξέ τους»;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν ηξέρω, λοαρκασμός δικός σας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πήαιννε σε άλλην αίθουσα μόνος σου!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοαρκασμός δικός σας, κύριε συνάδελφε!

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Βλάκα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ε, νομίζω ανεχτήκαμε πολλά σε τούτη την πενταετία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Είναι η τελευταία συνεδρία, μη με αναγκάσετε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ απαιτώ απολογία! Εδεχθήκαμε το “καραγκιόζης”, εδεχθήκαμε βρισιές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Το “βλάκα” εν το δέχομαι, διότι έν’ αποδειγμένο πέραν πάσης αμφιβολίας ότι τουλάχιστον βλάκας εν είμαι! Πολλά μπορεί να είμαι, βλάκας δεν είμαι!

Απαιτώ απολογία από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη, καθίστε! Εζητήσετε αυτό που θέλετε, εννά ακούσουμε.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτος που πρέπει να απολογηθεί είναι ο κ. Περδίκης! Εγώ θα απολογηθώ!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εγώ θα απολογηθώ, πρόεδρε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Σσας! Παρακαλώ! Εγώ θα απολογηθώ, αφού πρώτα απολογηθεί! Είναι εδώ και μερικά χρόνια που επί παντός επιστητού είναι ο καθηγητής, που θα βάζει σε τάξη όλους! Έχει αποφανθεί και ποιοι έχουν καπνίσει! Για να τους συνάξω! Ωσάν να και οι καπνιστές στη Βουλή προέρχονται από ένα χώρο! Και αυτή η αταξία η απαράδεκτη που έχει δημιουργηθεί είναι μόνο από κάποιους βουλευτές του Συναγερμού! Απαράδεκτο απ’ οποιονδήποτε και αν έχει γίνει! Άρα, να συνάξουμεν όλοι τη γλώσσα μας!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σύναξέ την!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, δε θα σας δώσω το λόγο. Απολογήθηκε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας, ετέλειωσε.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού. Εκτός από το κάπνισμα έχετε να συνεχίσετε πα στο θέμα;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λέτε νάν’ για το κάπνισμα που εζήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, ξέρω;

(Γέλια)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ θα συμφωνήσω ότι δε γίνεται η Βουλή να νομοθετεί και να εξαιρεί τον εαυτό της από τους νόμους τους οποίους ψηφίζει. Απαιτούμε ’που τον κόσμο να μας σέβεται και εμείς δεν έχουμε το στοιχειώδη σεβασμό μεταξύ μας! Τούτα εννά πω για τη διακοπή η οποία έγινε.

Τώρα έρχομαι στην ουσία, κύριε Πρόεδρε. Είναι προφανές ότι αυτό το θέμα συζητιέται στην επιτροπή Υγείας εδώ και αρκετά χρόνια. Είναι προφανές -θέλω να ελπίζω- ότι συμφωνούν όλα τα μέλη της επιτροπής Υγείας εις την ουσία του ζητήματος. Και διερωτώμαι γιατί τα νομικά ζητήματα δεν τέθηκαν προηγουμένως στην επιτροπή, για να μελετηθούν, να διερευνηθούν και να επιλυθούν, έτσι ώστε σήμερα να μπορούσαμε να ψηφίσουμε.

Εγώ σέβομαι την άποψη ότι υπάρχουν νομικά ζητήματα τα οποία πρέπει να επιλυθούν. Ελπίζω και εύχομαι όμως αυτό να μην είναι η δικαιολογία, για να σύρουμεν του νώμου μας τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ή την πρόταση νόμου της κ. Μαυρονικόλα. Γι' αυτό θεωρώ ότι θα πρέπει να δεσμευτεί η Βουλή ότι μέχρι το τέλος του Ιούνη αυτό το θέμα θα έχει ολοκληρωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Να δώσω το λόγο στον κ. Βαρνάβα, επειδή είναι κοινοβουλευτικός, και μετά στον κ. Αδάμου.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, τη θέση του κόμματός μας την έχει εκφράσει η κ. Μαυρονικόλα. Όμως, ακούγοντας τις τοποθετήσεις εδώ των συναδέλφων, αντιλαμβάνομαι ότι περίπου όλοι συμφωνούν ότι αυτό το νομοσχέδιο βασικά -γιατί η πρόταση νόμου η δική μας έχει αποσυρθεί- είναι άμεσης ανάγκης.

Εγώ θέτω ένα ζήτημα και παράκληση προς τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος, εάν και εφόσον τίθεται θέμα, να αποσυρθεί το αίτημα για αναβολή, να ψηφιστεί το νομοσχέδιο και, αν και εφόσον υπάρχει οτιδήποτε προβληματικό, τότε να εφαρμόσουμε αυτό που είπε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, τον Ιούνιο να επανέλθει το σώμα στο συγκεκριμένο ζήτημα, διορθώνοντας το οποιοδήποτε λάθος μπορεί να υπάρχει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα να απαντήσω σ' αυτό, κύριε Πρόεδρε.

Για το θέμα της αρμοδιότητας του οικογενειακού δικαστηρίου, να πω ότι τα ζητήματα αρμοδιότητας των δικαστηρίων δεν μπορούν να διορθωθούν αναδρομικά. Εάν ψηφίσουμε σήμερα και κάποιος χρειαστεί να καταφύγει στο επαρχιακό δικαστήριο, μετά δεν μπορεί να αλλάξει δικαιοδοσία και θα δημιουργήσουμε δύο κατηγορίες ενδιαφερομένων. Νομίζω το καλύτερο που μπορούμε να κάνουμε, για να βοηθήσουμε ούλλους αυτούς τζι να λύσουμε το πρόβλημα το συντομότερο δυνατό, είναι να δώσουμε την αναβολή, να αντιμετωπίσουμε τα νομικά προβλήματα που υπάρχουν μέσα. Έγινε πάρα πολλά καλή δουλειά, απλώς αυτά τα ζητήματα πρέπει να επιλυθούν, για να μην οδηγήσουμε κάποιους σε άλλες περιπέτειες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αδάμου έχει το λόγο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, παρακαλώ, ησυχία!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τη θέση του κόμματος την εξέφρασε ο γενικός γραμματέας, απλώς να σχολιάσω αυτά που έχει πει ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Απλά να υπενθυμίσω το σώμα ότι είχαμε συμφωνήσει ότι θα μιλά ένας από κάθε κόμμα μέχρι τρία λεπτά. Έχουμε ακόμα μπροστά μας τριάντα νομοσχέδια, έχουμε την ομιλία του Προέδρου της Βουλής, τον αποχαιρετισμό του Προέδρου της Βουλής προς το κοινοβούλιο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη, μα, έντζιεν τωρά που εχάλασε τούτη η διαδικασία που λες.

(Γέλια)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς συμφωνούμε με αυτά που είπε ο κ. Τορναρίτης, αλλά έπρεπε να τα πει την ώρα που επήραν το λόγο τέσσερα άτομα από το Δημοκρατικό Συναγερμό, για να μιλήσουν για ένα θέμα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο εκπρόσωπος τύπου σας μιλούσε μισή ώρα! Απλά, από τώρα και στο εξής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, πρέπει να επιταχύνουμε, γιατί και άλλοι θα θέλουν να κάμουν αποχαιρετιστήριους λόγους, κύριε Τορναρίτη.

Λοιπόν, ο κ. Αδάμου έχει το λόγο.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Μπορώ να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Παπαδόπουλε, αυτές οι αιτιάσεις που έχετε πει, μάλλον η αιτιολόγηση που εκάμετε, για να ζητήσετε την αναβολή, είναι μέσα στο βασικό νόμο, έννεν μες στον τροποποιητικό που συζητούμε δύο χρόνια. Είναι μέσα στο βασικό νόμο. Και ενώπιον αυτής της επιτροπής που συνεδριάζει τώρα δύο χρόνια πάντα ήταν παρούσα η Νομική Υπηρεσία. Ο νους της Νομικής Υπηρεσίας πού ήταν δκυο χρόνια να μας πει ότι έσει νομοτεχνικά προβλήματα;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Ε, εν ηξέρετε! Λοιπόν, γι' αυτό λέω -εντάξει, εμάς τη θέση του κόμματος την εξέφρασε ο γενικός γραμματέας- απλώς λέω -προσωπική άποψη εκφράζω- έν' αχρείαστη αυτή η αναβολή, αν με ρωτάτε εμένα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Λοιπόν, η επιτροπή Υγείας συνεδρίαζε για πάρα πολύ καιρό, παρουσία όλων. Όλα τα κόμματα εξέφρασαν τις απόψεις τους, όλα τα κόμματα έκαναν τις παρεμβάσεις τους, η Νομική Υπηρεσία έκανε τις διορθώσεις της, το νομικό τμήμα του Υπουργείου Υγείας και εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας επίσης έκαναν τις διορθώσεις τους. Να είμαστε ειλικρινείς. Ως μέλη της επιτροπής Υγείας είχαμε δεχτεί αφόρητες πιέσεις, γιατί τα οικονομικά συμφέροντα στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι τεράστια. Και πρέπει να σας πω ότι από τη μια έχουμε ζευγάρια που τυγχάνουν εκμετάλλευσης, που ταλαιπωρούνται και από την άλλη έχουμε κάποιους οι οποίοι αισχροκερδούν σε βάρος αυτών των ανθρώπων. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο τα ρύθμιζε όλα αυτά. Και μέχρι την τελευταία συνεδρίαση, κύριε Πρόεδρε, είχαμε παρεμβάσεις, για να αποφευχθεί η ψήφισή του. Και ήρθαμε σήμερα στην ολομέλεια να το αναβάλουμε! Ε, λυπούμαι πάρα πολύ!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Θα δώσω το λόγο και στην Αθηνά Κυριακίδου και μετά, αν υπάρχει θέμα ψηφοφορίας, θα κάμουμε, να τελειώνουμε.

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι, ακριβώς επειδή οι τροπολογίες που υπάρχουν στο συγκεκριμένο θέμα είναι για να εφαρμοστεί ο νόμος που ψηφίσαμε προηγουμένως, πρέπει -και δεν έχουν σχέση, γιατί έν' μες στο βασικό νόμο αυτά που τίθενται- να ψηφίσουμε τις τροπολογίες, ώστε να μπορεί το συμβούλιο να προχωρά. Δεν τίθεται θέμα προσφυγής οποιοδήποτε τώρα, γιατί θέλει τζιαι εννιά μήνες, για να πάμε στην πατρότητα, εις τη μητρότητα τζιαι να προκύψουν θέματα νομικά, χρειάζονται εννιά μήνες μετέπειτα, αν προκύψουν ορισμένες επιπλοκές. Μιλούμε εδώ για την παρένθετη μητέρα τζιαι τα προβλήματα που υπάρχουν. Κάνω έκκληση προς τους συναδέλφους, τουλάχιστον εμείς που έχουμε εγκύψει πάρα πολύ σε αυτό το νομοσχέδιο να το ψηφίσουμε τζιαι ελάτε μετά, συνάδελφοι, κάμετε τις όποιες τροπολογίες τζιαι βελτιώστε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα έχει το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Με όλο το σεβασμό, με εκπλήσσει ειλικρινά -είναι νομοσχέδιο- και η στάση από πλευράς του κυβερνητικού κόμματος, το οποίο δεν υποστηρίζει ένα νομοσχέδιο το οποίο κατέθεσε πρώτα η κυβέρνηση.

Εγώ θέτω θέμα και της Νομικής Υπηρεσίας. Εάν ένα νομοσχέδιο που έχει περάσει από τη Νομική Υπηρεσία έχει όλα αυτά τα νομοτεχνικά προβλήματα τα οποία έχει περιγράψει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, ε, με όλο το σεβασμό, λυπούμαι πάρα πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εξάγονται λανθασμένα συμπεράσματα. Εμείς είμαστε υπέρ. Εζήτησε ένα κόμμα αναβολή.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ωραία, να μπει σε ψηφοφορία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Παρακαλώ! Εμείς συμφωνήσαμε το πρωί, από τη στιγμή που ένα κόμμα εζήτησε αναβολή για συγκεκριμένους λόγους, συμφωνήσαμε το πρωί ότι αυτό θα είναι από τα πρώτα θέματα που θα δούμε τον Ιούνιο. Δεν είμαστε ενάντια. Και αν όσες αναβολές εμείς εζητήσαμε, δεν τις εστηρίξετε, έντζιε 'ννά αλλάξουμε τη θέση μας, όταν ένα κόμμα ζητά αναβολή με στενό χρονοδιάγραμμα, ότι αρχές του Ιούνη θα το δούμε, θα είμαστε a priori αρνητικοί. Και τόσα χρόνια δεν ήταν ρυθμισμένο, ένας μήνας είναι το τέλος του κόσμου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει δέσμευση ότι θα το βάλετε στην ολομέλεια 'πού τις πρώτες συνεδρίες. Υπάρχει σε ένα μήνα, δύο μήνες πρόβλημα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα μήνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω, εφόσον εσυμφωνήσαν τζιαι πάνω τζιαι έχουμε θεσμοθετήσει αυτό το όργανο των αρχηγών, να το δεχτούμε. Εάν υπάρχει απαίτηση για ψηφοφορία, ευχαρίστως.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να ξεκαθαρίσουμε ένα πράμα. Εσυμφωνήσαμε το πρωί σε κάποια ζητήματα. Το απόγευμα εζητήθηκε ξανά σύγκληση της Σύσκεψης των Αρχηγών και εκεί ο κ. Νεοφύτου είπε ότι αποδεσμεύονται από τις συμφωνίες που εκάμαμε το πρωί. Και αποδεσμευτήκαμε όλοι, έντζιε γίνεται να αποδεσμευτεί μόνον ο ένας από εκείνα τα οποία συμφωνούνται. Όπως αποδεσμευτήκε ο ένας, αποδεσμευτήκαμε όλοι. Τέλος πάντων, εγώ έθθα σταθώ σε αυτό, για να το ξεκαθαρίζουμε, δε θα σταθώ σε αυτό. Από τη στιγμή που λέγεται από κάποιους ότι υπάρχουν σοβαρά νομικά προβλήματα... Βέβαια, ξεκαθαρίζεται ότι τα σοβαρά νομικά προβλήματα δεν είναι στις τροποποιήσεις, είναι στο βασικό νόμο ο οποίος υπήρχε προηγουμένως, και διερωτώμαι γιατί γίνεται όλη αυτή η φασαρία σήμερα τζιαι δεν έγινε εις την επιτροπή Υγείας. Προκαλούνται ερωτηματικά γι' αυτό το γεγονός, αλλά τέλος πάντων εμείς λέμε ότι δεχόμαστε, με την προϋπόθεση ότι θα υπάρξει σαφής δέσμευση ότι μέχρι τις 30 του Ιούνη θα κλείσει. Τζιαι θέλω να ζητήσετε από την ολομέλεια της Βουλής να τοποθετηθεί στο συγκεκριμένο ζήτημα, ότι μέχρι τις 30 του Ιούνη θα κλείσει αυτό το θέμα. Δε δέχομαι να δεχτούμε την αναβολή και στη συνέχεια να ξεχαστεί το θέμα τζιαι να το παραπέμψουμε στις ελληνικές καλένδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, μάλιστα. Λοιπόν, σκέφτομαι πώς θα γίνει τούτο το πράμα.

Συμφωνεί το σώμα ότι αυτό το θέμα θα επανέλθει αμέσως μετά τις εκλογές, μετά την ορκωμοσία και θα κλείσει μέχρι τις 30 του Ιούνη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμφωνεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνούν, εντάξει, τέλειωσε.

Τα θέματα λοιπόν με τους αριθμούς 39 και 40, που είναι «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου), αντίστοιχα, αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κάνναβης Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 41 θέματος είναι η θέσπιση νομικού πλαισίου, ώστε να ρυθμιστεί η παραγωγή, η εμπορία, η επεξεργασία και η αποθήκευση βιομηχανικής κάνναβης με περιεκτικότητα σε τετραϋδροκανναβινόλη που δεν υπερβαίνει σε ποσοστό το 0,2%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κάνναβης Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Καυκαλιάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Πεردίκης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 19^{ης} Νοεμβρίου 2015 και 7^{ης} Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας, των Υγειονομικών Υπηρεσιών, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Τελωνείου του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών της αστυνομίας, του Συμβουλίου Γεωπόνων, της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων, του Συνδέσμου Αντιμετώπισης Κοινωνικών Προβλημάτων, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, "Νέα Αγροτική Κίνηση" και "Ευρωαγροτικός". Η ΟΕΒ, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica) και οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ και "Παναγροτικός Σύνδεσμος", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατόν να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομικού πλαισίου, ώστε να ρυθμιστεί η παραγωγή, η εμπορία, η επεξεργασία και η αποθήκευση βιομηχανικής κάνναβης με περιεκτικότητα σε τετραϋδροκανναβινόλη (THC) που δεν υπερβαίνει σε ποσοστό το 0,2%.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο μεταξύ άλλων καθορίζονται:

1. οι όροι και οι προϋποθέσεις παραχώρησης άδειας παραγωγού ή/και προμηθευτή βιομηχανικής κάνναβης,

2. οι υποχρεώσεις που πρέπει να τηρεί κάθε αδειούχο πρόσωπο που παράγει, εμπορεύεται, επεξεργάζεται ή αποθηκεύει βιομηχανική κάνναβη,
3. τα παράγωγα της κάνναβης που δεν εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και τα οποία αφορούν προϊόντα δευτερογενούς παραγωγής, που προέρχονται από διαφορετικής φύσης προϊόντα πρωτογενούς παραγωγής μετά από μεταποίηση ή επεξεργασία,
4. οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες του Τμήματος Γεωργίας, το οποίο, σύμφωνα με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, ορίζεται ως η αρμόδια αρχή, καθώς και των επιθεωρητών που διορίζονται από αυτήν και είναι υπό την εποπτεία αυτής,
5. οι διαδικασίες ελέγχου που διενεργεί η αρμόδια αρχή ή οι εξουσιοδοτημένοι από αυτήν επιθεωρητές και
6. τα αδικήματα και οι ποινές που επιβάλλονται σε πρόσωπα που δεν συμμορφώνονται με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από εκπροσώπους του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και συνοδεύουν τον προτεινόμενο νόμο, το ευρωπαϊκό κεκτημένο επιτρέπει και επιδοτεί την καλλιέργεια της βιομηχανικής κάνναβης με περιεκτικότητα σε τετραϋδροκανναβινόλη (THC) που δεν υπερβαίνει σε ποσοστό το 0,2%, ωστόσο, σύμφωνα με τον περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμο, απαγορεύεται η καλλιέργεια κάθε είδους του φυτού κάνναβης, περιλαμβανομένης και της βιομηχανικής. Συνεπώς, με βάση τα ίδια στοιχεία κρίνεται αναγκαίο όπως παράλληλα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προωθηθεί για ψήφιση και το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», που εξετάζεται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, ώστε να θεσπιστεί ολοκληρωμένο νομικό πλαίσιο, συμβατό με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος επισήμανε ότι η χρήση και ο τρόπος καλλιέργειας της βιομηχανικής κάνναβης δε σχετίζονται με οποιοδήποτε άλλο είδος κάνναβης, ωστόσο εξέφρασε την άποψη ότι ελλοχεύει ο κίνδυνος διεξαγωγής παράλληλων δραστηριοτήτων, που αφορούν άλλα είδη κάνναβης. Ως εκ τούτου, υποστήριξε ότι είναι αναγκαίο να θεσπιστεί ένα νομικό πλαίσιο που να περιλαμβάνει μηχανισμούς ελέγχου, οι οποίοι να περιορίζουν στο μέγιστο βαθμό τον εν λόγω κίνδυνο.

Η Επίτροπος Περιβάλλοντος και οι εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών και των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Τελωνείου του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος του Γενικού Χημείου του Κράτους του Υπουργείου Υγείας, αφού επισήμανε ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του νομοσχεδίου, το Γενικό Χημείο είναι αρμόδιο για τη διεξαγωγή εργαστηριακών ελέγχων στα δείγματα βιομηχανικής κάνναβης, ανέφερε ότι τα τέλη για τους εν λόγω ελέγχους έχουν καθοριστεί με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και είναι προσβάσιμα στο κοινό για ενημέρωση. Περαιτέρω, η ίδια διαβεβαίωσε ότι οι εργαστηριακοί έλεγχοι που θα διενεργούνται στα δείγματα βιομηχανικής κάνναβης διασφαλίζουν την ομαλή εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και περαιτέρω ότι οποιαδήποτε ενέργεια που ενδεχομένως αποτελεί διάπραξη ποινικού αδικήματος θα εντοπίζεται άμεσα και με ακρίβεια και ακολούθως θα ενημερώνεται η αστυνομία για περαιτέρω ενέργειες.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών της αστυνομίας συμφώνησε επίσης με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου και πρόσθεσε ότι αυτές περιλαμβάνουν επαρκείς ασφαλιστικές δικλίδες για την πρόληψη διάπραξης συγκεκριμένων παραβιάσεων αυτού.

Ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Γεωπόνων και της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, καθώς και οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και “Ευρωαγροτικός” εξέφρασαν την άποψη ότι το προτεινόμενο νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει την παράγωγη και εμπορία της βιομηχανικής κάνναβης περιλαμβάνει υπέρμετρα αυστηρές και περιοριστικές διατάξεις, που ενδεχομένως να αποτρέπουν τους ενδιαφερομένους από το να προβαίνουν στην καλλιέργεια του εν λόγω είδους. Ειδικότερα, αναφέρθηκαν στο υψηλό κόστος το οποίο θα επιβαρύνει τους παραγωγούς ή/και τους προμηθευτές της βιομηχανικής κάνναβης από τη διεξαγωγή των εργαστηριακών ελέγχων που θα διενεργεί το Γενικό Χημείο του Κράτους και εισηγήθηκαν όπως το κόστος αυτό αναλαμβάνεται από το κράτος. Περαιτέρω, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι, προτού θεσπιστεί νομικό πλαίσιο που να επιτρέπει την καλλιέργεια βιομηχανικής κάνναβης, πρέπει να διενεργηθούν οι απαιτούμενες μελέτες ως προς τη βιωσιμότητα της εν λόγω καλλιέργειας στη Κύπρο, καθώς, σύμφωνα με τους ίδιους, για να είναι οικονομικά συμφέρουσα η καλλιέργεια αυτή, απαιτούνται μεγάλες ποσότητες νερού και μεγάλες εκτάσεις γης.

Ο εκπρόσωπος του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών εξέφρασε τις επιφυλάξεις του κατά πόσο το νομοσχέδιο θα συμβάλει στην ενθάρρυνση οποιουδήποτε ενδιαφερομένου να ενασχοληθεί με την καλλιέργεια

βιομηχανικής κάνναβης, καθότι αυτή αξιοποιείται κυρίως ως προϊόν μεταποίησης από βιομηχανικές υποδομές οι οποίες δεν υπάρχουν σήμερα στην Κύπρο, ενώ για άλλες χρήσεις ενδεχομένως να απαιτούνται μεγάλες εκτάσεις γης συγκριτικά με άλλες καλλιέργειες, προκειμένου η καλλιέργεια αυτή να είναι οικονομικά συμφέρουσα.

Η εκπρόσωπος του ΚΟΑΠ συμφώνησε επίσης με τη θέσπιση του νομικού πλαισίου που να ρυθμίζει την καλλιέργεια βιομηχανικής κάνναβης. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι, σύμφωνα με τα σχετικά στοιχεία του ΚΟΑΠ για το 2014, υποβλήθηκε μόνο μια αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για εκταρική επιδότηση για την καλλιέργεια βιομηχανικής κάνναβης, για την οποία τελικά δεν εξασφαλίστηκε η σχετική έγκριση, επειδή ο αιτητής δεν κατέβαλε το σχετικό τέλος για τη διενέργεια εργαστηριακών ελέγχων. Επιπρόσθετα, η ίδια ανέφερε ότι για το 2015 δεν υποβλήθηκε καμιά αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για εκταρική επιδότηση για την εν λόγω καλλιέργεια.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας διασαφήνισε ότι, σύμφωνα με ευρωπαϊκούς κανονισμούς που έχουν άμεση ισχύ στα κράτη μέλη, επιτρέπεται η καλλιέργεια και διακίνηση βιομηχανικής κάνναβης και στο πλαίσιο αυτό αναπόκειται σε κάθε κράτος μέλος να ορίσει τις διαδικασίες ελέγχου της εγχώριας αγοράς της βιομηχανικής κάνναβης. Ως εκ τούτου, η ίδια τόνισε ότι για σκοπούς ολοκληρωμένης ρύθμισης παρίσταται η άμεση ανάγκη ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο μαζί με το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», έτσι ώστε αφενός μεν να επιτευχθεί συμβατότητα του εθνικού με το ενωσιακό δίκαιο, αφετέρου δε να θεσπιστεί ένα νομικό πλαίσιο που να επιτρέπει το σχετικό έλεγχο. Επιπρόσθετα, η ίδια ενημέρωσε την επιτροπή ότι υπάρχουν καταδικαστικές αποφάσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης εναντίον κρατών μελών που διατήρησαν σε ισχύ νομοθεσίες οι οποίες απαγορεύουν πλήρως οποιαδήποτε δραστηριότητα αναφορικά με τη βιομηχανική κάνναβη.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής υποστήριξαν ότι οι πρόνοιες του ενδεχομένως να είναι περιοριστικές και συνεπώς να αποθαρρύνουν τους ενδιαφερομένους για ενασχόληση με δραστηριότητες αναφορικά με τη βιομηχανική κάνναβη. Επιπλέον, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους κατά πόσο η εκτελεστική εξουσία έχει εκπονήσει σχετικές μελέτες αναφορικά με τη βιωσιμότητα της εν λόγω καλλιέργειας στην Κύπρο. Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους και ήγειραν ζητήματα που μεταξύ άλλων αφορούσαν τα ακόλουθα:

1. Τα τέλη που επιβάλλονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους για τη διεξαγωγή εργαστηριακών ελέγχων και επιβαρύνουν τους παραγωγούς ή/και προμηθευτές βιομηχανικής κάνναβης ενδεχομένως να είναι αποτρεπτικά για τους ενδιαφερομένους για ενασχόληση με το εν λόγω είδος. Περαιτέρω, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι οι παραγωγοί ή/και προμηθευτές πρέπει να επιβαρύνονται μόνο με το κόστος των πρώτων χρονικά εργαστηριακών ελέγχων και, σε περίπτωση που κριθεί αναγκαίο να διεξαχθούν επαναληπτικοί εργαστηριακοί έλεγχοι, τότε το εν λόγω κόστος να αναλαμβάνεται από το κράτος.
2. Οι ποινές που προβλέπονται σε περίπτωση διάπραξης ποινικού αδικήματος ενδεχομένως να είναι πολύ αυστηρές και δυσανάλογες με τα οριζόμενα αδικήματα.
3. Η παροχή εξουσίας στους επιθεωρητές μεταξύ άλλων να διατάζουν την καταστροφή ποσότητας βιομηχανικής κάνναβης για την οποία εκκρεμεί η εξέταση ληφθέντος δείγματός της ενδεχομένως να είναι καταχρηστική.
4. Η προτεινόμενη επιβολή ετήσιου τέλους €75 στους παραγωγούς ή/και προμηθευτές της βιομηχανικής κάνναβης για την επιτήρηση των δραστηριοτήτων τους από την αρμόδια αρχή πρέπει να διαγραφεί, καθότι η αρμόδια αρχή δεν επιβάλλει ανταποδοτικό τέλος για τον έλεγχο και την επιτήρηση κανενός άλλου είδους καλλιέργειας, αφού το κράτος οφείλει να παρέχει δωρεάν τις εν λόγω υπηρεσίες.
5. Η παραχώρηση εξουσίας στον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό να τροποποιεί παραρτήματα του προτεινόμενου νόμου τα οποία περιλαμβάνουν και ουσιαστικές ρυθμίσεις πέραν των τεχνικών ζητημάτων ενδεχομένως να είναι καταχρηστική.
6. Η υποχρέωση προσκόμισης βεβαίωσης για λευκό ποινικό μητρώο από τους αιτητές για την παραχώρηση άδειας παραγωγού ή/και προμηθευτή ενδεχομένως να είναι υπερβολική για μια γεωργική ενασχόληση όπως είναι η καλλιέργεια βιομηχανικής κάνναβης και η αποφυγή οποιωνδήποτε παράνομων πράξεων πρέπει να διασφαλίζεται μέσω των ελέγχων και της επιτήρησης εφαρμογής των διατάξεων του υπό συζήτηση νόμου.

Οι εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν από μέλη της επιτροπής και από εμπλεκόμενους φορείς, δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, στα πλαίσια συμβατότητας του εθνικού δικαίου με το ενωσιακό κεκτημένο, στοχεύει στη θέσπιση μηχανισμού ελέγχου και εποπτείας των δραστηριοτήτων που

σχετίζονται με τη βιομηχανική κίνηση και όχι στην προώθηση της καλλιέργειάς της. Εντούτοις, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι το υπουργείο θα στηρίξει με οποιοδήποτε τρόπο όσους ενδιαφερθούν για την εν λόγω καλλιέργεια. Αναφορικά με τη βιωσιμότητά της, ο ίδιος δήλωσε ότι αυτή είναι δύσκολο να εκτιμηθεί με ακρίβεια, καθώς εξαρτάται από τον τρόπο διάθεσης της βιομηχανικής κίνησης και του προϊόντος που θα παραχθεί.

2. Το Γενικό Χημείο του Κράτους έχει ξεκινήσει διαδικασία αναθεώρησης των τελών που επιβάλλει για τη διεξαγωγή εργαστηριακών ελέγχων, έτσι ώστε αυτά να μειωθούν σε σημαντικό βαθμό.
3. Οι προτεινόμενες ποινές είναι ανάλογες με τη φύση των σχετικών αδικημάτων και εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του δικαστηρίου να επιβάλει ποινές ανάλογα με τη σοβαρότητα των αδικημάτων. Επιπλέον, η υποχρέωση του αιτητή άδειας παραγωγού ή/και προμηθευτή να προσκομίζει βεβαίωση για λευκό ποινικό μητρώο αποτελεί ασφαλιστική δικλίδα για την αποφυγή παράνομων πράξεων. Ανάλογη υποχρέωση προνοείται και στις αντίστοιχες νομοθεσίες άλλων κρατών μελών.
4. Το ετήσιο τέλος ύψους €75 που προτείνεται να επιβληθεί στους παραγωγούς ή/και προμηθευτές της βιομηχανικής κίνησης για την επιτήρηση και τον έλεγχο των δραστηριοτήτων τους είναι ανταποδοτικό ως προς το διοικητικό κόστος της αρμόδια αρχής για την παροχή των εν λόγω υπηρεσιών.

Λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Τμήμα Γεωργίας και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας προέβησαν σε αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, το οποίο έθεσαν ενώπιον της επιτροπής για την ολοκλήρωση της εξέτασής του. Το αναθεωρημένο νομοσχέδιο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διαγραφή των διατάξεων που παρέχουν την εξουσία στους επιθεωρητές να καταστρέφουν ποσότητες βιομηχανικής κίνησης, σε περίπτωση που εκκρεμεί η εξέταση ληφθέντος δείγματος αυτής.
2. Προσθήκη διάταξης στο νομοσχέδιο που προβλέπει ότι το κόστος διεξαγωγής των εργαστηριακών ελέγχων καταβάλλεται μία φορά ανά παρτίδα, όταν δηλώνεται η πρόθεση παραγωγής βιομηχανικής κίνησης ή όταν γνωστοποιείται η άφιξη της βιομηχανικής κίνησης στη Δημοκρατία.
3. Διαμόρφωση επιμέρους διατάξεων του, με σκοπό τη βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Ακολούθως, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, διαμόρφωσε, υιοθετώντας αρχικές τοποθετήσεις της, το κείμενο του αναθεωρημένου νομοσχεδίου, ώστε:

1. να διαγραφεί η διάταξη η οποία παρέχει την εξουσία στον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό να τροποποιεί με την έκδοση διαταγμάτων το παράρτημα του νομοσχεδίου,
2. να τροποποιηθεί η σχετική διάταξη του που προβλέπει το ετήσιο τέλος που επιβάλλεται στους παραγωγούς ή/και προμηθευτές της βιομηχανικής κίνησης για την επιτήρηση των δραστηριοτήτων τους από την αρμόδια αρχή, έτσι ώστε να μειωθεί από τα €75 στα €30.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των διατάξεων του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια και υπάρχει τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κίνησης Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή του σημείου 1 του Τμήματος Α του Παραρτήματος αυτού και με την αναρίθμηση των σημείων 2, 3, 4, 5 και 6 αυτού με τα σημεία 1, 2, 3, 4 και 5, αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε θέλω να κάμω τον καθηγητή, κύριε Πρόεδρε, απλά να εξηγήσω σε ένα λεπτό την τροπολογία μου. Πρώτα να μου επιτρέψετε να ευχαριστήσω την επιτροπή Γεωργίας της Βουλής, δε θα τους πω ονομαστικά, γιατί ήταν αρκετοί που όντως δέχθηκαν την πρότασή μου να συζητήσουν το πολύ σημαντικό αυτό νομοσχέδιο

εξαντλητικά, να κάμουν σημαντικές τροπολογίες και να είναι σήμερα ενώπιόν μας σε μια μορφή η οποία πιστεύω ότι θα βοηθήσει την ανάπτυξη αυτής της καλλιέργειας, η οποία θα δώσει ακόμη μια ευκαιρία στους αγρότες μας να αποκτήσουν ένα εισόδημα.

Η τροπολογία η δική μου, που ήταν, νομίζω, άποψη και κάποιων άλλων, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι πρέπει να αφαιρεθεί από το νομοσχέδιο η προϋπόθεση ο καλλιεργητής να έχει λευκό ποινικό μητρώο. Είναι πρωτοφανές για μια καλλιέργεια η οποία δεν είναι τίποτε το διαφορετικό από μια οποιαδήποτε άλλη καλλιέργεια να απαιτείται να έχει λευκό ποινικό μητρώο ο καλλιεργητής, ο γεωργός να έχει λευκό ποινικό μητρώο. Από την κλωστική κάνναβη δεν παράγεται ούτε φάρμακο ούτε οποιαδήποτε ουσία από αυτές που λέγονται ψυχοτρόπες ή ναρκωτικές. Εκατοντάδες χρόνια πριν οι πρόγονοί μας καλλιεργούσαν την κλωστική κάνναβη, έφτιαχναν σχοινιά, έφτιαχναν πανιά, ντύνονταν με αυτή. Ακόμη και εμείς φτάσαμε να δουλεύουμε το κανναβάτσο, το οποίο προέρχεται από την κλωστική κάνναβη, και δεν καταλαβαίνω γιατί παρεισέφερσε αυτή η πρόνοια για λευκό ποινικό μητρώο, που νομίζω ότι είναι ένα αποτέλεσμα, αν θέλετε, ή ένα απομεινάρι μιας προκατάληψης ενάντια στην κάνναβη. Είναι προκατάληψη!

Αυτή είναι η εισήγησή μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ομολογουμένως ήταν το μοναδικό επίμαχο θέμα μετά και από τον τρόπο που αφορούσε τη διεξαγωγή όλων των αναλύσεων. Διερεύνησε η επιτροπή και το ενδεχόμενο το λευκό ποινικό μητρώο να περιορίζεται μόνο σε περιπτώσεις όπου ενδεχόμενα ο αιτητής να έχει να κάνει μόνο αδίκημα που αφορά ναρκωτικά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Απλώς, εξηγώ τον προβληματισμό που επικράτησε και στην επιτροπή Γεωργίας. Το πνεύμα που εκφράζει και ο συνάδελφος είναι πολύ σωστό, ότι δημιουργούμε τέτοιου είδους απαιτήσεις και δυσμένεια μάλιστα για έναν που θα πάει να καλλιεργήσει αυτή τη συγκεκριμένη καλλιέργεια, να τίθενται τέτοιες προϋποθέσεις που στο τέλος αποτροπή δημιουργούν αντί διευκόλυνση, με σεβασμό απόλυτο στην ευαισθησία που έχει να κάμει με τη διαχείριση του εγκλήματος που αφορά τα ναρκωτικά. Όμως, επαναλαμβάνω, αυτό έχουμε καιρό μπροστά μας να το δούμε ως τέτοιο το θέμα στη συνέχεια.

Εδώ εμείς θα στηρίξουμε αυτή την τροπολογία, καθώς και θα ψηφίσουμε στο σύνολό του το νομοσχέδιο, τονίζοντας όμως επίσης ότι η πρόνοια που έχει να κάνει με το κόστος των αναλύσεων ή με τη μεθοδολογία των αναλύσεων κάνει την οδηγία αυτή για την καλλιέργεια τόσο πανάκριβη προϋπόθεση, ώστε να τη δυσκολεύει και να μην της διασφαλίζει τη βιωσιμότητα.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Θεμιστοκλέους, παρακαλώ, πολύ σύντομα, διότι είπαμε ένας από κάθε κόμμα.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μια ερώτηση μόνο. Πρέπει να απαντήσει τούτη η πολιτεία: Είναι τελικά βιομηχανική κάνναβη; Διότι, αν είναι βιομηχανική, αδυνατώ να δω τη διαφορά της από την καλλιέργεια λαχάνων, αμπελιών και αμυγδαλιών ή κολοκασιού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γαβριήλ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ταχθούμε εναντίον της τροπολογίας του κ. Περδίκη και να εξηγήσω γιατί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, ευχαριστώ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Με εκπλήσσει η στάση του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί, ενώ είναι νομοσχέδιο και χρειάζεται, λέει η εκτελεστική εξουσία -γιατί το συζητήσαμε κατά κόρον στην επιτροπή Γεωργίας- χρειάζεται αυτό το εργαλείο, το

κυβερνών κόμμα τάσσεται υπέρ της τροπολογίας να αφαιρεθεί. Εμείς θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο ως έχει χωρίς την τροπολογία του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Λοιπόν, στις συνεδρίες για τη βιομηχανική κάρναβη ήμουν παρών, διαφώνησα και εγώ με την πρόνοια για λευκό ποινικό μητρώο. Είναι ένας ακόμη τρόπος που εισάγεται έμμεσα, για να σκοτώσουν αυτή την καλλιέργεια πριν ακόμη αρχίσει, και με τα υψηλά τέλη ελέγχου κ.λπ. Εμείς είπαμε -όσοι διαφωνήσαμε με αυτή την πρόνοια- εάν η αρμόδια αρχή, που είναι το Τμήμα Γεωργίας, στις αρχές της καλλιεργητικής περιόδου έχει πέντε, δέκα, είκοσι, εκατό καλλιεργητές, να στείλει το όνομά τους στην αστυνομία και, αν η αστυνομία θέλει να ελέγξει τις καλλιέργειες, τις παρτίδες, όπως τις λέει μέσα το νομοσχέδιο, να τις ελέγξει, όχι να ζητά από τον κάθε καλλιεργητή να τρέχει απ' εδώ και απ' εκεί να πάρει λευκό ποινικό μητρώο. Και πού τελειώνει αυτό το λευκό ποινικό μητρώο; Εάν έχει πέντε καταδικές τροχαίας ή επτά μήνες φυλακή για κάποιο άλλο άσχετο, πρέπει να μην του δώσει λευκό ποινικό μητρώο, για να μην πάει να καλλιεργήσει; Εγώ το θεωρώ απαράδεκτο και είχα διαφωνήσει και πρέπει να αφαιρεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω τις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων ενώπιον του σώματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία των Οικολόγων εγκρίνεται με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αδειοδότηση παραγωγών ή/και προμηθευτών βιομηχανικής κάρναβης. Άρθρο 4.

Εγγραφή εγκατάστασης. Άρθρο 5.

Απαγορεύσεις. Άρθρο 6.

Υποχρεώσεις αδειοδοτημένων προσώπων. Άρθρο 7.

Δείγματα. Άρθρο 8.

Εξουσίες και αρμοδιότητες της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 9.

Μεταβίβαση εξουσιών. Άρθρο 10.

Διορισμός και εξουσίες των Επιθεωρητών. Άρθρο 11.

Διευκολύνσεις κατά τον έλεγχο. Άρθρο 12.

Δικαίωμα ένστασης. Άρθρο 13.

Εξέταση παραβάσεων και διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 14.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 15.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 16.

Μέτρα διασφάλισης. Άρθρο 17.

Τέλη. Άρθρο 18.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 19.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 20;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 20 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κάνναβης Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ ησυχία!

Το υπ' αριθμόν 42 θέμα είναι «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προσθήκη στην ισχύουσα νομοθεσία του όρου “βιομηχανική κάνναβη” και εξαίρεση από τις απαγορευτικές διατάξεις του νόμου της καλλιέργειας και εμπορίας της βιομηχανικής κάνναβης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Φεβρουαρίου και στις 7 Απριλίου 2016. Στη πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της αστυνομίας (Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών) και του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου

Κύπρου. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, ώστε:

1. να προστεθεί στην ισχύουσα νομοθεσία ο όρος “βιομηχανική κάνναβη” και ο ορισμός του· και
2. να εξαιρεθεί από τις απαγορευτικές διατάξεις του νόμου η καλλιέργεια και εμπορία της βιομηχανικής κάνναβης.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ο όρος “βιομηχανική κάνναβη” σημαίνει ολόκληρα φυτά ή μέρη φυτού, ακατέργαστα ή κατεργασμένα, του είδους Cannabis Sativa, καθώς και τους σπόρους που προέρχονται από ποικιλία της βιομηχανικής κάνναβης που η περιεκτικότητά τους σε τετραϋδροκανναβινόλη (THC) δεν υπερβαίνει το 0,2%.

Σημειώνεται ότι παράλληλα με το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων συναφές νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κάνναβης Νόμος του 2015», που ρυθμίζει την καλλιέργεια και εμπορία της βιομηχανικής κάνναβης. Τα δύο νομοσχέδια προωθούνται ταυτόχρονα για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος, επειδή περιλαμβάνουν ορισμένες κοινές ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η καλλιέργεια κάνναβης με περιεκτικότητα μέχρι 0,2% σε THC επιτρέπεται σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης και ότι επιδοτείται από αυτήν όπως όλες οι άλλες καλλιέργειες.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι όλες οι λεπτομέρειες και οι ασφαλιστικές δικλίδες που θα διέπουν την καλλιέργεια της βιομηχανικής κάνναβης στη Δημοκρατία περιλαμβάνονται στο θεσμικό νομοσχέδιο που συζητείται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η απαγόρευση της καλλιέργειας και της εμπορίας της βιομηχανικής κάνναβης αντιβαίνει στο ευρωπαϊκό δίκαιο, γι' αυτό και πρέπει το συντομότερο δυνατό να καταστεί νόμιμη η καλλιέργεια και η εμπορία της.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 43 θέμα είναι «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου των κ. Ανδρέα Φακοντή, Σκευής Κούτρα Κουκουμά και Πανίκου Σταυριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε να καλυφθούν ορισμένα κενά που εντοπίστηκαν όσον αφορά τις περιπτώσεις εργοδοτούμενων οι οποίοι απουσιάζουν από την εργασία τους με άδεια ασθενείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Νίκος Νουρής

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 11 Φεβρουαρίου 2016 από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ρούλα Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου και στις 11 Απριλίου 2016.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, της Ένωσης Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου (ΕΤΥΚ) και της Συντεχνίας Υπαλλήλων Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος (Κύπρου) (ΣΥΠΕΤΕ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν ενώπιον της επιτροπής. Ωστόσο, η ΣΕΚ διεμήνυσε γραπτώς στην επιτροπή τις απόψεις της επί του περιεχόμενου της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Τερματισμού Απασχολήσεως Νόμου, ώστε να καλυφθούν ορισμένα κενά που εντοπίστηκαν όσον αφορά τις περιπτώσεις εργοδοτούμενων οι οποίοι απουσιάζουν από την εργασία τους με άδεια ασθενείας, καθώς και για την περίοδο που επιστρέφουν στην εργασία τους μετά τη λήξη αυτής.

Ειδικότερα, η πρόταση νόμου αποσκοπεί στην παράταση της απαγορευτικής περιόδου για την παροχή προειδοποίησης για τον τερματισμό της εργοδότησης σε εργοδοτούμενο ο οποίος απουσιάζει λόγω ανικανότητας για εργασία. Συγκεκριμένα, με βάση τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νόμου, η πιο πάνω απαγορευτική περίοδος είναι σήμερα διάρκειας έξι (6) μηνών. Ωστόσο, με βάση τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο, εργοδοτούμενος που είναι ανίκανος για εργασία λόγω ασθενείας, όχι όμως μόνιμα ανίκανος, ούτως ώστε να καταστεί δικαιούχος σύνταξης ανικανότητας, μπορεί να λάβει επίδομα για περίοδο που δεν υπερβαίνει τις εκατό πενήντα έξι (156) ημέρες. Ως εκ τούτου, προτείνεται όπως η εν λόγω απαγορευτική περίοδος παραταθεί πέραν των έξι μηνών και για όσο χρόνο ο εργοδοτούμενος λαμβάνει επίδομα ασθενείας.

Περαιτέρω, η πρόταση νόμου αποσκοπεί στην εισαγωγή πρόνοιας με βάση την οποία θα απαγορεύεται σε εργοδότη να δίδει προειδοποίηση τερματισμού απασχόλησης ή να τερματίζει την απασχόληση εργοδοτούμενου ο οποίος απουσιάζει με άδεια ασθενείας τόσο κατά τη διάρκεια της εν λόγω άδειας όσο και τρεις μήνες μετά την επιστροφή του εργοδοτούμενου στην εργασία του, όπως δηλαδή εφαρμόζεται ήδη με παρόμοια ρύθμιση και σε σχέση με την άδεια μητρότητας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει εντοπίσει ήδη ορισμένες αναχρονιστικές πρόνοιες στον υπό συζήτηση νόμο, γι' αυτό και ετοιμάζεται σχετικό νομοσχέδιο, με την πρόθεση να κατατεθεί στη Βουλή το συντομότερο δυνατό. Σύμφωνα με τον ίδιο, σκοπός του νομοσχεδίου είναι να καλυφθεί σφαιρικά το όλο θέμα και να απαλειφθούν τα όποια κενά της υπό εξέταση νομοθεσίας, αφού προηγουμένως ακολουθηθεί η πάγια πρακτική της διεξαγωγής κοινωνικού διαλόγου.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, καθώς και οι εκπρόσωποι της ΕΤΥΚ και της ΣΥΠΕΤΕ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ωστόσο πρέπει επιμέρους ζητήματα και πτυχές που αφορούν τις εργασιακές σχέσεις να απασχολήσουν το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα. Περαιτέρω, η ΣΕΚ ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι υποστηρίζει την κατοχύρωση των εργαζομένων που βρίσκονται σε άδεια ασθενείας και πολλές φορές είναι θύματα παράνομων απολύσεων και πως το θέμα αυτό πρέπει να παραπεμφθεί σε κοινωνικό διάλογο.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ εξέφρασαν την ετοιμότητά τους να συζητήσουν το όλο θέμα στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα, καθώς πρέπει να γίνουν τέτοιες ρυθμίσεις, ώστε να αποφεύγονται φαινόμενα κατάχρησης από πλευράς των εργαζομένων σε σχέση με τις άδειες ασθενείας. Περαιτέρω, το ΚΕΒΕ διαφώνησε με την πρόνοια για την απαγόρευση τερματισμού της απασχόλησης εργοδοτούμενων για περίοδο μέχρι και τρεις μήνες μετά τον τερματισμό της άδειας ασθενείας, θεωρώντας ότι υπάρχει η πιθανότητα να προκύψουν νόμιμοι λόγοι για τον τερματισμό της απασχόλησης εντός του εν λόγω τριμήνου.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, λόγω της επικείμενης διάλυσης της Βουλής των Αντιπροσώπων ενόψει βουλευτικών εκλογών και αφού δεν κατατέθηκε στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι εισηγητές της πρότασης νόμου αποφάσισαν να προωθήσουν την εν λόγω πρόταση νόμου για ψήφισή της από την ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6Α. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Οι περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμπερίληψη στους βασικούς κανονισμούς των συμφωνηθέντων κατά την ανανέωση της συλλογικής σύμβασης για τα έτη 2016-2018 σε σχέση με τους όρους υπηρεσίας των εργοδοτούμενων σε ξενοδοχεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρία Κυριακού

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Απριλίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η διευθύντρια του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), καθώς και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 12 και 22 του περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών του 1972 έως (Αρ. 2) του 2002, ώστε να επανεχθούν τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή πρόνοιας για την ίδρυση ταμείου πρόνοιας.
2. Η αφαίρεση από το δικαίωμα υπηρεσίας ποσοστού 13%-10% για σπασίματα.
3. Η συμπερίληψη δύο ημεραργιών την εβδομάδα αντί μίας.
4. Ο καθορισμός γιορτών/αργιών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΠΕΟ και οι εργοδοτικοί σύνδεσμοι ΠΑΣΥΞΕ και ΣΤΕΚ συμφώνησαν όπως τα πιο πάνω περιληφθούν στους υπό συζήτηση κανονισμούς κατά την ανανέωση της συλλογικής σύμβασης για τα έτη 2016-2018. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ετοίμασε τους προτεινόμενους κανονισμούς σε συνεννόηση με τις πιο πάνω οργανώσεις, καθώς και με τη ΔΕΟΚ, η οποία δε μετείχε στις συλλογικές διαπραγματεύσεις.

Συγκεκριμένα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγονται πρόνοιες σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Εισφορά ποσοστού 5% στο ταμείο πρόνοιας.
2. Αύξηση ποσοστού αφαίρεσης σπασιμάτων από 5% σε 13% τον πρώτο χρόνο, 12% το δεύτερο και 10% τον τρίτο χρόνο.
3. Συμπερίληψη δύο ημεραργιών ανά εβδομάδα αντί μίας.
4. Κανονισμό για γιορτές/αργίες.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής υποβλήθηκε διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών από τον ΠΑΣΥΞΕ σε σχέση με επιμέρους ζητήματα που αφορούν την εβδομαδιαία ημεραργία, τον καθορισμό της εποχιακής περιόδου και τις επί πληρωμή γιορτές/αργίες.

Με τις υπό αναφορά τροποποιήσεις συμφώνησαν όλοι οι παρευρισκόμενοι με εξαίρεση την τροποποίηση για διαγραφή της πρόνοιας που αφορά την πληρωμή κατά τις εν λόγω γιορτές/αργίες, η οποία και απεσύρθη τελικά από τον ΠΑΣΥΞΕ.

Σημειώνεται ότι ο εκπρόσωπος του ΣΤΕΚ εξέφρασε τη διαφωνία του επί της τροποποίησης που αφορά την παροχή ελεύθερου χρόνου ή χρηματικής αποζημίωσης κατ' επιλογή του εργοδότη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 45 και 46 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 45 θέματος είναι η εγκαθίδρυση ιατροσυμβουλίου ειδικά για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 46 θέματος είναι η συμβατότητα με την προτεινόμενη πρόνοια του υπ' αριθμόν 45 νομοσχεδίου για την ίδρυση ιατροσυμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Νίκος Κουτσού

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου και 5 Απριλίου 2016. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να εγκαθιδρυθεί ιατροσυμβούλιο ειδικά για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία.

Ειδικότερα, τα μέλη του ιατροσυμβουλίου αυτού θα ορίζονται, ανάλογα με την περίπτωση, από το διευθυντή Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας ή από το διευθυντή Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας και θα απαρτίζεται από τον πρόεδρο του ιατροσυμβουλίου και από ακόμα έναν ή δύο ιατρικούς λειτουργούς, με ειδικότητα που θα αντιστοιχεί στην κύρια πάθηση του εκπαιδευτικού λειτουργού. Κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του το εν λόγω ιατροσυμβούλιο θα βοηθείται από λειτουργό της οικείας διεύθυνσης εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ο οποίος θα ορίζεται από το γενικό διευθυντή του υπουργείου αυτού.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμών, ώστε αυτοί να συνάδουν με τη νέα πρόνοια του νομοσχεδίου για την ίδρυση ιατροσυμβουλίου, που εισάγεται με τον πιο πάνω προτεινόμενο νόμο.

Σύμφωνα με όσα δήλωσαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου, η ανάγκη για τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου και των υφιστάμενων κανονισμών προέκυψε στα πλαίσια των

προσπαθειών για εισαγωγή νέων διαδικασιών για πιο αποτελεσματικό και ταχύτερο έλεγχο των αδειών ασθενοίας που υποβάλλονται από τους δημόσιους εκπαιδευτικούς λειτουργούς. Ως εκ τούτου, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται ότι δε θα τυγχάνουν δυσμενούς μεταχείρισης οι αυθεντικές περιπτώσεις ασθενών, ενώ τα κρούσματα κατάχρησης στη χρήση αδειών ασθενοίας θα εντοπίζονται και θα αντιμετωπίζονται έγκαιρα και αποτελεσματικά. Επίσης, όπως επισήμαναν οι ίδιοι εκπρόσωποι, η ετοιμασία του νομοσχεδίου και των κανονισμών έγινε σε συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας.

Στα πλαίσια της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής για τα πιο πάνω προτεινόμενα νομοθετήματα, έγιναν από τα εμπλεκόμενα μέρη διάφορες εισηγήσεις για πιθανές περαιτέρω βελτιώσεις της ακολουθητέας διαδικασίας ελέγχου των αδειών ασθενοίας.

Οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου, τοποθετούμενοι στα πιο πάνω, δήλωσαν ότι στο παρόν στάδιο θα προωθηθούν οι προτεινόμενες με τα υπό εξέταση σχέδια νόμου ρυθμίσεις που έχουν ήδη συμφωνηθεί και οι προτεινόμενες περαιτέρω βελτιωτικές εισηγήσεις θα τύχουν περαιτέρω μελέτης.

Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου ανέφεραν ότι προωθείται και η ετοιμασία σχετικής τροποποίησης και άλλων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του υφιστάμενου νόμου, ώστε οι σχετικές πρόνοιές τους να συνάδουν με αυτές των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 45 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 42Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 46 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 47, 48 και 49 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 47 νομοσχεδίου είναι η διεύρυνση της δυνατότητας προσφοράς διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών από το Πανεπιστήμιο Κύπρου τόσο εντός όσο και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 48 κανονισμών είναι η βελτίωση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου για την προσφορά των διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 49 θέματος είναι η αναγνώριση των τίτλων σπουδών που απονέμονται από κοινού από δημόσιο εκπαιδευτικό ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης της Κύπρου και άλλο αναγνωρισμένο ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης της Κύπρου ή του εξωτερικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Νίκος Κουτσού

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2016. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ). Η Φοιτητική Ένωση Πανεπιστημίου Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, ώστε να διευρυνθεί η δυνατότητα προσφοράς διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών από το Πανεπιστήμιο Κύπρου τόσο εντός όσο και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία το Πανεπιστήμιο Κύπρου μπορεί να προσφέρει σε οποιαδήποτε γλώσσα διαπανεπιστημιακά προγράμματα σπουδών, τα οποία εντάσσονται σε καθορισμένα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η εν λόγω πρόνοια όμως χρήζει τροποποίησης, διότι αφενός αναφέρεται ονομαστικά σε ευρωπαϊκά προγράμματα των οποίων η λειτουργία έχει τερματιστεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση και έχουν αντικατασταθεί από άλλα παρόμοιου τύπου προγράμματα και αφετέρου είναι περιοριστική και αποτελεί τροχοπέδη στην εξέλιξη του πανεπιστημίου ως προς τον τομέα των διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων που προσφέρονται σε συνεργασία με ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης τόσο της Κύπρου όσο και του εξωτερικού.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) Κανονισμών, ώστε να βελτιωθεί το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο για την προσφορά των διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών.

Ειδικότερα, με βάση την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Τροποποιείται η παράγραφος (ε) του Κανονισμού 16, ώστε το Πανεπιστήμιο Κύπρου να μπορεί να προσφέρει διαπανεπιστημιακά προγράμματα σπουδών σε συνεργασία με ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης, τα οποία είναι αναγνωρισμένα από τις αρμόδιες αρχές της χώρας τους. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το Πανεπιστήμιο Κύπρου, η παράλειψη του Κανονισμού 16(ε) να ορίσει την αναγνώριση των ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης ως προϋπόθεση για την ανάπτυξη διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών δυνατόν να συμπαρασύρει τίτλους σπουδών που θα απονεμηθούν σε καθεστώς μη αναγνωρισιμότητας.
2. Τροποποιούνται οι Κανονισμοί 10, 12 και 13, ώστε το Πανεπιστήμιο Κύπρου να μπορεί να προσφέρει διαπανεπιστημιακά προγράμματα που οδηγούν στην απόκτηση πτυχίου, μάστερ και διδακτορικού τίτλου σπουδών, δυνάμει διμερών συμφωνιών του Πανεπιστημίου Κύπρου με άλλα αναγνωρισμένα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, και παράλληλα να θεσπίζει κανόνες για τη ρύθμιση ζητημάτων που αφορούν στα

εν λόγω προγράμματα. Επισημαίνεται ότι, παρά το γεγονός ότι ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος και οι υφιστάμενοι κανονισμοί επιτρέπουν την προσφορά διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών χωρίς περιορισμό στο επίπεδο σπουδών των προγραμμάτων αυτών, κρίνεται πως η υπό αναφορά τροποποίηση θα βελτιώσει το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο για την προσφορά των εν λόγω διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Νόμου, ώστε να αναγνωρίζονται οι τίτλοι σπουδών που απονέμονται από κοινού από δημόσιο εκπαιδευτικό ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης της Κύπρου και άλλο αναγνωρισμένο ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης της Κύπρου ή του εξωτερικού.

Ειδικότερα, όπως επισημαίνεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, η προτεινόμενη ρύθμιση αποτελεί εισήγηση του ΚΥΣΑΤΣ προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με την οποία συμφωνεί το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι συμφωνεί με την προώθηση των πιο πάνω νομοσχεδίων και κανονισμών για τους ακόλουθους λόγους:

1. Δημιουργείται το κατάλληλο νομικό πλαίσιο, που θα διασφαλίζει την ποιότητα των διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών που προσφέρει το Πανεπιστήμιο Κύπρου, και απαλείφεται ο κίνδυνος προσφοράς διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών τα οποία μπορεί να συμπαρασυρθούν σε μη αναγνωρισιμότητα.
2. Υλοποιείται η κρατική πολιτική για εκσυγχρονισμό της ανώτερης εκπαίδευσης της Κύπρου, διότι μέσα από την προσφορά διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών προκύπτουν πολλαπλά οφέλη, όπως για παράδειγμα κινητικότητα φοιτητών και διδασκόντων, διεθνοποίηση της ανώτερης εκπαίδευσης της Κύπρου, ενδυνάμωση της ποιότητας των πανεπιστημίων, ανάπτυξη της ερευνητικής συνεργασίας μεταξύ των ιδρυμάτων, απασχόληση νέων ερευνητών, εξοικονόμηση ανθρώπινων πόρων και υποδομών κ.ά.
3. Υπάρχει ομοφωνία μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.
4. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δε συνεπάγονται οποιαδήποτε αύξηση των δημόσιων δαπανών.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των τριών υπό αναφορά νομοθετημάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των νομοσχεδίων και των κανονισμών στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
2. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
3. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 47 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 48 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 49 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 50 θέμα είναι «Ο περί Εφαρμογής των Διατάξεων των Ψηφισμάτων ή Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Κυρώσεις) και των Αποφάσεων και Κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Περιοριστικά Μέτρα) Νόμος του 2014». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση του αναγκαίου νομικού πλαισίου για την εφαρμογή ορισμένων ψηφισμάτων ή αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών ή/και ορισμένων αποφάσεων και κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εφαρμογής των Διατάξεων των Ψηφισμάτων ή Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Κυρώσεις) και των Αποφάσεων και Κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Περιοριστικά Μέτρα) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Πρόδρομος Προδρόμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Λουκαΐδης

Άριστος Δαμιανού

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Δεκεμβρίου 2015 και στις 22 Μαρτίου 2016. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση του αναγκαίου νομικού πλαισίου για την εφαρμογή των ψηφισμάτων ή αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, τα οποία υιοθετούνται δυνάμει του άρθρου 41 του Κεφαλαίου VII του Καταστατικού Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ή/και των αποφάσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες υιοθετούνται δυνάμει του άρθρου 29 του Κεφαλαίου 2 του Τίτλου V της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, και των κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίοι υιοθετούνται δυνάμει του άρθρου 215 του Τίτλου IV του Πέμπτου Μέρους της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και με τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη νομοθεσία δεν καταργεί, τροποποιεί ή αντικαθιστά οποιαδήποτε υφιστάμενη νομοθεσία, παρά μόνο θεσπίζει το αναγκαίο νομικό πλαίσιο για ποινικοποίηση της παράβασης των δεσμευτικών διατάξεων των ψηφισμάτων ή αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) ή των αποφάσεων και κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σύμφωνα με το άρθρο 25 του Κεφαλαίου V του Καταστατικού Χάρτη του ΟΗΕ, η Κυπριακή Δημοκρατία ως κράτος μέλος του ΟΗΕ έχει την υποχρέωση να συμφωνεί, αποδέχεται και εφαρμόζει αμέσως τις κυρώσεις που το Συμβούλιο Ασφαλείας επιβάλλει δυνάμει του Κεφαλαίου VII κατά χωρών, οντοτήτων ή προσώπων συνεπεία απειλής της διεθνούς ειρήνης και ασφάλειας.

Παράλληλα, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο πλαίσιο της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφαλείας (ΚΕΠΠΑ) δύναται να αποφασίζει για την επιβολή περιοριστικών μέτρων κατά τρίτων χωρών, οντοτήτων ή προσώπων προς επίτευξη των στόχων της ΚΕΠΠΑ, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 21 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΣΕΕ). Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εκδίδει πρώτα απόφαση ΚΕΠΠΑ σύμφωνα με το άρθρο 29 της ΣΕΕ και τα προβλεπόμενα στην εν λόγω απόφαση μέτρα εφαρμόζονται είτε σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε σε εθνικό επίπεδο, ανάλογα με την περίπτωση. Περαιτέρω, το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης επιβάλλει στο πλαίσιο της ΚΕΠΠΑ περιοριστικά μέτρα κατ' εφαρμογή και για μεταφορά στην ευρωπαϊκή έννομη τάξη των κυρώσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας. Σε κάθε περίπτωση, η Ευρωπαϊκή Ένωση δύναται να αποφασίσει την εφαρμογή περιοριστικότερων και αυτόνομων μέτρων.

Συναφώς, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, τόσο οι κυρώσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας όσο και τα περιοριστικά μέτρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελούν στην ολότητά τους μέρος του ευρωπαϊκού δικαίου και η δεσμευτική εφαρμογή τους στην εσωτερική έννομη τάξη των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης καλύπτει την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις αρχές και τις υπηρεσίες των κρατών μελών, αεροσκάφη ή πλοία των κρατών μελών, υπηκόους κρατών μελών, εταιρείες και άλλες οντότητες που έχουν ιδρυθεί ή συσταθεί σύμφωνα με το δίκαιο των κρατών μελών, καθώς και τις επιχειρηματικές δραστηριότητες που πραγματοποιούνται εν όλω ή εν μέρει εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, τα άρθρα 136 και 137 του ποινικού κώδικα που προνοούν για «Ανυπακοή σε διατάξεις νόμων που επιβάλλουν καθήκον» και «Ανυπακοή σε νόμιμες διαταγές», αντίστοιχα, και προνοούν ποινή φυλάκισης μέχρι δύο χρόνια ή/και χρηματική ποινή μέχρι χίλιες πεντακόσιες λίρες για την πρώτη περίπτωση και ποινή φυλάκισης μέχρι δύο χρόνια για τη δεύτερη περίπτωση, δεν αποτελούν επαρκές νομοθετικό πλαίσιο για την επιβολή ποινών σε περίπτωση παράβασης των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας όπως αυτές απορρέουν από τα ψηφίσματα ή αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και τις αποφάσεις και κανονισμούς του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ως εκ τούτου, καθίσταται αναγκαία η θέσπιση νομοθεσίας για ρύθμιση της υποχρέωσης της Δημοκρατίας για επιβολή ποινών σε περίπτωση παράβασης των δεσμευτικών διατάξεων των πιο πάνω, καθώς και για λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων για την εφαρμογή των εν λόγω ποινών.

Σημειώνεται ότι, πριν από την έναρξη της συζήτησης του νομοσχεδίου στην επιτροπή, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών με επιστολή του, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο, όπως αναφέρεται, προέκυψε έπειτα από διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων των αρμόδιων και εποπτικών αρχών της Δημοκρατίας. Το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου διαλαμβάνει κυρίως τα ακόλουθα:

1. Μείωση των ποινών που προβλέπονται στο άρθρο 4 τόσο για φυσικά όσο και για νομικά πρόσωπα, σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων των ψηφισμάτων ή αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας ή/και των αποφάσεων και κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Διαγραφή της εξουσίας του Υπουργικού Συμβουλίου να εκδίδει κανονισμούς για θέματα που δε ρυθμίζονται με τον προτεινόμενο νόμο ή για άλλα θέματα που σχετίζονται με την ίδρυση νομικού προσώπου, σε περίπτωση που ψήφισμα ή απόφαση του Συμβουλίου Ασφαλείας ή απόφαση και

κανονισμός του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης παραχωρεί στη Δημοκρατία τέτοια υποχρέωση ή διακριτική ευχέρεια.

3. Νέο άρθρο το οποίο προβλέπει για το συμβιβασμό αδικημάτων με το διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων, δυνάμει της διάταξης της οικείας νομοθεσίας.
4. Νέο άρθρο το οποίο προβλέπει για τη διαδικασία διαβίβασης στοιχείων και πληροφοριών από την κατά περίπτωση αρμόδια αρχή στην αστυνομία για διερεύνηση παράβασης.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό της αρμόδιας αρχής για τη διασφάλιση της εφαρμογής στη Δημοκρατία των ψηφισμάτων ή των αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των αποφάσεων και των κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ανάλογα με τον τομέα αρμοδιότητας της αρχής σε κάθε περίπτωση.
2. Την ποινικοποίηση της παράβασης των ψηφισμάτων ή των αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των αποφάσεων και των κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Παροχή εξουσίας στο διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων για συμβιβασμό αδικημάτων, σύμφωνα και με τις διατάξεις του άρθρου 88 του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου.
4. Τη διαβίβαση στοιχείων και πληροφοριών στην αστυνομία για διερεύνηση, σε περίπτωση που αρμόδια αρχή διαπιστώσει παράβαση των ψηφισμάτων ή των αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των αποφάσεων και των κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η θέσπιση νομοθεσίας για την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις δεσμευτικές διατάξεις των ψηφισμάτων ή αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών ή των αποφάσεων και κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελεί υποχρέωση όλων των κρατών μελών. Η ίδια εκπρόσωπος, αναφερόμενη στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου και ιδιαίτερα στην τροποποίηση του άρθρου 4, τόνισε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση μειώνει το ύψος των κυρώσεων, οι οποίες κατά τη διαβούλευση του νομοσχεδίου κρίθηκαν ως πολύ αυστηρές.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εξέφρασαν σειρά επιφυλάξεων που αφορούν, μεταξύ άλλων, στο ζήτημα της δεσμευτικότητας ή μη των αποφάσεων και θέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και σε θέματα που άπτονται της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Σύμφωνα με τους ίδιους, οι αποφάσεις και οι θέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν τρίτα κράτη δεν μπορούν να θεωρηθούν δεσμευτικά για την Κυπριακή Δημοκρατία, ενώ με το προτεινόμενο νομοσχέδιο η νομοθετική εξουσία παρεμβαίνει και ρυθμίζει θέματα που άπτονται της εξωτερικής πολιτικής της χώρας, και που ως τέτοια αποτελούν αποκλειστική αρμοδιότητα του Υπουργικού Συμβουλίου κατ' επιταγή της αρχής της απόλυτης διάκρισης των εξουσιών, που βρίσκει έκφραση στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Τοποθετούμενη επί των πιο πάνω επιφυλάξεων, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ανέφερε ότι τόσο τα ψηφίσματα και οι αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, όσο και οι αποφάσεις και οι κανονισμοί του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθίστανται αμέσως δεσμευτικά για τη Δημοκρατία και συναφώς το Υπουργικό Συμβούλιο έχει την εξουσία να αποφασίζει για τον τρόπο εφαρμογής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και ο αναπληρωτής πρόεδρος βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 3.

Παραβάσεις. Άρθρο 4.

Εξουσία για συμβιβασμό αδικημάτων. Άρθρο 5.

Διαβίβαση στοιχείων και πληροφοριών στην Αστυνομία. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί εναντίον, όπως πληροφορούμαι.

Παρακαλώ να ψηφίσουμε επί του υπ' αριθμόν 50 θέματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εφαρμογής των Διατάξεων των Ψηφισμάτων ή Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Κυρώσεις) και των Αποφάσεων και Κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Περιοριστικά Μέτρα) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή ο κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 51 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, που προνοεί την παραχώρηση πιστωτικού ορίου από τη Δημοκρατία προς το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών. Το Υπουργείο Εξωτερικών και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, που προνοεί για την παραχώρηση πιστωτικού ορίου από τη Δημοκρατία προς το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης, στα πλαίσια της ενδιάμεσης χρηματοδότησης του ταμείου. Το εν λόγω ταμείο αποτελεί μέρος του Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης και αποτελεί εργαλείο που χρησιμοποιείται για την εξυγίανση προβληματικών τραπεζών, αφού πρώτα εξαντληθούν άλλες επιλογές.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και με τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τελική απόφαση για υπογραφή από τα κράτη μέλη της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης λήφθηκε στη συνάντηση των Υπουργών Οικονομικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 8 Δεκεμβρίου 2015. Ο Ενιαίος Μηχανισμός Εξυγίανσης αποτελείται από το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης και το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης, το οποίο συστήνεται σε υπερεθνικό επίπεδο και θα χρησιμοποιηθεί για την εξυγίανση των προβληματικών τραπεζών, αφού εξαντληθούν άλλες επιλογές, όπως το εργαλείο διάσωσης με ίδια μέσα. Σκοπός του Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης είναι να εξασφαλίζει τάχιστα τη δυνατή εξυγίανση προβληματικών τραπεζών, ελαχιστοποιώντας το κόστος για τους φορολογουμένους και την πραγματική οικονομία. Το θεσμικό πλαίσιο του Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης ισχύει για τις τράπεζες των κρατών μελών που ανήκουν στην Ευρωζώνη και των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που επιλέγουν να συμμετάσχουν στην τραπεζική ένωση. Το εν λόγω ταμείο θα χρηματοδοτείται από συνεισφορές του τραπεζικού τομέα για διάστημα οκτώ ετών, οπότε θα φτάσει τα €55 δις ή ποσοστό ενός τοις εκατόν (1%) του ποσού των καλυπτόμενων καταθέσεων όλων των πιστωτικών ιδρυμάτων που έχουν άδεια λειτουργίας σε κράτος μέλος της τραπεζικής ένωσης.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, το Δεκέμβριο του 2013 οι Υπουργοί Οικονομικών εξέδωσαν δήλωση η οποία διευκρίνιζε ότι κατά την αρχική φάση οικοδόμησης του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης θα παραχωρηθεί ενδιάμεση χρηματοδότηση από εθνικές πηγές στηριζόμενες σε τραπεζικές εισφορές ή τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας σύμφωνα με υφιστάμενες διαδικασίες, ενώ θα είναι επίσης δυνατή η πραγματοποίηση προσωρινών μεταφορών μεταξύ των εθνικών τμημάτων του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης.

Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια της μεταβατικής φάσης θα διαμορφωθεί ένας κοινός μηχανισμός ασφάλειας που θα διευκολύνει το δανεισμό από το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης και το τελικό κόστος θα καλυφθεί

από εισφορές του τραπεζικού τομέα. Ο μηχανισμός αυτός αποφασίστηκε να είναι η παραχώρηση πιστωτικών ορίων από τα κράτη μέλη προς το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης.

Στα πλαίσια του μηχανισμού παραχώρησης πιστωτικών ορίων έχει ετοιμαστεί Συμφωνία Δανειακής Διευκόλυνσης, την οποία το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης θα υπογράψει με όλα τα εμπλεκόμενα κράτη μέλη ξεχωριστά, ενώ, για να διεκδικήσει μια χώρα δανειακή διευκόλυνση, οφείλει να εξαντλήσει προηγουμένως όλες τις άλλες επιλογές, όπως η διάσωση με ίδια μέσα βάσει της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ [bail-in τουλάχιστον οκτώ τοις εκατόν (8%) του συνόλου των υποχρεώσεων με εξαίρεση συγκεκριμένες κατηγορίες].

Εφόσον το σχέδιο εξυγίανσης που η προβληματική τράπεζα υποβάλλει κρίνεται βιώσιμο, θα προχωρεί η τμηματική χρήση πόρων του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης, η οποία κατά σειρά προτεραιότητας είναι η ακόλουθη:

1. Οι διαθέσιμες συνεισφορές στο εθνικό τμήμα του επηρεαζόμενου κράτους μέλους.
2. Οι διαθέσιμες αμοιβαιοποιημένες συνεισφορές σε όλα τα εθνικά τμήματα.
3. Το εναπομείναν ποσό στο εθνικό τμήμα του επηρεαζόμενου κράτους μέλους.
4. Το διαθέσιμο δανεισμό ή ποσά από προσωρινές μεταφορές ανάμεσα στα εθνικά τμήματα.

Σε περίπτωση που, αφού ακολουθήθηκαν οι πιο πάνω αναφερόμενες διαδικασίες, εξακολουθούν να μην καλύπτονται οι ανάγκες του υπό εξυγίανση τραπεζικού ιδρύματος, τότε αυτό θα προχωρεί στην υποβολή αιτήματος για παραχώρηση πιστωτικού ορίου.

Σημειώνεται ότι κάθε κράτος μέλος παραχωρεί πιστωτικό όριο, το ύψος του οποίου βασίζεται στο ποσοστό που του αναλογεί σύμφωνα με τις συνεισφορές του στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης. Το συνολικό ποσό που αντιστοιχεί στην Κυπριακή Δημοκρατία για το σύνολο των οκτώ ετών ανέρχεται σε €110 εκατομ. ή σε ποσοστό 0,2% του συνόλου. Το ποσοστό που αναλογεί σε κάθε χώρα θα αναθεωρηθεί στο τέλος του 2017, ενώ επίσης θα αναθεωρείται, όποτε εισέρχεται νέο κράτος μέλος.

Το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης θα χρησιμοποιεί τα έσοδα της δανειακής διευκόλυνσης, ώστε να χρηματοδοτεί εκ των προτέρων τις εκ των υστέρων συνεισφορές για σκοπούς εξυγίανσης, σύμφωνα με το Άρθρο 76 του Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης για ιδρύματα αδειοδοτημένα στο κράτος μέλος όπου διεξάγεται η εξυγίανση. Όταν καταβληθούν οι εκ των υστέρων συνεισφορές, σύμφωνα με το Άρθρο 71, θα αποπληρωθούν τα ποσά που λήφθηκαν μέσω της δανειακής διευκόλυνσης. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις παρέχεται δυνατότητα να καταβληθεί άμεσα (εντός τεσσάρων εργάσιμων ημερών) τουλάχιστον το μισό (50%) του αναλογούντος πιστωτικού ορίου, ενώ το υπόλοιπο θα καταβάλλεται εντός δεκαπέντε εργάσιμων ημερών. Για ορισμένα κράτη μέλη απαιτείται η έγκριση από το εθνικό κοινοβούλιο της χώρας τους πριν τη χρήση του εθνικού πιστωτικού ορίου από το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης και στις δύο περιπτώσεις τα κράτη αυτά δε δικαιούνται το commitment fee των 10bp (0,1%) επί του αναλογούντος πιστωτικού ορίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, κατά πλειοψηφία του πρόεδρου και του αναπληρωτή πρόεδρου της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές. Αντιλαμβάνομαι ότι το ΑΚΕΛ είναι εναντίον, οι υπόλοιποι είναι υπέρ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 52 θέμα αναβάλλεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 53, 54 και 55 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) (Τροποποιητικό) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

53. Ρυθμίσεις, ώστε αφενός να καταστεί δυνατή η πιλοποίηση των οικιστικών μονάδων που ανεγέρθηκαν σε κρατικά οικόπεδα αυτοστέγασης, έστω και εάν οι νόμιμοι κάτοχοι αυτών απεβίωσαν πριν από τις 7 Απριλίου 2006, και αφετέρου, στις περιπτώσεις παραχώρησης σύμβασης μίσθωσης σε δικαιούχους εκτοπισθέντες οι οποίοι διαμένουν σε οικιστικές μονάδες που βρίσκονται μερικώς σε κρατική γη και μερικώς σε τουρκοκυπριακή γη, το μίσθωμα να μην εισπράττεται ούτε να θεωρείται οφειλόμενο.

54. Ρυθμίσεις, ώστε να καταστεί δυνατή η παραχώρηση και εγγραφή αντισταθμιστικού οικοπέδου σε εκτοπισθέντες που διαμένουν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες, η εγγραφή οικιστικών μονάδων που βρίσκονται σε οικισμούς αυτοστέγασης και των οποίων οι δικαιούχοι απεβίωσαν πριν από τις 7 Απριλίου 2006, καθώς και η εγγραφή οικιστικών μονάδων που βρίσκονται σε οικισμούς αυτοστέγασης και των οποίων οι δικαιούχοι είναι εκτοπισθέντες εκ μητρογονίας.

55. Θέσπιση νέων κανονισμών, ώστε να διασφαλισθεί η συνέχιση της κατοχής από τους σημερινούς κατόχους των οικιστικών μονάδων που έχουν ανεγερθεί μερικώς σε κρατική γη και μερικώς σε γη τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας, σε οικισμούς στέγασης εκτοπισθέντων ή σε οικισμούς αυτοστέγασης μέχρι τη λήξη της έκρυθμης κατάστασης που δημιουργήθηκε εξαιτίας της τουρκικής εισβολής, έτσι που ο εκτοπισθείς μισθωτής να αποκτά εμπράγματο δικαίωμα στην οικιστική μονάδα που κατέχει και το δικαίωμα αυτό να μπορεί να μεταβιβασθεί, υπομισθωθεί, υποθηκευθεί και κληρονομηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Χριστάκης Τζιοβάνης

Νίκος Κουτσού

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16^{ης} Μαρτίου και 6^{ης} Απριλίου 2016. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων, των επαρχιακών διοικήσεων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Υπηρεσιών και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, (Κεφ. 224), ώστε αφενός να καταστεί δυνατή η τιτλοποίηση των οικιστικών μονάδων που ανεγέρθηκαν σε κρατικά οικόπεδα αυτοστέγασης, έστω και εάν οι νόμιμοι κάτοχοι αυτών απεβίωσαν πριν από τις 7 Απριλίου 2006, και αφετέρου, στις περιπτώσεις παραχώρησης εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας σύμβασης μίσθωσης σε δικαιούχους εκτοπισθέντες οι οποίοι διαμένουν σε οικιστικές μονάδες που βρίσκονται μερικώς σε κρατική γη και μερικώς σε τουρκοκυπριακή γη, το καθορισμένο μίσθωμα να μην εισπράττεται ούτε να θεωρείται οφειλόμενο.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο:

1. καθορίζεται η έννοια των όρων «κυβερνητικός οικισμός» και «συνοικισμός αυτοστέγασης»,
2. προβλέπεται ότι η εγγραφή των εν λόγω συμβάσεων μίσθωσης θα γίνεται χωρίς την εξασφάλιση οποιωνδήποτε αδειών από τις αρμόδιες αρχές και
3. προβλέπεται ότι οι συμβάσεις μίσθωσης δε θα υπόκεινται σε χαρτοσήμανση δυνάμει του περί Χαρτοσήμων Νόμου.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών του παραρτήματος είναι η τροποποίηση των κανονισμών με τίτλο «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί Κανονισμοί)», ώστε να καταστεί δυνατή η παραχώρηση και εγγραφή αντισταθμιστικού οικοπέδου σε εκτοπισθέντες που διαμένουν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες, η εγγραφή οικιστικών μονάδων που βρίσκονται σε οικισμούς αυτοστέγασης και των οποίων οι δικαιούχοι απεβίωσαν πριν από τις 7 Απριλίου 2006 και η εγγραφή οικιστικών μονάδων που βρίσκονται σε οικισμούς αυτοστέγασης και των οποίων οι δικαιούχοι είναι εκτοπισθέντες εκ μητρογονίας.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός της έννοιας των όρων «αντισταθμιστικό οικόπεδο», «δικαιούχος» «δικαιούχος αντισταθμιστικού οικοπέδου» και «παραχωρητήριο έγγραφο».

2. Η εγγραφή της οικιστικής μονάδας στο όνομα του δικαιούχου ή η εγγραφή του αντισταθμιστικού οικοπέδου στο όνομα του δικαιούχου αντισταθμιστικού οικοπέδου, η οποία θα πραγματοποιείται ύστερα από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου και υποβολή σχετικής αίτησης στο διευθυντή του Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και αφού ο δικαιούχος ή ο δικαιούχος αντισταθμιστικού οικοπέδου αποδεχθεί την εν λόγω εγγραφή με υπεύθυνη δήλωσή του.
3. Ο δικαιούχος ή ο δικαιούχος αντισταθμιστικού οικοπέδου εντός περιόδου πέντε ετών θα μπορεί να μεταβιβάσει την οικιστική μονάδα ή το αντισταθμιστικό οικόπεδο, αντίστοιχα, στα τέκνα του, νοουμένου ότι αυτά δεσμεύονται ότι δε θα μεταβιβάσουν την οικιστική μονάδα ή το αντισταθμιστικό οικόπεδο πριν από την παρέλευση των πέντε ετών.
4. Εάν ο δικαιούχος αντισταθμιστικού οικοπέδου απεβίωσε κατά ή μετά την 7^η Απριλίου 2006, τότε το αντισταθμιστικό οικόπεδο που εδικοιούτο κατά την ημέρα του θανάτου του και για το οποίο είχε δικαίωμα τιτλοποίησης αποτελεί μέρος της περιουσίας του και είναι αντικείμενο κληρονομικής διαδοχής. Περαιτέρω, εάν στην κατοικία τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας που κατείχε ο αποβιώσας διαβιούσαν ή συγκατοικούσαν άλλα συγγενικά πρόσωπα, τα οποία νόμιμα και μόνιμα διαμένουν στην εν λόγω κατοικία, τότε το αντισταθμιστικό οικόπεδο θα παραχωρείται και θα εγγράφεται στα πρόσωπα αυτά.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών του παραρτήματος είναι η θέσπιση νέων κανονισμών με βάση το άρθρο 18(3) του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να διασφαλισθεί η συνέχιση της κατοχής από τους σημερινούς κατόχους των οικιστικών μονάδων που έχουν ανεγερθεί μερικώς σε κρατική γη και μερικώς σε γη τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας, σε οικισμούς στέγασης εκτοπισθέντων ή σε οικισμούς αυτοστέγασης μέχρι τη λήξη της έκρυθμης κατάστασης που δημιουργήθηκε εξαιτίας της τουρκικής εισβολής, έτσι που ο εκτοπισθείς μισθωτής να αποκτά εμπράγματο δικαίωμα στην οικιστική μονάδα που κατέχει και το δικαίωμα αυτό να μπορεί να μεταβιβασθεί, υπομισθωθεί, υποθηκευθεί και κληρονομηθεί.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι η σημασία των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων έγκειται, μεταξύ άλλων, στην παροχή δυνατότητας τιτλοποίησης των οικιστικών μονάδων που ανεγέρθηκαν σε κρατικά οικόπεδα αυτοστέγασης, έστω και αν οι νόμιμοι κάτοχοί τους απεβίωσαν πριν από τις 7 Απριλίου 2006, αίροντας με τον τρόπο αυτό την αδικία που μέχρι σήμερα υφίστατο σε σχέση με τα κληρονομικά δικαιώματα επί των υπό αναφορά κατοικιών, τα οποία δεν αναγνωρίζονταν από τη Δημοκρατία.

Όλοι οι κληθέντες και παρευρεθέντες συμφώνησαν τόσο με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου όσο και των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και των κανονισμών, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
2. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
3. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 53 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 65B του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 54 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 55 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 56 θέμα είναι «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 29 της Οδηγίας 2313/30 για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Πεردίκης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου, στις 10 και 24 Φεβρουαρίου και στις 23 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprus) και των εταιρειών Total E&P Cyprus Ltd και Noble International Ltd. Το Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης του Υπουργείου Άμυνας και η εταιρεία ENI Cyprus Ltd, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 29 της Οδηγίας 2313/30 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 2013 για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/35/ΕΚ.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ανάθεση στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου των ακόλουθων ρυθμιστικών λειτουργιών:
 - α. Της μέριμνας για τον καταρτισμό των εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης.
 - β. Της ευθύνης του συντονισμού για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου.
 - γ. Της ευθύνης για την ενημέρωση των αρμόδιων φορέων της Δημοκρατίας (υπουργεία, τμήματα και υπηρεσίες) και των φορέων εκμετάλλευσης σχετικά με την εφαρμογή του νόμου.
 - δ. Της τήρησης αρχείων σχετικά με τον εξοπλισμό και τις υπηρεσίες αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης.
2. Οι ελάχιστες πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης.
3. Η υποχρέωση των αρμόδιων φορέων για την ετοιμασία σχεδίων συνεργασίας για την αντιμετώπιση καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης και των φορέων εκμετάλλευσης που δραστηριοποιούνται στον τομέα υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου να συνεργάζονται μεταξύ τους.
4. Η δυνατότητα έκδοσης κανονισμών που να ρυθμίζουν μεταξύ άλλων τη στοιχειοθέτηση αδικημάτων και την πρόβλεψη ποινών, καθώς και ρύθμιση για το συντονισμό και τον καταρτισμό των εν λόγω σχεδίων.
5. Η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για τροποποίηση των παραρτημάτων που περιλαμβάνονται στον προτεινόμενο νόμο και αφορούν τον καθορισμό των στοιχείων και των πληροφοριών που περιέχονται στα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης και των στοιχείων που παρέχονται κατά την προετοιμασία των εν λόγω σχεδίων.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα αυτό μέχρι τις 19 Ιουλίου 2015, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 10 Δεκεμβρίου 2015.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η Οδηγία 2013/30/ΕΕ θεσπίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις για την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων κατά τη διάρκεια υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και τον περιορισμό των συνεπειών τέτοιων ατυχημάτων, με απώτερο στόχο να επιτυγχάνεται η προστασία του περιβάλλοντος. Για την επίτευξη της πρόληψης των εν λόγω ατυχημάτων και των συνεπειών τους η σχετική Οδηγία προβλέπει τη λήψη μέτρων και την εφαρμογή συστημάτων διαχείρισης ασφάλειας. Περαιτέρω, η ίδια Οδηγία περιλαμβάνει πρόνοιες που αφορούν την αδειοδότηση των φορέων εκμετάλλευσης για τη διεξαγωγή υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και τα εσωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η δημιουργία ενιαίου ρυθμιστικού πλαισίου με το οποίο θα συντονίζονται, καταρτίζονται και εφαρμόζονται εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης για την πρόληψη της κλιμάκωσης ή τον περιορισμό των συνεπειών σοβαρού ατυχήματος, τα οποία θα καλύπτουν όλες τις υπεράκτιες εργασίες και εγκαταστάσεις πετρελαίου και φυσικού αερίου, καθώς και τις συνδεδεμένες με αυτά υποδομές και τις εντός της δικαιοδοσίας της Δημοκρατίας περιοχές που ενδέχεται να πληγούν.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι το κράτος έχει την ευθύνη για τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης και παράλληλα δήλωσαν ότι με τον προτεινόμενο νόμο διασφαλίζεται η ετοιμότητα και βελτιώνεται ο μηχανισμός αντίδρασης της Δημοκρατίας, στην περίπτωση που επισυμβούν σοβαρά ατυχήματα που σχετίζονται με υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου και περιορίζονται οι συνέπειες αυτών στους εργαζομένους, στο θαλάσσιο περιβάλλον και στις παράκτιες οικονομίες.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη εναρμονιστεί μερικώς με την Οδηγία 2013/30/ΕΚ μέσω άλλων νομοθετημάτων μεταξύ των οποίων είναι και οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ασφάλεια των Υπεράκτιων Εργασιών Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου) Κανονισμοί του 2015. Όπως η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε περαιτέρω, οι εν λόγω κανονισμοί προβλέπουν μεταξύ άλλων τις υποχρεώσεις των φορέων εκμετάλλευσης που διεξάγουν υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου για την εκπόνηση εσωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης και πρόσθεσε ότι με τον προτεινόμενο νόμο ολοκληρώνεται η εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την εν λόγω Οδηγία.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με βάση την Οδηγία 2013/30/ΕΚ απαιτείται σαφής διαχωρισμός των ρυθμιστικών λειτουργιών και λήψη αποφάσεων που αφορούν την υπεράκτια ασφάλεια και το περιβάλλον από τις ρυθμιστικές λειτουργίες που αφορούν την οικονομική αξιοποίηση φυσικών πόρων, συμπεριλαμβανομένων της αδειοδότησης των εργασιών και της διαχείρισης των εσόδων. Ως εκ τούτου, ο διαχωρισμός αυτός επιτυγχάνεται μέσω της ανάθεσης των αρμοδιοτήτων που αφορούν την ασφάλεια και το περιβάλλον στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και στο Τμήμα Περιβάλλοντος, ανάλογα, και των αρμοδιοτήτων που αφορούν την αδειοδότηση και οικονομική αξιοποίηση των φυσικών πόρων στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο τρόπος εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.
2. Η εξαίρεση των αγωγών μεταφοράς φυσικού αερίου από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.
3. Οι υποχρεώσεις των φορέων εκμετάλλευσης σε σχέση με τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης στις υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου, καθώς και σε σχέση με τις υπόλοιπες απαιτήσεις της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ.
4. Η ανάγκη στοιχειοθέτησης στο νομοσχέδιο αδικημάτων και επιβολής ποινών.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσαν σε σχέση με τα πιο πάνω τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος θα είναι αρμόδιο για το συντονισμό της ετοιμασίας των εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Τα εν λόγω σχέδια θα καταρτίζονται σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, περιλαμβανομένων μεταξύ άλλων των αρμόδιων τμημάτων και υπηρεσιών του κράτους και των οικείων φορέων εκμετάλλευσης. Κατά τον καταρτισμό των σχεδίων αυτών θα λαμβάνονται υπόψη τα εσωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης των εγκαταστάσεων ή των συνδεδεμένων υποδομών που βρίσκονται στην περιοχή που καλύπτει το εξωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Στην περίπτωση υφιστάμενων σχετικών εθνικών σχεδίων δράσης που έχουν καταρτιστεί δυνάμει άλλων νομοθεσιών, αυτά μπορεί να αποτελέσουν μέρος των εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης.
2. Οι αγωγοί μεταφοράς φυσικού αερίου εξαιρούνται από τη σχετική Οδηγία με την οποία εναρμονίζεται ο προτεινόμενος νόμος και ως εκ τούτου δεν κρίθηκε αναγκαίο να περιληφθούν σε αυτόν. Η υποχρέωση για την ετοιμασία εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης για την κάλυψη ατυχήματος από εγκαταστάσεις αγωγών φυσικού αερίου με επιπτώσεις στο περιβάλλον ρυθμίζεται από τον περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Κυρωτικό) Νόμο και ειδικότερα από το Πρωτόκολλο για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση που Προκαλείται από την Εξερεύνηση και την Εκμετάλλευση της Υφαλοκρηπίδας και του Θαλάσσιου Βυθού και του Υπεδάφους της Σύμβασης της Βαρκελώνης.
3. Οι υποχρεώσεις των φορέων εκμετάλλευσης, όπως καθορίζονται στην Οδηγία 2013/30/ΕΕ, περιλαμβάνονται στα νομοθετήματα με τα οποία έχει ήδη εναρμονιστεί η Δημοκρατία. Ειδικότερα, στους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ασφάλεια των Υπεράκτιων Εργασιών Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου) Κανονισμούς προβλέπεται μεταξύ των άλλων υποχρεώσεων των φορέων εκμετάλλευσης η εκπόνηση εκ μέρους τους εσωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης στις υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου, ενώ σε σχέση με τις υποχρεώσεις για τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης αυτές θα προκύψουν μέσα από τα εν λόγω σχέδια.
4. Η περίληψη στο νομοσχέδιο συγκεκριμένων ποινών και η στοιχειοθέτηση αδικημάτων δεν είναι δυνατή, καθώς σε αυτό καθορίζονται πρωτίστως οι υποχρεώσεις του κράτους σε σχέση με τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Παρά το γεγονός ότι το νομοσχέδιο δε στοιχειοθετεί αδικήματα και ούτε καθορίζει ποινές, παρέχει εξουσιοδότηση για τον καθορισμό ποινών και τη στοιχειοθέτηση αδικημάτων σε κανονισμούς που δύναται να εκδοθούν δυνάμει του προτεινόμενου νόμου για την παράβαση των προνοιών τους.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή διαπιστώθηκε κατόπιν υποδείξεων του εκπροσώπου του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας η ανάγκη τροποποίησης επιμέρους προνοιών αυτού, ώστε ο προτεινόμενος νόμος να συνάδει με τα νομοθετήματα που έχουν ήδη τεθεί σε ισχύ και εναρμονίζονται με την Οδηγία 2013/33/ΕΕ.

Περαιτέρω, στα πλαίσια αυτά η επιτροπή εισηγήθηκε μικρής έκτασης βελτιώσεις επί των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου αναφορικά με την υποχρέωση των φορέων εκμετάλλευσης να συνεργάζονται μεταξύ τους, ώστε να διασφαλίζεται η συνεργασία και η συνδρομή τους στις περιπτώσεις έκτακτων περιστατικών, καθώς και με τη συχνότητα με την οποία θα προβαίνουν σε ασκήσεις ετοιμότητας για την αποτελεσματική αντιμετώπιση σοβαρών ατυχημάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή σε μεταγενέστερη συνεδρία της κάλεσε τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος όπως μελετήσουν τα πιο πάνω και σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας προβούν σε σχετική τροποποίηση του νομοσχεδίου και καταθέσουν ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου.

Επιπρόσθετα, κάλεσε τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος όπως μελετήσουν το ενδεχόμενο επέκτασης του πεδίου εφαρμογής του νομοσχεδίου, ώστε να περιληφθούν σε αυτό και οι αγωγοί φυσικού αερίου.

Συναφώς, το Τμήμα Περιβάλλοντος, ακολουθώντας τις οδηγίες της επιτροπής, οι οποίες δίνονται διαχρονικά στις συνεδρίες αυτής, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα νομοσχεδίων, στα οποία ενσωματώθηκαν οι εκάστοτε παρατηρήσεις του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και οι μικρής έκτασης βελτιώσεις που εισηγήθηκε η επιτροπή, ενώ τελικό αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής κατά την τελευταία συνεδρία της.

Σε σχέση με την εισήγηση της επιτροπής για την περίληψη στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου των αγωγών μεταφοράς φυσικού αερίου, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι, παρ' όλο που μπορεί να προκύπτει κενό σε σχέση με την έκταση που καλύπτουν τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης, το ζήτημα αυτό δεν πρέπει να τύχει ρύθμισης στον προτεινόμενο νόμο, καθότι αυτό θα δημιουργήσει πρόβλημα σε σχέση με τα νομοθετήματα που έχουν ήδη τεθεί σε ισχύ και εναρμονίζονται με την Οδηγία 2013/30/ΕΕ.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσαν σε σχέση με τα πιο πάνω ότι αναγνωρίζεται η ανάγκη όπως το ζήτημα αυτό τύχει νομοθετικής ρύθμισης, ωστόσο αυτό πρέπει να γίνει με τροποποίηση άλλης νομοθεσίας. Συναφώς, εισηγήθηκαν στην επιτροπή, δεδομένου του γεγονότος ότι η ημερομηνία εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο έχει παρέλθει και έχει ήδη σταλεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιστολή παράβασης, την άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο χωρίς την περίληψη οποιασδήποτε πρόνοιας αναφορικά με τους αγωγούς μεταφοράς φυσικού αερίου. Περαιτέρω, εισηγήθηκαν όπως παρασχεθεί στην εκτελεστική εξουσία επαρκής χρόνος να μελετήσει το όλο ζήτημα και ακολούθως να προβεί στην κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή.

Επιπροσθέτως, ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος με σχετική επιστολή του ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 ενημέρωσε την επιτροπή ότι θα καταβληθεί προσπάθεια για νομοθετική ρύθμιση του ζητήματος αυτού εντός διαστήματος οκτώ μηνών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού μελέτησε το τελικό αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, αποφάσισε να υποβάλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο ο τίτλος αυτού πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Αντιμετώπισης Καταστάσεων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει τροπολογία από πλευράς των Οικολόγων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη για το νομοσχέδιο «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή από τον ορισμό του όρου «υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου» στο άρθρο 2 αυτού της φράσης «,μη συμπεριλαμβανομένης της μεταφοράς πετρελαίου και φυσικού αερίου από μία ακτή σε άλλη» (έκτη και έβδομη γραμμή).

Σημείωση:

Η προτεινόμενη εισήγηση γίνεται, ώστε η εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου να επεκταθεί και στις περιπτώσεις αγωγών μεταφοράς πετρελαίου και φυσικού αερίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Περδίκη, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ πολύ σύντομα.

Απλά, θέλω να εξηγήσω ότι εδώ που λέει «υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου» εξαιρούνται οι αγωγοί. Επειδή θεωρώ ότι οι αγωγοί είναι πάρα πολύ σημαντικό θέμα για την ασφάλεια και για το περιβάλλον, ζητώ να μπουν και οι αγωγοί μέσα στο πλαίσιο του νόμου, οι αγωγοί του φυσικού αερίου και του πετρελαίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Κατάρτιση και εφαρμογή εξωτερικών σχεδίων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 5.

Επεξήγηση του ρόλου των αρχών, φορέων, συντονιστών και λοιπών εμπλεκομένων στα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 6.

Απαιτήσεις σχετικά με εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 7.

Τήρηση αρχείων σχετικά με τον εξοπλισμό και τις υπηρεσίες αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 8.

Διατάξεις εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης για ανταπόκριση σε σοβαρό ατύχημα. Άρθρο 9.

Γνωστοποίηση εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 10.

Συμβατότητα εξοπλισμού αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 11.

Ετοιμότητα για αποτελεσματική αντιμετώπιση σοβαρού ατυχήματος. Άρθρο 12.

Σχέδια συνεργασίας για έκτακτες ανάγκες. Άρθρο 13.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 14.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Αντιμετώπισης Καταστάσεων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 57 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α' και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρισμός σχεδίου υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α', οι οποίες είναι θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, καθώς και για τη νέα θέση Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α' και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Ρούλα Μαυρονικόλα,

Ρίκκος Ματπουριδής

εκπροσωπώντας τον κ. Φειδία Σαρίκα

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Απριλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ, ΠΟΕΔ, της Οργάνωσης Επιθεωρητών Δημοτικής Εκπαίδευσης (ΟΕΔΕ) και του Κλάδου Επιθεωρητών Μέσης Εκπαίδευσης (ΚΕΜΕ).

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρισμός σχεδίου υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού [Κλ. Α13(ii)] και για τη θέση Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α' [Κλ. Α11(ii)], οι οποίες είναι θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, καθώς και για τη νέα θέση Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Κλ. Α8, Α10 και Α11), η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση).

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι πιο πάνω θέσεις περιλαμβάνονταν στους ετήσιους προϋπολογισμούς των ετών από το 2008 μέχρι το 2011. Το

2012 οι θέσεις αυτές καταργήθηκαν, ενώ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η επαναφορά τους στον προϋπολογισμό του 2013 και έκτοτε οι συγκεκριμένες θέσεις περιλαμβάνονται στους ετήσιους προϋπολογισμούς, αλλά εξακολουθούν να παραμένουν κενές.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η πλήρωση των εν λόγω θέσεων κρίνεται αναγκαία και απαραίτητη για εξορθολογισμό της διοικητικής δομής του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και την κατάλληλη στελέχωση διάφορων επιμέρους υφιστάμενων, αλλά και νέων μονάδων/υπηρεσιών και γραφείων που έχουν δημιουργηθεί ή πρόκειται να δημιουργηθούν, στα πλαίσια της αναδόμησης του υπουργείου. Όπως αναφέρεται στα πιο πάνω στοιχεία, η σχετική ανάγκη είχε επισημανθεί σε σειρά εκθέσεων για το εκπαιδευτικό σύστημα της Κύπρου, περιλαμβανομένης της τελευταίας έκθεσης της Παγκόσμιας Τράπεζας για τη δομή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Συναφώς, σημειώνεται ότι η δημιουργία μιας νέας μόνιμης δομής δημόσιων υπαλλήλων στο υπουργείο αυτό περιλαμβάνεται στο Σχέδιο Δράσης που έχει εγκριθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία λήφθηκε τον Ιούλιο του 2014, μετά και από τις εισηγήσεις που περιλαμβάνονται στην πιο πάνω έκθεση.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αναφερόμενη στην ανάγκη εξορθολογισμού της διοικητικής δομής του υπουργείου αυτού, επισήμανε το γεγονός ότι η μη στελέχωσή της από μόνιμο προσωπικό και η εξάρτησή της σε μεγάλο βαθμό από αποσπασθέντες εκπαιδευτικούς που επιστρέφουν ακολούθως στην εκπαίδευση επηρεάζουν την ομαλή λειτουργία της διοίκησης του υπουργείου, αδυναμία η οποία αναμένεται να απαμβλυνθεί με την πλήρωση των νέων μόνιμων θέσεων στις τρεις βαθμίδες εκπαιδευτικού προγραμματισμού. Το πιο πάνω διορθωτικό μέτρο, όπως τόνισε η ίδια, θα προσδώσει τη συνοχή που μέχρι τώρα εστερείτο η λειτουργία της διοικητικής δομής του υπουργείου.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε στην επιτροπή ότι τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας καταρτίστηκαν σε συνεργασία με το εν λόγω τμήμα και συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια των αρμόδιων υποεπιτροπών της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ) και της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΜΕΠΕΥ).

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιόν της για τους υπό αναφορά κανονισμούς η επιτροπή ζήτησε διευκρινίσεις αναφορικά με τη νέα δομή που δημιουργείται, καθώς και τα καθήκοντα και τα απαιτούμενα προσόντα των νέων θέσεων.

Σύμφωνα με τις διευκρινίσεις που δόθηκαν στην επιτροπή από την εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, στα σχέδια υπηρεσίας για τις εν λόγω νέες θέσεις έχουν περιληφθεί τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που περιλαμβάνονται για ανάλογες θέσεις του ίδιου επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Καθόσον αφορά όμως τα ακαδημαϊκά προσόντα, περιλήφθηκαν τα προσόντα που απαιτούνται για διορισμό στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι η προώθηση στο παρόν στάδιο των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας στα πλαίσια της αναδόμησης της διοικητικής δομής του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δεν αντίκειται στην επικείμενη ευρύτερη μεταρρύθμιση στη δημόσια υπηρεσία, δεδομένου ότι η τελευταία προγραμματίζεται να τεθεί σε ισχύ από το 2017, ενώ οποιοσδήποτε άλλες ρυθμίσεις έγιναν ή γίνονται θα ισχύσουν μέχρι το τέλος του 2016 και στη συνέχεια θα διαμορφωθούν ανάλογα με τις τελικές ρυθμίσεις που τελικά θα εγκριθούν στα πλαίσια της ευρύτερης μεταρρύθμισης.

Σημειώνεται ότι όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών με εξαίρεση τους εκπροσώπους της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ, οι οποίοι εξέφρασαν την έντονη διαφωνία τους αναφορικά με τη σημείωση που περιλήφθηκε στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα των τριών σχεδίων υπηρεσίας που προτείνονται και εισηγήθηκαν τη διαγραφή της.

Ειδικότερα, οι πιο πάνω εκπρόσωποι υποστήριξαν ότι, ενώ ως βασικό ακαδημαϊκό προσόν προβλέπεται το πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος σε θέμα που απαιτείται για διορισμό στη Δημόσια Εκπαιδευτική Υπηρεσία, η εν λόγω σημείωση, σύμφωνα με την οποία ο όρος "πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος" καλύπτει και μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλο, αναιρεί στην ουσία το απαιτούμενο βασικό προσόν. Ειδικότερα, όπως επεξήγησαν οι ίδιοι, με βάση τη σημείωση αυτή θα παρέχεται η δυνατότητα διορισμού στις υπό αναφορά θέσεις και πρόσωπου το οποίο κατέχει μεταπτυχιακού επιπέδου προσόν σχετικό με την εκπαίδευση, ενώ το βασικό προσόν πανεπιστημιακού επιπέδου που κατέχει θα είναι άσχετο με την εκπαίδευση.

Τοποθετούμενη αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού διευκρίνισε ότι οι θέσεις τις οποίες αφορούν τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας θα πληρωθούν από πρόσωπα που θα προσληφθούν ως δημόσιοι υπάλληλοι και όχι ως εκπαιδευτικοί λειτουργοί και συνεπώς τα πρόσωπα αυτά δεν απαιτείται να έχουν εκπαιδευτική πείρα. Ως εκ τούτου, θεωρείται ικανοποιητική η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σχετικού με την εκπαίδευση. Παράλληλα, επισήμανε αφενός μεν ότι γενικά στις θέσεις εισδοχής, όπως είναι η θέση του Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Κλ. Α8, Α10 και Α11), δεν απαιτείται πείρα, αλλά η κατοχή τέτοιου προσόντος από το πρόσωπο που θα διοριστεί θα αποτελεί πλεονέκτημα, ρύθμιση η οποία περιλαμβάνεται στο σχέδιο υπηρεσίας για την εν λόγω θέση και

αφετέρου δε ότι η απαιτούμενη πείρα που προβλέπεται στα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α΄ και Ανώτερου Εκπαιδευτικού Λειτουργού, οι οποίες είναι θέσεις ανέλιξης, θα αποκτηθεί κατά την άσκηση των καθηκόντων της κατώτερης θέσης. Περαιτέρω, όπως τόνισε η ίδια, η εν λόγω σημείωση, με βάση σχετικούς κανονισμούς που εκδόθηκαν προς τούτο για συμμόρφωση με σχετικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, περιλαμβάνεται σε όλα τα σχέδια υπηρεσίας για όλες τις θέσεις της δημόσιας υπηρεσίας.

Τοποθετούμενη στο ίδιο ζήτημα, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού συμφώνησε με όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού αναφορικά με το δημοσιούπλληλο χαρακτήρα των πιο πάνω θέσεων και το θέμα της πείρας, εκφράζοντας ταυτόχρονα την εκτίμηση ότι η διατήρηση της σχετικής σημείωσης δεν πρόκειται να προκαλέσει οποιαδήποτε προβλήματα.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της έγκρισης των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 58 θέμα είναι «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθορισμός μεταξύ άλλων των εντύπων των αιτήσεων που υποβάλλονται από τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων, καθώς και της χρονικής περιόδου εντός της οποίας δύναται να υποβάλλονται τα εν λόγω έντυπα στο φορέα υλοποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 23^{ης} Απριλίου 2015 και 7^{ης} Απριλίου 2016.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί συζητήθηκαν μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015», το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 10 Μαρτίου 2016 [Νόμος αριθμός 26(Ι) του 2016], ώστε να προηγηθεί η θεσμοθέτηση του νομοθετικού πλαισίου, το οποίο εξουσιοδοτεί την έκδοση των παρόντων κανονισμών. Οι συνεδρίες της επιτροπής, στις οποίες συζητήθηκαν μαζί τα δύο νομοθετήματα, πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από τις 23 Απριλίου 2015 μέχρι τις 19 Νοεμβρίου 2015.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας), του Συνδέσμου Εργοδοτών Αλιείας (Τρατάρηδες), του Συνδέσμου Πολυδύναμων Σκαφών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας Μικρών Σκαφών Περιοδικής Απασχόλησης, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνικής Αλιείας, του Ομίλου Ερασιτεχνικής Αλιείας με Σκάφος, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνικής Αλιείας από την Ακτή και Διατήρησης της Θαλάσσιας Ζωής, του Παγκύπριου Συνδέσμου Θαλασσοκαλλιέργειας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Αλιείων Κατηγορίας Γ (με σκάφος) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμου, είναι ο καθορισμός των εντύπων των αιτήσεων που υποβάλλονται από τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων, καθώς και ο καθορισμός της χρονικής περιόδου εντός της οποίας δύναται να υποβάλλονται τα εν λόγω έντυπα στο φορέα υλοποίησης.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς μεταξύ άλλων καθορίζονται τα ακόλουθα:

1. Τα έντυπα αιτήσεων τα οποία συμπληρώνονται από τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα για σκοπούς εγγραφής στο μητρώο με βάση τις προϋποθέσεις που ορίζονται στον οικείο νόμο.
2. Τα πιστοποιητικά εγγραφής στο μητρώο που εκδίδονται από το φορέα υλοποίησης για κάθε ενδιαφερόμενο πρόσωπο του οποίου έχει εγκριθεί η σχετική αίτηση.
3. Η χρονική περίοδος κατά την οποία δύναται να υποβάλλονται οι σχετικές αιτήσεις στο φορέα υλοποίησης.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις αυτών, ωστόσο μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό κατά πόσο η προτεινόμενη χρονική περίοδος υποβολής αιτήσεων από την 1^η Μαρτίου μέχρι την 30^η Ιουνίου εκάστου έτους είναι περιοριστική για τους ενδιαφερομένους για εγγραφή στο μητρώο. Συναφώς, εισηγήθηκαν την τροποποίηση της σχετικής πρόνοιάς τους, ώστε η υποβολή των αιτήσεων να είναι δυνατή καθ' όλη τη διάρκεια του έτους χωρίς κανένα χρονικό περιορισμό.

Τοποθετούμενος επί των πιο πάνω προβληματισμών, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος υποστήριξε ότι είναι αναγκαίος ο καθορισμός συγκεκριμένης χρονικής περιόδου υποβολής των σχετικών αιτήσεων για σκοπούς ορθής διοικητικής λειτουργίας και οργάνωσης. Ωστόσο, ο ίδιος εισηγήθηκε την προσθήκη πρόνοιας η οποία παρέχει τη δυνατότητα στο φορέα υλοποίησης να επεκτείνει τη χρονική περίοδο υποβολής των αιτήσεων πέραν της 1^{ης} Μαρτίου και έως την 30^η Ιουνίου εκάστου έτους, εάν και εφόσον τούτο κριθεί αναγκαίο από τον εν λόγω φορέα.

Σημειώνεται ότι μετά την ψήφιση του εξουσιοδοτικού νόμου από τη Βουλή, λόγω του ότι ενσωματώθηκαν σε αυτόν πολλές τροποποιήσεις σε σχέση με το νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, διαπιστώθηκε η ανάγκη αναθεώρησης του κειμένου των εν λόγω κανονισμών, ώστε οι πρόνοιές τους να συνάδουν με τις διατάξεις του εξουσιοδοτικού νόμου. Συναφώς, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών αυτών, στο οποίο αφενός περιλήφθηκαν οι πιο πάνω αναφερόμενες αναγκαίες προσαρμογές και αφετέρου προτάθηκαν οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Η παροχή της δυνατότητας στο φορέα υλοποίησης να επεκτείνει τη χρονική περίοδο υποβολής των αιτήσεων πέραν της 1^{ης} Μαρτίου και έως την 30^η Ιουνίου εκάστου έτους, αν και εφόσον τούτο κριθεί αναγκαίο από τον ίδιο.
2. Η υποχρέωση δημοσίευσης στην ιστοσελίδα του φορέα υλοποίησης και σε δύο εφημερίδες του ημερήσιου τύπου των καθορισμένων περιόδων για την υποβολή των σχετικών αιτήσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε περαιτέρω το κείμενο των κανονισμών, επιφέροντας σε αυτό τις αναγκαίες, νομοτεχνικής φύσεως, βελτιώσεις, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 59 θέμα είναι «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ισχύς σε μόνιμη βάση του μέτρου σύμφωνα με το οποίο επιτρέπεται υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις σε πρόσωπο το άναμμα φωτιάς για την καύση αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δένδρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Καυκαλιάς

Αντώνης Αντωνίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λάρνακας, Λεμεσού, Πάφου και Αμμοχώστου, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Νέα Αγροτική Κίνηση". Η αγροτική οργάνωση "Ευρωαγροτικός", παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο Νόμου, ώστε να διαγραφεί η υφιστάμενη διάταξή του που καθορίζει την 30^η Απριλίου 2016 ως την ημερομηνία λήξης της ισχύος διατάξεων του υφιστάμενου νόμου οι οποίες επιτρέπουν το άναμμα φωτιάς υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις και σε καθορισμένες περιόδους για σκοπούς καύσης αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δένδρων. Συγκεκριμένα, με το νομοσχέδιο προτείνεται όπως οι εν λόγω διατάξεις ισχύουν κάθε χρόνο, χωρίς ημερομηνία λήξης της ισχύος τους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις υφιστάμενες διατάξεις, των οποίων η ισχύς προτείνεται να παραταθεί, επιτρέπεται σε πρόσωπο το άναμμα φωτιάς για την καύση αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δένδρων μόνο κατόπιν άδειας από την αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης της περιοχής μέσα στα όρια της οποίας βρίσκεται το σημείο στο οποίο πρόκειται να καούν τα αποκλάδια και υπό την επίβλεψη των αναφερόμενων αρμόδιων αρχών:

1. κατά την περίοδο που αρχίζει από την 1^η Δεκεμβρίου και λήγει τη 15^η Μαρτίου και
2. κατά την περίοδο που αρχίζει από τη 16^η Μαρτίου και λήγει την 31^η Μαρτίου σε περιοχές των οποίων το υψόμετρο είναι άνω των χιλίων μέτρων (1 000 μ.) από τη στάθμη της θάλασσας υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στη σχετική άδεια, που εξασφαλίζεται μετά από εισήγηση του Τμήματος Δασών και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και συνοδεύουν το νομοσχέδιο, οι περίοδοι κατά τις οποίες επιτρέπεται καύση αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δένδρων και οι οποίες με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται να ισχύουν μόνιμα χωρίς χρονικούς περιορισμούς είχαν καθοριστεί για εφαρμογή πάνω σε δοκιμαστική βάση κατά την οποία διαφάνηκε ότι το εν λόγω μέτρο συνέβαλε στην ελεγχόμενη καύση αποκλαδιών. Συναφώς, κρίθηκε αναγκαίο όπως το εν λόγω μέτρο ισχύει σε μόνιμη βάση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένσταση.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 60 μέχρι 78 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Θέλω να κάμω μία αναφορά όσον αφορά τα υπ' αριθμόν 60 και 61 θέματα, κύριε Πρόεδρε, γιατί αναγράφεται και στην ημερήσια διάταξη ότι η επιτροπή Άμυνας τα παραπέμπει στη νέα Βουλή. Και επειδή είχε κάμει τζιαι μία αναφορά ο συνάδελφος ο κ. Μισός προηγουμένως, με όλη την ειλικρίνεια, κύριε Πρόεδρε, προσωπικά, εκφράζω τη λύπη μου και την απογοήτευσή μου, γιατί αυτοί οι κανονισμοί σήμερα δε βρίσκονται ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων προς ψήφιση.

Ως πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας, κύριε Πρόεδρε τουλάχιστον -είναι η τελευταία μου παρουσία εδώ και θέλω να φύγω με ήσυχη τη συνείδηση και δεν μπορώ να μην κάμω αναφορά- δε δέχομαι το επιχείρημα ότι δεν έχουν συζητηθεί ενώπιον της επιτροπής, όταν για τους μεν υπαξιωματικούς έγιναν είκοσι δύο συνεδρίες και για τους δε αξιωματικούς δώδεκα συνεδρίες. Για τους υπαξιωματικούς παρουσιάστηκαν ενώπιον της επιτροπής μας δύο φορές οι Υπουργοί Άμυνας και Οικονομικών, διαμέσου εσάς απευθυνθήκαμε στον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, δεν άλλαξε οτιδήποτε και, επειδή οι κανονισμοί αυτοί που είχαμε ενώπιόν μας ήταν κανονισμοί οι οποίοι δε διαφοροποιούσαν τη σημερινή κατάσταση, ακόμη και ο ίδιος ο σύνδεσμος, οι ίδιοι οι υπαξιωματικοί γραπτώς μας εξήτησαν να μην έρθουν στην ολομέλεια.

Αλλά όσον αφορά τους αξιωματικούς, κύριε Πρόεδρε, νιώθω έντονα. Για μένα προσωπικά -αυτή ήταν η θέση μου και παραμένει σταθερή η θέση μου- ήταν έτοιμοι! Είχαμε διαφορές. Τους εξετάσαμε δύο φορές και μπορούσαμε ως επιτροπή εκείνες τες διαφορές που έμειναν προς το τέλος, την περασμένη Δευτέρα, να τις επιλύαμε, να τις συμφωνούσαμε και σήμερα αυτοί οι κανονισμοί να ήταν ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, έχουν αποσυρθεί πλέον. Έχουν αποσυρθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, έχετε δίκαιο. Λέω ξεκάθαρα ότι αποσύρονται αυτοί οι κανονισμοί, τιμωρούνται μερικές εκατοντάδες αξιωματικοί και ευελπιστώ, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτοί οι κανονισμοί με τη νέα σύνθεση της επιτροπής Άμυνας, τον Ιούνιο, άμεσα θα επανέλθουν να εξεταστούν από το σημείο που μείναμε και άμεσα να εγκριθούν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ναι, ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κι εγώ θέλω να δηλώσω, όσον αφορά τους κανονισμούς των αξιωματικών και των υπαξιωματικών, ότι πράγματι οι υπαξιωματικοί το ζήτησαν και οι ίδιοι να αποσυρθεί, γιατί με αυτά που δε δέχθηκε η κυβέρνηση για τους ανθυπασιςτιές, άλφα, βήτα, γάμα, δεν αποσυμφορείται η ιεραρχία, γι' αυτό δε θα μπορούσαν να γίνονται προαγωγές.

Όσον αφορά τους κανονισμούς για τους αξιωματικούς, πράγματι όλους μας λυπεί και εμένα ιδιαίτερα, γιατί πράγματι μπορούσε να είχαν έρθει στην ολομέλεια σήμερα και να ψηφιστούν και έτσι θα μπορούσε να

γίνονταν οι προαγωγές, για να μη μένουν πάρα πολλά χρόνια οι αξιωματικοί στον ίδιο βαθμό, και έτσι να τους δίνεται ένα κίνητρο και να είναι και το ηθικό τους ακμαιότατο. Εν πάση περιπτώσει, εφόσον έτσι αποφασίστηκε, η επόμενη Βουλή τον Ιούνιο πρέπει να εγκύψει άμεσα, γιατί πρέπει να τελειώσει.

Κάτι που θέλω να τονίσω ιδιαίτερα είναι ότι δε θα υπήρχε ο "ξαφνικός θάνατος", όπως λεγόταν. Υπήρχε ήδη μέσα η μεταβατική διάταξη που όλοι οι αξιωματικοί οι οποίοι θα αποστρατεύοντο θα ήταν από τις 2 Ιανουαρίου και μετά του νέου χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Προκοπίου.

Ο κ. Σαμψών.

Να μην αδικήσουμε κάποιον.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Επιγραμματικώς, επιγραμματικώς!

Θα συμφωνήσω με τους συναδέλφους. Είναι λυπηρό μεν, θέλω όμως να υπενθυμίσω ότι αυτοί οι κανονισμοί είχαν πορεία Οδύσσειας από το Υπουργείο Οικονομικών στο ΓΕΕΦ και από το ΓΕΕΦ στο Υπουργείο Άμυνας και από το Υπουργείο Άμυνας τελικά στη Βουλή από το 2006! Επομένως, Πρόεδρε, βεβαίως και πρέπει να ψηφιστούν και είναι ακριβώς αυτό που είπε και η επιτροπή Άμυνας, ότι με τη νέα τη Βουλή, αν είναι δυνατό, από εκεί που έμειναν, διότι για πολλά σημεία η Γενική Εισαγγελία έθεσε ερωτήματα και θέματα, από εκεί που έμεινε λοιπόν η συζήτηση -και έχει δίκιο ο πρόεδρος ότι έγινε ενδελεχής έλεγχος και αλλαγές- θα πρέπει πριν από το τέλος του καλοκαιριού να ψηφιστούν, ούτως ώστε να μην αδικηθούν περισσότερο οι αξιωματικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Σαμψών για την παρέμβασή του.

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου έχει το λόγο.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά διερωτώμαι αν για νομοσχέδια τα οποία δεν είναι έτοιμα επιτρέπεται να γίνει συζήτηση. Επειδή είναι η τελευταία συνεδρία, φαίνεται ότι όλα γίνονται και όλα επιτρέπονται!

Εγώ θα είμαι επιγραμματικός και σύντομος. Δεν υπήρχε η πολιτική βούληση από την κυβέρνηση να περάσουν αυτά τα νομοσχέδια, για να επιτύχουν τον ένα και μοναδικό στόχο που είχαν εξαρχής θέσει, την αποσυμφόρηση της πυραμίδας της Εθνικής Φρουράς. Ούτε στη μια περίπτωση γινόταν ούτε και στην άλλη. Γι' αυτό η έκκληση που κάμνω στην επιτροπή Άμυνας είναι με τη νέα σύνθεσή της να εγκύψει με σοβαρότητα και νωρίς το καλοκαίρι να εγκριθούν αυτοί οι κανονισμοί.

Το μήνυμα που θέλω να στείλω στους αξιωματικούς είναι ένα: και να περνούσαν αυτοί οι κανονισμοί, δε θα τύγχαναν άμεσης εφαρμογής, γιατί υπήρχαν πολλές μεταβατικές διατάξεις. Και οι μεταβατικές διατάξεις ήταν καθορισμένες και επέμενε και η Νομική Υπηρεσία, για να μπορέσουν να ισχύσουν αυτοί οι κανονισμοί. Δεν μπορούσε να γίνει διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά διερωτώμαι αν ήμουν στην ίδια επιτροπή Άμυνας με τους συναδέλφους που σηκώθηκαν και μίλησαν. Αποφασίσαμε ομόφωνα -ομόφωνα!- να μην έρθουν αυτοί οι κανονισμοί στην ολομέλεια, διότι δεν είναι έτοιμοι, και τώρα ο καθένας διαφοροποιείται τζιαι βγάζει την ουρά του έξω. Τζιαι λέμε ότι η κυβέρνηση τζιαι οι υπουργοί δεν είχαν την πολιτική βούληση. Αυτή η κυβέρνηση και αυτοί οι υπουργοί που κατέθεσαν τους κανονισμούς και τον περί Στρατού Νόμο μετά από δέκα χρόνια αναμονής τζιαι φαγούρας! Οπότεν, για όνομα του Θεού!

Εγώ θεωρώ... Ας το αφήσουμε μέχρι εδώ! Όλοι θέλουμε να ψηφιστούν αυτοί οι κανονισμοί το γρηγορότερο και ελπίζουμε ότι η νέα Βουλή, όσοι θα είμαστε εδώ, και η νέα επιτροπή Άμυνας, όσοι θα είναι μέσα σε αυτή την επιτροπή, να τους ψηφίσει εντός Ιουνίου και να τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αριστοτέλης Μισός, παρακαλώ, για να μην αδικήσω κανέναν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι το έχουμε παραζηλώσει! Δεν είναι καν στην ημερήσια διάταξη τα θέματα και συζητούνται και μιλούν τρεις 'που κάθε κόμμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι γεγονός, αλλά αισθάνονταν έντονα οι συνάδελφοι της επιτροπής Άμυνας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά εμάς ο δικός μας δε μίλησε, κύριε Πρόεδρε, σεβόμενος το γεγονός ότι δεν είναι καν στην ημερήσια διάταξη το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έληξε το θέμα.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που το είχαμε αφήσει για μετά. Είναι εξ' αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Για το θέμα υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των διατάξεων του Ποινικού Κώδικα που αφορούν την τοκογλυφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Μάριος Μαυρίδης

Μαρία Κυριακού

Πάμπος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Περδίκης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, αναπλ. πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Νίκος Νουρής

Αθηνά Κυριακίδου

Δημήτρης Συλλούρης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησαν από κοινού την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, κ. Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, κ. Νίκο Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, και κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της 26^{ης} Ιανουαρίου και της 20^{ης} Φεβρουαρίου 2015. Στις συνεδρίες της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών και του Συνασπισμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων.

Όπως είναι γνωστό, η υπό αναφορά πρόταση νόμου κατατέθηκε στη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2014 με τη μορφή του κατεπείγοντος. Ωστόσο, λόγω της πολυπλοκότητας του θέματος κατά την ίδια συνεδρία αποφασίστηκε όπως το θέμα τύχει περαιτέρω συζήτησης από τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε οι διατάξεις αυτού που αφορούν την τοκογλυφία να εφαρμόζονται και για τα πιστωτικά ιδρύματα.

Σημειώνεται ότι ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2015, ζήτησε από την αρμόδια επιτροπή όπως η εν λόγω πρόταση νόμου ξεταστεί και ενταχθεί στα πλαίσια της συζήτησης των νομοσχεδίων που αφορούν το νομοθετικό πλαίσιο για την αφερεγγυότητα. Επεξηγώντας τους σκοπούς της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης, εκ των συνεισηγητών της, δήλωσε ότι η πρακτική επιβολής χρεώσεων που υπερβαίνουν το επιτόκιο αναφοράς, όπως αυτό ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας αναφορικά με την παροχή δανείου, την παροχή ή την παράταση προθεσμίας πληρωμής, την ανανέωση ή την προεξόφληση δανείου, πρέπει να καταστεί ποινικό αδίκημα και για τα πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία μέχρι σήμερα εξαιρούνταν από τις σχετικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε ότι το επιτόκιο αναφοράς υπολογίζεται ανά τριμηνία από την ΚΤΚ και αποτελεί το μέγιστο επιτόκιο το οποίο πρόσωπα που δεν αποτελούν πιστωτικά ιδρύματα μπορούν να χρεώνουν κατά τη χορήγηση δανείων. Όπως η ίδια δήλωσε, σε περίπτωση που οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο δεν είναι πιστωτικό ίδρυμα χορηγεί δάνεια με επιτόκιο το οποίο υπερβαίνει το επιτόκιο αναφοράς υπόκειται στις ποινές που επιβάλλονται με βάση τις διατάξεις του ποινικού κώδικα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με βάση τις πρόνοιες του Μνημονίου Συναντίληψης, η ΚΤΚ ή οποιαδήποτε άλλη αρχή της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν μπορεί να παρεμβαίνει στον καθορισμό του ύψους των δανειστικών επιτοκίων και ως εκ τούτου δεν μπορεί να καθορίζει μέγιστο επιτόκιο το οποίο οι τράπεζες πρέπει να χρεώνουν, όταν χορηγούν δάνεια. Σημείωσε περαιτέρω ότι οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση επηρεάζει τα δανειστικά επιτόκια των τραπεζών πρέπει να τυγχάνει διαβούλευσης με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, καταθέτοντας σχετικά στοιχεία, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι οι κυπριακές τράπεζες κατά μέσο όρο χρεώνουν, όσον αφορά πιστωτικές διευκολύνσεις που παραχωρούνται μέσω πιστωτικών καρτών, με επιτόκιο 10,86%, σε σύγκριση με τον αντίστοιχο μέσο όρο που τα πιστωτικά ιδρύματα της Ευρωζώνης χρεώνουν και που ανέρχεται σε 17,3%.

Η ίδια πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε περαιτέρω ότι δώδεκα κράτη μέλη της ΕΕ δεν έχουν νομοθετικά καθορισμένο οποιοδήποτε επιτόκιο αναφοράς, ενώ η Ελλάδα και η Μάλτα καθορίζουν συγκεκριμένο επιτόκιο, η υπέρβαση του οποίου θεωρείται τοκογλυφία, εξαιρώντας τα πιστωτικά ιδρύματα. Τα υπόλοιπα κράτη μέλη έχουν καθορίσει συγκεκριμένες νομοθετικές ρυθμίσεις, οι οποίες λόγω της πολυπλοκότητάς τους χρήζουν περαιτέρω μελέτης και συναφώς επιφυλάχθηκε να καταθέσει σχετικά στοιχεία σε εύθετο χρόνο. Συναφώς, δήλωσε ότι, σε αντίθεση με άλλα πρόσωπα τα οποία παρέχουν δάνεια, τα πιστωτικά ιδρύματα τυγχάνουν της απαιτούμενης εποπτείας από την ΚΤΚ και για το λόγο αυτό εξαιρούνται από τις διατάξεις του ποινικού κώδικα αναφορικά με την τοκογλυφία.

Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τη συνταγματικότητα της πρότασης νόμου, ειδικά όσον αφορά την αναδρομικότητα της προτεινόμενης ρύθμισης, η οποία ενδεχομένως να συγκρούεται με το άρθρο 26 του συντάγματος για την ελευθερία του συμβάλλεσθαι. Οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι, στην περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση περιοριστεί μόνο στην κάλυψη νέων δανειακών συμβάσεων, οι οποίες θα συναφθούν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και μετέπειτα, τότε δεν εγείρονται οποιεσδήποτε νομικές επιφυλάξεις και συνταγματικά κωλύματα ως προς το περιεχόμενό της.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκφράζοντας την αντίθεσή της με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δήλωσε ότι η ποινικοποίηση της τοκογλυφίας έχει στόχο την προστασία των καταναλωτών από φαινόμενα εκμετάλλευσής τους από φυσικά ή νομικά πρόσωπα άλλα από τα πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία προβαίνουν σε παραχώρηση δανείων με υπερβολικά υψηλά επιτόκια.

Η ίδια εκπρόσωπος, υιοθετώντας τις θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επί του ζητήματος της ενδεχόμενης αντισυνταγματικότητας των προτεινόμενων ρυθμίσεων σε σχέση με υφιστάμενες δανειακές συμβάσεις, δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει οποιαδήποτε επέμβαση σε υφιστάμενες συμβάσεις, καθότι αυτό αντίκειται στην αρχή της ελευθερίας του συμβάλλεσθαι και προσκρούει σε συνταγματικές διατάξεις και σχετικές αποφάσεις του Ανώτατου Δικαστηρίου.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, καταθέτοντας σχετικό υπόμνημα, εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την προτεινόμενη ρύθμιση και δήλωσαν παράλληλα ότι μετά την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΕΕ και την εναρμόνιση σχετικών νομοθεσιών με το ευρωπαϊκό κεκτημένο τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα είναι ελεύθερα να ορίζουν τα επιτόκιά τους όπως αυτά επιθυμούν και ότι αυτή δε είναι η γενικότερα επικρατούσα αρχή στην ΕΕ. Οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν περαιτέρω ότι τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα εφαρμόζουν τις ισχύουσες νομοθεσίες με πλήρη διαφάνεια και σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να συγκρίνονται και να εξισώνονται με οποιαδήποτε πρόσωπα εμπλεκόμενα σε παράνομες και τοκογλυφικές δραστηριότητες.

Περαιτέρω, σε σχέση με την αναδρομικότητα η οποία διέπει την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι αυτή κρίνεται αντισυνταγματική στη βάση σχετικών αποφάσεων του Ανώτατου Δικαστηρίου, καθόσον αφορά υφιστάμενες συμβάσεις στις οποίες δεν επιτρέπεται οποιαδήποτε μεταγενέστερη επέμβαση. Εξέφρασαν παράλληλα τις ανησυχίες του συνδέσμου σε σχέση με τις κεφαλαιακές απαιτήσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων, στην περίπτωση που θα ισχύσει η αναδρομικότητα.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και κατέθεσε με γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2015, περαιτέρω εισηγήσεις για τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών και του Συνασπισμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, διατηρώντας το δικαίωμα να καταθέσουν τροπολογίες επί του κειμένου της υπό ψήφιση πρότασης νόμου.

Κοινή συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Αγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος
Πρόδρομος Προδρόμου
Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου
Γιάννος Λαμάρης
Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Περδίκης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Χρίστος Μέσης
Φειδίας Σαρίκας
Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασαν από κοινού την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Περιβαλλοντιστών, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Νίκο Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε δύο συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 15 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία των επιτροπών παρευρέθηκαν ενώπιόν τους εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ).

Όπως είναι γνωστό, η υπό αναφορά πρόταση νόμου είχε παραπεμφθεί με έκθεση των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση στις 26 Φεβρουαρίου 2015, ωστόσο η συζήτηση του όλου θέματος αναβλήθηκε, ώστε να διευκρινιστούν περαιτέρω συγκεκριμένα ζητήματα.

Ειδικότερα, αποφασίστηκε όπως η πρόταση νόμου, εφόσον αφορά νομοθετικές ρυθμίσεις που άπτονται των αρμοδιοτήτων της ΚΤΚ και επηρεάζουν τα δανειστικά επιτόκια των τραπεζών, προωθηθεί προς ψήφιση, αφού πρώτα ληφθεί η γνώμη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ).

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε οι διατάξεις αυτού που αφορούν την τοκογλυφία να εφαρμόζονται και στα πιστωτικά ιδρύματα.

Υπενθυμίζεται περαιτέρω ότι στο στάδιο της συζήτησης κρίθηκε αναγκαία η επαναδιατύπωση της πρότασης νόμου, ώστε επιπροσθέτως των αρχικά προτεινόμενων ρυθμίσεων ο ορισμός του όρου “επιτόκιο αναφοράς” να τροποποιηθεί, ώστε να σημαίνει το μέσο όρο των ετήσιων επιτοκίων των δέκα κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα οποία αποτελούν μέλη της Ευρωζώνης υπό τις καλύτερες οικονομικές συνθήκες, όπως αυτές ορίζονται στη Συνθήκη του Μάαστριχτ, προσαυξανόμενο κατά μέγιστο περιθώριο δυόμισι ποσοστιαίων μονάδων και περιλαμβανομένων των προμηθειών, επιβαρύνσεων ή οποιωνδήποτε άλλων

νόμιμων εξόδων χρεώνονται από τα πιστωτικά ιδρύματα για καταναλωτικά δάνεια, αντί του ισχύοντος σήμερα μέσου όρου των ετήσιων επιτοκίων, συμπεριλαμβανομένων προμηθειών, επιβαρύνσεων ή οποιωνδήποτε εξόδων χρεώνουν τα πιστωτικά ιδρύματα για καταναλωτικά δάνεια, προσαυξανόμενου κατά το ήμισυ, με ελάχιστη αύξηση πέντε ποσοστιαίες μονάδες και μέγιστη αύξηση μέχρι δέκα ποσοστιαίες μονάδες.

Η αναθεωρημένη σύμφωνα με τα πιο πάνω πρόταση νόμου αποστάληκε σύμφωνα με την ειλημμένη απόφαση με σχετική επιστολή της γενικής διευθύντριας της Βουλής, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2015, στον πρόεδρο της ΕΚΤ κ. Mario Draghi για σκοπούς διαβούλευσης και διατύπωσης γνώμης. Σημειώνεται ότι λόγω καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στη λήψη σχετικής απάντησης στάληκε για το ίδιο θέμα εκ νέου επιστολή, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2016, με το ίδιο αίτημα.

Συναφώς, σε σχετική απαντητική επιστολή της ΕΚΤ, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2016, αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

«Η ΕΚΤ χαιρετίζει τις ενέργειες του κυπριακού κοινοβουλίου που σκοπό έχουν να την κρατούν ενήμερη σχετικά με νομοθετικές προτάσεις οι οποίες αφορούν τα πιστωτικά ιδρύματα στην Κύπρο. Με την παρούσα επιστολή πληροφορείστε ότι η ΕΚΤ δεν θα εκδώσει γνώμη επί της συγκεκριμένης πρότασης νόμου, δεδομένου ότι το αντικείμενό της δεν εμπίπτει στο πεδίο των γνωμοδοτικών αρμοδιοτήτων της ΕΚΤ κατά το άρθρο 127 παράγραφος 4 και το άρθρο 282 παράγραφος 5 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε συνδυασμό με το άρθρο 2 παράγραφος 1 της απόφασης 98/415/ΕΚ του Συμβουλίου, της 29^{ης} Ιουνίου 1998, σχετικά με τη διαβούλευση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας με τις εθνικές αρχές για τα σχέδια νομοθετικών διατάξεων, η δε επιβολή ποινικών κυρώσεων σε περίπτωση τοκογλυφίας είναι ζήτημα εθνικής αρμοδιότητας και όχι αρμοδιότητας της Ένωσης.»

Αφού λήφθηκε υπόψη η πιο πάνω γνωμοδότηση της ΕΚΤ, το ζήτημα τέθηκε εκ νέου προς συζήτηση ενώπιον των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών σε κοινή συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Μαρτίου 2016 στην παρουσία των αρμόδιων εμπλεκόμενων φορέων.

Σημειώνεται ότι οι θέσεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών, της ΚΤΚ και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου αναλύονται στην αρχική έκθεση των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2015.

Πέραν των εν λόγω θέσεων, όπως αυτές αναλύονται στη σχετική έκθεση, εκ μέρους των εκπροσώπων των εμπλεκόμενων φορέων κατά τη συνεδρία των επιτροπών, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, κατατέθηκαν τα ακόλουθα:

1. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, διατηρώντας τους ενδοιασμούς του υπουργείου αναφορικά με το περιεχόμενο της υπό αναφορά πρότασης νόμου δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το ύψος των επιτοκίων κυμαίνεται ανάλογα με την κατηγορία δανεισμού, τη διάρκεια και τις εκάστοτε συνθήκες που επικρατούν στην αγορά και για το λόγο αυτό κάθε προσπάθεια καθορισμού του αποτελεί ιδιαίτερα δύσκολο εγχείρημα. Στο παρόν στάδιο παρατηρείται πτώση του ύψους των επιτοκίων, εντούτοις η φαλίδα μεταξύ κυπριακών επιτοκίων και των αντίστοιχων ευρωπαϊκών διατηρείται κυρίως λόγω του υψηλότερου κόστους δανεισμού από τις αγορές στο οποίο υπόκεινται οι κυπριακές τράπεζες σε σχέση με τις ευρωπαϊκές.

Συμπερασματικά, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις δε θα είναι αποτελεσματικές και ενδεχομένως να δημιουργήσουν προβλήματα στα πιστωτικά ιδρύματα.

2. Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, αναφερόμενη παράλληλα σε σχετική επιστολή της ΚΤΚ, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι με την απελευθέρωση του τραπεζικού συστήματος το ύψος των τραπεζικών επιτοκίων δεν καθορίζεται πλέον διοικητικά από οποιαδήποτε εποπτική αρχή της Ευρωζώνης, συμπεριλαμβανομένης και της Κύπρου. Ο καθορισμός του ύψους των επιτοκίων γίνεται από τις ίδιες τις τράπεζες με βάση διάφορα κριτήρια, όπως είναι ο ανταγωνισμός, η προσφορά και η ζήτηση πόρων, η κερδοφορία των τραπεζών, τα τραπεζικά προϊόντα, ο πιστωτικός κίνδυνος των πελατών κ.ά. Ως γνωστόν, τα υψηλότερα επιτόκια επιβάλλονται στις πιστωτικές κάρτες, καθώς τέτοιες χορηγήσεις εμπεριέχουν σημαντικό κίνδυνο, επειδή είναι λιγότερο διασφαλισμένες και ακολουθούν τα επιτόκια καταναλωτικής πίστης και των στεγαστικών δανείων. Τα δανειστικά επιτόκια για τις επιχειρήσεις κυμαίνονται ανάλογα και βασίζονται στον πιστωτικό κίνδυνο του πελάτη, το σκοπό του δανείου και άλλους παράγοντες, που αξιολογούνται δεόντως από ένα πιστωτικό ίδρυμα προτού καθοριστεί το ύψος του επιτοκίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, σκοπός του νομοθέτη, όταν είχε εισαγάγει την υφιστάμενη διάταξη στον ποινικό κώδικα, ήταν η ποινικοποίηση των υψηλών επιτοκίων που επιβάλλονται για καταναλωτικά δάνεια που χορηγούνται από μη αδειοδοτημένες εταιρείες, αφού συνήθως η τοκογλυφία αφορά καταναλωτικά δάνεια παρά άλλου τύπου δάνεια. Το επιτόκιο αναφοράς, όπως αυτό ορίζεται στο βασικό νόμο και το οποίο πρόσωπο που χορηγεί πιστώσεις δε δύναται να

υπερβεί, καθορίζεται από τις ίδιες τις τράπεζες που λειτουργούν στην Κυπριακή Δημοκρατία, αφού βασίζεται στο μέσο όρο του επιτοκίου επί καταναλωτικών δανείων που χορηγούν οι τράπεζες.

Περαιτέρω, ανάμεσα στους αρχικούς λόγους για τους οποίους είχαν εξαιρεθεί τα πιστωτικά ιδρύματα ήταν το ότι αυτά τυγχάνουν εποπτείας από την ΚΤΚ και εφαρμόζουν τις διατάξεις του περί Ελευθεροποίησης του Επιτοκίου Νόμου, ο οποίος με πρόσφατη τροποποίησή του προβλέπει μεταξύ άλλων για ενημέρωση του πελάτη όσον αφορά την επιβολή επιτοκίων και τον καθορισμό του επιτοκίου υπερημερίας μέχρι 2%.

Σύμφωνα πάντοτε με την εκπρόσωπο της ΚΤΚ, η προτεινόμενη ρύθμιση ισοδυναμεί με παράβαση όρου του μνημονίου, βάσει του οποίου οι κυπριακές αρχές έχουν δεσμευτεί να μη λάβουν νέα διοικητικά μέτρα τα οποία θα παρεμβαίνουν στη ρύθμιση των δανειστικών επιτοκίων τραπεζών και συνακόλουθα να επιβάλουν ανώτατο όριο στα τραπεζικά επιτόκια δανεισμού. Περαιτέρω, με την ίδια ρύθμιση το κόστος δανεισμού θα βασίζεται στα επιτόκια καταναλωτικών δανείων χωρών όπου επικρατούν διαφορετικές οικονομικές συνθήκες καθ' ην στιγμήν πιστωτικά ιδρύματα σε χώρες με καλύτερες οικονομικές συνθήκες δύναται να δανειζονται από τις αγορές με πολύ καλύτερους όρους και, ως εκ τούτου, να χορηγούν δάνεια με χαμηλότερα επιτόκια, αφού ο πιστωτικός κίνδυνος είναι πολύ μικρότερος.

Τέλος, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η πρόταση νόμου αφήνει αναπάντητα ερωτηματικά ως προς το ποια θα είναι τα δέκα κράτη μέλη με βάση τα οποία θα υπολογίζεται το μέσο επιτόκιο αναφοράς, ποιος θα τα επιλέγει, με ποια συχνότητα θα γίνεται η επιλογή τους, αν σε αυτά θα περιλαμβάνεται και η Κύπρος, αν θα ελέγχεται από οποιονδήποτε, ποιες προμήθειες, επιβαρύνσεις και έξοδα θα συμπεριλαμβάνονται σε αυτό.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, στη σχετική επιστολή της ΚΤΚ αναφέρεται ότι καθόσον αφορά τη διατυπωθείσα γνώμη της ΕΚΤ αυτή αναφέρεται στην τυχόν ποινικοποίηση αυτής καθαυτής της τοκογλυφίας, πράξη η οποία αποτελεί εθνική επιλογή, και όχι στην ουσία του θέματος, που είναι ο περιορισμός του ύψους των επιτοκίων.

3. Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, η οποία επανέλαβε τη θέση του συνδέσμου όπως αυτή είχε διατυπωθεί στην αρχική έκθεση των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών, δήλωσε επιπρόσθετα ότι ο προηγούμενος τρόπος υπολογισμού του επιτοκίου αναφοράς θέτει σοβαρά θέματα επηρεασμού του ανταγωνισμού, τα οποία πρέπει να ληφθούν υπόψη, και αποτελεί παρέμβαση στον τρόπο λειτουργίας των πιστωτικών ιδρυμάτων και στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών εκ μέρους τους.

Πέραν των πιο πάνω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, οποιαδήποτε προσπάθεια εξαίρεσης και διαχωρισμού μορφών δανεισμού, όπως για παράδειγμα μέσω πιστωτικών καρτών, στη σχετική νομοθεσία που διέπει την ποινικοποίηση της τοκογλυφίας θεωρείται επικίνδυνη, καθότι περιπλέκει περαιτέρω την κατάσταση.

Λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων, ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης, εκπροσωπώντας τους υπόλοιπους εισηγητές, δήλωσε ότι προς αποφυγήν ενδεχόμενων περιπλοκών η πρόταση νόμου πρέπει να διαμορφωθεί κατά τρόπο που να μην επανακαθορίζεται ο όρος "επιτόκιο αναφοράς", έτσι ώστε οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να περιοριστούν στην κάλυψη των πιστωτικών ιδρυμάτων από τις ισχύουσες διατάξεις περί τοκογλυφίας με εξαίρεση τις πράξεις που διενεργούνται με μέσο πληρωμής που συνίσταται σε πιστωτική κάρτα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι κατά την τελευταία συνεδρία των επιτροπών, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2016, συζητήθηκε υποβληθείσα εισήγηση από το Σύνδεσμο Διεθνών Τραπεζών, σύμφωνα με την οποία οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να καλύψουν και περιπτώσεις δανείων που συνάπτουν νομικά ή φυσικά πρόσωπα τρίτων χωρών με πιστωτικά ιδρύματα στη Δημοκρατία για χρήση των κεφαλαίων στο εξωτερικό, ανεξαρτήτως ύψους και δόσης εκταμίευσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισής της σε νόμο, ο τίτλος της θα πρέπει να διαμορφωθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν. Υπάρχουν οι τροπολογίες από πλευράς, κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ-Οικολόγων, υπάρχουν αναθεωρημένες τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και μεμονωμένη τροπολογία των Οικολόγων.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία η δική μας είναι να αφαιρεθούν από τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε, τα καταναλωτικά δάνεια. Όχι γιατί διαφωνούμε. Τα βρήκαμε γιατί θέλουμε να προστατεύσουμε ευάλωτες ομάδες, αυτούς που έχουν οικιστικά δάνεια, αυτούς που έχουν φοιτητικά. Όμως δεν υπάρχει ορολογία τι είναι “καταναλωτικό” και πολύ φοβόμαστε ότι στην προσπάθειά μας να βοηθήσουμε μερικές τάξεις συνανθρώπων μας, θα τους τιμωρήσουμε. Η τροπολογία δεν είναι, για να μην εξετάσουμε εις βάθος και το θέμα των καταναλωτικών. Η τροπολογία είναι, για να μας δοθεί η ευκαιρία με την άνεσή μας εντός Ιουνίου να δούμε και να χαρακτηρίσουμε σωστά τι είναι καταναλωτικό δάνειο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Η κοινή τροπολογία έγινε απλώς, για να αφαιρεθεί μια πρόνοια που είχαμε αγγίξει στο κείμενο κατά τη συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία ΔΗΚΟ-Οικολόγων, ναι.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

...η οποία αφορούσε κυρίως μη Κύπριους κάτοικους, η οποία δε χρειάζεται υπό τις συνθήκες. Άρα είναι καθαρά τυπικό να αφαιρεθεί. Όσον αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, υπό τις συνθήκες θα τη στηρίξουμε, να μείνουμε στα δύο δάνεια τα οποία μας ενδιαφέρουν, που είναι τα στεγαστικά και τα φοιτητικά, και φαντάζομαι ότι η νέα Βουλή θα έχει την ευκαιρία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας και μετά ο κ. Περδίκης.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, εάν η πρόταση αφορούσε δάνεια τα οποία θα παραχωρούσαν οι τράπεζες στο μέλλον, θα συμφωνούσαμε με την πρόταση-τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ. Όμως, εμείς νιώθουμε την ανάγκη και την υποχρέωση, αν το θέλετε, να στηρίξουμε τους πολίτες δανειολήπτες οι οποίοι τυγχάνουν εκμετάλλευσης από τις τράπεζες για τα δάνεια τα οποία έχουν εξασφαλίσει παλαιότερα και γνωρίζουμε όλοι τον τρόπο με τον οποίο παραχωρούσαν οι τράπεζες ανεξέλεγκτα δάνεια χωρίς σωστές εξηγήσεις, χωρίς να διευκρινίζουν στους πολίτες δανειολήπτες τι σημαίνει καταναλωτικό δάνειο και ποιες οι δυνατότητες να αιτηθούν το άλφα ή το βήτα καταναλωτικό δάνειο, με αποτέλεσμα σήμερα, μετά την κρίση, όλοι αυτοί οι δανειολήπτες να υπόκεινται σε τοκογλυφία, λόγω της άσπλαχνης πολιτικής των τραπεζών. Γι' αυτό εμείς επιμένουμε να ψηφιστεί ως έχει η πρόταση, απλά θα στηρίξουμε την τροπολογία των Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Ευαγόρου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα επικαλεστώ λίγο την επιείκειά σας για ένα λεπτό παράταση στο χρόνο μου από τα τρία λεπτά, γιατί είμαι ο εισηγητής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είμαι ο εισηγητής της πρότασης, την έγγραφα, την επάλαιψα, υπήρχε φοβερή αντίδραση από το Υπουργείο Οικονομικών, από την Κεντρική Τράπεζα, από τις τράπεζες, μας παρέπεμψαν στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, μετά από πολλή ταλαιπωρία η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα επέτρεψε αυτό που κάμνουμε σήμερα, αλλά να πούμε δυο λόγια για την πρόταση.

Η πρόταση είναι πάρα πολύ απλή. Όταν η Βουλή νομοθετούσε πριν λίγα χρόνια και έβαζε το πλαίσιο τι εστί “τοκογλυφία”, εξαίρεσε για κάποιους λόγους που κανένας δεν μπορεί να υποψιαστεί τις τράπεζες, ωσάν να

είναι μία μορφή έτσι αγιοποίησης, όπως γίνεται άγιος ο Άγιος Παΐσιος, ο “Άγιος Περδίκιος”, ο Άγιος Νεόφυτος, ξέρω 'γω. Έγιναν και οι τράπεζες άγιες. Ότι δεν τις πιάνει η τοκογλυφία.

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα από τα πρώτα ζητήματα που έβαλαν οι κουρεμένοι δανειολήπτες και όλοι οι αδικημένοι είναι το γιατί οι τράπεζες να εξαιρούνται από την τοκογλυφία. Λοιπόν, ερχόμαστε στο πιο απλό και το πιο ασφαλές που είναι απλώς να μπουν ξανά μέσα στην τοκογλυφία. Αρχίσαμε τις εξαιρέσεις. Είπε κάποιος να εξαιρέσουμε τις πιστωτικές κάρτες, διότι εκείνος που παίρνει τέτοιο μεγάλο ρίσκο πάνω στην καταναλωτική κίνηση, καθαρά καταναλωτική κίνηση, πρέπει να τιμωρείται ή να μπορεί να υπάρχει τιμωρία. Είπαμε: «Εντάξει, ας κρατήσουμε μόνο τις πιστωτικές κάρτες». Μετά μας είπαν για τις εργασίες εξωτερικού, μετά μας είπαν να βρίσκουμε τα καταναλωτικά, να κάνουμε το ένα, να κάνουμε το άλλο. Καμία αντίρρηση, να αφαιρέσουμε ό,τι θέλετε.

Υπάρχει όμως ένας μεγάλος κίνδυνος, μας υποδείχθηκε από τους νομικούς. Όσες περισσότερες εξαιρέσεις κάνουμε, τόσο αντισυνταγματικό γίνεται και κινδυνεύει να γίνει αναπομπή. Εκάμαμεν τις τροπολογίες ως Κίνημα Οικολόγων, εάν δεν περάσουν, εμείς θα ψηφίσουμε τη νομοθεσία, έστω τζαι έτσι που την εκαταστρέψετε, που θα είναι επισφαλής σε αναπομπή και σε αντισυνταγματικότητα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε υπερβεί το χρόνο σας.

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς συμφωνούμε με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, την προσυπογράφουμε. Είναι πολύ απλά τα πράγματα. Εκείνο το οποίο ζητήσαμε με την πρόταση είναι να μην εξαιρεθούν οι τράπεζες από την πρόνοια για την τοκογλυφία και πολύ σωστά ζητά αυτό το πράγμα, διότι οι τράπεζες, ιδιαίτερα στο παρελθόν, αλλά ακόμα και σήμερα, επιβάλλουν σε κάποια από τα δάνεια τα οποία παραχωρούν στους πολίτες τοκογλυφικά επιτόκια. Και όλοι το γνωρίζουν και είσατε μάρτυρες αυτής τους της συμπεριφοράς. Την ίδια στιγμή όμως, δεχόμενοι να εξαιρεθούν τα στεγαστικά και να εξαιρεθούν τα σπουδαστικά, δεν το πράξαμε έτσι αφελώς ή γιατί θέλαμε απλά να συμβιβαστούμε ή για να διευκολύνουμε να περάσει η πρόταση νόμου. Το κάμαμε γιατί σήμερα βλέπουμε καθημερινά -μέσα από τις διαφημίσεις που όλοι ακούμε- ότι δημιουργείται ένας καλύτερος τουλάχιστον ανταγωνισμός για συγκεκριμένα επιτόκια της τάξης του 3,5% και του 4%. Μιλώ ιδιαίτερα για τα στεγαστικά όπου υπάρχει ανταγωνισμός μέσα στην αγορά. Κανένας δε θα μπορούσε να τα χαρακτηρίσει λοιπόν, ως τοκογλυφικά. Γι' αυτό το λόγο έχουμε συναινέσει να εξαιρεθούν.

Την ίδια στιγμή όμως, πρέπει να θυμούμαστε και να γνωρίζουμε ότι εκεί που οι τράπεζες διαχρονικά, ιστορικά, επέβαλαν τοκογλυφικά επιτόκια ήταν πάνω στα καταναλωτικά. Ακόμα και σήμερα οι τρεχούμενοι έχουν 12%, 85%, οι πιστωτικές κάρτες μπορεί να φθάσουν και το 20% και 24% και ούτω καθεξής. Οι πολίτες το γνωρίζουν καλύτερα και από εμάς. Άρα είναι εκεί που θα έπρεπε να παρέμβουμε, γι' αυτό θα διαφωνήσουμε με την τροπολογία που κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, γιατί κατά την άποψή μας ευνουχίζει αυτήν την προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ-Οικολόγων. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Άγγελου Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου με τη διαγραφή από το άρθρο 2 αυτής της παραγράφου (β) και (γ) και τη διενέργεια των συνεπακόλουθων νομοτεχνικών διορθώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της προτεινόμενης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ-Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εγκρίνεται.

Αναθεωρημένες τροπολογίες Δημοκρατικού Συναγερμού. Θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (ii) της προτεινόμενης με την παράγραφο (α) του άρθρου 2, νέας παραγράφου (α) και τη διενέργεια των συνεπακόλουθων νομοθετικών διορθώσεων.
2. Με την αντικατάσταση στην υποπαραγράφο (ii) της προτεινόμενης με την παράγραφο (α) του άρθρου 2, νέας παραγράφου (α), της φράσης «και» (τρίτη γραμμή), με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι τα εν λόγω δάνεια αφορούν δάνεια τακτής προθεσμίας που παραχωρούνται σε καταναλωτές, όπου “καταναλωτής” σημαίνει κάθε φυσικό πρόσωπο το οποίο για σκοπούς του δανείου ενεργεί έκτος της εμπορικής, επιχειρηματικής ή επαγγελματικής του δραστηριότητας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία Οικολόγων.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Άνευ αντικειμένου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άνευ αντικειμένου πλέον, άρα δεν τίθεται σε ψηφοφορία.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 314B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Δεν υπάρχει ένσταση.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

2006

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο που κηρύξαμε επείγον στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιώργος Περδίκης

Πρόδρομος Προδρόμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρία Κυριακού

Αντρέας Φακοντής

Σταύρος Ευαγόρου

Αντώνης Αντωνίου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ) και της Παγκύπριας Συντονιστικής Οργάνωσης Εκτάκτων Αορίστου Χρόνου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση θεμάτων πρόσληψης εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία, καθώς και για τη μετατροπή τέτοιων εργοδοτούμενων σε αορίστου χρόνου με τη συμπλήρωση τριάντα μηνών απασχόλησης.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο καταργείται σειρά νομοθεσιών, που θεσπίστηκαν από το 1995 έως το 2014 και αφορούν την εργοδότηση έκτακτων υπαλλήλων στη δημόσια υπηρεσία, ενώ παράλληλα απλοποιείται το ισχύον θεσμικό πλαίσιο και ρυθμίζεται συνολικά η απασχόλησή τους. Επιπρόσθετα, καταργούνται οι υφιστάμενες κατηγορίες έκτακτων υπαλλήλων σε σχέση με τη διάρκεια των συμβολαίων τους, καθώς και η κατάταξή τους σε κατηγορίες αορίστου και ορισμένου χρόνου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αίρονται χρόνιες στρεβλώσεις αναφορικά με το καθεστώς και τον τρόπο απασχόλησης του έκτακτου προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας και απλοποιούνται, κωδικοποιούνται και ενοποιούνται όλες οι σχετικές νομοθετικές διατάξεις. Ως εκ τούτου, τερματίζονται οι ασάφειες και οι πολυπλοκότητες, οι οποίες δημιουργούν συνθήκες εργασιακής ανασφάλειας στο έκτακτο προσωπικό, και απλοποιούνται αχρείαστα επαναλαμβανόμενες και χρονοβόρες διαδικασίες, που επιβαρύνουν τη δημόσια υπηρεσία.

Περαιτέρω, η Δημοκρατία συμμορφώνεται με σχετική απόφαση του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών και αποτρέπονται νέες προσφυγές εναντίον της Δημοκρατίας, που θα έχουν ως αντικείμενο τη μετατροπή συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, αλλά και τα όσα ανέφερε στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος στην επιτροπή ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, οι κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Οι συμβάσεις εργασίας για πρόσληψη ή απασχόληση έκτακτου υπαλλήλου μετατρέπονται σε εξάμηνης διάρκειας, με αποτέλεσμα να καταργούνται οι διάφορες κατηγορίες έκτακτων υπαλλήλων που προκύπτουν από τη διάρκεια των συμβολαίων απασχόλησής τους.
2. Η ανανέωση των συμβολαίων πραγματοποιείται, νοουμένου ότι θα συνεχίσουν να υφίστανται οι υπηρεσιακές ανάγκες για τις οποίες προσλήφθηκαν οι έκτακτοι υπάλληλοι, ενώ οι συμβάσεις εργασίας μετατρέπονται σε αορίστου χρόνου για όσους συμπληρώνουν ή θα συμπληρώσουν τριάντα μήνες απασχόλησης είτε με συνεχείς είτε με διαδοχικές συμβάσεις εργασίας.
3. Η αξιολόγηση της απόδοσης των έκτακτων υπαλλήλων θεσμοθετείται σε συνεχή βάση και αποτελεί κριτήριο για την ανανέωση της σύμβασής τους.

4. Η αποκοπή ποσοστού ύψους δέκα τοις εκατόν (10%) από τη μισθοδοσία, κατ' αναλογία με τη μείωση της μισθοδοσίας των νεοεισερχομένων στη δημόσια υπηρεσία, τερματίζεται για όσους έκτακτους υπαλλήλους έχουν συμπληρώσει ή θα συμπληρώσουν είκοσι τέσσερις μήνες απασχόλησης.
5. Η διαδικασία εξέτασης αιτημάτων για πρόσληψη έκτακτου προσωπικού συνδέεται με τη διαδικασία ετοιμασίας του κρατικού προϋπολογισμού.

Σημειώνεται ότι για την ετοιμασία του υπό αναφορά νομοσχεδίου πραγματοποιήθηκε διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και εξασφαλίστηκε η σύμφωνη γνώμη των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΠΑΣΥΚΙ, ΠΑΣΥΝΟ, του Συνδέσμου Εκτάκτων και Συμβασιούχων Ιατρών Κύπρου και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Εκτάκτων Υπαλλήλων, την οποία επανέλαβαν κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι κατά τη διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς διαφάνηκε ότι για πρακτικούς λόγους και για σκοπούς επιτάχυνσης της διαδικασίας πρόσληψης έκτακτων υπαλλήλων κρίνεται σκόπιμο όπως η διαδικασία κατάθεσης αιτιολογικών σημειωμάτων πρόσληψης στη Βουλή και λήψης γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού καταργηθεί. Συναφώς, το νομοσχέδιο διαμορφώθηκε με τρόπο που να καταργεί τη διαδικασία αυτή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Διαδικασία πρόσληψης εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου. Άρθρο 4.

Απρόβλεπτες ανάγκες. Άρθρο 5.

Διαδικασία καταρτισμού πίνακα εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου. Άρθρο 6.

Πρόσληψη εργοδοτούμενου ορισμένου χρόνου. Άρθρο 7.

Παράνομη πρόσληψη εργοδοτούμενου ορισμένου χρόνου. Άρθρο 8.

Διαδικασία απασχόλησης. Άρθρο 9.

Υπηρεσία με μειωμένη κλίμακας εισδοχής. Άρθρο 10.

Εργοδοτούμενος αορίστου χρόνου. Άρθρο 11.

Απαγόρευση τερματισμού απασχόλησης λόγω πλεονασμού. Άρθρο 12.

Ένταξη και απασχόληση εργοδοτούμενου αορίστου χρόνου σε εναλλάξιμες κατηγορίες. Άρθρο 13.

Μετακίνηση και μετάθεση εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου. Άρθρο 14.

Καθήκοντα και υποχρεώσεις εργοδοτούμενου ορισμένου και εργοδοτούμενου αορίστου χρόνου. Άρθρο 15.

Αξιολόγηση εργοδοτούμενου αορίστου χρόνου και εργοδοτούμενου ορισμένου χρόνου. Άρθρο 16.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 17.

Κατάργηση. Άρθρο 18.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 19;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού προβούμε στην απόφαση για διάλυση της Βουλής, να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.423, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 15 Μαρτίου 2016 κατατέθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σημείωμα με τις θέσεις της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) αναφορικά με την αποκρατικοποίηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ). Στο εν λόγω σημείωμα, το οποίο χαρακτηρίστηκε “εμπιστευτικό” αναφέρονται τα ακόλουθα: “Η ΚΥΠ ως αρμόδιος φορέας για θέματα αντικατασκοπίας και αντιτρομοκρατίας θεωρεί επιβεβλημένο ότι κάθε πάροχος τηλεπικοινωνιών (κρατικός ή ιδιωτικός) οφείλει να έχει αυστηρά ελεγχόμενη από το κράτος διαβάθμιση προσβασιμότητας σε βάσεις τηλεπικοινωνιακών δεδομένων ή στον κατάλογο των χρηστών κινητής και σταθερής τηλεφωνίας. Δε θα ήταν δυνατό ο οποιοσδήποτε υπάλληλος παρόχου (κρατικού ή ιδιωτικού) να απολαμβάνει ανεξέλεγκτη πρόσβαση και χωρίς ειδική εξουσιοδότηση (στην έκδοση της οποίας πρέπει να εμπλέκεται το κράτος) σε βάσεις δεδομένων που περιλαμβάνονται τα τηλεπικοινωνιακά δεδομένα της πολιτικής, στρατιωτικής και αστυνομικής ηγεσίας του τόπου”. Παράλληλα, αναφέρεται ότι στην Τεχνική Επιτροπή συζητήθηκε το θέμα για δημιουργία θέσεων προσωπικού που να αφορούν την εθνική ασφάλεια και συνεπώς η στελέχυσή τους πρέπει να γίνεται με βάση διαδικασίες εξουσιοδότησης και διαβάθμισης με τρόπο που θα διασφαλίζουν την εμπιστευτικότητα και το απόρρητο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η προσβασιμότητα σε βάσεις τηλεπικοινωνιακών δεδομένων και στον κατάλογο χρηστών κινητής και σταθερής τηλεπικοινωνίας είναι αυστηρά ελεγχόμενη από το κράτος και ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε τόσο στην ΑΤΗΚ όσο και σε άλλους παρόχους κινητής και σταθερής τηλεφωνίας να διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα και το απόρρητο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.424, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα πλαίσια εξέτασης αυτεπάγγελτου θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος στις 2 Μαρτίου 2016 αναφορικά με τα ενδεχόμενα περιβαλλοντικά προβλήματα και την υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων που προκύπτουν από τη λειτουργία ρυπογόνων εργοστασίων στις περιοχές Τσερίου, Πέρα Χωρίου, Ιδαίου, Λασιών και Γερίου υποβλήθηκε από τους δήμους Λασιών και Γερίου σχετικό υπόμνημα, όπου διατυπώνονται εισηγήσεις αναφορικά με την αντιμετώπιση του προβλήματος. Εισήγηση των δήμων Λασιών και Γερίου είναι όπως ετοιμαστεί πρόγραμμα τακτικών ελέγχων από τα αρμόδια κρατικά τμήματα (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, Τμήμα Περιβάλλοντος) για τον έλεγχο των εργοστασίων. Ακολούθως, εισήγηση των δήμων είναι όπως τα αρμόδια τμήματα προβαίνουν σε ενημέρωση των τοπικών αρχών για τα αποτελέσματα του προγράμματος ελέγχων των εργοστασίων, υποδεικνύοντας ταυτόχρονα στους ιδιοκτήτες των εργοστασίων όπως λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για την προστασία της υγείας των κατοίκων και του περιβάλλοντος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξετάσει τις πιο πάνω εισηγήσεις των δήμων Λασιών και Γερίου αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και αν προτίθεται να προχωρήσει στην υλοποίησή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.425, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 15 Μαρτίου 2016 κατατέθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σημείωμα με τις θέσεις της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) αναφορικά με την αποκρατικοποίηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ). Στο εν λόγω σημείωμα, το οποίο χαρακτηρίστηκε “εμπιστευτικό”, αναφέρεται ότι οι εγκαταστάσεις της ΑΤΗΚ θα έπρεπε αναλόγως της σημασίας τους να διαβαθμιστούν σε εγκαταστάσεις στρατηγικής σημασίας, εγκαταστάσεις που άπτονται της εθνικής ασφάλειας και σε εγκαταστάσεις που επηρεάζουν με έμμεσο τρόπο την κρατική ασφάλεια. Η προσβασιμότητα και η φύλαξη των εν λόγω εγκαταστάσεων, όπως αναφέρεται στο σημείωμα της ΚΥΠ, πρέπει να διασφαλίζονται με την ενεργή εμπλοκή του κράτους με ρητή πρόβλεψη σε νομικά εργαλεία κάνοντας χρήση των υφιστάμενων διαδικασιών όπως αυτές προβλέπονται στο νόμο περί Εθνικής Αρχής Ασφάλειας ή, εάν χρειαστεί, και με επικαιροποίηση του υπάρχοντος νομικού πλαισίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει σε τροποποίηση του περί Εθνικής Αρχής Ασφάλειας Νόμου, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η προσβασιμότητα και η φύλαξη των πιο πάνω εγκαταστάσεων με την ενεργή εμπλοκή του κράτους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.022, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.010.05.022, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2016, σχετικά με ερώτηση του έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη, σας πληροφορώ, ότι, στο παρόν στάδιο, δεν συζητούνται οποιαδήποτε μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης αναφορικά με θαλάσσια/ναυτιλιακά θέματα. Σε ό,τι αφορά τα άλλα θέματα που εγείρονται στην ερώτηση του έντιμου κ. Βουλευτή, σχετικά με τα αλιευτικά αποθέματα στην κατεχόμενη Κύπρο και το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας 2014-2020, η επιστολή σας έχει αποσταλεί στο καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για θέματα Αλιείας, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.156, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.010.05.156 και ημερομηνία 2.10.2015, σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη για τα μέτρα που λαμβάνονται από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε ότι αφορά την προώθηση των κυπριακών προϊόντων στις υπεραγορές και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τους κανονισμούς της ελεύθερης αγοράς και της προστασίας του υγιούς ανταγωνισμού, το Υπουργείο δεν δύναται να προχωρεί σε παρεμβάσεις προς τις επιχειρήσεις, παροτρύνοντας τις να ευνοούν τα εγχώρια προϊόντα εις βάρος των εισαγόμενων, κοινοτικών ή τρίτων χωρών. Παρόλ' αυτά, το Υπουργείο έχει καταβάλει διαχρονικά σημαντικά ποσά τόσο για την προβολή των εγχώριων προϊόντων όσο και για τη δημιουργία και εκσυγχρονισμό των μονάδων παραγωγής τροφίμων καθιστώντας τα κυπριακά προϊόντα πιο ανταγωνιστικά.

Συγκεκριμένα, στα πλαίσια των προσπαθειών που γίνονται για προβολή και προώθηση των κυπριακών γεωργικών προϊόντων και τροφίμων στην κυπριακή αγορά, το Υπουργείο εφαρμόζει από το 2004 ένα ειδικό Σχέδιο Κρατικών Ενισχύσεων με τίτλο “Ενέργειες Προώθησης Γεωργικών Προϊόντων στην Ενιαία Αγορά και Τρίτες Χώρες”. Το εν λόγω Σχέδιο έχει σαν στόχο Οργανισμούς/Οργανώσεις/Συνδέσμους, αναγνωρισμένες Οργανώσεις/Ομάδες/Ενώσεις Παραγωγών και Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις, που δραστηριοποιούνται στην πρωτογενή παραγωγή, μεταποίηση ή/και εμπορία γεωργικών προϊόντων ενώ το ποσοστό κρατικής ενίσχυσης ανέρχεται σε 50-100%.

Οι επιλέξιμες προς επιδότηση δράσεις αφορούν στη:

- διοργάνωση και συμμετοχή σε διαγωνισμούς, εμπορικές εκθέσεις και εμποροπανηγύρεις, που διοργανώνονται εντός της Ε.Ε. και τρίτες Χώρες,
- διάδοση επιστημονικών γνώσεων καθώς και τεκμηριωμένων πληροφοριών σχετικά με:
 - i. συστήματα ποιότητας τα οποία είναι ανοικτά στα γεωργικά προϊόντα άλλων κρατών μελών.
 - ii. γεωργικά προϊόντα (χωρίς να αναφέρεται εμπορική επωνυμία) και τα διατροφικά τους οφέλη, καθώς και προτεινόμενες χρήσεις για τα προϊόντα αυτά.

- υλοποίηση εκστρατειών προώθησης με στόχο τον καταναλωτή, που διοργανώνονται από τα μέσα ενημέρωσης ή από τα καταστήματα λιανικής πώλησης,
- δημοσίευση σε έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα πληροφόρησης, ιστοσελίδες, σύντομων διαφημιστικών μηνυμάτων σε ηλεκτρονικά μέσα, στο ραδιόφωνο ή στην τηλεόραση, με σκοπό την παροχή τεκμηριωμένων πληροφοριών για παραγωγούς από συγκεκριμένη περιοχή ή παραγωγούς συγκεκριμένου προϊόντος.

Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια του εν λόγω Σχεδίου έχουν διαχρονικά επιδοτηθεί δράσεις προώθησης των κυπριακών προϊόντων στην Κύπρο, όπως η εκστρατεία η οποία αναλήφθηκε συλλογικά από τις πέντε Αγροτικές Οργανώσεις, υπό τον τίτλο “Σκέφτομαι Ευρωπαϊκά, Αγοράζω Πιστοποιημένα Τοπικά Προϊόντα”, καθώς επίσης και οι δράσεις οι οποίες υλοποιήθηκαν από το Κέντρο Προβολής και Προώθησης Παραδοσιακών Προϊόντων ανά την Κύπρο. Αξιοσημείωτη είναι επίσης η εκστρατεία που άρχισε ήδη να υλοποιείται από την Ένωση Κυπρίων Αγροτών (ΕΚΑ) για την προβολή του παραδοσιακού τυριού “Χαλλούμι” στην Κυπριακή αγορά με συνολικό προϋπολογισμό €100.000 περίπου.

Επιπρόσθετα, ο Κλάδος Προώθησης Εμπορίου Προϊόντων του Υπουργείου (εφεξής ο Κλάδος) υλοποιεί 6 άλλα Σχέδια προώθησης με εθνική και Κοινωνική χρηματοδότηση, για στήριξη επιχειρήσεων, συλλογικών φορέων και επαγγελματικών οργανώσεων. Μέσω αυτών, οι επιχειρήσεις, συλλογικοί φορείς και επαγγελματικές οργανώσεις έχουν τη δυνατότητα επιχορήγησης για τη συμμετοχή τους σε εμπορικές εκθέσεις στην Κύπρο και το εξωτερικό, καθώς και υλοποίηση εκστρατειών προβολής των προϊόντων τους στην ενιαία αγορά, συμπεριλαμβανομένου της Κύπρου, και τις Τρίτες χώρες. Με τη χρήση των εν λόγω Σχεδίων, οι δικαιούχοι έχουν τη δυνατότητα να ενημερώνουν το κοινό της Κύπρου για τα ευρωπαϊκά κυπριακά προϊόντα τους, υφιστάμενα και νέα, δίνοντας έμφαση στα πλεονεκτήματα που παρουσιάζουν τα Κοινοτικά προϊόντα, κυρίως από άποψη ποιότητας, υγιεινής, ασφάλειας των τροφίμων, θρεπτικής αξίας, επισήμανσης, συνθηκών διαβίωσης των ζώων και προστασίας του περιβάλλοντος.

Από τα 6 Σχέδια, τα 2 αφορούν συγχρηματοδοτούμενα, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Προγράμματα για ενημέρωση και προώθηση των Ευρωπαϊκών γεωργικών προϊόντων. Επισημαίνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει εγκρίνει το 2015 την υλοποίηση τριών τριετών Προγραμμάτων από την Κύπρο και ενός διακρατικού Προγράμματος στο οποίο συμμετέχει και η Κύπρος, συνολικής αξίας €15.5 εκ. Τα Προγράμματα αυτά, τα οποία θα χρηματοδοτηθούν κατά 50% από την Ευρωπαϊκή Ένωση και κατά 30% από το Υπουργείο, αφορούν: 1) Προώθηση εσπεριδοειδών στον Καναδά, ΗΑΕ, Κίνα και Νορβηγία, αξίας €2.568.384, 2) Προώθηση του Χαλλουμιού στις ΗΠΑ, Κίνα και Αυστραλία, αξίας €3.953.103, 3) Προώθηση της πατάτας στην Γερμανία, Αυστρία και Βέλγιο, αξίας €2.515.317 και 4) Προώθηση του ελαιολάδου, επιτραπέζιων ελιών και χυμών φρούτων, σε συνεργασία με την Ελλάδα και τη Ρουμανία, στην Ρωσία, Κίνα, Λευκορωσία και Αζερμπαϊτζάν, αξίας €6.508.729.

Εξάλλου, στα πλαίσια του στρατηγικού στόχου προώθησης και αύξησης των εξαγωγών κυπριακών προϊόντων, το Υπουργείο σε συνεργασία με τα Εμπορικά του Κέντρα στο εξωτερικό, εφαρμόζει ένα στοχευμένο πακέτο ενεργειών για επιμόρφωση των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή, μεταποίηση και εμπορία γεωργικών και βιομηχανικών προϊόντων και ενίσχυση της εξαγωγικής τους προσπάθειας.

Οι εν λόγω ενέργειες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:

- συμμετοχή με κρατικό περίπτερο σε εκθέσεις του εξωτερικού,
- διοργάνωση γευστολογικών δοκιμών σε επιλεγμένες αγορές,
- καταχώρηση άρθρων σε εξειδικευμένα έντυπα,
- έκδοση και διανομή ενημερωτικών εντύπων,
- φιλοξενία ξένων αγοραστών και δημοσιογράφων στην Κύπρο,
- διεξαγωγή ερευνών αγοράς,
- συστηματική ενημέρωση επιχειρήσεων (μέσω ΚΕΒΕ και ΟΕΒ) για την πραγματοποίηση εμπορικών εκθέσεων σε διάφορες αγορές στις οποίες θα μπορούσαν να συμμετάσχουν ιδιωτικά, για εισαγωγείς οι οποίοι ενδιαφέρονται για κυπριακά προϊόντα, καθώς και δεδομένα/ανάγκες που προκύπτουν σε διάφορες αγορές.

Παρά τις αρνητικές οικονομικές συνθήκες και τους δημοσιονομικούς περιορισμούς, το Υπουργείο έχει αυξήσει τον ετήσιο προϋπολογισμό των πιο πάνω Σχεδίων και δράσεων από €1,3 εκ. σε €2,2 εκ., για το 2016 αποδεικνύοντας έτσι την αποφασιστικότητα του να στηρίξει περαιτέρω την προβολή των προϊόντων στην Κύπρο καθώς και την εξαγωγική προσπάθεια των επιχειρήσεων του τομέα.

Το Υπουργείο, στα πλαίσια των δυνατοτήτων του και των κανονισμών που διέπουν την ενιαία αγορά, θα συνεχίσει και στο μέλλον να δίδει την υποστήριξη του στις παραγωγικές ομάδες της Κύπρου με τις οποίες είναι σε συνεχή επαφή για ανταλλαγή απόψεων και επίλυση οποιωνδήποτε προβλημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.188, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Δημιουργία κοινόχρηστων χώρων εξυπηρέτησης στους αυτοκινητόδρομους

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.188 και ημερομηνία 22/10/2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μελέτησε παλαιότερα το θέμα της δημιουργίας χώρων εξυπηρέτησης κατά μήκος των κύριων αυτοκινητοδρόμων κατόπιν παραπόνων διαφόρων χρηστών του οδικού δικτύου. Σχετικές προτάσεις είχαν υποβληθεί στα πλαίσια των προϋπολογισμών του 2010 και 2011 αλλά τελικά η προώθηση των έργων δεν εγκρίθηκε. Ως εκ τούτου το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν προώθησε περαιτέρω την ολοκλήρωση των σχετικών μελετών.
3. Πρέπει να σημειωθεί ότι η δημιουργία των χώρων αυτών προϋποθέτει σημαντικές μελέτες, απαλλοτριώσεις και διαδικασίες σύμπραξης με τον ιδιωτικό τομέα στο θέμα της διαχείρισης.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.235, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.235 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 30 Νοεμβρίου, 2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

1. Η αποζημίωση των Κοινοταρχών των κατεχόμενων Κοινοτήτων συγκριτικά με αυτή των Κοινοταρχών των Κοινοτήτων στις ελεύθερες περιοχές σας **διαβιβάζεται** συνημμένα σε πίνακα στον οποίο αναφέρονται στοιχεία σχετικά με τις απολαβές (αποζημίωση-μισθός Κοινοταρχών και Κοινοταρχών κατεχόμενων Κοινοτήτων), και τα επιδόματα (13^η αποζημίωση Κοινοταρχών).
2. Αναφορικά με τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα των Κοινοταρχών, πληροφορείσθε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με τις Αποφάσεις με αρ. 56.139 και αρ. 57.453 και ημερ. 25.7.2002 και 24.2.2003 αντίστοιχα, ενέκρινε την παραχώρηση μηνιαίας συνταξιοδοτικής αποζημίωσης στους Κοινοτάρχες οι οποίοι είναι πέραν των 60 ετών και δεν είναι εν ενεργεία και οι οποίοι είχαν διατελέσει Κοινοτάρχες για περίοδο τουλάχιστο 30 μηνών μετά το 1989. Περαιτέρω, το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αρ. 65.782 και ημερ. 27.6.2007, ενέκρινε όπως από την 1.1.2011 η μηνιαία αποζημίωση των Κοινοταρχών των ελεύθερων Κοινοτήτων, η οποία ήταν €340,00, αναπροσαρμόζεται με την αύξηση του τιμάρθμου και των γενικών αυξήσεων που παραχωρούνται κατά καιρούς στους υπαλλήλους του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα. Επίσης με την Απόφαση αρ. 69.885 ημερ. 15.6.2001 το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την παραχώρηση σ' αυτούς 13^{ης} αποζημίωσης.
3. Σε σχέση με τις εισφορές των Κοινοτήτων στη χρηματοδότηση αναπτυξιακών έργων μέσω του κρατικού Προϋπολογισμού, οι συνεισφορές κυμαίνονται από 0% για ορισμένες Κοινότητες μέχρι 30% για τις πιο αναπτυγμένες Κοινότητες. Σχετικά με τη συμμετοχή των Κοινοτήτων σε προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης παρατίθενται τα ακόλουθα:

Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, Μέτρο 7

Βασικές υπηρεσίες και ανάπτυξη χωριών σε αγροτικές περιοχές

- Επιλέξιμες θεωρούνται όλες οι Κοινότητες της ελεύθερης Κύπρου πλην των Κοινοτήτων ή τμήμα αυτών που συμπεριλαμβάνονται στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως Αστικές από τα Πολεοδομικά Τοπικά Σχέδια των τεσσάρων Δήμων, Λευκωσίας, Λεμεσού Λάρνακας και Πάφου. Στις Κοινότητες αυτές εφαρμόζονται οι καθορισμένες συνεισφορές με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρ. 53.082 και ημερομηνίας 24.1.2001 για εκτέλεση Αναπτυξιακών Έργων οι οποίες κυμαίνονται από 0% έως 30% ως αναφέρεται πιο πάνω.
- Στο επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Ανταγωνιστικότητα και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020” καμία Κοινότητα δεν είναι επιλέξιμη αφού ο Άξονας “Βιώσιμη Αστική Ανάπτυξη” στα πλαίσια του οποίου το Υπουργείο Εσωτερικών έχει οριστεί ενδιάμεσος φορέας, εφαρμόζεται μόνο σε συγκεκριμένες επιλεγμένες Περιοχές Παρέμβασης, εντός των Αστικών Κέντρων των τεσσάρων Δήμων, Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου.

- Σχετικά με τα ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων, καμιά Κοινότητα δεν αποκλείεται, νοουμένου ότι πληροί τις προϋποθέσεις της εκάστοτε πρόσκλησης για υποβολή προτάσεων και έχει ως πεδίο εφαρμογής την ελεύθερη Κύπρο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.253, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερομηνία 14 Δεκεμβρίου 2015, και με αριθμό φακέλου 23.06.010.05.253, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή αναφέρεται σε δύο σκέλη:
 - A. Στο κόστος αγοράς, συντήρησης και λειτουργίας των Κινητών Μονάδων του προγράμματος «Μέντωρ» και,
 - B. Στη φάση που βρίσκεται τώρα το πρόγραμμα.
2. Όσον αφορά το 1^ο σκέλος της ερώτησης αναφέρουμε ότι στα πλαίσια του Προγράμματος “Μέντωρ” έχουν αγοραστεί δεκατέσσερις Κινητές Μονάδες “Μέντωρ” (κινητές αίθουσες τύπου τροχόσπιτου) και δύο οχήματα (τύπου Land Rover). Οι επτά, από τις δεκατέσσερις Κινητές Μονάδες, που αγοράστηκαν, με δαπάνες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), για τους σκοπούς της εφαρμογής του προγράμματος “Μέντωρ”, λόγω της εισαγωγής του Νέου Αναλυτικού Προγράμματος (ΝΑΠ) του μαθήματος Αγωγής Υγείας, μέσα από το οποίο ενισχύονται τα προγράμματα πρόληψης κατά των εξαρτησιογόνων ουσιών, θα τυγχάνουν περαιτέρω αξιοποίησης (πχ σε απομακρυσμένα σχολεία ή/και στα σχολεία ΖΕΠ ή/και σε κατασκηνώσεις του ΥΠΠ ή/και στις φυλακές ή/και στο ψυχιατρείο ή/και σε στρατόπεδα, κλπ). Τέσσερις Κινητές Μονάδες αξιοποιούνται, από τα Κέντρα Εκπαίδευσης Ζωής (ΚΕΖ), για εφαρμογή του προγράμματος «Μέντωρ», και ακόμα τρεις θα δοθούν στα ΚΕΖ, από το ΥΠΠ, για ανάλογη αξιοποίησή τους.
3. Όσον αφορά το 2^ο σκέλος της ερώτησης αναφέρουμε ότι στην παρούσα φάση το πρόγραμμα “Μέντωρ” εφαρμόζεται σε όλες τις τάξεις της Δημοτικής Εκπαίδευσης (Α΄-Στ΄), στις επαρχίες Λευκωσίας, Λεμεσού, Πάφου και Λάρνακας/Αμμοχώστου. Το συνολικό κόστος της χορηγίας του ΥΠΠ προς τα ΚΕΖ ανέρχεται μέχρι τις 40.000, 00 ευρώ, με βάση της Συμφωνία του ΥΠΠ και των ΚΕΖ για την περίοδο Ιανουαρίου-Δεκεμβρίου 2016. Επίσης αναφέρουμε ότι όλα τα λειτουργικά έξοδα τα αναλαμβάνουν τα ΚΕΖ.
4. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.281, ημερομηνίας 31^{ης} Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.281 και ημερ. 11/1/2016, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και επισυνάπτω πίνακα στον οποίο παρουσιάζονται το σύνολο των τροχαίων συγκρούσεων που επεσυνέβησαν στο αναφερόμενο τμήμα του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού - Πάφου και στις δύο κατευθύνσεις για την χρονική περίοδο 2011-2015. Οι τροχαίες συγκρούσεις που φαίνονται στον συνημμένο πίνακα αναφέρονται για όλη τη διάρκεια ενός ημερολογιακού έτους και όχι μόνο κατά τη διάρκεια βροχοπτώσεων.

2. Επίσης, αναφέρεται ότι, από πλευράς οδικής ασφάλειας, δεν έχουν παρατηρηθεί προβλήματα τροχαίας τα οποία να παρουσιάζονται κατά τη διάρκεια βροχοπτώσεων, ούτε έχουν συμβεί θανατηφόρα δυστυχήματα εκτός από μια θανατηφόρα σύγκρουση το 2012.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.289, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ.φακ: 23.06.010.05.289, ημερομηνίας 8/2/2016 και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διεξήγαγε το 2011 εκστρατεία ελέγχου των αρωματικών χώρου που διατίθενται στην Κυπριακή αγορά. Έναυσμα για την έναρξη της εκστρατείας ήταν παράπονα από εργαζόμενους και άλλα πρόσωπα για αρνητικές επιπτώσεις στην υγεία και δυσφορία από τη χρήση τέτοιων προϊόντων σε εργασιακούς και δημόσιους χώρους. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας προχώρησε σε εκστρατεία αξιολόγησης και ελέγχου των προϊόντων αυτών κατά τη

διάρκεια της οποίας έγινε συλλογή δειγμάτων από τα διαφορετικά είδη αρωματικών χώρου που κυκλοφορούσαν στην αγορά και ανάλυσή τους σε σχέση με την πιθανότητα ύπαρξης σε αυτά 14 επικίνδυνων χημικών ουσιών. Οι χημικές αυτές ουσίες αποτελούν, με βάση τη βιβλιογραφία, επικίνδυνα συστατικά που στο παρελθόν είχαν εντοπισθεί σε αρωματικά χώρου. Επιδίωξη ήταν να αναλυθούν τα δείγματα για όσο το δυνατόν περισσότερα επικίνδυνα συστατικά και με βάση τα αποτελέσματα να γίνουν οι αναγκαίες συστάσεις προς κάθε επηρεαζόμενο.

2. Κατά τη διάρκεια της εκστρατείας συλλέχθηκαν δείγματα από αρωματικά χώρου που κυκλοφορούσαν στην αγορά, τα οποία στη συνέχεια αναλύθηκαν από διαπιστευμένο εργαστήριο του εξωτερικού για δεκατέσσερις επικίνδυνες χημικές ουσίες (Συνημμένο I), μερικές από τις οποίες χαρακτηρίζονται ως Καρκινογόνες, Μεταλλαξιόνες και Επικίνδυνες στην Αναπαραγωγή.

3. Οι αναλύσεις των προϊόντων έδειξαν ότι όλα τα δείγματα που συλλέχθηκαν περιείχαν περισσότερες από μια επικίνδυνες χημικές ουσίες, αλλά σε συγκέντρωση μικρότερη από το περιοριστικό όριο συγκέντρωσης του 0,1% κατά βάρος που προέβλεπε το Παράρτημα XVII του Κανονισμού REACH (σημεία 28-30 που αφορούν τις Καρκινογόνες, Μεταλλαξιόνες και Τοξικές στην Αναπαραγωγή χημικές ουσίες) (Συνημμένο II). Κατά συνέπεια τα προϊόντα αυτά μπορούσαν να κυκλοφορούν ελεύθερα στην αγορά και να χρησιμοποιούνται από καταναλωτές, αφού δεν παράβαιναν την ισχύουσα νομοθεσία. Εντούτοις, η παρουσία πέραν της μιας επικίνδυνης ουσίας σε αυτά επιβεβαίωσε ότι υπήρχε βάση ανησυχίας, αφού η έκθεση σε πολλές επικίνδυνες χημικές ουσίες ταυτόχρονα μπορεί να οδηγήσει σε αθροιστική δράση των επιμέρους συστατικών. Σημειώνεται ότι η συνέργεια χημικών ουσιών αποτελεί θέμα ιδιαίτερης συζήτησης σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, αφού υπάρχει μεγάλο κενό γνώσης για το συγκεκριμένο θέμα και αυτό χαρακτηρίζεται ως θέμα προτεραιότητας για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Παρόλο που επί του παρόντος δεν ρυθμίζεται νομοθετικά, αφού δεν υπάρχει θεσμοθετημένη διαδικασία και μέθοδοι αξιολόγησης της συνεργιστικής δράσης των χημικών ουσιών στις οποίες οι καταναλωτές/εργαζόμενοι μπορεί να εκτίθενται, εντούτοις επιδημιολογικές μελέτες έχουν αναδείξει τη σημασία της.

4. Τα αποτελέσματα της Κυπριακής εκστρατείας κοινοποιήθηκαν στην Επιτροπή FORUM για την Εφαρμογή της Νομοθεσίας για χημικές ουσίες του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ECHA) και παρουσιάστηκαν στην ολομέλεια της Συνάντησης της Επιτροπής αυτής τον Φεβρουάριο του 2012.

5. Το 2014 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προχώρησε σε τροποποίηση του Παραρτήματος XVII του Κανονισμού REACH με τον τροποποιητικό Κανονισμό 474/2014 και την εισαγωγή νέου περιορισμού (σημείο 64). Με βάση το Παράρτημα XVII του Κανονισμού REACH μέχρι τότε απαγορευόταν να περιέχονται σε μείγματα τα οποία διατίθενται στο καταναλωτικό κοινό χημικές ουσίες οι οποίες ταξινομούνται ως καρκινογόνες, μεταλλαξιόνες ή τοξικές για την αναπαραγωγή σε ποσοστό πέραν του 0,1%. Με την τροποποίηση μπήκε η πρόσθετη απαγόρευση της χρήσης σε αρωματικά χώρου της χημικής ουσίας 1,4-διχλωροβενζόλιο σε ποσοστό πέραν του 1% (Συνημμένο III).

6. Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει προβεί σε συστάσεις, μέσω επιστολών, για αποφυγή χρήσης αρωματικών χώρου σε κλειστούς πολυσύχναστους χώρους (π.χ. νοσοκομεία, πανεπιστήμια, αίθουσες αναμονής) καθώς και σε κλειστούς χώρους στους οποίους πιθανό να εκτεθούν οι εργαζόμενοι σε οκτάωρη βάση.

7. Το 2015 το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο προέβη σε δειγματοληψία 20 αρωματικών χώρου για έλεγχο της ύπαρξης σε αυτά της ουσίας 1,4 Διχλωροβενζολίου (σημείο 64 του Παραρτήματος XVII του REACH) και των Καρκινογόνων ουσιών Χλωροφόρμιο και Βενζόλιο. Διαπιστώθηκε ότι τα προϊόντα που ελέγχθηκαν δεν περιείχαν τις ουσίες αυτές σε συγκεντρώσεις μεγαλύτερες των προβλεπόμενων από τη νομοθεσία. Νέα εκστρατεία ελέγχου για τα αρωματικά χώρου θα γίνει εντός του 2016 σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους και με πιθανή ανάλυση και για άλλες χημικές ουσίες.

8. Σε σχέση με το ερώτημα για τη σήμανση των αποσμητικών χώρου, επισημαίνεται ότι η νομοθεσία που χειρίζεται το TEE και ειδικότερα ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός CLP, καλύπτει μόνο τα ταξινομημένα ως επικίνδυνα χημικά προϊόντα. Ως εκ τούτου, το TEE ελέγχει τις σημάσεις μέρους μόνο των προϊόντων, αυτών που ήδη έχουν ταξινομηθεί ως επικίνδυνα. Το TEE έχει προβεί σε εκδόσεις ενημερωτικού χαρακτήρα για τις επικίνδυνες χημικές ουσίες και τις αναγκαίες σημάσεις. Όλες αυτές οι εκδόσεις ευρίσκονται επίσης αναρτημένες στην ιστοσελίδα του Τμήματος αυτού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.294, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.05.294 και ημερομηνία 13 Ιανουαρίου 2016, σε σχέση με την απόσπαση αριθμού υπαλλήλων από το Κυβερνητικό Τυπογραφείο, για ικανοποίηση υπηρεσιακών αναγκών, και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Ο Διευθυντής του Τυπογραφείου, με επιστολή του ημερομηνίας 26 Μαΐου 2015, αναφέρθηκε στη σχετική μελέτη που διενεργήθηκε στο Τυπογραφείο, σύμφωνα με την οποία το προσωπικό θα έπρεπε, στα πλαίσια αναδιάρθρωσης, να μειωθεί. Τούτου δοθέντος, εξετάστηκε το ενδεχόμενο απόσπασης των υπαλλήλων που κρίθηκε ότι επηρεάζονται για ικανοποίηση άλλων υπηρεσιακών αναγκών, δυνάμει των προνοιών του άρθρου 47 (δ) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Στη συνέχεια, οι επηρεαζόμενοι υπάλληλοι ενημερώθηκαν για το ενδεχόμενο απόσπασής τους, ως ομάδα και ο καθένας ξεχωριστά, σε συναντήσεις με λειτουργούς του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, τους εξηγήθηκαν οι λόγοι που επιβάλλουν αυτό, ενώ τους διευκρινίστηκε ότι δύνανται να υποβάλουν τις παραστάσεις τους. Οι πλείστοι, δε, από αυτούς, όντως, υπέβαλαν παραστάσεις, για τους λόγους που οι ίδιοι έκριναν ότι συνηγορούν για την παραμονή τους στο Τυπογραφείο.

Στη βάση όλων των στοιχείων που τέθηκαν υπόψη της αρμόδιας αρχής, εν προκειμένω του Υπουργού Οικονομικών, ετοιμάστηκε αιτιολογημένη σύσταση για απόσπαση δεκατριών (13) υπαλλήλων του Τυπογραφείου για ικανοποίηση υπηρεσιακών αναγκών σε διάφορα Τμήματα/Υπηρεσίες. Η σύσταση υποβλήθηκε στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, αρμοδιότητα της οποίας είναι η απόσπαση των δημοσίων υπαλλήλων.

Σε σχέση, ειδικά, με τα επιμέρους ερωτήματα που τίθενται από τον έντιμο Βουλευτή, όπως αυτά καταγράφονται και στη σύσταση του Υπουργού Οικονομικών, σημειώνονται τα ακόλουθα:

- Η μείωση του προσωπικού του Τυπογραφείου οφείλεται κατά κύριο λόγο στην εξέλιξη της τεχνολογίας, η οποία επιφέρει τη μείωση και τον περιορισμό των εντύπων εκδόσεων, ιδιαίτερα, δε, της έντυπης εκτύπωσης της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας.
- Η ανάγκη υπερωριακής απασχόλησης υφίσταται όταν υπάρχουν επείγουσες εργασίες, αυτό όμως δεν εξαρτάται από τον αριθμό του προσωπικού αλλά από την εξειδικευμένη εργασία, την οποία οι επηρεαζόμενοι υπάλληλοι δεν μπορούν να διεκπεραιώσουν.
- Η μείωση προσωπικού θα καλύψει και το γραμματειακό προσωπικό, μέλη του οποίου θα μετακινηθούν σύντομα.
- Η θέση στην Κλίμακα Α13 δημιουργήθηκε το 2012 για να βρίσκεται επί κεφαλής της Επίσημης Εφημερίδας προσοντούχος υπάλληλος για να αναλαμβάνει και τις σοβαρές διοικητικές ευθύνες.
- Στο Τυπογραφείο υπηρετούν άτομα με πανεπιστημιακές σπουδές στην Τυπογραφία, ενώ οι δύο προτεινόμενοι υπάλληλοι για απόσπαση έχουν μονοετή ή διετή εκπαίδευση στις μηχανές, των οποίων η χρήση τερματίζεται.
- Οι λόγοι για τους οποίους προτείνεται η απόσπαση των συγκεκριμένων υπαλλήλων εξειδικεύονται στη σύσταση προς τον Υπουργό Οικονομικών και περιλαμβάνονται και τα όσα πιο πάνω αναφέρονται.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.296, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην ως άνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Α. Κυπριανού και σας πληροφορώ ότι είναι σε γνώση του Υπουργείου η αναφερόμενη Έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το 2015, όπως και οι Εκθέσεις για το 2013 και 2014.

Όπως έχει επισημανθεί και με άλλες ευκαιρίες, αποτελεί πάγια πολιτική του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ως συνδέσμου μεταξύ της Δικαστικής και της Εκτελεστικής Εξουσίας, η ενίσχυση, σε στενή συνεργασία με το Ανώτατο Δικαστήριο και στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου, όλων σφαιρικά των παραγόντων που σχετίζονται και μπορούν να συμβάλουν στην ομαλή και απρόσκοπτη απονομή της δικαιοσύνης, με απόλυτο σεβασμό στη συνταγματικά κατοχυρωμένη ανεξαρτησία και αυτονομία της.

Προς το σκοπό αυτό επιδιώκεται η στενή και αποδοτική συνεργασία με τους “φυσικούς” εταίρους του Υπουργείου (Ανώτατο Δικαστήριο, Νομική Υπηρεσία, Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικηγορικό Σώμα), ούτως ώστε οι νομοθετικές ρυθμίσεις που προωθούνται να συγκεντρώνουν τον υψηλότερο βαθμό αποδοχής.

Από την ανάληψη των καθηκόντων του, το 2013, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έθεσε σε θεσμοθετημένη τακτική και συχνή βάση συναντήσεις με την Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι οποίες διεξάγονται με συγκεκριμένη ημερήσια διάταξη κάθε φορά, με στόχο τη διεξοδική συζήτηση, ανταλλαγή απόψεων, διαμόρφωση εισηγήσεων, προώθηση και παρακολούθηση θεμάτων που αφορούν το σύστημα

απονομής της δικαιοσύνης, στα πλαίσια πάντα, όπως προαναφέρθηκε, των αρμοδιοτήτων και εξουσιών εκατέρωθεν.

Συνοπτική καταγραφή των μέτρων για την απρόσκοπτη λειτουργία των δικαστηρίων και τη μείωση του χρόνου απονομής της δικαιοσύνης που ετοίμασε και προώθησε το Υπουργείο τα τελευταία τρία χρόνια καθώς και εκείνων που ευρίσκονται υπό εξέλιξη ή θα προωθηθούν στο άμεσο μέλλον, ως προτεραιότητα, περιλαμβάνεται στο συνημμένο σημείωμα.

Η παρακολούθηση των διαδικασιών απονομής της δικαιοσύνης και της εφαρμογής των σχετικών νομοθεσιών είναι συνεχής διεργασία που αποσκοπεί στην προώθηση διορθωτικών μέτρων στα πλαίσια και τα όρια πάντοτε, των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.326, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην αλληλογραφία που λήγει με την επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.010.05.326 και ημερ. 2.3.2016, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμμετέχουν στη διαδικασία συμψηφισμού, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου του 2014-2015, ο οποίος εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας.
3. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημερώνουν τα Λογιστήρια των Τμημάτων/Υπηρεσιών που διενεργούν πληρωμές, μέσω του Γενικού Λογιστηρίου, για τις οφειλές νομικών και φυσικών προσώπων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στα άλλα Ταμεία για τα οποία έχουν την ευθύνη εισπραξης εισφορών οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Επίσης, ενημερώνονται για τις υπερπληρωμές παροχών από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το Κεντρικό Ταμείο Αδειών.
4. Με βάση τα στοιχεία που τηρούνται στα αρχεία των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων εισπράττονται περίπου €1 εκ. κάθε μήνα από τους αναφερόμενους συμψηφισμούς.
5. Το συνολικό ποσό που έχει συμψηφιστεί έναντι οφειλών προς τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων από την έναρξη ισχύος του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου του 2014-2015 μέχρι σήμερα είναι €22.741.839,66.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.329, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκης

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.05.329 και ημερομηνία 25.01.2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν έχει οποιεσδήποτε πληροφορίες για εκφόρτωση στις κατεχόμενες περιοχές καυσίμων που περιέχουν ποσοστά θείου που ξεπερνούν τα επιτρεπόμενα όρια που καθορίζονται στην σχετική Ευρωπαϊκή Οδηγία και στην εθνική νομοθεσία.

Στην περίπτωση που ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης κατέχει οποιεσδήποτε πληροφορίες για το υπό αναφορά θέμα, παρακαλώ όπως τις διαβιβάσει στο Υπουργείο για τυχόν δικές μας περαιτέρω ενέργειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.330, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.010.05.330 και ημερομηνίας 25/1/2016 και σας πληροφορώ ότι έχει ακολουθηθεί η νενομισμένη διαδικασία για εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης 185 θέσεων Νοσηλευτικού Λειτουργού (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i) (157 θέσεων στον Κλάδο Γενικής Νοσηλευτικής και 28 θέσεων στον Κλάδο Ψυχικής Υγείας) και προωθήθηκε επιστολή με αριθμό φακέλου 15 21.03.9.4(9) και με ημερομηνία 21/3/2016 προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας για να ολοκληρωθεί η διαδικασία πλήρωσης των εν λόγω θέσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.333, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

Η κυπριακή οικονομία την περίοδο 2011-2014 διεξήλθε μια άνευ προηγουμένου οικονομική ύφεση σημειώνοντας δεκατρία διαδοχικά τρίμηνα με αρνητικό ρυθμό ανάπτυξης και με αποτέλεσμα την μεγάλη αύξηση στο ποσοστό ανεργίας από 3.7% το 2008, στο 11.8% το 2012 και στο 16.1% του εργατικού δυναμικού το 2014. Μια από τις βασικές συνέπειες της οικονομικής κρίσης και της απότομης αύξησης της ανεργίας ήταν και η αύξηση της εισοδηματικής ανισότητας, η οποία μετά την κρίση είναι λογικό να παρουσιάζει κάποια επιδείνωση κάτι που αντανακλάται και στους δείκτες ανισότητας όπως φαίνονται στο συνημμένο Πίνακα.

Σημειώνεται παράλληλα, ότι οι δείκτες που αφορούν την εισοδηματική ανισότητα παρουσιάζουν σημαντική χρονική υστέρηση λόγω του ότι τα έτη αναφοράς αφορούν προηγούμενα έτη. Συγκεκριμένα, το 2014 θεωρείται η χειρότερη χρονιά λόγω του ότι τα στοιχεία στηρίζονται στο 2013 που ήταν το έτος κατά το οποίο η κρίση έφθασε στο ζενίθ της. Τα επόμενα έτη οι εν λόγω δείκτες αναμένονται να παρουσιάσουν σημάδια σταθεροποίησης και σταδιακής βελτίωσης.

Η κυβέρνηση για αντιμετώπιση της υψηλής ανεργίας προώθησε συγκεκριμένα μέτρα πολιτικής για την αναστροφή των συνεπειών της χρηματοοικονομικής κρίσης με την προώθηση της μεταρρύθμισης στην κοινωνική ευημερία μέσω της ψήφισης το 2014 της νομοθεσίας του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος (ΕΕΕ). Παράλληλα, η κυβέρνηση προώθησε ενεργητικά μέτρα πολιτικής στην αγορά εργασίας καθώς και προγράμματα επανακατάρτισης και επανεκπαίδευσης εργαζομένων για επανένταξή τους στην αγορά εργασίας.

Με την προώθηση της νομοθεσίας του ΕΕΕ η κυβέρνηση παραχωρεί στους δικαιούχους ένα βασικό ποσό ανά δικαιούχο το οποίο αυξάνει με βάση τις ανάγκες και την ιδιομορφία του κάθε νοικοκυριού ενώ έχει εξορθολογήσει την κοινωνική και επιδοματική πολιτική με καλύτερη αξιολόγηση των δυνητικών δικαιούχων, εξορθολογισμού των κριτηρίων απόκτησης δικαιώματος και αποφυγή μεταξύ άλλων των αλληλοεπικαλύψεων στα επιδόματα. Τόσο το μέτρο αυτό, όσο και τα άλλα κοινωνικά μέτρα ως στοχευμένα προνοούν λεπτομερειακό έλεγχο για τα περιουσιακά στοιχεία και εισοδηματικά δεδομένα των δικαιούχων καθορίζοντας έτσι ένα αξιοπρεπές επίπεδο διαβίωσης σε όσους πραγματικά το έχουν ανάγκη με βάση την τρέχουσα οικονομική κατάσταση της οικονομίας. Περαιτέρω, με τον τρόπο αυτό, το ΕΕΕ αποτελεί ένα βασικό δίκτυο προστασίας για τους πολίτες και συνδέει την παροχή του με σημαντικές ενεργητικές πολιτικές στην αγορά εργασίας με προγράμματα ενεργοποίησης και κατάρτισης των ανέργων με στόχο τον περιορισμό των περιπτώσεων νοικοκυριών που θα βρεθούν αντιμέτωπα με παγίδα φτώχειας.

Σημειώνεται ότι με τη στόχευση και τον εξορθολογισμό των προγραμμάτων κοινωνικής ευημερίας αναμένεται ότι οι συνθήκες κοινωνικής συνοχής καθώς και οι δείκτες που αφορούν την κοινωνική ευημερία θα παρουσιάσουν ουσιαστική βελτίωση. Η τάση βελτίωσης των δεικτών κοινωνικής ευημερίας θα ενισχυθεί περαιτέρω μέσα από την επάνοδο σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης και στην αποκλιμάκωση της ανεργίας η οποία το 2015 περιορίστηκε στο 15%.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οτιδήποτε άλλο χρειαστείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.351, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάνη

«Παράδοση αλληλογραφίας σε κοινότητες

Αναφέρομαι στην επιστολή της Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.351 και ημερομηνία 9/2/2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, ως ο παροχέας καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας, έχει την υποχρέωση της έγκαιρης και αξιόπιστης παράδοσης όλων των ταχυδρομικών αντικειμένων Α΄ προτεραιότητας στη βάση μετρήσιμων προκαθορισμένων ποιοτικών στόχων.
- (β) Σε ό,τι αφορά την ομαδική αλληλογραφία Α΄ προτεραιότητας καθώς και την αλληλογραφία Β΄ προτεραιότητας (ομαδική και μεμονωμένη), όπως για παράδειγμα λογαριασμοί τραπεζών, τηλεφώνου, ηλεκτρισμού και άλλων υπηρεσιών κοινής ωφέλειας, δεν υπάρχουν καθορισμένοι ποιοτικοί στόχοι. Παρόλα αυτά, το Τμήμα έχει θέσει ως γενικό κανόνα την παράδοση της υπ΄ αναφορά αλληλογραφίας από την τρίτη μέχρι την πέμπτη ημέρα της ταχυδρόμησής της αντίστοιχα.

- (γ) Ταχυδρομικοί Λειτουργοί του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών πραγματοποιούν τακτικές επισκέψεις στις αγροτικές κοινότητες για σκοπούς ελέγχου και διαπίστωση τυχόν προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι Ταχυδρομικοί Πράκτορες στην εκτέλεση των καθηκόντων τους ώστε αυτά να επιλύονται άμεσα. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι, αλλαγές στην ονοματοδοσία των δρόμων και αρίθμηση των υποστατικών καθώς, επίσης, έλλειψη αρίθμησης ή/και γραμματοκιβωτίου σε υποστατικά προκαλούν καθυστερήσεις στη διανομή.
2. Πρόσθετα, το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών έχει απευθυνθεί με επιστολές σε Οργανισμούς κοινής ωφέλειας όπως η Cyta και η Α.Η.Κ. με την παράκληση να γίνεται έγκαιρη ταχυδρόμηση των λογαριασμών τους, τουλάχιστο δέκα ημέρες πριν το τέλος κάθε μήνα ώστε να δίδεται επαρκής χρόνος για την κατ' οίκον διανομή και την έγκαιρη πληρωμή των λογαριασμών από τους καταναλωτές.
3. Ανεξάρτητα με τα πιο πάνω, το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την όσο το δυνατό πιο έγκαιρη παράδοση της αλληλογραφίας και θα συνεχίσει να λαμβάνει διορθωτικά μέτρα όποτε κρίνεται αναγκαίο.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.352, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αίτημα κατοίκων Μέσα Γειτονιάς για τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.352 και ημερομηνία 9/2/2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων άρχισε μέσα στο 2008 την εφαρμογή μέτρων για προστασία από την ηχορύπανση που προκαλούν οι αυτοκινητόδρομοι στα πλαίσια της εφαρμογής της πολιτικής για μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τα έργα υποδομής.
3. Όσον αφορά τον παρακαμπτήριο Λεμεσού, διενεργήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων ακουστική μελέτη και λήφθηκε απόφαση για τοποθέτηση ηχοπετασμάτων όπου τα επίπεδα θορύβου είναι άνω των 70dBA. Σε πρώτη φάση, την περίοδο 2009-2010, τοποθετήθηκαν ηχοπετάσματα σε μήκος 2600 μ. σε διάφορα σημεία σύμφωνα με τις προτεραιότητες της μελέτης και με τη σύμφωνο γνώμη των Δήμων Λεμεσού έναντι δαπάνης €2 εκ. περίπου.
4. Λόγω των δύσκολων δημοσιονομικών συνθηκών και των περικοπών που έγιναν στους Προϋπολογισμούς μετά το 2011, δεν προωθήθηκε η ζήτηση προσφορών για νέα φάση ηχοπετασμάτων μέχρι να βελτιωθούν τα δημόσια οικονομικά. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων προτίθεται να περιλάβει στους Προϋπολογισμούς του 2017 την εγκατάσταση πρόσθετων ηχοπετασμάτων σε ολόκληρο τον παρακαμπτήριο σε συνεννόηση με τους επηρεαζόμενους Δήμους περιλαμβανομένου και του Δήμου Μέσα Γειτονιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.353, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας σύμφωνα με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. Απόφ. 66.494) έχει δρομολογήσει τη στελέχωση και λειτουργία των τεσσάρων νέων σταθμών ασθενοφόρων και του Νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς.
2. Επιπλέον το Υπουργείο Υγείας έχει εξασφαλίσει έγκριση για την αποπαγοποίηση 24 θέσεων Διασωστών από το Υπουργείο Οικονομικών και τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Οι εν λόγω θέσεις προκηρύχθηκαν από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και με την ολοκλήρωση της διαδικασίας πλήρωσης τους θα στελεχωθούν και οι προαναφερόμενοι Σταθμοί Ασθενοφόρων.
3. Περαιτέρω, το Υπουργείο Υγείας προωθεί διαδικασία αποπαγοποίησης άλλων δύο θέσεων Διασώστη οι οποίες εγκρίθηκαν με τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.360, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Θέμα: Η λειτουργία των τεσσάρων νέων σταθμών ασθενοφόρων

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας σύμφωνα με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. Απόφ. 66.494) έχει δρομολογήσει τη στελέχωση και λειτουργία των τεσσάρων νέων σταθμών ασθενοφόρων και του Νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς.
2. Επιπλέον το Υπουργείο Υγείας έχει εξασφαλίσει έγκριση για την αποπαγοποίηση 24 θέσεων Διασωστών από το Υπουργείο Οικονομικών και τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Οι εν λόγω θέσεις προκηρύχθηκαν από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και με την ολοκλήρωση της διαδικασίας πλήρωσης τους θα στελεχωθούν και οι προαναφερόμενοι Σταθμοί Ασθενοφόρων. Περαιτέρω, το Υπουργείο Υγείας προωθεί διαδικασία αποπαγοποίησης άλλων δύο θέσεων Διασωστών οι οποίες εγκρίθηκαν με τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2016.
3. Τέλος πληροφορείστε ότι πριν τη λειτουργία των σταθμών θα γίνει επιθεώρηση όλων των κτιριακών εγκαταστάσεων καθώς και του υλικοτεχνικού εξοπλισμού από την Υπηρεσία Ασθενοφόρων για να διαπιστωθεί η καταλληλότητα τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.363, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 10/02/2016 και σας πληροφορώ ότι έγινε πρόσληψη Ιατρού Ακτινολόγου στο Νοσοκομείο Αμμοχώστου στις 29/2/2016 με δεκαπενθήμερη απασχόληση μέχρις ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία δημοσίευσης του οριστικού καταλόγου.

2. Σημειώνεται ότι το κενό δημιουργήθηκε λόγω απουσίας Ιατρού Ακτινολόγου με άδεια ασθενείας μετά από απόφαση του Ιατροσυμβουλίου και οι προσπάθειες για κάλυψη του κενού άμεσα είχαν αποβεί άκαρπες, καθότι από τους υφιστάμενους καταλόγους δεν υπήρχαν ενδιαφερόμενοι Ιατροί Ακτινολόγοι για τοποθέτησή τους στο Νοσοκομείο Αμμοχώστου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2014 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.374, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με το θέμα της αυξημένης κατανάλωσης αντιβιοτικών φαρμάκων που παρατηρείται στην Κύπρο και το θέμα της Μικροβιακής Ανθεκτικότητας στα αντιβιοτικά το οποίο αποτελεί άμεση συνέπεια του πρώτου, καθώς επίσης και για την βελτίωση της πληροφόρησης των πολιτών σχετικά με την ορθή χρήση των αντιβιοτικών, το Υπουργείο Υγείας έχει προβεί στις παρακάτω ενέργειες:

1. Τον Απρίλιο του 2013 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από εισήγηση του Υπουργού Υγείας, η «Εθνική Στρατηγική για την Αντιμετώπιση της Μικροβιακής Ανθεκτικότητας στα Αντιβιοτικά». Η στρατηγική αναπτύχθηκε από εμπειρογνώμονες του ΥΥ για το θέμα και βρίσκεται σε εναρμόνιση με το «Σχέδιο δράσης έναντι στις αναδυόμενες απειλές από την Αντιμικροβιακή Ανθεκτικότητα» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του 2011 και τα «Συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου σχετικά με τις επιπτώσεις της μικροβιακής αντοχής στον τομέα της ανθρώπινης υγείας και στον κτηνιατρικό τομέα - προοπτική Μία υγεία» του 2012. Η Εθνική Στρατηγική βασίζεται σε πέντε άξονες δράσης και τη στενή διατομεακή συνεργασία μεταξύ ιατρικής και κτηνιατρικής. Οι Άξονες Δράσης στους οποίους βασίζεται η στρατηγική είναι:
 - I. Επιτήρηση και καταγραφές: Μικροβιακής ανθεκτικότητας και σχετιζόμενων παραμέτρων (κατανάλωση αντιβιοτικών και νοσοκομειακές λοιμώξεις) στον άνθρωπο και τα ζώα.
 - II. Βελτίωση της χρήσης αντιβιοτικών στον άνθρωπο και τα ζώα.
 - III. Ενίσχυση μέτρων ελέγχου και πρόληψης λοιμώξεων.
 - IV. Εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση.
 - V. Έρευνα.
2. Τον Ιούνιο του 2013 διορίστηκε από τον Υπουργό Υγείας η Εθνική Επιτροπή Αντιβιοτικών, η οποία έχει σαν στόχο την ανάπτυξη και προώθηση ενεργειών για υλοποίηση της Εθνικής Στρατηγικής για την αντιμετώπιση του προβλήματος της αυξημένης κατανάλωσης αντιβιοτικών και της μικροβιακής ανθεκτικότητας στην Κύπρο. Στην επιτροπή συμμετέχουν εμπειρογνώμονες λειτουργοί του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Μεταξύ των ενεργειών που προνοούνται από την Εθνική στρατηγική και που έχουν υλοποιηθεί ή βρίσκονται σε φάση υλοποίησης περιλαμβάνονται τα πιο κάτω:
 - i. Εθνικό Σύστημα Επιτήρησης Μικροβιακής Ανθεκτικότητας
Αυτό αποτελεί σύστημα καταγραφής και ενδεδειγμένης ανάλυσης των δεδομένων μικροβιακής ανθεκτικότητας από όλη την Κύπρο. Το σύστημα αποτελεί σημαντικό βήμα στην προσπάθεια
2019

αντιμετώπισης του προβλήματος της μικροβιακής ανθεκτικότητας καθότι μπορεί να καθοδηγήσει το σχεδιασμό στοχευμένων πρωτοκόλλων περιορισμού χρήσης αντιβιοτικών και ελέγχου λοιμώξεων αναλόγως των ευρημάτων της ανάλυσης. Ακόμη επιτρέπει την διαχρονική ανίχνευση σημαντικών τάσεων ανθεκτικότητας, την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας ληφθέντων μέτρων και την αναθεώρηση στόχων.

Έχουν ήδη αναλυθεί τα δεδομένα του 2011, 2012, 2013 και 2014 και τα αποτελέσματα της ανάλυσης καταδεικνύουν μείωση ορισμένων ποσοστών ανθεκτικότητας κατά τα τελευταία τέσσερα έτη για συγκεκριμένους συνδυασμούς αντιβιοτικών-μικροβίων. Αναμένεται να διαπιστωθεί αν η τάση αυτή θα διατηρηθεί διαχρονικά. Οι ετήσιες εκθέσεις ανάλυσης των δεδομένων του συστήματος που περιέχουν συμπεράσματα και εισηγήσεις για περιορισμό συγκεκριμένων χρήσεων αντιβιοτικών, έχουν διατεθεί στους ενεχόμενους φορείς και είναι διαθέσιμες στην ιστοσελίδα του ΥΥ στο <http://www.moh.gov.cy/moh/moh.nsf/All/6B4121829D8502A5C2257C210026E74C> και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου στο <http://www.cyma.org.cy/index.php/en/file/uvuNb+wLWGfGpdeP+CepQ==/>.

- ii. Το ζήτημα της διαφώτισης και ευαισθητοποίησης των πολιτών και των επαγγελματιών υγείας σχετικά με την ορθή χρήση των αντιβιοτικών αποτελεί θέμα προτεραιότητας για την Εθνική Επιτροπή Αντιβιοτικών. Οι προσπάθειες για την επίτευξη αυτού του στόχου επιτείνονται κάθε έτος κατά την ετήσια Ευρωπαϊκή εκστρατεία «18η Νοεμβρίου, Ευρωπαϊκή Μέρα Επαγρύπνησης για τα Αντιβιοτικά» που συντονίζεται από το Ευρωπαϊκό Κέντρο Ελέγχου και Πρόληψης Νοσημάτων (ECDC). Κατά τα τελευταία 4 έτη και με χρήση κονδυλίου που διατίθεται από το ΥΥ, έχουν πραγματοποιηθεί στα πλαίσια αυτά πολλαπλές σχετικές δραστηριότητες. Αυτές περιλαμβάνουν την παραγωγή και προβολή ενημερωτικού τηλεοπτικού σποτ, την ανάρτηση γιγαντοαφισών στους αυτοκινητοδρόμους με μηνύματα προς το κοινό, τη διανομή ενημερωτικών τριπτύχων στο κοινό και ιατρούς της πρωτοβάθμιας περίθαλψης, την παρουσία λειτουργών του ΥΥ σε ενημερωτικές εκπομπές, επιστημονικές παρουσιάσεις, επιστολές από τον ΥΥ προς τους φαρμακοποιούς κ.ά.
- iii. Οι καταγραφές που αφορούν την κατανάλωση αντιβιοτικών στην ανθρώπινη ιατρική στην Κύπρο επιτελούνται από τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες, και καταδεικνύουν μείωση της ολικής κατανάλωσης αντιβιοτικών κατά τα τελευταία 5 έτη. Η μονάδα μέτρησης που χρησιμοποιείται στην ΕΕ για σκοπούς σύγκρισης μεγεθών είναι το Defined Daily Dose ανά 1000 κατοίκους ανά ημέρα (DID). Τα σχετικά δεδομένα παρατίθενται στα α-γ που περιέχονται σε επισυναπτόμενο παράρτημα, όπως ζητήθηκε. Παρατηρείται μείωση της ολικής κατανάλωσης αντιβιοτικών κατά 42% το 2014 σε σύγκριση με το 2009.
- iv. Έχει ολοκληρωθεί και εφαρμοστεί πιλοτικά το πρωτόκολλο περιορισμού της χρήσης αντιβιοτικών για περιεγχειρητική προφύλαξη, ένας τομέας στον οποίο διαφαίνεται ότι γίνεται κατάχρηση αντιβιοτικών σε παγκόσμια κλίμακα. Έπεται ο σχεδιασμός περαιτέρω πρωτοκόλλων περιορισμού χρήσης αντιβιοτικών με βάση τα ευρήματα της ανάλυσης των δεδομένων του Εθνικού Συστήματος Επιτήρησης Μικροβιακής Ανθεκτικότητας.
- v. Η Εθνική Επιτροπή Αντιβιοτικών σε συνεργασία με την Κυπριακή Εταιρεία Γενικής και Οικογενειακής Ιατρικής βρίσκεται στη διαδικασία ανάπτυξης Εθνικών κατευθυντήριων οδηγιών για την ορθολογική χρήση αντιβιοτικών στην κοινότητα, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του επόμενου έτους.
- vi. Έχει ολοκληρωθεί η ανάπτυξη τεκμηριωμένων και επικαιροποιημένων κλινικών κατευθυντήριων οδηγιών για τον έλεγχο και πρόληψη λοιμώξεων σε χώρους παροχής υπηρεσιών υγείας, μέσα από συνεργασία της Εθνικής Επιτροπής Αντιβιοτικών και της Κεντρικής Επιτροπής Ελέγχου Λοιμώξεων του ΥΥ. Οι οδηγίες αυτές έχουν μοιραστεί ανάμεσα σε ιατρούς και νοσηλευτές του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Έχει αποσταλεί εγκύκλιος από το Γενικό Διευθυντή του ΥΥ προς τις διευθύνσεις των κρατικών νοσηλευτηρίων από τον Αύγουστο 2013 με οδηγίες για την άμεση εφαρμογή τους.
- vii. Εφαρμόζεται πρόγραμμα διαφώτισης και ευαισθητοποίησης κτηνιάτρων και κτηνοτρόφων αναφορικά με την ορθή χρήση αντιβιοτικών στον τομέα της κτηνοτροφίας, από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Αυτό περιλαμβάνει ενημερωτικό υλικό, επιστημονική ημερίδα και διαλέξεις που διεκπεραιώθηκαν κατά τα τελευταία 4 έτη.

Στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή περαιτέρω πληροφορίες πιθανόν να επιθυμείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.400, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δε θα μπορούμε.

Εδώ θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι για τα θέματα υπ' αριθμόν 6 και 7 του Κεφαλαίου Τέταρτου έχουν ετοιμασθεί σχετικές εκθέσεις. Οι θέσεις των κομμάτων όπως περιέχονται στις εκθέσεις αυτές εγκρίνονται από την ολομέλεια και θα παραπεμφθούν στα αρμόδια υπουργεία.

Παρακαλώ τον κ. Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή Κυρηνείας του Δημοκρατικού Κόμματος, να ανέλθει στην έδρα, για να κατέλθω στο βήμα.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα, με την απόφαση που αναμένεται να λάβει στο τέλος της συνεδρίας η ολομέλεια της Βουλής για διάλυσή της, με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ολοκληρώνεται η 10^η Βουλευτική Περίοδος και κατά συνέπεια η θητεία της Βουλής των Αντιπροσώπων που εκλέγηκε στις 22 Μαΐου 2011.

Αισθάνομαι την ανάγκη να σας απευθύνω το λόγο ως Πρόεδρος του σώματος κατά την τελευταία πενταετία, αλλά και ως μέλος της λαϊκής αντιπροσωπείας τα τελευταία τριάντα πέντε χρόνια, αφού είχα την εξαιρετική τιμή να εκλεγώ από τους πολίτες για επτά συνεχείς θητείες. Ο κύκλος της κοινοβουλευτικής μου παρουσίας κλείνει σήμερα και είμαι βαθιά ευγνώμων για τη διαχρονική εμπιστοσύνη των πολιτών και του κόμματός μου.

Θέλω να ευχαριστήσω όλα τα μέλη του σώματος για την άφογη συνεργασία τους κατά τη διάρκεια της παρουσίας μου στην προεδρία της Βουλής. Ευχαριστώ επίσης τη γενική διευθύντρια και τους λειτουργούς της Βουλής για την άριστη επιτέλεση των καθηκόντων τους.

Θέλω επίσης να εκφράσω και εκ μέρους όλων των συναδέλφων που δε διεκδικούν επανεκλογή, αλλά θα έχουν το δικαίωμα βεβαίως να απευθυνθούν στο σώμα, εάν το επιθυμούν, την εκτίμηση και τις ευχαριστίες τους προς όλους τους συναδέλφους και το προσωπικό της Βουλής, αλλά και προς τους πολίτες που τους τίμησαν με την εμπιστοσύνη τους.

Ελπίζω να έχω ανταποκριθεί επαρκώς στην άσκηση των καθηκόντων του Προέδρου της Βουλής με αντικειμενικότητα και αμεροληψία. Αν χωρίς πρόθεση έχω παραβιάσει αυτό το πλαίσιο έναντι οποιουδήποτε συναδέλφου, καταθέτω την απολογία μου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή της τελευταίας πενταετίας, είχε ένα ιδιαίτερο χαρακτηριστικό. Σημαδεύτηκε από τη βαθιά οικονομική κρίση που έπληξε την πατρίδα μας. Είναι η Βουλή που βρέθηκε όσο καμιά άλλη Βουλή, ίσως από της εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, μπροστά σε κρίσιμα διλήμματα. Είναι μια Βουλή που πέρασε από συμπληγάδες πέτρες. Παρ' όλα αυτά, και παρά την περιρρέουσα ατμόσφαιρα που υπάρχει, θέλω να πω ότι θα πρέπει να πιστωθεί αυτή η Βουλή με εύσημα ευθύνης για τις ευρύτερες συναινέσεις που υπήρξαν στην αντιμετώπιση κρίσεων, αποφάσεων και νομοθεσιών και μένω μέχρι εδώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σας απευθύνω το λόγο από μια αίθουσα και ένα βήμα που αποτελούν το ναό της Δημοκρατίας. Από τη Βουλή των Αντιπροσώπων που αποτελεί την κατ' εξοχήν έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας. Ανάμεσα στις τρεις συντεταγμένες ανεξάρτητες εξουσίες, που είναι ίσες, η νομοθετική εξουσία έχει προβάδισμα, διότι στο σύνολο της σύνθεσής της στηρίζεται στη λαϊκή νομιμοποίηση, στη λαϊκή εμπιστοσύνη. Το κοινοβούλιο είναι η κιβωτός άσκησης και έκφρασης της λαϊκής κυριαρχίας. Και είναι γι' αυτό που η ενδυναμωμένη και αποφασιστική συμμετοχή της Βουλής των Αντιπροσώπων στη διαδικασία λήψης αποφάσεων στα πλαίσια του πολιτεύματος, συνιστά ουσιώδη προϋπόθεση για την ορθή λειτουργία της δημοκρατίας.

Προβαίνω σε αυτή την επισήμανση γιατί πιστεύω ότι η πολύπλευρη κρίση που βιώνουμε τα τελευταία χρόνια έχει οδηγήσει και σε κρίση εμπιστοσύνης των πολιτών προς τη νομοθετική εξουσία, γεγονός που συνιστά κίνδυνο για τη δημοκρατία. Γιατί η έλλειψη εμπιστοσύνης των πολιτών γενικά προς την πολιτική διαδικασία και τους θεσμούς και ειδικότερα προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, οδηγεί τους πολίτες σε φυγή και σε αποστασιοποίηση και σε μείωση της συμμετοχής, που είναι προϋπόθεση εκ των ων ουκ άνευ για τη λειτουργία της δημοκρατίας.

Η βαθιά κρίση του πολιτικού συστήματος, τα σκάνδαλα, η διαπλοκή και η διαφθορά σε συνδυασμό με την οικονομική κρίση ωθούν ολοένα και περισσότερους πολίτες να απομακρύνονται από την πολιτική διαδικασία. Όμως, η δημοκρατία μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικά και ωφέλιμα στη βάση συμμετοχής των πολιτών. Η αρχή της λαϊκής κυριαρχίας στη δημοκρατία πραγματώνεται και διασφαλίζεται, μόνο όταν λειτουργεί μια σχέση αντιπροσώπευσης και εμπιστοσύνης ανάμεσα στο λαό και τους εκλεγμένους αντιπροσώπους. Σε αυτή την απλή και βασική προϋπόθεση οικοδομείται όλο το θεσμικό σύστημα της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας τους τελευταίους αιώνες. Αν όμως η ύπαρξη πολιτικών φορέων είναι τυπική προϋπόθεση για τη λειτουργία της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας, η ενεργός συμμετοχή των πολιτών είναι ουσιαστική προϋπόθεση δημοκρατικής αξιοπιστίας και νομιμοποίησης.

Αυτό είναι το θεσμικό και ιστορικό πλαίσιο μέσα στο οποίο οι κοινωνικές και πολιτικές δυνάμεις, ο κάθε πολίτης, ο λαός ως συλλογικό υποκείμενο μπορεί να εκφράσει τη βούληση του, να υπάρξει πολιτικά, να οργανώσει τις κοινωνικές αντιθέσεις και να τις μετατρέψει σε κυβερνητική πολιτική ή σε αντιπολιτευτική πρόταση.

Οι ιδεολογίες, η κοινωνία, η οικονομία, οι πάγιες γεωπολιτικές επιδιώξεις, η ιστορική συνείδηση κάθε έθνους και λαού εξακολουθούν να παράγουν προβλήματα και αντιθέσεις που μόνο η πολιτική μπορεί να εκφράσει και να αντιμετωπίσει. Και πολιτική χωρίς συλλογική οργάνωση, χωρίς συμμετοχή, χωρίς πολιτικούς φορείς υποστατούς και ενιαίους, χωρίς εκλεγμένους αντιπροσώπους που τιμούν την εντολή του εκλογικού σώματος δεν υπάρχει.

Αυτό είναι το μήνυμα της ιστορίας. Όποτε αυτό το μήνυμα διερράγη, το αποτέλεσμα υπήρξε καταστροφικό. Ωστόσο, μέσα στη σημερινή βαθιά κρίση εμπιστοσύνης των πολιτών και της κοινωνίας, η επιστροφή της πολιτικής ως ζωογόνου και καθαρτήριας διαδικασίας, ως επιστήμης του καλού, μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την εκ νέου επιστροφή των πολιτών οι οποίοι θα πρέπει να ενεργήσουν εξυγιαντικά και θεραπευτικά, αποκαθιστώντας την αξιοπιστία των θεσμών, του πολιτεύματος και της πολιτικής διαδικασίας. Η τυφλή άρνηση, ο γενικευμένος αφορισμός και η ισοπεδωτική επίθεση για υπεύθυνους και ευθύνες, το μόνο που δεν εξυπηρετεί είναι τη δημοκρατία. Στρώνει δε το δρόμο σε ολοκληρωτικές αντιλήψεις.

Το πολιτικό σύστημα ασφαλώς, οφείλει να λάβει το εκκωφαντικά ηχηρό μήνυμα των πολιτών. Να μην αρνείται και να μην απεκδύεται ευθυνών. Οι ευθύνες πρέπει να αναζητούνται στη βαθμιαία φθορά του πολιτικού συστήματος, στην αναποτελεσματικότητα της πολιτικής διαδικασίας, στις λειτουργίες των πολιτικών φορέων, σε φαινόμενα διαφθοράς και ατιμωρησίας. Θα πρέπει ακόμα η αυτοκριτική να επεκταθεί και στις συμπεριφορές των τελευταίων δεκαετιών. Στο κυνήγι του εύκολου κέρδους, του άκρατου ατομικισμού, της απληστίας, της επιδειξιμανίας, του μιμητισμού, του νεοπλουτισμού, της υπερκατανάλωσης, της ασυλλόγιστης ψηφοθηρικής διόγκωσης του δημοσίου τομέα, της ασυλλόγιστης συμπεριφοράς μικρομεγαλισμού των κυπριακών τραπεζών, της αποσάθρωσης των δικτύων κοινωνικής αλληλεγγύης. Όλα αυτά είναι τα άνθη του κακού, αλλά και το εύφορο έδαφος στο οποίο εύκολα φύτρωσε και ευδοκίμησε η κρίση που βρήκε την κυπριακή κοινωνία ανοχώρατη, απογυμνωμένη από τον παραδοσιακό της χαρακτήρα. Αυτό το χαρακτήρα που της επέτρεψε να αντιμετωπίσει την εθνική καταστροφή του 1974 και να επιτύχει την εθνική, οικονομική και κοινωνική αναγέννηση. Το πολιτικό, κοινωνικό και οικονομικό μοντέλο που υιοθετήθηκε αργότερα οδήγησε σε κακοήθεις μεταλλάξεις σε όλους τους τομείς του δημόσιου βίου. Στην πολιτική, την οικονομία, την παιδεία, τους αξιακούς κώδικες της κοινωνίας.

Σε καμιά περίπτωση η ευθύνη για την απαξίωση της πολιτικής ως χρήσιμης διαδικασίας προορισμένης να επιδιώκει το κοινό καλό δε βαρύνει την κοινωνία. Η αντιμετώπιση της οικονομικής, κοινωνικής και θεσμικής κρίσης ωστόσο, δεν είναι αρκετό να επιδιώκεται με τα όποια μέτρα οικονομικού χαρακτήρα.

Σε ένα κόσμο που μεταβάλλεται ραγδαία και γίνεται όλο και περισσότερο ανταγωνιστικός, η Κύπρος χρειάζεται τομείς που θα δίνουν πειστικές απαντήσεις για την ανάκτηση της αυτοδυναμίας του πολιτικού συστήματος, για ένα μοντέλο διακυβέρνησης που θα ρυθμίζει ένα σύγχρονο, αποκεντρωμένο, φιλικό και αποτελεσματικό δημόσιο τομέα απαλλαγμένο από το σαράκι των πελατειακών σχέσεων. Η αλλαγή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι όρος και προϋπόθεση για τη λειτουργία της δημοκρατίας αλλά και για την επανεκκίνηση της οικονομίας και δόμησης ενός νέου δικτύου κοινωνικής αλληλεγγύης.

Η δημοκρατία άλλωστε, πολιτική και οικονομική, αποκτά νόημα και περιεχόμενο, μόνο όταν οδηγεί σε μια κοινωνία ελευθερίας, αλληλεγγύης και συνοχής και σήμερα η δημοκρατία χρειάζεται ένα καινούργιο ζωογόνο άνεμο αξιοκρατίας, αξιοπρέπειας και εμπιστοσύνης, ένα άνεμο που θα θέσει τέρμα στις κάθε είδους διαμεσολαβήσεις στο κράτος και για την προάσπιση των ατομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων. Οι πολίτες αναμένουν και απαιτούν αποκατάσταση της πολιτικής αξιοπιστίας, της εντιμότητας και της ηθικής στην πολιτική. Απαιτούν πρωτοβουλίες για μια συνολική αναγέννηση της κοινωνίας, των θεσμών και των εθνικών προοπτικών. Μόνο έτσι θα ξαναβρούμε την ψυχή μας, την αυθεντικότητα μας, την πίστη μας σε αρχές και αξίες και θα δρομολογήσουμε την οικονομική, κοινωνική και εθνική επανεκκίνηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ύψιστο χρέος και πρωταρχική μας ευθύνη εξακολουθεί να είναι ο τερματισμός της τουρκικής κατοχής και της διαίρεσης της πατρίδας μας. Συμπληρώνονται σαράντα δύο χρόνια από το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή που βύθισαν στο πένθος και τα μαρτύρια το λαό μας. Σαράντα δύο χρόνια προσφυγιάς και βάνουσης παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών του λαού μας. Χρόνια δίσεκτα με ανεκπλήρωτα οράματα και με άλυτο το Κυπριακό, με αποτυχία επανειλημμένων μεσολαβητικών προσπαθειών και άκαρπων διακοινοτικών συνομιλιών. Το καθήκον μας σήμερα απέναντι στην ιστορία και τον πολιτισμό μας είναι η με κάθε κόπο και κάθε θυσία αποτροπή παγίωσης των τελεσμένων της εισβολής και η εμμονή σε λύση που θα είναι λειτουργική και βιώσιμη και κυρίως να αντέχει στη δοκιμασία του χρόνου. Η λύση του Κυπριακού αποτελεί την κορυφαία προτεραιότητα και το μέγιστο χρέος μας προς το λαό και την πατρίδα. Η κατοχή και η διαίρεση δεν μπορούν να αποτελέσουν λύση.

Διαχρονικό μας χρέος η σταθερή και αμετάκλητη προσήλωσή μας στην κρατική μας οντότητα που συνιστά η Κυπριακή Δημοκρατία ως θώρακας και ασπίδα απέναντι στις προσπάθειες να την πλήξουν και να τη διαλύσουν. Διερχόμενη μέσα από συνωμοσίες και παγίδες, η Κυπριακή Δημοκρατία επέζησε και αποτελεί και σήμερα σταθερό βάθρο για τη συνέχιση του αγώνα για τερματισμό της κατοχής και για λύση που θα διασφαλίζει την αρμονική συνύπαρξη Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων σε μια ελεύθερη δημοκρατική πατρίδα.

Στο Κυπριακό είμαστε για μια ακόμα φορά σε μια κρίσιμη φάση της ιστορίας του. Ο κυπριακός ελληνισμός επιθυμεί λύση. Επιθυμεί λύση το συντομότερο δυνατό. Την επιθυμούσαμε και την επιδιώκαμε από την επομένη της τουρκικής εισβολής του 1974. Όμως όχι οποιαδήποτε λύση. Λύση τερματισμού της κατοχής, απομάκρυνσης των εποίκων, κατάργησης των αναχρονιστικών εγγυήσεων του 1960, αδιαπραγμάτευτη εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών όλων των νομίμων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενότητα λαού, κράτους, θεσμών και οικονομίας. Εφαρμογή χωρίς μόνιμες παρεκκλίσεις του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Μια λύση που δε θα διασφαλίζει τις ελευθερίες εγκατάστασης, διακίνησης, άσκησης επαγγέλματος και το δικαίωμα παρουσίας, δεν πρόκειται να γίνει αποδεκτή. Λύση που θα φαλκιδεύει δικαιώματα και ελευθερίες και θα καθιστά τους Κύπριους πολίτες, Ευρωπαίους πολίτες δεύτερης κατηγορίας, δεν πρόκειται να εγκριθεί από τον κυπριακό ελληνισμό.

Σε αυτή την κρίσιμη συγκυρία των κυπριακών εξελίξεων, αποτελεί υπέρτατο χρέος και ιστορική ευθύνη η διαμόρφωση συνθηκών μιας ελάχιστης εθνικής συνεννόησης στη διαχείριση του Κυπριακού. Με συλλογικότητα στη βάση μιας συμφωνημένης ολοκληρωμένης εθνικής στρατηγικής. Το Κυπριακό πρέπει να αποτελεί πεδίο ενότητας και κοινών δράσεων. Η μορφή και το περιεχόμενο της λύσης έχουν καθοριστεί με την ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου του 2009. Να αποτελέσει θεμέλιο ευρύτατης πολιτικής και λαϊκής ενότητας. Είναι ώρα ευθύνης για όλους και η συνείδηση αυτής της ευθύνης εθνικό χρέος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να τελειώσω αυτή την τελευταία παρέμβασή μου στη λαϊκή αντιπροσωπεία λέγοντας λίγα λόγια πιο προσωπικά. Γι' αυτά που νοιώθω, γι' αυτά που θεωρώ ως προσωπικό χρέος, γι' αυτά που προσδοκώ και ελπίζω. Ως ένας άνθρωπος που είχα την τιμή να έχω τη διαχρονική εμπιστοσύνη του λαού μας τα τελευταία τριάντα πέντε χρόνια. Να μιλήσω χωρίς πολιτικές εκφράσεις και γλώσσα ξύλινη και άψυχη.

Θέλω λοιπόν να σας πω ότι σε αυτή την περίοδο της κρίσης έχουμε χρέος να οραματιζόμαστε μια Κύπρο που να μπορεί να πιστέψει ξανά στον εαυτό της. Μια Κύπρο που να απορρίπτει τη στασιμότητα, τη μιζέρια, τη μεμφιμοιρία, την ήσσονα προσπάθεια και την παρακμή. Μια Κύπρο που να εκπέμπει το μήνυμα ότι δε χάσαμε την ψυχή μας. Μια Κύπρο της συλλογικής προσπάθειας, της δημιουργικής εργασίας, της νέας γενιάς που αμφισβητεί και ανοίγει δρόμους, της επιστημονικής αριστείας, της υγιούς επιχειρηματικότητας, της νέας ώθησης της οικονομίας μέσα σε περιβάλλον ανάπτυξης, υγιών κανόνων λειτουργίας αγοράς και διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής. Με ανταπόκριση στο αίτημα των πολιτών που ζητούν από την πολιτική για μια ακόμα φορά ένα δρόμο ελπίδας. Ένα δρόμο σιγουριάς για το μέλλον. Ένα νέο όραμα για τον 21^ο αιώνα, και να αντιμετωπίσουμε με επιτυχία τις προκλήσεις για ελεύθερη Κύπρο, για την ειρήνη, την κοινωνική δικαιοσύνη, την οικολογική προστασία, μια νέα ποιότητα ζωής.

Σήμερα, πρέπει να μετρηθούμε ξανά με την ίδια μας την ιστορία, με την πολυκύμαντη ιστορία της Κύπρου, με τους αγώνες, τις θυσίες και τα μαρτύρια μιας πορείας χιλιάδων χρόνων, με ειλικρίνεια και τόλμη, με την ψυχή των ιδεών, των στόχων και των επιδιώξεών μας. Με την ιστορική μνήμη να είναι παρούσα, όχι ως στοιχείο διαίρεσης, αλλά ως στοιχείο συνάντησης και σύνθεσης. Επιδιώκοντας το μείζον που είναι η ιστορική, κοινωνική και πολιτική αποκατάσταση της προοπτικής και του μέλλοντος μας, ως ενιαίου χώρου αναφοράς. Μιλούμε για την πατρίδα μας, μιλούμε για την Κύπρο, μιλούμε για την προσωπική και τη συλλογική μας ταυτότητα.

Στις σειρήνες της προσαρμογής, της στασιμότητας, της αδράνειας, της ενσωμάτωσης, να απαντήσουμε με το παράγγελμα που έρχεται από τα βάθη της ιστορίας: «Εις οιωνός άριστος, αμύνεσθαι περί πάτρης». Διαβάζοντας τους οιωνούς της νέας εποχής. Ανοίγοντας τα αυτιά μας στο πολύβουο κάλεσμα της ιστορίας. Όχι για να σταματήσουμε περιδεείς και ανήμποροι μπροστά στα τείχη, αλλά προχωρώντας, για να τα

γκρεμίσουμε, να τα ξεπεράσουμε. Έτσι παραγγέλλει σε όλους τους δυνατούς τόνους το εθνικό μας χρέος, η κοινωνική μας ευθύνη, η πολιτιστική μας κληρονομιά, οι ιστορικές μας ρίζες.

Γιατί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κόσμος δεν επιβιώνει με Προκρούστες που θα ήθελαν την ιστορία, αλλά και αρχές και αξίες, συντάγματα, θεσμούς, δικαστικά συστήματα, ανθρώπινα δικαιώματα, θεμελιώδεις ελευθερίες, τώρα και τις οικονομίες, ευθυγραμμισμένες στο σχήμα και τα δεδομένα της δικής τους κλίνης. Αντίθετα, η ανθρωπότητα έχει ανάγκη εμπνευστών. Τα μεγαλειώδη στην ιστορία θέλουν γνώση, ιστορική ενόραση, κοινωνική ευαισθησία, πάθος για το δίκαιο του αδυνάτου, θέλουν τη συναρπάζουσα σύνθεση μεγάλου νου και μεγάλης ψυχής.

Χρέος μας λοιπόν και σήμερα, να αποφύγουμε την προσαρμογή με τη διαίρεση και την κατοχή, την οικονομική στασιμότητα και την κοινωνική οπισθοδρόμηση και να επιμείνουμε στις διαχρονικά άφθορες αξίες της ελευθερίας, της δημοκρατίας και της δικαιοσύνης. Αυτή είναι η οφειλόμενη ανταπόκριση στο χρέος απέναντι στην μακραίωνη ιστορία του λαού μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σας χαιρετώ σε αυτή την τελευταία συνεδρία του σώματος με τη διαβεβαίωση ότι θα συνεχίσω και από τη θέση του ενεργού πολίτη να στηρίζω το κύρος και την αξιοπιστία της Βουλής των Αντιπροσώπων ως του θεμέλιου του δημοκρατικού πολιτεύματος και ως του προμαχώνα της λαϊκής κυριαρχίας.

Σε όλες και όλους σας, εύχομαι εκπλήρωση κάθε ευγενούς σας στόχου και προσδοκίας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν συνάδελφοι που θα ήθελαν να πάρουν το λόγο;

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου να απευθύνω πολύ λίγα λόγια εκ μέρους και των πέντε συναδέλφων του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις που αποχωρούμε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Πριν είκοσι πέντε χρόνια εισήλθα σ' αυτή την αίθουσα για πρώτη φορά, όπως και οι συνάδελφοι Γιάννος Λαμάρης και Σταύρος Ευαγόρου πριν δεκαπέντε χρόνια, ο Πανίκκος Σταυριανός πριν δέκα χρόνια και ο Πάμπος Παπαγεωργίου πριν πέντε χρόνια. Μια βδομάδα μετά, αντίστοιχα, ανήλθαμε στο βήμα της Βουλής και έκτοτε το χρησιμοποιήσαμε πολλές φορές. Σήμερα βρισκόμαστε εδώ για μια ακόμα φορά για έναν και μοναδικό λόγο, από αφορμή τη συμπλήρωση ενός μεγάλου και μοναδικού κύκλου τόσο για μένα όσο και για τους άλλους συναδέλφους στην κοινοβουλευτική μας ομάδα, να ευχαριστήσουμε όλους όσους έγιναν αιτία να ζήσουμε αυτό το μοναδικό κύκλο. Έναν κύκλο ο οποίος αποτέλεσε τη μεγαλύτερη εμπειρία της ζωής μας και το μέγιστο πανεπιστήμιο στο οποίο έχουμε φοιτήσει.

Στο στίβο της Βουλής των Αντιπροσώπων προσπαθήσαμε να δώσουμε τη δική μας προσφορά, τη δική μας συμβολή στο τιτάνιο έργο που επιτελεί η νομοθετική εξουσία, στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Μία εξουσία, η νομοθετική, η οποία επιτελεί πάρα πολλά, έχει και αρκετά λάθη και αδυναμίες, οι οποίες κατά κανόνα υπερμεγεθύνονται και το σώμα αδικείται αρκετές φορές. Από την άλλη βέβαια, για αρκετά απ' όσα μας καταλογίζουν φέρουμε ευθύνη. Την ίδια στιγμή δεν έχει γίνει αντιληπτό ότι μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι αρμοδιότητες, οι δυνατότητες και εν πολλοίς ο χαρακτήρας της Βουλής των Αντιπροσώπων έχουν αλλάξει.

Θα σταματήσω όμως εδώ οποιαδήποτε άλλη αναφορά και θα ολοκληρώσω, προχωρώντας να ευχαριστήσω εκ μέρους των πέντε μας όσους μας έστειλαν εδώ πριν αρκετά χρόνια και όσους εδώ γνωρίσαμε και με τους οποίους συνεργαστήκαμε.

Ευχαριστούμε πρώτα από καρδιάς το Ανορθωτικό Κόμμα Εργαζόμενου Λαού, το ΑΚΕΛ, γιατί μας έδωσε τη δυνατότητα να είμαστε αρκετές φορές υποψήφιοι στα ψηφοδέλτιά του και για την πολιτική καθοδήγησή του όλα τα χρόνια της κοινοβουλευτικής μας παρουσίας.

Ευχαριστούμε μέσα από την ψυχή μας τους ψηφοφόρους, ειδικά τον κόσμο της αριστεράς, που αρκετές φορές μας τίμησαν με την ψήφο τους και μας εμπιστεύτηκαν να τους εκπροσωπήσουμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ευχαριστούμε όλους τους συνάδελφους μας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πολύχρονη συνεργασία μας, καθώς και τους κοινοβουλευτικούς μας συνεργάτες και όσους διετέλεσαν γραμματείς της κοινοβουλευτικής μας ομάδας.

Ευχαριστίες και προς όλους τους συναδέλφους όλων των κόμματος και τους συνεργάτες τους για τη συνεργασία, αλλά επιτρέψτε μου να αναφέρω και τις αντιπαραθέσεις που είχαμε.

Ένα μεγάλο ευχαριστώ στο προσωπικό της Βουλής για όσα πρόσφερε και προσφέρει και ιδιαίτερα προς αυτούς με τους οποίους μας έφεραν σε πιο στενή επαφή τα καθήκοντά μας στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής μας δραστηριότητας.

Ευχαριστούμε επίσης τους εκάστοτε Προέδρους της Βουλής και εσάς προσωπικά κ. Πρόεδρε για τη συνεργασία μας.

Ειδικές ευχαριστίες θέλουμε να απευθύνουμε προς όσους διατέλεσαν μέλη των επιτροπών στις οποίες συμμετείχαμε ή είχαμε την τιμή να προεδρεύουμε.

Τις ευχαριστίες μας απευθύνουμε και προς τους κοινοβουλευτικούς συντάκτες των μέσων μαζικής επικοινωνίας.

Τέλος, αλλά όχι τελευταίες, να ευχαριστήσουμε τις οικογένειές μας που μας ανέχτηκαν όλα αυτά τα χρόνια.

Πριν κατέλθω από το βήμα του σώματος, θα ήθελα να απευθύνω εκ μέρους και των πέντε μας θερμές ευχές και στους άλλους συναδέλφους που αποχωρούν, αλλά και σε όσους επαναδιεκδικούν.

Να ευχηθώ εκ μέρους όλων μας όπως η νέα Βουλή είναι καλύτερη από την παρούσα και κυρίως να είναι η Βουλή που θα βιώσει τον τερματισμό της τουρκικής κατοχής, την απελευθέρωση και επανένωση της μικρής αλλά αγαπημένης πατρίδας σε μια ελεύθερη και δημοκρατική χωρά για όλα τα παιδιά της. Και σε αυτό τον αγώνα θα συνεχίσουμε να είμαστε παρόντες!

Ευχαριστώ και κάθε καλό σε όλους!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα, μετά ο κ. Φυττής, μετά η κ. Αθηνά Κυριακίδου και ο κ. Συλλούρης.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θέλω να χαιρετίσω για τελευταία φορά, μπορώ να πω, από αυτό το βήμα την ολομέλεια της Βουλής και να πω χαριτολογώντας ότι μπορούμε και ως κόμμα να διεκδικήσουμε και ένα μέρος στο Βιβλίο Γκίνες! Γιατί φαίνεται ότι είμαστε η μόνη κοινοβουλευτική ομάδα που κανένας από τους υφιστάμενους βουλευτές της δε θα επαναδιεκδικήσει θέση στην επόμενη Βουλή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν δεκαπέντε χρόνια, όταν με εμπιστευόταν ο αμμοχωσιανός κόσμος να εισέλθω στη Βουλή των Αντιπροσώπων, είχα ως δασκάλους ανθρώπους οι οποίοι, να μου επιτραπεί να πω, είχαν διδακτορικά στην πολιτική. Ανθρώπους όπως ο Βάσος Λυσσαρίδης, στου οποίου την υπηρεσία είχα την τιμή να θητεύσω, ο Γιαννάκης Ομήρου και ο Δώρος Θεοδώρου, αλλά και πάρα πολλούς άλλους αγαπητούς συναδέλφους, οι οποίοι εκείνα τα χρόνια ήταν μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, όπως και ο προλαλήσας συνάδελφος Νίκος Κατσουρίδης και πολλοί άλλοι.

Θέλω να πω ότι είναι ιδιαίτερη τιμή για μας το γεγονός ότι ως κίνημα είχαμε την ιδιαίτερη τύχη να έχουμε, αυτή τουλάχιστον την πενταετία, ως Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων ένα μέλος της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας, τον τέως πρόεδρο του κινήματός μας, τον Γιαννάκη Ομήρου, που πιστεύω ακράδαντα ότι έχει επιτελέσει στο έπακρο αξία το έργο το οποίο του ανατέθηκε από την πλειοψηφία της Βουλής των Αντιπροσώπων πριν ακριβώς πέντε χρόνια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακολούθησαν μετά από μένα οι αγαπητοί συνάδελφοί μου Ρούλα Μαυρονικόλα, η οποία κλείνει δέκα χρόνια στη Βουλή των Αντιπροσώπων, Φειδίας Σαρίκας για δέκα χρόνια, όπως και ο αγαπητός συνάδελφος Νίκος Νικολαΐδης για πέντε χρόνια.

Είναι με ιδιαίτερη συγκίνηση και, αντιλαμβάνεστε, με συναισθήματα ιδιαίτερα, που αυτή τη στιγμή είμαστε υποχρεωμένοι να αποχαιρετήσουμε αγαπητούς και αγαπημένους φίλους και συναδέλφους, γιατί, παρ' όλο που υπήρξαν φορές που υπήρξαν οι αντιπαραθέσεις, υγιείς, μπορώ να πω, με τον υγιή διάλογο δεν παύει από το να έχει αναπτυχθεί ανάμεσα σε μας όλους μια ανθρώπινη σχέση. Μια ανθρώπινη σχέση που διαφάνηκε πάρα πολλές φορές και μέσα από τη συναίνεση την οποία επιδείκνυε ο καθένας από εμάς και μέσα στις επιτροπές που συμμετείχαμε, αλλά παράλληλα και μέσα στην ολομέλεια της Βουλής.

Ευελπιστώ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς οι αποχωρούντες βουλευτές της ΕΔΕΚ να έχουμε φανεί αντάξιοι των προσδοκιών των εδεικτών και μη, επίσης πολιτών αυτού του τόπου, οι οποίοι μας εμπιστεύτηκαν με την ψήφο τους να τους εκπροσωπούμε σε αυτό το σώμα, σε αυτό το ναό της δημοκρατίας. Ως κοινοβουλευτική ομάδα καταβάλαμε, πάντα μέσα στα πλαίσια των δικών μας δυνατοτήτων, τα πάντα, με μοναδικό γνώμονα, μπορώ να πω, την υπεράσπιση και τίποτα λιγότερο των συμφερόντων των πολιτών αυτού του τόπου και ιδιαίτερα της πατρίδας μας.

Έχει πει και ο Πρόεδρος της Βουλής προηγουμένως ότι αυτή η ολομέλεια της Βουλής είχε την ατυχία να ζήσει τις πιο δύσκολες στιγμές. Ήταν οι στιγμές της οικονομικής κρίσης, όπου όλοι εμείς, είτε υπέρ ήταν κάποιοι είτε κατά του μνημονίου, όλοι μας φθάσαμε σε διλήμματα, διλήμματα τα οποία μας δημιουργούσαν ένα συναίσθημα ευθύνης, τεράστιας ευθύνης έναντι ολόκληρου του λαού, γιατί από τις δικές μας ψήφους, από τις δικές μας αποφάσεις εξαρτιόταν η τύχη του λαού, η τύχη της πατρίδας μας. Ελπίζω να πράξαμε όλοι μας το καλύτερο, ώστε ο λαός μας και η πατρίδα μας το συντομότερο δυνατό να βγουν μέσα από αυτό το αδιέξοδο, στο οποίο ακόμη βρίσκεται, μπορώ να πω, ο λαός μας, μέσα από το αδιέξοδο της οικονομικής κρίσης.

Θέλω αυτή τη στιγμή να ευχαριστήσω από τα βάθη της ψυχής μου και εκ μέρους όλης της κοινοβουλευτικής ομάδας όλους τους εδεκίτες, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το οποίο μας έδωσε την ευκαιρία να αναδειχθούμε σε αυτές τις τιμητικές θέσεις, και όλους τους πολίτες αυτού του τόπου που δεν ανήκουν στην ΕΔΕΚ, αλλά μας εμπιστεύτηκαν. Θέλω να ευχαριστήσω όλους εσάς, τους συναδέλφους μας, που μαζί συνεργαστήκαμε, γιατί, ακόμη και τη στιγμή την οποία εκφράζεις αντίθετη άποψη, αυτό ακόμη λέγεται συνεργασία και μέσα από αυτή τη συνεργασία σίγουρα προσπαθήσαμε όλοι μας για το καλύτερο.

Θέλω να ευχαριστήσω εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας τους συνεργάτες μας, τους πέντε συνεργάτες μας, οι οποίοι άλλοι για δέκα χρόνια, άλλοι για οκτώ, για επτά χρόνια, για πέντε χρόνια μάς στήριζαν όλη αυτή την περίοδο στο δύσκολο έργο το οποίο είχαμε να επιτελέσουμε.

Θέλω να ευχαριστήσω από τα βάθη της ψυχής μου και εκ μέρους όλης της κοινοβουλευτικής ομάδας όλο το προσωπικό της Βουλής, από τη γενική διευθύντρια μέχρι και τον τελευταίο κλητήρα αυτού του σώματος, γιατί χωρίς τη δική τους βοήθεια, τη δική τους συμπαράσταση, τη δική τους συμβολή δε θα μπορούσαμε εμείς να επιτελέσουμε το έργο μας, αυτό το οποίο μας ανέθεσε ο κυπριακός λαός. Και πάντοτε λέω ότι εάν -χωρίς να είναι μομφή αυτό το οποίο λέω και δεν θέλω να παρεξηγηθώ- αν το προσωπικό της δημόσιας υπηρεσίας όλο εργάζεται όπως το προσωπικό της Βουλής, είμαι βέβαιος ότι η δημόσια υπηρεσία θα εργάζεται ως ελβετικό ρολόι.

Θέλω να ευχαριστήσω σίγουρα τους κοινοβουλευτικούς συντάκτες, αυτούς που μετέφεραν κάθε μέρα τις δικές μας θέσεις, τις δικές μας απόψεις και θέλω επίσης να ευχαριστήσω όλους όσους συνέβαλαν στο να είμαστε εμείς παρόντες μέσα από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, μεταφέροντας τα μηνύματα τα οποία θέλαμε να στείλουμε στον κυπριακό λαό.

Θέλω επίσης να ευχαριστήσω εκ μέρους όλης της κοινοβουλευτικής ομάδας, και είμαι βέβαιος ότι αυτό θα το αισθάνονται όλοι οι συνάδελφοί μου -το έχει πει και ο κ. Κατσοουρίδης- τις οικογένειές μας, οι οποίες μας ανέχτηκαν όλα αυτά τα χρόνια! Και είναι η λέξη "ανέχτηκαν" πολύ, μπορώ να πω, μικρή, για να είμαστε παρόντες στο κάλεσμα αυτό το οποίο είχαμε αναλάβει, στο να ασκούμε σωστά και υπεύθυνα τα καθήκοντά μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα οι στιγμές του αποχωρισμού είναι δύσκολες. Δεν μπορούμε να πούμε ότι εμείς που αποχωρούμε από αυτό το σώμα καταθέτουμε τα όπλα. Υπάρχει και η φράση την οποία ο επίτιμος πρόεδρος της ΕΔΕΚ πάντοτε λέει δημοσίως, ότι όσο έχεις προσφέρει τόση άλλη υποχρέωση έχεις να συνεχίσεις τον αγώνα. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπορεί να αποχωρούμε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δεν αποχωρούμε όμως από τα κοινά. Δεν αποχωρούμε από την πολιτική ζωή αυτού του

τόπου, γιατί θεωρούμε ότι η παρουσία, όχι η δική μας μόνο αλλά όλων, είναι αναγκαία, για να βάλουμε το λιθαράκι μας, ώστε να επιλυθούν τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει η πατρίδα μας.

Θέλω να ευχηθώ σε όλους τους αγαπητούς συναδέλφους οι οποίοι δεν επαναδιεκδικούν θέση καλή πορεία στην ιδιωτική τους ζωή ή για οτιδήποτε άλλο θα κάνουν μετέπειτα.

Θέλω επίσης να ευχηθώ σε όλους τους αγαπητούς συναδέλφους οι οποίοι επαναδιεκδικούν θέση σε αυτό το κοινοβούλιο καλή επιτυχία μέσα από την καρδιά μας, μέσα από την ψυχή μας ως κοινοβουλευτικής ομάδας.

Και επίσης, κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω και λέω ότι πόθος όλων μας είναι σίγουρα η απελευθέρωση και η επανένωση της πατρίδας μας. Και ευελπιστούμε ότι η επόμενη Βουλή των Αντιπροσώπων θα είναι αυτή η οποία θα ζησει αυτή την ευτυχημένη στιγμή. Δε θα επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, τα λόγια σας. Έχετε περιγράψει ποια λύση θα είναι για μας αποδεκτή.

Αγαπητοί συνάδελφοι, για ακόμα μια φορά ευχαριστώ πάρα πολύ όλους σας εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας για τη συνεργασία που είχαμε όλα αυτά τα χρόνια.

Να 'στε καλά!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής και μετά η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Με πραγματικά ανάμικτα αισθήματα αποχωρώ από τη Βουλή.

Στην τελευταία αυτή ολομέλεια επιθυμώ να χαιρετίσω και να αποχαιρετίσω όλους τους συναδέλφους και συναδέλφισσες και να εκφράσω την εκτίμησή μου για τη γόνιμη, πολύχρονη, για δεκαπέντε χρόνια με τους περισσότερους από σας, συνεργασία μου μαζί σας. Εκφράζω την εκτίμησή μου και την ευγνωμοσύνη μου προς το κόμμα μου, το Δημοκρατικό Κόμμα, τους συνεργάτες μας, τους ακούραστους υπηρεσιακούς της Βουλής και σε όλους όσοι συνεργαστήκαμε στις πολλές επιτροπές όπου ήμουνα είτε πρόεδρος είτε αναπληρωτής πρόεδρος είτε απλό μέλος. Ευχαριστώ επίσης την οικογένειά μου και όλους τους απλούς πολίτες που μου συμπαραστάθηκαν και με ψήφισαν. Ελπίζω να ανταποκρίθηκα στις προσδοκίες όλων αυτών των πολιτών. Στους αγαπητούς μου Κερυνειώτες πρόσφυγες διαβιβάζω την αγάπη, τη συμπάρασταση και τη συνεχιζόμενη και πριν και τώρα και μετά συμμετοχή μου στον αγώνα για καθολική επιστροφή και αποκατάστασή μας στις πατρογονικές μας εστίες, στους τόπους όπου είμαστε ριζωμένοι για τρειςήμισι χιλιάδες χρόνια. Ο αγώνας μας θα συνεχιστεί είτε είμαστε βουλευτές είτε απλοί πολίτες. Το ενδιαφέρον μας για τα κοινά ασφαλώς και θα συνεχιστεί με πολλαπλούς τρόπους. Το βουλευτικό αξίωμα δεν ήταν για μένα ένα επάγγελμα, αλλά μια αντιπροσωπεία των συνεπαρχιωτών μου, μια ακόμα προσφορά στον τόπο μου. Ο σεβασμός στη δημοκρατία, στα ανθρώπινα δικαιώματα, στη δικαιοσύνη και στην ίση μεταχείριση είναι για μένα τρόπος ζωής και βασική αρχή αμετακίνητη.

Επιπρόσθετα, ως κοσμήτορας για τρεις θητείες ή ως προεδρεύων και αντικαταστάτης του Προέδρου της Βουλής πάρα πολλές φορές ή ως προεδρεύων της Δημοκρατίας σε τριάντα επτά περιπτώσεις κατά την τελευταία αυτή θητεία κατά την απουσία των δύο Προέδρων, κυβέρνησης και Βουλής, πιστεύω ότι έχανα το χρέος μου στα όποια καθήκοντα έπρεπε να αναλάβω. Ελεύθερος από άλλη επαγγελματική απασχόληση σ' αυτά τα δεκαπέντε χρόνια πιστεύω ότι υπηρέτησα το κοινοβούλιο και την πατρίδα μου κατά τον καλύτερο για μένα τρόπο. Αρκετές βεβαίως και οι βελτιώσεις που είχα εισηγηθεί στη Βουλή, οκτώ σε αριθμό έχουν υλοποιηθεί, έστω και με λίγη καθυστέρηση.

Εύχομαι καλή επιτυχία στους υποψήφιους συναδέλφους και συνεργάτες. Εύχομαι μεγαλύτερο και ουσιαστικότερο μελλοντικό ενδιαφέρον για τους πρόσφυγες, τόσο από την κυβέρνηση κυρίως όσο και από τη Βουλή, για τους αγρότες μας, για τους άνεργους, για τα άτομα με χαμηλά εισοδήματα ή πόρους, για όσους έχουν ανάγκη λόγω σωματικών αναπηριών και για τους νέους μας, που είναι το μέλλον του τόπου μας.

Τελειώνοντας, θα τονίσω ακόμη μια φορά ότι η λύση του Κυπριακού χωρίς διασφάλιση του δικαιώματος επιστροφής και κατοχύρωσης της οποιασδήποτε περιουσίας των προσφύγων, μικρής ή μεγάλης, δε θα είναι μια σωστή, βιώσιμη και με βάση τις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης λύση. Είναι γι' αυτό το σκοπό που κάνουμε υπομονή. Είναι γι' αυτό το σκοπό που αντέχουμε την αδικία για σαράντα δύο τόσα χρόνια. Είναι γιατί ελπίζουμε, είναι γιατί πιστεύουμε στην τελική δικαίωση του αγώνα μας!

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Φυττή.

Παρακαλώ τώρα την κ. Αθηνά Κυριακίδου να έλθει στο βήμα.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε κάθε αρχή υπάρχει ένα τέλος. Σήμερα, ύστερα από σχεδόν δώδεκα χρόνια παρουσίας σε αυτή την αίθουσα, είμαι βαθιά συγκινημένη. Είχα την τιμή να υπηρετήσω την πατρίδα από το αξίωμα του βουλευτή και γ' αυτό ευχαριστώ το κόμμα μου που με συμπεριέλαβε επανειλημμένα στο ψηφοδέλιό του. Ευχαριστώ επίσης όλους τους συναγωνιστές και φίλους που με στήριξαν σε αυτή την πορεία και όλους τους ψηφοφόρους της Λεμεσού που με τίμησαν με την ψήφο τους και με εξέλεξαν σε αυτό το αξίωμα, καθώς και που αγωνιστήκαμε μαζί για το καλό της επαρχίας μας. Προσπάθησα να συμβάλω με όλες μου τις δυνάμεις δημιουργικά. Κάποιες φορές ίσως και αντιπαραθετικά, γιατί έτσι πίστευα πως εξυπηρετούσα το υπέρτατο δημόσιο συμφέρον. Την τελευταία πενταετία υποχρεωθήκαμε να πάρουμε δύσκολες αποφάσεις ένεκα της οικονομικής κρίσης. Πολλές φορές υπερβήκαμε τον ίδιο τον εαυτό μας, γιατί ήμασταν υποχρεωμένοι να δώσουμε άμεσα λύσεις για θέματα που είτε δεν μπορούσαν να πάρουν αναβολή είτε οποιαδήποτε άλλη απόφαση γι' αυτά θα είχε χειρότερα αποτελέσματα.

Αγαπημένοι μου συνάδελφοι,

Σας ευχαριστώ θερμά για τη συνεργασία που είχαμε όλα αυτά τα χρόνια και εύχομαι από καρδιάς καλή επιτυχία σε όσους από εσάς επαναδιεκδικείτε. Θα ήθελα επίσης να ευχαριστήσω τη γενική διευθύντρια και τους λειτουργούς της Βουλής για τη στήριξη που μας παρείχαν όλα αυτά τα χρόνια. Τέλος, θέλω να ευχαριστήσω τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες που είχα δίπλα μου όλα αυτά τα χρόνια, ιδιαίτερα το στενότατό μου συνεργάτη Γιάγκο Ζήνωνος, γιατί ό,τι πέτυχα, μαζί το πετύχαμε. Ένα μεγάλο ευχαριστώ στην οικογένειά μου, γιατί με ανέχτηκαν και με στήριξαν όλα αυτά τα χρόνια.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Παίρνω μαζί μου πολλές εμπειρίες και αναμνήσεις. Εμπειρίες ζωής. Πολύτιμο φυλακτό. Σε κάθε τέλος ακολουθεί μια νέα αρχή.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Θέλετε τώρα, κύριε Καρογιάν, προ των αρχηγών των κομμάτων εννοώ;

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Όποτε θέλετε.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ως αποχωρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ως αποχωρών, ναι, ορθό, έχει προτεραιότητα.

Ο κ. Μάριος Καρογιάν.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε τέτοιες περιπτώσεις τα πολλά λόγια είναι φτώχεια. Άλλοι θα κάνουν την αποτίμηση των πεπραγμένων όλων εμάς. Και σίγουρα κυρίαρχος κριτής η ιστορία. Για μένα ο κοινοβουλευτικός κύκλος έχει κλείσει. Εξάλλου, όπως στη ζωή έτσι και στην πολιτική τα αξιώματα δεν είναι αιώνια. Νιώθω όμως την ανάγκη να εκφράσω ευχαριστήρια, πρώτον, προς το κόμμα μου που μου έδωσε την ευκαιρία να συμμετέχω σ' αυτό το

κοινοβούλιο, αλλά και στους ανθρώπους, τους συμπολίτες μας που μας εμπιστεύθηκαν με την ψήφο τους και σε όλους τους συναδέλφους μου που περάσαμε δύσκολες και ευχάριστες στιγμές και με τους οποίους ήρθαμε αντιμέτωποι με πολλά διλήμματα που έπρεπε να απαντηθούν. Έπρεπε να σταθμίσουμε πολλά πράγματα γι' αυτό που θεωρούσαμε σωστό.

Θέλω επίσης να ευχαριστήσω ένα άλλο κύκλο που προηγήθηκε του κοινοβουλευτικού, τη μεγάλη μου οικογένεια, τους ανθρώπους της Βουλής, το διευθυντικό προσωπικό, τους λειτουργούς, τους υπαλλήλους, γιατί δεν ξεχνώ τη δεκαετία που έκανα κοντά τους ως ένα κομμάτι αυτού του ευρύτερου μηχανισμού της Βουλής. Και, πιστέψτε με, ίσως να ήταν η πιο αγνή οικογένεια, γιατί υπήρχε ανιδιοτέλεια, υπήρχε αγάπη, υπήρχε σεβασμός, υπήρχε εκτίμηση. Αρετές που μακάρι και σ' εμάς τους πολιτικούς να κυριαρχούσαν σε κάποιες φάσεις. Σ' όλους αυτούς λοιπόν τους αφανείς ήρωες! Γιατί συνήθως εμείς είμαστε οι φαινομενικοί ήρωες και πίσω από μας όμως, για να μπορούμε να λειτουργούμε και να μπορούμε να διατυπώνουμε απόψεις και θέσεις, για να μπορούμε να έχουμε το χώρο μας στα διάφορα τηλεοπτικά παράθυρα, υπάρχουν όλοι αυτοί οι αφανείς άνθρωποι, οι οποίοι έβαζαν ψυχή, οι οποίοι είχαν γνώσεις και εμπειρίες. Και ελπίζω κάποτε να ανταμειφθούν για όλα αυτά τα οποία έκαναν.

Θέλω επίσης να ευχαριστήσω κι εγώ με τη σειρά μου τους συναδέλφους μου των υπόλοιπων κομμάτων, όλων των κομμάτων, γιατί ακριβώς μέσα από το διάλογο, μέσα από τη συζήτηση, μέσα από τον αλληλοσεβασμό τις πλείστες φορές νομίζω βγήκε κερδισμένο και το κοινοβούλιο και βγήκε κερδισμένος και ο τόπος μας. Και οφείλω να το ομολογήσω. Αν τα τελευταία επτά χρόνια ήμουν διαπρύσιος κήρυκας, υπέρμαχος της εθνικής συνεννόησης και συναίνεσης... Πιστέψτε με έχω πάρει αρκετά μαθήματα και εμπειρίες απ' αυτή τη Βουλή, γιατί ακριβώς σε δύσκολες στιγμές, την ώρα που διακυβεύονταν πολλά πράγματα για τον τόπο, παραμερίσαμε και ιδεολογικές προσεγγίσεις και έντονες, αν θέλετε, πολιτικές απόψεις και θέσεις και όλοι μαζί ως μια γροθιά δώσαμε μια μάχη γι' αυτό που θεωρούσαμε ότι υπηρετούσε το συλλογικό καλό. Γι' αυτό το λόγο λοιπόν εκφράζω τις ευχαριστίες μου και προς την αριστερά και προς τη δεξιά και προς τα υπόλοιπα κόμματα του ενδιαμέσου χώρου, γιατί απ' αυτούς έμαθα -τους σέβομαι, τους τιμώ- και είμαι βέβαιος ότι η νέα Βουλή θα αποτελέσει την αφετηρία για τη διαμόρφωση ενός νέου οράματος, αυτού που αξίζει σ' ένα λαό που αγωνίζεται για εθνική δικαίωση, σ' ένα λαό που θέλει μια καλύτερη προκοπή κι ένα καλύτερο μέλλον.

Τέλος, γιατί αυτή τη φορά δε θα το ξεχάσω, κι εγώ με τη σειρά μου θέλω να ευχαριστήσω την οικογένειά μου, που μου στάθηκε σε δύσκολες στιγμές. Αυτό που είπε και ο Νίκος Κατσουρίδης και πολλοί άλλοι, «που μας ανέχθηκαν». Ναι, εγώ λέω που μας ανέχθηκαν, αλλά και που υπέφεραν μαζί μας, ιδιαίτερα όταν τον πολιτικό διάλογο, την πολιτική συζήτηση, αλλά και την πολιτική άμυλα την είχαν διαδεχθεί η σπίλωση, το bullying ή ακόμη και ζητήματα που έθιγαν την αξιοπρέπεια ενός εκάστου από εμάς. Και σε μένα έτυχε αυτό. Γι' αυτό λοιπόν προς την οικογένειά μου τις ευχαριστίες μου και την αγάπη μου.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ το συνάδελφο Μάριο Καρογιάν για την παρέμβασή του και παρακαλώ το γενικό γραμματέα...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, είναι και ο κ. Συλλούρης ο οποίος επαναδιεκδικεί.

Θέλετε να ξεκινήσουμε με κοινοβουλευτική δύναμη;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είχα την εντύπωση ότι συμφωνήσαμε από τα μικρά κόμματα όπως πάντα. Αλλάζει τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό, σωστό.

Κόπιασε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριοι συνάδελφοι,

Για είκοσι πέντε χρόνια γνωρίζω και συνεργάζομαι με το Γιαννάκη Ομήρου. Πράος, μειλίχιος, δημοκρατικός και συναινετικός, ποτέ ερειστικός. Η δημοκρατική του δράση πάει πίσω πολλά χρόνια πριν μπει στη Βουλή, στα χρόνια της δικτατορίας. Μια δράση που ήταν φανερό ότι του έδωσε βιώματα και αντιλήψεις,

που τον συνόδευαν στην πολιτική του δράση. Ο Γιαννάκης Ομήρου και στη Βουλή και στο Εθνικό Συμβούλιο και στον πολιτικό του λόγο και στις κατ' ιδίαν συζητήσεις ήταν φανερό ότι είχε πλήρη συνείδηση της ιστορικής διάστασης των πραγμάτων, πράγμα πολύ χρήσιμο και πολύ σημαντικό για έναν πολιτικό.

Δε θέλω όμως να μείνω στο παρελθόν, γιατί θα μπορούσα να πω πολλά και για άλλες πιο ευχάριστες από την πολιτική συναντήσεις με το Γιαννάκη Ομήρου, όπως διάφορες συναντήσεις και ταξίδια στο εξωτερικό. Είμαι βέβαιος ότι ο Γιαννάκης Ομήρου όμως θα είναι παρών, μετέχοντας στα κοινά και στα πολιτικά πράγματα της Κύπρου, ακριβώς γιατί δεν έχω αμφιβολία ότι έχει έγνοια για την Κύπρο και το λαό μας.

Αγαπητέ Γιαννάκη, εδώ δεν τελειώνει η σχέση και η συνεργασία μας, απλά αλλάζει μορφή και τρόπο και συνεχίζει.

Επιτρέψτε μου όμως να αποχαιρετίσω και όλους όσοι δε θα διεκδικήσουν ξανά τη βουλευτική έδρα. Δε θα κατέλθουν στις εκλογές, αλλά θα ανέλθουν στο βάθρο της κοινωνίας, όπου πιο ελεύθεροι, με περισσότερη πείρα και γνώση θα επιλέγουν τα σημαντικά με τα οποία θέλουν να ασχοληθούν και στα οποία μπορούν με την πείρα και τα βιώματα που έχουν να προσφέρουν, ίσως πολύ καλύτερα και απ' όσα πρόσφεραν μέσα στη Βουλή. Θεωρώ μάλιστα ότι και γι' αυτούς το πολιτικό ενδιαφέρον δεν τερματίζεται.

Επιτρέψτε μου όμως ιδιαίτερα να αποχαιρετίσω ένα φίλο, με τον οποίο μπήκαμε πριν είκοσι πέντε χρόνια στη Βουλή, νέος εγώ, γέρος εκείνος, το Νίκο Κατσουρίδη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γέρος;

(Γέλια)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, δεν τον βλέπετε; Εγώ ήμουν νέος τότε!

Με τον οποίο, για να θυμίσω, είχαμε πολλές συζητήσεις και στις τηλεοράσεις και κατ' ιδίαν. Ήταν μια εποχή που το να "σταυρώσεις" εδώ και να μιλήσεις φιλικά ή ακόμα να βρεθείς και στην καντίνα και να μιλήσεις φιλικά δεν ήταν σύνηθες, όπως το βλέπετε σήμερα. Γι' αυτό μπορεί να με επιβεβαιώσει και ο Νίκος και ο Κωστάκης, νομίζω, αλλά και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Βουλής.

Αποχαιρετούμε και το προσωπικό της Βουλής, αλλά ελπίζω προσωρινά.

Γεια σας, καλή συνέχεια.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ το Δημήτρη Συλλούρη για την ομιλία του.

Παρακαλώ, ο γενικός... Ο πρόεδρος των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Από τη συγκίνηση έχασες τα λόγια σου, Πρόεδρε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Όι, το βαθμό σου εχάσαμεν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ομολογώ ότι δεν είμαι καλός στους αποχαιρετισμούς. Σε μια παρόμοια περίπτωση, όταν αποχαιρετούσαμε την κ. Αντρούλα Βασιλείου, που ήταν και γειτόνισσά μου εκεί στα έδρανα, έπκιασα τα κλάματα μέσα στην ολομέλεια. Έτσι, θα φροντίσω απόψε να μεν με πκιάσουν τα κλάματα!

Θυμούμαι ότι κάποτε που είχαμε μια περίοδο φιλίας με έναν πολύ γνωστό -μακαρίτη σήμερα- Έλληνα συγγραφέα, το Χρόνη το Μίσσιο, μου έλεγε χαρακτηριστικά ότι αληθινά ελεύθερος είναι αυτός που φεύγει από μόνος του, όταν καταλαβαίνει ότι ολοκληρώθηκε το έργο του. Η καλύτερη ευχή που έχω να δώσω σ' αυτούς που φεύγουν σήμερα από τη Βουλή είναι να εμπιπτούν σ' αυτή την κατηγορία, να έχουν κατακτήσει δηλαδή την απόλυτη ελευθερία.

Για όσους φεύγουν στην πενταετία, εγώ θα έλεγα, έτσι, χωρίς να θέλω να τους κομπλιμεντάρω, ότι είναι απώλεια για τη Βουλή. Οι γνώσεις που απέκτησαν στην πρώτη πενταετία θα 'ταν πολύ χρήσιμες όχι μόνο για το κόμμα τους και για τον εαυτό τους αλλά κυρίως για τη Βουλή και για την κοινωνία και συμπίπτει να είναι καλά στελέχη της Βουλής, που έχουν προσφέρει πολύ θετικό έργο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό θα φύουν! Επειδή καταλάβαν τι είναι η Βουλή!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα, έτσι γίνεται χειρότερη, άμα φεύκουν οι καλοί! Έννεν έτσι;

Για όσους μπήκαμε μαζί στη Βουλή πριν από δεκαπέντε χρόνια, θέλω απλά να τους ευχαριστήσω για τις διαφωνίες μας, για τις συμφωνίες μας, για τη συνεργασία, για όσα κάναμε μαζί και όσα δεν κάναμε μαζί. Είναι, ξέρετε, αυτονόητο ότι ένα μικρό κόμμα και ένας βουλευτής, αν δεν καταφέρει να βρει τρόπους συνεργασίας με άλλα κόμματα και άλλους βουλευτές, δεν μπορεί να προσφέρει έργο σε μια Βουλή, η οποία μπορεί να μην έχει πλέον την ατμόσφαιρα που περιέγραψε ο κ. Συλλούρης, αλλά εξακολουθεί να είναι ένας ανταγωνιστικός χώρος.

Θέλω να ευχαριστήσω λοιπόν όλους που ήμασταν μαζί στη Βουλή τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια απ' αυτούς που φεύγουν, γιατί μπορώ να πω ότι με τους περισσότερους βρήκαμε τρόπο επικοινωνίας και παρά τις διαφωνίες μας κατάφεραν να μου δώσουν ευκαιρίες να προσφέρω σημαντικό έργο σ' αυτή τη Βουλή. Και το δικό τους βέβαιο είναι ανεκτίμητο.

Αλλά και εγώ, όπως και οι προηγούμενοι, δεν μπορώ να μη σταθώ στα δύο πολύ σημαντικά κεφάλαια που χάνει σήμερα η Βουλή, το Νίκο Κατσουρίδη και το Γιαννάκη τον Ομήρου.

Τον Γιαννάκη τον Ομήρου τον ξέρω από χρόνια, από τα φοιτητικά μου χρόνια. Τον γνώρισα, όταν ήταν νέος βουλευτής εκείνος, εγώ φοιτητής. Έχουμε πάρει πάρα πολλά από το Γιαννάκη τον Ομήρου. Τον νιώθουμε σαν συναγωνιστή μας.

Για το Νίκο τον Κατσουρίδη... Ήταν ο μεγάλος αντίπαλος. Ήταν τιμή σου να βρίσκεσαι σε αντιπαράθεση μαζί του, όχι να είσαι δίπλα του. Να είσαι εναντίον του ήταν μεγάλη τιμή, πάρα πολύ μεγάλη τιμή. Έπαιρνες παράσημο ανδρείας να τα βάλεις μαζί του!

(Γέλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Μπορώ να πω ότι οι εμπειρίες και οι γνώσεις που κουβαλώ από τις αντιπαραθέσεις, τις συχνές αντιπαραθέσεις που είχαμε με το Νίκο τον Κατσουρίδη είναι ένας πολύτιμος πλούτος, που θα τον μεταφέρω παρακάτω, διότι τα λόγια που μας είπε, οι συμβουλές που μας έδωσε, οι επιθέσεις που δεχτήκαμε ήταν ένα μάθημα, ένα ολόκληρο μπαούλο με γνώσεις και εμπειρίες, που θα τις κουβαλούμε μαζί μας, αγαπητέ Νίκο. Εγώ τουλάχιστον θα τις κουβαλώ μαζί μου ως το τέλος της ζωής μου. Θεωρώ ότι ήταν μεγάλη τύχη που βρέθηκα απέναντί σου σε δυνατές αντιπαραθέσεις, οι οποίες μου έδωσαν πάρα πολλά.

Το τελευταίο που θέλω να πω είναι ότι σκέφτομαι έτσι ενδόμυχα ότι όλοι εσείς που αποχωρείτε σήμερα από τη Βουλή μακάρι να πάτε διακοπές. Στις επόμενες τριάντα-σαράντα μέρες, πενήντα να είσατε, αν είναι δυνατόν, εκτός Κύπρου, γιατί είσατε πολύ δυνατοί αντίπαλοι, που δε θα θέλαμε να σας είχαμε απέναντί μας σ' αυτή τη δύσκολη μάχη που δίνουμε, για να ξαναέρθουμε στη Βουλή πιο ενισχυμένοι ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Καλή τύχη, καλή απόλαυση της ζωής σας με τα παιδιά σας και τα εγγόνια σας και καλή λευτεριά, να απολαύσουμε την πατρίδα μας ελεύθερη!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Περδίκη.

Το λόγο έχει τώρα ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ κ. Άντρος Κυπριανού.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Το ΔΗΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ΔΗΚΟ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου...

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εκ μέρους του ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...εκ μέρους του ΔΗΚΟ. Ωραία!

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα απ' όλα, να απολογηθώ εκ μέρους του προέδρου μου, ο οποίος θα ήταν εδώ, για να πει κάποια λόγια, αλλά είχε ανειλημμένη υποχρέωση και έχει αποχωρήσει.

Τέτοιες στιγμές είναι πράγματι συγκινητικές και είναι δύσκολο να αποχαιρετάς ανθρώπους φίλους, ανθρώπους που είχατε συνεργαστεί μαζί τους και άνηκες στο ίδιο χαράκωμα και αγωνιζόσουν για τον ίδιο στόχο, για τον ίδιο σκοπό, άσχετα αν είχαμε ή έχουμε οποιοσδήποτε ιδεολογικές διαφορές.

Σίγουρα, θα συμφωνήσω με κάποιους προλαλήσαντες ότι η αποχώρηση του Γιαννάκη Ομήρου σίγουρα αφήνει κάποιο κενό. Προσωπικά, τυγχάνει να γνωρίζω το Γιαννάκη Ομήρου από νεαράς ηλικίας λόγω καταγωγής, γιατί έτυχε να είμαστε φίλοι και συμμαθητές με το μικρότερο αδελφό του κ. Ομήρου, τον Όμηρο Ομήρου. Είχαμε ιδιαίτερες σχέσεις και φιλίες. Εκείνο που έχω να πω είναι ότι η πραότητα του χαρακτήρα του, η ηρεμία του συνέτεινε και είναι και άνθρωπος στην ουσία χαμηλών τόνων. Αυτό το οποίο βοήθησε, πιστεύω, στην όλη πολιτική του δράση και δραστηριότητα, στην όλη του πολιτική πορεία ήταν ότι μπορεί να διαφωνεί μαζί σου, μπορεί να έχει διαφορετικές θέσεις και απόψεις, αλλά ο τρόπος που τα λέει δεν προκαλεί και δημιουργεί αντιθέτως την εκτίμηση στο συνομιλητή και πάντα υπάρχει ο απόλυτος σεβασμός.

Εδώ στη Βουλή είμαι σίγουρος -και όλοι θα συμφωνήσουμε- ότι και λόγω χαρακτήρα συνέτεινε τα μέγιστα εις το να υπάρξει σε πλείστες φορές η συναίνεση, η εξεύρεση συνισταμένων για το κοινό καλό και αυτό πάντοτε το κατάφερνε. Γι' αυτό, επαναλαμβάνω, θα είναι σίγουρα μια απώλεια.

Εύχομαι, φίλε Πρόεδρε, αποχωρώντας, στη νέα πορεία που θα ακολουθήσεις να έχεις -και είμαι σίγουρος- πάντα στο νου σου τον αγώνα για τη σωτηρία της πατρίδας μας, τον αγώνα για να δούμε καλύτερες μέρες για τον τόπο μας.

Πριν εγκαταλείψω το βήμα, να αποχαιρετίσω εκ μέρους του κόμματός μου, εκ μέρους του ΔΗΚΟ και όλους τους συναδέλφους και τον κ. Κατσουρίδη, που και εγώ ήμουν μικρός, όταν ήρθα εδώ, και πάντοτε...

(Γέλια)

Μικρός, εννοώ, όταν ήρθα! Πριν δώδεκα-δεκατρία χρόνια ήρθα εγώ!

Πράγματι, παρακολουθήσαμε με ενδιαφέρον αυτά που είχε να μας πει, είτε συμφωνούσαμε είτε διαφωνούσαμε μαζί του, και ήταν σίγουρα ένα κεφάλαιο και για το κόμμα του, αλλά και για τη Βουλή.

Το ίδιο ισχύει και για τους άλλους συναδέλφους. Αν πω ονόματα, μπορεί να ξεχάσω κανέναν, γι' αυτό εύχομαι σε όλους η πορεία την οποία θα ακολουθήσετε να είναι πορεία που να φέρνει χαρά και ευτυχία πρώτα σε εσάς, στις οικογένειές σας, πάντα με υγεία και πάντα στις σκέψεις σας να είναι ο τόπος μας. Η δράση και η δραστηριότητά σας είμαι σίγουρος και είμαι πεπεισμένος ότι θα είναι μια πορεία για τον τόπο μας, για την πατρίδα μας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε τον κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου.

Τώρα ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, κ. Άντρος Κυπριανού, στο βήμα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η σημερινή μέρα σηματοδοτεί τη λήξη μίας πενταετίας ενός σώματος που είναι ένας από τους πιο δημοκρατικούς πυλώνες της Κυπριακής Δημοκρατίας, του θεσμού της Βουλής. Επειδή τα έχετε αναλύσει αυτά τα ζητήματα σε ό,τι αφορά το ρόλο που διαδραματίζει η Βουλή στην κυπριακή κοινωνία, καθώς επίσης και το ρόλο που πρέπει να διαδραματίσει στην αναστήλωση των αξιών και των ιδανικών της κοινωνίας, δε θα τα επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε. Θα πω ότι συμφωνώ μαζί σας όπως έχετε προσεγγίσει τα ζητήματα στην ουσία τους.

Πρέπει να πω όμως ότι περάσαμε μία πολύ δύσκολη πενταετία. Κληθήκαμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων να χειριστούμε πάρα πολύ δύσκολα και σύνθετα ζητήματα, τα οποία επηρέασαν σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό την κυπριακή κοινωνία. Είχαμε αδυναμίες και ελλείψεις, κάναμε και λάθη και θεωρώ ότι χρειάζεται όσοι θα αποτελούν τη νέα Βουλή των Αντιπροσώπων για τη νέα πενταετία, για την επόμενη πενταετία, να καταβάλουν έντονες προσπάθειες, έτσι ώστε να υπάρξει σημαντική βελτίωση της δουλειάς η οποία γίνεται, δίχως σε καμιά περίπτωση βέβαια να υποτιμώ το πολύ σημαντικό έργο το οποίο έχει επιτελέσει η Βουλή των Αντιπροσώπων κατά τα τελευταία πέντε χρόνια.

Θέλω να σταθώ σε κάποια ιδιαίτερα ζητήματα, τα οποία θεωρώ ότι είναι εξαιρετικά σημαντικά. Είμαστε, θα μας χαρακτηρίζα, καλώς ή κακώς, “η αφρόκρεμα της κυπριακής πολιτικής ζωής”. Αυτό είναι που κυριαρχεί στην αντίληψη του Κύπριου πολίτη. Ανεξάρτητα από το ποιες είναι οι ηγεσίες των πολιτικών κομμάτων, οι πολίτες έχουν συνδέσει την κορυφαία, την πυραμίδα της πολιτικής ζωής με τους βουλευτές. Χρειάζεται λοιπόν με την όλη συμπεριφορά μας να επιχειρήσουμε να αλλάξουμε τις αντιλήψεις που έχουν καλλιεργηθεί αναφορικά με την πολιτική ζωή, τα πολιτικά πρόσωπα και τα πολιτικά κόμματα στον τόπο μας. Χρειάζεται να σεβαστούμε τον εαυτό μας πρώτα απ’ όλα και να υπάρξει και αλληλοσεβασμός μεταξύ μας. Χρειάζεται να διατυπώνονται οι διαφωνίες μεταξύ μας με επιχειρήματα, κάτι που θέλω να πιστεύω ότι προσπαθήσαμε να κάνουμε και ίσως βέβαια να μην καταφέραμε πάντα και ίσως να έχουμε θίξει κάποιους σε προσωπικό επίπεδο τα τελευταία χρόνια και, αν το έχουμε πράξει, θέλουμε να απολογηθούμε σε όσους έχουμε θίξει σε προσωπικό επίπεδο.

Θέλουμε, κύριε Πρόεδρε, από μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας να σας ευχαριστήσουμε για τον τρόπο με τον οποίο έχετε λειτουργήσει τα τελευταία πέντε χρόνια, αλλά πολύ περισσότερο για τα όσα έχετε προσφέρει και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά και στο λαό μας με τη δράση την οποία έχετε αναπτύξει τις πολλές δεκαετίες που συμμετέχετε στην πολιτική ζωή του τόπου.

Θέλω να εξάρω και εγώ με τη σειρά μου τον τρόπο με τον οποίο έχετε λειτουργήσει ως Πρόεδρος της Βουλής. Συναινετικός, με προσπάθεια να είσαστε πάντα ισορροπημένος και πάντοτε στη βάση του κανονισμού λειτουργίας της Βουλής, κάτι που θεωρώ εξαιρετικά σημαντικό, και επαναλαμβάνω τις ευχαριστίες μας για τον τρόπο με τον οποίο έχετε λειτουργήσει.

Σε όλους τους συναδέλφους που δεν επαναδιεκδικούν θέλω να τους εκφράσω τις ευχές μας για υγεία πάνω απ’ όλα, οικογενειακή ευτυχία και επιτυχία σε ό,τι επιδιώξουν μελλοντικά στη ζωή τους.

Θέλω να μου επιτρέψετε όμως να αναφερθώ ιδιαίτερα στους δικούς μας τους βουλευτές, στους βουλευτές της κοινοβουλευτικής μας ομάδας που δεν επαναδιεκδικούν εκλογή. Στο Νίκο, το Γιάννο, το Σταύρο, τον Πανίκο και τον Πάμπο. Θέλω να τους ευχαριστήσω από τα βάθη της καρδιάς μας για την προσφορά που είχαν τόσο εντός όσο και εκτός της Βουλής και είμαι βέβαιος ότι θα μας λείψουν με τις γνώσεις, τις εμπειρίες και την όλη προσφορά την οποία είχαν κατά τη διάρκεια της Βουλής.

Βέβαια, να πω ότι στη συνέχεια εμείς μεριμνήσαμε να έχουμε ένα πάρτι. Είστε ευπρόσδεκτοι όσοι θέλετε να έρθετε και θα πούμε περισσότερα!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πού;

(Γέλια)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι ένας χώρος που ονομάζεται “146”, δεν ξέρω τι είναι, και εκεί θα πούμε περισσότερα σε ό,τι αφορά τα δικά μας.

Θέλω να καταλήξω έτσι με μεγάλη συντομία ευχαριστώντας ιδιαίτερα το προσωπικό για τη συνεργασία που είχαμε τα τελευταία πέντε χρόνια η κοινοβουλευτική μας ομάδα μαζί τους και να πω ότι θα προσπαθήσουμε την επόμενη πενταετία να είμαστε καλύτεροι στη συνεργασία μας μαζί τους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Άντρο Κυπριανού.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρακαλώ.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεμιστοκλέους θέλει να πει κάτι;

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ναι. Θα απευθυνθώ στον κ. Περδίκη, για να του πω ότι για το χαρακτηρισμό τον οποίο του εξακόντισα απολογούμαι και τον αποσύρω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απολογία δεκτή, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για πρώτη φορά η έδρα θα μου επιτρέψει, αντί του "κύριε Πρόεδρε", να απευθυνθώ στον αγαπητό Γιαννάκη Ομήρου. Τον γνωρίζω εδώ και σαράντα χρόνια. Στα τελευταία τριάντα ένα χρόνια που είμαι στην κομματική και πολιτική ζωή είναι ίσως ο πρώτος και ο μόνος πολιτικός, συμπεριλαμβανομένων και των συναγωνιστών μου στο Δημοκρατικό Συναγερμό, με τον οποίο δε σταύρωσαν ποτέ τα λόγια μας. Ο συναινετικός, ο αντικειμενικός και αυτό που έχει ανάγκη ο τόπος σήμερα, ο έντιμος.

Φίλε Γιαννάκη Ομήρου, θα μας λείψεις, και ως κοινοβουλευτικού σώματος και ως Βουλής, θα μας λείψεις και ως πολιτικός. Να ευχηθούμε τα καλύτερα, γιατί για χάρη της πολιτικής θυσίας και την οικογένεια.

Όμως, προτού απευθυνθώ και στους συναδέλφους βουλευτές των κομμάτων ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ, ΔΗΚΟ και Συμμαχίας Πολιτών που δεν επαναδιεκδικούν, θα 'θελα να πω και δυο κουβέντες γι' αυτή τη Βουλή που ολοκληρώνει το έργο της σήμερα. Τα τελευταία πέντε χρόνια ήταν τα πιο δύσκολα, αλλά και τα πιο σημαντικά αυτού του νομοθετικού σώματος από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Κληθήκαμε όλα τα πολιτικά κόμματα σε αρκετές περιπτώσεις να βάλουμε πέρα κυβερνητικές ή αντιπολιτευτικές νοοτροπίες και ιδεολογίες. Κάναμε υπερβάσεις και βάλουμε τη χώρα στη σωστή πορεία. Εύχομαι με τη νέα Βουλή αυτή η πορεία να συνεχιστεί, αλλά και να πραγματώσουμε το μεγαλύτερο των οραμάτων μας, να ζήσουμε σε μία επανενωμένη πατρίδα.

Το Σοφοκλή Φυττή τον ανθρώπινο, το Μάριο Καρογιάν το μετριοπαθή, την Αθηνά Κυριακίδου την αυθεντική, το Νίκο Κουτσού τον ευπρεπή, το Γιώργο Βαρνάβα το μαχητικό, το Φειδία Σαρίκα των χαμηλών τόνων, τη Ρούλα Μαυρονικόλα την ευαίσθητη, το Νίκο Νικολαΐδη με το ήθος, το Νίκο Κατσουρίδη τον καθηγητή, τον Πανίκο Σταυριανό τον ανθρωπιστή, τον Πάμπο Παπαγεωργίου με το μέτρο, το Σταύρο Ευαγόρου τον προοδευτικό και το Γιάννο Λαμάρη τον ευθύ θέλω να τους ευχαριστήσω εκ μέρους και της κοινοβουλευτικής μου ομάδας για τη συνεργασία που είχαμε αυτά τα χρόνια. Θα μας λείψουν. Και μία ευχή: Να απολαύσουν την οικογένειά τους που τόσο τη στερήθηκαν!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού για την παρέμβασή του.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ερχόμαστε τώρα στην απόφαση για διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση για διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, ενεργώντας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του συντάγματος, αποφασίζει:

1. τη διάλυσή της, με βάση την παράγραφο 1 του άρθρου 67 του συντάγματος, από σήμερα, 14 Απριλίου 2016,

- τον καθορισμό της ημερομηνίας διενέργειας γενικών εκλογών νέων μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων για την 22^α Μαΐου 2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 67 του συντάγματος, και
- τον καθορισμό της πρώτης συνεδρίας της νεοεκλεγόμενης Βουλής για την Πέμπτη, 2 Ιουνίου 2016, στις 4.00 το απόγευμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 67 του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ: Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ένστασης, η απόφαση εγκρίνεται.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η πρώτη συνεδρία της νέας Βουλής θα είναι την Πέμπτη, 2 Ιουνίου 2016, στις 4.00 μ.μ.

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Αντωνίου Αντώνης | Μαππουρίδης Ρίκκος |
| Βαρνάβα Γιώργος | Μαυρίδης Μάριος |
| Βότσης Άγγελος | Μαυρονικόλα Ρούλα |
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Μέσης Χρίστος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Μισός Αριστοτέλης |
| Γεωργίου Γιώργος | Μιχαηλίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα | Νικολαΐδης Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Νουρής Νίκος |
| Ευαγόρου Σταύρος | Παπαγεωργίου Πάμπος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Θεμιστοκλέους Ανδρέας | Περδίκης Γιώργος |
| Καρογιάν Μάριος | Προδρόμου Πρόδρομος |
| Κατσουρίδης Νίκος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σαμψών Σωτήρης |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σαρίκας Φειδίας |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Σταυριανός Πανίκκος |
| Κουτσού Νίκος | Συλλούρης Δημήτρης |
| Κυπριανού Ανδρέας | Τάσου Γεώργιος |
| Κυπριανού Άντρος | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυριακίδου Αθηνά | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυριακίδου Στέλλα | Φακοντής Αντρέας |
| Κυριακού Μαρία | Φυττής Σοφοκλής |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χαμπουλλάς Ευγένιος |
| Κωνσταντίνου Νεόφυτος | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |
| Κώστα Κώστας | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Λαμάρης Γιάννος | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στις επετείους του πραξικοπήματος των συνταγματαρχών στην Ελλάδα την 21^η Απριλίου 1967 και της γενοκτονίας των Αρμενίων στις 24 Απριλίου 1915, ομιλία του κ. Βαρτέκς Μαχτεσιάν για τη γενοκτονία των Αρμενίων και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο του δημοψηφίσματος της 24^{ης} Απριλίου 2004 για το Σχέδιο Ανάν.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκη) και αποδοχή της αναπομπής.
5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Αδάμου Αδάμου και ψήφισή του σε νόμο.
6. Αναβολή για το τέλος της συνεδρίασης της πρότασης νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», έπειτα από παρατηρήσεις των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Νικόλα Παπαδόπουλου.
7. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος), απόσυρση της πρώτης και απόφαση για αναβολή της δεύτερης πρότασης νόμου, έπειτα από εισήγηση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Εκθέσεις για τα νομοσχέδια «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», συζήτηση και αγορεύσεις (Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Ά. Βότσης, Γ. Περδίκη, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Λουκαΐδης, Πρ. Προδρόμου, Μ. Μαυρίδης, Ν. Τορναρίτης, Δ. Συλλούρης, Ζ. Κουλιάρης, Ν. Κατσουρίδης, Π. Παπαγεωργίου) και ψήφισή της σε νόμο.
11. α. Εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για αναβολή των προτάσεων νόμου «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και απόφαση για μη αναβολή τους.
β. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αγορεύσεις (Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Α. Δαμιανού, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
12. Εισήγηση του κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου για αναβολή των κανονισμών «Οι περί Υπεράριθμων Θέσεων, σε Ειδικές Κατηγορίες στα Δημόσια Πανεπιστήμια Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Γ. Τάσου, Γ. Λουκαΐδης, Α. Κυριακίδου) και απόφαση για αναβολή τους.
13. α. Έκθεση για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου:
 - i. «Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013»,
 - ii. «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος

- Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»,
- iii. «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και
 - iv. «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».
- β. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
- i. «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - ii. «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»,
 - iii. «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016»,
 - iv. «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και
 - v. «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
- γ. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
- δ. Έκθεση για την πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, που υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016 και αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων».
- ε. Συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Α. Δαμιανού), ψήφιση των νομοσχεδίων και των προτάσεων νόμου σε νόμους και έγκριση της τροποποίησης του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων:
- i. του νομοσχεδίου «Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013» με τον τίτλο «Ο περί της Ένατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016»,
 - ii. του νομοσχεδίου «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και της πρότασης νόμου «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - iii. της πρότασης νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» με αρ. 2,
 - iv. της πρότασης νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» με αρ. 2.
14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Σ. Φυττής, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Ν. Κουτσού, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Θεμιστοκλέους, Ρ. Μαυρονικόλα) και ψήφισή της σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Α. Μισός, Γεώργιος Γεωργίου, Άντρος Κυπριανού, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Ν. Τορναρίτης, Χρ. Τζιοβάνης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και έγκριση των κανονισμών.
16. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
- α. «Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»,
 - γ. «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011»,
 - δ. «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011»,

- ε. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»,
- παρατηρήσεις του κ. Άγγελου Βότση και της κ. Μαρίας Κυριακού και ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», του τρίτου με τον τίτλο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», του τέταρτου με τον τίτλο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και του πέμπτου με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
18. α. Εισηγήηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Αναδιарθρώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015», συζήτηση (Πρόεδρος, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης) και απόφαση για μη αναβολή της.
- β. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Αναδιарθρώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015», συζήτηση και αγορεύσεις (Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Ευαγόρου, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή της σε νόμο.
19. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
20. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και συμπληρωματική έκθεση για τη δεύτερη πρόταση νόμου, συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Α. Δαμιανού, Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Ευαγόρου, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης) και ψήφιση της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
21. Αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και της πρότασης νόμου «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και συζήτηση (Στ. Δημητρίου Μισιαούλη, Γ. Λαμάρης, Ν. Παπαδόπουλος, Κ. Κωνσταντίνου, Ρ. Μαυρονικόλα, Άντρος Κυπριανού, Γ. Βαρνάβα, Α. Αδάμου, Ει. Χαραλαμπίδου, Α. Κυριακίδου, Α. Νεοφύτου).
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κάνναβης Νόμος του 2015», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Κ. Χατζηγιάννης, Α. Θεμιστοκλέους, Γ. Γαβριήλ, Σ. Φυττής) και ψήφισή του σε νόμο.
23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
24. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο.
25. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
26. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 3) και έγκριση των κανονισμών.
27. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
- β. «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»,
- γ. «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
- ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.

28. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εφαρμογής των Διατάξεων των Ψηφισμάτων ή Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Κυρώσεις) και των Αποφάσεων και Κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Περιοριστικά Μέτρα) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
29. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
30. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - β. «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και
 - γ. «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2016»,
- ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 3) και έγκριση των κανονισμών.
31. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Αντιμετώπισης Καταστάσεων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2016».
32. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
33. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
34. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
35. Οι διευκρινίσεις του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας κ. Γιώργου Βαρνάβα για την απόσυρση από την εκτελεστική εξουσία των κανονισμών «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016» και συζήτηση (Γ. Προκοπίου, Σ. Σαμπών, Ν. Κωνσταντίνου, Α. Μιχαηλίδης).
36. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Α. Βότσης, Φ. Σαρίκας, Γ. Περδίκης, Στ. Ευαγόρου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016».
37. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016».
38. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Θέματα εμπιστευτικότητας, απορρήτου και ελέγχου από το κράτος της προσβασιμότητας σε βάσεις τηλεπικοινωνιακών δεδομένων και στον κατάλογο χρηστών κινητής και σταθερής τηλεπικοινωνίας - Εισηγήσεις των δέμων Λατσιών και Γερίου για τα ενδεχόμενα περιβαλλοντικά προβλήματα και την υποβάθμιση της ποιότητας ζωής από τη λειτουργία εργοστασίων - Θέμα τροποποίησης του περί Εθνικής Ασφάλειας Νόμου για διασφάλιση της προσβασιμότητας και φύλαξης των εγκαταστάσεων της ΑΤΗΚ με εμπλοκή του κράτους.
39. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- ΜΟΕ αναφορικά με θαλάσσια/ναυτιλιακά θέματα και Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας 2014-2020 - Ανάγκη λήψης μέτρων για προώθηση των κυπριακών προϊόντων στην αγορά - Ανάγκη δημιουργίας κοινόχρηστων υπηρεσιών προς εξυπηρέτηση των χρηστών των αυτοκινητόδρομων - Τα δικαιώματα των κοινοταρχών και οι κρατικές χορηγίες των κατεχόμενων κοινοτήτων συγκριτικά με αυτά των κοινοτήτων στις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου - Ερωτήματα σχετικά με το κόστος και τη λειτουργία των κινητών

εκπαιδευτικών μονάδων του προγράμματος “Μέντωρ” - Αυτοκινητικά δυστυχήματα λόγω βροχόπτωσης στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Υψωνα - Αίτημα για ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού για τις παρενέργειες των αποσμητικών χώρου - Ενημέρωση για το θέμα της απόσπασης υπαλλήλων του Κυβερνητικού Τυπογραφείου σε άλλα τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας - Η ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τα αποτελέσματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της δικαιοσύνης και το ενδεχόμενο λήψης μέτρων - Συμφωνισμός υποχρεώσεων και χορηγιών του κράτους προς τους πολίτες με οφειλές των ιδίων προς το κράτος - Θέμα εκφόρτωσης στα κατεχόμενα από τουρκική εταιρεία καυσίμων με υψηλότερα ποσοστά θείου από τα επιτρεπόμενα - Θέμα ολοκλήρωσης της διαδικασίας πλήρωσης μόνιμων θέσεων νοσηλευτών - Το εισοδηματικό χάσμα που καταγράφεται ανάμεσα στους πολίτες της Κύπρου - Καθυστέρηση στην ταχυδρόμηση των λογαριασμών κοινής ωφελείας σε δήμους και κοινότητες - Αίτημα των κατοίκων της περιοχής Μέσα Γειτονιάς για τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού - Ανάγκη αποπαγοποίησης θέσεων διασώστη για τη λειτουργία των νέων σταθμών ασθενοφόρων σε Λευκωσία, Λεμεσό, Λάρνακα και Πάφο - Ανάγκη αναβάθμισης της υλικοτεχνικής υποδομής των σταθμών ασθενοφόρων και στελέχωσής τους με εκπαιδευμένους διασώστες - Ανάγκη τοποθέτησης ακτινολόγου στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Αυξημένη χρήση αντιβιοτικών φαρμάκων κατά τη δεκαετία 2005-2015 - Ενέργειες Τμήματος Τελωνείων και Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με καταγγελία για παράνομη διακίνηση γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία στις ελεύθερες περιοχές μέσω κατεχομένων (εμπιστευτική απάντηση).

40. Ομιλία και αποχαιρετιστήριοι λόγος του Προέδρου της Βουλής ενόψει της λήξης των εργασιών της παρούσας Βουλής και της μη διεκδίκησης επανεκλογής του στις βουλευτικές εκλογές της 22^{ας} Μαΐου 2016.
41. α. Αποχαιρετιστήριοι λόγοι από τους κ. Νίκο Κατσουρίδη, εκ μέρους βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, Γιώργο Βαρνάβα, εκ μέρους βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και Σοφοκλή Φυττή, Αθηνά Κυριακίδου και Μάριο Καρογιάν, που δε θα διεκδικήσουν επανεκλογή τους.
- β. Αποχαιρετιστήριοι λόγοι (Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Ν. Κωνσταντίνου, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου) για τους βουλευτές που δε θα διεκδικήσουν επανεκλογή τους.

42. Απόφαση για διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και έγκρισή της.

(Στις 27 Μαΐου 2016 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Έκτακτης Συνόδου της Δέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Η πρώτη συνεδρία της εκλογείσας Βουλής ορίστηκε για την Πέμπτη, 2 Ιουνίου 2016, στις 4.00 το απόγευμα, με βάση τη σχετική απόφαση της απερχόμενης Βουλής που λήφθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 67 του συντάγματος.

Η ημερήσια διάταξη έχει ως ακολούθως:

1. Διαβεβαίωση των βουλευτών και των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων.
2. Εκλογή Προέδρου Βουλής.)